

**Afgørelser – Reg. nr.: 05076.00**

**Fredningen vedrører: Orehøj**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**21-05-1969**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

21/5-69

År 1969 d. 21. maj afsagde Fredningsnævnet for  
Frederiksborg amtsrådskreds nordlige del i F.S. 399/68  
Fredning af *del af matr. nr. 2 a Tallenvej by,*  
*Milby sogn*

sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 1. august 1968 forespurgte landinspektør H. Balslev, Hundested, for ejeren af matr. nr. 2<sup>a</sup> Tollerup by, Melby sogn, gårdejer Carl Olsen, Tollerup, Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del, om det var muligt at få fredet den del af det nævnte matr. nr., der ikke omfattedes af en udstykningsplan for den øvrige del, idet det oplystes, at ejeren havde til hensigt fortsat at drive arealet som landbrug, og at det ville være ham umuligt at udrede de arealet påhvilende ejendoms-skatte, dersom dette beskattedes som udstykningsjord.

Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amts-råds-kreds, som sagen har været forelagt, har i en skrivelse af 18. september 1968 udtalt, at udvalget for sit vedkommende kan anbefale, at det nævnte areal fredes status quo med nævnet som påtaleberettiget og uden udgift for det offentlige. Udvalget udtaler iøvrigt følgende: "Som fredningsnævnet bekendt er ministeriet for kulturelle anliggender ejer af en som led i den nord-sjællandske fredningsplanlægning erhvervet ejendom i nærheden, "Hyllingebjerg", og fredningsplanen på den nordøstlige del af heromhandlede ejendom er pålagt med henblik på eventuel anvendelse af arealet som parkeringsområde i tilknytning til "Hyllingebjerg". Dette gælder dog også andre og mere nærliggende arealer uden for heromhandlede ejendom, matr. nr. 2<sup>a</sup>, og disse vil formentlig kunne tilgodese et fremtidigt parkeringsbehov. Man finder derfor intet at indvende mod, at fredningsplansservitutten på det nordøstlige areal aflyses på det af ansøgeren forelagte grundlag.

Man gør dog opmærksom på, at det omhandlede areal, på hvilket fredning tilbydes, i henhold til såvel kommunens byplanlægning som til den af byudviklingsudvalget for Frederiksværkegnen udarbejdede og godkendte byudviklingsplan, er udlagt til sommerhusbebyggelse, hvorfor spørgsmålet også, forinden afgørelse træffes, bør forelægges disse myndigheder."

Byudviklingsudvalget for Frederiksværkegnen har i skrivelse af 16. oktober 1968 meddelt tilladelse til udstykning på visse vilkår af matr. nr. 2<sup>a</sup> Tollerup og med bemærkning, at man forudsætter, at den i andragendet nævnte fredning af restejendommen sikres ved fredningsnævnskendelse.

Efter at nævnet havde taget sagen op til behandling, og bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 10 var indrykket i Statstidende for d. 17. januar 1969, afholdt nævnet møde på kommunekontoret i Melby d. 3. februar 1969. På dette møde mødte ejeren, gårdejer Carl Olsen, landinspektør H. Balslev, repræsentanter for Melby kommune samt Frederiksværk Sparckasse.

Kommunens repræsentanter anbefalede fredningen og Frederiksværk Sparekasse, der er eneste pantnaver i ejendommen, erklærede sig indforstået med fredningen.

Da det må anses som værende af betydning for den landskabelige skønhed i området, at det tilbudte areal bevares i sin nuværende tilstand, finder nævnet at burde tage den fremsatte begæring om fredning status quo til følge.

Herefter fredes den på vedhæftede kortskitse viste del af matr. nr. 2<sup>a</sup> Tollerup by, Melby sogn, således, at tilstanden ikke må forandres på ejendommen, der udelukkende må benyttes som landbrugsareal. Det er forbudt at opføre bygninger, som ikke

kræves af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure, drivhuse, ledningsmaster eller andre indretninger, der efter nævnets skøn vil kunne virke skæmmende. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift. Der må heller ikke uden fredningsnævnets tilladelse ske udstykning af det af fredningen omfattede areal.

Ved nyopførelse samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende og placering forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

For fredningen ydes ingen erstatning, hvilket heller ikke har været krævet.

Thi bestemmes:

Det på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste areal af matr. nr. 2<sup>a</sup> Tollerup by, Molby sogn, fredes status quo.

Tilstanden på ejendommen må ikke forandres, og ejendommen må udelukkende benyttes som landbrugsareal. Det er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure, drivhuse, ledningsmaster eller andre indretninger, som efter nævnets skøn vil kunne virke skæmmende. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er nødvendig for ejen-

dommens drift. Der må heller ikke uden tilladelse af fredningsnævnet ske udstykning af det af fredningen omfattede areal.

Ved nyopførelse samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende og placering forinden arbejdets udførelse forelægges nævnet til godkendelse. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amtsråds-kreds nordlige del.

Feilberg Jørgensen

Ove Jensen

J. Hansen

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**

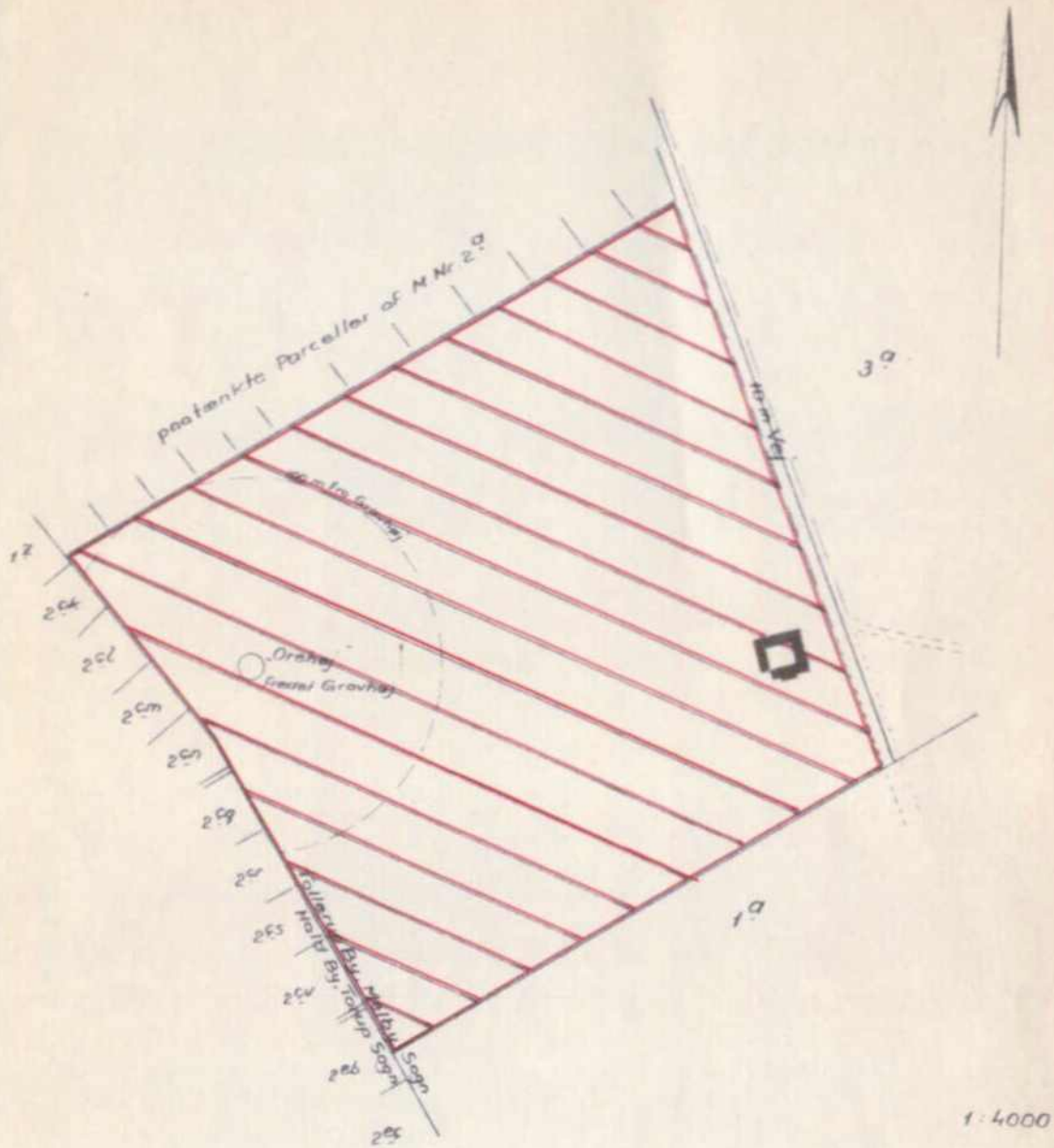
Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige del

Hilsest, den 22-5-1969

*Feilberg*  
Feilberg Jørgensen  
nævnets formand



Deklarationsriis vedr. Fredning af  
 en Del af Matr. Nr. 2<sup>a</sup>  
 Tollerup By, Melby Sogn.  
 Udf. i Februar 1969. H. Balslev, Landinspektør.

LANDINSPEKTØR  
**H. BALSLEV**  
 PLANTAGEVEJ 75  
 3390 HUNDESTED  
 TLF. (03) 33 73 51 - GIRO 13 08 36

M 2726 H 420



DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. maj 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-015-2021 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse til opførelse af et hønsehus m.v. på ejendommen matr. nr. 2a Tollerup By, Melby, beliggende Udlodsvej 15, 3370 Melby, Halsnæs Kommune.**

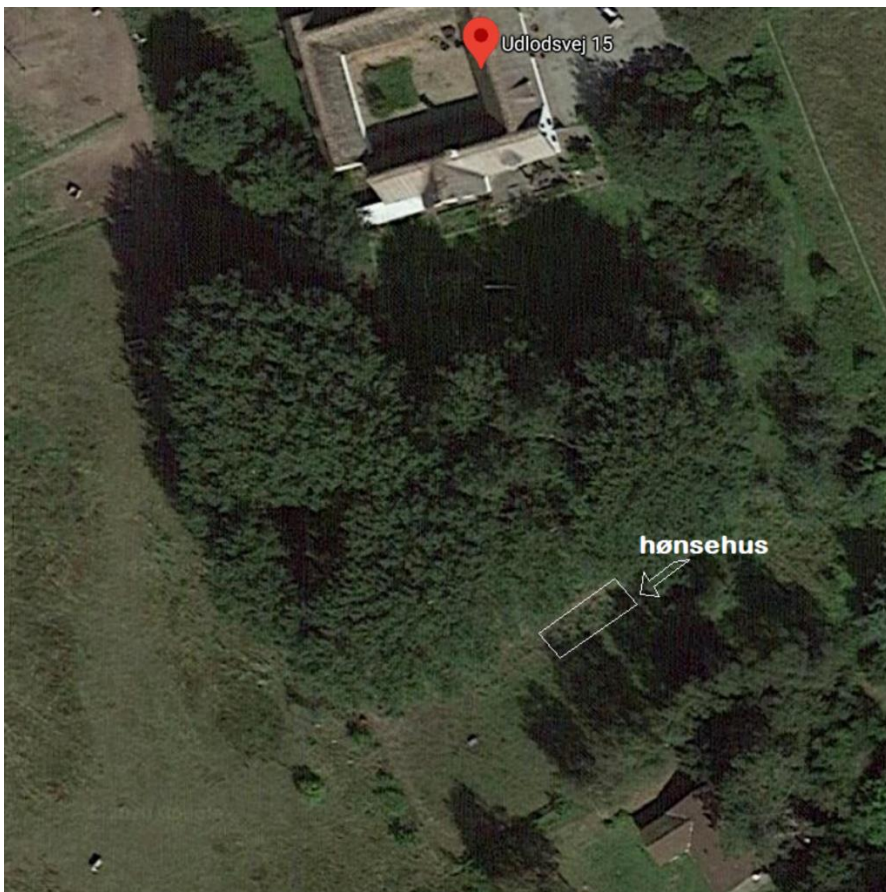
### **Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 21. maj 1969 om fredning af en del af ejendommen. Af afgørelsen fremgår, at det må anses som værende af betydning for den landskabelige skønhed i området, at arealet bevares i sin nuværende tilstand. Miljøstyrelsen har nedenfor redegjort for fredningens bestemmelser, hvortil henvises.

### **Ansøgningen:**

Lars Gammeltoft, Tobias Gammeltoft og Maria Elena Pade har den 10. marts 2021 som ejere af ovennævnte ejendom rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet de ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til et hønsehus, et rum til foder og materialer samt et overdækket arbejdsrum på ovennævnte ejendom. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at placeringsstedet for det ansøgte er en tidligere indhegnet ridebane.

I forbindelse med henvendelsen er medsendt det til denne afgørelse vedhæftede tegningsmateriale og nedenstående foto af det ansøgte:



### **Skriftlige høringsvar:**

Halsnæs Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 15. april 2021 angivet:

”Om evt. påvirkning af Natura2000-områder

Jævnfør bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om projektet kan have en væsentlig påvirkning på et Natura 2000-område eller kan medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for såkaldte bilag-IV arter. Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område ”Melby Overdrev”. Natura2000-området ligger mere end 2500 meter fra det ansøgte/projektområdet. Qua det ansøgte begrænsede størrelse samt dets beliggenhed mere end 500 meter fra Natura2000-område, vurderes projektet såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende ”drift”, ikke at påvirke naturtyper (eller arter), som danner grundlag for Natura2000-området.

Om evt. påvirkning af bilag IV-arter

I Habitatdirektivets bilag IV er oplyst en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m. Halsnæs Kommune har ikke kendskab til eller registreret forekomst af bilag-IV arter det pågældende sted. Projektet forudsætter ikke kondemnering af byggetomter mv. Biotoper, som ellers potentielt kan fungere som raste/yngleområder for arter af flagermus. Halsnæs Kommune vurderer som følge af ovenstående inkl. de anførte forudsætninger, at det ansøgte såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, ikke i væsentlig grad vil påvirke arter opført på Habitatdirektivets bilag IV.”

Miljøstyrelsen har den 20. maj 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til opførelse af hønsehus og ca. 900 m<sup>2</sup> indhegning til hønsegård på matr.nr. 2a Tollerup By, Melby, beliggende Udlodsvej 15, 3370 Melby.

Det ansøgte etableres på et areal omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 21-05-1969 om fredning af Orehøj

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:”

Thi bestemmes:

Det på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste areal af matr. nr. 2a Tollerup by, Melby sogn, fredes status quo.

Tilstanden på ejendommen må ikke forandres, og ejendommen må udelukkende benyttes som landbrugsareal. Det er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure, drivhuse, ledningsmaster eller andre indretninger som efter nævnets skøn vil kunne virke skæmmende. Den naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er nødvendig for ejendommens drift. Der må heller ikke uden tilladelse af fredningsnævnet ske udstykning af det af fredningen omfattede areal. Ved nyopførelse samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende og placering forinden arbejdsudførelse forelægges nævnet til godkendelse. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

Kort over det ansøgte fremgår af ansøgningsmaterialet.

Halsnæs Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af nærtliggende natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.”

### **Besigtigelse:**

Fredningsnævnet har den 30. marts 2022 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog som ejerrepræsentanter Lars og Tobias Gammeltoft, en lejer i en ejendommen, samt repræsentanter fra Halsnæs Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte blev påvist. Det kunne konstateres, at det ansøgte ikke er placeret i umiddelbar forbindelse med ejendommens øvrige bygningsmasse (beboelse og driftsbygninger), men i en afstand af skønsmæssigt 50 meter fra bygningsmassen. Der er kort afstand fra det ansøgte til et antal nærtliggende sommerhuse, og det ansøgte er synligt fra sommerhusene. Det kunne endvidere konstateres, at der i forbindelse med det ansøgte er etableret en hævet terrasse med bænke/bord, en overgang hertil, en bålplads, ligesom der er plantet en række buske. Der er opsat kulørte lyskæder i forbindelse med overdækningen til hønsehuset.

Det blev fra ansøgerside oplyst, at ejendommen er på 13 ha. Det er meningen, at ejendommen skal drives som bæredygtigt landbrug. Hønseholdet på ejendommen omfatter 39 høns. Hønseholdet blev etableret for omkring 1 år siden og drives sammen med ejendommens lejer. Der sælges æg fra ejendommen, og terrassen inde i hønsegården med bænke og bord anvendes blandt andet af ægkøberne, således at der er mulighed for at kunne betragte hønsene. De plantede blomsterbuske skal danne læ og skygge for hønsene. Hønsehuset anvendes af hønsene, til opbevaring af foder m.v. En mindre del af ejendommen er blevet tilplantet med valnød. Det er tanken, at der skal etableres en valnøddeplantage på det meste af ejendommen. De nuværende faciliteter ønskes godkendt med henblik på, at der fortsat er hønsehold på ejendommen. Det ansøgte må anses som en del af en sædvanlig landbrugsdrift fra ejendommen. Der er ikke etableret forhold, som går ud over de sædvanlige indretninger for en landbrugsejendom, ligesom det ansøgte ikke overskrider den sædvanlige tålegrænse for naboer til en landbrugsejendom.

Repræsentanten fra Halsnæs Kommune oplyste, at der er modtaget klager fra naboerne over de etablerede bygninger og indretninger.

Repræsentanten fra Halsnæs Kommune henviste til kommunens skriftlige indlæg i sagen og oplyste endvidere, at kommunen anerkender, at der kan være hønsehold på ejendommen, men at dette må ske i forbindelse med ejendommens eksisterende øvrige bygningsmasse og ikke på det valgte placeringssted. Det er vurderingen, at den etablerede hønsegård er i strid med den gældende fredning. Det gælder også for de øvrige indretninger herunder bænke/bord, bålplads m.v.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening kunne tilslutte sig Halsnæs Kommunes indstilling i sagen.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Carsten Møller.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen er en status quo fredning, og det må antages, at fredningsformålet er at bevare den landskabelige skønhed i området og sikre, at det fredede område forbliver i sin nuværende tilstand som landbrug.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke indebærer indgreb i de landskabelige forhold og er til brug for aktiviteter, som må anses som sædvanlige for en landbrugsejendom.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det fremgår af fredningens bestemmelser blandt andet, at det er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure, drivhuse, ledningsmaster eller andre indretninger som efter nævnets skøn vil kunne virke skæmmende. Ved nyopførelse samt genopførelse eller ombygning, bortset fra almindelig vedligeholdelse, af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende og placering forinden arbejds udførelse forelægges nævnet til godkendelse. Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at det ansøgte hønsehus med hønsegård m.v. fremstår eksponeret og synlig fra omgivelserne herunder fra et antal nærtliggende sommerhuse. Det er i sagen ikke dokumenteret, at ejendommens eksisterende bygninger ikke kan anvendes til det oplyste hønsehold, som er af mindre størrelse. En sædvanlig placering heraf og tæt på ejendommens øvrige bygningsmasse må efter besigtigelsen antages at medføre en mindre påvirkning af oplevelsen af de landskabelige forhold end den, som følger af den valgte placering. Fredningsnævnet bemærker herved, at påvirkningen af omgivelserne forstærkes af de konstaterede supplerende etablerede indretninger, som primært må anses af rekreativ karakter og bestemt til rekreativt brug. Under de således foreliggende omstændigheder findes det ansøgte ikke at burde tillades ved dispensation.

Fredningsnævnet meddelere herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Halsnæs Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den

efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

## Toftager Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Miljøstyrelsen  
 Halsnæs Kommune  
 Danmarks Naturfredningsforening  
 DN Halsnæs  
 Friluftsrådet  
 Friluftsrådet Kreds Nordsjælland  
 Dansk Ornitologisk Forening  
 DOF Halsnæs  
 Lars Gammeltoft  
 Martin Kejser

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

### Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.