

Afgørelser – Reg. nr.: 04988.00

Fredningen vedrører: Tveje Merløse Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 30-07-1970

**Fredningsnævnet 24-02-1969, 04-04-1949,
24-04-1949**

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1970, den 30. juli, afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2005/69 vedrørende fredning af arealer omkring
Tveje-Merløse kirke.

1. Den 24. februar 1969 afsagde fredningsnævnet for Holbæk fredningskreds en kendelse, hvorved nævnet nægtede at tage en af Holbæk kommune nedlagt fredningspåstand vedrørende arealer omkring Tveje-Merløse kirke til følge.

Kirken med omgivende kirkegård ligger umiddelbart vest for landevej 2 Holbæk/Ringsted. Nord og nordvest for kirken ligger en ældre bebyggelse omkring et gadekær. Endvidere findes et par ældre huse øst for kirken og den ovennævnte landevej. Iøvrigt findes ingen bebyggelse omkring kirken.

For arealerne mat . nr. 3 b, 3 k og 9 b, Tveje-Merløse bv, Holbæk Købstads jorder, der grænser op til kirkens nordlige skel, er tinglyst følgende fredningsbestemmelser:

1. Ifølge skøde lyst den 8. november 1906: Begrænsning i retten til at opføre bygninger m.m.

2. Ifølge deklaration lyst den 30. april 1949:

Forbud mod erhvervsvirksomhed, der på nærmere angiven måde kan være til gene for kirken, samt bestemmelse om, at fremtidig bebyggelse og dens placering og forandringer af eksisterende bygningers eksteriør skal godkendes af de påtaleberettigede: Tveje-Merløse menighedsråd og Nationalmuseet .

På ejendommen matr. nr. 3 a, sammesteds, der ligger syd og øst for kirken og på begge sider af landevejen, er den 21. april 1949 tinglyst deklaration, hvorefter der på ejendommens areal vest for landevejen i en afstand af 80 m mod syd fra Tveje-Merløse kirkegårds skel og i dybde til ejendommens vestskel ingensinde må finde bebyggelse sted eller ske plantninger af højstammede træer, ligesom der på arealet ej heller må anbringes affald, materialer eller andet, der kan virke skæmmende eller udsigtshindrende.

Påtaleretten efter denne deklaration tilkommer naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Meddelelse om rejsning af sagen blev optaget i Statstidende den 8. februar 1969, efter at der siden 1967 havde været ført forhandling angående ønsker om at opføre yderligere to énfamiliehuse nær kirken, men på arealer, der ikke er omfattet af de nævnte deklarationer.

Spørgsmålet om kirkens frilæggelse har af kommunen været forelagt for Nationalmuseet, der i skrivelse af 15. juni 1967 har udtalt blandt andet:

"Når kirkens ejendommelige profil i dag er kendt af så mange, skyldes det ikke mindst dens karakteristiske beliggenhed i landsbyens udkant, som giver de vejfarende en enestående mulighed for at betragte den under skiftende synsvinkler. Efter Nationalmuseets opfattelse er det meget vigtigt, at dette frie udsyn mod kirken bevares, ikke alene for så vidt angår hovedvejen og den kommende motorvej, men tillige - og dette synes at være et spørgsmål, der kræver snarlig handling - fra den projekterede Holbæk/Ringsted landevej.

Da en udbygning af de eksisterende fredninger antagelig er den sikreste mod generende bebyggelse, skal Nationalmuseet anbefale, at der optages forhandlinger om udvidelse af fredningen til at omfatte såvel arealer mellem den nuværende og den kommende Ringstedvej (som vist på stadsingeniørens udarbejdede skitse) som området syd for kirken og frem til den planlagte motorvej. En nærmere afgrænsning i østlig og vestlig retning af denne del af fredningen vil formentlig kræve nøiere overvejelser."

Byrådets påstand gik ud på fredning af et areal øst for

kirken afgrænset i vest af Holbæk/Ringsted landevej nr. 2, og i øst af en projekteret landevej Holbæk/Ringsted øst for den nuværende.

Fredningsnævnet var enig i, at det er af stor betydning at friholde udsigten mod kirken. Efter at det havde vist sig, at den ene af de to bebyggelser, der havde været på tale kunne placeres andetsteds, fandt fredningsnævnet det dog ikke påkrævet at fremme fredningssagen, da den anden bebyggelse kun i begrænset omfang ville indskrænke den frie udsigt mod kirken, der iøvrigt fandtes tilstrækkelig sikret dels gennem de i 1949 tinglyste servitutter, dels gennem de i byudviklingsplanen for Holbækegnen indeholdte begrænsninger og den i naturfredningsloven indeholdte bygge-linie fra landevej.

2. Sagen blev indbragt for Overfredningsnævnet af Holbæk byråd ved skrivelse af 27. februar 1969, idet man henviste til den for fredningsnævnet nedlagte påstand og iøvrigt forbeholdt sig under Overfredningsnævnets besigtigelse eventuelt at udvide påstanden efter forhandling med Nationalmuseet.

Overfredningsnævnet afholdt besigtigelse den 6. marts 1969 og forhandlede med ejerne af de pågældende eiendomme samt med repræsentanter for Holbæk byråd, Nationalmuseet, Holbæk amtsråd, fredningsplanudvalget for Holbæk amt, byudviklingsudvalget for Holbækegnen og fredningsnævnet.

Repræsentanten for amtsrådet påpegede værdien af at udvide fredningen mellem den eksisterende og den projekterede Ringstedvej mod nord ved medtagelse af et areal af matr. nr. 2 a, Tveje-Merløse, tilhørende en ikke indkaldt lodsejer, slagtermester E. Sørensen

Repræsentanterne for byrådet og museet påstod primært fredningen gennemført som påstået for nævnet samt yderligere udvidet

med dels det nævnte areal af matr. nr. 2 a, dels yderligere mod syd til den kommende motorvej, subsidiært fredning som påstået for nævnet samt herudover mod syd til landevej nr. 26.

For ejerne påstodes principalt, at fredningen ikke gennemførtes, subsidiært erstatning under hensyntagen til foreliggende og kommende byggemuligheder.

Overfredningsnævnet har forhandlet med slagtermester E. Sørensen d.2. juni 1969.

3. Fredningens omfang.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at gennemføre følgende fredning, jfr. det kendelsen vedhæftede kort:

Øst for den eksisterende landevej Holbæk/Ringsted fredes dels det for nævnet påståede, dels det af amtsrådets repræsentant yderligere nævnte areal. De fredede arealer, alle af Tveje Merløse by, Holbæk købstads jorder, er:

a. Ca. 1,9 ha af matr. nr. 2 a tilhørende slagtermester Einar Sørensen.

b. Ca. 1,5 ha af matr. nr. 3 a tilhørende proprietær Ernst Harms.

c. Matr. nr. 3 n stor ca. 1500 m² tilhørende disponent Helge Clausen.

d. Ca. 3000 m² af matr. nr. 1 c tilhørende Holbæk amtsråd, nu Vestsjællands amtskommune.

e. Ca. 4500 m² af matr. nr. 1 d tilhørende gartner Poul Nielsen.

f. Matr. nr. 3 g stor ca. 830 m² tilhørende hr. Knud Verner Frederiksen.

Vest for s. landevej pålægges anmeldelsespligt for den del af matr. nr. 3 a, der er beliggende mellem det ved deklaration af 21. april 1949 fredede areal af matr. nr. 3 a, og landevej nr. 26, ialt ca. 4,8 ha.

4. Fredningens indhold. Generelle bestemmelser.

Arealerne må ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, når dette kan ske med hensyntagen til fredningens formål og efter indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten, er ikke tilladt, ligesom opførelse af mure eller hegning udover almindelige landbrugshegn (trådhegn) er forbudt.

Henkastning af affald er ikke tilladt.

Udsigtshindrende plantning er ikke tilladt.

Ændringer i terrænet, herunder gravning eller opfyldning samt indretning af camping-eller oplagspladser er ikke tilladt, men arealerne skal alene kunne benyttes til landbrugsdrift eller frilandsgartneri eller eventuelt med fredningsnævnets tilladelse, som friareal ("grønt område") for en mulig fremtidig bebyggelse uden for det fredede, såfremt benyttelse hertil ikke iøvrigt medfører foranstaltninger i strid med fredningsservitutten.

Fredningen er ikke til hinder for vejtilslutning til den projekterede Holbæk/Ringsted landevej.

Specielle bestemmelser vedrørende enkelte ejendomme.

Øst for den eksisterende landevej:

b. Matr. nr. 3 a. Fredningen er ikke til hinder for et af Holbæk kommunale el-værker forelagt projekt vedrørende opførelse af et minitransformertårn umiddelbart ved den nuværende 10 KV

dobbelte mast i Ringstedvejens østside.

e. Matr. nr. 1 d. Til brug for det på ejendommen eksisterende gartneri skal fredningen ikke være til hinder for opførelse af yderligere 2 drivhuse; det ene tillades placeret nord for det eksisterende (efter dettes udbygning på det foreliggende fundament) og med samme højde (ca. $2\frac{1}{2}$ m) og samme længde, og det andet drivhus tillades placeret øst for beboelsesbygningen i fortsættelse af og med samme højde som det eksisterende drivhus (ca. $4\frac{1}{2}$ m).

Vest for landevejen.

For så vidt angår den del af matr. nr. 3 a, der ligger mellem kirkegården og landevej nr. 26, indebærer fredningen alene, at der skal ske anmeldelse til fredningsnævnet, forinden der foretages foranstaltninger, der er forbudt ifølge den generelle servitut for det fredede areal øst for den eksisterende landevej nr. 2. Fredningsnævnet kan kun hindre disse foranstaltninger ved fredning, med mindre der ifølge naturfredningslovens bestemmelser iøvrigt kræves fredningsmyndighedernes tilladelse. Forinden afgørelse træffes i henhold til foranstående, indhenter fredningsnævnet udtalelse fra Holbæk byråd og Nationalmuseet.

5. Erstatning.

Erstatningen til slagtermester E. Sørensen er fastsat forligsmæssigt, medens de øvrige erstatninger, efter at forligsmæssig ordning ikke har kunnet opnås, er fastsat af den i naturfredningslovens omhandlede taksationskommission. Vestsjællands amtskommune har dog ikke krævet erstatning.

Et kort, Ho nr. 142 visende de fredede arealer, der ialt
././ udgør ca. 9,2 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

De nævnte arealer omkring Tveje-Merløse kirke fredes
som foran bestemt. I erstatning betaales:

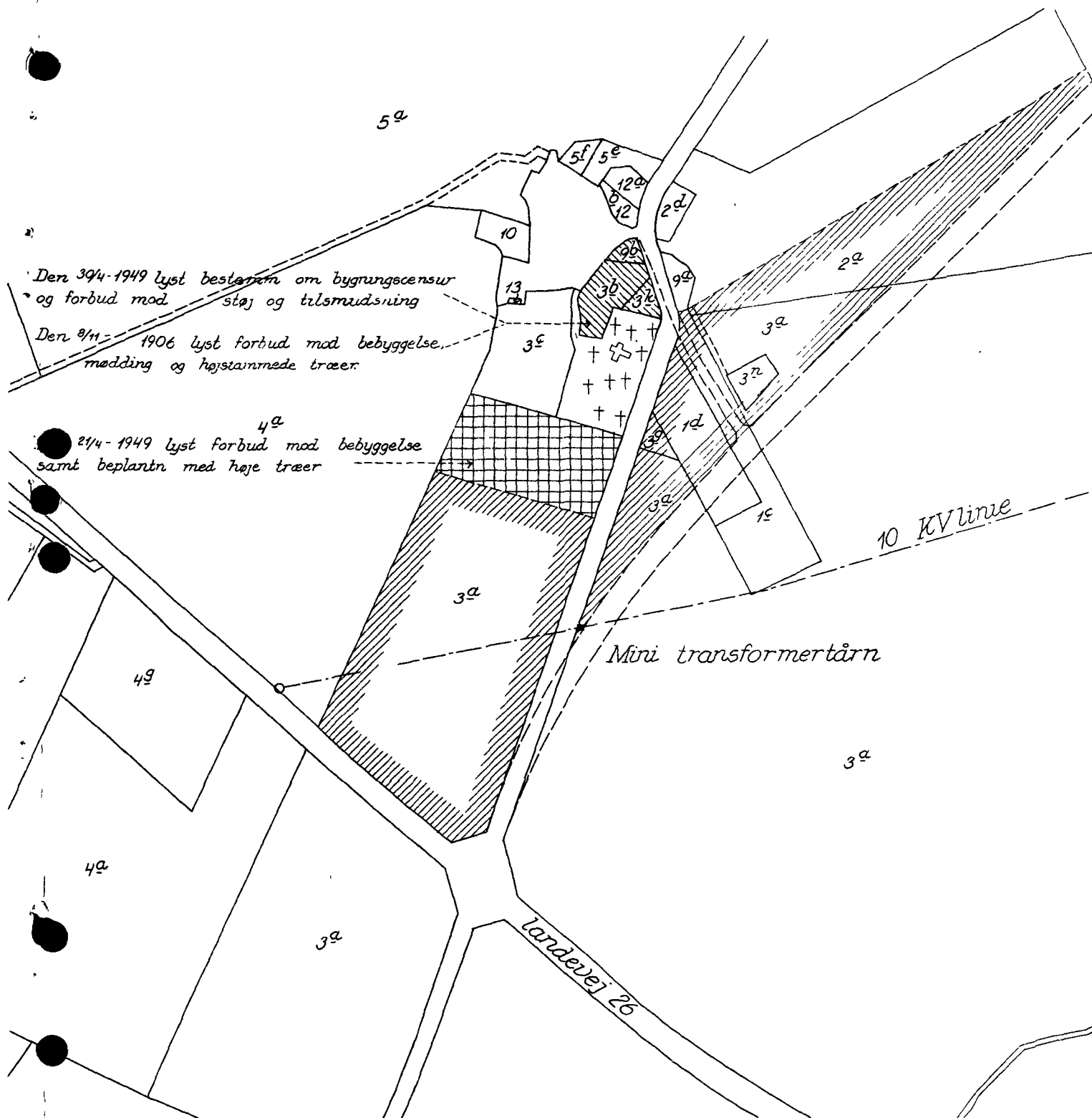
Slagtermester E. Sørensen, Algade 66 Holbæk, som ejer af matr. nr. 2 A, Tveje- Merløse by, Holbæk købstads jorder,	15.000,- kr.
Proprietær E. Harms, Tveje-Merløse. som ejer af matr. nr. 3 a, smst.	10.000,- "
Disponent Helge Clausen, Tveje-Merløse, som ejer af matr. nr. 3 n, smst.	1.000,- "
Vestsjællands amtskommune, som ejer af matr. nr. 1 c, smst.	0 "
Gartner Poul Nielsen, som ejer af matr. nr. 1 d, smst.	5.000,- "
Hr. Knud Verner Frederiksen, som ejer af matr. nr. 3 g, smst.	3.000,- "

Samtlige erstatninger er udbetalt for slagtermester
E. Sørensens vedkommende med renter 6% p.a. fra den 24. februar
1969 til udbetalingen den 17. december 1969, og for de øvriges
vedkommende med 6% p.a. fra d. 24. februar 1969 til d. 30. september
1969 og med 8% p.a. fra den 1. oktober 1969 til udbetalingen den
24. april 1970.

Staten afholder 3/4 af udgifterne med renter. For slag-
termester E. Sørensens vedkommende er resten fordelt på Holbæk
amtsfond og købstæderne i amtet efter folketal, og for de øvriges
vedkommende er resten afholdt af Vestsjællands amtskommune.

Udskriftens rigtighed
bekræftes .

B. Sørensen



////// fredningsgrænse

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 13-7-1970

By: Tveje Merløse

Sogn: Nollbæk

Plan nr. H. 142

1:5000

M 3124

FREDNINGSNÆVNET>

M 3124

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Holbæk Amtsrådskreds

Den 24. februar 1969 afsagdes i

Fr.j.nr. 1834 A/1967

Fredning af

arealer omkring Tveje-

Merløse Kirke

sålydende

K E N D E L S E :

Ved skrivelse af 28/9 1967 anmodede stads- og havneingeniøren i Holbæk på Holbæk kommunes vegne nævnet om at rejse fredningssag med henblik på fredning af Tveje-Merløse Kirkes omgivelser på en medsendt kortskitse, nærmere angivet som et areal øst for Tveje-Merløse Kirke afgrænset i vest af Holbæk/Ringsted landevej der løber langs østmuren af den kirken omgivende kirkegård og i øst af en projekteret landevej Holbæk/Ringsted øst for den nuværende. Arealet omfatter dele af ejendommene, matr. nre. 1 c, 1 d og 3 a, alle Tveje-Merløse og hele ejendommen, matr. nr. 3 g smst.

Fredningssagen er foranlediget af at ejeren af ejendommen, matr. nr. 3 a Tveje-Merløse, proprietær Ernst Harms, har søgt om tilladelse til at opføre en landarbejderbolig ret øst for kirken mellem ejendommen, matr. nr. 1 c Tveje-Merløse og den projekterede vej efter at han har frasolgt sin hidtidige fodermesterbolig til helårsbeboelse.

Fredningspåstanden går ud på at arealerne ikke må yderligere bebygges for at bevare udsigten til og fra kirken.

Nævnet har holdt møde i sagen den 24/11 1967, den 16/12 1968 og den 17/2 1969.

Meddelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende for den 8/2 1969 og samtidig i 3 lokale dagblade.

Ved en den 24/11 1967 foretaget besigtigelse med deltagelse af nævnets formand og lokale medlem, repræsentanter for Holbæk kommune og blandt andre lodsejere proprietær Harms, inddroges i drøftelserne tillige spørgsmålet om placeringen af en ny graverbolig til afløsning af den eksisterende der er beliggende nordøst for kirken og landevejen. Proprietær Harms henviste ved denne lejlighed som begrundelse for at arbejderboligen ønskedes placeret ved bebyggelsen omkring omkring kirken fremfor et andet sted

på hans ejendom, til den vægt hans folk måtte ventes at tillægge det ved ansættelsen, at der er den kortest mulige afstand til skole for deres børn. Han fastholdt derfor sit ønske om boligens placering. Under forhandlingerne enedes man af denne grund om at der ved kommunens formidling skulle søges tilvejebragt en løsning for begge de omhandlede boliger, således, at de kunne opføres nord for den eksisterende bebyggelse vest for landevejen. I skrivelse af 3/5 1963 har stadsingeniøren herefter meddelt, at spørgsmålet kun har kunnet løses for graverboligens vedkommende.

Om det areal der ønskes fredes bemærkes:

Kirken er beliggende vest for landevej 2 Holbæk/Ringsted, som den grænser op til. Umiddelbart nord og nordvest for kirken ligger en ældre bebyggelse omkring et gadekær. Endvidere findes et par ældre huse øst for kirken og den ovennævnte landevej. Iøvrigt findes ingen bebyggelse omkring kirken.

For kirkens nærmeste område gælder følgende rådighedsbegrænsninger:

På ejendommen, matr. nr. 3 b Tveje-Merløse Holbæk Købstad, der grænser op til kirkens nordlige skel, er den 30/4 1949 tinglyst deklaration, udstedt af ejeren med forbud mod erhvervsvirksomhed der på nærmere angivet måde kan være til gene for kirken samt bestemmelse om at fremtidig bebyggelse og dens placering og forandringer af eksisterende bygningers eksteriør skal godkendes af de påtaleberettigede: Tveje-Merløse menighedsråd og Nationalmuseet. På ejendommen, matr. nr. 3 a smst. beliggende syd og øst for kirken og landevejen er den 21/4 1949 tinglyst deklaration, udstedt af ejeren, nedennævnte proprietær Ernst Harms, hvorefter der på ejendommens areal strækkende sig 80 m mod syd fra Tveje-Merløse kirkegårds skel og i dybde til ejendommens vestskei ingen- sinde må finde bebyggelse sted eller ske plantninger af højstammede træer, ligesom der på arealet ej heller må anbringes affald

materialer eller andet, der kan virke skæmmende eller udsigtshindrende. Påtaleretten efter denne deklaration tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

I Holbæk byplan fra 1944 og tillægget af 1953 til kommunens bygningsvedtægt regnedes området at skulle henligge som landbrugsareal, og i kommunens bygningsvedtægt af 1964 karakteriseredes området som "uplanlagt område". Ved den i juli 1967 godkendte udviklingsplan for Holbækegnen henførtes området til yderzone.

Spørgsmålet om kirkens frilæggelse har af kommunen været forelagt for Nationalmuseet, der i skrivelse af 15/6 1967 har udtalt bl.a.

"Når kirkens ejendommelige profil i dag er kendt af så mange, skyldes det ikke mindst dens karakteristiske beliggenhed i landsbyens udkant, som giver de vejfarende en enestående mulighed for at betragte den under skiftende synsvinkler. Efter Nationalmuseets opfattelse er det meget vigtigt, at dette frie udsyn mod kirken bevares, ikke alene for så vidt angår hovedvejen og den kommende motorvej, men tillige - og dette synes at være et spørgsmål, der kræver snarlig handling - fra den projekterede Holbæk/Ringsted landevej.

Da en udbygning af de eksisterende fredninger antagelig er den sikreste mod generende bebyggelse, skal Nationalmuseet anbefale, at der optages forhandlinger om udvidelse af fredningsn til at omfatte såvel arealet mellem den nuværende og den kommende Ringstedvej (som vist på stadsingeniørens udarbejdede skitse) som området syd for kirken og frem til den planlagte motorvej. En nærmere afgrænsning i østlig og vestlig retning af denne del af fredningen vil formentlig kræve nøjere overvejelser".

Lodsejerne har været indkaldt til nævnets møde den 17/2 1969, hvor ejeren af matr. nr. 3 a Tveje-Merløse, proprietær Ernst Harms,

af matr. nr. 1 d ibd. gartner Poul Nielsen og af matr. nr. 3 g ibd. Knud Verner Frederiksen, der var mødt personlig eller repræsenteret af advokat, alle protesterede mod fredning og forbeholdt sig fuld erstatning. Ejeren af ejendommen, matr. nr. 1 c ibd. Holbæk amtsråd var ikke mødt, men havde telefonisk meddelt ikke at ville protestere mod fredningens gennemførelse.

Ingen af panthaverne var mødt.

Holbæk kommune har fastholdt fredningspåstanden og henvist til det af Nationalmuseet anførte.

Uanset at nævnet er enig i at vægtige historiske hensyn og bygningens ejendommelighed i tilstrækkelig grad begrundet at udsigten fra de omliggende offentlige veje mod kirken friholdes i størst mulig udstrækning, og at der i naturfredningslovens § 1 er fornøden hjemmel til gennem fredning at søge den nuværende tilstand bevaret, finder nævnet ikke at der foreligger tilstrækkelig vægtige grunde til at fremme fredningssagen, hvorfor nævnet har vedtaget ikke at tage påstanden til følge. Nævnet har herved lagt vægt på, at den af proprietær Harms påtænkte bebyggelse der anbragt andetsteds på ejendommen vil øge bebyggelsen i det åbne land, efter nævnets skøn kun i begrænset omfang yderligere vil indskrænke den eksisterende frie udsigt mod kirken, der iøvrigt findes tilstrækkelig sikret dels gennem den i 1949 tinglyste servitut, dels gennem de i byudviklingsplanen for Holbækegnen indeholdte begrænsninger og den i naturfredningslovens § 25 stk. 4 indeholdte bygge-
linie fra landevej.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Holbæk kommune under denne fredningssag nedlagte påstand kan ikke tages til følge.

FREDNINGSNÆVNET>

388

21. APR. 1949

Anmelder: NATURFREDSNINGSNÆVNET
FOR HOLBÆK AMTUden stempel og gebyr i h.
t. lov nr. 140/1937 § 33.D e k l a r a t i o n .

Underskrevne gårdejer Ernst Harms, Tveje Merløse, pr. Holbæk, deklarerer herved som ejer af ejendommen matr. nr. 3 a Tveje Merløse, Holbæk købstads jorder, at der ingensinde må finde bebyggelse sted eller ske plantninger af højstammede træer på det areal af min ovennævnte ejendom, der strækker sig 80 m mod syd, regnet fra skellet til Tveje Merløse kirkegård og i en dybde indtil min ejendoms vestlige skel.

På arealet må ej heller anbringes affald, materialer eller andet, der kan virke skæmmende eller udsigtshindrende.

Nærværende deklaration vil være at lyse som servitutstiftende på min ovennævnte ejendom.

Påtaleretten tilkommer naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Holbæk, den 4. april 1949.

Ernst Harms.

Indført i Dagbogen for Retskreds

Nr. 12, Holbæk Købstad m. v.

den 21 APR 1949

Lyst. Tingbog: Bd. III Bl.

Akt. Skab 6 Nr. 637

§ 140/1937 Kr.

§ :

§ 141:

§ 142:

laH:

2 Kr.

Øre

*Anm.: Angående servituter, byrder og
helfælder henvises til ejendoms
folia i tingbogen.*

Willy G. F.

F. J. 38/1948.

FREDNINGSNÆVNET>

UDSKRIFT

af

akten 3^b Tveje Merløse under Holbæk
købstads jorder.

Stempel 2.00 kr.

D E K L A R A T I O N

Underskrevne maskinsmed Hans Jørgensen, som ejer af ejendommen matr. nr. 3^b Tveje Merløse under Holbæk købstads jorder deklarerer herved for mig og efterfølgende ejere af nævnte ejendom følgende:

Ingen på ejendommen dreven erhvervsvirksomhed må ved støj eller ilde lyst være til gene for kirkelige handlinger i Tveje Merløse kirke eller på Tveje Merløse kirkegård, ligesom kirken og kirkegården ikke må tilsmudses ved røg eller sod fra virksomheden.

Bygninger, der fremtidig måtte blive opført på ejendommen, samt forandringer af nuværende bygningers eksterior skal godkendes af Tveje Merløse menighedsråd og nationalmuseet.

Det samme gælder også bygningernes placering.

Nuværende deklaration vil være at tinglyse som servitutstiftende på ovennævnte ejendom matr. nr. 3^b Tveje Merløse, under Holbæk købstads jorder, idet påtaleretten tilkommer menighedsrådet for Tveje Merløse sogn og nationalmuseet.

Holbæk den 5/4 1949

sign. Hans Jørgensen.

Som skødehaver meddeler jeg tilladelse til tinglysning af foranstående deklaration.

Tveje Merløse den 24/4 1949

sign. Ole Poulsen

Indført i dagbogen for retskreds
nr. 12, Holbæk købstad m.v.
den 30/4 1949
lyst. tingbog bd. III
akt. skab H nr. 255

Anm: Ang. de ejendommen påhvilende servitutter, byrder og hæftelser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

J. Sørensen
L.S. /

G.F.
T.M.

cfr. gj/as

Udskriftens rigtighed bekræftes.

DECLARATION I HOLBÆK, den 21. feb. 1952.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04988.00

Dispensationer i perioden: 08-11-1976 - 05-04-2006

8/11-76

U D S K R I F T

AF

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

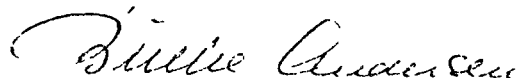
År 1976, den 8. november , afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970 om fredning af arealer omkring Tveje-Merløse kirke (Ofn. 2005/69).

Kendelsen skal ikke være til hinder for, at Holbæk kommune som ansøgt foretager opfyldning med jord på et areal af ejendommen matr. nr. 2 a, Tveje-Merløse m.fl. mellem Valdemar Sejrsvej og Gl. Ringstedvej nord for krydset mellem disse veje, således som arealet er vist på et oversigtskort af 4. august 1976, udarbejdet af stadsingeniørens kontor. Det er en betingelse, at opfyldningen ikke sker over en flade dannet ved retlinet forbindelse mellem de to nævnte vejes længdeprofiler.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


Birthe Andersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 SEP. 1988

Fr.j.nr. 99 B 119 88.

I et af Holbæk kommune hertil videresendt andragende har landinspektør Moustén Vestergaard på ejeren Morten Steengaards vegne ansøgt om tilladelse til at etablere en ekstra bolig i en udlængsel på ejendommen matr.nr. 1 d Tveje Merløse i overensstemmelse med et medsendt projekt.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af overfredningsnævnets kendelse tinglyst på ejendommen den 14/8 1970, hvoraf det bl.a. fremgår, at yderligere bebyggelse er forbudt, men at ombygning af eksisterende bebyggelse kan tillades, når det kan ske under hensyntagen til fredningens formål, d.v.s. udsynet til og fra Tveje Merløse kirke.

Ved sagens fremsendelse den 25/7 1988 har Holbæk kommune anbefalet det ansøgte.

Under henvisning til, at udlængsens bebyggede areal ikke forøges, og da ejendommens ydre ikke ændres væsentligt, meddeler nævnet herved tilladelse til at ombygge udlængsen på ovennævnte ejendom i overensstemmelse med det medsendte projekt.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb, og at den bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


Schiønning.

Holbæk kommune

Planudvalget

4300 Holbæk.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
i nr. F 1111 3 Bil.

Foto venter

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Peter Kaas-Claesson
Tveje Merløse 13 A
4300 Holbæk

GENPART

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Peter Holm Tygesen
Tveje Merløse 13 B
4300 Holbæk

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F90/01
Deres J.nr.

Den 11. december 2001

Ved skrivelse af 8. november 2001 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, for Dem som ejere ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af 2 ens carporte/udhuse ved 2-familiehuset på matr.nr. 1 d Tveje Merløse by, Holbæk Jorder, beliggende Tveje Merløse 13 A og 13 B.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, hvis formål er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse Kirke. Ifølge kendelsens § 4 må arealerne ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, idet det kan ske med hensyntagen til fredningens formål og indhentet tilladelse fra Fredningsnævnet. Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten er ikke tilladt.

Det fremgår at de ved fredningen på ejendommen værende drivhuse og som er angivet på kort til lokalplan nr. 51, siden er fjernet.

De ansøgte carporte/udhuse er hver på ca. 50 m² og med helhvalmet, rødt tegltag med ca. 20° hældning. Der er med ansøgningen tilsendt et foto af en lignende carport/udhus.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse oplyst, at Tveje Merløse indgår i regionplanforslaget som et "afgrænset kulturmiljø", der omfatter hele landsbyen, hvorefter der ved bebyggelse m.v. skal tages særlige hensyn til de bevaringsværdige værdier og sammenhænge. Det ansøgte giver ikke anledning til problemer i den forbindelse.

Natur & Miljø ser heller ikke nogen problemer i forhold til fredningskendelsen og kan således anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til de 2 ansøgte carporte.

Nævnets formand har den 13. november 2001 besigtiget ejendommen.

adsn 2001-1211/4-0001

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til at de tidligere på ejendommen værende drivhuse nu er nedrevet og de ansøgte carporte/udhuse ønskes opført med samme placering som drivhusene, findes det ansøgte ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970. Nævnet meddeler derfor - i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, - tilladelse til opførelse af carportene/udhusene i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med foto, når trævæggene forbliver i naturfarve eller males i en dæmpet grøn eller brun farve.

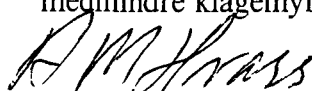
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

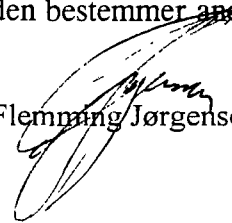
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

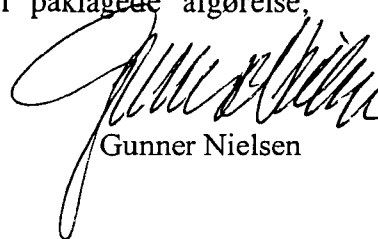
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Holbæk Kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

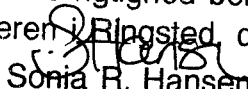
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 11/12-2007


Sonja R. Hansen
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Holbæk kommune
Teknisk afdeling
Jernbanevej 6
4300 Holbæk

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F54/04
Deres J.nr.

Den 19. august 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen for ejeren, Finn Günther, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et redskabsskur på matr.nr. 3 n Tveje-Merløse, Holbæk Jorder, beliggende Tveje-Merløse 9.

Ved sagen fremsendelse den 19. juli 2004 har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970 vedrørende fredning af arealer omkring Tveje-Merløse kirke.

Ifølge kendelsen er bl.a. anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten ikke tilladt.

Redskabsskuret, der er på 15 m², opføres umiddelbart syd for beboelseshuset. Skuret udføres med hvid træbeklædning og med tagdækning af røde teglsten. Et brændeskur nord for beboelseshuset fjernes.

Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af redskabsskuret som beskrevet, der ikke er skæmmende eller hindrende for udsigten. Det ansøgte anses derfor ikke for at være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte redskabsskur findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, især ikke når et brændeskur nord for beboelseshuset samtidig fjernes. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af redskabsskuret i hvid træbeklædning og med tagdækning af røde teglsten.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

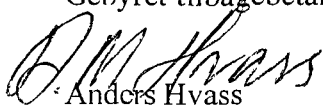
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

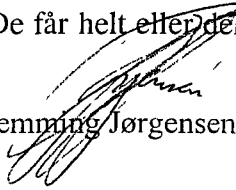
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

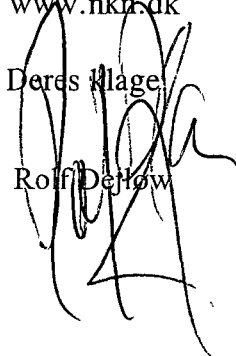
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf DeHøw

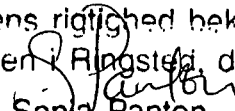
Kopi af kendelsen sendes til:

Finn Günther, Tveje Merløse 9, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 19/8-04

Sonja Pantou
DASS

REG. NR. 4988.00

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22.10.2004

År 2004 den 6. oktober kl. 14.45 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Anders Hvass, Holbæk, møde i Holbæk Kommune.

Der foretoges:

SCANNET

F77/04

1. Sag om opførelse af en i strid med nævnets afgørelse af 11. december 2001 opført carport/udhus på matr.nr. 1 d Tveje Merløse by, Holbæk Jorder, tilhørende ejerne af Tveje Merløse 13 A, Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson.
2. Ansøgning om ny carport/udhus på matr.nr. 1 d Tveje Merløse, fra ejerne af Tveje Merløse 13 B, Anne Marie og Herman Hertz.
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970.

WS

Der fremlagdes:

Skrivelse af 21. september 2004 til nævnet fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø med følgende underbilag A-C, D med underbilag 1-6, samt E-G.

Bilag 2, genpart af Natur & Miljø's skrivelse af 9. juli 2004 til Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson

Bilag 3, nævnets indkaldelsesskrivelse til møde af 23. september 2004.

Bilag 4, skrivelse af 23. september 2004 fra Herman og Anne Marie Hertz.

Bilag 5, skrivelse af 4. oktober 2004 fra provst Benedicte Hvidt Breengaard.

Sagsakterne i nævnets tidligere sag, F90/01, var tilstede.

Mødt var:

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Mogens Berthelsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité formanden Kristian Kjær.

For menighedsrådet, formanden Jytte Ludvigsen med formanden for miljøudvalget Brita Godtshalck og menighedsrådsmedlemmerne Niels Hansen, Karlo Andersen og Elise Andersen, tillige med Kgl. bygningsinspektør Gunilla Rønnow.

Ejeren af Tveje Merløse 13 A, Anne-Grethe Kaas-Claesson.

Ejerne af Tveje Merløse 13 B, Anne Marie og Herman Hertz.

Holbæk kommune og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet men ikke mødt.

Nævnets formand forelagde sagen, således som beskrevet i nævnets indkaldelsesskrivelse af 23. september 2004.

Brita Godtshalck meddelte, at menighedsrådet har behandlet sagen og har tiltrådt provstens indstilling, jfr. det fremlagte bilag 5.

Arkitekt Gunilla Rønnow bemærkede hertil, at hun først har fået sagen igår, men uden alle sagsakterne, hvorfor hun idag ikke kan tage stilling til de rejste spørgsmål.

201-12144-001
141

Kristian Kjær bemærkede, at naturfredningsforeningen finder formålet med Overfredningsnævnets kendelse vigtig. Han finder det betænkeligt at skulle acceptere den nu opførte carport med udhus, der er større og bygget anderledes end det af nævnet isin afgørelse af 11. december 2001 tilladte. At det ulovligt opførte byggeri derpå skulle kunne danne grundlag for en ansøgning om et andet endnu større byggeri, finder han slet ikke kan finde sted.

Mogens Berthelsen bemærkede som udgangspunkt, at kunne henholde sig til Natur & Miljøs indstilling, men tilføjede, at han finder det yderst betænkeligt, at der er bygget noget der er i strid med det af nævnet tilladte.

Nævnet foretog votering i enrum.

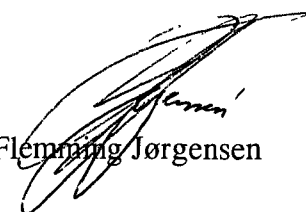
Nævnet tilkendegav derpå, at sagen for så vidt findes enkel. Der er tilladt opførelse af 2 carporte/udhuse af en størrelse på ca. 50 m² og i materialer og udførelse som nærmere anført i nævnets tilladelse af 11. december 2001, F90/01. Det allerede ulovligt opførte byggeri må derfor bringes i overensstemmelse med det tilladte, ligesom nyt byggeri på Tveje Merløse 13 B, bør være af en størrelse og fremtræden lig det tilladte.

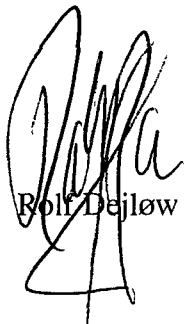
Det bemærkes hertil, at nævnets tilladelse til opførelse af de 2 carporte/udhuse af den tilladte størrelse på ca. 50 m² var begrundet i, at de tidligere på ejendommen værende drivhuse var nedrevet, og at de ansøgte carporte/udhuse ønskedes opført med samme placering som drivhusene.

Der foretoges yderligere forhandlinger og der blev enighed om at Kgl. bygningsinspektør Rønnow tilsendes nævnets sagsakter i såvel F90/01 som i nærværende sag, F77/04. Sagen forhandles derpå i stiftet og nævnet modtager senest medio november de kirkelige myndigheders indstilling til sagen. Derpå sendes stiftets udtalelse til høring i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. Derpå træffer nævnet afgørelse i sagen.

Sagen udsat.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 A, 4300 Holbæk

Anne Marie og Herman Hertz, Tveje Merløse 13 B, 4300 Holbæk

Tveje Merløse Menighedsråd v/Jytte Ludvigsen, Kathrinevej 21, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Kristian Kjær, Tjebberupvej 31, 4300 Holbæk

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 21/10-09
Sonja Pantou
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Anne-Grethe Kaas-Claesson
Peter Kaas-Claesson
Tveje Merløse 13 A
4300 Holbæk

SCANNED

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

LCS

Journal nr. F77A/04
Deres J.nr.

Den 1. februar 2005

Ved nævnets afgørelse af 11. december 2001, F90/01, blev der tilladt opførelse af to ens carporte/udhuse ved to familiehuset på matr.nr. 1 d Tveje Merløse by, Holbæk Jorder.

Den ene halvdel af familiehuset Tveje Merløse 13A, ejedes dengang som nu af Dem, mens den anden halvdel af ejendommen Tveje Merløse 13B, dengang ejedes af Peter Holm Tygesen og idag af Anne Marie Hertz og Hermans Hertz.

De dengang ansøgte og tilladte carporte/udhuse er hver på ca. 50 m² og med helhvalmet rødt tegltag med ca. 20° hældning. Bebyggelserne ville få en bredde på 5,35 m og en længde på 9,33 meter.

I forbindelse med Deres nye naboers ansøgning om opførelse af en garagebygning er der påny indledt sagsbehandling på ejendommen og nævnet afholdt den 6. oktober 2004 møde med deltagelse af Dem, Deres naboer samt repræsentanter fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé og Tveje Merløse kirkes Menighedsråd.

På mødet blev det konstateret, at De ikke havde opført den af nævnet tilladte carport/udhus, men et helt anderledes og større byggeri. De havde forinden tilsendt Vestsjællands Amt, Natur & Miljø skrivelse herom, med tegninger dateret den 2. august 2004. Ifølge Natur & Miljø, har bygningen en bredde på 7 m og en længde på 10 m, dvs. en størrelse på ialt ca. 70m². Saddeltaget har en hældning på 25°. Belægningen på taget er røde tagsten, formentlig af beton. Bygningen ligger ca. 9 meter fra facadeflugten på Deres bolig og vinkelret på den af nævnet tilladte placering, lig det ældre nedrevne drivhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, hvis formål er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse kirke.

Ifølge kendelsens § 4 må arealerne ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, når det kan ske med hensyntagen til fredningens formål og indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet, der kan virke skæmmende eller virke hindrende for udsigten, er ikke tilladt.

2007-1211/4-001
156

I Amtets regionplan er landsbyen Tveje Merløse udpeget som et afgrænset kulturmiljø. Der skal ved bebyggelse m.m. tages særligt hensyn til de bevaringsværdige værdier og sammenhænge.

På mødet den 6. oktober 2004 tiltrådte Menighedsrådet Holbæk Provstiudvalgs udtalelse af 4. oktober 2004, hvori tilkendegives, at det ikke findes acceptabelt at tilsidesætte Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970.

Tveje Merløse Kirke er i dansk sammenhæng et helt unikt bygningsværk, og det er afgørende, at kirkens omgivelser fremtræder således, at områdets karakter bevares. Vedrørende Deres ulovlige byggeri, henledes opmærksomheden på miljøministerens stærkt restriktive holdning til efterfølgende lovliggørelse af ulovlig opført byggeri.

Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité fandt formålet med Overfredningsnævnets kendelse vigtig og fandt det betænkeligt, at skulle acceptere den nu opførte carport med udhus, der er større og bygget anderledes end det af nævnet i sin afgørelse af 11. december 2001 tilladte.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, repræsentant på mødet henholdt sig som udgangspunkt til Natur & Miljø's indstilling af 21. september 2004, men tilføjede, at han finder det yderst betænkeligt, at der er bygget noget, der er i strid med det af nævnet tilladte.

Sagen blev på mødet den 6. oktober 2004 udsat på at Kongelig Bygningsspektør Gunilla Rønnow, der deltog i mødet med Menighedsrådet, foranledigede sagen forhandlet i Stiftsøvrigheden. De kirkelige myndigheders indstilling blev lovet tilsendt medio november 2004.

Efter skriftlige og telefoniske rykkere har Roskilde Stiftsøvrighed i skrivelse af 18. januar 2005 udtalt, at ejendommen matr.nr. 1 d er underlagt en fredning, hvis formål det er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse Kirke.

Fredningens bestemmelser omfatter såvel bebyggelse som beplantning. Stiftsøvrigheden konstaterer, at bevoksningen på arealet omfattet af fredningen har fået en sådan størrelse, at den betydeligt formindsker indsynet til kirken. Stiftsøvrigheden finder, at beplantningen uden større vanskelighed kan fældes, og det forhold som er forudsat i fredningen retableres. Herved finder Stiftsøvrigheden, at det vil være tydeligt, at den af Dem ulovligt opførte garage/udhus, vil være i konflikt med fredningens målsætning.

Det er Stiftsøvrighedens opfattelse, at de fredningsbestemmelser som tager sigte på videst mulig friholdelse af Tveje Merløse Kirke, bør søges opretholdt. Stiftsøvrigheden kan derfor ikke anbefale, at det af Dem opførte byggeri på Tveje Merløse 13 A, lovliggøres.

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med nævnets tilkendegivelse på mødet den 6. oktober 2004, finder nævnet ikke grundlag for bibeholdelse af det af Dem opførte byggeri på ejendommen. Nævnet har i sin afgørelse af 11. december 2001, F90/01, med blandt andet den begrundelse, at de hidtidige drivhuse var nedrevet, givet tilladelse til to carporte/udhuse af en størrelse på ca. 50 m² og i en udformning og i materialer som nærmere anført i afgørelsen. I overensstemmelse med den tinglyste fredning skal indsynet til Tveje Merløse Kirke

bevares i videst muligt omfang. At der siden Overfredningsnævnets afgørelse af 30. juli 1970 er opvokset en beplantning, der især i sommermånederne idag begrænser indsynet til Tveje Merløse Kirke, giver ikke grundlag for en ændret holdning til byggeri på ejendommen.

Det af Dem opførte byggeri må derfor bringes i overensstemmelse med det tilladte, eller nedrives. Nævnet kan dog tiltræde at et ændret lovligt byggeri fortsat placeres som nu, vinkelret på den placering der oprindeligt af nævnet i afgørelsen af 11. december 2001, blev tilladt.

Der fastsættes herved en frist til 1. juni 2005 til lovliggørelse ved ændring af det nu opførte byggeri til det af nævnet tilladte eller ved at byggeriet nedrives.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

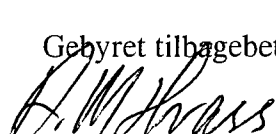
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

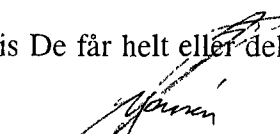
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

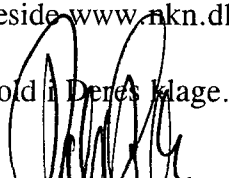
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Arne Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 B, 4300 Holbæk
Tveje Merløse menighedsråd v/Jytte Ludvigsen, Kathrinevej 21, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Kristian Kjær,
Tjepperupvej 31, 4300 Holbæk
Roskilde Stiftsovrighed, Palæet, Stændertorvet 3A, 4000 Roskilde

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 1 FEB. 2005
Sonja Panton
ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Anne Marie Hertz
Herman Hertz
Tveje Merløse 13 B
4300 Holbæk

SCANNED

Skov og Naturstyrelsen
12. febr. 2005

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F77B/04
Deres J.nr.

Den 1. februar 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Holbæk kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 21. september 2004, har De anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en ny garagebygning på matr.nr. 1 d Tveje Merløse by, Holbæk Jorder.

Ejendommen ejes i fællesskab med Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 A.

De har, om den garagebygning De ansøger nævnet om tilladelse til at opføre, den 29. juli 2004 tilsendt Natur & Miljø en tegning med beskrivelser. Natur & Miljø oplyser ud fra materialet om byggeriet således:

"Huset ønskes 7,0 m bredt og 13,4 m langt, dvs. ca. 94 m² stort. Beliggenheden er som i den oprindelige ansøgning, men huset ønskes længere. Der er støbt fundament på stedet med målene 5,85 m x 6,50 m, svarende til 38 m². Bygningen ønskes opmuret i teglsten og filtset med samme farve som boligen. Der ønskes røde teglsten på taget."

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, hvis formål er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse kirke. Ifølge kendelsens § 4 må arcalerne ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, når det kan ske med hensyntagen til fredningens formål og indhentet tilladelse fra fredningsnævnet. Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet, der kan virke skæmmende eller virke hindrende for udsigten, er ikke tilladt.

I Amtets regionplan er landsbyen Tveje Merløse udpeget som et afgrænset kulturmiljø. Der skal ved bebyggelse m.m. tages særligt hensyn til de bevaringsværdige værdier og sammenhænge.

Nogle på fredningstidspunktet på ejendommen værende drivhuse er siden fjernet.

I nævnets afgørelse af 11. december 2001, F90/01, tillod nævnet Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 A og den daværende ejer af Tveje Merløse 13 B, at opføre to ens carporte/udhuse med samme placering som de nedrevne drivhuse. Der blev ved afgørelsen taget hensyn til, at

2001-1211/4-2001 155

drivhusene var nedrevet og at carporte/udhuse blev opført med samme placering som de nedrevne drivhuse. Ifølge fotos og tegninger tillod nævnet opførelse af carporte/udhuse på ca. 50 m² med helhvalmet rødt tegltag med ca. 20° hældning. Ifølge tegningerne havde bygningerne en bredde på 5,35 m og en længde på 9,33 m.

I stedet for de tilladte carporte/udhuse har De nu i stedet ansøgt om opførelse af en betydelig større bygning med større bygningshøjde og anderledes tag.

Nævnet har afholdt møde den 6. oktober 2004 på ejendommen med deltagelse af repræsentanter fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite, Menighedsrådet for Tveje Merløse kirke samt med deltagelse af Dem og Deres naboer.

På mødet tiltrådte menighedsrådet Holbæk Provstiudvalgs udtalelse af 4. oktober 2004, hvori tilkendes, at det ikke findes acceptabelt at tilsidesætte Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970. Tveje Merløse kirke er i dansk sammenhæng et helt unikt bygningsværk og det er afgørende, at kirkens omgivelser fremtræder således, at områdets karakter bevares. Provsten med tiltrædelse af menighedsrådet finder derfor, at det ansøgte byggeri på Deres ejendom ikke bør imødekommes.

Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite fandt formålet med Overfredningsnævnets kendelse vigtig og fandt ikke grundlag for at det af naboen ulovligt opførte byggeri skulle kunne danne grundlag for en ansøgning om et andet endnu større byggeri. Det af Dem ansøgte byggeri, finder han derfor ikke kan finde sted.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's repræsentant på mødet henholdt sig som udgangspunkt til Natur & Miljø's indstilling af 21. september 2004, hvorefter det er indstillet at godkende det af Dem ansøgte byggeri, dog med en reduceret længde.

Sagen blev på mødet den 6. oktober 2004 udsat på at Kongelig Bygningsinspektør Gunilla Rønnow, der deltog i mødet med menighedsrådet, foranledigede sagen forhandlet i Stiftsøvrigheden. De kirkelige myndigheders indstilling blev lovet tilsendt medio november 2004.

Efter skriftlige og telefoniske rykkere har Roskilde Stiftsøvrighed i skrivelser af 18. januar 2005 udtalt, at ejendommen er underlagt en fredning, hvis formål det er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse kirke. Fredningens bestemmelser omfatter såvel bebyggelse som beplantning. Stiftsøvrigheden konstaterer, at bevoksningen på arealet omfattet af fredningen har fået en sådan størrelse, at den betydeligt formindsker indsynet til kirken. Stiftsøvrigheden finder, at beplantningen uden større vanskelighed kan fældes, og det forhold som var forudsat i fredningen retableres. Herved finder Stiftsøvrigheden, at det vil være tydeligt, at den af Dem ansøgte garagebygning med sin størrelse vil være i konflikt med fredningens målsætning.

Det er Stiftsøvrighedens opfattelse, at de fredningsbestemmelser som tager sigte på videst mulig friholdelse af Tveje Merløse kirke, bør søges opretholdt. Stiftsøvrigheden kan derfor ikke anbefale at der gives tilladelse til det ansøgte byggeri på Tveje Merløse 13 B.

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med nævnets tilkendegivelse på mødet den 6. oktober 2004, finder nævnet ikke grundlag for et byggeri på ejendommen som af Dem ansøgt. Nævnet har i sin afgørelse af 11. december 2001, F90/01, med begrundelsen, at de hidtidige drivhuse var nedrevet og at den ansøgte bebyggelse fik samme placering som drivhusene, givet tilladelse til to carporte/udhuse af en størrelse på ca. 50 m² og i en udformning og i materialer som nærmere anført i afgørelsen. Det af Dem ansøgte langt større byggeri og af en anden karakter findes der ikke grundlag for at tillade. I overensstemmelse med den tinglyste fredning, skal indsynet til Tveje Merløse kirke bevares i videst muligt omfang. At der siden Overfredningsnævnets afgørelse er opvokset en beplantning, der især i sommermånederne idag begrænser indsynet til Tveje Merløse kirke, giver ikke grundlag for en ændret holdning til byggeri på ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

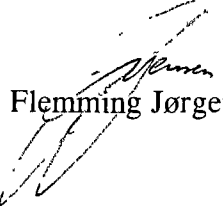
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

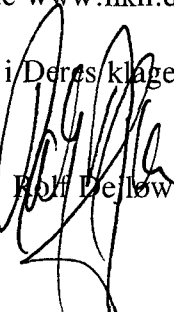
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf De lauw

Kopi af kendelsen sendes til:

Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 A, 4300 Holbæk
Tveje Merløse menighedsråd v/Jytte Ludvigsen, Kathrinevej 21, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Kristian Kjær,
Tjepperupvej 31, 4300 Holbæk
Roskilde Stiftsovrighed, Palæet, Stændertorvet 3A, 4000 Roskilde

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Dommeren i Ringsted, den - 1 FEB. 2005
Sonja Panton
Sass.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2. 8. 2005

År 2005 den 22. august kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Anders Hvass, Holbæk, møde i Holbæk Kommune.

Der foretoges:

F5/05

SCANNET

Sag om beplantning i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, pkt. 4. Sagen angår matr.nr. 1 d, 3 n og 2 a Tveje Merløse by, Holbæk Jorder.

Der fremlagdes skrivelse af 9. januar 2005 fra Tveje Merløse Menighedsråd, med bilag 2-4, bilag 5 med underbilag 1-12, herunder en række fotos optaget den 7. februar 2005 samt bilag 6-8.

Mødt var:

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Ole Skude.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Finn Bjerregaard.

For Tveje Merløse kirkes menighedsråd, Brita Gottschalck, Eva Nielsen og Hanne Sønderby.

Ejerne af matr.nr. 1 d:

Tveje Merløse 13 A, Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson

Tveje Merløse 13 B, Anne Marie og Herman Hertz

Ejeren af matr.nr. 3 n, Stian Brandt.

Ejerlejlighedsforeningen Merløsegaard, var som ejer af matr.nr. 2 a indvarslet, men så sent, at formanden, Finn Andersen, ikke kunne give møde.

Han har tilsendt nævnet indlæg i sagen, fremlagt som bilag 8.

Holbæk kommune og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand bød velkommen og redegjorde for Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, der er grundlag for nævnetsbehandling af sagen. Efter kendelsens pkt. 4 er udsigtshindrende beplantning ikke tilladt. Ifølge amtets undersøgelser og redegørelse for sagen, arkitekt Skudes skrivelse af 2. juni 2005 med bilag, er al beplantning omhandlet i sagen, plantet eller opvokset efter kendelsens tinglysning i 1970. Nuværende ejere er, uanset erhvervelsestidspunktet, pligtige at overholde de tinglyste bestemmelser.

Ejerne oplyste om deres adkomst til ejendommene, at Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson har erhvervet Tveje Merløse 13 A i 2001. Anne Marie og Herman Hertz har erhvervet Tveje Merløse 13 B i 2003 og Stian Brandt har overtaget matr.nr. 3 n den 1. februar 2005.

Ejendommene blev besigtiget. Herunder konstateredes det, at de løvtræer på matr.nr. 1 d, der er nævnt i lokalplanen for området, er gået til. Muligt er 2 frugttræer på matr.nr. 1 d, hvad der er blevet tilbage af de oprindelige

2005-1211/4-0001
189

løvtræer. De anlagte støjvolde mod øst og syd langs matr.nr. 1 d blev besigtiget. Det blev oplyst af ejerne, at Holbæk kommune er ansøgt om voldene i 1993. Der er et hul i hjørnet mellem den østlige og sydlige vold, og der blev fremsat ønske om også at etablere støjvold her. Nogle grantræer er fældet og istedet er plantet bjergfyr.

Ejendommene, matr.nr. 3 n og 2 a blev derpå besigtiget. Ved bænken ved den lille sø på matr.nr. 2 a gennemgik nævnets formand ejerlejlighedsforeningen v/Finn Andersens skrivelse, fremlagt som bilag 8.

Arkitekt Ole Skude bemærkede til skrivelsen, at beplantningen er noget massiv i hjørnet mellem Gl. Ringstedvej og Valdemar Sejs Vej, især under hensyn til, at vejene er ca. 1,5 meter lavere beliggende end selve arealet.

Ved besigtigelsen konstateredes, at flere andre træer, blandt andet på kirkenes areal også hindrer for indsynet til kirken.

Advokat Ole Vestergaard tiltrådte nu mødet på vegne familien Kaas-Claesson.

Mødet blev herefter forlagt til Tveje Merløse Kirkes Menighedshus. Her opsummerede nævnets formand det ved besigtigelsen konstaterede.

Brita Gottschalck bemærkede, at menighedsrådet er i færd med at fælde det midterste træ ved den sydlige kirkemur, og at den store fyr mod øst ved kirkemuren skal fældes. Hun henledte opmærksomheden på, at visse træer på kirkejorden og i præstegårdshaven er fredet.

Finn Bjerregaard bemærkede, at naturfredningsforeningen overordnet er enig i Vestsjælland Amts indlæg. Foreningen kunne dog ønske fastsat nogle maksimumshøjder for bevoksningerne, især langs Gl. Ringstedvej. Han har ingen indvendinger mod støjvoldene mod øst og syd, men ønsker fastsat en maksimumshøjde på 4-5 meter. Han finder, at nåletræer så tæt ved kirken er et fremmed element, mens foreningen kan tiltræde bibeholdelse af enkeltstående løvtræer. De omhandlede nåletræer, især langs stikvejen til matr.nr. 3 n, bør i det hele udskiftes med en anden lavere vegetation.

Anne Marie Hertz ønskede godkendelse af støjvoldene og deres plantning af nogle bjergfyr. Med hensyn til nåletræerne langs stikvejen til matr.nr. 3 n, gøres gældende, at nåletræsbevoksningen på deres brugerdel af matr.nr. 1 d, ikke er noget problem for indsynet til kirken.

Det blev oplyst, at der er en brugsopdeling af matr.nr. 1 d, således at familien Kaas-Claesson har brugsdelen af ejendommen nord for den sydlige gavl af Tveje Merløse 13 a og en linie vinkelret på stikvejen til nr. 3 n (nr. 9). Det vil sige familie Kaas-Claesson har brugsretten til ca. 60 meter af den ca. 100 meter lange nåletræsbeplantning.

Advokat Ole Vestergaard bemærkede, at det kun er den beplantning der er indsigts-hæmmende der bør påtales og ikke beplantning, der er sket af hensyn til trafikken af Valdemar Sejs Vej. Hans klient er ikke indstillet på en total fældning. Dertil må der gives en passende frist.

Efter drøftelse tilbød familien Kaas-Claesson med tiltrædelse af advokat Vestergaard, at de første ca. 20 meter af nåletræsbeplantningen nærmest kirken fældes, og at dette arbejde er fuldført til efteråret 2006 med samtidig påbegyndelse af ny beplantning.

Arkitekt Ole Skude og Finn Bjerregaard bemærkede, at der af hensyn til sammenhængen i bevoksningen, af nævnet også bør tages stilling til den øvrige nåletræsbeplantning. Finn Bjerregaard tilføjede, at han finder ejers tilbud positivt.

Nævnsmedlem Rolf Dejløw bemærkede, at et stort kastanietræ i præstegårdshaven tager væsentligt indsyn til kirken. Hertil er et stort birketræ i kirkegårdens sydøstlige hjørne og et par træer i familien Hertz ejendoms sydvestlige hjørne ligeledes til hinder for indsigten til kirken. Dertil hindrer et birketræ, på ejendommen udmiddelbart nordøst for præstegården, indsynet til kirken, set fra nord fra Gl. Ringstedvej og Valdemar Sejrs Vej.

Der blev enighed om at modtage familien Kaas-Claessons tilbud om fældning, og at nævnet på et nyt møde i november 2006 på ny besigtiger ejendommene og derefter træffer afgørelse.

Samtidig foretager menighedsrådet fældninger i overensstemmelse med ovenstående og arkitekt Ole Skude retter henvendelse til nævnte ejer, hvis ejendom ikke er omfattet af fredningen, om denne venligst vil fælde birketræet, såfremt kastanietræet i præstegårdshaven fældes.

Arkitekt Ole Skude bemærkede, at spørgsmålet om udfyldning af hullet mellem eksisterende støjvolde på matr.nr. 1 d må føre til særskiltsagsbehandling. Han vil rette henvendelse til Ejerlejlighedsforeningen Merløsegaard, om dens beplantning og derefter tilskrive nævnet samlet om resterende beplantningsspørgsmål.

Sagen udsat til november 2006.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:

Anne-Græthe og Peter Kaas-Claesson, Tveje Merløse 13 A, 4300 Holbæk

Anne Marie og Herman Hertz, Tveje Merløse 13 B, 4300 Holbæk

Pernille og Stig Brandt, Tveje Merløse 9, 4300 Holbæk

Ejerlejlighedsforeningen Merløsegaard, v/Finn Andersen, Tveje Merløse 1, 4300 Holbæk

Menighedsrådet v/Brita Gottschalck, Gl. Ringstedvej 65, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite v/Kristian Kjær, Tjebberupvej 31, 4300 Holbæk

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Att. Ole Skude, Natur & Miljø, Alléen 15, 4180 Sorø

Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 24 AUG. 2005

Sonja Pantou
basb.

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNED

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

- 5 DEC. 2005

J.nr.: 03-121/300-0010

BOL

Afgørelse

i sagen om opførelse af carporte/udhuse i Holbæk Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 1. februar 2005 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til lovliggørelse af en opført bygning med carport/udhus på ca. 70 m² på ejendommen matr.nr. 1 d, Tveje Merløse by, Holbæk Jorder, beliggende Tveje Merløse 13 A. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejeren.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, der har til formål at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse Kirke. Ifølge kendelsens § 4 må arealerne ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, når det kan ske med hensyntagen til fredningens formål og indhentet tilladelse fra Fredningsnævnet. Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet, der kan virke skæmmende eller virke hindrende for udsigten, er ikke tilladt. Udsigtshæmmende beplantning er ikke tilladt. Til brug for det på ejendommen matr.nr. 1 d eksisterende gartneri skal fredningen ikke være til hinder for opførelse af yderligere 2 drivhuse; det ene placeret nord for det eksisterende og med samme højde (2,5 m) og samme længde, og det andet drivhus placeret øst for beboelsesbygningen i fortsættelse af og i samme højde som det eksisterende drivhus (ca. 4,5 m).

I regionplanen er landsbyen Tveje Merløse udpeget som afgrænset kulturmiljø. Der skal ved bebyggelse m.m. tages særlig hensyn til de bevarelsesværdige værdier og sammenhænge.

Tveje Merløse Kirke er i dansk sammenhæng et helt unikt bygningsværk, og det er afgørende, at kirkens omgivelser fremtræder således, at områdets karakter bevares. Nord og nordvest for kirken ligger ældre bebyg-

201-1211/4-0001
203

gelse omkring et gadekær. Endvidere findes et par ældre huse øst for kirken.

Den 14. januar 1981 blev landsbyen Tveje Merløse - herunder nærværende ejendom - omfattet af bevarende lokalplan nr. 51 for Tveje Merløse landsby. Ejendommen ligger i planens delområde A, der kan anvendes til boligformål. Planen indeholder i § 7 bestemmelser om bebyggelsens omfang og placering og i § 8 om bebyggelsens ydre fremtræden.

Lokalplanen fastsætter i § 7.4 og 7.5, at beboelsesbygninger skal opføres som længehuse og ikke gives en større husdybde end 8 m, samt at tage skal være symmetriske sadeltage, hvis tagfladers vinkel med det vandrette plan skal være mellem 45° og 50°. Helvalme må ikke udføres.

I lokalplanens § 8.1, 8.2 og 8.3 fastsættes bl.a., at ydermure skal fremtræde skurede hvide og/eller gule (eller med mørk ru træbeklædning for så vidt angår skur, udhuse og lignende). Tage skal udføres med mørke materialer af tegl eller materialer af karakter som tegl i farverne rødt, brunt og sort eller nuancer heraf eller af skifertagskarakter, spån eller strå eller sorte tagpapmaterialer. Ydervægge skal fremstå med særskilte åbninger til vinduer.

§ 11 i lokalplanen fastsætter, at der uanset lokalplanens bestemmelser ikke må foretages ændringer af eksisterende lovlige forhold, før der er opnået tilladelse hertil fra (bl.a.) Overfredningsnævnet for så vidt angår de på kortbilag 2 med særlig signatur markerede områder i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970 for (bl.a.) matr.nr. 1 d Tveje Merløse By.

Ejendommens bebyggelse

På fredningstidspunktet lå der på matr.nr. 1 d, et stuehus på 78 m², en bygning med garage/udhus/gæsteværelse på 86 m², et udhus på 24 m², og to drivhuse på 133 m² og 94 m². I 1991 blev bebyggelsen på 86 m² ændret til enfamiliehuset Tveje Merløse 13 B.

På ejendommen findes herefter to sammenbyggede enfamiliehuse på henholdsvis 102 m² bebygget areal (plus 49 m² tagetage) - Tveje Merløse 13 A -, og på 86 m² bebygget areal (plus 54 m² tagetage) - Tveje Merløse 13 B. Det aktuelle udhus på ca. 70 m² er opført på adressen Tveje Merløse 13 A.

Fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2001

Ved Fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2001 blev der meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970 om bebyggelsesforbud til opførelse af to ens bygninger med carport/udhus ved tofamiliehuset på ejendommen. Tilladelsen blev givet i overensstemmelse med fremsendte tegninger med foto til to carporte/udhuse på hver 50 m² og med helvalmet, rødt tegltag med ca. 20° hældning, når trævæggene forblev i naturfarve eller blev malet i en dæmpet grøn eller brun farve. Bebyggelserne ville få en bredde på 5,35 m og en længde på 9,33 m = 49,9 m² og en bygningshøjde på 3,87 m over sokkel på ca. 15 cm. Fredningsnævnet lagde ved sin afgørelse vægt på, at de tidligere drivhuse var nedrevet. Idet de ansøgte carporte/udhuse ønskedes opført med samme placering som drivhusene, fandt Fredningsnævnet ikke det ansøgte i strid med formålet med fredningen. Afgørelsen blev ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Baggrunden for fredningsnævnets påklagede afgørelse af 1. februar 2005

I forbindelse med amtets behandling af en ansøgning om opførelse af en garagebygning på 90 m² på Tveje Merløse 13 B - i stedet for den tilladte på 50 m² - besigtigede amtet den 25. juni 2004 ejendommen. Under besigtigelsen konstaterede amtet, at der på ansøgers ejendom Tveje Merløse 13 A var opført et andet og større byggeri end det af Fredningsnævnet tilladte, hvilket amtet underrettede Fredningsnævnet om.

Den 2. august 2004 fremsendte ansøger til amtet skrivelse herom bilagt tegninger. Af amtets brev af 9. juli 2004 fremgår, at det opførte byggeri har en bredde på 7 m og en længde på 10 m, dvs. en størrelse på 70 m², og at det har sadeltag med en hældning på 25°, som er belagt med røde tagsten, formentlig af beton. Bygningen ligger ca. 9 m fra facadeflugten på ansøgers bolig og vinkelret på den af nævnet tilladte placering, lig det ældre nedrevne drivhus. Det fremgår endvidere, at tegninger viser, at det oprindeligt ansøgte og tilladte udhus måler 5,35 x 9,33 = 49,9 m², og har en taghældning på ca. 30° og ikke 20°, som anført i fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2001. Endelig anbefaler amtet Fredningsnævnet at lovliggøre den opførte bygning og at stille betingelser om, at carport/udhus på Tveje Merløse 13 B får samme placering som hidtil forudsat og samme bredde, tværsnit, tagform og tagmateriale, som den nu opførte bygning. På den måde kan der skabes en harmonisk bebyggelse på ejendommen.

Fredningsnævnet har herefter den 1. februar 2005 meddelt afslag på dispensation til lovliggørelse af det opførte byggeri, således at byggeriet bringes i overensstemmelse med det byggeri, som Fredningsnævnet meddelte tilladelse til den 11. december 2001, eller nedrives. Nævnet kan dog tiltræde, at et ændret lovligt byggeri fortsat placeres som nu, vinkelret på den placering, som nævnet oprindeligt tillod. Nævnet henviser til, at der blev givet tilladelse til to carporte/udhuse af en størrelse på ca. 50 m² i en udformning og i materialer, som nærmere anført i afgørelsen blandt andet med den begrundelse, at de hidtidige drivhuse var nedrevet. I overensstemmelse med den tinglyste fredning skal indsynet til Tveje Merløse Kirke bevares i videst muligt omfang. At der siden Overfredningsnævnets afgørelse af 30. juli 1970 er opvokset en beplantning, der især i sommermånederne i dag begrænser indsynet til kirken, giver ikke grundlag for en ændret holdning til byggeri på ejendommen.

Klagen

Klager påstår garagebygningen bibeholdt, subsidiært tilladt forkortet, således at lokalplanens krav om sadeltag med en taghældning på mellem 45° og 50° overholdes, og det samlede areal bliver 50 m².

Klager begrundet det opførte byggeri med, at huse ifølge lokalplanen skal opføres som længehuse med symmetrisk sadeltag, hvis tagfladers vinkel med det vandrette plan, skal være mellem 40° og 50°, og at specifikt helvalmet tag ikke må udføres. Hertil kommer, at lokalplanen er senere i tid end den gennemførte fredning. I forbindelse med ændringen af taget blev arealet udvidet fra ca. 50 m² til 68 m². Denne ændring blev foretaget uden at forelægge projektet til fornyet behandling i fredningsnævnet, idet klager mener, at det måtte bero på en fejl, at der var givet tilladelse til et helvalmet tag, der ikke passer ind i den øvrige arkitektur i landsbyen, og idet arealet ikke var nøjagtigt angivet til 50 m², men til et ca. antal m².

Det gøres således gældende, at det ikke er muligt at bringe det opførte byggeri i overensstemmelse med Fredningsnævnets tilladelse, idet dette ville stride mod den for området gældende lokalplan, der kræver sadeltag, at det eksisterende byggeri er i overensstemmelse med det i området øvrigt værende byggeri, at det eksisterende byggeri ikke væsentligt hindrer indsynet til kirken, at det vil være en urimelig økonomisk belastning, at pålægge klageren, at bringe byggeriet i overensstemmelse

med fredningsnævnets tilladelse, at en afkortning af udhus/garage, således at lokalplanens krav om saddeltag overholdes, og det samlede areal bliver 50 m², vil forbedre indsynet til kirken og være i overensstemmelse med den stedlige byggetradition.

Efterfølgende har klager henledt opmærksomheden på, at det ved en besigtigelse i forbindelse med en sag i fredningsnævnet om udsigtsødelæggende beplantning er konstateret, at en etableret støjvold mod Valdemar Sejrsvej og en beplantning derpå i op til 5 m højde i terræn, ikke vil være udsigtsødelæggende for Tveje Merløse Kirke. Idet garagen ikke er synlig fra vejen, gør klager gældende, at der på dette grundlag bør meddeles tilladelse til den opførte garage, alternativt at sagen hjemvises til fornyet behandling i fredningsnævnet med henblik på, at der kan findes en tilfredsstillende samlet løsning for sagsbehandlingen omkring kirken.

Fredningsnævnet bemærker, at de efterfølgende klagepunkter relaterer sig til en ikke afsluttet sagsbehandling af fredningsnævnet den 22. august 2005 vedrørende beplantning i strid med Overfredningsnævnets kendelse fra 1970, hvorefter udsigtshæmmende beplantning ikke er tilladt. Nævnet har ikke udtalt sig om beplantninger, som nævnt i klagers efterfølgende bemærkninger.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget området.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 2, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan der meddeles dispensation fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har inden for en kirkeomgivelsesfredning, der indeholder et forbud mod bebyggelse, meddelt dispensation til at opføre to nærmere beskrevne carporte/udhuse. Der er ved meddelelse af dispensationen lagt vægt på, at tidligere drivhuse på ejendommen var nedrevet. Afgørelsen blev ikke påklaget.

Ejendommen er omfattet af bevarende lokalplan, som i § 11 fastsætter, at der uanset lokalplanens bestemmelser ikke på ejendommen må foretages

ændringer af eksisterende lovlige forhold, før der er opnået tilladelse hertil fra (Over)fredningsnævnet. Det fremgår således af lokalplanen, at fredningen i tilfælde af uoverensstemmelse går forud for lokalplanens bestemmelser.

Det opførte byggeri er i størrelse og udformning i strid med den af Fredningsnævnet meddelte dispensation fra kirkeomgivelsesfredningens bebyggelsesforbud.

Uanset at byggeriet ikke væsentligt hindrer indsynet til kirken, ses der ikke med klagepunkterne eller i øvrigt at være grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnets vurdering, hvorefter der ikke bør meddeles lovliggørende dispensation til det opførte byggeri.

Udgifterne til en tilpasning af byggeriet samt den omstændighed, at der siden Overfredningsnævnets afgørelse af 30. juli 1970 er opgroet en beplantning, der især i sommermånederne begrænser indsynet til kirken, ændrer ikke på grundlaget for afgørelsen.

Fredningsnævnet afgørelse af 1. februar 2005 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stadfæstes derfor.



Inger Vaaben
viceformand



Birgitte Olesen
fuldmægtig

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 4988.00

Anne Marie Holm Herz &
Herman Herz
Tveje Merløse 13 B
4300 Holbæk

SCANNED

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

07 APR. 2006

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F 14/06
V.A. Natur & Miljø
j.nr. 8-70-51-80-315-1009-
2001

GENPART

Den 5. april 2006

Ved skrivelse af 4. februar 2006 med bilag har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en garage på Deres ejendom matr. nr. 1 d Tveje Merløse by, Holbæk Jorder, beliggende Tveje Merløse 13 B.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970, hvis formål er at sikre udsigten til og fra Tveje Merløse Kirke. Ifølge kendelsens § 4 må arealerne ikke yderligere bebygges. Ombygning af eksisterende bebyggelse kan dog finde sted, hvis det kan ske med hensyntagen til fredningens formål og indhentet tilladelse fra Fredningsnævnet. Anbringelse af skure, boder, campingvogne, master eller andet der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten er ikke tilladt.

I sin afgørelse af 11. december 2001, F 90/01 tillod nævnet opførelse af 2 ens carporte/udhuse på Deres og naboens ejendom Tveje Merløse 13 A. Nævnets tilladelse er sålydende:

"Under hensyn til at de tidligere på ejendommen værende drivhuse nu er nedrevet og de ansøgte carporte/udhuse ønskes opført med samme placering som drivhusene, findes det ansøgte ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970. Nævnet meddeler derfor - i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, - tilladelse til opførelse af carporte/udhusene i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med foto, når trævæggene forbliver i naturfarve eller males i en dæmpet grøn eller brun farve".

I Deres skrivelse af 4. februar 2006 har De om det nu ansøgte byggeri anført:

"Vi ønsker at opføre en garage på det fundament, der allerede er forberedt til bygningen. Som det fremgår af vedlagte tegning bliver garagen 8,50 m lang og 5,90 m bred dvs. ialt 50,15 m² og opføres i naturtræ og med rødt tegltag. Taget bliver helhvalmet, som i den oprindelige ansøgning fra 2001 med en tagvinkel på 25 grader og en totalhøjde på 3,75 m. På tegningen fra den oprindelige ansøgning i 2001 er der en tagvinkel på 30 grader og en totalhøjde på 3,87 m".

SNS-121-00562
7

Nævnet har sendt ansøgningen til sagbehandling og vurdering i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø der i skrivelse af 22. marts 2006 har udtalt:

"Natur & Miljø har som sekretariat for Fredningsnævnet vurderet projektet fremsendt ved Herz' brev af 4. februar 2006. Ansøgningen er suppleret med efterfølgende telefoniske oplysninger fra Herman Herz. Det er således klarlagt, at der er tale om et projekt i overensstemmelse med det oprindeligt tilladte, dog med en lidt mere lukket facade, hvilket Natur & Miljø ikke opfatter som problematisk. Der vil fortsat være tale om et byggeri med lille taghældning, træbeklædte facader og helhvalme. Bygningen vurderes af Natur & Miljø (som tidligere) at være forenelig med de hensyn, der skal tages til kirken og kulturmiljøet.

Det anbefales derfor Fredningsnævnet at godkende det af Herz fremsendte projekt. Materiale- og farvevalg samt taghældning bør evt. præciseres i en afgørelse fra Nævnet i overensstemmelse med det nu fremsendte projekt og den tidligere meddelte tilladelse (rødt uglaseret tegltag, 20 - 25 grader taghældning og træbeklædte facader i f.eks. svenskrød eller mørk/brun/"natur"-farve).

Forhold til lokalplanen

Arealet er omfattet af lokalplan nr. 51, i hvilken der i retningslinje 7.5 stilles krav om høj taghældning (45 - 50 grader) og ingen helhvalme. Amtet har derfor kontaktet Holbæk Kommune for at få en tilkendegivelse om muligheden for at dispensere fra denne retningslinje. Kommunen v. Vagn Pedersen har 22. marts 2006 oplyst, at der kan forventes en dispensation fra lokalplanen til det ansøgte".

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at da nævnets tilladelse af 11. december 2001 ikke er blevet rettidigt udnyttet kræves ny sagsbehandling fra nævnets side.

Det af Dem ansøgte projekt jvf. ansøgning af 4. februar 2006 med bilag findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 opførelse af garagen i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og den ovenfor refererede beskrivelse. Dertil præciseres at byggeriet skal opføres med rødt uglaseret tegltag, 20 - 25 grader taghældning og træbeklædte facader i mørk eventuelt brun naturfarve.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

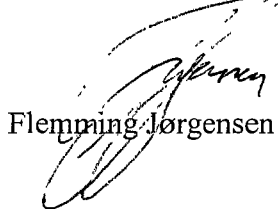
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Anders Hvass



Flemming Jørgensen



Rolf Deylow

/anc

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2011 den 3. maj kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Holbæk kommune udpegede medlem Gunner Nielsen møde ved Tveje Merløse Kirke.

Der foretoges:

F 17/2011

jfr.

F 05/2005

og

F 27/2011

Sag om beplantning på matr. nr.
1d, 3n & 2a m.fl. Tveje Merløse
by, Holbæk Jorder.

Der fremlagdes:

- Bilag 1. Skrivelse af 9. december 2009 for Holbæk kommune vedlagt foto index 1-2 og 3 med mange fotos og oversigtskort med matrikel-skel.
- Bilag 2. BBR meddelelser om ejerforhold til de involverede ejendomme.
- Bilag 3. Nævnets indkaldelse skrivelse af 11. april 2011.
- Bilag 4. Mail af 18. april 2011 fra Peter Kaas-Claesson.
- Bilag 5. Mail af 19. april 2011 fra Holbæk kommune.
- Bilag 6. Oversigtskort, af Naturstyrelsen indlagt fredede områder.

Bilagene i F 05/2005 var tilstede tillige med udskrift af nævnets forhandlingsprotokol af det den 22. august 2005 afholdte møde på ejendommene. Endvidere fremlagdes i sag F 27/2011 bilag om ansøgning om regnvandsbassin på matr. nr. 4k Tveje Merløse.

Mødt var:

Holbæk kommune ved Michael Leth-Espensen.

Naturstyrelsen Roskilde ved Christine Brønnum-Johansen.

Tveje Merløse Kirkes Menighedsråd ved graver Jens Sørensen, kirkeværge

Enok Rønne-Rasmussen og medlem af kirkeudvalget Peer Kastholm.

Ejerne af de involverede ejendomme.

Matr. nr. 1d, Tveje Merløse 13a Peter Kaas-Claesson,

Matr. nr. 1d, Tveje Merløse 13b Anne Marie og Herman Herz.

Matr. nr. 3n, Tveje Merløse Pernille og Stian Brandt.

Matr. nr. 2a, Tveje Merløse Finn Andersen.

Matr. nr. 2k og 4k Tveje Merløse Hans Rasmussen.

Danmarks Naturfredningsforening var indvarslet men ikke mødt.

Nævnets formand bemærkede indledningsvis:

Som en følge af Menighedsrådets klage over, at Overfredningsnævnets bestemmelser om beplantning ikke blev overholdt, blev sagen i 2005 påbegyndt. De involverede ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970. Formålet med fredningen er at bevare indsynet til kirken ejendommelige profil og den karakteristiske beliggenhed i udkanten af landsbyen, der giver de vejfarende en enestående mulighed for, at betragte kirken under skiftende synsvinkler. Overfredningsnævnet bestemte at areaerne ikke må bebygges m.v., ligesom det blev bestemt, at udsigtshindrende plantning og terrænændringer ikke er tilladt.

Al beplantning på de involverede ejendomme er således omfattet af kendelsens bestemmelser. Iflg. Vestsjællands Amts redegørelse i skrivelse af 2. juni 2005, bilag 5 i F 5/2005, er al beplantning omhandlet i sagen, plantet eller opvokset efter kendelsens tinglysning i 1970. Nuværende ejere er derfor, uanset erhvervelsestidspunkt, pligtige at overholde de tinglyste bestemmelser.

Tilsynsførende med fredningen var ved mødet den 22. august 2005 Vestsjællands Amt, Natur og Miljø nu er den tilsynsførende Holbæk Kommune, der herefter har lavet indstillingen af 9. december 2009, sagens bilag 1, om beskæring og ændring af bevoksningerne.

I overensstemmelse hermed er det ikke Fredningsnævnets opgave umiddelbart at tage stilling til, om de skete beplantninger er i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse. Kun hvis der er tvist mellem den tilsynsførende kommune og den enkelte lodsejer og ejeren søger om nævnets dispensation, skal nævnet tage stilling til problemet. Dette er udgangspunktet for nævnets besigtigelse i dag. Ved nævnets rundgang på de enkelte ejendomme, må den enkelte lodsejer derfor overfor nævnet fremsætte eventuelle dispensationsanmodninger om bibeholdelse eller ændring af bevoksning, støjvolde m.v. Efter besigtigelsen vil der være lejlighed til yderligere drøftelser i Menighedshuset. Afsluttende vil nævnet søge at tage stilling til de fremkomne dispensationsanmodninger. Nævnet håber på en positiv besigtigelse og forhandling.

Besigtigelsen blev indledt med at se på de allerede etablerede støjvolde på matr. nr. 1d hvor ejerne allerede i 1994 har ansøgt kommunen om dispensation, hvilken ansøgning blev genfremsat på mødet den 22. august 2005. Det konstateredes, at den vestligste støjvold er 3-4 meter høj, mens støjvolden længst mod øst mod Valdemar Sejrsvej er 1½-2 meter høj. På voldene er der yderlige bevoksning. I hjørnet mod Valdemar Sejrsvej er der et hul i volden. Ejerne ønsker hullet udfyldt og at hele volden i ejendommens længde mod Valdemar Sejrsvej tillades i 3-4 meters højde. Dette som følge af vejstøjen fra Valdemar Sejrsvej, der har været stærkt tiltagende i årenes løb. Ejerne ønskede endvidere af hensyn til vejstøjen den eksisterende beplantning mod vejen, uanset det er løv- eller nåletræer, bibeholdt.

Besigtigelsen fortsatte ved tilkørselsvejen til matr. nr. 3n. Således som anført i bilag 4 oplyste Peter Kaas-Claesson at have fældet 39 nåletræer nærmest kirken. På hans andel af matr. nr. 1d ansøger han om bibeholdelse af alle ikke fældede træer.

Bevoksningerne på matr. nr. 3n og 2a blev derpå besigtiget. Efter drøftelse kunne Pernille og Stian Brandt tiltræde kommunens forslag om udtynding i bevoksningen.

Omkring søen på matr. nr. 2a bemærkede ejeren Finn Andersen, at han ønsker bevaret en biotop omkring søen. Hvis hans ejendom ses som en helhed, er han villig til at deltage i en udtynding af bevoksningen. Han finder, at beskæring må indpasses i synsvinkler fra Valdemar Sejrsvej og Gl. Ringstedvej til kirken. Herved undgås, at der opstår ar i landskabet. Som det kunne konstateres er der flere gange sket beskæring af hasselbuskene langs den østlige side af tilkørselsvejen til 3n, og der er ligeledes sket beskæring af en hvidtjørn som ejeren herefter finder bør kunne bibeholdes.

Pernille og Stian Brandt ansøgte nævnet om tilladelse til etablering af en støjvold ud for Deres ejendom mod Valdemar Sejrsvej på samme måde som ejerne af matr. nr. 1d.

Finn Andersen ansøgte også nævnet om bibeholdelse af beplantning i det omfang han ikke kan blive enig med kommunen om udtynding.

Herefter besigtigedes matr. nr. 4k, hvor kommunen med tiltrædelse af ejeren Hans Rasmussen ønsker etableret regnvandsbassin. Nævnet tilkendegav straks at der mangler oplysninger om hegn, nærmere om det tekniske anlæg samt en visualisering. Det blev aftalt at Naturstyrelsen Roskilde forelægges yderligere materiale, hvorefter sagen F 27/2011 påny tilsendes Fredningsnævnet.

Endvidere besigtigedes 4 birketræer, det ene i kirkegårdens syd/østlige hjørne og de 3 øvrige på vejarealet umiddelbart øst for kirkegårdsmuren. Menighedsrådets medlemmer erklærede sig villige til forhandling med kommunen om beskæring af birketræet og eventuel anden bevoksning.

Mødet blev herefter forlagt til Menighedshuset Tveje Merløse 14.

Christine Brønnum-Johansen udtalte, at Naturstyrelsen som udgangspunkt er enig med kommunens indstilling af 9. december 2009. Det bør af nævnet fastlægges, hvor det er vigtigt at beskære, så ejerne lettere kan vide, hvordan de fremover skal holde arealerne. Muligt bør der udarbejdes en egentlig plejeplan. Styrelsen kan med hensyn til støjen fra Valdemar Sejrsvej tiltræde bibeholdelse og ændring af støjvolden på matr. nr. 1d, når der fastsættes en samlet maksimum højde for vold med bevoksning.

Michael Leth-Espensen bemærkede, at kommunen tillige kan tiltræde en støjvold på matr. nr. 1d.

Menighedsrådet ved graver Sørensen bemærkede, at ved indsigtskiler fra vejene til kirken, opnås meget. Rådet har ikke forventning om at der på vejene bliver fuldt udsyn til kirken. Rådet har ikke samlet taget stilling til kommunens indstilling af 9. december 2009 til nævnet.

Anne Marie og Herman Herz udtalte at ville deltage i en udtyndning og højdebegrænsning af den sydlige bevoksning på Deres ejendom fra støjvolden mod øst til kirkegården.

Fredningsnævnet medlemmer foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet lægger til grund, at formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 30. juli 1970 er at sikre indsigten fra de forbigående veje til kirken med dens ejendommelige profil og dens karakteristiske beliggenhed i udkanten af landsbyen.

Da der som nævnt er en landsby, og der er tilladt en række bebyggelser mellem Valdemar Sejrsvej og kirken, finder nævnet det ikke fornødent, at indsynet til kirken fra den forbigående Valdemar Sejrsvej er helt åben. Den eksisterende bebyggelse hindrer i et vist omfang indsynet. Hertil er indsynet i dag begrænset af beplantninger mod vejen, som ejerne som følge af den stærkt stigende trafikstøj fra vejen, har følt sig foranlediget til at etablere. Ejerne har ansøgt kommunen om støjvolde, uden at det har ført til sagsbehandling, og den skete beplantning har været upåtaget indtil nævnets sagsbehandling blev påbegyndt i 2005.

Fredningsnævnet bestemmer, at der skal ske fornøden rydning af beplantning så der fra Valdemar Sejrsvej bibeholdes to indsigtskiler mod kirken.

Den sydlige afgrænses som følger:

Indsigten fra kirken mod nordvest afgrænses mod nord af en linje trukket fra det vestlige hjørne af eksisterende støjvold på matr. nr. 1d til Tveje Merløse Kirkes østlige gavl. Bevoksning (hæk) indenfor kilen skal begrænses til en maksimal højde på 2 meter. Nævnet ser endvidere gerne, at birketræet i kirkegårdens sydøstlige hjørne fældes.

Den nordlige indsigtskile set fra Valdemar Sejrsvej begrænses mod nordvest af den tinglyste frednings nordvestlige grænse. Afgrænsningen af indsigtskilen mod sydøst fastsættes som en linje, der strækker sig fra matr. nr. 2a's nordøstlige hjørne til det sydvestlige hjørne af den nu eksisterende kirkegård.

I denne indsigtskile må der kun bevares lave buske langs Gl. Ringstedvej og enkeltstående træer langs den nordøstlige side af tilkørselsvejen til matr. nr. 3n.

Den bevoksning der herved ikke tillades bibeholdt, herunder nåletræer på matr. nr. 1d, skal være fjernet senest den 1. december 2011.

Nævnet bestemmer dertil, at der ikke må etableres bevoksning langs Valdemar Sejrsvej nord for Gl. Ringstedvej.

De 3 birketræer umiddelbart øst for kirkegården på kommunalt vejareal bør fældes. Nævnet ser endvidere gerne en udtynding i bevoksningen på matr. nr. 2a mod Valdemar Sejrsvej.

Nævnet bestemmer i overensstemmelse med ovenstående, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1, at der dispenseres til bibeholdelse af øvrig eksisterende beplantning i de blinde vinkler ses fra Valdemar Sejrsvej.

Nævnet bestemmer endvidere om støjvolde, at eksisterende støjvold på matr. nr. 1d mod Valdemar Sejrsvej kan bibeholdes og evt. forhøjes således, at volden på hele strækningen mod Valdemar Sejrsvej kan forhøjes til 4 meter inkl. bevoksning.

Endvidere tillader nævnet etablering af lignende støjvold på max 4 meter inkl. bevoksning langs matr. nr. 3n's skel mod Valdemar Sejrsvej. Denne del af volden kan, hvis ejerne af matr. nr. 3n og 2a bliver enige herom, i stedet etableres på 2a på arealet mellem 3n og Valdemar Sejrsvej.

Samlet tillader nævnet herefter ved dispensation jfr. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, bibeholdelse/etablering af støjvold, fra nuværende volds vestlige punkt på matr. nr. 1d til matr. nr. 3n's nordøstlige hjørne eller på matr. nr. 2a ud for matr. nr. 3n's nordøstlige hjørne.

Nævnets afgørelse blev straks meddelt de ventende repræsentanter for Holbæk kommune, Naturstyrelsen Roskilde og Menighedsrådet og tilsendes endvidere alle involverede skriftlig med ankevejledning.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgå-

et i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

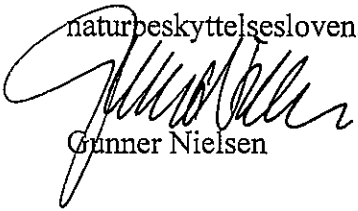
Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

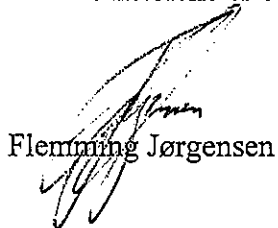
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

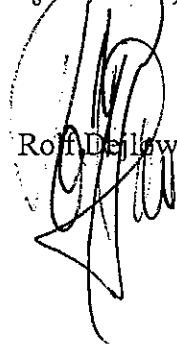
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Gunner Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Deilow

Sendt den 26. maj 2011, til:

Anne-Grethe og Peter Kaas-Claesson, Tejnvej 2, Allinge, 3770 Allinge.
Anne Marie og Herman Herz, Tveje Merløse 13 B, 4300 Holbæk.
Ejerlejlighedsforeningen Merløsegården, Tveje Merløse 1, 4300 Holbæk.
Pernille og Stian M. Westergaard Brandt, Tveje Merløse 9, 4300 Holbæk.
Hans D. Rasmussen, Tveje Merløse 8, 4300 Holbæk.
Tveje Merløse Menighedsråd ved formanden Poul Erik Bang Aaen,
Heimdalsvej 1, Allerup, 4300 Holbæk.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde,
att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Holbæk Kommune, att.: Michael Leth-Espensen, Gl. Skovvej 158, Nr. Jern-
løse, 4420 Regstrup.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalfdeling v/Carsten Lambrecht,
Jagtvej 17, 4300 Holbæk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk).
Nævnsmlemmer:
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk.