

Afgørelser – Reg. nr.: 04948.02

**Fredningen vedrører: Vilholt - Ophævet se
04948.01**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 05-02-1975

Fredningsnævnet 30-09-1974

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

OPHÆVET

INDHOLDSFORTEGNELSE

- kendelse af 5/2 1975 [ofn-2247/74] om stadfæstelse af
- kendelse af 30/9 1974 [nævn-259/73] om fredning af åbent areal.
- Fredningen ophævet ved afgørelse af 15/3 1984 om anden fredning - Se REG.NR. 04948.010

601 BRÆDSTRUP

1214 I SV

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 15/3 1984)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

Ik Vilholt, Sdr. Vissing

Gældende matrikulært kortbilag: 5/2 1975

Se også REG. NR.: 04948.010

30/9-74

M 2611

Kendelse afsagt den 30. september 1974
af fredningsnævnet for Vejle amts nord-
lige kreds i

sag nr. 259/1973 om
fredning af matr. nr. 1k Vilholt, Sdr.
Vissing sogn.

*Opbevaret ved
Kreds nr. 15/3. 84. af henhold
under nummer 50 REG. NR. 4948.*

2.

Ved kontrakt af 25. august 1971 bortlejede landmand Søren P. Johansen, Vilholt pr. Skanderborg, som ejer af matr. nr. 1k, 1aa, 1y, 2 1 og 2ab Vilholt, Sdr. Vissing sogn, Vejle amt, samlet areal 13 ha 7515 m², 7 ha og 413 m² af landbrugsejendommen til vognmand Jens Christensen, Sdr. Vissing til sten- og grusgravning, dog at der skulle holdes en afstand af mindst 20 m fra den i matr. nr. 1k's skel forløbende kommunevej. Lejemålet ansås trådt i kraft fra 1. juli 1971.

Vederlaget var fastsat til:

For skyllesand pr. m³..... kr. 0,25

for rågrus pr. m³..... " 0,75

For sten pr. m³..... " 1,25

Af hensyn til stempelpligten ansloges det årlige vederlag til 10.000,00 kr.

Det blev angivet som betingelse for kontrakten, at Landbrugsministeriet meddelte tilladelse til udnyttelsen, således at ministeriets nægtelse ikke hjemler nogen af parterne erstatningskrav mod den anden part.

Lejekontrakten indsendtes af advokat Warberg, Brødstrup på parternes vegne den 27. august 1971 til Landbrugsministeriet, der herefter udbad sig forskellige oplysninger. Efter at sagen var blevet forelagt fredningsplanudvalget på et den 20.1.1972 afholdt møde, besluttede dette under hensyn til, at det pågældende område var beliggende i det påtænkte naturparkområde omkring det midtjyske søhøjland, at forelægge sagen for Brødstrup kommune med henblik på nedlæggelse af for-

3.

bud i henhold til naturfredningslovens § 40. Ved skrivelse af 7.6.1972 erindrede advokat Warberg, der af Landbrugsministeriet var blevet mindet om sagen, fredningsplanudvalget om denne. Den 26.6.1972 meddelte Brødstrup byråd herefter fredningsplanudvalget, at man kunne tilslutte sig, at der nedlagdes forbud mod grusgravning, hvorefter fredningsplanudvalget den 7.7.1972 meddelte advokat Warberg, at man agtede at anmode Kulturministeriet om nedlæggelse af et § 40-forbud. I besvarelse heraf forbeholdt advokat Warberg sig sine klienters erstatningskrav. Ved skrivelse af 11.9.1972 anmodede fredningsplanudvalget herefter Kulturministeriet om at nedlægge § 40-forbud. I skrivelse af 3.10.1972 udtalte Statens naturfrednings- og landskabskonsulent sig til støtte herfor, hvorefter Kulturministeriet ved skrivelse af 20.10.1972 nedlagde forbud gældende 1 år mod udnyttelse af grus- eller andre råstofforekomster på den pågældende ejendom. I referat af udvalgsmøde den 5.11.1973 i fredningsplanudvalget hedder det herefter: "Den 20.10.1972 nedlagde Kulturministeriet § 40-forbud gældende for et år. Det har siden vist sig, at hverken lodsejeren, Søren P. Johansen eller dennes advokat Dan Warberg har indsendt anmeldelse til amtsrådet i henhold til § 5 i råstofloven, selv om en sådan anmeldelse formentlig ville være blevet godkendt efter § 5, stk. 1, nr. 2. I henhold til råstofloven skal sagen derfor nu behandles efter § 4, men ansøgning er endnu ikke modtaget af amtsrådet, og sekretariatet har derfor rettet forespørgsel til Kulturministeriet den 18.9.1973,

om det vil være hensigtsmæssigt at søge grusgravning hindret efter § 4 (når ansøgning måtte komme) fremfor at rejse fredningssag. Miljøministeriet har den 22.10.1973 telefonisk meddelt, at det ud fra et rimelighedshensyn synes rigtigst at rejse fredningssag, idet sagen er ret speciel, (de pågældende er kommet i klemme i "lovmøllen"). Det indstilles herefter til udvalget at bemyndige formanden og sekretariatet til at fremsende fredningspåstand indeholdende status quo bestemmelser for matr. nr. 1k".

Fredningsplanudvalget for Vejle amt har herefter ved skrivelse af 12. december 1973, modtaget 13. s.m. over for nærværende fredningsnævn afgivet nedennævnte fredningspåstand.

Bekendtgørelse om sagens rejsning og første møde har været indrykket i Statstidende for 13. februar 1974 og i Silkeborg Avis for samme dato og sendt i anbefalet brev til sagens vedkommende m.m.

Udtalelser: (i uddrag)

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent i skrivelse af 3. oktober 1972: "... et område, som i fredningsmæssig henseende kan klassificeres som værende af største interesse".

Naturfredningsrådet i skrivelse af 12. oktober 1972: "Grusgravning på det angivne sted eller for så vidt på andre tilsvarende steder i nærmeste omegn er helt uacceptabel. Denne holdning baserer sig ikke blot på en landskabsmæssig vurdering, men især på en vurdering af landskabets geologiske indhold. Det foreliggende landskab er et senglacialt dalterrasse-

landskab med veludviklet skræntmorfologi mod det tilstødende glacialterræn. I et landskab som dette oplyser netop selve terrænmorfologien det væsentlige om den geologiske udvikling under sidste istids afsmeltningssfase. Det er derfor terrænmorfologien, der bør bevares, hvilket er uforeneligt med en grusgravning, der på dette sted må anses for landskabsdestruerende, uanset hvilken form for reetablering, man måtte påtænke at iværksætte efter endt gravning."

Danmarks Naturfredningsforening: "Naturfredningsmæssigt særdeles uheldigt, hvis der mellem to om sommeren stærkt trafikerede turistveje, Gudenåen og vejen fra Voervadsbro til Gl. Ry fandt grusgravning sted."

Brædstrup kommune har anbefalet fredningen.

Matr. nr. 1k er af areal ca. 7,4113 ha. Heraf omfatter fredningspåstanden alene den østlige lod, areal ca. 6,64 ha, hvoraf ca. 5,22 ha er beliggende inden for åbyggelinien.

Ejeren og lejereren har protesteret mod fredningspåstanden og har anført, at arealet indeholder stenforekomster, der er meget egnede til bl.a. betonfremstilling. Samtidig er arealet i dets nuværende stand ikke meget værd som landbrugsjord. Hvis man graver et par meter ned, når man til sand. Man kunne tænke sig henad vejen at reetablere ved pålægning af muld dog således, at der altid er en tdr. land til rådighed ved gravningen. Der er ikke naturfredningsmæssige betænkninger forbundet ved gravning som i kontrakten omhandlet og i en begrænset periode på f.eks. 5 år. Gravningen kan muligvis tilendebringes i løbet af 3-4 år, og man er som nævnt indforstået med en passende reetablering.

6.

Såfremt der ikke gives tilladelse til gravning andrager lejerens nettofortjeneste pr. m^3 sten 1,50 kr., og han mener at kunne påregne at opgrave 20.000 til 25.000 m^3 årligt i en 10-års periode. Ejerens kontraktlige vederlag pr. m^3 udgør 1,25 kr.

Besigtigelse har fundet sted sammen med professor Gunnar Larsen, Århus, der af fredningsnævnet har været antaget som geologisk sagkyndig.

Vognmand Jens Christensen erklærede, at stenene var udmærket egnet til salg til beton- og cementvirksomheder, idet det var gode og friske sten. Af interesse er især sten af 1 tommes størrelse og nedefter.

Professor Gunnar Larsen udtalte, at stenene ikke var imponerende friske. Han anslog, at 5-10 % af stenene var skøre og derfor ikke anvendelige som salgsvare til cement- eller betonvirksomheder.

Ejeren Søren Johansen har oplyst, at det ikke havde været tanken at grave nærmere Gudenåen end ca. 50 meter (engarealer).

Det areal, der eventuelt kunne anvendes til råstofindvinding, andrager ca. 5 ha. Det er anslået, at der heri findes ca. 50 % sten, hvori fragår de 5-10 % af stenene, der ikke er friske.

Vognmand Jens Christensen har gjort gældende, at han kunne have indvundet ca. 75.000 m^3 over en periode på ca. 3-4 år.

Advokat Warberg har på de erstatningskrævendes vegne anført, at det ved erstatningsberegningen ikke bør tages i betragtning, at hele gevinsten ikke kunne være opnået straks,

idet han blandt andet henviste til, at kontrakten mellem ejer og lejer skulle have været gældende fra 1.7.1971.

Det pågældende areal, der er beliggende ved Gudenåen, hvor dennes forløb er særpræget og naturskønt, findes som følge heraf og ikke mindre ud fra geologiske betragtninger at burde fredes mod bebyggelse og terrænændringer m.v.

I det væsentlige i overensstemmelse med den af fredningsplanudvalget nedlagte påstand fastsættes herefter følgende bestemmelser for det fredede område:

1. a) Bebyggelse skal ikke være tilladt.
- b) Ny beboelsesbygning på det bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygning må ikke opføres uden nævnets tilladelse.
- c) Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet. Denne under c) anførte bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugs-

- mæssig udnyttelse af de pågældende ejerdamme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.
2. Opstilling af skure, boder, master, transformerstationer eller andre lignende indretninger må ikke finde sted.
 3. Dambrug eller fiskedamme må ikke etableres.
 4. Arealerne må ikke benyttes til henstilling af campingvogne eller til teltslagning.
 5. Bilophugningspladser må ikke etableres.
 6. Motorbaner må ikke anlægges.
 7. Arealerne må ikke benyttes til henkastning eller aflæsning af affald.
 8. Beplantning med busk- eller trævegetation må ikke finde sted.
 9. Terrænet må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Erstatning.

A. Ejerens krav.

Det af ministeriet for kulturelle anliggender nedlagte forbud, dateret 20.10.1972, foretoges efter at ændringen af naturfredningslovens § 47a medførte, at terrænændringer inden for åbyggelinien kræver fredningsnævnets tilladelse, hvilken bestemmelse trådte i kraft 1.9.1972, men fredningsplanudvalget havde allerede i skrivelse af 7.7.1972 til ejerens advokat bebudet, at man agtede at søge ministeriet om nedlæggelse af forbud i henhold til naturfredningslovens § 40 og har således reelt hin-

dret grusgravningsandragendets gennemførelse, indtil lovbestemmelsen i § 47a var trådt i kraft. Uanset at ejeren under disse omstændigheder ikke har foretaget behørig anmeldelse til amtsrådet i henhold til § 5 i lov nr. 285, 7.6.1972, finder fredningsnævnet, at ejeren har krav på erstatning i henhold til naturfredningslovens § 21. Efter alt foreliggende findes denne ikke at kunne ansættes til mere end 50.000 kr., der vil være at forrente i henhold til § 21, stk. 4, med 11% årlig rente fra datoen for afsigelse af nærværende kendelse og til betaling sker. I sagsomkostninger findes der at kunne tillægges ejeren 2.000 kr.

B. Vognmand Jens Christensens krav som erstatningsbruger:

Den eventuelle bruger, der på grund af offentlige myndigheders dispositioner bliver forhindret i en bestemt erhvervsmæssig udnyttelse, har efter gældende praksis pligt til at begrænse sit tab mest muligt, derunder ved at indgå andre tilsvarende kontrakter på ikke fredningsværdige områder. Som følge heraf finder fredningsnævnet det ikke godtgjort, at brugeren, der ifølge kontrakten med ejeren ikke havde krav på erstatning, såfremt Landbrugsministeriet nægtede tilladelse, har lidt noget tab udover de positive udgifter, der efter det oplyste har andraget kr. 1.195,00, som vil være at forrente i overensstemmelse med der under A anførte.

10.

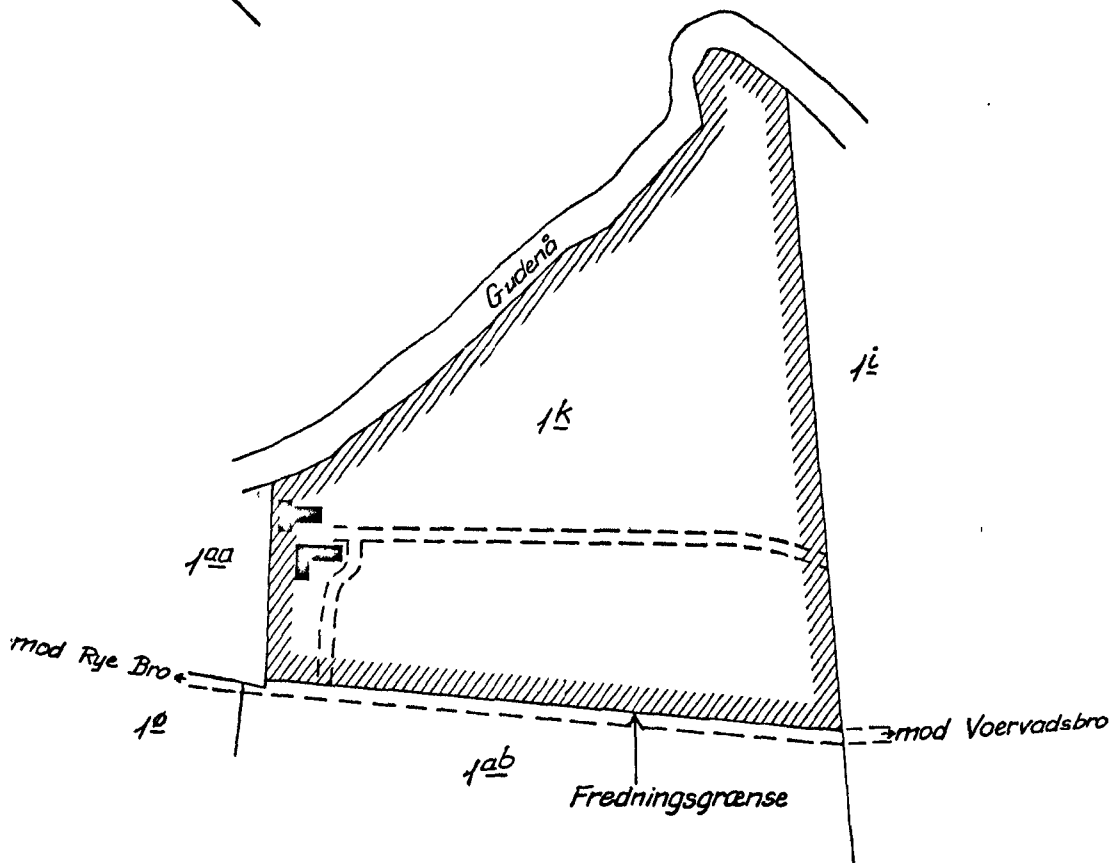
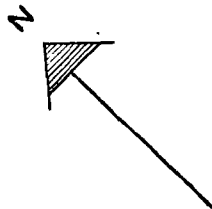
Kendelsen forelægges Overfredningsnævnet jævnfør naturfredningslovens § 25. Dette fritager ikke den, der ønsker indsigelser behandlet, fra selv at indanke kendelsen for Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, fredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende, jfr. lovens § 24.

sign. Rs. Skov Christensen

sign. John Rolskov

J. J. Bek.
.....
J.J. Bek.

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.



Østlige lod af matr. nr 1^a, Vilholt by,

Sdr. Vissing sogn,

Veje amt.

Udarbejdet af fredningsplanudvalget for Veje amt
September 1974.

Målestok 1:4000.

mtr. nr. 19 d. 1974. er nøjagtig genpart at det originale kort vedrørende ejendommen(e)

Navn:

19

d.

attesteres herved.

OVERFREDNINGSNÆVNET >

5/2-75

*Opkøbt v. J. P. Kurl. 15/3.84 og henført
under denne se
REG. NR. 4948.*

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1975, den 5. februar , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2247/74 vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 1 k, Vilholt by, Sdr. Vissing sogn.

Den af fredningsnævnet for Vejle amts nordlige fredningskreds den 30. september 1974 afsagte kendelse er sålydende:

2.

Ved kontrakt af 25. august 1971 bortlejede landmand Søren P. Johansen, Vilholt pr. Skanderborg, som ejer af matr. nr. lk, laa, ly, 2 1 og 2ab Vilholt, Sdr. Vissing sogn, Vejle amt, samlet areal 13 ha 7515 m², 7 ha og 413 m² af landbrugsejendommen til vognmand Jens Christensen, Sdr. Vissing til sten- og grusgravning, dog at der skulle holdes en afstand af mindst 20 m fra den i matr. nr. lk's skel forløbende kommunevej. Lejemålet ansås trådt i kraft fra 1. juli 1971.

Vederlaget var fastsat til:

For skyldesand pr. m ³	kr. 0,25
for rågrus pr. m ³	" 0,75
For sten pr. m ³	" 1,25

Af hensyn til stempelpligten ansloges det årlige vederlag til 10.000,00 kr.

Det blev angivet som betingelse for kontrakten, at Landbrugsministeriet meddelte tilladelse til udnyttelsen, således at ministeriets nægtelse ikke hjemler nogen af parterne erstatningskrav mod den anden part.

Lejekontrakten indsendtes af advokat Warberg, Brødstrup på parternes vegne den 27. august 1971 til Landbrugsministeriet, der herefter udbad sig forskellige oplysninger. Efter at sagen var blevet forelagt fredningsplanudvalget på et den 20.1.1972 afholdt møde, besluttede dette under hensyn til, at det pågældende område var beliggende i det påtænkte naturparkområde omkring det midtjyske søhøjland, at forelægge sagen for Brødstrup kommune med henblik på nedlæggelse af for-

3.

bud i henhold til naturfredningslovens § 40. Ved skrivelse af 7.6.1972 erindrede advokat Warberg, der af Landbrugsministeriet var blevet mindet om sagen, fredningsplanudvalget om denne. Den 26.6.1972 meddelte Brødstrup byråd herefter fredningsplanudvalget, at man kunne tilslutte sig, at der nedlagdes forbud mod grusgravning, hvorefter fredningsplanudvalget den 7.7.1972 meddelte advokat Warberg, at man agtede at anmode Kulturministeriet om nedlæggelse af et § 40-forbud. I besvarelse heraf forbeholdt advokat Warberg sig sine klienters erstatningskrav. Ved skrivelse af 11.9.1972 anmodede fredningsplanudvalget herefter Kulturministeriet om at nedlægge § 40-forbud. I skrivelse af 3.10.1972 udtalte Statens naturfrednings- og landskabskonsulent sig til støtte herfor, hvorefter Kulturministeriet ved skrivelse af 20.10.1972 nedlagde forbud gældende 1 år mod udnyttelse af grus- eller andre råstofforekomster på den pågældende ejendom. I referat af udvalgsmøde den 5.11.1973 i fredningsplanudvalget hedder det herefter: "Den 20.10.1972 nedlagde Kulturministeriet § 40-forbud gældende for et år. Det har siden vist sig, at hverken lodsejeren, Søren P. Johansen eller dennes advokat Dan Warberg har indsendt anmeldelse til amtsrådet i henhold til § 5 i råstofloven, selv om en sådan anmeldelse formentlig ville være blevet godkendt efter § 5, stk. 1, nr. 2. I henhold til råstofloven skal sagen derfor nu behandles efter § 4, men ansøgning er endnu ikke modtaget af amtsrådet, og sekretariatet har derfor rettet forespørgsel til Kulturministeriet den 18.9.1973,

om det vil være hensigtsmæssigt at søge grusgravning hindret efter § 4 (når ansøgning måtte komme) fremfor at rejse fredningssag. Miljøministeriet har den 22.10.1973 telefonisk meddelt, at det ud fra et rimelighedshensyn synes rigtigst at rejse fredningssag, idet sagen er ret speciel, (de pågældende er kommet i klemme i "lovmøllen"). Det indstilles herefter til udvalget at bemyndige formanden og sekretariatet til at fremsende fredningspåstand indholdende status quo bestemmelser for matr. nr. 1k".

Fredningsplanudvalget for Vejle amt har herefter ved skrivelse af 12. december 1973, modtaget 13. s.m. over for nærværende fredningsnævn afgivet nedennævnte fredningspåstand.

Bekendtgørelse om sagens rejsning og første møde har været indrykket i Statstidende for 13. februar 1974 og i Silkeborg Avis for samme dato og sendt i anbefalet brev til sagens vedkommende m.m.

Udtalelser: (i uddrag)

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent i skrivelse af 3. oktober 1972: "... et område, som i fredningsmæssig henseende kan klassificeres som værende af største interesse".

Naturfredningsrådet i skrivelse af 12. oktober 1972: "Grusgravning på det angivne sted eller for så vidt på andre tilsvarende steder i nærmeste omegn er helt uacceptabel. Denne holdning baserer sig ikke blot på en landskabsmæssig vurdering, men især på en vurdering af landskabets geologiske indhold. Det foreliggende landskab er et sen-glacialt dalterrasse-

landskab med veludviklet skræntmorfologi mod det tilstødende glacialterræn. I et landskab som dette oplyser netop selve terrænmorfologien det væsentlige om den geologiske udvikling under sidste istids afsmeltningsfase. Det er derfor terrænmorfologien, der bør bevares, hvilket er uforeneligt med en grusgravning, der på dette sted må anses for landskabsdestruerende, uanset hvilken form for reetablering, man måtte påtænke at iværksætte efter endt gravning."

Danmarks Naturfredningsforening: "Naturfredningsmæssigt særdeles uheldigt, hvis der mellem to om sommeren stærkt trafikerede turistveje, Gudenåen og vejen fra Voervadsbro til Gl. Ry fandt grusgravning sted."

Brødstrup kommune har anbefalet fredningen.

Matr. nr. 1k er af areal ca. 7,4113 ha. Heraf omfatter fredningspåstanden alene den østlige lod, areal ca. 6,64 ha, hvoraf ca. 5,22 ha er beliggende inden for åbyggelinien.

Ejeren og lejereren har protesteret mod fredningspåstanden og har anført, at arealet indeholder stenforekomster, der er meget egnede til bl.a. betonfremstilling. Samtidig er arealet i dets nuværende stand ikke meget værd som landbrugsjord. Hvis man graver et par meter ned, når man til sand. Man kunne tænke sig henad vejen at reetablere ved pålægning af muld dog således, at der altid er en tdr. land til rådighed ved gravningen. Der er ikke naturfredningsmæssige betænkneligheder forbundet ved gravning som i kontrakten omhandlet og i en begrænset periode på f.eks. 5 år. Gravningen kan muligvis tilendebringes i løbet af 3-4 år, og man er som nævnt indforstået med en passende reetablering.

6.

Såfremt der ikke gives tilladelse til gravning andrager lejerens nettofortjeneste pr. m^3 sten 1,50 kr., og han mener at kunne påregne at opgrave 20.000 til 25.000 m^3 årligt i en 10-års periode. Ejerens kontraktlige vederlag pr. m^3 udgør 1,25 kr.

Besigtigelse har fundet sted sammen med professor Gunnar Larsen, Århus, der af fredningsnævnet har været antaget som geologisk sagkyndig.

Vognmand Jens Christensen erklærede, at stenene var udmærket egnet til salg til beton- og cementvirksomheder, idet det var gode og friske sten. Af interesse er især sten af 1 tommes størrelse og nedefter.

Professor Gunnar Larsen udtalte, at stenene ikke var imponerende friske. Han anslog, at 5-10 % af stenene var skøre og derfor ikke anvendelige som salgsvare til cement- eller betonvirksomheder.

Ejeren Søren Johansen har oplyst, at det ikke havde været tanken at grave nærmere Gudenåen end ca. 50 meter (engarealer).

Det areal, der eventuelt kunne anvendes til råstofindvinding, andrager ca. 5 ha. Det er anslået, at der heri findes ca. 50 % sten, hvori fragår de 5-10 % af stenene, der ikke er friske.

Vognmand Jens Christensen har gjort gældende, at han kunne have indvundet ca. 75.000 m^3 over en periode på ca. 3-4 år.

Advokat Warberg har på de erstatningskrævendes vegne anført, at det ved erstatningsberegningen ikke bør tages i betragtning, at hele gevinsten ikke kunne være opnået straks,

idet han blandt andet henviste til, at kontrakten mellem ejer og lejer skulle have været gældende fra 1.7.1971.

Det pågældende areal, der er beliggende ved Gudenåen, hvor dennes forløb er særpræget og naturskønt, findes som følge heraf og ikke mindre ud fra geologiske betragtninger at burde fredes mod bebyggelse og terrænændringer m.v.

I det væsentlige i overensstemmelse med den af fredningsplanudvalget nedlagte påstand fastsættes herefter følgende bestemmelser for det fredede område:

1. a) Bebyggelse skal ikke være tilladt.
- b) Ny beboelsesbygning på det bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygning må ikke opføres uden nævnets tilladelse.
- c) Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet. Denne under c) anførte bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig cencur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugs-

8.

- mæssig udnyttelse af de pågældende ejerdamme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.
2. Opstilling af skure, boder, master, transformerstationer eller andre lignende indretninger må ikke finde sted.
 3. Dambrug eller fiskedamme må ikke etableres.
 4. Arealerne må ikke benyttes til henstilling af campingvogne eller til teltslagning.
 5. Bilophugningspladser må ikke etableres.
 6. Motorbaner må ikke anlægges.
 7. Arealerne må ikke benyttes til henkastning eller aflæsning af affald.
 8. Beplantning med busk- eller trævegetation må ikke finde sted.
 9. Terrænet må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Erstatning.

A. Ejerens krav.

Det af ministeriet for kulturelle anliggender nedlagte forbud, dateret 20.10.1972, foretoges efter at ændringen af naturfredningslovens § 47a medførte, at terrænændringer inden for åbyggelinien kræver fredningsnævnets tilladelse, hvilken bestemmelse trådte i kraft 1.9.1972, men fredningsplanudvalget havde allerede i skrivelse af 7.7.1972 til ejerens advokat bebudet, at man agtede at søge ministeriet om nedlæggelse af forbud i henhold til naturfredningslovens § 40 og har således reelt hin-

dret grusgravningsandragendets gennemførelse, indtil lovbestemmelsen i § 47a var trådt i kraft. Uanset at ejeren under disse omstændigheder ikke har foretaget behørig anmeldelse til amtsrådet i henhold til § 5 i lov nr. 285, 7.6.1972, finder fredningsnævnet, at ejeren har krav på erstatning i henhold til naturfredningslovens § 21. Efter alt foreliggende findes denne ikke at kunne ansættes til mere end 50.000 kr., der vil være at forrente i henhold til § 21, stk. 4, med 11% årlig rente fra datoen for afsigelse af nærværende kendelse og til betaling sker. I sagsomkostninger findes der at kunne tillægges ejeren 2.000 kr.

B. Vognmand Jens Christensens krav som erstatningsbruger:

Den eventuelle bruger, der på grund af offentlige myndigheders dispositioner bliver forhindret i en bestemt erhvervsmæssig udnyttelse, har efter gældende praksis pligt til at begrænse sit tab mest muligt, derunder ved at indgå andre tilsvarende kontrakter på ikke fredningsværdige områder. Som følge heraf finder fredningsnævnet det ikke godtgjort, at brugeren, der ifølge kontrakten med ejeren ikke havde krav på erstatning, såfremt Landbrugsministeriet nægtede tilladelse, har lidt noget tab udover de positive udgifter, der efter det oplyste har andraget kr. 1.195,00, som vil være at forrente i overensstemmelse med der under A anførte.

10.

Kendelsen forelægges Overfredningsnævnet jævnfør naturfredningslovens § 25. Dette fritager ikke den, der ønsker indsigelser behandlet, fra selv at indanke kendelsen for Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, fredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende, jfr. lovens § 24.

sign. Rs. Skov Christensen

sign. John Rolaskov

J.J. Bek.
.....
J.J. Bek.

Den af fredningsnævnet afsagte kendelse er blevet indanket for overfredningsnævnet af vognmand Jens Christensen ved advokat Dan Warberg med påstand om, at der yderligere ydes godtgørelse for udgifter til prøvegravning og planering med ialt 1.495 kr.

I denne anledning skal man meddele, at overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse, dog med den ændring, at der yderligere ydes vognmand Jens Christensen godtgørelse for forannævnte positive udgifter til prøvegravning og planering.

Et kort nr. Ofn. 2247/74 visende det fredede område, der udgør ca. 6.64 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

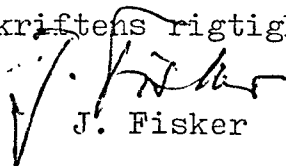
Den af fredningsnævnet afsagte kendelse af 30. september 1974 om fredning af areal af matr.nr. 1 k, Vilholt, Sdr. Vissing sogn, stadfæstes som foran anført.

I erstatning er til ejeren af den pågældende ejendom, landmand Søren P. Johansen, Vilholt, udbetalt en erstatning på 50.000 kr. samt godtgørelse for advokatomkostninger med 2.000 kr. Endvidere er der tillagt vognmand Jens Christensen godtgørelse for omkostninger med ialt 2.690 kr.

Forannævnte fredningserstatning på 50.000 kr. er forrentet med 11 % p.a. fra den 30. september 1974 til udbetalingsdatoen. De tilkendte omkostningsbeløb er ikke forrentede.

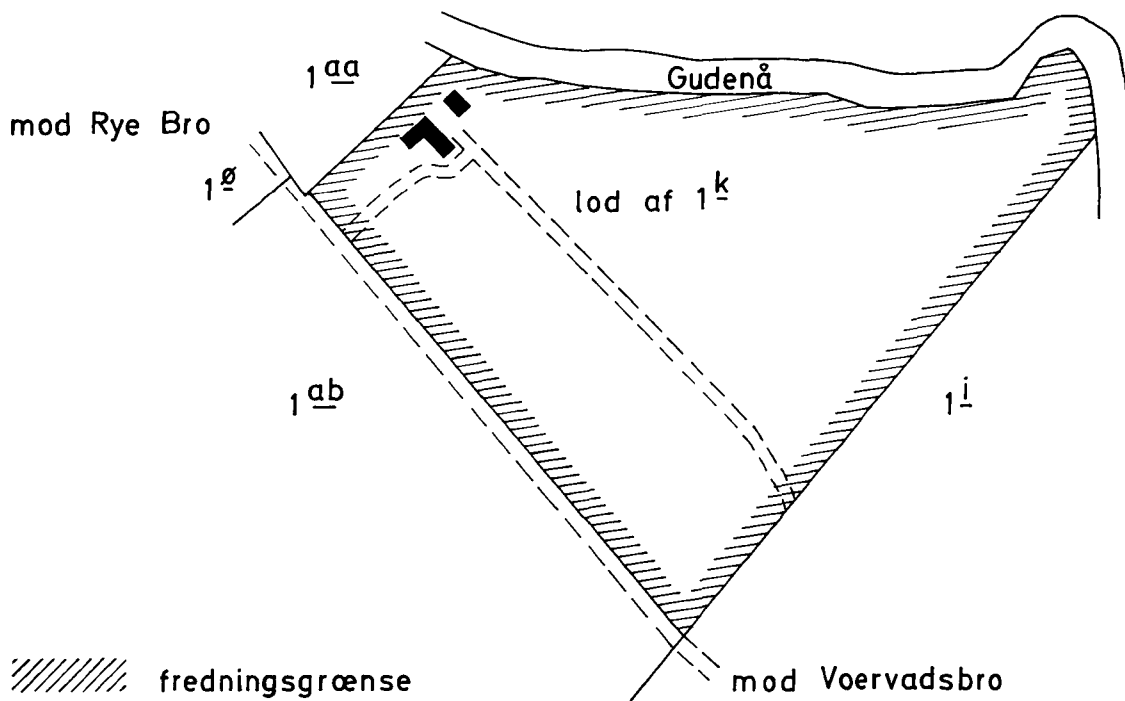
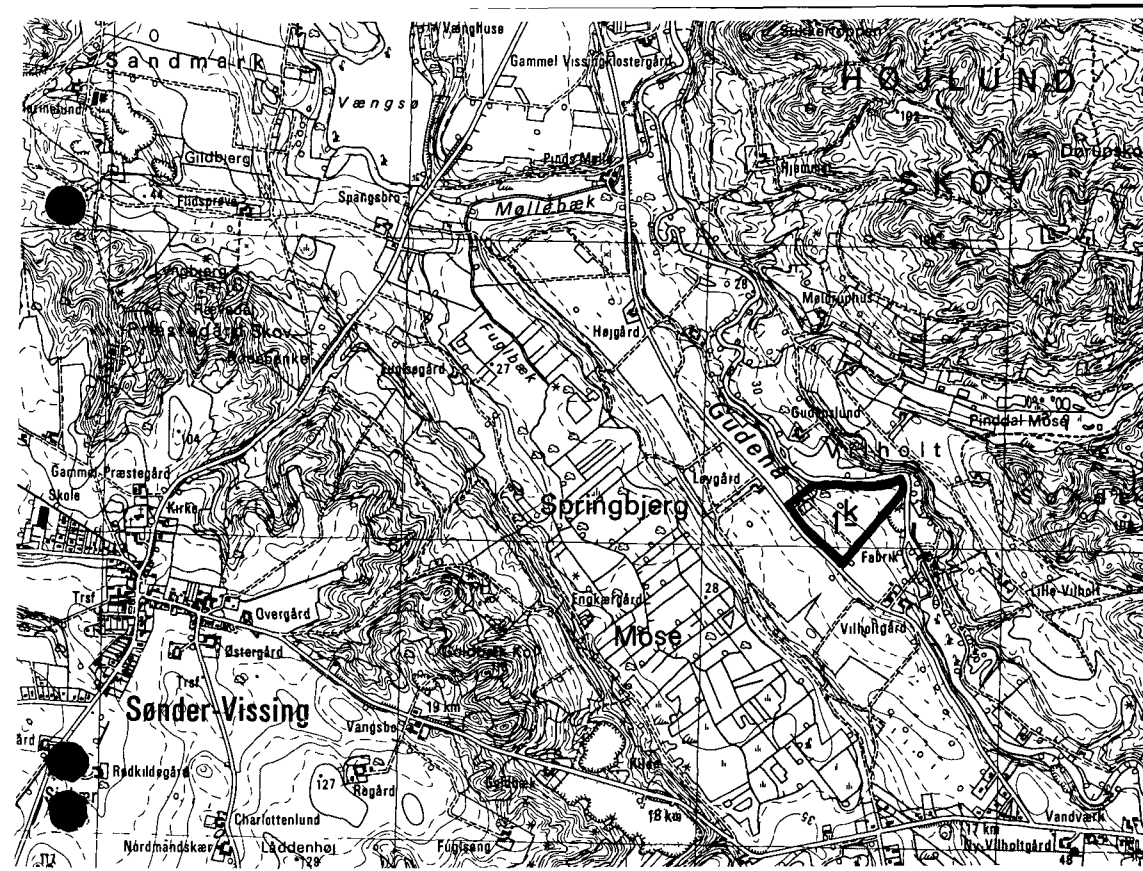
De samlede udgifter forbundet med fredningen er afholdt af statskassen med 3/4, medens den resterende 1/4 er afholdt af Vejle amtsråd.

Udskriftens rigtighed bekræftes


J. Fisker

Oversigtskort er
udsnit af 4 - cm
kort 1214 I SV
(1 : 25 000)

Reproduceret
med tilladelse (A 295/68) af
Geodætisk Institut



Østlige lod af matr. nr. 1^k, Vilholt by,
Sdr. Vissing sogn, Vejle amt.
Målestok 1 : 4000

Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2247 / 74
10 - 103

Grundkort udarbejdet den: Sept.
1974

Sted: Fredningsplanudvalget
for Vejle amt.

Rettelser, tilføjelser m. v.

af/dato Fredningssekretariatet /
Januar 1975