

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT 1214 I SP-SV

REG. NR. 4948

5/3-1971

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1971, den 5. marts afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2009/69 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerladegård kommune.

Den af fredningsnævnet for Skanderborg fredningskreds den 15. januar 1969 afsagte kendelse er sålydende:

I Fredningssagen:

Ved skrivelse af 19. oktober 1966 har fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i henhold til lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 1 jfr. § 38 rejst fredningssag vedrørende nogle arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing-Voerladegård kommune.

Området, der ønskes fredet, er centralt beliggende i det midtjyske søhøjland og begrænses mod øst af Mossø og Gudenå, mod nord af Salten å og Salten Langsø, mod vest af granplantager omkring Blidsø og mod syd af Gudenå, Højlund og Dørup skov.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 10 om sagens rejsning er af nævnet indrykket i Statstidende for den 7-1-1967, i Horsens Folkeblad for den samme dato samt i Brødstrup Avis for den 12-1-1967, og ved samme bekendtgørelse er der sket indkaldelse til møde i sagen.

Sagen har været forhandlet med lodsejerne i dagene 23-2, 28-2, 2-3 og 7-3-1967, samt ved flere møder med enkelte af lodsejerne.

Der er ikke indgået forlig med nogen lodsejer om erstatningens størrelse.

Ingen panthavere har givet møde under sagens behandling.

II Fredningspåstanden:

Den nedlagte fredningspåstand er sålydende:

Beskrivelse af området.

Området, der ønskes fredet, er centralt beliggende i det midtjyske søhøjland og begrænses mod øst af Mossø og Gudenå, mod nord af Salten å og Salten Langsø, mod vest af granplantager omkring Blidsø og mod syd af Gudenå, Højlund og Dørup skov.

Man befinder sig her i et storslået sletteområde, inden for hvilket de omgivende, meget karakteristiske skovklædte højdedrag, Rye Sønderskov i nord og Højlund skov i syd, ses overalt (store niveau-forskelle). Det meget markante dalstrøg, der udgør en del af det store tunneldalsystem fra Skanderborg og helt ud til Vrads, er præget af stor sø- og årigdom. Således findes, foruden de ovennævnte tilgrænsende søer og åer inden for selve området, et større antal egnskarakteristiske småsøer f.eks. Kragssø og Brudesø tillige med Døde å, der gennemstrømmer den nordlige del af engene i Klosterkær.

I de centrale dele af området findes en del mellemaldrende granplantager. Enkelte steder er lyngbevoksede, navnlig i områdets nordvestlige del ud til Salten Langsø.

Området, der spiller en vigtig rolle i de pragtfulde udsigter man har fra de omkringliggende højdedrag f.eks. Sukkertoppen og Galgebakken, er i sin helhed meget naturskønt og kun i meget ringe grad bebygget (10 gårde (eller huse) + 6 sommerhuse ved Salten å).

Området egner sig, med dets store indhold og variation af landskabeligt attraktive elementer, glimrende til friluftsliv og rekreation, og der er da også allerede i dag stort besøg af turister og udflugtssøgende (navnlig på bivej nr. 14 og 26).

Det skal yderligere påpeges, at fredningen af området vil udgøre et meget vigtigt led i det arbejde, udvalget har sat ind for at sikre mulighederne for udlæg af en naturpark i det midtjyske søhøjland, idet området vil kunne indgå som centrumsareal i en sådan naturpark.

Området er, hvad angår historiske, arkæologiske og naturvidenskabelige interesser, forbundet med en helt enestående koncentration såvel forsknings- som undervisningsmæssigt. I det følgende refereres ganske kort disse forhold efter de foreliggende videnskabelige udtalelser, men det må erindres, at sagen også har et folkepædagogisk aspekt.

Danmarks Geologiske Undersøgelser angiver, at hele dalpartiet ved Vissingkloster med omkringliggende, dybt eroderede moræneplateauer betragtes som særligt geologisk interesseområde, fordi området danner skæringsfelt mellem de 2 geologisk set meget interessante dalstrøg, tunneldalen fra Skanderborg over Mossø til Vråds og Gudenådal (genembrudsdal videre mod nord). Dette landskab afspejler således meget vigtige afsnit af landets geologiske udvikling og er da også en ofte benyttet demonstrationslokalitet (jfr. Axel Schou: Atlas over Danmark).

Fra Vildtbiologisk Station, Kalø, fremhæves hele Vissingkloster-lokaliteten som værende af betydelig interesse, idet områdets dyreliv er overordentlig varieret og righoldigt. Således kan det f.eks. nævnes, at den sjældne isfugl yngler i åbrinkerne langs Gudenåen under Højlund skov, og at den ret sjældne vildtart, odderen, holder til i områdets søer og vandløb. Dobbeltbekkasin er karakterfugl for Klosterkær.

Botanisk Institut, Århus, påpeger området ud mod Salten Langsø ved Kragssø og Brudesø som særligt interesseområde på grund af dets lyngbakker, hedeblader, hedemoser og småsøer m.v.

Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, København,

angiver det meget smukke enebærkrat nordøst for Klosterhus som værende af speciel videnskabelig interesse, idet dette krat (sammen med andre) følges med fortløbende økologiske studier, hvis resultat i ikke ringe grad har interesse for fredning af forskellige kulturbetingede biotoper.

Nationalmuseet har specielt angivet Klosterkær samt tilgrænsende arealer i Højlund skov som arkæologisk interesseområde, idet man her må påregne skjulte ruiner og levn efter anlæg i forbindelse med de forsvundne middelalder-klostre: Vissing kloster og Voer kloster. Endvidere betragtes 150 m zonen (til hver side) omkring det gamle Gudenåløb (herunder Døde å) og Salten å ligeledes som særligt arkæologisk interesseområde. Disse randzoner langs åløbene er kantet med stenalderboplader - placeret på åskrænterne og markerne lige over disse. Det drejer sig om boplader fra Gudenåkulturen, som netop havde sit optimum i området vest for Mossø. Således kan det nævnes, at de 2 største boplader for Gudenåkulturen er fundet ved sydsiden af Salten å nær Rye bro (fund af mange hundrede flintredskaber).

Ovennævnte særlige videnskabelige interesseområder er angivet på efterfølgende kort.

Fredningens omfang.

Fredningspåstanden omfatter ialt ca. 428 ha, hvoraf ca. 340 ha er underkastet allerede gældende fredningsbestemmelser i alt overvejende grad i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 2 og 4.

Fredningens indhold.

Generelle bestemmelser inden for fredningspåstan-

dens område:

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de under særbestemmelser nævnte undtagelser.

Arealerne må ikke yderligere bebygges. Efter forud indhentet godkendelse af den ydre udformning fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget må der foretages nødvendige om- og tilbygninger i forbindelse med de eksisterende landbrug, ligesom nødvendige nybygninger under samme vilkår kan opføres, når de udgør en bygningsmæssig enhed med de ældre. Tegninger og planer kan forlanges udarbejdet, såfremt dette skønnes nødvendigt.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget, evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal endvidere være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning. Landbrugsejendomme som overgår til anden anvendelse henhører under dette afsnit. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger eller at anbringe eller opsætte beboelsesvogne (campingvogne), boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne. Dog skal masteføring til lokal elforsyning være tilladt efter forud meddelt godkendelse.

Ved driften af såvel mark- som skovområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke

tilladt.

Arealerne må ikke anvendes til oplags-, parkerings- eller camping-pladser. Med hensyn til parkerings- og campingpladser kan fredningsnævnet og fredningsplanudvalget dog dispensere, såfremt det skønnes rimeligt at anlægge sådanne.

Arealerne må benyttes som hidtil (med undtagelse af forbehold nævnt under særbestemmelser), således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer såvel som almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsætte. Gentilplantninger på allerede eksisterende skovarealer er tilladt.*)

Særbestemmelser.

Inden for det fredede område må der ikke foretages foranstaltninger eller indgreb af nogen art, som kan ændre søernes areal, form eller tilstand. Dette gælder ligeledes, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte, langs søstrækningerne ved Mossø udfor matr. nr. 11 f, 18 g og 5 e Dørup ejerlav, Voerladegaard sogn, matr. nr. 9 a og 18 Voerladegaard ejerlav, Voerladegaard sogn og matr. nr. 50 a, 50 b, 43 b, 43 c, 43 a Vissingkloster ejerlav, Vissingkloster sogn. Ved Salten Langsø skal søreguleringsforbudet ligeledes være gældende udfor matr. nr. 6 r Vissingkloster ejerlav, Sdr. Vissing sogn samt matr. nr. 1, 7 f, 7 b, 6 c og fælles ladeplads, Rye byes Sønderskov, Rye sogn og matr. nr. 29 b, 21 r, 21 p, 21 b og 26 d Rye by, Rye sogn.

Opførelse af bådebroer, springvipper, anløbsbroer eller andre anlæg i eller ved områdets søer (som ovennævnt) må ikke foretages uden forud indhentet tilladelse

fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

Sej-lads inden for ovennævnte område af Salten Langsø er kun tilladt med ikke motordrevne både.

Tilledning af spildevand eller anden form for forurening af områdets småsøer (under 3 ha) eller ovennævnte søstrækninger ved Mossø og Salten Langsø samt de til området knyttede strækninger af Gudenå og Salten å er ikke tilladt, og der må heller ikke anlægges dambrug.

De til området knyttede strækninger af Gudenå, Døde å og Salten å må ikke reguleres eller udrettes. Der må kun foretages almindelig oprensning.

Nytilplantninger med skovtræer er ikke tilladt i hele Klosterkærområdet samt i området mellem Salten Langsø og de offentlige biveje nr. 1, 8 og 14 (omkring Brudesø og Kragssø). Nærmere vedr. denne bestemmelse fremgår af efterfølgende arealfortegnelse samt bilagtekort.

På matr. nr. 6 r og 11 a Vissingkloster ejerlav, Sdr. Vissing sogn, ønskes anlagt en offentlig sti, 2,50 m bred, som indtegnet på bilagte kort. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der langs stien anbringes de for almenheden nødvendige faciliteter såsom papirkurve m.v.

På matr. nr. 4 e samt en del af 4 g og 6 r Vissingkloster, Sdr. Vissing sogn, ønskes anlagt en parkeringsplads, ca. 0,80 ha, som indtegnet på bilagte kort. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på parkeringsarealet evt. anlægges faciliteter for offentligheden (skiltning, toiletter m.v.).

Der udarbejdes ordensregler vedr. almenhedens adgang til de ved nærværende fredning offentliggjorte arealer (og stier) og fredningen skal ikke være til hinder

for den hermed forbundne nødvendige skiltning.

Lovligheden af de 6 sommerhuse på matr. nr. 4 b
Vissingkloster, Sdr. Vissing sogn, må undersøges.

Der er under sagens behandling fremkommet en ændring af fredningspåstanden af følgende ordlyd:
Afsnit 1 og 3 side 9 udgår og erstattes af følgende:

"Tilledning af spildevand eller anden forurening af områdets småsøer (under 3 ha) er ikke tilladt. For så vidt angår ovennævnte søstrækninger ved Mossø og Salten Langsø samt de til området knyttede strækninger af Gudenå og Salten å, kan spildevand forskriftsmæssigt tilledes gennem en hustank fra de tilgrænsende, enkeltbeliggende helårsbebyggelser og landbrugsejendomme (sivebrønde bør dog formentlig foretrækkes), mens kloakudløb fra samlede bebyggelser, industri, pensionater og lignende ikke må finde sted; de eksisterende forhold ved Klostermøllen kan dog accepteres. Ovennævnte berører ikke forholdet til anden lovgivning.

Der må ikke anlægges dambrug inden for fredningsområdet.

Såning og nytilplantninger med skovtræer er ikke tilladt i hele klosterkærområdet samt i området mellem Salten Langsø og de offentlige biveje nr. 1, 8 og 14 (omkring Brudesø og Kragssø). Fredningsmyndighederne skal inden for de nævnte områder være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af skovtræer. Nærmere vedrørende beplantningsforbud m.v. fremgår af efterfølgende arealfortegnelse samt bilagte kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR VEJLE OG SKANDERBORG AMTER
Vejle, den 22. februar 1967."

III Forskellige udtalelser, der ligger til grund for fredningspåstanden eller er fremkommet under sagens behandling.

Naturfredningsrådet har ved dets repræsentanter erklæret at kunne støtte fredningspåstanden, idet man har udtrykt ønske om, at fredningen vil blive et led i en større fredning.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes erklæret at kunne støtte fredningspåstanden, dog med det forbehold, at man ønsker den foreslåede parkeringsplads flyttet til et andet sted.

Fredningsplanudvalget har endvidere indhentet udtalelser fra forskellige videnskabelige institutioner bl.a. Nationalmuseet, Danmarks Geologiske Undersøgelser, Vildtbiologisk Station på Kalø samt Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles afdeling for systematisk botanik. Disse institutioner har, således som det fremgår af fredningspåstanden, fremhævet områdets betydning i videnskabelig henseende.

IV Nævnets bemærkninger til påstanden.

Nævnet er med fredningsplanudvalget enig i, at det i sagen omhandlede område i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdetrug.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at der må knytte sig en væsentlig interesse til etableringen af en offentlig parkeringsplads i området, der i forvejen er meget besøgt af turister.

Da de i naturfredningslovens § 1 nævnte betingelser

herefter findes at være opfyldte, har fredningsnævnet truffet bestemmelse om fredning således som angivet nedenfor, dog at der, efter aftale med fredningsplanudvalget, er foretaget den ændring, at lb. nr. 2, A/S Potagua er udgået af fredningssagen, for såvidt angår matr. nr. 5 c, 6 r, 4 e og 11 a Vissingkloster, Sdr. Vissing sogn, idet man har fundet det mest hensigtsmæssigt, at denne lodsejers forhold behandles i sammenhæng med en allerede rejst fredningssag omfattende selskabets arealer nord for Salten Langsø.

Da nævnte lodsejer påtænker at søge gennemført en større frivillig fredning ved Salten Langsø bl.a. omfattende også de af nærværende fredningspåstand omfattede arealer, har man henstillet til nævnet, at disse arealer udgik af fredningen, og efter flere forhandlinger og udsettelse af fredningssagen for at afvente et konkret resultat af overvejelserne om frivillig fredning, har nævnet besluttet at følge henstillingen, uagtet der endnu ikke er fremkommet et egentligt udkast til fredning ved Salten Langsø.

Fredningens omfang:

Det på vedhæftede kort viste område, omfattende de i lodsejerfortegnelsen nævnte matr. numre i Sdr. Vissing og Voerladegård sogne fredes i overensstemmelse med nedenstående bestemmelser:

Fredningens indhold:

A. Generelle bestemmelser:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de eller de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af de nævnte forekomster ske til ejendommenes forbrug.

På det fredede område må parkering, camping og teltning ikke ske, og camping- og beboelsesvogne ikke opstilles uden for de hertil bestemte pladser, hvorved bemærkes, at nærværende kendelse dog ikke skal være til hinder for, at der i det omfang, der måtte blive behov herfor, senere efter aftale med fredningsnævnet tilvejebringes yderligere parkeringsmuligheder, og eventuelt oprettes campingpladser.

Endvidere må det fredede areal ikke anvendes til losseplads, til opstilling af udrangerede maskiner, biler eller dele deraf. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal elforsyning kræver dog kun fredningsnævnets tilladelse for såvidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og

tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger m.v. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet

3. Arealerne må iøvrigt benyttes som hidtil, medmindre der ved de enkelte ejendomme er anført undtagelser.

B. Særbestemmelser.

Inden for det fredede område må der ikke foretages foranstaltninger eller indgreb af nogen art, som kan ændre søernes areal, form eller tilstand. Dette gælder ligeledes, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte, langs søstrækningerne ved Mossø udfor matr. nr. 11 f, 18 g og 5 e Dørup ejerlav, Voerladegård sogn, matr. nr. 9 a og 18 Voerladegård ejerlav, Voerladegård sogn og matr. nr. 50 a, 50 b, 43 b, 43 c og 43 a Vissingkloster ejerlav, Vissingkloster sogn.

De til området hørende dele af Gudenå, Dødeå og Salten å må ikke reguleres eller udrettes uden at fredningsnævnet forud har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet.

Opførelse af bådebroer, springvipper, anløbsbroer eller andre anlæg i eller ved Mossø og åerne må ikke foretages uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Såning og nytilplantninger med skovtræer er ikke tilladt i hele klosterkærområdet. Fredningsmyndighederne skal inden for de nævnte områder være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af skovtræer. Nærmere vedrørende beplantningsforbud m.v. fremgår af efter-

følgende arealfortegnelse samt bilagte kort.

Parkerings- og opholdsarealer indrettes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden bekostning for ejerne.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger herunder toiletbygninger m.v.

Der kan af nævnet udfærdiges ordensforskrifter for opholds- og parkeringsarealerne.

- C. Påtaleberettiget med hensyn til nævnte bestemmelser er fredningsnævnet for Skanderborg amt.

V Lodsejernes påstande:

Fredningssagen har mødt en del modstand hos lodsejerne på grund af forslaget om indretning af parkeringsplads på det af fredningsplanudvalget oprindeligt foreslåede sted på matr. nr. 4 e, 4 g og 6 r Vissingkloster. Lodsejerne har henvist til, at området herved yderligere vil trække turister til, og at man vil få svært ved at undgå ulovlig færdsel på ejendommene.

Der er fra en række lodsejere fremkommet ønske om dispensation til at opføre aftægtsboliger eller andre helårsbeboelser.

Medens der iøvrigt henvises til lodsejerfortegnelsen skal i det følgende omtales enkelte lodsejere, hvis forhold har været genstand for særlig forhandling under sagen.

Lb. nr. 1 - R. Rasmussen Hull, Ry.

Lodsejeren har fremsat ønske om følgende dispensationer i forbindelse med fredningen:

1. Tilladelse til at etablere dambrug bestående af 20 damme, således som vist på det i sagen fremlagte kort.

2. Såfremt 1. ikke tillades, har lodsejeren subs. ønsket tilladelse til at danne en kunstig sø på arealet.
3. Dispensation til at bibeholde de eksisterende 6 sommerhuse på matr. nr. 4 b umiddelbart syd for Salten å. Subs. flytning af husene til areal syd for vejen på betingelse af, at det offentlige bekoster denne flytning.
4. Tilladelse til at opføre 5 nye sommerhuse syd for vejen til museet.
5. Tilladelse til udvidelse af Gudenå-museet i overensstemmelse med de under sagen fremlagte skitser og tegninger.
6. Tilladelse til at etablere campingplads ved Salten å.
7. Forskellige mindre tilladelser som iskiosk og vejviserskilt.

Lodsejeren har til gengæld fremsat følgende tilbud overfor fredningsnævnet:

- a. At der afgives et areal på indtil 1,5 ha syd for vejen til brug som parkeringsplads og et opholdsareal på 0,3 ha ved Salten å nord for vejen. I erstatning herfor kræves 3 kr. pr. m² incl. ulemperne.
- b. Afståelse af et areal af matr. nr. 4 b udgørende en trekant i vejgaflen mellem offentlig bivej nr. 1 og nr. 14 og øst for Brudesø. Erstatning 3 kr. pr. m².
- c. Der gives offentligheden adgang til fods til den gamle ålegang ved Gudenåen.

Lodsejeren har påstået en erstatning på 618.000 kr. excl. arealerstatning, såfremt de nævnte dispensationsønsker ikke imødekommes.

Fredningsnævnet har besluttet, at de af lodsejeren fremsatte dispensationsønsker imødekommes på visse særlige betingelser, hvorom der henvises til lodsejerfortegnelsen,

dog bortset fra det under punkt 4 nævnte ønske om tilladelse til at opføre 5 nye sommerhuse. Endvidere bemærkes, at campingpladsen alene forudsættes åbnet for kano- og kajakfarere.

For såvidt angår de eksisterende sommerhuse bemærkes, at lodsejeren har forklaret, at disse er opført før naturfredningsloven fra 1961 og iøvrigt på et sådant tidspunkt, at der ikke kan have eksisteret nogen skovbyggelinie, idet lodsejeren har givet nærmere forklaring om, hvornår de forskellige arealer omkring og på hans ejendom er tilplantede.

For såvidt angår de af lodsejeren fremsatte tilbud bemærkes, at de i det væsentlige er udsprunget af forhandlingerne med lodsejeren, således at fredningsnævnet finder, at tilbudene kan accepteres.

Fredningsnævnet har iøvrigt tilkendt lodsejeren erstatning på 112.000 kr. + erstatning for arealafståelse m.v.
Lb. nr. 3 - proprietær K. Korsgaard, Virklund.

Fredningsnævnet har den 10. maj 1962 meddelt den pågældende lodsejer godkendelse af en udstykningsplan til bebyggelse med 31 evt. 33 sommerhuse på arealet, der nu er udstykket som matr. nr. 4 1. Tilladelsen blev givet på vilkår af, at den fremlagte udstykningsplan blev overholdt, og at bygningstegninger for hvert enkelt hus blev godkendt af fredningsnævnet, samt på vilkår at ejendommen ikke blev yderligere udstykket.

Lodsejeren var på det pågældende tidspunkt ejer af ejendommen matr. nr. 4 a Vissingkloster by, Sdr. Vissing sogn, hvorfra der den 30-5-1962 er frastykket parcel matr. nr. 4 k, den 8-4-1964 parcellen matr. nr. 4 1, som lodsejeren nu er ejer af. Endvidere er fra nævnte matr. nr. 4 1 den

20-3-1965 udstykket matr. nr. 4 m sammesteds, som lodsejeren stadig er ejer af.

Hovedejendommen matr. nr. 4 a m.fl. matr. numre blev af lodsejeren solgt til fabrikant Poul Anker Dyrby ved skøde af 18. november 1963, tinglyst den 21. januar 1964 og senere, og samme ejendom er endelig videresolgt til gårdejer Krogh Kjærsgaard, lb. nr. 5 under nærværende sag. Det fremgår af sagen, at de af fredningsnævnet meddelte vilkår ikke blev tinglyst på matr. nr. 4 a, og at proprietær Korsgaard ikke i sit skøde til Anker Dyrby nævnte noget om, at der var forbud mod udstykning på den øvrige del af ejendommen.

Sdr. Vissing-Voerladegaard kommune udarbejdede et tillæg til bygningsvedtægten, ifølge hvilket det pågældende område blev udlagt til sommerhusområde. Ved skrivelse af 6-12-1963 indsendte sognerådet forslaget til Boligministeriet til godkendelse.

Efter forhandling bl.a. med fredningsplanudvalget i Vejle erklærede Boligministeriet i skrivelse af 14-7-1966, at man havde erfaret, at fredningsmyndighederne med sognerådets tilslutning havde vedtaget at rejse en fredningssag bl.a. omfattende det her nævnte område, og forespurgte om sognerådet var enig i, at spørgsmålet om stadfæstelse af tillægget til bygningsvedtægten blev stillet i bero. Sognerådet har ikke haft noget at indvende mod dette standpunkt.

Lodsejeren har erklæret, at han ikke vil modsætte sig fredningen, men han ønsker lagt til grund ved erstatningsberegningen, at han havde opnået godkendelse af sin udstykningsplan med hensyn til de 31 sommerhuse, idet planen alene blev standset på grund af, at der ønskedes rejst fredningssag for området. Han har påstået en erstatning på 120.000 kr.

og han har nærmere forklaret, at han har været i forhandling om salg af området for en pris af 250.000 kr. Han har regnet med at sælge grundene for cirka 10.000 kr. pr. stk. Der skulle formentlig bekostes cirka 50.000 kr. for elektricitet, pumpeanlæg, vandledning og vejanlæg. Han har bekostet landinspektør til at udfærdige planen, men ikke fået grundene afstukket i marken. Han har ligeledes bekostet boringer i området.

Lodsejeren har erkendt, at meningen med det fastsatte vilkår har været, at hele restejendommen bortset fra den del, der udlægges til sommerhusområde ikke kunne udstykkes. Han tvivler på, at Anker Dyrby fik besked om dette vilkår.

Det bemærkes, at der på matr. nr. 4 k, der er udstykket fra matr. nr. 4 a, er opført et helårshus, men såvel det amtsrådsvalgte medlem af fredningsplanudvalget samt det lokale medlem er af den opfattelse, at huset var opført, inden udstykningen skete, og at fredningsnævnet har været indforstået med opførelsen.

Nævnet har fundet, at det må lægges til grund, at lodsejeren fra fredningsmyndighedernes side har fået en forventning om, at udstykningen til sommerhuse i området ville kunne fremmes, og at dette må lægges til grund ved erstatningsberegningen.

På den anden side har fredningsnævnet fundet det rimeligt, at erstatningen reduceres væsentligt på grund af, at lodsejeren har forsømt at videregive oplysningen om, at der på den øvrige del af ejendommen er udstykningsforbud, hvilket lb. nr. 5, gårdejer Krogh Kjærsgaard har forklaret, at han nok har hørt om, men som han har nægtet at underskrive nogen bestemmelse om.

Lb. nr. 56 - A/S Pap- og Træmassefabrikerne, Klostermølle,
Vilholt, ved direktør Schouboe Madsen.

1. Sejlads på Gudenåen (Kanalen).

Aktieselskabet har bygninger liggende umiddelbart ud imod Mossø i fredningsområdets sydøstlige del, og vandkraften i den såkaldte kanal udnyttedes stadig i virksomheden ifølge ældre rettigheder. Fra det såkaldte riværk ud for matr. nr. 7 a Vissingkloster, lb. nr. 32, deles Gudenåens løb i 2, idet den ene del forløber igennem engene (Klosterkæret) til Mossø, den såkaldte Dødeå, hvilken del ~~er~~ Gudenåens oprindelige løb, som stadig har status som offentligt vandløb, medens den anden del løber gennem den såkaldte Klosterkanal ned til Klostermøllefabriken. Ved riværket er dannet en opstemning af vandet, således at den væsentligste del af vandet forløber gennem kanalen til Mossø, medens en mindre del løber over opstemningen og ud over engene i Gudenåens øvrige løb. I alt fald ved sommertid er det ifølge det oplyste umuligt at besejle Gudenåen ad det oprindelige løb fra riværket.

Lodsejeren har hævdet sin fulde rådighedsret til kanalen, hvilket gennem den seneste tid har givet anledning til konflikter med kano- og kajaksejladsen ad Gudenåen, resulterende i at lodsejeren har erklæret at ville lukke Klosterkanalen for kanofart og kun har givet en tilladelse indtil videre for året 1968. Ejeren har som begrundelse for sin stilling til sagen anført, at det stigende antal kanofarere er blevet en alvorlig belastning for hans virksomhed bl.a. derved, at kanofarerne, når de kommer til selve fabriken må trække bådene på land og bære dem ud til selve udløbet i Mossø og herved ofte ulovligt betræder fabrikkens grund.

Under fredningssagen har fredningsnævnet af fredningsplanudvalget fået henstilling om, at dette spørgsmål søges klarlagt gennem fredningssagen.

For at få belyst spørgsmålet om hvorvidt klosterkanalen kunne anses som omfattet af betegnelsen "fælles vandløb" i § 4 stk. 3 i vandløbsloven, har fredningsnævnet i skrivelse af 16. januar 1968 forespurgt Landbrugsministeriet, om lods-ejeren, efter nogle skelberigtigelser, måtte betragtes som ejer af nordsiden af kanalen således som hævdet under sagens behandling, hvilket spørgsmål måtte antages at være af væsentlig betydning for vandløbets status.

I skrivelse af 18. juli 1968 har Landbrugsministeriet besvaret forespørgslen således:

"I skrivelse af 16. januar 1968 har fredningsnævnet udbedt sig udtalelse om, i hvilket omfang der er fri sejlads for kanoer og kajakker på den del af Gudenåen (kaldet Klosterkanalen), der forløber fra det såkaldte Riværk og til A/S Pap- og Træmassefabrikkerne Klostermølle og Vilholt.

Matrikeldirektoratet har i skrivelse af 22. marts 1968 bekræftet, at der den 16. april 1952 er sket notering af en skelsætningsforretning efter udstykningslovens kap. V, hvorefter skellet for A/S Pap- og Træmassefabrikkerne Klostermølle og Vilholt's ejendom matr. nr. 9 a Voerladegaard by og sogn, 8 h Dørup og 19 d Dørup, Voerladegaard sogn, følger foden af digeskråningen nord for kanalen. Ejerne af ejendommene nord for kanalen udfor de nævnte 3 matrikelnumre har således ved skelsætningsforretningen anerkendt, at aktieselskabet har ejendomsret til hele digearealet nord for kanalen udfor selskabets ejendom, og kanalen er således i hele sit forløb beliggende på selskabets ejendom.

Landbrugsministeriet finder herefter ikke grundlag for at antage, at det i ministeriets skrivelse af 14. marts 1952 anførte om, at Klosterkanalen omfattes af betegnelsen "fælles vandløb" i vandløbslovens § 4, stk. 3, kan opretholdes.

Skanderborg amtsråd har oplyst, at kanalen ikke indgår som et led i et større sammenhængende vandsystem, idet det oprindelige Gudenåløb kaldet "Dødeå", fra Riværket til Mossø er optaget som amtsvandløb."

Fredningsnævnet har på det foreliggende grundlag søgt at opnå en forligsmæssig ordning vedr. færdselen på kanalen. Flere forhandlinger har fundet sted mellem lodsejeren, De samvirkende jyske Turistforeninger og fredningsmyndighederne. Lodsejeren har ikke været afvisende overfor en forligsmæssig ordning vedr. kano- og kajakfarernes færdsel på kanalen. Da lodsejeren imidlertid har knyttet sådanne erstatningsmæssige krav til sine tilbud samt betinget disse af, at nævnet imødekom forskellige ønsker om byggedispositioner, har nævnet måttet konstatere, at et forlig ikke har kunnet opnås.

Nævnet indstiller herefter til Overfredningsnævnet, at der om fornødent eksproprieres adgang for almenheden til den omtalte sejlads på Klosterkanalen.

2. Campingplads.

I forbindelse med forhandlingerne om sejlads på Gudenå er også drøftet spørgsmålet om etablering af camping-plads på denne lodsejers ejendom.

Der er af lodsejeren hidtil tilladt camping for kano-farere ved broen ved Højlund på et mindre areal, og lods-ejeren har under sagen erklæret sig indforstået med at stille yderligere areal til rådighed i tilknytning hertil.

Man har herefter ikke fundet anledning til at søge tilvejebragt yderligere campingplads ved denne del af åen.

3. Lodsejerens dispensationsønsker.

Lodsejeren har iøvrigt under sagen fremsat ønske om følgende dispensationer:

- a. Tilladelse til at udvide industrivirksomheden med nye bygninger i tilknytning til det bestående, dels mod vest i området syd for kanalen på begge sider af vejen, dels indenfor en linie, der forløber i nogen afstand øst for de bestående bygninger.
- b. Tilladelse til at opføre en art aftægtsbolig på det højere liggende areal overfor de nuværende bygninger syd for landevejen.
- c. Tilladelse til at opføre arbejder- eller funktionærboliger på 4 nærmere angivne arealer, der fremgår af et i sagen fremlagt rids, afmærket med rødt.
- d. Tilladelse til at etablere dambrug på engarealerne øst for bygningerne.

Ad a. Fredningsnævnet finder, at der bør meddeles dispensation til udvidelse af industrivirksomheden indenfor et område, der afgrænses således:

I den østlige del af området afgrænses dette af en linie, der udgår fra det sted, hvor en privat tilkørselsvej går ud fra bivej nr. 14, idet grænsen forløber herfra imod nordøst indtil almindelig byggegrundsdybde og herfra mod nordvest indtil det nuværende have- og industriareal - herefter følgende grænsen for det grønne område på det fremlagte rids indtil 50 m nord for den nordligste bygning. Mod vest afgrænses området af en nord-sydgående linie umiddelbart vest for den på kortet viste enligt beliggende bygning umiddelbart ved landevejen

På det nævnte område må opføres de for fabriksvirksomheden nødvendige bygninger, herunder også nødvendige funktionærboliger samt 1 aftægtsbolig til direktør Schouboe-Madsen og dennes hustru.

Ad b - c. Fredningsnævnet finder derimod ikke, at der bør gives tilladelse til opførelse af de ansøgte aftægts-, funktionær- og arbejderboliger i området, hvorved bemærkes at de heromhandlede arealer er beliggende i et område, der i kommunens byggevedtægt er udlagt som landbrugsområde.

Ad d. Der findes ikke noget at indvende imod etablering af dambrug, og dog under forudsætning af, at dette ikke giver anledning til byggeri.

Der tilkendes iøvrigt ejeren erstatning på 70.000 kr.

Bemærkninger til efterfølgende lodsejerfortegnelse:

Kolonne 1 angiver lb. nr. og ejerens navn samt matr. nr.

For ejerlav og sogn er anvendt følgende forkortelser:

VS = Vissingkloster ejerlav, Sdr. Vissing sogn

VV = Voerladegård by, Voerladegård sogn

DV = Dørup by, Voerladegård sogn

GV = Gantrup Enge, Voerladegård sogn

KV = Kroggårds jorder, Voerladegård sogn

Kolonne 2 Her angives det samlede areal der fredes samt i efterfølgende parentes, hvor stor en del af arealet der er omfattet af byggelinien i henhold til lovens § 2 og 25.

Kolonne 3 Her anføres dispensationer eller særlige vilkår for den enkelte lodsejer.

Kolonne 4 Erstatningspåstand.

Kolonne 5 Erstatningsbeløb.

Ved alle dispensationer tages der forbehold om, at der evt. må indhentes godkendelse fra andre myndigheder, såsom byggemyndigheder, byudviklingsudvalg, sundhedsmyndighed, landbrugsministeriet o.s.v..

ejer	lb.nr.	matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
1. R.Rasmussen Hull, Ry.				1. Der afstås opholds- og parkeringsareal på matr. nr. 4 b på henholdsvis 0,3 ha og 1,5 ha i overensstemmelse med det af lodsejeren fremsatte tilbud, og således som vist på det kendelsen ledsagende kort. 2. Det af lodsejeren tilbudte areal øst for Brudesø på matr. nr. 4 b mellem de 2 offentlige veje afstås til opholdsareal. 3. Der åbnes adgang for offentligheden til færdsel til fods til den gamle Ålegang ved Gudenåen. Følgende dispensationer meddeles lodsejeren: 1. Tilladelse til at etablere et dambrug i overensstemmelse med de til fredningsnævnet indsendte tegninger og beskrivelser under forudsætning af, at etableringen ikke giver anledning til nyt byggeri. 2. Tilladelse til udvidelse af Gudenåmuseet i overensstemmelse med de til nævnet indsendte tegninger og beskrivelser. 3. De eksisterende 5 sommerhuse ved Salten å tillades bibeholdt på betingelse af, at de males i dæmpede farver efter forhandling med fredningsnævnet. Det på det afståede opholdsareal beliggende sommerhus (ved Salten å) kan dog kræves flyttet til arealerne syd for vejen. Flytningen sker ved fredningsnævnets foranstaltning og på det offentliges bekostning. 4. Der tillades etableret en campingplads ved Salten å på det på kortet viste sted under forudsætning af, at campingpladsen alene giver adgang til kano- og kajakfarere.		
	4 b	VS	42,32	(*hertil kommer 0,80 ha under § 2)		
			(27,32)			
	4 i	VS	0,06			
			(0,06)			
	35 b	VS	1,08			
			(1,08)			
	37 b	VS	2,07			
			(2,07)			
	39 a	VS	0,83			
			(0,83)			
	39 b	VS	1,23			
			(1,23)			
	40 c	VS	0,52			
			(0,52)			
	40 d	VS	0,86			
			(0,86)			
	42	VS	0,55			
			(0,55)			

ejer	lb.nr.	matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
1. fortsat				5. Der tillades opførelse af en kiosk i forbindelse med campingpladsen, placeret så nær gårdens bygninger som muligt. 6. Fredningsnævnet har for sit vedkommende intet imod, at der ved den såkaldte 5-vej ved Sukkertoppen opsættes et mindre skilt af sædvanlig karakter henvisende til museet.	618.000 kr. under forudsætning af at dispensationsønskerne ikke imødekommes.	112.000 kr. +1,25 ₂ kr pr. m ² for de afståede arealer og 1,75 kr. pr m ² for ulemper herved.
2. A/S Potagua, Vigerslevvej 77, Valby					-	750 kr.
	1/2	14	VS	0,28		
				(0,28)		
	29	GV		0,41		
				(0,41)		
3. Proprietær K. Korsgaard, Gun- hildshøj, Virk- lund.					120.000 kr.	100.000 kr.
	4	1	VS	13,98		
				(13,98)		
	4	m	VS	6,48		
				(3,92)		
	34	a	VS	0,31		
				(0,31)		
4. Godsejer E. Christiani, Vissingkloster.				Ifølge lodsejerens eget ønske er beplantningsforbudet udvidet således at det omfatter arealerne syd for lodsejerens ejendom matr. nr. 4 k, idet der under sagen er gennemført en skel- forandring med matr. nr. 4 a (nu udstyket som matr. nr. 4 n).	50.000 kr.	50.000 kr.
	4	k	VS	26,91		
				(0,00)		
				(2,34 ha under § 2)		

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
5. Gårdejer B. Krogh Kjærsgaard, Vissing- kloster.		Der meddeles dispensation til at op- føre et nyt stuehus umiddelbart syd for gårdejs bygninger, af størrelse 150-160 m ² , idet tegning og beliggen- hedsplan forinden indsendes til fred- ningsnævnets godkendelse. Lodsejeren fjerner til gengæld eller sænker den eksisterende staklade i niveau med de øvrige bygninger på ejendommen. Som vilkår for tilladelsen til opførelse af nyt stuehus fastsættes, at det gam- le stuehus fjernes senest samtidig med ibrugtagelsen af det nye. Ejendommen er videresolgt ved skøde tinglyst den 21-9-1968 og senere til Niels Jørgen Bech-Jensen, Vissing- kloster. I skødet er aftalt, at er- statningen deles lige mellem køber og sælger.	125.000 kr.	85.000 kr.
3 <u>h</u> VS	0,59 (0,59)			
4 <u>a</u> VS	32,53 (30,83)			
4 <u>h</u> VS	2,04 (2,04)			
18 VS	2,54 (2,54)			
20 <u>a</u> VS	0,41 (0,31)			
21 VS	0,48 (0,18)			
22 VS	0,28 (0,23)			
23 <u>c</u> VS	0,16 (0,16)			
34 <u>b</u> VS	0,33 (0,33)			
6. Uddeler H. Jacobsen, Thåning, Skander- borg.			erstatning 32.000 kr. efter fred- ningsnævnets skøn.	
4 <u>g</u> VS	8,63 (5,27)			
7. J. Røjkjær, Tør- ring.		Lodsejeren har tilbudt at afstå et areal til parkeringsplads, men fred- ningsnævnet har ikke fundet arealet egnet hertil.	ingen på- stand frem- sat.	800 kr.
5 <u>f</u> VS	0,31 (0,31)			
8. Gårdejer Jens God- rum, Vissingkloster.		Lodsejeren har fremsat ønske om dis- pensation til at opføre en aftægts- bolig, nordvest for gårdejs bygning- er på den modsatte side af vejen op imod enebærskrænten.		
5 <u>a</u> VS	59,91 (51,78)			
ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
20 <u>b</u> VS	0,12 (0,12)	Fredningsnævnet kan alene meddele dispensation til opførelse af en aftægtsbolig i den umiddelbart nord for ejendommen på den modsat- te side af landevejen beliggende ældre frugthave og på vilkår at tegning og beliggenhedsplan indsendes til nævnet til god- kendelse.	101.540 kr. under forud- sætning af at dispensa- tion ikke med- deles i over- ensstemmelse med lodsejerens ønske.	94.000 kr.
30 <u>a</u> VS	0,31 (0,31)			
33 VS	0,84 (0,84)			
35 <u>a</u> VS	0,66 (0,66)			
41	0,90 (0,90)			
9. Bibliotekar J. G. Bech og guldsmed P.G. Bech, Vissing- kloster.			6.000 kr.	5.500 kr.
5 <u>h</u> VS	1,71 (1,23)			
10. Arbejdsmand R. Bech, Vissing- kloster.		Der ansøges om tilladelse til helårs- hus (aftægtsbolig) uden for frugt- haven nordøst for ejendommen. Såfremt tilladelse gives påstås en erstatning på 51.000 kr. i modsat fald en erstat- ning på 92.000 kr. Der meddeles dispensation til opførelse af en helårsbebyggelse på betingelse af, at denne bliver beliggende i den nu eksisterende gamle have mod opretholdelse af en slørende beplantning og på vilkår at beliggenhedsplan og tegninger til byggeriet indsendes til fredningsnævnet til godkendelse.		16.500 kr.
5 <u>d</u> VS	6,10 (6,10)			
12 <u>d</u> DV	0,75 (0,63)			
3 <u>i</u> GV	0,19 (0,19)			
21 <u>c</u> GV	0,27 (0,27)			
11. Aksel P. Nielsen Rye pr. Rye st.		Fredningen omfatter tillige den del af Gl. Rye ejerlav, der ligger syd for Sal- ten å. (matr.nr. 12 <u>l</u> Rye by og sogn).	-	2.200 kr.
48 VS	1,79 (1,79)			

lb.nr.	ejer matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
12.	E.O. Hoberg Bloch, Emborg, Alken.			-	1.200 kr.
	47 VS	1,05 (1,05)			
13.	Gårdejer R.Holl, Vissingkloster, Sdr. Vissing.		Er identisk med lb. nr. 1.		se erstat- ning under lb.nr. 1.
	40 a VS	0,74 (0,74)			
14.	H.M.N.J.Morten- sen, Sdr. Vis- sing.			-	1.600 kr.
	19 VS	1,45 (1,45)			
15.	Ole Christensen Holm, Burgårde, Slagballe.			-	800 kr.
	17 VS	0,69 (0,69)			
16.	Henry Sørensen, Søkilde pr. Ry.			-	300 kr.
	$\frac{1}{2}$ af 16 b VS	0,28 (0,28)			
17.	Vognmand K.Frydens- lund Hansen, Rye.			-	300 kr.
	$\frac{1}{2}$ af 16 b VS	0,28 (0,28)			

lb.nr.	ejer matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
18.	Gerda Thorning- Petersen, Strand- huse, Kolding.			-	6.000 kr.
	43 a VS	0,41 (0,41)			
	43 b VS	1,36 (1,36)			
	43 c VS	0,56 (0,56)			
	50 a VS	1,39 (1,39)			
	18 VV	0,49 (0,49)			
	50 b VS	1,39 (1,39)			
19.	Murermester Axel Mogensen, Virk- lund.			-	300 kr.
	15 b VS	0,25 (0,25)			
20.	Kømnertkontoret, Rye pr. Ry st.			-	250 kr.
	15 a VS	0,23 (0,23)			
21.	Købmand Jens Svend- sen, Toustrup pr. Sporup.			-	300 kr.
	$\frac{1}{2}$ af 14 VS	0,28 (0,28)			
22.	Harry Hvilsted Ja- cobsen, Vissing- kloster.			-	1.500 kr.
	3 a VS	0,69 (0,69)			
	3 g VS	0,69 (0,69)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
23. Alfred Christensen Holm, Sdr. Vissing.			-	1.200 kr.
3 <u>b</u> VS	0,80 (0,80)			
49 <u>c</u> VS	0,31 (0,31)			
24. O.I.K. Olesen, Sdr. Vissing.			-	1.300 kr.
3 <u>e</u> VS	1,18 (1,18)			
25. Lsp. E. Løhren, Bredgade, Her- ning.		Lodsejeren har tilladelse til at plante enkeltstående træer efter aftale med fredningsplanudvalget.	-	1.600 kr.
3 <u>d</u> VS	1,43 (1,43)			
26. Fabrikant Chr. Hove Sørensen, Skanderborg.			-	1.300 kr.
3 <u>c</u> VS	1,17 (1,17)			
27. Frk. G. Jørgensen, & Søren M. Søren- sen, Sdr. Vissing.			-	3.300 kr.
3 <u>f</u> VS	2,97 (2,97)			
28. A. og H. Møldrup, Sdr. Vissing.			-	700 kr.
13 VS	0,63 (0,63)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
29. J. Kristensen Bech, Sdr. Vissing.			-	700 kr.
12 VS	0,60 (0,60)			
30. Fabrikant P. Haahr Christensen, Tør- ring pr. Ry.			-	1.100 kr.
31 VS	1,04 (1,04)			
31. Himmelbjerggården, Rye Nørskov pr. Ry.			-	2.500 kr.
6 <u>b</u> VS	2,32 (2,32)			
32. Direktør E. Palsgård, Holmegårdsvej 19, Charlottenlund.			-	9.000 kr.
7 <u>a</u> VS	8,14 (8,14)			
33. P. Petersen, Lang- ager pr. Ry.			-	550 kr.
44 VS	0,50 (0,50)			
34. Villy Olesen, Sdr. Vissing.			-	600 kr.
45 VS	0,29 (0,29)			
46 VS	0,27 (0,27)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
35.N. P. Sørensen, Rosengård, Sdr. Vissing.			-	600 kr.
49 a VS	0,57 (0,57)			
36.Gårdejer Ingv. Juul Rasmussen, Hem østergaard.			-	200 kr.
49 b VS	0,18 (0,18)			
37.J. Bech Nielsen, Vissingkloster.			-	2.500 kr.
2 VS	0,30 (0,30)			
40 b VS	0,52 (0,52)			
1 d GV	0,50 (0,50)			
7 b GV	0,58 (0,58)			
27 GV	0,42 (0,42)			
38.A.Hedegård Nielsen, Vilholt, Voerladegård.			-	1.800 kr.
38 VS	0,83 (0,83)			
1 l KV	0,85 (0,85)			
39.A. Andersen, Sdr. Vissing.			-	550 kr.
39 c VS	0,50 (0,50)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
40.Sv. A. Pedersen, Rye Nørskov.			-	1.400 kr.
32 a VS	0,35 (0,35)			
36 VS	0,42 (0,42)			
37 a VS	0,49 (0,49)			
41.L.P.Tømmerby Laur- sen, Sdr. Vissing.			-	400 kr.
29 VS	0,33 (0,33)			
42.Martin Bech Laur- sen, Sdr. Vissing.			-	150 kr.
23 a VS	0,12 (0,12)			
43.G.H. Rasmussen, Sdr. Vissing.			-	1.700 kr.
28 VS	0,45 (0,18)			
30 b VS	0,34 (0,30)			
30 c VS	0,32 (0,01)			
6 e VV	0,46 (0,02)			
44.Aa. Jensen, Sdr. Vissing.			-	500 kr.
16 a VS	0,45 (0,18)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
45.H.Sejten Pedersen, T ornelund, Sdr. Vissing.			-	500 kr.
27 VS	0,46 (0,20)			
46.J.Holm Pedersen, Sdr. Vissing.			-	500 kr.
26 VS	0,46 (0,20)			
47.Chr. Andersen, Sdr. Vissing.			-	600 kr.
32 <u>b</u> VS	0,05 (0,05)			
25 VS	0,46 (0,21)			
48.Gårdejer Søren Harry Rasmussen, Gl.Ry pr. Ry.			-	750 kr.
23 <u>b</u> VS	0,10 (0,05)			
24 VS	0,56 (0,27)			
49.Skovejer N.P.Hinge, Voervadsbro pr. Skanderborg.			-	900 kr.
1 VS	0,84 (0,81)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
50.Repr.Anders Søren- sen,Sønderbrogade 6, København Ø.			-	500 kr.
5 <u>b</u> DV	0,46 (0,46)			
51.Fru B.Kann Rasmus- sen,Sølystparken 6, Klampenborg.			-	500 kr.
26 <u>b</u> DV	0,17 (0,17)			
10 VV	0,30 (0,00)			
52.Morten O.N.Sørensen, Sdr. Vissing.			-	750 kr.
20 <u>g</u> DV	0,67 (0,67)			
53.A.Rosborg Damgård, Voerladegård.			-	350 kr.
3 <u>f</u> VV	0,34 (0,34)			
54.Anker S.Rasmussen, Ryegård pr. Ry.			-	700 kr.
28 <u>d</u> DV	0,42 (0,42)			
6 <u>d</u> VV	0,19 (0,19)			
55.Kaj B.Sørensen Dam,Vøerladegård.			-	1.000 kr.
2 <u>t</u> VV	0,70 (0,70)			
5 <u>ae</u> VV	0,21 (0,15)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
56.A/S Pap- og Træmas- sefabrikkerne, Klostermølle, Vil- holt.		1.Fredningen skal ikke være til hinder for, at der inden for det foran under bemærkninger vedr. denne lodsejer be- skrevne område jfr. kortbilaget op- føres de for fabriksvirksomheden nød- vendige bygninger, herunder også nød- vendige funktionærboliger samt 1 af- tægtsbolig for direktør Schouboe- Madsen og dennes hustru. 2.Der meddeles dispensation til etab- lering af dambrug på engarealerne øst for de nuværende bygninger under for- udsætning af, at dette ikke giver an- ledning til nyt byggeri uden for det foran skitserede industriområde.	arealerstat- ning lo $\bar{m}^2$ 12 kr./m ² + forskel- lige dis- pensationer.	70.000 kr.
5 e DV	1,14 (1,14)			
8 h DV	0,53 (0,53)			
9 h DV	0,69 (0,55)			
10 b DV	0,67 (0,56)			
11 e DV	0,80 (0,64)			
11 f DV	5,41 (5,41)			
13 d DV	0,64 (0,54)			
18 g DV	0,63 (0,63)			
18 i DV	1,05 (1,05)			
19 d DV	0,32 (0,32)			
22 b DV	0,25 (0,25)			
28 a DV	2,21 (1,67)			
28 g DV	0,33 (0,33)			
9 a VV	17,34 (17,34)			
9 d VV	3,17 (3,17)			
9 k VV	1,50 (1,50)			
22 b GV	0,19 (0,19)			
24 b GV	8,14 (8,14)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
57.Dir.Knud Andersen og dir.C.F.Winkel, Hellerupsalle 21, Hellerup.			-	450 kr.
28 e DV	0,39 (0,34)			
58.Peter Hansen, Rye pr. Ry st.			-	600 kr.
28 f DV	0,48 (0,40)			
59.Peter Bech Nielsen, Voerladegård.			-	1.100 kr.
1 f KV	0,89 (0,07)			
60.Tørvefabrikant J. Kristiansen, Mel- bjerggård, Ry.			-	450 kr.
28 c DV	0,37 (0,37)			
61.Fru Marie K. Jørgen- sen, Ryebro, Rye pr. Ry st.			-	350 kr.
28 b DV	0,26 (0,26)			
62.Chr. Nørregård, Ry mark, Ry.			-	400 kr.
5 g VV	0,32 (0,00)			

lb.nr.	ejer matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
63.	Dr.phil.Rich. Willerslev, Bengtasvej 17, Hellerup.			-	550 kr.
	2 <u>r</u>	VV	0,24 (0,00)		
	4 <u>g</u>	VV	0,23 (0,00)		
64.	J. Bache Pedersen, Voerladegård.			-	550 kr.
	3 <u>a</u>	VV	0,45 (0,40)		
65.	Vagn Rolaskov Laur- sen, Sdr. Vissing.			-	400 kr.
	25	DV	0,30 (0,19)		
66.	Aa. Løkkegaard, Dørup pr. Skander- borg.			-	450 kr.
	3 <u>e</u>	DV	0,38 (0,24)		
67.	Peter Kramer, Dørup pr. Skander- borg.			-	600 kr.
	4 <u>b</u>	DV	0,51 (0,32)		
68.	A. Eigil Laursen, Glarbo pr. Ry.			-	650 kr.
	9 <u>e</u>	DV	0,56 (0,35)		

lb.nr.	ejer matr.nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
69.	Ejvind Dam Jensen, Dørup pr. Skander- borg.			-	900 kr.
	19 <u>a</u>	DV	0,71 (0,47)		
70.	Einer Jensen Braae, Rye pr. Ry st.			-	500 kr.
	22 <u>a</u>	DV	0,42 (0,23)		
71.	Jens Hjarbæk Ras- mussen, Hjarbæk pr. Ry.			-	350 kr.
	23	DV	0,29 (0,20)		
72.	Elmer Larsen, Voerladegård.			-	800 kr.
	6 <u>f</u>	DV	0,69 (0,52)		
73.	Slagtermester Mal- tha Jørgensen, Rye pr. Ry st.			-	650 kr.
	15 <u>g</u>	DV	0,55 (0,43)		
74.	Axel Olesen, Dø- rup pr. Skander- borg.			-	950 kr.
	16 <u>b</u>	DV	0,78 (0,64)		

ejer lb.nr. matr. nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
75. Holger Møller, Voerladegård. 18 <u>h</u> DV	0,42 (0,34)		-	500 kr.
76. Ejner Kyed, Addit. 2 <u>e</u> GV 30 <u>c</u> GV	0,30 (0,30) 0,24 (0,19)		-	650 kr.
77. Fabrikant Johs. Jensen, Gantrup pr. Østbirk. 30 <u>a</u> GV	0,26 (0,26)		-	350 kr.
78. Otto S. Andersen, Bakkelund, Rye pr. Ry st. 3 <u>f</u> GV 4 <u>b</u> GV 20 <u>b</u> GV 28 GV	0,40 (0,34) 0,37 (0,34) 0,19 (0,18) 0,43 (0,41)		-	1.700 kr.
79. Vagner L. Møller, Voerladegård. 6 <u>b</u> GV	0,19 (0,19)		-	200 kr.

ejer lb.nr. matr. nr.	areal	særlige bemærkninger	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
80. P. M. Jensen, Voerladegård. 1 <u>e</u> GV	0,15 (0,15)		-	150 kr.
81. Peter Balle Hede- gård, Voerladegård. $\frac{1}{2}$ af 1 <u>b</u> KV	0,42 (0,42)		-	500 kr.
82. Herman Hermansen, Voerladegård. $\frac{1}{2}$ af 1 <u>b</u> KV	0,42 (0,42)		-	500 kr.
83. Holger Nielsen, Dørup. 3 <u>d</u> GV	0,32 (0,32)		-	400 kr.
84. Fru Ebba Holst Andersen, Els- dyrvej 10, Højbjerg. 2 <u>i</u> GV 8 <u>f</u> GV 11 <u>c</u> GV	0,30 (0,30) 0,82 (0,82) 0,43 (0,43)		-	1.900 kr.

Da der ikke skønnes at finde forringelse sted af pant-haveres eller servituthaveres stilling, vil erstatningerne i deres helhed være at udbetale til ejerne.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på de fredede ejendomme med fortrin frem for pantegæld og med Fredningsnævnet for Skanderborg amt som påtaleberettiget.

Erstatningsbeløbene vil i henhold til bestemmelserne i naturfredningslovens § 17 stk. 1 være at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Skanderborg amtsfond og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Kendelsen kan i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 19 stk. 1 og 2 indbringes for Overfredningsnævnet indenfor et tidsrum af 4 uger fra dens afsigelse, respektive forkyndelse.

Kendelsen vil i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 19 stk. 3 af naturfredningsnævnet være at forelægge for Overfredningsnævnet.

Thi bestemmes:

De i foranstående fortegnelse nævnte ejendomme i Sdr. Vissing og Voerladegård sogne fredes i overensstemmelse med det foranførte og således som vist på vedhæftede kort.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Skanderborg amt.

I erstatning udbetales til de i fortegnelsen nævnte ejere ialt 639.550 kr. med renter 6 % p.a. fra kendelsens dato til betaling sker.

Erstatningsbeløbene udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og

1/4 af Skanderborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

(sign.) Hans Mikkelsen.

(sign.) John Rolskov.

(sign.) J. J. Bek.

Hans Mikkelsen John Rolskov

Kendelsen er indanket af 8 af ejerne; lb. nr. 1 jfr, 13, 3, 5, 6, 8, 10, 37 og 56, overvejende med påstand om forhøjelse af erstatningerne. For lb. nr. 56's vedkommende har herudover foreligget spørgsmål om fortsat adgang for kano- og kajakfarere til at benytte den ejeren tilhørende "Klosterkanal". Herom er der rettet henvendelse til Overfredningsnævnet fra De samvirkende jydske Turistforeninger. Fredningsplanudvalget for Skanderborg amt har ønsket fredningsnævnets kendelse ændret på visse punkter.

Overfredningsnævnet har den 1. juli 1969 foretaget besigtigelse i overværelse af parterne og repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, Nationalmuseet, De samvirkende jydske Turistforeninger, Sdr. Vissing-Voerladegård kommune, Skanderborg amtsråd og Skanderborg amts vandinspektorat. Under den stedfundne forhandling drøftedes bl.a. mulighederne for en forligsmæssig ordning angående fortsat passage på "Klosterkanalen". En sådan ordning er senere kommet i stand, jfr. nedenfor under C vedrørende lb. nr. 56, pkt. 6.

Overfredningsnævnet har i øvrigt besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

A. Fredningens omfang.

Det er besluttet at udvide fredningen med det utilplantede areal, der udgøres af matr. nr. 20 d, samt del af 10 b og af 20 e, alle Dørup by, Voerladegård sogn, tilhørende lb. nr. 56; se det kendelsen ledsagende kort.

B. De generelle fredningsbestemmelser:

På side 13, sidste stk. linie 1 ændres ordet "skovtræer" til "træer".

C. Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme.

Lb. nr. 1, Gdr. R. Rasmussen Hull.

1. Det offentlige erhverver følgende arealer af den pågældende

ejers parcel, matr. nr. 4 b Vissing-Kloster. Arealerne er vist på kendelseskortet og betegnet med a og b:

a) Et opholdsareal på ca. 2.000 m². Overfredningsnævnet vil ikke for sit vedkommende modsætte sig, at sommerhuset øst for areal a) fortsat har udkørsel over opholdsarealet ud til offentlig bivej nr. 14 eller eventuelt får udkørsel til vejen, der fra nævnte bivej fører til museet.

b) Et parkeringsareal på ca. 1½ ha på langs ad den offentlige bivej, som vist på kortet.

2. Mellem areal a) og b) udlægges 4 m bred sti placeret som vist på kortet, til brug for offentligheden ved passage mellem de 2 nævnte arealer.
3. Det tillades ejeren til brug for kanofarere at opføre 5 hytter syd for vejen, der fører til museet. Hytterne skal opføres med en indbyrdes mindsteafstand på 30 m og er i øvrigt undergivet fredningsnævnets censur i henseende til nærmere placering og ydre fremtræden.
4. Byggeri, der er nødvendigt for det tilladte dambrug, kan under fredningsnævnets censur opføre umiddelbart øst for de eksisterende gårdsbygninger.

Afløbskanal fra dambruget skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Nævnets afgørelse træffes efter forudgående forelæggelse for Nationalmuseet.

5. Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for oprettelsen af en kunstig sø under fredningsnævnets censur.

Lb. nr. 5, gdr. N.J. Bech-Jensen (ny ejer, jfr. fredningsnævnets kendelse, foran s. 27).

Det af fredningsnævnet tilladte nye stuehus på matr. nr. 4 a Vissing Kloster er som af fredningsnævnet bestemt undergivet dettes censur med hensyn til placering og ydre fremtræden. Overfredningsnævnet har imidlertid besluttet, at bygningen ikke må placeres syd for gården, og at bygningens størrelse ikke på forhånd skal være begrænset til de af fredningsnævnet angivne mål.

Lb. nr. 8, gdr. Jens Godrum.

1. Den af fredningsnævnet bestemte placering af en aftægtsbolig på matr. nr. 5 a Vissing Kloster opretholdes, men Overfredningsnævnet vil være villig til at overveje en anden placering i tilfælde af, at en ændret vejføring nødvendiggør dette.
2. Såning og plantning af træer må ikke foretages på det areal af matr. nr. 5 a Vissing Kloster, der ligger mellem matr. nr. 30 a og offentlig bivej nr. 14 - mod nord afgrænset i forlængelse af matr.nr. 30 a's nordøstskel.

Lb. nr. 56, A/S Pap- og Træmassefabrikerne Klostermølle og Vilholt.

1. De foran under A omhandlede arealer, hvormed fredningen er besluttet udvidet, tilhører denne ejer.
2. Området for udvidelse af industrivirksomheden, se foran s. 22 ad a, tillades mod øst udvidet indtil den på kendelseskortet angivne stiplede linie, der er forskudt 15 m. mod øst i forhold til fredningsnævnets afgørelse.
3. Funktionærboliger tillades opført under fredningsnævnets

censur syd for bivej nr. 14 i det af ejerne ønskede omfang overfor det idag åbne areal mellem det på kortet angivne vestligste hus og fabrikken, jfr nærværende kendelseskort, hvor arealet er vist krydsskraveret.

4. En privatbolig for direktør A. Schoubo-Madsen og hans hustru tillades opført under fredningsnævnets censur med den af ejeren ønskede placering på matr. nr. 9 a, Voerladegård mellem bivej nr. 14 og matr. nr. 24 b Dørup - øst for beplantningen.
5. Dambrug tillades oprettet på det kortet viste areal af matr.nr. 9 a Voerladegård. Arealet er i overensstemmelse med den med ejerens skrivelse af 7.9.1969 fulgte skitse, således at det areal hvorpå damme tillades oprettet, udvides noget langs Mossø/sydlige bred. Arealet er angivet på det kendelsen ledsagende kort. Forinden dambrug anlægges, må meddelelse gives Nationalmuseet.
6. Med hensyn til spørgsmålet om fortsat åbning for kano- og kajakfarere af "Klosterkanalen", hvilket spørgsmål af Overfredningsnævnet er tillagt stor rekreativ og turistmæssig betydning, skal anføres følgende

Da en forligsmæssig ordning ikke havde kunnet opnås mellem ejeren og fredningsnævnet, anså ejeren sig for berettiget til at lukke vandløbet for den nævnte offentlige trafik, hvorfor han kun åbnede kanalen mod opkrævning af en afgift.

Under sine forhandlinger med ejeren lagde Overfredningsnævnet i overensstemmelse med landbrugsministeriets i kendelsen refererede stilling til grund, at Klosterkanalen, der i sin helhed er omfattet af fredningen (fra "Riværket" ca. 150 m neden

for Højlund bro til udløbet i Mossø), ikke er et "fælles vandløb" i medfør af vandløbsloven, og at sejlads derfor kræver ejerens tilladelse. På dette grundlag er der med ejeren tilvejebragt en ordning, hvorefter denne for en erstatning på 67.500 kr én gang for alle åbner kanalen for kano- og kajakfarere. Der er som led i denne ordning truffet aftale om opsætning ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning af et forsvarligt hegn langs en overbæringssti uden om fabriksarealet, om etablering af et ophalingssted nær den offentlige vej ved Klostermølle, således, at der umiddelbart vest for fabrikken er mulighed for forbindelse mellem kørevej og vandvej, samt om udfærdigelse af et ordensreglement.

Efter at de anførte vilkår er opfyldt, er den nævnte ordning, hvorefter kano- og kajakfarere frit kan sejle gennem vandløbet i dagtimerne kl. 6 morgen til kl. 21.00, trådt i kraft den 30. juli 1969.

D. Erstatningerne.

- a) Generelt. Overfredningsnævnet har besluttet at lade staten afholde 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter.
- b) Vedrørende de enkelte ejere.

Overfredningsnævnet har opnået mindelig overenskomst om erstatningens størrelse med 4 af de ankende ejere, (lb. nr. 1, 3, 6 og 8) med de i konklusionen anførte beløb, og som foranført med lb. nr. 56 i det særlige spørgsmål om åbning af Klosterkanalen. De øvrige ankende, lb. nr. 5, 10, 37 og 56 (fraset ovennævnte spørgsmål) har ønsket erstatningen fastsat ved taksation. Taksationskommissionen har herefter ved

kendelse af 9. juni 1970 fastsat erstatningerne til følgende beløb.

Lb. nr. 5, gdr. N.J. Bech-Jensen og " B. Krogh Kjærsgaard	85.000 kr.
Lb. nr. 10, gdr. Arbejdsmand Rasmus Bech	16.500 "
Lb. nr. 37, gdr. Johan Bech Nielsen	2.500 "
Lb. nr. 56, A/S Pap- og Træmassefabrikerne Klostermølle & Vilholt	100.000 "

Arbejdsmand Rasmus Bech har påstået sig tilkendt erstatning til dækning af udgifter til advokatbistand. Overfredningsnævnet finder imidlertid ikke, at der har foreligget sådanne særlige forhold, som kan begrunde tilkendelse af omkostninger.

- c) I forbindelse med Klosterkanalens åbning i 1969 tillagde Overfredningsnævnet fredningsplanudvalget for Skanderborg og Vejle amter et beløb på 10.000 kr. til dækning af udgifter i forbindelse med den trufne ordning vedrørende kanalen.

F. Ejerskifte.

I forhold til fredningsnævnets ejerfortegnelse har følgende ejerskifte fundet sted og erstatningerne kunnet udbetales til de nye ejere:

Lb. nr. 17, ny ejer:	Tons Jørgen Jensen Skiftesvej Ry
Lb. nr. 21, nye ejere:	Ingeniør A. Bach Christensen Marius Holstsgade 4, Horsens og dyrlæge R.S. Andersen Søndergade 19, Silkeborg
Lb. nr. 53, ny ejer	Bjarne Rosborg Damgård, Voerladegård
Lb. nr. 61, ny ejer:	Peter Pedersen Langenæsalle 8, Aarhus C.
Lb. nr. 77, ny ejer:	Fru Eleonora Petersen, Gantrup, Østbirk.
Lb. nr. 78, nye ejere vedrørende matr. nr. 20 b	Gantrup Enge

Frk. Sofie Katrine Kristensen,
Kyhnsvej 27, Ry.

Fru Anna Klindt Sørensen,
Erlandsgade 5, København Ø.

Gdr. Anker S. Rasmussen
Ryegård, Ry, m. fl.

Lb. nr. 81: Dødsboet efter Peter Balle,
Hedegård, v/skifteretten i Brødstrup.

Et kort nr. SK 123 visende det fredede område, der omfatter
ca. 322 ha., er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s

Den af fredningsnævnet for Skanderborg fredningskreds den
15. januar 1969 afsagte kendelse om fredning af arealer ved Vissing-
kloster i Sdr. Vissing-Voreladegård kommune stadfæstes med foranstæn-
de ændringer.

Erstatningerne, der er udbetalt med undtagelse af det beløb,
der vedrører afståelse af areal tilhørende lb. nr. 1, fordeler sig
således

Lb.nr.	Navn	Beløb.
1.	Gårdejer R. Rasmussen Hull, Ry	138,250 kr.
2.	A/S Potagus, Vigerslevallé 77, Valby	750 "
3.	Proprietær K. Korsgaard, Gunhildshøj, Virklund .	100.000 "
4.	Godsejer E. Christiani, Vissingkloster	50.000 "
5.	Gårdejer N.J. Bech-Jensen og B. Krogh Kjærsgård, v/lrs. Poul Dahl, Torvet 14, Silkeborg.	85.000 "
6.	Uddeler H. Jacobsen, Thåning, Skanderborg	32.000 "
7.	J. Røjkjær, Tørring	800 "
8.	Gårdejer Jens Godrum, Vissingkloster ..	94.000 "
9.	Bibliotekar J.G. Bech og guldsmed P.G. Bech, Vissingkloster	5.500 "
10.	Arbejdsmand Rasmus Bech, Vissingkloster	16.500 "
11.	Aksel P. Nielsen, Rye pr. Ry st.	2.200 "

Lb.nr.	Navn:	Beløb	
12.	E.O. Houberg Bloch, Emborg, Alken	1.200	kr.
14.	H.M.N.J. Mortensen, Sdr. Vissing	1.600	"
15.	Ole Christensen Holm, Burgårde, Slagballe	800	"
16.	Henry Sørensen, Søkilde pr. Ry	300	"
17.	Jens Jørgen Jensen, Skaftevej, Ry	300	"
18.	Fru Gerda Thorning-Petersen, Ry Nørskov, Ry, ... Fru Lis Toustrup, Brorsonsvej , Silkeborg Fru Karen Busck, Hans Jensensvej 20, Hellerup. v/Rye Nørskov Godskontor, 8660 Ry.	6.000	"
19.	Murermester Axel Mogensen, Virklund	300	"
20.	Kæmnerkontoret, Rye pr. Ry st.	250	"
21.	Ingeniør A. Bach Christensen, Marius Holstsgade 4, Horsens og Dyrlæge R.S. Andersen, Søndergade 19, Silkeborg	300	"
22.	Harry Hvilsted Jacobsen, Vissingkloster	1.500	"
23.	Alfred Christensen Holm, Sdr. Vissing	1.200	"
24.	O.I.K. Olesen, Sdr. Vissing	1.300	"
25.	Lsp E. Løhren, Bredgade, Herning	1.600	"
26.	Fabrikant Chr. Hove Sørensen, Skanderborg	1.300	"
27.	Frk. G. Jørgensen, & Søren M. Sørensen,	3.300	"
	Sdr. Vissing		
28.	A. og H. Møldrup, Sdr. Vissing	700	"
29.	J. Kristensen Bech, Sdr Vissing	700	"
30.	Fabrikant P. Haahr Christensen, Tørring pr. Ry	1.100	"
31.	Himmelbjerggården, Rye Nørskov	2.500	"
32.	Direktør E. Palsgård, Holmegårdsvej 19,	9.000	"
	Charlottenlund		
33.	P. Petersen, Langager pr. Ry	550	"
34.	Villy Olesen, Sdr. Vissing	600	"
35.	N.P. Sørensen, Rosengård, Sdr. Vissing	600	"
36.	Gårdejer Ingv. Juul Rasmussen, Hem Østergaard	200	"
37.	Gårdejer Johan Bech Nielsen, Vissingkloster ..	2.500	"
38.	A. Hedegård Nielsen, Vilholt, Voerladegård ...	1.800	"
39.	A. Andersen, Sdr. Vissing	550	"
40.	Sv. A. Pedersen, Rye Nørskov	1.400	"
41.	L.P. Tømmerby Laursen, Sdr. Vissing	400	"
42.	Martin Bech Laursen, Sdr. Vissing	150	

Lb.nr.	Navn:	Beløb:
43	G H Rasmussen Sdr Vissing	1 700 kr
44.	Aa. Jensen, Sdr. Vissing	500 "
45.	H. Sejten Pedersen, Tornelund, Sdr. Vissing .	500 "
46.	J. Holm Pedersen, Sdr. Vissing	500 "
47.	Chr. Andersen, Sdr. Vissing	600 "
48.	Gårdejer Søren Harry Rasmussen, Gl. Ry pr. Ry	750 "
49.	Skovejer N P. Hinge, Voervadsbro pr. Skanderborg	900 "
50.	Repræsentant Anders Sørensen, Sønderbrogade 6, København Ø.	500 "
51.	Fru P. Kann Rasmussen, Sølystparken 6, Klampenborg	500 "
52.	Morten O.N. Sørensen, Sdr. Vissing	750 "
53.	Bjarne Rosborg Damgård, Voerladegård	350 "
54.	Anker S. Rasmussen, Ryegård pr. Ry	700 "
55.	Kaj B. Sørensen Dam, Voerladegård	1.000 "
56.	A/S Pap- og Træmassefabrikerne, Klostermølle og Vilholt, Klostermølle pr. Skanderborg	100.000 " + 67.500 "
57.	Direktør Knud Andersen og direktør C.F. Winkel, Hellerupsalle 21, Hellerup	450 "
58.	Peter Hansen, Rye pr. Rye st.	600 "
59.	Peter Bech Nielsen, Voerladegård	1.100 "
60.	Tørvefabrikant J. Kristiansen, Melbjerggård, Ry	450 "
61.	Peter Pedersen, Langenæsalle 8, Århus C	350 "
62.	Chr. Nørregård, Ry mark, Ry	400 "
63.	Dr. phil. Rich. Willerslev, Bengtavej 17, . Hellerup	550 "
64.	J. Bache Pedersen, Voerladegård	550 "
65.	Vagn Rolaskov Laursen, Sdr. Vissing	400 "
66.	Aa. Løkkegaard, Dørup pr. Skanderborg	450 "
67.	Peter Kramer, Dørup pr. Skanderborg	600 "
68.	A. Eigil Laursen, Glarbo pr. Ry	650 "
69.	Ejvind Dam Jensen, Dørup pr. Skanderborg	900 "
70.	Einer Jensen Braae, Rye pr. Ry st.	500 "
71.	Jens Hjarbæk Rasmussen, Hjarbæk pr. Ry	350 "
72.	Elmer Larsen, Voerladegård	800 "
73.	Slagtermester Maltha Jørgensen, Rye pr. Ry st.	650 "

Lb.nr.	Navn:	Beløb
74.	Axel Olesen, Dørup pr. Skanderborg	950 kr
75.	Holger Møller, Voerladegård.	500 "
76.	Ejner Kyed, Addit	650 "
77.	Fru Eleonora Petersen, Gantrup, Østbirk	350 "
78.	Frk. Sofie Katrine Kristensen, Kyhnsvej 27, Ry Fru Anna Klindt Sørensen, Jacob Erlandsgade 4, København Ø. Gårdejer Anker S. Rasmussen, Ryegård, Ry, m.fl.	1 700 "
79.	Vagner L. Møller, Voerladegård	200 "
80.	P.M. Jensen, Voerladegård	150 "
81.	Dødsboet efter Peter Balle Hedegård, Voerladegård, v/skifteretten i Brødstrup	500 "
82.	Herman Hermansen, Voerladegård	500 "
83.	Holger Nielsen, Dørup	400 "
84.	Fru Ebba Holst Andersen, Elsdyrvej 10, Højbjerg.	1.900 "
	Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter	10.000 "
Ialt		773.300 kr

Af erstatningerne afholdes som foran anført 9/10 af statskassen. Af den resterende 1/10 er 56.930 kr. afholdt af Skanderborg amtsråd og af købstadkommunerne i dette amt, medens 20.400 kr. afholdes af Vejle amtsfond alene.

Erstatningerne - bortset fra det fredningsplanudvalget for Skanderborg amt tillagte beløb - er forrentet med 6% p.a. fra den 15 januar 1969 og med 8% p.a. fra den 1. oktober 1969 til tidspunktet for erstatningernes udbetaling.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten v/ministeriet for kulturelle anliggender, vedrørende det areal af matr. nr. 4 b Vissing Kloster, der erhverves af det offentlige

Udskriftens rigtighed
bekræftes

J. Fisker
J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds.

Den 15. januar 1969 afsagdes i

F.S. 253/1966

Fredning af arealer ved Vissing-
singkloster i Sdr. Vissing-
Voerladegård kommune, Skander-
borg amt,

sålydende

K E N D E L S E:

Giknet i Ofm. kendelse af

5-3-1971

1008/10

KORT>

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJL. AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSENS 3 AFD.
1700 HORSENS
7.5. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 4948
HORSENS, DEN 2. juni 1982.
FA. NR. 2/1982.

Modtaget i fredningsstyrelsen

Brødstrup Kommune, 3 JUNI 1982
Teknisk Forvaltning,
8740 Brødstrup.

GENPART til Fredningsstyrelsen

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971
samt naturfredningslovens § 47 og § 47 a.

Ved skrivelse af 29. januar 1982 har De for arkitekt Bech Nielsen, Kragelundsalle 8, Højbjerg, fremsendt ansøgning om tilladelse til opførelse af turbinebygning på ejendommen matr. nr. 9 a m.fl. Voerladergård by og sogn.

Med sagen er fremsendt tegninger og en beskrivelse, hvori det hedder:

"Den selvejende institution "Klostermølle", vedtog på repræsentantskabsmødet i maj 1980 i henhold til den selvejende institutions fundats, at restaurere 2 gamle turbiner og opføre et nyt turbinehus.

Jyllands Kreditforenings Fond har ved flere initiativer vist stor interesse for bevaring af danske industrimonumenter.

Jyllands Kreditforenings Fond har ved at tildele den selvejende institution kr. 70.000 til et nyt turbinehus, også vist dette projekt enestående velvilje og interesse.

Den selvejende institution ønsker med denne folder at orientere om projektet og på repræsentantskabets vegne takke Jyllands Kreditforenings Fond.

Bygningens arkitektoniske tilpasning.

Klostermølles enestående beliggenhed, ved Gudenåen og Mossø, og det samlede anlægs arkitektoniske værdi, gør stedet til et af de mest værdifulde i Danmark.

Det nye turbinehus' arkitektur tilsigter at underordne sig disse værdier og forsøger at hele et af de sår, den seneste udvikling har påført Klostermølle.

Bygningens enkle form og materialekarakter, er forsøgt valgt således, at bygningen knytter sig stærkest til tørreladens arkitektur, for herved at homogenisere industrialæggets bebyggelse. Modsvarende og på samme måde bringer den røde kalk ensartethed over avlsbygningerne og den gamle hovedbygning.

Inspirationskilden har været det Gothlandske træhus, dets enkelhed og logiske opbygning harmonerer smukt til stedets eksisterende industriarkitektur.

Bygningens indretningsmæssige udgangspunkt har været at beskytte de 2 bevarede turbiner, samt at give mulighed for udefra at se turbinerne i drift.

Bygningens arkitektoniske udformning.

Bygningens materialeanvendelse er udvendig begrænset til træ og glas. De bærende konstruktionsdele, facaderne og taget tænkes udført i trykimprægneret træ, hvorimod gulvet tænkes udført i tegl.

Bygningens farvemæssige fremtræden tænkes i nøje overensstemmelse med den farveholdning, der i dag findes på den gamle tørrelade.

Bygningens bærende konstruktionsprincip, består af 5 langsgående åse, der hver er båret af 2 stolper.

Bygningens nye fundamenter respekterer samtlige fragmenter fra den tidligere turbinebygning. Fundamenterne udføres i beton.

Facaderne er opdelte i elementer og hvert element er opbygget som rammekonstruktion med bræddifyldninger. Taget tænkes udført som en bræddekonstruktion udspændt fra rygåsen over den midterste ås til sternåsen. Brædderne oplægges som 1 på 2 beklædning, med vandnot i de underste brædder.

Gulvet i turbinebygningen tænkes udført af teglfliser med stor fuge. Tilpasningsproblemet til de mange irregulære former, tænkes løst ved at lade fugen optage irregulariteten.

Ønsket om at besøgende udefra skal kunne se ind i turbinebygningen, har medført det arkitektoniske problem, at der ikke må være spejlinger i vinduesfladerne.

Dette har nødvendiggjort et halvtag i forbindelse med sydgavlens vinduesparti, for herved at undgå spejlinger af himmellyset. De spejlende refleksioner fra den nærliggende vandoverflade forhindres ved at skråtstille enkelte af vinduesruderne."

Sagen har været forelagt Vejle amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 26. februar 1982 udtaler:

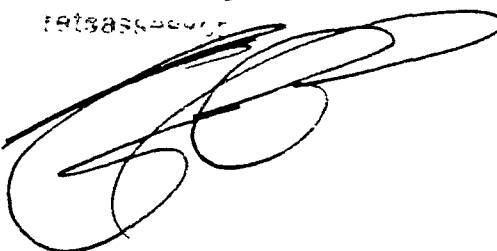
"Området er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing, Voerlædegaard kommune. Den projekterede turbinebygning er tillige omfattet af naturfredningslovens § 47 og § 47a vedrørende byggelinie ved skov og sø.

Af fredningskendelsens særbestemmelser fremgår det, at der på et nærmere afgrænset areal omkring Klostermølle kan opføres de for fabriksvirksomheden nødvendige bygninger. Da ejendommen senere er overtaget af staten og derfor ikke benyttes til erhvervsmæssige formål, anses ejendommen dermed underlagt de generelle fredningsbestemmelser, efter hvilke der ikke må opføres bygninger m.v.

Den selvejende institution "Klostermølle" har med det foreliggende projekt, i henhold til institutionens fundats, ønsket at restaurere 2 gamle turbiner og opføre et nyt turbinehus med henblik på bevaring af industrimonumentet.

Under hensyn til ovenstående kan det herfra anbefales, at der meddeles tilladelse til det ansøgte."

Fredningsnævnet har besigtiget de omhandlede arealer og har enstemmigt vedtaget at tillade det ansøgte.

J. Bruun
18/3 82


til registeret.

14/6-85
24/

Kopi til orientering

Originalskrивelsen lagt til 24/

Jydsk Telefon

Tegnestuen

Ormhøjgårdvej 11

8700 Horsens.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Modtaget i fredningsstyrelsen

10 JUNI 1985

Ang. nedlægning af telefonkabel ved Klostermølle indenfor det fredede område og indenfor skovbyggelinie og søbeskyttelseslinie.

Ved skr. af 22/4 1985 har De anmodet om tilladelse til nedlægning af nyt telefonkabel i bestående kabelrende på matr. nr. 9a Voerladegård by, Voerladegård.

Sagen har været forelagt Vejle amtskommunes fredningsafd., som i en skr. af 7/5 1985 udtaler:

"Arealet ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster samt naturfredningslovens bestemmelser om skovbyggelinie og søbeskyttelseslinie.

Under forudsætning af, at terrænet retableres til sin oprindelige tilstand efter nedlægning af telefonkablet, ses det ansøgte ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne.

Arealet har stor arkæologisk interesse, og ansøgeren bør derfor gøres opmærksom på, at gravearbejdet skal indstilles, hvis der påtræffes fund af ruinrester og genstande af historisk interesse. Eventuelle fund skal desuden anmeldes til Fredningsstyrelsen."

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte på betingelse af, at de i fredningsafdelingens nævnte vilkår opfyldes.

J. Bruun.

Fremsendes til underretning.



Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/10-40

DK

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSSENS 3. AFD.

8700 HORSSENS

(05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

4948

HORSSENS, DEN 28. oktober 1985.

FA. NR. 47/1985.

Brødstrup Kommune,
Teknisk Forvaltning,
8740 Brødstrup.

LVS + REG
11/11 - 85
RN

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Til fredningsregisteret
Fremsendes til underretning til orientering

Modtaget i fredningsstyrelsen

29 OKT. 1985

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. skovbyggelinie, søbeskyttelseslinie samt overfredningsnævnets
kendelse af 5/3 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster.

Den 1. august 1985 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra Kaj Struve Poulsen, Trynsvej 10, 8600 Silkeborg, om tilladelse til at opføre et nyt stuehus på ejendommen matr. nr. 11 f Dørup by, Voerladegaard.

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 11. september 1985 udtaler:

"Arealet er i landzone. Det er omfattet af skovbyggelinie, søbeskyttelseslinie samt bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster, Der er landbrugspligt på arealet.

Fredningsnævnet har den 6. august 1984 meddelt tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på 190 m² etageareal, idet forudsætningen var, at huset blev opført samme sted som den eksisterende beboelse, der skulle nedrives.

Ved den nu fremsendte ansøgning ønskes det eksisterende stuehus anvendt til fyrrum og udhusformål.

Der må herfra udtrykkes betænkelighed ved at fravige den oprindelige tilladelse til bebyggelse med stuehus som meddelt af nævnet den 6. august 1984 (j.nr. 34/1984), idet en bevarelse af det ældre, udslidte stuehus til fyrrum/udhusformål næppe kan siges at tjene rimelige landbrugsøkonomiske formål, som det er formuleret i Overfredningsnævnets kendelse side 12-13. Det bemærkes, at ejendommen kun har et jordtilliggende på ca. 5½ ha.

Nævnets oprindelige tilladelse foreslås bibeholdt."

1303 / 10-40 \

Der har den 24. oktober 1985 været afholdt møde og besigtigelse på ejendommen med deltagelse af repræsentanter for Vejle Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening og Brødstrup Kommune.

Ansøgeren har anført, at det nye projekt vil give en langt bedre placering af stuehuset, som også i den nye udformning vil falde bedre ind i naturen. Under hensyn til at huset foreslås strå-tækket, vil det være nødvendigt at anbringe fyrrummet uden for huset, hvorfor det gamle stuehus ønskes bibeholdt hertil samt til brug for opbevaring af bistader m.v. I øvrigt vil det gamle hus blive istandsat.

Fra Vejle Amtskommunes fredningsafdeling henviste man til sin skrivelse af 11. september 1985.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilsluttede sig det i denne anførte.

Fra Brødstrup Kommunes side anbefalede man, at der gives dispensation.

Fredningsnævnet kan tiltræde det i fredningsafdelingens skrivelse anførte og finder således ikke, at der er grundlag for at give dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets tilladelse i henhold til afgørelse af 6. august 1984 opretholdes.


J. Bruun

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
TLF. (05) 621300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 4948

HORSENS, DEN 18. marts 1988.

FA. NR. 18/1988

Vejle Amtskommune,
Forvaltningen for teknik og
miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. indretning ved Gudenåmuseet af nyt startsted for lejrskolernes kanosejlads i Gudenåsystemet. (Overfredningsnævnets kendelse af 5/3 1971 vedr. et areal af matr. nr. 4 b og 35 b Vissing Kloster by, Sdr. Vissing.

Den 9. marts 1988 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om godkendelse af ovennævnte projekt, der omfatter følgende arbejder:

1. Stabilisering og regulering af aflægningspladsen for kanoer umiddelbart syd for Salten å ved udlægning af ca. 20 cm sand/grus.
2. Stabilisering og sikring af anløbspladser ved udlægning af op til 20 cm sand/grus i den sydlige bredzone af Salten å, samt opsætning af hegn til styring af sikkerhedsmæssig forsvarlig isætning af kanoer samt tilsvarende landgang.
3. Godkendelse af 3 arealer (I-III på kortbilaget) som aflastningsarealer for camping mod samtidig afgivelse af tilsvarende rettigheder for arealer ud mod Salten å.

Fra Vejle amtskommune forudsættes godkendelse i henhold til naturfredningslovens § 43 ang. pkt. 2 samt godkendelse af pkt. 3 i henhold til campinglovgivningen og by- og landzoneloven.

Vedrørende vandløbsloven forelægges projektet (pkt. 2) Århus amtskommune som administrerende myndighed for Salten å.

Fra fredningsnævnet forudsættes godkendelse efter naturfredningslovens § 47 a (åbeskyttelseslinie) samt tilladelse i henhold til fredningskendelsen af 5. marts 1971 angående pkt. 1 og 3. Amtskommunen skal herved anmode Fredningsnævnet om godkendelse af pro-

~~Foto-venter~~

145,16

jektet.

Som teknisk sekretariat for nævnet har amtskommunen yderligere udtalt:

".....Projektet synes i rimelig grad at respektere fredningsmæssige interesser.

Terrænændringen til kanoaflægningsplads (pkt. 1) er beskeden og sker indenfor eksisterende godkendt kanocampingareal. Ændringen vurderes derfor i vidt omfang at kunne sidestilles med vedligeholdelse af pladsens nordlige del.

Vedrørende pkt. 3 er der tale om 3 arealer, som af praktiske grunde for at modvirke uro lejrskolegrupperne imellem, allerede anvendes i driften. Det areal af tilsvarende størrelse indenfor den eksisterende godkendte kanocampingplads, som foreslås udtaget, er uegnet til formålet.!....."

Fredningsnævnet meddeler herved enstemmigt fornøden dispensation i henhold til naturfredningslovens §§ 47 a og 34.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTE I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS

F. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 APR. 1991

REG. NR. 4948,00

HORSENS, DEN 10. april 1991

FA. NR. 10/1991 (18/1988)

Vejle Amt,
Forvaltningen for teknik og miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage værksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. forbedring af startsted for kanosejlads på Gudenåmuseets
teltplads, matr. nr. 4 b og 35 b Vissingkloster by, Sdr. Vissing.

Den 19. marts 1991 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning, hvori det hedder:

"-----

Projektet består i etablering af en gangbro og et bolværk til anløb og fortøjring af i alt 3 kanoer ad gangen. Broen og bolværket, der adskilles af et mindre buskads, er søgt placeret bedst muligt efter forholdene, herunder så vidt muligt at undgå påvirkning i selve åløbet til Salten Å.

Ønsket om forbedringen skyldes en stadig stigende interesse for at anvende startstedet, som er etableret ved aftale mellem Vejle Amt og Rasmus Hull. Amtet forestår projektets udførelse, som der herved søges godkendelse til.

Til brug for nævnsbehandlingen skal amtet herved samtidig som teknisk sekretariat for nævnet afgive følgende udtalelse:

Projektet forudsætter nævnets godkendelse efter naturfredningslovens § 47a (åbeskyttelseslinie) samt tilladelse i henhold til fredningskendelsen af 5. marts 1971 for arealer ved Vissingkloster.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen 1211/10-0020

I.nr. SN

Bil-

Akt. nr.

Projektet synes i rimelig grad at respektere fredningsmæssige interesser. Med den opnåede interesse for at benytte startstedet synes der at være tale om en naturligt udbygning

Fredningsnævnet meddeler herved for sit vedkommende enstemmigt tilladelse til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune, -fredningsafd.
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
Tlf. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og naturstyrelsen

30 APR. 1992

HORSSENS, DEN 28. april 1992

FA. NR. 11/1992

Silkeborg Statsskovdistrikt
Vejlbo
Vejlsøvej 12,
8600 Silkeborg.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningsnævnet har meddelt.

**Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm**

Ang. ansøgning om anlæg af parkeringsplads på matr. nr. 19 d
Dørup by, Voerladegaard.

Den 11. marts 1992 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til anlæg af ovennævnte parkeringsplads - Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 9. april 1992 udtaler:

"-----"

Ejendommen er omfattet af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie samt endvidere af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing-Voerladegaard Kommune.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

Silkeborg Skovdistrikt har konstateret et stigende publikumsbesøg i området ved Klostermølle gennem de seneste år og skønner, at der er behov for anlæg af p-plads på ovennævnte areal, som udgangspunkt for spadsereture langs Klosterkanalen til udsigtspunktet Sukkertoppen og til Riværket. Specielt forventes der et øget publikumspres under og efter anlægsarbejdet af strygomløbet ved Riværket. Anlægsarbejdet igangsættes marts-april 1992.

Distriktet søger derfor om tilladelse til at anlægge en mindre p-plads på ovennævnte ejendom til 8-10 biler. Arealet, der ligger i tilknytning til Klostermøllevej (kommunevej), er et opfyldt areal delvis omgivet af skovbevoksning.

lus
JK

Pladsen stabiliseres med singels/stabilgrus og tilsås med græs så den fremtræder grøn.

Pladsen udstyres med p-skilt og informationstavle.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte
-----".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-4-601-2-92
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTE I HORSENS 3. AFD.
0 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 4948.00

HORSENS, DEN 20. maj 1992

FA. NR. 29/1992

Silkeborg Statsskovdistrikt
Vejlbo,
Vejlsøvej 12,
8600 Silkeborg.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. teltslagingsplads for kanofarere på ejendommen Kloster Mølle,
matr. nr. 9 k Voerladegaard by, Voerladegaard.

Den 21. april 1992 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om fornyelse af tilladelse til kanorastepladsen ved Klostermølle.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 1. maj 1992 udtaler:

"-----"

Den tidligere nævnstilladelse og amtets landzonetilladelse til teltslagingspladsen var tidsbegrænset til 1. september 1980.

Silkeborg Statsskovdistrikt, der administrerer ejendommen, har nu søgt om fornyelse af tilladelsen efter bestemmelserne i fredningskendelsen for arealer ved Vissingkloster m.m. og fornyelse af landzonetilladelsen. Der søges dog kun om tidsbegrænsede tilladelser til 1. september 1993.

Efter det oplyste medfører det ansøgte ikke nogen ændringer af den hidtidige drift af pladsen. jf. medsendte kopi af amtets interne registrering af 6. oktober 1987.

Den tidsbegrænsede tilladelse efter fredningskendelsen giver ikke anledning til indvendinger herfra, og det kan oplyses, at amtet er indstillet på at give den fornødne landzonetilladelse
-----".

Fredningsnævnet meddeler herved for sit vedkommende tilladelse til

ad
Miljøministeriet,
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1241/10-0020
Akt nr. 2

det ansøgte indtil den 1. september 1993.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-4-601-5-92
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brædstrup Kommune

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
11. september 1993

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

HORSENS, DEN 7. dec. 1993

FA. NR. 41/1993

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.

Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. rydning af pilebevoksning omkring 3 tørvegrave beliggende indenfor område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5/3 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerlagedegaard Kommune.

Den 16. november 1993 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

"-----"

Der er tale om 3 brunvandede tørvegrave beliggende i den vestlige del af fredningen. Tørvegravene er langs bredderne groet næsten helt til med pil og enkelte birk. Der ønskes foretaget rydning af pilekrattet dels til en forbedring af jagten på andefugle, idet tørvehullerne nu er kolde, fordi solen har svært ved at nå ned til vandfladen, og dels ud fra botaniske og herpetologiske interesser. Bevoksningen af pil er i gang med fuldstændig udryddelse af al anden plantevækst langs tørvehullernes kant. I området forekommer bl.a. Grøn Frø, Lille Vandsalamander og Snog.

Ejer ønsker ikke birk og enebærbuske fjernet.

På vedlagte kopier af ansøgningen ses, hvad der ønskes fjernet ved de enkelte tørvegrave.

I fredningen under A. Generelle forhold står der, at "De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand,", og under B. Særbestemmelser står der, at "Inden for det fredede område må der ikke foretages foranstaltninger eller indgreb af nogen art, som kan ændre søernes tilstand.". Videre står der, at "Fred-

AD 1211/10-0020
abt 4

lus
FM

ningsmyndighederne skal inden for de nævnte områder være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af skovtræer.".

På luftfotos over området fra dels den 4. maj 1973 og dels den 22. april 1990 ses der at være sket en voldsom tilgroning langs tørvegravenes bred siden fredningens gennemførelse i 1971. Det er amtets opfattelse, at det må være i tråd med fredningens intentioner, at der sker en rydning af den opvækst, der er sket.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde (særligt værdifuldt landskab).

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte, og amtet er indstillet på at give en tilladelse til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 3
-----".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening

Skov-og Naturstyrelsen

Brødstrup Kommune

hr. Carsten Mathisen

fr. Karen Godrum

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
BETTEN I HORSENS 3. AFD.
7100 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

HORSENS, DEN 1. juni 1992

FA. NR. 35/1992

Vejle Amt,
Teknik og miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

**Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm**

Ang. ansøgning om tilladelse til etablering af parkerings- og
rasteplads.

Den 8. maj 1992 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

"-----"

Vejle amts Landskabskontor har planer om at etablere en parkerings- og rasteplads inden for fredningen af Gudenådal mellem Voervadsbro og Vissingkloster samt af Pinddal Mose (Overfredningsnævnets kendelse af 15. marts 1984, j.nr. 2518/82)

Parkeringspladsen ønskes etableret på matr. nr. 6 a Vissingkloster, Sdr. Vissing, tilhørende Johan Bech Nielsen, Vilholtvej 14, Vissingkloster, 8660 Skanderborg. Der er med ejeren truffet foreløbig aftale om leje af arealet i en 10-årig periode.

Parkeringspladsen skal tjene som udgangspunkt for det i fredningskendelsen udlagte stisystem til Sukkertoppen og Gudenådal mellem Vissingkloster og Voervadsbro. Dette stisystem, som amtet planlægger at afmærke efterfølgende anlæg af parkeringspladsen, har forbindelse til det allerede etablerede stisystem rundt om Pinddal Mose.

Efter regionplanen for Vejle Amt ligger området i egentligt naturområde.

Arealet fremgår af vedlagte kortbilag. Heraf fremgår endvidere, hvorledes parkeringspladsen tænkes anlagt.

æd

Akt. nr. 4

Skov- og Naturstyrelsen

Stillemønstret

J.nr. SN 1211/10-0010

105
1/11

Fredningsnævnet. ansøges hermed om at godkende etableringen efter kendelsen. Amtet skal som sekretariat for Fredningsnævnet fremsætte følgende udtalelse til ansøgningen:

I fredningskendelsen hedder det i § 10: "Vejle Amtsråd eller Brædstrup Byråd (....) kan med fredningsnævnets forudgående tilladelse anlægge 2 mindre parkeringspladser i udkanten af det fredede område". I den forbindelse skal det anføres, at den påtænkte parkeringsplads ligger umiddelbart i udkanten af fredningen.

Der kommer i dag en del besøgende til området, især for at opleve udsigten fra Sukkertoppen. Biler parkeres ved broen over Gudenåen (mellem Vilholt og Højlundvej), hvor det virker stærkt skæmmende på åens omgivelser. Beboerne i området har stiltiende accepteret dette til trods for, at vejen i princippet er lukket for uvedkommende motorkørsel.

Vejle amts landskabspleje af Sukkertoppen har gjort denne seværdighed til en endnu større attraktion. Andre plejeaktiviteter i området forventes udført i de kommende år, og den i kendelsen udlagte natursti ønsker amtet at afmærke.

Der projekteres store naturgenopretningsopgaver i forbindelse med fjernelse af spærringer i Gudenåen i dette område. Det igangværende arbejde med etablering af stryg ved Riværket - umiddelbart neden for den projekterede P-plads - er allerede nu et tilløbsstykke.

Det må således forventes, at antallet af besøgende til området vil stige, og dermed også antallet af parkerede biler.

Ved anlæg af den skitserede parkeringsplads og tilhørende skiltning (fremgår af kortbilag) gemmes bilerne af vejen bag slørende beplantning, og biltrafikken i det fredede område reduceres væsentligt.

Det påtænkte opholdsareal i forbindelse med parkeringspladsen kan samtidig finde anvendelse for andre besøgende på egnen. Der tænkes her bl.a. på, at både Marguerite-ruten og amtets regionale cykel-

rutenet passerer ad Vilholtvej. Fra opholdsarealet er der fin udsigt over ådalen og til Sukkertoppen.

Fra amtets side skal det således anbefales, at Fredningsnævnet giver tilladelse til det ansøgte
-----".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune

Skov- og Naturstyrelsen
Modtaget

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 4948.00
HORSENS, DEN 9. maj 1994
FA. NR. 5/1994

Silkeborg Skovdistrikt
Vejlbo
Vejlsøvej 12,
8600 Silkeborg.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. Teltslagingsplads for kanofarere ved Kloster Mølle.

Den 8. februar 1994 har De ansøgt Fredningsnævnet om forlængelse af tilladelsen til at drive ovennævnte teltslagingsplads.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 8. april 1994 udtaler:

".....

Den 11. februar 1994 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende fornyelse af nævnets tidligere tilladelse af 20. maj 1992 til teltslagingsplads for kanofarere ved Klostermølle på matr. nr. 9 k Voerladegaard by, Voerladegaard.

Den tidligere nævnstilladelse og amtets landzonetilladelse til teltslagingspladsen var tidsbegrænset til 1. september 1993.

Silkeborg Statsskovdistrikt, der administrerer ejendommen, har nu søgt om fornyelse af tilladelsen efter bestemmelserne i fredningskendelsen for arealer ved Vissingkloster m.m. og fornyelse af landzonetilladelsen. Der søges dog kun om tidsbegrænsede tilladelser til 1. september 1998.

Efter det oplyste medfører det ansøgte ikke nogen ændringer af den hidtidige drift af pladsen.

adsn124/10-0020
5

En tidsbegrænset tilladelse efter fredningskendelsen giver ikke anledning til indvendinger herfra, og det kan oplyses, at amtet er indstillet på at give den fornødne landzonetilladelse".

Fredningsnævnet meddeler herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte indtil 1. september 1998.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTE I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. -4948.00

HORSENS, DEN 29. juli 1994

FA. NR. 38/1994

Hanna Hull
Gudenåmuseet
Ryvej 40
8680 Ry.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. brug af teltplads ved Gudenåmuseet, matr. nr. 4b m.fl. og
4i Vissingkloster, Sdr. Vissing.

Den 19. juni 1996 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til at den eksisterende teltplads på ejendommen må anvendes af alle typer af "bløde" trafikanter, så som kanosejlere, cyklister, vandrere og ryttere.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommune, Åben Land afdeling, som i en skrivelse af 25. juli 1994 udtaler:

".....

Ejendommen ligger i Vissingkloster-fredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971. Ifølge fredningen må der på ejendommen drives teltplads for kano- og kajaksejlere. Pladsens kapacitet er maks. 120 personer.

Ansøgningen begrundes med et ønske om at kunne tilbyde overnatningsmuligheder til alle grupper af mindre mobile turister i området.

Af fredningskendelsen fremgår, at området med dets store indhold og variation af landskabeligt attraktive elementer egner sig glimrende til friluftsliv og rekreation. Samtidig er områdets dyreliv overordentligt varieret og righoldigt, og der er store historiske, arkæologiske og naturvidenskabelige interesser. På denne baggrund blev det i fredningskendelsen fastsat, at en ønsket campingplads ved Gudenåmuseet kun må åbne for kano- og kajakfarere, dvs. netop datidens typiske repræsentanter for de "bløde" trafikanter.

ad SW 12.4/10-0020

Det er herfra opfattelsen, at når der, som i dette tilfælde, nok er tale om andre trafikanter, men dog samme kategori, nemlig "bløde" trafikanter, er det uforment med en egentlig dispensation fra fredningen
.....".

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, skal jeg herved meddele, at Fredningsnævnets tilladelse til den ønskede anvendelse af campingpladsen ikke er nødvendig.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Brødstrup Kommune

Vejle Amt

Teknik og Miljø

Åbent Land

Damhaven 12

7100 Vejle

Vedr. j. nr. 8-70-51-4-601-19-96 og 8-70-51-8-601-2-95: ansøgning om opførelse af læskur til kreaturer

Ved skrivelse af 7. november 1996 har Vejle Amt fremendt en ansøgning fra Kjeld Heiberg-Jürgensen om dispensation til opførelse af læskure til kreaturer inden for fredning af arealer ved Vissingkloster.

Det hedder i Amtets skrivelse:

"Læskuret, 24 m², ønskes opført som en simpel trækonstruktion (4x6m) beklædt på 3 sider med malede stålplader.

Læskuret opføres indenfor den nuværende indhegning (det afgræssede areal), jf. placeringsskitse, og således at det ikke berører det vest for beliggende areal, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Den del af ejendommen, hvor læskuret opføres, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde. Det omhandlede areal, hvor læskuret opføres, ligger indenfor åbeskyttelseslinie for Gudenå.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger, men det forudsætter at udseende og placering er godkendt af Fredningsnævnet. Tilladelse kan nægtes, såfremt nybygninger m.v. ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved placeringen og udformningen af læskuret, men der bør stilles vilkår om at læskuret skal males i en jordfarve. "

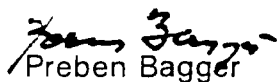
Under henvisning til Amtets besvarelse meddeler Fredningsnævnet herved dispensation fra fredningsbestemmelserne omkring Vissingkloster til opførelse af det ansøgte læskur, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Dispensationen meddeles på vilkår, at læskuret som foreslået af Amtet males i en jordfarve.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Genpart er sendt til Kjeld Heiberg-Jürgensen, Ryvej 24, Vissingkloster, 8660 Skanderborg, til Brædstrup kommune, Teknisk afdeling, Niels Wonges Vej 8, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24

6000 Kolding

Kolding, den 23/10-97

FVA j. nr. 30/97

Sekretær: Birgitte Andersen

Brædstrup kommune
Teknisk Forvaltning
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

24 OKT. 1997

Vedr. ansøgning om dispensation fra fredningen arealer ved Vissingkloster til omlægning af privat fællesvej

Fredningsnævnet har besluttet at give tilladelse til ansøgningen om dispensation fra fredningen arealer ved Vissingkloster til omlægning af privat fællesvej.

Sagens nærmere omstændigheder er følgende:

Ejendommen har matr. nr. 9 d Voerladegård by, Voerladegård og ligger Højlundvej 38, 8660 Skanderborg. Der henvises til vedlagte kort 1 : 25 000.

Fredningsnævnet har modtaget ansøgningen den 1. juli 1997 og fremsendt den til udtalelse hos Vejle Amt, der ved skrivelse af 25. september 1997 har svaret:

" Med brev af 3. juli 1997 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende omlægning/flytning af en del af den private fællesvej Højlundvej over ejendommene matr.nr. 9a og 9 d Voerladegård By, Voerladegård.

Matr.nr. 9 a er et statsejet skovareal under Silkeborg Statsskovdistrikt.

Matr.nr. 9 d ejes af Nina og Robert Følbæk.

Ejendommene grænser op til Gudenåen og omfattes af fredningskendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter.

12/10 1997 Bil.

Den ansøgte omlægning/flytning af vej skyldes ønsket om at lede gennemgående trafik væk fra beboelsesbygningen på matr.nr. 9 d.

Den nuværende vej (m. grusbelægning) forløber 30 - 70 m fra Gudenåen.

Den fremtidige vejtracé - hvoraf de østligste ca. 75 m forudsættes sænket under det eksisterende terræn - anlægges nærmere åen, men ovenfor en skrænt mod denne.

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod den ansøgte omlægning/flytning af vej, herunder udførelse af nødvendig terrænen ændring.

En tilladelse forslås dog betinget af, at vejen udføres som en smal grusvej i lighed med den eksisterende vej, at eksisterende højstammede træer på skrænten mellem den nye vej og Gudenåen ikke berøres, og at terrænen ændringer begrænses til det mindst mulige i relation til de vejtekniske krav.

En tilladelse på de nævnte betingelser vil efter vores opfattelse ikke være i strid med fredningens formål.."

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til den ansøgte tilbygning på betingelse af, at vejen udføres som en smal grusvej i lighed med den eksisterende vej, at eksisterende højstammede træer på skrænten mellem den nye vej og Gudenåen ikke berøres og at terrænen ændringer begrænses til det mindst mulige i relation til vejtekniske krav. Fredningsnævnet finder herefter ikke, at omlægningen af den private fællesvej strider imod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til ejerne Nina og Robert Følbæk, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-601-7-97), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon

75 52 48 22

Direkte telefon

75 50 71 11 - 5000

Telefax

75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24

6000 Kolding

Kolding, den 1. december 1997

FVA j. nr. 57/97

Sekretær: Birgitte Andersen

Brædstrup kommune

Teknisk afdeling

Niels Wonges Vej 8

8740 Brædstrup

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 4948.00.

Vedr. j. nr. 199709-138 ansøgning om dispensation fra fredningen arealer ved Vissing Kloster til ændring af tagkonstruktion mv.

Ved skrivelse af 13. oktober 1997 har Brædstrup kommune på vegne Hanna Hull fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningen arealer ved Vissing Kloster til ændring af tagkonstruktion mv.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der ved skrivelse af 3. november 1997 har anført:

" Den 22. oktober 1997 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Hanna Hull og Torben Tambo, der søger om tilladelse til at ændre tagkonstruktionen på ejendommen matr. nr. 4 b m.fl. Vissingkloster, Sdr. Vissing, beliggende Ryvej 40, Vissingkloster.

Der søges om tilladelse til at forny tagkonstruktionen på bygningsdel 1a, 1b, 1c og 5b, jf. tegning. Endvidere flyttes nordvendt ydermur ca. 1 m ud, således at hele nordvæggen flugter. Det svarer til en udvidelse af det bebyggede areal med ca. 8 m².

Den eksisterende tagkonstruktion udskiftes og erstattes af en ny spærkonstruktion med ens tværprofil for alle fire bygningsdele. Der etableres 6 kviste og gavlvinduer.

Taget belægges med røde tagsten.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts

24/10-0001 EA

11

1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing-Voerladegård.

Efter kendelsen må om- og tilbygning af de eksisterende lovlig opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Det er vores vurdering, at nævnets tilladelse er fornøden. Det er ligeledes vurderingen, at ombygningen vil medføre en mere harmonisk bygning på stedet, og vi skal derfor ikke udtale os imod det ansøgte.

Under henvisning til § 8 stk. 2, i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at Fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1966. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret.

..."

Om beliggenheden henvises i øvrigt til vedlagte kort 1 : 10 000.

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til de ansøgte bygningsændringer. Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Hanna Hull og Torben Tambo, Gudenåmuseet, Ryvej 40, Vissingkloster, 8680 Ry, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-601-10-97), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K og til Skov- og Natur-

styrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. .1

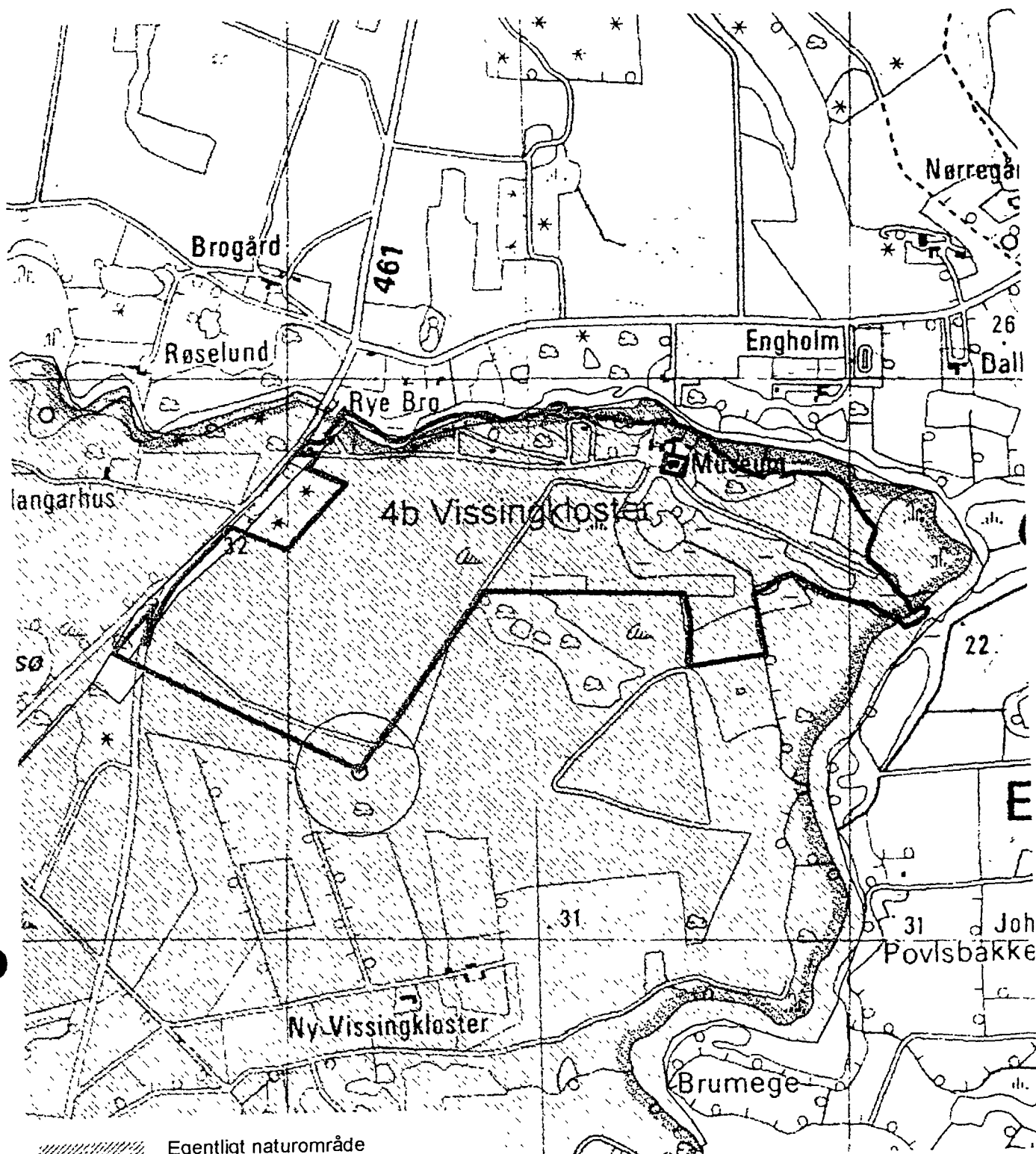
Med venlig hilsen

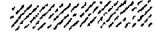
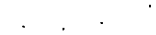
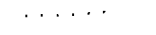
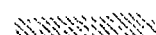
Preben Bagger
formand

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08



-  Egentligt naturområde
-  Særligt naturområde
-  Zoneforhold
-  Byområde
-  Byggeliniegivende skov
-  Skovbyggelinie
-  Stieruter
-  §3 områder
-  Kirkens omgivelser
-  Beskyttelseslinie

Mål 1 10 000

Copyright, Kort & Matrikelstyrelsen

Domhusgade 24

6000 Kolding

Fax 7552 4408

Skov- og Naturstyrelsen
Silkeborg Statsskovdistrikt
Vejbo
Vejsøvej 12
8600 Silkeborg

Skov- og Naturstyrelsen
24 JUN 1999

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 2. juni 1999

REG. NR. 4948.00.

Vort j. nr. FVA 21/99

Deres j. nr. 1996-52413/Si

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Vissingkloster

Ved skrivelse af 16. april 1999 har Silkeborg Statsskovdistrikt ansøgt om forlængelse af den tidligere givne til teltslagning for kanofarere ved Klostermølle. Tillaelsen udløb den 31. august 1998.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 12. maj 1999, hvori det hedder:

"Med brev af 23. april 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende forlængelse af en hidtidig dispensation til at have teltslagningsplads for kanofarere ved Klostermølle - på et ca. 1400 m2 stort areal af ejendommen matr. nr. 9 k Voerladegård By, Voerladegård.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster.

Det skal oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede.

Såvel den hidtidige dispensation fra fredningskendelsen som den hidtidige landzonetilladelse til teltslagningspladsen var tidsbegrænset til den 1. september 1998.

Silkeborg Statsskovdistrikt, der administrerer den pågældende ejendom, har nu søgt om forlængelse af dispensationen m.m., dog tidsbegrænset til den 31. august 2003.

Efter det oplyste medfører forlængelsen ingen ændringer af den hidtidige drift af pladsen.

En tidsbegrænset dispensation fra fredningskendelsen giver ikke anledning

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1999-1211/16-2014 III. 1
Akt. nr. 6

til indvendinger herfra, og det kan oplyses, at vi er indstillet på at give den fornødne landzonetilladelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 . 25 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til ansøgningen om opretholdelse af den eksisterende plads til teltslagning for kanofarere.

Tilladelsen er tidsbegrænset og udløber den 31. august 2003.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-601-3-99), til Brædstrup kommune, Teknisk forvaltning, Niels Wongsvej 8, 8740 Brædstrup , til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Kristian R. Sørensen, Skovvejen 42, 8740 Brædstrup. til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge, formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04948.00

Dispensationer i perioden: 18-08-2000 - 07-02-2006

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

ws

Brædstrup kommune
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 AUG. 2000

REG. NR. 494800

Den 18. august 2000
J.nr. FVA 22/00

**Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til eksisterende beboelse
inden for fredningen omkring Vissingkloster**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 8. maj 2000.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der har svaret ved skrivelse af 4. juli 2000, hvori det hedder:

"Den 10. maj 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse i vedrørende en ansøgning fra Nina og Robert Følbæk om dispensation til ombygning af et eksisterende beboelseshus, samt nyopførelse af mellembbygning og garage med beboelse i tagetagen på ejendommen matr.nr. 9 d Voerladegård By, Voerladegård, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg.

Ejendommen, der er omfattet af fredningen af Gudenådalene, Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster, ligger i landzone, og efter Regionplanen for Vejle amt i særlig værdifuldt naturområde.

Ejendommen, der ligger ca. 60 m fra Gudenåen, er klart visuelt adskilt fra åen via en meget høj træbevoksning langs Højlundsvej.

På foranledning herfra har ansøgerne efterfølgende indsendt nye projekttegninger, hvorved mellembbygningen er ændret til en væsentlig lettere og mere luftig fremtræden end tidligere, således at den i højere grad fremstår som mere indpasset i naturomgivelserne.

Af fredningens generelle bestemmelser fremgår bl.a., at "om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet og Fredningsudvalget, evt. efter forelæggelse af planer og tegninger.

1211/10-0014 2

Fredningsmyndighederne skal endvidere være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtræden".

Henset hertil og de skete ændringer i projektet ses der herfra ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1968. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Sagen har endvidere været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening. Foreningens lokalkomite har ved skrivelse af 25. maj 2000 anført:

"I anledningen af ansøgningen om dispensation fra fredningen af Gudenådal for Højlundvej 38, tilhørende Nina og Robert Følbæk skal vi hermed meddele, at vi er klart imod at der gives den ansøgte dispensation. Vi er af den opfattelse at de planlagte bygningsændringer og tilbygninger går langt ud over fredningens bestemmelse og hensigt. Hvis der gives tilladelse til så omfattende byggeri kan det frygtes at det kan danne præcedens for lignende ansøgninger i fremtiden."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 14. august 2000. Der henvises til vedlagte udskrift af nævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål, der er at bevare Gudenådalens nuværende tilstand. Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at det tilladte byggeri ikke er synligt fra åen. Dispensationen gives på betingelse af, at træerne mod åbrinken ikke må fældes, og at der sker genplantning med tilsvarende træer i tilfælde af stormfald eller lignende.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i na-

turbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

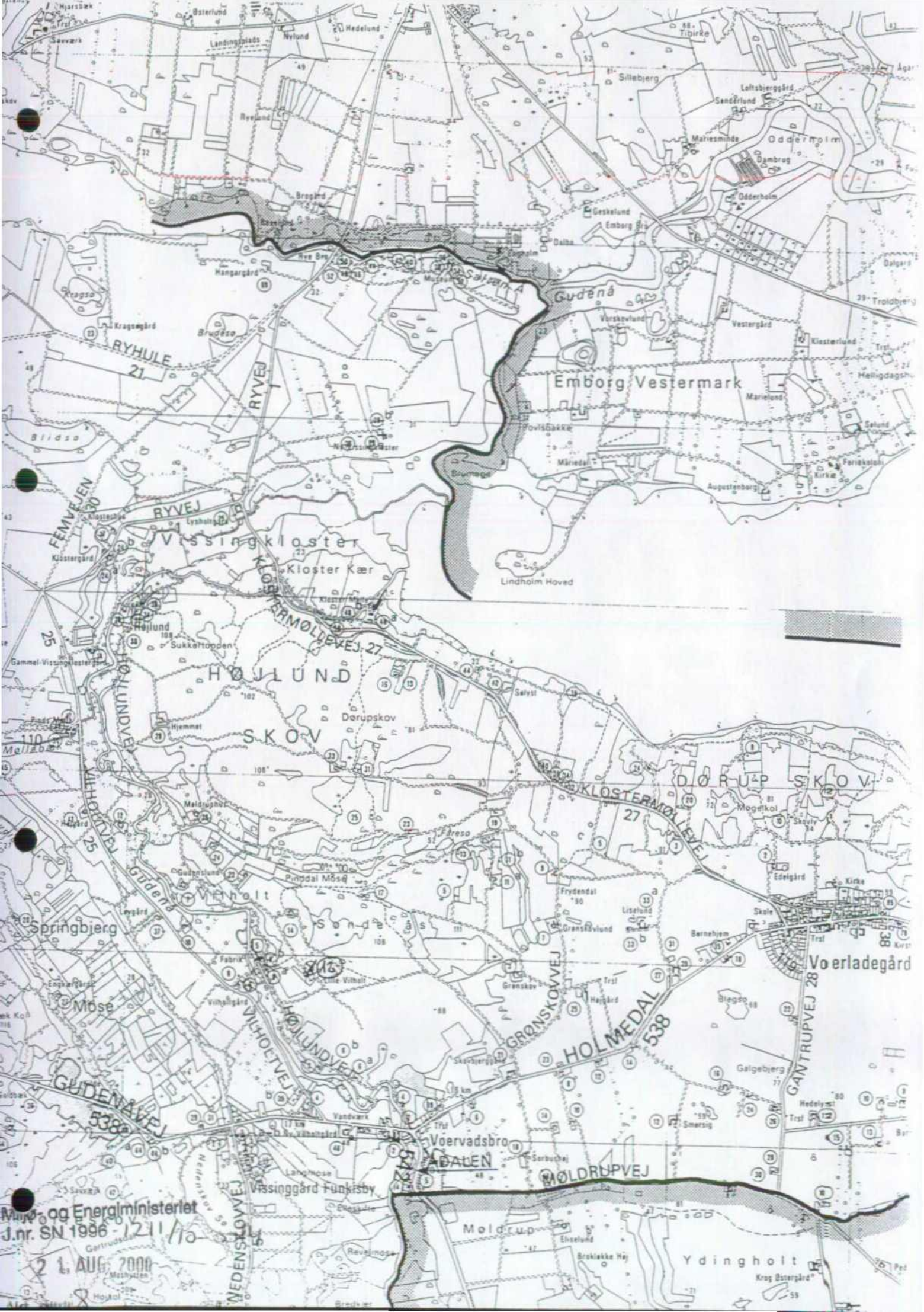
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Nina og Robert Følbæk, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg, til arkitekt Bjarne Lundgaard, Bragesvej 2, 8230 Åbyhøj, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-601-2-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Kristian R. Sørensen, Skovvejen 42, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2000

Preben Bagger
formand



Map og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-1211/10

21. AUG. 2000
Mønstervang
Højst

J.nr. FVA 22/00

**REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM
TILLADELSE TIL OM- OG TILBYGNING TIL EKSISTERENDE BEBOEL-
SE INDEN FOR FREDNINGEN OMKRING VISSINGKLOSTER.**

Besigtigelse foretaget den 14. august 2000, kl. 16.30

Til stede var:

Arkitekt Bjarne Lundgaard for ansøgerne Nina og Robert Følbæk

Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet

Knud Rasmussen, medlem af Fredningsnævnet

Helle Richelieu, medlem af Fredningsnævnet

Lars Okkels, Vejle Amt.

Christian Sørensen, Danmarks Naturfredningsforening.

Henrik Barfoed, referent.

Bjarne Lundgaard oplyste, at baggrunden for ansøgningen er, at der ønskes etableret en garage til erstatning for den eksisterende carport. Garagebygningen vil blive opført i samme stil som den eksisterende bygning. Bygningen vil blive med stråtag som saddeltag og med tilsvarende kviste. Garagen vil blive opført i niveau med gårdspladsen, og dermed ligge lavere end beboelsesbygningen. Der vil være mulighed for at indrette værelser ovenpå garagen, svarende til stueplan i den nuværende beboelse. Såfremt der indrettes værelser vil disse alene være til privat beboelse, ikke til udlejning eller anden kommerciel anvendelse. Imellem de to bygninger er der planlagt en let bygning, der kan ses igennem. Denne del af projektet er ændret efter amtets forlangende, idet der oprindeligt var påtænkt en mere massiv mellembygning. Den nuværende beboelse er 167 m². Det samlede areal med tilbygningen vil være på 212 m², foruden mellemgangen på knapt 20 m².

Bygningen ligger ca. 60 m fra Gudenåen med en grund skrånende ned mod åen. Tæt på åløbet står en række høje bøgetræer. Mellem træerne og den

indhegnede grund løber en vej/sti, der tilsyneladende har offentlig adgang.

Lars Okkels kunne henholde sig Vejle Amts skriftlige kommentarer, og bemærkede derudover, at amtet efter planloven vil betinge tilladelse til bygningen af, at denne alene må være til privat brug.

Helle Richelieu bemærkede, at nævnet efter praksis normalt meddeler tilladelse til at der opføres garager, når disse holder sig i samme stil som beboelsesbygningerne.

Christian Sørensen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er imod, at der meddeles tilladelse til tilbygningen, da fredningens bestemmelser hermed vil blive tilsidesat. Bygningen er langt mere end blot en garage, da der tillige vil være mulighed for beboelse, der er i forvejen en carport og en tilladelse vil kunne danne præcedens for andre tilsvarende ansøgninger.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet kan imødekomme ansøgningen. Der er herved lagt vægt på, at træerne ned mod åen væsentligt begrænser udsynet fra åen op mod bygningerne. Det forudsættes derfor, at træerne ned mod åen bliver stående. Det må således enten fremgå af den oprindelige fredningskendelse, at træerne ikke kan fældes, eller det må være ansøgers træer, således at det kan indgå som vilkår for dispensationen, at disse skal blive stående. Såfremt ingen af disse betingelser er opfyldt, foreligger en ny situation, som nævnet da vil tage stilling til.

Det aftaltes, at Lars Okkels undersøger, i hvilket omfang der findes bestemmelser i fredningen, der kan finde anvendelse, samt ejerforholdet til træerne.

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 17.00.

Den 15. august 2000 har Lars Okkels telefonisk oplyst, at der er ikke er specifikke bestemmelser i fredningskendelsen, der kan finde anvendelse, idet det heri blandt andet hedder, at skovning kan finde sted som hidtil. Træerne samt åbrinken er dog en del af ansøgerens ejendom. Han oplyste, at amtet som et vilkår efter planloven vil bestemme, at træerne ikke må fældes, og, at der skal ske genplantning, såfremt træerne væltes f.ex. i en storm.


Preben Bagge

formand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

10 APR. 2001

Brædstrup kommune
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 9. april 2001
J.nr. FVA 04/01

Ansøgning om tilladelse til at foretage bygningsændringer indenfor fredningen af Gudenådalene mellem Voervadsbro og Vissingkloster.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 15. januar 2001.

I skrivelse af 9. januar 2001 fra Salten Langsø Skovdistrikt er de ønskede ændringer beskrevet således:

"Af det vedlagte materiale fremgår det, at de to driftsbygninger er med stråtag og stuehuset med bølgeeternit. Stuehuset har fået været med stråtag. Ejerne ønsker at lægge stråtag på stuehuset med to kviste imod syd og to kviste imod nord.

Der er endvidere ønske om, at hoveddøren imod nord midtstilles med vinduerne symmetrisk om denne. Mod syd ønskes et vindue erstattet af en dør, så også denne bliver symmetrisk om midten. Vinduerne i gavlene på stuehuset ønskes erstattet af franske døre. Samtlige vinduer udskiftes med sprossevinduer med termoglas (der er i dag vinduer med et enkelt lag glas).

Gavlene på stuehuset og på staldens ene gavl ønskes beklædt med træ.

Alle tre bygninger ønskes sandblæst, og stalden, bygget af kampesten, skal stå som oprindeligt med synlige kampesten. Lade og stuehuset skal vandskures i en gul farve.

De to fyr ønskes flyttet over i staldbygningen. Dette indebærer at der skal bygges en skorsten midt på staldbygningen. En tilmuret port midt på staldbygningen ønskes samtidig genetableret."

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der har svaret ved skrivelse af 12. februar 2001, hvori det hedder:

"Med brev af 26. januar 2001 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning fra Salten Langsø Skovdistrikt om tilladelse til at foretage ombygning/ændring af stuehus og staldbygning på ejendommen matr. nr. 3 b Møldrup By, Voerladegård.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 15. marts 1984 om fredning af Gudenådalen m.m.

Det skal oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Danmarks Naturfredningsforening. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Den ansøgte ombygning m.m., som hovedsagelig medfører ændringer af stuehuset, ønskes bl.a. udført for at bringe større harmoni mellem stuehuset og 2 stråtede udhyslænger og delvis tilbageføring af stuehuset til sin oprindelige stil.

Ombygningen medfører bl.a. udskiftning af stuehusets nuværende eternittag med strå og udskiftning af vinduer til oprindelige sprossvinduer.

Ifølge fredningskendelsen må der bl.a. ikke "foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden".

Det er vores vurdering, at ombygningen m.m. vil medføre en væsentlig forbedring af den samlede bebyggelses arkitektoniske og autentiske fremtræden på stedet. Til trods for fredningskendelsens ordlyd synes en eventuel dispensation til ombygningen derfor ikke at være i strid med fredningens formål."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Det bemærkes, at sagens behandling har været udsat på forelæggelse for Danmarks Naturfredningsforening, der imidlertid ikke har svaret på Fredningsnævnets henvendelser inden for en af nævnet fastsat frist.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke skønnes at

stride mod fredningens formål, der er at bevare Gudenådalens nuværende tilstand.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

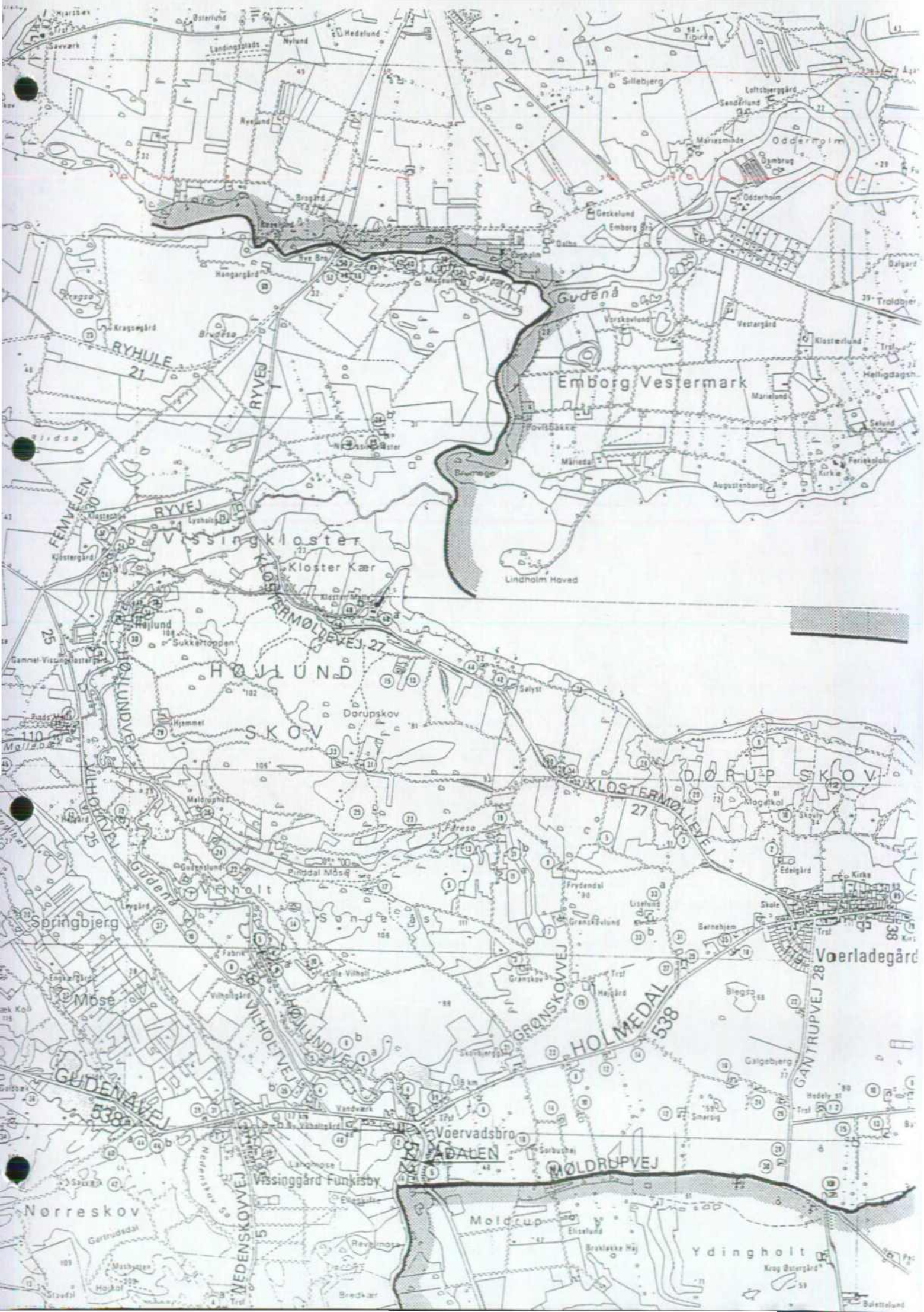
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Salten Langså Skovdistrikt, Hvidemosegård, Højkolvej 29, 8680 Ry (ejd.nr. 01258-8), til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-601-1-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Kristian R. Sørensen, Skovvejen 42, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



SCANNED

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 2003

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

les

Nævnets j.nr. FVA 34/2003
Deres j.nr. 8-70-51-3-601-1-98

Fredningen omkring Vissingkloster

19. august 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 4. juli 2003, hvori det hedder:

"Ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en træbro over Døde Å i forbindelse med plejen af Klosterkær.

Der henvises til Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 i sagen nr. 2009/69 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerladegård Kommune.

Hermed ansøger Vejle Amt Fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en bro over Døde Å.

I forbindelse med plejen (afgræsning) af de store, fredede engarealer i Klosterkær, yderst mod Mossø, er det nødvendigt af få etableret en bro over Døde Å, som kan tjene som adgangsvej for kvæget. Engarealet er nemlig blevet så vådt, at køerne ikke kan komme ud til det yderste stykke over selve kær.

Vejle Amt ønsker at etablere en træbro, der er solid nok til, at køer kan passere over den. Broen vil blive ca. 2 m bred og 6-7 m lang.

Etableringen vil ikke berøre vandløbets bund, og der vil kun blive sat pæle oven for brinken til at holde broen.

Den gule markering på nedenstående kort viser placeringen af den ansøgte træbro.

I Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 i sagen nr. 2009/69 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerladegård Kommune, § 3 stk. B, hedder det bl.a.:

"opførelse af bådebroer, springvipper, anløbsbroer eller andre anlæg i eller ved Mossø og åerne må ikke foretages uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet"

Sekretariatet vurderer, at det er af stor vigtighed, at Klosterkær afgræsses, så de landskabelige og naturvidenskabelige interesser i området kan bevares. Vi kan derfor anbefale, at der gives tilladelse til etablering af en bro over Døde Å.

Af hensyn til mulighed for afgræsning af arealerne i åi håber vi på en hurtig sagsbehandling."

Skov- og Naturstyrelsen
J. SN 2001-1211/10-0010
Bil.
akt. nr. 4

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Brædstrup kommune, Teknisk Forvaltning, Niels Wonges Vej 8, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Bjørn Olsen, Gammelstrupvej 26, 8740 Brædstrup, Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Claus Rasmussen
formandssuppleant

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenVejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 VejleDomhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

SCANNET

Bemærk !
Nyt telefon- og fax nr.Nævnets j. nr. FVA 47/2003
Deres j.nr. 8-70-51-8-601-3-03

Fredningen omkring Vissingkloster

17. september 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 4. september 2003, hvori det hedder:

"Ansøgning om etablering af sti inden for fredningen af arealer ved Vissingkloster.

Der henvises til Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 i sagen nr. 2009/69 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerladegård Kommune

Friluftsgruppen, Vejle Amt, har ansøgt om godkendelse af stianlæg inden for fredningen ved Vissingkloster. Stiforløbet ses på det vedlagte bilag.

Overordnet er stien et led i realiseringen af et projekt fra Søhøjlandets Økomuseum med at etablere en gangsti fra Gl. Ry Mølle til Klostermølle, hvor brugerne har adgang til information om natur- og kulturhistorie undervejs.

Vejle Amt er gået ind i samarbejdsprojektet ud fra et ønske om, at der samtidig bør etableres et samlet stiforløb for både cyklende og gående langs Ryvej og Klostermøllevej. Strækningen indgår i den skilte cykelrute nr. 4, og er stærkt befærdet af biler. Der er derfor et stort behov for en cykelsti.

Gennemgang af strækningerne

Strækning A-B-C, stibredde 3 m heraf 2 x 0,5 m rabat.

På privat areal lægges stien 1 m fra kørebane kant. På statsareal svinger afstanden til Ryvejs kørebane kant mellem 1 og 22 m. I begge tilfælde forudsættes fældet en mindre del træer.

Strækning A - D, Klostermøllevej fra Ryvej til eksisterende sti ved Klosterkanalen.

Ny sti etableres ved opfyldning på engen i en bredde af 2,5 - 3 m fra Klostermøllevejs skrånings fod. Opfyldningen sker med nedtaget autoværn langs vejen og med afgravet muld/græstørv fra strækning A-C, samt om nødvendigt tilkøbt materiale udefra af samme type. Derpå etableres grussti i 2 m's bredde.

Af stiforløbet i engareal et er ca. 290 m omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven.

Strækningen blev besøgt den 29. august 2003. Langs vejen er arealet et karakteristisk engareal med våd bund, men uden særlige arter. Bevoksningen består af hovedsageligt Lyng, Knauset, Skræppe, Alm. Hundegræs, Lav Ranunkel mv.

Vejle Amt er derfor indstillet på at give en dispensation fra § 3 i naturbeskyttelsesloven til den ansøgte sti.

Strækning B - E

Eksisterende markvej, hvor der udelukkende foretages klipping af midterstykket og opfyldning med grus i huller i køresporene.

Fredningskendelsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

I Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 i sagen nr. 2009/69 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing - Voerladegård kommune, stk. 1, hedder det bl.a.: 18 SEP. 2003

"Ændringer i terrænet eller terrænformerne, ..., opfyldning eller planering er ikke tilladt".

Sekretariatet har vurderet, at stianlægget kommer ind under terræn- regulering. Specielt langs Klosterkær, hvor stien etableres ved opfyldning i engen.

Langs Ryvej vil stien hovedsageligt gå gennem skov og derfor ikke påvirke udsynet over landskabet, og langs Klosterkær er den så tæt på den eksisterende vej, at den heller ikke her vil ændre på det landskabelige indtryk af området.

Stien vurderes ikke at have væsentlige negative konsekvenser hverken for landskabelige eller biologiske forhold i området.

Sekretariatet vurderer, at det endvidere er af stor vigtighed, at offentlighedens adgang til naturen øges. Fredningskendelsen fremhæver da også, at området egner sig glimrende til friluftsliv og rekreation. Vi kan derfor anbefale, at der gives tilladelse til etablering af en sti."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

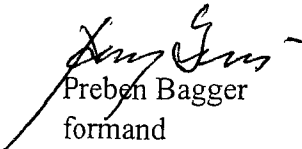
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Brædstrup kommune, Teknisk Forvaltning, Niels Wongs Vej 8, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Bjørn Olsen, Gammelstrupvej 26, 8740 Brædstrup, Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger

formand

Den 15. april 2004.
FVA 18-04

SCANNET

Vejle amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle

Vissingkloster - omlægning af privat fællesvej

Sagen er indbragt ved amtets brev af 31. marts 2004, hvori det hedder:

"Amtet har den 6. februar 2004 fra Brædstrup kommune modtaget ansøgning fra Inge Kunz om omlægning af den private fællesvej Højlundvej.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Vissingkloster og ligger i landzone.

Herudover er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinie.

Der søges om tilladelse til at omlægge den private fællesvej Højlundvej fra udmundingen i Ryvej og ca. 100 m ind ad vejen.

Af fredningskendelsens punkt A nr. 1 fremgår det, at "ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke er tilladt. Dog kan udnyttelse af de nævnte forekomster ske til ejendommens forbrug."

Det er vurderingen, at omlægning af Højlundvej ikke vil ændre væsentligt på forholdene i området og ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

2001-1211/12-0018

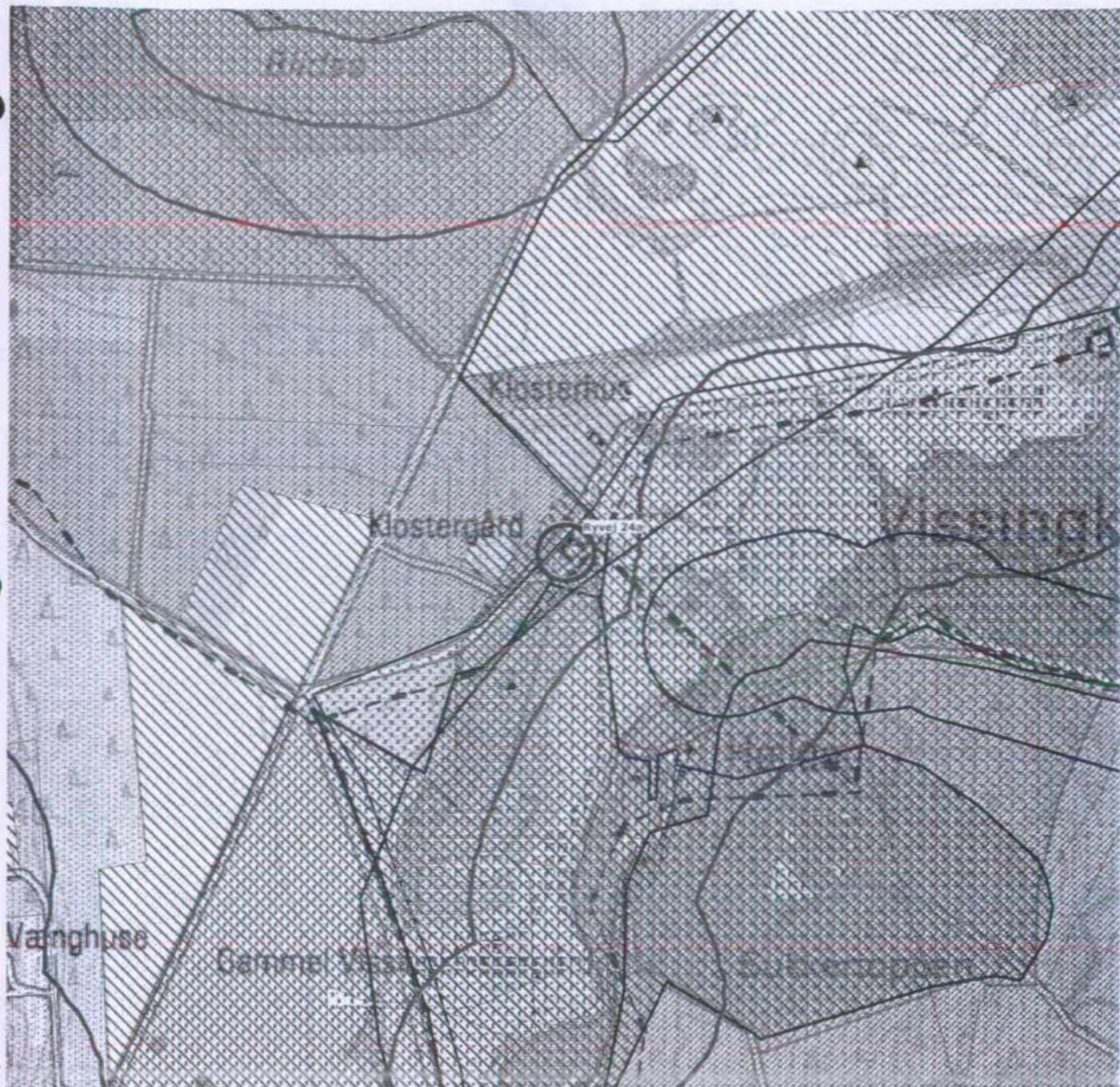
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Kopi af dette brev er sendt til Brædstrup kommune, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v. Kristian R. Sørensen, Skovvejen 42, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v. Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinje		Beskyttelseslinje
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stirute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Fredningsnævnet for Vejle amt

Brædstrup Kommune
Rådhuset
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

FREDNINGSNÆVNET

CVR nr. 21-65-95-09

LVS

Nævnets j.nr. FVA 6/2004
Deres j.nr. 200402-019

Fredningen ved Vissingkloster

13. august 2004

Opførelse af shelter på naturcenter på matr. nr. 9 a Voerladegård By, Voerladegård

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Brædstrup Kommunes brev af 9. februar 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 29. juni 2004, hvori det hedder:

"11. februar 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af shelter på ejendommen matr.nr. 9 a, Voerladegård By, Voerladegård. Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Vissingkloster og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i værdifuldt landskab og er udpeget som kulturhistorisk beskyttelsesområde. Ejendommen grænser mod syd til offentlig bivej, udpeget som rekreativ stirute.

Ejendommen er endvidere omfattet af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedr. søbeskyttelses- og skovbyggelinie.

Der søges om tilladelse til opførelse af ca. 16 m² shelter der placeres i haven til stuehuset på Klostermølle Naturcenter. Shelteret skal finde anvendelse i forbindelse med aktiviteter for børn og unge på naturcenteret.

Af fredningsbestemmelsen fremgår det, at der ikke må ske parkering, camping og teltning på det fredede areal udenfor de hertil bestemte pladser, hvorved bemærkes at fredningen ikke skal være til hinder for, at der i det omfang der måtte blive behov herfor senere, efter aftale med Fredningsnævnet tilvejebringes yderligere parkeringspladser, og eventuelt oprettes campingpladser. Det fremgår endvidere at fredningen ikke skal være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger, herunder toiletbygninger m.v.

Der er således i fredningen åbnet mulighed for evt. yderligere camping samt opførelse af mindre bygninger i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse indenfor fredningen.

Efter omstændighederne skal man på den baggrund ikke herfra udtale sig imod det ansøgte "

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

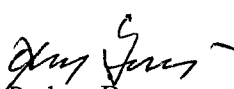
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

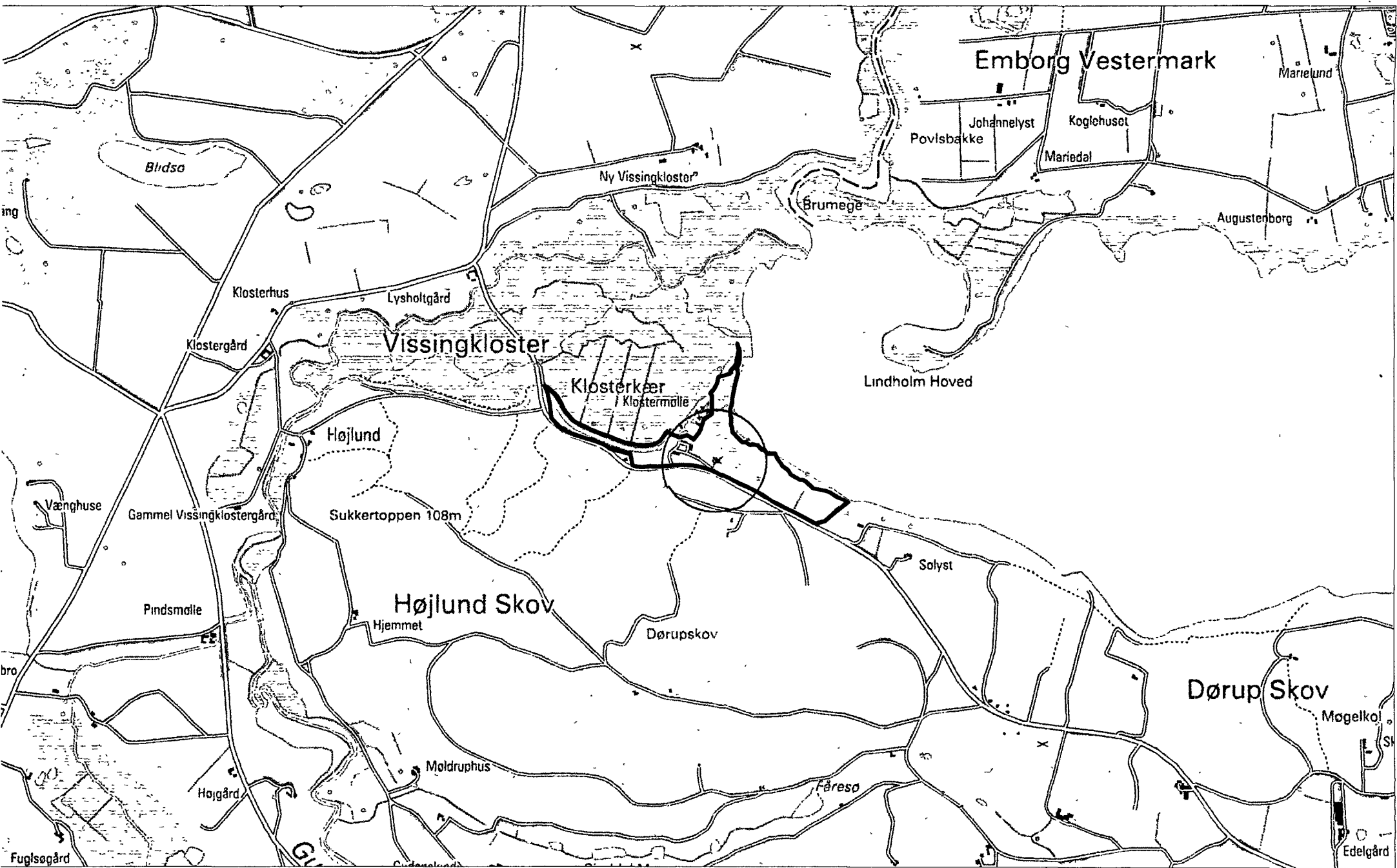
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-19), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Bjørn Olsen, Gammelstrupvej 26, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandigade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16. AUG. 2007



Skov- og Naturstyrelsen
Silkeborg Statsskovdistrikt
Vejlbo
Vejlsøvej 12
8600 Silkeborg

SCANNET
Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
16.11.2004

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 23/2004
Deres j.nr. SN 2001-52413/Si-04

Les

Fredningen ved Vissingkloster

11. november 2004

Ansøgning om teltplads for kanofarere

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Silkeborg Statsskovdistrikts brev af 21. maj 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 18. oktober 2004, hvori det hedder:

"Ad nævnets J. nr. FVA 23/2004

Med brev af 24. maj 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning fra Silkeborg Statsskovdistrikt om forlængelse af den hidtidige dispensation til at have teltplads for kanofarere ved Klostermølle - på et ca. 1400 m² stort areal af ejendommen matr.nr. 9 k Voerladegård By, Voerladegård.

Den pågældende ejendom er omfattet af fredningskendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster.

Den hidtidige dispensation fra fredningskendelsen blev meddelt den 2. juni 1999 og udløb den 31. august 2003. Der henvises til nævnets J. nr. FVA 21/99.

Der søges nu om tidsbegrænset dispensation til at have teltpladsen indtil den 31. august 2008.

Idet det forudsættes, at pladsen drives som hidtil, ses den ønskede bibeholdelse af pladsen ikke at give anledning til indvendinger."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Dispensationen er tidsbegrænset og gælder indtil den 31. august 2008.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne

2001-1214/10-0018
6

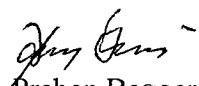
i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Kopi af dette brev er sendt til Brædstrup kommune, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Bjørn Olsen, Gammelstrupvej 26, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v. Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand

Brædstrup kommune
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 44/2005
Deres j.nr. 200511-243

SCANNET

Fredningen ved Vissingkloster

2. januar 2006

Ansøgning om etablering af beboelser i tidligere erhvervsbyggeri - Vilholt Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 9. december 2005, hvori det hedder:

"Ansøgning om etablering af beboelser i tidligere erhvervsbygninger - Ad Nævnets j.nr. 44/2005.

Der søges om tilladelse til at ombygge og indrette 2 lejligheder i en del af erhvervsbygningerne på ejendommen matr.nr. 1 ar, Møldrup By, Voerladegård, "Vilholt Mølle", Hjøllundvej 5 tilhørende Mark Rubow. Endvidere søges om tilladelse til ændret anvendelse af eksisterende kantine/gæstehus til helårsbeboelse og frastykning af denne på en parcel på ca. 1.000 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing, Voerladegård kommune. Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Skanderborg amt.

Vilholt Mølle har været drevet som træsliberi og papfabrik med vandkraften som drivkraft frem til 1988, hvor produktionen blev nedlagt.

Siden 1990, hvor Mark Rubow erhvervede ejendommen, har Vilholt Mølle være anvendt til produktion samt administration for mark Rubow virksomhed FlowTech A/S. Virksomheden udvikler, designer, fremstiller og forhandler maskiner og udstyr til fødevareindustrien.

Det er over de sidste år forsøgt at tilpasse de eksisterende bygninger til den nuværende anvendelse. Bygningerne der gennem tiden er opstået ved knopskydning, har været vanskelige at tilpasse til tidens krav om rationelle arbejdsgange og da adgangsforholdene, der fra kommunevejen består af ca. 1,5 km smal grusvej, der bugter sig langs Gudenåen, giver større og større problemer for leverandører, fragtmænd og andre med ærinde til virksomheden, overvejes den hensigtsmæssige ved den nuværende placering

Indtil nu har FlowTech A/S nogen grad været begunstiget af den samdrift, der har været med den el-produktion, der har været fra turbineanlægget drevet af Gudenåens vand. Aktuelle planer om nedlæggelse af opstemning og dermed ophør af el-produktion er også medvirkende til overvejelse om flytning af virksomheden

Såfremt virksomheden flyttes opstår spørgsmålet om, hvad bygningerne - ca. 670 m² etage-

2001-1211/10 - 0018

areal samt selvstændigt beliggende kantine/gæstehus - så kan anvendes til. Andre former for industri vil få samme problemer med adgangsforhold m.v. Salg til anvendelse til liberale erhverv forudses også vanskeligt, idet mange af disse virksomheder, f.eks. tegnestuer og reklamebureauer formentlig vil have behov for at være tættere på kunderne.

Mark Rubow søger derfor om tilladelse til, at bygningerne overgår fra erhverv til bolig. Der søges om tilladelse til en ejerbolig på 340 m² og en lejebolig på ca. 120 m². Ændring og istandsættelse til boligformål vil ske under hensyntagen til, at den oprindelige tidlige industriarkitektur søges fremmet og bevaret, jf. de fremsendte kopier af bygningernes fremtidige udseende.

Den nuværende lager/værkstedbygning, der er i god stand ønskes fremover udnyttet til garage, maskinhus og lettere lager (vinteropbevaring af campingvogne etc.). Udendørs oplag vil ikke forekomme.

Endvidere ønskes den tidligere arbejderbolig, der i dag anvendes som kantine og gæstehus udstykket til selvstændig helårsbeboelse.

Efter omstændighederne skal Amtet ikke udtale sig imod en tilladelse til det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

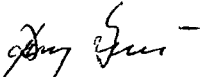
Kopi af dette brev er sendt til Mark Rubow, Højlundvej 8 A, 8660 Skanderborg, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-137), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Inge Nystrøm Fick, Søhalevej 12, 8740 Brædstrup, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ formand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrå-

det, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 JAN. 2006

Med venlig hilsen



Preben Bagger
nævnsformand

SCANNED

Brædstrup Kommune
Rådhuset
Niels Wongsvej 8
8740 Brædstrup

VOCALIS
København

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Rettens nr. FVA 53/2005
Deres j.nr. 200511-262

Fredningen omkring Vissingkloster

7. februar 2006

Ansøgning om opførelse af hestestald/lade på 144 m² til delvis erstatning for lade på 60 m², der nedrives og et hønsehus på 28 m² inden for Vissingkloster Fredningen.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Brædstrup Kommunes brev af 1. december 2005. Sagen har været forelagt for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 18. januar 2006, hvori det hedder:

"Ad nævnets j.nr. FVA 53/2005 - Opførelse af hestestald/lade.

Den 5. december 2005 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af en hestestald/lade på matr.nr. 20 e m.fl., Dørup By, Voerladegård, beliggende Klostermøllevej 13. Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Vissingkloster og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i værdifuldt landskab.

Fredningssagen er rejst i oktober 1966 af Fredningsplanudvalget for Skanderborg og Vejle amter. Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 15. januar 1969, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 5. marts 1971, OFN j.nr. 2009/69.

Af deklarationen fremgår det, at Fredningsnævnet er påtaleberettiget.

Der søges om tilladelse til at opføre en løsdriftsstald med lade på 144 m². Den ønskede nybygning vil blive placeret i terrænet, således at det falder så naturligt som muligt ind i det stærkt stigende terræn. Bygningen vil blive opmuret i hvidpudset letbeton i ca. 1,20 m højde og sortmalet klinkopsat lærketræ på resten af siderne. Gavlenc vil blive udført i klinkbygget lærketræ med porte.

Af de generelle fredningsbestemmelser, fremgår det, at "fredningen ikke skal være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af Fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger m.v. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål".

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

SNS-121-00035
7

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

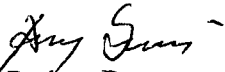
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

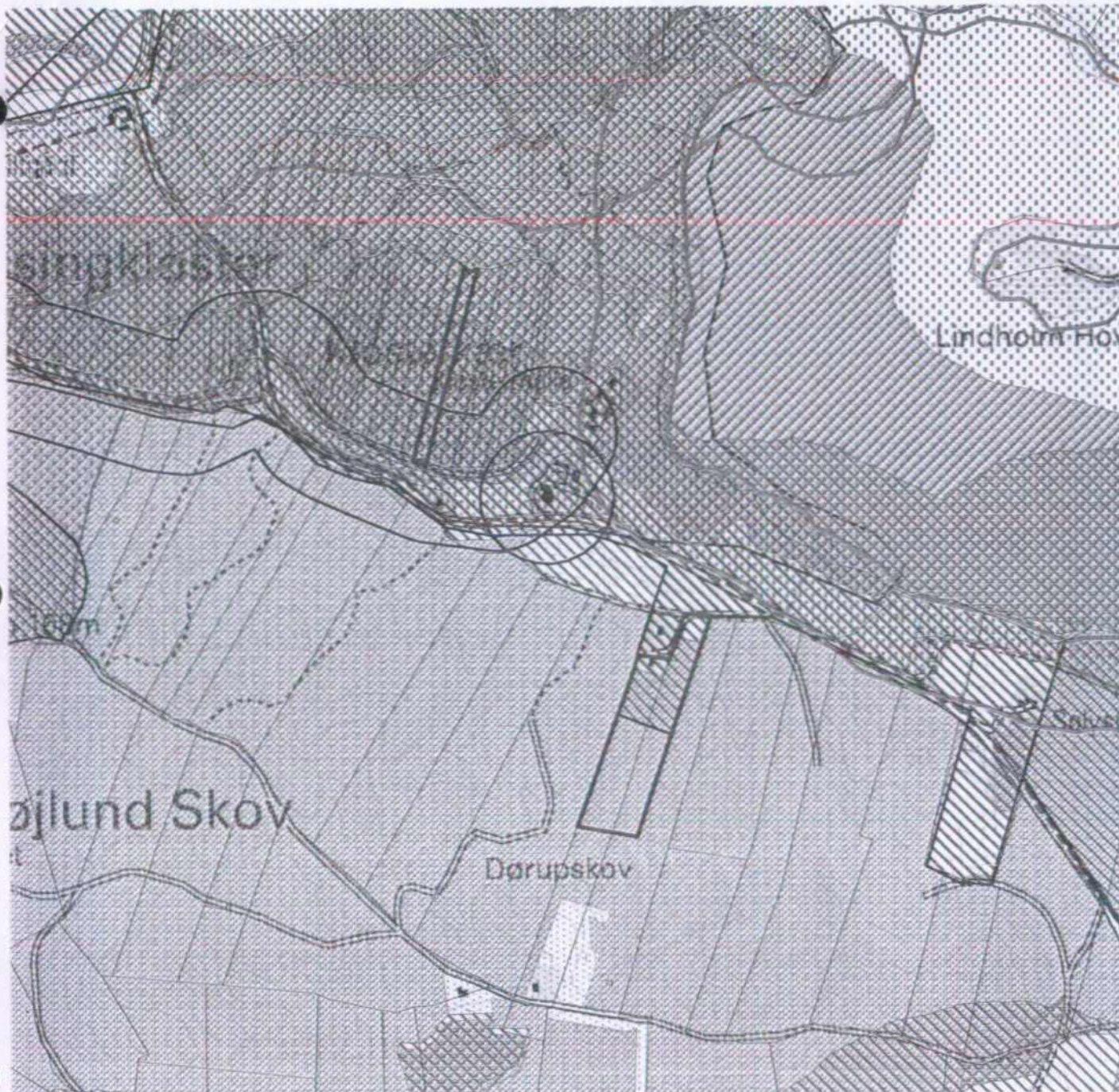
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn Heintzelmann, Klostermøllevej 13, 8660 Skanderborg, Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.5.8-148), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Hornsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

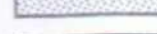
Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnensformand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 FEB. 2006



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | |
|---|--|
|  Naturområde, særlig værdifuldt |  Zoneforhold |
|  Naturområde |  Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  Småbiotopområde |  Byområde |
| Ny natur |  Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
| Økologisk forbindelseslinie |  Beskyttelseslinie |
|  Internationalt beskyttelsesområde |  Rekreativ stierute |
|  Værdifuldt landskab |  Vejkorridor |
|  Råstofgraveområde |  Jernbanekorridor |
|  Skovbyggelinie |  Elledningskorridor |
|  §3 område |  gasledningskorridor |
|  Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  Transportkorridor |
|  Fredning |  Støjkonsekvensområde |
|  Fortidsminde (gravhøj) |  Regionalt erhvervs- og centerområde |

Den 18. juni 2014

FN 2014.63: Ansøgning om opstilling af pølsevogn

Fredningsnævnet har den 8. maj 2014 modtaget en udtalelse fra Horsens Kommune og en ansøgning fra Naturstyrelsen om opsætning af en pølsevogn ved Gl. Ry Flyveplads på ejendommen matr. nr. 4p Vissingkloster, Sdr. Vissing i Horsens Kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 5. marts 1971 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Vissing Kloster. Om indholdet af fredningsbestemmelserne henvises til den udtalelse fra Horsens Kommune, der er gengivet senere i denne afgørelse.

Den 8. maj 2014 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Horsens Kommune:

"Horsens Kommune har den 19. marts 2014 modtaget ansøgning om tilladelse til opstilling af pølsevogn på p-plads overfor den gamle flyveplads syd for Gl. Rye på ejendommen matr.nr. 4p Vissingkloster, Sdr. Vissing. Ansøgningen er indsendt af Naturstyrelsen Søhøjlandet, Vejlsovej 12, 8600 Silkeborg.

Naturstyrelsen har til formålet indgået en lejeaftale, jf. vedlagte, med pølsevognens ejer. Lejeaftalen vil blive opsagt, såfremt der ikke kan opnås dispensation til det ansøgte.

Der er tale om en lille personbilstruktet pølsevogn, jf. vedlagte foto. Pølsevognen ønskes opstillet på p-plads ved Gl. Rye Flyveplads hver torsdag aften i perioden fra påske til medio september i forbindelse med et uformelt veteranbiltræf.

Fredning

Omhandlende matrikel er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing-Voerladedegrød Kommune. Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Det anføres i fredningskendelsens pkt. 1, at der på det fredede område ikke må ske parkering, camping og teltning samt at camping- og beboelsesvogne ikke må opstilles udenfor de hertil bestemte pladser.

Det fremgår desuden af fredningskendelsens pkt. 2, at der ikke må opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger.

Området, hvor pølsevognen ønskes opstillet, er på fredningskendelsens kortbilag vist som parkeringsplads. Kortet er vedhæftet.

Kommuneplan

Matr. nr. 4p er omfattet af kommuneplanens retningslinjer vedr. sikring af geologiske bevaringsværdier, skovrejsningsområde uønsket samt naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og værdifuldt landskab. Desuden er Klostermøllevej, som mod nord grænser til området, udlagt som rekreativ rute/natursti.

Bygge- og beskyttelseslinjer

Matr. nr. 4p Vissingkloster, Sdr. Vissing er omfattet af forbudsbestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 17. Ifølge denne må der ikke inden for en afstand af 300 m fra skove placeres bebyggelse, campingvogne o.l. Kommunen finder ikke, at den ansøgte opstilling torsdag aftener af en persontrukket pølsevogn på en offentlig parkeringsplads er omfattet af forbudsbestemmelsen.

Dele af matrikel 4p, Vissingkloster, Sdr. Vissing ligger indenfor åbeskyttelseslinje til Salten Å. Det forudsættes, at pølsevognen ikke placeres indenfor beskyttelseslinjen.

Natura 2000

Der ansøges om (fortsat) at opstille en personbilstrukket pølsevogn på P-pladsen ved Gl. Rye flyveplads, som ligger indenfor Vissing Kloster Fredningen (se kortudsnit herunder). Pølsevognen vil ifølge ansøgningen ikke stå permanent på stedet, men blive opstillet hver torsdag aften fra påske til medio september.



Ortofoto 2013. Copyright Horsens Kommune.

Jf. naturbeskyttelseslovens § 50 er det muligt at dispensere fra fredningsbestemmelserne, såfremt det vurderes, at det ansøgte ikke vil stride imod fredningens formål.

Jf. stk. 2 kan der dog kun meddeles dispensation, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som området er udpeget for.

Der skal derfor foretages en vurdering af om projektet kan påvirke udpegningsgrundlaget for nærliggende Natura 2000-områder.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen samt Fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Der er udarbejdet en Natura 2000-plan for området.

Udpegningsgrundlag for habitatområdet er pr. 31.12.2012:

48 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå	1082	Lys skivevandkalv (<i>Graphoderus bilineatus</i>)
	1096	Bæklampret (<i>Lampetra planeri</i>)
	1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
	1318	Damflagermus (<i>Myotis dasycneme</i>)
	1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
	3110	Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer)
	3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
	3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
	3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
	3160	Brunvandede søer og vandhuller
	3260	Vandløb med vandplanter
	3270	Vandløb med tidvis blottet mudder med enårige planter
	4010	Våde dværgbusksamfund med klokkelilyng
	4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
	5130	Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
	6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
	6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtor
	7110	* Aktive højmoser
	7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
	7210	* Kalkrige moser og sumpe med hvas avneknippe
	7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
	7230	Rigkær
	9120	Bøgeskove på morbund med kristtorn
	9130	Bøgeskove på muldbund
	9190	Stilkegeskove og -krat på mager sur bund
	91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
	91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Naturtyper markeret med * er særligt prioriterede indenfor EU.

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde 33 er pr. 31.12.2012:

SPA 33 Salten Langsø			
Havørn			Tn
Fiskeørn		Y	
Stor hornugle		Y	
Isfugl		Y	
Sortspætte		Y	
	Stor skallesluger		T

Y/T indikerer, at der er tale om henholdsvis en ynglende art eller en trækgæst. Havørn yngler i nationalt betydende antal (Tn) indenfor området.

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde 35 er pr. 31.12.2012:

SPA 35 Mossø			
Rørhøg		Y	
Plettet rørvagtel		Y	
Isfugl		Y	

Y indikerer, at der er tale om ynglende arter.

Pølsevognen opstilles på p-pladsen, som ligger i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områdets afgrænsning. På baggrund af projektets beskudne omfang vurderes ingen af arterne eller naturtyperne, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området at blive påvirket af det ansøgte.

Bilag IV-arter

En række arter af planter og dyr, de såkaldte bilag IV-arter, er omfattet af en særlig streng beskyttelse i alle EU-medlemsstater herunder Danmark. Det gælder for dyrearterne, at der er et generelt forbud mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i deres naturlige udbredelsesområde, mens der for plantearterne er forbud mod at ødelægge dem. Forbuddet gælder uanset om disse dyr og planter findes indenfor eller udenfor beskyttede naturområder.

Der er ifølge Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet fundet flere bilag IV-arter i lokalområdet. Det drejer sig om arter af padder og flagermus samt markfirben og odder. Horsens Kommune har ikke konkret kendskab til forekomster af bilag IV-arter i nærområdet.

Arealet, hvor pølsevognen opstilles, er udlagt og anvendt som p-plads. Arealet, vurderes ikke i sin helhed at være egnet som raste-, yngle, eller voksested for bilag IV-arter. I randen af arealet kan firben herunder markfirben potentielt leve og yngle. Opstilling af en pølsevogn, som ansøgt vurderes dog ikke at ville påvirke en eventuel forekomst af markfirben eller andre bilag IV-arter i negativ retning.

§ 3-natur

Pølsevognen opstilles på et areal, som er vejledende registreret som § 3-hede. Det fremgår af kommunens luftfoto, at dele af arealet allerede ved naturbeskyttelseslovens indførelse i 1992 blev anvendt som p-plads. Opstilling af pølsevognen vurderes ikke at være en ændret anvendelse af arealet og den vil ikke medføre en forringelse af tilstanden i det § 3-beskyttede område.

Samlet vurdering

Pølsevognen ønskes opstillet i et område, der i fredningskendelsen er udlagt til parkeringsplads. Horsens Kommune vurderer, at det ansøgte kan imødekommes, idet det ikke ses at stride mod fredningens formål. Det vurderes heller ikke at stride mod kommuneplanens retningslinjer eller bygge- og bebyggelseslinjer.

Horsens Kommune vurderer desuden, at den ansøgte opstilling af en pølsevogn kan ske uden at:

- skade arter eller naturtyper som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder
- indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området
- medføre tilstandsændringer i § 3-beskyttede naturområder”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissing Kloster medfører, at opstillingen af pølsevognen forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnæv-

net kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Da pølsevognen planlægges opsat en aften om ugen i en nærmere afgrænset periode i forbindelse med et arrangement på stedet, meddeler fredningsnævnet dispensation i sagen, da en sådan opstilling ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og horsens@dn.dk
Horsens Kommune, hko@horsens.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk og tnm@nst.dk
Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og horsens@dof.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk

Den 22. december 2014

FN 2014.132:

Ansøgning om at opstille et læskur til heste på matr.nr. 5e Dørup by, Voerladegård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse af 7. oktober 2014 fra Horsens Kommune og en ansøgning om opstilling af et læskur til heste på matr.nr. 5e Dørup by, Voerladegård, beliggende Klostermøllevej 44, 8660 Skanderborg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer omkring Vissingkloster, og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014 og har besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Vissing Kloster har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Horsens Kommune har i udtalelsen af 7. oktober 2014 oplyst, at læskuret er beregnet til 5 islandske heste, som skal gå ude hele året. Det bliver på 40 til 50 m² og opstilles 19,7 m vest for ejendommens bygninger. Det planlægges udført i kalmarbrædder i lærketræ. Det vil ikke have vinduer eller røghat. Højden er 4 m og den største diameter er 8 m.

Læskuret indgår i et afgræsningsprojekt, hvor kommunen rydder og indhegner et areal, så det kan blive afgræsset af hestene. Hegningen og afgræsningen skal helst iværksættes så hurtigt som muligt, men dyrene kan ikke blive sat på arealet, før læskuret er opsat.

Læskuret er illustreret ved følgende billede:



Det er kommunens vurdering, at læskuret ikke vil have væsentlig negativ påvirkning på de arter og naturtyper, som Natura2000-området (nr. 52) er udpeget for, og at det ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de bilag IV-arter, som muligvis findes i området. Projektet vil derfor ikke være i strid med bevaringsmålsætningerne for beskyttelsesområdet eller bilag IV-arter. Det vurderes således, at læskuret, som opsættes til helårsafgræsning med heste i området, vil have en gunstig effekt på områdets tilstand, og at disse effekter vil overstige de negative effekter, som læskuret kan have. Samlet set anbefaler kommunen derfor det ansøgte, der ikke ses at være i strid med fredningens formål.

Naturstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, den 12. november 2014 bl.a. oplyst, at ejendommen ikke er noteret som landbrugsejendom.

Der er i øvrigt anført følgende om udpegningsgrundlaget:

"Ejendommen er omfattet af natura 2000 område nr. 52 herunder habitatområde nr. 48 og fuglebeskyttelsesområde nr. 35. Se nedenstående udpegningsgrundlag:

Nr	Habitatområde	Kode	Udpegningsgrundlag
48	Salten A, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå	1082	Lys skivevandkalv (<i>Graphoderus bilineatus</i>)
		1096	Bækklampret (<i>Lampetra planan</i>)
		1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		1318	Damflagemus (<i>Myotis dasycneme</i>)
		1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
		3110	Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer)
		3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		3260	Vandløb med vandplanter
		3270	Vandløb med tidvis blottet mudder med enårige planter
		4010	Våde dværgbusksamfund med klokkelilyng
		4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
		5130	Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		7110	* Aktive hømoser
		7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
		7210	* Kalkrige moser og sumpe med hvas øvneknippe
		7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
		7230	Rigkær
		9120	Bøgeskove på morbund med krøttem
		9130	Bøgeskove på muddbund
		9190	Stillekøge og -krat på mager sur bund
		91D0	* Skovbevoksede tørmøser
		91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

SPA 35 Mossø				
Rørhøg		Y		F3
Plettet rørvagt		Y		F1
Isfugl		Y		F1

Naturstyrelsen vurderer, at ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlagene negativt. "

Naturstyrelsen har i øvrigt med henvisning til fredningens formålsbestemmelse henvist til to luftfotos og anført, at arealet i dag fremstår tilgroet i forhold til i 1971, hvor arealet blev omfattet af fredningen.

Naturstyrelsen har endelig gjort opmærksom på følgende afgørelser inden for fredningen:

Fredningen meddelte den 28. november 1996 tilladelse til opførelse af et læskur til kreaturer:

Under henvisning til Amtets besvarelse meddeler Fredningsnævnet herved dispensation fra fredningsbestemmelserne omkring Vissingkloster til opførelse af det ansøgte læskur, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Dispensationen meddeles på vilkår, at læskuret som foreslået af Amtet males i en jordfarve.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

I forbindelse med et afgræsningsprojekt meddelte fredningsnævnet den 19. august 2003 tilladelse til at etablere en træbro over Døde Å:

Sekretariatet vurderer, at det er af stor vigtighed, at Klosterkær afgræsses, så de landskabelige og naturvidenskabelige interesser i området kan bevares. Vi kan derfor anbefale, at der gives tilladelse til etablering af en bro over Døde Å.

Af hensyn til mulighed for afgræsning af arealerne i åen håber vi på en hurtig sagsbehandling."

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejerne Christina Pedersen og Sissel Bekke-Hansen, Horsens Kommune ved Helle Kouholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Birthe Anker Christensen. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har i øvrigt deltaget i fredningsnævnets afgørelse, herunder som følge af sit kendskab til området i øvrigt.

Projektet blev gennemgået, og det blev oplyst, at læskurets placering er sket ud fra den tilladte afstand i relation til landzonetilladelse og i øvrigt for at skabe mindst mulige lugtgener for beboelsesbygningen. Ejerne har ingen indvendinger i relation til en placering, der flugter med bygningen, hvis det vurderes mere harmonisk på ejendommen, da en sådan placering også vil være i en sådan afstand fra bygningen.

Danmarks Naturfredningsforening havde ikke bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at opførelse af et læskur kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet med opførelse af et læskur med den ansøgte størrelse og udformning i lyset af formålet til brug for afgræsning ikke er i strid med fredningen og som sådan kan tillades i fredningen. Det forudsættes herved, at det yderligere omtalte hegn er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

På denne baggrund og da læskuret efter det oplyste ikke kan antages at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, meddeler fredningsnævnet dispensation i sagen. For i videst muligt omfang at undgå oplevelsen af en spredt bebyggelse i landskabet gives dispensationen dog på vilkår om en placering af læskuret, der flugter med den eksisterende bolig.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen kan sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klageansøgningen afsluttes. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Christina G. Pedersen og Sissel Bekke-Hansen,
12. Kulturstyrelsen,
13. Region Midtjylland.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. maj 2015

FN 2015.29: Ombygning af bygninger

Fredningsnævnet har den 24. marts 2015 fra Horsens Kommune modtaget en ansøgning om ændringer i en bygnings ydre fremtræden og nedrivning af eksisterende udhus og carport for at opføre en ny og større carport på matr.nr. 5e Dørup By, Voerladegård, Klostermøllevvej 44, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand. Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Horsens Kommune har i udtalelsen oplyst, at ejendommen er på ca. 2,4 ha. På grunden ligger der ifølge BBR en bolig på 135 m² med et samlet boligareal på 233 m² og et udhus/redskabssrum med tilbygget carport på 63 m². Boligen er opført i hvid sandsten med døre, vinduer, altaner og kviste i træ, malet i forskellige nuancer af brunt. På taget er der grålige eternitplader. Udhuset er opført i sandsten med sammenbygget redskabsskur i sort træværk og carport i brunt træværk. På taget er der grålige eternitplader. Boligen ønskes beklædt udvendigt med matsorte skiferplader. Derudover skal der lægges sort tagpap på sadeltaget, isættes sorte vinduesrammer og døre samt skiftes træværk til sort ivarplank. Desuden ønskes der mindre ændringer af placering af vinduer og en terrassedør, sløjfning af altan mod øst til fordel for en svalegang og nedlæggelse af stålskorsten mod øst og erstatning af elementskorsten mod vest med en sort stålskorsten.

Kommunen har om projektet videre oplyst, at da udhus og carport er i meget ringe stand, ønskes der opført ny bygning på de eksisterende sokler. Redskabsskuret sløjfes, og i stedet udvides carporten fra 20 til 25 m². Udhuset beklædes med matsorte skiferplader og carporten opføres i sort træ/ivarplank. Udhus og carport får fælles sadeltag med sort tagpap. Der isættes nye sorte vinduer og døre i udhuset.

Ansøgeren har efterfølgende om projektet supplerende anført, at terrassedøren på kvisten af konstruktionsmæssige grunde ønskes bibeholdt på dens nuværende placering, ligesom altanen mod øst ønskes bibeholdt, men mindsket. Derudover ønskes af konstruktionsmæssige grunde isat en dør identisk med den eksisterende dør i gavlene i stedet for de nuværende vinduer mod søen. Gavlspidserne ønskes endvidere for at lette husets udseende ændret, så de flugter med huset.

Kommunen har anført, at det ansøgte ikke vurderes at stride mod fredningens formål, men tværtimod som følge af bygningernes ensartede udtryk med hensyn til materialer og farver vil bidrage positivt til oplevelsen af området.

Horsens Kommune har videre anført, at ejendommen ligger umiddelbart syd for Mossø, og at både bolig og udbygninger ligger indenfor Natura 2000-område nr. 52, der er udpeget som habitatområde H48. Området er også udpeget som fuglebeskyttelsesområde F33. Det er kommunens vurdering, at det under forudsætning af, at Naturstyrelsen kontaktes, hvis der findes spor efter flagermus, kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 11. maj 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejendommens ejer Sidsel Bekke Hansen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Lillian Sørensen og Friluftsrådet ved Jan Karnø. Projektet blev gennemgået, og særligt taghældningen på udhuset blev drøftet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster indeholder bestemmelser om, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet. Projektet er derfor undergivet fredningsnævnets censur og kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet vil indebære en mere harmonisk og dermed mere tilpasset bygningsmasse i fredningen. I det lys og i lyset af ejendommens placering i landskabet finder fredningsnævnet, at taghældningen og tagbeklædningen på udhuset bør være ens.

Med disse bemærkninger meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-5-15,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Friluftsrådet, Horsens,
12. Sidsel Bekke Hansen.
13. Naturstyrelsen, Søhøjlandet.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. april 2016

FN-MJØ 2016.16: Etablering af et atelier

Fredningsnævnet har den 28. januar 2016 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere et atelier på matr.nr. 20d Dørup By, Voerladegård, Klostermøllevej 15, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing-Voerladegård Kommune, der er en tilstandsfredning. Der er forbud mod yderligere bebyggelse. Om- og tilbygning af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Horsens Kommune har oplyst, at der i dag ligger et anneks på ca. 40 m² sydvest for ejendommens hovedbygning og tæt på naboskel. Dette anneks ønskes nedrevet og erstattet med et nyt på ca. 30 m² med en beliggenhed mellem hovedbygningen og carporten, hvor der er bedre udsigt og lysindfald. Annekset ønskes udnyttet til atelier. Annekset opføres i mursten med træbeklædning og tagpap på taget, og det bliver ca. 3,5 m højt. Der ønskes desuden en åben terrasse på 2x5 m.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 23. februar 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Olga Jørgensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lillian Sørensen og Mogens Tuborgh. Olga Jørgensen redegjorde for projektet. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at det samlede byggeri vil blive for kompakt, hvis der opføres endnu en bygning på grundens fremtrædende placering mod søen. Hvis der skal meddeles tilladelse til en fremtrædende placering, bør det være som erstatning for skuret/carporten med placering samme sted. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation til projektet, men at fredningsnævnet vil være positivt indstillet på et projekt til opførelse af et atelier til erstatning for og med samme placering som den fremtrædende beliggende carport/skur.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der er i forvejen flere bygninger på ejendommen. Projektet vedrører nedrivning af en bygning, der ikke har en fremtrædende placering mod søen, og opførelse af en ny bygning med en højt beliggende fremtrædende placering mod søen på et sted, hvor der i forvejen er andre bygninger i umiddelbar nærhed. Det er fredningsnævnets opfattelse, at en sådan yderligere bygning vil medføre en mere

kompakt og i fredningen uheldig bygningsmasse, og fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-1-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Kulturstyrelsen,
12. Region Midtjylland,
13. Thomas Hogaard og Olga Jørgensen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. september 2016

FN-MJØ-57-2016. Opførelse af et maskinhus

Fredningsnævnet har den 4. maj 2016 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opføre et maskinhus på matr.nr. 10b Dørup By, Voerladegård, Klostermøllevej 13, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Finn Heintzelmann.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- og tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til at opføre de nævnte nybygninger mv. kan nægtes, hvis disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Det fremgår af udtalelsen fra Horsens Kommune, at maskinhuset ønskes placeret 3,5 m nord for staldbygningen. Maskinhuset skal anvendes til traktor, havetraktor, baneplaner, slagleklipper og lignende redskaber. Det opføres i en trækonstruktion med tagpap på taget i 15 - 20 % hældning. Siderne beklædes med klinklagt træ.

Det fremgår videre, at maskinhuset etableres i en afstand på ca. 230 meter til nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (habitatområde H48 og fuglebeskyttelsesområde F35). Det er kommunes vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Projektet vurderes heller ikke at ville påvirke bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Finn Heintzelmann, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Mogens Tuborg og Friluftsrådet ved Jan Karnøe. Det blev supplerende oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på 4,3 ha. Der er ikke plads til maskiner i det nuværende maskinhus, når der også skal opbevares foder til de heste, der er på ejendommen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af

arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til maskinhuset, der vurderes at være nødvendig for driften, og har en placering og udformning, der gør, at den ikke påvirker oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks.

hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Finn Heintzelmann,
4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-5-16,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Friluftsrådet Horsens,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen,
14. Naturstyrelsen Søhøjlandet.

Den 30. april 2018

FN-MJØ-41-2018. Teltplads for kanofarere ved Klostermølle

Fredningsnævnet har den 11. april 2018 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af og fremtidig dispensation til en teltplads for kanofarere ved Klostermølle på matr.nr. 9k Voerladegaard By, Voerladegaard. Ansøgningen er indgivet af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation til teltpladsen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissing Kloster. Der er tale om en tilstandsfredning med forbud mod bebyggelse, teltning og camping. Der kan dog efter aftale med fredningsnævnet eventuelt oprettes campingpladser. Fredningen hindrer ikke, at der med fredningsnævnets godkendelse kan etableres de til områdets rekreative udnyttelse indretninger, herunder toiletbygninger mv.

Fredningsnævnet meddelte den 11. november 2004 en tidsbegrænset dispensation til teltpladsen til den 31. august 2008. Det fremgår af afgørelsen, at der også tidligere havde været meddelt dispensation til teltpladsen.

Horsens Kommune har ved sagens indbringelse for fredningsnævnet henvist til ansøgningen og anbefalet, at der meddeles dispensation.

Det fremgår af ansøgningen, at teltpladsen rummer en bålplads. Der er adgang til drikkevand og et toilet, der er placeret i en rød murstensbygning. Pladsen er åben fra den 15. juni og året ud. Den hidtidige dispensation udløb den 31. august 2008. Der søges derfor om dispensation med tilbagevirkende kraft til dette tidspunkt og om dispensation fra den 1. maj 2018 og fem år frem til den 30. april 2023.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissing Kloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til teltpladsen for perioden fra den 1. maj 2018 til den 30. april 2023, da teltpladsen medvirker til at fremme den rekreative oplevelse af fredningen, og da der tidligere er meddelt dispensation til teltpladsen.

Fredningsnævnet lægger således til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har efter en konkret vurdering af sagen, herunder at der er tale om en teltplads, hvorom der tidligere er meddelt dispensation, besluttet at meddele dispensationen uden en forudgående besigtigelse af teltpladsen.

Fredningsnævnet finder derimod ikke anledning til at meddele en lovliggørende dispensation med næsten 10 års tilbagevirkende kraft.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet,
12. Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 18. september 2018

FN-MJØ-17-2018. Regulering af Gudenåen ved Døde Å ved Vissingkloster

Fredningsnævnet modtog den 15. februar 2018 fra Horsens Kommune en ansøgning om tilladelse til at foretage regulering af Gudenåen på en række arealer ved Døde Å ved Vissingkloster. Reguleringen med terrænændringer omfatter arealer, som ejes af Naturstyrelsen Søhøjlandet og omkring 30 private grundejere.

De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster, der er en tilstandsfredning. Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering. De til området hørende dele af Gudenå, Døde Å og Salten Å må ikke reguleres eller udrettes, uden at fredningsnævnets forud har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet.

Fredningsnævnet holdt den 14. marts 2018 et indledende møde med Horsens Kommune om projektet. I mødet, som blev holdt ved Vissingkloster, deltog fredningsnævnet, Horsens Kommune ved Simon Marsbøl og Stine Wraae Bach, Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo og Mogens Tuborg og Friluftsrådet ved Jan Karnøe. Grundejerne var ikke inviteret til mødet. På mødet blev projektet præsenteret i overordnet form, og mødedeltagerne havde lejlighed til at stille supplerende spørgsmål og få uddybet projektet. Det blev oplyst, at Horsens Kommune skulle have et møde med de involverede grundejere den 22. marts 2018.

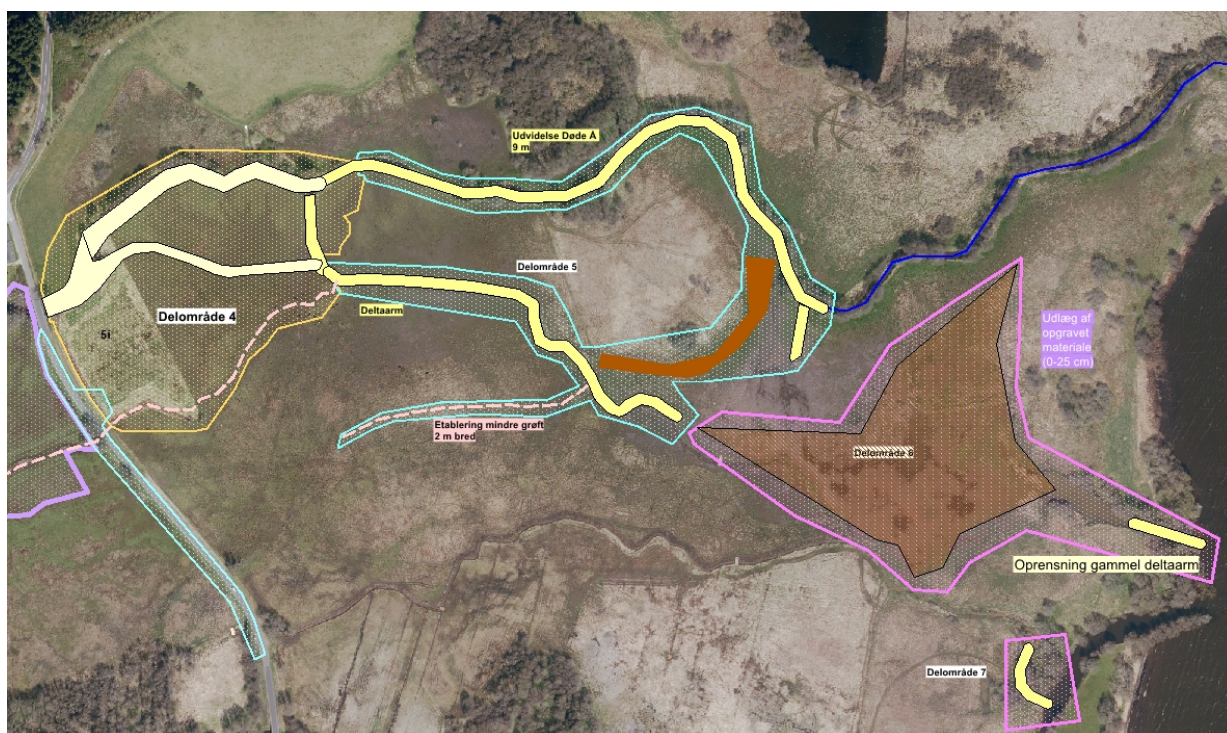
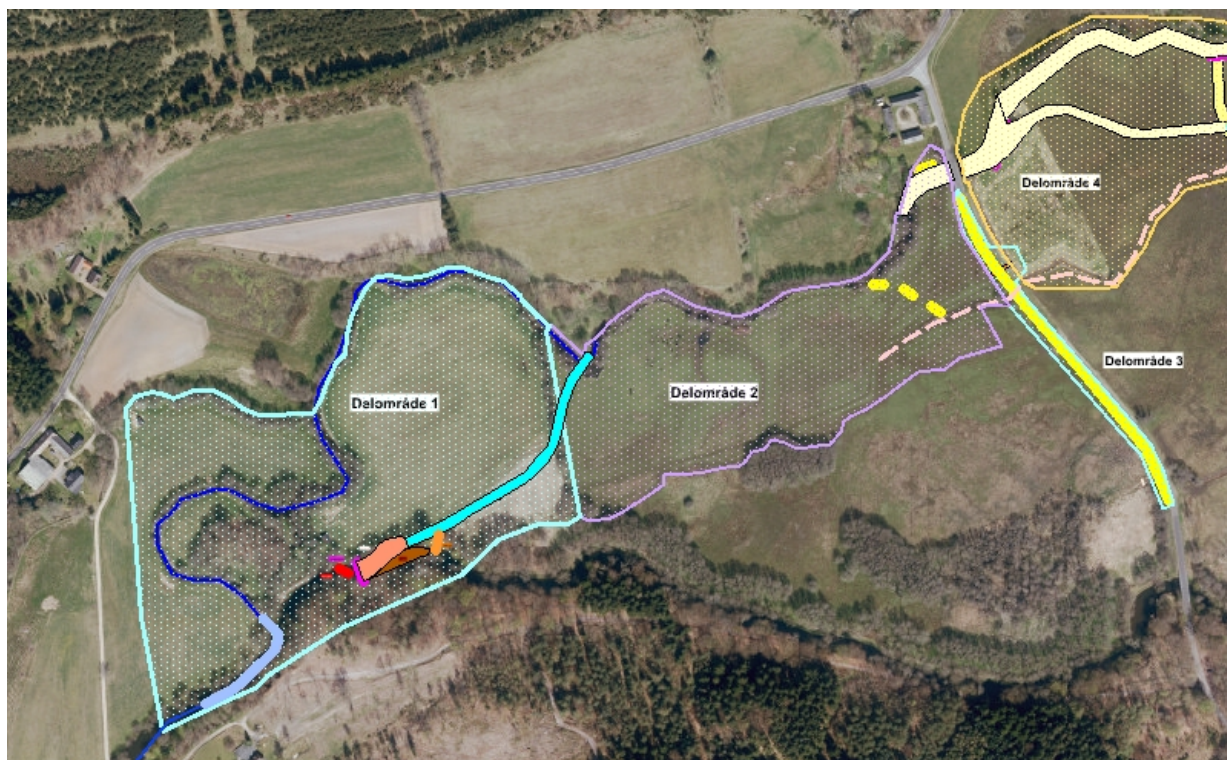
Fredningsnævnet modtog den 28. juni 2018 et detailprojekt og en habitatvurdering. Horsens Kommune anførte, at alle grundejere havde samtykket til projektet.

Fredningsnævnet sendte materialet til alle berørte grundejere med mulighed for at fremsætte bemærkninger til projektet eller få et møde med besigtigelse med fredningsnævnet, men fredningsnævnet modtog ikke sådanne tilbagemeldinger.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Projektet

Vandplansprojektet med fjernelse af en spærring ved Klostermølle, så der sikres fri passage for fisk mellem Mossø og Gudenåen, er i ansøgningen overordnet illustreret på følgende måde for henholdsvis delprojekt 1-3 vest for Klostermøllevej og delprojekt 4-7 øst for Klostermøllevej:



De enkelte delprojekter er i øvrigt i ansøgningsmaterialet beskrevet og illustreret med udgangspunkt i luftfoto.

Det er om delprojekt 1 om den fremtidige fordeling af Gudenåens vand gennem projektområdet anført, at minimumsvandføringen i Gudenåen er målt til at være 2200 l/s umiddelbart før opsplittning i Klosterkanal og Døde Å. Det planlægges, at vandføringen fremadrettet deles mellem den gamle Døde Å, et nyt aflastningsvandløb, der udspringer umiddelbart nedstrøms Riværket, og endelig skal der fortsætte med at løbe 200 l/s gennem Klosterkanalen. Fremadrettet vil der derfor i minimumssituationen løbe 1000 l/s i hver af de to øvrige forløb, idet vandet deles ligeligt mellem de to å-strækninger. Opmålingen i Døde Å viser, at bunden under

broen i starten af Døde Å er det højst beliggende punkt på denne del af vandløbsstrækningen (indløb bro; kote 24,53). Dermed bestemmer bunden under broen, hvor meget vand der løber ind i Døde Å. Det planlægges at sænke den fremtidige kote ved broens indløb til 24,30 for at opnå en minimumsvandføring gennem Døde Å på 1 m³/s og en fremtidig maksimal vandføring gennem Døde Å på 5 m³/s. Ved en fremtidig bundkote på 24,30 ved indløbet under broen vil vandstanden ved minimumsvandføring være 24,80, dvs. en vanddybde på 50 cm. Beregninger viser, at vandføringen i Døde Å ved denne vanddybde forbliver 1000 l/s. I relation til den fremtidige vandføring gennem Døde Å og aflastningsvandløb er Gudenåens maksimale vandføring 32 m³/s ved ekstreme afvandingssituationer. Den 1. marts 2016 blev alt vandet ledt gennem Døde Å og over Riværket. Ved denne lejlighed blev der målt en vandføring på 14 m³/s i Døde Å ved vejbroen over Klostermøllevej. Det blev konstateret, at dybden på vandet, der løb over Riværket, var 5 cm. Horsens Kommune har herefter vurderet, at der ved maksimale vandføringer løber 5 m³/s gennem Døde Å og ca. 9 m³/s over Riværket ved en vandføring på 14 m³/s. Selve Riværket bevares. For at sikre Riværket fremadrettet støbes der en ny betonkant på siden mod Klosterkanalen. Kommunen vil i efterfølgende beregninger tillade en maksimal vanddybde på 10 cm over Riværket. Ud fra forsigtighedsprincippet vurderes det at svare til en samlet vandføring i den øvre del af Døde Å på 15 m³/s. Beregninger viser, at der i Døde Å efter sænkning af bunden maksimalt kan løbe 20 m³/s (15 m³/s over Riværket og 5 m³/s gennem Riværket), hvilket giver en rest på 12 m³/s, der skal kunne ledes gennem det nye aflastningsvandløb. Den nye vandløbsstrækning skal etableres, så den kan rumme en vandføring på mellem 1 m³/s – 12 m³/s. Beregninger har vist, at der opnås den bedste løsning ved at etablere et dobbelt profil med en strømrrende på 6 meter og en bankette på 10 meter. Strømrrenden lægges i ydersvinger, og efter 15 meter flyttes den ind mod midten, så den passer med indløbet i den efterfølgende vandløbsstrækning. Der etableres en kanokanal fra indløbet af det nye vandløb og ned til Adolfs bro nedstrøms i Klosterkanalen. Kanalen skal være 2,5 meter bred. Ved at lægge strømrrenden i Klosterkanalen helt over ved kanoindtaget, vil strømmen lede kanoerne over i den side. Området 3 meter opstrøms kanokanalen og sider og bund ned gennem kanokanalen iklædes et 20 cm tykt stenlag. Der etableres et kanofang ved kanalens indløb. For at sikre en passende vandføring i kanokanalen ledes der lidt mere end 200 l/s gennem kanokanalen. Ved at lægge et Ø500 rør fra Klosterkanalen efter Adolfs bro og over til det nye vandløb nedbringes den videre vandføring i Klosterkanalen til 200 l/s. Derved kommer der ekstra strøm i kanokanalen. Mellem kanokanalen og det nye vandløb fyldes mellemrummet op med noget af den opgravede jord, som lægges i samme højde som brinken har ind mod Klosterkæret. Det nye vandløb fra overløb ned til sammenløbet i Døde Å anlægges med en bredde på 8 meter, siderne anlægges med hældning 1:5, og strækningen får et fald på 6 ‰. Koten vil ved sammenføringen med Døde Å være 22,86 (24,30 - 240 meter á 6 ‰ giver 22,86 i sammenløbet). Der vil ved de laveste vandføringer stå 26 cm vand i vandløbet, hvilket svarer til en vandmængde på 1 m³/s. Der vil ved maksimalsituationen stå 1,1 meter, hvilket svarer til ca. 12 m³/s. Sider og bund beklædes med et 20 cm tykt stenlag. Ved ekstreme vandføringer vil hele området være oversvømmet, som det også er tilfældet i dag.

Det er Horsens Kommunes vurdering, at denne del af projektet forudsætter fredningsnævnets dispensation i relation til følgende forhold:

- I eksisterende døde Å skal bunden sænkes med 30 cm under broen i den side, hvor vandet løber ind til broen.
- Riværket sikres med ny beton mod Gudenåen.
- Indløb til nyt vandløb. Bunden etableres med en spuns i profilet i indløbet. Der laves et vandløb med en samlet bredde på 16 meter (6 meter bred strømrrende, der ligger ca. 30 cm under den 10 meter lange bankette).
- Efter 45 meter indsnævres vandløbet ind til 8 meter med et fald på 6 ‰ ned til sammenløbet med Døde Å. Siderne i vandløbet laves med anlæg 1:5. på en strækning på 220 meter.
- Hvor vandløbet drejes ind på marken, fyldes der for at stabilisere brinkerne både i Klosterkanalen og i det nye vandløb op med jord på en 30 meter lang strækning.
- I siden væk mod Riværket laves der en 2,5 meter bred kanokanal ind til Klosterkanalen.
- Ovenfor indtaget til den nye å laves der et kanofang fra Riværket ind til kanokanalen.

- I dødvandet ved Adolfs bro lægges der et rør i brinken fra Klosterkanalen ned til det nye vandløb. Røret skal have en diameter på 0,5 meter. Herved sikres kanosejlende en øget strømhastighed i kano-kanalen.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 9o Voerladegård By, Voerladegård og matr.nr. 7a Vissingkloster, Sdr. Vissing.

Det er om delprojekt 2 anført, at det nye vandløb, som starter i delområde 1, etableres videre på en 50 meter strækning op mod Døde Å. Fra sammenløbet af Døde Å og det nye vandløb og ned til Landevejen udvides den ca. 400 meter lange vandløbsstrækning, så Døde Å opnår en bredde på ca. 9 meter mod de i dag 7-8 meter. For at bevare de ældste elletræer langs Døde Å udvides de første 240 meter på sydsiden af vandløbet og de næste 120 meter på nordsiden og den sidste del på sydsiden. For at sikre at vandet også i ekstreme hændelser kan passere under broen ved Klostermøllevej, sænkes brinken ca. 140 meter før broen med 20 cm. Der laves en smal rende i terrænet hen mod den eksisterende grøft. Der lægges et nyt 22 meter langt rør under vejen. Røret skal være ovalt med en diameter med 2 meter på det bredeste sted. Røret lægges mindst 0,7 meter under vejboten. På indløbssiden laves der en grøft hen til røret fra den eksisterende grøft.

Det er kommunens vurdering, at denne del af projektet forudsætter fredningsnævnets dispensation i relation til følgende forhold:

- Etablering af nyt vandløb (8 meter bredt, fald på 6 ‰, ned til Døde Å). Siderne i vandløbet laves med anlæg 1:5 strækning indenfor delområde 2 ca. 50 meter.
- Udvidelse af bredden af Døde Å nedstrøms sammenløb Døde Å og det nye vandløb.
- Ændring af Døde Ås forløb op mod Klostermøllevej.
- Let afgravning af terræn fra Døde Å til rør under Klostermøllevej.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 6b Voerladegård By, Voerladegård og matr.nr. 5a Vissingkloster, Sdr. Vissing.

Det er om delprojekt 3 anført, at der langs med vejen laves et dige, da vandet ved store afstrømninger tidligere har løbet over denne. Diget bliver ca. 300 meter langt og lægges på den vestlige side af vejen. Det etableres i ½ meters højde i dets sydlige ende og med en højde på 30 cm i dets nordlige ende. Digekronen bliver to meter bred, og siden ud mod engen lægges med anlæg 1:3.

Det er kommunens vurdering, at terrænændringen ved etableringen af vejdiget på op til ½ meter over den eksisterende vejkasse forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 2, 5a, 5i, 20b, 34a, 35a og 7000b Vissingkloster, Sdr. Vissing og matr.nr. 22b og 24c Gantrup By, Voerladegård.

Det er om delprojekt 4 anført, at passagen under broen har en bredde på 17 meter. Bundkoten ligger i 22,0 DVR90. Alle profiler er som udgangspunkt med anlæg 1:2. Breddeangivelser gælder vandløbsbunden. Fra Landevejsbroen og 20 meter nedstrøms udvides og omlægges Døde Å til en bredde på 17 meter og en placering en smule ind i den nærliggende eng. Efter de 20 meter nedstrøms broen begynder udtaget til den første deltaarm ind i selve kærret. Den Y-formede opdeling strækker sig over ca. 30 meter, og deltaarmen indsnævres gradvist over ca. 40 meter til en bredde på 9 meter. I adskillelseszonen etableres en 30 cm høj overfaldskant (spuns med en længde på 35 meter og 2 meter bred stensikring på begge sider). Den nye deltaarm mødes ca. 200 meter nedstrøms med en ny deltaarm fra Døde Å gående i retning mod syd. Efter udtaget til den første deltaarm øges bredden på Døde Å til ca. 13 meter mod åens i dag ca. 9 meter. Udvidelsen af det eksisterende profil etableres mod syd, hvorved nordbreddens elletræer kan bevares. Aflejret sand i Døde Å fjernes, og bundforholdene kopieres i udvidelsen mod syd. Bredden på 13 meter fastholdes 250 meter nedstrøms, hvor der etableres et nyt udtag til deltaarm mod syd.

Det er kommunens vurdering, at denne del af projektet forudsætter fredningsnævnets dispensation i relation til følgende forhold:

- Ændring af Døde Ås forløb mod nord umiddelbart nedstrøms Klostermøllevej.
- Udvidelse af Døde Å til 17 meter omkring Klostermøllevej.
- Udvidelse af Døde Å til 11 meter nedstrøms udtag til 1. deltaarm.
- Etablering af deltaarm med en bredde på 11 meter.
- Etablering af rør under Klostermøllevej til grøft.
- Etablering af ny grøft.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 4h, 5i, 20a, 21, 22, 23b, 24, 30a og 31 Vissingkloster, Sdr. Vissing.

Det er om delprojekt 5 anført, at efter udskillelsen af nr. 2 deltaarm fortsætter Døde Å ind i delområde 5. Døde Å udvides gennem delområde 5 til en bredde på ca. 9 meter i det eksisterende tracé. Efter 520 meter udskilles den sidste deltaarm med en overløbskant på 0,3 meter og stensikring. Denne sidste deltaarm er stort set kun en gennembrydning af Døde Ås dige mod syd, og der er kun brug for at grave det 9 meter brede profil ca. 30 meter mod syd. Efter udskillelsen af sidste deltaarm efterlades Døde Ås profil urørt, men der fjernes aflejret sand. For at beskytte rigkær mod oversvømmelser udlægges opgravet materiale som en beskyttende bræmme mellem rigkær og de partier af Klosterkæret, som hyppigt oversvømmes. Højden på bræmmen bliver maksimalt på 0,3 meter, men for at syne mindst muligt skal den brede sig over et stort areal primært i retning mod det store udlægsområde. Syd for den sydlige gående deltaarm etableres en mindre grøft med en maksimal bredde på 2 meter for at sikre afvandingen af kærret ved de store vinterafstrømninger. Det opgravede jord spredes ud langs grøften i et tyndt lag.

Det er kommunens vurdering, at denne del af projektet forudsætter fredningsnævnets dispensation i relation til følgende forhold:

- Døde Å udvides fra ca. 8 meter til 9 meter.
- Fortsat etablering af deltaarm med en bredde på ca. 9 meter.
- Etablering af en mindre deltaarm ud i klosterkæret.
- Etablering af en mindre 2 meter bred grøft gennem kær til den sydliggående deltaarm.
- Anlæg af bræmme omkring rigkær ved udlæg af opgravet materiale med en maksimal højde på 0,3 meter.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 3d, 12, 13, 16a, 23a, 23c, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30b, 30c, 32a, 32b, 36, 37a, 38, 39c, 40b, 44, 49a og 49b Vissingkloster, Sdr. Vissing, matr.nr. 1o og 2as Voerladegård By, Voerladegård, matr.nr. 1f Kroggård, Voerladegård og matr.nr. 20g, 26b og 28f Dørup By, Voerladegård.

Det er om delprojekt 6 anført, at materialet fra udvidelsen af Døde Å, deltaarmene og den ene afvandingskanal deponeres i kærrets laveste del i et lag med en tykkelse på op til 25 cm. I dette område har vegetationen lidt overlast af de langvarige oversvømmelser. Et eksisterende, men stærkt tilgroet afløb til søen fra kærrets lave område oprenses til den oprindelige dimension, der vurderes at være knapt 10 meter i bredden og 1 meter i dybden.

Der er kommunens vurdering, at hævnningen af terræn med 25 cm i Klosterkæret og oprensningen af den gamle deltaarm forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 50a og 50b Vissingkloster, Sdr. Vissing, matr.nr. 2as, 3v, 6d og 18 Voerladegård By, Voerladegård og matr.nr. 5b, 28b, 28c, 28d, 28e og 28f Dørup By, Voerladegård.

Det er om delprojekt 7 anført, at et eksisterende, men stærkt tilgroet afløb til søen fra kærrets lave område oprenses til den oprindelige dimension, der vurderes at være knapt 10 meter i bredden og 1 meter i dybden.

Det er kommunens vurdering, at hævnningen af terræn med 25 cm i Klosterkæret og oprensningen af den gamle deltaarm forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Området omfatter ejendommene matr.nr. 28a og 28g Dørup By, Voerladegård og matr.nr. 9a Voerladegård By, Voerladegård.

Projektområdet er indenfor Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er Horsens Kommunes samlede vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, eller at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for områdets bilag IV-arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet består i en række terrænændringer og etablering af konstruktioner, som efter deres karakter og formål ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt. På den baggrund og på baggrund af projekts formål meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle

pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Inge Kunz,
5. Niels og Birthe Godrum,
6. Hans Christensen Terp,
7. Asbjørn Holm Pedersen,
8. Helle Bech Østergaard,
9. Niels Jørgen Nørskov Bjertrup,
10. Karl Rasmussen,
11. Ole Jesper Dahl Kristensen og Marie Andrea Kristensen,
12. Niels Tømmerby Laursen,
13. Peter Kolind Hvid og Birgit Dalum Hvid,
14. Carsten Rønsholt Martinsen og Hanne Hedegaard Martinsen,
15. Kjeld Kikkenborg Bertram,
16. Ketty Jensen,
17. Hans Hother Kahn Rasmussen,
18. Preben Søndergaard Andersen,

19. Jakob Pilgård Rasmussen,
20. Jens Jørgen Overgaard Bach og Kirsten Skibsted Bach,
21. Peter Arnold Busck,
22. Alice Rislund,
23. Kenneth Stig Siggaard,
24. Bjarne Rosborg Damgaard,
25. Erling Lykke Nielsen,
26. Jørn Jensen,
27. Expect Udvikling ApS,
28. Miljøstyrelsen, København,
29. Horsens Kommune, sagsnr. 01.00.00-A00-18-18,
30. Danmarks Naturfredningsforening, København,
31. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
32. Dansk Ornitologisk Forening, København,
33. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
34. Dansk Botanisk Forening, København,
35. Friluftsrådet, centralt,
36. Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet,
37. Region Midtjylland,
38. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. oktober 2018

FN-MJØ-115-2018. Nedgravning af vandledning

Fredningsnævnet har den 5. september 2018 fra Naturstyrelsen Søhøjlandet modtaget en ansøgning om nedgravning af en vandledning til et vandkar på matr.nr. 4a Vissingkloster, Sdr. Vissing, Gl. Ryevej 28a, 8740 Brædstrup.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Der er tale om en tilstandsfredning, hvor der ikke må foretages terrænændringer.

Naturstyrelsen Søhøjlandet har anført, at der søges om nedgravning af en vandledning i ca. 1 meters dybde for at kunne sikre frostfrit vand til dyreholdet om vinteren. Det forventes, at vandledningen vil blive på ca. 200 meter fra den eksisterende brønd til et endnu ikke etableret nyt vandkar. Baggrunden for ansøgningen er, at Naturstyrelsen i 2016 etablerede et hegn i skovområdet på arealet med henblik på at etablere helårsgræsning. Skovhegningen indgår i en større hegning i sommerhalvåret til afgræsning. Dyrene har adgang til drikkevand fra Gudenåen om sommeren. For at der kan etableres helårsgræsning, skal der opsættes et nyt drikkevandskar og etableres frostfri vandforsyning via en ny stikledning fra den eksisterende brønd på ejendommen. Formålet er at skabe en bedre habitat for de mange forskellige sommerfugle og insekter, som lever i området, herunder seks rødlistede dagsommerfugle og to rødlistede insekter. Den fremtidige naturpleje med græssende dyr i skoven vil over tid være med til at vedligeholde de lysåbne landskabelige og naturlige værdier, som findes i området.

Projektets forløb er illustreret på et foto i ansøgningen.

Naturstyrelsen har på fredningsnævnets forespørgsel supplerende oplyst, at ledningsforløbet er planlagt for at undgå at grave, hvor jordbunden ikke før har været påvirket. Det reetableres med et minimum af terrænændring for at minimere påvirkningen af landskabet. Bredden på gravelinjen vil være omkring 30 cm, og dybden vil være 60 cm. Overskudsjorden bliver glattet ud langs vejkanterne, så terrænændringer minimeres. På overdrevet bliver overskudsjorden også glattet ud, men det forsøges at holde jorden inden for så lille et område som muligt for at mindske påvirkningen af overdrevet. Horsens Kommune har oplyst, at der ikke kræves dispensation i relation til naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissing Kloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til projektets formål dispensation til dette, som efter reetableringen kun vil medføre marginale terrænændringer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 19/08770. Klik her for at se afgørelsen.

Den 7. oktober 2019

FN-MJØ-087-2019. Tilplantningsforbud

Fredningsnævnet har den 2. september 2019 modtaget en ansøgning om dispensation fra det forbud mod tilplantning af skov, som fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Ansøgningen omfatter matr.nr. 5a Vissingkloster, Sdr. Vissing. Ansøgningen er indsendt af skovrider Niels Peter Dalsgaard Jensen på vegne af Salten Langsø Skovadministration for ejendommens ejere Birthe og Niels Godrum.

Fredningsnævnet udtalte den 12. juli 2019 (FN-MJØ-032-2019) følgende om en forespørgsel om muligheden for skovrejsning på matr.nr. 5a Vissingkloster, Sdr. Vissing.

"Horsens Kommune har anført, at ejendommen i kommuneplanen er udpeget som et område, hvor skovrejsning er uønsket, men ejendommen har gennem mange år været skovbevokset. Udpegningen er begrundet i fredningens bestemmelser om, at der ved driften af såvel mark- som skovområder vil være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier, mens almindelig skovdrift på eksisterende skovarealer kan fortsætte, ligesom genplantning på eksisterende skovarealer er tilladt. Det synes at fremgå heraf, at der ikke må etableres ny skov. Udpegningen stammer fra amtet, hvor man tilsyneladende er gået ud fra, at tilplantningsforbuddet omfattede hele ejendommen. Det fremgår imidlertid af fredningens arealfortegnelse, at det kun er en begrænset del af ejendommen, som har forbud mod såning og plantning af træer. Det er ligeledes anført, at nyplantninger med skovtræer ikke er tilladt i et nærmere bestemt område, hvilket synes at tale for, at der i øvrigt kan ske nyplantning. Kommunen vil derfor gerne have fredningsnævnets udtalelse om spørgsmålet.

Salten Langsø Ejendomsadministration har uddybet det ønskede projekt således, at det gamle fredskovspligtige areal vil blive drevet med naturlig skovdrift, altså uden brug af renafdrifter. I relation til de tilgroede markarealer, som forespørgslen vedrører, vil der blive lavet en plan for, hvilke arealer der kan forblive skov, og hvilke arealer der skal ryddes for at lave lysåbne arealer, som ved en eller anden form for pleje forbliver lysåbne. De eksisterende § 3-arealer vil blive sikret ved hensigtsmæssig pleje efter dispensation. Der vil ikke blive anvendt sprøjtegift eller gødning på arealerne. Skoven vil i sin helhed blive PEFC-certificeret.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 14. juni 2019. I besigtigelsen deltog endvidere skovrider Niels Peter Dalsgaard Jensen, Horsens Kommune ved Bo Karlshøj Riis og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo og Lillian Sørensen. Fredningsnævnets ministerudpegede medlem deltog ikke i besigtigelsen. Fredningsbestemmelserne blev drøftet, og det berørte areal blev besigtiget. Det blev oplyst, at arealet ikke er en del af Klosterkæret. Problemstillingen er, om arealet skal være landbrugsareal eller fredskov. Arealet er groet til siden fredningen. Arealets registrering betyder, at man skal være landmand for at kunne erhverve det. Hvis der ikke er tilplantningsforbud, vil der ske fjernelse af selvsået beplantning, ske skovrejsning og blive skabt natur i et samarbejde med kommunen. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der er tale om et godt projekt. Det blev aftalt, at fredningsnævnet på baggrund af en beskrivelse af projektet besvarer kommunens forespørgsel om fredningens fortolkning i relation til arealet.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningsnævnet anførte som begrundelse for at frede området, at det i meget høj grad var fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdedrag. Det blev med fredningen bestemt, at arealer skulle bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet, medmindre der blev fastsat undtagelser for enkelte ejendomme. Arealerne måtte tilsvarende benyttes som hidtil, medmindre der blev fastsat undtagelser for enkelte ejendomme.

Det fremgår af fredningens særbestemmelser, at såning og nytilplantning med træer ikke er tilladt i hele klosterkærområdet. Fredningsnævnet havde bestemt, at forbuddet kun omfattede skovtræer, men Overfredningsnævnet ændrede dette til at omfatte træer generelt. Der blev i øvrigt om beplantningsforbud mv. henvist til arealfortegnelsen og fredningskortet. Det fremgår af særbestemmelserne for ejendommen, at såning og plantning af

træer ikke må foretages på den del af arealet, der ligger mellem matr.nr. 30 a Vissing Kloster og offentlig bivej nr. 14, mod nord afgrænset i forlængelse af matr.nr. 30a's nordøstskel. Der er på fredningskortet indtegnet en grænse for arealet i klosterkærområdet, som ikke må beplantes.

Fredningsnævnets bemærkninger

Fredningsnævnet er for så vidt enig med Horsens Kommune i, at særbestemmelsen om, på hvilken del af matr.nr. 5a Vissingkloster, Sdr. Vissing, der ikke må ske beplantning, og i øvrigt også fredningskortets afgrænsning af et areal i klosterkærområdet, som ikke må beplantes, kunne tale for, at der ikke i øvrigt er et generelt forbud mod tilplantning.

Det fremgår imidlertid af fredningsbestemmelserne, at arealerne skulle bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet og måtte benyttes som på fredningstidspunktet, medmindre der blev fastsat undtagelser.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det er bedst stemmende med denne bestemmelse, som ikke tydeligt er fraveget i fredningens særbestemmelser, at arealer, som på fredningstidspunktet var landbrugsarealer, ikke kan tilplantes med skov. Det bemærkes herved også, at det efter sagens oplysninger må lægges til grund, at det også var Vejle Amts forståelse af fredningen.

På den baggrund er det fredningsnævnets opfattelse, at fredningen uanset projektets formål og det forhold, at arealet de facto er tilgroet siden fredningstidspunktet, ikke giver mulighed for at rejse skov på arealet."

Det er anført i ansøgningen, at der med henvisning til fredningsnævnets udtalelse søges om dispensation i forhold til fredningens forbud imod etablering af skov, så Horsens Kommune kan fjerne udpegningen "skovrejsning uønsket", og matriklen kan blive pålagt fredskov i sin helhed. En dispensation vil ikke give anledning til tilplantning af nye arealer, men alene være udtryk for en accept af tingenes tilstand. De tidligere markarealer på matriklen blev for snart 20 år siden lagt i 20-årigt udtag og er siden groet til med skovfyr ved selvsåning. Amtet betingede ikke ved indgåelse af aftalen om 20-årigt udtag, at markerne ikke måtte gro til med træer. Ejeren har aftalt med kommunen, at der foretages en gennemgang af matriklen for at konstatere eksakt, hvilke arealer (lysåbne og søer/moser), som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, eller som kunne overgå til § 3 efter en rydning af selvsåede skovfyr efter nærmere aftale mellem kommunen og ejeren. Når denne konstatering er foretaget, vil disse arealer være beskyttet imod tilplantning, men dog ikke naturlig tilgroning. Ejeren har dog oplyst kommunen, at de § 3-beskyttede arealer ved pleje vil blive forhindret i at gro ud af § 3-status. Der ønskes ikke foretaget tilplantning af nye arealer. Arealer med selvsåede skovfyr vil med tiden blive underplantet og indgå i den naturnære skovdrift af ejendommen.

Horsens Kommune har den 18. september udtalt, at kommunen har set på historikken for arealet og har konstateret, at området er en blanding af tidligere dyrkede marker og plantageskov med undtagelse af fem afgrænsede delområder i form af et hedeareal, der lå i den nordøstlige del af matriklen, to søer og to moser. I forbindelse med en aftale om støtte til 20-årigt udtag fra dyrkning i slutningen af 1990'erne blev markerne taget ud af dyrkning. Aftalen indeholdt ikke en forpligtelse om drift, der kunne have sikret, at de tidligere markarealer forblev lysåbne. Resultatet ses i dag i form af selvsået skov på hovedparten af de dele af matriklen, som ikke i forvejen har været plantage. Heden i den nordøstlige del af matriklen skiftede også karakter fra lysåben til tilgroet med det resultat, at området blev afregistreret som naturbeskyttet hede i 2013. I dag er der kun søerne og moserne tilbage som kendte beskyttede naturområder på matriklen. I forbindelse med den gældende kommuneplan blev de ikke fredskovpligtige dele af de landskabsfredninger, der indeholder forbud mod nye tilplantninger, udpeget til skovrejsning uønsket. Kommunen har iværksat en kortlægning af naturarealerne på matriklen for at få overblik over status på udstrækningen og kvaliteten af de beskyttede naturarealer i området. Udover de fire kendte naturområder - de to søer og to moser - bliver der også kigget på de lysåbne dele af matriklen, som eventuelt kan have kvalitet af beskyttet hede eller overdrev. Besigtigelsen bliver foretaget af et hertil specialiseret firma i løbet af september. Kortlægningen skal bruges til at få en opdateret status for de naturbeskyttede arealer, der kan bruges til at drøfte eventuel pleje af disse med den nye lodsejer og med Salten Langsø Skovadministration. I forhold til resten af den fremtidige anvendelse af matriklen har kommunen ikke hjemmel til at stille krav, som forholdene er i dag. Området er en del af kommuneplanens landskabsområde "Skovprægede Gudenådal" og en del af udpegningen "Større uforstyrrede landskaber". Udpegningen gælder for at bevare de særligt værdifulde landskaber upåvirket for tekniske an-

læg. I forbindelse med håndtering af landskabsfredningen fra Vejle Amts side kender kommunen ikke til initiativer for bevaring af arealet som lysåbent. Dette på trods af, at fredningen indeholder en passus om mulighed for fredningsmyndighedens pleje af arealet uden omkostninger for lodsejere. Det var amtet, der i sin tid har bevilget støtte til 20-årigt udtag fra dyrkning af markerne på matriklen uden en pålagt forpligtelse om slåning af arealet for at bevare det landskabeligt åbent. Kommunen må derfor formode, at amtet vurderede, at en naturlig tilgroning af området ikke var i strid med fredningens formål. Kommunen har ikke planer om at iværksætte en indsats for standsning eller tilbagerulning af naturlig tilgroning på det pågældende areal af landskabelige hensyn.

Horsens Kommune har sammenfattende konkluderet og vurderet, at anvendelsen af de tilgroede arealer til skovdrift er både skånsommere og mere naturvenlig, end hvis arealerne på ny bliver brugt som dyrkede marker. Hvis fredningsnævnet vurderer, at området godt kan bevares som skov og eventuelt konverteres til fredskov, er kommunen indforstået med, at kommuneplanens udpegning til skovrejsning uønsket ikke er gældende for dette areal fra den næste kommuneplanrevision.

Fredningsnævnets afgørelse

Som det fremgår af fredningsnævnets udtalelse af 12. juli 2019, fortolker fredningsnævnet fredningen af arealer ved Vissing Kloster således, at arealer, som på fredningstidspunktet var landbrugsarealer, ikke kan tilplantes med skov, medmindre andet er bestemt for den enkelte ejendom. Der er ikke fastsat en sådan særbestemmelse, og det betyder uanset projektets formål og det forhold, at matr.nr. 5a Vissing Kloster, Sdr. Vissing de facto er tilgroet siden fredningstidspunktet, at der i fredningen ikke er mulighed for at rejse skov på arealet.

Fredningsnævnets kompetence til at meddele dispensation fra en fredning fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, hvis projektet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan således omvendt ikke meddele dispensation til et projekt, hvis det strider mod fredningens formål.

Ansøgningen omfatter dispensation fra fredningens forbud mod at plante skov på arealet. Da en sådan dispensation til tilplantning på ejendommen vil være i direkte modstrid med fredningsnævnets fortolkning af fredningen, har fredningsnævnet ikke mulighed for at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der ikke vil ske en egentlig tilplantning af skov på ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Birthe og Niels Godrum,
3. Miljøstyrelsen,
4. Salten Langsø Skovadministration ved Niels Peter Dalsgaard Jensen,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 24.03.00-K04-1-19,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet,

13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-041-2020. Lovliggørelse af udskiftning af tag

Fredningsnævnet modtog den 27. marts 2020 en henvendelse fra Horsens Kommune om en gennemført udskiftning af et tag på matr.nr. 9d Voerladegård By, Voerladegård, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg. Ejendommen ejes af Robert Følbæk via selskabet Info-Teria Hylkedal ApS.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højedrag. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Horsens Kommune har oplyst, at ejeren i august 2019 udskiftede hovedhusets stråtag til tagpaptag. Køberens advokat har rejst spørgsmål om tagets lovlighed, da det fremgår af BBR-registeret, at det er med stråtag, mens det nu er udskiftet.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er i Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har vurderet, at der kan ske lovliggørelse, idet tagændringen ikke er i konflikt med fredningens formål.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Robert Følbæk, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der med fredningsnævnets godkendelse kan ske ombygninger, som i væsentlig grad ændrer en bygnings karakter.

Der er i fredningen ikke krav om, at der skal være stråtag på områdets ejendomme. På den baggrund, og da taget er udført i sort tagpap, meddeler fredningsnævnets lovliggørende dispensation til tagets udskiftning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Robert Følbæk,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-2-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. april 2021

FN-MJØ-038-2021. Carport med udhus

Fredningsnævnet modtog den 26. februar 2021 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en bygning bestående af to carporte og et udhus på matr.nr. 20e Dørup By, Voerladegård, Klostermøllevvej 13, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Finn Heintzelmann.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vis-singkløster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdedrag. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på knap 4,5 ha. Ejeren ønsker at nedrive eksisterende carporte på 67,5 m² (15 x 4,5 meter) og opføre to nye carporte sammen med et udhus med en samlet størrelse på 65,5 m² (12,6 x 5,2 meter) og en højde på ca. 3,5 meter. Det ønskes opført sydvest for boligen. Placeringen indebærer, at der skal graves ca. 100 m³ jord af en skrænt. De nuværende carporte er for lave og for korte. Ved en fornyelse af de eksisterende carporte til nutidig højde og dybde vil de blive klart mere bombastiske på grund af højden, ligesom vendearealet vil blive på et absolut minimum. Ved den ansøgte placering vil carportene ikke være højere end den skrænt, den ligger foran på det sted, hvor skrænten er højst. Antallet af carporte reduceres samtidig fra tre til to og samler de nuværende opbevaringssteder mellem carportene til én lukket cykelopbevaring. Derfor bliver det samlede bebyggede areal mindre, og bygningen tæt på skel reduceres med ca. 10 meter.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 160 meter fra Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Horsens Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen, og at der kan meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Finn Heintzelmann med Joan Siiger, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Friluftsrådet ved Jan

Karnøe og Jens Moos. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at der er et reelt behov for dybere carporte. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt, som vil medføre meget omfattende terrænændringer. Fredningsnævnet foreslog andre løsninger, som Finn Heintzelmann og Joan Siiger ikke var indstillet på, idet de dog vil undersøge mulighederne for at rykke skellet mod Hedeselskabets naboejendom med én meter, så de nye carporte kan udføres uden at mindske gårdspladsarealet under forudsætning af eventuelle andre godkendelser.

Der kunne i øvrigt konstateres allerede udførte terrænændringer andetsteds på ejendommen, som Horsens Kommune som tilsynsmyndighed i fredningen vil behandle.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i fredningen forbud mod at gennemføre terrænændringer, og projektet består i at fjerne ca. 100 m³ jord fra en skrænt til brug for en dobbelt carport. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Finn Heintzelmann,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-5-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. juli 2021

FN-MJØ-078-2021. Renovering af altaner

Fredningsnævnet modtog den 10. maj 2021 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at renovere altaner på matr.nr. 5e Dørup By, Voerladegård, Klostermøllevvej 44, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Sidsel Bekke-Hansen.

Fredningsnævnet meddeler delvis dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vis-singkløster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er på ca. 2,4 ha. Der er ifølge BBR en bolig på 135 m² med et samlet boligareal på 233 m² og to udhuse på henholdsvis 63 m² og 50 m² på ejendommen. Der er tre altaner, som alle ønskes renoveret. De er pt. i sort og brunt træværk. Altanerne mod øst og vest er ca. 13-14 m², mens altanen mod nord er ca. 18 m². Altanerne mod øst og vest ønskes ca. halveret i størrelse, hvorved de næsten kommer til at flugte med husets gavl. Disse altaner ønskes med rækværk i lodret metal. Altanen mod nord ønskes ca. 10 meter lang svarende til kvistens længde. Der ønskes en bredde på 3 meter, så altanen bliver på i alt 30 m². Dermed kan man også komme til tag, vinduer og tagrender fra altanen.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at projektet er lige indenfor Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Horsens Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen og har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Ole Pilgaard Andersen. Endvidere deltog Sidsel Bekke-Hansen med Christina Pedersen og Horsens Kommune ved Helle Kousholt. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at altanen mod

nord var fjernet, og det blev oplyst, at det skyldtes dens meget dårlige stand. Det blev oplyst, at projektet vil medføre nogenlunde samme antal m² på de tre altaner ved at gøre de to altaner mod øst og vest mindre og forøge altanen mod nord. Det vil betyde mere harmoniske altaner mod øst og vest og en større altan mod nord, som vil gøre det muligt at rengøre tag, vinduer og tagrender fra altanen i modsætning til nu, hvor der skal bruges en stige fra jorden. De er ikke interesseret i et samlet mindre antal m² altaner end nu, da det vil betyde et fald i ejendommens handelsværdi. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at altanerne mod øst og vest gøres mindre og udføres i den ansøgte udformning, herunder med sorte lodrette metalrækværker. Fredningsnævnet har endvidere ikke bemærkninger til, hvis de udføres i samme størrelse som de eksisterende altaner, idet det ansøgte mere moderne udtryk, som fortsat vil fremstå i mørke farver, ikke vil medføre nogen ændret landskabsoplevelse.

Den ansøgte altan mod nord vender ud til Mossø og vil medføre en markant øget altanlængde mod søen. Der er på den baggrund og i lyset af fredningsnævnets praksis for altaner ikke grundlag for at meddele dispensation til en større altan end den altan, som i forvejen var på bygningens nordside mod Mossø. Fredningsnævnet meddeler derfor alene dispensation til en altan i tilsvarende størrelse som den tidligere altan. Den kan udføres i samme materialer som altanerne mod øst og syd, idet den dog i modsætning til de andre altaner også kan udføres med glasværn.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Sidsel Bekke-Hansen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-4-21,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,

13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. juli 2021

FN-MJØ-087-2021. Maskinhal

Fredningsnævnet modtog den 2. juni 2021 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en maskinhal på matr.nr. 9d Voerladegård By, Voerladegård, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Peter Houmøller for ejendommens ejere Bjarne og Kenneth Bjerregaard.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vis-singkløster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på ca. 3 ha. Der er ifølge BBR en bolig på 307 m² på ejendommen. Der ønskes bygget en stålhal på 300 m², som skal bruges til opbevaring af to traktorer, en skovmaskine og diverse små maskiner.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at projektet er i Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Horsens Kommune har vurderet, at det ansøgte umiddelbart strider mod fredningens formål og vil kunne påvirke de landskabelige værdier negativt. Der kan ikke meddeles landzonetilladelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Ole Pilgaard Andersen. Endvidere deltog Bjarne Bjerregaard med arkitekt Peter Houmøller og Horsens Kommune ved Helle Kousholt. Projektet blev gennemgået. Der ansøges om en maskinhal på 307 m² og ikke på 250 m², som ellers fremgår af ansøgningen. Bjarne Bjerregaard oplyste, at ejendommen grænser op til en skovejendom på 10 ha, som han også ejer. Han har ikke plads til den traktor og de trailere, som nu står på ejendommen, og som bruges til skovejendommen. Han er indstillet på at fjerne et af de to brændeskure og den skurvogn, der står på ejendommen. Vognen stod et andet sted på ejendommen, da han overtog den

sidste år, og han har i øvrigt ryddet meget op på ejendommen. Maskinhallen skal også bruges til parkering, da der ikke er nok plads i garagen. Det kunne i øvrigt konstateres, at det kræver omfattende terrænændringer at opføre maskinhallen som følge af et skrånende terræn. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er ikke landbrugspligt på ejendommen, og det følger derfor af fredningens bestemmelser, at det som udgangspunkt ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger. Fredningsnævnet tillader dog sædvanligvis også udhuse som garager og til opbevaring på beboelsesejendomme, og der er allerede et sådan udhus på ejendommen. Der er derimod ikke grundlag for på ejendommen uden landbrugspligt også at opføre en maskinhal til opbevaring af maskiner mv., som bruges på en anden ejendom. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet afventer i øvrigt en udtalelse fra Horsens Kommune om brændeskuret og skurvognen på ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Bjarne og Kenneth Bjerregaard,
3. Peter Houmøller,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-7-21,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Denne afgørelse omhandler en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-087-2019. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

29. juni 2021
Sagsnr.: 19/08770
Klagenr.: 1005278
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

ÆNDRING af afslag på dispensation til skovdrift og tilplantning inden for fredning i Horsens Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 7. oktober 2019 om afslag på dispensation til skovdrift og tilplantning inden for fredning på matr. nr. 5k, Vissingkloster, Sdr. Vissing i Horsens Kommune, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- ejendommen ikke er omfattet af et tilplantningsforbud,
- ejendommen allerede er tilgroet, og at eksisterende § 3-natur fortsat vil blive opretholdt som sådant, og
- Naturstyrelsen har ladet et andet område inden for fredningen tilplante med skov uden at ansøge om dispensation.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på matr. nr. 5k, Vissingkloster, Sdr. Vissing i Horsens Kommune. Ejendommen har et areal på cirka 37,7 ha og er beliggende i landzone ved Mossø vest for Skanderborg.

Ejendommen består af en trekantet matrikel, der for størstedelens vedkommende er dækket af træer. På fredningstidspunktet bestod ejendommen hovedsageligt af lysåbne markarealer med mindre plantageskove. Ejendommen er siden groet til ved selvsåning.

Der findes en række områder på ejendommen, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, herunder sø, mose og overdrev. Disse områder er friholdt for trævækst.

Området omkring ejendommen består dels af skovområder, dels af åbne mark- og græsarealer. Herudover indeholder området flere søer, hvoraf de største er Mossø og Salten Langsø, som ejendommen ligger midt imellem.

Områderne umiddelbart nord og syd for ejendommen er omfattet af Natura 2000-område nr. 52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå (habitatområde nr. 48 samt fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35). Udpegningsgrundlaget er en række særegne naturtyper i området blandt andet flere typer sø, tør hede (4030), højmoser (7110), elle- og askeskov (91E0) og surt overdrev (6230). Hertil kommer en række dyre- og fuglearter i området blandt andet odder (1355), damflagermus (1318), isfugl (Y) og havørn (T).

Hele ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing – Vørladegård kommune.⁴

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/04948.00.pdf>.

Fredningen har baggrund i et ønske om at bevare områdets landskabelige og geologiske karakteristika, historiske, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier samt en række sjældne dyre- og plantearter og naturtyper, der er karakteristiske for området. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer inden for det fredede område samt forbud mod såning og tilplantning med træer på individuelle ejendomme samt i et nærmere afgrænset område, der fremgår af fredningskortet.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 7. oktober 2019 meddelt afslag på dispensation til tilplantning af ejendommen med skov.

Ansøgningen vedrører dispensation til tilplantning af matr. nr. 5k (tidligere en del af matr. nr. 5a) med skov. Der vil ifølge ansøgningen ikke ske tilplantning af nye arealer. De selvsåede arealer vil med tiden blive underplantet og indgå i den naturnære skovdrift af ejendommen.

Horsens Kommune har den 18. september 2019 oplyst, at området ifølge kommunens historik er en blanding af tidligere dyrkede marker og plantageskov med undtagelse af et hedeareal, der lå i den nordøstlige ende af matriklen, to søer og to moser. I slutningen af 1990'erne blev arealerne udtaget fra dyrkning som led i en 20-årig aftale om offentlig støtte hertil. Aftalen indeholdt ikke en forpligtelse om drift, der kunne have sikret, at arealerne forblev lysåbne, og arealerne er siden tilgroet ved selvsåning. Det har indebåret, at det omtalte hedeområde i 2013 blev afregistreret som beskyttet hede, mens søerne og moserne stadig består. Kommunen har ikke planer om at iværksætte en indsats til standsning eller tilbagerulning af naturlig tilgroning af arealet af landskabelige hensyn.

Sammenfattende har Horsens Kommune konkluderet, at anvendelsen af de tilgroede arealer til skovdrift er både skånsommere og mere naturvenlig, end hvis arealerne på ny bliver brugt som dyrkede marker. Kommunen er indforstået med at fjerne områdets nuværende betegnelse som ”skovrejsning uønsket”, hvis der gives dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at fredningen indeholder forbud mod tilstandsændringer, medmindre der er fastsat særbestemmelser for de enkelte ejendomme, og at der ikke er fastsat sådanne særbestemmelser for den omhandlede ejendom.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at matr. nr. 5k aldrig har været omfattet af det beplantningsforbud, som er en del af fredningen, da matriklen er beliggende uden for det område, forbuddet omfatter. Det må efter klagers opfattelse kunne antages, at når der er fastsat et udtrykkeligt beplantningsforbud i visse nærmere afgrænsede områder, gælder der ikke et forbud mod beplantning i de øvrige områder.

Klager har endvidere oplyst, at arealet allerede er tilgroet med træer, og at klager har indgået aftale med Horsens Kommune om at sikre, at de lysåbne partier med § 3-natur også i fremtiden forbliver beskyttet ved pleje af områderne, så naturlig tilgroning forhindres.

Endelig har klager anført, at Naturstyrelsen på matr. nr. 4k har foretaget tilplantning uden at søge om dispensation. Naturstyrelsen har på forespørgsel oplyst klager, at man ikke har søgt om dispensation, da matriklen ligger uden for det område, der er omfattet af tilplantningsforbuddet. Fredningsnævnet har på forespørgsel ligeledes oplyst, at man ikke har udstedt en dispensation til den pågældende tilplantning. Dette støtter ifølge klager den opfattelse, at dispensation ikke er nødvendig.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster i Sdr. Vissing – Voerladergård kommune.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden med fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår blandt andet følgende fredningsbestemmelser, der vedrører det fredede område generelt:

”

A. Generelle bestemmelser

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under særbestemmelser nævnte undtagelser.

[...]

B. Særbestemmelser

[...] Såning og nytplantning med skovtræer er ikke tilladt i hele klosterkærområdet. Fredningsmyndighederne skal inden for de nævnte områder være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af skovtræer. Nærmere vedrørende beplantningsforbud m.v. fremgår af efterfølgende arealfortegnelse samt bilagte kort.”

Fredningsnævnets afgørelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet med visse ændringer, herunder en ændring af ordet ”skovtræer” i ovennævnte pkt. B til ”træer”. Herudover fastsatte Overfredningsnævnet en række bestemmelser, der gælder individuelt for nærmere angivne ejendomme, heriblandt følgende bestemmelse:

”Lb. nr. 8, gdr. Jens Godrum.

1. [...]
2. Såning og plantning af træer må ikke foretages på det areal af matr. nr. 5 a Vissing Kloster, der ligger mellem matr. nr. 30 a og offentlig bivej nr. 14 – mod nord afgrænset i forlængelse af matr. nr. 30 a's nordøstskel.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Det fremgår af fredningsforslaget, at området indeholder en række landskabeligt attraktive elementer, der gør området velegnet til friluftsliv og rekreation. Herudover har området en høj koncentration af historiske, arkæologiske og naturvidenskabelige interesser. Blandt andet vidner landskabet om landets geologiske udvikling, og der er et varieret og righoldigt dyre-, fugle- og planteliv med flere sjældne arter. Af historisk interesse er særligt ruiner og levn efter middelalderklostre og stenalderbopladser.

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen fremgår det, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdedrag. Herudover fremgår det, at der må knytte sig en væsentlig interesse til etableringen af en offentlig parkeringsplads i området, der i forvejen er meget besøgt af turister. Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse uden kommentarer i forhold til baggrunden for fredningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte vil udgøre en ændring af arealernes tilstand i strid med pkt. A.1. i fredningens generelle bestemmelser, hvilket derfor kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet har lagt vægt på, at ejendommens arealer ifølge ansøgningen vil overgå til planlagt skovdrift med blandt andet aktiv underplantning, hvor arealerne i dag udgøres af tidligere landbrugsjord, der er tilgroet naturligt ved selvsåning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der for visse bestemte områder inden for fredningen er fastsat udtrykkelige tilplantningsforbud, hvilket ikke er tilfældet for matr. nr. 5k. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af fredningskortet, at væsentlige dele af det fredede område også var skovklædt på fredningstidspunktet, uden at dette nævnes i baggrunden for fredningen som noget, der særligt ønskes begrænset eller reduceret. Det forudsættes derimod i fredningsforslaget, at

mark- og skovområder kan drives under hensyntagen til bevarelsen af de landskabelige, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier. Endelig har nævnet lagt vægt på, at granplantager i området nævnes i fredningsforslaget som en del af baggrunden for fredningen.

Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan gives dispensation til det ansøgte. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter sagens oplysninger ikke skønnes at ville medføre en forringelse af de beskyttede interesser i fredningen, sammenlignet med arealernes nuværende tilstand. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at arealernes nuværende tilstand er opstået i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, der hverken pålægger ejendommens ejer eller fredningsmyndighederne at fjerne selvsåede træer på den omhandlede ejendom. Nævnet bemærker i den forbindelse, at ifølge fredningsbestemmelserne eksisterer der en ret for fredningsmyndighederne til at fjerne selvsåede træer i de områder, hvor der er fastsat udtrykkeligt forbud mod tilplantning.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 7. oktober 2019 om afslag på dispensation til skovdrift og tilplantning inden for fredning på matr. nr. 5k, Vissingkloster, Sdr. Vissing i Horsens Kommune, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 16. august 2022

FN-MJØ-059-2022. Udhus

Fredningsnævnet modtog den 5. maj 2022 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et udhus på matr.nr. 9d Voerladegård By, Voerladegård, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Ry Tegnestue ved Søren Nielsen for ejendommens ejer Kenneth Bjerregaard.

1. Fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2021 (FN-MJØ-087-2021)

Fredningsnævnet traf den 13. juli 2021 følgende afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en maskinhal på 307 m² på ejendommen:

”Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højdedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på ca. 3 ha. Der er ifølge BBR en bolig på 307 m² på ejendommen. Der ønskes bygget en stålhal på 300 m², som skal bruges til opbevaring af to traktorer, en skovmaskine og diverse små maskiner.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at projektet er i Natura 2000 område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Horsens Kommune har vurderet, at det ansøgte umiddelbart strider mod fredningens formål og vil kunne påvirke de landskabelige værdier negativt. Der kan ikke meddeles landzonetilladelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Ole Pilgaard Andersen. Endvidere deltog Bjarne Bjerregaard med arkitekt Peter Houmøller og Horsens Kommune ved Helle Kousholt. Projektet blev gennemgået. Der ansøges om en maskinhal på 307 m² og ikke på 250 m², som ellers fremgår af ansøgningen. Bjarne Bjerregaard oplyste, at ejendommen grænser op til en skovejendom på 10 ha, som han også ejer. Han har ikke plads til den

traktor og de trailere, som nu står på ejendommen, og som bruges til skovejendommen. Han er indstillet på at fjerne et af de to brændeskure og den skurvogn, der står på ejendommen. Vognen stod et andet sted på ejendommen, da han overtog den sidste år, og han har i øvrigt ryddet meget op på ejendommen. Maskinhallen skal også bruges til parkering, da der ikke er nok plads i garagen. Det kunne i øvrigt konstateres, at det kræver omfattende terrænændringer at opføre maskinhallen som følge af et skrånende terræn. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er ikke landbrugspligt på ejendommen, og det følger derfor af fredningens bestemmelser, at det som udgangspunkt ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger. Fredningsnævnet tillader dog sædvanligvis også udhuse som garager og til opbevaring på beboelsesejendomme, og der er allerede et sådan udhus på ejendommen. Der er derimod ikke grundlag for på ejendommen uden landbrugspligt også at opføre en maskinhal til opbevaring af maskiner mv., som bruges på en anden ejendom. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet afventer i øvrigt en udtalelse fra Horsens Kommune om brændeskuret og skurvognen på ejendommen.”

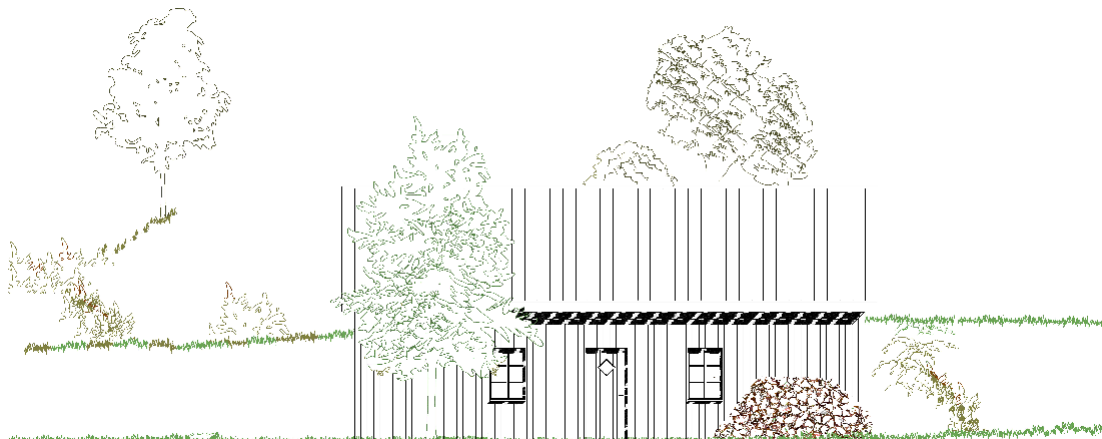
2. Det aktuelle projekt og fredningsnævnets behandling af sagen

Horsens Kommune har oplyst, at der ønskes opført et udhus på 96 m² (12 meter x 8 meter). Det skal anvendes til opbevaring af træ og maskiner til snerydning og vedligehold af grusveje til ejendommen og til garage, da deres varevogn er for høj til den eksisterende garage på ejendommen. Det opføres i træ som 1 på 2 beklædning. Tagbeklædningen bliver sort. Det opføres ca. 24 meter syd-øst for den eksisterende bebyggelse. Der ligger i dag et haveskur og et brændeskur på henholdsvis 40 m² og 32 m² i en afstand på mellem ca. 30 meter og 45 meter fra den eksisterende bebyggelse. Disse to skure nedrives i forbindelse med opførelsen af det ansøgte udhus.

Ansøgerne har om en terrænændring ved opførelsen af udhuset anført, at placeringen er nøje udvalgt, og der er lagt en del arbejde i at finde den rette placering. Det er i forbindelse med havearbejdet konstateret, at området tidligere har været bebygget/reguleret, idet der er fundet beton og mursten. Der er desuden et meget lille fald på terræn, der indikerer, at der tidligere har stået en bygning. Det er således ikke regulering af et naturligt landskab, der ønskes bebygget. Mellem de to eksisterende skure ses et gammelt vejforløb mod nord-øst, der ligeledes indikerer, at terrænet har været reguleret før. Udhuset placeres langs højdekurve, og terræn skal således ikke reguleres i bygningens længderetning. Terræn reguleres på tværs af bygningen, og der forventes en regulering på 45 cm i det område, der engang har været bebygget/reguleret. Der forventes ikke bortkørt overskudsmateriale fra regulering, da den udføres som en plus-minus regulering. Under det meget

tynde muldlag forefindes der meget fine grusmaterialer, og der er derfor ingen grund til udskiftning af jord, sandpuder eller lignende for at udføre projektet.

Udhuset har ifølge ansøgningsmaterialet følgende udtryk mod Gudenåen.



Horsens Kommune har videre anført, at det ansøgte er indenfor Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- og rastesteder for områdets bilag IV-arter.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 25. maj 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Per Andersen. Endvidere deltog Kenneth Bjerregård og Bjarne Bjerregård med Ry Tegnestue ved Søren Nielsen og Horsens Kommune ved Lene Egemose og Helle Kousholt. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at bygningen placeres samme sted som en ulovlig jernbanevogn, som fjernes. Det er nødvendigt med en mindre terrænændring, men den er begrænset mest muligt ved at forhøje soklen mod terrænet væk fra Gudenåen. Den nye bygning bliver ca. en meter højere end den eksisterende bygning. Bygningens ydre fremtræden med en dør og to sprossevinduer blev drøftet. Det blev præciseret, at den ikke skal eller ved en dispensation ikke kan bruges til beboelse.

Horsens Kommune har efterfølgende på fredningsnævnets forespørgsel oplyst, at de eksisterende skure ikke er opført i BBR og således er opført uden kommunens tilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening indsendte den 25. maj 2022 foreningens bemærkninger til projektet. Det fremgår heraf, at det er foreningens opfattelse, at det er positivt, at bygningens overflade holdes i træ, så udhuset kan falde ind i omgivelserne. Udhusets størrelse og udformning betyder, at det får en industriel karakter, og at det vil påvirke det visuelle indtryk af landskabet. Udhusets størrelse i forhold til det eksisterende er problematisk, da det bebyggede areal øges med 33%. Dette er en forholdsvis stor forøgelse af den indvendige plads til lagerrum. Placeringen af udhuset er problematisk, da det kommer til at ligge et stykke væk fra hovedbygningen. Det vurderes, at bygningen og udhuset vil fremstå som to huse på to forskellige grunde/jordstykker. Derudover er udhusets gulvkote tre meter højere end den gulvkote, hovedhuset ligger i. Det vurderes, at dette forhold vil fremhæve opfattelsen af, at udhuset og hovedbygningen vil fremstå som to huse på to forskellige grunde/jordstykker. Ydermere skal der foretages terrænændring for at få plads til udhuset. Foreningen ønsker, at fredningsbestemmelserne overholdes, og at der ikke foretages terrænregulering indenfor det fredede areal, og at arealerne ikke må bebygges yderligere. Det er oplyst, at der findes en garage i forbindelse med eksisterende beboelseshus. I ansøgningsmaterialet er det beskrevet, at der på grunden findes to skure. Der er foretaget en undersøgelse i fredningsmaterialet, BBR og luftfotografierne. Undersøgelserne viste, at skurene ikke kan findes i BBR, og at det ikke har været muligt at finde de dispensationer fra fredningen,

der gør det muligt at opføre disse bygninger. Ydermere viste undersøgelserne, at skurene kan findes på luft-fotografier fra 1980'erne. På grund af tidsrummet på ca. 40 år, så indgår foreningen gerne i en dialog om mulighederne for de to redskabsskure. Det er et ønske, at forholdene bliver lovliggjort, samtidig med det ønskes, at skurene bør optages i BBR. Foreningen har som sin konklusion anført at være imod, at udhuset bliver opført. Foreningen anbefaler derfor et afslag til ansøgningen, da det strider mod fredningens bestemmelser omkring terrænregulering, at arealerne ikke må bebygges yderligere, og at der allerede findes en garage i forbindelse med eksisterende beboelseshus.

Idet bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening ikke indgik i sagens behandling ved fredningsnævnets besigtigelse den 25. maj 2022, har ansøgeren fået mulighed for at kommentere dem skriftligt. Ry Tegnestue ved Søren Nielsen har herefter anført, at det ikke er korrekt, at der vil blive tale om blandet anvendelse til erhverv og privat formål. Udhuset skal anvendes til privat formål, herunder opbevaring af træ til opvarmning, materiel til vedligehold og snerydning af omfattende grusveje og garage for en varevogn. Den skal således ikke anvendes til erhvervsformål. Der skal som anført i udtalelsen fra Horsens Kommune kun terrænreguleres i et tidligere bebygget areal, og de to eksisterende skure fjernes ved opførelse af det nye udhus. Bygningens ydre fremtræden er valgt af bygherren, så den ikke får et industrielt udtryk.

3. Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det bemærkes indledningsvis, at der som udgangspunkt ikke er grundlag for at meddele dispensation til en bygning, der skal erstatte bygninger, som er opført uden fredningsnævnets tilladelse. Der er dog konkret tale om to udhuse, som har været på ejendommen i så lang tid, at der ikke er grundlag for at kræve dem fjernet ved lovliggørelse.

Fredningsnævnet er derfor efter en konkret vurdering og med henblik på at få samlet bebyggelsen i ét udhus indstillet på at meddele dispensation til et udhus mod fjernelse af de to skure og skurvognen. Fredningsnævnet er endvidere indstillet på at godkende den ansøgte placering, som vil medføre en lavere placering i landskabet end de eksisterende skure, selvom denne placering i et vist omfang vil medføre terrænændringer.

Der er i forvejen en ikke-fritliggende garage på ejendommen, men på den ovenfor anførte baggrund og i lyset af ejendommens størrelse på 3 ha med deraf forøget behov for opbevaring til vedligehold er fredningsnævnet indstillet på at meddele dispensation til et udhus på 80 m².

Det fremgår klart af tegningsmaterialet, at der er tale om et udhus med port i gavlen. På den baggrund er fredningsnævnets eneste bemærkning til den ydre fremtræden, at døren skal placeres i gavlen for ikke i retning mod landskabet at give udhuset et udtryk som en beboelse.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation til det ansøgte udhus på 96 m², men til et tilsvarende udhus på 80 m² med den ændring, at døren skal placeres i gavlen.

Dispensationen meddeles på vilkår om fjernelse af de to eksisterende udhuse og skurvognen.

4. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Kenneth Bjerregaard,
3. Ry Tegnastue ved Søren Nielsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-4-22,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. maj 2024

FN-MJØ-004-2024. Hegn og læskure

Fredningsnævnet modtog den 9. januar 2024 Naturstyrelsen Søhøjlandets ansøgning om at opsætte hegn og to læskure på styrelsens ejendom matr.nr. 4g Vissingkloster, Sdr. Vissing.

Projektområdet har følgende placering i fredningen markeret med rød:



Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger

på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Ansøgningen

Naturstyrelsen har oplyst, at styrelsen ønsker at etablere ekstensiv græsning med geder og heste på arealet. Græsning har flere funktioner, som alle er med til at skabe en mere naturlig dynamik og variation til gavn for biodiversiteten og at understøtte habitatdirektivet og fredningen. Græsning med geder og heste vurderes samtidig at kunne hjælpe med at bekæmpe tilgroning af gyvel og rynket rose på arealet. For at græsning kan være mest effektiv, er det nødvendigt, at dyrene har mulighed for at gå på arealet det meste af året. Det er derfor nødvendigt at etablere læskure til både geder og heste. Der vil fortsat være fri adgang for besøgende på arealet, og der etableres nye låger i hver ende af området. Der findes ikke etablerede stier på arealet, og arealet er generelt mindre besøgt. Der findes et bordbænkesæt på området, som vil forblive udenfor hegnningen.

Arealet er registreret som overdrev og som habitatnaturtypen surt overdrev, som er en prioriteret naturtype. Arealet er vurderet til at være i moderat tilstand og er under begyndende tilgroning af vedopvækst, og der er en kraftig tilvækst af gyvel på arealet. Den tilgroning vil på sigt lede til en forværring af naturtilstanden. Naturstyrelsen ønsker derfor at igangsætte græsning på arealet. Det vil bremse tilgroning af det lysåbne areal og bekæmpe førnelaget, hvilket vil gøre det muligt for flere overdrevsarter at indvandre til arealet. Da der er kort afstand til andre overdrevsarealer, og den lokale artspulje er meget høj, vurderes det, at der er gode muligheder for indvandring til arealet. Skovarealet ønskes græsset af praktiske og biodiversitetsmæssige hensyn. I området findes der flere sjældne insekter og sommerfugle, som er knyttet til skovbryn og lysåben skov, eller som kræver specifikke mikrohabitater. Som eksempel kan nævnes den truede sommerfugl brun pletvinge, som har almindelig kohvede som værtsplante. Brun pletvinge er en typisk skovlysningsart, som trives med lysåbne arealer med læ. Variationen, som findes i græssede lysåbne skove, er ideelle til at skabe forskellige mikroklimaer og giver mulighed for arter at flytte sig til mere eller mindre eksponerede områder alt efter temperatur, nedbør og vind det pågældende år. Markperlemorsommerfugl, der er en anden relativt sjælden sommerfugl, som også er knyttet til skovlysninger og lysåbne arealer med læ, er også registreret i området. Arealet har i dag en meget ønskværdig struktur med en flydende overgang fra lysåbent, til spredte træer, til lysåben skov og til sidst mere tætsluttet skov. Græsning vil være gavnligt for at vedligeholde denne struktur og specielt arter, som er knyttet til disse overgangszoner mellem lysåbent og skovbevokset areal.

Overordnet forventes skovgræsning at kunne bidrage med følgende elementer:

- Vedligeholde lysåben skov og bløde overgange mellem lysåbent og skovareal.
- Bekæmpe opvækst af blandt andet gyvel på lysåbne arealer.
- Vedligeholde naturtyperne og mikrohabitaterne som nødvendige for den truede sommerfugl brun pletvinge.
- Skabe mikrohabitater og varieret struktur til gavn for biodiversiteten på arealet.
- Øge muligheden for indvandring og spirring af overdrevsarter fra nærliggende naturarealer.
- Skabe naturlig veteranisering af træer.
- Undersøge muligheden for bekæmpelsen af problemarter ved hjælp af omkostningseffektive naturforvaltningsmetoder.
- Forbedre naturtilstanden af habitatnaturtypen surt overdrev på arealet.

Projektet består i at etablere et 3-trådet kreaturhegn omkring arealet. Der vil blive opsat 2-3 låger, så der fortsat er fri adgang til området. Hegnet vil blive opsat i overensstemmelse med Naturstyrelsens retningslinjer for hegn. Det betyder bl.a., at hegnsplæ skal være i eg eller robinie. Der ønskes opsat to læskure. Et læskur til hestene og et til gederne. Læskuret til hestene skal være 3 x 4½ meter med en højde på 1,6 meter. Læskuret til gederne vil blive omtrent 3 x 2 meter. Læskurene placeres i skoven væk fra hovedvejen for ikke at påvirke landskabsindtrykket, og så de bliver så lidt synlige som muligt. Begge læskure vil være i samme design. Denne

stil ønskes, da det er omkostningseffektivt og er designet for trivsel for dyrene. Samtidig er det ikke permanent, og der er ikke behov for jordbehandling eller andre intensive indsatser for opsætningen. Et forslag er, at disse skure bruges i projektets startfase, og at der senere i projektet bliver opsat mere permanente skure med en ydre belægning af naturtræ for at skabe et mere æstetisk udseende.

Naturstyrelsens forslag til læskurenes udseende er følgende:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 6. maj 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Per Andersen. Endvidere deltog Naturstyrelsen Søhøjlandet ved Hans Erik Dylmer, Horsens Kommune ved Frida Franko-Dossar og Lene Wielandt Egemose og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg.

Projektet og forholdene blev gennemgået. Hegnet og læskuret til gederne var opsat.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens karakter og oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af projektets karakter dispensation, herunder lovliggørende dispensation til det samlede projekt. Det er en betingelse, at læskuret til gederne efter en kortere periode beklædes

med træ og placeres i skoven mod vest, og at læskuret til hestene ligeledes beklædes med træ og placeres i skoven mod sydvest som aftalt ved besigtigelsen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. oktober 2024

FN-MJØ-144-2024. Ændringer i et godkendt projekt med hegn og læskure

Fredningsnævnet meddelte den 7. maj 2024 dispensation til et projekt med at opsætte to læskure og et hegn på Naturstyrelsen Søhøjlandets ejendom matr.nr. 4g Vissingkloster, Sdr. Vissing (FN-MJØ-004-2024). Projektområdet har følgende placering i fredningen markeret med rød:



I afgørelsen blev anført følgende:

”Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terræformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden udseende og placering er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger mv. kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Ansøgningen

Naturstyrelsen har oplyst, at styrelsen ønsker at etablere ekstensiv græsning med geder og heste på arealet. Græsning har flere funktioner, som alle er med til at skabe en mere naturlig dynamik og variation til gavn for biodiversiteten og at understøtte habitatdirektivet og fredningen. Græsning med geder og heste vurderes samtidig at kunne hjælpe med at bekæmpe tilgroning af gyvel og rynket rose på arealet. For at græsning kan være mest effektiv, er det nødvendigt, at dyrene har mulighed for at gå på arealet det meste af året. Det er derfor nødvendigt at etablere læskure til både geder og heste. Der vil fortsat være fri adgang for besøgende på arealet, og der etableres nye låger i hver ende af området. Der findes ikke etablerede stier på arealet, og arealet er generelt mindre besøgt. Der findes et bordbænkesæt på området, som vil forblive udenfor hegningen.

Arealet er registreret som overdrev og som habitatnaturtypen surt overdrev, som er en prioriteret naturtype. Arealet er vurderet til at være i moderat tilstand og er under begyndende tilgroning af vedopvækst, og der er en kraftig tilvækst af gyvel på arealet. Den tilgroning vil på sigt lede til en forværring af naturtilstanden. Naturstyrelsen ønsker derfor at igangsætte græsning på arealet. Det vil bremse tilgroning af det lysåbne areal og bekæmpe førnelaget, hvilket vil gøre det muligt for flere overdrevsarter at indvandre til arealet. Da der er kort afstand til andre overdrevsarealer, og den lokale artspulje er meget høj, vurderes det, at der er gode muligheder for indvandring til arealet. Skovarealet ønskes græsset af praktiske og biodiversitetsmæssige hensyn. I området findes der flere sjældne insekter og sommerfugle, som er knyttet til skovbryn og lysåben skov, eller som kræver specifikke mikrohabitater. Som eksempel kan nævnes den truede sommerfugl brun pletvinge, som har almindelig kohvede som værtsplante. Brun pletvinge er en typisk skovlysningsart, som trives med lysåbne arealer med læ. Variationen, som findes i græssede lysåbne skove, er ideelle til at skabe forskellige mikroklimaer og giver mulighed for arter at flytte sig til mere eller mindre eksponerede områder alt efter temperatur, nedbør og vind det pågældende år. Markperlemorsommerfugl, der er en anden relativt sjælden sommerfugl, som også er knyttet til skovlysninger og lysåbne arealer med læ, er også registreret i området. Arealet har i dag en meget ønskværdig struktur med en flydende overgang fra lysåbent, til spredte træer, til lysåben skov og til sidst mere tætsluttet skov. Græsning vil være gavnligt for at vedligeholde denne struktur og specielt arter, som er knyttet til disse overgangszoner mellem lysåbent og skovbevokset areal.

Overordnet forventes skovgræsning at kunne bidrage med følgende elementer:

- Vedligeholde lysåben skov og bløde overgange mellem lysåbent og skovareal.
- Bekæmpe opvækst af blandt andet gyvel på lysåbne arealer.
- Vedligeholde naturtyperne og mikrohabitaterne som nødvendige for den truede sommerfugl brun pletvinge.
- Skabe mikrohabitater og varieret struktur til gavn for biodiversiteten på arealet.
- Øge muligheden for indvandring og spirring af overdrevsarter fra nærliggende naturarealer.
- Skabe naturlig veteranisering af træer.
- Undersøge muligheden for bekæmpelsen af problemarter ved hjælp af omkostningseffektive naturforvaltningsmetoder.
- Forbedre naturtilstanden af habitatnaturtypen surt overdrev på arealet.

Projektet består i at etablere et 3-trådet kreaturhegn omkring arealet. Der vil blive opsat 2-3 låger, så der fortsat er fri adgang til området. Hegnet vil blive opsat i overensstemmelse med Naturstyrelsens retningslinjer for hegn. Det betyder bl.a., at hegnspæle skal være i eg eller robinie. Der ønskes opsat to læskure. Et læskur til hestene og et til gederne. Læskuret til hestene skal være 3 x 4½ meter med en højde på 1,6 meter. Læskuret til gederne vil blive omtrent 3 x 2 meter. Læskurene placeres i skoven væk fra hovedvejen for ikke at påvirke landskabsindtrykket, og så de bliver så lidt synlige som muligt. Begge læskure vil være i samme design. Denne stil ønskes, da det er omkostningseffektivt og er designet for trivsel for dyrene. Samtidig er det ikke permanent, og der er ikke behov for jordbehandling eller andre intensive indsatser for opsætningen. Et forslag er, at disse skure bruges i projektets startfase, og at der senere i projektet bliver opsat mere permanente skure med en ydre belægning af naturtræ for at skabe et mere æstetisk udseende.

Naturstyrelsens forslag til læskurenes udseende er følgende:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 6. maj 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Per Andersen. Endvidere deltog Naturstyrelsen Søhøjlandet ved Hans Erik Dylmer, Horsens Kommune ved Frida Franko-Dossar og Lene Wielandt Egemose og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg.

Projektet og forholdene blev gennemgået. Hegnet og læskuret til gederne var opsat.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens karakter og oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af projektets karakter dispensation, herunder lovliggørende dispensation til det samlede projekt. Det er en betingelse, at læskuret til gederne efter en kortere periode beklædes med træ og placeres i skoven mod vest, og at læskuret til hestene ligeledes beklædes med træ og placeres i skoven mod sydvest som aftalt ved besigtigelsen."

Naturstyrelsen Søhøjlandet har den 20. september 2024 meddelt fredningsnævnet, at styrelsen efter projektets igangsættelse har fundet ud af, at det er nødvendigt med endnu et gedeskur på 3 x 2 meter, og at hesteskurets højde øges fra 1,6 meter til 3 meter. De permanente skure bliver træbeklædt med samme placering som anvist i fredningsnævnets dispensation fra den 7. maj 2024.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger med samme begrundelse som i dispensationen af 7. maj 2024 til grund, at en dispensation til et yderligere gedeskur med den angivne placering og en forøgelse af hesteskurets højde ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Da disse ændringer er uden betydning for oplevelsen af fredningen og er ubetydelige i forhold til den dispensation, som allerede er meddelt, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse.

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 31. oktober 2024

FN-MJØ-159-2024. Ændringer i et godkendt projekt med hegn og læskure

Fredningsnævnet meddelte den 7. maj 2024 efter en forudgående besigtigelse dispensation til et projekt med at opsætte to læskure og et hegn på Naturstyrelsen Søhøjlandets ejendom matr.nr. 4g Vissingkloster, Sdr. Vissing. Læskuret til hestene havde dimensionerne 3 x 4½ meter med en højde på 1,6 meter. Læskuret til gederne ville blive på omtrent 3 x 2 meter (FN-MJØ-004-2024).

Fredningsnævnet meddelte endvidere den 14. oktober 2024 dispensation til som led i projektet at opsætte yderligere et gedeskur på 3 x 2 meter og at øge højden på læskuret til heste fra 1,6 meter til 3 meter (FN-MJØ-144-2024).

Horsens Kommune har den 24. oktober 2024 oplyst, at der er sket en fejl ved beregningen af den lovpligtige størrelse på et læskur til heste. Det betyder, at det er nødvendigt med et læskur med et grundmål på 3,3 x 6 meter. Højden vil fortsat være på 3 meter.

Projektområdet har følgende placering i fredningen markeret med rød:



Fredningsnævnet meddeler dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vissingkloster til det nu ansøgte ændrede projekt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Ændringen er således uden betydning for oplevelsen af fredningen i forhold til det projekt, der allerede er meddelt dispensation til.

Fredningsnævnet lægger således også efter den tidligere udtalelse om projektets betydning for Natura 2000 og bilag IV-arter og sagens øvrige oplysninger til grund, at en dispensation fortsat ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Det er fortsat en betingelse for dispensationen, at læskuret beklædes med træ og placeres i skoven mod syd-vest som aftalt ved besigtigelsen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødeva-

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

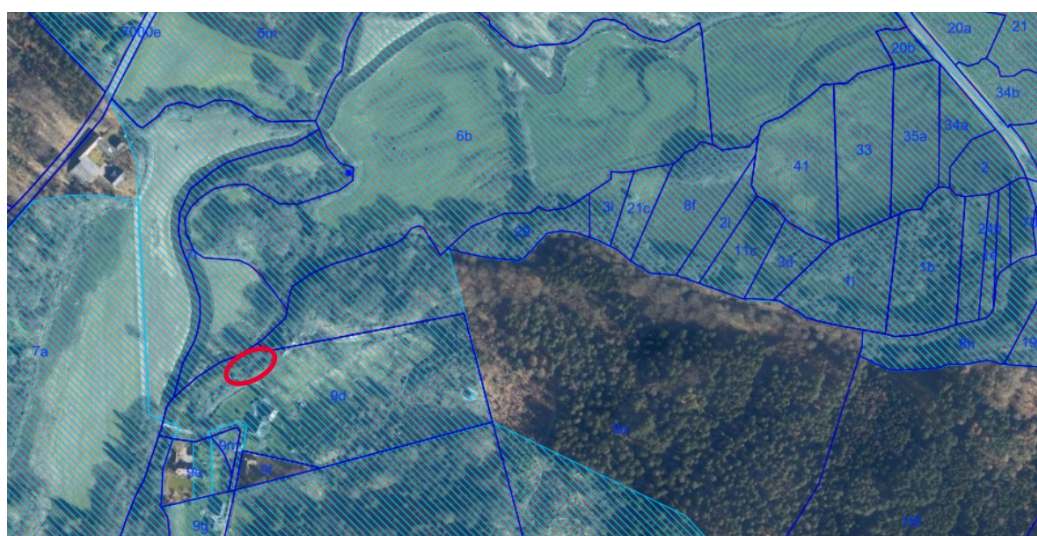
Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. november 2024

FN-MJØ-071-2024. Lovliggørelse af hegn, trappe og trappe med terrasse

Fredningsnævnet modtog den 8. maj 2024 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til et hegn, en trappe og en trappe med terrasse på matr.nr. 9d Voerladegård By, Voerladegård, Højlundvej 38, 8660 Skanderborg, som ejes af Kenneth Langkjær Bjerregaard og Bjarne Marinus Bjerregaard.

Området, hvor forholdene er etableret, er markeret med en rød ring på følgende kort, hvor de mørkeblå streger viser det fredede område:



Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. marts 1971 om fredning af arealer ved Vis-singkloster. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for fredningen anført, at området i meget høj grad er fredningsværdigt på grund af dets smukke og særegne natur og dets beliggenhed mellem nogle af det midtjyske søhøjlands særligt attraktive højedrag.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger.

Fredningsnævnet har truffet afgørelser i en række sager, herunder om lovliggørelse af forhold på ejendommen.

Fredningsnævnet meddelte den 27. maj 2020 lovliggørende dispensation til udskiftning af et tag fra et stråtag til et tag med sort tagpap (FN-MJØ-041-2020).

Fredningsnævnet traf den 13. juli 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en maskinhal på 307 m² på ejendommen (FN-MJØ-087-2021). I afgørelsen blev anført følgende begrundelse:

”Der er ikke landbrugspligt på ejendommen, og det følger derfor af fredningens bestemmelser, at det som udgangspunkt ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger. Fredningsnævnet tillader dog sædvanligvis også udhuse som garager og til opbevaring på beboelsesejendomme, og der er allerede et sådan udhus på ejendommen. Der er derimod ikke grundlag for på ejendommen uden landbrugspligt også at opføre en maskinhal til opbevaring af maskiner mv., som bruges på en anden ejendom. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet afventer i øvrigt en udtalelse fra Horsens Kommune om brændeskuret og skurvognen på ejendommen.”

Fredningsnævnet meddelte herefter den 16. august 2022 dispensation til at opføre et udhus på 80 m² på vilkår om fjernelse af tre ikke lovlige bygninger i form af en skurvogn, et haveskur på 40 m² og et brændeskur på 32 m² (FN-MJØ-059-2022).

Horsens Kommunes udtalelse

Horsens Kommune orienterede den 3. april 2023 fredningsnævnet om, at der på ejendommen uden tilladelse var etableret, hvad der formodes at være en sauna, en trappe på en skråning ned til saunaen, en trappe i tilknytning til en terrasse og en bygningskonstruktion med en form for teltdug af presenninger helt eller delvist omkranset af et hegn på en bakke til venstre for ejendommens bygninger. Kommunen anførte selv at ville håndtere sagerne, og at der derfor alene var tale om en orientering til fredningsnævnet.

Horsens Kommune har nu anført, at kommunen er kommet i besiddelse af nye oplysninger siden henvendelsen til fredningsnævnet i april 2023. Kommunen har således i 2019 indgået en skriftlig aftale med en tidligere ejer af ejendommen om etablering af hegn, terrasse og trappe med terrasse. Og kommunen har efterfølgende opsat konstruktionerne for ejeren i forbindelse med kommunens etablering af en offentlig sti på ejendommen. Der er ikke søgt og opnået de nødvendige tilladelser, men kommunen er umiddelbart indstillet på at meddele lovliggørende tilladelser.

Projektet ligger i Natura 2000-område nr. 52; Habitatområde H48, Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen og fuglebeskyttelsesområde F33, Salten Langsø og F35, Mossø. På grund af projektets beskedne omfang er det Horsens Kommunes vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Der er kendskab til, at der findes flere dyrearter, som er optaget på habitatdirektivets bilag IV inden for en radius af 1½ km fra ejendommen. Der er gjort fund af bilag IV-arterne flagermus, odder, stor vandsalamander, grøn mosaikguldsmed, spidssnudet frø og markfirben, men ingen af arterne er registreret på selve ejendommen eller på det areal, hvor forholdene er etableret.

Flagermus har potentielle yngle- og rasteområder i ældre træer med hulheder, spættehuller eller sprækker samt i ejendomme med utætte tagkonstruktioner eller andre hulheder. Der er ikke blevet fældet potentielle flagermustræer eller nedrevet ejendomme, der egner sig som yngle- eller rasteområder for flagermus, i forbindelse med etablering af forholdene. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke potentielle yngle- eller rasteområder for flagermus.

Odder har potentielle yngle- og rasteområder langs uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder. Forholdene er etableret nær Klosterkanalen og døde å, hvor der er registreret forekomst af odder. Forholdene er placeret i nærheden af en beboet ejendom ved en vandløbsstrækning, der benyttes til kanosejlad i sejladssperioden. Området er forstyrret i en sådan grad, at det ikke er egnet som yngle- eller rasteområde for arten. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke potentielle yngle- og rasteområder for odder.

Stor vandsalamander har potentielle yngle- og rasteområder i vandhuller og søer. Arten overvintrer på land som regel i skove eller haver. Arten er registreret nord og øst for ejendommen. En bar og stejl skråning uden skjulesteder er ikke egnet som yngle- og rasteområde for arten. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke stor vandsalamanders potentielle yngle- og rasteområder.

Spidssnudet frø har potentielle yngle- og rasteområder i vandhuller og søer, der ligger i tilknytning til fugtige områder, f.eks. i et sammenhængende naturområde med eng eller mose, hvor frøerne kan finde føde i nærheden af ynglevandhullerne. Arten er registreret nord for ejendommen. En bar og stejl skråning uden skjulesteder er ikke egnet som yngle- og rasteområder for arten. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke artens yngle- og rasteområder.

Grøn kølleguldsmed har potentielle yngle- og rasteområder langs med større vandløb med en høj naturtilstand, hvori arten lever sit larvestadie. I Horsens Kommune er arten kun registreret i nærområdet. De etablerede forhold påvirker ikke selve vandløbet eller dennes brinker og påvirker dermed ikke grøn kølleguldsmeds potentielle yngle- og rasteområder. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke grøn kølleguldsmeds potentielle yngle- og rasteområder.

Markfirben har potentielle yngle- og rasteområder i lysåbne områder med spredt vegetation, der indeholder sydvendte skråninger med bar jord, sand eller solbeskinnede stendiger. Arten er registreret nord for ejendommen. Forholdene er etableret på en nordvendt skråning uden partier med sand eller sten og er derfor uegnet som yngle- og rasteområde for arten. Forholdene vurderes derfor ikke at påvirke markfirbens potentielle yngle- og rasteområder.

Det er kommunens vurdering, at de opførte forhold ikke påvirker yngle- eller rasteområder for de nævnte arter, da det ansøgte er etableret i eller over en nordvendt skråning ned til et græsdaekket og tørt areal, der ligger hævet over Klosterkanalen og dennes brinker. Forholdene i og over skråningen vurderes derfor ikke at påvirke Klosterkanalen og det liv, der er tilknyttet vandløbet og dennes brinker.

Horsens Kommune vurderer således samlet, at projektet ikke medfører skade af arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder. Det beskadiger eller ødelægger heller ikke yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter eller ødelægger de plantearter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Per Andersen. Endvidere deltog Bjarne Marinus Bjerregaard, Horsens Kommune ved Stine Wraae Bach og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg.

Forholdene blev gennemgået og drøftet. Stine Wraae Bach oplyste supplerende, at tilladelsen blev givet af en af Horsens Kommunes afdelinger, uden at sagen også blev forelagt den relevante afdeling. Der var derfor ikke opmærksomhed på nødvendigheden af en dispensation fra fredningen. Kommunen etablerede de aftalte elementer som led i en aftale med den daværende grundejer om, at kommunen kunne etablere en offentlig tilgængelig adgang i forbindelse med gennemførelsen af det projekt med regulering af Gudenåen ved Døde Å ved Vissingkloster, som fredningsnævnet meddelte dispensation til i 2018. De elementer, som yderligere var opsat uden kommunens tilladelse, er blevet fjernet.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede det uheldige i sagen og særligt den terrasse, som er på skråningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vissingkloster betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Horsens Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet ligger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at der ikke ville kunne forventes at være blevet meddelt dispensation, hvis Horsens Kommune på rette vis havde forelagt sagen for fredningsnævnet.

Fredningsnævnet finder dog særligt i lyset af sagens baggrund og aftalen mellem en tidligere grundejer og Horsens Kommune om at etablere forholdene som led i en aftale om at skabe offentlig adgang, at der undtægelsesvis er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation.

Det er indgået i fredningsnævnets afgørelse, at den manglende forelæggelse for fredningsnævnet skyldtes forhold hos Horsens Kommune og en tidligere ejer af ejendommen, og at der foruden en trappe på skrænten alene er tale om en mindre og ikke særligt synbar terrasse tæt på træbeplantning.

Det er videre indgået i fredningsnævnets vurdering, at den offentlige adgang, som nu i flere år har været en integreret del af oplevelsen af området, må forventes ikke længere at være mulig uden en lovliggørende dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Kenneth Langkjær Bjerregaard og Bjarne Marinus Bjerregaard,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.12-K08-1-23,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,

14. Slots- og Kulturstyrelsen.