Afgørelser – Reg. nr.: 04889.00

Fredningen vedrører: Paradisjorderne

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 08-11-1968

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 4889 8/11 68

U d s k r i f t

af

fredningsprotokollen

for

Hjørring amtsrådskreds

==========

År 1968 den 8. november kl. 14¼ holdt fredningsnævnet møde i Sæby.

Mødt var formanden, dommer Th. Haagen, Hjørring, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem, gdr. Carl Nielsen, Skovbo, Sønderskov, og det byrådsvalgte medlem, dommerfuldmægtig H. Waarst, Sæby.

Der foretoges:

F.s. 2690/1968: Fredning af Paradisjorderne, Holmene og Fiskerstien i Sæby.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 17. maj 1968 fra Sæby byråd.
2. Skrivelse af 23/8 1968 fra landinspektør Knud Rasmussen, Sæby, med Fredningsplanudvalgets påtegning.
3. Kort.

For Sæby byråd mødte læderhandler J. L. Myrhmann og henholdt sig til byrådets fredningsbegæring.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte branddirektør Svendsen og støttede byrådets begæring.

Landinspektør Knud Rasmussen mødte som byrådets tekniske medarbejder og oplyste, at "Holmene" er matr. nr. 132, Sæby købstads bygrunde, og "Paradisjorderne" er matr. nr. 11, Sæ-

by købstads markjorder, samt at "Fiskerstien" er en umatrikuleret offentlig sti, og at arealet på matr. nr. 11 og 132 tilsammen er på 38.730 m^2.

Området blev besigtiget og gennemvandret, og fredningsnævnet fandt, at arealet på grund af dets skønhed og beliggenhed kunne fredes i medfør af § 1 i lov om naturfredning. Arealerne ejes af Sæby kommune og er ubehæftede. Der er dog tinglyst strandbyggelinie på matr. nr. 11 i henhold til § 25, stk. 1 i lov om naturfredning, og ifølge § 25, stk. 4, er der fredet 150 meter på hver side af åløbet, idet bundbredden er over 4 meter.

Fredningsplanudvalget har i påtegning af 10. august 1968 på bilag 2 anbefalet fredningen og anført, at denne først og fremmest vil sikre et grønt område med sti langs åen.

Byrådet forlanger ingen erstatning og tilbyder at afholde udgifter ved kort og anden teknisk bistand.

Fredningsnævnet fandt, at området er af betydelig skønhed med den smukke Sæby å og spadseresti og de frie arealer, og når hertil kommer beliggenheden ved åens udløb i havet samt at der ikke kræves erstatning, vil fredningsbegæringen være at tage til følge.

T h i b e s t e m m e s:

Ovennævnte arealer, matr. nr. 11, Sæby købstads markjorder, og matr. nr. 132, Sæby købstads bygrunde, samt del af umatrikuleret offentlig sti "Fiskerstien", fredes således, at der er adgang til fods for almenheden, og at arealerne bevares som de nu henligger under Sæby kommunes røgt og pleje. Navnlig må der ikke bygges, camperes, parkeres eller opslås telte, ejheller må der opstilles master, boder, skure eller findes oplags- eller affaldspladser. Arealet må ikke tilplan-

tes. Fredningen er ikke til hinder for,at der anlægges en kloak hen over arealerne, og at der på matr. nr. 132 anlægges en pumpestation, som skal sløres med buske. Fredningen er ejheller til hinder for, at byrådet kan give tilladelse til, at der holdes sommerfester og lignende på arealerne i omfang som hidtil. For fredningen ydes ingen erstatning.

Fredningen tinglyses på de ovennævnte ejendomme. På vedhæftede kort findes arealerne indtegnet. Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig.

Oplæst.

For Sæby byråd.

J. L. Myrhmann.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Th. Haagen. Carl Nielsen. H. Waarst.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds,

den 8. november 1968

P. n. v.

Th. Haagen.

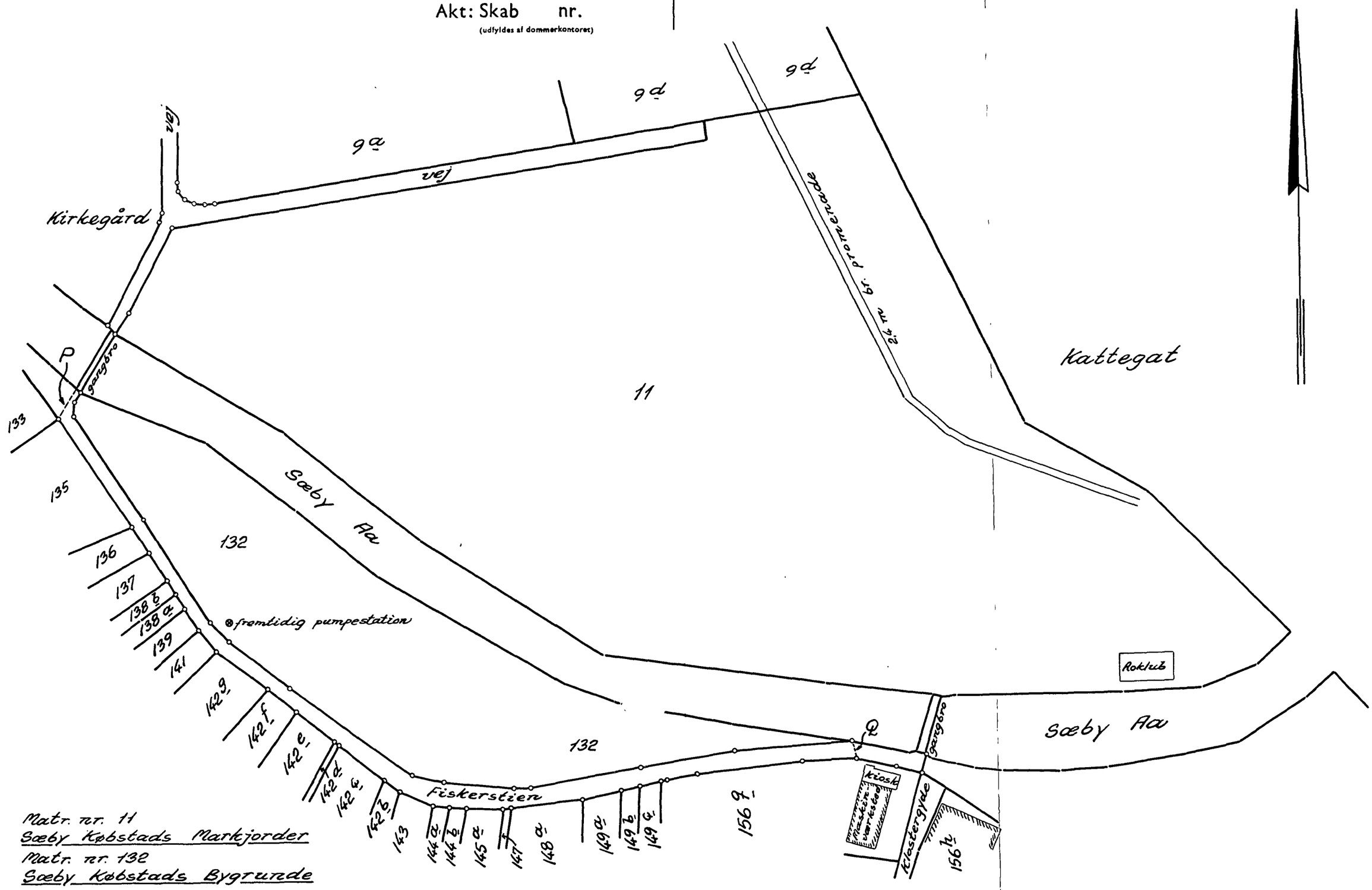
Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Justitsministeriets genpartskalkerierred. Til kort.

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mtr. nr. 11 og 132 Sæby d. 12. nov. 1968 Navn: Knud Rasmussen
attesteres herved.

Bestillingsformular
Y-2 fløj

Jensen & Kjeldskov A/S



Matr. nr. 11
Sæby Købstads Markjorder
Matr. nr. 132
Sæby Købstads Bygrunde

Fredede arealer:

matr. nr. 11	3 2320 m²
matr. nr. 132	6410 m²
Fiskerstien mellem linierne mærket P og Q	1350 m²
	4 0080 m²

Sæby, den 12. november 1968.
Knud Rasmussen & A. Balle-Petersen
Landinspektører - Sæby

1:1000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04889.00

Dispensationer i perioden: 10-07-1990 - 21-08-2000

REG. NR. 4889.00

KOPI

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 10. juli 1990.
FS 14/90.

Sæby kommune,
Teknisk forvaltning,
Rådhusvej 1,
9300 Sæby.

Ved skrivelse af 3. april 1990 har Nordjyllands amt fremsendt ansøgning af 28. marts 1990 om tilladelse til at etablere en tagetage på Sæby Roklubs eksisterende bygning på ejendommen matr. nr. 11, Sæby markjorder, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, Holmene og Fiskerstien i Sæby.

I den anledning har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der ifølge fredningskendelsen er påtaleberettiget tillige med fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 19. juni 1990 meddelt, at foreningen intet har at indvende imod projektet.

Jeg skal herved meddele, at fredningsnævnet ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til, at der på bygningen etableres en tagetage i overensstemmelse med det forelagte projekt.

Det bemærkes, at de nødvendige dispensationer fra byggelinierne (naturfredningslovens §§ 46 og 47a) skal meddeles af amtet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden

Miljøministeriet, J.nr. SN 1211/14-0006
11 JULI 1990
Akt. nr. 47

5 år fra dato.

Der henvises til byggesagsnummer 98.20.90.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

REG. NR. 4889.00
KOPI
Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
15 JAN 1992

Sæby kommune,
Teknisk forvaltning,
Rådhuset,
9300 Sæby.

Den 14. januar 1992.
FS 18/91.

Ved skrivelse af 16. maj 1991 har Sæby kommune anmodet om fredningsnævnets godkendelse af planer om etablering af en permanent bålplads og permanent flisebelagt scene på ialt ca. 100 m^2 på det fredede areal Paradisjordene.

Arealet er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 8. november 1968.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter skriftlig votering har besluttet at meddele tilladelse til, at projektet udføres på betingelse af,

at scene og bålplads støder umiddelbart op til hinanden,

at belægningen udføres i plan med terræn og med "armeret græs", det vil sige brostensbelægning eller betonsten, hvor græsset kan gro ind imellem, samt

at afgrænsningen af bålpladsen sker med tilsvarende materialer.

Det bemærkes, at dispensation fra bestemmelsen i naturfredningslovens § 46 - Strandbyggelinier - skal søges hos Nordjyllands Amtsråd.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

Miljøministeriet, J. nr. SN
15/1-92 sol. SN: 1211/14-0001
66

Lus

REG. NR. 4889.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 AUG. 2000

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 21.08.2000

FS 47 2000 Opførelse af badehal

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, tillige med udskrift af besigtigelse foretaget 17.august 2000.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelsen.

Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Kaj Pedersen.
3. Sæby Kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Carsten Pedersen.
6. Sæby Roklub v/John Wøhlk.
7. Skov- og Naturstyrelsen.
8. Nordjyllands amt, Teknik og Miljøkontoret.

114 1211/14-333 1

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 21. 08. 2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø

FS 47/2000: Opførelse af bådehal.

Den 26. Juli 2000 har nævnet modtaget en ansøgning af 28. juni 2000 fra Sæby kommune om tilladelse til opførelse af en bådehal på matr.nr. 11 Sæby markjorder.

Arealet er omfattet af fredningskendelse af 8. november 1968, og af Sæby kommunes lokalplan 4.66.0, der har afsat byggefelt på arealet, men respekterer fredningsdeklarationen.

Efter votering, hvorom henvises til vedhæftede protokoludskrift, har nævnet ikke kunnet meddele dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Torsdag den 17. august 2000 kl. 13.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 47/2000: Tilladelse til at opføre en bådehal på matr.nr. 11 Sæby markjorder, der er omfattet af fredningskendelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, Holmene og Fiskerstien i Sæby

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Kaj Pedersen.

For Nordjyllands amt mødte Claus Riber Knudsen.

For Sæby kommune mødte Lillian Nielsen og Eva Hansen.

For Sæby Roklub mødte John Wøhlk.

Der fremlagdes

ansøgning af 28. juni 2000 med bilag fra Sæby kommune modtaget fra Nordjyllands amt den 20. juli 2000.

Formanden redegjorde for fredningskendelsen.

John Wøhlk redegjorde for ansøgningen, der vedrører en bådehal på 140 kvadratmeter placeret sammenbygget med den nuværende bygning, nord for denne, men forskudt således, at den nye hals østgavl vil ligge ud for midten af den nuværende bygning, mens vestgavlen vil ligge ca. 3 meter vest for den nuværende bygnings vestgavl.Bygningen vil blive udført af samme materialer og med udformning og farver som den eksisterende bygning. Bygningen er nødvendig for opbevaring af de større både, klubben nu anvender.

Sæby kommune henviste til, at bygnigen placeres inden for byggefelt i lokalplan 4.66.0.

Amtet havde ingen bemærkninger.

John Wøhlk henviste særligt til nødvendigheden af bygningen for at opretholde roklubbens aktiviteter, og til at man har handlet i tiltro til lokalplanens udlæg af byggefelt.

Det bemærkes, at arealet er omfattet af lokalplan 4.66.0 for Sæby kommune, der respekterer fredningskendelsen, men hvori der på klubbens areal er afsat byggefelt.

Nævnet voterede og tilkendegav, at der ikke kunne meddeles dispensation til det ansøgte.

2.

Nævnet skal lægge til grund, at det eksisterende klubhus ved besigtigelsen fandtes smukt vedligeholdt, og at det ansøgte hus vil blive udformet som det eksisterende. Under hensyn til at det fredede areal henligger som en åben græsflade, afgrænset mod nord af havet og mod syd af åen, og at der - udover det eksisterende klubhus, der har ligget på arealet inden fredningen - ikke findes bygninger eller lignende på denne side af åen, finder nævnet ikke at kunne dispensere til opførelse af den ansøgte betydelige bygning på arealet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 13. juli 2023

Frederikshavn Kommune

FN-NJN-11-2023: Flokken på Dokken ved Sæby havn.

Fredningsnævnet har den 30. marts 2023 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opsætte nogle "siddemøbler" i form af tømmerstokke på matr.nr. 11 Sæby Markjorder, beliggende Havnen 3, 9300 Sæby, der ejes af Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen med formandens besigtigelse og efterfølgende sagsbehandling i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, der har til formål at sikre områdets rekreative funktion og med bestemmelse om, at på arealerne ikke bygges, camperes, parkeres eller opslås telte. Der må ej heller opstilles master, boder, skure eller findes opslags- eller affaldspladser.

Kommunen har om projektet oplyst:

"…

Ansøgningen er lavet på baggrund af et projekt kaldet "Flokken på Dokken". Det er et samarbejde mellem firmaet By Rum Skole, Frederikshavn Kommune og Sæby skole og skal danne grundlag for 3 undervisningsforløb (3 projekter), hvor unge mennesker tegner og bygger siddemøbler til unge. De tre mødesteder skal udformes i samme stil, så der er en tydelig sammenhæng. De vil fremstå i samme materialer og med samme formål, men specieldesignes til det enkelte sted, med respekt for områdets karakter. Siddemøblerne designes som flytbare elementer hvor det nogle steder vil være nødvendigt med punktfundamenter. Denne ansøgning er lavet på baggrund af ét af projekterne

…

Påvirkning af fredningsbestemmelserne:

- Møblerne vil blive opstillet på et areal, der har en eksisterende belægning og vil derfor ikke gå imod fredningens sikring imod et grønt område med sti langs åen. Anlægget er desuden ikke til hinder for, at almenheden har adgang til fods. Tværtimod vil anlægget gøre arealet mere attraktivt som et udflugtsmål for besøgende.

Påvirkning af beskyttet natur

- Projektet ligger uden for beskyttet natur. Der er et registreret overdrev på arealet umiddelbart nord for den eksisterende belægning og vest for arealet er der registreret mose. Det vurderes, at projektet vil have en neutral effekt på de beskyttede naturarealer.

Påvirkning af bilag IV-arter

Der er ikke blevet observeret bilag IV-arter på selve arealet hvor anlægget ønskes anlagt. Følgende arter er observeret inden for en radius af 5 km:

Strandtudse – 5,02 km

Odder – 90,87 meter og 3,05 km

Vandflagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus, dværgflagermus og brunflagermus – mellem 715,63 - 762,58 meter

Markfirben – 2,89 km

Det vurderes, at projektet vil have en neutral effekt på de nævnte bilag IV-arter.

Påvirkning af Natura2000

- Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb og ligger 1,68 km nord for arealet hvor møblerne ønskes placeret. Natura 2000 området består af to habitatområder (H4) og et fuglebeskyttelsesområde. Det er det marine habitatområde nr. 4 der ligger umiddelbart nord for Sæby der gør sig gældende i forhold til det pågældende projekt. Udpegningsgrundlaget for det pågældende område udgør 3 arter (gråsæl, marsvin og spættet sæl). Projektet vil have en neutral effekt på de arter der er på udpegningsgrundlaget.

…".

Det er oplyst, at projektet forventes iværksat i efteråret 2023 med et projektområde på ca. 230 m^2 :

Ovenfor ses projektområdet samt eksempel på materialevalg.

Der er tale om i alt 3 mødesteder, hvor denne ansøgning alene behandler det ene. Mødestederne vil blive udformet i samme stil og med samme materialer designet til det enkelte sted med respekt for områdets karakter:

Materialevalg: Tømmerstokke i lærketræ sammensat af metalbeslag.

Højde: Bygges i max 60 cm højde, for at sikre mod faldskader

Anvendelse: Siddemøbler med plads til at en skoleklasse kan samles og modtage undervisning. Men målsætningen er, at møblerne er til glæde for alle besøgende på havene.

Midlertidige mødesteder: Siddemøblerne designes som flytbare elementer, der har til formål at skabe et midlertidigt mødested, der er med til at skabe ny anvendelse af stedet. Dog kan det være nødvendigt med punktfundamenter på aktuelle lokation.

…"

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn-Læsø, har i en mail af 24. juni 2023 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger imod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse,

Fredning af arealer ved Paradisjordene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der

er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med fredningen, og under hensyn til placeringen af siddemøblerne på et eksisterende fast underlag og møblernes udformning mv. kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelses-udkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Per Faurholt,
3. Miljøstyrelsen,
4. Frederikshavn Kommune, j.nr. GEO-2023-01979,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 3025 5459

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune

Aalborg, den 17. november 2025

FN-NJN-60-2025: Opsætning af elektronikskab ved Sæby Havn.

Fredningsnævnet har den 7. august 2025 fra Frederikshavn Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte et elektronikskab på ejendommen, matr.nr. 11 Sæby Markjorder, beliggende Havnen 3, 9300 Sæby, der ejes af Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen med fredningsnævnets besigtigelse uden indkaldelse af sagens parter. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

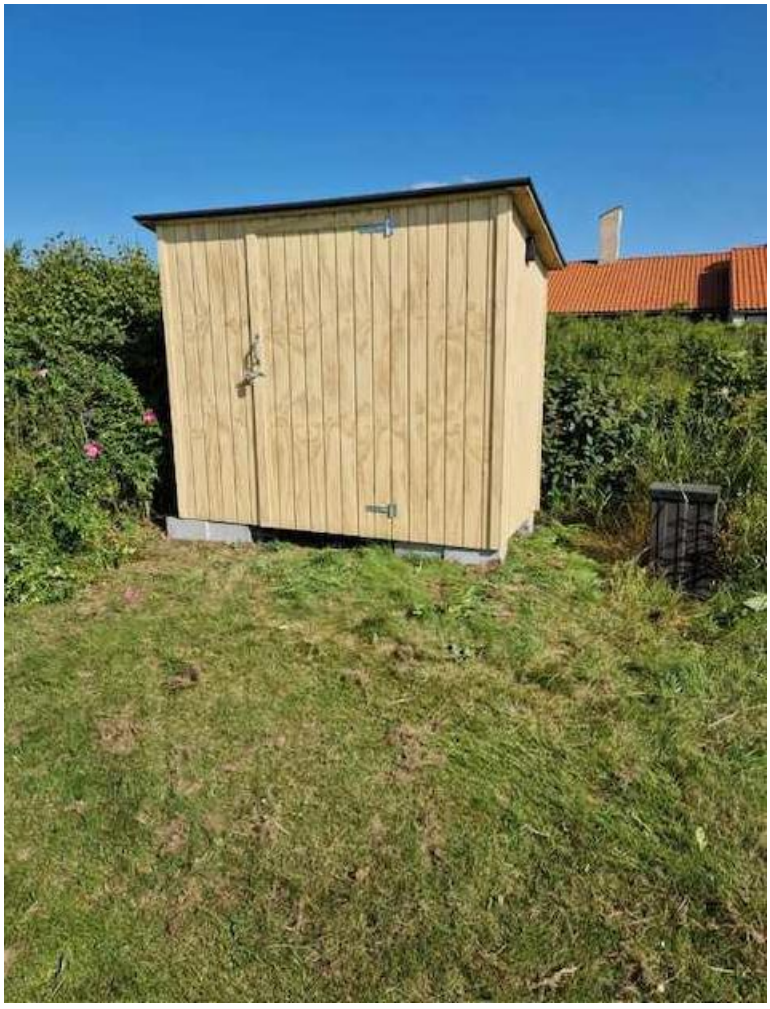
Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, der har til formål at sikre områdets rekreative funktion og med bestemmelse om, at der på arealerne ikke må bygges, camperes, parkeres eller opslås telte. Der må ej heller opstilles master, boder, skure eller findes opslags- eller affaldspladser.

Frederikshavn Kommune har i ansøgningen oplyst,

"…

at elektronikskabet ønskes opsat i udkanten af fredningen tæt på en grusvej (grøn prik på nedenstående kortudsnit). Det placeres mellem en beplantning af hybenroser og en læbeplantning af forskellige løvtræer. Nærområdet består af et fladt, klippet græsareal kaldet Paradisjorderne i umiddelbar nærhed af Sæby havn.

Skabet er bygget af træ som males i en farve indenfor jordfarveskalaen, hvilket vil mindske synligheden over lang afstand. Skabets tag etableres skråt med tagpap og i en højde på 1,7 meter forfra og 1,5 meter bagfra. Længden bliver 2 meter og bredden 1 meter (se fotoeksempel nedenfor hvor skabet dog ikke er malet)



Paradisjorderne i Sæby er et areal som ofte benyttes til store tilbagevendende arrangementer gennem sommeren, og elektronikskabet skal være med til at forsyne området med nødvendig strøm ifm. disse arrangementer. Jf. fredningskendelsen er det tilladt for byrådet at give tilladelse til afholdelse af de årlige, offentlige arrangementer.

Kommunen er lodsejer og har godkendt placeringen af skabet.

Andet

Arealet er underlagt strandbeskyttelseslinjen og sagen er derfor ligeledes sendt til behandling ved Kystdirektoratet.

Der er ikke andre naturmæssige bindinger hvor skabet ønskes placeret og skabet vil hverken komme til at påvirke natura2000 områder eller bilag IV-arter.

…"

Fredningsnævnet har den 13. november 2025 foretaget en besigtigelse af de fredede arealer.

Fredningsnævnets afgørelse,

Fredning af arealer ved Paradisjordene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af udtalelsen fra Frederikshavn Kommune og de i øvrigt foreliggende oplysninger finder fredningsnævnet, at

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af ansøgers udtalelse vedrørende Natura 2000- og Habitatforhold og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer vil påvirke Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet må antage, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at der i sagen kan meddeles dispensation til det ansøgte, når henses til den valgte placering i en beplantning af hybenroser og læbeplantning af forskellige løvtræer. Fredningsnævnet meddeler dispensation på vilkår, at der foran elektronikskabet sker plantning med buske eller lignende, således at skabet skjules bedst muligt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Per Faurholt,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.
4. Frederikshavn Kommune, j.nr. GEO-2025-03878,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn og Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del

Telefon 3025 5459,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 15. marts 2026

Frederikshavn Kommune

FN-NJN-80-2025: Ny badebro ved Fiskerstien i Sæby.

Fredningsnævnet har den 11. december 2025 fra Frederikshavn Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte en eksisterende badebro på matr.nr. 132 Sæby Bygrunde, Sæby, beliggende ved Fiskerstien, Havnen 3, Sæby. Ansøgningen er indsendt til kommunen af Sæby Erhvervsforening. Broen ejes af Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

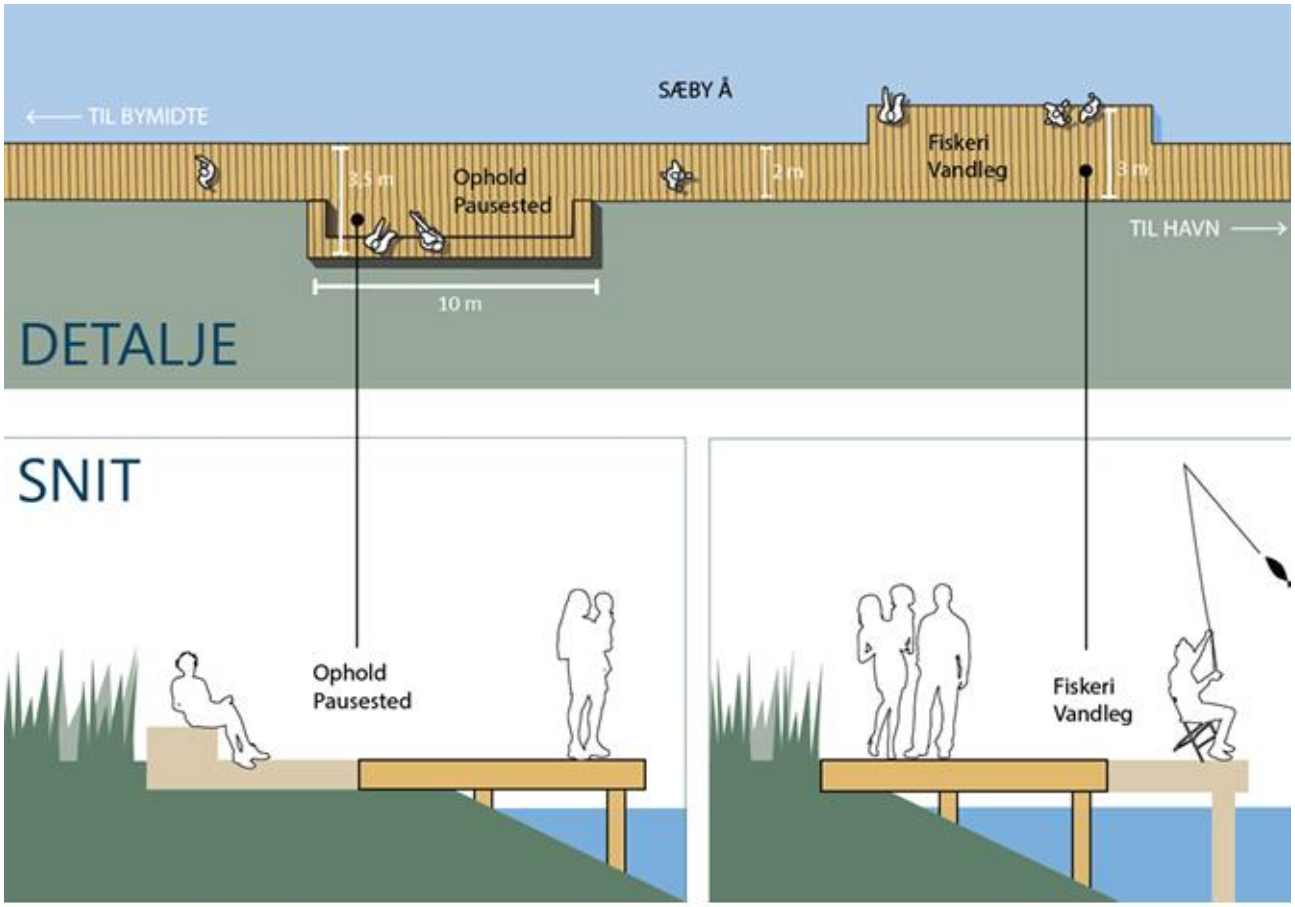
Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, der har til formål at sikre områdets rekreative funktion og med bestemmelse om, at der på arealerne ikke må bygges, camperes, parkeres eller opslås telte. Der må ej heller opstilles master, boder, skure eller findes opslags- eller affaldspladser. Arealet må heller ikke tilplantes.

Frederikshavn Kommune har om baggrunden for ansøgningen oplyst følgende:

> "…
>
> Træbroen er i dag i meget dårlig stand, og Frederikshavn Kommune har været i overvejelser om at lukke broen af og fjerne den. Det har fået erhvervsforeningen til at kaste sig ind i kampen om at sikre den historiske bro i fremtiden. De ønsker at søge fondsmidler til renovering af træbroen og dens bundopbygning.

Figur 1 - Rød markering illustrerer den nuværende bro, der ønskes udskiftes langs Sæby A.

Ovenfor ses broen, som ønskes udskiftes. Fotoet er fra broen, der krydser Sæby Å og forbinder Fiskerstien med Paradisjorden.



Broen er en populær stiforbindelse langs åen for både byens borgere og turister. Den har tidligere været anvendt som jollemole, men efter havneudvidelsen i 2022 er jollerne flyttet på den nye del af Sæby havn. Den eksisterende bro er to meter bred, og der ønskes en nyetablering af en bro med samme placering og bredde – dog med mulighed for at skabe fem små lommer på broen, der giver bedre betingelser for ophold ved åen. Udkast til hvordan den nye bro ønskes etableret samt udseende, ses på bilag 1.

…"

Frederikshavn Kommune har vedrørende Natura 2000 og bilag 4-arter oplyst følgende:

"…

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb, som ligger 1,68 km nord for projektet. Natura 2000-området består af to habitatområder (H4) og et fuglebeskyttelsesområde. Det er det marine habitatområde nr. 4, der ligger umiddelbart nord for Sæby, som er relevant i forhold til det pågældende projekt. Udpegningsgrundlaget for området omfatter flere arter, herunder gråsæl, marsvin, spættet sæl, bæklampret, havlampret, odder og hedepletvinge. Da bæklampret primært forekommer i de øvre, iltrige og uforstyrrede dele af rene vandløb, og havlampret normalt gyder længere oppe i vandløbene, vurderes det, at arterne ikke vil blive påvirket af projektet. Strækningen, hvor der arbejdes, er desuden påvirket af salinitet/brakvandslignende forhold, da den ligger ca. 200 meter fra vandløbets udløb til havet. Vandløbet er på denne strækning for dybt til, at havlampretten vil gyde dér, og saltholdigheden er for høj til, at larverne vil kunne grave sig ned i sedimentet.

Under selve arbejdet er der fortsat 10 meter af vandløbets samlede 12 meters bredde, hvor der ikke arbejdes. Der vil derfor være gode muligheder for fri passage forbi arbejdsområdet, både for bæklampret, havlampret og andre vandrende arter, selv mens arbejdet står på. Da projektområdet ligger uden for både bæklamprettens og havlamprettens foretrukne levesteder, og arbejdet kun strækker sig få meter ud i åløbet, vurderes projektet samlet set at have en neutral effekt på de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Projektet ændrer ikke deres levesteder, vandringsmuligheder eller de fysiske og økologiske forhold, som arterne er afhængige af.

Bilag IV-arter

Det er kendt at der er odder til stede på strækningen i Sæby Å. Der er ikke blevet observeret andre bilag IV-arter på selve arealet hvor anlægget ønskes anlagt. Følgende arter er observeret inden for en radius af 5 km:

- Strandtudse – 5,02 km
- Odder – 90,87 meter og 3,05 km
- Vandflagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus, dværgflagermus og brunflagermus – mellem 715,63 - 762,58 meter
- Markfirben – 2,89 km

Projektet gennemføres udelukkende på den ene side af åløbet, og der sker ingen ændringer i selve vandløbet eller de naturlige brinkstrukturer, som odderen er afhængig af. Derfor vurderes projektet ikke at medføre forstyrrelser af odderens bevægelsesmønstre eller adgang til fødesøgnings- og skjulesteder. Da arbejdet kun finder sted i dagtimerne, et tidspunkt, hvor odderen generelt er mindst aktiv, minimeres risikoen for direkte forstyrrelser yderligere.

For de øvrige bilag IV-arter, der forekommer eller potentielt kan forekomme i området, vurderes projektet at have en neutral effekt. Det skyldes, at projektet ikke indebærer ændringer i deres levesteder, yngleområder eller i den hydrologi og vegetation, som disse arter er knyttet til. Projektet forventes derfor at have en neutral effekt på de arter der er på udpegningsgrundlaget.

Indstilling

Frederikshavn Kommune indstiller, at Fredningsnævnet meddeler tilladelse til projektet.

Indstillingen gives med baggrund i følgende:

- Der er tidligere givet tilladelse til flere faste installationer på arealet, herunder siddemøbler, Permanent, bålplads, flisebelagt scene og en udbygning af Sæby Roklub.
- Kommunen er indstillet på at give reguleringstilladelse efter vandløbslovens bestemmelser, samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.
- **Påvirkning af fredningsbestemmelserne:**

- Den nuværende træbro er ikke længere sikker.
  En ny bro i samme placering strider ikke imod fredningens formål om et grønt område med sti langs åen.
- Broen vil fortsat sikre offentlig adgang og forbedre de rekreative forhold generelt.

- **Påvirkning af beskyttet natur**

- Projektet er placeret i et § 3-beskyttet vandløb, hvor der kan gives dispensation til udskiftning af broen.
- Projektet vil ikke påvirke de omkringliggende § 3 beskyttede arealer.

- **Påvirkning af bilag IV-arter**

- Projektet vurderes at have en neutral effekt på de bilag IV-arter, der forekommer i området.

- **Påvirkning af Natura 2000**

- Projektet vurderes ikke at medføre negativ påvirkning af Natura 2000-området eller de udpegede arter.

Frederikshavn Kommune har til sagen medsendt en række afgørelser, som fredningsnævnet tidligere har truffet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. marts 2026. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Borup.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Asger Nielsen og Jens Vedet Poulsen.

For Frederikshavn Kommune mødte Thomas Bjørn og Marie Stahl.

For Sæby Erhvervsforening mødte Rune Dam Dyhm.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger imod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Paradisjordene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af kommunens udtalelse vedrørende Natura 2000 og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer vil påvirke Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet må antage, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Da det endvidere er fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål navnlig om sikring af rekreative arealer, kan nævnet herefter meddele dispensation til det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har bl.a. lagt vægt på, at der er tale om udskiftning af en allerede eksisterende bro.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jens Borup,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.
4. Frederikshavn Kommune, j.nr. GEO-2025-04625,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn og Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Sæby Erhvervsforening v/ Kim Müller.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del

Telefon 3025 5459,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 15. marts 2026

Frederikshavn Kommune

FN-NJN-80-2025: Ny badebro ved Fiskerstien i Sæby.

Fredningsnævnet har den 11. december 2025 fra Frederikshavn Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte en eksisterende badebro på matr.nr. 132 Sæby Bygrunde, Sæby, beliggende ved Fiskerstien, Havnen 3, Sæby. Ansøgningen er indsendt til kommunen af Sæby Erhvervsforening. Broen ejes af Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

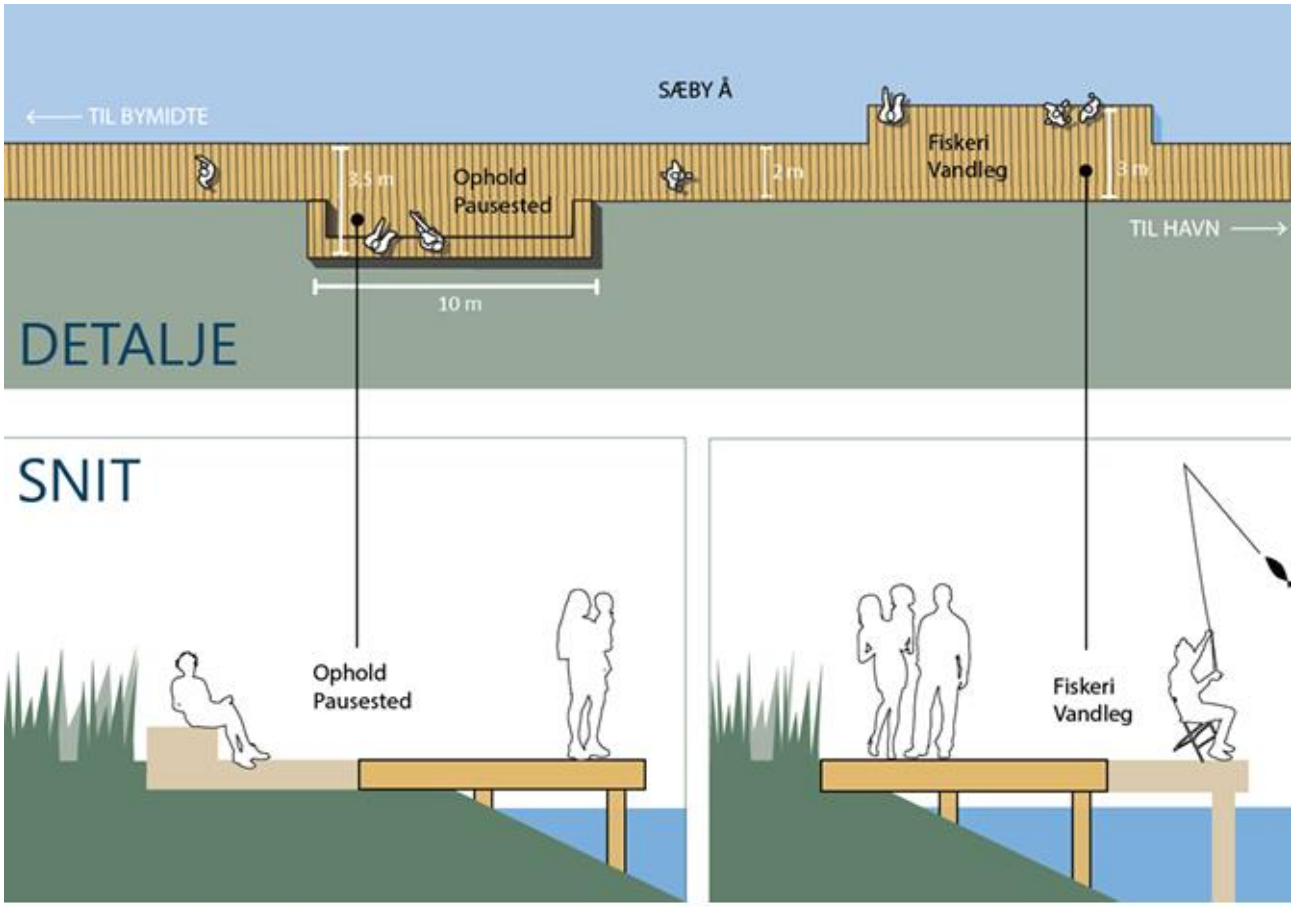
Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. november 1968 om fredning af Paradisjorderne, der har til formål at sikre områdets rekreative funktion og med bestemmelse om, at der på arealerne ikke må bygges, camperes, parkeres eller opslås telte. Der må ej heller opstilles master, boder, skure eller findes opslags- eller affaldspladser. Arealet må heller ikke tilplantes.

Frederikshavn Kommune har om baggrunden for ansøgningen oplyst følgende:

> "…
>
> Træbroen er i dag i meget dårlig stand, og Frederikshavn Kommune har været i overvejelser om at lukke broen af og fjerne den. Det har fået erhvervsforeningen til at kaste sig ind i kampen om at sikre den historiske bro i fremtiden. De ønsker at søge fondsmidler til renovering af træbroen og dens bundopbygning.

Figur 1 - Rød markering illustrerer den nuværende bro, der ønskes udskiftes langs Sæby A.

Ovenfor ses broen, som ønskes udskiftes. Fotoet er fra broen, der krydser Sæby Å og forbinder Fiskerstien med Paradisjorden.



Broen er en populær stiforbindelse langs åen for både byens borgere og turister. Den har tidligere været anvendt som jollemole, men efter havneudvidelsen i 2022 er jollerne flyttet på den nye del af Sæby havn. Den eksisterende bro er to meter bred, og der ønskes en nyetablering af en bro med samme placering og bredde – dog med mulighed for at skabe fem små lommer på broen, der giver bedre betingelser for ophold ved åen. Udkast til hvordan den nye bro ønskes etableret samt udseende, ses på bilag 1.

…"

Frederikshavn Kommune har vedrørende Natura 2000 og bilag 4-arter oplyst følgende:

"…

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb, som ligger 1,68 km nord for projektet. Natura 2000-området består af to habitatområder (H4) og et fuglebeskyttelsesområde. Det er det marine habitatområde nr. 4, der ligger umiddelbart nord for Sæby, som er relevant i forhold til det pågældende projekt. Udpegningsgrundlaget for området omfatter flere arter, herunder gråsæl, marsvin, spættet sæl, bæklampret, havlampret, odder og hedepletvinge. Da bæklampret primært forekommer i de øvre, iltrige og uforstyrrede dele af rene vandløb, og havlampret normalt gyder længere oppe i vandløbene, vurderes det, at arterne ikke vil blive påvirket af projektet. Strækningen, hvor der arbejdes, er desuden påvirket af salinitet/brakvandslignende forhold, da den ligger ca. 200 meter fra vandløbets udløb til havet. Vandløbet er på denne strækning for dybt til, at havlampretten vil gyde dér, og saltholdigheden er for høj til, at larverne vil kunne grave sig ned i sedimentet.

Under selve arbejdet er der fortsat 10 meter af vandløbets samlede 12 meters bredde, hvor der ikke arbejdes. Der vil derfor være gode muligheder for fri passage forbi arbejdsområdet, både for bæklampret, havlampret og andre vandrende arter, selv mens arbejdet står på. Da projektområdet ligger uden for både bæklamprettens og havlamprettens foretrukne levesteder, og arbejdet kun strækker sig få meter ud i åløbet, vurderes projektet samlet set at have en neutral effekt på de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Projektet ændrer ikke deres levesteder, vandringsmuligheder eller de fysiske og økologiske forhold, som arterne er afhængige af.

Bilag IV-arter

Det er kendt at der er odder til stede på strækningen i Sæby Å. Der er ikke blevet observeret andre bilag IV-arter på selve arealet hvor anlægget ønskes anlagt. Følgende arter er observeret inden for en radius af 5 km:

- Strandtudse – 5,02 km
- Odder – 90,87 meter og 3,05 km
- Vandflagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus, dværgflagermus og brunflagermus – mellem 715,63 - 762,58 meter
- Markfirben – 2,89 km

Projektet gennemføres udelukkende på den ene side af åløbet, og der sker ingen ændringer i selve vandløbet eller de naturlige brinkstrukturer, som odderen er afhængig af. Derfor vurderes projektet ikke at medføre forstyrrelser af odderens bevægelsesmønstre eller adgang til fødesøgnings- og skjulesteder. Da arbejdet kun finder sted i dagtimerne, et tidspunkt, hvor odderen generelt er mindst aktiv, minimeres risikoen for direkte forstyrrelser yderligere.

For de øvrige bilag IV-arter, der forekommer eller potentielt kan forekomme i området, vurderes projektet at have en neutral effekt. Det skyldes, at projektet ikke indebærer ændringer i deres levesteder, yngleområder eller i den hydrologi og vegetation, som disse arter er knyttet til. Projektet forventes derfor at have en neutral effekt på de arter der er på udpegningsgrundlaget.

Indstilling

Frederikshavn Kommune indstiller, at Fredningsnævnet meddeler tilladelse til projektet.

Indstillingen gives med baggrund i følgende:

- Der er tidligere givet tilladelse til flere faste installationer på arealet, herunder siddemøbler, Permanent, bålplads, flisebelagt scene og en udbygning af Sæby Roklub.
- Kommunen er indstillet på at give reguleringstilladelse efter vandløbslovens bestemmelser, samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.
- **Påvirkning af fredningsbestemmelserne:**

- Den nuværende træbro er ikke længere sikker.
  En ny bro i samme placering strider ikke imod fredningens formål om et grønt område med sti langs åen.
- Broen vil fortsat sikre offentlig adgang og forbedre de rekreative forhold generelt.

- **Påvirkning af beskyttet natur**

- Projektet er placeret i et § 3-beskyttet vandløb, hvor der kan gives dispensation til udskiftning af broen.
- Projektet vil ikke påvirke de omkringliggende § 3 beskyttede arealer.

- **Påvirkning af bilag IV-arter**

- Projektet vurderes at have en neutral effekt på de bilag IV-arter, der forekommer i området.

- **Påvirkning af Natura 2000**

- Projektet vurderes ikke at medføre negativ påvirkning af Natura 2000-området eller de udpegede arter.

Frederikshavn Kommune har til sagen medsendt en række afgørelser, som fredningsnævnet tidligere har truffet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. marts 2026. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Borup.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Asger Nielsen og Jens Vedet Poulsen.

For Frederikshavn Kommune mødte Thomas Bjørn og Marie Stahl.

For Sæby Erhvervsforening mødte Rune Dam Dyhm.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger imod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Paradisjordene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af kommunens udtalelse vedrørende Natura 2000 og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer vil påvirke Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet må antage, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Da det endvidere er fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål navnlig om sikring af rekreative arealer, kan nævnet herefter meddele dispensation til det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har bl.a. lagt vægt på, at der er tale om udskiftning af en allerede eksisterende bro.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jens Borup,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.
4. Frederikshavn Kommune, j.nr. GEO-2025-04625,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn og Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Sæby Erhvervsforening v/ Kim Müller.