

Afgørelser – Reg. nr.: 04692.00

Fredningen vedrører: Skårup Odde

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 23-02-1976

Fredningsnævnet 26-02-1972

Kendelser

Deklarationer

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000**

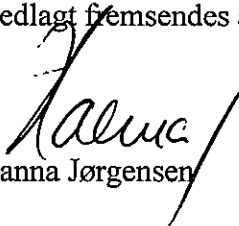
Aalborg den 17. januar 2012

**Modtaget i
Naturstyrelsen**

19 JAN. 2012

FS 40/2011 - Deres sagsnr. 38495 fortolkning af jagtbestemmelser indenfor fredningen for arealer ved Skårup Odde, Thisted kommune

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato.


Hanna Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 17. januar 2012

Teknisk Forvaltning
Natur- og Miljøafdelingen
Thisted kommune
Kirkevej 9
7760 Hurup

KOPI

FS 40/2011 - Deres sagsnr. 38495 fortolkning af jagtbestemmelser indenfor fredningen for arealer ved Skårup Odde, Thisted kommune

Ved brev af 12. august 2011 har Natur- og Miljøafdelingen, Thisted Kommune rejst spørgsmål om fortolkningen af de bestemmelser, der vedrører jagtudøvelse, som fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 (sag nr. 2146/72 vedrørende fredning af arealer ved Skårup Odde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vester Hanherred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg Amt). Det fremgår af brevet fra Thisted kommune, at der til Natur- og Miljøafdelingen er indkommet klager og forespørgsler vedrørende de pågældende jagtbestemmelser.

Fredningen indeholder følgende bestemmelser om jagtudøvelse:

"Fredningskendelsen skal ikke være til hinder for ejernes eller brugernes jagtudøvelse. Antallet af jagtudøvere må ikke øges ved udstedelse af dagjagtkort, ugejagtkort eller ved anden form for jagtudlejning gældende for mindre end et år. Jagtretten pr. ejendom (matr.nr. eller ejendomsbesidder) må kun udlejes til én person. For hver ejendom må ejeren, brugeren eller jagtlejeren pr. jagtdag medtage én gæst."

.....

Spørgsmålet om forståelsen og bestemmelsen om jagtudøvelsen afgøres til enhver tid af fredningsnævnet efter forudgående høring af Vildtbiologisk Station og Naturfredningsrådet."

Natur- og Miljøafdelingen har rejst følgende spørgsmål:

- "1. Såfremt der er flere ejere/bruger af 1 matrikel,
- i. Kan alle ejere/brugere deltage i jagten?
 - ii. Kan hver ejer/bruger medtage en gæst?
 - iii. Er det kun 1 ejer/bruger der kan medtage 1 gæst?

2. Kan fredningsbestemmelserne overholdes når jagten arrangeres i fællesskab af ejere/brugere af flere forskellige

matrikler, hvis alle jægere fordeles efter jagt bestemmelserne (dvs. ejer/bruger + 1 gæst på hver matrikel). Jægerne mødes og foretager aftaler før og efter jagt?

3. Kan en jagtforening der er etableret før fredningsbestemmelserne er trådt i kraft, udføre jagt der ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne?

4. Kan reglerne for jagt inden for fredningen ændres og hvordan gør man det?

5. Flere lodsejere i området har ønsket et møde med Kommunen og Fredningsnævnet for at få klarlagt reglerne for jagten i området. Er det muligt?"

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Naturstyrelsen, Aalborg Natur, som den 20. september 2011 har afgivet en udtalelse i sagen.

Denne udtalelse har følgende ordlyd:

"Ad 1) Bestemmelserne om jagtens udøvelse i § 4 blev ved OFN's afgørelse skærpet i forhold til FN's afgørelse således, at der pr. ejendom pr. jagtdag højst må deltage to personer (1 ejer eller bruger + 1 gæst). Fredningsbestemmelserne opererer ikke med "matrikler" men med "ejendomme". En ejendom består som bekendt ofte af flere matrikelnumre.

Ad 2) Af ovenstående følger, at såfremt flere ejendomme ønsker at afholde jagt samme dag må der pr. ejendom højst deltage 2 personer (1 ejer eller bruger og 1 gæst).

Fredningsnævnet skal have NST Københavns udtalelse, før det afgøres, hvilke jagtformer, der i den sammenhæng falder indenfor fredningens bestemmelser.

Ad 3) At en jagtforening er etableret før fredningsbestemmelserne er trådt i kraft medfører ikke, at jagten kan udføres i strid med bestemmelserne. I øvrigt kan en jagtforening kun udføre jagt i det fredede område, hvis bestemmelsen under pkt. 1 er opfyldt.

Ad 4) Kendelsens bestemmelser for jagt kan kun ændres ved gennemførelse af en ny fredningssag.

Ad 5) Det er Naturstyrelsens vurdering, at reglerne i denne sag kan klarlægges alene gennem skriftlig korrespondance."

De beføjelser, der tidligere var tillagt henholdsvis Naturfredningsrådet og Vildtbiologisk Station er overført til Miljøministeriet, Naturstyrelsen, der herefter også har haft sagen forelagt til udtalelse.

Ved brev af 1. december 2011 har Naturstyrelsen, Det åbne land og friluftsliv, Miljøministeriet, udtalt, at Naturstyrelsen, København i det hele kan

henholde sig til besvarelsen fra Naturstyrelsen, Aalborg Natur.

I brevet er det tilføjet, at der i forbindelse med både behandlingen af Fredningsnævnets og Overfredningsnævnets afgørelser er pågået grundige drøftelser om de begrænsninger i jagtretten, som fredningen ville medføre.

Der har således i forbindelse med fredningen været et udtalt ønske om at begrænse jagtudøvelsen i området, og at det ikke er overensstemmelse med formålet at fortolke jagtbestemmelserne udvidende og på en sådan måde, som Thisted kommune har skitseret.

Under hensyn hertil og sammenholdt med indholdet af den oprindelige fredningskendelse finder Fredningsnævnet, at de fredningsbestemmelser om jagtudøvelse, der er indeholdt i Overfredningsnævnets kendelse, skal forstås og fortolkes som anført af Naturstyrelsen Aalborg, og Naturstyrelsen, København.

Fredningsnævnet finder således at kunne tilslutte sig, at der under en jagt samme dag højst må deltage 2 personer pr. ejendom. Disse 2 personer er en ejer eller bruger af en ejendom og en gæst. Fredningsnævnet er også enig i, at fredningsbestemmelserne opererer med "ejendomme", der kan bestå af flere matr. nr. Det er således ejeren eller brugeren af en ejendom (evt. bestående af flere matr.nr.), der må medtage én gæst.

Ovenstående er Fredningsnævnets bidrag til spørgsmål om forståelse af bestemmelsen om jagtudøvelse.

Thisted kommune er tilsynsmyndighed og skal påse, at bestemmelserne om jagtudøvelse efterleves.

Det bemærkes, at der også er mulighed for til Fredningsnævnet at indgive ansøgning om dispensation, som kan meddeles, hvis ikke dette strider imod formålet med fredningen.

Denne afgørelse, der er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976, pkt. 4 in fine, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

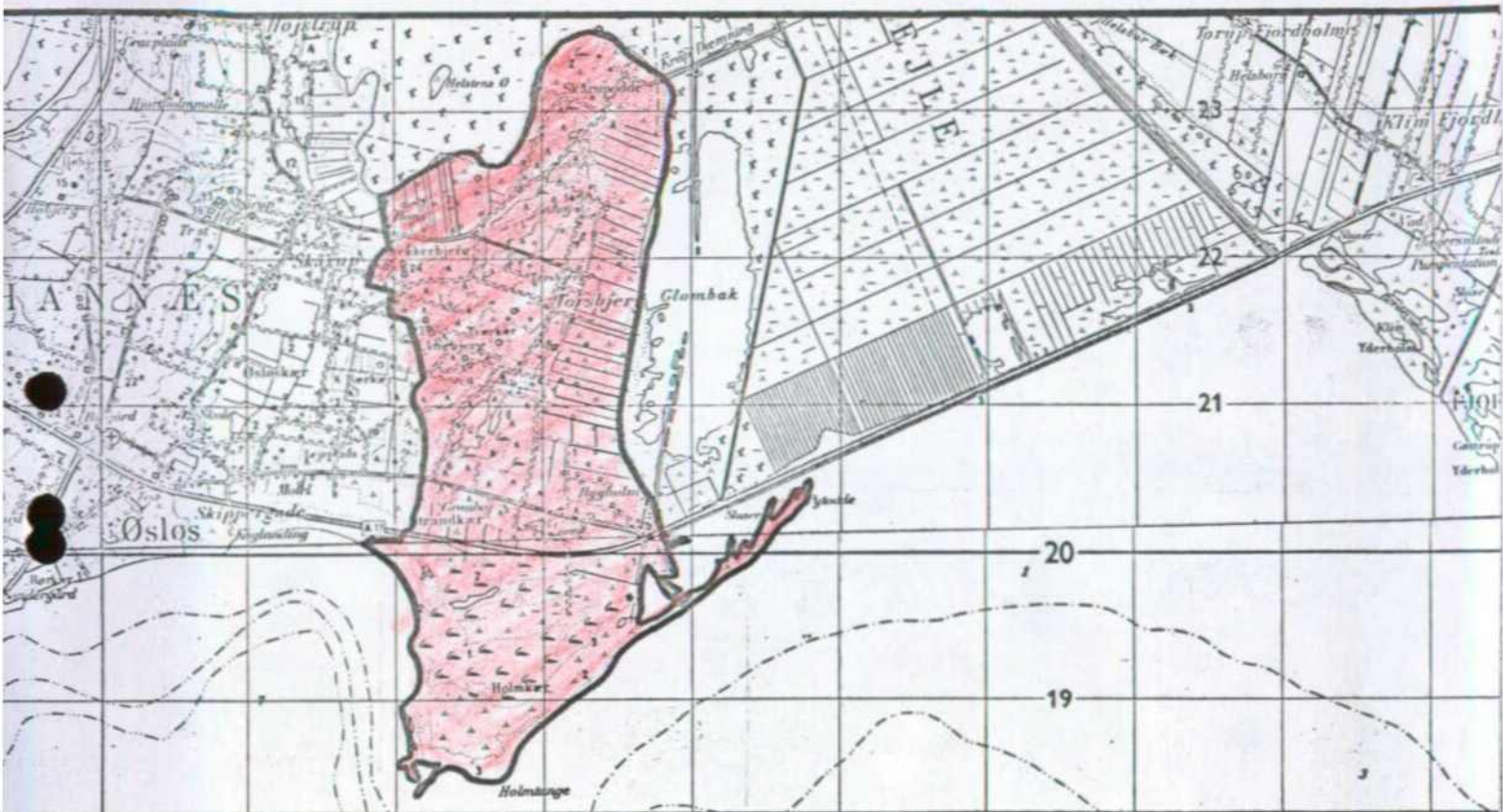
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Kommune: Thisted

1217 III SV



1:50.000

Fr.nr. : P 5 - 1400 Fr. 12.

Fredet: FNK 26.2.1972
OFNK 23.2.1976

Indhold : Der henvises til OFNK af 23.2.1976 side 3-8 (offentlig adgang ad nærmere angivne veje og stier).

Påtaleret : Fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet og Fredningsplanudvalget.

FREDNING

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, d. 23. februar , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 2146/72 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup odde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vester Han-herred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg amt.

I. Hovedindholdet af fredningsnævnets kendelse.

Ved kendelse af 26. februar 1972 gennemførte fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds fredning af arealer ved Skaarup odde omfattende i alt 680 ha mod en samlet erstatningssum på 282.180 kr., fordelt på 78 lodsejere (af i alt 88 lb. nr. i sagen).

Ved sagsrejsningen - begæret af Danmarks Naturfredningsforening d. 17. september 1963 og 5. april 1966 og senere støttet af fredningsplanudvalget for Viborg amt - er der lagt vægt på, at området støder op til det videnskabelige reservat Bygholms vejle på ca. 6.000 ha. Dette areal er ved en frivillig den 1. marts 1968 tinglyst fredning sikret som naturfredet. Fra skrivelsen af 5. april 1966 fra Danmarks Naturfredningsforening gengives følgende beskrivelse af fredningsområdet:

Bygholms vejle, som er fredet og udlagt som reservat på grund af sit rige fugleliv, adskilles fra Øsløs by ved et bakketerræn af mager jord, der for størstedelen har været lyngbevokset indtil nyere tid. Omkring Tursbjerg er der sammenhængende landbrugsarealer. På resten af bakketerrænet er der sket en spredt og uorganiseret tilplantning af betydelige dele; ind mellem planterne er der agre, og de tilbageværende lyngarealer dækkes mere og mere af selvsået trævækst. Landbruget har næppe megen fremtid her. Derimod er området velegnet for beplantning, og den stærke udparcellering med

med stadigt skifte mellem beplantede og ubeplantede arealer gør, at også sommerhusbebyggelse kan være fristende, såfremt en ejer kan opnå den byggetilladelse fra fredningsnævnet, som er en forudsætning ifølge naturfredningslovens § 25. De åbne landbrugsarealer forekommer umiddelbart mindre egnede til sommerhusbebyggelse. Men beliggenheden mellem plantagearealerne og det fredede reservat gør, at udstykning også her kan komme på tale, som et nylig fremkommet projekt har vist.

En sådan bebyggelse med sommerhuse vil være yderst uheldig af hensyn til reservatet, specielt fordi den vil komme til at ligge nær ved Glombæk, som er en af reservatets mest værdifulde dele. Vejlerne er et af de reservater, der på grund af deres særlige videnskabelige værdi administreres af naturfredningsrådet. Som i andre tilfælde, hvor et område er fredet med det formål at hindre forstyrrelse af et sjældent dyre- eller planteliv, gælder det også her, at det særligt værdifulde må beskyttes ved, at man nærmest omkring det undgår anden bebyggelse end sådan, der står i forbindelse med områdets landbrugs- og skovbrugsmæssige udnyttelse. Man har sagt til fordel for udstykningsplanerne, at reservatet er vel beskyttet mod uønskede besøg. Det er rigtigt, at uvedkommende i øjeblikket holdes ganske effektivt borte som følge af, at reservatets ejere har en nidkær opsynsmand til at vogte området. Ejernes ønsker og opsynsmandens nidkærhed kan imidlertid skifte, og når først der ligger en sommerhusbebyggelse, er det for sent at søge reservatet beskyttet ved fredning.

Uden for landbrugsarealerne taler også andet end hensynet til reservatet mod bebyggelse med sommerhuse. Holmkær Tange længst mod syd ligger så lavt, at den alene af den grund er uegnet for byggeri, og det samme gælder en bred stribe af fladt, tidligere havdækket land mellem reservatet og bakketerrænet. På det højere liggende land har amtsvejvæsenet erklæret at ville gå imod en bebyggelse nærmere end 500 m fra den nye amtsvej, der passerer området i øst-vestlig retning lidt syd for den gamle sognevej. Amtsvævæsenets stilling har sin årsag i, at en sådan bebyggelse vil føre til, at børn på vej mellem husene og stranden eller Holmkær vil passere amtsvejen spredt over hele strækningen. Hertil kommer den indskrænkning i byggefriheden, som naturfredningslovens § 25 medfører på de delvis beplantede arealer. Denne paragraf beskytter bl.a. den lille hedesø, der ligger i plantagen længst mod syd, og som uanset sporene af tidligere tørvegravning er et smukt og karakteristisk træk i landskabet.

Endelig udvidedes fredningsbegæringen i 1971 til at omfatte 680 ha ved medtagelse af nogle yderligere arealer med gravhøje i Lyngbjergområdet, således at samtlige fortidsminder her kom med i fredningen.

De af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser gik ud på bevaring af området, herunder forbud mod opdyrkning af udyrkede arealer, offentlig adgang på de udyrkede arealer samt ad nærmere angivne veje og stier, hjemmel for fredningsmyndighederne til at foretage foranstaltninger med henblik på pleje af området samt endelig en bestemmelse, hvorefter antallet af jagtberettigede ikke må øges ved udstedelse af korttidsjagttegn.

II. Overfredningsnævnets behandling.

70 af ejerne ankede til overfredningsnævnet med påstand om højere erstatninger og/eller ændringer af fredningsbestemmelserne, heraf 63 repræsenteret ved konsulent Verner Hansen, De jyske Landbo- og Husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v.

Overfredningsnævnet afholdt besigtigelse den 30. oktober 1972, ved hvilken lejlighed de ankende var til stede tillige med repræsentanter for fredningsmyndighederne, Statsskovvæsenet, Danmarks Naturfredningsforening og Vildtbiologisk station.

Sidstnævnte udtalte sig bl.a. imod eventuel tilladelse til korttidsjagtkort til arealer beliggende tæt ved Vejlereservatet, der anses for en af Europas væsentligste fuglerastepladser. En forstyrrelse af fuglelivet i reservatet måtte befrygtes, ligesom risikoen for nedfodring af fuglene og øget jagtryk også på andre arealer i området gjorde sig gældende. Jagtmulighederne burde derfor begrænses til den traditionelle form, d.v.s. jagtleje for mindst 1 år og maksimalt 10 år.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste de ved fredningsnævnets kendelse fastsatte grænser for fredningen, ligesom man i det væsentlige har kunnet stadfæste de fastsatte fredningsbestemmelser, jfr. nedenfor under III, dog at udyrkede arealer defineres som hede- og strandarealer og specificeres på det til kendelsen knyttede kort, og således at den offentlige adgang begrænses til de på det vedhæftede kort viste veje og stier og udenfor disse kun må finde sted i overensstemmelse med naturfredningslovens generelle bestemmelser. Bestemmelsen om korttidsjagtkort opretholdes med en ændret formulering affattet efter aftale med Vildtbiologisk station.

III. De for fredningen gældende generelle fredningsbestemmelser er:

1. Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand. Der må således

ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages afgravning (grusgravning, tørvgravning), opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede. Almindelige mindre jordarbejder skal i øvrigt kunne foretages i tilslutning til eksisterende bebyggelse.

Nye veje må ikke anlægges (jfr. dog pkt. 4), eksisterende sø- og mo-searealer må ikke afvandes, ligesom der ej heller ved udgræftning eller borrhælpning må foretages vandstandssænkning. Uden særlig tilladelse skal eksisterende grøfter og veje kunne vedligeholdes, ligesom eksisterende dræn kan fornyes.

2. Arealer, der i øjeblikket er under kultur, må dyrkes som hidtil.

Udyrkede arealer, såsom hede- og strandarealer, må ikke opdyrkes. De må endvidere ikke uden fredningsnævnets godkendelse underkastes kemikaliebehandling eller andre indgreb, der vil kunne ændre den vilde floras og faunas arts- og mængdemæssige sammensætning.

Beplantning med busk- og trævegetation må ikke finde sted uden for de nu eksisterende skovområder og haver. Haver, skove, udyrkede arealer og søer er vist på det til kendelsen hørende kort mrk. nr. 2146/72.

Fredningsmyndighederne skal kunne foretage foranstaltninger til fjernelse af selvsået trævækst, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage hugsten.

Afgræsning af arealerne er fremdeles tilladt. Ophører en sådan græsning skal fredningsmyndighederne være berettiget til - uden udgift for ejerne - at lade arealerne afgræsse eller behandle på anden måde med tilsvarende hensigt, jfr. pkt. 6.

Etablering af minkfarme må ikke finde sted.

Andedamme må kun etableres med fredningsnævnets godkendelse.

3. Der må fremtidigt ikke på arealerne foretages nogen form for bebyg-

gelse, hverken midlertidigt eller vedvarende, dog bortset fra nødvendigt byggeri i tilslutning til eksisterende landbrugsejendomme efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Der må ikke opstilles boder, skure, master, transformatorstationer, beboelsesvogne, campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller forringende på områdets betydning for almenheden.

Landbrugsmæssig hegning af de under drift værende landbrugsarealer skal kunne foretages overalt. Fornødne hegnsgennemgange i forbindelse med de ved fredningen udlagte gangstier skal kunne etableres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald, og der må ikke henstilles gamle biler eller etableres bilophugningspladser i området. Motorbaner må ikke oprettes i området.

4. Offentligheden har adgang ad de stier, som er angivet på kortet og i øvrigt til skovbevoksede og udyrkede arealer i overensstemmelse med lovens regler herom, for tiden naturfredningslovens §§ 55-56.

I tiden fra den 15. april til den 15. juni må andre end ejere og brugere samt disses medarbejdere ikke færdes på de arealer, som er beliggende syd for den gamle Øsløs-Bygholmvejlevej.

På de offentligt tilgængelige arealer, herunder veje og stier, må ingen form for hegning foretages uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet i de enkelte tilfælde, og da på de af dette fastsatte vilkår.

Fredningsmyndighederne skal have ret til uden udgift for ejerne at afmærke ture for færdsel i naturområderne ad de på kortet viste veje og stier. Fredningsmyndighederne skal til vejledning for publikum kunne opsætte kortborde på enkelte centrale steder i området.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning skal der efter forhandling med ejerne i forbindelse med stier, der er udlagt til offentlig færdsel,

opsættes møller eller stenter i hegn som gennemgang for de besøgende.

Fredningskendelsen skal ikke være til hinder for ejernes eller brugernes jagtudøvelse. Antallet af jagtudøvere må ikke øges ved udstedelse af dagjagtkort, ugejagtkort eller ved anden form for jagtudlejning gældende for mindre end et år. Jagtretten pr. ejendom (matr. nr. eller ejendomsbesidder) må kun udlejes til én person. For hver ejendom må ejeren, brugeren eller jagtlejeren pr. jagtdag medtage én gæst.

Færdsel med løsgående hunde er forbudt hele året, når der ikke er tale om færdsel med hunde i relation til jagtudøvelse. Spørgsmålet om forståelsen og bestemmelsen om jagtudøvelsen afgøres til enhver tid af fredningsnævnet efter forudgående høring af Vildtbiologisk station og Naturfredningsrådet.

5. Fredningsplanudvalget skal efter retningslinier meddelt af Fredningsstyrelsen og efter forhandling med ejerne være berettiget til at foretage rydning af træ- og buskvækster på de i området beliggende fredede høje, mb. llo7 nr. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, og 40 samt af de høje, der ved denne kendelse påny undergives fredning, højene mb. llo7 nr. 43 og 45 og den fremtidige nr. 66, samt for så vidt angår sidstnævnte 3 høje at foretage istandsættelse af disse.

Fredningsplanudvalget skal under tilsvarende forudsætninger tillige være berettiget til at foretage rydning af arealer om samtlige høje i en afstand af indtil 5 meter regnet fra højfod.

6. Fredningsplanudvalget og Naturfredningsrådet har tilsynet og administrationen af det fredede område og kan efter samråd med lodsejerne foretage foranstaltninger med henblik på arealernes naturfredningsmæssige pleje.

7. Påtaleret i henhold til servitutten tilkommer fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet samt Fredningsplanudvalget for Viborg amt hver for sig eller i forening.

IV. Særlige forhold vedrørende enkelte ejendomme.

A. Forhold, hvortil overfredningsnævnet under sagen har taget stilling,
dog at nægtelse af at fravige de generelle bestemmelser alene er meddelt de pågældende, men ikke særskilt nævnes i kendelsen.

Lb. nr. 15 (I/S Bygholms og Vesløs Vejler):

Overfredningsnævnet har ved skrivelse af 14. september 1973 udtalt, at fredningen ikke skal være til hinder for fremføring af el-forsyning til selskabets avlsbygninger på matr. nr. 65 e Øsløs by og sogn i overensstemmelse med et af Nordthy Strømforsyning den 22. maj 1973 godkendt forslag (10 kv luftledning føres vestfra til kabelmast B og derfra kabelnedlægning frem til bygningerne, der er godkendt af fredningsnævnet under sagen).

Lb. nr. 24 (direktør Poul Ørum Pedersen)

En ønsket bygningsændring (tilbygning) til det på matr. nr. 21 d Øsløs by og sogn værende sommerhus tillades.

Lb. nr. 40 (husmand Lars Chr. Larsen):

Det tillades efter omstændighederne den pågældende for sin levetid at bibeholde et i beplantningen på matr. nr. 85 c Øsløs by og sogn værende lille hus.

B. Forhold, hvortil fredningsnævnet har taget stilling, dog ikke tilladelser under sagen som ikke er i modstrid med de generelle bestemmelser, eller afslag i henhold til disse bestemmelser.

Lb. nr. 38 (arbejdsmand Chr. Jensen):

Inden 1. januar 1980 skal et på ejendommen matr. nr. 20 ad Øsløs by og sogn stående skur fjernes.

Lb. nr. 42 (overlæge Alf Mørkbak):

Den på ejendommen matr. nr. 16 f, 16 n Øsløs by og sogn værende bebyggelse må udvides med fredningsnævnets godkendelse.

Lb. nr. 47 (gårdejer Anders Sørensen Christensen):

Landbrugsjorden på matr. nr. 12 f Øsløs by og sogn kan drænes.

Lb. nr. 54 (gårdejer Erik Kr. Lucassen):

Inden 1. januar 1980 skal et på ejendommen matr. nr. 32 æ Øsløs by og sogn stående sommerhus fjernes.

Lb. nr. 64 (læge Ejnar Bjerre Jørgensen):

Den på ejendommen matr. nr. 28 h Øsløs by og sogn værende bebyggelse må udvides med fredningsnævnets godkendelse.

Lb. nr. 76 (gårdejer Jens Erling Koldsgaard):

Den pågældende har i 1968 fået tilladelse til at plante læhegn på østsiden af vejen til erstatning for et ældre af interessentselskabet plantet hegn, til regulering af afvandingsgrøfter samt opdyrkning af en hederest, alt vedrørende matr. nr. 5 a Højstrup by, Tømmerby sogn kan drænes.

Lb. nr. 79 (gårdejer Arnfred Kr. Vigsø):

Landbrugsjorden på matr. nr. 2 a Højstrup by, Tømmerby sogn, kan drænes.

V. Erstatning.

Fredningsnævnet fastsatte erstatningerne efter følgende hovedretningslinier:

- | | |
|--|----------------|
| 1) For dyrkede arealer ydes der en erstatning på | 700 kr. pr. ha |
| 2) For udyrkede arealer, herunder skovbevoksede, der ikke er pålagt fredskovpligt, ydes der en erstatning på | 400 " " " |
| 3) For skovbevoksede arealer, der er pålagt fredskovpligt, og for arealer, der tidligere er undergivet begrænsninger efter fredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1 og 3 og efter § 53 om skov-, vej- og høbyggelinier, ydes der en erstatning på | 300 " " " og |
| 4) For arealer, der er omfattet af bestemmelsen i fredningslovens § 46 om strandbyggelinie, ydes der en erstatning på | 100 " " " |

samt herudover i enkelte tilfælde en højere erstatning i anledning af særlige forhold.

Overfredningsnævnet fremsatte erstatningstilbud efter følgende retningslinier:

- | | |
|---|----------------|
| 1) Arealer beliggende inden for eksisterende byggelinier (strand-skov-høj- eller vejbyggelinier | 500 kr. pr. ha |
| 2) Arealer beliggende uden for byggelinier | 1.000 " " " og |
| 3) Arealer med fredskov eller fredskovpligt | 300 " " " |

Med hensyn til beregningen af skovbyggelinien fandt overfredningsnævnet ikke den eksisterende bevoksning ved "Lyngbjerg" på matr. nr. 24 i Øsløs by og sogn tilstrækkelig til at danne sammenhæng med skovbevoksningen øst derfor, hvilket forhold er taget i betragtning ved fremsættelsen af erstatningstilbud. For så vidt angår det syd for Bygholmvejlevej beliggende område, hvor der er tale om ensartede arealer, og hvor ingen byggemulighed kan antages at have foreligget, er erstatningstilbud fremsat på grundlag af en enhedstakst - uanset byggelinier - på 400 kr. pr. ha.

Overfredningsnævnet fandt det efter omstændighederne rigtigst også at fremsætte tilbud efter disse retningslinier til de få ejere, hvor anke ikke forelå, medmindre erstatning var frafældet.

57 ejere accepterede tilbudene, heriblandt 3, hvor særlige beløb var fastsat for tab ud over den generelt tilbudte erstatning (lb. nr. 38 Chr. Jensen 2.000 kr. for fjernelse af en isbod, lb. nr. 44 Edmond Koldborg Pedersen 7.000 kr. for hindret udstykning og lb. nr. 54 Erik Kr. Lucassen 5.000 kr. for fjernelse af et hus samt lb. nr. 85 og 86 Svend Gade Christensen m. fl. 8.000 kr. for fjernelse af en jagthytte). Lb. nr. 13 entreprenør Mogensen tilbød man 25.600 kr. til fuld afgørelse, herunder tab i anledning af den særligt på denne ejendom i forbindelse med campingpladsdrift praktiserede ordning vedrørende dagjagtkort.

Nogle af de ejere, der ikke accepterede, fremhævede særligt, at de nu gik glip af muligheden for at udleje ved dagjagtkort.

Erstatningsfastsættelsen for de resterende 16 ejere overlodes taksationskommissionen, der anvendte samme generelle niveau som overfredningsnavnet, dog at kommissionen ikke fandt, at der for arealer undergivet fredskovpligt er lidt noget tab som følge af fredningen. De løbenumre, for hvis vedkommende erstatningen er fastsat ved taksation, er numrene 1, 3, 6, 7, 8, 14, 16, 17, 19, 20, 29, 40, 50, 51, 55 og 65. Særlig om jagten anfører kommissionen, at det ikke findes tilstrækkelig sandsynliggjort, at den ved fredningen afskærne mulighed for korttidsudlejning af jagtretten medfører et økonomisk tab, som ikke kan anses for dækket ved de ydede arealerstatninger. Kommissionen antager, at de begrænsninger i jagten, som er påbudt, i sig selv vil kunne bevirke, at der kan opnås et noget højere vederlag for den jagtudlejning, der tillades. Kommissionen har i øvrigt ikke fundet, at der for nogen af de af taksationen omfattede ejendomme foreligger forhold, som kan begrunde væsentlige afvigelser fra det fastlagte almindelige erstatningsniveau, idet særligt om lb. nr. 29 bemærkes, at man med overfredningsnavnet er enig i at gå ud fra, at der ikke består realistisk mulighed for erhvervsmæssig udnyttelse af en eksisterende dam til dambrug, samt angående lb. nr. 65, at der ikke i det forhold, at der på ejendommen er et fundament af en tidligere bygning, er begrundelse for at antage, at særlige muligheder for sommerhusbyggeri har foreligget.

Der er tillagt konsulent Verner Hansen et omkostningsbeløb på 4.000 kr., der ikke forrentes.

Det fredede område udgør i alt ca. 680 ha. Grænsen for området samt stier m.m. og-signaturer for arealernes anvendelse er vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort m.m. nr. 2146/72.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds den 26. februar 1972 afsagte kendelse stadfæstes, således at der pålægges nedennævnte ejendomme de foran under III fastsatte generelle bestemmelser i det omfang, der ikke under IV er gjort undtagelse ved særbestemmelse.

Der er tillagt tidligere eller nuværende erstatningsberettigede ejere de ud for hver enkelt anførte beløb, som alle er udbetalt.

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
1	9a, Øsløs by og sogn.	31,1	Gårdejer Arne Sørensen Øsløs, pr. 7742 Vesløs.	11.800
2	18h, Øsløs by og sogn.	5,9	Skovrider Knud Hansen Mangehøjeplantage, Naur pr. 7500 Holstebro.	2.400
2a (tidl. lb.nr. 39)	20af, Øsløs by og sogn.	9,3	samme og kom.assistent Poul Hansen, boende sam- me sted. Beløbet er for- delt med henholdsvis 4/5 og 1/5.	2.800
3	4g, 4h, 5i, 6a, 6h, 6f 6g, 7g, 7h, 7e, 7f, Øsløs by og sogn.	55,1	Anton P. Koldsgård Canada, v/advokat M.A. Madsen, 9690 Fjerritslev.	20.700
4	50, Øsløs by og sogn.	2,0	Gårdejer Edmond Koldborg Pedersen, Øsløs pr. 7742 Vesløs og mekaniker Egon Koldborg Pedersen, Grøn- landsvej 14, 7700 Thisted. Beløbet er fordelt med halvdelen til hver.	800
5	43, Øsløs by og sogn.	1,4	Thisted kommune.	0
6	92a, Øsløs by og sogn.	2,6	Gårdejer Børge Nielsen, Vesløs.	1.100

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
7	8a, Øsløs by og sogn (2 lodder).	19,2	Gårdejer Peder Bundgaard, Øsløs pr. 7742 Vesløs, og entreprenør Børge Gramm Mogensen (1b.nr. 13). Af erstat- ningen er 3.560 kr. ud- betalt gårdejer Peder Bundgaard som ejer af den nordlige lod, medens er- statningen for den sydlige lod 3.440 kr. er depo- neret, indtil adkomst- forholdet er klarlagt.	7.000
8	1od, Øsløs by og sogn.	6,6	Gårdejer Jens Chr. Gade Christensen, Vesløs Mark.	2.700
9	64b, Øsløs by og sogn.	1,5	Husmand Sune Chr. Sunesen, Øsløs.	600
10	55a, 60, 61, Øsløs by og sogn.	3,4	Johannes Bruun, Plejehjem- met "Solgården", Hundborg, 7700 Thisted.	1.400
11 og 12	20b, 21b, 36b, 37c, Øsløs by og sogn.	10,6	Gårdejer Ove Hansen, Øs- løs, 7742 Vesløs.	5.300
13	22g, Øsløs by og sogn.	13,8	Entreprenør Børge Gram Mogensen, Feriecentret Bygholm, Øsløs, 7742 Vesløs.	25.600
14	3c, 58, 62b, Øsløs by og sogn.	5,7	Styrmand Arne Keller Nielsen, Øsløs, 7742 Vesløs.	2.500
15	17d, 17e, 38b, 39b, 42b, 44, 45b, 46b, 48b, 52b, 53b, 65e, 57b, 66d, 67b, 69b, 73b, 91b, 51d, Øs- løs by og sogn + 4h, Højstrup by, Tømmerby sogn.	42,3	I/S Bygholm og Vesløs Vejler.	0
16	4b, Øsløs by og sogn.	22,5	Gårdejer Jens Martin Kortsen, 7742 Vesløs.	9.000

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
17	1e,1f,1g,1h, 40a,59e,102, Øsløs by og sogn.	44,5	Gårdejer Niels Chr. Pedersen Thorning, Øsløs 7742 Vesløs.	18.000
18	40b, Øsløs by og sogn.	1,6	Gårdejer Anæus Christensen, Øsløs, 7742 Vesløs.	700
19	47a,63b,68d, Øsløs by og sogn.	5,3	Planteskoløjer Thorvald Jensen, Nørregade 54, Bramminge.	2.200
20	72d, Øsløs by og sogn.	2,0	Murermester Henry Larsen Vesløs.	800
22	71c, Øsløs by og sogn.	5,0	Gårdejer Henry Thøgersen, Vorup, 8900 Randers.	2.000
24	21d,54b, Øsløs by og sogn.	2,8	Direktør Poul Ørum Pedersen, Hasserisvej 123, Ålborg.	0
26	56a, Øsløs by og sogn.	1,7	Fru Mariæne Nielsen, Øsløs, 7742 Vesløs.	900
28	21f,21e,37a,82e, Øsløs by og sogn.	14,0	Gårdejer Aksel Milkeisen, Øsløs, 7742 Vesløs.	8.300
29	9d, Øsløs by og sogn.	3,2	Gårdejer Søren Chr. Sørensen, Øsløs.	1.100
30	5d,5k, Øsløs by og sogn.	6,6	Gårdejer Poul Nielsen Søndergaard, Øsløs, 7742 Vesløs.	3.200
31	10a, Øsløs by og sogn.	9,6	Gårdejer Eilif Bruun, Øsløs, 7742 Vesløs.	4.100
32	5g, Øsløs by og sogn.	2,4	Rentier Jens Thorhauge, Øsløs, 7742 Vesløs.	800
33	83b, Øsløs by og sogn.	1,2	Boelsmand Aksel Daniel Hegelund, Øsløs, 7742 Vesløs.	700
34	15g,20o,20r,20v, 84d, Øsløs by og sogn.	16,1	Husmand Ingvar Andr. Gregersen, Øsløs, 7742 Vesløs.	9.300

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
35	20h,20i, Øsløs by og sogn.	2,7	Gårdejer Ejvind Bach, Øs- løs, 7742 Vesløs.	2.300
36 og det tidl. lb.nr. 70	11g,20g,20aa, Øs- løs by og sogn.	3,4	Gårdejer Lars Peter Gre- gersen, Øsløs Mark, 7742 Vesløs.	1.700
37	20d, Øsløs by og sogn.	1,4	Gårdejer Anders Boesen Bonnerup, Øsløs, 7742 Vesløs.	600
38	20ad, Øsløs by og sogn.	1,4	Arbejdsmand Chr. Jensen, Nr. allé 61, Thisted.	2.600
40	85c, Øsløs by og sogn.	10,2	Husmand Lars Chr. Larsen (kaldet Boe), Øsløs, 7742 Vesløs.	6.800
41	16a,84h, Øsløs by og sogn.	7,1	Gårdejer Tage Andreas Ravn, Øsløs, 7742 Vesløs.	5.700
42	16f,16n, Øsløs by og sogn.	13,4	Overlæge Alf Mørkbak, Nørresøvej 30, 8800 Viborg.	0
43	13c,24i,32g, Øsløs by og sogn.	13,2	Gårdejer Edmond Koldborg Pedersen, Øsløs, 7742 Vesløs.	10.700
44	11c,11m,11p, 12d,15c,23d, 23k, Øsløs by og sogn.	25,3	Gårdejer Edmond Koldborg Pedersen, og gårdejer Ove Henriksen, Øsløs, 7742 Vesløs. Beløbet er for- delt med halvdelen til hver.	30.300
45	111,68c,74, Øsløs by og sogn.	10,6	Husejer Otto Chr. Gre- gersen, Øsløs, 7742 Vesløs.	5.600
46	23h, Øsløs by og sogn.	4,2	Boelsmand Karl Kr. Bjerre, Øsløs, 7742 Vesløs.	2.200

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
47	12 <u>f</u> ,13 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	13,4	Gårdejer Anders Sørensen Christensen, Øsløs, 7742 Vesløs.	6.200
48	25 <u>c</u> ,27 <u>b</u> , Øsløs by og sogn.	8,3	Landmand Anders Jensen Bisgaard Kjær, Øsløs, 7742 Vesløs.	8.300
49	25 <u>b</u> ,26 <u>b</u> , Øsløs by og sogn.	11,8	Tømremester P. Juul Han- sen og fru Kirstine Holm, Solsortevej 49, 2000 København F. Beløbet er fordelt med halvdelen til hver.	11.800
50	12 <u>i</u> , Øsløs by og sogn.	8,8	Fru Karen Kirstine Winther, Øsløs, 7742 Vesløs.	3.000
51	25 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	5,2	Gårdejer Ingvard Sigv. Pedersen, Øsløs, 7742 Vesløs.	2.100
52	14 <u>b</u> ,14 <u>d</u> ,14 <u>f</u> , 16 <u>c</u> ,25 <u>h</u> , Øsløs by og sogn.	23,5	Boelsmand Niels Chr. Sune- sen, Øsløs, 7742 Vesløs.	17.400
53	11 <u>g</u> ,14 <u>e</u> ,32 <u>d</u> , Øsløs by og sogn.	3,8	Gårdejer Jens Chr. Chris- tensen, Skaarup, 7742 Vesløs.	3.600
54	26 <u>f</u> ,32 <u>f</u> ,32 <u>k</u> ,32 <u>y</u> , 32 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	9,5	Gårdejer Erik Kr. Lucassen, Øsløs, 7742 Vesløs.	11.800
55	26 <u>g</u> , Øsløs by og sogn.	8,7	Entrepreneur Georg Ågesen, Højbjerg, 7742 Vesløs.	600
56	13 <u>h</u> ,13 <u>k</u> ,30 <u>a</u> , 31 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	13,7	Gårdejer Otto Viggo Jensen, Højbak, Øsløs, 7742 Vesløs.	11.000
57	11 <u>r</u> ,33 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	4,0	Husejer Jens Barup, Skaarup, 7742 Vesløs.	2.900
58	27 <u>c</u> , Øsløs by og sogn.	3,4	Gårdejer Aage Kr. Vigsø, Øsløs, 7742 Vesløs.	2.500
59	64 <u>d</u> ,65 <u>c</u> , Øsløs by og sogn.	8,1	Kommunelærer, frk. Lissie Thording, Lyøvej 17, 3550 Slangerup.	7.800

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
60	34 <u>b</u> , 64 <u>c</u> , Øsløs by og sogn.	2,5	Gårdejer Aksel Lynge, Øs- løs, 7742 Vesløs.	2.000
61	81 <u>b</u> , 84 <u>b</u> , Øsløs by og sogn.	6,6	Fru Johanne Mortensen, Kollerup, 9690 Fjerri- tslev.	6.600
62	28 <u>g</u> , 75 <u>d</u> , Øsløs by og sogn.	3,4	Gårdejer Nicolai Chris- tensen Ågesen, Øsløs, 7742 Vesløs.	3.400
63	28 <u>h</u> , 32 <u>v</u> , Øsløs by og sogn.	9,5	Gårdejer Chr. Madsen "Bisgaard" Kåstrup, pr. Thisted og gårdejer Lars Nielsen Høeg, 7742 Vesløs. Beløbet er fordelt med halvdelen til hver.	9.200
64	28 <u>n</u> , Øsløs by og sogn.	0,1	Læge Ejnar Bjerre Jørgen- sen, Ll. Ballevej 24, 8600 Silkeborg.	0
65	11 <u>f</u> , 28 <u>e</u> , Øsløs by og sogn.	3,5	Læge Ebbe Magnus Thomsen, Møllegården, Tikøb.	3.200
66	29 <u>e</u> , 29 <u>l</u> , 29 <u>n</u> , 29 <u>p</u> , Øsløs by og sogn.	13,3	Gårdejer Tage Fransen, Øsløs, 7742 Vesløs.	12.200
67	29 <u>o</u> , Øsløs by og sogn.	0,4	Advokat M. A. Madsen, 9690 Fjerri- tslev.	0
68	12 <u>b</u> , 31 <u>h</u> , 32 <u>o</u> , 33 <u>b</u> , 76, 77 <u>a</u> , Øsløs by og sogn.	16,6	Gårdejer Niels Chr. Pedersen, Øsløs, 7742 Vesløs.	12.800
69	13 <u>i</u> , 14 <u>c</u> , Øsløs by og sogn.	2,5	Husmand Niels Blach Jensen, Skaarup, 7742 Vesløs.	1.800
69a	15 <u>f</u> , Øsløs by og sogn.	2,7	Elektriker Svend Eskesen, Vesterled 15, Lind pr. Herning.	1.700
72	31 <u>c</u> , Øsløs by og sogn.	1,4	Gårdejer Erling Aage Kloster, Kjeldstrup, 7700 Thisted.	1.400
73	2 <u>h</u> , Øsløs by og sogn.	6,3	Gårdejer Johan Frederik Mortensen, Øsløs, 7742 Vesløs.	5.500

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
74	32b, Øsløs by og sogn.	7,5	Gårdejer Arild Nielsen, Øs- løs, 7742 Vesløs.	5.700
75	34a, Øsløs by og sogn.	2,9	Husejer Peder Kr. Lucassen, Skaarup, 7742 Vesløs.	2.400
76	5a, Højstrup by, Tømmerby sogn.	12,1	Gårdejer Jens Erling Kolds- gaard, Højstrup, 7741 Frø- strup.	12.100
78	1a, Højstrup by, Tømmerby sogn.	3,0	Gårdejer Frantz Vagn Peder- sen, Højstrup, 7741 Frøstrup.	3.000
79	2a, Højstrup by, Tømmerby sogn.	4,6	Gårdejer Arnfred Kr. Vigsø, Højstrup, 7741 Frøstrup.	4.600
80	3a, Højstrup by, Tømmerby sogn.	2,3	Husmand Niels Lynge Boesen Højstrup, 7741 Frøstrup.	2.300
81	6e, Højstrup by, Tømmerby sogn.	1,1	Husmand Søren Chr. Andersen, Højstrup, 7741 Frøstrup.	1.100
82	6da, Højstrup by, Tømmerby sogn.	2,5	Gårdejer Jens Mølbæk Krogs- gaard, Højstrup, 7741 Frø- strup.	2.500
83	6k, Højstrup by, Tømmerby sogn.	4,1	Gårdejer Emanuel Koldborg Christensen, Øsløs, 7742 Vesløs.	4.100
84	7a, Højstrup by, Tømmerby sogn.	2,5	Fru Johanne Skovsted, Høj- strup, 7741 Frøstrup.	2.500
85	10d, 11g, Højstrup by, Tømmerby sogn og	1,1	Dyrlæge Svend Gade Christen- sen, Sulsted, civilingeniør Henning Landbo, Holmeparken 44, Virum, lærer Arne Landbo, Agervangen 13, 9000 Ålborg, tandlæge Mogens Landbo, Bro- gade 1, 7700 Thisted og	
86	11f, Højstrup by, Tømmerby sogn.	0,9	tandlæge Mogens Landbo, Bro- gade 1, 7700 Thisted. Belø- bet er fordelt med 1/4 til hver.	10.000
87	71i, 103, Øsløs by og sogn.	Vejare- al.	Viborg amtskommune, St. sct. Hansgade 9, 8800 Viborg.	0

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
88	15d, Øsløs by og sogn.	1,1	Gårdejer Niels Abildgaard Nielsen, Øsløs, 7742 Vesløs.	600
Konsulent Verner Hansen, De jydsk landbo- og husmands- foreningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v., Sct. Clemens Torv 6, 8000 Århus C. -				4.000
I alt:				418.000

Samtlige erstatninger med undtagelse af omkostningsbeløbet er for-
rentet med 8% p.a. fra den 26. februar 1975 til udbetalingen. Udgifterne er
udredet med 3/4 af statskassen og 1/4 af Viborg amtskommune.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

J. Garde
J. Garde

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

forhandlingsprotokollen for

Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

År 1972, den 26. februar kl. 10 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på tinghuset i Vestervig. Til stede var den fungerende formand, fhv. dommer Aage Bech, Vestervig.

Der foretoges:

Fr. sag nr. 124/63

Fredning af arealer ved Skårup
Odde i Øsløs og Tømmerby sogne,
Vester Han-herred, Thisted og
Hanstholm kommuner, Viborg amt.

Formanden bemærkede, at den nedenfor anførte kendelse i udkast havde været forelagt nævnets øvrige medlemmer, det amtsvalgte medlem, vurderingsformand H. Ovesen Nygaard, Kallerup, og de kommunalvalgte medlemmer, suppleanten tømmermester A. Chr. Pedersen, Thisted, for Thisted kommune og aut. gas- og vandmester M. K. Svenningsen, Hanstholm, for Hanstholm kommune.

Det tidligere ordinære medlem for Thisted kommune, gårdejer M. Sejersbøl, Tilsted, der under sagens behandling var afgået ved døden, samt de tidligere sognevalgte medlemmer, skyldrådsformand Karl Sørensen, Vesløs, for den tidligere Øsløs-Vesløs-Arup kommune og gårdejer Ingvard Krogsgaard, Tømmerby Mark, for den tidligere Tømmerby-Lild kommune havde deltaget i sagens behandling.

Formanden bemærkede endvidere, at lodsejerne ved skrivelse af 5. februar 1972 var underrettet om sted og tid for kendelsens afsigelse.

Herefter afsagdes sålydende

K e n d e l s e :

Ved skrivelse af 17. september 1963 har Danmarks Naturfredningsforening og det tidligere fredningsplanudvalg for Hjørring og Thisted amter fremsat sålydende fredningsforslag:

Under henvisning til naturfredningslovens § 1, jfr. § 35, tillader "Danmarks Naturfredningsforening" sammen med "Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter" sig herved for fredningsnævnet at indbringe spørgsmålet om fredning af det på vedlagte kortafsnit (1:20000) og tilhørende matrikelkortsudsnit (1:10000) viste areal beliggende øst for Skaarup by og mellem Selbjærg og Bygholms Vejler.

Det pågældende område skyder sig som en halvø af tørt og hedebevokset land ind mellem Limfjorden og de fredede Vejler øst for Hannæs; det består af mager jord, af hvilken en del er opdyrket, men som formodentlig ikke i længden vil forblive under plov, medens andre dele er beplantede eller bærer vild plantevækst. Den nordlige afgrænsning er i det væsentlige bestemt af 0 koten i Vejlen, den sydlige grænse mod "Tursbjærg" følger nogenlunde markskellene. Området udgør en sluttet landskabelig enhed, der vil have største værdi sammen med vejlerne som udflugts mål for eendagsturister ikke mindst på baggrund af den fremtidige turistvej, der vil passere umiddelbart syd for området.

Som nærmere motivering tjener iøvrigt følgende:

1. Med perspektiv i naturparkprojektet, der i denne landsdel omfatter et område udgående fra Hannæs i syd, over Skårupodde, Bygholm Vejle, Selbjærg Vejle og Lundfjord til Bulbjærg, hvorfra det strækker sig langs kysten mod øst og vest, samt i den hensigt at forene Limfjordskysten og de fredede Vejler til en afrundet helhed, bør området allerede nu i videst mulig udstrækning under kontrol.

2. Områdets utvivlsomme anvendelighed som naturvidenskabeligt ekskursionsobjekt både henset til flora og fauna; en sommerhusbebyggelse her ville være direkte modstridende de bestræbelser, der er lagt for dagen for at beskytte de tilstødende Vejleområdets sjældne fugleliv.

For at bevare det i sagen omhandlede areal i dets enestående naturtilstand og for at forhindre, at der her udvikler sig en kompakt plantage, må der i det lange løb forudsættes visse aktive indgreb; fredningspåstanden vil derfor gå ud på at:

1. yderligere opdyrkning, afvanding og beplantning ikke skal være tilladt, men at græsning og fældning fremdeles skal tilstedes; der bør åbnes mulighed for, at selvsået trævækst til enhver tid kan fjernes ved fredningsnævnets foranstaltning
2. der skal gives offentligheden adgang ad alle eksisterende veje og stier; motorkørsel bør være forbudt på området
3. omkring det eksisterende lovlige sommerhus v. Anhøj tilhørende sagfører Madsen, Fjerritslev, skal offentligheden, så længe dette hus er i privat eje, indenfor et areal med en radius på 25 meter, ikke tilstedes adgang. Det skal iøvrigt være forbudt at opføre bygninger af nogen art eller anbringe master, boder eller andre indretninger, der kan ødelægge naturindtrykket på stedet eller forringe områdets betydning for almenheden.

Det forudsættes, at de to ulovligt etablerede sommerhuse, det ene umiddelbart nord for den foreslåede fredningsgrænse, det andet indenfor områdets nord-østlige del, samt en øst for ejendommen "Bøns" etableret losseplads, fjernes ved fredningsnævnets foranstaltning.

Det til fredning foreslåede område havde ialt en

størrelse på ca. 93,1 ha og omfattede følgende matr. nr.e i deres helhed:

13a, 13k, 25a, 26g, 29n, 29o, 64c Øsløs by og sogn samt dele af matr. nr.e:

2b, 12f, 12i, 13h, 14d, 25h, 26f, 27c, 28a, 28e, 28g, 28h, 29a, 29e, 30a, 31a, 31c, 32b, 32d, 32f, 32v, 32æ, 33a, 34a, 64d, 65c, 74, 75d, 76, 77a, 81b og 84b Øsløs by og sogn samt halve matr. nr.

1a, 2a, 3a, 4h, 5a, 6e, 6k, 6da, 7a og 11g Højstrup by, Tømmerby sogn.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningsloven, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 10, om det fremkomne fredningsforslag har været indrykket i statstidende og i Thisted amts Tidende for den 20. november 1963 og særtryk af bekendtgørelsen blev få dage senere tilsendt lodsejerne med afleveringsattest.

Efter at nævnsformanden sammen med repræsentanter for fredningsplanudvalget havde besigtiget området, blev sagen udsat til fremskaffelse af matrikelskortkopi samt tingbogsattester m.v.

Ved skrivelse af 28. januar 1964 modtog fredningsnævnet imidlertid en ansøgning fra landinspektør Jarl Mogensen, Pandrup, om tilladelse til udstykning af og etablering af en campingplads på en parcel af matr. nr. 9a Øsløs by og sogn, tilhørende gårdejer Edv. Sørensen, Øsløs (den senere som nr. 1 betegnede lodsejer). Det blev under et åstedsmøde den 14. februar 1964 oplyst, at parcellen, der udgjorde den nordligste del af matr. nr. 9a, ville få en størrelse på ca. 8 ha. Parcellen agtedes solgt til bagermester Sigurd Olsen, Aabybro. Parcellen grænsede mod syd direkte op til Øsløs Hedeplantage,

der var undergivet fredskovspligt, og som er en privat ejet plantage på over 20 ha, og parcellen lå herefter i sin helhed indenfor skovbyggelinien. På mødet blev spørgsmålet om dispensation fra den tidligere naturfredningslovs § 25, stk. 2 og § 22 udsat bl.a. for at få indvarslet den tilsynsførende skovrider. Nyt åstedsmøde blev derefter afholdt den 18. december 1964, og til dette møde var såvel ansøgeren som grundejeren og køberen af parcellen indvarslet sammen med den tilsynsførende skovrider, og fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, samt Danmarks Naturfredningsforening, der alle var repræsenteret. Efter drøftelse af sagen, erklærede repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening, magister Tyge Christensen, at det måtte forventes, at foreningens forretningsudvalg ville vedtage at rejse sag om udvidelse af det foreliggende fredningsforslag til bl.a. også at omfatte matr. nr. 9a Øsløs. Sagen blev derpå yderligere udsat.

Nævnet afholdt sig derefter afventende, idet nævnet ind imellem blev orienteret om, at der dels foregik forhandlinger mellem Danmarks Naturfredningsforening og den tekniske medhjælper for fredningsplanudvalget, og dels forhandlinger med Naturfredningsrådet og Dansk Ornithologisk forening vedrørende spørgsmålet om rejsning af og grænserne for en udvidelse af den foreliggende fredningspåstand, ligesom det oplystes, at udarbejdelsen af forslaget nødvendiggjorde flere besigtigelser af området.

Resultatet af disse forarbejder blev, at Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 5. april 1966 rejste fredningssag for et område mellem Limfjorden og Vejlerne omfattende det område, for hvilket fredningssag allerede verserede.

Skrivelsen er sålydende:

Som det er fredningsnævnet bekendt, påtænkte der allerede i 1963 en fredningssag af større omfang end den, der sluttelig blev rejst. Når det endte med, at det sydlige område ikke medtoges, hang det dels sammen med, at der her ikke var nogen akut fare for en ændring af tilstanden, og at fredningsmyndighederne på grund af plantagearealerne havde hånd i hanke med, hvad der kunne ske på størstedelen af området. Dels skyldtes det, at der inden for fredningsplanudvalget, som i 1963 var sagvolder sammen med Danmarks Naturfredningsforening, var delte meninger med hensyn til en eventuel sommerhusbebyggelse i en del af det sydlige område, og at stillingen måtte være usikker inden for udvalget, så længe dette endnu ikke havde påbegyndt sit arbejde i kommunen.

I mellemtiden er der fremkommet planer om udstykning flere steder i området, dels til sommerhusbebyggelse, dels til en campingplads med tilhørende helårsbeboelse, og dels til jagt. Disse planer gør det nødvendigt inden for længe at finde en afgørelse med hensyn til områdets fremtid.

Samtidig har planudvalget påbegyndt sit arbejde i kommunen. Der har inden for kommunalbestyrelsen vist sig ønsker om meget vidtgående udstykninger til sommerhusbebyggelse m.v. Planudvalget, som blandt sine medlemmer tæller en repræsentant for kommunen, kan ikke gå ind i en fredningssag, der for udvalget betyder endelig stillingtagen til de spørgsmål, hvorom der forhandles med kommunen, og den supplerende fredningssag indbringes derfor af Danmarks Naturfredningsforening alene.

Den nye sag, hvis arealmæssige omfang er vist på medfølgende kort, omfatter dels et mindre areal, hvor den nuværende tilstand helst ses bevaret i store træk, og for hvilket der derfor foreslås samme fredningsbestemmelser som formuleret i

rejsningsskrivelsen af 1963, dels omfatter den nogle arealer, som i sig selv kunne synes at frembyde ringe interesse, og hvor der også kun foreslås mere lempelige fredningsbestemmelser. For de sidste arealers vedkommende har fredningssagen sin væsentligste begrundelse i områdets ganske særlige beliggenhed:

Bygholmsvejle, som er fredet og udlagt som reservat på grund af sit rige fugleliv, adskilles fra Østløs by ved et bakketerræn af mager jord, der for størstedelen har været lyngbevokset indtil nyere tid. Omkring Tursbjerg er der sammenhængende landbrugsarealer. På resten af bakketerrænet er der sket en spredt og uorganiseret tilplantning af betydelige dele; ind mellem plantningerne er der agre, og de tilbageværende lyngarealer dækkes mere og mere af selvsået trævækst. Landbruget har næppe megen fremtid her. Derimod er området velegnet for beplantning, og den stærke udparcellering med stadigt skifte mellem beplantede og ubeplantede arealer gør, at også sommerhusbebyggelse kan være fristende, såfremt en ejer kan opnå den byggetilladelse fra fredningsnævnet, som er en forudsætning ifølge naturfredningslovens § 25. De åbne landbrugsarealer forekommer umiddelbart mindre egnede til sommerhusbebyggelse. Men beliggenheden mellem plantagearealerne og det fredede reservat gør, at udstykning også her kan komme på tale, som et nylig fremkommet projekt har vist.

En sådan bebyggelse med sommerhuse vil være yderst uheldig af hensyn til reservatet, specielt fordi den vil komme til at ligge nær ved Glombæk, som er en af reservatets mest værdifulde dele. Vejlerne er et af de reservater, der på grund af deres særlige videnskabelige værdi administreres af naturfredningsrådet. Som i andre tilfælde, hvor et område er fredet med det formål at hindre forstyrrelse af et sjældent dyre- eller

planteliv, gælder det også her, at det særligt værdifulde areal må beskyttes ved, at man nærmest omkring det undgår anden bebyggelse end sådan, der står i forbindelse med områdets landbrugs- og skovbrugsmæssige udnyttelse. Man har sagt til fordel for udstykningsplanerne, at reservatet er vel beskyttet mod uønskede besøg. Det er rigtigt, at uvedkommende i øjeblikket holdes ganske effektivt borte som følge af, at reservatets ejere har en nidkær opsynsmand til at vogte området. Ejernes ønsker og opsynsmandens nidkærhed kan imidlertid skifte, og når først der ligger en sommerhusbebyggelse, er det for sent at søge reservatet beskyttet ved fredning.

Uden for landbrugsarealerne taler også andet end hensynet til reservatet mod bebyggelse med sommerhuse. Holmkær Tange længst mod syd ligger så lavt, at den alene af den grund er uegnet for byggeri, og det samme gælder en bred stribe af fladt, tidligere havdækket land mellem reservatet og bakketerrænet. På det højere liggende land har amtsvejvæsenet erklæret at ville gå imod en bebyggelse nærmere end 500 m fra den nye amtsvej, der passerer området i øst-vestlig retning lidt syd for den gamle sognevej. Amtsvævæsenets stilling har sin årsag i, at en sådan bebyggelse vil føre til, at børn på vej mellem husene og stranden eller Holmkær vil passere amtsvejen spredt over hele strækningen. Hertil kommer den indskrænkning i byggefriheden, som naturfredningslovens § 25 medfører på de delvis beplantede arealer. Denne paragraf beskytter bl.a. den lille hedesø, der ligger i plantagen længst mod syd, og som uanset sporene af tidligere tørvegravning er et smukt og karakteristisk træk i landskabet.

Det må bero på en afvejning af mange hensyn, hvor langt mod vest man bør hindre bebyggelse under henvisning til

§ 25 og til reservatets beskyttelse. Fra Danmarks Naturfredningsforenings side har vi ment at vise rimeligt hensyn til sommerhusinteresserne ved forslag om en grænse omtrent nord-syd midt hen ad bakkeryggen. Herved vil man formentlig yde reservatet tilstrækkelig beskyttelse og vil tilvejebringe et smukt sammenhængende friluftsområde langs dets vestgrænse, og på den anden side vil man lade muligheden åben for et meget stort sommerhusområde i bakketerrænets vestlige del, nærmere Østløs, hvor beboerne skal handle, nærmere den bedste badestrand, som ligger i nærheden af landsbyen, og således beliggende i forhold til amtsvejen, at den krydsende trafik nogenlunde lader sig samle.

Det har været genstand for diskussion, om det område, for hvilket der rejstes fredningssag i 1963, støder direkte op til grænsen for reservatfredningen. Vi håber, at fredningsnævnet vil kunne tilvejebringe fornøden klarhed på dette punkt. Skulle det vise sig, at der ligger en strimmel våde arealer mellem de to grænser, ønsker vi denne strimmel medtaget under den supplerende fredningssag og, ligesom arealet omkring hedesøen, fredet under de i 1963 foreslåede bestemmelser.

Til støtte for fredningsforslaget vedlægger vi en erklæring fra vort naturvidenskabelige udvalg bilagt med udtalelser fra udvalgets jyske ornitholog, cand. mag. E. Torp Pedersen, fra stud. scient. Poul Hald Mortensen, der specielt har studeret fuglelivet på Holmkær, og fra Vildtbiologisk Station.

For hele det af fredningsforslaget omfattede område foreslås følgende bestemmelser:

Arealerne må ikke benyttes til camping og ikke til bebyggelse af nogen art ud over, hvad der er nødvendigt i forbindelse med deres landbrugs- og skovbrugsmæssige udnyttelse eller med den erhvervs- eller fredningsmæssige drift af reservatet.

Antallet af jagtberettigede må ikke øges i forbindelse med udstykning eller ved udstedelse af korttidsjagtkort.

For det mindre areal, der er markeret med blå farve på kortet, foreslås herudover de samme bestemmelser, som er foreslået for de nordligere liggende arealer under den tidligere rejste fredningssag.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Det blev i skrivelsen sluttelig bemærket, at matrikulkort over området ville blive fremsendt senere.

Efter at der var hengået en tid, uden nævnet havde modtaget det lovede kortmateriale, afholdt fredningsnævnet den 8. december 1967 et møde med rekvirenterne, i den hensigt at give rekvirenterne lejlighed til nærmere at præcisere, hvilke områder der blev foreslået medtaget under fredningspåstanden, hvorefter nævnet og rekvirenterne foretog en besigtigelse, dels af de arealer, der var omfattet af den foreløbige fredningspåstand, dels af de op til disse stødende områder.

Det blev på mødet aftalt, at rekvirenten Danmarks Naturfredningsforening, inden nævnet foretog sig videre, skulle udarbejde den endelige fredningspåstand, indeholdende forslag til fredningsservitut.

Ved skrivelse af 31. januar 1968 modtog nævnet herefter Naturfredningsforeningens fredningspåstand med dertil hørende kortmateriale.

Fredningspåstanden for området mellem Øsløs og Bygholmsvejle er sålydende:

Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra nødvendige tilbygninger til allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master, transformatorsta-

tioner eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Beplantning med busk- og trævegetation uden for de nu eksisterende skovområder skal ikke være tilladt.

De påtaleberettigede skal kunne foretage foranstaltninger til fjernelse af selvsået trævækst.

Motorbaner må ikke anlægges i området.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald, herunder bilophugningspladser.

Arealerne må ikke benyttes til camping.

Sø- og mosearealerne må ikke afvandes.

Ændring af terrænformerne må ikke foretages.

Eksisterende grusgravning kan fortsætte ligesom tørvegravning skal være tilladt.

Med de påtaleberettigedes godkendelse kan nye grusgrave åbnes, hvis dette kan ske uden væsentlig landskabelig gene.

Foreningen forbeholder sig ret til ændring af fredningspåstanden under sagens behandling for nævnet.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Thisted amtsrådskreds, Naturfredningsrådet, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening.

Det til fredning foreslåede udvidede område havde ialt en størrelse på ca. 575,2 ha og omfattede foreløbig følgende matr. nr.e:

Sløs by og sogn:

matr. nr. 9a, 18h, 4g, 4h, 5h, 5a, 5i, 6a, 6h, 6f, 6g, 7g, 7h, 7e, 7f, 5o, 43, 92a, 8a, 10d, 64b, 65b, 48b, 55a, 6o, 61, 20b, 37c, 36b, 21b, 22g, 62b, 51d, 17e, 39b, 42b, 46b, 52b, 67b, 69b, 73b, 91b, 53b, 57b, 17d, 19a, 59e, 41, 1e, 1f, 1g, 1h, 40b, 47a, 68d, 63b, 72d, 58, 3c, 71c, 83c, 45b, 21d, 54b, 38b, 66d, 56a, 44, 21f, 21e, 37a, 82e, 9d, 5d, 5k, 10a, 5g, 83b, 20r, 20v, 84d, 20o,

15g, 20h, 20i, 20aa, 20g, 20d, 20ad, 20a, 85c, 16a, 84h, 16f, 16n, 24i, 13c, 11c, 11m, 11p, 12d, 23k, 15c, 23d, 11l, 74, 68c, 23h, 12f, 13a, 25c, 27b, 25b, 26b, 12i, 25a, 25h, 14d, 14b, 14i, 16c, 14e, 32d, 11q, 32i, 26f, 32f, 32æ, 32k, 32y, 26g, 13h, 13k, 30a, 31a, 14f, 33a, 11r, 27c, 64d, 65c, 64c, 34b, 84b, 81b, 28g, 75d, 28a, 32y, 28h, 28e, 11f, 29e, 29p, 29n, 29l, 29o, 77a, 76, 23i, 31h, 12b, 32o, 26e, 13i, 14c, 15f, 11g, 32g, 31c, 2b, 32b, 34a.

Højstrup by, Tømmerby sogn:

Matr. nr. 5a, 4e, 4h, 1a, 2a, 3a, 6e, 6da, 6k, 7a, 11g, 10d, 11f.

De samlede områder, der foreslås fredet udgør herefter ialt ca. 668,3 ha.

Efter at de fornødne tingbogsattester var fremskaffet blev bekendtgørelse i henhold til naturfredningsloven, lovbe-
kendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, § 10 om det nu fremkomne
udvidede fredningsforslag omfattende det tidligere foreslåede
fredede område indrykket i Statstidende og Thisted amtstidende
for den 29. marts 1968 og samtidig bekendtgjort i Fjerritslev
Avis, idet bekendtgørelserne tillige indeholdt indvarsling til
lodsejermøde den 29. april 1968 i Øsløs forsamlingshus kl. 9
samt tilkendegivelse af, at besigtigelse af arealerne ville fin-
de sted samme dag og den følgende dag.

Lodsejerne og samtlige panthavere fik derefter ved næv-
nets skrivelse af 28. marts 1968 med afleveringsattest tilsendt
et særtryk af bekendtgørelsen samtidig med, at de blev indvars-
let til lodsejermøde og besigtigelse de ommeldte dage.

Til mødet og besigtigelsen blev derhos indvarslet såvel
rekvirenterne og Naturfredningsrådet som Thisted amtsråd og de
pågældende sogneråd for Øsløs-Vesløs-Arup kommune og Tømmerby-
Lild kommune.

På lodsejermødet den 29. april 1968 var der mødt repræsentanter for rekvirenterne, for Naturfredningsrådet, for Thisted amtsråd og for amtets vejvæsen, medens ingen gav møde for Vildtnævnet og for Tømmerby-Lild kommune, der også var tilvarslet.

Nævnet har til brug under sagen udarbejdet en fortegnelse over alle lodsejerne og panthavere i området. Fortegnelsen over lodsejerne er i hovedtrækkene udarbejdet med nummering begyndende fra syd mod nord.

Samtlige lodsejere var mødt med undtagelse af lodsejerne nr. 4^b, 10, 12, 13, 14, 19, 22^a, 22^b, 23, 27, 38, 40, 48, 55, 59, 61, 64, 65, 69, 69^a, 70 og 71, hvorved bemærkes, at de lodsejerne nr. 12, 14, 22^a, 22^b, 23, 27 og 71 tilhørende arealer under sagens behandling er solgt til købere, der i forvejen er ejere af parceller indenfor det til fredning foreslåede område.

Ingen af de indvarslede panthavere med undtagelse af vicedirektør Abel Nielsen for Han-Herreds Sparekasse og fhv. gårdejer Peder Bliksted, Vesløs, var mødt. Sidstnævnte tog forbehold om ret til at få udbetalt den erstatning, der eventuelt tilkom ejeren af matr. nr. lod Øsløs, lodsejer nr. 8.

Nævnnsformanden redegjorde for nævnets sammensætning og for reglerne om behandling af fredningssager, idet han i store træk omtalte sagens tidligere forløb.

For Danmarks Naturfredningsforening redegjorde forstkandidat Jesper Refn for formålet med fredningen, idet han nærmere motiverede fredningspåstanden, ligesom han på et kort påviste grænserne for det område, der foreslås fredet og i forbindelse hermed gennemgik servitutforslaget.

For fredningsplanudvalget omtalte dettes tekniske medhjælper, landinspektør E. Boe, Hjørring, de tanker som plan-

lægningsmyndighederne havde gjort sig om et naturparkområde, strækkende sig fra de fredede områder ved Bulbjerg i nord og syd ned gennem Han-herred omfattende arealerne ved Lund Fjord, Selbjærg- og Bygholmsvejlerne og de her foreslåede fredede områder med en naturlig sydgrænse mod Limfjorden. Landinspektør Boe gjorde iøvrigt opmærksom på, at fredningsplanudvalget alene var medrekvisitent for så vidt angik den nordlige del af området, idet planudvalget endnu ikke var færdige med forhandlingerne med Øsløs-Vesløs-Arup sogneråd om en samlet planlægning for kommunen.

For Naturfredningsrådet anbefalede dr. phil. Knud Paludan, at fredningspåstanden i sin helhed blev taget til følge, idet han nærmere motiverede anbefalingen og herunder omtalte rådets store landskabelige skønhed samt det forhold, at området grænsede direkte op til det videnskabelige reservat i Han-herred, der havde en størrelse på ca. 6.000 ha, og var af en så usædvanlig stor værdi, at dets lige vanskeligt kan findes i det nordlige Europa.

Dr. Paludan bemærkede i denne forbindelse, at der på foranledning af Naturfredningsrådet og Dansk ornithologisk Forening var opnået en overenskomst med Bygholms-Vejle-ejerne om bevarelsen af den naturlige tilstand af området samt om dets benyttelse m.v., således at deklaration herom under 1. marts 1968 var tinglyst på arealerne. Det videnskabelige reservat var iøvrigt oprettet af statsministeriet ved bekendtgørelse nr. 184 af 28. april 1960 i medfør af § 14 i reservatloven, lov nr. 94 af 7. april 1936.

Lodsejerne havde herefter lejlighed til at udtale sig.

Herunder rettede flere af lodsejerne spørgsmål om forskellige forhold, derunder især spørgsmål om, hvorvidt det var meningen at gøre det til fredning foreslåede område til et vildt-

reservat, om adgangsforholdene til og benyttelsen af arealerne, samt af renligholdelse af disse, såfremt der blev givet adgang til arealerne for almenheden.

Enkelte lodsejere protesterede mod fredningen, idet de fandt, at erfaringen viste, at tilstanden på fredede områder hurtigt blev forringet, hvis landmændene blev hindret i den fri udnyttelse af deres ejendomme og bemærkede, at der ville blive fremsat krav om store erstatninger, hvis sagen blev gennemført. Andre lodsejere rettede forespørgsler om, hvorvidt der skete indskrænkninger i retten til udøvelse af jagt. I denne forbindelse forespurgte lodsejer nr. 1 - gårdejer Arne Sørensen, om der ikke var mulighed for at trække Holmtangen - hele arealet syd for den ny Bygholmsvejle-vej - ud af fredningen og foreslog, at der, såfremt dette ikke var muligt, blev etableret jagtforbud for dette område. Lodsejer nr. 11 - gårdejer Ove Hansen - tilsluttede sig dette forslag, idet han gik ind for, at jagt på Holmtangen i hvert fald blev forbudt en del af året. Andre lodsejere udtalte sig imod jagtforbud, idet de mente, at rævebestanden i så fald blev for stor.

Forstkandidat Refn og landinspektør E. Boe besvarede på rekvirenternes vegne de rettede forespørgsler, idet de især betegnede, at det ikke var meningen at gøre området til en park, men at der skulle være adgang for lodsejerne til at benytte arealerne som hidtil. Det var iøvrigt ikke hensigten at forhindre en naturlig udøvelse af jagt på arealerne for lodsejerne.

Nævnsformanden oplyste, at der på begæring kunne udfærdiges et ordensreglement for områder med offentlig adgang, således at lodsejerne, hvis der skete overtrædelser heraf, kunne anmelde disse til politiet.

Efter at der ikke var flere lodsejere, der ønskede ordet,

blev selve mødet sluttet, hvorefter der foretoges besigtigelse af det til fredning foreslåede område.

Besigtigelsen, hvortil lodsejerne var indvarslet gruppevis til at give møde forskellige steder i området, påbegyndtes kl. 11 ved arealerne i Højstrup. Alle lodsejerne var mødt eller repræsenteret. Det blev her konstateret, at der på matr. nr. 11f Højstrup var opført en jagthytte, der efter det oplyste var bygget efter rejsningen af den første fredningssag. Rekvirenterne begærede hytten fjernet og tilstanden retableret.

Lodsejer nr. 82, gårdejer Jens Mølbæk Krogsgaard, matr. nr. 6da Højstrup, bemærkede, at han fortsat ønskede at pløje jorden og tilså den med nyt græs eller korn, hvad rekvirenterne ikke ville udtale sig imod.

Lodsejer nr. 76, gårdejer Jens Erling Koldsgaard, matr. nr. 5a Højstrup, der havde påbegyndt at plante læhegn på østsiden af vejen til erstatning af et ældre hegn, forespurgte om han måtte fuldføre dette arbejde, ligesom han ønskede tilladelse til at foretage regulering af nogle afvandingsgrøfter, således at disse ændrede retning og fik et mere naturligt fald, samt tilladelse til at opdyrke en lille rest af arealet, der nu henlå i lyng.

Rekvirenterne gik ind for, at der meddeltes lodsejeren tilladelser hertil.

På forespørgsel fra flere lodsejere blev det oplyst, at der intet var til hinder for, at der måtte opføres læskure til kreaturer.

Besigtigelsen blev herefter fortsat kl. 14 med mødested på den ny Bygholmsvejle-vej, idet der foretoges besigtigelse af dede sydligste arealer i området. De tilvarslede lodsejere var mødt.

Lodsejer nr. 17, gårdejer Niels Chr. Pedersen Thorning,

matr. nr. 1f m.fl. Øsløs, anmodede om tilladelse til at foretage opdyrkning af et areal af 1b, idet han påviste arealet, der var en strimmel jord parallelt med den ny vej. Tilladelse blev meddelt.

Iøvrigt blev det oplyst, at der i forbindelse med etableringen af den ny vej var foretaget ekspropriationer, og at der i forbindelse hermed havde fundet mageskifter sted, således at de for nævnet foreliggende oplysninger om ejerforhold ikke alle var korrekte.

Lodsejer nr. 20, murermester Henry Larsen, matr. nr. 72d Øsløs bemærkede, at han gerne ville bevare den på arealet værende dam og eventuelt ønskede at plante lav bevoksning ved dens.

Besigtigelsen blev herefter fortsat kl. 15.30 med mødested ved skellet mellem matr. nr. 9a og 10a på den gamle bivej fra Øsløs til Bygholmsvejle. Mødt var lodsejerne nr. 1, 3, 7, 9, 11, 17, 21, 29, 30 og 33.

Lodsejer nr. 29, gårdejer Søren Chr. Sørensen, matr. nr. 9d, påviste, hvor han ønskede at etablere ørreddamme, ligesom han bemærkede, at det ville blive nødvendigt at få tilladelse til at opføre et foderhus til dambruget. Han ønskede endvidere ret til at bevare en eksisterende bigård.

For lodsejer nr. 42, overlæge Alf Mørkbak, påviste skovrider Green, Hedeselskabet, det areal af matr. nr. 16f, som var forberedt beplantet. Han anmodede om, at ejeren fik lov til at gennemføre beplantningen med blandede trævækster, idet ejeren så til gengæld ville holde og pleje den ved siden af arealet værende hede.

Ingen af de mødte havde bemærkninger til, at det omhandlede areal blev beplantet som planlagt.

Besigtigelsen blev herefter udsat og fortsat den følgende dag, den 30. april 1968 kl. 9 med mødested ved matr. nr. 12d Øsløs. Mødt var lodsejerne nr. 11, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54 og 56.

Lodsejer nr. 38, arbejdsmand Chr. Jensen, blev foreholdt, at de på hans areal matr. nr. 20ad eksisterende huse, 1 gammel iskagebod og et redskabsskur formentlig ville blive krævet fjernet. Han oplyste herom, at han ikke var færdig med indretningen af huset - en tidligere iskiosk, og at han agtede at bruge det som arbejdsskur, når han arbejder på arealet, der er skovbevokset. Huset kan ikke ses fra vejen, og han protesterede mod, at huset kræves fjernet.

Lodsejer nr. 49, fru Kirstine Holm, matr. nr. 25b, 26b, fik tilladelse til at fjerne et øst for gården og vejen eksisterende læhegn.

Lodsejer nr. 47, gårdejer Anders Sørensen Christensen, matr. nr. 12f, 13a, påviste ruinerne af bygningen til en gammel landejendom på 12f og et forfaldent redskabsskur, opført af mursten, beliggende på samme parcel. Det blev oplyst, at redskabshuset aldrig havde været benyttet til beboelse, og det blev konstateret, at der af landbrugsbygningerne kun var nogle murbrokker og dele af fundamentet tilbage.

Besigtigelsen blev herefter fortsat kl. 10.30 med mødested på matr. nr. 29o Øsløs.

Mødt var lodsejerne nr. 45, 48, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 63, 66, 68, 72, 73 og 74.

Lodsejer nr. 56, gårdejer Viggo Højbak, der forespurgte, om han måtte grave et vandhul til andejagt på matr. nr. 30a og 31a, blev gjort opmærksom på, at dette spørgsmål ville blive afgjort ved kendelse i sagen.

Lodsejer nr. 61, fru Johanne Mortensen, der var mødt ved ægtefællen, tømrermester Lars Mortensen, blev på forespørgsel underrettet om, at det ved kendelsen ville blive udelukket at opføre et sommerhus på arealet matr. nr. 84b, 81b.

Lodsejer nr. 72, gårdejer Erling Aage Kloster, på hvis areal matr. nr. 31c, et træhus var under opførelse, protesterede mod, at dette krævedes fjernet, idet han bemærkede, at han ville anvende huset som fårehus. Det blev konstateret, at huset var fundamenteret på betonblokke, og at det var forsynet med vinduer. Døren, husets eneste adgangsvej, var kun ca. $\frac{1}{2}$ m bred. Det bebyggede areal udgjorde ca. 15 m².

Det blev derhos konstateret, at der på matr. nr. 32a tilhørende lodsejer nr. 54, gårdejer Erik Lucassen, forefandtes et træsommerhus formentlig opført i 1960/61.

Besigtigelsen blev herefter afsluttet kl. 15.30 med mødested ved matr. nr. 291, hvor lodsejerne nr. 53, 63 og 68 var mødt.

Det blev herunder vedtaget, at den vestlige grænse for det fredede område ved matr. nr. 16c tilhørende lodsejer nr. 52, boelsmand Niels Chr. Sunesen, skulle drages langs et levende hegn i parcellens vestlige side.

Besigtigelsen blev herefter sluttet og sagen udsat til fremskaffelse af luftfotografier, hvorhos fredningsplanudvalget blev opfordret til at fremkomme med et forslag om ad hvilke veje og stier, der ønskes adgang for offentligheden.

Fredningsnævnet afholdt herefter den 11. november 1969 et internt møde på Fjerritslev kro sammen med repræsentanter for rekvirenterne.

På mødet drøftede man dels retningslinierne for størrelsen af de erstatninger, der ville være at tilbyde lodsejere,

såfremt sagen blev gennemført, dels forskellige spørgsmål bl.a. om rekvirenternes stilling til de i området beliggende, for størstedelens vedkommende uden fornøden dispensation hertil, opførte jagthytter, sommerhuse m.v.

Desuden drøftede man grænserne for det område, der blev foreslået fredet.

Mødet blev herefter udsat for, at der gennem nævnets tekniske medhjælper, landinspektør P. Boe, Thisted, kunne udarbejdes nyt arbejdskort, hvorpå dels de gamle dels de nye grænser for fredningsforslagene blev indtegnet, ligesom de lovbestemte fredningslinier ved gravhøje, skov-, vej- og strandfredningsbyggelinier skulle indarbejdes på kortet. Af hensyn til etableringen af den ny amtslandevej fra Øsløs til Bygholms Vejle måtte det derhos påregnes, at der var sket ændringer i matrikulering og ejerforhold, hvorfor der tillige måtte fremskaffes oplysninger herom.

Efter at det fornødne kortmateriale samt nye tingbogsattester m.v. var fremskaffet, afholdt fredningsnævnet i dagene den 15., 18. og 19. marts 1971 møder på Vesløs kro.

Til disse møder var rekvirenterne, fredningsplanudvalget for Viborg amt, Danmarks Naturfredningsforening og det tidligere fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter samt Thisted kommune repræsenteret, medens Naturfredningsrådet, Viborg amtskommune samt byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm egnen, der var indvarslet, ikke fandtes mødt.

Naturfredningsrådet har ved skrivelse af 9. marts 1971 stærkt anbefalet fredningen.

Til stede var endvidere nævnets tekniske medhjælper, landinspektør P. Boe, Thisted, ligesom Vildtbiologisk Station ved mødet den 18. marts var repræsenteret af mag. scient. J. Fog, Kalø,

med hensyn til drøftelser om udformningen af en eventuel servitutbestemmelse om indskrænkninger i udøvelsen af jagt.

Samtlige lodsejere var tilvarslet ved rekommanderede breve, afsendt den 25. februar, 2. og 4. marts 1971.

Lodsejerne var tilvarslet med passende tidsintervaller til møderne de nævnte dage, og nævnet foretog særskilt forhandling med hver enkelt lodsejer og søgte herunder at opnå forlig med disse om erstatningsbeløb, såfremt sagen blev gennemført.

Da ikke alle lodsejere havde givet møde eller ladet sig repræsentere, afholdt nævnet med deltagelse af de ovennævnte repræsentanter for rekvirenterne m.fl. et supplerende møde på Vesløs kro, den 23. april 1971, hvor man om formiddagen foretog yderligere besigtigelse og forhandling med lodsejerne nr. 29, 38, 52, 54 og 58, medens nævnet om eftermiddagen forhandlede med lodsejerne nr. 13, 15, 49, 62, 72 og 81.

Over resultatet af forhandlingerne blev der udarbejdet en samlet beskrivelse, idet hver enkelt lodsejer havde adgang til at udtale sig og nedlægge påstand i sagen.

Lodsejer nr. 1, gårdejer Arne Sørensen, Øsløs - matr. nr. 9a Øsløs by og sogn - fredet areal 31,1 ha heraf fredning indenfor skovbyggelinie 13,8 ha, indenfor højbyggelinie 0,7 ha, indenfor strandbyggelinie 10,2 ha, og indenfor vejbyggelinie 0,2 ha. Fredskovspligt på en del af 9a (Øsløs Hedeplantage) 6,1 ha.

Lodsejeren protesterede imod fredningen og nedlagde påstand om en erstatning på 5.000 kr. pr. ha for de nordlige arealer (hedearealer) og 3.000 kr. pr. ha for de sydlige arealer (indenfor strandbyggelinien). Gør gældende, at have plantet omkring 3.000 træer på det sted, hvor campingplads tidligere blev ham nægtet. Gør videre gældende, at han ved Bygholm-Vejle-vejen har gravet andedam, som skulle udlejes til Lands Jagtforeningen, og at

dette kun kan ske ved dagjagtkort, hvilket er stridende med servitutforslaget.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 2 og 2a (tidligere nr. 39) - skovrider Knud Hansen, Mangehøje-plantage, Naur pr. 7500 Holstebro - matr. nr. 18h og 4/5 af 20af Øsløs by og sogn. (1/5 af 20af ejes af dennes søn Poul Hansen, ~~ifm. lodsejer nr. 49~~) - fredet areal 15,2 ha (5,9 + 9,3), heraf indenfor strandbyggelinie 1,6 ha, fredskovs-pligt på 20af (Bisgaard Plantage) 9,3 ha.

Skovrideren protesterer mod den foreslåede stiføring på 20af med offentlig adgang, specielt med henblik på den trafik til skovlodden, han vil få fra den nærliggende campingplads. Gør specielt gældende, at der er en andedam ved stien, og at han risikerer at få ødelagt dyrelivet her af publikum fra campingpladsen.

Erklærer på forespørgsel at ville tage imod erstatningstilbud på lige fod med de andre lodsejere.

Lodsejer nr. 3, gårdejer Anton P. Koldsgård, Canada - matr. nr. 4g, 4h, 5i, 6a (2 lodder), 6h, 6f, 6g, 7g (2 lodder), 7h, 7e og 7f Øsløs by og sogn.- fredet areal 55,1 ha, heraf fredning indenfor skovbyggelinie 3,2 ha, indenfor strandbyggelinie 5,7 ha og indenfor vejbyggelinie 4,1 ha, fredskov 7,1 ha (matr. nr. 6g, 7f). Høj nr. 1107-45 tidligere frigivet - ønskes fredet i henhold til § 48, højen ligger dels på 6a, dels på 5k (lodsejer nr. 30).

For lodsejeren mødte advokat M. A. Madsen, Fjerrikslev, der protesterede principalt mod fredningen. Gjorde gældende, at fredningsforslaget bl.a. indebærer offentlig stiadkomst på omkring 250 m og videre, med henblik på servitutforslagets jagtbestemmelse, at korttidsjagtlejen er en væsentlig indtægt. Lodsejeren stillede derefter krav om erstatning på 3.000 kr. pr. ha + ekstra (udefineret) erstatning pr. m sti.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 4, gårdejer Edmund Koldborg Pedersen, Øsløs og mekaniker Egon Koldborg Pedersen, Grønlandsvej 14, 7700 Thisted - matr. nr. 50 Øsløs by og sogn - fredet areal 2,0 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 1,8 ha.

Lodsejerne protesterede mod fredningen, og blev på forespørgsel gjort bekendt med, at der ikke kunne forventes givet tilladelse til korttids jagtleje.

Lodsejerne protesterede især mod jagtbestemmelsen og overlod erstatningskravet til nævnets afgørelse.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 5, Thisted kommune - matr. nr. 43 Øsløs by og sogn - fredet areal 1,6 ha, deraf indenfor strandbyggelinie 0,7 ha.

Kommunens repræsentant frafaldt erstatning i anledning af fredningen.

Lodsejer nr. 6, gårdejer Børge Nielsen, Vesløs - matr. nr. 92a Øsløs by og sogn (2 lodder) - fredet areal 2,6 ha - udyrket, heraf indenfor strandbyggelinie 0,6 ha.

Lodsejeren blev af nævnet gjort bekendt med fredningsservitutens indhold, og erklærede på forespørgsel at ville kræve samme erstatning som andre ejere af tilsvarende arealer.

Lodsejer nr. 7, gårdejer Peter Bundgård, Øsløs - matr. nr. 8a Øsløs by og sogn (2 lodder) - fredet areal 19,2 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 0,9 ha, indenfor 300 m fra skov 0,6 ha og indenfor vejbyggelinie 3,3 ha.

Lodsejeren erklærede, at hans areal på Holmkjær var udyrket, og at arealet ved Bygholm-Vejle-vejen var beplantet med skov. (Fredskov - Øsløs Hedeplantage 3,5 ha). Blev gjort bekendt med fredningsservitutens indhold og erklærede på forespørgsel at

ville stille et erstatningskrav på 3.500 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 8, gårdejer Jens Chr. Gade Christensen, Vesløs Mark - matr. nr. 10d Øsløs by og sogn - fredet areal 6,6 ha, heraf indenfor strandbyggelinien 0,7 ha.

Lodsejeren protesterede mod fredning og stillede et samlet erstatningskrav på 30.000 kr. for hele hans af fredningsforslaget omfattede areal.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Panthaveren, fhv. gårdejer Peder Bliksted, Vesløs, har forbeholdt sig ret til at få erstatningen udbetalt som afdrag på pantegæld.

Lodsejer nr. 9, fhv. husmand Sune Chr. Sunesen, Øsløs - matr. nr. 64b Øsløs by og sogn - fredet areal 1,5 ha, heraf indenfor strandbyggelinien 0,4 ha.

Lodsejeren var ikke mødt.

Lodsejer nr. 10, Johannes Bruun, Plejehjemmet "Solgården", Toftevej, Hundborg pr. 7700 Thisted - matr. nr. 55a, 60 og 61 Øsløs by og sogn - fredet areal 3,4 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 1,1 ha. Arealet henligger i græs.

Johannes Bruun's søn, gårdejer Helge Bruun, Arup, gav møde og protesterede mod fredning. Erklærede på forespørgsel, at han ønskede samme erstatning som andre lodsejere, der havde arealer af lignende karakter som han selv.

Lodsejer nr. 11 og 12, gårdejer Ove Hansen, Øsløs - matr. nr. 20b, 37c, 36b og 21b Øsløs by og sogn - fredet areal 10,6 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 0,6 ha og indenfor skovbyggelinie 2,9 ha. Matr. nr. 20b er tilplantet, 1,3 ha.

Lodsejeren stillede et erstatningskrav på 2.500 kr. til

3.000 kr. pr. ha, men erklærede sig dog, efter nævnets bemærkning at ville stille sig tilfreds med et erstatningsniveau som de andre lodsejere. Gjorde gældende, at han på matr. nr. 36b havde tilplantet et areal på ca. 4.000 m² med juletræskulturer.

Lodsejer nr. 13, entreprenør Børge Gram Mogensen, Feriecentret "Bygholm", Øsløs - matr. nr. 22g Øsløs by og sogn - fredet areal 13,8 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 1,5 ha.

Entreprenøren, der mødte sammen med advokat Bergholt, Thisted, protesterede især mod fredningsservitutforslagets jagtbestemmelse, idet denne ville begrænse udbyttet af hans motelvirksomhed, og gjorde gældende, at han havde 12-15 jagtgæster pr. week-end og bemærkede endvidere, at man andre steder langs reservatet kunne jage uhindret. Han blev på forespørgsel gjort bekendt med, at det ifølge servitutten ville være forbudt at nedfordre ænder til de til dette brug gravede andedamme.

Entreprenøren forbeholdt sig fremdeles at kunne hente sand til brug ved motellets sandkasser. Nævnet gjorde opmærksom på, at der, jfr. naturfredningslovens § 46, ikke kunne forventes givet tilladelse til at hente sand indenfor strandbyggelinien.

Entreprenøren forbeholdt sig senere at opgøre erstatningen, når nævnets endelige afgørelse om jagtspørgsmålet forelå.

Nævnet besluttede herefter at indkalde mag. scient. Jørgen Fog fra Vildtbiologisk Station på Kalø til nærmere konsultation vedrørende jagtspørgsmål.

Magister Fog fremmødte herefter ved lodsejermødet den 18. marts 1971 og deltog i nævnets drøftelse af jagtservitutten.

Ved skrivelse af 24. marts 1971 har professor, dr. phil. H. M. Thamdrup samt mag. scient. Jørgen Fog herefter fremsendt Vildtbiologisk Stations kommentarer til fredningsservitutten og heri bl.a. foreslået, at bestemmelsen om jagt blev formuleret så-

ledes, at jagt i perioden fra 1. august til 31. december kun må udøves på arealerne to gange om måneden, nemlig på månedens første og næstsidste søndag.

Ved skrivelse af 23. april 1971 har entreprenøren herefter opgjort sit erstatningskrav således, at såfremt jagtbestemmelsen udformes efter nævnets servitutforslag om forbud mod øgning af antallet af jagtberettigede i forbindelse med udstykning eller ved udstedelse af korttidsjagttegn, nedlægger han påstand om en erstatning på 410.000 kr.

Såfremt jagtbestemmelsen udformes som indstillet af Vildtbiologisk Station nedsættes kravet med 56.700 kr. til ialt 353.300 kr.

I ovennævnte skrivelse, der er udarbejdet af advokat Bergholt, er det oplyst, at såfremt fredningen gennemføres og der herved gøres indskrænkning i jagtudøvelsen, vil lodsejeren blive frataget indtjening ved jagtudlejning.

Lodsejeren har foruden campingplads et motel med 15 lejligheder. I efterårssæsonen, i hvilket tidsrum der normalt ikke kommer turister, er disse lejligheder netop på grund af jagtmuligheder udlejet til jægere.

Erstatningskravet fremkommer ved en gennemsnitsberegning (belægning) med 3 udlejninger pr. dag i 100 dage i tidsrummet 15. august til 1. december. Lejen for en motellejlighed udgør 50 kr. pr. dag, medens jagtkortlejen er 15 kr. pr. dag. Lejlighederne betjenes på selvbetjeningsbasis; de skal afleveres i rengjort stand af lejerne, hvorfor der kun er ringe driftsudgifter. Herudover beregnes, at 5 jagtgæster pr. dag ligeledes i 100 dage opholder sig på campingpladsen.

Erstatningskravet beregnes herefter således:

Moteli: 100 dage af 3 x 65 kr.	19.500 kr.
Campingplads: 100 dage af 5 x 15 kr.	<u>7.500 "</u>
Ialt	<u>27.000 kr.</u>
Årlig tab i 30 år: 30 x 27.000 kr.	510.000 kr.
÷ anslået sparede driftsudgifter	<u>100.000 "</u>
Rest	410.000 kr.

Advokat Bergholt har derudover krævet sig tillagt omkostninger ved juridisk assistance.

Såfremt servitutten tillader jagt på 2 søndage om måneden fragår der 7 søndage i perioden 15/8 - 1/12, hvorefter kravet nedsættes således:

7 dage a 3 x 65= 195 x 7=	1.365 kr.
7 " a 5 x 15= 75 x 7=	<u>525 "</u>
ialt	<u>1.890 kr.</u>
Tab i 30 år	<u>56.700 kr.</u>
Det oprindelige krav udgjorde	410.000 kr.
med fradrag af	<u>56.700 "</u>
Rest	353.300 kr. =====

Naturfredningsrådet, hvem spørgsmålet om udformning af servitutbestemmelsen har været forelagt ved nævnets skrivelse af 6. april 1971, har i skrivelse af 12. maj s.å. herom indstillet, at fredningsservitutten udformes i overensstemmelse med nævnets oprindelige servitutudkast, således at antallet af jagtberettigede ikke må øges i forbindelse med udstykning eller ved udstedelse af korttidsjagttegn.

Det blev om parcellens størrelse oplyst, at arealet har en bredde på ca. 126 m og en længde på ca. 1080 m.

Lodsejer nr. 14 og den tidligere lodsejer nr. 21, styrmand Arne Kjeller Nielsen, Skippergaden, Øsløs - matr. nr. 62b, 3c og 58

Øsløs by og sogn - fredet areal 5,7 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 3,0 ha, indenfor strandbyggelinie 0,4 ha og indenfor vejbyggelinie 0,3 ha.

Lodsejeren protesterede primært mod jagtservitutten, idet jagtlejen indbringer ham en ikke uvæsentlig indtægt; gør gældende, at han er ejer af 5 sommerhuse (udenfor fredningsområdet), hvis gæster lejer jagtretten i week-end og ferier.

Lodsejeren ønsker videre at tilplante visse af arealerne med nåletræer og at etablere læskur til kreaturer.

Lodsejeren bemærkede, at der på matr. nr. 58 lå et besehus.

Nævnet gjorde opmærksom på, at der ikke kunne forventes givet tilladelse til tilplantning af arealer, da en sådan tilplantning var i strid med servitutten og videre vedrørende læskuret, at det kun var matr. nr. 58 og 3c, der var noteret som landbrug.

Lodsejeren nedlagde påstand om en samlet erstatning på 25.000 kr.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 15, 23, 25 og 77, jfr. iøvrigt lodsejer nr. 9, 27, I/S Bygholm og Vesløs Vejler - matr. nr. 51d, 17e, 39b, 42b, 46b, 52b, 67b, 69b, 44, 48b, 65e, 73b, 91b, 53b, 57b, 17d, 45b, 38b, 66d Øsløs by og sogn, 4h Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 42,3 ha.

Som repræsentant for vejleeejerne mødte inspektør Sørensen, Bygholm, der efter nogen drøftelse med nævnet bad om betænkningstid til efter den 16/4 1971, da der skulle være bestyrelsesmøde i aktieselskabet.

Ved skrivelse af 19. april 1971 har bestyrelsen for interessentskabet erklæret sig indforstået med fredningen uden til-

læggelse af erstatning.

Lodsejer nr. 16, gårdejer Jens Martin Kortsen, Øsløs - matr. nr. 4b Øsløs by og sogn - fredet areal 22,5 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 3,8 ha.

Lodsejeren protesterede primært mod jagtservitutten, idet han gjorde gældende, at jagten helårsmæssigt blev udlejet til en jagtlejer (der i årets løb medbragte ca. 25 gæster), gjorde iøvrigt gældende, at hans arealer brugtes til jagt og kreaturdrift, men iøvrigt var udyrkede.

Gårdejeren erklærede at ville kræve erstatning som andre lodsejere med lignende arealer, dog som minimumskrav 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 17, gårdejer Niels Chr. Pedersen Thorning, Øsløs - matr. nr. 1e, 1f, 1g, 1h, 40a, 59e Øsløs by og sogn - fredet areal 44,5 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 3,3 ha, indenfor vejbyggelinie 18,8 ha og indenfor skovbyggelinie 1,1 ha.

Gårdejeren protesterede primært mod jagtservitutten, idet han gjorde gældende, at han udlejer til et jagtkorsortium med 1-årig kontrakt (ca. 3 gæster). Han frygter, at jagtservitutten skal vanskeliggøre dette forhold.

Ønsker iøvrigt fredningen udvidet på sine arealer mod vest ved Holmtange langs matrikelskellet.

Ønsker erstatning på niveau med andre lodsejere med lignende arealer.

Lodsejer nr. 18, gårdejer Anæus Christensen, Øsløs - matr. nr. 40b Øsløs by og sogn - fredet areal 1,6 ha.

Gårdejeren, hvis arealer i det hele er udyrkede, protesterer mod fredningen og kræver erstatning på samme niveau som andre lodsejere med lignende arealer.

Lodsejer nr. 19, planteskoleejer Thorvald Jensen, Nørregade 54, 6740 Bramminge - matr. nr. 47a, 68d, 63b Øsløs by og sogn - fredet areal 5,3 ha, heraf indenfor vejbyggelinie 0,3 ha.

Planteskoleejereren, der var repræsenteret ved sin broder, Nikolaj Jensen, Øsløs, protesterede mod fredningen og krævede en erstatning på minimum 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 20, murermester Henry Larsen, Vesløs - matr. nr. 72d Øsløs by og sogn - fredet areal 2,0 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,2 ha og indenfor vejbyggelinie 0,7 ha.

Murermesteren protesterede mod fredningen, idet han gjorde gældende, at han syd for Bygholm-Vejlevej havde gravet en andedam og iøvrigt her agter at etablere flere sådanne. Kunne han få tilladelse til dette, ville han frede erstatningsfrit.

Nævnet gjorde lodsejeren opmærksom på servituttens jagtbestemmelser, hvorefter denne praksis forhindres.

Murermesteren krævede derefter en erstatning på minimum 3.000 kr. pr. ha, idet han dog ville nedsætte erstatningen til det halve, hvis den eksisterende dam ikke kræves jævnet.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 21 (se under lodsejer nr. 14).

Lodsejer nr. 22, gårdejer Henry Thøgersen, "Stenagergaard", Vorup pr. 8900 Randers - matr. nr. 71c Øsløs by og sogn - fredet areal 5,0 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 2,8 ha og indenfor vejbyggelinie 2,0 ha.

Henry Thøgersen gør gældende, at han i 1971 har købt arealerne af handelsmand Klitgaard Winther, Klim. og ejendomsmægler Niels Kjeldahl Sørensen, Klim Strand pr. 9690 Fjerrikslev, uden at blive gjort opmærksom på, at der var rejst fredningssag for arealerne. Han er senere af den tidligere ejer, husejer Niels

Chr. Andersen, forhen Øsløs, blevet gjort opmærksom herpå, og denne har forbeholdt sig fredningserstatningen i relation til sælgerne.

Lodsejeren ønskede at etablere andedamme på arealerne, men blev gjort opmærksom på, at dette var i strid med servitutten.

Lodsejeren protesterede herefter mod fredningen og krævede en erstatning på minimum 12.000 kr. svarende til købesummen for hele det af fredningen omfattede areal.

På ejendommen er der den 5. februar 1970 lyst dok. ang. forbud mod bebyggelse m.v. med den til enhver tid værende bygningsmyndighed som påtaleberettiget.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Ejendommen er senere under sagens behandling ved skøde lyst 26. august 1971 solgt til maskinsnedker Ove Nielsen, Brorsonsvej 4, 7800 Skive, og gartner Knud Johansen, Jebjerg pr. 7870 Roslev, i lige sameje.

Sælgeren, gårdejer H. Thøgersen, har i relation til køberne forbeholdt sig eventuel fredningserstatning, såfremt sagen sluttet inden udgangen af 1975.

Lodsejer nr. 23, (se under lodsejer nr. 15).

Lodsejer nr. 24, direktør Poul Ørum Pedersen, Hasserisvej 123, 9000 Aalborg - matr. nr. 21d, 64b, Øsløs by og sogn - fredet areal 2,8 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 1,9 ha.

Direktøren, der var repræsenteret af inspektør Sørensen, Bygholm, måtte udtale sig imod fredningen, idet denne ville forhindre dels udstykning af sommerhusgrunde dels tilplantning af arealet.

Lodsejeren krævede sig tillagt erstatning, såfremt sagen gennemføres og overlod spørgsmålet om størrelsen heraf til nævnet.

Lodsejer nr. 25, (se under lodsejer nr. 15).

Lodsejer nr. 26, jfr. lodsejer nr. 14, - fru Marianne Nielsen, Øsløs - matr. nr. 56a Øsløs by og sogn - fredet areal 1,7 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,2 ha og indenfor vejbyggelinie 1,5 ha.

Fru Nielsen var repræsenteret af sin svigersøn, Alfred Nielsen, Østerild, der gjorde gældende, at arealerne var solgt til styrmand Arne Kjeller Nielsen, men at man ved salget havde forbeholdt sig fredningserstatningen.

Lodsejeren krævede en fredningserstatning, der ikke var mindre end andre lodsejeres med arealer af lignende karakter.

Lodsejer nr. 27, jfr. lodsejer nr. 15, Thomas Thøgersen Birck, ifølge skøde l. 16/10-1832 - matr. nr. 44 Øsløs by og sogn -.

Det er under sagen oplyst, at arealet er solgt til I/S Bygholms Vejler, der søger ejendomsdom på arealet. Erstatning frafaldet.

Lodsejer nr. 28, gårdejer Aksel Mikkelsen, Øsløs - matr. nr. 21f, 21e, 37a (2 lodder), 82e Øsløs by og sogn - fredet areal 14,0 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 6,4 ha og indenfor vejbyggelinie 3,9 ha.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede minimum 1.400 kr. pr. ha i erstatning.

Lodsejeren oplyste, at ca. 1 ha er fredskov (Øsløs Hedeplantage).

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 29, gårdejer Søren Chr. Sørensen, Øsløs - matr. nr. 9d Øsløs by og sogn - fredet areal 3,2 ha, heraf indenfor vejbyggelinie 1,7 ha. Fredskovspligt på del af 9d (Øsløs Hedeplantage) 1,1 ha.

Lodsejeren gjorde ved mødet den 15. marts 1971 gældende, at der nu af amtsvejvæsenet var blevet gravet et stort vandfyldt hul på hans areal til vejfyld ved etableringen af den ny Bygholm-

vejlevej, og at der videre af ham var etableret en bigård på parcellen. Han ønskede nu at etablere ørreddamme syd for den eksisterende dam overdækket med nylonnet placeret på 12 m høje pæle til beskyttelse mod fugle samt foderhus ved dammen. Han ønskede videre at etablere et andehus ude i dammen og iøvrigt afspærre ørreddammene for offentligheden. Nævnet gjorde den gang gældende, at dammen var etableret indenfor en mulig gravhøjsbyggelinie og derfor formodentlig ulovlig. Videre, at et eventuelt foderhus samt andre bygningsmæssige installationer kun må opsættes efter forudgående aftale med rigsantikvaren. Videre, at anderi og ørreddambrug var forbudt ifølge servitutten. Nævnet ville i forbindelse med sagen indkalde museumsinspektør Kunwald fra Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning til besigtigelse ved næste møde.

Fra rekvirentens side blev taget forbehold vedrørende fjernelse af beplantningen omkring gravhøjen og eventuel etablering af papirkurve til offentlig brug.

Ved en supplerende besigtigelse den 23. april 1971 fastholdt lodsejeren ønsket om etablering af flere damme samt overdækning af disse.

Fra rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning er det oplyst, at den på parcellen beliggende høj op mod den gamle Øsløs-Bygholmvejlevej ved den i sin tid foretagne fredningsregistrering blev noteret som udslettet subsidiært som overpløjet. Fortidsmindeforvaltningen ser gerne, at højen, hvorefter kun ca. halvdelen er bevaret, inddrages under fredningsmæssig beskyttelse i henhold til fredningslovens § 48, og at den eventuelt istandsættes uden udgift for lodsejeren. Lodsejeren erklærede sig indforstået med fortidsmindeforvaltningens ønske om inddragelse af højen under fredning og dens eventuelle senere istandsættelse.

Fortidsmindeforvaltningen har oplyst, at højen senere vil blive registreret som høj MB 1107 nr. 66.

Lodsejeren har herefter især protesteret mod jagtbestemelsen i servitutforslaget, selvom denne formuleres som foreslået af Vildtbiologisk Station. Lodsejeren har oplyst, at han nødvendigvis må skyde fugle (måger m.v.) før at beskytte ørreddammen. Lodsejeren, der beklagede sig over, at parcellen af turister m.fl. blev benyttet som en slags hvileplads, bemærker iøvrigt, at det er hans hensigt at spærre adgangen til arealerne, muligt ved placering af en bom ved tilkørselsvejen ud mod den gamle Øsløs-Bygholmvejlevej.

Såfremt lodsejeren får sine ønsker om overdækkede ørredamme, opførelse af foderhus, bibeholdelse af bigård, spærring af adgangen til arealer, til skydning af måger m.v. imødekommet, påstår han sig tillagt samme erstatning som naboerne får, såfremt fredningen iøvrigt gennemføres.

Får han afslag på ønskerne påstår han sig tillagt en samlet erstatning på 50.000 kr. for pålæggelse af fredningsservitut.

Lodsejer nr. 30, gårdejer Poul Nielsen Søndergård, Øsløs - matr. nr. 5d, 5k Øsløs by og sogn - fredet areal 6,6 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 4,4 ha og indenfor vejbyggelinie 1,9 ha. Høj MB 1107-nr. 45 - beliggende dels på 5k dels på 6a (lodsejer nr. 3) tidligere frigivet.

Lodsejeren ville ikke udtale sig mod fredningen mod en erstatning på minimum 4.000 kr. pr. ha for dyrket jord og 3.000 kr. pr. ha for udyrket jord.

Den nordlige del er dyrket, noget er dog udyrket.

Gjorde gældende, at der på arealet nord for gravhøjen var fundet udbredte spor efter køkkenmødding fra Ertebølle-tid, og ville ikke udtale sig imod, at gravhøjen påny undergaves fredning og eventuelt istandsættes m.v. uden udgift for ham.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 31, gårdejer Ejlf Bruun, Øsløs - matr. nr. 10a Øsløs by og sogn - fredet areal 9,6 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 5,1 ha og indenfor vejbyggelinie 1,7 ha. Fredskovspligt på del af 10a - ca. 2,8 ha - (Øsløs Hedeplantage).

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tildelt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 32, rentier Jens Thorhauge, Øsløs - matr. nr. 5g Øsløs by og sogn - fredet areal 2,4 ha. Fredskovspligt på 5g (Øsløs Hedeplantage) 2,4 ha.

Gjorde gældende, at der for 40 år siden var udgravet en køkkenmødding ved gravhøjen "Skallehøj". MB 1107-45. Lodsejeren protesterede mod jagtservitutten, men gav iøvrigt tilladelse til, at fortidsmindeforvaltningen måtte retablere gravhøjen for så vidt den ligger på hans areal. Lodsejeren var specielt interesseret i at få arealet med køkkenmøddingen fredet.

Lodsejeren krævede sig tillagt erstatning, og overlod størrelsen heraf til nævnets afgørelse.

Lodsejer nr. 33, boelsmand Aksel Daniel Hegelund, Øsløs - matr. nr. 83b Øsløs by og sogn - fredet areal 1,2 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 1,0 ha.

Lodsejeren oplyste, at den overvejende del af hans arealer var vedvarende græsarealer. Stillede erstatningskrav på lige fod med andre lodsejere, der havde arealer af lignende karakter.

Lodsejer nr. 34, husmand Ingvard Andreas Gregersen, Øsløs - matr. nr. 15g, 200, 20r, 20y, 84d Øsløs by og sogn - fredet areal 16,1 ha - dyrket - inklusive senere udvidelse, heraf indenfor skovbyggelinie 10,4 ha og indenfor højbyggelinie 1,8 ha.

Under denne lodsejer henhører een gravhøj (MB.1107-39)

beliggende indenfor fredningslinien. Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning ønsker denne høj inddraget under fredningen.

Lodsejeren ønskede erstatning, som andre lodsejere, der havde arealer af samme karakter som hans.

Lodsejer nr. 35, gårdejer Ejvind Bach, Øsløs - matr. nr. 20h, 2oi Øsløs by og sogn - fredet areal 2,7 ha - dyrket - heraf indenfor skovbyggelinie 0,8 ha.

Lodsejeren bemærkede, at overlæge Alf Mørkbak (lodsejer nr. 42) har lukket vejadgangen ved hans arealer, og at han ikke kan få tinglyst vejadgang i vejknækket.

Nævnet henviste dette spørgsmål til civilt søgsmål.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og forlangte en samlet erstatning på 10.000 kr.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 36 (og det tidligere lodsejer nr. 70), gårdejer Lars Peter Gregersen, Øsløs Mark - matr. nr. 1lg, 2og, 2oaa Øsløs by og sogn - fredet areal 3,4 ha - dyrket - heraf indenfor skovbyggelinie 3,4 ha.

Lodsejeren bemærkede, at han ønskede vejret ad den af overlæge Mørkbak etablerede vejstrækning. Nævnet svarede hertil, at en sådan vejret ville blive tinglyst ved kendelsen.

Lodsejeren krævede en samlet erstatning på 8.000 kr.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 37, gårdejer Anders Boesen Bonnerup, Øsløs - matr. nr. 2od Øsløs by og sogn - fredet areal 1,4 ha - har været dyrket nu skovbevokset - heraf indenfor skovbyggelinie 0,4 ha.

Lodsejeren gjorde gældende, at han var blevet tilbudt 6.000 kr. for arealerne, men at fredningen havde forhindret denne handel.

Han blev på forespørgsel gjort bekendt med, at frednings-

myndighederne ville vedligeholde adgangsvejen med offentlig færdsel henover hans arealer, hvorefter han ikke ville udtale sig imod kørende færdsel.

Krævede en samlet erstatning på 10.000 kr.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 38, arbejdsmand Chr. Jensen, Nr. Allé 61, Thisted - matr.nr. 20ad Øsløs by og sogn - fredet areal 1,4 ha - beplantet.

Lodsejeren blev gjort bekendt med, at nævnet i 1968 havde besigtiget 2 skure på hans ejendom; han blev mindet om, at han på det tidspunkt havde lovet nævnet at rydde op på grunden. Lodsejeren gjorde gældende, at hele hans areal var beplantet med selvgroet skov, men at han stadig supplerede denne ved nyplantning. Erkendte, at han stadig havde et arbejdsskur på grunden stammende fra hans have i Thisted. I dette skur blev oplagret en landbrugsmaskine. Han havde videre et gammelt iskagehus stående på grunden, opført omkring 1960. Til skuret havde han angiveligt bygningsmyndighedernes tilladelse. Erklærede at lide af konstant migræne, hvorfor han var nødt til at lave et skur at søge læ i.

Rekvirenten påstod begge skure fjernet og grunden bragt i orden, når fredningen blev godkendt.

Lodsejeren erklærede sig villig til at fjerne det tidligere iskagehus; men ville beholde skuret, der påregnedes udnyttet som opholdsrum.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tillagt erstatning. Forlig forsøgte forgæves.

Lodsejer nr. 39, se lodsejer nr. 2a.

Lodsejer nr. 40, husmand Lars Chr. Larsen (kaldet Boe), Øsløs - matr. nr. 85c Øsløs by og sogn - fredet areal 10,2 ha - dyrket, bortset på ca. 2 ha, der er beplantet, heraf fredning indenfor

skovbyggelinie 6,1 ha.

Lodsejeren blev på forespørgsel oplyst om, at han stadig måtte skove træ til hegnspæle, blev videre gjort opmærksom på, at hans arealer skæres af en kørevej mod øst og en gangsti mod vest, og at fredningsmyndighederne vil vedligeholde kørevejen. Lodsejeren var indforstået hermed.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og ønskede erstatning som andre lodsejere, der havde arealer af samme karakter.

Lodsejer nr. 41, gårdejer Tage Andreas Ravn, Øsløs - matr. nr. 16a, 84h Øsløs by og sogn - fredet areal 7,1 ha - dyrket - heraf indenfor skovbyggelinie 2,9 ha.

Lodsejeren erklærede, at hans arealer i det hele var opdyrkede kun beplantet med læhegn. Jagten blev lejet ud til en fast jagtlejer.

Krævede en erstatning på 3.000 kr. pr. ha. Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 42, overlæge Alf Mørkbak, Nørresøvej 30, 8800 Viborg - matr. nr. 16f, 16n, Øsløs by og sogn - fredet areal 13,4 ha - (inclusive senere udvidelse) - dyrket, bortset fra ca. 3 tdr. land, der er beplantet, heraf fredning indenfor skovbyggelinie 7,1 ha og indenfor højbyggelinie 1,9 ha.

Overlægen, der mødte sammen med ingeniør Opperman fra Hedeselskabet, erklærede, at hele ejendommen var noteret som landbrugsejendom. Erkendte at have etableret den nye omfartsvej omkring ejendommen! han havde tilbudt de tilstødende lodsejere at lade tinglyse vejadgang ad denne vej. Overlægen erklærede sig videre villig til at give gående offentlig adgang til gravhøjen nord for ejendommen og videre, at der ikke fra hans side skulle være noget i vejen for, at Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning måtte restaurere højen og eventuelt fjerne generende beplantning.

Han forbeholdt sig at kunne udvide den eksisterende bebyggelse.

Fra nævnets og fra rekvirentens side gik man med til, at overlægen måtte udvide bebyggelsen med tilbygning under fredningsnævnets forudgående censur, men at han iøvrigt ikke måtte etablere selvstændige bebyggelsesenheder på arealerne.

Lodsejeren frafaldt herefter krav om erstatning i anledning af fredningen under forudsætning af, at der meddeltes ham tilladelse til under nævnets censur at foretage til- eller ombygning af det eksisterende feriehus.

Sagen forligt.

Lodsejer nr. 43, (jfr. lodsejer nr. 4 og det tidligere nr. 71), gårdejer Edmund Kolborg Pedersen, Øsløs - matr. nr. 13c, 24i, 32g Øsløs by og sogn - fredet areal 13,2 ha (inclusive senere udvidelse) - heraf fredning indenfor skovbyggelinie 0,7 ha og indenfor gravhøjsbyggelinie 1,9 ha.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og påstod sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha, såfremt sagen fremmes.

Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning har fremsat ønske om, at den tidligere frigivne gravhøj (MB-1107-43) på matr. nr. 24i påny undergives fredningsmæssig beskyttelse i henhold til fredningslovens § 48, og at der gives forvaltningen tilladelse til eventuelt at retablere højen og dens omgivelser samt foretage rydning af bevoksning på højen m.m.

Lodsejeren erklærede sig indforstået hermed.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 44, (jfr. lodsejer nr. 4), gårdejer Edmund Kolborg Pedersen og gårdejer Ove Henriksen, Øsløs - matr. nr. 11c, 11m, 11p, 12d, 15c, 23d, 23k Øsløs by og sogn - fredet areal 25,3 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 7,4 ha.

Lodsejerne protesterer mod fredningen, idet de især op-

lyser, at der gennem landinspektør Monrad i marts 1965 er udarbejdet en udstykningsplan med sommerhusbebyggelse for øje, bl.a. omfattende denne ejendom.

Lodsejerne kræver sig tillagt en erstatning på 330.000 kr.

Nævnsformanden bemærkede, at udstykningsplanen af landinspektør Monrad i sin tid havde været forelagt Thisted amtsbygningsråd (j.nr. 1965-99-50-62-7), men at der såvidt nævnet ved ikke blev truffet nogen afgørelse af bygningsmyndigheden.

Nævnet havde ved et åstedsmøde den 15. juni 1965 (sag nr. 51/65) for sit vedkommende på visse betingelser godkendt udstykningsplanen i medfør af den tidligere fredningslovs § 22, idet arealerne på dette tidspunkt ikke var foreslået fredet.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 45, husejer Otto Chr. Gregersen, Øsløs - matr. nr. 111, 74 (2 lodder), 68c Øsløs by og sogn - fredet areal 10,6 ha (inclusive senere udvidelse), heraf indenfor skovbyggelinie 3,0 ha og indenfor gravhøjsbyggelinie 1,9 ha.

Lodsejeren gjorde opmærksom på, at ca. halvdelen af den nordlige lod (matr. nr. 74) var beplantet, medens matr. nr. 68c samt den vestlige lod af matr. nr. 74 var opdyrket. Matr. nr. 111 var ligeledes opdyrket.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tildelt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 46, boelsmand Karl Kristian Bjerre, Øsløs - matr. nr. 23h Øsløs by og sogn - fredet areal 4,2 ha - (inclusive senere udvidelse) - ca. halvdelen dyrket - lidt beplantet - heraf fredning indenfor skovbyggelinie 3,2 ha og indenfor højbyggelinie 0,6 ha.

0,6 ha.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og påstod sig tillagt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 47, gårdejer Anders Sørensen Christensen, Øsløs - matr. nr. 12f, 13a Øsløs by og sogn - fredet areal 13,4 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 9,6 ha. Fredskov 3,5 ha.

Lodsejeren gjorde rede for, at han på matr. nr. 12f og 13a havde ruinerne af en gammel landbrugsejendom samt et forfaldent redskabsskur, og at han var villig til at lade begge disse ruiner fjerne. Han ønskede at supplere beplantningen på parcellen på Snekkerbjerg, men herudover ikke yderligere tilplantning. Han ønskede yderligere at måtte dræne de fugtige partier af landbrugsjorden på matr. nr. 12f, hvilket nævnet ikke ville modsætte sig. Han blev gjort opmærksom på, at der gennem fredningen ville blive åbnet stiadgang for offentligheden til højdepunkterne på Snekkerbjerg og erklæret sig indforstået hermed.

Lodsejeren frafaldt at søge tilladelse til at opføre læskur og feriehus på arealerne.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tildelt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 48, landmand Anders Jensen Bisgård Kjær, Øsløs - matr. nr. 25c, 27b Øsløs by og sogn - fredet areal 8,3 ha.

Lodsejeren erklærede, at hans to lodder var dyrket som landbrug, og at han beboede den nordligste. Nævnet gjorde ham opmærksom på, at der gennem kendelsen ville blive givet kørende adgang ad vejen på den sydlige lod og gående ad vejen på den nordre lod.

Lodsejeren ville ikke udtale sig imod fredningen, men

krævede sig tildelt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 49 (~~ifm. lodsejer nr. 2~~), tømrermester P. Juel Hansen, Solsortevej 49, 2000 København F. - matr. nr. 25b, 26b Øsløs by og sogn - fredet areal 11,8 ha.

For lodsejeren mødte advokat M. A. Madsen, Fjerritslev, der på lodsejerens vegne protesterede mod fredningen.

Såfremt sagen fremmes, påstår lodsejeren sig tillagt en erstatning på 10.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Af lodsejerens skøde l. 30. april 1969 fremgår det, at erstatningsbeløbet skal deles mellem lodsejeren og den tidligere ejer, fru Ingrid Kirstine Holm, Thorsbjerg, 7742 Vesløs, såfremt sagen sluttet inden 10 år fra den 18. april 1969 at regne.

Lodsejer nr. 50, fru Karen Christine Vinther, Øsløs - matr. nr. 12i Øsløs by og sogn - fredet areal 4,1 ha udvidet til 8,8 ha, heraf fredskov ca. 2,8 ha (Snekkebjerg Plantage). Fredning indenfor skovbyggelinie 0,9 ha. På parcellen er beliggende gravhøj MB.1107-36, der muligt delvis ligger på 25a.

Lodsejeren erklærede, at ca. 3 ha af arealet var skov, og at resten er udyrkede arealer. Foreslog, at hele matr. nr. blev inddraget under fredningen, således at fredningsgrænsen vil le gå langs matrikelskel, og således at fredningen blev udvidet til ca. 8,8 ha. Erklærede sig enig i, at Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning evt. ville rydde beplantningen omkring gravhøjen og regulere højen m.v.

Blev gjort opmærksom på jagtservitutten og erklærede, at hendes svigersøn tidsvis lejede jagtretten på grunden, og at hun gerne ønskede at fortsætte denne praksis.

Lodsejeren krævede sig tillagt en samlet erstatning på

50.000 kr., dels for tab ved ikke at kunne opføre feriehuse, dels på grund af indskrænkningen i jagtbestemmelsen.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 51, gårdejer Ingvard Sigvard Pedersen, Øsløs - matr. nr. 25a Øsløs by og sogn - fredet areal 5,2 ha, heraf fredskov 2,2 ha (Snekkebjerg Plantage) og fredning indenfor gravhøjsbyggelinie 3,0 ha. På parcellen er beliggende 4 gravhøje MB. 1107-nr. 32, 33, 34 og 35 og muligt en del af nr. 36.

Lodsejeren, der har 5 gravhøje på sit areal, erklærede sig indforstået med, at Rigsantikvarens Fortidsmindeafdeling evt. ville rydde omkring højene og retablere disse. Erklærede sig videre enig med fredningsforslagets stiføring henover hans arealer.

Lodsejeren ville ikke modsætte sig fredningen, men krævede en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 52, boelsmand Niels Chr. Sunesen, Øsløs - matr. nr. 14d, 14f, 14b, 16c, 25h Øsløs by og sogn - fredet areal 23,5 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 9,2 ha.

Lodsejeren protesterede mod fredningen; og forbeholdt sig ret til fortsættelse af grusudnyttelse på matr. nr. 14b. Lodsejeren påstod sig tillagt en erstatning på mindst 3.000 kr. pr. ha. Man drøftede derhos spørgsmålet om salg af et areal til etablering af parkeringsplads.

Ved en supplerende besigtigelse den 23. april 1971 enedes man om at overlade til fredningsplanudvalget at føre forhandlinger med lodsejeren om køb af et passende areal til parkeringsplads.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 53, gårdejer Jens Chr. Christensen, Skaarup pr. Vesløs - matr. nr. 11g, 14e, 32d Øsløs by og sogn - fredet areal

3,8 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,3 ha.

Lodsejeren erklærede, at hele arealet var landbrugsmæssigt opdyrket. Han blev gjort opmærksom på, at der igennem fredningen blev åbnet offentlig adgang ad en sti henover arealerne.

Han protesterede mod fredningen og krævede sig tildelt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 54, gårdejer Erik Kristian Lucassen; Øsløs - matr. nr. 26f, 32f, 32k, 32y, 32æ Øsløs by og sogn - fredet areal 9,5 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 4,0 ha.

Lodsejeren erklærede, at bortset fra den nordre lod på 3 ha, hvor ca. 1 ha er beplantet, er resten af arealerne opdyrket.

Erkendte, at der på matr. nr. 32æ var opført et træsommerhus formodentlig i 1959; huset var angiveligt opført efter forudgående tilladelse fra sognerådet. Huset var kørt samlet ud og læsset af på parcellen. Huset var udlejet til sommerbrug.

Fra nævnets side gjorde man opmærksom på, at nævnet var indstillet på, at huset skulle fjernes inden 1. januar 1980. Hvis ikke lodsejeren selv havde fjernet huset, ville det blive fjernet på fredningsnævnets foranstaltning.

Lodsejeren krævede en erstatning for fjernelse af huset alene på 5.000 kr. og herudover 3.000 kr. pr. ha i areal erstatning.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 55, entreprenør Georg Agesen, Højbjerg, Vesløs - matr. nr. 26g Øsløs by og sogn - fredet areal 8,7 ha, heraf fredskov 6,3 ha (Snekkebjerg Plantage) og fredning indenfor gravhøjszone 1,3 ha.

Mødt var sønnen, Gert Agesen, der erklærede, at hele det fredskovspligtige område var tilplantet bortset fra 1 ha mod

øst. Forbeholdt sig at måtte etablere kørselsvej op gennem skoven, så han kunne rydde og bortkøre trævækst. Erklærede videre, at han ikke lejer jagten ud.

Nævnet gav tilladelse til, at han måtte udvide den bestående sti op gennem skoven som ønsket og gjorde opmærksom på, at stien iøvrigt i fredningen var udlagt til offentlig gående færdsel.

Erklærede sig tillagt erstatning som andre lodsejere med lignende arealer.

Lodsejer nr. 56, gårdejer Otto Viggo Jensen Højbak, Øsløs - matr. nr. 13h, 13k, 30a, 31a Øsløs by og sogn - fredet areal 13,7 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 3,3 ha.

Lodsejeren erklærede, at grunden tidligere havde været søgt solgt til sommerhusgrund, men at dette var blevet afslået af amtsbygningsrådet, erklærede videre, at han agtede at etablere andedamme på grunden.

Nævnet gjorde lodsejeren opmærksom på, at der gennem kendelsen ville blive givet offentlig adgang ad den gennem arealerne gående sti.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og stillede et erstatningskrav på 40.000 kr., svarende til 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 57, husejer Jens Barup, Skaarup pr. Vesløs - matr. nr. 11r, 33a, Øsløs by og sogn - fredet areal 4 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,9 ha.

Lodsejeren gjorde gældende, at hans to sydlige lodder var landbrugsmæssigt udnyttet. En halv ha af den nordre lod var tilplantet. Han udlejede jagtretten på sine arealer.

Blev gjort opmærksom på, at offentligheden gennem kendelsen får ret til gående adgang ad de stier, der passerer area-

lerne.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 58, gårdejer Aage Kr. Vigsø, Øsløs - matr. nr. 27c Øsløs by og sogn - fredet areal 3,4 ha - heraf indenfor skovbyggelinie 1,7 ha.

Lodsejeren gjorde gældende, at ca. 1,7 ha af hans arealer er opdyrket, mens 1 ha er beplantet og ca. 0,8 ha udyrket. Nævnet påpegede, at der var etableret losseplads på hans areal, og at nævnet nærmere vil besigtige denne. Der blev indgået aftale om den stiføring, der ifølge kendelsen skal give offentligheden adgang gennem arealerne. Ved en besigtigelse den 23. april 1971 blev det konstateret, at "lossepladsen" nærmest måtte betegnes som en skrammelplads.

Forholdene burde efter nævnets opfattelse retableres ved en tildækning eller lignende ved fredningsplanudvalgets foranstaltning. Såvidt det kunne konstateres, var skrammelpladsen formentlig beliggende på de løbenr. 59 tilhørende arealer. (se nærmere under nr. 59).

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.500 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 59, kommunelærer frk. Lissie Thorning, P. M. Madsensvej 6, 5260 Hjallesø - matr. nr. 64d, 65c Øsløs by og sogn - fredet areal 8,1 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,5 ha.

Mødt for lodsejeren var gårdejer Edmund Koldborg Pedersen, Øsløs.

Fra lodsejerens side blev gjort gældende, at ca. 2/3 af arealet er udlejet til landbrugsformål. Der henstår et gammelt

helårshus på parcellen. Gjorde videre gældende, at lodsejeren havde ønske om at plante omkring huset, hvilket nævnet tiltrådte.

Nævnet bemærkede, at der formentlig var losseplads på grunden, og at denne måtte påregnes fjernet ved kendelsen. Lossepladsen, der nærmest måtte betegnes som en skrammelplads ville ved fredningsplanudvalgets foranstaltning blive tildækket, eventuelt fjernet, idet det bemærkes, at skrammelpladsen er beliggende i kort afstand fra det areal, der vil blive søgt udlagt som parkeringsplads, således at fredningsplanudvalget ved etableringen af denne havde adgang til at retablere tilstanden ved skrammelpladsen, jfr. det ved løbenr. 58 anførte.

Lodsejer nr. 60, gårdejer Aksel Lynge, Øsløs - matr. nr. 34b, 64c Øsløs by og sogn - fredet areal 2,5 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,8 ha.

Lodsejeren erklærede, at hans areal hovedsagelig anvendtes til græsning. Der blev etableret aftale om sti til offentlighedens færdsel.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 61, fru Johanne Mortensen, Kollerup pr. 9690 Fjerritslev - matr. nr. 81b, 84b Øsløs by og sogn - fredet areal 6,6 ha.

Som repræsentant for ejerinden var mødt dennes mand, tømrermester Lars Mortensen, Kollerup, der erklærede, at der på matr. nr. 84b stod et gammelt beboelseshus, men at lodderne i det hele var dyrket. Erklærede videre, at mulighed for jagtudlejning på arealerne var blevet standset på grund af fredningssagen. Erklærede videre, at han i sin tid havde købt parcellerne med udstykning til sommerhusgrunde for øje, men også denne hensigt var

blevet standset gennem fredningssagen.

Blev gjort opmærksom på stiføringen til offentlig færdsel gennem arealerne.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 62, gårdejer Nicolai Christensen Agesen, Øsløs - matr. nr. 28g, 75d Øsløs by og sogn - fredet areal 3,4 ha.

Lodsejeren var ikke mødt ved mødet den 18. marts 1971, men var ved et supplerende møde den 23. april s.å. repræsenteret af sønnen Erik Agesen, Øsløs, der oplyste, at arealet delvis var dyrket. Den mødte blev gjort bekendt med stiforbindelserne til offentlig færdsel gennem arealet.

På lodsejerens vegne protesterede sønnen mod fredningen og påstod en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 63, gårdejer Chr. Madsen, "Bisgård", Kåstrup pr. 7700 Thisted - matr. nr. 28b, 32y Øsløs by og sogn - fredet areal 9,5 ha, heraf fredning indenfor skovbyggelinie 0,6 ha.

Lodsejeren bemærkede, at parcellernes forrige ejer, gårdejer Lars Høeg Nielsen, Øsløs, skulle have andel i erstatningen, idet han oplyste, at hans skøde, der var endelig lyst den 5. maj 1970 tillige var lyst servitutstiftende f.s.v. angik fordelingen af fredningserstatningen med halvdelen til hver.

Lodsejeren oplyste endvidere, at han ved betinget skøde lyst 24. september 1970 havde solgt parcellen matr. nr. 32y Øsløs til ingeniør Palle Mørch, Vesteraa 12, 9000 Aalborg, for en købesum på 35.000 kr. Ved skødet havde lodsejeren forbeholdt sig fredningserstatningen i relation til køberen. Ved dok. 1. 28. maj 1970 var der på matr. nr. 32y Øsløs lyst forbud mod bebyggelse

m.v. af denne parcel med Thisted amtsråd og bygningsmyndigheden som påtaleberettiget.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejeren har senere under sagens behandling ved skøde lyst 26. juni 1971 og 26. november 1971 solgt matr. nr. 28b Øsløs til gårdejer Tage Fransen, Øsløs (lodsejer nr. 66) og forbeholdt sig en eventuel fredningserstatning i relation til køberen.

Lodsejer nr. 64, læge Ejnar Bjerre Jørgensen, Vejlevej 29, 8721 Daugård - matr. nr. 28h Øsløs by og sogn - fredet areal 0,1 ha.

Lodsejeren var repræsenteret af advokat M. A. Madsen, Fjerritslev, der erklærede, at der på grunden henstod en muret bygning opført før 1961. Han ønskede at forlænge huset i sydgavlen med maksimalt 2 m, således at eksisterende terrasse blev overbygget og dækket med strå. Ønskede videre at opstille elmaster til husets elektricitetsforsyning.

Fra nævnets side gjorde man gældende, at der ikke kunne forventes givet tilladelse til den ansøgte masteføring, lodsejeren gik herefter ind på at etablere jordkabel til huset. Med hensyn til udvidelsen af huset, godkendte nævnet dette mod forudgående censur.

Lodsejeren frafaldt herefter krav om fredningserstatning.

Lodsejer nr. 65, læge Ebbe Magnus Thomsen, Møllegården, 3080 Tikkøb - matr. nr. 11f, 28e Øsløs by og sogn - fredet areal 3,5 ha, heraf fredning indenfor skovbyggelirie 0,6 ha.

Lodsejeren var repræsenteret ved advokat M. A. Madsen, der oplyste, at matr. nr. 11f var bebygget. Han nedlagde påstand

om, at lodsejeren fik tilladelse til at bygge et sommerhus på matr. nr. 28e Øsløs, fordi dette areal ligger udenfor den "Gamle fredning".

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha. for matr. nr. 11f og ikke under 40.000 kr. for fredning af matr. nr. 28e, såfremt byggetilladelse nægttes.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 66, gårdejer Tage Fransen, Øsløs - matr. nr. 29e, 29l, 29n, 29p Øsløs by og sogn - fredet areal 13,3 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 0,8 ha.

Lodsejeren erklærede, at ca. 11 ha var dyrket, ca. 0,5 ha udyrket og ca. 1 ha af arealerne var skovbevokset. Erklærede videre ikke at kende den på kortet markerede gravhøj; idet dette areal bliver overpløjet.

Der blev indgået aftale om eventuel retablering af gravhøj samt om de til offentlig færdsel udlagte stier på arealet.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og bemærkede, at matr. nr. 29n var udstykket i 1943 til sommerhusgrund. Han krævede 8.000 kr. i erstatning for dette areal samt 3.000 kr. pr. ha for restarealerne.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning har oplyst, at der ikke på arealet er beliggende nogen gravhøj, der er undergivet fredning, idet ommeldte høj er overpløjet og ikke lader sig reetablere.

Lodsejer nr. 67, amtsrådsmedlem, advokat M. A. Madsen, Fjerritslev - matr. nr. 29o Øsløs by og sogn - fredet areal 0,4 ha.

Lodsejeren ønskede at etablere elmaster til sit eksisterende sommerhus. Fra nævnets side gjorde man opmærksom på, at det-

te var mod servitutten, og at man ikke godkendte det.

Lodsejeren gik herefter ind på at fremføre el i jordkabel.

Lodsejeren ville ikke protestere mod fredningen og frafaldt erstatning.

Lodsejer nr. 68, gårdejer Niels Chr. Pedersen, Øsløs - matr. nr. 12b, 23i, 26e, 31h, 32o, 33b, 76, 77a Øsløs by og sogn - fredet areal 16,6 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 5,3 ha og indenfor højbyggelinie 0,1 ha.

Lodsejeren oplyste, at næsten alt var opdyrket. Der blev etableret sædvanlig aftale med hensyn til offentlighedens adgang ad eksisterende stier. Lodsejeren ville ikke modsætte sig fredningen, men krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 69, husmand Niels Blach Jensen, Skaarup pr. Øsløs, - matr. nr. 13i, 14c Øsløs by og sogn - fredet areal 2,5 ha, heraf fredning indenfor skovbyggelinie 1,4 ha.

Lodsejeren erklærede, at arealerne var dyrkede landbrugsmæssigt. Erklærede videre, at han ikke udlejede jagten.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 69a, elektriker Svend Eskesen, Vesterled 15, Lind pr. 7400 Herning - matr. nr. 15f Øsløs by og sogn - fredet areal 2,7 ha, heraf indenfor skovbyggelinie 2,2 ha.

Lodsejeren gjorde gældende, at parcellerne var bebygget med et helårspræget sommerhus, videre at arealerne i det store hele var udlagt til græsning. Han påtænkte yderligere beplantning på arealerne og ønskede at grave kunstige søer og iøvrigt etablere tilbygning til det eksisterende hus.

Fra nævnets side gjorde man gældende, at gravning af kunstige søer stred mod fredningsservitutten.

Lodsejeren krævede sig herefter tilkendt en erstatning på 1.000 kr. pr. ha under forudsætning af, at han fik tilladelse til om- og tilbygning af det eksisterende hus under nævnets almindelige censur.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 70, (se lodsejer nr. 36).

Lodsejer nr. 71, (se lodsejer nr. 43 og 4).

Lodsejer nr. 72, gårdejer Erling Åge Kloster, Kjeldstrup pr. 7700 Thisted - matr. nr. 31c Øsløs by og sogn - fredet areal 1,4 ha.

Nævnet havde ved besigtigelsen i april 1968 konstateret et under opførelse værende træhus på grunden, ejeren bemærkede da, at han ville anvende huset til fårehus. Det blev konstateret, at huset var funderet på betonblokke, og at det var forsynet med vinduer. Døren, husets eneste adgangsvej, var ca. $\frac{1}{2}$ m bred. Det bebyggede udgør ca. 15 m², der var på daværende tidspunkt ikke tag på huset. Ejeren havde på daværende tidspunkt oplyst, at ejendommen var en del af landbrugsejendom, og at han ikke havde til hensigt at anvende huset som sommerhus.

Rekvirenten har kævet træhuset fjernet. Lodsejeren har oplyst, at træhuset er opført i ca. 65 uden tilladelse af nogen art, og at arealet er udyrket med undtagelse af ca. 0,5 ha i den østlige ende. Huset ligger i det udyrkede område.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tillagt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Lodsejeren indgik på at fjerne træhuset - der ikke er færdigbygget - inden 1. august 1972 og retablere tilstanden på arealet.

Lodsejer nr. 73, gårdejer Johan Frederik Mortensen, Øsløs - matr.

nr. 2b Øsløs by og sogn - fredet areal 6,3 ha.

Lodsejeren gjorde gældende, at ca. 1/3 af arealerne var beplantet med skov, og at han ønskede yderligere at foretage tilplantning med nåletræer til anvendelse som juletræer.

Nævnet gjorde lodsejeren opmærksom på, at offentligheden skulle have adgang ad de eksisterende stier over grunden, og at man ved Nationalmuseets mellemkomst eventuelt ville restaurere gravhøjen.

Lodsejeren, der ikke ville udtale sig imod fredningen, krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 74, gårdejer Arild Nielsen, Øsløs - matr. nr. 32b Øsløs by og sogn - fredet areal 7,5 ha.

Lodsejeren erklærede at ca. 50% af arealerne var beplantet, resten blev drevet som landbrug. Lejer jagtretten ud til korttidsjagt. Erklærer ikke at kende den på kortet markerede gravhøj, men for hans skyld må den godt fredes.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 75, husejer Peter Kr. Lucassen, Skaarup pr. Vesløs - matr. nr. 34a Øsløs by og sogn - fredet areal 2,9 ha.

Lodsejeren erklærede, at ca. 1 ha er beplantet, og at resten er landbrugsmæssigt dyrket.

Lodsejeren oplyste, at han fornylig havde solgt den af fredningsforslaget omfattede lod af matr. nr. 34a Øsløs (areal 3,0160 ha) til pensionist Marius Kristensen, Thorstedvej 50, 7700 Thisted, til anvendelse til græsning og jagt. Købesummen udgjorde 14.000 kr. og var betinget af godkendelse. Byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm-egnen havde ved skrivelse af 19. april 1971

meddelt tilladelse til udstykningen på vilkår af tinglysning af servitut mod enhver form for bebyggelse m.v. Denne afgørelse er af fredningsplanudvalget for Viborg amt anket til boligministeriet, hvis afgørelse endnu ikke foreligger.

Der blev etableret sædvanlig aftale vedrørende sti til offentlig færdsel.

Krævede en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Det bemærkes, at boligministeriet ved skrivelse af 9. november 1971 har nægtet udstykningstilladelsen vedrørende den ovennævnte lod af matr. nr. 34a Øsløs.

Lodsejer nr. 76, gårdejer Jens Erling Koldsgård, Højstrup pr. Frøstrup - matr. nr. 5a Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 12,1 ha.

Lodsejeren havde i 1968 fået nævnets tilladelse til at plante læhegn på østsiden af vejen til erstatning for ældre af Vejlerne plantet hegn. Han havde videre opnået tilladelse til at foretage en regulering af afvandingsgrøfter, således at disse vil få et mere naturligt fald. Endelig fik han tilladelse til at opdyrke en lille rest af sit areal, der henlå lyngbegroet. Gjorde gældende, at han lejede jagtretten ud med en langtids jagtkontrakt. Han ønskede at tilplante yderligere arealer med juletræer.

Nævnet gjorde gældende, at yderligere tilplantning ikke var tilladt ifølge servitutten.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 4.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 77, (se under lodsejer nr. 15).

Lodsejer nr. 78, gårdejer Frantz Vagn Pedersen, Højstrup - matr. nr. 1a Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 3,0 ha.

Lodsejeren erklærede, at hele parcellen var landbrugs-mæssigt dyrket; han ønskede at kunne oprense grøfterne, hvilket nævnet godkendte. Han ønskede videre at kunne praktisere korttids-jagtleje, hvilket nævnet modsatte sig, jfr. servitutten.

Der blev indgået aftaler vedrørende sti til offentlig færdsel over arealerne.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 79, gårdejer Arnfred Kr. Vigsø, Højstrup - matr. nr. 2a Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 4,6 ha.

Lodsejeren erklærede, at hele parcellen var landbrugs-mæssigt udnyttet, og at han ønskede tilladelse til fortsat landbrugsdræning, hvilket nævnet godkendte. Erklærede ikke at udleje til jagtformål, samt fremsatte ingen indsigelser mod gående færdsel ad vejen langs parcellens sydside.

Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 80, husmand Niels Lynge Boesen, Højstrup - matr. nr. 3a Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 2,3 ha.

Lodsejeren erklærede, at ca. 1 ha af arealerne var beplantet, resten henlå som græsningsarealer. Nævnet erklærede på forespørgsel, at han ikke måtte tilplante yderligere arealer. Lodsejeren erklærede, at han ikke udlejede til jagtformål, da han selv var jæger; han protesterede mod fredningen og krævede sig tilkendt en erstatning på 3.500 kr. pr. ha. Lodsejeren var indforstået med gående færdsel ad vejen langs parcellens sydskel.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 81, husmand Søren Chr. Andersen, Højstrup - matr.

nr. 6_e Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 1,1 ha.

Lodsejeren, der først gav møde ved det supplerende lodsejermøde den 23. april 1971 oplyste, at arealet havde været dyrket. Han var indforstået med gående færdsel ad vejen langs parcellens sydskei. Lodsejeren protesterede mod fredningen og krævede sig tillagt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 82, gårdejer Jens Mølbæk Krogsgård, Højstrup - matr. nr. 6_{da} Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 2,5 ha (2 lodder).

Lodsejeren erklærede, at han drev hele parcellen landbrugsmæssigt. Han ønskede at kunne placere sin campingvogn på grunden. Nævnet gjorde opmærksom på, at der ikke kunne forventes givet tilladelse hertil, da det var stridende imod servitutten. Krævede sig tilkendt 10.000 kr. til fuld afgørelse af erstatningen.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 83, gårdejer Emanuel Koldborg Christensen - matr. nr. 6_k Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 4,1 ha.

Lodsejeren erklærede, at hele arealet blev landbrugsmæssigt udnyttet, der var således ingen beplantning. Han blev på forespørgsel gjort bekendt med, at tilplantning og ^{løn}langtidsjagtleje forhindres gennem fredningsservitutten.

Lodsejeren krævede sig tilkendt 6.000 kr. pr. ha i fredningserstatning, særlig begrundet ved jagtbegrænsningen.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 84, fru Johanne Skovsted, Højstrup - matr. nr. 7_a Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 2,5 ha.

Mødt var sønnen, Otto Skovsted, Højstrup, der erklærede, at arealerne i det hele var landbrugsmæssigt udnyttet. Han ønske-

de tilladelse til fortsat landbrugsmæssig dræning, hvilket nævnet tiltrådte. Ønskede videre tilladelse til tilplantning og opstilling af jagthus til jagtleje på parcellen. Nævnet gjorde opmærksom på, at dette var uoverensstemmende med servitutten og ikke kunne godkendes.

Ønskede sig tilkendt en erstatning på 3.000 kr. pr. ha.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 85, dyrlæge Sven Gade Christensen, Grindstedvej, 9381 Sulsted, civilingeniør Henning Landbo, Holmeparken 44, 2830 Virum, lærer Arne Landbo, Mylius Erichsensvej 21, 9000 Aalborg, tandlæge Mogens Landbo, Brogade 1, Thisted - matr. nr. 11g, lod Højstrup by, Tommerby sogn - fredet areal 1,1 ha.

Modt var civilingeniør Henning Landbo samt tandlæge Mogens Landbo, der udtalte, at parcellerne i det hele henlå landbrugsmæssigt dyrkede, og at lodsejerne ejede såvel 11g og lod som 11f i fællesskab, uanset at skødet på 11f alene var lyst med tandlæge Mogens Landbo som adkomsthaver. Arealerne udgjorde ialt 2 ha og en eventuel erstatning skulle deles med $\frac{1}{4}$ til hver. Arealerne var udlejede til Vejleeejerne v/inspektør Sørensen, Bygholm, de anventes til rorskær og græsning. Der var ingen jagtleje af arealerne, idet indehaverne selv var jægere.

Nævnet har tidligere konstateret, at der på matr. nr. 11f Højstrup var opført jagthytte tilhørende ejerne, der erkendte, at denne hytte var ulovlig opført. Fra rekvirentens side blev der stillet krav om, at hytten skulle fjernes inden 1. januar 1972, og at tilstanden på arealerne skulle retableres.

De mødte forpligtede lodsejerne til at fjerne jagthytten inden 1. januar 1972 og retablere tilstanden på arealet.

Lodsejerne protesterede mod fredningen og ville kræve samme erstatning som blev tillagt naboerne.

Forlig blev forgæves forsøgt.

Lodsejer nr. 86, tandlæge Mogens Landbo, Thisted - matr. nr. 11f Højstrup by, Tømmerby sogn - fredet areal 0,9 ha.

(Se under lodsejer nr. 85).

Lodsejer nr. 87, Viborg amtsråd - matr. nr. 71i Øslos by og sogn - fredet areal ca. 2 ha.

Der var ikke mødt repræsentanter for amtsrådet.

Ved skrivelse af 24. marts 1971 har Viborg amtsråd afgivet erklæring om, at man fra amtsrådets side ikke ville protestere mod fredningen og ingen erstatning krævede.

Der er etableret 2 rastepladser på arealerne.

Sagen blev herefter udsat for at afvente en indstilling fra Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning om en eventuel udvidelse af det foreslåede fredede område med arealer i Lyngbjergområdet, idet fortidsmindeforvaltningen inden møderne blev afholdt havde adviseret nævnet om, at et sådant forslag var under udarbejdelse.

Ved skrivelse af 29. april 1971 modtog nævnet det ommeldte udvidelsesforslag, der er sålydende:

Tæt uden for det foreslåede fredningsområde 130-160 m fra dennes grænse ligger nær ved hinanden 3 høje, 1107.37-39, der ikke er ringere end de øvrige af sagen berørte høje, bortset fra den største 1107.40. Den ene, 1107,38, er den eneste i området, der for den generelle beskyttelse af fortidsminderne i landet ved naturfredningsloven af 1937 var fredet ved deklaration til Nationalmuseet. Netop hvor disse høje ligger, har vestgrænsen for det af Danmarks naturfredningsforening foreslåede fredningsområde en indbugtning, så højene er kommet til at ligge uden for dette område. Ved at eftergå grænsen i terrænet fra sydskellet af matr. nr. 84d til nordskellet af matr. nr. 23h skønnes den lagt tilfældigt tværs gennem beplantning, på matr. nr. 15g dog tværs over en ager.

Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning finder den foreslåede afgrænsning af fredningsområdet på dette sted uheldig ved netop at gå inden om de 3 høje, og man tillader sig at foreslå afgrænsningen ændret som vist på et vedlagt kort. Foruden den allerede anførte grund kan forslaget motiveres med, at grænsen - i modsætning til det tidligere forslag - dog på to steder følger parcelskel og især, at der fra vejen, der i nord tangerer højen 1107,38, så snart man er uden for beplantningen (ca. 40 m vest for østskellet af matr. nr. 15d), er en storslået udsigt tværs over engdragene syd for Skaarup mod Hannæs-højdedrag med Øsløs kirke knejsende i horisonten og tværs over Limfjorden (Logstør Bredning) mod Mors. Denne eller en tilsvarende udsigt har man ellers intet steds inden for fredningsområdet.

I forbindelse med fredningssagen er foreslået udlagt en vej og et par stier til brug for offentligheden. Såfremt fredningsområdet udvides til også at omfatte højene 1107.37-39, vil det være ønskeligt, at der udlægges offentlig sti til højene. Fortidsmindeforvaltningen tillader sig at foreslå en sti, som på et vedlagt kort vist med gul farve. Den skønnes at være en meget væsentlig gevinst for hele fredningen, dels fordi der herved er givet adgang til samtlige fortidsminder i området, dels og måske især fordi der derved skabes en forbindelse mellem den forud foreslåede vej og sti i syd og øst og den foreslåede sti hen over Snekkerbjerg. Den med gul farve viste sti følger bestående skovveje og -spor kun ikke på det med stiplet linie viste stykke hen over matr. nr. 23h. Den går her i en ganske åben fyrretræsbevoksning (langs randen af tæt granskov), og det er antageligt unødvendigt at etablere her en egentlig sti, idet stien kunne markeres ved en pil i hver ende. Ønsker man at etablere en egentlig og retliniet sti, kan det ske ved fældning af to eller højst tre træer.

Ved den foreslåede udvidelse af fredningsområdet ind-
drages under fredningssagen (kun) en enkelt lodsejer mere end
hidtil.

Fortidsmindeforvaltningens udvidelsesforslag berører
udover arealer tilhørende lodsejerne nr. 34, 42, 43, 45 og 46
tillige et areal af matr. nr. 15d Øsløs by og sogn, tilhørende
gårdejer Niels Abildgaard Nielsen, Øsløs pr. 7742 Vesløs, som i
lodsejerlisten er betegnet som lodsejer nr. 88. Forslaget omfat-
ter ialt et areal på ca. 11,7 ha.

Såfremt udvidelsesforslaget tages til følge udgør stør-
relsen af samtlige arealer, der foreslåes fredede ialt ca.
680,0 ha.

Foranlediget heraf afholdt fredningsnævnet herefter den
15. november 1971 et nyt møde på Vesløs kro.

Under mødet var rekvirenterne, fredningsplanudvalget
for Viborg amt, Danmarks Naturfredningsforening og Rigsantikva-
rens fortidsmindeforvaltning repræsenteret, ligesom nævnets tek-
niske medhjælper var til stede, hvorimod Naturfredningsrådet havde
meldt forfald.

Naturfredningsrådet har ved skrivelse af 22. november
1971 udtalt, at rådet kun kan støtte den af fortidsmindeforvalt-
ningen foreslåede udvidelse af fredningen, der giver en bedre af-
græsning end i det hidtidige forslag. Endvidere er inddragningen
af det ommeldte udsigtspunkt og anlæg af den foreslåede offentlige
sti to væsentlige forbedringer af publikums mulighed for udnyttel-
se af fredningen.

På mødet drøftede nævnet om formiddagen forskellige for-
hold med henblik på udarbejdelsen af kendelsen, derunder isæt
spørgsmålet om størrelsen af de erstatninger, der ville være at
tillægge lodsejerne under forudsætning af, at arealerne blev fre-
det og at den i udkast foreliggende servitutbestemmelse, som næv-

net godkendte, blev pålagt arealerne.

Om eftermiddagen holdt nævnet møde med enkelte lodsejere, der særskilt var indvarslet.

Der blev kl. 14 forhandlet med lodsejer nr. 40, Lars Chr. Larsen, kaldet Boe, idet det var blevet konstateret, at lods-ejeren på den skovbevoksede del af hans lod matr. nr. 85c Øsløs under sagens behandling havde påbegyndt opførelsen af en bygning i strid med fredningsbestemmelserne. Som resultat af forhandlin-gen indgik lodsejeren på at fjerne det af ham påbegyndt opførte hus inden den 1. maj 1972, idet nævnet intet fandt at erindre imod, at lodsejeren fortsatte med at foretage fældning af træer til an-vendelse som brænde.

Der blev herefter forhandlet med lodsejer nr. 9, hus-mand Sune Chr. Sunesen, der stadig var ejer af matr. nr. 64b Øs-løs. Lodsejeren, der ikke havde givet møde ved forhandlingerne medio marts måned, blev gjort bekendt med, at parcellen havde en størrelse på 1,5 ha, heraf indenfor strandbyggelinie 0,4 ha.

Lodsejeren ville ikke udtale sig imod fredningen under forudsætning af, at der tillagdes ham samme erstatning, som andre lodsejere fik med arealer af tilsvarende karakter.

Nævnet behandlede herefter det af Rigsantikvarens for-tidsmindeforvaltning under 29. april 1971 indgivne forslag om ud-videlse af det foreslåede fredede område med visse arealer i Lyng-bjerg området.

Forslaget omfattede arealer tilhørende følgende lods-ejere:

lodsejer nr. 34	-	Ingvar A. Gregersen, Øsløs	-	matr. nr. 15 <u>g</u> , 84 <u>d</u> ,
"	"	42 - overlæge Mørkbak, Viborg	-	" " 16 <u>n</u>
"	"	43 - Edm. Koldborg Pedersen, Øsløs	-	" " 24 <u>i</u>
"	"	45 - Otto Kr. Gregersen, Øsløs	-	" " 11 <u>l</u> og
"	"	46 - Karl Kr. Bjerre, Øsløs	-	" " 23 <u>h</u>

samt som ny lodsejer

lodsejer nr. 88 - grd. Niels Abildgaard Nielsen - matr. nr. 15d.

Lodsejerne, der var tilvarslet ved rekommanderet brev, var alle mødt, med undtagelse af overlæge Mørkbak, der på grund af sygdom havde meldt forfald.

Efter at nævnsformanden kort havde omtalt forslaget og derunder oplyst om størrelsen af de arealer, der nu blev foreslået inddraget under fredning, redegjorde museumsinspektør Kunwald, Aarhus, som repræsentant for Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning for forslaget i overensstemmelse med skrivelsen af 29. april 1971.

Lodsejerne havde herefter lejlighed til at udtale sig, og de erklærede efter nogen drøftelse, at de ikke ville udtale sig imod, at de pågældende arealer blev inddraget under fredning, idet de forbeholdt sig, at der blev tillagt dem erstatning i overensstemmelse med deres tidligere påstand. Lodsejer nr. 88, Niels Abildgaard Nielsen, matr. nr. 15d Øsløs, fredet areal 1,1 ha, i det hele beliggende indenfor højbyggelinie, tilsluttede sig dette, under forudsætning af, at der tillægges ham samme erstatning som andre lodsejere fik for tilsvarende arealer.

Overlæge Mørkbak havde for sit vedkommende ved skrivelse af 12. november 1971 godkendt udvidelsen af det fredede område af hans lod matr. nr. 16n Øsløs, uden at der tillagdes ham erstatning herfor under forudsætning af, at den aftale, der var truffet ved det tidligere lodsejermøde, stod ved magt.

Samtlige lodsejere godkendte de foreslåede stiforbindelser.

Herefter vedtog nævnet at inddrage de ommeldte arealer under fredningen.

Kl. 15 blev derpå behandlet en ansøgning af 27. oktober 1971 om godkendelse af et skitseforslag til opførelse af nye avls-

bygninger på matr. nr. 65e Øsløs by og sogn, tilhørende lodsejer nr. 15, I/S Bygholms Vejler.

For interessentskabet mødte bestyrelsesmedlem, frk. Edel Margrethe Isager, Kokkedal pr. 9460 Brovst, sammen med inspektør Chr. Sørensen.

Efter at sagen var blevet drøftet, foretoges der en besigtigelse på åstedet, hvor bygningen agtedes placeret.

Den ny avlsbygning ville blive placeret ca. 120 m fra den gamle Øsløs-Bygholmsvejlevej og ca. 220 m fra den ny landevej. Bygningen ville blive orienteret i nord-syd og opført i overensstemmelse med det foreliggende forslag mærket 71014 A og B. Facaderne ville blive beklædt med trykimprægnerede brædder (1 på 2) og taget udført som rørtag.

Under forudsætning af, at bygningen blev placeret og opført i overensstemmelse med det oplyste, og orienteret i nord-syd, indstillede såvel fredningsplanudvalget som Danmarks Naturfredningsforening til nævnet, at man godkendte ansøgningen.

Nævnet vedtog herefter eenstemmigt at meddele den ansøgte tilladelse til opførelse af ny avlsbygning på de af rekvirenterne stillede vilkår, som de for interessentskabet mødende forpligtede sig til at overholde.

Sagen blev herefter udsat til udarbejdelse af kendelse.

Efter indgående drøftelser af sagen og besigtigelser af området har fredningsnævnet fundet at måtte give rekvirenterne medhold i, at de områder, der er foreslået fredet, ialt ca. 680 ha, indenfor sine grænser er af en så særlig landskabelig skønhed og derhos efter deres beliggenhed direkte op mod det videnskabelige reservat omfattende bl.a. Selbjærg- og Bygholms Vejler er af utvivlsom anvendelighed som naturvidenskabeligt ekskursionsobjekt både med hensyn til flora og fauna, således at de er fredningsværdige.

Under hensyn hertil og til de store rekreative værdier, der er af væsentlig betydning for almenheden, samt til at området, der stort set henligger i uberørthed, er omfattet af de naturparktanker, der har gjort sig gældende vedrørende landområdet fra Bulbjerg i nord, strækkende sig ned over Lund fjord, Selbjerg- og Bygholms Vejler og med afslutning mod syd ved Limfjordskysten, har nævnet eenstemmigt vedtaget at tage påstanden om fredning i medfør af fredningslovens § 1 til følge.

Der pålægges de fredede arealer følgende fredningsservitut:

1.

Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand, der må således ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse foretages afgravning (grusgravning, tørvegravning), opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede. Almindelige mindre jordarbejder skal iøvrigt kunne foretages i tilslutning til eksisterende bebyggelse.

Nye veje må ikke anlægges (jfr. dog pkt. 4), eksisterende sø og mosearealer må ikke afvandes, ligesom der ej heller ved udgrøftning eller bortpumpning må foretages vandstandssænkning. Uden særlig tilladelse skal eksisterende grøfter og veje kunne vedligeholdes.

2.

Arealer, der i øjeblikket er under kultur, må dyrkes som hidtil.

Udyrkede arealer må ikke opdyrkes. De må endvidere ikke uden de påtaleberettigedes godkendelse underkastes kemikaliebehandling eller andre indgreb, der kunne ændre den vilde floras og faunas arts- og mængdemæssige sammensætning.

Beplantning med busk- og trævegetation må ikke finde

sted uden for de nu eksisterende skovområder.

Fredningsmyndighederne skal kunne foretage foranstaltninger til fjernelse af selvsået trævækst, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage hugsten.

Afgræsning af arealerne er fremdeles tilladt. Ophører en sådan græsning skal fredningsmyndighederne være berettiget til - uden udgift for ejerne - at lade arealerne afgræsse eller behandle på anden måde med tilsvarende hensigt.

Etablering af minkfarme vil ikke blive godkendt.

Andedamme må kun etableres med de påtaleberettigedes godkendelse.

3.

Der må fremtidigt ikke på arealerne foretages nogen form for bebyggelse, hverken midlertidigt eller vedvarende, dog bortset fra nødvendig tilbygning til eksisterende landbrugsejendomme, græsningsformål etc. alt efter fredningsmyndighedernes forudgående godkendelse.

Der meddeles ejerne af matr. nr. 16f Øsløs by og sogn, af matr. nr. 28h sammesteds og af matr. nr. 15f sammesteds, henholdsvis lodsejer nr. 42 overlæge Alf Mørkbak, lodsejer nr. 64, læge Ejnar M. Jørgensen og lodsejer nr. 69a elektriker Svend Eske- sen tilladelse til at udvide de på parcellen eksisterende bebyggelser på vilkår af, at der forinden bygningsarbejder påbegyndes indhentes godkendelse hertil fra fredningsnævnet. Der må på arealerne ikke etableres selvstændige bebyggelsesenheder.

Der må ikke opstilles boder, skure, master, transformatorstationer, beboelsesvogne, campingvogne, telte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller forringende på områdets betydning for almenheden.

Landbrugsmæssig hegning af de under drift værende landbrugsarealer skal kunne foretages overalt. Fornødne hegnsgennem-

gange i forbindelse med de ved fredningen udlagte gangstier skal kunne etableres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald, og der må ikke henstilles gamle biler eller etableres bilophugningspladser i området. Motorbaner må ikke oprettes i området.

4.

Offentligheden har adgang til den på tinglysningskortet viste del af området på alle udyrkede arealer, og iøvrigt ad eksisterende veje og stier samt ad de stier som er angivet på kortet, alt iøvrigt jfr. naturfredningslovens § 55, stk. 2-4.

I tiden fra den 15. april til den 15. juni er det kun tilladt ejere og brugere samt disses medarbejdere at færdes på de arealer, som er beliggende syd for den gamle Øsløs-Bygholmvejlevej.

Motorkørsel skal være forbudt udenfor de veje, der er anlagt hertil.

På de offentligt tilgængelige arealer, herunder veje og stier, må ingen form for hegning foretages uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet i de enkelte tilfælde, og da på de af dette fastsatte vilkår.

Fredningsmyndighederne skal have ret til uden udgift for ejeren at afmærke ture for færdsel i naturområderne ad de på servitutkortet viste veje og stier. Fredningsmyndighederne skal til vejledning for publikum kunne opsætte kortborde på enkelte centrale steder i området.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning skal der efter forhandling med ejerne på udyrkede arealer eller i forbindelse med stier, der er udlagt til offentlig færdsel, opsættes møller eller stenter i hegn som gennemgang for de besøgende.

Fredningskendelsen skal ikke være til hinder for, at staten efter forhandling med ejerne erhverver og indretter area-

ler til offentlig parkeringsophold, herunder etablerer offentlige toiletter.

Antallet af jagtberettigede må ikke øges i forbindelse med udstykning eller ved udstedelse af korttidsjagttegn. Færdsel med løsgående hunde er forbudt hele året, når der ikke er tale om færdsel med hunde i relation til jagtudøvelse.

5.

Fredningsplanudvalget skal efter retningslinier meddelt af Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning og efter forhandling med ejerne være berettiget til, dels at istandsætte, dels foretage rydning af træ- og buskvækster på de i området beliggende fredede høje, mb. 1107 nr. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 og 40 samt af de høje, der ved denne kendelse påny undergives fredning, højene mb. 1107 nr. 43 og 45 og den fremtidige nr. 66.

Fredningsplanudvalget skal under tilsvarende forudsætninger tillige være berettiget til at foretage rydning af arealer udenfor de ommeldte høje i en afstand af indtil 5 m regnet fra højfod og indtil fuldvoksne planters yderste grænse. Hvor højene ligger tæt sammen, skal rydningsgrænsen normalt beregnes som en kombination af cirklen på 5 m fra højfod og fellestangenten til disse cirkler, men rydningen kan særlig af hensyn til udsigten til højene fra stier i området dog udføres i et noget videre omfang.

6.

Fredningsplanudvalget og naturfredningsrådet har tilsynet og administrationen af det fredede område og kan efter samråd med lodsejerne foretage foranstaltninger med henblik på arealernes naturfredningsmæssige pleje.

7.

Påtaleret i henhold til servitutten tilkommer fredningsnævnet, Danmarks naturfredningsforening, naturfredningsrådet samt fred-

ningsplanudvalget for Viborg amt hver for sig eller i forening.

Hvad angår spørgsmålet om erstatning for fredningen er der i nævnet enighed om, at der, udover de tilfælde hvor der er opnået overenskomst med lodsejere om fredning uden erstatning, bør tillægges lodsejerne erstatning for pålæggelse af frednings-servitutten, idet nævnet har lagt vægt på, at nærværende frednings-sag for største parten af arealernes vedkommende er begæret rejst inden 1. oktober 1969, hvorefter sagen i medfør af § 69, stk. 1, i den nugældende fredningslov, lov nr. 314 af 18. juni 1969 skal behandles efter bestemmelserne i den tidligere lov om naturfredning, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961.

Fra hovedparten af lodsejernes side er der fremsat krav om erstatninger på 3.000 kr. pr. ha, idet dog enkelte har fremsat krav om mindre erstatningsbeløb pr. arealenhed, medens nogle har fremsat krav om erstatning på fra 4-5000 kr. og op til 10.000 kr. pr. ha. Flere lodsejere har fremsat krav om et samlet erstatningsbeløb på fra 10.000 kr. og op til 50.000 kr.; hvorhos lodsejer nr. 44 har fremsat krav om en samlet erstatning på 330.000 kr. begrundet ved en påtænkt udstykningsplan med sommerhusbebyggelse for øje, medens lodsejer nr. 13 har fremsat et tilsvarende krav på 410.000 kr. især foranlediget ved bestemmelsen om forbud mod korttidsjagttegn.

Ved fastlæggelsen af størrelsen af de erstatningsbeløb, der pr. arealenhed vil være at tillægge lodsejerne, er der imidlertid enighed i nævnet om, at der herunder vil være at tage hensyn til, at der vedrørende de til fredning foreslåede arealer, der nu er udlagt i landzone, ikke siden ikrafttrædelsen den 1. april 1961 af landsbyggelovent (lovbekendtgørelse nr. 158 af 8. maj 1968 § 66) jfr. den nugældende zonelovgivning, lov nr. 315 af 18. juni 1969, der trådte i kraft den 1. januar 1970 (§ 25), har

foreligget reelle muligheder for bebyggelse af arealerne.

Under hensyn hertil har nævnet vedtaget, at der ikke findes grundlag for at tillægge lodsejer nr. 44 nogen højere erstatning, end der tillægges andre ejere af arealer af tilsvarende karakter.

Nævnet har herefter ikke kunnet godkende størrelsen af de af lodsejerne fremsatte krav, og da forlig herom ikke har været muligt at opnå, er der i nævnet enighed om, at erstatningerne for pålæggelse af fredningsservitutten vil være at yde i henhold til følgende hovedretningslinier.

- 1) For dyrkede arealer ydes der en erstatning på 700 kr. pr. ha.
- 2) For udyrkede arealer, herunder skovbevoksede der ikke er pålagt fredskovspligt, ydes der en erstatning på 400 kr. pr. ha.
- 3) For skovbevoksede arealer, der er pålagt fredskovspligt, og for arealer, der tidligere er undergivet begrænsninger efter fredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1 og 3 og efter § 53 om skov-, vej- og højbyggelinier, ydes der en erstatning på 300 kr. pr. ha, og
- 4) For arealer, der er omfattet af bestemmelsen i fredningslovens § 46 om strandbyggelinie, ydes der en erstatning på 100 kr. pr. ha.

Der var derudover enighed om, at der i enkelte tilfælde ville være at tillægge lodsejere en højere erstatning f.eks. i anledning af salg af parceller, der sket umiddelbart før sagens rejsning, og i de tilfælde, hvor lovligt placerede bebyggelser efter rekvirentens begæring ønskedes fjernet.

Der er endvidere i nævnet enighed om, at tillæggelsen af de foran ommeldte erstatninger ydes som godtgørelse for samtlige de i fredningsservitutten pålagte bestemmelser, og at der således ikke vil være at yde nogen yderligere erstatning for bestemmelsen om forbud mod, at antallet af jagtberettigede øges i

forbindelse med udstykning eller ved udstedelse af korttidsjagttegn, idet formuleringen af servitutbestemmelsen ikke er til hinder for, at lodsejerne udøver den for en grundejer normale jagt i forbindelse med, at jagtretten eventuelt kan udlejes på arealmål, jfrs. herom lov om jagt, lov nr. 221 af 3. juni 1967.

Bestemmelsen om jagtudøvelsen har af nævnet indgående været drøftet med Naturfredningsrådet og Vildtbiologisk Station, der begge har anbefalet bestemmelsens udformning i den nu foreliggende form.

For så vidt særlig angår det af lodsejer nr. 13, Børge Mogensen, fremsatte krav om erstatning begrundet ved forbuddet mod udstedelsen af korttidsjagttegn, har nævnet yderligere lagt vægt på, at det lodsejeren tilhørende areal, matr. nr. 22g Øsløs, kun har en bredde på ca. 126 m og en længde på ca. 1080 m, og efter de for nævnet foreliggende oplysninger herefter ikke som eneste jagtområde kan betegnes som egnet til udøvelse af jagt udover den en grundejer tilkommende jagtret. I denne forbindelse bemærkes det, at lodsejeren har forelagt spørgsmålet om indskrænkningen i servitutbestemmelsen set i relation til jagtudøvelsen indenfor Bygholm og Han-herreds Vejler for ministeriet for kulturelle anliggender. Ministeriet har ved skrivelse af 14. juni 1971, som er kommunikeret for nævnet, besvaret den rejste forespørgsel og efter en indhentet udtalelse fra Naturfredningsrådet bl.a. bemærket, at reservatbekendtgørelsen for så vidt angår Vejle-arealerne i medfør af fredningslovens § 69, stk. 6, eventuelt vil blive ophævet i forbindelse med, at reservatet fredes i henhold til naturfredningslovens kap. III.

Naturfredningsrådet har overfor nævnet givet udtryk for, at rådet, såfremt reservatet fredes, og der derunder træffes andre bestemmelser, end de nu med Vejle-ejerne aftalte, om jagtudøvelse i reservatet, forbeholder sig at kræve nærværende fredningssag

genoptaget med henblik på pålæggelse af yderligere begrænsninger i udøvelsen af jagt på det fredede område.

Der er endelig i nævnet enighed om, at nægte lodsejer nr. 29, gårdejer Søren Chr. Sørensen tilladelse til at foretage overdækning af dammen på hans areal, matr. nr. 9d Øsløs, og at meddele lodsejer nr. 65, læge Ebbe Magnus Thomsen, afslag på ansøgningen om tilladelse til bebyggelse af matr. nr. 28e Øsløs.

De af nævnet som foran fastsatte erstatninger udredes herefter i henhold til nedenstående fortegnelse over lodsejerne, der anføres med de foran benyttede løbenumre, arealerne der anføres i 2 kolonner indeholdende 1) fredet areal ialt og 2) heraf arealer, der er omfattet af strand-, høj-, vej- og skovbygge- linier m.m., samt erstatningsbeløb pr. arealenhed og det for hver enkelt lodsejer fastsatte samlede erstatningsbeløb.

	fredet areal ialt	heraf tidl. udergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel. (vejb) skovbyggel. (skb) skovbevoks (skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
Lodsejere:				
Matr. nr. m.v.	ha	ha		kr.

Lb. nr. 1

Grd. Arne Sørensen, Øsløs pr. 7742 Vesløs

matr. nr. 9a	31,1	Strb.-10,2	Erstatning
Øsløs by og sogn		Frsk.- 6,1	fastsat
(2 lodder)		Vejb.- 0,2	skønsmæssig 12.000
		Sk.b.- 0,7	
		Skov.- 6,8	
		Udyrk- 7,1	

transport:	31,1	12.000
------------	------	--------

Lodsejere:	fredet areal ialt	Heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (skb) skovbevoks (skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	31,1		12.000

Lb. nr. 2

Skovr. Knud Hansen, Mangelhøjplantage, Naur pr. 7500 Holstebro

matr. nr. 18h	5,9	Strb.- 1,6	100	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 4,3	400	1.880

Lb. nr. 2a (tidl. lb.nr. 39)

Skovr. Knud Hansen, Mangelhøjplantage, Naur pr. 7500 Holstebro, og kommuneassistent Poul Hansen, bøende sammesteds,

matr. nr. 20af	9,3	Frsk.- 9,3	300	2.790
Øsløs by og sogn				

Erstatningsbeløbet skal deles med 4/5 til Knud Hansen og 1/5 til Poul Hansen.

Lb. nr. 3

Anton P. Koldsgård, Canada, v/adv. M.A. Madsen, 9690 Fjerritslev,

matr. nr. 4g, 4h, 55,1	Strb.- 5,7	100	
5h, 5a, 5i, 6a,	Frsk.- 7,1	}	
6h, 6g, 7g, 7h,	Vejb.- 4,1		300
7e, 7f Øsløs by	Sk.b.- 3,2		
og sogn	Skov.- 7,2	}	400
(2 lodder)	Udyrk- 27,8		
transport:	101,4		<u>14.890</u>
			31.560

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	ha	ha	ha	kr.

transport:	101,4			31.560
------------	-------	--	--	--------

Lb. nr. 4

Grd. Edmond Koldborg Pedersen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs, og
mek. Egon Koldborg Pedersen,
Grønlandsvej 14,
7700 Thisted,

matr. nr. 50	2,0	Strb.- 1,8	100	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 0,2	400	260

Lb.nr. 5

Thisted kommune,
7700 Thisted,

matr. nr. 43	1,4	Strb.- 0,7	frafaldet	0
Øsløs by og sogn		Udyrk- 0,7		

Lb. nr. 6

Grd. Børge Nielsen,
7742 Vesløs,

matr. nr. 92a	2,6	Strb.- 0,6	100	
Øsløs by og sogn (2 lodder)		Udyrk- 2,0	400	860

Lb. nr. 7

Grd. Peder Bundgaard, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 8a	19,2	Strb.- 0,9	100	
Øsløs by og sogn (2 lodder)		Frsk.- 3,5		
		Vejb.- 3,3	300	
		Sk.b.- 0,6		
		Skov.- 3,2		
		Udyrk- 7,7	400	6.670

transport:	126,6			39.350
------------	-------	--	--	--------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb)	erstatning pr. arealenhed	ha	ha	kr.
		højbyggel. (Høj)				
		fredskov (Frsk.)				
		vejbyggel (Vejb)				
		skovbyggel (Skb)				
		skovbevoks (Skov)				
		udyrkede (Udyrk)				
		og dyrkede arealer				
		(Dyrk)				

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	126,6		39.350

Lb. nr. 8

Grd. Jens Chr.
Gade Christensen,
Vesløs Mark pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. lod	6,6	Strb.- 0,7	100	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 5,9	400	2.430

Lb. nr. 9

Husmand Sune Chr.
Sunesen, Øsløs pr.
7742 Vesløs

matr. nr. 64b	1,5	Strb.- 0,4	100	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 1,1	400	480

Lb. nr. 10

Johannes Bruun,
Plejehjemmet "Sol-
gården", Hundborg
pr. 7700 Thisted,
v/gdr. Helge Bruun,
Arup pr. 7742 Ves-
løs,

matr. nr. 55a, 60, 3,4	Strb.- 1,1	100	
61 Øsløs by og sogn	Udyrk- 2,3	400	1.030

Lb. nr. 11 og 12

Gdr. Ove Hansen,
Øsløs pr. 7742 Ves-
løs,

matr. nr. 20b, 21b, 10,6	Strb.- 0,6	100	
36b, 37c Øsløs by	Sk.b.- 2,9	300	
og sogn	Skov.- 1,3	400	
(3 lodder)	Udyrk- 5,8		3.770

transport:	148,7		47.060
------------	-------	--	--------

Lodsejere:	fredet heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal undergivet pr. arealenhed	pr. arealenhed	erstatning
	ialt strandfr. (Strb)	ha	
	højbyggel. (Høj)		
	fredskov (Frsk.)		
	vejbyggel. (Vejb)		
	skovbyggel. (Skb)		
	skovbevoks (Skov)		
	udyrkede (Udyrk)		
	og dyrkede arealer (Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport	148,7		47.060

Lb. nr. 13

Entreprenør Børge Gram Mogensén,
Feriecentret,
Bygholm, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 22g	13,8	Strb.- 1,5	100	5.070
Øsløs by og sogn		Udyrk-12,3	400	

Lb. nr. 14 (jfr. det tidligere lb.nr. 21)

Styrmand Arne
Keller Nielsen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 3c, 58,	5,7	Strb.- 0,4	100	
62b Øsløs by og		Vejb.- 0,3	300	
sogn (3 lodder)		Skib.- 3,0		
		Udyrk- 2,0	400	1.830

Lb. nr. 15

I/S Bygholm og
Vesløs Vejler v/
bestyrelsen: for-
manden direktør
Jørgen Rasmussen,
Strøbybergsvej 7,
Hasseris, 9000
Aalborg, bestyrel-
sesmedlemmerne frk.
Edel Margrethe Is-
ager, Kokkedal pr.
9460 Brovst, og
direktør Ib Trock-
Jansen, Strandvej
17, Springforbi
pr. 2942 Skodsborg,

matr. nr. 17d, 17e, 42, 3		erstatning	0
38b, 39b, 42b, 44,		frafaldet	
45b, 46b, 48b, 52b,			
53b, 65e, 57b, 66d,			
67b, 69b, 73b, 91b			
51d Øsløs by og sogn			
matr. nr. 4h Højstrup			
by, Tømmerby sogn			
transport	210,5		53 060

erstatning	samlet
pr.	erstatning
arealenhed	
ha	

Matr. nr. m.v.		ha		ha		kr.
----------------	--	----	--	----	--	-----

Lb. nr. 16

matr. nr. 4b Øs-	22,5	Strb.- 2,8	100	
løs by og sogn		Udyrk-19,7	400	8,160

Lb. nr. 17

matr. nr. <u>1e</u> , <u>1f</u> ,	44,5	Strb.- 3,3	}	100	
<u>1g</u> , <u>1h</u> , <u>40a</u> , <u>59e</u>		Vejb.-18,8		300	
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 1,1			
(2 lodder)		Dyrk.-21,3		700	21.210

Lb. nr. 18

matr. nr. 40b					
Øsløs by og sogn	1,6	Udyrk-	1,6	400	640

Lb. nr. 19

matr. nr. 47 <u>a</u> , 63 <u>b</u> , 5, 3	Vejb.- 0,3	300	
68 <u>d</u> , Øsløs by og	Udyrk- 5,0	400	2.090
sgn,			

transport:	284,4	86.060
------------	-------	--------

	fredet	heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal	undergivet	pr.	erstatning
Lodsejere:	ialt	strandfr. (Strb)	arealenhed	
		højbyggel. (Høj)	ha	
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel (Vejb)		
		skovbyggel (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer		
		(Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
----------------	----	----	-----

transport	284,4		86.060
-----------	-------	--	--------

Lb. nr. 20

Murerm. Henry
Larsen,
7742 Veisløs;

matr. nr. 72d		Vejb.- 0,7	}	300	
Øsløs by og sogn	2,0	Sk.b.- 0,2			
		Udyrk.- 1,1		400	710

Lb. nr. 21

se lb. nr. 14

Lb. nr. 22

Maskinsnedker Ove
Nielsen, Brorsons-
vej 4, 7800 Skive,
og gartner Knud
Johansen, Jebjerg
pr. 7870 Roslev, i
lige sameje,

matr. nr. 71c	Øs-	5,0	Vejb.- 2,0	}	300	
løs by og sogn			Sk.b.- 2,8			
			Udyrk- 0,2		400	1.520

Erstatningen skal
udbetales til grd.
Henry Thøgersen,
"Steenagergaard",
Vorup pr. 8900 Ran-
ders, såfremt sa-
gen gennemføres in-
den udgangen af
1975.

Lb. nr. 23

se lb. nr. 15

transport:	291,4		88.290
------------	-------	--	--------

Lodsejere:	fredet	heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal	undergivet	pr.	erstatning
	ialt	strandfr. (Strb)	arealenhed	
		højbyggel. (Høj)	ha	
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel (Vejb)		
		skovbyggel (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer		
		(Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	291,4		88.29o

Lb. nr. 24

Direktør Poul
Ørum Pedersen,
Hasserisvej 123,
9000 Aalborg,

Matr. nr. 21d,	2,8	Vejb.- 0,2	}	300	91o
54b, Øsløs by		Sk.b.- 1,9		}	
og sogn		Skov.- 0,6			
		Udyrk- 0,1			

Lb. nr. 25

se lb. nr. 15.

Lb. nr. 26

Fru Marianne
Nielsen, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 56a	1,7	Vejb.- 1,5	}	300	51o
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 0,2			

Lb. nr. 27

se lb. nr. 15.

Lb. nr. 28

Gdr. Aksel Mik-
kelsen, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 21f, 21e, 14,0	Vejb.- 3,9	}	300	700	5.28o
37a, 82e, Øsløs	Frsk.- 1,0				
by og sogn,	Sk.b.- 6,4				
	Dyrk.- 2,7				

transport:	309,9	94.99o
------------	-------	--------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
		højbyggel. (Høj)		
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel. (Vejb)		
		skovbyggel. (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer (Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
----------------	----	----	-----

transport:	309,9		94.990
------------	-------	--	--------

Lb. nr. 29

Gdr. Søren Chr.
Sørensen, Øslø
løsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 9d	3,2	Vejb.- 1,7	}	300		
Øsløs by og sogn		Frsk.- 1,1				
		Skov.- 0,4			400	1.000

Lb. nr. 30

Gdr. Poul Niel-
sen Søndergaard,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 5d, 5k,	6,6	Vejb.- 1,9	}	300		
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 4,4				
(2 lodder)		Skov.- 0,3			400	2.010

Lb. nr. 31

Gdr. Eilif Bruun,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 10a	9,6	Vejb.- 1,7	}			
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 5,1				
		Frsk.- 2,8			300	2.880

Lb. nr. 32

Rentier Jens Thor-
hauge, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 5g	2,4	Frsk.- 2,4		300	720
Øsløs by og sogn					

transport:	331,7				101.600
------------	-------	--	--	--	---------

	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
--	-------------------------	--	---------------------------------------	----------------------

Lodsejere:

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
----------------	----	----	-----

transport:	331,7		101.600
------------	-------	--	---------

Lb. nr. 33

Boelsmand Aksel
Daniel Hegelund,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 83b	1,2	Sk.b.- 1,0	300	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 0,2	400	380

Lb. nr. 34

Husmand Ingvar
Andr. Gregersen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 15g, 200, 16,1	Høj. - 1,8	}	300	
20r, 20y, 84d	Sk.b.- 10,4			
Øsløs by og sogn	Skov.- 1,1		400	
(4 lodder)	Dyrk.- 2,8		700	6.060

Lb. nr. 35

Gdr. Ejvind Bach,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 20h, 20i 2,7	Sk.b.- 0,8	300	
Øsløs by og sogn	Dyrk.- 1,9	700	1.570

Lb. nr. 36 og det
tidl. lb. nr. 70

Gdr. Lars Peter
Gregersen, Øsløs
Mark pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 11g (2 lodder), 20g, 20aa	3,4	Sk.b.- 3,4	300	1.020
Øsløs by og sogn				

transport:	355,1		110.630
------------	-------	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel. (Vejb) skovbyggel. (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
------------	-------------------	--	------------------------------	-------------------

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	355,1		110.630

Lb. nr. 37

Gdr. Anders Boe-
sen Bonnerup,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 20d	1,4	Sk.b.- 0,4	300	
Øsløs by og sogn		Skov.- 1,0	400	520

Lb. nr. 38

Arbmd. Chr. Jen-
sen, Nr. Alle
61, 7700 Thi-
sted,

matr. nr. 20ad	1,4	Skov.- 1,4	400	560
Øsløs by og sogn				

Lodsejeren, der har
forpligtet sig til
at fjerne det gl.
iskagehus, tilplig-
tes yderligere at
fjerne det på
arealet opførte
skur inden 1/1-1980
og der tillægges
lodsejeren en er-
statning herfor på

2.000

Lb. nr. 39

se lb. nr. 2a.

Lb. nr. 40

Husmand Lars Chr.
Larsen (kaldet
Boe), Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 85c	10,2	Sk.b.- 6,1	300	
Øsløs by og sogn		Skov.- 2,0	400	
		Dyrk.- 2,1	700	4.100
transport:	368,1			117.810

Lodsejere:	fredet	heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal	undergivet	pr.	erstatning
	ialt	strandfr. (Strb)	arealenhed	ha
		højbyggel. (Høj)		
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel (Vejb)		
		skovbyggel (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer		
		(Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport	368,1		117.81o

Lb. nr. 41

Gdr. Tage An-
dreas Ravn, Øs-
løs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 16a,	7,1	Sk.b.- 2,9	300	
84h Øsløs by		Dyrk.- 4,2	700	3.81o
og sogn				

Lb. nr. 42

Overlæge Alf
Mørkbak, Nørre-
søvej 30, 8800
Viborg,

matr. nr. 16f,	13,4	Høj. - 2,1	Erstatning	
16n Øsløs by og		Sk.b.- 7,1	frafaldet	
sogn		Skov.- 2,2		
		Dyrk.- 2,0		o

Lb. nr. 43

Gdr. Edmond Kold-
borg Pedersen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 13c,	13,2	Høj. - 1,9	}	300	
24i, 32g, Øsløs		Sk.b.- 0,7			
by og sogn		Skov.- 1,7	}	400	
(3 lodder)		Udyrk- 4,7		700	6.28o
		Dyrk.- 4,2			

Lb. nr. 44

jfr. lb.nr. 4

Gdr. Edmond Kold-
borg Pedersen,
Øsløs, og gdr.
Ove Henriksen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr.nr. 11c, 11m,	25,3	Sk.b.- 7,4	300	
11p, 12d, 15c, 23d,		Dyrk.- 17,9	700	14.75o
23k Øsløs by og sogn				
transport:	427,1			142.65o

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	ha	ha	ha	kr.

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	427,1		142,650

Lb. nr. 45

Husejer Otto Chr.
Gregersen, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 111,	10,6	Høj. - 1,9	}	300		
68c, 74, Øsløs		Sk.b.- 3,8				
by og sogn		Skov.- 3,0			400	
(3 lodder)		Dyrk.- 1,9			700	4.240

Lb. nr. 46

Boelsmand Karl
Kr. Bjerre, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 23 <u>h</u>	4,2	Høj. - 0,6	)	300		
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 3,2		)		
		Skov.- 0,4			400	1.300

Lb. nr. 47

Gdr. Anders Sø-
rensen Christen-
sen, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 12 <u>f</u> ,	13, ⁴	Frsk.- 3,5	}	300		
13 <u>a</u> Øsløs by og		Sk.b.- 9,6				
sogn (2 lodder)		Dyrk.- 0,3			700	4.140

Lb. nr. 48

Landmand Anders
Jensen Bisgaard
Kjær, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 25c,	8,3	Dyrk.- 8,3		700	5.110
27b Øsløs by og					
sogn (2 lodder)					

transport:	463,6				157.440
------------	-------	--	--	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (strb) højbyggel (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
------------	-------------------	---	------------------------------	-------------------

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	463,6		157.44o

Lb. nr. 49

~~(Lb. nr. 2a)~~

Tømrrermester P.
Juul Hansen, Sol-
sortevej 49, 2000
København F.

matr. nr. 25b, 26b Øsløs by og sogn	11,8	Dyrk.-11,8	700	8.26o
---	------	------------	-----	-------

Erstatningen skal
deles mellem
lodsejeren og den
tidl. ejer fru
Ingrid Kirstine
Holm, Øsløs pr.
7742 Vesløs, så-
fremt sagen slut-
tes inden 1o år
fra 18/4-69 at
regne.

Lb. nr. 50

Fru Karen Kirsti-
ne Winther, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 12i	8,8	Frsk.- 2,8	) 300	3.15o
Øsløs by og sogn		Sk.b.- 0,9		
		Skov.- 5,1		

Lb. nr. 51

Gdr. Ingvard Sigv.
Pedersen, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 25a	5,2	Høj - 3,0	) 300	1.56o
Øsløs by og sogn		Frsk.- 2,2		

transport:	489,4		170.41o
------------	-------	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	489,4		170.410

Lb. nr. 52

Boelsmand Niels
Chr. Sunesen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 14b,	23,5	Sk.b.- 9,2	300	
14d, 14f, 16c,		Skov.- 3,5	400	
25h, Øsløs by		Udyrk- 4,4		
og sogn		Dyrk.- 6,4	700	10.400
(4 lodder)				

Lb. nr. 53

Gdr. Jens Chr.
Christensen,
Skaarup pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 11g,	3,8	Sk.b.- 0,3	300	
14e, 32d Øsløs		Dyrk.- 3,5	700	2.540
by og sogn				
(3 lodder)				

Lb. nr. 54

Gdr. Erik Kr. Lu-
cassen, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 26f,	9,5	Sk.b.- 4,0	300	
32f, 32k, 32y,		Skov.- 1,0	400	
32æ Øsløs by og		Dyrk.- 4,5	700	4.750
sogn (3 lodder)				

Efter overenskomst
forpligtede lods-
ejereren sig til at
fjerne det på matr.
nr. 32æ beliggende
sommerhus og reta-
blere tilstanden på
arealet inden 1/1-
1980 mod at få til-
lagt en erstatning
herfor på

				<u>5.000</u>
transport:	526,2			193.100

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	ha	ha		kr.

transport:	526,2			193.100
------------	-------	--	--	---------

Lb. nr. 55

Entreprenør
Georg Agesen,
Højbjerg, 7742
Vesløs,

matr. nr. 26g	8,7	Høj. - 1,3	}	300	2.610
Øsløs by og sogn		Frsk.- 6,3			
		Sk.b.- 1,1			

Lb. nr. 56

Gdr. Otto Viggo
Jensen Højbak,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 13h,	13,7	Sk.b.- 3,3	300	7.820
13k, 30a, 31a,		Skov.- 1,5	400	
Øsløs by og sogn (2 lodder)		Dyrk.- 8,9	700	

Lb. nr. 57

Husejer Jens Ba-
rup, Skaarup pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 11r,	4,0	Sk.b.- 0,9	300	2.140
33a, Øsløs by og		Skov.- 1,0	400	
sogn (3 lodder)		Dyrk.- 2,1	700	

Lb. nr. 58

Gdr. Aage Kr.
Vigsø, Øsløs pr.
7742 Vesløs,

matr. nr. 27c	3,4	Sk.b.- 1,7	300	1.700
Øsløs by og sogn		Dyrk.- 1,7	700	

transport:	556,0			207.370
------------	-------	--	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	ha	ha	ha	kr.

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	556,0		207.370

Lb. nr. 59

Kommunelærer frk.
Lissie Thording,
P.M.Madsensvej 6,
5260 Hjallese,

matr. nr. 64d,	8,1	Sk.b.- 0,5	300	
65c Øsløs by		Udyrk.- 2,6	400	
og sogn		Dyrk.- 5,0	700	4.690

Lb. nr. 60

Gdr. Aksel Lynge,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 34b,	2,5	Sk.b.- 0,8	300	
64c Øsløs by og		Dyrk.- 1,7	700	1.430
sogn				

Lb. nr. 61

Fru Johanne Mor-
tensen, Kollerup
pr. 9690 Fjerrits-
lev,

matr. nr. 81b,	6,6	Dyrk.- 6,6	700	4.620
84b, Øsløs by				
og sogn				
(2 lodder)				

Lb. nr. 62

Gdr. Nicolai Chri-
stensen Agesen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 28g,	3,4	Udyrk- 1,0	400	
75d Øsløs by		Dyrk.- 2,4	700	1.720
og sogn				

transport	576,6			219.830
-----------	-------	--	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
------------	-------------------	--	------------------------------	-------------------

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	576,6		219.83o

Lb. nr. 63

Gdr. Chr. Madsen, "Bisgaard", Kåstrup pr. 7700 Thisted,

matr. nr. 28b,	9,5	Sk.b:- 0,6	300	
32y Øsløs by og sogn (3lodder)		Dyrk.- 8,9	700	6.41o

Nuv. ejer af 28b (2 lodder): gdr. Tage Fransen, lb. nr. 66 og nuv. ejer af 32y: Ing. Palle Mørch, Vesteraa 12, 9000 Ålborg.

Erstatningen skal udbetales med halvdelen til lodsejeren Chr. Madsen og den anden halvdel til gdr. Lars Nielsen Høeg, Øsløs pr. 7742 Vesløs.

Lb. nr. 64

Læge Ejnar Bjerre Jørgensen, Vejlevej 29, 8721 Daugaard,

matr. nr. 28h	0,1	Dyrk.- 0,1	700	7o
Øsløs by og sogn				

transport:	586,2		226.31o
------------	-------	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealanhed ha	samlet erstatning
	ha	ha	ha	

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	586,2		226.310

Lb. nr. 65

Læge Ebbe Magnus
Thomsen, Mølle-
gården, 3080 Tikøb,

matr. nr. 11f,	3,5	Sk.b.- 0,6	300	
28e Øsløs by og sogn (2 lodder)		Dyrk.- 2,9	700	2.210

Lb. nr. 66

Gdr. Tage Fransen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 29e,	13,3	Sk.b.- 0,8	300	
291, 29n, 29p,		Skov.- 1,0	400	
Øsløs by og sogn (2 lodder)		Udyrk.- 0,5		
		Dyrk.- 11,0	700	8.540

Lb. nr. 67

Adv. M.A.Madsen,
9690 Fjerrits-
lev,

matr. nr. 29o	0,4	Dyrk.- 0,4	erstatning	0
Øsløs by og sogn			frafaldet	

Lb. nr. 68

Gdr. Niels Chr.
Pedersen, Øsløs
pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 12b,	16,6	Høj - 0,1	300	
31h, 32o, 33b,		Sk.b.- 5,3		
76, 77a Øsløs by og sogn (5 lod- der)		Skov.- 2,2	400	
		Dyrk.- 9,0	700	8.800

transport:	620,0			245.860
------------	-------	--	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	ha	ha	ha	kr.

transport:	620,0			245.860
------------	-------	--	--	---------

Lb. nr. 69

Husmand Niels
Blach Jensen,
Skaarup pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 13i	2,5	Sk.b.- 1,4	300	
14c Øsløs by og sogn		Dyrk.- 1,1	700	1.190

Lb. nr. 69a

Elektriker Svend
Eskesen, Vester-
led 15, Lind pr.
7400 Herning,

matr. nr. 15f	2,7	Sk.b.- 2,2	300	
Øsløs by og sogn		Udyrk- 0,5	400	860

Lb. nr. 70

se lb. nr. 36

Lb. nr. 71

se lb. nr. 43 og 4

Lb. nr. 72

Gdr. Erling Aage
Kloster, Kjeld-
strup pr. 7700
Thisted,

matr. nr. 31c	1,4	Udyrk- 0,9	400	
Øsløs by og sogn		Dyrk.- 0,5	700	710

Lodsejeren har for-
pligtet sig til u-
den erstatning at
fjerne et på area-
let opført træhus
inden 1/8-1972 og
retablere tilstan-
den på arealet.

transport	626,6			248.620
-----------	-------	--	--	---------

Lodsejere:	fredet areal ialt	heraf tidl. undergivet strandfr. (Strb) højbyggel. (Høj) fredskov (Frsk.) vejbyggel (Vejb) skovbyggel (Skb) skovbevoks (Skov) udyrkede (Udyrk) og dyrkede arealer (Dyrk)	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	626,6		248.620

Lb. nr. 73

Gdr. Johan Frederik Mortensen, Øsløs pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 2b	6,3	Skov- 1,5	400	
Øsløs by og sogn		Dyrk- 4,8	700	3.960

Lb. nr. 74

Gdr. Arild Nielsen, Øsløs pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 32b	7,5	Skov.- 3,5	400	
Øsløs by og sogn		Dyrk.- 4,0	700	4.200

Lb. nr. 75

Husejer Peder Kr. Lucassen, Skaarup pr. 7742 Vesløs,

matr. nr. 34a	2,9	Skov.- 1,0	400	
Øsløs by og sogn		Dyrk.- 1,9	700	1.730

Lb. nr. 76

Gdr. Jens Erling Koldsgaard, Højstrup pr. 7741 Frøstrup,

matr. nr. 5a	12,1	Dyrk.-12,1	700	8.470
Højstrup by, Tømmerby sogn				

Lb. nr. 77

se lb. nr. 15

transport:	655,4		266.980
------------	-------	--	---------

Lodsejere:	fredet	heraf tidl.	erstatning pr. arealenhed ha	samlet erstatning
	areal	undergivet		
	ialt	strandfr. (Strb)		
		højbyggel. (Høj)		
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel (Vejb)		
		skovbyggel (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer (Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	655,4		266.980

Lb. nr. 78

Gdr. Frantz Vagn
Pedersen, Høj-
strup pr. 7741
Frøstrup,

matr. nr. 1a	3,0	Dyrk.- 3,0	700	2.100
Højstrup by, Tøm- merby sogn,				

Lb. nr. 79

Gdr. Arnfred Kr.
Vigsø, Højstrup
pr. 7741 Frøstrup,

matr. nr. 2a	4,6	Dyrk.- 4,6	700	3.220
Højstrup by, Tøm- merby sogn				

Lb. nr. 80

Husmand Niels Lyn-
ge Boesen, Høj-
strup pr. 7741
Frøstrup,

matr. nr. 3a	2,3	Dyrk.- 2,3	700	1.610
Højstrup by, Tøm- merby sogn,				

Lb. nr. 81

Husmand Søren Chr.
Andersen, Højstrup
pr. 7741 Frøstrup,

matr. nr. 6e	1,1	Dyrk.- 1,1	700	770
Højstrup by, Tøm- merby sogn,				

transport:	666,4			274.680
------------	-------	--	--	---------

Lodsejere:	fredet	heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal	undergivet	pr.	erstatning
	ialt	strandfr. (Strb)	arealenhed	ha
		højbyggel. (Høj)		
		fredskov (Frsk.)		
		vejbyggel (Vejb)		
		skovbyggel (Skb)		
		skovbevoks (Skov)		
		udyrkede (Udyrk)		
		og dyrkede arealer		
		(Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	666,4		274.680

Lb. nr. 82

Gdr. Jens Møl-
bæk Krogsgaard,
Højstrup pr. 7741
Frøstrup,

matr. nr. 6da	2,5	Dyrk. 2,5	700	1.750
Højstrup by, Tømmerby sogn (2 lodder)				

Lb. nr. 83

Gdr. Emanuel Kold-
borg Christensen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 6k	4,1	Dyrk. 4,1	700	2.870
Højstrup by, Tømmerby sogn,				

Lb. nr. 84

Fru Johanne Skov-
sted, Højstrup
pr. 7741 Frø-
strup,

matr. nr. 7a	2,5	Dyrk. 2,5	700	1.750
Højstrup by, Tømmerby sogn,				

transport:	675,5		281.050
------------	-------	--	---------

erstatning samlet
pr. erstatning
arealenhed
ha

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	675,5		281.050

Dyrlæge Svend Gade Christensen,
Grindstedvej,
9381 Sulsted,
civ.ing. Henning Landbo, Holmepar-
ken 44, 2830 Vi-
rum, lærer Arne Landbo, Mylius
Erichsensvej 21,
9000 Aalborg,
tandlæge Mogens Landbo, Broga-
de 1, 7700 Thi-
sted.

matr. nr. lod,	1,1	Udyrk-	1,1	400	440
11g Højstrup by,					
Tømmerby sogn,					

Tandlæge Mogens Land-
bo, Brogade 1,
7700 Thisted.

matr. nr. 11f	0,9	Udyrk-	0,9	400	360
Højstrup by,					
Tømmerby sogn					

Lodsejeren har forpligtet sig til uden erstatning at fjerne den på arealet opførte jagthytte inden 1/1-1972.

Erstatningsbeløbene
for lb.nr. 85 og 86
ialt 800 kr. skal
deles med $\frac{1}{4}$ til hver
af lodsejerne anført
under lb. nr. 85.

transport:	677,5	281.850
------------	-------	---------

Lodsejere:	fredet	heraf tidl.	erstatning	samlet
	areal	undergivet	pr.	erstatning
	ialt	strandfr.(Strb)	arealenhed	
		højbyggel.(Høj)	ha	
		fredskov(Frsk.)		
		vejbyggel(Vejb)		
		skovbyggel(Skb)		
		skovbevoks(Skov)		
		udyrkede(Udyrk)		
		og dyrkede arealer		
		(Dyrk)		

Matr. nr. m.v.	ha	ha	kr.
transport:	677,5		281.850

Lb. nr. 87

Viborg amtskom-
mune, St. Sct.
Hansgade 9,
8800 Viborg,

matr. nr. 71i	1,4	Erstatning	
Øsløs by og		frafaldet	o
sogn			

Der er på area-
let etableret
2 rastepladser.

Lb. nr. 88

Gdr. Niels Abild-
gaard Nielsen,
Øsløs pr. 7742
Vesløs,

matr. nr. 15d	1,1	høj - 1,1	300	330
Øsløs by og sogn				
ialt:	680,0		ialt:	282.180
	=====			=====

Erstatningsbeløbene forrentes fra denne kendelses af-
sigelse at regne, og indtil de kan hæves, med en årlig rente,
som er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte dis-
konto, der er gældende på afsigelsesdagen.

Erstatningerne udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af
Viborg amtsfond.

Ingen af de ifølge tingbogen berettigede panthavere
med undtagelse af fhv. gårdøjer Peder Bliksted, Vesløs, som pant
haver i matr. nr. lod Øsløs, har rejst krav om andel i erstat-

ningssummerne, men under hensyn til, at der ikke ved fredningen findes at være sket indgreb i mulighederne for at udnytte ejendommene i et omfang, der kan virke forringende på pantesikkerheden, har nævnet vedtaget, at samtlige erstatningssummer ubeskåret vil kunne udbetales ejendommenes ejere, dog med de reservationer, der fremgår af bemærkningerne i lodsejerfortegnelsen.

T h i b e s t e m m e s :

De foran ommeldte arealer fredes som fastsat mod betaling af de ligeledes fastsatte erstatningsbeløb, der som anført udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Viborg amtsfond.

Sagen sluttet.

Bech
fung.formand

H. Ovesen Nygaard

A. Chr. Pedersen

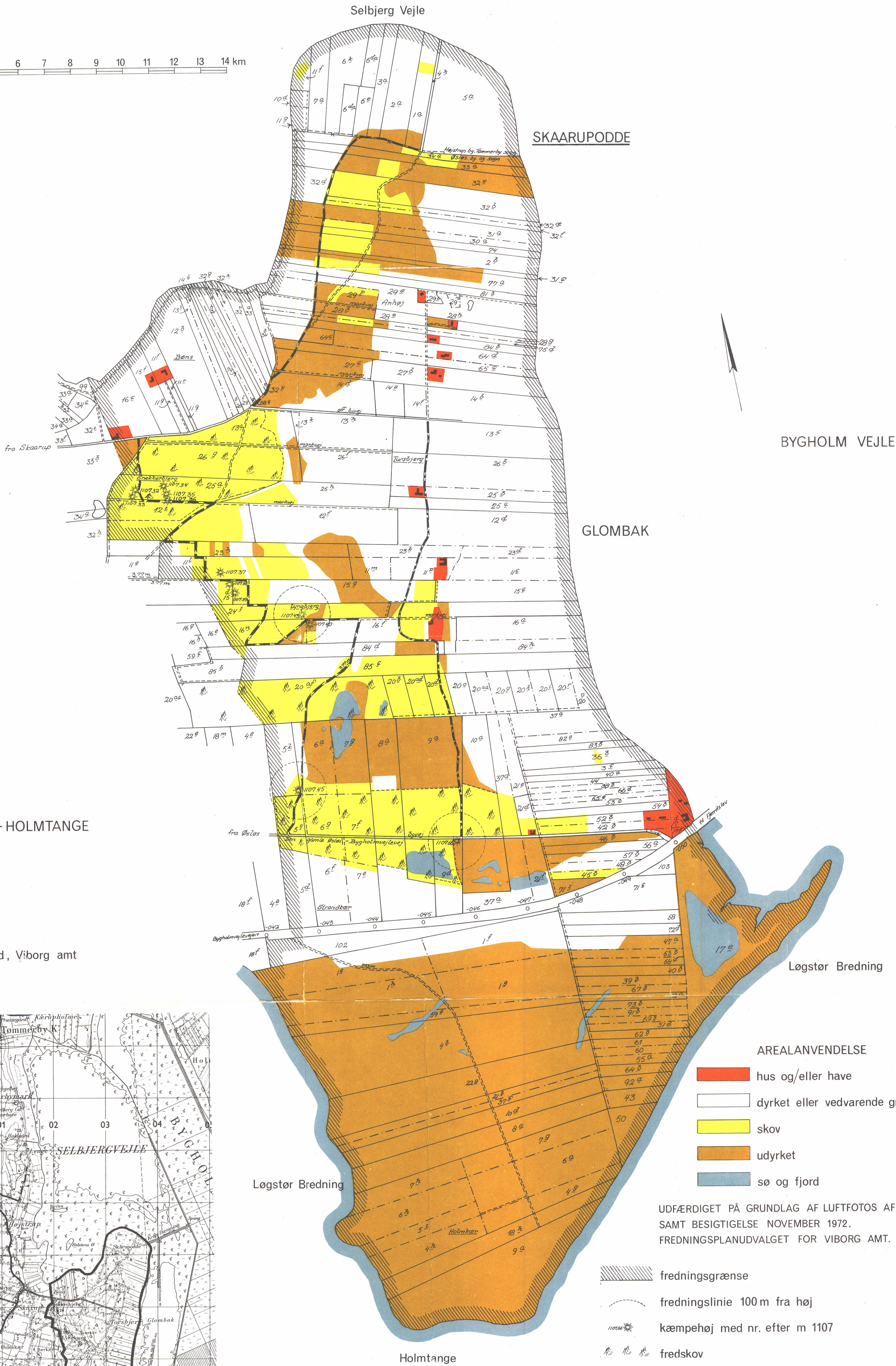
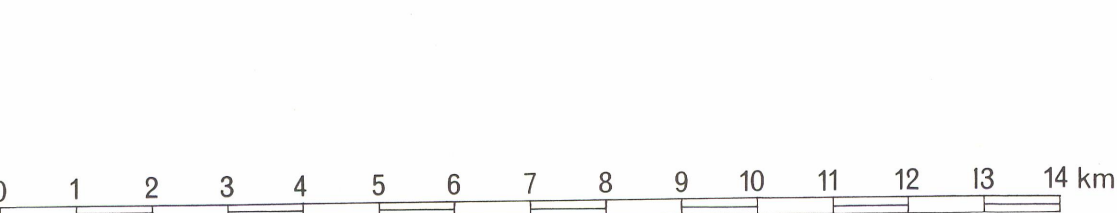
M. K. Svenningsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestervig, den 26. februar 1972.


fung. formand

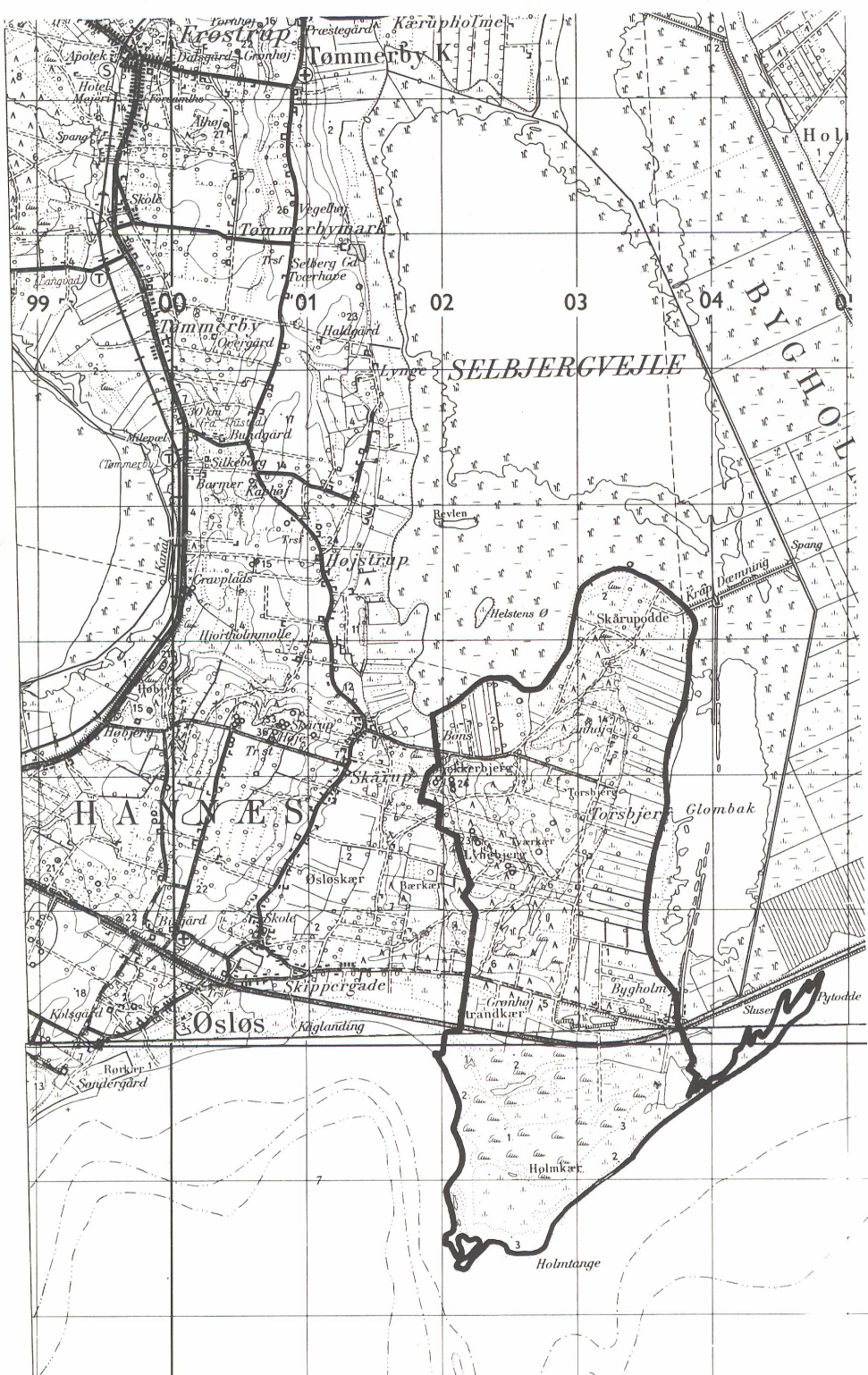
KORT>



SKAARUPODDE – HOLMTANGE

1:10 000

arealer i
Højstrup by
Tømmerby sogn
Øsløs by
Øsløs sogn
alt Vesterhan herred, Viborg amt



Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

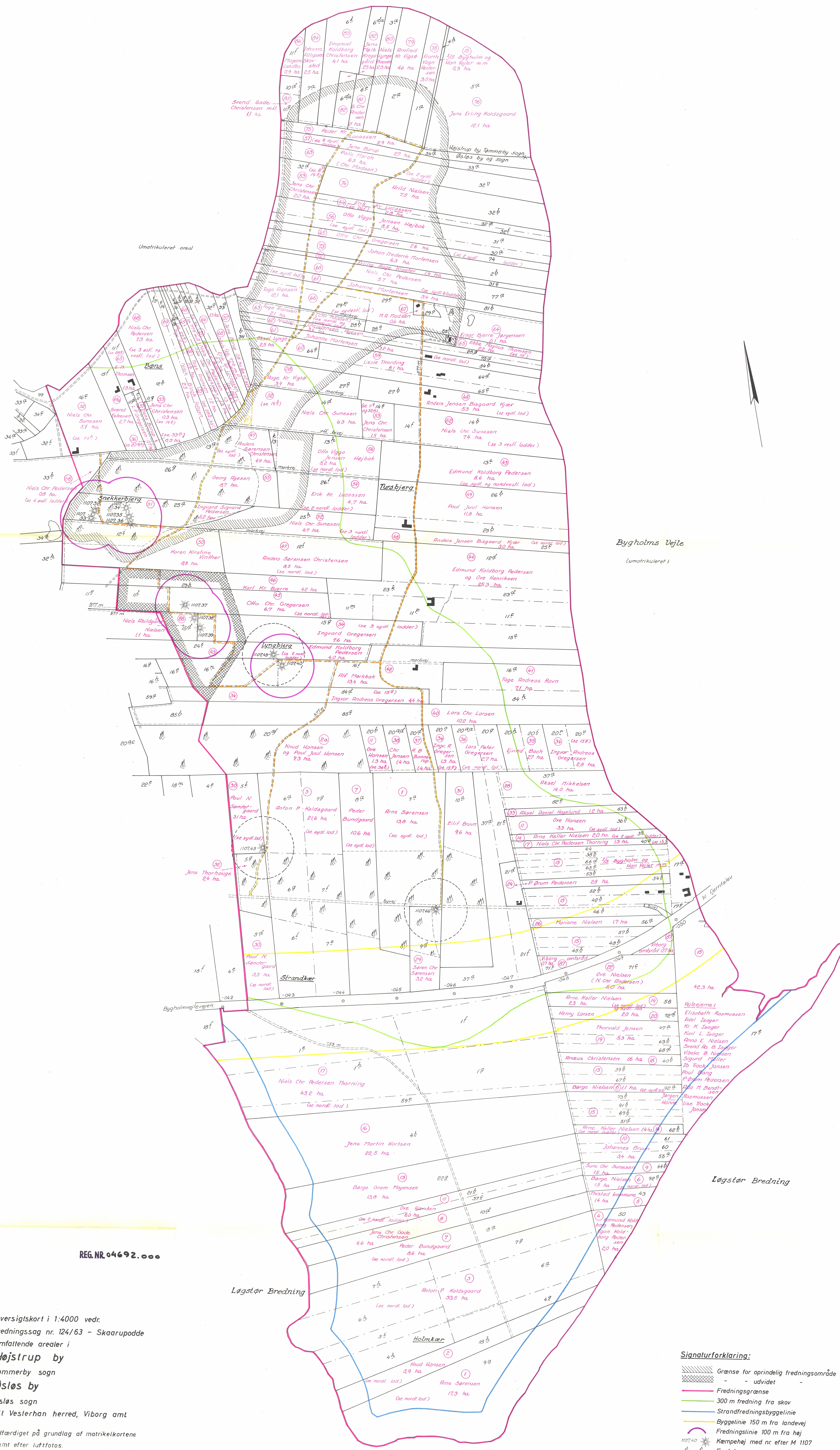
kendelse i sag nr.: 073.2/46/72

Grundkort udarbejdet den: jan. 72

Sted: Tristed, Poul Boe
Frednings-
Rettelser, tilføjele: m.v. styrelsens
3. kortet
af/dato januar 1970

Selbjerg Vejle

(umatrikuleret)



REG. NR. 04692.000

Oversigtskort i 1:4000 vedr.
fredningssag nr. 124/63 - Skaarupodde
omfattende arealer i
Højstrup by
Tømmerby sogn
Øsløs by
Øsløs sogn
all Vesterhan herred, Viborg amt

Udfærdiget på grundlag af matrikelkortene
samt efter luftfotos.

Thisted i januar 1972

Poul Boe
landinspektør

REG. NR. 4692

Poul Boe
LANDINSPEKTØR
7200 Ålborg, Tlf. 871 9294 55
2. udg. 14.395 / 1969

Signaturforklaring:

- Grænse for oprindelig fredningsområde
- udvidet
- Fredningsgrænse
- 300 m fredning fra skov
- Strandfredningsbyggelinie
- Byggelinie 150 m fra landevej
- Fredningslinje 100 m fra høj
- Kæmpehøj med nr. efter M 1107
- Fredskov
- Lebensnummer i h.t. fredningsnavnets kendelse
samt ejernavn og det fredede areal
- Matrikelskel
- Ejerlavsgrense
- Blindt skel
- Vejle efter matrikelkort eller luftfotos
- Stier for gående adgang
- kørende -
- Parkeringsplads
- Høj der undergives fredning

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04692.00

Dispensationer i perioden: 11-03-1982 - 09-05-2007

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 29. marts 1979 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og gårdejer Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 234/1978

Andragende fra gårdejer Jens Martin Kortsen, Øsløs, om dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 i sag nr. 2146/72 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup odde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vester Han-herred, Thisted og Hanstholm kommuner, til oprettelse af vandingsssted for kreaturer på ejendommen matr. nr. 4 b Øsløs by og sogn.

Der fremlagdes:

1. fotokopi af skrivelse af 28. oktober 1978 fra gårdejer Jens Martin Kortsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé mødte gårdejer Ove Hansen, Øsløs.

For Thisted kommune mødte ingeniør O. B. Olesen.

Andrageren, gårdejer Jens Martin Kortsen, var til stede.

Andrageren oplyste, at de 3 vandingsssteder, der er vist på hans ejendom på fredningskortet, er tørlagte om sommeren, og de sidste 3 somre har deroverhovedet ikke været vand i dem. Hans areal, der er på 22,5 ha, anvendes til afgræsning af kreaturer og heste. På grund af vandmangel har arealet ikke kunnet anvendes de

sidste 3 somre. Han henviser til fredningskortet og udtaler, at han ønsker at udvide og uddybe omkring det sted, hvor det lille vandsted midt på arealet er vist, idet han mener, at det er det eneste sted, hvor han kan grave ned til grundvandet. Han skønner, at det vil være tilstrækkeligt at grave 1 - 1½ m under terrænhøjde. Han ønsker at udgrave et areal på ca. ¼ tønde søde eller ca. 2.000 m². Udgravningen vil blive udført med skråt anlæg. På stedet er der sandjord med græs og lyng. Der bliver ingen volde eller forhøjninger omkring vandingsstedet.

Gårdejer Hansen udtaler, at han ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1976 i sag nr. 2146/72 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup odde i Øsløs og Tømmer- sogne, Vester Han-herred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg amt, til udførelse af det ansøgte vandingssted.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

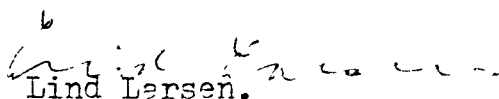
Mødet hævet.

Lind Larsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 4. april 1979.


Lind Larsen.

18. MAR 1982

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 11. marts 1982 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~medlemskontoret~~ Thisted rådhus.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og Peder Fink, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. F 161/1981

Sag vedr. dispensation fra fredningen af Skårup odde og naturfredningslovens § 46, stk 1, nr 1, for Viborg amtskommune, fredningskontoret, til opsætning af skilte ved 3 markveje der fører til Holmkærområdet på matr. nr. 1 e og 1 o i Øsløs By, Øsløs.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 5. november 1981 fra Viborg amtskommune, fredningskontoret.
2. Skrivelse af 4. marts 1982 fra Viborg amtskommune med bilag.

For Viborg amtsråd, teknisk forvaltning, fredningskontoret mødte cand. scient Ole Olesen.

For Thisted kommune mødte ingeniør O.B. Olesen.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation fra naturfredningslovens § 46, stk 1, nr. 1, til opstillingen af det vestligste af de 3 ansøgte skilte og dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 23.2.1976 i sagen nr. 2146/72 vedrørende fredning af arealerne ved Skaarup odde i Øsløs og Tømmerby sogne, til de 2 øvrige skilte.

S/13-182

2.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 16. marts 1982


Knud S. Lund.

LVS 12/5/85

Modtaget i fredningsstyrelsen

Udskrift

1 3 MAJ 1985

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

REG. NR. 4692

Til fredningsregisteret
til orientering 22/5-85
ZVK

Den 9. maj 1985 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~medlemskontoret~~ dommerkontoret i Nykøbing Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og ~~medlem~~
~~medlem, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup~~

Der foretoges:

Sag nr. F 37/1985

Sag vedr. dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 26.2.1972 om fredning af Skårup Odde og § 47, stk 1, for landinspektør Ole Knudsen, Fjerritslev, til udstykning af matr. nr. 33 b Øsløs By, Øsløs.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 11. april 1985 med bilag fra landinspektør Ole Knudsen, Fjerritslev.

Med tiltræden af det amtsråds valgte medlem, Johan Mikkelsen, Hurup, og det kommunevalgte medlem, Peder Fink, Hundborg, meddelte fredningsnævnet dispensation fra naturfredningslovens § 47, stk 1, og fra overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976, vedrørende fredning af arealer ved Skaarup Odde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vesløs Hanherred, Thisted ogg Hanstholm kommuner, til den ansøgte udstykning.

Miljøministeriet

J nr F 135/13.11

Fi-

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Modet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 10. maj 1985


Knud S. Lund.

Kopi til fredningsregisteret
+ fremlægges

Modtaget i fredningsstyrelsen

2.10.85

P. Homm.

1 OKT. 1985

Udskrift

af

REG. NR. 4692

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Til fredningsregisteret
til orientering

7/10-85
P.W.

Den 12. september 1985 holdt fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlem-
merne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og det kommunevalgte
medlem, Peder Fink, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. F 80/1985

Sag vedr. dispensation fra fredningen
af Skaarup Odde til bevarelse af
skur på matr. nr. 85 c Øsløs By, for
K. Hansen, Tangsvej 20, Holstebro,
beliggende Glombak 3, Skaarup Odde.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. juli 1985 fra K. Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Thy
mødte skovrider P. Skarregaard.

Lodsejeren, Knud Hansen, samt Else Hansen og Ove Hansen,
var mødt.

Knud Hansen oplyste, at matr. nr. 20 af og 85 c, begge Øsløs
By, Øsløs, har et areal på ca. 23,5 ha tilsammen. Skuret bliver ude-
lukkende brugt som redskabsskur og til at spise i for arbejderne i
skoven.

Fredningsnævnet finder, at en dispensation til bevarelse
af skuret som arbejds-skur, ikke er i strid med fredningens formål
og meddelte enstemmigt den i henhold til naturfredningslovens § 34
nødvendige tilladelse hertil på vilkår at skuret udelukkende anven-
des som redskabsskur og til dagophold i forbindelse med arbejdet i
skoven.

Overnatning er ikke tilladt.

Såfremt matr. nr. 20 af Øsløs By, Øsløs, sælges fra matr. nr. 85 c Øsløs By, Øsløs, således at der ikke længere er behov for skuret som arbejdsskur ved skovarbejdet, skal redskabsskuret fjernes for ejerens regning, hvilket vil være at tinglyse på ejendommen matr. nr. 85 c Øsløs By, Øsløs.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

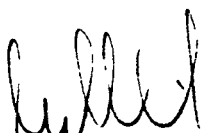
Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den

27 SEP. 1985


Knud S. Lund

LUS
31.05.88
W

REG. NR.

4692

Modtaget af
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 JUNI 1987

Udskrift
af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 29. maj 1987 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~naturfredningsnævnet~~ dommerkontoret i Nykøbing Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og ~~medlemmerne~~
~~medlemmerne~~

Der foretoges:

Sag nr. F 58/1987

Sag vedrørende dispensation fra "Skaarup Odde - fredningen" for Jely Huse A/S, Rytterskolevej 14, 7080 Børkop, til nedrivning af og opførelse af stuehus på matr. nr. 17 d Øsløs by, Øsløs.

Der fremlagdes:

- 1) Skrivelse af 22. april 1987 fra Thisted kommune, teknisk forvaltning, med bilag.

Formanden bemærkede, at sagen har været til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, og at Klaus Bräuner, Danmarks Naturfredningsforening, telefonisk har oplyst, at han ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem, Viggo Poulsen, Thisted, og det kommunalvalgte medlem, Peder Fink, Hundborg, meddelte fredningsnævnet énstemmigt dispensation fra naturfredningslovens § 34 til nedrivning af det eksisterende stuehus, opførelse af nyt stuehus samt nedlægning af olietank som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 2 JUNI 1987





Fotokopi

Søren Hartmann Sunesen
Højstrupvej 10
7741 Frøstrup

Den 08 FEB. 1993

Sagsbehandler: Per Egge Rasmussen

Journal nr.: 8-70-51-3-787-3-92

Oprensning af sø.

Afgørelse:

Amtet meddeler hermed tilladelse til at oprense en sø som ansøgt på følgende betingelser:

1. Der skal så vidt muligt laves flade kanter og brinker (hældning ca. 1:5).
2. Det opgravede materiale skal køres væk, eller udjævnes i et tyndt lag ved søen.
3. Der må ikke placeres opgravet materiale på en eventuel ø.
4. Der må ikke aktivt udsættes krebs, fisk eller andefugle i søen.
5. Der må ikke fodres lige ved eller i søen.
6. Der må ikke plantes træer og buske ved søen.
7. Der må ikke uden amtets godkendelse foretages opfyldning eller delvis opfyldning af søen.
8. Der må ikke hegnes omkring søen, med undtagelse af almindeligt kreaturhegn.
9. Det tilstødende hedeareal må ikke berøres af arbejdet.

Betingelse nr. 1 - 9 vil blive tinglyst på ejendommen.

Når tinglysning er foretaget, vil De blive opkrævet tinglysningsomkostninger (p.t. 750 kr.).

Tilladelsen er givet efter Naturbeskyttelseslovens § 65 stk. 3.

105
34

Begrundelse for afgørelsen.

Oprensning af søen vil sikre en åben vandflade til gavn for dyr og planter tilknyttet åbent vand. På det grundlag dispenserer amtet fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

Sagsfremstilling.

Amtet har 25. sep. 1992 modtaget Deres ansøgning om oprensning af en sø på matr. nr. 27 c, Øsløs by, Øsløs.

Ejendommens adresse er Torsbjergvej 15, Øsløs og den ejes af Dem.

Kommunen har ikke haft bemærkninger til, at der meddeles tilladelse.

Området er registret som eng og mose lok. 787-160 jf. Viborg Amts lokalitetsregister. Mosen er tilgroet med især Tagrør og pil. Området ligger indenfor Skårup Odde fredningen. Søen bliver ca. 1000 m²

Viborg Amt har 6. nov. på Deres vegne søgt Fredningsnævnet om dispensation til det ansøgte.

Ved brev modtaget 21. jan 1993 har Fredningsnævnet meddelt tilladelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til oprensning af tørvemosen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder automatisk, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Klageregler.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen på 4 uger er udløbet.

Offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale foreninger med væsentlig interesse i afgørelsen, ansøger og ejer kan klage over tilladelsen.

30 MAR. 1995

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

4692.00

Den 29. marts 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 7/95

Ansøgning om tilladelse til opførelse af servicebygning på matr. nr. 17 d, m.fl., Øsløs by, Øsløs, omfattet af O.F.N.K. af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 6. marts 1995 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Af fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 fremgår bl.a., at der på arealerne ikke må foretages nogen form for bebyggelse, hverken midlertidigt eller vedvarende, dog bortset fra nødvendigt byggeri i tilslutning til eksisterende landbrugsjendomme efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte herefter godkendelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til opførelse af den ansøgte servicebygning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.



forh.

Udstilling af klagebeholdningen.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

2. APR. 1995



1996. 30+

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

REG. NR. 4692 00

Den 11. december 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 47/96

Ansøgning om tilladelse til oprensning af sø på matr. nr. 37 a Øsløs by, Øsløs, omfattet af Skårup Odde fredningen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 6. december 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Formanden oplyste, at han har foretaget besigtigelse.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Nævnet meddelte tilladelse til den ansøgte oprensning på betingelse af, at der ikke graves længere mod nord eller øst, samt af at udformningen af den yderligere oprensning sker efter forudgående godkendelse fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

11. DEC. 1996

G. Jensen

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/13 0020 *SM*

Akt. nr. 1

21 JULI 1998

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

REG. NR. 4692 00.

Den 20. juli 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 29/98

Ansøgning om tilladelse til opførelse af udhus til garage m.m. på matr. nr. 21 d, m.fl. Øsløs by, Øsløs, omfattet af O.F.N.K. af 23.02.1974 vedrørende arealer ved Skårup Odde.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse fra Viborg amt af 30. juni 1998 indeholdende ansøgning af 23. april d.å.

Efter telefonisk drøftelse meddelte nævnet énstemmigt tilladelse efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til opførelse af udhus som ansøgt, på betingelse af

at udhus males i dæmpet grøn eller brun
at tagrygning maksimalt bliver 4,5 meter
at der til tagbelægning anvendes eternit eller strå.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Skov- og Naturstyrelsen

1003-001211/13-0020

BH-

20. juli 1998
E. Jensen

REG. NR. 4672.00.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. januar 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 55/98

Ansøgning om tilladelse til udskiftning af gammelt 1-rækket læhegn på matr. nr. 5 a og 5 i Højstrup by, Tømmerby.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 22. december 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvlagte medlem Per Skovmose, Hanstholm, meddelte fredningsnævnet tilladelse til udskiftning af læhegn som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

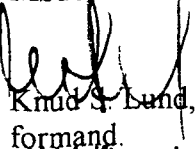
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

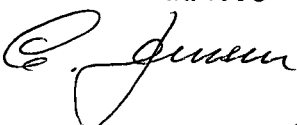
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

18 JAN. 1999



ad 1836-1211/13.0001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 7. oktober 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 40/99

Ansøgning om tilladelse til ændring af tagkonstruktion på ejendommen matr. nr. 15 f Øsløs by, Øsløs, omfattet af O.F.N.K. af 23.2.1976 vedrørende Skårup Odde.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 9. september 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til ændring af tagkonstruktion som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

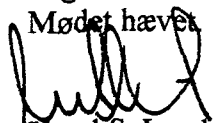
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet


Knud S. Lund,
fmd.

adsW1996-124/12-0020

7

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

7 OKT. 1999



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JAN. 2001

Den 24. januar 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

(matr.nr. 21 d Øsløs by, Øsløs)

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 44/2000

Ansøgning om accept af opført udhus med en højde på knap 5,5 m, samt accept af tagbeklædning med vingetegl (jf. VaF 29/98).

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 30.11.2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

Vor Viborg amt mødte Michael Dickenson.

For Thisted kommune mødte Øjvind Sørensen.

Der foretoges besigtigelse.

Fredningsnævnet udtalte sin stærke kritik af, at lodsejeren har gennemført projektet i ændret skikkelse i forhold til det godkendte.

Med baggrund i at nævnet formentlig også ville have godkendt byggeriet, således som dette nu er opført, såfremt dette var ansøgt, meddelte fredningsnævnet efterfølgende godkendelse af byggeriet i den foretagne udformning.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

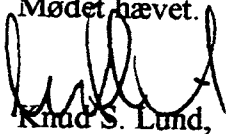
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



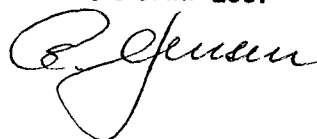
Knud S. Lund,

fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

30 JAN. 2001



4692.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 13. oktober 2003 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 29/2003

Ansøgning om tilladelse til udvidelse af boligareal samt lovliggørelse af udvidelse af stueetage ud i tidligere stald på matr. nr. 25 b Øsløs by, Øsløs, omfattet af fredningen af Skårup Odde.

Der fremlagdes:

1. Brev af 5.8.2003 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til ombygning af landejendom som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

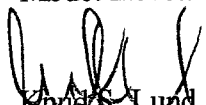
Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

13 OKT. 2003



Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
2. marts 2005

SCANNET

REG. NR 4692.00

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 4. marts 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 4/2005

Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til ejendommen beliggende på matr. nr. 15 f Øsløs by, Øsløs, omfattet af Skårup Odde fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 20.1.2005 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af tilbygning som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke ud-

2001-1211/13-0001
97

nyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.



Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 7 MRS. 2005



SCANNET

REG.NR. 4692.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

**Udskrift
af**

**forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 12. september 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 4/2005 - genoptaget

**Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til ejendommen beliggende på matr. nr. 15 f
Øsløs By, Øsløs, omfattet af Skårup Odde fredningen.**

Der fremlagdes:

2. Brev af 23.8.2005 fra ejerne Sofie og Morten Stoltze med bilag.
3. Brev af 29.8.2005 fra Fredningsnævnet til medlemmer m.fl.
4. Brev af 1.9.2005 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning.

Formanden bemærkede, at der ikke har været reaktioner på nævnets skrivelse af 29.8.2005.

Fredningsnævnet meddelte herefter dispensation til den ansøgte ændring af byggeprojektet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

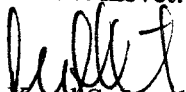
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2005-12-13-0001
114

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 SEP. 2005



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Tlf. 96307000

REG. NR

4692.00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 9. maj 2007

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

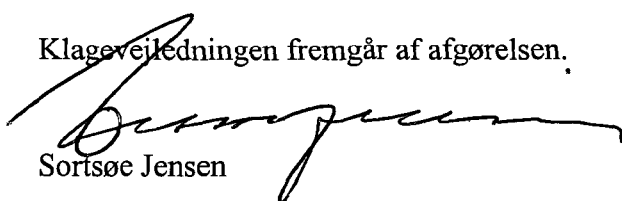
11 MAJ 2007

FS 9/2007 vedr. lovliggørelse af etableret sø og markvej på matr.nr. 2 k
Øsløs by, Øsløs.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Der vedlægges protokoludskrift.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

SNs-121-20328

2

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Thisted Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Asylgade 30,
7700 Thisted.

Aalborg, den 9. maj 2007.

FS 9/2007 - ansøgning om lovliggørelse af etableret sø og markvej på matr.nr. 2 k Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skaarup Odde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vester Hanherred.

Ved skrivelse af 30. november 2006 har De gennem Thisted Amt ansøgt fredningsnævnet om lovliggørelse af en anlagt sø og markvej på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet afholdt den 2. maj 2007 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skaarup Odde, der blandt andet indeholder bestemmelser om, at der ikke må foretages afgravning, at der ikke må anlægges nye veje samt at etablering af andedamme kun kan ske med fredningsnævnets tilladelse.

Under besigtigelse viste det sig, at lovliggørelse af markvejen ikke var påkrævet.

F.s.v. angår søen har nævnet lagt vægt på, at fredningen skal sikre landskabelige interesser. Området, søen er etableret på, har altid været et fugtigt areal, der efterhånden er gledet ud af omdrift. Søen har ikke betydning for omliggende habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Under henvisning hertil og under forudsætning af at bredderne udjævnes efter høst besluttede nævnet at lovliggøre søen.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbe-

gyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Jonna Pedersen,
2. Arnold Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Lene og Gunnar Skaanes,
9. Susanne og Søren Severinsen.

Onsdag, den 2. maj 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 9/2007:

Ansøgning om lovliggørelse af etableret sø og markvej på matr.nr 24 k Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skaarup Oddde i Øsløs og Tømmerby sogne, Vester Hanherred.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministeriel udpegede medlem Jonna Pedersen og det kommunalt udpegede medlem Arnold Larsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen og John Patriel Hansen,

De tidligere ejere af ejendommen, Lene og Gunnar Skaanes var mødt.

Den nuværende ejer, Susanne Severinsen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 28. november 2006 fra Viborg Amt med bilag 1 - 3, og skrivelse af 30. november 2006 fra Thisted Kommune.

Sagen er oversendt fra Fredningsnævnet for Viborg Amt.

Nævnensformanden oplyste indledningsvist at det blandt andet fremgår af fredningskendelsen, at der ikke tillades afgravning, opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift, at der ikke må anlægges nye veje og at andedamme kun må etableres med fredningsnævnets godkendelse.

Lene og Gunnar Skaanes oplyste, at markvejen, der er en privat fællesvej og fører forbi den anlagte sø, har eksisteret i hvert fald siden 1981, hvor de erhvervede ejendommen. De har i dag tinglyst adgang til vejen, der fører op til en del af deres ejendom.

Nils Schou henviste til fredningskortet, hvorpå vejen er udlagt.

På denne baggrund besluttede nævnet, at der ikke kræves lovliggørelse.

F.s.v. angår søen oplystes det, at den er på ca. 600 m² og tilføres vand dels fra grundvandet, dels fra nærliggende grøfter. Der er andre tilsvarende søer i området.

Susanne Severinsen oplyste, at søen ikke har et specifikt formål. Området har altid været fugtigt og gled derfor med tiden ud af omdrift.

Nils Schou bemærkede, at der i kendelsen er forbud mod afgravning og efter drøftelserne under fredningssagen er indsat en særlig bestemmelse om andedamme.

Internationale beskyttelsesinteresser vil ikke være til hinder for det ansøgte.

Thisted Kommune havde som udgangspunkt ingen bemærkninger til lovlig
gørelsen, og oplyste, at søen er biologisk godkendt.

Nævnet voterede og besluttede at lovliggøre søen.

De mødende blev gjort bekendt hermed og klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Aalborg den 18.marts 2008

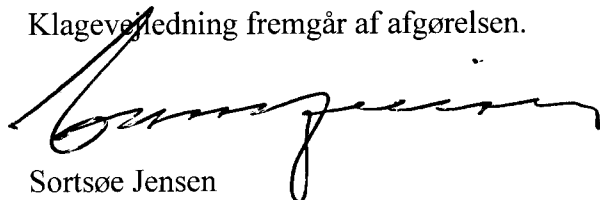
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 MRS. 2008

FS 16/2008 ansøgning tilladelse til at foretage beplantning og anlægge en sø på matr.nr. 25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Der vedlægges protokoludskrift af 12. marts 2008.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17
9000 Aalborg, telefon 96307000**

Miljøcenter Aalborg
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø
Att. Nils Scou

Aalborg, den 18. marts 2008

FS 16/2008 vedrørende Deres j.nr. aal-412-00079 - ansøgning tilladelse til at foretage beplantning og anlægge en sø på matr.nr. 25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde.

De har den 22. februar 2008 fremsendt en ansøgning fra Michael Vold Lassen, som ejer af matr.nr. 25b og 26b Øsløs, der er beliggende indenfor området for Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde.

Ansøgningen vedrører beplantning nord for bygningerne og etablering af en sø i engene øst for bygningerne.

Der vedlægges udskrift af nævnets protokolat for 12. marts 2008, hvorefter nævnet har tilladt det ansøgte på visse betingelser. Der henvises til udskriften.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Karl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Alstrup og Poul Severinsen
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Skov- og Naturstyrelsen Thy v/skovrider Ditte Svendsen
8. Michael Vold Lassen

Den 12. marts 2008 kl. 09.30 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, møde på ejendommen beliggende Glombak 5, Vesløs

Vedrørende

FS 16/2008 ansøgning tilladelse til at foretage beplantning og anlægge en sø på matr.nr. 25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Karl Gustav Larsen.

For Thisted Kommune mødte sektionsleder Ole Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Telling.

For Skov og Naturstyrelsen mødte Ib Nord Nielsen.

Ejeren Michael Vold Lassen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 22. februar 2008 med bilag fra Miljøcentret.

Formanden redegjorde for fredningskendelsen, hvorefter arealerne skal henligge i tilstanden på fredningstidspunktet og der ikke udenfor havearealer må ske beplantning.

Ejeren påviste arealerne der ønskes beplantet og hvor sø ønskes udgravet.

Det konstateredes, at beplaningsarealet er en højtliggende mark nord for bebyggelsen og søen ønskes placeret øst for bygningerne i den vestlige del af engene ud mod Glombak. Det oplystes, at der her tidligere havde været en sø. Der var nu en vis vandflade med afløb ved en grøft over engene.

Arealerne øst for bygningerne er habitatområde.

Kommunen var betænkelig ved såvel plantning som sø.

Danmarks Naturfredningsforening modsatte sig beplantningen, men kunne tiltræde etablering af sø.

Skov- og Naturstyrelsen betingede beplantning af at det skete med lokale træsorter.

Efter votering tilkendegav nævnet, at beplantning på arealet nord for bygningerne kunne tillades under hensyn til, at dette ikke ville være til væsentlige gene for udsigten over Glombak og på betingelse af, at der plantes med løvtræer af enkelt forekomne arter efter nærmere anvisning fra kommunen, og således at høje skovtræer undgås.

Nævnet kunne ikke godkende, at der etableres en sø ved udgravning, men ville ikke modsætte sig en forøgelse af vandfladen på stedet til 1000-1500 m, såfremt det kunne ske ved en afbrydelse af afløbsgrøften.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 17. juni 2009

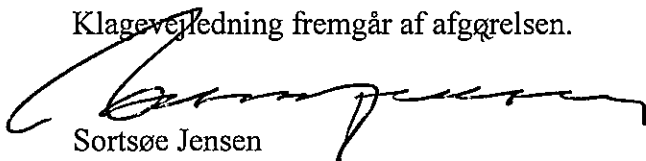
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr. FS 28/2009:

**Fornyset ansøgning om tilladelse til at oprense/grave en sø på matr.nr.
25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Mandag, den 8. juni 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 28/2009:

Fornyset ansøgning om tilladelse til at oprense/grave en sø på matr.nr. 25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede med Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune, Planafdelingen mødte Lone Kjær,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Telling,

Ejeren var repræsenteret ved Pia Lassen.

Der fremlagde skrivelse af 7. april 2009 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 7 samt fredningsnævnets skrivelse til samme af 24. april 2009 og svar herpå af 4. maj 2009.

Nævnensformanden orienterede ineldningvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages afgravning, opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugs-mæssige drift af det da dyrkede. Nævnensformande oplyste tillige, at nævnet den 18. marts 2008 behandlede en tilsvarende ansøgning fra ejeren af ejendommen og afviste at meddele tilladelse. På forespørgsel, hvorvidt der foreligger ændrede forhold har Thisted kommune i skrivelse af 4. maj 2009 anført, at ejeren nu har afbrudt afløbsgrøften uden at dette har haft en mærkbar effekt. Han ønsker derfor fortsat tilladelse til opgravning og eventuelt til at lukke drænrørene.

Pia Lassen oplyste, at der på stedet, der nu ønskes opgravet/afgravet oprindeligt har været en sø, som nu ønskes genetableret. Hun henviste til ansøgningens kortmateriale, hvorefter ansøgningen alene vedrører matr.nr. 26b.

Thisted Kommune oplyste, at arealet, hvor søen ændres placeret er Ramsar-område, habitatområde og §3-område. Det er kommunens vurdering, at det opgravede materiale vil belaste §3-området og ial fald må placeres udenfor dette. Et luftfoto fra 1954 omgiver ikke en sø på det ansøgte sted, hvorimod det tilsyneladende var tilfældet i 1890, hvor søen angiveligt var 300-350 m2 stor. Herudover oplyses det, at skrænten ned til det ansøgte areal og engområdet i tilknytning hertil er omfattet af §3.

Danmarks Naturfredningsforening havde ikke indvendinger mod det ansøgte såfremt der tidligere har været en sø på stedet samt at det opgravede materiale spredes udenfor § 3-området.

dunhammere.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte, idet der allerede ved endelig afgørelse af 18. marts 2008 er taget stilling hertil.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Thisted Kommune,
Planafdelingen, Natur,
Kirkevej 9,
7760 Hurup, Thy.

Aalborg, den 17. juni 2009.

Vedr. FS 28/2009:

Fornyset ansøgning om tilladelse til at oprense/grave en sø på matr.nr. 25b og 26b Øsløs by, Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af Skårup Odde.

Ved skrivelse af 7. april 2009 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anøst om dispensation til at oprense/grave en sø på matr.nr. 25b og 26 b Øsløs by, Øsløs.

Nævnet afholdt den 8. april 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering. Det blev under besigtigelsen oplyst, at ansøgningen alene vedrører matr.nr. 26b

Det fremgår af protokollen, at nævnet den 18. marts 2008 traf afgørelse i en tilsvarende ansøgning og meddelte afslag herpå. Det var endvidere nævnets vurdering, at der ikke foreligger væsentligt ændrede forhold, hvorfor den da trufne afgørelse opretholdes.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Skov- og Naturstyrelsen, Thy,
8. Michael Vold Lassen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 10. marts 2010

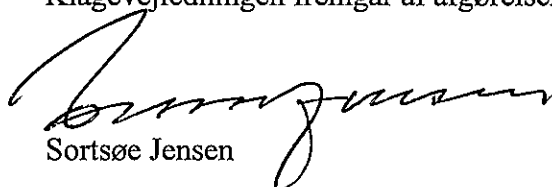
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

FS 79/2009:

**Ansøgning om tilladelse til at etablere et sendeanlæg på matr.nr. 21 d
Øsløs by, Vesløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
23. februar 1976 vedrørende fredning af arealer ved Skårup Odde.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte
sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 10. marts 2010

Thisted Kommune
Teknisk forvaltning
Planafdelingen
Kirkevej 9
7760 Hurup Thy

FS 79/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et sendeanlæg på matr.nr. 21 d Øsløs by, Vesløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 vedrørende fredning af arealer ved Skårup Odde.

Fredningsnævnet har den 24. november 2009 fra Thisted kommune modtaget en ansøgning af 2. november 2009 fra LE 34 Tele A/S om tilladelse til opførelse af en rørmast til mobiltransmission på 33 + 3 meters højde samt en radiokabine med grundareal 4 m² og højde ca. 2,6 meter.

Anlæggene ønskes placeret på matr.nr. 21 d Øsløs by, Vesløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, hvorefter der ikke må foretages bebyggelse eller opstilles master.

Fredningsnævnet har den 4. december 2009 foretaget besigtigelse. Protokoludskrift vedlægges.

Ansøgeren har oplyst, at der af hensyn til mobiltelefondekningen tilstræbes en afstand ikke over 5 km mellem masterne og har fremlagt et dækningskort, der udviser, at den nuværende dækning fra masterne Gøttrup øst for og Harnæs vest for den ansøgte position efterlader en strækning over Vejlerne med ringe eller ingen dækning, som særligt langs landevejen vil blive afhjulpet ved etablering af anlægget.

Thisted kommune har udarbejdet konsekvens vurdering af 19. januar 2010, hvoraf bl.a. fremgår:

".....

Matr. nr. 21d Øsløs By, Øsløs ligger i ramsarområde nr. 6, habitatområde nr. 16 og fuglebeskyttelsesområde nr. 13. Området grænser op til fuglebeskyttelsesområde nr. 12. Området er desuden en del af Skårup Odde fredningen, er omfattet af skovbyggelinje, ligger i kystnærhedszone 2 (beskyttelseszonen), særligt beskyttelsesområde og i landzone. Habitatområde nr. 16: Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg Masten placeres i udkanten af det 45 ha store habitatområde. Ingen af de mange naturtyper habitatområdet er udpeget for vil blive berørt eller påvirket.

Af de arter der er udpegningsgrundlag er det alene arten Damflagermus der vil blive påvirket.

Kommunen vurderer, at flagermus uden problemer vil kunne lokalisere masten og flyve udenom, at stråling fra mobilmasten ikke vil få nogen indflydelse på flagermusenes sonarsystem.

Fuglebeskyttelsesområde nr. 13: Østlige Vejler

Udpegningsgrundlag: rørdrum, skestork, pibesvane, sangsvane, rørhøg, blå kærhøg, vandrefalk, plettet rørvagt, trane, klyde, pomeransfugl, hjejle, almindelig ryle, brushane, dværgmåge, hav-, fjord og sortterne, sædgås, kortnæbbet gås, grågås, pibeand, krikand og toppet skallesluger.

Fuglebeskyttelsesområde nr. 12: Løgstør Bredning. Livø. Feggersund og Skarrehave.

Udpegningsgrundlag: sangsvane, dværgterne, kortnæbbet gås, pibeand, hvinand og toppet skallesluger.

Masten kan udgøre en risiko for de fuglearter, der flyver om natten, hvor de ikke kan se masten, og derfor risikerer at flyve ind i den. De fleste arter fra udpegningsgrundlagene for de to fuglebeskyttelsesområder - bortset fra rørhøg, blå kærhøg, vandrefalk og trane kan finde på at flyve om natten. Kommunen vurderer, at der vil være risiko for at enkelte fugle flyver ind i mobilmasten, og derved bliver skadede og dør.

En mobilmast udgør en meget mindre risiko for kollision med fugle end de mange vindmøller, som findes i området.

Kommunen vurderer, at placering af mobilmasten og radiokabinen på matr. nr. 21d Øsløs By, Øsløs ikke vil udgøre en reel risiko for fuglearterne, der er udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 12 og 13.

....."

Fredningsnævnet har under besigtigelsen konstateret, at der fra engene mod nord er fri indsigts mod placeringsstedet medens der syd for placeringen findes en bevoksning, der vil skjule radiokabinen og ca. den nederste trediedel af masterne for indsigts fra den syd for forløbende hovedlandevej.

Arealet er beliggende centralt i fredningen.

Den fortsatte behandling af sagen er sket på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet kan ikke dispensere til det ansøgte.

Nævnet har særligt lagt vægt på, at anlægget ved sin højde og placering centralt i fredningsområdet og umiddelbart mod engstrækningerne vil være stærkt i øjnefaldende og skæmmende, og at det efter den foretagne konsekvensvurdering må antages at kunne frembyde en risiko for de fuglearter, der er beskyttede ved fuglebeskyttelsesområderne nr. 12 og 13.

Afgørelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes

til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Miljøcenter Aalborg, Att: Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
7. By- og Landskabsstyrelsen
8. LE34 Tele A/S
9. Poul Hald Mortensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 27. maj 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 13
2100 København .

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

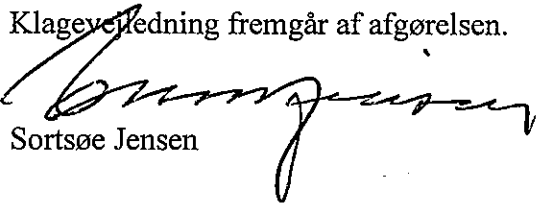
28 MAJ 2010

FS 13/2010:

**Ansøgning om tilladelse til etablering af en sø på matr.nr. 27 b Øslø
by, Øslø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. feb-
ruar 1976 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup Odde i Øslø og-
Tømmerby sogne, Thisted Kommune.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Mandag, den 12. april 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 13/2010:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en sø på matr.nr. 27 b Øsløby, Øslø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup Odde i Øslø og Tømmerby sogne, Thisted Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, der ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune mødte John Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Telling og Børge Husted Rich,

Sammen med ejerern Aksel Kjær mødte Gunnar Kær.

Der fremlagdes skrivelse af 28. februar 2010 fra Thisted Kommune med bilag 1-2.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må foretages afgravning, opfyldning eller planering ud over, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede.

Det konstateredes, at søen ønskes udgravet i et fugtigt område nedenfor skræntfoden og at arealerne mellem dette område og kysten tildels er udlagt som enge med høslet.

Ejeren oplyste, at han ønsker at grave en ca. 800 m² stor sø med en dybde på ca. 1,5 meter et mindre stykke fra skrænten. Det opgravede jord jævnes ud i arealet omkring søen. Det er hans vurdering, at området bliver mere og mere vådt.

Thisted kommune bemærkede, at nævnet tidligere har behandlet ansøgninger om udgravninger til søer i området, men der er meddelt afslag. Området er registeret i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt som Ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde. Kommunen har endnu ikke foretaget undersøgelse i denne anledning.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte, men så gerne den opgravede jord fjernet.

Sagen udsattes på Thisted Kommunes bemærkninger vedrørende Ramsar- og fuglebeskyttelsesområderne.

Sortsøe Jensen.

Aalborg den 27. maj 2010

Thisted kommune
Teknisk forvaltning
Kirkevej 9
7760 Hurup

Vedr.: FS 13/2010 - Deres j.nr. 778464
Etablering af sø

De har til Fredningsnævnet den 28. februar 2010 fremsendt en ansøgning fra Aksel Kjær m.fl. om udgravning af en sø på matr.nr. 27 b Øsløs, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, hvorefter der ikke må ske afgravning m.v. ud over hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift.

Fredningsnævnet har den 12. april 2010 foretaget besigtigelse. Protokoludskrift vedlægges.

Thisted Kommune har i fortsættelsen af besigtigelsen den 16. april 2010 fremsendt en redegørelse. Det fremgår heraf bl.a:

"Set i lyset af dette vil etablering af et vandhul i området være en forbedring for flere arter på udpegningsgrundlaget. Derudover vil etablering af et vandhul være gunstigt for flere arter.bl.a. Stor vandsalamander.

Det skal dog bemærkes, at det areal, hvor vandhullet ønskes etableret, ligger umiddelbart op til et rigkær mod syd. Da rigkær er en naturtype der ønskes udvidet inden for habitatområdet og det omtalte areal vurderes til at have potentiale for at udvikle sig til et rigkær vurderes placeringen af søen ikke at være optimal.

Thisted kommune anbefaler derfor, såfremt der gives dispensation, at søen placeres lidt længere mod øst således, at rigkær og evt. kildevæld ikke vil blive påvirket.

Selvom en sø ud fra en isoleret biologisk betragtning kan vurderes som en gevinst, er det forvaltningens vurdering, at en sø, ud fra en landskabelig betragtning, vil være fremmed for landskabstypen.

Der vil uanset placeringen blive stillet en række vilkår, som skal overholdes i forbindelse med etableringen af søen".

Nævnet har foretaget skriftlig votering.

Uanset hensynet til beskyttelsesområderne ikke afgørende taler mod etableringen, finder nævnet af landskabelige grunde ikke at kunne tillade det ansøgte. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der tidligere - under FS 16/

2008 og FS 28/2009 er meddelt afslag på en tilsvarende ansøgning vedrørende en ejendom i nærheden, matr.nr. 26 b Øsløs.

Afgørelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Thisted Kommune,

Aalborg, den 12. september 2015

FN-NJN 42/2015:

Etablering af en støjvold på Bygholmvej 69-71, Vesløs.

Fredningsnævnet har den 20. juli 2015 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning på vegne Aage V. Jensen Naturfond om tilladelse til at etablere en støjvold på matr.nr. 17d Øsløs by, Øsløs, der ejes af Aage V. Jensen Naturfond.

Efter besigtigelse af ejendommen har fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelse fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 vedr. fredning af Skårup Odde, der er en tilstandsfredning med en bestemmelse om, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages afgravning (grusgravning, tørvegravning), opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede. Almindelige mindre jordarbejder skal i øvrigt kunne foretages i tilslutning til eksisterende bebyggelse.

Thisted Kommune har i vurdering af 24. august 2015 blandt andet anført, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 16: Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (Habitatområde H16 og Fuglebeskyttelsesområde F13). Kommunen har vurderet, at den ansøgte støjvold ikke vil påvirke naturtyper eller arter, der er på udpegningsgrundlaget for habitatområdet eller fuglearter, der er udpegningsgrundlaget, væsentligt, og at der derfor ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Herudover vurderes det, at støjvolden ikke vil beskadige eller ødelægge yngle-eller rastepladser for nogen af de bilag IV-arter, der eventuelt kan forekomme i området, ligesom den økologiske funktionalitet bevares på samme niveau.

Ansøger har oplyst, at støjvolden ønskes etableret med ren jord på egen matrikel på nedlagt tilkørselsvej. Voldens afstand til Aalborgvej er mellem ca. 12-40 m, og volden vil hovedsageligt være dækket af eksisterende træbeplantning. Ansøger har vurderet, at støjvolden ikke vil have nogen landskabelig betydning. Eksisterende vejgrøft vil ikke blive berørt.

Volden vurderes af ansøger til at have en længde på ca. 100 m og en højde på ca. 2,5 m over niveauet for kørebanen på Aalborgvej for at opnå den ønskede effekt. Efterfølgende ønskes støjvolden tilplantet med naturligt forekommende buske.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 24. august 2015 blandt andet oplyst, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom. Ejendommen er belig-

gende i landzone. Det ansøgte er beliggende i Ramsarområde nr. 6 Vejlerne og Løgstør Bredning.

Naturstyrelsen har vurderet, at en støjvold som ansøgt ikke vil påvirke Natura 2000-området negativt i væsentlig grad, da støjvolden ønskes anlagt på et nedlagt vejtrace, og da der ikke findes arter eller naturtyper fra udpegningsgrundlaget med en forekomst sammenfaldende med det ansøgte.

Naturstyrelsen har ikke konkret viden om forekomst af bilag IV arter i området, og da det ansøgte er beliggende på et tidligere vejtrace i udkanten af have-gårdspladsarealer ved driftslederens have vurderes det ikke, at der vil ske beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er oplyst, at ejendommen er beliggende i landzone. Det ansøgte er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. august 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Kristine Keiding og Tina Bach. For Age V. Jensen Naturfond mødte Niels Dahlin Lisborg.

Niels Dahlin Lisborg henviste til ansøgningen og oplyste, at det er tanken efter etablering af støjvolden at beplante denne med hjemmehørende arter.

Thisted Kommune bemærkede, at det vil være et vilkår for kommunens tilladelse til etablering af støjvolden, at der anvendes miljø-uforurenet jord - kategori 1-jord.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skaarup Odde indeholder bestemmelser om, at arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages afgravning (grusgravning, tørvegravning), opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede Almindelige mindre jordarbejder skal i øvrigt kunne foretages i tilslutning til eksisterende bebyggelse.

Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet ikke vil være i strid med fredningens formål. Under hensyn til beliggenheden af støjvolden på den tidligere anlagte vej, og med det vilkår, at støjvolden tilplantes med almindelige hjemmehørende arter af træer og buske, kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, att. Mathilde Boesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Aage V. Jensen Naturfond, att. Niels Dahlin Lisborg.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 20. april 2020

FN-NJN-2-2020: Beplantning inden for Skårup Odde fredningen

Fredningsnævnet har den 4. marts 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage en beplantning på ejendommen, matr.nr. 64d og 65c, Øsløs by, Øsløs, beliggende Glombak 8, 7742 Vesløs. Ansøgningen er indgivet på vegne Henrik Vang Christensen, Vustholmevej 128, Fjerritslev, som er ejer af arealerne.

Fredningsnævnet har efter en skriftlig behandling besluttet at meddele dispensation til projektet. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. februar 1976 vedrørende fredning af arealer ved Skaarup Odde i Øsløs og Tømmerby sogn, Vester Han-Herred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg Amt. Det fremgår af kendelsen, at arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand. Det fremgår endvidere, at beplantning med busk – og trævegetation ikke må finde sted uden for de nu eksisterende skovområder og haver.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilplantning af ca. 0,48 ha landbrugsjord, som ligger i direkte forbindelse med et nuværende haveanlæg. Arealet ønskes udlagt i permanent græs og hjemmehørende buske og træer med økologisk pleje. Der dyrkes i dag majs på de pågældende arealer. Der er i forbindelse med ansøgningen vedlagt en artsliste med hjemmehørende buske og træer.

Thisted Kommune har oplyst, at den ønskede beplantning ikke kræver tilladelse fra Thisted Kommune. Området består af en mosaik af små plantagestykker, dyrkningsfelter og naturområder, som er karaktergivende for landskabet i området. Den ønskede beplantning er i overensstemmelse med den eksisterende landskabskarakter i området.

Thisted Kommune har i en uddybende redegørelse af 9. januar 2020 oplyst, at projektet ikke kræver anmeldelse efter naturbeskyttelseslovens § 19b.

Det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitatområde nr. H16 og fuglebeskyttelsesområderne nr. F8, F12, F13, F19, og F20. Det konkrete projekt ligger inden for F13. Projektet ligger uden for kortlagte habitatnaturtyper, men umiddelbart vest (ca. 5 m) for kortlagt surt overdrev. Grundet afstanden og placeringen vest for vurderes det, at der ikke vil ske en påvirkning af habitatnaturtypen. De dyrkede marker anvendes som fødesøgnings- og rasteområde for en række fugle, herunder grågæs og sangsvaner, men på

grund af størrelsen på det areal, der ønskes tilplantet, vurderes det ikke, at projektet i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Området er et potentielt levested for en række flagermusarter, men projektet vurderes ikke at ville påvirke flagermusene, ligesom det heller ikke vurderes, at projektet vil påvirke potentielle levesteder for øvrige bilag IV arter.

Nedenstående luftfoto viser det areal, som ønskes tilplantet:



Areal (ca. 0,48 ha) hvorpå der ønskes ændret brug fra nuværende intensiv majsdyrkning til hjemmehørende arter af urter, buske og planter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Sagen er behandlet skriftligt med deltagelse af formanden Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy afdelingen, har i en mail af 9. marts 2020 udtalt, at man kan anbefale det foreslåede plantningsprojekt, bortset fra plantning med almindelig syren, som ikke kan rubriceres som hjemmehørende.

Ejeren Henning Vang Christensen har efter telefonisk forespørgsel den 17. april 2020 erklæret sig helt indforstået med ikke at plante med almindelig syren.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skaarup Odde betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte projekt vedrørende beplantning af det angivne areal i overensstemmelse med den vedlagte artsliste med hjemmehørende buske og træer, bortset fra almindelig syren, som efter det oplyste ikke er hjemmehørende. Fredningsnævnet har lagt vægt på de afgivne udtalelser fra henholdsvis Thisted Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, som er enige om at anbefale projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Kreds Nordvest v/ Jørn Schjötler,
12. Naturstyrelsen Thy.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 27. juli 2020

FN-NJN-41-2020: Lukning af grøfter og etablering af vandingssteder.

Fredningsnævnet har den 20. maj 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage lukning af grøfter på matr.nr. 32am Øsløs By, Øsløs, der ejes af Flemming Mærkedal Jeppesen, samt etablere drikkesteder på matr.nr. 34d, 64c og 28p Øsløs By, Øsløs, der ejes af Ole Tingstrup Gregersen, Mikael Vold Lassen og Per Kragh Barup, der alle har meddelt samtykke til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages afgravning eller opfyldning ud over, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det da dyrkede, eller i øvrigt opstilles skæmmende indretninger.

Thisted Kommune har om projektet oplyst, at formålet er at forbedre de hydrologiske forhold i Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg. Det er som en del af en teknisk forundersøgelse konkluderet, at grundvandsstanden skal hæves med henblik på at tilgodese udviklingen af rigkær og tidvis våd eng, som særligt kendetegner projektområdet.

Det fremgår bl.a. af projektbeskrivelsen, at grøften blokeres/opfyldes i hele sin længde ved at foretage et terrænskrab af eksisterende oplægszone langs grøften. Blokeringen komprimeres ved tryk med maskinskovl eller ved at lade gravemaskinen køre henover den opfyldte strækning. Opfyldningen af grøften foretages til omkringliggende terrænniveau under hensyntagen til terrænets hældning. Ved omkringliggende terræn defineres terrænet udenfor eksisterende oplægszone svarende til ca. 5 m fra grøften. Overgangen mellem opfyldning og eksisterende terræn skabes glidende så den fremstår naturlig.

Etablering af 3 vandingssteder skal sikre fremtidig græsning og pleje af arealerne. Det oplyses om etableringen, at drikkevandstederne som udgangspunkt skal etableres med 2 stk. Ø1000 mm betonbrøndringe, placeret oven på hinanden, der nedgraves til grundvandsspejlsniveau. Overkant af øverste brøndring skal være ca. 0,3 m over terrænniveau. Overskudsjord udjævnes i tilknytning til afgravningsstedet efter nærmere anvisning fra tilsynet.

Herudover har kommunen oplyst, at projektområdet ligger i Natura 2000-område nr. 16: Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (H16, F13, R6). Selve projektområdet er ikke kortlagt som habitatnatur eller levesteder for arter på udpegningsgrundlaget, men grænser umiddelbart op til område udpeget som levested for plettet rørvagtel, rørhøg og rørdrum.

Udpegningsgrundlag for Natura 2000 området fremgår herunder:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13		
Fugle:	rørdrum (Y)	skestork (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	sædgås (T)	kortnæbbet gås (T)
	grågås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	rørhøg (Y)
	blå kærhøg (T)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagt (Y)
	trane (TY)	klyde (TY)
	pomeransfugl (T)	hjejle (T)
	almindelig ryle (Y)	brushane (Y)
	dværgmåge (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	sortterne (Y)

* angiver at der er tale om en prioriteret naturtype

Thisted Kommune har vurderet, at projektet er i overensstemmelse med Natura 2000 handleplanen for området og medvirker til at sikre eller forbedre naturtyper og levesteder for arter på udpegningsgrundlaget.

Bilag IV arter, der har deres udbredelsesområde i projektområdet, er odder, flere flagermusarter, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben og ulv. Med henvisning til disse arters levevis vurderes projektet ikke at udgøre en forstyrrelse af disse arter, eller en negativ påvirkning af deres levesteder.

Thisted Kommune har samlet vurderet, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 16; Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (H16 og F12), og at der ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Samtidig vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet.

Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 26. juni 2020 oplyst, at man ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. juli 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Anja Sørensen, Simon Friis-Wandall og Elsemarie Kragh Nielsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejerne Flemming Mærkedal Jeppesen, Ole Tingstrup Gregeresen og Michael Vold Lassen var mødt.

Elsemarie Kragh Nielsen oplyste supplerende om projektet, at de 3 hegninger vil indeholde 3 forskellige dyrearter til afgræsning. Der vil blive behov for 3 drikkesteder – én i hver indhegning – og der etableres en pumpe ved hvert sted, drevet af solceller.

Det aftaltes på stedet, at en grøft i Flemming Mærkedal Jeppesens marks sydlige skel tillige lukkes i en længde af ca. 100-150 m.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at der er tale et godt projekt til gavn for naturværdierne i området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Skårup Odde betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om formålet med projektet og projektets gennemførelse meddele dispensation til dels det ansøgte og til dels til lukning af en grøft i Flemming Mærkedal Jeppesens marks sydlige skel i en længde af ca. 100-150 m. Fredningsnævnet har således vurderet, at projektet er til gavn for naturværdierne i området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Anja Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thy,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thy,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Per Kragh Barup,
13. Michael Vold Lassen,
14. Ole Tingstrup Gregersen,
15. Flemming Mærkedal Jeppesen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 14. juni 2020

Thisted Kommune

FN-NJN-3-2020: Opførelse af udestue til driftslederbolig.

Fredningsnævnet har den 9. januar 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af en udestue på matr.nr. 17d Øsløs by, Øsløs, beliggende Bygholmvej 71, Vesløs. Ansøgningen er fremsendt af Aage V. Jensen Naturfond og vedrører den eksisterende driftslederbolig.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af Skaarup Odde i Øsløs og Tømmerby sogn, Vester Han-herred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg amt, der er en tilstandsfredning, og som bl.a. indeholder en bestemmelse om, at der fremtidigt på arealerne ikke må foretages nogen form for bebyggelse, hverken midlertidigt eller vedvarende, dog bortset fra nødvendigt byggeri i tilslutning til eksisterende landbrugsejendomme efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Det er i ansøgningen anført, at der er ønske om at tilbygge driftslederboligen en udestue på 21,5 m². Det nuværende bebyggede areal er i grundplan på 108 m², med et samlet boligareal inkl. 1. sal på 160 m². Udestuen påtænkes at blive udført på havesiden mod syd og bygges som en 5-kantet halvcirkel ud fra huset. Udestuen bygges overvejende i glas med en sokkel i sten og med et tag af tagpap. Driftslederboligen ligger tilbagetrukket bag en dæmning og træbevoksning, men indenfor kystbeskyttelseslinjen.

Ejendommen er noteret som en landbrugsejendom i landzone.

Thisted Kommune har i en mail af 7. januar 2020 oplyst, at den projekterede udestue ligger indenfor sø- og åbeskyttelseslinjen, og at kommunen er indstillet på at meddele en dispensation.

Derudover har kommunen oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitatområde H16 og fuglebeskyttelsesområderne nr. F8, F12, F13, F19 og F20. Projektet ligger uden for kortlagte habitatnaturtyper. Nær haven ligger et vandhul, som er potentielt levested for stor vandsalamander. Dele af haven kan være potentielt raste- og overvintringsområde for stor vandsalamander, men grundet projektets placering og omfang vurderes det, at der ikke vil ske påvirkning af arten. Der er tale om en tilbygning inden for en eksisterende have, hvor der i forvejen er en vis forstyrrelse,

hvorfor det vurderes, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Bilag IV-arter: Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke arten spidssnudet frø, eller en række flagermusarter. Samlet set vurderes det, at projektet har en neutral effekt på bilag IV-arterne, og at levestedernes økologiske funktionalitet bevares på samme niveau.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. juni 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Poul Hald Mortensen. Ejeren, Aage V. Jensens Naturfond var repræsenteret af driftsleder Niels Dahlin Lisborg.

Niels Dahlin Lisborg redegjorde for ansøgningen.

Klavs Bærent Iversen bemærkede, at Thisted Kommune er indstillet på at dispensere i forhold til sø- og åbeskyttelseslinjen, og at kommunen i øvrigt ikke havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening havde ingen indvendinger imod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Skaarup Odde indebærer, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om udestuens størrelse og beliggenhed, samt valg af materialer mv., godkende det ansøgte byggeri.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens

udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

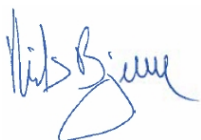
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thy v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy,
13. Niels Dahlin Lisborg.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 25. april 2021

FN-NJN-19-2021: Paddeskrab ved Vejlerne.

Fredningsnævnet har den 10. marts 2021 fra Thisted Kommune modtaget videresendt ansøgning om tilladelse til at etablere et paddeskrab på matr.nr. 17d Øsløs By, Øsløs, der ejes af Aage V. Jensen Naturfond.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om at der ikke må foretages afgravning, opfyldning eller planering ud over hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift.

Det er om det ansøgte projekt oplyst, at formålet bl.a. er at øge biodiversiteten i området ved at tilgodepadder, herunder strandtudser. Arealet i dag benyttes som græsmark, og den ansøgte udgravning dækker et areal på 350 m².

Thisted Kommune er indstillet på at meddele landzonetilladelse.

Thisted Kommune har om Natura 2000 og bilag IV-arter oplyst:

” ...

Det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område nr. 16. Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitatområde nr. H16, og fuglebeskyttelsesområderne nr. F8, F12, F13, F19 og F20. Det konkrete projekt ligger inden for F13.

Projektet ligger inden for de kortlagte habitatnaturtyper. Nær det ansøgte ligger et vandhul som er potentielt levested for stor vandsalamander. De omkringliggende arealer kan derfor være potentielt raste- og overvintringsområde for stor vandsalamander. Grundet projektets placering og omfang, vurderes det, at der vil ske en positiv påvirkning, da projektet øger spredningsmulighederne for arten. Da der er tale om et paddeskrab på en dyrket mark, vurderes det, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter vil påvirke andre arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget negativt.

Bilag IV

De omkringliggende områder kan være potentielt raste- og overvintringsområde for spidssnudet frø. Grundet projektets placering og omfang vurderes det, at der vil ske en positiv påvirkning af bilag IV

arten. Området er som helhed et potentielt levested for en række flagermusarter, men idet der ikke fældes ældre træer eller ændres ledelinjer i landskabet vurderes det, at projektet ikke vil påvirke flagermusene.

Samlet set vurderes det at projektet har en positiv effekt på bilag IV arterne, og at levestedernes økologiske funktionalitet bevares på sammen niveau...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. april 2021 anbefalet det ansøgte, som vil have positiv effekt på arter og levesteder.



Ovenfor placering af paddeskrab.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Skårup Odde betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på grund af formålet med paddeskrabet og efter oplysningerne om projektets positive påvirkning på udbredelsen af vandsalamander meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening, att. Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Aage V. Jensen Naturfond.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 14.august 2022

FN-NJN-36-2022: Etablering af paddeskrab, bekkasinskrab og sløjfning af grøft ved Glombak.

Fredningsnævnet har den 20. juni 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udføre en række naturforbedrende tiltag på matr.nr. 64d og 65c Øsløs By, Øsløs, beliggende Glombak 8, 7742 Vesløs, der ejes af Henrik Vang Christensen og Elsemarie Kragh Nielsen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages afgravning, opfyldning eller planering ud over, hvad der kræves for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede.

Ejerne har i deres ansøgning til kommunen anført følgende:

”...

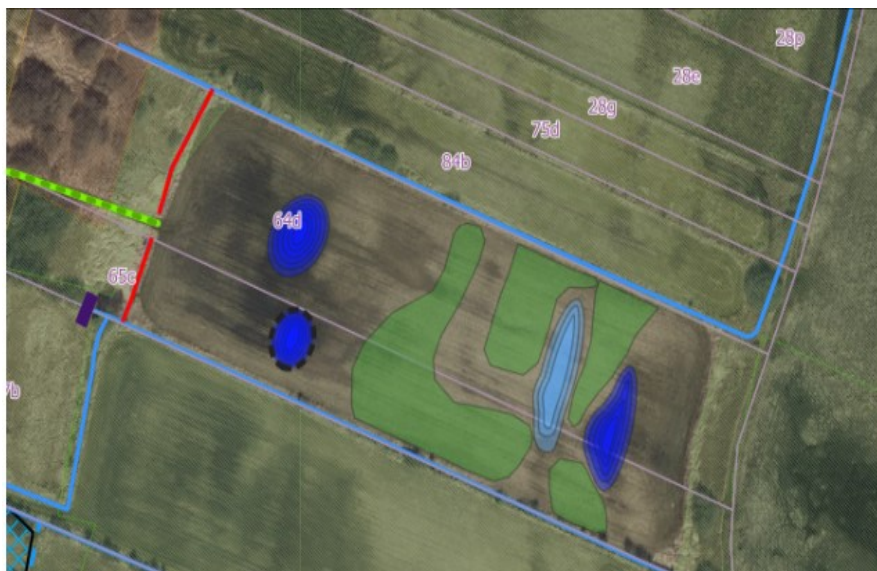
Som ejere af 8,1 ha, der tilhører ejendommen Glombak 8, 7742 Vesløs, ønsker vi (Henrik Vang Christensen og Elsemarie Kragh Nielsen) at drive arealerne med en målsætning om at opnå naturlig hydrologi og høj biodiversitet. På de lavtliggende engarealer mod øst tilsigter vi at der opnås større våde partier, hvor der udover de våde perioder også kan være helt eller delvist vandmættet. Der er fortsat afvanding af arealerne via skelgrøfter og uden naboers medvirkning i hydrologiske tiltag, er det svært at skabe områder med våde partier til gavn for flora og fauna.

Som ejere ønsker vi at modvirke den nuværende dræning ved at etablere to vandhuller til padder og et bekkasinskrab på de to matrikler. Placeringen af vandhullerne fremgår af nedenstående kort og vedhæftede oversigtskort (bilag 1.1). Skitsering af hvert vandhuls dybdeprofil og yderligere information om areal, volumen, kanthældning m.m. er udarbejdet af konsulentfirmaet Watson C. i samarbejde med Thisted Kommune i forbindelse med gennemførelse af projekttiltag i RigKilde-LIFE. Paddehullerne etableres med dybde op til 150 cm og brede flader med maksimalt anlæg på 1:5. Bekkasinskrabet etableres med en maksimal dybde på 50 cm med brede flader (Se bilag 4-1, 4-2 og 4-3). Opgravet sand spredes i et 20-30 cm lag i de grønne felter på vedhæftede kort, og opgravet topjord spredes ud på egen mark udenfor Natura 2000-området mod vest.

Vi mener at de etablerede vandhuller og bekkasinskrab modvirker skelgrøfternes drænende effekt og bliver til gavn for flere arter af padder og fugle listet på henholdsvis Habitatdirektivet og Fuglebeskyttelsesdirektivet. Den nuværende dyrkning af marken ophører.

...”

Nedenfor det senest vedhæftede kortbilag:



”...

Thisted Kommune har til brug for sagens behandling afgivet en udtalelse om Natura 2000 og bilag IV-arter. Udtalelsen, der er dateret den 26.juli 2022, vedrører tillige en anden sag- FN-NJN-35-2022, hvor der er indgivet ansøgning om andre hydrologiske tiltag indenfor samme fredning, men på en anden ejendom.

Udtalelsen har følgende ordlyd:

Foreløbig konsekvensvurdering - hydrologiske tiltag ved Glombak

Thisted Kommune har ansøgt om gennemførelse af en række hydrologiske tiltag ved Glombak, herunder lukning af grøfter og etablering af nye grøfter, samt etablering af paddeskrab og søer. Projektet er en del af Thisted Kommunes LIFE projekt LIFE-RigKilde, som har til formål at forbedre og sikre tilstanden for rigkær og kildevæld i en række Natura 2000-områder, herunder Natura 2000-område nr. 16. Se bilag for placering og omfang. Bilag 4 viser en ændret placering af et vandhul i delområde 3.

Der er desuden søgt om etablering af 3 vandhuller, som ikke er en del af Natura 2000-indsatsen.

Beskyttet natur

Projektet omfatter beskyttet natur (eng), og kræver derfor en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Skårup Odde Fredningen

Det ansøgte ligger inden for Fredningen Skårup Odde. Jf. fredningskendelsens § 1 skal arealerne henligge i deres nuværende tilstand. Der må således ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages afgravning, opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede. Det ansøgte kræver derfor en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Natura 2000

Habitatbekendtgørelsen fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering (væsentlighedsvurdering) af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område, samt beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2.

Det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitatområde nr. 16 og fuglebeskyttelsesområderne nr. 8, 12, 13, 19 og 20. Det konkrete projekt ligger indenfor habitatområdet og fuglebeskyttelsesområde nr. 13.

Projektet er et led i Natura 2000-indsatsen og i tråd med Natura 2000-planlægningen som fastsætter målsætninger og retningslinjer for området, herunder retningslinjer om forbedret hydrologi, drift og pleje. Det fremgår af de overordnede målsætninger at områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.

Da projektet kræver en § 3 dispensation er det som udgangspunkt også omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering. Dog er projekter og planer, som er direkte forbundne med eller nødvendige for et Natura 2000-områdes forvaltning, ikke omfattet af kravet om habitatvurdering. Da projektet er direkte forbundet med Natura 2000-planen for området er det ikke omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering. Den del af projektet som ikke er en del af Natura 2000-indsatsen, er omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering, dvs. de 3 søer i delområde 1 (matr.nr. 64d og 65c). Jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1-3, kan fredningsnævnet kun meddele dispensation hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke indebærer en forringelse for Natura 2000-områderne, eller har en negativ påvirkning på bilag IV arterne.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Damflagermus (1318)	

Naturtyper

Delområde 2 og 3 omfatter områder der er kortlagt som rigkær, og områder der har potentiale til at udvikle sig til rigkær. Område 1 omfatter områder som er potentielt rigkær. I forundersøgelsen er der foreslået en række tiltag, der kan være til gavn for både eksisterende og potentielle rigkær. Bl.a. er det foreslået at sløjfe/hæve hele eller dele af områdets mange grøfter, da det vil mindske risikoen for sommerudtørring og samtidig tillade den begrænsede grundvandstilstrømning at komme længere op til jordoverfladen samt længere ud fra skræntfoden. Især lukning/sløjfning af de syd/nord gående grøfter, der løber parallelt med Glombakskrænten, vil være fordelagtig for opretholdelsen og udviklingen af de små rigkær langs skræntfoden.

Thisted kommune vurderer at tiltagene vil sikre og forbedre tilstanden af de eksisterende rigkær, samt skabe mulighed for udvidelse af naturtypen. De øvrige habitatnaturtyper påvirkes ikke af projektet.

Arter

Havlampret og spættet sæl har ikke levesteder nær projektområdet, og vurderes derfor ikke at blive påvirket af projektet.

Odder er vidt udbredt i Natura 2000-området, men projektområdet vurderes ikke at påvirke arten, da der er tale om lukning af små grøfter som kun er vandførende dele af året, og da projektområdet ikke omfatter yngle-eller rasteområder for arten.

Damflagermus vurderes ikke at blive påvirket af projektet, da der ikke fældes gamle træer, nedrives bygninger eller ændres på ledelinjer i landskabet. Projektet vurderes at medføre en øget forekomst af insekter ved etablering af vandhullerne, og dermed et større fødegrundlag for arten.

Projektet vurderes at have en positiv til neutral effekt på stor vandsalamander, da de nye paddeskrab og vandhuller kan fungere som nye levesteder for arten.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Fiskeørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Trane (TY)
	Klyde (TY)	Hjelle (T)
	Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)	Stor kobbersnepe (Y)
	Dværgmåge (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Sortterne (Y)
	Blåhals (Y)	

Der er kortlagte levesteder for rørdrum, rørhøg og plettet rørvagtel nær projektområdet. Levestederne ligger udenfor projektområdet og er selve rørskoven som ikke indgår i eller påvirkes af projektet. Det vurderes at ynglefuglene ikke påvirkes af projektet da projektområdet ligger udenfor levestederne, og da projektet udføres udenfor fuglenes ynglesæson. De øvrige arter vurderes heller ikke at blive påvirket af projektet, grundet projektets beskudne omfang og indhold. Samlet set vurderes det at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil medføre en påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er derfor ikke behov for en egentlig konsekvensvurdering.

BILAG IV-arter

Følgende bilag IV-arter kan have levested i eller nær projektområdet: strandtudse, spidssnudet frø, stor vandsalamander, samt brun, dam-, syd-, trolde- og vandflagermus. Der er især registreret mange vandog troldeflagermus i området.

Thisted kommune vurderer, at projektet ikke forringer yngle- eller rasteområder for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, da projektet omfatter etablering af naturlig hydrologi og nye paddeskrab og søer, der kan udgøre levesteder for paddearterne, og da projektet kan medvirke til et øget fødegrundlag for flagermus-arterne. Projektet omfatter ikke fældning af gamle træer, nedrivning af huse, eller ændringer af ledelinjer i landskabet. Thisted kommune vurderer samlet set at områdets økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 11. august 2022 anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Skårup Odde betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet må på baggrund af de foreliggende oplysninger antage, at det ansøgte projekt vedrørende etablering af paddehuller og bekkasinskrab mv. vil være til gavn for de berørte arealers tilstand med hensyn til naturlig hydrologi og biodiversitet. Projektet findes ikke at være i strid med fredningens formål og fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, sags-id 01.05.18-K04-13-22,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Henrik Vang Christensen og Elsemarie Kragh Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 14. august 2022

FN-NJN-35-2022: Hydrologiske tiltag ved Glombak.

Fredningsnævnet har den 20. juni 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udføre en række hydrologiske og naturforbedrende tiltag på matr.nr. 64d og 65c Øsløs By, Øsløs, der ejes af Henrik Vang Christensen og Elsemarie Kragh Nielsen og matr.nr. 26b og 25b smst., der ejes af Mikael og Pia Lassen, samt matr.nr. 12d, 23d og 23k smst, der ejes af Jens Jørgen Henriksen. Alle lodsejere har meddelt Thisted Kommune fuldmagt til at søge projektet gennemført.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som en formands-afgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages afgravning, opfyldning eller planering ud over, hvad der kræves for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede.

Thisted Kommune har i ansøgningen anført følgende, idet der henvises til vedhæftede bilag:

”...

De hydrologiske og naturforbedrende tiltag omfatter lukning af flere grøfter samt etablering af vandflader og planering af overskudsjord på enkelte matrikler i området.

Tiltagene er som følger:

- a) Lukning af to nord/syd gående grøfter på matriklerne 64d og 65c Øsløs By, Øsløs. - Jord til opfyldning tages fra matrikel 64c Øsløs By, Øsløs hvorved der etableres et mindre vandhul til gavn for spidssnudet frø. Overskydende jord planeres ud på matrikel 64c Øsløs by, Øsløs. Se kortbilag 1 og 3-1
- b) Lukning af en vest/øst gående skelgrøft mellem matrikel 26b og 25b Øsløs By, Øsløs samt lukning af en lille overfladisk nord/syd gående grøft på matrikel 25b Øsløs By Øsløs.

- Jord til opfyldning tages fra brinkerne på eksisterende grøft på matrikel 26b Øsløs By, Øsløs, hvorved der etableres mere lavvandede og insektvenlige brinker samt større vandflade end der forekommer i dag.

For at få dannet en optimal og reel naturforbedrende vandflade, vil der skulle graves mere jord end nødvendigt til opfyldning af grøften. Der vil derfor forekomme overskudsjord, der ønskes planeret ud langs østsiden af vejen Glombak på matrikel 25b og 26b Øsløs by, Øsløs. Se kortbilag 2 og 6-1

c) Lukning af en nord/syd gående grøft på matrikel 12d Øsløs By, Øsløs samt den øverste del af vest/øst gående skelgrøft mellem matrikel 12d og 23k Øsløs by, Øsløs

- I forbindelse med lukning af eksisterende grøft på matrikel 12d Øsløs By, Øsløs etableres en ny syd/nord gående grøft parallelt med tidligere grøft, men 30 meter længere mod øst. Jorden fra den nye grøft placeres i den grøft, der ønskes lukket. Se kortbilag 3 D

...”.

Om baggrunden for ansøgningen det anført:

”...

De ansøgte tiltag ønskes udført som en del af EU-projektet RigKilde LIFE, hvis overordnede formål er at opnå og sikre gunstig bevaringsstatus for rigkær, kildevæld og avneknippemoser indenfor udvalgte Natura 2000 områder. Samtidig skal RigKilde LIFE arbejde for, at arealet med naturtyperne udvides.

Som en del af RigKilde LIFE, har Thisted Kommune foretaget hydrologiske og botaniske forundersøgelser i områder med rigkær og kildevæld, eller hvor potentialet for naturtyperne findes.

Omkring Glombak findes flere grundvandspåvirkede områder langs en østvendt skrænt, hvor enkelte allerede er registreret som EU habitatnaturtypen 7230 rigkær. Derudover findes flere områder, der med etablering af hensigtsmæssig hydrologi og ekstensiv pleje vurderes at kunne udvikle sig til naturtypen rigkær.

Forundersøgelsen, der er udarbejdet af rådgiverfirmaet WatsonC, peger på, at det hydrologiske opland til Glombakområdet er forholdsvis lille, hvilket kan give en begrænset grundvandsudstrømning, der i dag er udfordret af afvanding via grøfter. Opretholdelsen af rigkær samt yderligere udvikling af naturtypen er således især truet af dræning/grøfter, tilgroning samt næringsstofbelastning.

For at imødekomme de nævnte trusler har forundersøgelsen foreslået en række tiltag, der kan være til gavn for både eksisterende og potentielle rigkær. Bl.a. er det foreslået at sløjfe/hæve hele eller dele af områdets mange grøfter, da det vil mindske risikoen for sommerudtørring og samtidig tillade den begrænsede grundvandstilstrømning at komme længere op til jordoverfladen samt længere ud fra skræntfoden. Især lukning/sløjfning af de syd/nord gående grøfter, der løber parallelt med Glombakskrænten, vil være fordelagtig for opretholdelsen og udviklingen af de små rigkær langs skræntfoden.

Grøfterne fyldes som nævnt med jord fra de samme matrikler, hvor grøfterne ligger. Det er en stor naturmæssig fordel, at jord til opfyldning af grøfterne kan tages i umiddelbar nærhed af den grøft, der ønskes sløjfet. Samtidig har RigKilde LIFE også det formål at skabe nye samt bedre levesteder for bilag IV-arterne Spidssnudet Frø og Stor Vandsalamander, hvorfor etablering af vandflader i forbin-

delse med lukning af grøfterne er tråd med delmål i RigKilde. Derfor har RigKilde LIFE i detailplanlægningen af de hydrologiske tiltag ved Glombak indtænkt muligheden for at skabe flere levesteder for bilag IV-arter i området i stedet for at hente jord udefra.

Efter en ejendomsmæssig undersøgelse samt udarbejdelse af detailprojekt ansøges nu om at gennemføre de anførte tiltag.

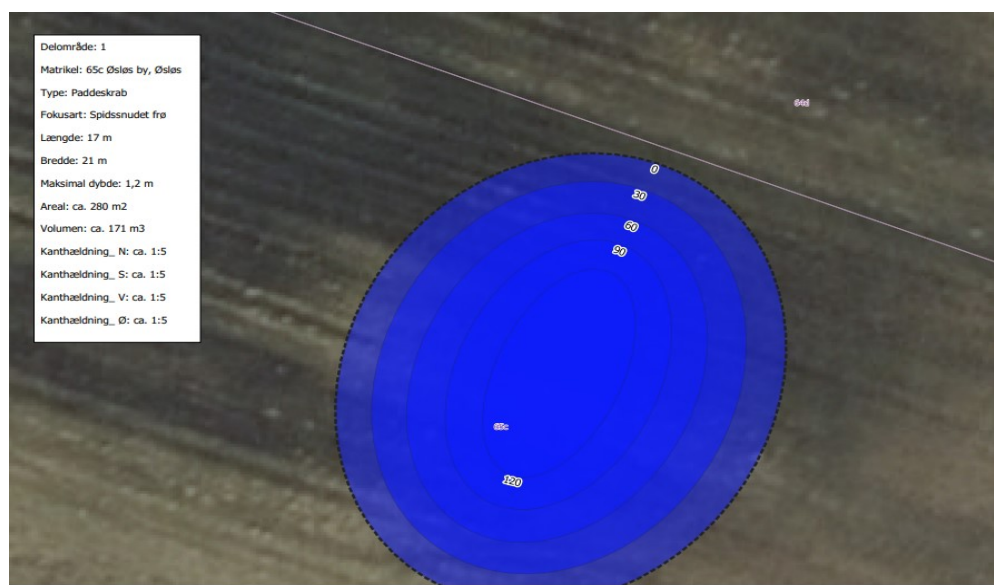
Udførsel af tiltag

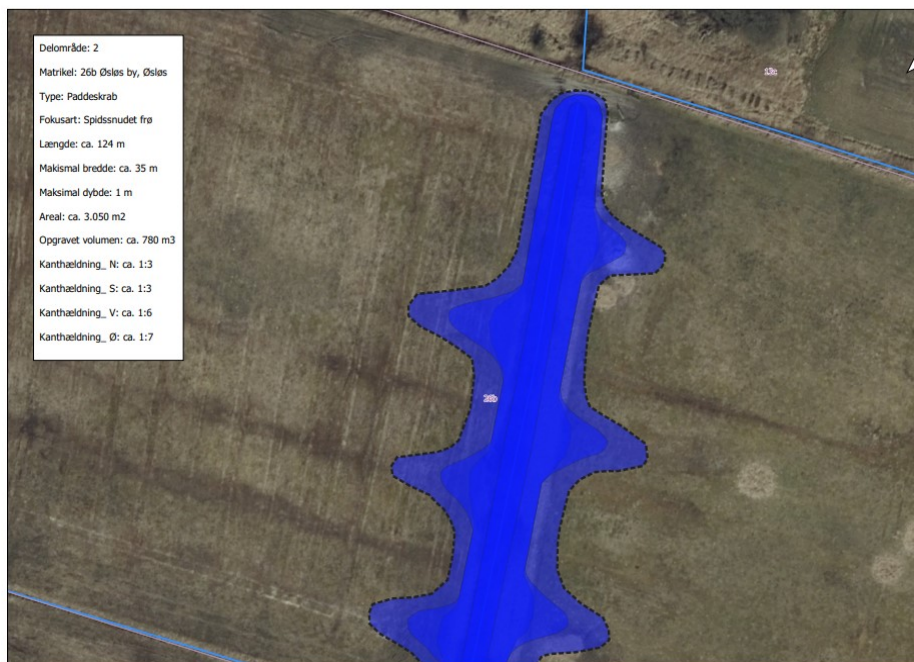
Grøfterne på matriklerne 64d og 65c Øsløs By Øsløs sløjfes fuldstændig med jord fra matrikel 65c, hvor der i samme proces etableres et mindre vandhul til gavn for bilag IV-arten spidssnudet frø. Se bilag 1. Søen vil etableres med en dybde og brinker, der tilgodeser paddernes mulighed for både at overvinde samt yngle i vandhullet. Se bilag 3-1. Der vil ved etableringen af vandhullet være en mængde overskydende opgravet materiale, som planeres i et tyndt lag på matrikel 65c Øsløs By, Øsløs indenfor det afgrænsede område på bilag 1.

Skelgrøften mellem matrikel 26b og 25b Øsløs By, Øsløs lukkes punktvis i hele sin længde. Se bilag 2. Selve udførslen vil tage hensyn til den eksisterende bevoksning, der ønskes bibeholdt langs grøften. Jorden til opfyldning tages fra brinkerne ved den brede grøft (efter sigende gammel mergelgrav), der forekommer på matrikel 26b, Øsløs By, Øsløs. I samme proces udbedres den brede, dybe og ensformige grøft til et mere dynamisk vandhul med jævne brinker og vanddybder til fordel for bl.a. spidssnudet frø. Se bilag 2 og 6-1. Overskydende jord fra etableringen af vandhullet på matrikel 26b og 25b planeres ud på samme matrikler i en stribe langs vejen Glombak på dennes østside. Området er markeret på bilag 2.

Den syd/nord gående grøft på matrikel 12b Øsløs by Øsløs fyldes op med jord fra samme matrikel, hvor der under opgravning af jord etableres en ny grøft 20 meter længere mod øst parallelt med den gamle grøft, der sløjfes. De nordligste 40 meter lukkes ved at skrabe overjord fra omkringliggende arealer, hvorved der skabes en meget lavvandet sø (bekkasinskrab). Den øverste del af skelgrøften mellem 12b og 23d Øsløs By, hvor en del ligger på matrikel 23k Øsløs, By Øsløs opfyldes også med jord der tages ved etablering af den nye grøft. Se bilag 3

...”





Ovenfor de 2 delområder.

Nedenfor ses de 3 områder fordelt på ejendomme:





Senest ønskede placering af søen på matr. 12d:



Thisted Kommune har til brug for sagens behandling afgivet en udtalelse om Natura 2000 og bilag IV-arter. Udtalelsen, der er dateret den 26.juli 2022, vedrører tillige en anden sag- FN-NJN-36-2022, hvor der er indgivet ansøgning om andre hydrologiske tiltag indenfor samme fredning, men på en anden ejendom.

Udtalelsen har følgende ordlyd:

”...

Foreløbig konsekvensvurdering - hydrologiske tiltag ved Glombak

Thisted Kommune har ansøgt om gennemførelse af en række hydrologiske tiltag ved Glombak, herunder lukning af grøfter og etablering af nye grøfter, samt etablering af paddeskrab og søer. Projektet er en del af Thisted Kommunes LIFE projekt LIFE-RigKilde, som har til formål at forbedre og sikre tilstanden for rigkær og kildevæld i en række Natura 2000-områder, herunder Natura 2000-område nr. 16. Se bilag for placering og omfang. Bilag 4 viser en ændret placering af et vandhul i delområde 3.

Der er desuden søgt om etablering af 3 vandhuller, som ikke er en del af Natura 2000-indsatsen.

Beskyttet natur

Projektet omfatter beskyttet natur (eng), og kræver derfor en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Skårup Odde Fredningen

Det ansøgte ligger inden for Fredningen Skårup Odde. Jf. fredningskendelsens § 1 skal arealerne henligge i deres nuværende tilstand. Der må således ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages afgravning, opfyldning eller planering udover, hvad der er påkrævet for den landbrugsmæssige drift af det for tiden dyrkede. Det ansøgte kræver derfor en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Natura 2000

Habitatbekendtgørelsen fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering (væsentlighedsvurdering) af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område, samt beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2.

Det ansøgte ligger inden for Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitatområde nr. 16 og fuglebeskyttelsesområderne nr. 8, 12, 13, 19 og 20. Det konkrete projekt ligger indenfor habitatområdet og fuglebeskyttelsesområde nr. 13.

Projektet er et led i Natura 2000-indsatsen og i tråd med Natura 2000-planlægningen som fastsætter målsætninger og retningslinjer for området, herunder retningslinjer om forbedret hydrologi, drift og pleje. Det fremgår af de overordnede målsætninger at områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.

Da projektet kræver en § 3 dispensation er det som udgangspunkt også omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering. Dog er projekter og planer, som er direkte forbundne med eller nødvendige for et Natura 2000-områdes forvaltning, ikke omfattet af kravet om habitatvurdering. Da projektet er direkte forbundet med Natura 2000-planen for området er det ikke omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering. Den del af projektet som ikke er en del af Natura 2000-indsatsen, er omfattet af kravet om en foreløbig konsekvensvurdering, dvs. de 3 søer i delområde 1 (matr.nr. 64d og 65c). Jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1-3, kan fredningsnævnet kun meddele dispensation hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke indebærer en forringelse for Natura 2000-områderne, eller har en negativ påvirkning på bilag IV arterne.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeblade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålsalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Damflagermus (1318)	

Naturtyper

Delområde 2 og 3 omfatter områder der er kortlagt som rigkær, og områder der har potentiale til at udvikle sig til rigkær. Område 1 omfatter områder som er potentielt rigkær. I forundersøgelsen er der foreslået en række tiltag, der kan være til gavn for både eksisterende og potentielle rigkær. Bl.a. er det foreslået at sløjfe/hæve hele eller dele af områdets mange grøfter, da det vil mindske risikoen for sommerudtørring og samtidig tillade den begrænsede grundvandstilstrømning at komme længere op til jordoverfladen samt længere ud fra skræntfoden. Især lukning/sløjfning af de syd/nord gående grøfter, der løber parallelt med Glombakskrænten, vil være fordelagtig for opretholdelsen og udviklingen af de små rigkær langs skræntfoden.

Thisted kommune vurderer at tiltagene vil sikre og forbedre tilstanden af de eksisterende rigkær, samt skabe mulighed for udvidelse af naturtypen. De øvrige habitatnaturtyper påvirkes ikke af projektet.

Arter

Havlampret og spættet sæl har ikke levesteder nær projektområdet, og vurderes derfor ikke at blive påvirket af projektet.

Odder er vidt udbredt i Natura 2000-området, men projektområdet vurderes ikke at påvirke arten, da der er tale om lukning af små grøfter som kun er vandførende dele af året, og da projektområdet ikke omfatter yngle-eller rasteområder for arten.

Damflagermus vurderes ikke at blive påvirket af projektet, da der ikke fældes gamle træer, nedrives bygninger eller ændres på ledelinjer i landskabet. Projektet vurderes at medføre en øget forekomst af insekter ved etablering af vandhullerne, og dermed et større fødegrundlag for arten.

Projektet vurderes at have en positiv til neutral effekt på stor vandsalamander, da de nye paddeskrab og vandhuller kan fungere som nye levesteder for arten.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Fiskeørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Trane (TY)
	Klyde (TY)	Hjelle (T)
	Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)	Stor kobbersnepe (Y)
	Dværgmåge (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Sortterne (Y)
	Blåhals (Y)	

Der er kortlagte levesteder for rørdrum, rørhøg og plettet rørvagtel nær projektområdet. Levestederne ligger udenfor projektområdet og er selve rørskoven som ikke indgår i eller påvirkes af projektet. Det vurderes at ynglefuglene ikke påvirkes af projektet da projektområdet ligger udenfor levestederne, og da projektet udføres udenfor fuglenes ynglesæson. De øvrige arter vurderes heller ikke at blive påvirket af projektet, grundet projektets beskudne omfang og indhold. Samlet set vurderes det at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil medføre en påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er derfor ikke behov for en egentlig konsekvensvurdering.

BILAG IV-arter

Følgende bilag IV-arter kan have levested i eller nær projektområdet: strandtudse, spidssnudet frø, stor vandsalamander, samt brun, dam-, syd-, trolde- og vandflagermus. Der er især registreret mange vandog troldeflagermus i området.

Thisted kommune vurderer, at projektet ikke forringer yngle- eller rasteområder for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, da projektet omfatter etablering af naturlig hydrologi og nye paddeskrab og søer, der kan udgøre levesteder for paddearterne, og da projektet kan medvirke til et øget fødegrundlag for flagermus-arterne. Projektet omfatter ikke fældning af gamle træer, nedrivning af huse, eller ændringer af ledelinjer i landskabet. Thisted kommune vurderer samlet set at områdets økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 11. august 2022 anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Skårup Odde betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af det fremkomne lægge til grund, at det ansøgte vil være til gavn for områdets hydrologi og ikke være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, sags-id 01.05.18-K04-13-22,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Henrik Vang Christensen og Elsemarie Kragh Nielsen,
13. Jens Jørgen Henriksen,
14. Pia og Mikael Lassen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 31. oktober 2022

Thisted Kommune

FN-NJN-33-2022: Nyt sommerhus ved Glombak.

Fredningsnævnet har den 7. juni 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af et eksisterende sommerhus at opføre et nyt sommerhus på matr.nr. 64d Øsløs By, Øsløs, beliggende Glombak 8, 7742 Vesløs. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Peter Håland Jepsen på vegne af ejerne Elsemarie Kragh Nielsen og Henrik Vang Christensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. februar 1976 om fredning af arealer ved Skårup Odde i Øsløs og Tømmerby sogn, Vester Han-Herred, Thisted og Hanstholm kommuner, Viborg Amt. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages nogen form for bebyggelse, hverken midlertidigt eller vedvarende, dog bortset fra nødvendig byggeri i tilslutning til eksisterende landbrugsejendomme efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.



Ovenfor ses situationsplan over eksisterende og fremtidigt byggeri.

Arkitekt Peter Håland Jeppesen har om ejendommen bl.a. oplyst, at ejendommen har et jordtilliggende på 8 ha og at:

”...

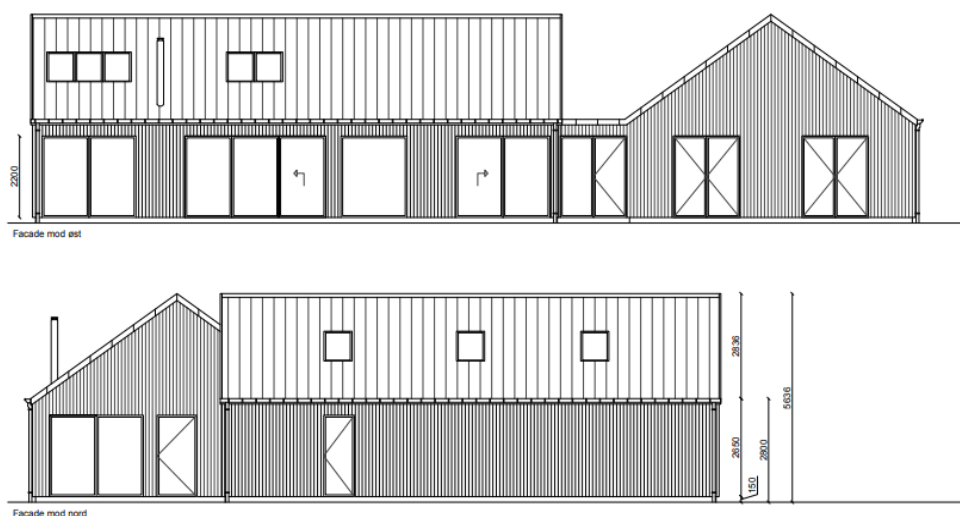
Den eksisterende landbrugsejendom er fra 1897 og bygget om og til løbende. Det samlede bygningsareal er i dag 215 m². Ejendommen har ændret status fra landbrug til i dag at have status af sommerhus. Bygningsmassen er i en gennemgående dårlig stand og vurderes ikke som egnet til beboelse, som den ser ud pt. Derfor vil ejendommen skulle gennemgå en gennemgribende renovering, der vil være for økonomisk omkostningsfuld ift. at fjerne det eksisterende og i stedet bygge en ny bygning, der er et egentligt sommerhus, som ejendommen har status af. Det nye sommerhus ønskes placeret med en østlig afgrænsning, der svarer til det eksisterendes syd – østlige hjørne. Herved vil det nye sommerhus ikke komme væsentligt “tættere” på naturbeskyttede områder end det eksisterende er. I stedet for en øst-vest orienteret bygningsmasse ønskes der, at det fremtidige sommerhus orienteres syd-nord og det tilhørende udhus orienteres øst-vest. Sommerhuset består af et længehus i et plan på 157 m², hvoraf de ca. 114 m² er samlet i den syd-vest vendte bygning og de resterende 35 m² er placeret i udhusbygningen. De to bygninger forbindes med en mellembygning på ca. 8 m². Udhus/garage er 82 m², til depot og maskiner m.m. til vedligeholdelsen af den store grund.

Samlet bebyggelsesareal er 239 m².

Sommerhusets udtryk skal give associationer til et landhus. Dette sker gennem materialevalget og bygningernes proportioner i bredden og højden. Derfor er der genbrugt elementer fra den eksisterende bygnings dimensioner. Herunder også taghældningen. Bygningen tænkes beklædt med træbeklædning og metalplader på taget bl.a. for at drage paralleller til den landbrugsfunktion der var på grunden tidligere

...”.

Det er endvidere oplyst, at der er behov for opbevaring af diverse materiel til vedligeholdelse af 1,5 kilometer trådhegn, der allerede er opsat til naturpleje med græssende dyr. Ydermere er der et behov for vinteropbevaring af vandtrug og vinterfoder.





Ovenfor er vist de 4 facader på sommerhuset.

Thisted Kommune har i en mail af 19.oktober 2022 om Natura 2000- og Habitatområde oplyst, at ejendommen er beliggende

” ...

indenfor Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, som består af habitat-område 16 og fuglebeskyttelsesområderne 8, 12, 13, 19 og 20. Ejendommen ligger inden for habitat-området og fuglebeskyttelsesområde nr. 13 Østlig Vejler.

Nærmeste kortlagte habitatnaturtype er surt overdrev, samt rigkær, som ligger henholdsvis ca. 30 meter mod syd og ca. 70 meter mod øst for det ansøgte. Grundet placeringen og projektets omfang vurderes det, at byggeriet ikke påvirker naturtyperne yderligere.

...

Ansøger skal være opmærksom på, at der kan forefindes flagermus i eksisterende bygninger og en nedrivning skal foretages udenfor artens ophold i sommerhalvåret og vinterkvarterer.

...”.

Thisted Kommune har yderligere oplyst:

” ...

Der er kortlagte levesteder for rørdrum, rørhøg og plettet rørvagtel nær projektområdet. Levestederne ligger udenfor projektområdet og selve rørskoven som ikke indgår i eller påvirkes af projektet. Det vurderes, at ynglefuglene ikke påvirkes af projektet da projektområdet ligger udenfor levestederne. I øvrige arter vurderes heller ikke at blive påvirket af projektet, grundet projektets beskedne omfang og indhold. Samlet set vurderes det at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil medføre en påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er derfor ikke behov for en egentlig konsekvensvurdering.

...”.

Om bilag IV-arter er det bemærket:

”...

Følgende bilag IV-arter kan have levested i eller nær projektområdet: strandtudse, spidssnudet frø, stor vandsalamander, samt brun, dam-, syd-, trolde- og vandflagermus. Der er især registreret mange vand og troldeflagermus i området. Thisted kommune vurderer, at projektet ikke forringer yngle- eller rasteområder for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, da projektet omfatter ønske om genopførsel af eksisterende bebyggelsen. Thisted kommune vurderer samlet set at områdets økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 23. oktober 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. oktober 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard. Sagen er efter besigtigelsen forelagt for det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Karsten Krog Pedersen. Ejerne Elsemarie Kragh Nielsen og Henrik Vang Christensen var mødt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sandmosen etape III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de foreliggende oplysninger om sommerhusets placering, størrelse og materialevalg kan fredningsnævnet meddele dispensation til nedrivning af den eksisterende bebyggelse og opførelse af nyt sommerhus i form af et længehus med udhus/garage som ansøgt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Elsemarie Kragh Nielsen og Henrik Vang Christensen,
13. Peter Håland Jeppesen.