

Afgørelser – Reg. nr.: 04586.01

Fredningen vedrører: Tulsbjerge

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 18-03-1969, 03-12-1971

Fredningsnævnet 08-12-1967, 30-12-1970

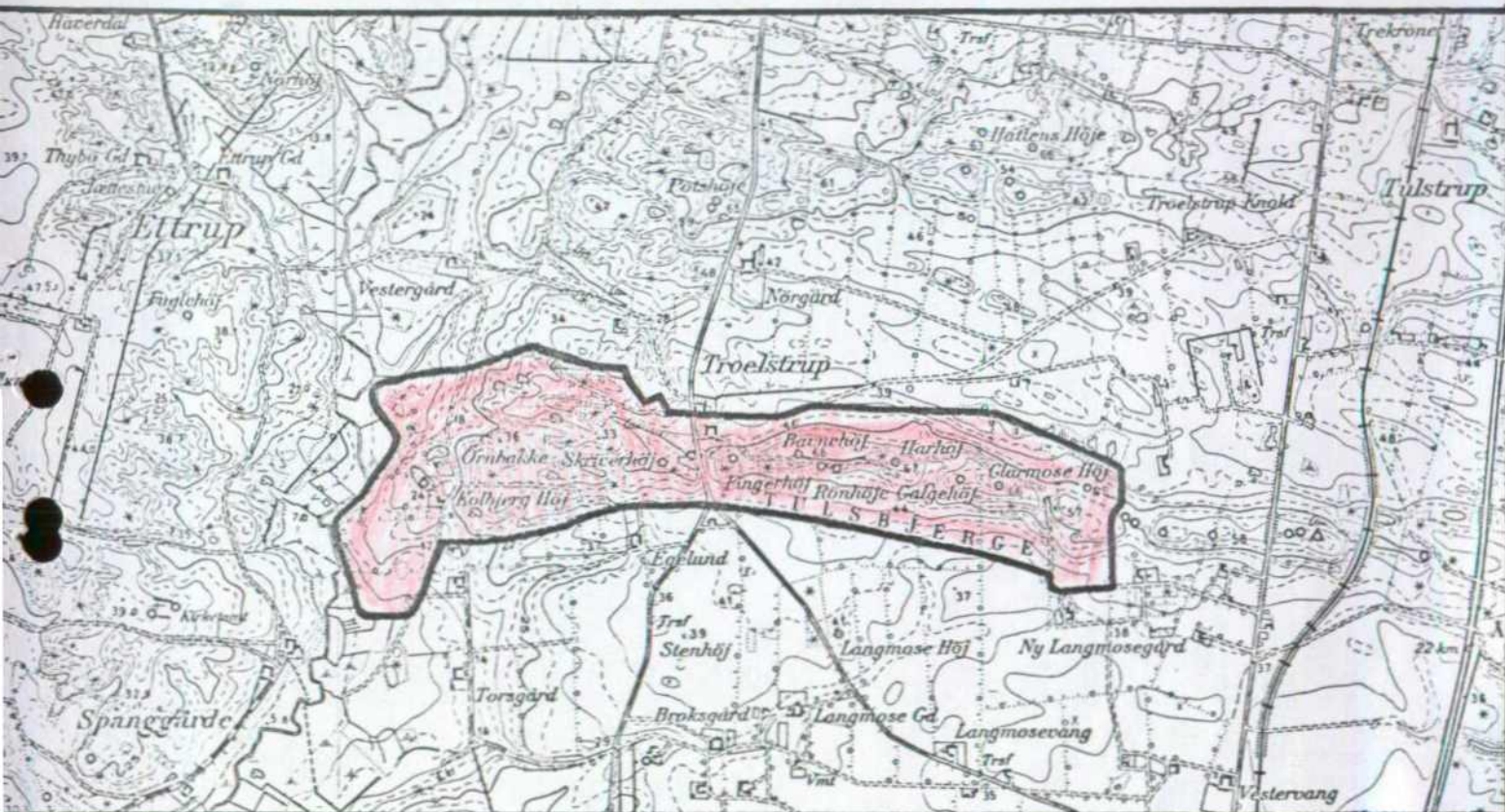
Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet : Tulsbjerg.

Kommune : Møldrup.



J.nr. : 88-43/67.

1:25.000

- 1216 II SV

Fr.nr. : P 5 - 800 Fr. 8.

Areal : ca. 112 ha.

Fredet: FNK 8.12.1967,
OFNK 18.3.1969,
FNK 30.12.1970
OFNK 3.12.1971.

Formål : Sikring af landskabeligt og arkæologisk værdifuldt område.

Indhold : Der henvises til OFNK af 3.12.1971 side 3-5 og side 12-13.

Ejer : Privat.

Påtaleret : Fredningsnævnet, Fredningsplanudvalget, Nationalmuseet,
Danmarks Naturfredningsforening.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

5011

År 1969, den 18. ^{marts} ~~januar~~, afsagde Overfredningsnævnet følgende

h j e m v i s n i n g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1957/67 vedrørende Simested å med omliggende arealer og Tulsbjerger for så vidt angår Tulsbjerger-området.

Under 8. december 1967 har fredningsnævnet for Viborg amtsråds-kreds besluttet ikke at fremme en i henhold til Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse af 12. juni 1967 rejst fredningssag vedrørende en strækning af Simested å med omliggende arealer fra Ålestrup til Sdr. Borup.

Til støtte for fredningspåstanden vedrørende åen var afgivet en række i kendelsen gengivne erklæringer fra bl.a. Københavns Universitets Ferskvandsbiologiske Laboratorium og Danmarks Sportsfiskerforbund.

Endvidere har Naturfredningsrådet i skrivelse af 2. august 1967 anbefalet fredningen og vedrørende Tulsbjerger udtalt følgende:

"For området ved Tulsbjerger er arkæologiske forhold af særlig betydning. Man bør derfor for dette areal bede nationalmuseet om en udtalelse.

Som følge af sagens omfattende karakter må rådet tage forbehold med hensyn til detaljer. Der kan både være tale om særlige servitutter på bestemte matrikelnumre og forslag om små udvidelser eller indskrænkninger af det areal, der er foreslået af Danmarks Naturfredningsforening."

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 10 har ifølge kendelsen fundet sted den 17. juli 1967, på hvilket tidspunkt nævnet samtidig har underrettet de interesserede lodsejere direkte.

Efter forudgående besigtigelse og indhentelse af erklæring om en verserende afvandingssag har nævnet den 20. oktober 1967 holdt møde med parterne, hvorunder repræsentanter fra såvel de implicerede kommuner som de mødte lodsejere udtalt sig stærkt imod fredningsforslaget.

Nævnet udtaler herefter følgende i kendelsen:

"Nævnet finder ikke, at de grunde, der taler for at gennemføre fredningen af åløbet og de tilgrænsende arealer, er så afgørende, at de kan opveje det betænkelige ved på dette sene tidspunkt at hindre gennemførelsen af det foreliggende projekt til regulering af åløbet, der må formodes at have stor økonomisk betydning for lods ejerne, hvortil kommer, at det må befrygtes, at en fredning vil medføre stadig større gener for lodsejerne som følge af oversvømmelser og lignende.

For så vidt angår spørgsmålet om fredningen af "Tulsbjerger", der er medtaget under fredningspåstanden, finder nævnet ikke tilstrækkelig anledning til at afsige fredningskendelse alene for dette område, der til dels er dækket af bestemmelsen i naturfredningslovens § 2 om fredning af en zone på 100 meter omkring fredede gravhøje.

Som følge af det anførte finder nævnet at måtte nægte at fremme fredningssagen."

Denne kendelse er indanket for Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om fredningens gennemførelse.

Under Overfredningsnævnets behandling er afgivet supplerende erklæringer vedrørende åens videnskabelige og fiskerimæssige betydning samt vedrørende de til Tulsbjerge knyttede arkæologiske interesser, ligesom afvandingssagen er søgt nærmere oplyst. Endvidere er i sagen afgivet en udtalelse fra fredningsplanudvalget for Ålborg og Viborg amter, der i skrivelse af 1. december 1967 under hensyn til de store landskabelige værdier anbefaler fredningen under forudsætning af, at en rimelig regulering ikke hindres.

Endelig har Nationalmuseet udtalt følgende:

"Det areal langs Simested å, som omfattes af fredningspåstanden, er et af de mest karakteristiske landskaber i Himmerland, og det er Nationalmuseet en stor glæde at erfare om Danmarks Naturfredningsforenings bestræbelser for at sikre dets naturtilstand. For Himmerland er oldtidshøjene en så væsentlig del af landskabets særpræg, at det for Nationalmuseet er af stor betydning, at man som her udvider fredningspåstanden til også at omfatte de højtliggende arealer langs åen, som bærer de smukke og markante oldtidshøje. Foruden de ca. 30 oldtidshøje, som ligger i direkte tilknytning til åløbet, omfatter fredningen de mange høje på "Tulsbjerge". Nationalmuseet finder fredningen af dette højdedrag, der krones af de mange høje, for så betydningsfuldt, at man selv har overvejet at tage initiativet til fredningen af bakkerne med højene.

Landskabet omkring Simested å har i fortiden været tættere beboet, end det er nu; herom vidner blandt andet den fredlyste kirketomt nord for Spanggårde på det af fredningen omfattede areal. Histo-

storisk minderig er også landskabet ved Skinders bro, hvor i gammel tid en mangfoldighed af veje mødtes, her holdtes fordem Rinds herreds ting; de fredlyste gravhøje "Tinghøj" og "Galgehøj" vedligeholdes endnu mindet herom."

Hverken planudvalgets udtalelse eller Nationalmuseets erklæring, der er dateret den 24. november 1967, har været taget i betragtning i den kort efter afsagte nævnskendelse.

Overfredningsnævnet har den 30. marts 1968 besigtiget arealerne og har forhandlet med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og andre i fredningen interesserede myndigheder og institutioner - herunder Naturfredningsrådet, landbrugsministeriet, fiskeriministeriet, Statens landvindingsudvalg, Nationalmuseet, Danmarks Sportsfiskerforbund og de stedlige kommunale råd samt med lodsejerne. På dette møde, hvor fredningsinteresser og afvandingsinteresser nærmere blev uddybet, blev i det væsentlige indtaget samme stilling til fredningsforslaget som ved nævnsbehandlingen; dog udtalte flere lodsejere sig positivt for en fredning bl.a. under hensyn til de med åreguleringen forbundne omkostninger.

Overfredningsnævnet, efter hvis opfattelse det omhandlede åløb med tilstødende arealer er fredningsværdigt, har derefter orienteret sig nærmere hos de af afvandings sagen berørte lodsejere, hvorefter det er besluttet at frede ådalen. Fredningssagen vil blive færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet finder imidlertid, at også Tulsbjergene bør pålægges fredning. Denne fredning bør dog efter Overfredningsnævnets opfattelse begrænses i forhold til påstanden til kun at omfatte et ca. 2-300 m bredt bælte omfattende selve højrækken til og med Glarmosehøj i øst samt med en efter de stedlige forhold afpasset for-

bindelse til åfredningen i vest.

Da Tulsbjergeterrænet i sig selv er et selvstændigt fredningsområde med fredningsproblemer af en væsentlig anden karakter end ved åfredningen, hvor afvandingsproblemerne er de dominerende, anser Overfredningsnævnet det for mest hensigtsmæssigt, at fredningen af Tulsbjergerne gennemføres ved fornyet behandling af fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds, hvor de ved den nærmere fastlæggelse af fredningens omfang og indhold nødvendige stedlige forhandlinger bedre vil kunne finde sted. Herunder vil fredningsnævnet endvidere kunne tage stilling til spørgsmålet om mulighederne for etablering af en mindre parkeringsplads og om adgang forgående færdsel ad en sti til højene.

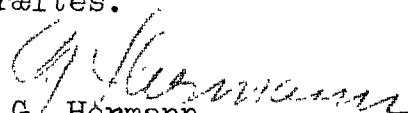
Overfredningsnævnet har derfor besluttet at hjemvise sagen herom til genoptagelse og sædvanlig behandling af fredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 5.

T h i b e s t e m m e s :

Spørgsmålet om fredning af Tulsbjergerne og de mellem disse og Simested å beliggende arealer hjemvises til fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds til fornyet behandling i overensstemmelse med ovenstående.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

F R E D N I N G S N Æ V N E T
for Viborg amtsrådsreds.

M. 1710, 1711,
1709.

K E N D E L S E

afsagt fredag den 8.december 1967

i sagen om

fredning ved Simested å på stræk-
ningen fra Ålestrup til Sdr.Borup.

CITERET FULDT UD I OFN K AF 18/3 1969

OVERFREDNINGSNÆVNET>

3/12-1981

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 3. december , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 2112/71 om fredning af Tulsbjerge m.v., Troelstrup by, Thostrup sogn.

I den af fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds den 30/12 1970 afsagte kendelse hedder det:

" Ved kendelse af 18. januar 1969 har Overfredningsnævnet besluttet at frede Tulsbjergerne.

Det udtales i kendelsen:

"Overfredningsnævnet finder, at Tulsbjergerne bør pålægges fredning. Denne fredning bør dog efter Overfredningsnævnets opfattelse begrænses i forhold til påstanden til kun at omfatte et ca. 2-300 m bredt bælte omfattende selve højrækken til og med Glarmosehøj i øst samt med en efter de stedlige forhold afpasset forbindelse til åfredningen i vest.

Da Tulsbjergeterrænet i sig selv er et selvstændigt fredningsområde med fredningsproblemer af en væsentlig anden karakter end ved åfredningen, hvor afvandingsproblemerne er de dominerende, anser Overfredningsnævnet det for mest hensigtsmæssigt, at fredningen af Tulsbjergerne gennemføres ved fornyet behandling af fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds, hvor de ved den nærmere fastlæggelse af fredningens omfang og indhold nødvendige stedlige forhandlinger bedre vil kunne finde sted. Herunder vil fredningsnævnet endvidere kunne tage stilling til spørgsmålet om mulighederne for etablering af en mindre parkeringsplads og om adgang for gående færdsel ad en sti til højene.

Overfredningsnævnet har derfor besluttet at hjemvise sagen herom til genoptagelse og sædvanlig behandling af fredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens paragraf 19, stk. 5."

I skrivelse af 11. april 1969 har Overfredningsnævnet til nævnet udtalt:

"Som det fremgår af kortet, strækker området sig fra Simested å i vest til øst for Glarmosehøj mod øst. Grænsen mod Simested å er sammenfaldende med den af Overfredningsnævnet i sagen om fredning af ådalen fastlagte grænse. Grænsen for denne fredning langs åen er henholdsvis nord og syd for Tulsbjergerne-området angivet med prikker på kortet. Medens afgrænsningen af Tulsbjergerne-fredningen mod øst og vest således ligger fast, skal den på kortet angivne afgrænsning af området mod nord og syd ikke tages alt for bogstavelig.

Der bør formentlig sikres adgang til fods ad markvejen fra Ålestrupvejen mod øst op til højene og ad markvejen mod vest ned mod ådalen. Ligeledes bør der sikres plads til parkering formentlig på matr.nr. 7 a eller 6 a ved den offentlige bivej fra Ålestrupvejen mod øst eventuelt i forbindelse med omlægning af markvejen, så offentlig færdsel gennem gården undgås."

Nævnet har bestået af dommer Holger Grundtvig, amtsrådsmedlem Erik Jensen og til 1. april 1970 af gårdejer Anders Skamris, der efter denne dato er efterfulgt af landinspektør Bjørn Rømer

Westh. Ved anbefalet brev af 14. april 1969 har nævnet underrettet lodsejerne om sagen.

Nævnet har holdt møde med lodsejerne den 30. juli 1969, hvorefter sagen udsattes for at afvente et detailleret fredningsforslag, der i maj 1970 er fremsat af Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget og Nationalmuseet (nu Rigsantikvaren) i forening.

Nævnet har dernæst holdt møde den 17. september 1970 med lodsejerne, ligesom nævnet flere gange har beset arealerne.

Det i maj 1970 fremsatte forslag er sålydende:

"I sin hjemvisningskendelse har Overfredningsnævnet givet retningslinier for fredningsarealets afgrænsning og fredningens indhold, og disse retningslinier er noget mere udførligt omtalt i Overfredningsnævnets skrivelse af 11/4 f.å. til fredningsnævnet. Vort nedenstående forslag til formulering af de fredningsmæssige bestemmelser og til fredningsområdets afgrænsning, udlæggelse af sti og etablering af parkeringsplads (kortet bilag 1), er selvsagt baseret på de af Overfredningsnævnet givne retningslinier. Vi finder det imidlertid meget ønskeligt, at fredningsområdet i øst afgrænses noget østligere end på kortet vedlagt Overfredningsnævnets skrivelse af 11. april f.å., så der opnås kontakt med det sluttede beskyttelsesområde i henhold til naturfredningslovens paragraf 53 omkring fortidsminderne i den østlige del af Tulsbjergerne. En afgrænsning i overensstemmelse med kortbilaget til Overfredningsnævnets skrivelse vil eventuelt bl.a. af bygningsmyndigheder fejlagtigt kunne fortolkes således, at der ikke findes fredningsmæssige interesser inden for området mellem fredningsområdet i henhold til den aktuelle sag og beskyttelseszonen omkring fortidsminderne på den østlige del af Tulsbjergerne.

Der nedlægges følgende fredningspåstand:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger (jfr. dog naturfredningslovens paragraf 53). Tegninger og situationsplan skal forinden byggeriets påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
2. Større ombygning af og tilbygning til eksisterende bygninger må ligledes kun foretages med nævnets godkendelse.

3. Opstilling af skure, boder, beboelsesvogne, master, tårne, transformerstationer, benzinanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
4. Teltslagning mod direkte eller indirekte vederlag må ikke finde sted.
5. På arealet må ikke anbringes køretøjer, maskiner, materiel og materialer af nogen art, dog bortset fra kortvarig anbringelse i landbrugsøjemed.
6. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.
7. Udvinning af mineraler (sten, grus m.v.) er ikke tilladt, sten synlige i overfladen må ikke fjernes fra arealet, terræntformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
8. Arealerne må ikke benyttes som motorbane eller lignende.
9. Beplantning inklusive læhegn udenfor de nuværende beplantede arealer må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse. Nuværende løvskovsbevoksninger må ikke erstattes med nåletræsbevoksninger.
10. Hede- og vedvarende græsarealer må ikke opdyrkes, derimod kan øvrige arealer dyrkes med sædvanlige landbrugsafgrøder.
11. De påtaleberettigede kan uden bekostning for ejerne foranledige, at en ønsket naturtilstand opretholdes.
12. Der udlægges areal til p-plads ved den offentlige bivej nord for Tulsbjerg, som angivet på kortbilag 1.
13. Offentligheden skal have ret til gående færdsel fra p-plads (A) (jfr. vedlagte kort) ad sti mod syd langs skellet mellem matr.nr. 6 a og 7 a til markvejen ca. ved skelhjørnet (B), endvidere ret til gående færdsel ad markvejen og dennes forlængelse langs markskellet mod øst til Galgehøj og på det udyrkede areal deromkring (C). Desuden adgang til Bavnehøj og det udyrkede areal deromkring.
Fra (B) har offentligheden ret til gående adgang ad markvejen og dennes forlængelse til Fingerhøj (D).
Fredningsnævnet kan fastsætte regler for færdselen og opholdet.

14. Eksisterende træ- og buskbevoksning øst for en nord-sydgående linie 15 m vest for foden af Harhøj (1710.30) skal ved ejerens foranstaltning fjernes inden et år efter Overfredningsnævnets stadfæstelse af nærværende bestemmelse, idet træer og buske på selve gravhøjen skal hugges eller saves af (planterne må ikke trækkes op med maskinkraft), rødder må ikke opgraves. Det tilføjes, at den beplantning, der herved kræves ryddet, strækker sig ca. 38 m mod nord, ca. 14 m mod syd og ca. 6 m mod øst regnet fra højfod.
15. Træ- og kratbevoksning omkring langdyssen (1710.26) skal ved ejerens foranstaltning fjernes inden et år efter Overfredningsnævnets stadfæstelse af nærværende bestemmelse mod vest og øst indtil 10 m og mod syd indtil 5 m fra de yderste sten, mod nord indtil markvejen forbi langdyssen. Bevoksning inden for en omkreds 1 m uden for stenene skal hugges eller saves af (planterne må ikke trækkes op med maskinkraft), rødder må ikke opgraves. Snitflader skal pensles eller sprøjtes med Herbatox DT 450 eller lignende middel til hindring af rodsud.
16. På nordsiden af Bavnehøj tyndes i træerne, således at udsigten ikke lukkes.
17. Glarmosehøj skal blotlægges inden 5 år.
18. På udyrket areal (græsareal) indenfor en afstand af 50 m fra foden af Galgehøj (1710.31) er enhver form for gravning forbudt bortset fra videnskabelig undersøgelse, der alene må foretages af Nationalmuseet eller med dets samtykke.
19. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds, fredningsplanudvalget for Viborg amt, Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening."

Fredningspåstanden omfatter følgende arealer:

Troelstrup by, Thostrup sogn.

Matr.nr.	Ejer	Areal i ha.	Heraf in- denfor å- linie	Heraf om gravhøj
Del af 11 <u>a</u>	Henry Skovbo	2,2		
- - 11 <u>c</u>	- -	2,5	1,09	
10 <u>f</u>	- -	0,35		
13 <u>c</u>	- -	5,13	2,11	
5 <u>c</u>	Peter Olsen	4,96	2,07	2,20
5 <u>b</u>	Sigfred Andersen	8,29	1,77	1,26
Del af 5 <u>m</u>	Anker Møldrup	3,2	0,72	
5 <u>k</u>	Vagn Ingv. og Johan Ja- cobsen	3,25		
14	Thomas og Peder J. Aarup	13,14		
4 <u>a</u>	- - - -	5,27		1,85
13 <u>a</u>	Vagn Ingv. og Johan Ja- cobsen	3,52		
Del af 5 <u>f</u>	Viggo Ebbesen	1,0		
- - 12 <u>a</u>	Vagn og Ingv. og Johan Jacobsen	3,9		
- - 9	- - - -	3,0		0,56
10 <u>b</u>	- - - -	0,04		
10 <u>c</u>	- - - -	1,31		0,46
Del af 2 <u>b</u>	Margrethe Jensen	1,0		0,52
- - 7 <u>a</u>	Georg Hovgaard	21,8		12,10
- - 6 <u>a</u>	Vagn Ingv. og Johan Jacobsen	8,3		3,58
- - 7 <u>h</u>	Gunnar Allentoft	9,1		3,0
- - 6 <u>h</u>	Niels Jacobsen	0,4		
- - 7 <u>g</u>	Gunnar Allentoft	1,3		
2 <u>l</u>	- -	4,21		1,90
7 <u>m</u>	Niels Jacobsen	3,87		0,59
7 <u>f</u>	Rasmus P. Jensen	0,40		
7 <u>l</u>	Gunnar Allentoft	0,98		
Ialt		112,42	7,76	28,02

Lodsejerne har gjort følgende bemærkninger til forslaget:

Matr.nr. 11 a m.fl. Henry Skovbo, ønsker læhegn tværs over matr.nr. 13 c og ret til yderligere beplantning eventuelt med nåletræer på matr.nr. 11 c. Kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td. land.

Matr.nr. 5 c Peter Olsen kræver i erstatning 30.000 kr.

Matr.nr. 5 b Sigfred Andersen protesterer imod, at vedvarende græsningsarealer ikke må opdyrkes. Kræver i erstatning 40.000 kr.

Matr.nr. 5 m Anker Møldrup kræver 2.000 kr. i erstatning pr.td. land.

Matr.nr. 4 a, 14 Ths. og P.J. Aarup kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td. land.

Matr.nr. 5 f Viggo Ebbesen kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td.land.

Matr.nr. 5 k, 6 a, 9, 10 b, 10 c, 12 a, 13 a Vagn Ingv. og Johan Jakobsen

Ad 5 k ønsker ret til at udvinde mergel, der ifølge en prøve har et indhold af kulstur kalk på ca. 28 %.

Ad 6 a ønsker parkeringspladsen lagt øst for stakladen. Fjernelse af træer ved Harhøj vil forringe al læ for græsmarken.

Der kræves i erstatning:

1) for 20,07 ha eller 36,4 td. land à 2.000 kr., ialt	72.800 kr.
2) Udlæg af parkeringsplads på 800 m ² og renholdelse, hvortil ejerne er villige	10.000 "
3) Tab af ca. 1000 grantræer, ca. 10 år gamle	<u>2.000 "</u>
	84.800 kr.

Matr.nr. 2 b Margrethe Jensen kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td. land.

Matr.nr. 7 a G. Hovgaard kræver i erstatning:

1) for 21,8 ha eller 39,5 td. land à 2.000 kr., ialt	79.000 kr.
2) ulempe ved offentlig adgang	15.000 "
3) tab af 900 x 2 m landbrugsjord	1.800 "
4) tab af træer på ca. 2500 m ² plantage	<u>2.000 "</u>
	97.800 kr.

Matr.nr. 7 l, 7 g, 7 h Gunnar Allentoft kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td. land. Ønsker ret til nyplantning i stedet for udgået beplantning. Ligeledes nyt læhegn i skel imod øst.

Matr.nr. 6 h, 7 m Niels Jacobsen. Ejeren har ikke givet møde.

Matr.nr. 7 f Rasmus P. Jensen kræver 2.000 kr. i erstatning pr. td. land.

Af fredningsplanudvalget er på et lodsejermøde oplyst, at dette udvalg vil opsætte de fornødne møller og lade foretage den fornødne træfældning.

Om selve fredningens omfang i areal har Overfredningsnævnet som ovenfor anført truffet sin principielle beslutning. Nævnet finder det dog ubetænkeligt at foretage den mindre østlige udvidelse, der siden er foreslået.

Nævnet finder endvidere, at fredningen bør have det indhold, som de 3 forslagsstillere har udarbejdet, dog med følgende ændringer:

Ejeren af 11 a m.fl. Henry Skovbo får ret til læhegn tværs over 13 c og ret til yderligere beplantning eventuelt med nåletræer på 11 c.

Ejerne af 5 k Vagn Ingv. og Johan Jakobsen får ret til at tage mergel til eget brug.

Nævnet har intet at indvende imod, at parkeringspladsen på 6 a placeres øst for stakladen.

Vedrørende den offentlige adgang over 7 a bemærkes, at nævnet intet har at indvende imod, at ejeren opsætter hegn ud til stien og markvejen, idet det forudsættes, at fredningsplanudvalget anbringer de fornødne møller.

Ejeren af 7 l m.fl. Gunnar Allentoft får ret til læhegn i skel imod øst og ret til nyplantning i stedet for udgået beplantning.

Nævnet har voteret i sagen den 13. november og den 11. december 1970.

Formanden og landinspektør Westh vil tilkende 1500 kr. pr. ha i erstatning, medens amtsrådsmedlem Erik Jensen vil tilkende 2.000 kr. pr. ha.

Der vil være at afsige kendelse overensstemmende med flertallet.

Alle tre medlemmer vil tilkende 500 kr. i erstatning pr. ha for areal, der er omfattet af ålinien på 150 meter og gravhøjslinien på 100 meter.

Det er nævnet bekendt, at amtsrådet ikke vil tillade sommerhuse i området.

Herefter tilkendes følgende erstatninger:

<u>11 a, 11 c, 10 f, 13 c Henry Skovbo</u>	10,18 ha, heraf ålinie	
	3,20 ha	12.100 kr.
<u>5 c Peter Olsen</u>	4,96 ha, heraf ålinie 2,07 ha og	
	gravhøjslinie 2,20 ha	3.200 kr.
<u>5 b Sigfred Andersen</u>	8,29 ha, heraf ålinie 1,77 ha og	
	gravhøjslinie 1,26 ha	9.400 kr.
<u>5 m Anker Møldrup</u>	3,20 ha, heraf ålinie 0,72 ha	4.100 kr.

<u>5 k, 6 a, 9, 10 b, 10 c, 12 a, 13 a Vagn Ingv. og Johan Jacobsen</u>			
23,32 ha, heraf gravhøjslinie 4,60 ha	30.400 kr.		
Anlæg af parkeringsplads 800 m ²	1.000 kr.		
Vedligeholdelse af samme	9.000 kr.		
Fældning af træer, mistet læhegn	<u>2.000 kr.</u>	42.400 kr.	
<u>4 a, 14 Ths. og P.J. Aarup</u>			
18,41 ha, heraf gravhøjslinie 1,85 ha		25.800 kr.	
<u>5 f Viggo Ebbesen</u> 1,0 ha		1.500 kr.	
<u>2 b Margrethe Jensen</u> 1,0 ha, heraf gravhøjslinie 0,52 ha		1.000 kr.	
<u>7 a Georg Hovgaard</u>			
21,8 ha, heraf gravhøjslinie 12,10 ha	20.600 kr.		
Tab af jord til sti, ca. 1800 m ²	1.800 "		
Ulempe ved offentlig adgang	12.000 "		
Fældning af træer, mistet læ	<u>2.000 "</u>	36.400 kr.	
<u>2 l, 7 g, 7 h 7 l Gunnar Allentoft</u>			
15,59 ha, heraf gravhøjslinie 4,90 ha		18.500 kr.	
<u>6 h, 7 m Niels Jacobsen</u>			
4,27 ha, heraf gravhøjslinie 0,59 ha		5.900 kr.	
<u>7 f Rasmus Jensen</u> 0,40 ha		<u>600 kr.</u>	
		ialt	160.900 kr.
		=====	

Der er ikke af panthavere eller andre ifølge tingbogen berettigede rejst krav om udbetaling af erstatning til dem.

Nærværende kendelse vil i medfør af naturfredningslovens paragraf 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet.

Den, der er utilfreds med kendelsen, må dog selv appellere kendelsen til Overfredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, hvor fredningsnævnets kendelse er meddelt ham."

Konklusionen er sålydende:

"Et areal på 112,42 ha kaldet Tulsbjerge fredes som foran bestemt.

I erstatning tilkendes ialt 160.900 kr. med årlig rente, der er 1 % højere end den af Nationalbanken fastsatte diskonto, der gælder ved afsigelse af nærværende kendelse, fra hvilken dato renten tilskrives.

Af erstatningsbeløbet udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af amtsfonden."

Denne kendelse er i medfør af § 19, stk. 3, i lovebekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 forelagt Overfredningsnævnet samt anket af de af fredningskendelsen omfattede 12 ejere - alle repræsenteret af konsulent L. Bønding - med påstand om højere erstatninger.

Overfredningsnævnet, der den 28. juni 1971 påny har besigtiget det fredede og forhandlet med de ankende og disses repræsentant sammen med repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening, Rigsantikvaren og Mølstrup kommune, har herefter besluttet at stadfæste den indankede kendelse for så vidt angår fredningens omfang samt med hensyn til dens indhold med følgende ændringer og tilføjelser:

I. Vedr. fredningsservitutten:

Bestemmelsen i § 4 - sammehold foran pag. 3 - ændres til:
"Teltning og campering er ikke tilladt på det fredede".

Bestemmelsen i § 5 om anbringelse af køretøjer, maskiner m.v. ophæves.

Til bestemmelsen i § 6 om forbud mod, at arealerne benyttes til henkastning af affald føjes: "eller til oplagsplads".

Vedr. parkeringsplads m.v.:

Den på ejendommen matr.nr. 6 a udlagte parkeringsplads placeres vest for stakladen i en størrelse af 400 m² grænsende op til skellet mellem matr.nr. 6 a og 7 a, og den 2 m brede sti fra parkeringspladsen mod syd til skelhjørnet - mærket B på det kendelsen vedhæftede kort - udlægges på matr.nr. 6 a langs skellet til matr.nr. 7 a. Der påhviler ikke ejerne af matr.nr. 6 a nogen forpligtelse med hensyn til anlæg, vedligeholdelse eller renholdelse af p-plads.

Iøvrigt:

Det bemærkes, at den i fredningsservitutterne §§ 14-17 omhandlede træfældning m.v. sker på fredningsplanudvalgets foranstaltning og bekostning, samt at møller eller andre foranstaltninger i anledning af ejernes hegning langs den offentlige sti vil blive opsat af fredningsplanudvalget, efterhånden som behov herfor opstår.

Berettiget til at påtale overholdelse af nærværende kendelse er fredningsnævnet samt Rigsantikvaren.

II. Erstatning:

Overfredningsnævnet kan tiltræde de af fredningsnævnet tilkendte erstatningsbeløb, hvorfor nogen forhøjelse heraf ikke har kunnet tilbydes. Som følge af ændringerne vedrørende parkeringsplads m.v. på matr.nr. 6 a er foretaget en reduktion af erstatningen vedrørende denne ejendom med 6.000 kr.

Samtlige ejere har herefter accepteret erstatningerne.

Omkostninger.

Overfredningsnævnet har efter omstændighederne besluttet at tilkende konsulent L. Bønding, der under sagen har nedlagt påstand om omkostninger, et beløb på 500 kr.

Et kort nr. Vi.125 A udvisende de fredede arealer, der i alt andrager ca. 112 ha, hvoraf 36 ha er omfattet af å- og højbyggelinie, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds den 30. december 1970 afsagte kendelse om fredning af Tulsbjergerne stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

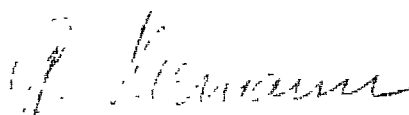
I erstatning udbetales til ejerne af de ovenfor pag. 9-10 anførte ejendomme følgende beløb:

Lb.nr.	Navn	Erstatning kr.
1.	Henry Skovbo, Troelstrup, 9632 Møldrup.	12.100 kr.
2.	Peder J.A. Olsen, Troelstrup, 9632 Møldrup.	3.200 "
3.	Sigfred J. Andersen, Troelstrup, 9632 Møldrup.	9.400 "
4.	Anker Møldrup, Troelstrup, 9632 Møldrup.	4.100 "
5.	Vagn Ingvar Jacobsen og Johan Jakobsen, Troelstrup, 9632 Møldrup.	36.400 "
6.	Thomas Aarup, Kallestrup, Hvam, 9620 Ålestrup og Peder Johannes Aarup, Ny Vestergade 13, 1471 København K.	25.800 "
7.	Viggo Alfred Ebbesen, Troelstrup, 9632 Møldrup.	1.500 "
8.	Margrethe Jensen, Troelstrup, 9632 Møldrup.	1.000 "
9.	Georg S. Hovgaard, Troelstrup, 9632 Møldrup.	36.400 "

Lb.nr.	Navn	Erstatning kr.
10.	Gunnar Allentoft, Troelstrup, 9632 Møldrup.	18.500 kr.
11.	Niels Jakobsen, Troelstrup, 9620 Ålestrup.	5.900 "
12.	Rasmus P. Jensen, Troelstrup, 9620 Ålestrup.	600 "
Erstatninger ialt:		154.900 kr.
Omkostninger: Konsulent L. Bønding, Randersvej 40, Overlund, 8800 Viborg.		500 "
		<u>155.400 kr.</u>

Af erstatningsudgifterne, der bortset fra omkostningsbe-
løbet forrentes med 10 % p.a. fra den 30. december 1970 til anvis-
ning sker, udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Viborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

VIBORG AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

Fredn.J.nr.J-11/1969

K E N D E L S E

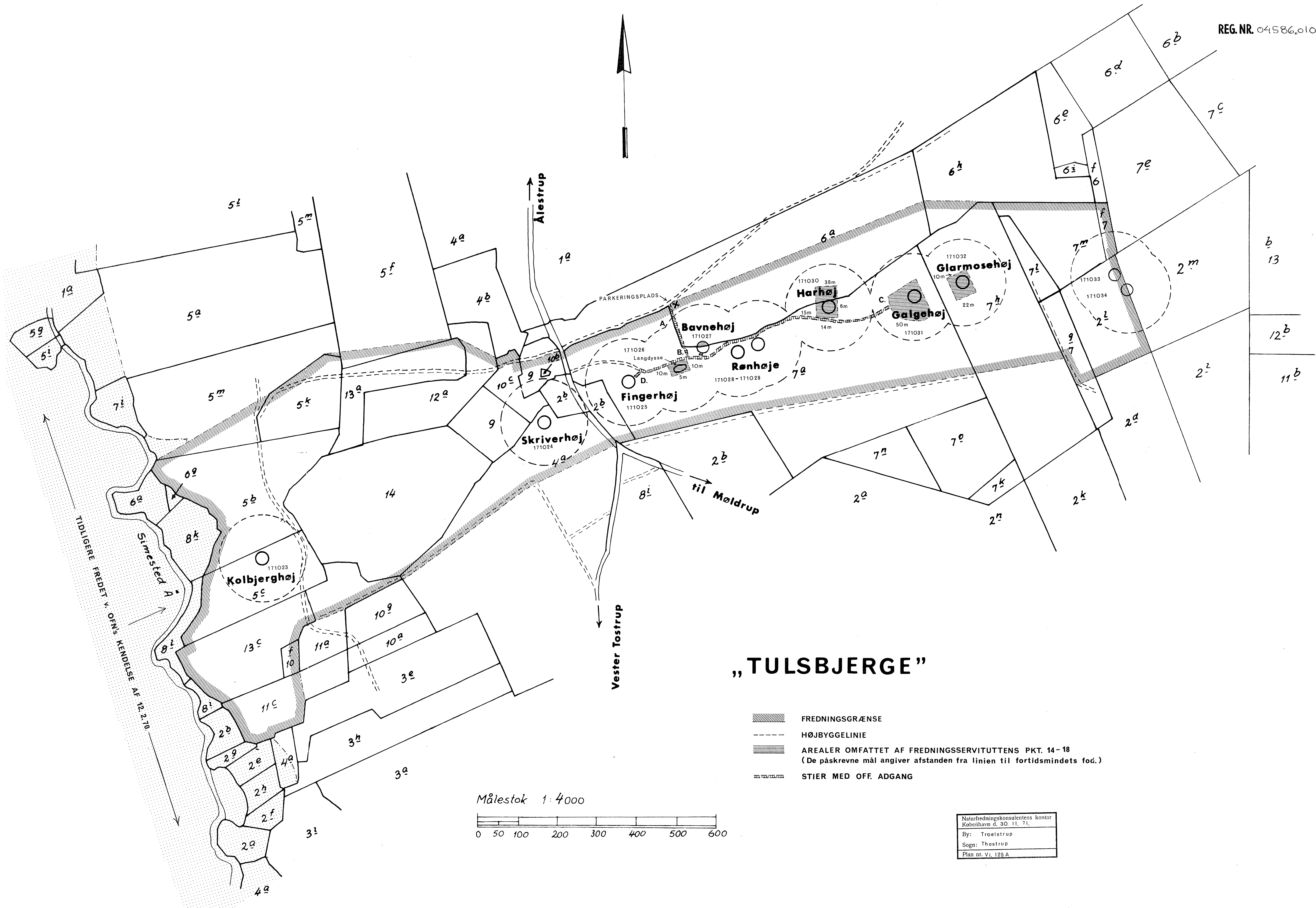
afsagt den 30.december 1970

i sagen om

fredning af Tulsbjerge.

CITERET FULDT UD I OFN K AF 3/12 1971

KORT>



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 30. 11. 71.
By: Trøelstrup
Sogn: Thøstrup
Plan nr. V. 125 A

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04586.01

Dispensationer i perioden: 26-10-1993 - 26-07-1999

- 4 NOV. 1993

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 26. oktober holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Ulbjerg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 25/93

Ansøgning om tilladelse til ny bebyggelse samt nedbrydning på matr. nr. 5b og 6g Troelstrup by omfattet af O.F.N.K. af 3. december 1971 vedrørende fredning af Tulsbjerge m.v.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 30. september 1993 fra Møldrup kommune, teknisk forvaltning, med bilag.

For Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, mødte Ebbe Vang-Pedersen og Annemette Andersen.

Ansøgeren Kristen Jensen og dennes ægtefælle Elsebeth Jensen var mødt.

For ejeren, boet efter Krista Jensen, mødte Gudrun Frederiksen.

Der foretoges besigtigelse.

Kristen Jensen oplyste, at han har tænkt sig, at placere bygnin-

gen på skråningen knap 20 m fra den eksisterende bebyggelse. Om det bliver i et eller to plan ved han ikke endnu.

Sagen drøftedes.

Fredningsnævnet tilkendegav énstemmigt, at det i princippet er indstillet på at godkende, at der kan ske en ny bebyggelse på det ansøgte sted.

Før endelig godkendelse gives, skal der til nævnet fremsendes målfaste tegninger over byggeriet med angivelse af materialevalg. Det kan forventes, at nævnet som betingelse for en tilladelse vil kræve, at den eksisterende bebyggelse fjernes senest 3 måneder efter den ny bebyggelse er færdig.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.



Udekkriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

3 NOV. 1993



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 25/99

Ansøgning om tilladelse til etablering/udskiftning af læhegn indenfor fredningen af Tulsbjerg.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 16. juni 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 25. juni 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Møldrup, med bilag.
3. Skrivelse af 19. juli 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Formanden meddelte, at han, sammen med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, har foretaget besigtigelse.

Efter en telefonisk drøftelse med det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Bulbjerg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering/udskiftning af læhegn som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

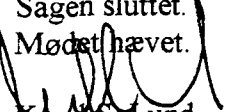
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999


ad 1996-1211/13-0001

Herning, 4. juni 2013
FRD 6/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Viborg kommune er d.d. tilskrevet således:

"Viborg kommune ansøger på vegne Kasper Axelsen, Ndr. Troelstrupvej 9, 9632 Møldrup, om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med garage på adressen Ndr. Troelstrupvej 9, Møldrup. – Fr. 8 – Tulsbjerge.

Ved Overfredningsnævnets kendelse 3. december 1971 blev Tulsbjerge fredet. Formålet med fredningen er nærmest beskrevet som: *"Overfredningsnævnet, efter hvis opfattelse det omhandlede åløb med tilstødende arealer er fredningsværdigt, har derefter orienteret sig nærmere hos de af afvandingssagen berørte lodsejere, hvorefter det er besluttet at frede ådalen."* Og *"Overfredningsnævnet finder imidlertid, at også Tulsbjerge bør pålægges fredning."*

Der er fastsat følgende bestemmelser:

- "1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger (jfr. dog naturfredningslovens paragraf 53). Tegninger og situationsplan skal forinden byggeriets påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.*
- 2. Større ombygning af og tilbygning til eksisterende bygninger må ligeledes kun foretages med nævnets godkendelse."*

Fra Viborg kommune er modtaget en ansøgning om tilladelse til at nedrive 3 eksisterende bygninger (stald, lade og stuehus) og opføre 2 nye (stuehus og garage) på nogenlunde samme placering.

Ansøgningen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der den 14. februar 2013 har meddelt, at foreningen ikke indvendinger mod det ansøgte.

Den pågældende ejendom er beliggende indenfor et Natura 2000 område nr. 30 (Habitatområde H30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådale og Skravad Bæk samt Fuglebeskyttelsesområde F14 Lovns Bredning og F24 Hjarbæk Fjord).

Ansøgningen er af Fredningsnævnet forelagt Naturstyrelsen, Det åbne land, der den 12. april 2013 har svaret, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivet bilag IV.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Som vilkår for tilladelsen skal ansøgeren efterkomme eventuelle anvisninger fra Viborg kommune.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at de nye bygninger, der placeres samme sted som de, der nedrives, ikke er væsentlig større end disse. Derfor kan de nye bygninger ikke påvirke landskabet i ådalen. Jeg er også enig med Naturstyrelsen i, at det ansøgte ikke har nogen negativ betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget i Natura 2000 område nr. 30 (Habitatområde H30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simsted og Nørre Ådale og Skravad Bæk samt Fuglebeskyttelsesområde F14 Lovns Bredning og F24 Hjarbæk Fjord).

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 26. oktober 2018
FN-MJV-32-2018

Mette Berntsen
metteberntsen65@hotmail.com

Mette Berntsen, Kallestrupvej 87, 9632 Møldrup, ansøger om dispensation til at etablere en ridebane på Kallestrupvej 87, Møldrup. – Fr. 8 – Tulsbjerg.

Efter en besigtigelse den 12. oktober 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at ridebanen placeres bygningsnært umiddelbart vest for bygningerne og derfor på den modsatte side af ejendommen i forhold til den beskyttede natur. Derfor vil ridebanen på det nedenfor angivne vilkår ikke påvirke landskabets karakter og herunder især terrænformerne.

Tilladelsen gives på vilkår, at hegnet omkring ridebanen udføres i træ som stolper, der forbindes med et par mindre stolper, ikke overstiger 1,20 meter i højden og holdes i naturfarver. Endvidere skal anvisninger fra Viborg kommune overholdes.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk. Miljøstyrelsen har den 20. september 2018 vurderet, at det ansøgte ikke påvirker de arter og naturtyper, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet er enig i vurderingen fra Miljøstyrelsen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

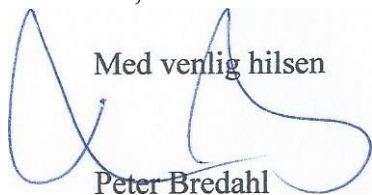
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl