

Afgørelser – Reg. nr.: 04510.00

Fredningen vedrører: Hirtshals Udsigt

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

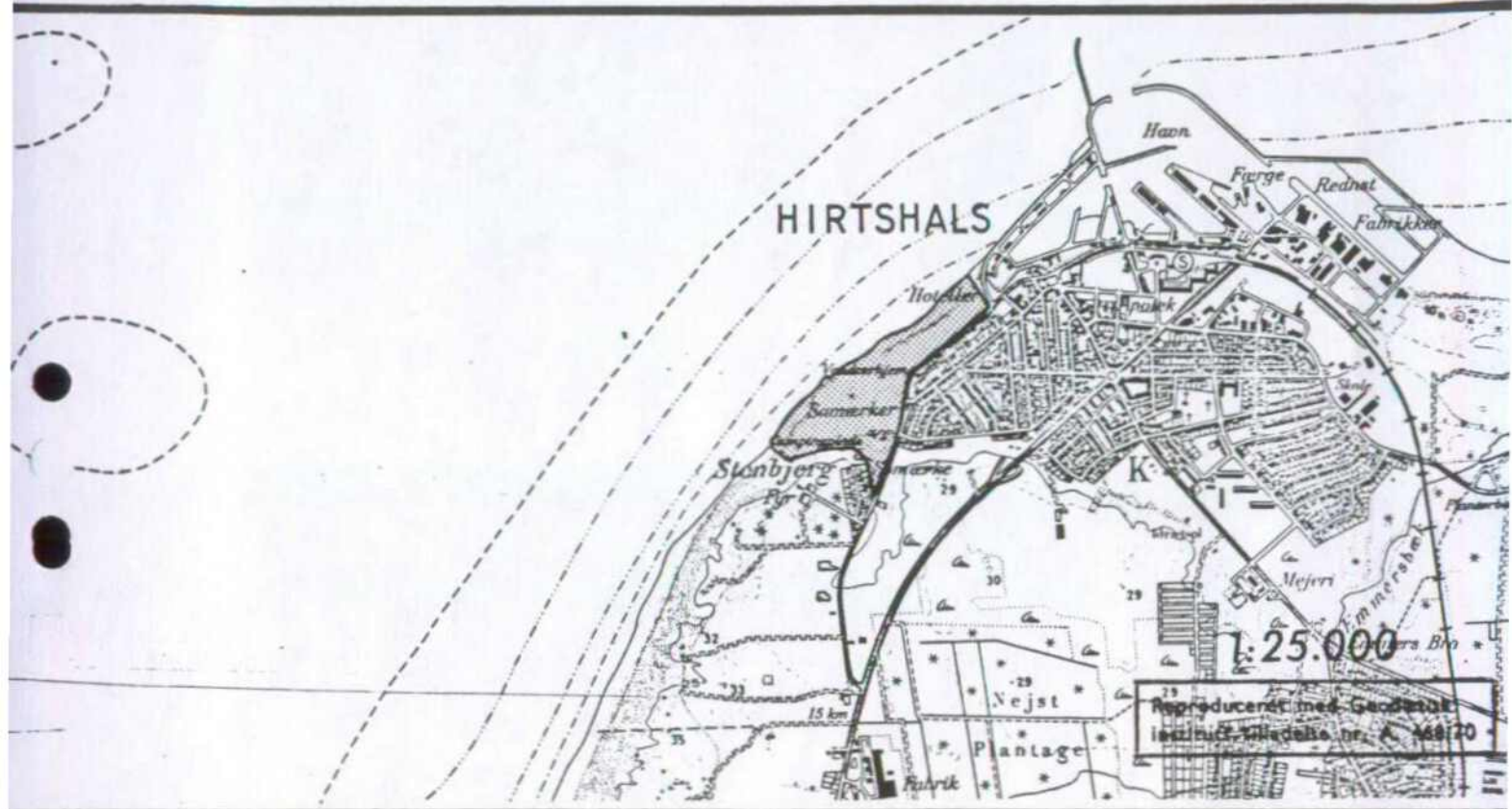
25-09-1967

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

● **Kommune:** Hirtshals.



Areal: Ca. 14 ha.

● **Fredet:** FN d. 25/9-67

● **Formaal:** Udsigtsfredning og rekreativ fredning.

Indhold: Offentlig ophold tilladt.
Der må ikke opføres boder, bygninger, skure, master.
Der må ikke beplantes.
Campingpladsen kan udvides efter aftale med Fredningsnævnet.

Ejer: Hirtshals kommune.

● **Paataleret:** Fredningsnævnet og Hirtshals kommune.

U d s k r i f t
af
fredningsprotokollen
for
Hjørring amtsrådskreds.

=====

År 1967 den 25. september kl. 14 holdt fredningsnævnet møde i Hirtshals.

Mødt var formanden, dommer Th. Haagen, Hjørring, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem, gdr. Carl Nielsen, Skovbo, Sønderskov, og det sognevalgte medlem, gdr. Søren Højlesen, Asdal.

Der foretoges:

F.s. 573/1959:

Udsigtsfredning mellem Kyst-
vejen i Hirtshals og havet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 30/10 1959 fra Horne-Asdal kommune med påtegninger.
2. Tingbogsattest.
3. Genpart af skrivelse af 21/6 1960 fra fredningsnævnet til administrationsudvalget.
4. Skrivelse af 29/1 1960 fra Horne-Asdal kommune.
5. Skrivelse af 30/1 1960 fra administrationsudvalget.
6. Genpart af skrivelse af 5/5 1960 til do.
7. Skrivelse af 10/6 1960 fra do.
8. Kort.
9. Skrivelse af 26/3 1963 fra administrationsudvalget.
10. Rids over området.

11. Erklæring fra Fredningsplanudvalget.
12. Genpart af skrivelse af 8/4 1963 til administrationsudvalget.
13. Avisudklip af Vendsyssel Tidende for 7/8 1965.
14. Skrivelse af 19/8 1965 fra Statens konsulent i Naturfredningssager.
15. Skrivelse af 29/6 1967 fra Hirtshals kommune.

For Hirtshals sogneråd mødte kommuneingeniør Stokbro, sognerådsformand Jacob Olesen og sognerådsmedlem Chr. Olesen.

For Ministeriet for offentlige arbejder mødte ingen trods tilsigelse af 16/8 1967, der fremlagdes som bilag 16.

For Fredningsplanudvalget mødte landinspektør Dissing.

Formanden gjorde rede for sagen.

Arealet besigtigedes.

Kommuneingeniør Stokbro fremlagde et nyt kort, bilag 17, hvor de endelige fredningsgrænser er indtegnet, dog at arealet mellem kystvejen og campingpladsen forbeholdes benyttet til udvidelse af campingpladsen, og at iøvrigt fredningen ikke skal være til hinder for udvidelse af campingpladsen i forståelse med fredningsnævnet og ligeledes udlæggelse af plads til boldspil m.m. for campingpladsens gæster.

Sognerådsformanden bemærkede, at sognerådet ønsker udsigtsfredning på det indrammede areal, som skønnes at være ca. 12 ha og som går fra vejen, der i øst lidt vest for skippergade fører ned til havnen og mod vest op til campingpladsen. Administrationsudvalget har ved ministeren underhånden givet tilsagn om, at kommunen kan overtage resterende statsarealer i løbet af indeværende år.

Landinspektør Dissing bemærker på fredningsplanudvalgets vegne, at man går ind for fredningen og henviser til udvalgets påtegning på bilag 1.

Herefter optog nævnet sagen og afsagde efter drøftelse sålydende

k e n d e l s e:

Det ovenfor i bilag 17 indrammede areal af matr. nr. 124a, Horne og Terp

byer, Hirtshals sogn, fredes, således at den frie udsigt fra Kystvejen over havet bevares. Som følge heraf må der ikke opføres bygninger, boder, skure og master. Ej heller må der plantes træer eller buske, som kan hindre udsigten. Der må overhovedet ikke foretages foranstaltninger, der kan forringe den frie udsigt over havet.

Fredningen er ikke til hinder for udvidelse af campingpladsen og for inddragelse af en plads til boldspil og lignende for gæsterne, alt efter nærmere aftale med fredningsnævnet.

Arealet mellem Kystvejen og campingpladsen hen til markvejen langs vaskehuset kan straks inddrages til udvidelse af campingplads.

Fredningen tinglyses på matr. nr. 124a, Horne og Terp byer, Hirtshals sogn, med påtaleret for fredningsnævnet og Hirtshals kommune.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Th. Haagen.

Carl Nielsen.

S. C. Hejlesen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet

for

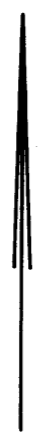
Hjørring Amtsrådskreds

den 25. september 1967.

P. N. V.

Th. Haagen.

KORT >

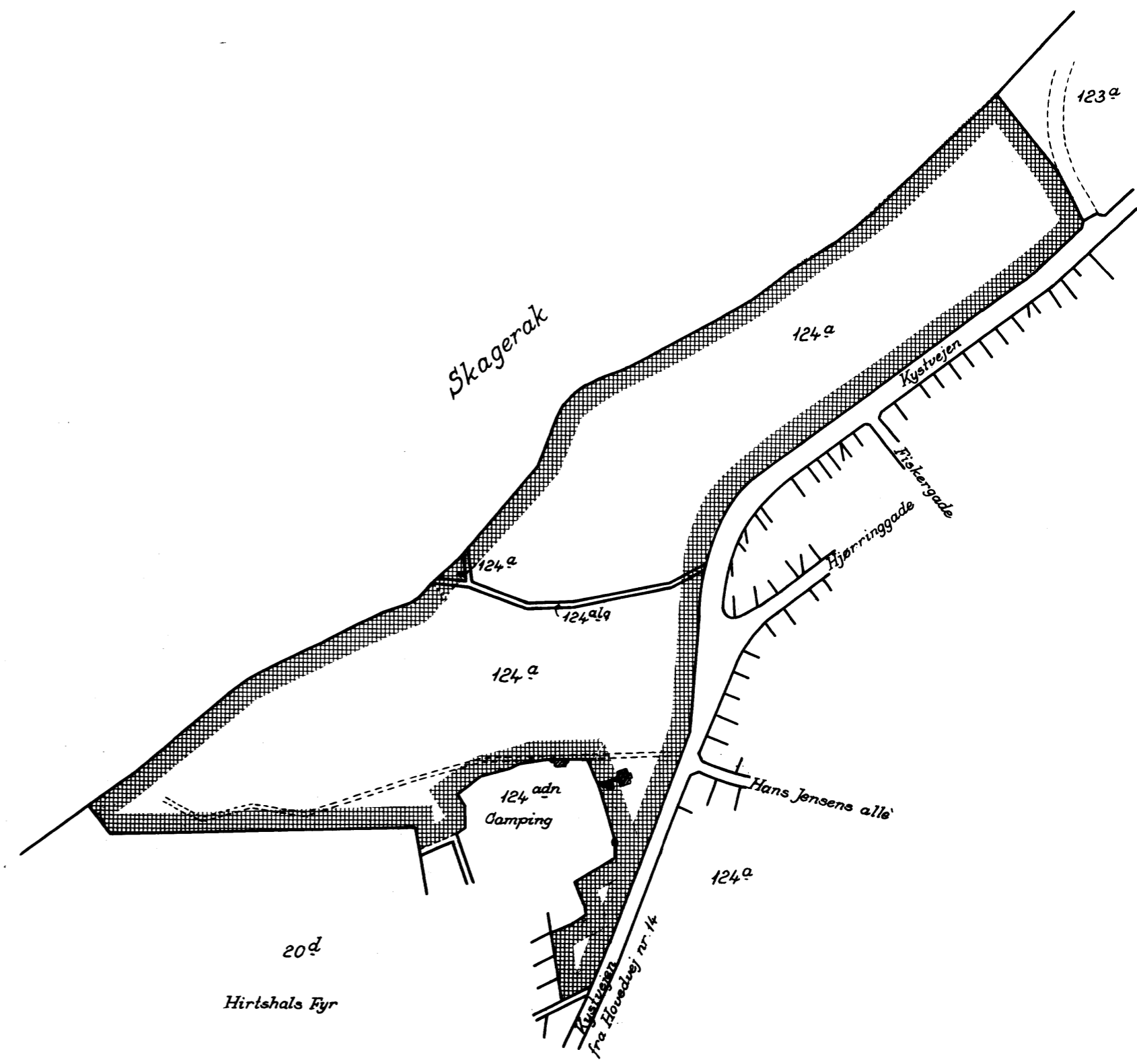


 Fredes

Tinglysningsrids vedr.
Matr.nr. 124^{alg} samt
en del af matr.nr. 124^a
Horne og Terp byer
~~Horne~~ ^{Hirtshals} sogn
Vennebjerg herred
Hjørring amt
Udfærdiget i sept. 1967 af
Fredningsplanudvalget for
Hjørring og Thisted amter

1:4000
144/59


landinspektør



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04510.00

Dispensationer i perioden: 07-03-1986 - 29-06-2005

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds.

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 - 820388

REG. NR.

4570

Brønderslev, den

7. marts 1986

Fs. 37/86

Miljøministeriet

Fredningsstyrelsen

Amaliegade 13

1256 København K.

Matr. nr. 124 apc Horne By,
Hirtshals.

Til fredningsregisteret
til orientering

26/2 -86
706

Wiis: Ej mappen (sen kan løse).

Nævnet har d.d. tilskrevet Hirtshals kommune, planlægningsafdelingen, således:

Hirtshals kommune har ved skrivelse af 10. februar 1986, j. nr. 28-18-301.1, anmodet om fredningsnævnets godkendelse af lokalplan nr. 301.1 om udvidelse af Hirtshals campingplads.

Området, hvor campingpladsen er placeret, er fredet i henhold til fredningsnævnskendelse af 25. september 1967, hvorved den frie udsigt fra kystvejen ud over havet skal bevares.

Fredningskendelsen er ikke til hinder for udvidelse af campingpladsen.

Da den påtænkte udvidelse af campingpladsen ikke ses at være i strid med fredningskendelsen, har fredningsnævnet ingen indvendinger mod lokalplanforslaget.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-1/10-1-86, Amtsarkitektkontoret, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Vurderingsrådet, Hirtshals kommune.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

1303/14-40

FREDNINGSNÆVNET

for
 Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
 Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
 Telf. 08 820388

Brønderslev, den 13. september 1989

Fs. 206/89

Hirtshals kommune
 Teknisk forvaltning
9850 Hirtshals

Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen
 19 SEP. 1989

Ved skrivelse af 31. august 1989 har Hirtshals kommune på vegne af Hirtshals Camping og Hirtshals Turistforening ansøgt om tilladelse til opstilling af en minigolfbane i den syd-østlige del af matr. nr. 124 adn og del af matr. nr. 124 apc, Hørne by, Hirtshals.

Området er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 25. september 1967 vedrørende udsigtsfredning mellem Kystvejen i Hirtshals og havet.

Ifølge kendelsen er fredningen ikke til hinder for udvikelse af campingpladsen og for inddragelse af en plads til boldspil og lignende for gæsterne.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan i medfør af naturfredningslovens § 54 påklages til overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.


 P. Holm-Christiansen

Miljøministeriet
 Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0001

Akt. nr. 30

BH.

Foto-venter

LVS
JH

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT**

Gammeltorv 6,
9000 Aalborg
Telefon 98-12.71.11

Dato 27/06-96

Hirtshals Kommune

Teknik- og Miljøudvalget

Rådhuset, Postboks 70

9850 Hirtshals

REG. NR. 4510.00

Vedr. FS 29/96, Opsætning af hegn ved Hirtshals Camping.

Deres j.nr. 62-1-1

Ved skrivelse af 6. ds. har De til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning fra Anne Lise og Hans J. Ibsen om tilladelse til opstilling af et træhegn ca. 70 meter langt i retning øst-vest vest for campingpladsen på matr. nr. 124 apc Horne.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 25. september 1967, der har til formål at sikre den frie udsigt over havet fra Kystvejen.

Under en drøftelse med nævnets formand har ejeren ændret ansøgningen til at vedrøre en forlængelse ca. 25 meter mod nord af det eksisterende trådnetshegn ned over bakken mod pladsens vestlige side. Hegnet er nødvendigt for at skærme pladsen mod uvedkommende færdsel.

Da en sådan forlængelse, der sker inde på det areal, der anvendes til campingplads er ganske uden betydning for de udsigtshensyn, der skal tilgodeses ved kendelsen, skal jeg - uden at egentlig nævnsbehandling har fundet sted - meddele, at fredningsnævnet ikke har indvendinger mod den ændrede ansøgning.

Med venlig hilsen

Sortsøe Jensen

Jnr. SN 1996 - 1211/14 - 0001

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badeusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Hirtshals Kommune,
Plan- og Udviklingssektionen,
Rådhuset,
Postboks 70,
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 29. juni 2005

Vedr. FS 28/2005 :

Ansøgning om tilladelse til etablering af en trappe fra Leret til Husmorstranden i Hirtshals Kommune på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. september 1967.

Ved skrivelse af 13. maj 2005 har De ansøgt om tilladelse til etablering af en trætrappe på ovennævnte sted i Hirtshals Kommune.

Fredningsnævnet afholdt den 22. juni 2005 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollatet vedlægges til orientering.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. september 1967, der har til formål at sikre den frie udsigt fra Kystvejen over havet.

Det ansøgte projekt omfatter etablering af en trætrappe, dels i form af sveller lagt på terræn på den øverste del, dels på den nederste del fri af skrænten. Da trappen efter nævnets vurdering ikke vil kunne hindre det frie udsyn over havet, besluttede nævnet at imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

2001-1211/14.0001

Onsdag, den 22. juni 2005 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 28/2005:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en trappe fra Leret til Husmorstranden i Hirtshals Kommune på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. september 1967.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Asger Madsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Hirtshals Kommune mødte Jens Christian Borg og Jan Laustsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Elisabeth Friis-Rødel,

For Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands Statsskovdistrikt mødte skovrider Frede Jensen,

For Friluftsrådet mødte Torben Bartholin.

Der fremlagdes ansøgning af 13. maj 2005 med kortbilag.

Formanden redegjorde for fredningskendelsen, hvis formål er at sikre den frie udsigt fra Kystvejen over havet, hvorfor der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master m.v., eller foretages forandringer, der kan forringe den frie udsigt.

Jan Laustsen oplyste, at projektet indebærer en trappe, hvis øverste del opbygges i træsveller, der nedlægges på terræn, medens den nederste del opbygges "udenfor skrænten" af træ og vil kunne nedtages i vinterhalvåret.

Det aftaltes under hensyn til en ændret placering i forhold til det fremsendte materiale, at der til nævnet fremsendes luftfoto med den nye placering.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 31. oktober 2018

Hjørring Kommune.

FN-NJN-54-2018: Anlæg af sti m.v. ved Leret.

Fredningsnævnet har den 10. august 2018 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at anlægge en sti samt opstille 4 bænke, ét borde-bænkesæt samt en halvcirkel med siddepladser på matr.nr. 124 ac Horne by, Hirtshals, der ejes af Hjørring Kommune. Ansøgningen er indsendt efter ønske fra Byforum Hirtshals v/ John Kongerslev.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af Hirtshals Udsigt, der har til formål at bevare den frie udsigt over havet. Der må derfor ikke opføres bygninger, boder, skure og master, og der må overhovedet ikke foretages foranstaltninger, der kan forringe den frie udsigt over havet.

Det fremgår af Hjørring Kommunes dispensation af 10. august 2018 efter naturbeskyttelseslovens § 3, at den ansøgte sti anlægges på eksisterende stier i en bredde på maksimalt 150 cm og for så vidt angår stikstierne i en bredde på maksimalt 100 cm. Stierne etableres i stabilgrus med finkornet sandfarvet grus.



Ovenfor vises stiforløbet inden for det fredede areal.

Kommunen har oplyst, at arealet ikke er beliggende i Natura2000-område. Der er fundet markfirben tæt på stien, men den efterfølgende naturpleje med fjernelse af rynket rose, vil forbedre levestederne for arten.

Ud over stien ønskes det opsat 4 bænke, der i et vist omfang erstatter eksisterende bænke samt et borde-bænkesæt. Derudover ønskes etableret en halvcirkel med siddepladser på parkeringspladsen med en højde på 110 cm, 12 meter i bredden.





Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. oktober 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Ellen Marie Trankjær Leed. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om anlæggelse af stier og placering af de ansøgte bænke m.v. meddele dispensation, idet de planlagte foranstaltninger ikke vurderes at ville forringe udsigten ud over havet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.08-P25-9-18,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 20. december 2018

Hjørring Kommune

FN-NJN-82-2018: Vejlamper ved Kystvejen i Hirtshals.

Fredningsnævnet har den 10. december fra Hjørring Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at udskifte de 3 nordligste lamper på parkeringspladsen ved udsigten ved Hirtshals. Sagen er indbragt af kommunen for Byforum Hirtshals v/ John Kongerslev.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har efter høring af Danmarks Naturfredningsforening besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af Hirtshals Udsigt, der har til formål at bevare den frie udsigt over havet. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master ligesom der ikke må foretages foranstaltninger, der kan hindre den frie udsigt over havet.

Det er om det ansøgte oplyst, at de 3 lamper vil få en højde på over 3 meter og dermed være højere end de eksisterende lamper, men de lyser mere nedad end disse.



Overfor er skitseret lampernes placering.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 12. december 2018 tilkendegivet, at den ikke mener, at en dispensation er nødvendig.

Fredningsnævnet er fra behandling af en tidligere sag på stedet bekendt med, at det ikke er beliggende i Natura 2000-område (FN-NJN-54/2018).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte, da det ikke kan antages, at de nye lamper hindrer den frie udsigt over havet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune ved Laus Gro-Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, København,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Byforum Hirtshals v/ John Kongerslev.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 24. februar 2019

FN-NJN-8-2019:

Fredningsnævnet har den 9. februar 2019 fra Hjørring Kommune modtaget om ansøgning om tilladelse til at etablere anden etape af sti ved Hirtshals på matr.nr. 124 apc og 20 d Horne by, Hirtshals, der ejes af henholdsvis Hjørring Kommune og Hirtshals Fyr Fond. Ansøgningen er indsendt efter ønske fra Byforum Hirtshals v/ John Kongerslev.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandssag uden besigtigelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, og har besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af Hirtshals Udsigt, der har til formål at bevare den frie udsigt over havet og som har bestemmelse om, at der ikke må foretages noget, der kan hindre udsigten ud over havet.

Det fremgår af Hjørring Kommunes dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, stk.2, at projektet indebærer etablering af en 150 cm. bred grusbelagt sti fra p-pladsen ved Leret til Hirtshals Fyr. Stien går langs kanten af Klinten og op ad skrænten til fyret. Tilladelsen er givet på vilkår, at stien anlægges som foreslået af ansøgerne i en bredde på 150 cm udført i stabilgrus med finkornet grus ovenpå, der farvemæssigt skal falde ind i omgivelserne og der må ikke tilføjes muld eller næringsrigt jord eller tilsås.

Kommunen har oplyst, at arealerne er beliggende i Natura2000-område og at der er fundet bilag IV-arten markfirben på arealerne. Etappen, der søges dispensation til, går gennem beskyttet natur på hele strækningen. De første 200 meter er relativ ny natur, der er opstået efter området blev fyldt med ler fra en havneudvidelse i 1960'erne. De sidste 350 meter har altid ligget som natur med klitter og overdrev på den gamle kystskrænt op til fyret. Kommunen vurderer, at det ansøgte projekt sandsynligvis ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af bilag IV.

Ansøgerne har foreslået nedlæggelse af en eksisterende sti, men dette har kommunen afslået. Derudover forventer ansøgerne, at der med tiden opsættes 2 bænke, som vist neden for. Den nye sti vil nogle steder blive etableret ved dræn i bunden af en ”gruskasse” på grund af forskelligartet aflednings- og sugsevne i grus kontra blåler.



Bænk i samme udformning som de, der sættes op ved første etape.

Hirtshals Fyr Fond har den 13. april 2018 accepteret forløbet af stien.

Fredningsnævnet gav den 31. oktober 2018 en dispensation til anlæg af sti mv. (FN-NJN-54-2018), for så vidt angår 1. etape.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag om anlæg af sti mv. meddele dispensation til det ansøgte, idet de planlagte foranstaltninger ikke vurderes at ville forringe udsigten ud over havet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og

Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

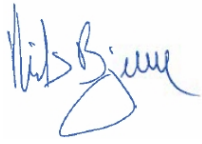
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune ved Laus Gro-Nielsen
5. Hirtshals Fyr Fond v/ Torben Vandsted,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 28. december 2019

Hjørring Kommune

FN-NJN-57 2019: Nedgravning af spildevandsledning

Fredningsnævnet har den 11. november 2019 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en spildevandsledning på matr.nr. 124apc, 124 alq og 7000n Horne By, Hirtshals, der ejes af Hjørring Kommune. Ansøgningen er indsendt af Hjørring Vandselskab A/S.

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt, der har til formål at sikre den frie udsigt fra Kystvejen over havet samt med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master.

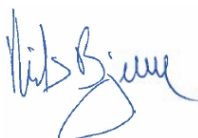
Det er om projektet oplyst, at Hjørring Vandselskab skal udskifte en eksisterende kloakledning (fælles) med 2 nye kloakledninger (separat) og at arbejdet tager godt en måned og efterfølgende vil arealerne være reetableret og se ud som før, arbejdet blev igangsættes.

Hjørring Kommune har den 4. december 2019 meddelt tilladelse til nedgravningen efter naturbeskyttelseslovens § 3, og har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura 2000-område.

Der er med sagen fremsendt kortbilag udvisende området, hvor opgravning skal foretages samt arealet, hvor fredningen er placeret.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt om nedgravning af en spildevandsledning kræver en dispensation, da afgørelsen af 25. september 1967 om fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt alene skal sikre den frie udsigt fra Kystvejen over havet med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master, uden at der i fredningsafgørelsen er bestemmelser om gravearbejde og terrænregulering eller lignende.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Kim Mølgaard Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Svend Erik Mikkelsen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 17. oktober 2022

FN-NJN-45-2022: Skulptur ved Udsigten i Hirtshals

Fredningsnævnet har den 9. september 2022 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse etil at udskifte en skulptur på matr.nr. 124 apc Horne By, Hirtshals, der ejes af Hjørring Kommune. Ansøgningen er indsendt af Byforum Hirtshals.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag. Sagen er behandlet af nævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Formanden har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt, der har til formål at sikre den frie udsigt over havet. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master eller noget, som kan hindre den frie udsigt over havet.

Hjørring Kommune i har meddelt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 til udskiftning af eksisterende skulptur på følgende vilkår:

- Skulpturen opsættes inden for 10 meter af den eksisterende skulptur på p-pladsen ved Leret på arealet markeret med rød streg.
- Skulpturen opføres som beskrevet i ansøgningen.
- Skulpturen har dimensioner som beskrevet i ansøgningen (dvs. at den er lavere end den eksisterende). •
- At der bliver givet tilladelse ift. det fredede område ”Hirtshals udsigt”
- At der bliver givet tilladelse ift. det klitfredningen
- At der gives en byggetilladelse.
- Der må ikke tilføres muldjord.
- Der må ikke plantes eller udsås planter, medmindre de stammer fra naturen i fredningen.

Hjørring Kommune har udtalt, at p-pladsen ikke indeholder planter eller arter, og at udskiftningen ikke forringer levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. september 2022, at man under henvisning til kommunens vilkår ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Hirtshals betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til udskiftning af skulpturen på de af Hjørring Kommune stillede vilkår, idet det vurderes, at placeringen af skulpturen ikke ses at hindre den frie udsigt over havet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Annette Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Laus Gro-Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,

12. Byforum Hirtshals.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 1. oktober 2023

Hjørring Kommune

FN-NJN-37-2023: Opsætning af Skulptur ved Hirtshals Udsigt.

Fredningsnævnet har den 30. august 2023 fra Hjørring Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte en skulptur på matr.nr. 124 apc Horne By, Hirtshals, beliggende ved hjørnet af Kystvejen og Vestmolevej i tilknytning til Udsigtsstiens begyndende tracé mod sydvest i Hirtshals. Ansøgningen er indsendt af Byforum Hirtshals. Hjørring Kommune er ejer af arealet medens skulpturen ejes af Byforum Hirtshals.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1967 om fredning af Hirtshals Udsigt, der har til formål at sikre den frie udsigt over havet, og som har bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger, boder, skure og master. Der må ikke foretages foranstaltninger, som kan forringe udsigten over havet.

Skulpturen og dens placering:



Valget af den nye placering bygger på relevans og attraktions værdi. Placeringen er bynær - tæt på Hærvejens slut/start-punkt i Hirtshals bymidte og vil fremtræde som en tydelig markering af den lokale port til Hærvejens rute gennem Danmark og videre forbindelse til Pilgrimsruterne i Europa.

Hjørring Kommune har i en mail af 25. september 2023 oplyst, at skulpturen vil få en omtrentlig størrelse på L: 200 cm x B:140 x 100 cm.

Hjørring Kommune har den 30. august 2023 meddelt dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 på følgende vilkår:

- Skulpturen opsættes som markeret med rød prik
- Skulpturen opføres som beskrevet i ansøgningen.
- Skulpturen har dimensioner som beskrevet i ansøgningen (dvs. at den er lavere end den eksisterende).
- At der bliver givet tilladelse ift. det fredede område "Hirtshals udsigt"
- At der gives en byggetilladelse. • Der må ikke tilføres muldjord.
- Der må ligges lokale sten som fundament for skulpturen.
- Der må ikke plantes eller udsås planter, med mindre de stammer fra naturen i fredningen.
- Der laves ikke etablerede stier som beskrevet i ansøgning. I stedet slås der stier i vegetationen. Der må også slås omkring skulpturen (max 5 meters afstand)

Følgende kort er vedhæftet afgørelsen:



Hjørring Kommune har i mail af 4. september om Natura 2000 og habitatområde oplyst:

"... Det nærmeste Natura 2000 område er det marine Natura 2000 område "Knodegrund", der ligger 1,2 km væk. Det nærmeste habitatområde er er 4,4 km væk (Kærsgård strand).

Opsætningen er skulpturen vurderes på ingen måde at kunne påvirke habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget..."

Det fremgår af sagens oplysninger, at Fredningsnævnet den 17. oktober 2022 meddelte dispensation til opsætning af den omhandlede skulptur med en anden placering ved Leret længere mod vest (FN-NJN- 45-2022).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hirtshals Udsigt betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af sagens oplysninger om skulpturens placering og størrelse finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens bestemmelser og formål, hvorfor der kan meddeles dispensation til opsætning af skulpturen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Annette Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, Sagsnr.: 01.00.00-P20-1-22,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening, att. Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Byforum Hirtshals.