

Afgørelser – Reg. nr.: 04425.00

Fredningen vedrører: Hammer Bakker

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 15-07-1969

Fredningsnævnet 03-07-1967

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 15. juli, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1926/67 vedrørende fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen beliggende i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, Skibby kommune.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsråds-kreds sydlige del den 3. juli 1967 afsagte kendelse hedder det:

"Ved begæring af 7. november 1963 (bilag A. og D.) og den 12. februar 1964 (bilag X. og Y.) blev der af Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag på et større antal matr. nr.e. i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, Hornsherred.

I den fornævnte begæring af 7. november 1963 er det bl.a. anført, at der til kystområdet det pågældende sted knytter sig stor landskabelig interesse og rekreative muligheder, ligesom området rummer anseelige antal fortidsminder med særlig interessante geologiske forekomster. Endvidere er det i begæringen nævnt, at terrænet falder fra højdeprofiler op til 1 km inde i land i store og bevægede strøg ud mod kysten, således at områdets forskellige arealer er synlige fra lang afstand og således sårbare over for bebyggelse og andre foranstaltninger, såsom f.eks. tilfældig tilplantning. Til landskabsformernes rytme - der er betinget af områdets tilblivelse, dels som dødispartier og dels som randmoræner - følger sig helt naturligt et stort antal oldtidshøje, således at hele området besidder en helhedskarakter, som er ret enestående blandt Hornsherreds øvrige landskaber.

Endelig har Danmarks Naturfredningsforening anført, at det for almenheden er af stor betydning, at halvøen Hammeren, hvortil en offentlig vej fører fra Vejleby, bliver offentlig tilgængelig. Hammerhalvøen har længe været et søgt udflugtsmål, men mangelen på tilstrækkelige parkerings- og opholdsarealer er en alvorlig gene for en rimelig udnyttelse af de muligheder, som stedet indebærer. Specielt efter åbning af en færgeforbindelse fra halvøen til Orø i sommeren 1962 er området kommet i offentlighedens søgelys. Fra halvøen, der med sin markante og høje bakke skyder sig som en bastion ud i vandet, er der enestående udsigter over den kyststrækning, som ønskes sikret.

Der blev oprindeligt nedlagt følgende fredningspåstande:

Påstand 1:

Når bortses fra det til færgestedet udlagte område skal bebyggelse ikke være tilladt, ligesom der ikke må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

Parkering af motorkøretøjer må kun finde sted på de nu udlagte parkeringspladser eller arealer, som de påtaleberettigede måtte godkende til et sådant brug.

Camping skal ikke være tilladt.

Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser må ikke finde sted.

Terrænformerne må ikke ændres.

Tilplantning med træer og buske skal ikke være tilladt.

Offentligheden skal have adgang til at tage ophold og bade fra strandarealerne.

Påstand II:

Omfattende det skråskraverede område samt arealerne under lokale fredninger.

Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser må ikke finde sted.

Terrænformerne må ikke ændres.

Udenfor de til haver nu udlagte arealer må tilplantning med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted.

Campingpladser må kun oprettes med de påtaleberettigedes tilladelse.

Påstand III:

Bebyggelse, når bortses fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, må kun finde sted med de påtaleberettigedes tilladelse. En sådan tilladelse kan gøres betinget af husets udformning og placering.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke foretages, ligesom der ikke må etableres bilophugningspladser.

Henkastning af affald skal ikke være tilladt.

Bortset fra de nu til haver udlagte arealer må tilplantning med nåletræer kun finde sted med de påtaleberettigedes samtykke.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening.

Der er i forbindelse med sagen udfærdiget et kort, hvor det med særskilte signaturer er angivet fredningsarealerne efter de forskellige påstande, jfr. bilag C.

Danmarks Geologiske Undersøgelse, Geologisk Rigsinstitut har i en skrivelse af 23. april 1963 (jfr. bilag B.) foretaget en nøjere gennemgang af arealets skønheder og geologiske formationer. Skrivelsen slutter med, at det omhandlede område rummer meget karakteristiske og værdifulde geologiske objekter - geomorfologiske elementer, der er af stor betydning ikke blot for selve egnen, men for hele nordøst Sjællands landskabshistorie, og at Kames - bakkelandskabet er blandt de bedst udviklede indenfor vort lands grænser, og er som sådan en klassisk og ofte besøgt geologisk lokalitet. Endvidere er det anført, at området tillige i rigt mål rummer arkæologiske minder i form af gravhøje og køkkenmøddinger, og at det fra geologisk side anbefales, at Hornsherreds landskab sikres behørigt til fortsat videnskabelig forskning og pædagogisk demonstration.

Da nævnet fandt, at de områder, der ønskes fredet bl.a. på grund af deres skønne beliggenhed og ejendommelighed, var af væsentlig betydning for almenheden, og at der i områderne var geologiske dannelser, hvis bevarelse var af væsentlig interesse af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn, blev de fremsatte begæringer om rejsning af fredningssag taget til følge.

Da Danmarks Naturfredningsforening, som foran anført, ikke ved den første begæring om rejsning af fredningssag havde fået alle de arealer med, som skulle omfattes af fredningen, blev det nødvendigt med to bekendtgørelser i Statstidende og de stedlige blade. Den fremsatte begæring af 7. november 1963 om fredning blev bekendtgjort i Statstidende af 25. november 1963 og de stedlige blade, Frederiksborg Amtsaviser (jfr. bilag G., H. og I.) og i Ugeblad for Hornsherred, og første møde vedr. de arealer, hvor der på dette tidspunkt var rejst fredningssag, blev afholdt mandag den 10. februar 1964 (bilag M., N. og O.). Alleerede dengang meddelte Danmarks Naturfredningsforening, at den begærte fredning ønskes udvidet til yderligere matr. nr.e. (jfr. bilag X. og Y.). Der er i Statstidende af 19. marts 1964 og i de stedlige blade sket indrykkelse om udvidelsen af fredningssagen (bilag Æ. og Ø.). Nævnet afholdt herefter et nyt fredningsmøde den 29. april 1964, hvorom skete indrykkelse i Statstidende af 17. april 1964 og i de stedlige blade (jfr. bilag A.H., A.I. og A.K.). Forinden afholdelsen af de fornævnte fredningsmøder var der ved afleveringsattest sendt meddelelse til de interesserede om fredningsbegæring med fredningspåstand og vedlagt et kort, som begæringen henviste til. Endvidere er der givet meddelelse til panthavere (jfr. afleveringsattester under bilag B. og bilag A.E.).

Fredningssagen var herefter oprindelig i november 1963 rejst på følgende matr. nr.e. (bilag F. og A.B.):

1 a, 2 a, 2 b, 2 c, 2 d, 7 b, 7 d, 7 f, 7 g, 7 h, 7 i, 7 k, 8, 10, 11 a, 11 b, 11 e, 11 f, 11 g, 12 a, 12 b, 12 c, 12 d, 12 e, 12 f og 12 h Vejle

by by, Ferslev sogn og matr. nr.e. nr. 16 a, 16 c, 16 d, 16 e, 28 a, 31 a, 35 a, 35 c, 36 a, 36 d, 36 e, 36 f, 36 g, 36 h, 36 i, 36 k, 36 l, 36 m, 36 n, 36 o og 36p Venslev by, Ferslev sogn og derefter (jfr. bilag A.B.) yderligere i marts 1964 rejst på følgende matr. nr.e.: 33 a, 34 c og 38 a Vejleby by, Ferslev sogn og matr. nr.e. 3 b, 3 d, 3 f, 3 g, 4 b, 4 e, 5 b, 8 d, 8 f, 8 m, 9 b, 9 h, 11 b, 12 b, 12 d, 13 c, 13 d, 14 a, 15 a, 15 b, 15 c, 16 b, 16 f, 17 a, 17 b, 17 c, 26, 27 a, 30 a, 33 c, 34 a, 37 h, 38 a, 39 a, 39 d, 41 a, 43 b og 44 b Venslev by, Ferslev sogn.

Vedrørende selve "Hammergården", som ved sagens rejsning var angivet som matr. nr. 12 a, 12 b, 12 d, 12 e og 12 f Vejleby by, Ferslev sogn, var der nedlagt påstand efter fredningspåstand I (bl.a. om offentlig adgang). Nævnet havde en forhandling med ejeren, billedhugger Hans Syberg, Hammerbakke Frugtplantage. I denne forhandling deltog fredningsplanudvalget. Da det stod nævnet klart, at gennemførelse af den påståede fredning, herunder som foran nævnt om adgang for det offentlige ville medføre et krav om erstatning, der formentlig ville blive af samme størrelse som en købesum for erhvervelse af selve ejendommen, blev der efter nærmere besigtigelse truffet bestemmelse mellem nævnet og fredningsplanudvalget om, at der burde rettes en forespørgsel til Ministeriet for Kulturelle Anliggender om et køb af ejendommen. Ved skrivelse af 4. juni 1964 (bilag A.V.) bemyndigede Ministeriet fredningsplanudvalget til at optage forhandling med ejeren af "Hammergården" om køb af denne ejendom. Efter denne meddelelse foretog nævnet ved fredningsrejser henvendelse til de enkelte ejere af arealerne, der evt. skulle fredes, dels for at forhandle med dem om erstatningens størrelse og dels for nærmere at bese de enkelte arealer. De endelige foranstaltninger til afslutning af den rejste fredningssag kunne dog først påbegyndes, når det var afgjort, om købet af "Hammergården" ville blive gennemført, idet nævnet fandt, at dette spørgsmål var af afgørende betyd-

ning for, om fredningssagen skulle gennemføres. Ved skrivelse af 14. april 1966 (bilag B.H.) blev nævnet gjort bekendt med statens erhvervelse af "Hammergården".

Nævnet fortsatte herefter fredningssagen med afholdelse af møder med ejere om erstatningskrav og med forhandling med Danmarks Naturfredningsforening, bl.a. vedrørende spørgsmålet om den rejste fredningssag, dels efter begæring fra en ejer og dels under hensyn til, at der på visse arealer allerede var meddelt tilladelse til byggeri efter § 22.

Der er herefter udgået følgende matr. nr.e. af fredningen, nemlig:

- a) Efter ejerens begæring, gårdejer Alfred Greve, er matr. nr. 11 e, Vejleby by, Ferslev sogn udgået af fredningen på den betingelse, at bebyggelsens udformning og placering forud skulle godkendes af nævnet (bilag L.).
- b) Matr. nr. 36 a og 36 d til 36 p og 36 q, Venslev by, Ferslev sogn udgår af fredningen, jfr. skrivelse af 25. november 1966 fra Danmarks Naturfredningsforening og nævnets vedtagelse i møde 13. december 1966 og 8. juni 1967.
- c) Matr. nr. 8 m, Venslev by, Ferslev sogn udgået, jfr. bilag B.U. og fredningsmøde 13. december 1966 og 8. juni 1967.
- d) Samtlige under fredningssagens behandling fra matr. nr. 3 d, Venslev by, Ferslev sogn udstykkede parceller, der ligger vest for Rendebækvejen til Venslev Husevejen, er udgået, jfr. fredningsmødet den 20. april 1964.
- e) Matr. nr. 3 f og 3 g, Venslev by, Ferslev sogn, jfr. fredningsmøde den 8. juni 1967 er udgået, idet disse parcellers

beliggenhed mister deres betydning, efter at parceller af matr. nr. 3 d samlesteds er udgået.

Den påståede fredning hviler herefter helt eller delvis på matr. nr. 1 a, 2 a, 2 b, 2 c, 2 d, 7 b, 7 d, 7 f, 7 g, 7 h, 7 i, 7 k, 8, 10, 11 a, 11 b, 11 f, 11 g, 12 a, 12 b, 12 c, 12 d, 12 e, 12 f, 12 h, 12 i (nyt matr. nr. ved udstykning), 33 a, 34 c og 38 a Vejleby by, Ferslev sogn og 3 b, 3 d, 4 b, 4 c, 5 b, 8 d, 8 f, 9 b, 9 h, 11 b, 12 b, 12 d, 13 c, 13 d, 14 a, 15 a, 15 b, 15 c, 16 a, 16 b, 16 c, 16 d, 16 e, 16 f, 17 a, 17 b, 17 c, 26, 27 a, 28 a, 30 a, 31 a, 33 c, 34 a, 35 a, 35 c, 37 b, 38 a, 39 a, 39 d, 41 a, 43 b og 44 b Venslev by, Ferslev sogn.

På et fredningsmøde den 4. januar 1967 var der enighed mellem nævnet og Danmarks Naturfredningsforening om at inddrage den del af matr. nr. 47 a, 45 a og 46 a, Venslev by, Ferslev sogn, som er liggende øst for Rendebakvejen, og tillige matr. nr. 29 a Venslev by, Ferslev sogn.

I et fredningsmøde den 6. april 1967, hvor ejerne af de sidstnævnte arealer var mødt ved advokater, og hvor panthavere var tilsagt, uden at disse sidste gav møde, var tillige mødt sognerådsformanden, der oplyste, at sognerådet har byggemyndighed over de områder, der ønskes rejst fredningssag på, og at disse arealer henhører på samme måde, som senere anført vedr. de øvrige matr. nr.e. under landbrugsområde (yderzone). Formanden oplyste endvidere, at der forelå i sognet planer for sommerhusområde, men at de fornævnte arealer ikke var med herunder. Fredningsmødet sluttede med, at fredningen yderligere omfatter følgende: Del af matr. nr.e. 45 a, 46 a og 47 a, Venslev by, Ferslev sogn og selve matr. nr. 29 a, Venslev by, Ferslev sogn.

I et fredningsmøde den 4. januar 1967 frafaldt Danmarks Naturfredningsforening påstand III, og da påstand I vedrørende arealet ved Sommerskov ligeledes er frafaldet, er den endelige påstand enslydende på sandtlige arealer, bortset fra de af Ministeriet erhvervede arealer.

Fredningspåstanden er herefter påstand II, der som foran nævnt har følgende indhold:

Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser må ikke finde sted.

Terrænformerne må ikke ændres.

Udenfor de til haver nu udlagte arealer må **tilplantning** med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted.

Campingpladser må kun oprettes med de påtaleberettigedes tilladelse.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig.

Under hensyn til, at størrelsen af de oprindelige påståede erstatninger kunne være ændret fra det tidspunkt, da nævnet ved henvendelse til ejerne fik opgivet erstatningsbeløb og for nogles vedkommende bl.a. med ændring i fredningspåstanden, blev der tilsendt ejerne pr. anbefalet brev i februar 1967 en skrivelse, hvor det blev anført, hvilken fredningspåstand der nu blev gjort gældende. Skrivelsen, jfr. bilag B.A., til de enkelte ejere sluttede således:

"Såfremt De, under hensyn til det foran anførte om ændring af påstanden eller til, at tidsfristen for den i sin tid fremsatte erstatningspåstand er udløbet, ønsker at forhøje Dores erstatningspåstand, bedes De fremsende en skriftlig påstand inden 8. april 1967."

Det bemærkes, at det er lykkedes nævnet at få svar fra ejerne, og erstatningspåstandene findes under bilag C.A., og der er iøvrigt

udarbejdet en særlig erstatningsliste, hvor den pågældende erstatning er anført ud for hver ejendom. Denne liste indeholder fortløbende samtlige matr. nr.e., som fredningen angår, med fornøden henvisning til hovedejendommen.

Listen er fremlagt i fredningsmødet den 16. juni 1967.

Vedrørende fredningens art for så vidt angår de matr. nr.e., der er købt af Ministeriet, nemlig matr. nr.e. 12 a, 12 b, 12 d, og 12 e, Vejleby by, Ferslev sogn, har nævnet på fredningsmødet den 8. juni 1967 rejst spørgsmålet om bevarelse af den rejste fredning på disse arealer. Direktør Ebbesen for Danmarks Naturfredningsforening bemærkede i den forbindelse, at foreningen fandt, at den oprindelige status quo fredning også skulle opretholdes for disse matr.nr.e., dog at Danmarks Naturfredningsforening ikke skulle have påtaleret vedrørende denne fredning. Det blev anført som begrundelse for den foreslåede fredning, at det drejer sig om arealer, hvis fredning er af afgørende betydning for fredningssagen som helhed, dog at det vedrørende denne fredning burde være således, at der bør gives dispensation i fornødent omfang med henblik på formålet for Ministeriets køb af "Hammergården" til bl.a. rekreativt område.

Fredningsplanudvalget ved arkitekt Holden Jensen foreslog, at fredningen på Ministeriets ejendom blev formuleret således, at nævnet var indforstået med, at de fornævnte arealer kan udnyttes til rekreative formål, og at nævnet må godkende senere foranstaltninger, som ønskes foretaget til gennemførelse af arealernes udnyttelse som foran anført.

Nævnet var enig i, at fredningen af de arealer, der tilhører Kulturministeriet, matr. nr.e. 12 a, 12 b, 12 d og 12 e, skal være undergivet den fornævnte status quo fredning, dog at der vedrørende denne påstand udgår Danmarks Naturfredningsforening som påtaleberettiget, og at der endvidere sker følgende tilføjelse:

De fornævnte fredningsbestemmelser er ikke gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige navn til godkendelse.

Vedr. matr. nr. 12 f og 12 i Vejleby by, Ferslev sogn, er der truffet nedenstående fredningsaftale med ejeren, billedhugger Hans Syberg.

Disse to arealer tilhører fornævnte Hans Syberg efter salget af "Hamnergården". Det bemærkes, at der som et led i handelen af Ministeriet blev givet nævnte Syberg tilladelse til i forbindelse med den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 12 f yderligere på matr. nr. 12 i at opføre et hus, dog at dette hus efter det oplyste er en tilbygning, hvor nævnte billedhugger Syberg kan få plads til sine malerier og bøger, og hvor der samtidig kan indrettes billedhuggerværksted. Ved skrivelse af 23. februar 1967 har fornævnte billedhugger Syberg meddelt nævnet, at han på betingelse af, at nævnet giver tilladelse til opførelse af det fornævnte hus, er indforstået med, at matr. nr.e. 12 f og 12 i, der senere skal sammenlægges, pålægges fredning i overensstemmelse med fredningspåstand II uden krav om erstatning. Nævnet modtog dette tilbud, dog på betingelse af, at strandbyggelinien respekteres, og at husets udseende og beliggenhed skal godkendes af det stedlige fredningsnavn.

Vedr. matr. nr. 7 h Vejleby by, Ferslev sogn, tilhørende prøvemester Bøgeskov, Venslev.

Nævnet har givet tilladelse til en bygning til den på ejendommen værende bygning på betingelse af, at huset med tilbygning ligger uden for strandbyggelinien, samt at tilbygningen bliver i overensstemmelse med fremsendt tegning. I tilslutning til denne tilladelse har ejeren erklæret, at han herefter frafalder erstatning for gennemførelse

af fredning på ejendommen (bilag C.K.).

Der blev truffet aftale med landinspektør Thinghuus, at han, som nævnets medhjælper, skulle udfærdige det fornødne kortmateriale. Da der på arealet findes et større antal oldtidsminder (gravhøje), var det, bl.a. af hensyn til erstatningsberegning, nødvendigt at få en nøjagtig angivelse af arealet for den legale fredning vedrørende disse fortidsminder, hvorfor der skete en henvendelse til Geodætisk Institut desangående. Ved fremskaffelse af luftfotografier blev disse fredningsarealer nøjagtigt angivet på kortet, og sagen har været forelagt Nationalmuseet, der ved skrivelse af 29. maj 1967 har kontrolleret afmærkningen og fundet alt i orden og tilføjet, at fredningszonen omkring alle fortidsminder er på 100 meter.

Som bilag til hver kendelse følger et kort, hvor fredningsgrænsen er angivet med rødt, og endvidere er indtegnet, efter beregning fra andre kort, skovbrynslinien og strandbyggelinien.

Til brug ved fastsættelsen af erstatning for arealer, der fredes, har nævnet indhentet en udtalelse fra bygningsmyndighederne i Skibby kommune, hvorunder Forslev sogn henhører.

I skrivelse af 15. februar 1967 har kommunalbestyrelsen afgivet følgende erklæring (bilag C.D.):

ERKLÆRING

"På given foranledning kan kommunalbestyrelsen for Skibby sogn meddele, at de af fredningen vedrørende kystområdet mellem Sømmerskov og Hammeren omfattende arealer, således som de inden for rød linie er angivet på vedlagte kort mrk. I udfærdiget i december 1966, er i overensstemmelse med kommunens dispositionsplan, hvorefter arealerne henhører under yderzone og er udlagt som landbrugsområder, hvorfor en anmodning om benyttelse af arealerne til helårsbebyggelse (bortset fra landbrugsbygninger)

og til sommerhusbebyggelse ikke vil kunne imødekommes, ligesom der som følge af dispositionsplanen ikke vil kunne påregnes tilladelse til industribebyggelse på de pågældende arealer.

Skibby kommune februar 1967

Poul Larsen (sign.) "

Frederiksborg amtsråd har til Skibby sogneråd skrevet således:

"Med skrivelse af 17. februar 1967 har sognerådet efter anmodning fra naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds fremsendt aktstykker i en verserende fredningssag for kystområdet mellem Sømer Skov og Hammeren i Skibby kommune med anmodning om, at amtsrådet til brug for sagen afgiver en erklæring om, at der ikke af amtsrådet vil kunne forventes meddelt tilladelse til i medfør af landsbyggeloens § 5 at opføre sommerhuse og eventuelt industribebyggelse i det af fredningssagen omfattede område.

I den anledning skal man herved meddele, at det af fredningssagen omfattede område i det vedtagne forslag til byudviklingsplan for Hornsherred er udlagt til yderzone.

Da bygningsmyndigheden imidlertid i området udøves af sognerådet, og da Skibby kommune er inddraget under byreguleringsloven, vil amtsrådet ikke i medfør af landsbyggeloens § 5 kunne afgive den ønskede erklæring, men amtsrådet vil være opmærksom på den nævnte fredningssag under behandlingen af eventuelle ansøgninger om dispensation fra landsbyggeloen for det pågældende område."

Af de fornævnte skrivelser, herunder skrivelsen fra Skibby kommunalbestyrelse, der er byggemyndighed, fremgår det, at det ikke kan antages, at der vil blive givet tilladelse til helårs-

bebyggelse eller til sommerhusbebyggelse i det område, der nu fredes, hvis ingen fredning blev iværksat. Selvom det herved erindres, at bygningsmyndighedens afgørelse vil kunne indankes for Boligministeriet, og at den administrative praksis vil kunne ændres, ikke mindst i politiske organer som amts- og sogneråd, må det dog antages, at mulighed for salg af byggegrunde til bebyggelse i hele det fredede område, selvom det ikke er fredet, er ringe.

Ved erstatningens fastsættelse har nævnet som vejledning brugt den af nævnet den 15. september 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Roskilde Fjord beliggende i Østby by, Selsø sogn og Sønderby by, Selsø sogn, idet bemærkes, at disse arealer er beliggende i ret umiddelbar nærhed af det areal, der nu agtes fredet.

Som gennemsnitserstatningsbeløb pr. m² er nævnet enig i at beregne ca. kr. 0,50 til kr. 0,60 for landbrugsjord, ca. kr. 0,20 til kr. 0,25 for arealer inden for skovbryn og for arealer, der er omfattet af reglen om strandbyggelinien, ca. kr. 0,15 og for arealer omkring fortidsminder ca. kr. 0,15 til kr. 0,10.

Samtlige erstatninger er ansat til nærmeste kr. 500,- eller kr. 1.000,-.

Hvad angår de forskellige erstatningspåstande (jfr. bilag C.A. nr. 1 - 22 a og 22 b) fra de ejere, som fredningen berører, drejer det sig om følgende matr. nr.e. helt eller delvis:

Vejleby by, Ferslev sogn.

1. 1 a Gårdejer J. Sørensen, Vejleby pr. Skibby.

(forbehold af erstatning, såfremt sagen varer længere end 1 år)
Skr. 12) med påstand om erstatning til kr. 5.000,- pr. td.² land. Arealet andrager 591.726 m² eller ca. 106 td. land. Afgørelsen ønskes indenfor en kort frist
kr. 536.000,-
2. 2 a Gårdejer Ejnar M. Jensen, Vejleby pr. Skibby

Skr. 8) Erstatning ønskes forhøjet uden nærmere angivelse.
Arealet til forhøjelse
kr. 150.000,-
3. 2 b Dr. pharm. B. Noer, Vesterbyvej 13, Gentofte

Skr. 4) med påstået erstatning (gld. til 1. januar 1968)
(Tidl. ejer Søren Jensen, Vejleby)
kr. 168.000,-
4. 2 c Direktør Svend Grønlykke, Hallehage, Skibby.

Skr. 22 a og 22 b anslået erstatning
kr. 50.000,-
5. 7 b Fru Aase E.K.Friis Hansen, Knud d.
7 f Storesvej 49 E, Roskilde,
7 i v/adv. Palle Dige, Sortedam Dossering 55, Ø.

Erstatning for 7 b kr. 1.200.000,-
7 f kr. 5.000,-
7 i kr. 100.000,-
kr. 1.305.000,-
6. 7 d Direktør Svend Grønlykke, Hallehage,
7 g Vejleby.
7 k
Frivillig fredning under forudsætning af fredning af nabogrunde.
Skr. 22 a og 22 b.
kr. 0,-

7. 7 h Prøvemester Bøgeskov, Glommensgade 21⁴, S.
v/adv. Gormsen, Ballerup
- Ingen erstatning, da en tilbygning
er godkendt af nævnet, jfr. bilag
C.I
- kr. 0,-
8. 8 Gårdejer Jørgen Petersen,
Allingbjerggaard pr. Skibby
- Skr. 9) Fredet areal 67,5 td. land
à 4.500,- kr., en betingelse, at
fredningen afsluttes inden udgangen
af 1967
- kr. 340.000,-
9. 10 Gårdejer Alfred Greve, Vejleby pr.
Skibby
- Der er modt. forsk. indlæg fra eje-
ren, jfr. erstatningsskr. nr. 3 a i
bilag A.C.
Erstatningen **ansat til**
jfr. iøvrigt fredningsmode
21.3.1966.
- kr. 1.000.000,-
- Der er i bilag B.F. anført, at er-
statningen må holdes uden for er-
statningen, som bliver belagt med
skat.
10. 11 a Gårdejer Hans Jørgen Nielsen,
Vejleby pr. Skibby
v/ejendomsnægler Th. Madsen,
Skuldelev pr. Skibby
- Skr. 6) med erstatning på kr.
36.000,- pr. hektar.
- kr. 844.780,-
11. 11 b Porcellist Rich. Mortensen, Vejleby
pr. Skibby
- Erstatning jfr. bilag B.D. med kr.
5.000,- pr. td. land - 10,6 td. land
à kr. 5.000,-
- kr. 53.000,-
12. 11 f Gårdejer Carl Nielsen, Vejleby pr.
Skibby.
v/ ejendomsnægler Th. Madsen,
Skuldelev pr. Skibby.
- Skr. 5) Påstand
- kr. 30.000,-

13. 11 g Skoleinspektør E. Andersen og Agne-
the Andersen, Højvær 41, Valby
jfr. skr. af 21/11-1965 (bilag A.Ø.) kr. 40.000,-
14. 12 a Kulturministeriet
12 b
12 d Ingen erstatning påstået kr. 0,-
12 c
15. 12 c Peter Syberg, Bianco Lunos Allé 2 B,V.
v/adv. Edle Nørgaard, Fiolstræde 18, K.
skr. 10) Påstand kr. 200.000,-
(Forbehold m.h.t. bebyggelsestillad-
delse af 11/8-1937)jfr. vedhæftet
bilag.)
16. 12 f Billedhugger Hans Syberg, Hammerbakke
12 i Frugtplantage, Vejleby pr. Skibby
v/ L.R.S. Fr. Giersing, Nybrogade 26,K.
Ingen erstatning mod nævnets tilladelse kr. 0,-
til opførelse af et hus, jfr. foran i
teksten.
17. 12 h Tandlæge Kirsten Syberg, Azaleavej 25,
Valby.
v/adv. Edle Nørgaard, Fiolstræde 18,K.
skr. 11) Erstatningspåstand kr. 200.000,-
18. 33 a Niels Rosentoft, "Vinkelgården",
34 c Vejleby pr. Skibby
Skr. 20) Samme erstatning pr. m²
som vedr. matr. nr. 2 a - anslået
til kr. 25.000,-
19. 38 a Fru Helene Jacobsen, Fuglevadsvej
26, Lyngby
v/adv. Anton Andersen, Lyngby
Jfr. Skr. af 22/11-65. Bilag B.A. kr. 70.000,-

Venslev by, Ferslev sogn.

- | | | | | |
|-----|-------------|---|-----|-----------------|
| 20. | 3 b | O.H.Barentsens Fritidshjem
v/ Thyra Nielsen og Dagmar Nielsen,
Amsterdamsvej, København S. | | |
| | | Jfr. Skr. 2 og jfr. fredningsmode
den 3/11-1965. Ingen erstatning for
areal mellem kyst og strandbyggelinien.
Erstatning for det øvrige land kr. | | 6.000,- |
| 21. | 3 d | Fhv. parcellist Frederik Frederiksen,
Sportsvej 3, Jagerspris,
v/adv, Widding, Jagersborgvej 54. | | |
| | | Skr. 7) kr. 2,- pr. m ² for 5.349 m ² kr. | | 10.698,- |
| 22. | 4 b | Det danske Spejderkorps, | | |
| | 4c | v/direktor Erik Østergaard, | | |
| | 26 - | Frydendalsvej 32, V. | | |
| | | Skr. 14) erstatning i fredningsmode
3/11-1965 til kr. 6.000,- med tilsvarende
forhøjelse for andre lods-
ejere til | kr. | 10.000,- |
| | | og yderl. erstatning jfr. frednings-
mode 3/11-1965 | kr. | <u>15.000,-</u> |
| | | | kr. | 25.000,- |
| 23. | 5b | Fru Karen Kristine Sorensen,
Venslev pr. Skibby | | |
| | | Skr. 17) Erstatningskrav | kr. | 20.000,- |
| | | Det er anført, at forlanger skattemyndighederne
nogen erstatning, skal kravet være tilsvarende større. | | |
| 24. | 8 d | Poul Tolver Bogelund Nielsen, | | |
| | 41 a | Venslev pr. Skibby. v/L.R.S. | | |
| | 44 b | Overboch, Frederikssund | | |
| | <u>13 d</u> | Jfr. Skr. 18) og bilag B.B. | | |
| | (se nr. 26) | Ansæt til | kr. | 143.400,- |
| | | Tinglyst adkomst for 13 d
H.P.Nielsen død den 20/3-1966.
Boet udlagt Poul Tolver Bogelund
Nielsen for begravelsesudgifter | | |

31. 15 a Gårdejer Ludvig Nielsen, Venslev
15 b pr. Skibby
15 c
Skr. 16) kr. 6.000,- pr. td. land,
areal ca. 63,2 td. land. kr. 431.000,-
32. 16 a Gårdejer Jørgen Hansen,
Fagerhøjgaard, Venslev pr. Skibby.
v/adv. Overbech, Frederikssund
Skr. 18) ca. 52 td. land à kr.
6.000 pr. td. land, eller kr. 312.000,-
33. 16 b Verner Dall, Venslev pr. Skibby.
v/adv. Overbech, Frederikssund
Skr. 18) Erstatning for ikke at
kunne frasælge en parcel til et
beboelseshus. kr. 20.000,-
34. 16 c Landmand Erik Fjelsted Christof-
16 d fersen, Venslev pr. Skibby.
39 a v/adv. Overbech, Frederikssund.
Skr. 18)
af 39a ca. $4\frac{1}{2}$ td. land à kr. 15.000,-
eller kr. 67.500,-
samt ca. $14\frac{1}{2}$ td. land
à kr. 9.000,- eller - 130.500,-
kr. 198.000,- kr. 198.000,-
35. 16 e Ingeniør Claus Turin,
Knabrostræde 13, K.
Ingen erstatning, bilag B.J. kr. 0,-
36. 16 f Camilla Jensen, Venslev pr. Skibby.
34 a v/Holger Jensen. (matr.nr. 30 a
30 a og 34 a)
v/adv. Overbech, Frederikssund
f. såvidt angår 16 f, Camilla
Jensen.
Fuldmagt til Holger Jensen, jfr.
bilag C.F.
Skr. 18) ca. $13\frac{1}{2}$ td. land à kr.
4.000,- og ca. 3 td. land à kr.
20.000,- kr. 114.000,-

37. 17 a Gårdejer Gudmund Andersen,
Venslev pr. Skibby.
v/adv. Overbech, Frederikssund
- Skr. 18) jfr. bilag B.B. ca. 13 td.
land à kr. 7.000,- pr. td. land,
eller kr. 82.950,-
38. 17 b Frede Larsen, Venslev pr. Skibby.
- Skr. 15) kr. 40.000,-
Det er i skrivelsen anført, at hvis
skattemyndighederne tager noget af
erstatningen, skal fredningserstat-
ningen forhojes tilsvarende.
39. 17 c Gårdejer Erik Hansen, Venslev pr.
Skibby
v/adv. Overbech, Frederikssund.
- Skr. 18) jfr. bilag B.B.
10 td. land alm. landbrugsareal
kr. 7.000,- pr. td. land.
eller kr. 70.000,-
10½ td. land for skovfredet
areal à kr. 3.500,- pr. td.
land, eller kr. 37.000,- 107.000,-
40. 27 a Carl N. Olsen, Venslev pr. Skibby.
v/ adv. Overbech, Frederikssund.
- Skr. 18) ca- 5 td. land à kr.
10.000 kr. 50.000,-
41. 28 a Hans Peter Jensen, Venslev Mark
47 a pr. Skibby.
v/lrs. Thoregård, Frederikssund
- (Se fredningsmode 6/4-1967)
Erstatning for 28 a kr. 50.000,-
" " 47 a kr. 250.000,- kr. 300.000,-
42. 2 d Vejleby K. Grønlykke, Cottagevej 9,
35 c) Hellerup, v/lrs. Kurzenberger
31 a) Venslev
38 a) Skr. 21) Erstatning for fri-
areal
51.020 m² à kr. 2,- kr. 102.040,-
48.089 m² à kr. 0,75 kr. 36.066,- 138.106,-

43. 29 a Ane Mortensen, Venslev pr. Skibby,
45 a v/lrs. Thoregård, Frederikssund
46 a Se fredningsmøde 6/4-1967 kr. 200.000,-
44. 35 a Parcellist Johs. Larsen, Venslev
43 b pr. Skibby
37 b v/lrs. Overbech, Frederikssund
Skr. 18) ca. 17 td. land à kr.
12.000,- pr. td. land ca. kr. 204.000,-
45. 39 d Murer Ole Klenke, Venslev
Ingen erstatning, bilag B.G. kr. 0,-

Der er ingen yderligere erstatningspåstande. Proprietær Greve har under sagens behandling protesteret mod fredningen og anført, at han har lidt tab ved ikke at kunne sælge ejendommen med den gældende fredningspåstand, idet han har haft flere købere, der svigtede, når de blev gjort bekendt med fredningspåstanden. Da ejeren aldrig for navnet har forelagt en aktuel situation med krav om erstatning, og da fredningsnævnet må have den fornødne tid til behandling af en så stor sag, bl.a. under hensyn til, at der hengik ca. 1 år, inden købet af "Hammergården" blev endeligt, kan der ikke indrømmes ejeren nogen forsinkelseserstatning. Sagen har været forelagt Overfredningsnævnet, der har svaret ejeren ved skrivelse af 29. marts 1967 (Ofn. 1759/64) jfr. bilag til anmeldt fordring nr. 3 a i hovedbilag A.C.

Følgende panthavere har meddelt krav om udbetaling af erstatningen eller del heraf:

- 1) Ved skrivelse af 4. februar 1964 og 23. april 1964 fra Østifternes Kreditforening (218 r-952, 214 d-10, 188 k-202, 222 T-609, 225 VI-11, 188 III-1223 og 182 T-662) har fore-

ningen, for så vidt der tilkendes nedennævnte ejere erstatning, forbeholdt sig krav herpå.

a. matr. nr. 16 a Venslev: Gårdejer Jørgen Hansen,
Fagerhøjgaard, Venslev pr. Skibby.

b. matr. nr. 10 Vejleby: Gårdejer Hans Jørgen Nielsen,
nu gårdejer Alfr. Greve, Krusegaard, Vejleby, Skibby.

c. matr. nr. 14 a Venslev: Gårdejer Knud K.R. Andersen,
Venslev pr. Skibby.

Ejeren af matr. nr. 16 e Venslev og 12 f Vejleby får ikke udbetalt erstatning.

2) Ved Finansministeriets skrivelse af 30. juli 1964, jour. nr. J.L. 95 97 2. statsarkiv kontor er der taget forbehold vedrørende erstatning til husmand Martin Albin Mortensen, ejer af matr. nr. 11 b Vejleby, Ferslev sogn.

3) Kreditkassen for Landejendomme i Østifterne har ved skrivelse af 21. januar 1964 (F 1-21-F 5) taget forbehold om erstatning vedrørende ejendommen matr. nr. 28 a Venslev by, Ferslev sogn, ejer Hans Peter Jensen (jfr. bilag Q.R. og A.Y. og A.R.).

Det bemærkes, at matr. nr. 12 b af Vejleby nu ejes af Kulturministeriet, der ikke får tilkendt erstatning.

Iøvrigt finder nævnet, at panthavernes interesser ikke berøres af fredningen, hvorfor erstatning vil være at udbetale til lodsejerne.

Erstatningen forrentes med 6 % p.a. fra kendelsens afsigelse

Herefter følger en specificeret redegørelse om, hvilke erstatninger der bør gives for fredningen:

1. Lb.nr.	2. Matr. nr. Navn	3. Are heraf be- gøres fre- det ca. ha.	4. 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25. 1. 4) § 13	5. Krævet erstatning kr.	6. Frøningsn mærkninger	7. Beregnet er- statning 25.2. 2 25.1. 13 kr.	8. Tilkendt erstat- ning kr.
1. 1.	<u>Vejleby by, Ferslev sogn</u> 1a Gdr. Johs. Sørensen	59,1726 38,37	1) 0,00 2) 0,03 3) 0,00 4) 38,34	536.000	Intet særligt at be- angår for-mærke. Erstatning fin- mentlig hodes at burde fastsæt- le ejendoms under et. men	4) 191.850	192.000
2.	2 a Gdr. Ejnar M. Jensen	15,3582 15,36	1) 0,00 2) 0,56 3) 1,60 4) 13,20	ca. 150.000	Intet særligt at bemærke	1) } 560 2) } 3) } 2.400 4) } 66.000	69.000
3.	2b Dr. pharm. Bent Noer	18.8281 18,83	1) 0,00 2) 4,73 3) 1,50 4) 12,60	168.000	Erstatning for grav- høj og strandbygge- linie opgjort under et.	2) } 9.345 3) } 4) } 63.000	72.500
4.	2 c Dir. Sv. Grønlykke	7,9099 7,91	1) 0,00 2) 3,21 3) 0,60 4) 4,10	50.000	-do.-	2) } 5.715 3) } 4) } 20.500	26.500
5.	7 b, 7 f, 7 i Fru Åse E.K. Friis Han- sen	30.7723 1,6548 1,281 ⁰ 33,71	1) 0,00 2) 7,41 3) 8,90 4) 17,40	1.200.000 5.000 100.000 1.305.000	7 ^b 7 ^f 7 ⁱ -do.-	2) } 24.465 3) } 4) } 104.400	129.000
6.	7 d, 7g, 7 k Dir. S. Grønlykke	0,7927 0,9104 1,5615 3,26	1) 0,00 2) 0,00 3) 1,95 4) 1,35	ingen	Erstatning frafaldet		

1 Lb.nr.	2. Metr. nr. Navn	3. Areal heraf be- gæres fre- det ca. ha.	4. Omfattet af 1) byggelinie ved skov § § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25 1 4) § 13	5. Krævet erstatning kr.	6. Forsikringsnævnets be- mærkninger	7. Beregnet er- statning 25.2. 2 25.1. 13 kr.	8. Tilkendt erstatning kr.
7	<u>Vejleby by, Fers- lev sogn</u> 7 h Prøvemester B. Bøge- skov	0,5516 0,55	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,46 4) 0,09	Ingen	Tilladelse til en tilbygning meddelt	0	0
8.	8 Gdr. Jørgen Petersen	37,5107 37,50	1) 0,00 2) 2,60 3) 0,00 4) 34,90	340.000	Intet at bemærke.	2) 2.600 4) 174.500	177.500
9.	10 Grd. Alfred Greve	35.400 35,40	1) 0,00 2) 5,25 3) 5,80 4) 24,35	1.000.000	- do -	2) 16.575 3) 16.575 4) 121.750	138.500
10.	11 a Grd. Hans J. Nielsen	23,4661 23,47	1) 0,00 2) 0,00 3) 3,30 4) 20,17	844.780	- do -	3) 4.950 4) 100.850	106.000
11.	11 b Parcellist Rich. Mortensen	5,9862 5,98	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 5,98	53.000	- do -	4) 29.900	30.000
12.	11 f Herr Carl Nielsen	0,2714 0,27	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,27	30.000	- do -	4) 1.350	1.500

1. Lb.nr.	2. Matr. nr. Navn	3. Areal heraf be- gøres fre- det ca.ha.	4. Omfattet af 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25. 1. 4) § 13	5. Krævet erstatning kr.	6. Fredningsnævnets be- mærkninger	7. Beregnet er- statning § 25.2. 2 § 25.1. 13 kr.	8. Tilkendt erstatning kr.
13.	<u>Vejleby by, Fers- lev sogn</u> 11 g skoleinspektør E.An- dersen m.fl.	0,3000 0,30	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,30	40.000	Intet at bemærke	4) 1.500	1.500
4.	12 a, 12 b, 12 d, 12 e Kulturministeriet	22.0933 2,7384 0,9956 10,2860 36,11	1) 0,00 2) 4,32 3) 7,99 4) 23,80	0	Tilføjelse til på- stand II	0	0
5.	12 c Peter Syberg	2,1905 2,19	1) 0,00 2) 0,00 3) 2,19 4) 0,00	200.000	Fredningen omfatter ikke byggetilladelsen	3) 3.285	3.500
6.	12 f, 12 i Hans Syberg	0,0788 0,4728 0,55	1) 0,00 2) 0,49 3) 0,06 4) 0,06	Ingen	Fredning indeholder tilladelse til byg- ning på 12 i	0	0
.	12 h Tandlæge Kirsten Syberg	2,2492 2,25	1) 0,00 2) 0,56 3) 1,40 4) 0,29	200.000	Intet særligt at bemærke	2) 2.940 3) 1.450 4) 1.450	4.500
.	33 a, 34 c Niels Rosentoft	1,7514 1,4957 2,25	1) 0,00 2) 0,33 3) 0,00 4) 0,00	25.000	- do -	2) 330	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
lb. nr.	Matr. nr. Navn	Areal heraf be- gæres fre- det ca.ha.	Omfattet af 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25.1 4) § 13	Krævet erstatning kr.	Fredningsnævnets be- mærkninger	Beregnet er- statning § 25.2. § 25.1. § 13 kr.	Tilkendt erstatning kr.
19.	<u>Vejleby by, Fers- lev sogn</u> 38 a Fru Helene Ja- cobsen	2,4003 2,40	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 2,40	70.000	Intet særligt at bemærke	4) 12.000	12.000
20.	<u>Venslev by, Fers- lev sogn</u> 3 b C.H.Bærentzens Fri- tidshjem	1.8995 0,0725 1,90	1) 0,00 2) 0,00 3) 1,18 4) 0,72	6,000	Erstatning er fra- faldet for § 25.1.	3) 0 4) 4.320	4.500
21.	3 d F. Frederiksen	0,5349 0,53	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,53	10.698	Intet særligt at bemærke	4) 2.650	3.000
22.	4 b, 4 c, 26 Det danske Spejder- korps	2,1510 2,1502 2,4334 6,73	1) 3,78 2) 0,80 3) 2,15 4)	25.000	- do -	1) 9.160 2) } 3) } 4) 12.900	22.500
23.	5 b Fru Karen K. Sør- ensen	5,0462 5,04	1) 5,04 2) } 3) 0,00 4) 0,00	20.000	- do -	1) 10.080 2) }	10.500

1. b. nr.	2. Matr. nr. Navn	3. Areal heraf be- gæres fre- det ca.ha.	4. Omfattet af 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25.1. 4) § 13	5. Krævet erstatning kr.	6. Fredningsnævnets bemærkninger	7. Beregnet er- statning § 25.2. 2 25.1. § 13 kr.	8. Tilkendt erstatning kr.
4	<u>Vensley by, Ferslev Sogn</u> 8 d, 41 a, 44 b Poul Tolver Bøgelund Nielsen	7,2738 1,7845 1,7505 10,80	1) 5,94+0,02 2) 0,00 3) - 4) 4,86	143.400	Intet særligt at bemærke	1) 14.900 4) 24.300	39.500
.	8 f, 9 b, 12 b Harry Frede Jensen	2,4618 3,0610 2,7615 8,28	1) 7,32 2) - 3) - 4) 0,96	80.000	- do -	1) 14.640 4) 4.800	19.500
6.	13 d H.P.Nielsens døds- bo, Behandles under 24	0,0152 0,02	1) 0,02 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,00		Se 24	 0	 0
.	9 h, 33 c Bjarne og Uffe Reidl	0,3977 1,6848 2,08	1) 2,08 2) 0,00 3) - 4) 0,00	104.125	Intet at bemærke	1) 4.160	4.500
.	11 b, 12 d Skovfoged Jens Jensen	6,5048 1,6548 8,16	1) 6,51 2) - 3) 0,00 4) 1,65	80.000	- do -	1) 13.020 4) 8.250	21.500
.	13 c Inspektør Harry Jensen	0,1406 0,14	1) 0,14 2) 3) 4) 0,00	50.000	- do -	1) 280	500

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Lb. nr.	Matr. nr. Navn	Areal heraf be- gæres fre- det ca.ha.	Omfattet af 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25.1. 4) § 13	Krævet erstatning kr.	Fredningsnævnets be- mærkninger	Beregnet er- statning § 25.2. 2 25.1. § 13 kr.	Tilkendt erstatning kr.
0.	<u>Venslev by, Ferslev sogn</u> 14 a Knud Kr. Andersen	34,8783 25,10	1) 0,00 2) 10,30 3) 0,00 4) 14,80	318.500	Intet at bemærke	2) 15.450 4) 74.000	89.500
1.	15 a, 15 b, 15 c Grd. Ludvig Nielsen	36,1964 1,7179 1,7282 39,64	1) 0,00 2) 10,37 3) 0,00 4) 29,27	431.000	- do -	2) 15.555 4) 146.350	162.000
2.	16 a Grd. Jørgen Hansen	29,1966 29,20	1) 2,27 2) 18,83 3) 0,00 4) 8,10	312.000	- do -	1) } 42.200 2) } 4) 40.500	83.000
3.	16 b Verner Dall	0,2430 0,24	1) 0,00 2) 0,24 3) 0,00 4) 0,00	20.000	- do -	2) 360 500	
4.	16 c, 16 d, 39 a Landmand Erik Fjeld- sted Christoffersen	4,4796 3,9121 2,4303 10,82	1) 0,00 2) 3,24 3) 0,00 7,58	198.000	- do -	2) 4.860 4) 37.900	43.000
5.	16 e Ingeniør Claus Turin	1,2720 1,27	1) 0,00 2) 1,27 3) 0,00 4) 0,00	Ingen	- do -	0 0	0

1. Lb.nr.	2. Matf. nr. Navn	3. Areal heraf be- gæres fre- det ca.ha.	4. Omfattet af 1) byggelinie ved skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25. 4) § 13	5. Krævet er- statning kr.	6. Fredningsnævnets bemærkninger	7. Beregnet er- statning § 25.2. 2 § 25.1. 13 kr.	8. Tilkendt erstatning kr.
36	<u>Venslev by, Ferslev Sogn</u> 16 f, 30 a, 34 a Camilla Jensen v/Hol- ger Jensen for så vidt angår 30 a, 34 a	4,4277 1,7841 3,0845 9,30	1) 0,80 2) 1,56 3) 0,00 4) 6,94	114.000	Intet at bemærke	1) 4.720 2) 34.700	39.500
37.	17 a Grd. Gudmund Andersen	14,9918 6,54	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 6,54	82.950	- do -	4) 32.700	33.000
38.	17 b Frede Larsen	6,7326 6,73	1) 6,73 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,00	42.700	- do -	1) 16.825	17.000
39.	17 c Grd. Erik Hansen	11,8599 11,86	1) 6,16 2) 0,30 3) 0,00 4) 5,40	107.000	- do -	1) 16.150 2) } 4) 27.000	43.500
40.	27 a Carl V. Olsen	2,6193 2,62	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 2,62	50.000	- do -	4) 13.100	13.500
41.	28 a, 47 a Hans Peter Jensen	3,1057 3,9291 6,31	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 6,31	300.000	- do -	4) 37.860	38.000

1. Lb.nr.	2. Matr. nr. Navn	3. Areal heraf be- gæres fre- det ca.ha.	4. Omfattet af 1) byggelinie v. skov § 25.2. 2) gravhøje § 2 3) strand § 25.1. 4) § 13	5. Krævet er- statning kr.	6. Fredningsnævnets be- mærkninger	7. Beregnet er- statning § 25.2. § 2 § 25.1. § 13 kr.	8. Tilkendt erstatning kr.
42.	<u>Venslev by, Ferslev sogn</u> 31 a, 35 c, 38 a 2 d Vejleby K. Grønlykke	3,9408 0,2750 1,7522 3,9429 9,91	1) 0,96 2) 1,94 3) 0,55 4) 6,46	138.106	Intet at bemærke	1) } 2) } 6.900 3) } 4) 32.300	39.500
43.	29 a, 45 a, 46 a Ane Mortensen	1,7746 3,2881 3,3893 6,83	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 6,83	200.000	- do -	4) 40.980	41.000
44.	35 a, 37 b, 43 b Parcellist Johs. Larsen	3,4348 3,0434 3,1008 9,27	1) 0,00 2) 1,93 3) 0,00 4) 7,34	204.000	- do -	2) 2.895 4) 36.700	40.000
45.	39 d Murer Ole Klenke	0,1032 0,10	1) 0,00 2) 0,00 3) 0,00 4) 0,10		Erstatning frafaldet	0	0

Fredningen omfatter 487,08 ha.

Den samlede erstatning beløber sig til: kr. 1.788,00,-.

Ifølge fredningslovens § 17 udredes 3/4 af erstatningen af statskassen og 1/4 af amtsfonden og de i amtsråds kredsen beliggende købstæder efter folketal i henhold til senest offentliggjort folketælling, idet det dog indstilles, at overfredningsnævnet træffer bestemmelse om, at endnu en større andel af erstatningen udredes af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i den skematiske opstilling nævnte matr. nr.'e i det omfang, fredning er iværksat med påtælleret som i fredningsbegæringen anført og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privat retlig oprindelse, medens der med hensyn til offentlige rettigheder som landbrugsnoteringen m.v. henvises til tingbogen.

Kendelsen forelægges i medfør af fredningslovens § 19 stk. 3 for Overfredningsnævnet til godkendelse inden dens iværksættelse, men denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling. Ønsker en lodsejer at anke kendelsen, må sådan ankes inden 4 uger efter kendelsens forkyndelse, som vil ske gennem postvæsenet og blive iværksat enten samtidig med kendelsens afsigelse eller umiddelbart herefter. Anke sker ved henvendelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V. "

Konklusionen er sålydende:

"De i foranstående skematiske opstilling nævnte ejendomme i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, fredes i det i opstillingen og på vedlagte kort angivne omfang på de i foranstående fredning nævnte vilkår mod de vedføjede erstatninger, der forrentes med 6 % p.a. fra kendelsens afsigelse.

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af

Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstæder i henhold til seneste offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er anket af 18 lodsejere, der i kendelsen er opført under følgende lb. nre.: 5, 15, 16, 17, 24, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 41 og 44, væsentlig med påstand om højere erstatning. Lb. nr. 16 har senere frafaldet anke.

Overfredningsnævnet har den 18. november 1967 foretaget besigtigelse og forhandlet med repræsentanter for de ankende lodsejere, fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, byudviklingsudvalget, Skibby kommune, Nationalmuseet, Danmarks Naturfredningsforening samt andre i sagen interesserede.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang:

Overfredningsnævnet kan i alt væsentligt tiltræde den af fredningsnævnet foretagne afgrænsning, men finder dog, at de til grund for fredningen liggende hensyn vil være tilgodeset uanset en mindre begrænsning af fredningen mod øst, som derfor er besluttet:

Lb. nr. 1. Den del af matr. nr. 1 a, Vejleby by, Ferslev sogn, der ligger øst for en ret linie fra det punkt, hvor matr. nr. 7 a's nordvestlige hjørne rammer matr. nr. 1 a's sydlige skel, til matr. nr. 1 a's nordøstlige hjørne - i alt ca. 14,5 ha - udgår af fredningen.

Lb. nr. 8. Den del af matr. nr. 8, smst., der ligger øst for en ret linie fra matr. nr. 9's nordvestlige hjørne til

matr. nr. 8's nordøstlige hjørne - i alt ca. 5,7 ha - udgår af fredningen.

lb. nr. 30. Den del af matr. nr. 14 a, Venslev by, Ferslev sogn, der ligger øst for en ret linie fra det nordøstlige hjørne af matr. nr. 1 a, Vejleby by, Ferslev sogn, tangerende 100 m-linien omkring den nordligste oldtidshøj og videre til det nordlige skel af matr. nr. 14 a, smst., - i alt ca. 4,8 ha - udgår af fredningen.

II. Fredningens indhold:

Til fredningsservitutens bestemmelse om bebyggelse føjes: Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet.

Vedrørende enkelte ejendomme bemærkes:

- Lb. nr. 4. For N.E.S.A. er fredningen ikke til hinder for etablering af en transformerstation nr. 3474 med tilførsel gennem et 10 kV kabel fra station nr. 903, Venslev Huse, på ejendommen matr. nr. 2 c, Vejleby by, Ferslev sogn, under vilkår at transformerstationen omgives af skjulende bevoksning. I umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger tillades mod nord opførelse af en staldbygning til stutteri på ca. 200 m² og mod syd opførelse af en garage på ca. 54 m², i overensstemmelse med af Overfredningsnævnet godkendte tegninger. Umiddelbart landværts strandbyggelinien ved ejendommens sydskel tillades opførelse af en løsdriftstald, dog at tegninger af størrelse og udseende skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse, forinden opførelse finder sted. Etablering af springbane el. lign. faciliteter til rideskole er ikke tilladt.
- Lb. nr. 5. For matr. nr. 7 f, Vejleby by, Ferslev sogn, er fredningen ikke til hinder for, at den eksisterende villa udbygges med en terrasse.
- Lb. nr. 20. For matr. nr. 3 b, Venslev by, Ferslev sogn, er fredningen ikke til hinder for opførelse af småhuse og lign. i en højde ikke udover 1½ m, sålænge ejendommen er benyttet som børnehjem.
- Lb. nr. 33. For matr. nr. 16 b, smst.. Det tilkendegaves under besigtigelsen overfor ejeren, at fredningen ikke er til hinder for, at det på ejendommen beliggende udhus af bindingsværk uden ydre ændringer eller udvidelse ombygges til sommerhus.

Overfredningsnævnet har alene taget stilling til de fredningsmæssige forhold, medens tilladelser i henhold til bygningslovgivningen i øvrigt henhører under byudviklingsudvalget og bygningsmyndigheden.

III. Erstatning:

Med samtlige lodsejere bortset fra 2 har Overfredningsnævnet opnået forlig om de i konklusionen anførte beløb.

Ejerne af matr. nr. 11 g, Vejleby by, Ferslev sogn, skoleinspektør E. Andersen og fru Agnete Andersen (lb. nr. 13) har ved skrivelse af 27. december 1967 afslået at modtage erstatning.

Erstatningerne til nedennævnte lodsejere er i medfør af naturfredningslovens § 20 fastsat under taksationsforretninger den 30. august og 20. december 1968 således:

Lb. nr. 8, matr. nr. 8, Vejleby by, Ferslev sogn,

gårdejer Jørgen Pedersen 150.000 kr.

Lb. nr. 41, matr. nr. 28 a og 47 a, Venslev by, Fer-

slev sogn, hr. Hans Peter Jensen 60.000 kr..

Det bemærkes, at Danmarks Hypothekbank og Finansforvaltning ved skrivelse af 7. juni 1968 til ministeriet for kulturelle anliggender har meddelt, at der for den ejendommen matr. nr. 11 b, Vejleby by, Ferslev sogn, (lb. nr. 11) påhvilende jordrente i henhold til statshusmandslovens § 21, stk. 3, vil være at udbetale 10.000 kr. til jordfonden af erstatningsbeløbet.

Overfredningsnævnet har i henhold til naturfredningslovens § 17, stk. 2, vedtaget, at statskassen skal udrede 9/10 af erstatningsudgiften.

Ejerskifte.

Ifølge skøde af 6. september 1967, tinglyst den 19. september s. å., er matr. nr. 3 d, Venslev by, Ferslev sogn, overdraget til firmaet I. Theilgård A/S, Banegårdsvej 13, Glostrup.

Advokat N. E. Thoregård har nedlagt påstand på tilkendelse af et særligt beløb til dækning af advokatombkostninger, men Overfredningsnævnet finder ikke, at der foreligger sådanne særlige forhold, som kan begrunde tilkendelse af omkostninger, hvorfor advokatens påstand ikke tages til følge.

Et kort, nr. FR. 192, visende de fredede arealer, der i alt andrager ca. 462 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds sydlige del den 3. juli 1967 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, - nu Skibby kommune - stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer:

I erstatning udbetales:

Lb. nr.:	matr. nr.:	Navn:	Erstatning kr.:
	Vejleby by, Ferslev sogn:		
1	1 <u>a</u> ,	gårdejer Johs. Sørensen, "Lergården", Vejleby pr. Skibby,	120.000
2	2 <u>a</u> ,	gårdejer Ejnar M. Jensen, Vejleby pr. Skibby,	69.000
3	2 <u>b</u> ,	dr. pharm. Bent Noer, Vesterbyvej 13, Gentofte,	72.500
4	2 <u>c</u> , 7 <u>g</u> og 7 <u>d</u> samt 7 <u>k</u> ,	direktør Svend Grønlykke, Løgismose, Hårby, Fyn,	26.500
5	7 <u>b</u> , 7 <u>f</u> , 7 <u>i</u> ,	fru Aase E. K. Friis Hansen, v/landsretssagfører Frans Gier- sing, Nybrogade 26, Kbhvn. K., ifølge fuldmagt,	165.000
9	10,	gårdejer Alfred Greve, "Krusgård", Vejleby pr. Skibby,	138.500
10	11 <u>a</u> ,	gårdejer Hans J. Nielsen, Vejleby pr. Skibby,	106.000
Transport			697.500

Lb. nr.:	matr. nr.:	Navn:	Erstatning kr.:
	Vejleby by, Ferslev sogn:	Transport	697.500
11	11 <u>b</u> ,	parcellist Rich. Mortensen, Vejleby pr. Skibby, hvoraf 10.000 kr. vil være at udbe- tale til Jordfonden og restbeløbet + renter udbetales ejeren.	30.000
12	11 <u>f</u> ,	gårdejer Carl Nielsen, Vejleby pr. Skibby,	1.500
15	12 <u>c</u> ,	Peter Syberg, v/landsretssagfører Edle Nørgård, Fiolstræde 18, Kbhvn. K., ifølge fuldmagt,	3.500
17	12 <u>h</u> ,	tandlæge Kirsten Syberg, v/landsretssagfører Edle Nørgård, ifølge fuldmagt,	4.500
18	33 <u>a</u> , 34 <u>c</u> ,	Niels Rosentoft, "Vinkelgården", Vejleby pr. Skibby,	15.000
19	38 <u>a</u> ,	fru Helene Jacobsen, Mosevej 8, Lyngby,	12.000
	Venslev by, Ferslev sogn:		
20	3 <u>b</u> ,	O. H. Bærentsens Fritidshjem, v/Thyra Nielsen og Dagmar Nielsen, Grækenlandsvej 76, Kbhvn. S.	4.500
21	3 <u>d</u> ,	I. Theilgård A/S, v/advokat G. Agias Widding, Jægersborgvej 54, Lyngby, ifølge fuldmagt,	3.000
22	4 <u>b</u> , 4 <u>c</u> , 26,	Det danske Spejderkorps, v/direktør Erik Østergård, Frydendalsvej 32, Kbhvn. V.	22.500
23	5 <u>b</u> ,	fru Karen Kirstine Sørensen, Venslev pr. Skibby,	10.500
24	8 <u>d</u> , 41 <u>a</u> , 44 <u>b</u> og 13 <u>d</u> ,	Poul T. Bøgelund Nielsen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, Frederikssund, ifølge fuldmagt,	54.000
25	8 <u>f</u> , 9 <u>b</u> , 12 <u>b</u> ,	Harry Frede Jensen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, ifølge fuldmagt,	22.500
		Transport	881.000

Lb. nr.:	matr. nr.:	Navn:	Erstatning kr.:
	Venslev by, Ferslev sogn:	Transport	881.000
27	9 <u>h</u> , 33 <u>c</u> ,	Bjarne og Uffe Reidl, v/landsretssagfører Karmark Rønsted, Hovedvagtsgade 2, Kbhvn. K., ifølge fuldmagt,	4.500
28	11 <u>b</u> , 12 <u>d</u> ,	skovfoged Jens Jensen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, Frederikssund, ifølge fuldmagt,	26.500
29	13 <u>c</u> ,	inspektør Harry Jensen, Camilla Nielsensvej 5, Kbhvn. F.,	500
30	14 <u>a</u> ,	gårdejer Knud Kr. Andersen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, ifølge fuldmagt,	64.000
31	15 <u>a</u> , 15 <u>b</u> , 15 <u>c</u> ,	gårdejer Ludvig Nielsen, Venslev pr. Skibby,	162.000
32	16 <u>a</u> ,	gårdejer Jørgen Hansen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, ifølge fuldmagt,	83.000
33	16 <u>b</u> ,	Verner Dall v/samme, ifølge fuldmagt,	500
34	16 <u>c</u> , 16 <u>d</u> , 39 <u>a</u> ,	landmand Erik Fjeldsted Christof- fersen v/samme ifølge fuldmagt	50.000
36	16 <u>f</u> , 34 <u>a</u> , 30 <u>a</u> ,	fru Camilla Jensen v/ægtefællen landmand Holger Jensen ifølge fuld- magt Beløbet vil være at udbetale til landsretssagfører Sv. Overbeck ifølge fuldmagt.	41.500
37	17 <u>a</u> ,	gårdejer Gudmund Andersen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck ifølge fuldmagt	33.000
38	17 <u>b</u> ,	Frede Larsen, Venslev pr. Skibby,	17.000
39	17 <u>c</u> ,	gårdejer Erik Hansen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck ifølge fuldmagt	43.500
40	27 <u>a</u> ,	Carl V. Olsen v/samme ifølge fuld- magt	21.500
Transport			1.428.500

Lb. matr. nr.:	Navn:	Erstatning kr.:
----------------	-------	--------------------

	Venslev by, Ferslev sogn:	Transport	1.428.500
42	31 <u>a</u> , 35 <u>c</u> , 38 <u>a</u> , samt 2 <u>d</u> , Vejleby by,	K. Grønlykke, Cottagevej 9, Hellerup,	39.500
43	29 <u>a</u> , 45 <u>a</u> , 46 <u>a</u> ,	fru Ane Mortensen, v/landsretssagfører N. E. Thoregaard, Jernbanegade 24, Frederikssund, ifølge fuldm.,	41.000
44	35 <u>a</u> , 37 <u>b</u> , 43 <u>b</u> ,	parcellist Johs. Larsen, v/landsretssagfører Sv. Overbeck, ifølge fuldmagt	54.000
			1.563.000

Ovennævnte erstatningsbeløb + renter 6 % p. a. fra den 3. juli 1967 til betalingsdagen er udbetalt ejerne i april 1968, dog er vedrørende lb. nr. 11 udbetaling til henholdsvis Jordfonden og ejeren sket i juni 1968.

Vedrørende lb. nr. 8, matr. nr. 8, Vejleby by, Ferslev sogn, gårdejer Jørgen Pedersen, "Allingbjerggård", 4050 Skibby, der ved taksation er tilkendt 150.000 + renter som ovenfor anført er erstatningsbeløbet udbetalt i december 1968.

Vedrørende

Lb. nr. 41, matr. nr. 28 a og 47 a, Venslev by, Ferslev sogn, hr. Hans Peter Jensen, v/landsretssagfører N. E. Thoregård, Jernbanegade 24, Frederikssund, ifølge fuldmagt, 60.000 + renter som ovenfor anført er erstatningsbeløbet udbetalt i juni 1969.

Af erstatningsbeløbene i alt kr. 1.773.000

med renter 6 % p. a. fra den 3. juli 1967 til betalingsdagen er 9/10 udredt af statskassen og 1/10 af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

jj/ib.

B. Andersen
B. Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af
NATURFREDNINGSPROTOKOLLEN

CITERET FULDT UD
I OFN K AF
15/7 1969

for
NATURFREDNINGSNÆVNET
for
FREDERIKSBORG AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

F.S. 403/63:

Vedrørende fredning af arealer ved kyststrækningen mellem
Sømmerskov og Hammerhalvøen beliggende i Vejleby by og Venslev
by, Ferslev sogn i Hornsherred.

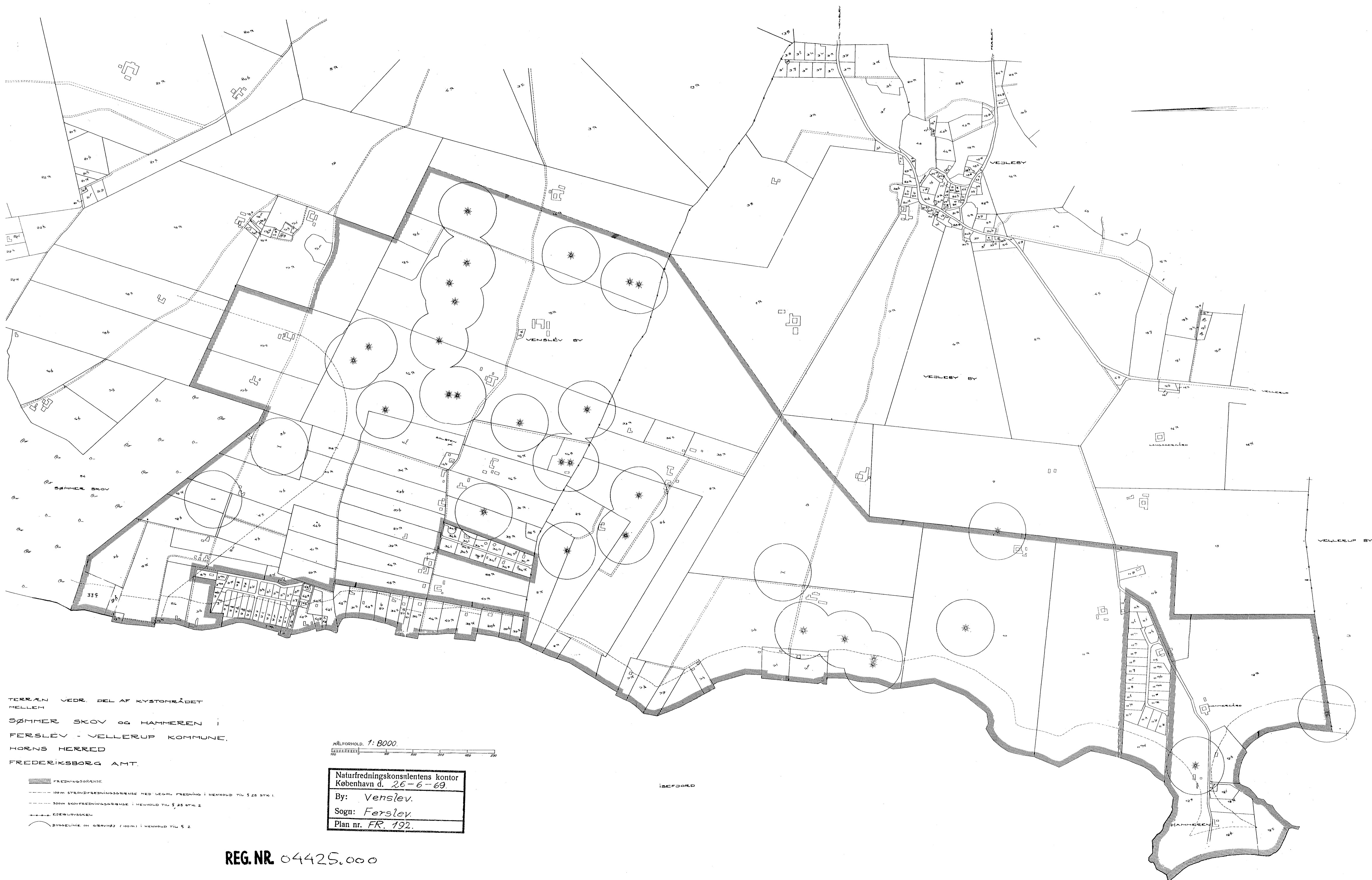
K E N D E L S E

afsagt den 3. juli 1967.

Ved begæring af 7. november 1963 (bilag A. og D.) og den
12. februar 1964 (bilag X. og Y.) blev der af Danmarks Natur-
fredningsforening rejst fredningssag på et større antal matr.
nr.e. i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, Hornsherred.

I den fornævnte begæring af 7. november 1963 er det bl.a.
anført, at der til kystområdet det pågældende sted knytter sig
stor landskabelig interesse og rekreative muligheder, ligesom
området rummer anselige antal fortidsminder med særlig interes-
sante geologiske forekomster. Endvidere er det i begæringen
nævnt, at terrænet falder fra højdeprofiler op til 1 km inde i
land i store og bevægede strøg ud mod kysten, således at områdets

KORT>



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04425.00

Dispensationer i perioden: 07-04-1982 - 27-12-2006

Dato: 7. april 1982

J. nr.: 1926/67-1/81

Entreprenør Peter Nielsen
Venslev Strand 1
Rendebæk
4050 Skibby

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har i skrivelse af 25. september 1981 afslået at dispensere til, at der må opstilles en vindmølle på ejendommen matr.nr. 3 d, Venslev By, Ferslev. Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af arealer mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Fredningen har bl.a. medført, at der ikke må opstilles vindmøller i området. Fredningsnævnets afslag på ansøgningen om dispensation er begrundet med, at fredningen har til formål at skabe rekreative muligheder, og at den ansøgte vindmølle vil medføre betydelige såvel støj- som sikkerhedsmæssige gener.

Denne afgørelse har De for ejeren af ejendommen, Hanne Nielsen, påklaget til overfredningsnævnet.

Ejendommen ligger i den nordlige del af det fredede område og grænser mod vest til et sommerhusområde, som ikke er omfattet af fredningen. Ejendommen er bebygget med et enfamiliehus. De har efter det oplyste ønsket at opføre vindmøllen i den nordøstlige del af haven. Den ansøgte mølle er af fabrikat Poulsen med centerhøjde 12 m og vingediameter 13 m.

Danmarks Naturfredningsforening har over for fredningsnævnet ytret betænkelighed ved en dispensation.

Skibby byråd har kunnet anbefalet projektet.

Hovedstadsrådet har ikke haft noget at indvende mod det ansøgte under henvisning til, at vindmøllen vil blive opstillet umiddelbart nord for en træ-række, der delvis vil skjule indblik mod vindmøllen fra syd. Set vest fra vil beplantningen i det tilgrænsende sommerhusområde i nogen grad begrænse vindmøllens indvirkning på det fredede område.

Til støtte for klagen har De navnlig anført, at fredningsnævnets afgørelse er truffet på et forkert grundlag. Fredningsnævnet har således i væsentlig grad baseret sin afgørelse på en udtalelse fra miljøstyrelsen, hvorefter både støj- og sikkerhedsmæssige hensyn taler imod, at vindmøllen tillades opstillet det pågældende sted. De bestrider imidlertid rigtigheden af miljøstyrelsens vurdering, bl.a. fordi styrelsen skal have lagt ukorrekte mål til grund.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved afgørelser af ansøgninger som den foreliggende må der i hvert enkelt tilfælde foretages en afvejning over for de hensyn, der ligger bag den pågældende fredning.

Fredningen varetager ikke nabohensyn, og der findes derfor ikke at burde lægges vægt på, om vindmøllen vil fremkalde støjulempen og sikkerhedsmæssige risici i en sådan grad, at den af disse grunde ikke bør tillades opstillet på ejendommen. Spørgsmålet herom må afgøres af Skibby kommune på grundlag af den almindelige lovgivning, herunder byggelovgivningen og muligt kommuneplanlovens § 43 og § 44, stk. 2.

Da ejendommen ligger i udkanten af det fredede område umiddelbart op til et sommerhusområde, og da der til denne del af fredningen ikke knytter sig de samme rekreative muligheder som til den sydlige del af området, findes det forsvareligt, at der dispenseres fra fredningsbestemmelserne i overensstemmelse med Deres ansøgning på betingelse af, at randbeplantningen ikke ændres.

Fredningsnævnets afgørelse ændres i overensstemmelse hermed.

Det fastsatte vilkår for dispensationen vil blive tinglyst på ejendommen.

Opmærksomheden henledes på, at den herved meddelte tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra denne skrivelser dato, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

P. o. v.

Lissi Mørch
sekr.

12 DEC. 1988

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den

Adr.: Civildommerkantoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

F.S. nr. 120/87 og 125/87

F.S. 120/87 angående offentlighedens færdsel og ophold/badning på de sydlige dele af ejendommene matr. nrr. 12 c, 12 f og 12 h Vejleby, Ferslev, Skibby Kommune, og

F.S. 125/87 angående opførelse af et sommerhus på ejendommen matr. nr. 12 c Vejleby, Ferslev, Skibby Kommune.

Ved brev af 26. juni 1987 har Miljøministeriet, Farum Statsskovdistrikt, anmodet Naturfredningsnævnet om at udrede betingelserne for offentlighedens færdsel og ophold/badning på de sydlige dele af de privatejede ejendommen matr. nrr. 12 c og 12 h Vejleby.

Af den i brevet indeholdte redegørelse fremgår, at matr. nrr. 12 c og 12 f ejes af Peter Syberg og matr. nr. 12 h af Kirsten Syberg, begge børn af billedhuggeren Hans Syberg, som tidligere ejer af "Hammergården".

På matr. nrr. 12 f og 12 h er opført beboelsesbygninger, for hvilke gælder den i naturfredningslovens § 56 fastsatte 150 m linie fra beboelsesbygninger.

På matr. nr. 12 c er beliggende et meget gammelt bådhus og en ca. 12 m² stor hytte opført for 6-10 år siden på et i ca. 1936 opført fundament til et sommerhus.

Nævnet anmodes derfor som et led i stillingtagen til offentlighedens færdsel at tage stilling til hyttens lovlighed og i bekræftende fald at afgøre, om den er at betragte som en beboelsesbygning.

Brevet er foranlediget af, at Peter Syberg i foråret 1987 i det nordvestlige hjørne af matr. nr. 12 c har opsat et skilt med nordvendt tekst om, at området er privat, og at adgang er forbudt.

Et lignende skilt er tidligere opsat i den sydlige del af matr. nr. 12 h med østvendt tekst.

De to ejendomme er adskilt ved matr. nr. 12 f.

Skov- og Naturstyrelsen påtænker at udleje dele af det statsejede areal matr. nr. 12 a ibd. beliggende sydøst for matr. nr. 12 h til

"Ungbo" med henblik på opførelse af en billig-ferieby.

Med brev af 2. juli 1987 fremsendte Skibby Kommune, Byrådet, en ansøgning af 27. november 1986 fra Arkitektgruppen af 7.7.77 ApS på vegne Peter Syberg om tilladelse til på matr. nr. 12 c at opføre et sommerhus på det i 1937 støbte fundament til et 73 m² stort sommerhus, som ønskes udført efter de oprindelige tegninger, dog med moderne installationer og varmeisolering.

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af strandbyggelinie samt af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 vedrørende fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen beliggende i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, Skibby Kommune.

Af Byrådets brev fremgår, at Strandfredningskommissionen den 11. august 1937 meddelte dispensation fra strandbyggelinien til opførelse af et 73 m² stort sommerhus. Der blev i 1937 støbt fundamenter til huset, der aldrig blev opført.

Fundamentet ligger nu overgroet med beplantning inde i et krat nordvest for det opstillede skur, der ligger foran nedgangen til den eksisterende kælder.

I forbindelse med fredningssagen meddelte Overfredningsnævnet ved skrivelse af 19. december 1967, at fredningen ikke var til hinder for udnyttelse af tilladelsen fra 1937, hvorfor der kun blev ydet erstatning med kr. 3.500,-, medens der var krævet erstatning med kr. 200.000,-.

Skibby Kommune godkendte opførelse af et sommerhus på betingelse af, at byggelovgivningen blev overholdt og iøvrigt på nærmere angivne vilkår med hensyn til vand og afløb.

En eventuel principiel tilladelse til bebyggelse kræver særlige tilladelser med hensyn til vand og afløb.

Byrådet har ikke kunnet anbefale ansøgningen.

Hovedstadsrådet har ifølge brev af 5. november 1987 ikke fundet grundlag for at meddele den i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7 nødvendige tilladelse. I skrivelsen siges blandt andet:

"...Ifølge sagsakterne har der ikke været rejst erstatningssag for ejendommen i medfør af § 12 i lov om by- og landzoner.

Ifølge cirkulæret af 29. juni 1987 om lov om by- og landzoner er det en målsætning, at landzonen i lige så høj grad som hidtil skal friholdes

for anden bebyggelse end den, der har tilknytning til jordbrugserhvervene.

Ifølge regionplanens retningslinier for sommerhus og kystnære områder, må der med visse undtagelser ikke opføres ny bebyggelse i kystnære områder (d.v.s. inden for en afstand af 3 km fra kysten, jfr. Miljøministeriets cirkulære af 28. august 1981 om planlægning af ferie- og fritidsbebyggelse)...

...Hovedstadsrådet har ikke fundet grundlag for at meddele den i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7, nødvendige tilladelse til det ansøgte, da det vil være i strid med regionplanens retningslinier, og de hensigter som by- og landzoneloven skal varetage..."

Hovedstadsrådets afgørelse er påklaget til Miljøankenævnet.

Nævnet har foretaget besigtigelse og holdt møde den 18. september 1987.

Landsretssagfører Edle Nørgaard på vegne Peter Syberg og Kirsten Syberg oplyste, at bådehuset er fra 1936, og at hytten er repareret og ser ud næsten som den oprindelige hytte. Byggeriet på fundamentet opført i 1937 gik i stå af økonomiske grunde.

Endvidere anførte landsretssagføreren, at den ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 udmålte lave erstatning skyldes, at Kirsten Syberg da havde bebygget sin grund, og Peter Syberg havde i 1937 fra Strandfredningskommissionen fået tilladelse til et vinkelbyggeri, hvoraf fundamentet var opført.

Peter Syberg og Kirsten Syberg har sammen med deres forældre beboet hytten.

Familien har aldrig boet på "Hammergården", som Hans Syberg købte i 1947.

Iøvrigt anførte hun, at der på den overvejende del af kyststrækningen ikke er strand men alene en gammel vegetation direkte ud til vandet.

Hovedstadsrådets repræsentant anførte, at hytten er væsentlig ombygget uden nævnets tilladelse og uden brug af fundament, hvorfor Hovedstadsrådet kræver den fjernet. Den afkaster ikke beskyttelseslinie, hvorfor offentligheden har fri adgang.

Nævnet har efterfølgende modtaget yderligere materiale fra landsretssagfører Edle Nørgaard og har hos Skibby Kommune lånt materiale ejendommene vedrørende.

Heraf ses, at Strandfredningskommissionen ved brev af 11. august 1937 efter herom indsendt ansøgning om dispensation fra bestemmelserne om byggelinier ved strandbredder i § 25 i den da gældende lov om naturfredning af 7. maj 1937 meddelte dispensation i medfør af bestemmelsen i § 4, stk. 1 i anordning af 18. maj 1937 til bebyggelse på matr. nr. 12 c på betingelse af, at bebyggelsen blev udført i overensstemmelse med den fremsendte bygningstegning og beliggenhedsplan.

Strandfredningskommissionens kendelse lyst den 27. august 1940 blandt andet på ejendommene matr. nrr. 12 a - 12 f fastsætter overalt en 100 m byggelinie. Matr. nr. 12 c er ifølge vedhæftet kort i sin helhed omfattet af denne byggelinie.

Ved Landbrugsministeriets skrivelse af 17. maj 1961 blev ved skelforandring 620 m² overført fra matr. nr. 12 c til matr. nr. 12 d.

Matr. nr. 12 f er ved Landbrugsministeriets skrivelse af 17. juni 1939 udskilt som en parcel af matr. nr. 12 d. Ved sammes skrivelse af 14. oktober 1966 blev fra matr. nr. 12 d (12 a) udskilt matr. nr. 12 i, der ved skrivelse af 25. august 1969 blev inddraget under matr. nr. 12 f.

Matr. nr. 12 h er ved Landbrugsministeriets skrivelse af 17. maj 1961 udskilt som en parcel af matr. nr. 12 e.

I oktober 1962 fremsendte billedhugger Hans Syberg til Fredningsnævnet en udstykningsplan for 94 parceller af matr. nrr. 12 a, 12 b, 12 d og 12 e med henblik på bebyggelse.

Ministeriet for Kulturelle Anliggender meddelte den 3. november 1962 forbud gældende for 1 år med henvisning til den for området under udarbejdelse værende fredningsplan.

Danmarks Naturfredningsforening rejste ved begæringer af 7. november 1963 og 12. februar 1964 fredningssag for arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen, herunder for ejendommene matr. nrr. 12 a, 12 b og 12 d - 12 f, der ved sagens rejsning udgjorde "Hammergården" med Hans Syberg som ejer, og hvorpå var anlagt en frugtplantage. Fredningssagen omfattede tillige blandt andet matr. nrr. 12 c, 12 h og 12 i.

Under fredningssagens behandling købte staten "Hammergården" omfattende matr. nrr. 12 a, 12 b, 12 d og 12 e. Ejendommen blev underkastet den samme status quo fredning som øvrige af fredningssagen omfattede ejendomme, men at Ministeriet for Kulturelle Anliggender, så-

fremt det måtte finde det ønskeligt og nødvendigt at træffe foranstaltninger til arealets udnyttelse til rekreative formål, ikke er bundet af de for øvrige ejendomme gældende fredningsbestemmelser, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal godkendes af nævnet.

De for øvrige ejendomme gældende fredningsbestemmelser omfatter blandt andet forbud mod bebyggelse, bortset fra bygninger nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og forbud mod opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger.

Vedrørende matr. nrr. 12 f og 12 i blev truffet aftale med Hans Syberg om, at han i forbindelse med den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 12 f yderligere på matr. nr. 12 i fik tilladelse til at opføre et hus i form af en tilbygning til brug som billedhuggerværksted samt til opbevaring af malerier og bøger mod at han frafaldt erstatning. Strandbyggelinien skulle respekteres, og husets udseende og beliggenhed skulle godkendes af nævnet.

I kendelsen er fra Peter Syberg som ejer af matr. nr. 12 c og fra Kirsten Syberg som ejer af matr. nr. 12 h nedlagt påstand om erstatning for hver især kr. 200.000,-.

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse er gjort den tilføjelse, at om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af nævnet.

Erstatningsbeløbene blev fastsat til henholdsvis kr. 3.500,- og kr. 4.500,-.

Overfredningsnævnet tilskrev i den anledning den 19. december 1967 landsretssagfører Edle Nørgaard om, at man ikke kunne tilbyde nogen forhøjelse af erstatningsbeløbene. Som begrundelse herfor er vedrørende matr. nr. 12 c anført, at ejendommen i sin helhed er beliggende inden for den legale fredningsgrænse i medfør af naturfredningslovens § 25, stk. 1, og at fredningen ikke er til hinder for udnyttelse af den af Strandfredningskommissionen ved dispensation af 11. august 1937 meddelte tilladelse til bebyggelse søværts strandbyggelinien. For matr. nr. 12 h er anført, at størstedelen af arealet er beliggende inden for de legale grænser i medfør af lovens §§ 2 og 25, stk. 1, og at ejendommen allerede er udnyttet til sommerhusbebyggelse.

Overfredningsnævnet bekræftede ved skrivelse af 25. januar 1968,

at fredningskendelsen ikke vil være til hinder for udnyttelse af fornævnte dispensation til bebyggelse og ikke vil være til hinder for, at Ministeriet for Kulturelle Anliggende eventuelt tillader, af huset på matr. nr. 12 h bibeholdes. Det tilføjes, at Overfredningsnævnet ikke kan tage stilling til bygningsmyndighedernes afgørelse i henhold til bygningslovgivningen.

Med henvisning til fornævnte skrivelse tilskrev nævnet den 13. marts 1968 Overfredningsnævnet og landsretssagfører Edle Nørgaard om byggemyndighedens svar på bebyggelse af matr. nr. 12 c og bibeholdelse af bebyggelse på matr. nr. 12 h.

Det fremgår heraf, at tilladelse til opførelse af et hus på matr. nr. 12 c kun omfatter et sommerhus, og som betingelse for godkendelse kræves, at amtsrådet meddeler dispensation fra landsbygningsvedtægten, at huset kan forsynes med vand fra godkendt fællesvandværk eller fra egen brønd, og i så tilfælde at sundhedskommissionens bestemmelser overholdes, samt at huset forsynes med et godkendt afløbssystem, og at der ikke uden sundhedskommissionens tilladelse indrettes vandcloset eller afløb fra dette til kloaksystemet. Om det på matr. nr. 12 h opførte hus siges, at det er ulovligt opført. Man vil være villig til at udstede bygningsattest, når det dokumenteres, at huset er opført i henhold til landsbygningsvedtægten bestemmelser, og at kloak og vandforsyningsforhold er i overensstemmelse med sundhedsvedtægten bestemmelser.

Endvidere fremgår, at landsretssagfører Edle Nørgaard telefonisk har meddelt nævnet, at hun nu vil søge at bringe byggesagen i orden vedrørende bebyggelse på matr. nrr. 12 c og 12 h.

Vedrørende bebyggelse på matr. nr. 12 c fremgår iøvrigt, at Peter Syberg den 12. april 1977 til Skibby Kommune har oplyst, at der i 1936 er opført en mindre hytte af areal 16 m² med 6 m² viktualiekælder, og at der er sket retablering i tiden 1. august 1976 til 31. januar 1977 for et beløb stort kr. 18.693,- heraf materialer for kr. 15.300,-. Bebyggelsen er af træ og beklædt med tagpap. Vandforsyning sker fra egen brønd. Der er ikke afløb og ingen varmeinstallation.

Ved skrivelse af 8. maj 1978 anmodede ingeniør Jørgen Koch Hansen ApS kommunens tekniske forvaltning om stillingtagen til et 73 m² stort hus på fundamenter støbt i 1937 på grundlag af en fremsendt plantegning, idet Peter Syberg nu ønskede at opføre dette hus.

Ifølge kommunens brev af 27. juni 1978 er sagen udsat til nærmere undersøgelse.

Matr. nr. 12 c er pr. 1. januar 1986 vurderet til kr. 260.000,- heraf grundværdi kr. 197.100,- beregnet efter et areal stort 2.1905 m² à kr. 9,00. Som benyttelse er anført sommerhus.

Nævnet skal på det således foreliggende grundlag foreløbigt udtale:

Det i Overfredningsnævnets skrivelse af 19. december 1967 meddelte afslag på forhøjelse af erstatning for fredning af matr. nr. 12 c sammenholdt med begrundelsen for afslag på forhøjelse af erstatning for fredning af matr. nr. 12 h og sammenholdt med Overfredningsnævnets skrivelse af 25. januar 1968 ses at have sit grundlag i, at fredningen ikke er til hinder for udnyttelse af dispensationen af 11. august 1937.

Overfredningsnævnets tilladelse som hjemlet i kendelse af 15. juli 1969 er i henseende til bortfald omfattet af lov nr. 297 af 26. juni 1975 om ændring af naturfredningsloven. I henhold til overgangsbestemmelserne § 2, stk. 6 finder naturfredningslovens § 64 a også anvendelse på tilladelser, der er meddelt før lovens ikrafttræden den 1. juli 1975, dog at sådanne tilladelser ikke bortfalder før den 1. juli 1980, medmindre de på andet grundlag ses at være bortfaldet forinden.

Overfredningsnævnets tilladelse til bebyggelse kunne herefter have været udnyttet indtil den 1. juli 1980.

Den ved skrivelse af 8. maj 1978 til Skibby Kommune fremsendte anmodning om stillingtagen til et 73 m² stort sommerhus på det i 1937 opførte fundament ses ikke at være behandlet af kommunen og ej heller at være fulgt op af ejendommens ejer. I mangel af disse oplysninger findes den meddelte dispensation at være bortfaldet som ikke udnyttet.

Vedrørende den værende hytte vil de af Peter Syberg den 12. april 1977 givne oplysninger til Skibby Kommune være at lægge til grund.

Herefter findes der i 1936 på matr. nr. 12 c at være opført en mindre hytte af areal 16 m², hvilken hytte i tiden 1. august 1976 til 31. januar 1977 er ombygget for et beløb stor kr. 18.693,-.

Den værende hytte, der hviler på opklodsede sten, er beliggende nærmere stranden end det i 1937 til brug for sommerhus opførte fundament, som er beliggende nordvest for hytten foran nedgangen til den

i fornævnte skrivelse af 12. april 1977 nævnte viktualiekælder, der er beliggende bag ved hytten set i forhold til stranden.

Ved lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning blev indført en 100 m bred beskyttelseslinie mod kysten, og den oprindelige hytte som opført i 1936 findes herefter lovligt opført.

Ved § 46, stk. 5 i lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning blev indført bestemmelse om, at bygninger opført før den 1. juli 1937 mellem kysten og byggelinien kun må genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af nævnet.

Da den nævnte bestemmelse er gentaget enslydende i alle senere naturfredningslove, og da der ikke ses at være ansøgt om tilladelse til genopførelse eller ombygning af den oprindelige hytte, er den nuværende hytte ikke lovligt opført.

Imidlertid vil nævnet ikke anse det for udelukket, at ejendommens ejer nu kan indsende ansøgning til nævnet om efterfølgende godkendelse af den værende hytte.

Om nævnets stillingtagen til en eventuel ansøgning kan der ikke for tiden afgives nogen udtalelse.

Som følge af det foran anført afkaster hytten, som den henligger, ikke afstandslinie i henhold til naturfredningslovens §§ 54 og 56.

For så vidt angår anmodningen om nævnets stillingtagen til betingelserne for offentlighedens færdsel og ophold/badning på ejendommene matr. nrr. 12 c, 12 f og 12 h findes der, forinden nævnet kan afgive udtalelse, at burde indhentes en erklæring fra Naturfredningsrådet om grænsen mellem strandvegetation og landvegetation.

Nærværende skrivelse vil være at fremsende til udtalelse hos

Hovedstadsrådet,
Danmarks Naturfredningsforening,
Skibby Kommune,
Landsretssagfører Edle Nørgaard,
Farum Statsskovdistrikt.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Farum Skovdistrikt,
Farum Lillevang,
Slangstrupvej 1,
3540 Lyngby.

Helsingør, den 11 MRS. 1994

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 112/93. Matr.nr. 12 c Vejleby by, Ferslev, beliggende
Hammer Bakke 17, Skibby.

Ved skrivelse af 03.11.93 har Skibby Kommune til fredningsnævnet videresendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at opføre principalt et énfamiliehus med helårs-status, subsidiært et sommerhus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15.07.69, der har til formål at bevare status quo og friholde området for bebyggelse, beplantning m.v.

Skibby Kommune har ved videresendelsen meddelt, at man ikke kan anbefale en tilladelse til nogen del af ansøgningen.

Af sagen fremgår,

- at Strandfredningskommisionen den 11. august 1937 på visse vilkår har meddelt dispensation fra strandbyggeliniebestemmelserne,
- at Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse indeholder, at fredningen ikke omfatter denne byggetilladelse,
- at denne byggetilladelse ikke er udnyttet og må betragtes som bortfaldet i medfør af lov nr. 297 af 26. juni 1975 om ændring af naturfredningsloven,
- at Hovedstadsområdet den 5. november 1987 har meddelt afslag på ansøgningen om landzonetilladelse til opførelse af et sommerhus samt,
- at Miljøankenævnet den 10. april 1989 har stadfæstet dette afslag og
- at Frederiksborg Amt har meddelt afslag på ansøgningen i medfør af § 35 i lov om planlægning (zone) samt § 65, stk. 3 i naturbeskyttelsesloven (strandbyggelinie).

Denne afgørelse er ikke blevet påklaget af ansøger.

Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening har meddelt fredningsnævnet, at man ikke kan anbefale, at ansøgningen imødekommes.

Efter det således foreliggende, og idet det ansøgte ikke ses at være i overensstemmelse med fredningens formål, finder fredningsnævnet ikke grundlag for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, at tillade det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Arkitekt Sven Lindholm,
Danmarks Naturfredningsforening,
Skibby kommune j.nr. 89-1993,
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-229-2-93,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Jens Larsen.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 16 AUG. 1994

Vedr. FS 22/94, matr. nr. 12 e Vejleby by, Ferslev.

Ved skrivelse af 22.03.94 har Skibby Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til opstilling af et læskur ved busstoppet på havnearealet ved Østre Færge, Hammer Bakke. Den pågældende ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15.07.69.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

AD 1211/2-0074

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 19 AUG. 1994

Vedr. FS 24/94, matr. nr. 12 e Vejleby by, Ferslev.

Ved skrivelse af 30.03.94 har Skibby Kommune for fr. Linda Sørensen, Orø ansøgt om nævnets tilladelse til placering af en pølsevogn ved Østre færgелеje på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15.07.69.

Af ansøgningen fremgår, at den pågældende pølsevogn er 3 x 2 m, og uden tilslutning til vand eller el, idet den er forsynet med maskiner, der alene drives ved gas, samt en håndvask, der forsynes med vand fra dunke via en håndpumpe.

Vognen er på hjul og vil blive flyttet hver aften efter lukketid og stillet op igen næste dag umiddelbart inden åbning.

Det er planen at holde åbent fra kl. 10.00 til kl. 22.00 i perioden påske og frem til efterårsferien. Derudover vil der være åbent fredag, lørdag og søndag i vinterhalvåret.

Skibby Kommune har anbefalet en tilladelse til det ansøgte på de betingelser, der er nævnt i ansøgningen, samt at ansøgningen gives med en prøvetid på 1 år, hvorefter sagen revurderes før en eventuel flerårig kontrakt indgås.

Det pågældende areal ejes af Skov- og Naturstyrelsen, der har meddelt, at styrelsen efter aftale med Tisvilde Statsskovdistrikt intet har at indvende mod det ansøgte på vilkår, at de nærmere betingelser for opstillingen aftales med skovdistriktet.

Frederiksborg Amt har anbefalet en tilladelse på de af Skibby Kommune foreslåede vilkår.

Miljøministeriet, J.nr. SN 1211/2-0074

22 AUG. 1994

Akt. nr. 9

Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til det ansøgte.

2 af nævnets medlemmer stemmer for, at ansøgningen imødekommes på de nedenfor nævnte vilkår.

Et af nævnets medlemmer stemmer for, at ansøgningen afslåes, idet det ansøgte findes at stride mod fredningens formål.

Der vil være at træffe afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på de i ansøgningen angivne vilkår, og tillige på vilkår, at de nærmere betingelser for opstillingen aftales med Tisvilde Statsskovdistrikt.

Tilladelsen er midlertidig, idet den udløber med udgangen af oktober 1995, hvorefter sagen revurderes, før eventuel tilladelse til en flerårig kontrakt med ejeren meddeles.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening,
Skibby kommune, j.nr. 05.14.11G01
Skov- og Naturstyrelsen, j.nr. SN 1211/2-0074
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-229-4-94,
Tisvilde Statsskovdistrikt,
Advokat Bente Gaarde Christensen, j.nr. 94-148 BC/mt.
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Jens Larsen.

NATURKLAGENÆVNET
Sekretariatet

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

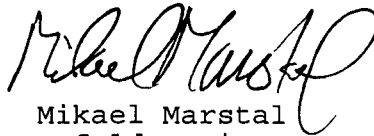
Skov- og Naturstyrelsen
Landskabskontoret.

14. juni 1995
J.nr. 151/200-0007
MIM

REG. NR. 4425.00

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om dispensation fra fredning af arealer mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen til opførelse af helårsbolig/sommerhus.

Med venlig hilsen



Mikael Marstal
fuldmægtig
direkte tlf.: 3947 2751

Afgørelsen er sendt til:

Peter Syberg, Hammer Bakke 19, 4050 Skibby.

Ark.maa. Jørgen Kjær Hansen, Stationsvej 13, 4050 Skibby.

Ark. Sven Lindholm, Frederiksberg Allé 18, 1820 Frederiksberg C.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Amtsgården, Kongens Vænge 2, 3400 Hillerød. J.nr.: 8-70-51-4-229-1-94 og 8-70-21-1-1-229-5-93.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, Stengade 72-74, 3000 Helsingør, j.nr. 112/93.

Skov- og Naturstyrelsen, Landskabskontoret, j.nr. SN 1211/2-0078.

Skibby Kommune, Postboks 141, 4050 Skibby, j.nr. 89-1993.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

14. juni 1995
J.nr. 151/200-0007
MIM

Afgørelse
i sagen om dispensation fra fredning af arealer
mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen
til opførelse af helårsbolig/sommerhus

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har ved afgørelse af 11. marts 1994 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 afslået at meddele dispensation fra en fredning til opførelse af en helårsbolig eller alternativt et sommerhus på matr.nr. 12c Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 17, Skibby. Afgørelsen er af ansøgeren, Peter Syberg, påklaget til Naturklagenævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 vedr. fredning af arealer mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Fredningen har til formål at bevare status quo og friholde området for bebyggelse, beplantning mv.

Sagsfremstilling

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningen ikke omfatter en i 1937 meddelt dispensation fra strandbyggeliniebestemmelserne til opførelse af et hus på 73 m². Af samme grund blev erstatningsbeløbet til Peter Syberg fastsat til 3.500 kroner mod det påståede beløb på 200.000 kroner. Huset er aldrig blevet opført.

Fredningsnævnet har begrundet sin afgørelse af 11. marts 1994 med, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningens formål. Fredningsnævnet har bl.a. lagt vægt på, at den i 1937 meddelte dispensation fra strandbyggelinierne ikke er udnyttet og derfor er bortfaldet i medfør af lov nr. 297 af 26. juni 1975 om ændring af naturfredningsloven, hvorefter bl.a. tilladelser, der er meddelt af fredningsnævn eller Overfredningsnævnet før 1. juli 1975, bortfaldt pr. 1. juli 1980.

Ansøgeren har navnlig gjort gældende, at der i 1978 før bortfaldet af dispensationen fra 1937 blev gjort indsigelse herimod. Det er derfor opfattelsen, at der er tale om vilkårlighed, især fordi dispensationen i fredningskendelsen fra 1969 netop blev opretholdt i stedet for tilkendelse af fuld erstatning. Det er herudover gjort gældende, at der foreligger usaglig forskelsbehandling, da der indenfor de seneste år er opført flere bebyggelser i området, herunder en anløbsbro og en bådehavn, ligesom der er etableret en vej gennem det fredede område.

I tilslutning til påstanden om, at dispensationen fra 1937 stadig skulle være gældende, har Skov- og Naturstyrelsen ved skrivelse af 23. august 1994 til Naturklagenævnet udtalt, at styrelsen er enig med fredningsnævnet i, at dispensationen er bortfaldet, og at der ikke i fredningskendelsen fra 1969 er indeholdt en "særtilladelse". Styrelsen er desuden af den opfattelse, at en tilladelse til det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

I forbindelse med påstanden om usaglig forskelsbehandling har Frederiksborg Amt ved skrivelse af 6. juni 1995 til Naturklagenævnet oplyst, at Skibby Kommune i 1989 har vedtaget lokalplan nr. 62 for et område, der er omfattet af fredningsområdet. Amtet er ikke, på baggrund af den manglende konkretisering i klagen, bekendt med, at der udover de i lokalplanen beskrevne og forudsatte bebyggelser skulle være opført hytter, skure og hegn i området.

I lokalplan nr. 62, der primært har til formål at udlægge området til rekreative formål, er ansøgerens ejendom placeret i lokalplanens område A, der er reserveret til dagophold. Foruden anløbshavnen, anløbsbroen og en ophalerplads åbner lokalplanen i bestemmelse A.6. mulighed for, at der på statens ejendom, matr.nr. 12a, hvis eksisterende bebyggelse skal tjene service- eller rekreative formål, kan foretages mindre om- og tilbygninger under forudsætning af fred-

ningsnævnets godkendelse. Det bestemmes herudover, at yderligere bebyggelse ikke må foretages.

Ved skrivelse af 31. juli 1994 har arkitekt Jørgen Kjær Hansen på vegne af ansøgeren gjort nærmere rede for den påståede forskelsbehandling. Det fremgår bl.a., at der udover anløbsbroen og bådehavnen samt standplads for både til vinteropbevaring er etableret primitiv overnatning og en lejr i området. Herudover påpeges det, at lokalplan nr. 62 åbner mulighed for opførelse af større bebyggelse til ferie- og fritidsformål på et af fredningskendelsen omfattet areal (matr.nr. 12a), samt at der er sket godkendelse af en privat beboelsesejendom med tilhørende bebyggelse på matr.nr. 12h, der ligeledes ligger indenfor det område, der er omfattet af fredningskendelsen. Det gøres desuden gældende, at lokalplan nr. 62 er udtryk for et ønske om yderligere bebyggelse i og en intensiv udnyttelse af området, hvorfor opførelse af en helårsbolig eller et sommerhus på ansøgerens ejendom vil være i overensstemmelse hermed. Endelig ansøges der om en alternativ placering af bebyggelsen lidt længere inde i landet.

Skibby Kommune har telefonisk oplyst, at der - udover et halvtag på ca. 10 m² til brug for en oldtidslandsby og lejren med de primitive overnatningsmuligheder - ikke indenfor de senere år er opført bebyggelse, der ikke er umiddelbart tilladt efter lokalplan nr. 62.

Hverken Frederiksborg Amt, der den 12. januar 1994 har meddelt afslag på ansøgningen i medfør af planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens § 65, stk 3 (strandbyggelinie), eller Skibby Kommune har anbefalet det ansøgte. Frederiksborg Amts afslag er ikke påklaget.

Det fremgår i øvrigt af sagen, at Hovedstadsrådet tidligere den 5. november 1987 har meddelt afslag på ansøgning om landzonetilladelse til opførelse af et sommerhus på ejendommen. Dette afslag blev den 10. april 1989 stadfæstet af Miljøklagenævnet.

Overfredningsnævnet fastsatte i en kendelse af 22. juni 1992 bl.a., at en i 1937 på ejendommen opført hytte på ca. 12 m² - der i 1976/-1977 blev udbygget til ca. 16 m² - kunne bibeholdes. Det fremgik i denne forbindelse, at ansøgeren i 1978 havde ansøgt Skibby Kommune om tilladelse til at opføre et sommerhus. Denne ansøgning blev ikke behandlet før i 1992, hvor kommunen fastslog, at ansøgeren ikke i 1978 havde ret til at udnytte dispensationen fra 1937. Af sagen

fremgik det endelig, at matr.nr. 12h allerede i 1967 var bebygget med et sommerhus.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Nævnet skal enstemmigt udtale:

Ved lov nr. 297 af 26. juni 1975 indsattes bl.a. en § 64a i naturfredningsloven, hvorefter en tilladelse, der er meddelt i medfør af bl.a. strandbyggeliniebestemmelserne, bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. I samme lovs § 2, stk. 6, er det herudover fastsat, at § 64a også finder anvendelse på tilladelser, der er meddelt før 1. juli 1975, dog således at disse tilladelser ikke bortfalder før 1. juli 1980.

Det må antages, at bestemmelserne også finder anvendelse på tilladelser, der er meddelt af andre myndigheder end fredningsnævn og Overfredningsnævnet, idet formålet bag bestemmelserne, ifølge lovbestemmelserne, har været at gøre op med ældre tilladelser mv., der ikke er bortfaldet efter almindelige forældelsesregler.

Dispensationen fra strandbyggeliniebestemmelserne fra 1937 må herefter være bortfaldet 1. juli 1980. Det ændrer ikke herved, at byggeansøgningen fra 1978 først blev besvaret i 1992. Ligeledes kan det ikke tillægges vægt, at Skibby Kommune i 1992 fejlagtigt antog, at ansøgeren ikke i 1978 havde ret til at udnytte dispensationen fra 1937.

Nævnet finder ikke, at der foreligger usaglig forskelsbehandling. Der er herved lagt vægt på, at de konkrete bebyggelser og vejanlæg, som ansøgeren har henvist til, alle findes at være omfattet af bestemmelserne i lokalplan nr. 62, der herudover fastsætter, at anden bebyggelse end den af lokalplanen omfattede ikke må foretages.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 11. marts 1995.

På Naturklagenævnets vegne



Mikael Marstal

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 20/09-96

REG. NR. 4425-00

Vedr. FS 44/96, matr.nr. 12 e Vejle by, Ferslev, Ved Østre Færge.

Ved skrivelse af 10. juni 1995 har Linda Sørensen gennem Skibby Kommune ansøgt om fler-årig (evt. 2 årig) tilladelse til at opstille en pølsevogn på ovennævnte lokalitet, idet vognen påregnes at blive kørt bort uden for åbningstiden, samt at være opstillet fra påske til efterårsferien, derudover evt. fredag, lørdag og søndag i vinterhalvåret.

Af sagen fremgår, at ansøger fik en tidsbegrænset dispensation i 1995. (FS 24/94).

Skov- og Naturstyrelsen der er ejer af det pågældende areal, har ved Tisvilde Statsskovdistrikt, accepteret en ordning på de hidtidige vilkår, såfremt der af ansøgeren indgås en overenskomst med distriktet derom.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de i ansøgningen angivne vilkår, idet tilladelsens varighed fastsættes til 2 år.

Tilladelsen er tillige betinget af det angivne vilkår fra Tisvilde Statsskovdistrikt.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn 1996-1211/2-0001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 19. januar 2000

REG. NR. 1425.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 JAN. 2000

**Vedr. FS 94/99, matr.nr. 8 d Venslev by, Ferslev, beliggende Rendebækvej 14
Skibby Kommune.**

Ved skrivelse af 23. november 1999 har Frederiksborg Amt for ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning samt at indrette bolig i eksisterende staldbygning. Ejendommen på 6946 m² er ikke landbrugsnoteret. Hele huset ønskes renoveret- især staldbygningen er i dårlig stand. Huset skal fortsat fremstå hvidkalket og have sprossede termoruder. Der lægges nyt tag af bølgeeternit; tagkonstruktionen vil fremstå som den eksisterende. Tilbygningen opføres delvis på eksisterende fundament fra tidligere staldbygning, nedrevet 1988-89. Der planlægges en delvis udnyttelse af 1. salen med henblik på beboelse. Den samlede beboelse vil efter om- og tilbygning andrage 302,9 m² samt 41,7 m² loft.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Fredningsnævnet vurderer at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål og meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

ad 1996-1211/2-0001

10 JULI 2000

REG. NR. 4425.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den

7 JULI 2000

Vedr. FS 104/99. Opstilling af ca. 54.5 m² stor klub-, kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole på matr.nr. 12 e Vejleby by, Ferslev, Hammer Bakke 18 i Skibby Kommune.

Fredningsnævnet har fra Nordhammer Bådelaug den 6. januar 2000 modtaget en ansøgning om opstilling af en ca. 54,5 m² stor klub- kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole. Der er tale om en kontorbygning på 42 m², som Hammeren Bådelaug har fået foræret af Holbæk Kommune. Dertil kommer en tilbygning på 12.5 m², der skal rumme toiletter.

Hammeren Anløbsmole er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugs-ejendomme.

Arealet, hvor bygningen ønskes placeret, ligger i landzone, mindre end 100 m fra Isefjorden. Det ansøgte kræver således såvel amtets landzonetilladelse i medfør af lov om planlægning § 35 som amtets dispensation fra strandbeskyttelseslinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 15.

Fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen har fredningsnævnet modtaget en udtalelse i sagen. Heraf fremgår at Landskabsafdelingen den 4. januar 2000 har besigtiget havneområdet og konstateret, at der uden tilladelse er opstillet et mindre klubhus (en skurvogn) ikke langt fra en af Tisvilde Skovdistrikt opstillet cylinderformet toiletbygning.

adsu 1986-1211/2-0001

I udtalelsen er videre anført:

"Vi kan oplyse, at Nordhammer Bådelaug i ansøgning af 3. april 1990 til Trafikministeriet vedr. jollehavn ved Hammer Bakke udtalte, at der var indgået aftale om benyttelse af overflødiggjorte bygninger i baglandet til klubhus og opbevaring af grej.

Nordhammer Bådelaug har oplyst, at lauget består af 100 familiemedlemskaber, som udgør ca. 400 personer. Der mangler toiletforhold ved havnen, og desuden ønskes lokaler, så klubben pga. tyverier kan holde øje med havneområdet. En kommunal badebro lige vest for havnen er flittigt benyttet i sæsonen. Toilettet vil være åbent for offentligheden i tidsrummet 1. april til 15. november og vil blive passet og renholdt af bådelaug.

Det er amtets vurdering, at opstilling af en bygning som den ansøgte vil virke skæmmende i det følsomme landskab.

Det er derfor amtets opfattelse, at realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte

Amtet vil dog se positivt på et betydeligt mindre projekt. Det er amtets opfattelse, at der bør dispenseres til begrænsede nyanlæg til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Der sigtes herved bl.a. til anbringelse af toiletbygninger og beskedne opholdsfaciliteter. Amtet vil således kunne anbefale en bygning på ca. 25 m² inkl. en toilet-del på ca. 12,5 m². Det forudsættes, at bygningen placeres og udformes under hensyntagen til den omgivende natur. Bygningen foreslås derfor placeret delvis skjult i krattet, hvor den nuværende cylinderformede toiletbygning er opstillet. Tegninger af bygningen skal godkendes af fredningsnævnet."

Skibby Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har over for fredningsnævnet anbefalet en dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det således foreliggende finder fredningsnævnet at det ansøgte byggeri vil være uforeneligt med formålet med fredningen. Nævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Skibby Kommune J.nr. 01.03.03G01
Nordhammer Bådelaug v/ Ole Iversholt, Spurvevænget 10, 4050 Skibby
Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-229-6-99

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt J.nr. 1996-52419/Ti
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Lasse Bierre Hansen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
Nævnsmedlem Niels Olesen
Nævnsmedlem Jens Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 8. september 2000

Vedr. FS 104/99. Opstilling af ca. 54,5 m² stor klub-, kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole på matr.nr. 12 e Vejleby by, Ferslev, Hammer Bakke 18 i Skibby Kommune.

Fredningsnævnet har fra Nordhammer Bådelaug den 6. januar 2000 modtaget en ansøgning om opstilling af en ca. 54,5 m² stor klub- kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole. Der er tale om en kontorbygning på 42 m², som bådelaugets har fået foræret af Holbæk Kommune. Dertil kommer en tilbygning på 12,5 m², der skal rumme toiletter.

Den 7. juli 2000 traf fredningsnævnet afgørelse, hvorefter det ansøgte blev afslået. Denne afgørelse blev påklaget til Naturklagenævnet af såvel Nordhammer Bådelaug som Skibby Kommune.

Herefter har fredningsnævnet genoptaget sagens behandling og afholdt møde med besigtigelse den 30. august 2000. Besigtigelsen omfattede tillige bådelaugets nuværende møde- og redskabslokaler m.v., der er stillet til rådighed for laugets af skovdistriktet.

I mødet deltog repræsentanter for Nordhammer Bådelaug, Frederiksborg Amt, Skibby Kommune og Tisvilde Statsskovdistrikt.

Hammeren Anløbsmole er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugs-ejendomme.

I kendelsen er bl.a. anført:

"De nævnte fredningsbestemmelser er ikke gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet (daværende kulturministerium) må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige nævn til godkendelse."

Arealet, hvor bygningen ønskes placeret, ligger i landzone, mindre end 100 m fra Isefjorden. Det ansøgte kræver således såvel Hovedstadens Udviklingsråds landzonetilladelse i medfør af lov om planlægning § 35 som amtets dispensation fra strandbeskyttelseslinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 15.

Fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen har fredningsnævnet modtaget en udtalelse i sagen. Heraf fremgår at Landskabsafdelingen den 4. januar 2000 har besigtiget havneområdet og konstateret, at der uden tilladelse er opstillet et mindre klubhus (en skurvogn) ikke langt fra en af Tisvilde Skovdistrikt opstillet cylinderformet toiletbygning.

I udtalelsen er videre anført:

"Vi kan oplyse, at Nordhammer Bådelaug i ansøgning af 3. april 1990 til Trafikministeriet vedr. jollehavn ved Hammer Bakke udtalte, at der var indgået aftale om benyttelse af overflødiggjorte bygninger i baglandet til klubhus og opbevaring af grej.

Nordhammer Bådelaug har oplyst, at lauget består af 100 familiemedlemskaber, som udgør ca. 400 personer. Der mangler toiletforhold ved havnen, og desuden ønskes lokaler, så klubben pga. tyverier kan holde øje med havneområdet. En kommunal badebro lige vestfor havnen er flittigt benyttet i sæsonen. Toilettet vil være åbent for offentligheden i tidsrummet 1. april til 15. november og vil blive passet og renholdt af bådelauget.

Det er amtets vurdering, at opstilling af en bygning som den ansøgte vil virke skummende i det følsomme landskab.

Det er derfor amtets opfattelse, at realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte

Amtet vil dog se positivt på et betydeligt mindre projekt. Det er amtets opfattelse, at der bør dispenseres til begrænsede nyanlæg til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Der sigtes herved bla. til anbringelse af toiletbygninger og beskedne opholdsfaciliteter. Amtet vil således kunne anbefale en bygning på ca. 25 m² inkl. en toiletdeel på ca. 12,5 m². Det forudsættes, at bygningen placeres og udformes under hensyntagen til den omgivende natur. Bygningen foreslås derfor placeret delvis skjult i krattet, hvor den nuværende cylinderformede toiletbygning er opstillet. Tegninger af bygningen skal godkendes af fredningsnævnet."

Skibby Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har over for fredningsnævnet anbefalet en dispensation til det ansøgte.

Under besigtigelsen blev det bl.a. oplyst, at bådelaugets ønsker den ansøgte bygning placeret længere inde i skrænten på det sted hvor en mindre pavillon nu er placeret. I bygningen skal indrettes et kontor for opsynsmændene og et rum hvor medlemmerne og sejlerne kan opholde sig i dårligt vejr. I den ansøgte tilbygning ønskes placeret toilet til brug for laugets medlemmer, tilsejlende gæster og offentligheden i øvrigt. Lauget har ikke fundet det muligt at pege på en alternativ placering. En væsentligt mindre bygning end den ansøgt vil være uanvendelig til formålet.

Frederiksborg Amt har henholdt sig til den ovenfor nævnte udtalelse til fredningsnævnet. Amtet vil således fortsat kunne anbefale en bygning med toiletfaciliteter på højst 25 m².

Skibby Kommune har fastholdt sin anbefaling af det ansøgte.

Tisvildeleje Statsskovdistrikt har oplyst at distriktet har sympati for bådelaugets ønsker og vil kunne acceptere det ansøgte, selvom man er betænkelig ved størrelsen af den samlede bygning efter ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

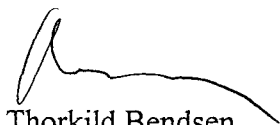
Fredningsnævnet ophæver sin afgørelse af 7. juli 2000.

Fredningsnævnet finder også efter det ved besigtigelsen fremkomne, at det ansøgte byggeri vil være uforeneligt med formålet med fredningen, idet nævnet kan tiltræde amtets vurdering,

hvorefter et hus af den ansøgte størrelse på det pågældende sted vil virke skæmmende. Nævnet meddeler derfor på ny afslag på ansøgningen om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det kan derimod forventes at nævnet vil kunne godkende en bygning på ca 25 m², incl. en toilet-del på ca 12,5 m² på de af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Skibby Kommune J.nr. 01.03.03G01

Nordhammer Bådelaug v/ Ole Iversholt, Spurvevænget 10, 4050 Skibby

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-229-6-99

Hovedstadens Udviklingsråd

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt J.nr. 1996-52419/Ti

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Jens Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **24 DEC. 2000**

REG. NR. 4425.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
06 DEC. 2000

Vedr. FS 85/2000. Midlertidig opstilling af skurvogn på Hammergårdens område på ejendommen matr. nr. 12 a Vejleby by, Ferslev i Skibby Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-229-3-00.

Ved skrivelse af 21. november 2000 har Frederiksborg Amt på vegne af Støtteforeningen Hammergården ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til midlertidig opstilling af skurvogn på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Med hensyn til Hammergården gives der mulighed for, at området anvendes til rekreative formål. Dog skal foranstaltningernes art, udseende og beliggenhed forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Af sagen fremgår, at ejendommen er overtaget af Ejendomsfonden Hammergården, og Støtteforeningen Hammergården skal stå for driften af arealet. Til oprydning på arealerne er der brug for et sted til opbevaring af redskaber og værktøj samt til at søge ly i.

Skurvognen på ca. 20 m² er monteret på et understel med hjul. Vognen ønskes først placeret ved den udbrændte hustomt (A i bilag til ansøgningen). Til foråret ønskes vognen opstillet på position B. Vognen ønskes benyttet i ca. et år.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/2-001
Akt. nr. 146

For området har Skibby Kommune i 1999 vedtaget Lokalplan nr. 79 for center for bæredygtigt friluftsliv ved Hammergården.

Forvaltningen har ved sagens fremsendelse med amtsrådets bemyndigelse anbefalet, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte - dog på vilkår, at skurvognen males i en mørk jordfarve, og at tilladelsen gøres midlertidig og gælder frem til den 1. januar 2002.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på det af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår.

Tilladelsen er midlertidig og bortfalder den 31. december 2001.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Støtteforeningen Hammergården, Borgergade 6, 1. 1300 København K

Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

v- og Naturstyrelsen

-9 MAJ 2001

REG. NR. 4425.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

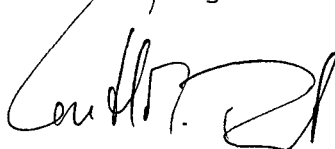
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

8. maj 2001
J.nr.: 97-121/200-0024
gmr

ad J.nr.: 1996-1211/2-0001

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om opstilling af en klub-, kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole i Skibby Kommune.

Med venlig hilsen



Grethe Michelsen Roth
chefsekretær

direkte tlf.: 3395 5731

Afgørelsen er sendt til:

- Frederiksborg Amt, Teknik & Miljø, Kongens Vænge 2, 3400 Hillerød, ad J.nr.: 8-70-51-8-229-6-99, 8-70-51-4-229-8-99, 8-70-21-1-229-21-99
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, ad J.nr.: 1996-1211/2-0001
- Tisvilde Statsskovdistrikt, Arresødalvej 79, 3300 Frederiksværk, ad J.nr.: 1996-52419/TI
- Nordhammer Bådelaug, v/Ole Iversholt, Spurdevænget 10, 4050 Skibby
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
- Skibby Kommune, Teknisk forvaltning, Postboks 141, Røgerupvej 4, 4050 Skibby
- Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Skibby, v/Lasse Bierre Hansen, Manderupvej 2, 4050 Skibby
- Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, Sct. Annagade 5 A, 3000 Helsingør, ad J.nr.: FS104/99

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. 97-121/200-0024

Akt. nr.

1211/2-0001

- 8 MAJ 2001

J.nr.: 97-121/200-0024
TGA

Afgørelse

i sagen om opstilling af en klub-, kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole i Skibby Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 8. september 2000 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om opstilling af en ca. 54,5 m² stor klub, kontor- og toiletbygning ved Hammeren Anløbsmole på matr.nr. 12e, Vejleby by, Ferslev, Hammer Bakke 18 i Skibby Kommune. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af ansøgeren Nordhammer Bådelaug og Skibby Kommune.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. I fredningsbestemmelserne anføres bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugs-ejendomme. Det anføres endvidere, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet - nu Miljø- og Energiministeriet - må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige navn til godkendelse.

Arealet ejes af Skov- og Naturstyrelsen.

J.nr. SN 2001- 121/2-0001

- 9 MAJ 2001

Akt. nr.

12

Arealet, hvor bygningen ønskes placeret ligger i landzone, mindre end 100 m fra Isefjorden. Området er endvidere omfattet af lokalplan nr. 62 for et rekreativt område ved Hammergården i Skibby Kommune. Lokalplanens formål er bl.a., at åbne mulighed for etablering af fritidshavne-/anløbspladser af regional og lokal karakter.

Det ansøgte projekt

Der er af Hammeren Bådelaug ansøgt om opstilling af en kontorbygning på ca. 42 m², som bådelaugets har fået foræret af Holbæk Kommune. Dertil kommer en tilbygning på ca. 12,5 m², der skal rumme toiletter.

Bådelaugets har i 1990 af Trafikministeriet fået tilladelse til etablering af en jolle- og lystbådehavn. Lauget består af 100 familiemedlemskaber, som udgør ca. 400 personer. Herudover er der i området mange besøgende hver dag i sæsonen, da det er et yndet udflugtssted. En kommunal badebro lige vest for havnen er endvidere flittigt benyttet.

Ansøgeren har anført, at det er nødvendigt for livet på havnen og området, at der er toiletter, kontor for havnefoged, et sted at komme i læ, samt et sted til opbevaring af borde og bænke mm. Toilettet vil være åbent for offentligheden fra 1. april til 15. november.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Skibby Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har over for fredningsnævnet anbefalet en dispensation til det ansøgte. Tisvilde Statsskovdistrikt har tilkendegivet, at distriktet har sympati for bådelaugets ønsker og vil kunne acceptere det ansøgte, selvom man er betænkelig ved størrelsen af den samlede bygning. Frederiksborg Amt har ikke kunnet anbefale det ansøgte, idet det er amtets vurdering, at opstilling af den ansøgte bygning vil virke skæmmende i det følsomme landskab, og at det ansøgte derfor vil være uforeneligt med fredningens formål. Amtet har imidlertid anført, at det vil se positivt på et betydeligt mindre projekt. Amtet vil således kunne anbefale en bygning på ca. 25 m², inkl. en toilettdel på ca. 12,5 m².

Fredningsnævnet har oprindeligt den 7. juli 2000 meddelt afslag på det ansøgte bl.a. med henvisning til udtalelsen fra Frederiksborg Amt.

Fredningsnævnet har herefter efter anmodning genoptaget sagen og foretaget besigtigelse på stedet. Nævnet har på ny meddelt afslag på det

ansøgte under henvisning til, at det ansøgte byggeri vil være uforeneligt med Formålet med fredningen, idet et hus af den ansøgte størrelse på det pågældende sted vil virke skæmmende. Nævnet har imidlertid tilkendegivet, at det kan forventes, at nævnet vil kunne godkende en bygning på ca. 25 m², inkl. en toilettdel på ca. 12,5 m² på de af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår. Anbefalingerne går ud på, at bygningen placeres og udformes under hensyntagen til den omgivende natur. Bygningerne foreslås derfor placeret delvis skjult i krattet, hvor den nuværende cylinderformede toiletbygning er opstillet. Endvidere skal tegninger af bygninger godkendes af fredningsnævnet.

Klagerne

Bådelaugget har i klagen henvist til bestemmelsen i fredningsafgørelsen om, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som ministeriet må finde ønskeligt og nødvendigt til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige navn til godkendelse. Endvidere finder ansøger, at området ikke er omfattet af forbudet i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, idet forbudet i stk. 1, pkt. 5, ikke gælder for havneanlæg og de landarealer, der ved lokalplan er udlagt til havneformål.

Bådelaugget har oplyst, at man nøje har overvejet at finde en løsning, som kan tilgodese alle parter, men at en bygning på 25 m² ikke kan dække behovet. Årsagen hertil er bl.a., at en forøget turisme i området, som der er al mulig grund til at forvente, ikke vil kunne serviceres på et rimeligt niveau, med hensyn til toiletforhold og opholdsfaciliteter specielt for gæstesejlere i mindre både. Som et kompromis foreslår bådelaugget, at den tilbudte bygning på 42 m² ombygges, således at toiletfaciliteterne også indeholdes inden for denne bygningsmasse.

Skibby Kommune har i sin klage anført, at kommunen finder at etablering af havnekontor/varmestue og toiletfaciliteter er nødvendige for en fortsat bæredygtig udnyttelse af de rekreative værdier i området. Det er kommunens vurdering, at det vil kræve opførelse af en bygning på ca. 42-45 m² for at tilgodese bådelaugets, strandgæsternes, samt de sejlen-de turisters behov for at søge læ og have et samlingspunkt, samt servicefaciliteter.

Supplerende udtalelser

Skov- og Naturstyrelsen har henvist til, at fredningsbestemmelserne ikke gælder foranstaltninger, som ministeriet (nu Miljø- og Energiministeriet) finder ønskelige og nødvendige for arealets udnyttelse til rekreative formål, samt at foranstaltningsernes art, udseende og beliggenhed skal godkendes af fredningsnævnet, samt at Tisvilde Statsskovdistrikt for fredningsnævnet har udtalt betænkeligheder ved bebyggelsens størrelse. Skov- og Naturstyrelsen anbefaler, at fredningsnævnets afgørelse stadfæstes, idet styrelsen dog ikke finder, at der bør stilles krav om indpasning af et offentligt toilet i bygningen.

Frederiksborg Amt har oplyst, at bådelauget har møde- og redskabslokaler mv. i baglandet. Ca. 260 m fra havneanlægget anvendes en garagebygning på 134 m² til opbevaring af grej og som klubhus. I et gammelt sprøjtehus benyttes kælderen på ca. 30 m² til opbevaring af grej. Det er amtets vurdering, at der i baglandet er udmærkede opholdsfaciliteter med toilet og et stort, lyst, lokale på ca. 120 m². Amtet har endvidere henvist til, at hele området i Regionplan 1997 for Frederiksborg Amt er udlagt som beskyttelsesområde, idet det er udpeget som meget værdifuldt landskab og som kulturhistorisk interesseområde. I beskyttelsesområderne må der normalt ikke opføres bebyggelse, der ikke er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

Amtet finder, at selve havneområdet med de bagved liggende kystskrænter er et meget sårbart område. Amtet kan derfor fortsat kun anbefale, at der dispenseres til en mindre bygning på ca. 25 m². Med hensyn til Skov- og Naturstyrelsens anbefaling af, at der ikke bør stilles krav om indpasning af et offentligt toilet i bygningen, har amtet henvist til, at bådelauget selv har ansøgt om indretning af offentlige toiletter i bygningen. Amtet har endvidere oplyst, at amtets anbefaling af et offentligt toilet i den ansøgte bygning er i overensstemmelse med regionplanens udpegning af området som såvel blåt som grønt støttepunkt, samt at Skibby Kommune har udtalt, at toiletfaciliteterne skal være offentligt tilgængelige i perioden 1. april til 15. november.

Amtet har endelig oplyst, at amtet vedrørende dispensation fra strandbeskyttelseslinien afventer Naturklagenævnets afgørelse i fredningssagen. Amtet har i den forbindelse henvist til, at det fremgår af lokalplanens bestemmelser, at arealerne ved Hammeren Anløbsmole er udlagt til ophalerplads for småbåde og ikke til havneområde, og det ansøgte

byggeri er således ikke tilladt ved den konkrete plan, idet det fremgår, at der ikke må foretages yderligere bebyggelse.

Bådelaugget har efterfølgende oplyst, at man kan acceptere en afgørelse, lydende på et klubhus på ca. 25 m², hvor der ikke stilles krav om offentligt toilet i bygningen.

Besigtigelse

Naturklagenævnet har ved formanden den 5. april 2001 foretaget besigtigelse og afholdt møde med ansøger, og repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Frederiksborg Amt, Skibby Kommune og Tisvilde Statsskovdistrikt. På mødet var der enighed om at en kommende bygning kunne placeres tæt på skrænten på det sted, hvor der i dag står en træbygning på ca. 10 m², der samtidig fjernes. Drøftelserne gjaldt bygningens størrelse og spørgsmålet om indretning af offentligt toilet i bygningen. Det var det helt overvejende synspunkt, at der burde indrettes offentligt toilet i bygningen, ellers ville der senere kunne opstå behov for yderligere en bygning til offentligt toilet, hvilket kunne være skæmmende for området. Ansøgningen blev således korrigeret til at omfatte et offentligt toilet. Bådelaugget redegjorde for, at der krævedes mindst ca. 12,5 m² til toiletforhold inkl. et handicaptoilet, og at den samlede bygning for at rumme de ønskede faciliteter, derfor måtte være på mindst ca. 35 m². Alle parter bortset fra Frederiksborg Amt fandt, at det var acceptabelt med en bygning i denne størrelse. Frederiksborg Amt fandt ikke, at det på mødet kunne fravige sit tidligere anførte synspunkt om, at en bygning på ca. 25 m² inkl. toilet var den rigtige størrelse.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. I fredningsbestemmelserne

anføres bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugs-ejendomme. Det anføres endvidere, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet - nu Miljø- og Energiministeriet - må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige navn til godkendelse.

Naturklagenævnet finder ikke, at det vil være i strid med fredningens formål, at der gives dispensation til opførelse af en bygning af en vis begrænset størrelse til de ansøgte formål. Naturklagenævnet deler imidlertid - ud fra en landskabelig vurdering - fredningsnævnets betænkeligheder ved at tillade opført en større bygning og stadfæster således fredningsnævnets afslag af 8. september 2000 vedrørende opførelse af en bygning på 54,5 m².

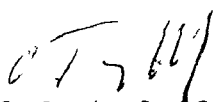
Efter omstændighederne - og bl.a. under indtryk af de under besigtigelsen fremsatte tilkendegivelser - kan Naturklagenævnet derimod acceptere en bygning, der inkl. toilet max. er på 35 m². Naturklagenævnet har herved lagt afgørende vægt på, at det skønnes muligt at placere bygningen tilbagetrasket tæt op ad skrænten, hvor den nuværende træbygning ligger, på en sådan måde, at det ikke vil være særligt skæmmende eller på anden måde være i afgørende modstrid med de hensyn, der skal varetages ved fredningen.

Under disse omstændigheder meddeler Naturklagenævnet dispensation til opførelse af en bygning på max. 35 m² inklusiv offentlige toiletter. Den endelige beliggenhed og udformning af bygningen samt bygningens tegninger med angivelse af materiale- og farvevalg etc. skal forelægges Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt til godkendelse.

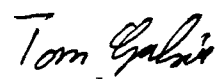
Tilladelsen, der meddeles på vilkår, at den eksisterende træbygning fjernes, bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Der gøres opmærksom på, at Skibby Kommune skal tage stilling til projektet i relation til landzonebestemmelserne og lokalplanen for områ-

det. Endvidere skal Frederiksborg Amt tage stilling til forholdet til naturbeskyttelseslovens § 15 - strandbeskyttelseslinien.


Olaf Tingleff
viceformand

/


Tom Galsøe
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 27. juli 2001

Vedr. FS 55/01 (FS 104/99). Opførelse af 35 m² havnekontor incl. to offentlige toiletter ved Hammeren Anløbsmole på matr.nr. 12 e Vejleby by, Ferslev, Hammer Bakke 18 i Skibby Kommune.

Fredningsnævnet har fra Skibby Kommune modtaget en ansøgning fra Nordhammer Bådelaug om tilladelse til opførelse af 35 m² havnekontor incl. to offentlige toiletter ved Hammeren Anløbsmole. Det ansøgte er et revideret projekt i forlængelse af Naturklagenævnets afgørelse af 8. maj 2001 vedr. en tidligere ansøgning.

Fredningsnævnet har i sagen modtaget en udtalelse fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen. Det fremgår heraf at Landskabsafdelingen har drøftet den konkrete ansøgning med Skibby Kommune, der efter aftale med amtet har stillet en række vilkår til byggeriet i sin bygge- og zonetilladelse af 5. juli 2001.

Forvaltningen har derefter med amtsrådets bemyndigelse anbefalet, at Fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på visse vilkår giver tilladelse til det reviderede projekt.

Amtet har anbefalet, at tilladelsen gives på følgende vilkår:

at begge toiletter har adgang for offentligheden, og at der opsættes skilte med henvisning til begge,

at aflåsning af bygningen sker ved aflåsning af den indre dør, således at

adsn 2001-124/2-0001

begge toiletter fortsat har offentlig adgang uden for almindelig åbningstid samt

at projektet i øvrigt overholder betingelserne og rammerne i Naturklagenævnets afgørelse af 8. maj 2001.

Af sagen fremgår at Frederiksborg Amt har meddelt tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinier på samme vilkår som ovenfor nævnt.

Fredningsnævnet har i sagen tillige modtaget en udtalelse fra Tisvilde Statsskovdistrikt, der er ejer af det pågældende areal. Skovdistriktet anbefaler en godkendelse af projektet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969, der har til formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Tilladelsen meddeles på de af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår, der er anført ovenfor.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen

vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Nordhammer Bådelaug v/ Eric Kongebo, Lindevænget 37, 4050 Skibby

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr 8-70-51-8-229-6-99

Skibby Kommune J.nr. 90-2001

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

- 3 JUNI 2002

Friluftsföreningen Hammergården
Hammer Bakke 13
4050 Skibby

IKO

Vedr. FS 33/2002. Ansøgning om opførelse af hytte på Hammergården på matr. nr. 12 a Vejleby by, Ferslev i Skibby Kommune.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning af 19. april 2002 om tilladelse til at opføre en hytte i den såkaldte Middelalderlandsby på Hammergården på ejendommen matr. nr. 12 a Vejleby by, Ferslev i Skibby Kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af arealerne ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området.

I fredningsbestemmelserne anføres bl.a., at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet - nu Miljøministeriet - må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige nævn til godkendelse.

Af sagen fremgår at den ansøgte hytte skal indgå i en gruppe på 4 hytter, og at der senere vil fremkomme ansøgning om de 3 øvrige. Hytterne skal bruges af foreningen Tirad i forbindelse med foreningens arbejde med børn og unge. Det er bl.a. tanken, at foreningens medlemmer gennem opførelse af hytterne skal lære om de byggeteknikker der anvendtes i Middelalderen. Hytterne skal fortrinsvis bruges til dagophold,

adsW200H211/2-0001

weekendophold og ugeleje. Der er ikke tale om beboelse, hverken helårsbeboelse eller sommerbeboelse. To af hytterne skal bruges til staldformål i forbindelse med de heste og evt. andre dyr, som lavet har gående på Hammergården.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

REG. NR. 41425.00

Den - 3 JUNI 2002

Friluftsföreningen Hammergården

Hammer Bakke 13

4050 Skibby

Vedr. FS 28/2002. ansøgning om vej- og stianlæg på Hammergården på matr. nr. 12 a Vejleby by, Ferslev i Skibby Kommune.

Med Frederiksborg Amts brev af 13. maj 2002 har fredningsnævnet modtaget Deres ansøgning om tilladelse til vej- og stianlæg på Hammergården på ejendommen matr. nr. 12 a Vejleby by, Ferslev i Skibby Kommune på følgende tre strækninger:

Sti fra centerbygning (AI) langs skellet til stranden ved badebroen E III.

Befæstet hjulspor fra centerbygning til stranden. Befæstet hjulspor fra indkørslen til Hammergården ved BI gennem frugtplantagen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af arealerne ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen.

Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området.

I fredningsbestemmelserne anføres bl.a., at terrænformerne ikke må ændres. Det anføres endvidere, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet - nu Miljøministeriet - må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige nævn til godkendelse.

Frederiksborg Amts forvaltning har i sit fremsendelsesbrev anført at det med amtsrådets bemyndigelse anbefales, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.

ads w 2001-1211/2-0001

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-229-4-02

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 2 SEP. 2005

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

SCANNED Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 SEP 2005

KOPI

**FS. 84/05. Matr. nr. 11 a Vejleby by Ferslev, beliggende Hammer Bakke 8 i
Skibby Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-229-4-05.**

Fredningsnævnet har fra Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra Hanne & Carl Børge Nielsen om ombygning af eksisterende ladebygning til aftægtsbolig. Amtet har efterfølgende indhentet supplerende oplysninger fra ansøgerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet.

Ombygningen af staldlængen vil blive holdt i samme stil som det eksisterende stuehus. Taget er det samme som nu, og facaden forbliver hvidpudset.

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg

2005-1211/2-0001
165

derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den

28 OKT. 2005

Povl Jensen
Hammer Bakke 19
4050 Skibby

SCANNET

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

31 OKT. 2005**FS 115/04. Matr. nr. 12 c Vejleby by, Ferslev**

Ved brev af 1. september 2005 har fredningsnævnet meddelt Dem, at nævnet ikke, medmindre De anmodede derom, agtede at foretage en realitetsbehandling af Deres ansøgning af 19. november 2004 med supplement af 14. marts 2005 om tilladelse til at nedrive det eksisterende bådhus og det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom og i stedet opføre et nyt bådhus og sommerhus.

Baggrunden for fredningsnævnets meddelelse var, at Frederiksborg Amt den 15. august 2005 havde meddelt afslag på en tilsvarende ansøgning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinien.

Herefter har De ved brev af 14. september 2005 anmodet fredningsnævnet om en realitetsbehandling af sagen. De har samtidig tilsendt fredningsnævnet en revideret ansøgning, hvorefter De ønsker tilladelse til opførelse af et sommerhus på 80 m² med placering som nuværende sommerhus og til opførelse af et bådhus med samme areal som det eksisterende og med samme placering. Alternativt har De søgt om tilladelse til sammenbygning af de to bygninger med placering ved eksisterende bådhus, alternativt med en placering som angivet i Deres ansøgning af 14. marts 2005.

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. I fredningsbestemmelserne anføres bl.a., at bebyggelse

201-1211/2-0001
173

ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Det anføres endvidere, at om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet.

Naturbeskyttelseslovens § 15

Ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 om 300 m strandbeskyttelseslinie.

Udtalelser fra andre myndigheder m.v.:

Fredningsnævnet har i sagen modtaget en udtalelse af 15. august 2005 fra Frederiksborg Amt. Heri er oplyst følgende om status for bebyggelsen på ejendommen:

”På ejendommen er i 1930 opført et bådhus på 60 m². Ejendommen er desuden i 1937 bebygget med en hytte på ca. 12 m². Hytten er i 1976/77 udbygget til ca. 16 m². Overfredningsnævnet fastsatte i afgørelse af 22. juni 1992, at hytten må bibeholdes i dens nuværende skikkelse.

Hovedstadsrådet meddelte den 5. november 1987 afslag på ansøgning om landzonetilladelse til opførelse af et sommerhus på ejendommen. Dette afslag blev den 10. april 1989 stadfæstet af miljøklagenævnet.

Frederiksborg Amt meddelte den 12. januar 1994 afslag i medfør af planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinie på ansøgning om tilladelse til opførelse af en helårsbolig eller alternativt et sommerhus på ejendommen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt afslog ved afgørelse af 11. marts 1994 ligeledes at meddele dispensation efter fredningen til det ansøgte. Med afgørelse af 14. juni 1995 stadfæstede Naturklagenævnet efterfølgende fredningsnævnets afgørelse. Der kan således ikke opføres ny beboelsesbygning på ejendommen.”

I samme brev har Amtet meddelt nævnet følgende vurdering og anbefaling:

”Det er amtets vurdering, at der af såvel landskabelige som kulturhistoriske årsager ikke skal ændres i eksisterende bebyggelses udseende og benyttelse.

Både hytten og bådhuset kan bibeholdes i deres nuværende skikkelse og beliggenhed. Men der må ikke foretages ændringer i bygningernes ydre fremtræden. Et eventuelt vedligeholdelsesarbejde må kun omfatte udskiftning af rådne eller udslidte bygningsdele. Taghældningen på bådhuset må ikke ændres. Der kan sættes dør i åbningen i bådhuset, men det skal fortsat fremstå uden gulv, indvendig vægbeklædning og isolering.

Det er amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan på denne baggrund ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.

Amtet har - - - givet afslag på det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinie, hvorfor amtet skal henstille til nævnets overvejelse, hvorvidt der bør foretages realitetsbehandling af ansøgningen.”

Fredningsnævnet har tillige modtaget en udtalelse af 3. januar 2005 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, hvorefter foreningen anbefaler et afslag på ansøgningen vedr. bådhuset.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ejendommen er omfattet af en fredning, der bl.a. har til formål at friholde området for bebyggelse. Fredningsbestemmelserne indeholder derfor et forbud mod bebyggelse, bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet.

Det ansøgte er ikke omfattet af undtagelsesbestemmelserne fra byggeforbuddet og er derfor omfattet af dette. Denne vurdering ses støttet af Naturklagenævnets ovenfor nævnte afgørelse af 14. juni 1995.

Heraf følger, at det ansøgte er uforeneligt med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen

vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Jens Larsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-4-229-4-04 VD

Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Lasse Bierre Hansen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Jens Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 27. december 2006

Friluftsföreningen Hammergegården
Hammer Bakke 13
4050 Skibby

KOPI

**FS. 137/06. Opførelse af fire bådehuse på ejendommen matr. nr. 12a Vejleby by,
Ferslev, Hammer Bakke 13 i Skibby Kommune.**

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget Deres ansøgning af 14.
februar 2005 om tilladelse til opførelse af fire bådehuse på ovennævnte ejendom.

Frederiksborg Amt har ved sagens fremsendelse oplyst følgende om

"Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det er fredningens formål, at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. I fredningsbestemmelserne anføres bl.a., at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme: Det anføres endvidere, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende, hvad angår sådanne foranstaltninger, som Ministeriet - nu Miljøministeriet - må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige nævn til godkendelse.

Naturbeskyttelseslovens § 15

Ejendommen er desuden omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 om 300 m strandbeskyttelseslinie. Arealet, hvor bådehusene ønskes placeret ligger ca. 240 m fra Isefjorden.

SNS-121-00307
1

Lokalplan for Hammergården

Ejendommen er endvidere omfattet af lokalplan nr. 79 for center for bæredygtigt friluftsliv ved Hammergården. Lokalplanens formål er bl.a., at skabe et center for bæredygtigt friluftsliv som kan udvikle det blå-grønne friluftsliv, samt gøre denne form for friluftsliv tilgængeligt for en større del af befolkningen.

Skibby Kommune har den 25. juni 2003 meddelt dispensation fra lokalplanen til opførelse af fire bådehuse i byggefelt A. Desuden har kommunen den 30. marts 2005 godkendt den ansøgte placering af bådhusene.

Forhåndstilkendegivelse

Amtet har i brev af 4. marts 2004 tilkendegivet, at man er indstillet på at give tilladelse til fire bådehuse i strandbeskyttelseszonen, samt at man kan anbefale overfor fredningsnævnet, at der kan opføres fire bådehuse inden for Venslevfredningen som skitseret. Før sagen kan realitetsbehandles i amtet, anmodes friluftsföreningen om at fremsende konkrete byggeprojekter til Skibby Kommune.

Besigtigelse

Amtet har besigtiget ejendommen den 21. september 2006. Det kunne konstateres, at et af bådhusene allerede er opført.

Udtalelse

Amtet kan anbefale, at nævnet giver tilladelse til det ansøgte."

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne lovliggørende tilladelse til det opførte bådhus, og tilladelse til at de yderligere 3 ansøgte bådehuse må opføres med den angivne placering på

ejendommen og i øvrigt i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04425.00

Dispensationer i perioden: 06-11-2007

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 8 NOV. 2007

Den 6. november 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 82/2007 Tilbygning til sommerhus mv. på matr.nr. 12h Vejleby By, Ferslev, Hammer Bakke 15, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune

Ansøgningen

Efter at have modtaget skrivelse af 2. november 2006 om varsel om påbud fra Frederiksborg Amt har ejeren, ved skrivelse af 11. november 2006 til amtet, ansøgt om tilladelse til at bibeholde en tilbygning (et skur) til sommerhuset og en terrasse samt en platform på stranden. Ansøgningen vedrørende platformen er senere trukket tilbage. Hun har nænsomt restaureret sommerhuset, der var forfaldent, da hun overtog det i 2002. I 2004 trak hun varmrør i huset og tilbyggede et skur på 8,5 m². Der er kun adgang til skuret udefra. I givet fald vil hun være indstillet på at nedrive et andet skur på 15 m². Der stod i perioder overfladevand omkring huset. For at kunne gå tørskoet omkring sommerhuset anlagde hun en træterrasse rundt om huset, der er holdt i mørkebrun jordfarve. For at sikre, at terrassen ikke er synlig i landskabet, er den sænket til terrænniveau, og den kan derfor ikke ses fra standen eller vandet. Platformen består af en krydsfinerplade, der er bundet fast i to pæle. Den anvendes til at trække en jolle i land, idet strandarealet for det meste er meget blødt grundet opskyllet tang. Ansøgningen er vedlagt tegninger og fotos.

Fredningsafgørelsen

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kystskrænten mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Formålet er bl.a. at sikre de landskabelige og rekreative værdier. Bebyggelse skal ikke være tilladt, bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af Fredningsnævnet. Opstilling af skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Endvidere er ejendommen omfattet af strandbeskyttelseslinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

Frederikssund Kommunes udtalelse

Frederikssund Kommune har ved skrivelse af 7. juni 2007 anført, at sommerhuset har et areal på 110 m². Ifølge BBR er der også et skur på 15 m² og en garage på 20 m². Det nye skur er bygget til på husets nordside (væk fra kysten) mod garagen. Bygningen anses ikke at påvirke landskabet nævneværdigt. For at imødegå en præcedensskabende effekt af en tilladelse bør en reduktion af det andet skur/garagen med 8 m² indgå i afgørelsen. Terrassen påvirker visuelt kun landskabet i ringe grad. Kommunen anser ikke området for at være vandlidende, men indstiller at ansøgningen om bibeholdelse af terrassen imødekommes.

DN's lokalkomites udtalelse

Lokalkomiteen for Skibby har ved skrivelser af 30. april og 29. oktober 2007 anbefalet det ansøgte på vilkår om, at terrassen ikke udvides, hæves eller overdækkes, at der ikke kan søges om tilladelse til yderligere byggeri mv. samt at der ikke må anlægges græsplæne i normal forstand og at maks. 10 % af "græsplænen" må slås et par gange om året.

Besigtigelse

Fredningsnævnet har den 24. oktober 2007 foretaget besigtigelse af ejendommen og har der holdt møde med ansøger, kommunen, Miljøcenter Roskilde og DN's lokalkomite. Ansøger foreviste bygningerne. Skuret stod isoleret og var i dårlig stand. De øvrige bygninger, inkl. nyere brændeskår og hegn ved garagen - som hun søgte om tilladelse til at beholde - var opført i kort indbyrdes afstand og var holdt i samme stil. Tagudhænget var asymmetrisk, da hun købte sommerhuset. Det har hun rettet op på ved at få opført tilbygningen, så sommerhuset nu ser mere harmonisk ud. Garagen og skuret er måske opført for 30 - 40 år siden. Hun vil være ked af at rive skuret ned, men er indstillet herpå, hvis dette er nødvendigt for at få lov at beholde tilbygningen. Kommunen og DN's lokalkomite fandt, at der burde meddeles lovliggørende tilladelse uden vilkår. Miljøcenter Roskilde fremkom med foreløbig tilkendegivelse vedrørende det ansøgt forhold til naturbeskyttelseslovens § 15.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets 3 medlemmer Olaf Tingleff (formand), Niels Olesen og Jens Larsen.

Skuret findes opført på et uheldigt isoleret sted tæt ved fjorden og findes at være uønsket og skæmmende.

Både skur og garage antages imidlertid at have stået så længe på ejendommen, at de allerede af den grund nu er lovlige.

Ansøgers opførsel af tilbygning, terrasse, hegn og brændeskur er sket indenfor de senere år og må vurderes samlet. Opførelsen uden forudgående tilladelse findes at være i strid med fredningen.

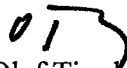
Den meget fine fjordnære beliggenhed, og i et vist omfang størrelsen af det oprindelige sommerhus, taler imod efterfølgende at meddele en lovliggørende tilladelse.

Efter en konkret nærmere vurdering af placeringen i forhold til fjorden, vejen og beplantningen, samt husets tidligere og nuværende udseende, finder nævnet imidlertid i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 at kunne give dispensation og tilladelse til bibeholdelse af tilbygningen og hegnet, og - med betænkelighed - terrassen, på vilkår om, at skuret fjernes.

Nævnet finder ikke grundlag for tillige at meddele dispensation til bibeholdelse af brændeskuret.

Tilsynsmyndigheden, Frederikssund Kommune, meddeler frist til fjernelse af skuret og brændeskuret.

Opmærksomheden henledes på, at det ansøgte tillige kræver dispensation fra Miljøcenter Roskilde vedrørende strandbeskyttelseslinien.


Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage mv.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. En tilladelse bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Lillian Hansen, Mejeribakken 15, Søstrup, 4300 Holbæk
Frederikssund Kommune, j.nr. 3439-2007
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Skibby
By og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF's lokalafdeling for Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg c/o Henrik Boeg

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. juni 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 019/2011 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en toiletbygning på ejendommen matr. nr. 12a Vejleby By, Ferslev, Frederikssund Kommune

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 22. marts 2011 modtaget en ansøgning, hvorefter Fri-luftsforeningen Hammergården ansøger om tilladelse til at opføre en toiletbygning med brusefaciliteter på ovennævnte ejendom. Det er i forbindelse hermed oplyst, at Naturstyrelsen Roskilde efter afholdt besigtigelse på ejendommen, hvor også repræsentanter fra Frederikssund Kommune deltog, den 15. marts 2011 meddelte dispensation til det ansøgte i relation til gældende strandbeskyttelseslinie. Af dispensationsafgørelsen fremgår blandt andet, at placeringen af den ansøgte bygning er sket efter forslag fra Frederikssund Kommune, hvorved det er sikret, at bygningen placeres lavere i landskabet end oprindeligt tænkt, og at placeringen vil ske i tilknytning til eksisterende bygninger. Det foreligger endvidere oplyst, at Frederikssund Kommune agter at meddele tilladelse til det ansøgte efter gældende lokalplan, landzonetilladelse samt tilladelse i relation til skovbeskyttelseslinie på vilkår, at toiletbygningen erstatter eksisterende raketlokum, som fjernes, at bygningen stilles bagved et kajakhus, og derfor ikke bliver synlig fra hverken kysten eller vej/indkørsel samt at toiletet fjernes, når og hvis et senere påtænkt velkomstcenter på ejendommen realiseres. Frederikssund Kommune har i forbindelse med fredningsnævnets behandling af nærværende sag henvist til denne afgørelse. Det ansøgte omfatter en bygning på 34,7 m². Bygningens beklædning vil blive holdt i en mørk jordfarve, og bygningen vil få fladt tag og en taghøjde på 2,9 meter. I forbindelse med ansøgningen er medsendt en række tegnings- og kortbilag samt fotos af de aktuelle forhold på ejendommen.

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt. Af en særbestemmelse blandt andet gældende for den ejendom, der er relevant for denne sag, fremgår endvidere, at fredningsbestemmelserne ikke er gældende hvad angår sådanne foranstaltninger, som Kulturministeriet må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige fredningsnævn til godkendelse. Det er oplyst, at ejendommen på fredningstidspunktet var ejet af Kulturministeriet, men at ejerskabet nu er overgået til en privat fond. Ejendommen anvendes fortsat til rekreative formål.

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 12. maj 2011 meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger, og at de ovenfor af Frederikssund Kommune påtænkte anførte vilkår overholdes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Friluftsföreningen Hammergården, v/Søren Stokkebye Christiansen, Lille Strandvej 18A,
2900 Hellerup

Pr. e-mail til:
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. september 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 045/2011 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en hal på ejendommen matr. nr. 16c Venslev Huse, Ferslev, beliggende Venslev Huse 9, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.**Ansøgningen:**

Frederikssund Kommune har den 29. juni 2011 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af en modtaget ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om etablering af en ny halbygning på ejendommen. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at hallens dimensioner på grundarealet bliver ca. 21X50 meter, og højden ca. 8,5 meter. Hallen er i ansøgningen angivet som en såkaldt HC standard maskinhal. Hallen ønskes placeret syd for eksisterende bygninger på ejendommen og umiddelbart nord for en lille sø. For at give plads til den ansøgte hal vil en gårdslænge og et halvtag blive nedrevet. Ejendomsejeren har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at den ansøgte hal er nødvendig for den eksisterende landbrugsmæssige drift. Ejendommen er på 49 ha., og driften omfatter tillige ejendommene Venslev Huse 2 og 14 og Lergårdsvej 10. Hallen skal primært anvendes til maskiner og kartoffelkasser, idet det tillige foreligger oplyst, at driften fortrinsvis er kartoffelavl. I forbindelse med ansøgningen er medsendt en række tegnings- og kortbilag samt fotos af de aktuelle forhold på ejendommen.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Kommunens indstilling og udtalelser i øvrigt:

Frederikssund Kommune har i forbindelse med sin henvendelse til fredningsnævnet oplyst, at de har foretaget besigtigelse af ejendommen. I forbindelse med denne besigtigelse har ejendomsejeren godtgjort, at de eksisterende bygninger ikke umiddelbart er egnede til kartoffelproduktion, der er meget pladskrævende. Det er endvidere oplyst, at den ansøgte placering tilgodeser landskabet mest muligt, idet hallen graves lidt ind i en bakke, og tagryggen bliver i niveau med de øvrige langers rygge. Kommunen har oplyst, at den ansøgte blandt kræver landzonetilladelse, men at denne tilladelse og andre nødvendige, kommunale tilladelser kan forventes, såfremt fredningsnævnets afgørelse er positiv. Kommunen har herved blandt andet taget planforhold og en udøvet habitatvurdering i betragtning.

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 18. august 2011 meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og det ovenfor anførte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Troels Kristoffersen, Venslev Huse 9, 4050 Skibby

Bjarne Nielsen, Sydmarken 17, Venslev 4050 Skibby

Pr. e-mail til:
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. september 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 048/2013 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et bådehus til kajakker på ejendommen matr. nr. 12a Vejleby by, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 13, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. I fredningsbestemmelserne anføres blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Det anføres endvidere, at de nævnte fredningsbestemmelser ikke er gældende hvad angår sådanne foranstaltninger, som (Miljø)ministeriet må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål. Foranstaltningens art, udseende og beliggenhed skal dog forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Den 27. december 2006 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at der kunne opføres 4 bådehuse på ejendomme.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 24. juni 2013 fremsendt en ansøgning fra Friluftforeningen Hammergården, idet der ønskes meddelt dispensation til opførelse af et bådehus på ejendommen. Det er oplyst, at den i 2006 af fredningsnævnet meddelte dispensation til opførelse af 4 bådehuse kun er udnyttet til opførelse af 1 bådehus. I det ikke udnyttede omfang er dispensationen bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2. Det hus, som nu ønskes opført, svarer til det allerede eksisterende i størrelse og udseende, dog således at der i forhold til det eksisterende hus isættes 2 ekstra døre i sydgavlen. Det nye hus skal opføres 5 meter vest for det eksisterende hus. Husene benyttes af Københavns Roklub. Frederikssund Kommune kan anbefale det ansøgte på det vilkår, at en opsat rød container, som benyttes til opbevaring af kajakker, fjernes eller placeres inde i det ansøgte bådehus.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 29. august 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen i 2000 blev solgt af Miljøministeriet til Friluftforeningen Hammergården. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV. Naturstyrelsen har den 31. maj 2013 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opførelse af det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter, at den oplyste opsatte container, hvortil der ikke ses ansøgt eller meddelt dispensation, bortfjernes eller placeres i et af bådehusene.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Friluftsföreningen Hammergården, v/Jørgen F. Hansen, jfhansen@mail.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. marts 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 084/2013 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt stuehus på ejendommen matr.nr. 11a Vejleby By, beliggende Hammer Bakke 8, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt. Som påtaleberettiget er angivet Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet.

Ansøgningen og Frederikssund kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 13. december 2013 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at opføre et nyt stuehus. Det er oplyst, at det tidligere stuehus og driftsbygninger er nedrevet. Det nye stuehus har en størrelse på 270 m². Huset ønskes placeret, hvor der tidligere har været en rund stald. Placeringsstedet og bygningens udformning fremgår af bilagt kort- og tegningsmateriale.

Kommunen har yderligere oplyst, at et stuehus under 250 m² til en landbrugsejendom er en driftsmæssig nødvendig bygning. Kommunen forventer, at der til det ansøgte kan meddeles landzone- og byggetilladelse. Kommunen kan anbefale det ansøgte, da det samlede byggeri på ejendommen bliver væsentligt mindre end det tidligere byggeri.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 3. marts 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom og med et areal på ca. 23 ha. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Lind & Risør, att: Martin Oxvang Mortensen, mom@lr-hus.dk
 Josefine Nymark Hegelund og Tomas Jægerup, tomas@tomas-hestetransport.dk
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
 Naturstyrelsen
 Naturstyrelsen, Det åbne land
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
 DOF
 DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. juli 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 020/2014 – Ansøgning om tilladelse til nedrivning af et hønsehus og opførelse af et nyt hønse- og udhus på ejendommen matr. nr. 16a Venslev By, Ferslev, beliggende Venslev Huse 2, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes indstilling:

Frederikssund Kommune har videresendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om, at det tillades, at der opføres et nyt hønse- og udhus på ejendommen. Det er oplyst, at placeringsstedet skal være, hvor der nu er et eksisterende hønsehus, der skal nedrives. Den eksisterende bygning og den nye bygning har begge et areal på 59 m². Som bilag til ansøgningen er medsendt tegningsmateriale for det ansøgte byggeri, placeringsplan samt fotos af den eksisterende bygning.

Frederikssund Kommune har oplyst ikke at have indvendinger mod det ansøgte, som tillige kræver landzonetilladelse, som forventes givet.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 13. juni 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ovennævnte ejendom er en landbrugsejendom på 29,2 ha. Det er styrelsen vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold

til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Hans-Henrik Hansen, fagerhj@yahoo.dk
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. august 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 029/2014 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et læskur til dyr på ejendommen beliggende Venslev Huse 10, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt. Som påtaleberettiget er angivet Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 7. maj 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at opføre et læskur til hobbydyrehold. Det er oplyst, at skuret arealmæssigt vil være på ca. 12 m² (3 x 4 meter). Dyreholdet vil udgøres af 2-3 kalve. Placeringsstedet og læskurets udformning fremgår af bilagt kort- og tegningsmateriale samt foto af en tilsvarende bygning, som der søges om tilladelse til. Skuret udføres i træmateriale.

Kommunen kan anbefale det ansøgte og har oplyst, at læskuret vil have en begrænset påvirkning af landskabet, blandt andet fordi det placeres helt op til ansøgers have. Det ansøgte kræver landzone- og byggetilladelse, som vil skulle meddeles af Frederikssund Kommune.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 15. juli 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er en tidligere landbrugsejendom, der nu har status af beboelsesejendom. Ejendommens samlede areal er ca. 2,2 ha. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at læskuret fremstår i jordfarver, således at skuret er visuelt dæmpet i forhold til omgivelserne.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Kim H. Nielsen, mail@kim100.com
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. november 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 045/2014 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en landbrugshal på ejendommen matr. nr. 16c Venslev By, Ferslev, beliggende Venslev Huse 9, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 17. juli 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opføre en ny landbrugshal. Det er i forbindelse med henvendelsen blandt andet oplyst, at hallen skal benyttes til samdrift mellem flere ejendomme, og at hallen således ikke er nødvendig for driften af den enkelte ejendom. Hallen kræver derfor også landzonetilladelse. Den ansøgte hal er en genopførelse af en hal, som er blevet stormskadet. Hallen placeres næsten på samme sted som den stormskadede, men med en lidt anden form. Den ansøgte hal er kortere, men bredere end den stormskadede hal. Der sker ikke udvidelse af det samlede areal. Placeringsstedet og bygningens udformning fremgår af bilagt kort- og tegningsmateriale. Af ansøgningsmaterialet fremgår endvidere blandt andet, at den ansøgte hal har tag- og sidebeklædning som øvrige bygninger og i grøn farve (herunder grønne porte) og med sort eternitbeklædt vedligeholdelsesfri stern. Udformningen er i øvrigt tilsvarende en tidligere opført hal.

Kommunen kan anbefale det ansøgte, da der er tale om genopførelse af en stormskadet bygning. Det ansøgte angives på den baggrund at have en lille påvirkning af landskabet.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 22. september 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af Hammer Bakker. Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende ejendomme. Ejendommen er noteret som en landbrugs-ejendom på ca. 48,7 ha. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at der normalt tillades genopførsel af bygninger i forbindelse med disse hændelige undergang. Fredningsnævnet må efter det foreliggende lægge til grund, at det ansøgte har en underordnet påvirkning af omgivelserne sammenholdt med de tidligere forhold på ejendommen. Fredningsnævnet finder herefter at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra

fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. brev til:

Troels Kristoffersen, Venslev Huse 9, 4050 Skibby

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bjarne Nielsen, bjn@hcv.dk

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. september 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ (tidligere FS) 39-2015 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en staldbygning på ejendommen matr. nr. 11a Vejleby By, beliggende Hammer Bakke 8, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse vedrørende ejendommen:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt. Som påtaleberettiget er angivet Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet. Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 23. marts 2014 (FS 084/2013) tilladelse til, at der kunne opføres et nyt stuehus på ejendommen.

Ansøgningen og Frederikssund kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 2. juni 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at opføre en ny staldbygning på ejendommen. Af den med skrivelsen vedlagte ansøgning fra ejendomsejerne fremgår:

”..

Vi har bygget et stuehus i landlig stil i brune sten med brunt tag. Ved siden af stuehuset ønsker vi en staldbygning der kan rumme dyrehold med heste, køer, foder og maskinhus til landbrugsmaskiner med redskaber. Den nye staldbygning vil blive opført i brune og grå nuancer der falder naturligt ind i den omgivende natur. For at opnå en landlig stil på gården vil staldbygningen få adskillige vinduer mod gårdsplads og vej. Ligeledes vil staldens gavl mod fjorden indeholde vinduer og døre der bryder gavlen. Dermed vil ejendommen som helhed matche den stil der traditionelt har været at finde på landet i Danmark.

Hesteholdet på ejendommen vil blive repræsenteret af avlshopper med deres afkom. Lige nu har vi 3 avlshopper af racen Dansk Varmblod. Fra disse har vi 3-6 afkom. Hestene vil afgræsse området i sommerhalvåret og er i vinterhalvåret ude om dagen og på stald om natten. Hesteholdet er en del af virksomheden Jægerslund CVR 18501635.

Kvægholdet på ejendommen er ligeledes en del af Jægerslund. Racen er Galloway, en kødkvægsrace der producerer super kød via deres langsomme vækst og meget varierede foder sammensætning gennem det meste af året. Racen tilhører gruppen af kvæg der må opholde sig ude året rundt. Vi holder normalt vores kvæg inde under de hårdeste vintermåneder og samtidigt er det vigtigt for kal-

venes trivsel at de er inde i vinterperioden. Lige nu omfatter vores dyrehold 14 moderdyr, en tyr og afkom fra i år og sidste år. Besætningen kan findes i CHR registret som nr. 120742.

Naturplejen at overdrevet og strandengen der hører til ejendommen Hammer Bakke 8 bliver vedligeholdt ved afgræsning med Galloway kvæget. Racen er kendt for at afgræsse mere varieret end andre racer. Vores kvæg spiser blandt andet brændenælder, bjørneklo og pil. Dette giver den klassiske overdrevs flora afhængig af lysåbne områder forbedrede vilkår. Derfor passer de perfekt til naturpleje af området. Vi afgræsser samtidig Naturstyrelsens område ved Hammer Bakke, Skibby.

Vi skal bruge den ansøgte staldbygning til dyreholdet om vinteren, opbevaring af foder og de tilhørende landbrugsmaskiner. Stalden er derfor essentiel for gårdens virke og plejen af gårdens omgivende natur.”

I forbindelse med ansøgningen er medsendt tegningsmateriale for det ansøgte byggeri.

Kommunen har hertil i skrivelsen af 2. juni 2015 anført:

” ...

Vi vurderer at stalden er større end nødvendig for en erhvervsmæssig udnyttelse af landbrugsejendommen. Dette skyldes at stalden bl.a. også skal indeholde hestebokse til heste som ikke har relation til erhvervsmæssigt landbrug. Vi vurderer derfor at byggeriet ikke er omfattet af planloven § 36 stk. i nr. 3. Derfor kræver projektet en landzonetilladelse.

Af samme årsag vurderer vi at det vil kræve en dispensation fra fredningen at opføre stalden - da den ikke kan betragtes om en nødvendig landbrugs driftsbygning.

Ansøger kunne have benyttet de gamle driftsbygninger til det ønskede dyrehold. I stedet har ansøger valgt at rive mange gamle bygninger ned og ønsker at bygge en ny stald. Ansøger ønsker derfor at udskive meget gammelt og slidt byggeri med en ny bygning. I betragtning af oprydning af gammelt byggeri som ansøger har foretaget vurderer vi at det ikke er skæmmende for landskabet at det gamle byggeri udskiftes med en ny stald.

Vi anbefaler derfor at der gives en dispensation fra fredningen.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 30. juli 2015 meddelt, at foreningen støtter kommunens indstilling om godkendelse.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 2. juli 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom og med et areal på ca. 23 ha. Det har ikke været muligt for styrelsen at finde eksakte oplysninger om ejendommens tidligere byggeri, men samtidig oplyst, at det af bilagte luftfotos fra 2011 og 2014 fremgår, at der tidligere har været en betydelig bygningsmasse på ejendommen. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte byggeri, der er oplyst til blandt andet at skulle anvendes til stutridrift og kvæghold, må anses til at skulle benyttes til landbrugsvirksomhed i fredningens forstand, og at det ansøgte byggeri ikke størrelsesmæssigt klart fremstår som uproportionalt henset til det oplyste om ejendommens størrelse og anvendelse. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår, at det ansøgte byggeri placeres i forbindelse med ejendommens eksisterende byggeri og på det areal, hvor de tidligere driftsbygninger var placeret.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Thomas Jægerup, tomas@tomas-hestetransport.dk

Josefine Nymark Hegelund, jnh@plen.ku.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 2. december 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-051-2018 - Ansøgning om tilladelse til at opføre en garage og carport på ejendommen matr. nr. 11ag Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 10, 4050 Skibby, Frederikssund.

Fredningen:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsnævnsafgørelse af 3. juli 1967 og Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 26. juni 2018 fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ønsker at opføre en garage og carport på ejendommen. Det ansøgte omfatter en garage på 84 m² og carport med et areal på 30 m². Ansøgningen er under fredningsnævnets besigtigelse reduceret i mindre omfang, jf. nedenfor.

Skriftlige høringssvar

Frederikssund Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 10. august 2018 angivet følgende:

”Der søges om at bygge 114 m² garage / carport / udhus.

Jf. Fredningen må der som udgangspunkt slet ikke bygges, bortset fra landbrugsbygninger.

Vi tænker at det vil være fair at give tilladelse til noget byggeri til garage / udhusformål på ejendommen. Det vil være forventeligt med noget sekundært byggeri på en ejendom og det vil derfor ikke væsentligt påvirke oplevelsen af landskabet hvis det sekundære byggeri er placeret ved ejendommen og tilpasset landskabet i størrelse og udseende.

I den aktuelle sag må vi sige at byggeriet er placeret ved ejendommen. Udsenet kan man altid diskutere om man syntes om eller ej, men byggeriet her ikke så højt så det af den grund vil tiltrække sig opmærksomhed. Størrelsesmæssigt er det nok til den store side. Man kan overveje om der er behov for både en garage og en carport.

I forhold til at skabe en præcedens for størrelsen på sekundært byggeri i denne fredning bør det derfor overvejes om man vil give tilladelse til det ansøgte. I forhold til den konkrete sag så vil det næppe have den store betydning for landskabet om bygningen er på 114m² eller noget mindre.

Vi anbefaler at der gives en dispensation da det ansøgte byggeri da det ikke væsentligt påvirker oplevelsen af landskabet. Dette skyldes dels at det ligger nær øvrigt byggeri på ejendommen og at ejendommen ligger i tilknytning til Hammer Bakke 8 og 12.”

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 21. august 2018 henstillet, at der først træffes afgørelse i sagen efter forudgående besigtigelse.

Miljøstyrelsen har den 22. august 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

”Der søges om dispensation til opførelse af en garage med tilhørende carport på henholdsvis 84 m² og 30 m².

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juli 1969 vedrørende fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

II. Fredningens indhold:

Til fredningsservitutens bestemmelse om bebyggelse føjes:
Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet.

Oplysninger fra BBR:

Oplysninger om bolig-/erhvervsenheder**Adresse:** Hammer Bakke 10 (vejkode: 446), Vejleby, 4050 Skibby**Fritliggende enfamilieshus (parcelhus). (Anvendelseskode: 120)**Samlet areal: 140 m²

Egentlig beboelseslejlighed (boligenhed med eget køkken)

Erhverv: 0 m²Beboelse: 140 m²Andet areal: 0 m²Fællesareal: 0 m²Åben overdækning: 0 m²Luk. overdækn./udestue: 0 m²Areal af åben altan/tagterrasse: 0 m²

Kilde til arealer: Oplyst af ejer (eller dennes repræsentant)

Antal værelser: 4

Antal toiletter: 2

Antal bade: 2

Køkkenforhold: Eget køkken (med afløb og kogeinstallation)

På følgende luftfoto fra 2018 ses den omhandlede ejendom.



På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.

...

Besigtigelse:

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer samt en repræsentant fra Frederikssund Kommune.

Ejer havde med snor markeret placeringen af det ansøgte byggeri, idet ejer samtidig oplyste, at det ansøgte projekt delvist skal placeres lidt længere fra skel, end hvad fremgår af ansøgningsskemaet, hvilket bevirker en reduktion af det ansøgte garageareal med ca. 5,4 m².

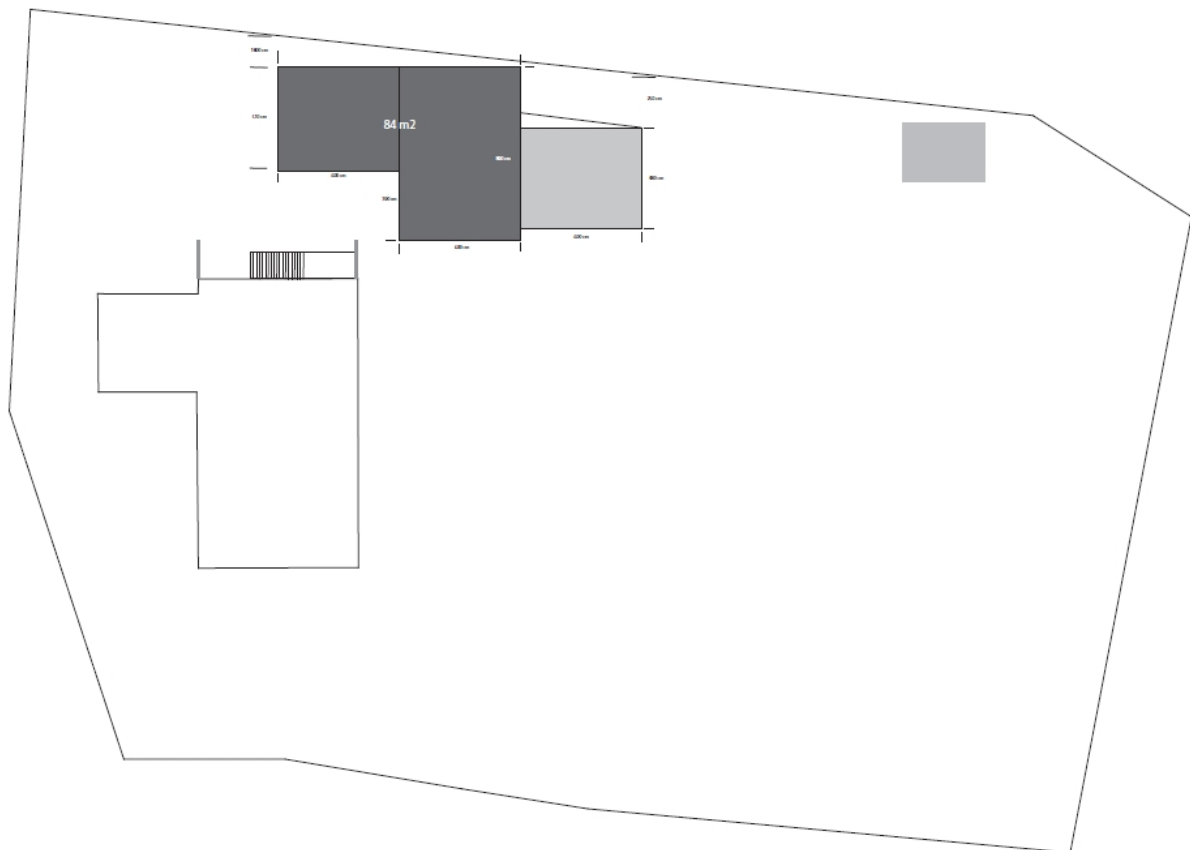
Ejendommens bygningsmæssige forhold består af en beboelsesbygning på ca. 140 m². Det blev endvidere konstateret, at der på ejendommen uden fredningsnævnets dispensation er opført en udhusbygning/brændeskjul, der ved opmåling af grundplan blev oplyst til at udgøre 4,3 meter X 4,1 meter, og som anvendes til opbevaring af værktøj, materialer m.v.

Ejer oplyste, at ejendommen anvendes til beboelse. Ejer har endvidere kontor på ejendommen, idet ejer driver virksomhed med akustikregulering. I forbindelse med denne virksomhed leveres der materialer, der ikke tåler vand, på adressen. Den ansøgte bygning skal anvendes til bilparkering og som værksted og skur, ligesom ovennævnte materialer til brug for ejers virksomhed vil kunne leveres til og opbevares på et tørt sted. Der finder ikke produktion sted på ejendommen. Endelig skal det ansøgte benyttes til opbevaring. Ejer oplyste i den forbindelse, at han råder over 40 m² opbevaringsplads i Allerød, hvor der primært opbevares effekter, som tidligere har tilhørt ejers forældre. Disse effekter ønskes flyttet til opbevaring på ejendommen. I relation til den opførte udhusbygning uden dispensation oplyste ejer, at han på opførelsestidspunktet ikke var bekendt med, at udhuset forudsætter fredningsnævnets dispensationstilladelse.

Kommunens repræsentant oplyste, at der hos tilsynsmyndigheden verserer en selvstændig sag vedrørende det opførte udhus, der senere vil blive tilsendt fredningsnævnet med henblik på en eventuel dispensationslovliggørelse, idet ejer ikke har ønsket, at dette spørgsmål og den nu foreliggende ansøgning behandles samlet. Denne henviste i øvrigt til Frederikssund Kommunes skriftlige indlæg i sagen.

Efterfølgende placeringsskitse:

Ansøger har efterfølgende fredningsnævnets besigtigelse fremkommet med nedenstående placeringstegning:



Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at den for sagen aktuelle fredning har til formål at sikre status quo og friholde området for bebyggelse og beplantning m.v. Til sikring heraf er det blandt andet bestemt, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige

for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Det ansøgte garagebyggeri m.v. overstiger i betydelig grad størrelsesmæssigt et byggeri med tilsvarende funktioner, som må anses som sædvanligt og nødvendigt for en 1 families beboelsesejendom. Det ansøgte byggeri skal ikke anvendes til landbrugsformål, og der er i fredningsbestemmelserne ikke fastsat undtagelsesbestemmelser for andre erhvervsformål.

Under disse omstændigheder må udgangspunktet være, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation. Fredningsnævnet finder ikke, at der i sagen foreligger omstændigheder eller forhold, hvorefter udgangspunktet kan fraviges. Fredningsnævnet bemærker herved tillige, at der på ejendommen er opstillet en udhusbygning af en ikke helt lille størrelse, som der ikke er meddelt dispensationstilladelse til, og som delvist dækker de samme formål, som det ansøgte byggeri skal varetage, og som ikke er ønsket inddraget i forbindelse med behandlingen af den foreliggende dispensationsansøgning. Fredningsnævnet bemærker yderligere, at en tilladelse i den foreliggende sag må antages at kunne få præcedensvirkning i den øvrige del af fredningsområdet, hvorfor der henset til fredningens indhold også af denne grund må udvises tilbageholdenhed i dispensationspraksis.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 5.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Preben Lunde Andersen, Hammer Bakke 10, 4050 Skibby, mail@prebenlunde.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 26. juli 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-001-2020 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til at bibeholde et udhus på ejendommen matr. nr. 11ag Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 10, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Fredningsnævnet traf den 2. december 2018 (FN-NSJ-051-2018) afgørelse vedrørende samme ejendom. Ved afgørelsen meddelte fredningsnævnet efter besigtigelse på ejendommen afslag på dispensation vedrørende en etableret garage/carport med et samlet areal på 114 m². Det fremgår af afgørelsen, at der på ejendommen endvidere uden fredningsnævnets dispensation var opført en udhusbygning/brændeskjul, der i grundplan blev målt til 4,3 m x 4,1 meter, som blev anvendt til opbevaring af værktøj, materialer m.v.

Af fredningsnævnets afgørelse af 2. december 2018 fremgår blandt andet:

”Fredningsnævnet bemærker ... indledningsvis, at den for sagen aktuelle fredning har til formål at sikre status quo og friholde området for bebyggelse og beplantning m.v. Til sikring heraf er det blandt andet bestemt, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Det ansøgte garagebyggeri m.v. overstiger i betydelig grad størrelsesmæssigt et byggeri med tilsvarende funktioner, som må anses som sædvanligt og nødvendigt for en 1 families beboelsesejendom. Det ansøgte byggeri skal ikke anvendes til landbrugsformål, og der er i fredningsbestemmelserne ikke fastsat undtagelsesbestemmelser for andre erhvervsformål. Under disse omstændigheder må udgangspunktet være, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation. Fredningsnævnet finder ikke, at der i sagen foreligger omstændigheder eller forhold, hvorefter udgangspunktet kan fraviges. Fredningsnævnet bemærker herved tillige, at der på ejendommen er opstillet en udhusbygning af en ikke helt lille størrelse, som der ikke er meddelt dispensationstilladelse til, og som delvist dækker de samme formål, som det ansøgte byggeri skal varetage, og som ikke er ønsket inddraget i forbindelse med behandlingen af den foreliggende dispensationsansøgning. Fredningsnævnet bemærker yderligere, at en tilladelse i den foreliggende sag må antages at kunne få præcedensvirkning i den øvrige del af fredningsområdet, hvorfor der henset til fredningens indhold også af denne grund må udvises tilbageholdenhed i dispensationspraksis.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 5.”

Fredningsnævnet bemærker, at det under besigtigelsen blev oplyst, at der drives en mindre virksomhed (ikke landbrug) fra adressen.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 6. januar 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende til et opført udhus. I forbindelse med fremsendelsen af anmodningen om dispensation, har Frederikssund Kommune bemærket, at der er tale om et mindre udhus til en bolig. Det er kommunen vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det er herved angivet, at ejendommen ligger sammen med 2 andre ejendomme, og at der således ikke er tale om byggeri på en åben markflade. Kommunen har yderligere angivet, at det ansøgte skur med fordel kunne være flyttet lidt mod vest, så ejendommens bygninger fremstod mere samlet og med lidt mindre landskabspåvirkning.

Det fremgår af sagen, at det ansøgte udhus er opført i 2016 og at placeringsstedet er fastsat blandt andet under hensyntagen til den garage/carport, som fredningsnævnet meddelte afslag på ved afgørelsen af 2. december 2018.

Med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt et luftfoto, hvor placeringen af det ansøgte fremgår, foto af et tilsvarende udhus som det ansøgte samt tegningsmateriale for udhuset. Det pågældende materiale er vedhæftet denne afgørelse og indgår som en integreret del af denne.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 15. juni 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om lovliggørende dispensation til et opført redskabsskur på 18,6 m² og 4 m plankeværk/afskærmning på ejendommen beliggende Hammer Bakker 10, 4050 Skibby, matr.nr. 11 ag, Vejleby By, Ferslev.

...

På nedenstående kort er ejendommens placering vist med en rød prik. Fredningen er vist med blå skravering. ...



Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte i sin størrelse og udformning må anses som et sædvanligt udhus til en ejendom, som den foreliggende. Det ansøgte udhus medfører alene en mindre påvirkning på omgivelserne. Det er fredningens formål at bibeholde området som status quo og friholde det fredede område for bebyggelse. Det er samtidig bestemt, at fredningsnævnet kan meddele dispensation til om- og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Det kan ikke antages, at fredningen har til formål at hindre sædvanlig udnyttelse af eksisterende bebyggelse, når dette kan ske uden egentlig påvirkning af de hensyn, som fredningen skal beskytte. På denne baggrund finder fred-

ningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende af-

fentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Preben Lunde Andersen
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Frederikssund
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-040-2020 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til byggerier på ejendommen matr. nr. 2c Vejleby By, Ferslev, beliggende Lergårdsvej 10, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 4. og 10. august 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en række foretaget bygningsændringer. Af henvendelsen af 4. august 2020 til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Ansøgningen omfatter mange tilbygninger til ejendommen. Det er ikke alle disse tilbygninger der kræver dispensation fra fredningen. ...

...

Det som jeg mener at fredningsnævnet skal forholde sig til er:

Bygning 1: kviste i taget

Bygning 2: hele bygningen

Bygning 6: Høj rejsning på bygningen samt tagterrasser

Frederikssund Kommunes bemærkninger til sagen:

Bygning 1: Vi vurderer at det ikke væsentligt påvirker oplevelsen af fredningen af der er bygget kviste i taget.

Bygning 2: Der er tale om en udestue der er placeret inde på gårdspladsen af den 4-længede gård. Det kan reelt ikke ses udefra. Det vil derfor ikke påvirke oplevelsen af landskabet.

Bygning 6: Bygningen havde oprindeligt fladt tag. Efterfølgende er der lavet høj rejsning og lagt et stråtag på bygningen. Ved siden af stråtaget er der lavet 2 tagterrasser. At bygningen er blevet højere vil naturligvis kunne ses i landskabet. Men vi vurderer at det er lavet i en stil så det passer sammen med resten af byggeriet på ejendommen og derfor ikke bliver bemærket som ekstra byggeri i landskabet.

Byggeriet er opført oven på eksisterende byggeri eller på den oprindelige gårdsplads. Vi vurderer derfor at det ikke har påvirket beskyttet dyreliv eller beskyttet natur.

Samlet vurderer vi derfor at byggeriet ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen og landskabet væsentligt – vi anbefaler derfor at der gives en dispensation.”

Af kommunens henvendelse af 10. august 2020 fremgår supplerende, at der tillige søges om lovliggørende dispensation til en tagterrasse på ejendommens oprindelige stuehus.

Af det med henvendelserne medsendte materiale fremgår blandt andet, at de ansøgte kvister formentlig er opsat i forbindelse med en ombygning i 2002. Udestuen er oplyst til at være opført i 2002. Tagrejsningen på den i ansøgningen nævnte bygning 6 er angivet til at være foretaget i 1990'erne, og de på denne bygning på siderne opførte tagterrasser etableret i 1999.

De til lovliggørelse ansøgte bygningsændringer og placeringerne heraf fremgår af det til denne afgørelse vedhæftede materiale, der indgår som en integreret del af afgørelsen.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 14. august 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

Der søges om dispensation til lovliggørelse af en del opførte tilbygninger m.v. på ejendommen matr.nr. 2c Vejleby By, Ferslev, beliggende Lergårdsvej 10, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juli 1969 om fredning af arealer ved kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen beliggende i Vejleby by og Venslev by, Ferslev sogn, Skibby kommune.

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag, idet der er tale om om- og tilbygninger i umiddelbar tilknytning til en allerede betydelig bygningsmasse.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 16. december 2020 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer bistået af repræsentanter fra virksomheden Agrovi samt en repræsentant fra Frederikssund Kommune.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Det ansøgte byggeri blev påvist.

Det blev fra ejerside oplyst, at ejendommen blev erhvervet for omkring 5 år siden. De ansøgte bygningsændringer er således foretaget af tidligere ejer. Ejendommen bebos som et familiefællesskab. Ejendommens areal er på 7,5 ha og drives landbrugsmæssigt med kartoffelavl og med naturplejede arealer. I bygningen med de ansøgte kviste er inddraget en tidligere garage.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Ad de ansøgte tagterrasser:

2 medlemmer, Olesen og Toftager, bemærker, at de ansøgte terrasser alene medfører et meget begrænset merbyggeri, og et sådant byggeri ikke i sig selv strider mod fredningens formål. Disse medlemmer bemærker endvidere, at terrasserne, der har henstået upåtalet siden 1999, ved deres placering, farve- og materialevalg og ved ejendommens placering i landskabet og de gældende terrænforhold alene medfører en begrænset påvirkning ud i det fredede område. Under disse omstændigheder og efter en konkret og individuel vurdering finder disse medlemmer, at de ansøgte tagterrasser ikke strider mod fredningens formål og kan tillades ved dispensation, idet bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3, ikke er til hinder herfor. Disse medlemmer stemmer herefter for at tillade det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

1 medlem, Andersen-Harild, bemærker, at den hengåede tid ikke i sig selv findes at kunne lovliggøre de ansøgte tagterrasser. Dette medlem finder endvidere, at tagterrasserne i forhold til den øvrige bebyggelse og omgivelserne må anses som et fremmedelement, der i fredningens forstand må anses som skæmmende indretninger. Dette medlem finder allerede herefter, at de ansøgte terrasser efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ikke kan tillades ved dispensation og stemmer derfor for at meddele afslag på denne del af ansøgningen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med nævnets flertal således, at der meddeles lovliggørende dispensation til de ansøgte tagterrasser.

Ad de øvrige ansøgte bygningsdele:

Af tilsvarende grunde, som anført ovenfor af flertallet vedrørende de ansøgte tagterrasser, findes de øvrige ansøgte bygningsdele at kunne tillades ved dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter lovliggørende dispensation hertil, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Agrovi, att: Kristina Cederborg, kre@agrovi.dk

Birgitte Boesen (e-boks)

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

NSJ-079-2020 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse for en række opførte bygninger m.v. på ejendommen matr. nr. 12e Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 18, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt. Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere blandt andet, at fredningsbestemmelserne ikke er gældende hvad angår sådanne foranstaltninger, som ministeriet – nu Miljøministeriet – må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Den 8. maj 2001 traf Naturklagenævnet (j.nr. 97-121/200-0024) afgørelse om, at fredningen ikke var til hinder for, at der på ejendommen kunne opføres en bygning til brug for Nordhammar Bådelaug på 35 m² til klub-og kontorformål samt til offentligt tilgængeligt toilet. Af afgørelsen fremgår blandt andet, at det ansøgte kunne placeres tilbagetrukket, tæt op af en skrænt og på en sådan måde, at "... det ikke vil være særligt skæmmende eller på anden måde være i afgørende modstrid med de hensyn, som skal varetages af fredningen."

Fredningsnævnet har ved en række tidligere afgørelser af 27. december 2006, FS 137/06, 19. juni 2011, FS 019/2011, og 8. september 2013, FS 048/2013, meddelt dispensation til, at der på ejendommen beliggende Hammer Bakke 13 kan etableres 4 bådehuse, en toiletbygning og et bådehus til kajakker.

Ansøgningen:

Nordhammer Bådelaug har den 20. december 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes lovliggørelse af en række opførte bygninger m.v. på ejendommen. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår om det ansøgte blandt andet:

"Bygning 3 består af: Havnekontorer, toilet og handicaptollet/baderum. Opført i 2001, indviet i april 2002, oprindeligt på 37 m². Bygningen blev lavet med et indhak så der var en lille overdækning, dette indhak blev kort tid efter indlemmet i bygningen. Så den er på 44 m². (9,60x4,60 m) Billeder vedhæftes.

Bygning 4 består af: Overdækket terrasse. (madpakkehytte) Ud fra billedokumentation ser den ud til at være opført i 2009. Udført i passende tømmer samt med Thermo tag, bygningen er på 48 m².

(10,40x4,60 m) Billeder vedhæftes. Bygningen er en vigtig del af det sociale samvær på havnen, da det giver folk mulighed for at samles uanset vejret, samtidig er alle velkomne til at benytte den. (skoler på tur M.M.)

Bygning 5 består af: 40 fods container hvor der er lavet tag ovenpå, denne er nødvendig til opbevaring af diverse grej der bruges til drift og vedligehold af havn og anlæg. Opført 2006. Ca. 30 m². (2,50x12,00 m)

Bygning 6 består af: Masteskur. Består af en række stolper hvor der er lavet fast tag. Bruges som navnet siger til overdækning af masterne. Opført 2007. Ca. 40 m². (2,4x16,8 m)

Bygning 7 består af: Brændeskur. Består af stolper på sokkelsten og tagpaptag, indeholder som navnet siger brænde, et af vores sociale tiltag, da vi har et bålsted som er til fri afbenyttelse. For at folk ikke skal føle sig fristet til at hente træ på naturstyrelsens område stiller vi tørt brænde til rådighed. Opført? (1,8x2,4 m)."

I forbindelse med ansøgningen var medsendt fotos og en placeringsangivelse for det ansøgte. Placeringskitsen er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Høringssvar:

Frederikssund Kommune har den 5. januar 2021 afgivet en vurdering af det ansøgte, hvoraf fremgår:

"Påvirkning af beskyttet natur

Ingen af de ansøgte bygninger ligger i områder der er registreret som beskyttet natur. Den nærmeste beskyttede natur er strandengene nord for bygningerne. Vi vurderer at bygningerne ikke har påvirket strandengene.

Der er ikke udpeget natura 2000 områder i nærheden af projektet. Vi vurderer derfor at det ikke har påvirket natura 2000 områder.

Vi vurderer derfor at bygningerne ikke er til gene for beskyttet natur eller beskyttede arter.

Vurdering i forhold til fredning

Vi bemærker at der søges om lovliggørelse af bygning 4+5+6+7. Efter vores opfattelse bør der også søges om lovliggørelse af udvidelsen af bygning 1. Bygning 1 er udvidet med en overdækket terrasse på sydsiden. Den overdækkede terrasse er på ca. 18 m².

Fredningen har til formål at beskytte landskabet, bl.a. mod byggeri som ikke er landbrugsmæssigt nødvendigt. Men fredningen har også til formål at forbedre de rekreative muligheder i området.

Der er tale om mindre byggeri til rekreative formål, som er placeret ved eksisterende byggeri. Vi vurderer derfor at det ikke påvirker oplevelsen af landskabet væsentligt. Derfor anbefaler vi at der gives en dispensation til det ansøgte, samt til udvidelsen af bygning 1."

Miljøstyrelsen har den 19. februar 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til 4 bygninger (bygning 4+5+6+7) på matr.nr. 12e Vejleby By, Ferslev. Frederikssund Kommune oplyser, at der også bør søges om dispensation til udvidelse af bygning 1.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15-07-1969 om fredning af Hammer Bakker

Kort over det ansøgte fremgår af ansøgningsmaterialet.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Naturstyrelsen er tilsyns- og plejemyndighed på arealet, og Naturstyrelsen har sendt følgende bemærkning til Miljøstyrelsen:

Naturstyrelsen kan tilslutte sig bemærkningerne fra Frederikssund Kommune. Dog er der tilsyneladende en misforståelse i kommunens svar, idet udvidelsen af bygning 1 er medtaget i ansøgningen som bygning 4.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er overordnet at bevare området status quo. Det fremgår dog af afgørelsen, at fredningsbestemmelserne ikke gælder for foranstaltninger, som Miljøministeriet finder ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnet lægger efter høringssvarene til grund, at det ansøgte opfylder kravene til fredningens undtagelsesbestemmelse for rekreative formål. Det ansøgte må endvidere anses som omfattende

de faciliteter, som er sædvanlige og naturlige i forbindelse med mindre havneanlæg/bådeanlægsbroer. Det ansøgte, som har henstået upåtalet i en årrække, er placeret i forbindelse med eksisterende bygninger/installationer, er af mindre størrelse og må samlet set anses at medføre en dæmpet visuel påvirkning på omgivelserne i forhold til en anden placering eller med et andet materialevalg. Fredningsnævnet finder på dette grundlag og efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Nordhammer Bådelaug v/formand Jesper Hyldegård Mortensen

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Naturstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20122842

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. september 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-023-2021 – Ansøgning om tilladelse til at opsætte en 42 meter høj telemast på ejendommen matr. nr. 16d Venslev By, Ferslev, beliggende Venslev Huse 9, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 22. april 2021 (sagsnr. 02.34.00-P19-513-21) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet teleselskabet Telia/TT-N ønsker at opsætte en 42 meter høj gittermast på ovennævnte ejendom. Gittermasten skal anvendes til antenner for mobiltelefoni. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Synlighedsanalyse

Vi har lavet en synlighedsanalyse af masten. I analysen er der beregnet hvorfra masten vil være synlig. Der er kun regnet på områder som ligger op til 4 km fra masten. ...

Det område hvor masten vil være synlig er vist med blå farve. Øverste billede viser hvor fra toppen af masten vil være synlig. Nederste billede viser hvor fra mindst halvdelen af masten vil være synlig.

Analysen viser at toppen af masten vil være synlig i store dele af det fredede område. Det er også et stort område hvor mindst halvdelen af masten vil være synlig.

Vurdering af beskyttet natur og dyreliv

Området benyttes nu til dyrket mark. Nærmeste beskyttede natur er en sø som ligger ca. 100 m syd for den ansøgte mast. Vi vurderer derfor at opsætning af den ansøgte mast ikke vil påvirke beskyttet natur eller beskyttet dyreliv.

Samlet vurdering

Frederikssund Kommune kan ikke anbefale at der gives en dispensation fra fredningen. Fredningen har til formål at beskytte landskabet. Det gøres bl.a. ved at forbyde byggeri som ikke er nødvendigt for landbruget. Vi vurderer derfor at det strider mod formålet at give tilladelse til en mast som vil påvirke oplevelsen af landskabet i meget store dele af området.”

De af kommunen nævnte ovennævnte billeder er medtaget nedenfor.

Synlighedsberegning

? [icon] - x

Markér placering



Elementhøjde (m)

42

Betragterhøjde (m)

1,5

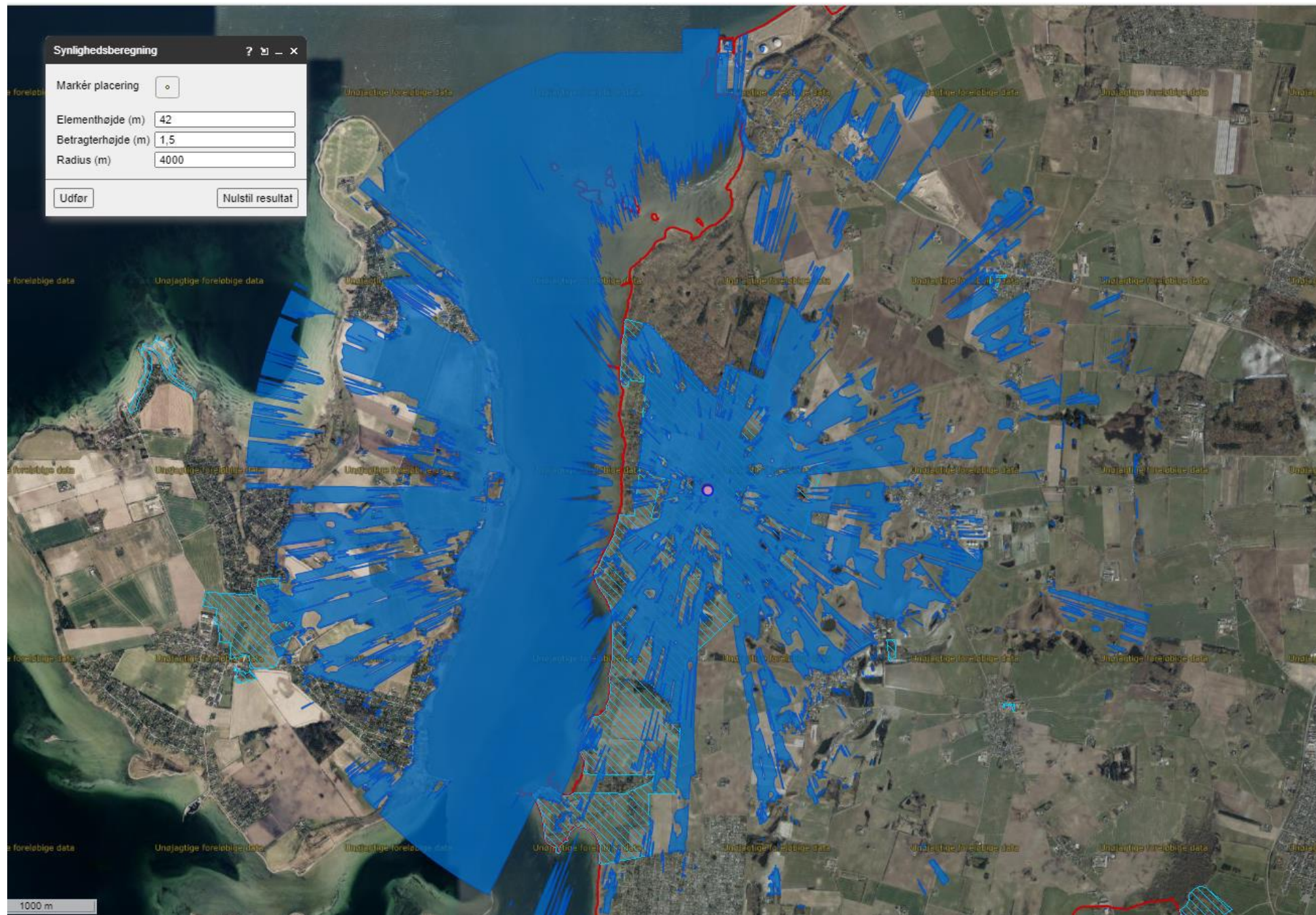
Radius (m)

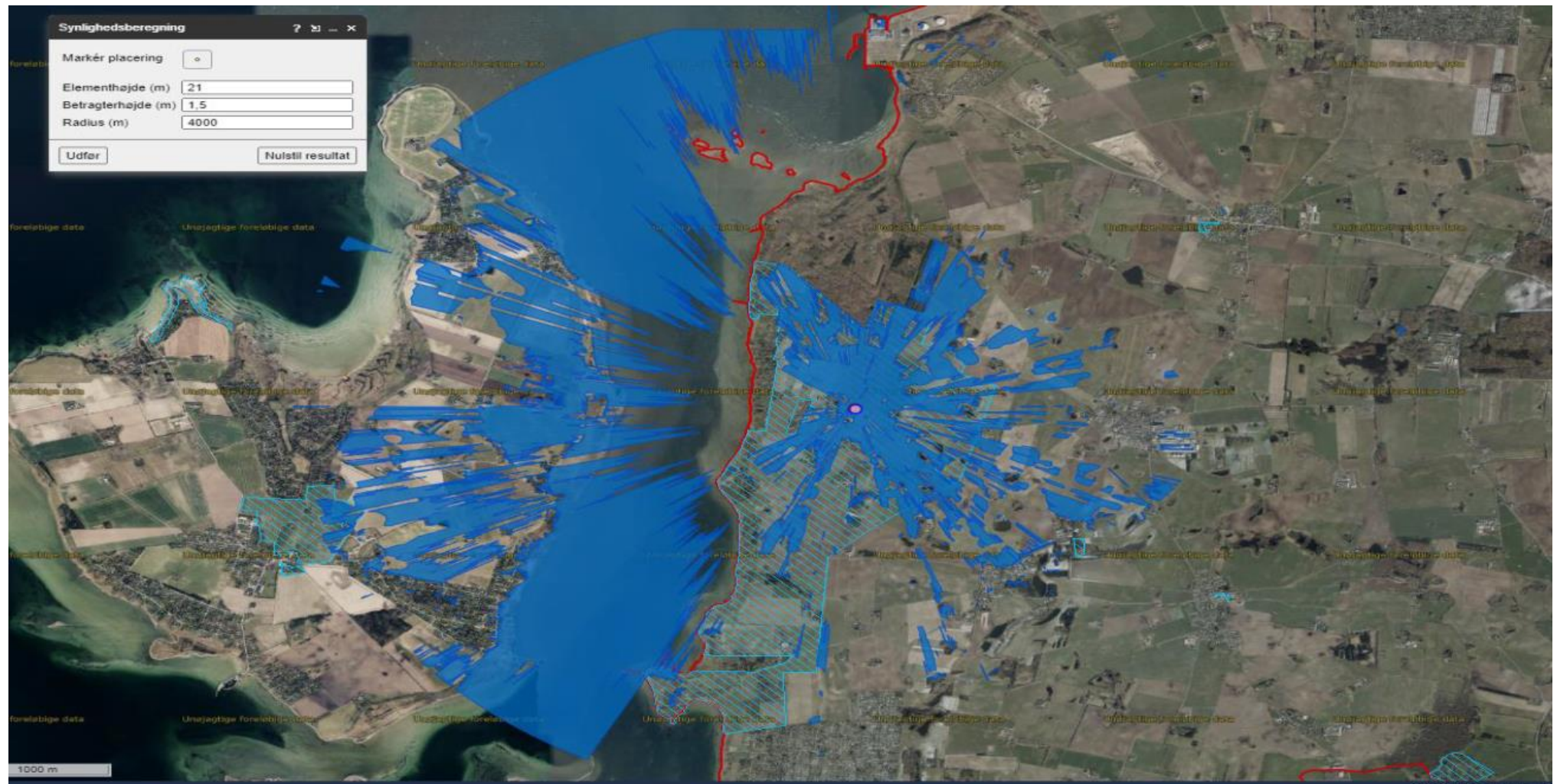
4000

Udfør

Nulstil resultat

1000 m

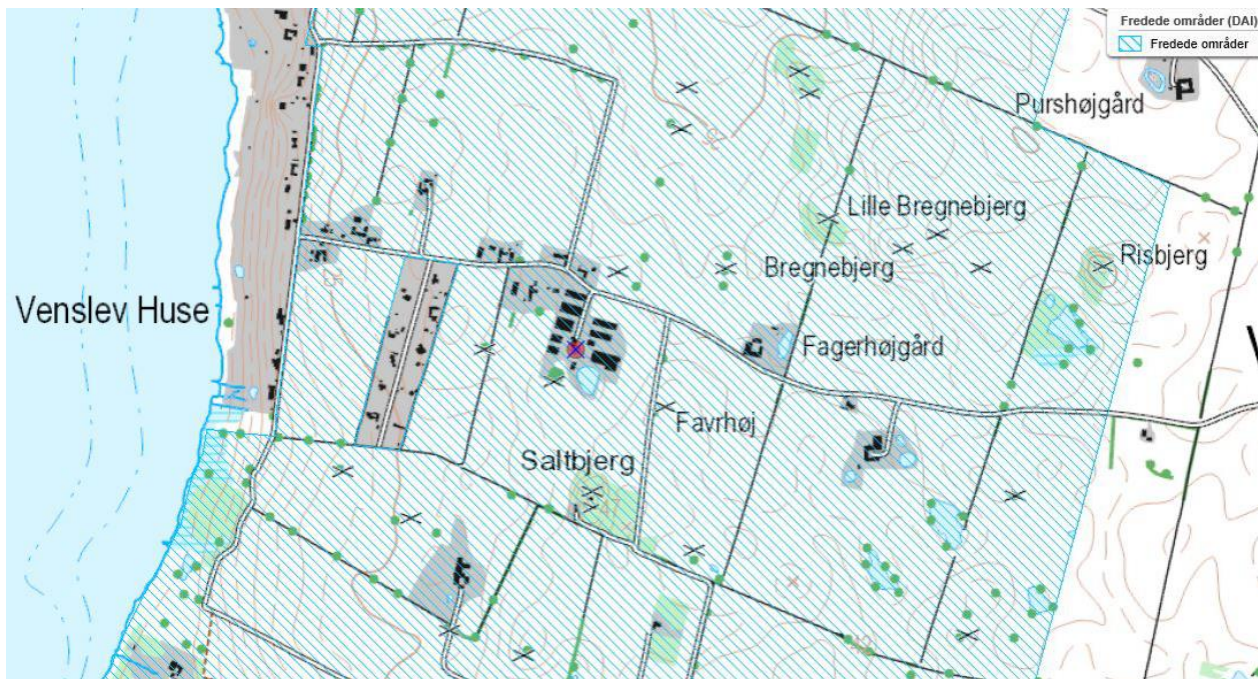




Med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt et omfattende ansøgningsmateriale. Dette materiale er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 26. maj 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet indsendt nedenstående kort med angivelse af placeringsstedet for det ansøgte:



Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at den ansøgte mast har en betragtelig størrelse. Fredningsnævnet lægger på denne baggrund sammenholdt med sagens oplysninger i øvrigt, herunder oplysningerne fra Frederikssund Kommune, til grund, at den ansøgte mast vil fremstå markant og visuelt synlig i store dele af det fredede område. Masten vil endvidere i omgivelserne fremstå som et fremmedelement og anderledes end de eksisterende forhold. Fredningen har til formål blandt andet at sikre, at området bevares, som det er, herunder at området friholdes for nyt byggeri og andre indretninger, herunder master. Den ansøgte mast er endvidere ikke omfattet af fredningens bestemmelser i relation til driften af landbrugsejendomme. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet, at den ansøgte mast er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, jf. stk. 1.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Frederikssund
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland
Telia/TT-Netværk
LINDENEG ApS, ul@lindeneg.com
Troels Bay Kristoffersen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. april 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-6-2022 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en balkon samt om lovliggørelse af et drivhus på ejendommen matr. nr. 43b Venslev By, Ferslev, beliggende Venslev Huse 8, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 31. januar 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets dispensation til opsætning af en balkon på en eksisterende beboelsesbygning samt lovliggørende dispensation til et tidligere opført drivhus. Det samlede ansøgningsmateriale angiver blandt andet placering og udformning af det ansøgte. Ansøgningsmaterialet, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Af kommunens henvendelse til fredningsnævnet fremgår:

”Frederikssund Kommunes bemærkninger:

Vi vurderer at det ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet væsentligt da der er tale om en balkon på et eksisterende stuehus samt et mindre drivhus som er placeret i eksisterende have.

Der er ikke registreret beskyttet natur i dette område. Området benyttes til have. Vi vurderer derfor at det ansøgte ikke vil påvirke beskyttet natur eller beskyttede arter.

Frederikssund Kommune anbefaler derfor at der gives dispensation til det ansøgte.”

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 10. februar 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

”Der søges om lovliggørende dispensation til et eksisterende drivhus og tilladelse til opsætning af en balkon på et eksisterende stuehus på ejendommen matr. nr. 43b Venslev by, Frederikssund Kommune.

Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at bebyggelse ikke er tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, ligesom der ikke må opstilles boder, skure, master eller lign. skæmmende indretninger.

På nedenstående kort er den omtrentlige placering af det ansøgte markeret med en rød prik mens fredet areal er angivet med skravering:



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte i sin størrelse og udformning må anses som sædvanlige bygningsindretninger på en ejendom, som den foreliggende. Det ansøgte medfører alene en mindre visuel påvirkning på omgivelserne og med placering i en eksisterende have. Det er fredningens formål at bibeholde området status quo og friholde det fredede område for bebyggelse. Det er samtidig bestemt, at fredningsnævnet kan meddele dispensation til om- og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Det kan ikke antages, at fredningen har til formål at hindre sædvanlig udnyttelse af eksisterende bebyggelse, når dette kan ske uden egentlig påvirkning af de hensyn, som fredningen skal beskytte. På denne baggrund finder fredningsnævnet efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Palle Horn og Juliet Davies-Horn

KNA ARCHITECTS I/S v/ Kim Højvang Nielsen

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Frederikssund
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Frederikssund

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

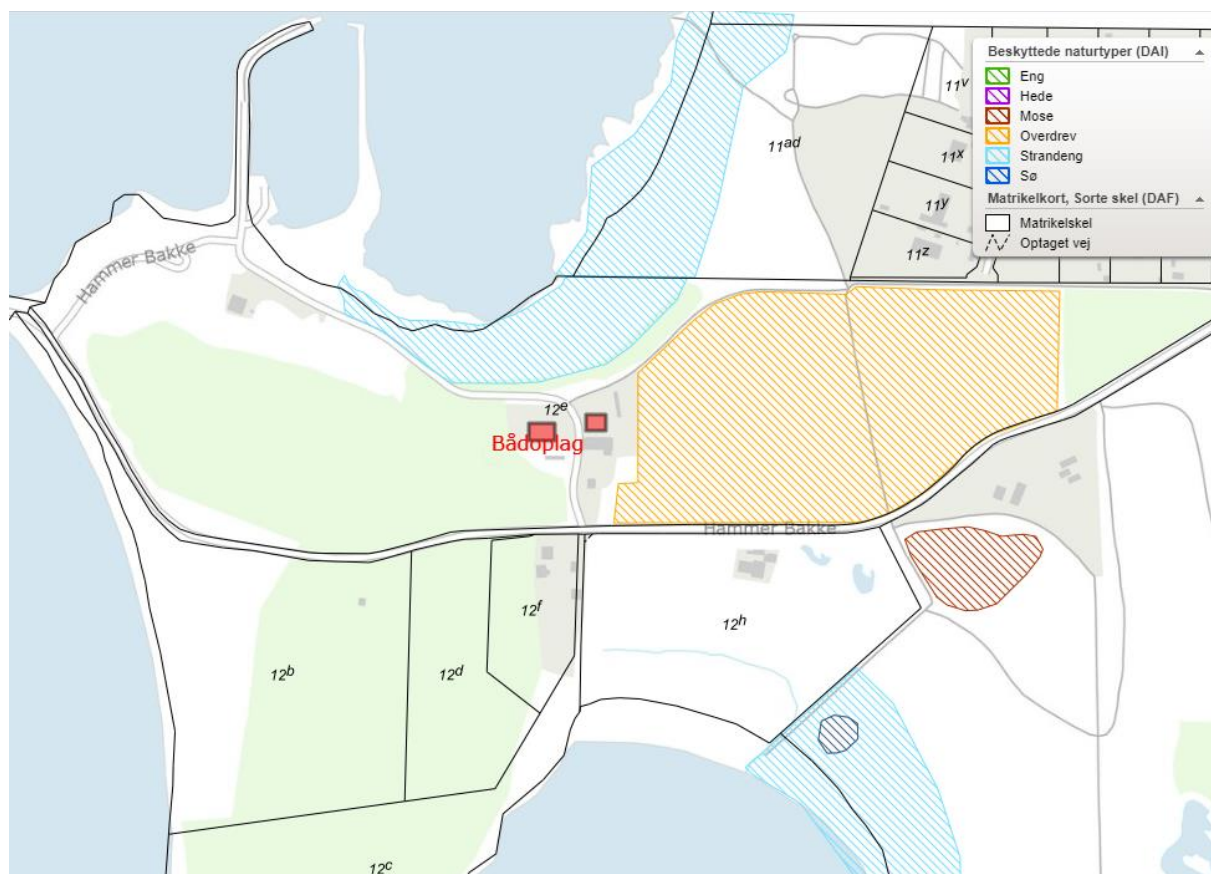
Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 3. september 2023

Ansøgning om lovliggørende tilladelse til oplæg af både

Over for fredningsnævnet er der den 2. februar 2023 ansøgt om lovliggørende tilladelse til oplæg af op til 80 både på landarealerne ved Nordhammer Havn på ejendommen matr.nr. 12e Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 18, 4050 Skibby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Hammer Bakker. Fredningen er ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 en status quo fredning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke er tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt. Fredningsbestemmelserne gælder ikke sådanne foranstaltninger som "Ministeriet må finde ønskelige og nødvendige til arealets udnyttelse til rekreative formål, dog at sådanne foranstaltningers art, udseende og beliggenhed skal forelægges det stedlige nævn til godkendelse".

Habitatvurdering

Frederikssund kommune har herom anført følgende:

"Ejendommen ligger 3,6 km fra nærmeste Natura 2000 område nr 145 Ejby Ådal og omliggende kystskrænter, H128. På grund af sagens karakter og afstand til Natura 2000 område er det vores vurdering at der ikke sker væsentlig påvirkning af Natura 2000 området.

Der er registreret bilag IV art – er spidssnudet frø i en sø/mose over 400 meter mod øst. Det er vores vurdering, at bådoplaget ikke forringer naturtyper eller medfører beskadigelse af bilag IV arter eller af yngle- og rastesteder for bilag IV arter, da afstanden til søen/mosen er over 400 meter."

Sagens behandling

I ansøgningen er anført følgende:

”Naturstyrelsen Midtsjælland ansøger hermed om lovliggørende tilladelse til oplæg af op til 80 både på landarealerne ved Nordhammer Havn beliggende på ejendommen matr. Nr. 12e Vejleby By, Ferslev, som ejes af Naturstyrelsen. Der er tale om lovliggørelse af en praksis, som har fundet sted siden 1990 (op til 50 både) og 1995 (op til 80 både) på arealet umiddelbart nordvest for bådelaugets klubhus (bygning 1 på vedhæftede luftfoto).

Ansøgningen skal ses i sammenhæng med Fredningsnævnets afgørelse af 11. april 2021, NSJ-079-2020, hvor nævnet traf afgørelse om lovliggørelse af en række bygninger, som anvendes i forbindelse med havneanlæg og bådeanlægsbroer til aktiviteter, som er naturlige og sædvanlige i den sammenhæng. Ansøgningen var fremsendt af Nordhammer Bådelaug, som siden 1990 har lejet arealet af Naturstyrelsen til rekreative havneformål. Der vedhæftes luftfoto, som lå til grund for nævnets afgørelse af 11. april 2021, hvoraf de forskellige bygningers placering fremgår.

Naturstyrelsen er efterfølgende blevet klar over, i forbindelse med Kystdirektoratets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til bibeholdelse af bygninger og bådoplag, at spørgsmålet om bådoplag tilsyneladende ikke har været forelagt Fredningsnævnet. Kystdirektoratets afgørelse af 20. oktober 2022, hvor direktoratet af egen drift tog spørgsmålet om bådoplag ved klubhuset op, er vedhæftet til orientering.

Som nævnt har der siden 1990 været bådopbevaring i vinterhalvåret på arealet i umiddelbar tilknytning til klubhuset, hvor også opbevaring af master, mv. sker i masteskur og opbevaringscontainer (bygning 5 og 6) ved klubhuset. Der er i lejeaftalen med bådelauget fastsat en maksimumgrænse på 80 både, men det er erfaringen, at der normalt ikke er oplagt mere end ca. halvdelen.

Det er Naturstyrelsens vurdering som tilsyns- og plejemyndighed for fredningen på det statsejede areal, at bådoplaget er både ønskeligt og nødvendigt for de rekreative havneaktiviteter, men at de for så vidt art, udseende og beliggenhed skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Naturstyrelsen finder i lighed med Kystdirektoratet, at der med bådopbevaringen og tilhørende masteskur og opbevaringscontainer samlet omkring klubhuset i videst muligt omfang er taget hensyn til kystlandskabet og dermed også til fredningens formål.

Det er endvidere Naturstyrelsens vurdering, at det nærmeste Natura 2000 område (nr. 145 Ejby Ådal og omliggende kyststrækninger) ca. 4 km mod syd på grund af afstanden ikke vil blive påvirket væsentligt hverken af bådoplaget i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter. Det er ligeledes Naturstyrelsens vurdering på grundlag af generelt kendskab til bilag IV arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige registreringer af arter og naturtyper, at bådoplaget ikke medfører medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Af vedhæftede kortbilag, som udviser

forekomst af beskyttede naturtyper i området, ses, at bådoplaget (røde rektangler) er placeret med god afstand fra de beskyttede naturtyper strandeng og overdrev hhv. nord og øst for bygninger og bådoplag.”

Som bilag til ansøgningen er vedlagt Kystdirektoratets lovliggørende dispensation af 20. oktober 2022 til bibeholdelse af bygninger samt bådoplag inden for strandbeskyttelseslinjen.

Frederikssund kommune har den 24. februar 2023 anført følgende:

”Området har gennem de sidste ca. 30 år været brugt til rekreativt fritidsformål. Inden da har området været benyttet som frugtplantage.

Fredningen har blandt andet til formål at sikre de landskabelige interesser og rekreative muligheder. Det vurderes derfor at bådoplaget er med til at understøtte de rekreative muligheder der er for sejlads i Isefjorden.

Frederikssund Kommune vurderer at bådoplaget vil være tydelig i landskabet da det er placeret på et relativt fladt sted med åbne vidder med et beskyttet overdrev mod øst og Isefjord og en beskyttet strandeng mod nord.

Bådoplaget falder dog ind i benyttelsen af området, der benyttes til fritidsformål omkring naturhavnen mod nordvest og færgen til Orø vest for området.

Bådoplaget ligger inden for landzone. Det vurderes at Frederikssund Kommune vil se positivt på en ansøgning om landzonetilladelse til bådoplaget.”

Miljøstyrelsen har den 7. februar 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på en måned.

Fredningsnævnet har den 24. august 2023 foretaget besigtigelse. I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Sofie Erbs (Frederikssund Kommune), Jesper Hyldegård Mortensen (formand for bådelaug), Jens Peter Simonsen (Naturstyrelsen) og Jens Thim Jensen og Per Seerup (begge DN).

Jesper Hyldegård Mortensen oplyste, at der maksimalt kan være 80 både på oplægningspladsen. Om sommeren er der ganske få og sidste vinter lå der 40-50 både. Havnen er indrettet, så bådene maksimalt kan være op til 42 fod, 4½ meter i bredden og 12 meter i længden. Når bådene ligger på oplægspladsen, skal en eventuel mast tages af, og de store både skal ligge på den på vestlige del af pladsen, der er skærmet fra bakken og ses mindst fra vejen.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabeth Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til oplæg af op til 80 både i overensstemmelse med det ansøgte på vilkår af, at bådene kun er op til 42 fod, og 12 meter i længden og 4½ meter i bredden. Det er endvidere et vilkår, at master tages af bådene, når de lægges op, og at de største både placeres på den vestlige del af pladsen, således som det også administreres i dag.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Bådop-lægspladsen anvendes af både, der ligger i havnen, og pladsen understøtter den rekreative udnyttelse af havneområdet og falder derfor indenfor fredningsbestemmelserne. Pladsen er beliggende i tilknytning til havnen og ses visuelt inddækket af træer og buskads mod vandet og med en bevokset bakke til den vestlige side.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen Midtsjælland, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

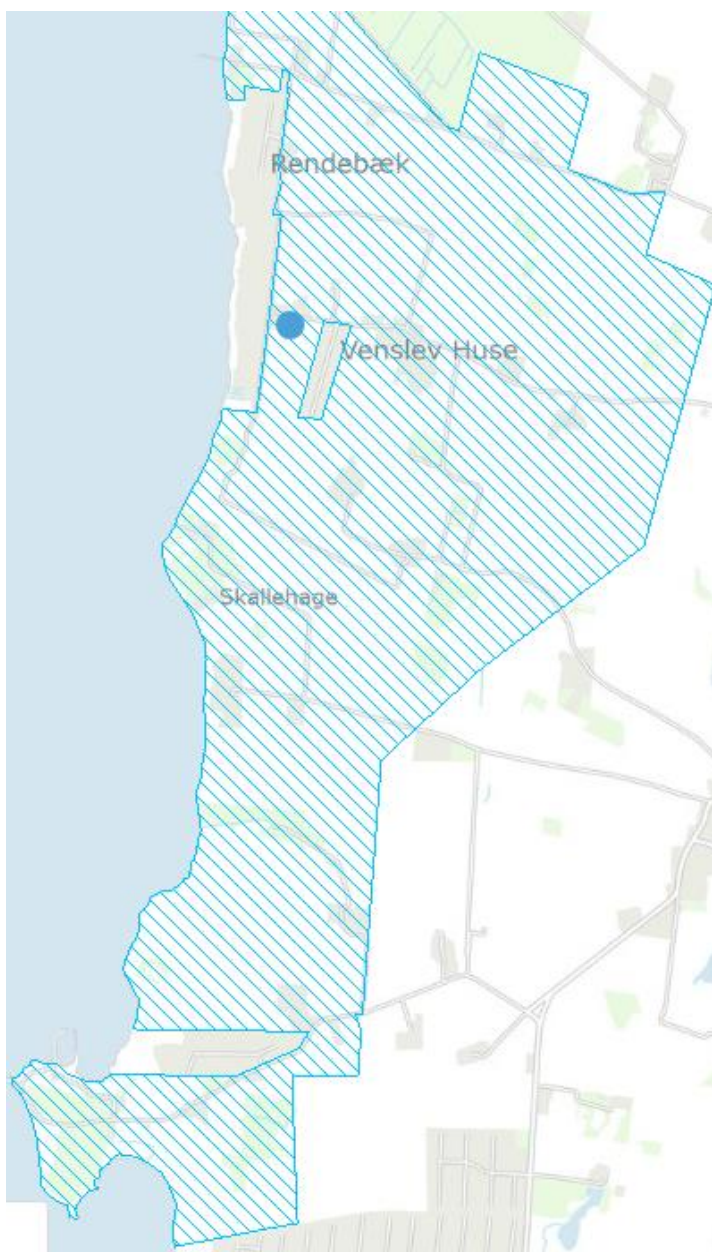
En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

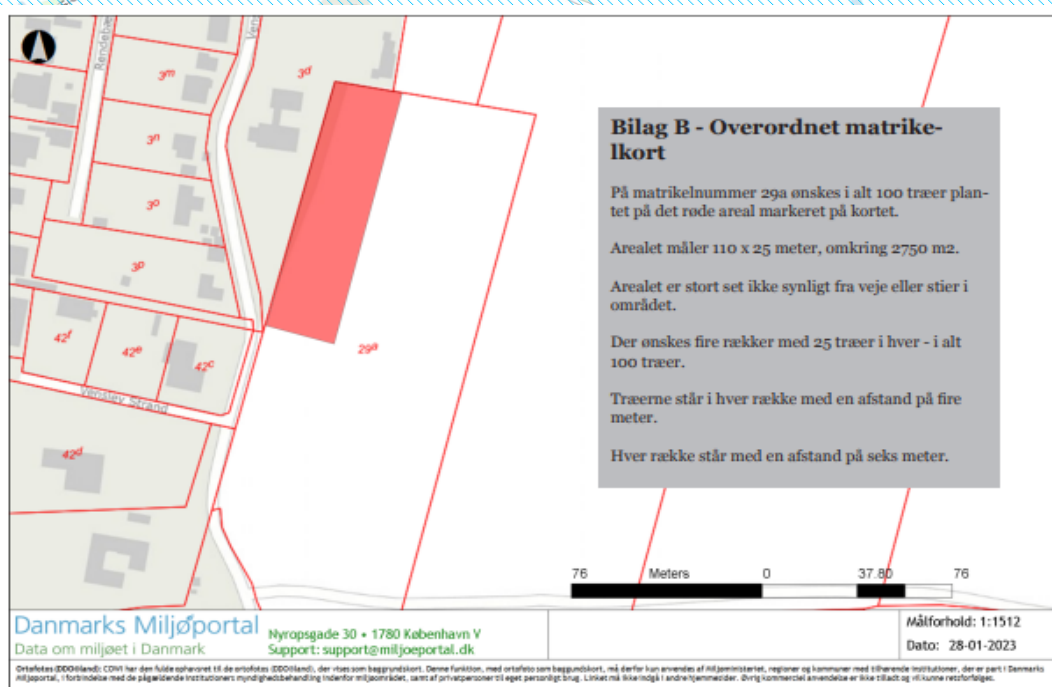
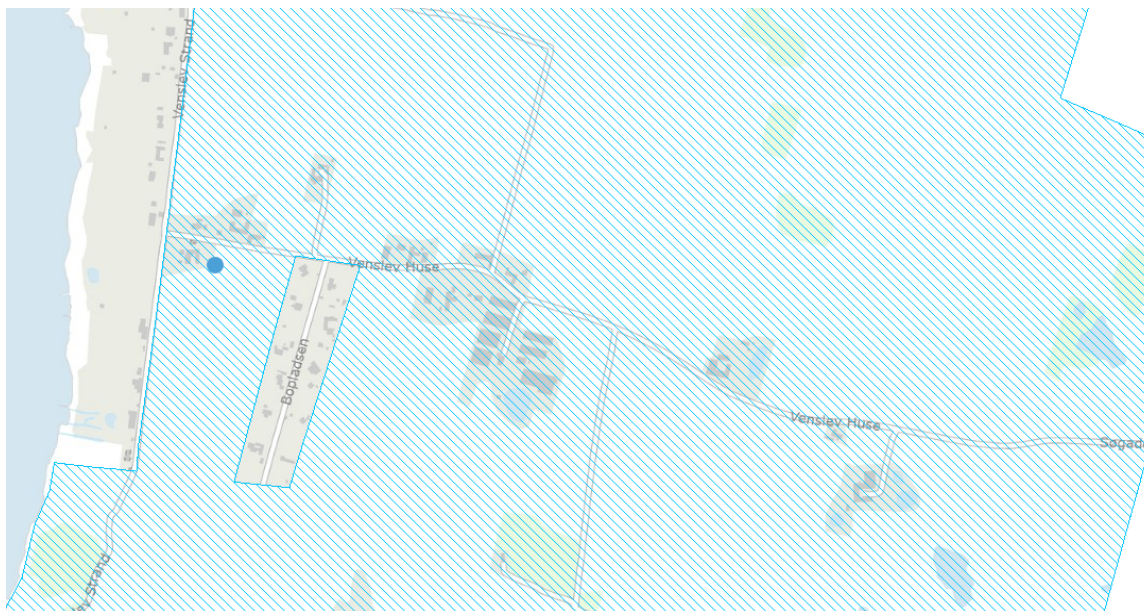
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 24. august 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af æbleplantage

Over for fredningsnævnet er der den 2. marts 2023 ansøgt om dispensation til etablering af æbleplantage på ejendommen matr.nr. 29a Venslev By, Ferslev, beliggende Venslev Huse 14, 4050 Skibby. Placeringen fremgår af følgende kortudsnit (blå prik og skravering er fredet):





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Hammer Bakker. Fredningen er ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 en status quo fredning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke er tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt. Terrænformerne må ikke ændres. Udenfor de til haver nu udlagte arealer må tilplantning med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted.

Habitatvurdering

Frederikssund kommune har herom den 2. marts 2023 anført følgende:

” Ejendommen ligger 1,5 km fra nærmeste Natura 2000 område, nr. 244, H245. På grund af sagens karakter og afstand til Natura 2000 område er det vores vurdering, at der ikke sker væsentlig påvirkning af Natura 2000 området. Der er ikke registreret bilag IV arter i nærheden af ejendommen.

Marken har været opdyrket de sidste 10 år. Det er vores vurdering, at æbleplantagen ikke forringer naturtyper eller medfører beskadigelse af bilag IV arter eller af yngle- og rastesteder for bilag IV arter.

Ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Der skal derfor søges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.”

Sagens behandling

I ansøgningen er angivet bl.a. følgende:

” På del af matrikel 29a ønskes udplantning af 100 æbletræer af forskellige danske og europæiske sorter til produktion af æblecider. Træerne ønskes plantet i fire lige lange rækker, med 25 træer i hver. Området er placeret i den nordvestlige del af marken, parallelt med det læhegn i skel, som adskiller matrikel 29a med parcellen 3d. Arealet, som ønskes beplantet, er et samlet areal på 2750 m². Arealet måler fra nord mod syd 110 meter og er 25 meter bredt.

I punktform omfatter denne ansøgning disse ønsker:

- Etablering af en mindre æbleplantage med i alt 100 træer på matrikel 29a.
- Et specifikt udpeget areal på i alt 2750 m².
- Et areal, der er 110 meter langt (nord til syd) og 25 meter bredt (øst til vest).
- En beplantning, hvor træerne ikke bliver mere end 3,5 meter høje.

Se desuden detaljerede kort, tegninger og fotos over det ansøgte areal i vedhæftede bilag B, C, D, E, F og G.

Begrundelse for det ansøgte Da jeg ønsker at udvide min cidervirksomhed, hvor jeg producerer traditionel cider på danske haveæbler og europæiske cidersorter, ønsker jeg at beplante et område, som beskrevet ovenfor, med æbletræer. Det er en mangeårig drøm, at udvide produktionen af æblecider til et niveau, hvor jeg kan producere et kvalitetsprodukt, i en mængde, der vil gøre min virksomhed relevant for både forretninger og forbrugere.

Som jeg læser Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 (bilag A), er der tale om en kulturfredning, hvor fredningens formål er at bevare det eksisterende landskab, da områderne omkring Hammer Bakke tillægges stor geologisk og rekreativ værdi. Fredningsbestemmelsen taler således om, at områderne, som hører ind under fredningen, skal holdes åbne, således at arealerne er synlige fra lang afstand (se fredningens kendelse, bilag A, side 1 og 2).

Det er min overbevisning, at beplantning af æbletræer i lige præcis denne del af matrikel 29a ikke vil gøre skade på hverken det åbne synlige landskab, fortidsminder eller den geologiske værdi i området.

Mod nord vil størstedelen af det ansøgte område være skjult af læhegn og bebyggelse på matrikel 3d (se bilag E, billede 2 og 5). En mindre del af beplantningen vil muligvis kunne ses fra Rendebækvej. Dog vurderer jeg ikke at dette udsyn vil være af afgørende betydning, da Rendebækvej ligger næsten 300 meter væk og beplantning på denne afstand ikke vil kunne skelnes fra læhegn, havetræer og andre beplantninger i området (se bilag E, billede 7). Afstanden fra Rendebækvej taget i betragtning, mener jeg ikke at det lange uforstyrrede kig er truet.

Mod syd og sydvest vil den sydlige ende af det ansøgte område i begrænset omfang kunne ses fra henholdsvis Venslev Strand samt de sidste 50 meter af en mindre unavngiven vandresti, som ender ved Venslev Strand (se bilag E, billede 8). Dog vil æbletræernes højde (på maksimalt 3,5 meter) samt deres placering i forhold til læhegn gøre at de let falder i et med omgivelserne. De vinkler det ansøgte område er synligt fra, vil ydermere ikke ødelægge de lange kig over de bakkede landskaber, da det ansøgte område ligger i bunden af en bakkedal, hvor læhegn, beplantning og bebyggelse i forvejen begrænser udsynet. Det lange kig er således ikke relevant ved denne placering, da det fra de områder af Venslev Strand og den unavngivne sti, ikke er muligt at se særlig langt grundet beplantning og markens højdeforskel (se bilag F).

Mod øst vil det således ikke være muligt at se æbletræerne, grundet matriklens stigende højdemeter (se bilag F samt bilag E, billede 1, 4 og 6). Derudover er der udelukkende etablerede marker øst for beplantningen, hvorfor der således ikke er huse, stier eller veje mod øst, som ville kunne se æbletræerne.

Mod vest vil det ansøgte område ikke være synligt fra størstedelen af Venslev Strand, grundet bebyggelse og høje læhegn. Derudover ligger Venslev Strand under markniveau, hvorfor det vil gøre det endnu sværere at se æbletræerne (se bilag E, billede 2, 3 og 5).

Området, som rummer fredningskendelsen omkring Hammer Bakke, er præget af et flot åbent landskab, hvor det fra rigtig mange lokationer er muligt i mange retninger, at have flere kilometers udsyn. Det er min tolkning af fredningskendelsen, at det specielt er landskabet, der ønskes bevaret. Det er min opfattelse, at placeringen af den ønskede beplantning ikke vil hæmme det eksisterende udsyn eller landskab, da det ansøgte område ligger gemt bag bebyggelse, læhegn og højdedrag. Det vil således i meget begrænset omfang være muligt at identificere træerne i det generelle landskab og derfor mener jeg at der kan dispenseres for påstanden omkring tilplantning med frugttræer (se bilag A, side 3).”

Frederikssund kommune har den 2. marts 2023 anført bl.a. følgende:

” ...

Ejendommen er beliggende inden for fredningen af Hammer Bakke af 15. juli 1969. Fredningen har til formål at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, geologiske samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at udenfor de til haver nu udlagte arealer må tilplantning med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted.

Det er derfor ikke tilladt uden fredningsnævnets godkendelse at etablere en æbleplantage inden for fredningen af Hammer Bakke.

Området er i kommuneplanen 2021-2033 udpeget som et bevaringsværdigt landskab og et værdifuldt kulturmiljø inden for kystnærhedszonen. I kommuneplanen står der at et større område syd for Rendebækvej skal beskyttes, idet området er vurderet som værende særlig karakteristisk for karakterområdet, ligesom det indeholder særlige visuelle oplevelsesmuligheder.

Det skal prioriteres højt at beskytte de særlige udsigter og landskabsoplevelser, der knytter sig til kystlandskabet. Tilstanden er generel god. Hele området er vurderet som særlig sårbar.

Landskabet har en terrænhældning og orientering ned mod kysten og en nær visuel kontakt med Orø, som ligger mod vest.

Tilplantning med æbletræer vil ændre udtrykke af landskabet. Tilplantning med 3-3,5 meter høje træer vil udviske den visuelle oplevelse af terrænformerne, som gør området unikt.

Æbleplantagen vil dog ligge skjult bag højere beplantning og terrænforskelle. Ud fra synlighedsberegninger vil æbleplantagen ikke være væsentlig tydelig i landskabet.

...

Det vurderes derfor, at æbleplantagen kan rummes i fredningen og Frederikssund Kommune har ingen indsigelser mod æbleplantagen. Det anbefales dog, at der stilles et vilkår om, at træerne ikke må være højere end 3,5 meter.”

Miljøstyrelsen har den 11. april 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Kystdirektoratet har den 6. marts 2023 givet dispensation til erhvervsmæssig udplantning af 100 æbletræer inden for strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet har den 24. august 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Sune Lund Hansen og hans ægtefælle (ejere), Sofie Erbs (Frederikssund Kommune), Jens Thim Jensen og Per Seerup (begge DN).

Ejeren oplyste bl.a., at træerne forventes plantet næste efterår, og at de løbende skal beskæres, så de ikke kommer til at overstige 3 ½ meter. Deres ejendom er i alt på ca. 6,8 hektar. Han driver enkeltmandsvirksomhed med ciderproduktion. Resten af marken forventes anvendt til fåregræsning, brak mv.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til i overensstemmelse med det ansøgte og på vilkår af, at træerne stedse ikke må overstige en højde på 3 ½ meter.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens status quo formål om at bevare landskabet. Fredningsnævnet har vurderet, at uanset, at der er tale om beplantning af æbletræer, kan der henset til terrænets særlige udformning på det omhandlede sted gives dispensation til det ansøgte. Ansøger har valgt et særligt areal, hvor den inderste række af træer skal følge langs bevoksningen ind mod nabomatriklen, og hvor vejen ligger mere end 1½ meter lavere med bevoksning således, at kun enden af træækkerne vil være synlige fra vejen. På denne side af arealet er området præget af sommerhuse med tæt bevoksning. Arealet ligger nede i et hjørne af ejerens mark, hvor der ifølge ejeren er ca. 5 højdemeters forskel fra det øverste sted på marken og ned til arealet, der således ligger i et lavt beskyttet hjørne, hvor beplantning ikke hindrer det lange udsyn udover det åbne landskab og dermed ikke er skæmmende i forhold til den landskabelige interesse, som fredningen skal beskytte.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Afgørelsen er truffet af nævnets flertal, idet medlemmet Pelle Andersen-Harild har dissenteret og bemærket, at det ansøgte er eksplicit imod fredningsbestemmelserne.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Frederikssund Kommune, Sune Lund Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

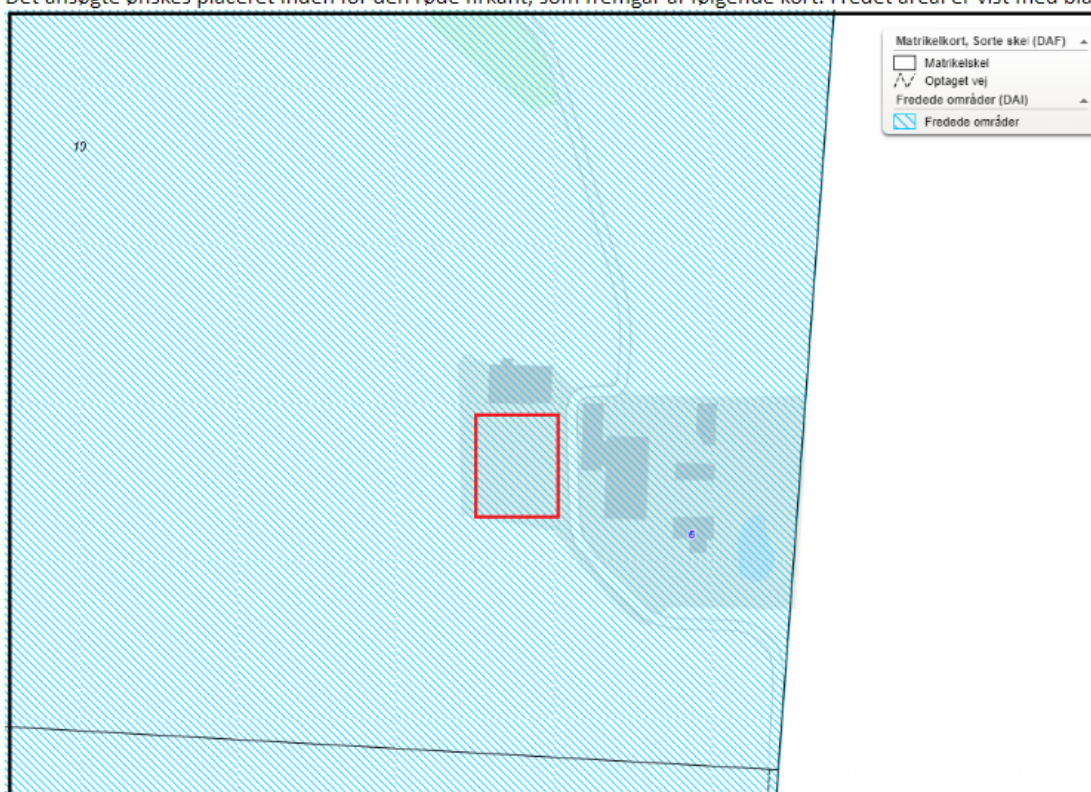
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 8. september 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til opførelse af aftægtsbolig

Over for fredningsnævnet er der den 7. december 2022 ansøgt om dispensation til opførelse af en aftægtsbolig på ejendommen matr.nr. 10 Vejleby By, Ferslev, beliggende Hammer Bakke 6, 4050 Skibby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Det ansøgte ønskes placeret inden for den røde firkant, som fremgår af følgende kort. Fredet areal er vist med blå skravering.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Hammer Bakker. Fredningen er ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 en status quo fredning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke er tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt. Terrænformerne

må ikke ændres. Udenfor de til haver nu udlagte arealer må tilplantning med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted.

Habitatvurdering

Frederikssund kommune har herom den 20. april 2023 anført følgende:

” Biolog fra Frederikssund Kommune har besigtiget ejendommen d. 12. april 2023 og har udarbejdet udkast til vurdering til jeres sag:

Det blev ved besigtigelsen konstateret, at arealet hvor aftægtsboligen ønskes etableret, er en tætgræsset fårefold (se vedhæftede foto). Dette areal vurderes ikke at rumme oplagte yngle – eller rasteområder for bilag IV arter. Der er et beplantningsbælte langs vestsiden af arealet – dette bliver ifølge ejeren bevaret.

Der var en del store og gamle træer andre steder på ejendommen, som evt. kan rumme levesteder for flagermus, men disse træer berøres overhovedet ikke af det ansøgte.

Der er en sø på ejendommen ca. 100 m øst for hvor aftægtsboligen ønskes etableret. I søen på var der mange foldede blade, med salamander-æg. Ejer oplyste, at det især er stor vandsalamander, som er i søen og i hans kælderskakt mv. Der var ingen ægklumper af brune frøer og det vurderes, at søen ikke er levested for spidssnudet frø.

Søen er omgivet af have mv. med vild beplantning, buskads, træer mv., som vurderes at udgøre fine rasteområder for stor vandsalamander. Det vurderes derfor, at det tætgræssede areal til aftægtsbolig ikke er relevant som rasteområde for arten. Arealet til aftægtsbolig anses heller ikke for at være del af spredningskorridor for stor vandsalamander, da der ikke er andre søer i den retning. Derimod er der registreret stor vandsalamander på Hammer Bakke 1, som ligger i den modsatte retning. Der er ikke registreret andre bilag IV arter i nærheden.

Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Sagens behandling

I ansøgningen fra Lind & Risør er på vegne af bygherre angivet følgende:

”Vi skriver idet, der ligger en servitut af den 31.07.1969 på grunden på ovenstående adresse (Se vedlagte servitut), som forskriver at der ikke må terrænreguleres, eller opføres ny bebyggelse (dog tillades opførelse af bygninger som er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendom) uden godkendelse fra fredningsnævnet samt naturfredningsnævnet.

Vi søger for vores klient Jon Sebastian Voss Andersen, Rævehøjen 64, 4000 Roskilde om tilladelse til opførelse af en aftægtsbolig i forbindelse med et igangværende generationsskifte på den eksisterende landbrugsejendom.

Vi vedlægger tegningsmaterialet til jeres godkendelse.”

Architectural drawings of a building facade. The top drawing is a side elevation labeled "Facade mod øst" (East facade), showing a two-story building with a gabled roof, three dormer windows, and a central entrance. The bottom drawing is a front elevation labeled "Facade mod vest" (West facade), showing a two-story building with a gabled roof, a central entrance, and a large window. Both drawings include dimensions and level markers.

Side Elevation (Facade mod øst):

- Roof height: 6.10
- Ground level: 0.00
- Entrance level: 0.00
- Window level: 0.00
- Door level: 0.00
- Roof slope: 12.5%

Front Elevation (Facade mod vest):

- Roof height: 6.10
- Ground level: 0.00
- Entrance level: 0.00
- Window level: 0.00
- Door level: 0.00
- Roof slope: 12.5%

Technical Details:

- Scale: 1:100
- Project: Lind & Risor
- Client: Lind & Risor
- Architect: Lind & Risor
- Engineer: Lind & Risor
- Structural Engineer: Lind & Risor
- Electrical Engineer: Lind & Risor
- Plumbing Engineer: Lind & Risor
- Heating Engineer: Lind & Risor
- Sanitary Engineer: Lind & Risor
- Acoustic Engineer: Lind & Risor
- Environmental Engineer: Lind & Risor
- Energy Engineer: Lind & Risor
- Fire Engineer: Lind & Risor
- Transport Engineer: Lind & Risor
- Other: Lind & Risor

” . . .

Ejendommen ligger inden for fredningen Hammer Bakker af 3. juli 1967. I fredningskendelse står der, at bebyggelse ikke er tilladt, bortset fra byggeri, der er nødvendig for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. En aftægtsbolig er ikke nødvendig for driften af landbruget, og der derfor ikke omfattet af undtagelsen i fredningen.

Det er Frederikssund Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da der er tale om en aftægtsbolig til eksisterende landbrugsjendom. Da aftægtsboligen ligger i tilknytning til de øvrige bygninger på ejendommen, og ligger inden for hvad der kan betegnes som "haveareal", vil det ikke virke som et fremmed element i landskabet og vil ikke skæmme landskabet yderligere.

Frederikssund Kommune har også vurderet ansøgningen i forhold til landzonebestemmelserne. Det er Frederikssund kommunes vurdering, at boligen er omfattet af undtagelsen i planlovens § 36, stk. 1 nr. 14, da der søges om at opføre en aftægtsbolig på en landbrugsejendom, vis areal overstiger 30 ha. Dette forudsætter at boligen opføres i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelsesarealer. Den ansøgte aftægtsbolig er beliggende ca. 5,9 2 /2 meter fra byg 6 og 17,44 meter fra byg 2 og 4. Det vurderes derfor, at den ansøgte aftægtsbolig ligger i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger. Frederikssund kommune ser ligeledes positivt på byggeansøgning.”

Miljøstyrelsen har den 6. juni 2023 bemærket, at Frederikssund Kommune har vurderet ansøgningen i forhold til eventuel påvirkning af bilag IV-arter. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til kommunens vurdering.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 3,7 km fra det ansøgte, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder. Miljøstyrelsen har anført, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på knap 4 uger.

Fredningsnævnet har den 24. august 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Sofie Erbs (Frederikssund Kommune), Jens Thim Jensen og Per Seerup (begge DN). Bygherre var ikke mødt. Bygherrens datter blev truffet på adressen og deltog under besigtigelsen.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af aftægtsbolig i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herunder lagt vægt på, at der er tale om en aftægtsbolig af en rimelig størrelse, der ønskes placeret tæt ved den nuværende ejendoms bygninger og med en placering, der ikke skæmmes de omkringliggende arealer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Afgørelsen er truffet af nævnets flertal, idet medlemmet Pelle Andersen-Harild har dissenteret og bemærket, at begrebet aftægtsbolig ikke har relevans i dag, og at henset til husets størrelse, herunder at det er i to plan, findes det ikke at være i overensstemmelse med fredningen, og det er ikke nødvendigt for landbrugsdriften.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Lind & Risør v/ Martin Oxvang Mortensen, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Afgørelse vedrørende ansøgning om lovliggørelse af genopførte bygninger og dispensation til opførelse af tilbygning i stedet for eksisterende stald

Overfor fredningsnævnet er der den 20. april 2023 ansøgt om 1) lovliggørelse af genopførelse af to stormskadede længer/staldbygninger, der er bygget sammen med stuehuset og 2) dispensation til opførelse af ny bygning til hestestald og garage i forbindelse med eksisterende stålhal samtidig med at gammel svinestald nedrives, og væltet carport ikke ønskes genopført. Ansøgningen vedrører Venslev Huse 8, 4050 Skibby og er indsendt af Juliet Davies-Horn og Palle Horn gennem Frederikssund kommune.

Ejendommen er markeret ved den blå prik, og det fredede område er skraveret:



Sagens oplysninger

Ejendommen er beliggende i fredningen af Hammer Bakker, kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen. Af kendelse af 15. juli 1969 fra Overfredningsnævnet fremgår, at fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Ansøgerne har indsendt følgende fotos af de genopførte længer, der ses sammenbygget med stuehuset og af længerne før nedrivning:

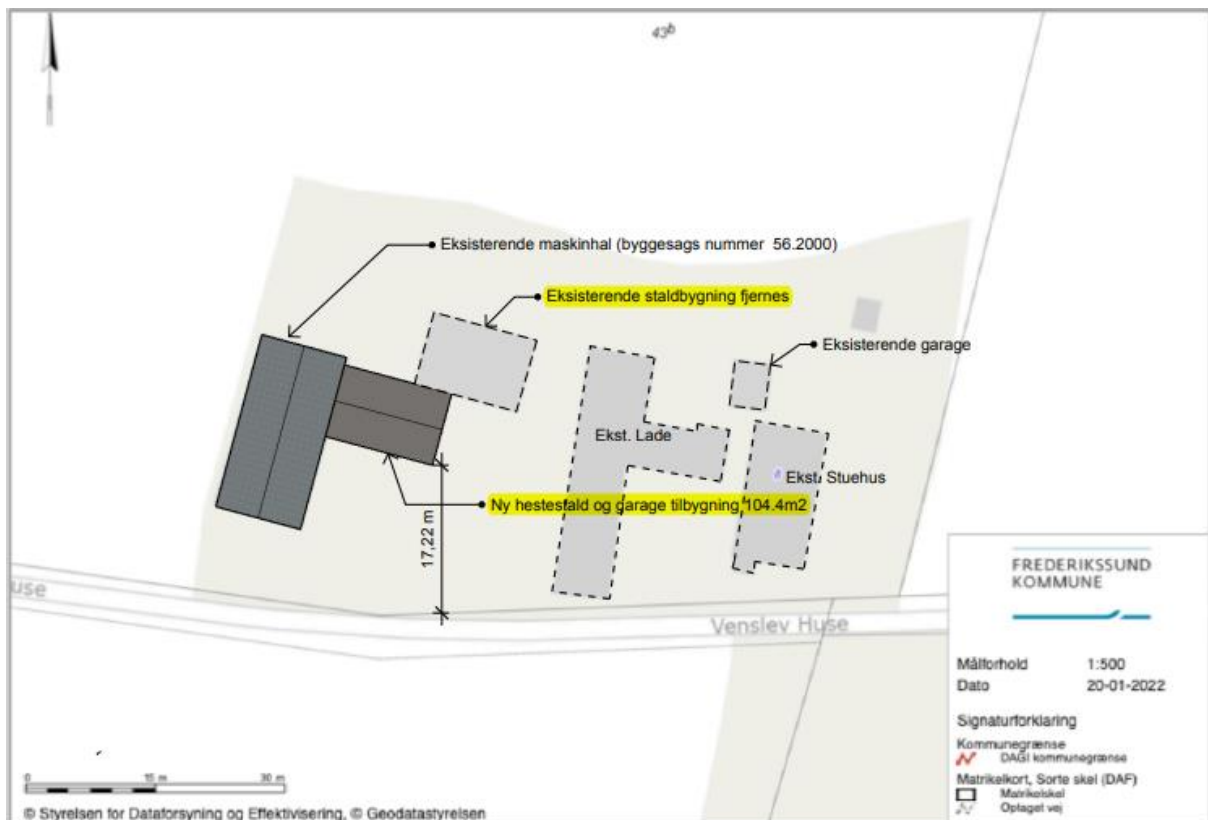
Billede 1: Genopførte længer set fra syd



Billede 2: Længer før nedrivning



Ansøgerne har indsendt følgende tegning, der viser den eksisterende staldbygning (se også foto nedenfor), der ønskes nedrevet og placering af den nye stald/garage, der ønskes opført:



Frederikssund kommune har den 20. april 2023 bemærket følgende:

” ...

Frederikssund kommune kan støtte en lovliggørelse af genopbygningen af lagerbygningen som blev skadet efter en storm samt nedrivning af svinestald og opførelse af garage + stald. I fredningskendelsen for Hammer Bakker står der, at bebyggelse ikke skal være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Lagerbygningen er i BBR registreret opført i 1880 og svinestalden er registret opført i 1962. Begge bygninger er derfor opført fredningen blev vedtaget.

Det vurderes at den samlede bygningsmasse ikke vil blive forøget og vil dermed ikke virke skæmmende for landskabet.

Ejendommen ligger i landzone. Vi vil ligeledes se positivt på ansøgning om landzonetilladelse til genopbygning og opførelse af garage + stald. Det skal bemærkes, at der jf. landzonebestemmelserne ikke vil være mulighed for at udvide lagerbygningen yderligere.”

Kommunen har den 17. maj 2023 udtalt følgende om Natura 2000 og bilag IV arter:

”...

Svinestalden flyttes 10 meter fra den nuværende placering til et areal, der tidligere har været en form for gårdspladsareal med slået græs.

Der er ikke registreret nogen bilag IV arter i en radius af 500 meter fra ejendommen, der har været omgivet af dyrkede marker. Vi vurderer, at der ikke er egnede levesteder på selve ejendommen.

Ud fra billedet af den gamle svinestald vurderes det, at det træ, der ses på tegningen ikke nødvendigvis behøver at bliver fældet i forbindelse med byggeriet.

Det vurderes, at træet, der ses på billedet nedenfor, ikke ser ud til at have alder, størrelse eller beskadigelser, der kunne indikere, at der er nogen problemer i forhold til artsfredningsbekendtgørelsens bestemmelser om, at man ikke må fælde træer med hulheder eller spættehuller i perioden 1. nov.-31. aug.

Billede 7: Svinestald, eksisterende



Såfremt ejer ønsker at fælde træer i anden forbindelse, så skal de selv sørge for at undersøge træerne inden.”

Miljøstyrelsen har den 8. juni 2023 bemærket følgende:

”...

Der søges om dispensation til følgende på Venslev Huse 8, 4050 Skibby:

1) Lovliggørelse af opførte bygninger der anvendes til kontor, mødelokale, toilet og lager i forbindelse med udvikling af plantebaseret produkter, kunst og lagerplads til varer som sælges via en online webshop. Det betyder en anvendelsesændring af bygningerne fra lager til liberalt erhverv og lager. Inden opførelsen af de nye bygninger er gamle bygninger af tilsvarende størrelse nedrevet.

Samt

2) Dispensation til opførelse af tilbygning på 104 m² med hestebokse og garage til eksisterende maskinhal på 201 m². En eksisterende svinestald fra 1962 på 96 m² nedrives ved samme lejlighed.

Der er tale om en landbrugsejendom med et jordtilliggende på 2 ha.

Det ansøgte etableres på ejendommen Venslev Huse 8, 4050 Skibby omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1969 om fredning af kyststrækningen mellem Sømmerskov og Hammerhalvøen i daværende Skibby (nu Frederikssund) Kommune. Ejendommens placering fremgår af nedenstående kort:



Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

"Omfattende det skråskraverede område samt arealerne under legale fredninger. Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Opstilling af boder, skure eller andre skræmmende indretninger skal ikke være tilladt. Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser må ikke finde sted. Terrænformerne må ikke ændres. Udenfor de til haver nu udlagte arealer må tilplantning med frugttræer eller nåletræer ikke finde sted. Campingpladser må kun oprettes med de påtaleberettigedes tilladelse."

Til fredningsservitutens bestemmelse om bebyggelse føjes:

"Om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse kan tillades af fredningsnævnet."

Frederikssund Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af bilag IV-arter. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke et Natura-2000 område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

Miljøstyrelsen deltager ikke i en eventuel besigtigelse, medmindre fredningsnævnet har et særligt ønske herom."

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger. Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter). 3 Fredningen har til formål at bevare området status quo og friholde det for bebyggelse, beplantning m.m.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til bibeholdelse af de opførte længer i forbindelse med stuehuset, da det ikke findes at være i strid med fredningens formål. Der er herved lagt vægt på, at de gamle længer var meget gamle og beskadigede, og at de nye bygninger i størrelse og placering må betragtes som en erstatning af de gamle, der var på ejendommen inden fredningen, og at de nye bygninger i deres visuelle udtryk ikke virker skæmmende for omgivelserne.

Der gives efter samme bestemmelse samtidig dispensation til nedrivning af den gamle stald, og opførelse af en ny stald/garage i tilknytning til den eksisterende hal, således som det fremgår på den indsendte tegning, da det ikke findes at være i strid med fredningens formål. Der er herved lagt vægt på, at den nye planlagte tilbygning erstatter den gamle staldbygning, der samtidig rives ned, og at der også tidligere har været en garage, der ikke er genopført. Samlet set er den nye bygning således i størrelse og i nogenlunde placering at betragte som en erstatning af de gamle bygninger, der var beskadigede og også lå på ejendommen, da området blev fredet. Det er et vilkår for dispensationen, at den nye bygning opføres så den ligner den tidligere staldbygning eller i øvrigt falder naturligt ind i omgivelserne ved farve- og materialevalg.

Det er en forudsætning for den ansøgte lovliggørende dispensation og den ansøgte dispensation, at den samlede bygningsmasse på ejendommen ikke forøges.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Elisabet Michelsen
formand

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederikssund kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.