

Afgørelser – Reg. nr.: 04399.00

Fredningen vedrører: Gammerødgård - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 30-08-1967

Fredningsnævnet 08-06-1967

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

IKKE FREDET
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 30/8 1967 [ofn - 1922/67]
om stadfæstelse af
- Kendelse af 8/6 1967 [nævn] om
ikke at frede

267 SKOVBO

1513 III NØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 8/6 1967)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

22 Gammervød By, Borup

Gældende matrikulært kortbilag: -/

Se også REG. NR.:

REG. NR. 4399

8/6-1967

Restkilde amtsrådskreds afragte
kendelse af 8. juni 1967 er ikke
modtaget i Rådningens register, men
er citeret i sin fulde ordlyd i
Ofn. kendelse af 30/8-1967 nrdr.
Samme sag.

OVERFREDNINGSNÆVNET >

30/8-1967

IKKE FREDET

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1967, den 30. august 1967, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1922/67 vedrørende matr.nr. 2 a Gammerød by, Borup sogn.

I den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 8. juni 1967 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 11. maj 1967 meddelte arkitekt Jørn Dreyer, "Gammerødgård", Gammerød, pr. Borup, at han agtede at opføre en kostald til 80 kreaturer og opdræt samt en fodermesterbolig på matr.nr. 2 a Gammerød by, Borup sogn, inden for 300 m grænsen fra skov, idet han samtidig under henvisning hertil og nogle vedlagte tegninger anmodede nævnet om en udtalelse.

I en skrivelse af 16. maj 1967 meddelte nævnet arkitekt Dreyer, at der ikke kræves tilladelse fra nævnet i medfør af naturfredningslovens § 25 stk. 2, til det omhandlede byggeri, der må antages at være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i lovens § 25 stk. 3 om opførelse af de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger.

Derefter har fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsrådsredse ved skrivelse af 22. maj 1967 begæret fredningssag rejst for et areal på ca. 24 ha af matr.nr. 2 a Gammerød by, Borup sogn, med påstand om status quo-bestemmelser. Som begrundelse for påstanden er anført, at der er påbegyndt et

byggeri på ejendommen, og at udvalget finder, at der herved er tale om et alvorligt indgreb i et område af stor fredningsmæssig værdi.

Arkitekt Dreyer, der ikke har kunnet være til stede ved nævnets behandling af sagen den 31. maj 1967, har i skrivelse af 11. maj 1967 til nævnet oplyst, at kostalden af praktiske grunde ønskes opført på et på et kort nærmere angivet højtbeliggende sted, hvorved han har anført, at dyrene herved undgår at skulle krydse en stærkt befærdet vej 2 gange daglig, at græsningsarealet er beliggende ved det pågældende sted, og at der ved det omhandlede areal haves en naturlig vanding fra offentligt vandløb.

Under hensyn til at byggeriet allerede var påbegyndt, foretog nævnet allerede den 31. maj 1967 besigtigelse af arealet. Fundamentet til fodermesterboligen var da udført og rejsning af murene påbegyndt, hvorimod der kun var foretaget planering af jorden til stalden. Efter nogle mærkepæle måtte nævnet gå ud fra, at den nærmeste del af stalden ville komme til at ligge ca. 90 m fra den nord for liggende skov.

Efter besigtigelsen holdt nævnet møde på Borup kommunekontor. Fredningsplanudvalget anmodede her nævnet om at rejse frednings-sag i henhold til fredningslovens § 8 jfr. § 10, idet udvalget var af den opfattelse, at betingelserne for fredning i lovens § 1 stk. 1 var til stede, hvorved man navnlig henviste til, at den planlagte kostald med den høje beliggenhed ville blive alt for dominerende i det smukke ubebyggede landskab ved skoven.

Subsidiært anmodede fredningsplanudvalget nævnet om i medfør af lovens § 9 stk. 2 at afsige foreløbigkendelse om, at det omhandlede byggeri indtil videre helt skulle stilles i bero.

Foreløbig bemærkes, at der ikke for nævnet foreligger noget oplyst om, at fredningsplanudvalget kan rejse fredningssag efter naturfredningslovens § 38. Herefter findes udvalgets skrivelse af 22. maj 1967 at måtte forståes som en anmodning til nævnet om at rejse fredningssag i henhold til lovens kapitel III.

Ved afgørelsen af spørgsmålet om det rimelige i at rejse fredningssag for det omhandlede areal findes der at måtte tages hensyn til, at byggeforbudet i naturfredningslovens § 25 stk. 2 ikke er til hinder for opførelse af de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger inden for 300 m grænsen fra skov, og at der ikke ved en status quo fredning vil kunne gives en væsentlig mindre erstatning for det areal, der ligger inden for skovgrænsen, end for det øvrige areal. Når henses hertil, finder nævnet ikke, uanset at det pågældende landskab på grund af dets skønhed og beliggenhed har en ikke ringe betydning for almenheden, at der foreligger tilstrækkeligt grundlag for at rejse fredningssag for dette område.

Selv om det må erkendes, at opførelsen af navnlig den store staldbygning vil gribe forstyrrende ind i den bestående tilstand på området, finder nævnet heller ikke tilstrækkelig anledning til i medfør af naturfredningslovens § 9 stk. 2 at afsige foreløbig kendelse om, at byggeriet indtil videre skal stilles i bero."

Konklusionen er sålydende:

" Fredningsnævnet afslår at rejse fredningssag for matr.nr. 2 a Gammerød by, Borup sogn, og at afsige foreløbig kendelse om, at det af ejeren arkitekt Jørn Dreyer påbegyndte byggeri på dette areal helt eller delvis skal stilles i bero ".

Den afsagte kendelse er indanket for Overfredningsnævnet af ministeriet for kulturelle anliggender.

Overfredningsnævnet har den 18. juli 1967 besigtiget ejendommen i overvarelse af repræsentanter for fredningsplanudvalget for Roskilde amtsrådsreds på ministeriet for kulturelle anliggender's vegne samt af ejeren og repræsentanter for Borup-Kimmerslev kommune, Roskilde amtsråd, fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening. Det konstateredes ved besigtigelsen, at opførelsen af fodermesterboligen var vidt fremskredet, og at der var planeret til stalden.

Fredningsplanudvalgets repræsentanter nedlagde på ministeriets vegne påstand om fredning af ejendommen, således at gennemførelsen af staldbygningen hindredes. Samtidig anførtes, at hele den "skovlomme", hvorom der her er tale, er fredningsværdig, og at arealets betydning endvidere må ses i tilknytning til andre fredningsværdige arealer i omegnen.

Overfredningsnævnet finder ikke tilstrækkelig anledning til at hindre det på ejendommen påbegyndte landbrugsbyggeri, hvorfor fredningsnævnets kendelse vil være at stadfæste.

Det bemærkes på den givne anledning, at skovbrynet på de arealer, hvorom sagen drejer sig, efter Overfredningsnævnets opfattelse er beskyttelsesværdigt i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 2.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 8. juni 1967 afsagte kendelse stadfæstes.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

E. Jensen
E. Jensen

kh.