

Afgørelser – Reg. nr.: 04283.00

Fredningen vedrører: Alling Vest

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 26-03-1969

Fredningsnævnet: 09-02-1967

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 26.marts , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

I den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds den 9. februar 1967 afsagte kendelse hedder det:

"Den 9. februar 1967 afsagde nævnet følgende kendelse vedrørende fredning af arealer ved Alling i Ry kommune:

I. Fredningssagen:

Ved skrivelse af 3. maj 1966 har fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i henhold til lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 1, jfr. § 38, rejst fredningssag vedrørende nogle arealer ved Alling i Ry kommune.

Arealerne, der ønskes fredede, er beliggende i det midtjydske søhøjland mellem to af de mest benyttede turistveje - landevejen fra Laven til Ry st. (Silkeborg-Skanderborg) og "søvejen", der dannes af Birksø, Gudenå og Rosvig samt Bomholt Vig. Områdets afgrænsning fremgår i øvrigt af det med fredningspåstanden fremsendte kort.

Bekendtgørelse om sagens rejsning er af nævnet indrykket i Statstidende for den 9. juli 1966, i Silkeborg Avis for den 4. juli 1966 samt i annoncebladet for Ry og omegn for den 6. juli 1966. Indkaldelse til møderne i sagen er indrykket i de samme

blade for henholdsvis den 23/8 1966, 23/8 1966 og 24/8 1966.

Sagen har været forhandlet med lodsejerne i dagene 12., 13. og 14. september 1966 tildels i forbindelse med besigtigelse af området. Endvidere har nævnet afholdt flere møder efter særlige aftaler med enkelte lodsejere.

Enkelte lodsejere har frafaldet krav om erstatning, men der er ikke i øvrigt indgået forlig med nogen af lodsejerne om erstatningens størrelse.

Der er ikke under sagen givet møde af nogen af panthaverne i de af fredningen omfattede ejendomme.

II. Fredningspåstanden:

Den nedlagte fredningspåstand er sålydende:

"Fredningens omfang.

Fredningspåstanden omfatter i alt ca. 272 ha, hvoraf ca. 200 ha er omfattet af naturfredningslovens § 2 og § 25, stk. 2 og 4. Ca. 8 ha er fredskov.

Fredningens indhold.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser. Ved driften af såvel mark- som skovområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt.

Arealerne må ikke anvendes til oplags-, parkerings- eller campingpladser.

Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden de påtaleberettigedes samtykke. Træbæltet ved søen på sommerhusgrundene i område "B" må ikke fjernes, ligesom det skal kunne kræves

suppleret. Bæltet er for en stor del fredskov.

Arealerne må - med undtagelse af område "C", jfr. kort-bilag, eller såfremt andet er bemærket under de enkelte ejendomme - ikke beplantes.

Ovenstående bestemmelser er ikke til hinder for almindelige skovdrift på de eksisterende skovarealer. Med hensyn til træartsvalget gælder dog den indskrænkning, at der på de eksisterende løvskovsarealer i fremtiden kun må beplantes med samme træart eller almindelige danske løvtræarter.

Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Efter forud indhentet godkendelse af den ydre udformning fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget må der dog foretages nødvendige om- og tilbygninger i forbindelse med de eksisterende landbrug, ligesom nødvendige nybygninger under samme vilkår kan opføres, når de udgør en bygningsmæssig enhed med de ældre. Tegninger og planer kan forlanges udarbejdet, såfremt dette skønnes nødvendigt.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning. Landbrugsejendomme, som overgår til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger eller at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne. Dog skal masteføring for lokal elforsyning være tilladt efter forud med-

delt godkendelse.

Arealerne må benyttes som hidtil, dog med de under enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

Der ønskes udlagt stier, parkerings- og opholdsarealer for offentligheden, ligesom nogle eksisterende mark- og skovveje åbnes således som vist på bilagte kort og nærmere beskrevet under de enkelte ejendomme.

Fredningen er ikke til hinder for, at fredningsplanudvalget, efter samråd med fredningsnævnet, uden udgift for ejerne lader udføre de for almenheden nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m. v..

Støjende adfærd på det fredede område må ikke finde sted."

Fredningsplanudvalgets påstand er afsluttet med en gennemgang af de enkelte lodsejere med bemærkninger om de særlige bestemmelser, der gælder for hver enkelt.

III. Forskellige udtalelser, der ligger til grund for fredningspåstanden:

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 29. september 1966 bemærket følgende:

"Det pågældende område er i sin helhed i enhver henseende meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -brømmer samt lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således inden for området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug.

Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor".

Området er i landskabsæstetisk henseende overordentlig værdifuldt og bliver et vigtigt led i sikringen af det midtjydske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark.

Naturfredningsrådet skal derfor varmt anbefale den af udvalget rejste fredningssag.

Rådet skal videre påpege, at det i forbindelse med naturparktanken vil være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området, således som af udvalget foreslået. Rådet mener det nødvendigt herunder at foretage en begrænset åbning af arealet for motorkørsel, således som af udvalget foreslået med etablering af de parkeringspladser, der er en følge heraf. Rådet skal i den forbindelse udover det af udvalget fremhævede pege på tanken om forbindelsen med både-farten via de skitserede anløbsbroer.

Den rekreative værdi af fredningen kommer i øvrigt navnlig til udtryk i den af udvalget foreslåede ringsti, hvorfra der vil blive mulighed for til fods at få et indblik i områdets afvekslende natur."

Danmarks Naturfredningsforening anfører i udtalelse af 30. juni 1966:

"Gennem fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter er Danmarks Naturfredningsforening gjort bekendt med den af udvalget for nævnet rejste fredningssag vedrørende Alling Vest. Efter at sagen har været forelagt vort videnskabelige udvalg skal det meddeles, at Danmarks Naturfredningsforening varmt kan støtte den rejste fredningssag". Statens konsulent i naturfredningssager, skovrider Sten Bjerke har i skrivelse af 23. maj 1966 ligeledes anbefalet fredningen med følgende udtalelse:

"Den foreslåede fredning omfattende arealer ved Alling forekommer i sig selv at være af stor fredningsværdi. Endvidere kan man erklære sig enig i, at området indgår som et væsentligt led i et udpræget naturparkområde.

Under hensyntagen til det stærke prispres i Silkeborg søområdet allerede nu, forekommer det naturligt, at man i fredningspåstanden har lagt megen vægt på at åbne områderne for publikums færdsel og ophold inden for bestemte veje og arealer.

Man kan således herfra kun på det stærkeste anbefale en rejsning af fredningssag efter de af fredningsplanudvalget fremsatte retningslinier."

Rejsningen af fredningssagen er endvidere støttet af forskellige videnskabelige institutioner bl. a. Nationalmuseet, Danmarks Geologiske Undersøgelse, Vildtbiologisk Station på Kalø samt Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles afdeling for systematisk botanik.

IV. Nævnets bemærkninger til påstanden:

Nævnet er med fredningsplanudvalget enig i, at det i sagen omhandlede område i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjydske søhøjland og områdets smukke og afvekslende karakter.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at der må knytte sig en væsentlig interesse til åbningen af visse veje og stier for offentligheden samt etableringen af parkeringspladser m. v., idet almenheden ikke i øvrigt har adgang til sø og å i dette område.

Da de i naturfredningslovens § 1 nævnte betingelser herefter findes at være opfyldte, har fredningsnævnet truffet bestemmelse om fredning, således som angivet nedenfor, idet

der dog er foretaget følgende indskrænkninger i forhold til den af fredningsplanudvalget fremsatte påstand:

1. Den på planen viste sti fra Rosvig omtrent mod øst til Bryggebjerg dammer nordgrænse for stiområdet, således at åbningen af resten af den foreslåede sti mod nord over matr. nr. 11 h til 11 o bortfalder, jfr. nærmere bemærkninger under VI og under lb. nr. 33 i lodsejerfortegnelsen.
2. Færdselsretten for gående ad den private fællesvej, der udgår nord for Alling by mellem matr. nr. 13 a og 14 p mod nord og vest til matr. nr. 11 o samt mod nord til grænsen mellem Alling og Linå^{sogn}/udgår af fredningen.

Sognerådet har ikke ønsket at optage den private fællesvej som offentlig, og det må antages at de forannævnte stiforbindelser vil medføre risiko for, at motorkørsel i ikke ringe omfang kommer til at finde sted til området nær ved matr. nr. 11 o, hvor der ikke er offentlig parkeringsplads, og ikke større muligheder for at anbringe automobiler forsvareligt. Sålange vejen ikke er offentlig, finder fredningsnævnet derfor, at der ikke bør åbnes adgang for gående i videre omfang, end almenheden har ret til færdsel i forvejen. Det er under fredningssagen oplyst, at der fra gammel tid har været færdselsret for gående fra Alling by, dels ad den private fællesvej, dels videre ad stien mod nord til Laven stationsby, og nævnet henstiller, at denne stiforbindelse af sognerådet eller amtsrådet optages som offentlig i medfør af vejbestyrelseslovens § 48.

3. Arealerne øst for banelinien Skanderborg-Silkeborg omfattende lb. nr.e 17, 18 og 47 udgår af fredningen.

Fredningsnævnet finder ikke helt tilstrækkelig anledning til

at lade fredningen omfatte disse arealer, idet jernbanelinien ligger så højt, at en eventuel bebyggelse mellem denne og landevejen mod øst ikke i større omfang vil hindre udsynet, hvortil kommer at udsynet fra landevejen mod søen er begrænset af jernbanedæmningen, og at landevejens fremtidige placering er usikker.

Derimod er der fra landevejen over løbe nr. 15 en udsigt over Jul sø, som efter fredningsnævnets skøn er så værdifuld, at fredning bør gennemføres.

Herudover er der af nævnet kun foretaget nogle mindre ændringer ved lb. nr. 34 og 39.

Fredningens omfang:

Det på vedhæftede kort viste område, omfattende de i lodsejerfortegnelsen nævnte ejendomme fredes i overensstemmelse med nedenstående bestemmelser.

Fredningens indhold:

A. Generelle bestemmelser:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af de nævnte forekomster ske til privat forbrug.

Såfremt gravning i ~~e~~ ~~r~~ hvervsmæssigt ~~ø~~ jemed ønskes påbegyndt, påhviler det ejeren forinden med 3 mdrs. varsel at underrette fredningsnævnet, der herefter vil tage stilling til, om tilladelse kan gives eller må nægtes mod erstatning.

Arealerne må ikke anvendes til oplags-, parkerings-

eller campingpladser uden for de dertil anerkendte steder, ligesom der ikke må opstilles campingvogne eller beboelsesvogne uden for de anerkendte pladser.

På det fredede areal må ikke indrettes losseplads, opstilles udrangerede maskiner, biler eller dele deraf. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

Sejlads med speedbåde el. lign. på de dele af sø eller å, der hører til arealer omfattet af nærværende kendelse, må, såfremt sådan sejlads overhovedet er lovlig, alene ske med maksimumsfart af 10 km/t på Gudenåen (ifølge aftale med godset Rye Nørskov) og i søområderne med maksimumsfart af 15 km/t.

Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke. Træbæltet ved søen på sommerhusgrundene i område "B" må ikke fjernes, ligesom det skal kunne kræves suppleret. Bæltet er for en stor del fredskov.

Med undtagelse af område "C" på vedhæftede kort må arealerne ikke beplantes, medmindre der i bemærkningerne ved de enkelte lodsejere er nævnt andet.

Foranstående bestemmelser skal dog ikke være til hinder for skovdrift på de eksisterende skovarealer, foretaget efter sædvanlige forstmæssige principper, medmindre der ved de enkelte lodsejere er gjort særlig bemærkning herom. Med hensyn til træartsvalget gælder dog den indskrænkning, at der på de eksisterende løvskovsarealer i fremtiden kun må beplantes med samme træart eller almindelige danske løvtræarter.

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder

eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for byggeriet er godkendt af fredningsnævnet.

De nævnte særlige bestemmelser for landbrugsbyggeri finder alene anvendelse, såfremt byggeriet tjener erhvervsmæssige interesser i forbindelse med landbrugsdriften. Indretning af landbrugsbygninger til andet end landbrugsmæssige formål kan ikke finde sted uden fredningsnævnets tilladelse.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

3. Arealerne må i øvrigt benyttes som hidtil, dog med de under enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

4. De nyudlagte stier samt parkerings- og opholdsarealer indrettes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden bekostning for ejerne.

Hegn opsættes ved de nævnte arealer og stier ved fredningsplanudvalgets foranstaltning, uden udgift for ejerne og i det omfang det skønnes nødvendigt.

Veje, der ønskes udlagt til motorkørsel, forventes

overtaget af kommunen som offentlige. Vedligeholdelse af de ved kendelsen nyanlagte stier og områder påhviler fredningsplanudvalget.

Fredningsplanudvalget træffer bestemmelser for anvendelsen af de foreslåede stier, veje, parkerings- og opholdsarealer.

5. Påtaleberettiget med hensyn til de nævnte bestemmelser er fredningsnævnet for Skanderborg amt og fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter.

B. Specielle bestemmelser, herunder spørgsmål om lovligheden af eksisterende bebyggelser.

Idet der i øvrigt henvises til lodsejerfortegnelsen for så vidt angår det nærmere indhold af fredningen, herunder også de særlige dispensationer, der i forbindelse med sagen meddeles visse lodsejere, skal fredningsnævnet bemærke følgende vedrørende fredningsplanudvalgets påstand om undersøgelse af visse bebyggelsers lovlighed og evt. krav om fjernelse af bebyggelserne:

Fredningsnævnet har under sagen søgt at klarlægge, hvorvidt de nævnte bebyggelser er lovlige, men i nogle tilfælde har nævnet kunnet konstatere, at bebyggelserne har været ulovlige. Der er i disse tilfælde enten rejst krav om fjernelse eller meddelt dispensation på særlige vilkår.

I visse tilfælde har nævnet fundet en sådan tvivl især om skovbyggelinien udstrækning på tidspunkterne for bebyggelserne, at man har anset det for rigtigst at betragte bebyggelserne som lovlige.

Hvad særligt angår de i sommerhusområdet ved Bomholt Vig beliggende bådehuse bemærkes, at nogle af disse må betrag-

tes som ulovligt opførte, indenfor den i naturfredningslovens § 25, stk. 4, nævnte byggelinie, og de fleste er opført uden tilladelse på fredskovpligtig grund eller ved søbredden umiddelbart ud herfor.

Da fredningsnævnet må være af den opfattelse, at det, hvor fredskovpligt er tinglyst eller noteret, må være en forudsætning, at der ikke blev bygget mellem sø og skov, ej heller bådehuse, er spørgsmålet, om disse huses lovlighed er blevet forelagt landbrugsministeriet, der i skrivelse af 28. december 1966 har tilkendegivet, at bådehusene som opført uden tilladelse vil kunne kræves fjernet. Spørgsmålet er ikke endeligt afklaret ved afsigelsen af nærværende kendelse, men fredningsnævnet vil til landbrugsministeriet henstille, at fjernelse kræves.

Da fredningsnævnet finder, at der også til opførelse af bådehuse må kræves tilladelse fra fredningsnævnet i medfør af analogien af naturfredningslovens § 25, stk. 4, (efter 30. juni 1961) har man dog, i det omfang der i denne henseende har kunnet fastslås en overtrædelse, krævet fjernelse, jfr. bemærkningerne under de enkelte lodsejere.

V. Lodsejernes påstande:

For så vidt angår fredningspåstandens indhold af status quo fredning har en del af lodsejerne fremsat protester foruden at fremkomme med krav om dispensationer til at bygge helårsboliger, sommerhuse el. lign. .

Mod fredningsplanudvalgets forslag om åbning af visse eksisterende veje for offentligheden, etablering af stier i området og oprettelse af 2 parkerings- og opholdsarealer, er der protesteret kraftigt fra lodsejernes side, især for lods-

ejer nr. 33's vedkommende (godset Rye Nørskov), der principielt har protesteret imod nogen form for adgang for almenheden på godsets arealer.

Med hensyn til grundlaget for erstatningsberegningen er der fra en række lodsejere (lb. nr. 1, 3, 4, 6, 8, 15, 17, 18, 19, 20 a, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 45 og 47) repræsenteret af advokat Jørgen Hansen, Randers, fremkommet nogle almindelige betragtninger om beliggenheden af skovbyggelinien i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Advokaten har i skrivelse af 8-9-1966 bl. a. anført:

"Skovbyggelinien langs bevoksningerne på østsiden af Rosvig (berører lb. nr. 20, 6, 33 og 4):

Jeg vil gøre gældende, at denne skovbyggelinie ikke eksisterer som anført, idet bevoksningerne på østsiden af Rosvig ikke omfatter et areal på 20 ha, og da bevoksningerne ikke har en sådan sammenhæng med andre skovarealer, som fordres i naturfredningslovens § 25, stk. 2, så der derved skabes hjemmel for at betragte denne byggelinie som eksisterende.

For det første er skovområderne adskilt fra Rye Nørskov, der er den eneste skov, der kan komme i betragtning af den på det smalleste sted 20 meter brede Gudenå, og dernæst er de nærmest Ry Nørskov beliggende bevoksninger indskrænket til en række træer langs åbredden og en blandet til dels spredt skrantbevoksning på de stejleste dele af ådalens østside. Disse bevoksninger er ikke af en sådan art, at de kan betegnes som skov. Ser man bort herfra, er der et spring på ca. 150 m fra Ry Nørskov nordligste punkt (Næsset) til den nærmeste egentlige skovbevoksning ved Rosvig. Skovbyggelinien kan i hvert tilfælde kun gøres gældende for så vidt angår den på matr. nr. 11 h's sydligste del eksisterende bevoksning. Fra denne bevoksning til den nærmeste virkelige skovbevoksning i matrikelnummerets nordlige del og på matr. nr. 12 h er der et spring på mindst 300 meter alene forbundet med en smal træbræmme langs søbredden

og en tilsvarende på den øverste del af skråningen i begge tilfælde bestående af et par rækker træer. De herimellem beliggende arealer er lyngbakker med spredt træ- og buskbevoksning.

Byggelinien vil således her indskrænkes til en søbygge-linie indtil den sydligste ende af matr. nr. 11 h, hvor skovbyggelinien fra Ry Nørskov kommer i betragtning.

Skovbyggelinien langs Birkhede Plantage:

Det erkendes, at der her er tilstrækkeligt stort areal beplantet til, at skovbyggelinien træder i kraft, men det gøres for så vidt angår lodsejer nr. 34, 35 og 36 gældende, at der efter almindelig praksis ville være blevet givet dispensation fra disse byggelinier, idet de herved liggende arealer ikke er således synlige fra offentligt tilgængelige veje, at formålet med byggelinien kræver nægtelse af byggetilladelse. Det må erkendes, at arealet til dels er synligt fra udsigtstårnet på Himmelbjerget, men det gøres gældende, at der ikke ved skovbyggelinierne's lovfastelse har været tænkt på indsyn fra fjerne udsigtspladser. Det er derimod klart, at søbyggelinien er gældende for de 3 nævnte ejendomme.

Mine samtidig hermed fremsatte erstatningspåstande er baseret på de førnævnte synspunkter med hensyn til eksisterende byggelinier."

Der er endvidere af flere lodsejere gjort gældende, at store dele af det af fredningspåstanden omfattede område ville være egnet til udstykning til sommerhus- eller helårsbebyggelse, og at man kunne have erhvervet bygningsmyndighedens samtykke til sådant byggeri.

Idet man i øvrigt henviser til bemærkningerne i lodsejerfortegnelsen vedrørende de enkelte lodsejeres påstande, skal bemærkes følgende vedrørende lb. nr. 33, Godset Rye Nørskov:

Som nævnt tidligere har Godset Rye Nørskov protesteret mod offentlighedens færdsels- og opholdsret på nogen del af godsets

arealer.

Man har særlig henvist til de ulemper som færdsels- og opholdsret vil medføre i det nordlige område, idet der finder en rig vekslen sted af dyr mellem Rye Nørskov på den anden side Gudenåen og skoven på Alling-siden, specielt på det sted på matr. nr. 11 h, hvor det påtænkte opholdsareal skal være. En almindelig færdsel i området vil - ifølge ejerens mening - evt. hindre dyrene i at vende tilbage til Rye Nørskov og vil i øvrigt være til stor gene for udøvelse af jagt på Alling-siden. Det er endvidere anført, at det vil være umuligt at holde almenheden indenfor de udpegede stiarealer.

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 29-9-1966 om disse spørgsmål bl. a. udtalt:

"Rådets repræsentant blev under fredningsmødet konfronteret med en vis modstand imod dele af denne ringstiforbindelse. Som årsag til denne modstand blev bl. a. angivet jagtlig betragtninger, idet "hjortevildtet" skulle benytte et vade-sted over Gudenåen fra Ry Nørskov til det område, som foreslås fredet. Selvom der naturligvis kan foregå nogen vekslen af hjortevildtet her, er det vanskeligt at forestille sig, at området øst for Gudenåen spiller nogen væsentlig rolle for Ry Nørskovs hjortevildt. Dertil kommer, at dags- og årsrytmen for henholdsvis turistens benyttelse af stien og hjortevildtets overgang over vadestedet vel også i stor udstrækning vil være ude af takt med hinanden, så forstyrrelserne bliver mindre, end man måske kunne befrygte. Hvis der bliver lagt så stor vægt på dette forhold som antydtes, bør man selvfølgelig forsøge undersøgt, i hvor stor udstrækning og til hvilke tidspunkter denne overgang over Gudenåen finder sted. Dette spørgsmål vil eventuelt kunne belyses af Vildtbiologisk Station. Rådet skal tilføje, at man ikke nærer nogen ængstelse for hjortevildtet, således som det kom frem under sagen."

Spørgsmålet om færdselsrettens betydning for vildtet er endvidere uddybet i en udtalelse af 23-9-1966 fra Vildtbiologisk Station:

"Når et område som ovennævnte åbnes for almenheden, vil den øgede færdsel af mennesker i følge sagens natur skabe en vis uro. Erfaringer fra andre steder med stort publikumsbesøg synes dog at vise, at når færdsel og ophold begrænses til faste veje, stier og pladser, er indflydelsen på vildtbestanden begrænset, hvor ikke særlige forhold gør sig gældende.

Ser man derimod på jagtens udøvelse vil tilstedeværelsen af publikum gøre sig gældende. På et område som ovenstående vil for eksempel pürchjagten på råbukke (15. maj - 14. juli) blive yderst vanskelig at gennemføre, og også under efterårsjagten, der begynder 1. oktober, vil publikum i området selvsagt være til gene.

Fast bestand af kronvildt findes på Rye Nørskov (inden for Gudenåens vestlige bred), og dette område bør set fra et vildtmæssigt synspunkt absolut sikres mod almindelig færdsel og ophold, men tilsvarende vægtige argumenter mod færdsel og ophold kan næppe fremføres for det område, hvorom sagen drejer sig. Det sker selvsagt, at kronvildtet fra Rye Nørskov for kortere perioder kan gå over åen og tage ophold i Alling Bakker og derved blive forstyrret og evt. fordrevet, men dette må betragtes som undtagelsestilfælde.

Onsdag den 21. d.m. aflagde jeg besøg i det nævnte område, og vildtmæssigt må det siges, at området ikke udskiller sig væsentligt fra Gudenåens højre bred i almindelighed. Skal en enkelt del af området fremhæves som værende af større værdi for vildtet end det øvrige, må det blive områderne omkring Bryggebjerg og nord herfor, idet det vil blive her, at råvildtet og evt. kronvildt især vil opholde sig."

Fredningsnævnet har forgæves forsøgt at indgå en forligsmæssig ordning med lodsejeren for så vidt angår de af fredningsplanudvalget foreslåede opholdsarealer og stier, men der er

fra lodsejeren alene blevet fremsat tilbud om, at der anlægges et opholds- og parkeringsareal mere end dobbelt så stort som det foreslåede (P2) på matr. nr. 1 b nord for vejen, der går parallelt med søen. Man er endvidere indforstået med offentlighedens færdselsret ad stierne omkring dette udvidede opholdsareal.

For så vidt angår det nordlige område har man fastholdt protesten mod offentlig adgang bortset fra en stiforbindelse mellem "Bryggebjerg" og det på matr. nr. 11 h beliggende udsigtspunkt.

De nævnte forligstilbud er afgivet under den forudsætning, at al anden opholds- og færdselsret på godsets arealer opgives.

VI Nævnets bemærkninger til lodsejernes påstande.

Med hensyn til den i naturfredningslovens § 25, stk. 2, nævnte skovbyggelinie finder nævnet, at denne for så vidt angår området ved Rosvig, med rette kan fastlægges som af fredningsplanudvalget foreslået, idet dette skovområde til trods for afbrydelsen ved Gudenåen og det tyndt bevoksede område i den sydlige del, synsmæssigt udgør et sådant sammenhængende skovstykke, at afstanden bør beregnes fra skovbrynet på Allingsiden.

For så vidt angår skovområdet ved Birkhede må nævnet derimod nære nogen betænkelighed ved at lade den her påståede skovbyggelinie få væsentlig indflydelse på erstatningsberegningerne.

Hvad særlig angår lb. nr. 33 bemærkes:

Det erkendes, at fredningen i det af fredningsplanudvalget krævede omfang vil være et stort indgreb i ejendommen Rye

Nørskovs interessesfære, men i betragtning af godsets størrelse (ca. 2400 tdr. land, heraf ca. 1400 tdr. skov) og den omstændighed, at kun et af de fjernere områder i forhold til bygninger og opholdsarealer for ejerne berøres, samt under hensyn til den store betydning de pågældende områder må antages at ville få for almenheden, findes fredningen at burde gennemføres, men dog således, at der dels af hensyn til ejerne af Rye Nørskov, dels af andre praktiske hensyn findes at burde gøres en vis indskrænkning i de for offentlig færdsel bestemte stier.

Den på planen viste sti fra Rosvig omtrent mod øst til Bryggebjerg findes herefter at burde danne nordgrænsen for stiområdet, således at resten af stien mod nord over matr. nr. 11^h til matr. nr. 11 ^o bortfalder, idet det må antages at kunne være af fordel for ejernes jagtinteresser.

Da der ikke skønnes at finde forringelse sted af pant-haveres eller servituthaveres stilling, vil erstatningerne i deres helhed være at udbetale til ejerne.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på de fredede ejendomme med fortrin frem for pantegæld og med Fredningsnævnet for Skanderborg amt og Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter som påtaleberettigede hver for sig.

Erstatningsbeløbene vil i henhold til bestemmelserne i naturfredningslovens § 17 stk. 1 være at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Skanderborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Kendelsen kan i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 19 stk. 1 og 2 indbringes for Overfredningsnævnet indenfor et tidsrum af 4 uger fra dens afsigelse, respektive forkyndelse.

Kendelsen vil i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 19 stk. 3 af naturfredningsnævnet være at forelægge for Overfredningsnævnet."

Konklusionen er sålydende:

"De i foranstående fortegnelse nævnte ejendomme af Alling by og sogn fredes i overensstemmelse med det foranførte og således som vist på vedhæftede kort.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Skanderborg amt samt Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter hver for sig.

I erstatning udbetales til de i fortegnelsen nævnte ejere i alt 735.820 kr. med renter 6 % p. a. fra kendelsens dato til betaling sker.

Erstatningsbeløbene udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Skanderborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er desuden indanket af de i kendelsen under følgende lb.nre. nævnte lodsejere: 1, 3, 4, 6-8, 15, 19, 20 a, 21, 26-29, 31, 33-40, 42 og 45. Endvidere har fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter henledt Overfredningsnævnets opmærksomhed på visse punkter i kendelsen, som kunne ønskes ændret.

Overfredningsnævnet har den 30. juni 1967 besigtiget arealerne og har forhandlet med de ankende og disses advokater samt med repræsentanter for fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter, Skanderborg amtsråd, Ry sogneråd, Vildtbiologisk Station, Kalø, og tilsynet med de private skove i Skanderborg amt samt med statens konsulent i landskabs- og naturfredningsspørgsmål.

Det blev fra amtsrådets side henstillet, at staten afholder 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

A. Fredningens omfang.

Det fredede udvides med følgende arealer, kendelsens lb.nr. 17, 18 og 47; jfr. det kendelsen vedhæftede kort:

1. Matr.nr. 12 g, 12 i og 25 c, alle Alling by og sogn, tilhørende Carl Sejersen, Alling pr. Laven.
2. Matr.nr. 11 f, Alling by og sogn, tilhørende Rasmus Strunge, Alling Mark pr. Laven.
3. Del (ca. 0.6 ha) af matr.nr. 1 a, Alling by og sogn, tilhørende gårdejer Niels Andersen, Alling pr. Ry.

B. Fredningens indhold.

a) De almindelige fredningsbestemmelser.

Overfredningsnævnet har besluttet visse ændringer, hvorefter de almindelige fredningsbestemmelser gives følgende indhold:

1. De fredede arealer skal som nærmere beskrevet i det væsentlige bevares i deres nuværende tilstand med de under de enkelte ejendomme anførte undtagelser.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af de nævnte forekomster ske til ejendommenes forbrug. Såfremt gravning i erhvervsmæssigt øjemed ønskes påbegyndt, påhviler det ejeren forinden med 3 måneders varsel at underrette fredningsnævnet, der herefter vil tage stilling til, om tilladelse kan gives eller må nægtes mod erstatning.

På det fredede område må parkering, camping og teltning ikke ske, og camping- og beboelsesvogne ikke opstilles uden for de fra lodsejer nr. 33, Thorning Pedersen, erhvervede arealer, hvor der udover parkering på et areal af matr.nr. 9 d må foretages teltning og camping af kortere varighed, jfr. det kendelsen vedhæftede kort. Kendelsen skal dog ikke være til hinder for, at der senere, i det omfang der måtte være behov derfor, tilvejebringes yderligere camping- og parkeringsmulighed på det fredede område efter særlig

aftale med fredningsnævnet.

Endvidere må det fredede areal ikke anvendes til losseplads, opstilling af udrangerede maskiner, biler eller dele deraf.

Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

Sejlads med speedbåde eller lignede på de dele af sø eller å, der hører til arealer omfattet af nærværende kendelse, må, såfremt sådan sejlads overhovedet er lovlig, alene ske med maksimumsfart af 10 km/t på Gudenåen og i søområderne med maksimumsfart af 15 km/t.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de eksisterende skove og fredskovpligtige arealer drives efter sædvanlige forstømmæssige principper. Eksisterende løvskov skal dog bevares med danske løvtræer. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

I det på kortet som "B" angivne område må træbæltet, der for en stor del er fredskov, ved søen på sommerhusgrundene ikke fjernes og skal kunne kræves suppleret.

Med undtagelse af det på kortet som "C" angivne område må arealerne ikke beplantes.

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt

angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

3. Arealerne må i øvrigt benyttes som hidtil dog med de under enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

4. Offentlig adgang. Udover den adgang til stier og veje, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse, gives der offentligheden adgang til de stier, veje og arealer, som ved særlig signatur er angivet på det kendelsen vedhæftede kort.

Hegn opsættes ved de nævnte arealer og stier ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden udgift for ejeren i det omfang, det for fredningsnævnet påvises at være rimeligt begrundet.

Motorkørsel tillades på de på kortet angivne vejstrækninger, når disse af kommunen er overtaget som offentlige.

De nyudlagte stier samt parkerings- og opholdsarealer indrettes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden bekostning for ejerne, ligesom vedligeholdelsen påhviler fredningsplanudvalget. Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for, at de af sta-

ten erhvervede arealer i givet fald og efter nærmere aftale med fredningsnævnet anløbes af rutebåde.

Der udfærdiges af fredningsnævnet et ordensreglement for det fredede område, hvori det bl.a. kan bestemmes, at kørsel med cykler ikke må ske på de i henhold til kendelsen åbnede stier som angivet på kortet, og at udendørs mekanisk musikgengivelse er forbudt indenfor det fredede område.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Skanderborg amt efter indhentet udtalelse fra vedkommende fredningsplanudvalg.

b) Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme.

Overfredningsnævnet har besluttet, at man ikke fra naturfredningsmyndighedernes side vil kræve noget af de indenfor område "B", jfr. kortet, beliggende huse fjernet.

Vedrørende lb.nr. 34, 38 og 39, jfr. iøvrigt nedenfor under de enkelte lb.nre.

Et flertal på fire af Overfredningsnævnets medlemmer finder, at det af fredningen omfattede område er af et så betydeligt omfang, og at de specielle muligheder for placeringen af et hus hos lodsejerne, lb.nr. 34, 38 og 39, medfører, at den landskabelige helhed ikke brydes. Disse medlemmer har derfor kunnet godkende, at der på hver af de nævnte ejendomme opføres et 1-familieshus under fredningsnævnets censur med hensyn til såvel placering som ydre fremtræden.

Et mindretal på tre af Overfredningsnævnets medlemmer finder, at der i et tilfælde som det foreliggende, hvor fredningen er et led i bestræbelser for at bevare en landskabelig helhed af et i det væsentlige ubebygget land og tillige tilsigter at give almenheden en vis adgang til det fredede, ikke bør meddeles

undtagelse fra fredningens almindelige bebyggelsesforbud, medmindre der foreligger ganske særlige hensyn for de pågældende ejeres vedkommende. Sådanne grunde ses ikke at være til stede med hensyn til de tre i fredningens sydlige del beliggende ejendomme, lb.nr. 34, 38 og 39. Disse medlemmer finder derfor ikke anledning til at behandle de pågældende ejendomme på en fra de øvrige forskellig måde, og de stemmer derfor for ikke at meddele den begærede dispensation med hensyn til bebyggelsen.

To af disse medlemmer lægger i øvrigt vægt på, at amtsbygningsmyndigheden under sagens behandling for Overfredningsnævnet har udtalt, at det er dens almindelige praksis ikke at meddele tilladelse til opførelse af enkelte, spredt beliggende sommerhuse. Meddelelsen af en dispensation vil efter disse medlemmers opfattelse kunne volde vanskeligheder for bygningsmyndigheden med hensyn til opretholdelsen af en sådan, almindelig praksis.

Vedr. lb.nr. 3, Jens Mondrup.

Den ved fredningsnævnets kendelse besluttede kørevej over matr.nr. 9 a, Alling bortfalder.

Vedr. lb.nr. 4, B. Skjødt Rasmussen.

Den ved fredningsnævnets kendelse besluttede kørevej over matr.nr. 10 a, Alling, samt parkeringsplads på samme parcel bortfalder.

Vedr. lb.nr. 5, Carl Rasmussen.

Der etableres en stiforbindelse langs syd- og vestskellet af matr. nr. 12 d. Endvidere sker den ændring, at der i stedet for den direkte stiforbindelse fra Bryggebjerg på 11 a til udsigtsarealet på 11 h etableres en sti fra 12 d's sydvestlige hjørne mod syd langs østskellet af 11 a til udsigtsarealet på 11 h.

På matr.nr. 11 a etableres endvidere en forbindelse, som fra matr. nr. 12 c's sydøstlige hjørne over Bryggebjerg føres videre

mod vest til 12 c's sydøsthjørne.

Vedr. lb.nr. 6, Holger Pedersen.

Der tillades offentlig færdsel på en eksisterende sti ved matr.nr. 12 c's sydskei.

Vedr. lb.nr. 19, P. M. og L. K. Poulsen.

Den af fredningsnævnet indføjede bestemmelse om speciel censur i tilfælde af ombygning bortfalder.

Vedr. lb.nr. 20 a, Arne Poulsen.

Der etableres en stiforbindelse langs matr.nr. 12 e's vestskei.

Vedr. lb.nr. 33, Gerda Thorning-Petersen.

Den pågældende lodsejer overdrager til staten v/Ministeriet for kulturelle Anliggender følgende arealer:

Del af matr.nr. 10 d, matr.nr. 9 h og 1 b samt 0.5 ha af matr.

nr. 9 d, alle Alling by og sogn. På sidstnævnte areal, jfr.

vedhæftede kort, indrettes parkeringsplads ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for sammes regning. Sælgeren indstår for, at parkeringsplads kan indrettes på det fredskovpligtige areal, der er oplyst at være tjenestejord.

Endvidere erhverves det på kortet angivne areal omkring udsigtpunktet på matr.nr. 11 h, Alling by og sogn.

Efter de af Overfredningsnævnet besluttede arealerhvervelser ændres bestemmelsen side 29, stk. 3, til følgende: Der tillægges almenheden ret til gående færdsel ad den private fællesvej, der forløber over matr.nr. 1 b nord for det af staten erhvervede areal samt ad markvejen langs østsiden af samme matr.nr. fortsættende til matr.nr. 8 c. Endvidere bortfalder bestemmelserne side 29, stk. 4 og 5.

Retten til jagt samt til erhvervsfiskeri ud for de afståede

arealer tillægges den til enhver tid værende ejer af matr.nr.

29 a, Ry Nørskov, Ry sogn, for henholdsvis 10 og 25 år med adgang til forlængelse, jfr. lov nr. 221 af 3. juni 1967 om jagt og lov nr. 66 af 23. marts 1965 om ferskvandsfiskeri.

Vedr. lb.nr. 34, B. Baastrup Kudsk.

Det tillades den pågældende at opføre et 1-familieshus på matr. nr. 10 b, Alling by og sogn, under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden.

Vedr. lb.nr. 35, Hanne Friis.

Det tillades den pågældende at erstatte de nuværende bygninger på matr.nr. 29, Alling by og sogn, med et nyt hus på samme sted i beplantningen og undergivet fredningsnævnets censur med hensyn til ydre fremtræden.

Vedr. lb.nr. 36, H. Thorstensen.

Det offentliges erhvervelse af det foran under lb.nr. 33 nævnte areal af matr.nr. 1 b medfører ikke bortfald af den pågældendes ret til lystfiskeri, men kun at fiskeretten ikke fremtidig består som en ret alene for ham.

Vedr. lb.nr. 37, K. Simonsen.

Det eksisterende sommerhus på matr.nr. 8 r, Alling by og sogn, tillades bibeholdt og udvidet under fredningsnævnets censur med hensyn til ydre fremtræden og under forudsætning af, at der foretages en slørende beplantning.

Vedr. lb.nr. 38, J. Widt Christensen.

Det tillades den pågældende at opføre et 1-familieshus på matr. nr. 9 b, Alling by og sogn, under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden.

Vedr. lb.nr. 39, Ernst Kudsk.

Det tillades den pågældende at opføre et 1-familieshus på matr.nr. 8 c, Alling by og sogn, under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden.

Vedr. lb.nr. 42, Marie Hougård Hansen.

Det tillades den pågældende at udvide det eksisterende sommerhus til en størrelse af 30 m² under fredningsnævnets censur med hensyn til husets ydre fremtræden og i forbindelse med udvidelsen placeret andetsteds på parcellen med en efter nævnets skøn eventuelt mere passende beliggenhed.

Med den givne tilladelse har den pågældende lodsejer frafaldet krav om erstatning.

Vedr. lb.nr. 45, P. V. Jørgensen.

Den eksisterende terrasse tillades bibeholdt mod, at acryltaget udskiftes med anden tagbelægning.

C. Erstatningerne til de enkelte lodsejere.

De af fredningssagen omfattede lodsejere har accepteret de i kendelsens konklusion anførte erstatningsbeløb bortset fra lodsejerne lb.nr. 38, J. Widt Christensen, og lb.nr. 39, Ernst Kudsk, der har ønsket spørgsmålet om erstatningens størrelse forelagt for den i naturfredningslovens § 20 nævnte taksationskommission. Overfredningsnævnet har derfor anmodet kommissionen om at ville fastsætte erstatningerne for disse 2 lodsejeres vedkommende på grundlag af fredningsnævnets kendelse med foranstående ændringer, og taksationskommissionen har ved en den 13. august 1968 afholdt taksationsforretning fastsat erstatningerne til følgende beløb:

Lb.nr. 38, J. Widt Christensen 9.000 kr.

Lb.nr. 39, Ernst Kudsk 35.000 "

Bortset fra de 2 sidstnævnte beløb har udbetaling af erstatningerne fundet sted.

D. Ejerskifter.

Der er ifølge tinglysningskontoret i Skanderborg sket følgende ejerskifter:

Lb.nr.	2:	Arealet er erhvervet af	hr. Kenny Erik Flemming Nitsche,
			Alling pr. Ry.
"	"	11:	" " " " gårdjer Carl Rasmussen, Alling
			Overgård pr. Ry. (lb.nr. 5)
"	"	13:	" " " " landmand Ole Hans Nielsen,
			Alling pr. Ry.
"	"	27:	" " " " landinspektør Fr. Plougmann An-
			dersen, Degnebakken 23, Århus.
"	"	32:	" " " " lærer Svend Aage Strunge, Øster-
			byen, Vorså pr. Sæby.
"	"	33:	" "delt mellem Gerda Thorning-Petersen, Karen
			Busck og Lis Thorning-Petersen.
"	"	35:	" " erhvervet af ingeniør Preben Bjørn Henriksen,
			"Skillingshus", Nødebo Over-
			drev, Fredensborg.
"	"	36:	" " " " hr. Rasmus Hull, Vissingkloster.
"	"	38:	" " " " læge Birte Brandt Petersen,
			Kløvermarksvej 26, Odense.

Uanset de skete ejerskifter tilkommer de tilkendte fredningserstatninger de tidligere ejere bortset fra lb.nr. 11, hvor erstatningen tilkommer køberen, gårdejer Carl Rasmussen.

E. Erstatningernes fordeling mellem de offentlige kasser.

Overfredningsnævnet har besluttet at lade staten afholde 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter i henhold til naturfredningslovens § 17, stk. 2.

Et kort, nr. SK 120, visende det fredede område på ca. 272 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds den 9. februar 1967 afsagte kendelse om fredning af arealer ved Alling i Ry sogn stadfæstes med de foran anførte ændringer.

Erstatningerne udgør følgende beløb:

Lb. nr.:	E j e r:	Beløb:
1.	Gårdejer Carl Enevoldsen, Alling Enggård pr. Ry	20.000 kr.
3.	" Jens Mondrup, Alling pr. Ry	35.000 "
4.	" Bjermann Skjødt Rasmussen, Alling pr. Ry	40.000 "
5 + 11.	" Carl Rasmussen, Alling Overgård pr. Ry..	95.000 "
6.	" Holger Pedersen, Alling pr. Ry	74.000 "
7.	" Anders Chr. Andersen, Alling pr. Ry	65.000 "
8.	" Knud Erik Jensen, Allinggård, Laven.....	80.000 "
12.	" Knud Holst, Alling pr. Ry	270 "
14.	Hr. Rasmus Østergård Knudsen, Alling pr. Ry.	420 "
15.	Gårdejer Kaj Stenholt, "Bomholt" pr. Laven	30.000 "
16.	Hr. Henning Fjeldmark, Sejs pr. Silkeborg...	180 "
17.	Hr. Carl Sejersen, Alling pr. Laven	7.500 "
18.	Hr. Rasmus Strunge, Alling Mark pr. Laven...	3.000 "
19.	Hr. Poul Marius Poulsen og hr. Laurits Karl Poulsen, Alling Mark pr. Laven.....	1.000 "
20 a.	Landmand Arne Poulsen, Alling Mark pr. Laven.....	37.000 "
33.	Fru Gerda Thorning-Petersen, Ry Nørskov, Ry	125.000 "
34.	Hr. Børge Båstrup Kudsk, Alling pr. Ry	24.000 "
35.	Fru Hanne Friis, G1 Bomholtegård, Laven.....	12.000 "

Lb. nr.:	E j e r:	Beløb:
36.	Rutebilejer Hans Thorstensen, Borgmestervej 39, Horsens.....	11.000 kr.
37.	Murermester K. Simonsen, Randersvej 19, Ry st..	30.000 "
38.	Tømrmester J. Widt Christensen, Toldbodgade 39, Silkeborg	9.000 "
39.	Direktør Ernst Kudsk, Markedsgade 16, Silkeborg.	35.000 "
40.	Rentier Th. Sørensen, Skanderupgade 23, Skanderborg, fru Anna Foldager, Ringvejen, Juelsminde, og hr. Karl Simonsen	30.000 "
41.	Fru Maren Jensen, Alling Mark pr. Ry	27.000 "
45.	Rutebilejer P. V. Jørgensen, Hanne Nielsensvej 13-17, Holte	1.000 "
47.	Gårdejer Niels Andersen, Alling pr. Ry	1.500 "

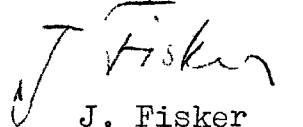
alt med renter 6 % p.a. fra den 9. februar 1967 til betaling sker.

Af erstatningerne, i alt 793.870 kr., udredes 9/10 af statskassen, medens den resterende 1/10 afholdes af Skanderborg amtsfond og de i Skanderborg amtsrådsreds beliggende købstæder fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten v/Ministeriet for kulturelle Anliggender til de af denne erhvervede arealer.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


J. Fisker

kh.

ejer lb.nr. matr.nr.	x) areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
1 Carl Enevoldsen Alling Enggård pr. Ry 8 <u>a</u> 8 <u>s</u>	8,50 (7,15) 0,00	Ret for almenheden til færdsel ad den private fællesvej langs vestskeppet af matr. nr. 8 <u>a</u> og 8 <u>s</u> . På strækningen mellem Alling by og det sted, hvor den over matr. nr. 9 <u>a</u> mod vest til P 1 førende vej udgår, gives der adgang til motorkørsel.	16.750 kr.	16.750 kr.
2 Niels Vestergård Alling pr. Ry 8 <u>d</u>		Ret for almenheden til motorkørsel og anden færdsel ad den private fællesvej langs vestskeppet af matr. nr. 8 <u>d</u> .	0	0
3 Jens Mondrup Alling pr. Ry 9 <u>a</u>	11,50 (8,25)	Der udlægges et areal til vej, hvis placering efter aftale med lodsejeren bliver 80 m syd for den af fredningsplanudvalget som alternativ 2 nævnte vejføring. ----- Erstatningen incl. ulempe ved vejgenemsikring. Areal til vej erstattes ifølge aftale i forbindelse med kommunens vejekspropriationssag.	32.875 kr. + ulempe- erstatning	37.000 kr. incl. ulempe
4 Bjermann Skjødt Rasmussen Alling pr. Ry 10 <u>a</u> 14 <u>h</u> 14 <u>i</u> 38	14,60 (12,40) 0,42 (0,00) 0,13 (0,00) 0,09 (0,00)	Der udlægges areal til vej og parkeringsplads (P 1) i overensstemmelse med det vedhæftede kort. ----- Vejarealet forventes erstattet af kommunen.	57.700 kr. incl.afståelse af areal til parkerings- plads.	42.000 kr. incl.ulemper + erstatning for areal til parke- ringsplads 1 kr./m ² = ca.5.000 kr.
5 Carl Rasmussen, Alling Overgård pr. Ry 11 <u>a</u> 12 <u>d</u> 14 <u>k</u>	21,44 (19,00) 3,09 (3,09) 0,17 (0,17) fredskov	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende markvej (ca.200 m). Endvidere åbnes adgang for almenheden til udsigtspunktet "Bryggebjerg" (areal 500 m ²) samt udlagt ca. 150 m gangsti i 2 m bredde. Rødgranbeplantningen må ikke blive så høj, at den generer udsigten fra "Bryggebjerg". Udsigtsareal og sti hegnes ikke. Fredningen er ikke til hinder for, at ejeren graver ral til eget brug. Ønsker ejeren at udnytte forekomsterne af ral m.m. erhvervsmæssigt, må han med 3 måneders varsel underrette fredningsnævnet og fredningsplanudvalget, for at disse myndigheder kan tage bestemmelse om, hvorvidt ejendommen vil være at frede mod den tilsigtede udnyttelse.	112.500 kr.	85.000 kr. incl.alle ulemper herunder forringelse af jagtrekken.
6 Holger Pedersen, Alling pr. Ry 12 <u>a</u> 12 <u>c</u>	13,95 (3,75) 6,39 (6,00)	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende markvej ca. 250 m lang og 2 m bred. Det bemærkes, at hensynet til ejerens berettigede og væsentlige interesser, derunder den private fred eller husfreden ikke skønnes tilsidesat derved.	112.250 kr.	72.000 kr. incl.alle ulemper.

x) hvor intet andet er anført, er areal opgivet i ha. I parentes er angivet den del af arealet, der omfattes af naturfredningslovens 1 2 eller § 25, stk. 2 og 4.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
7 Anders Chr. Andersen Alling pr. Ry 13 a	18,93 (6,25)	Der tillades opført helårsbeboelse på en parcel beliggende umiddelbart nord for bebyggelsen i Alling og således, at parcellens nordskel bliver beliggende (maksimalt) 40 m fra ladebygningens nordside. Forbud mod yderligere udstykning af denne parcel.	70.000 kr.	65.000 kr.
8 Knud Erik Jensen, Allinggård, Laven 11 g	0,52 (0,00)	Under forbehold af byggemyndighedens godkendelse tillades der opført helårsbeboelse umiddelbart nord for bebyggelsen i Alling by på betingelse af, at parcellens bagskel flugter	98.000 kr.	80.000 kr.
14 a	23,73 (0,47)	bagskellet på matr. nr. 14 t og det nordlige skel bliver beliggende maksimalt 45 m fra 14 t's nordskel.		
14 b	0,36 (0,36)			
14 g	fredskov 0,14 (0,14)			
14 l	fredskov 0,15 (0,15)			
14 m	fredskov 0,33 (0,00)			
14 q	0,12 (0,12)			
24 b	fredskov 0,05 (0,00)			
25 d	0,28 (0,00)			
27	2,21 (0,00)			
36	0,15 (0,00)			
37 a	0,19 (0,00)			
9 udgår				
10 udgår				
11 Kristen Kristensen Alling 3 b	0,90 (0,00)	Ifølge fotokopi af skøde af 29. marts 1966 har gårdejer Kristen Kristensen solgt den del af ejendommen, der omfattes af fredningen til lb. nr. 5, gårdejer Carl Rasmussen. Skøde er lyst den 7. maj 1966 med frist til berigtigelse af udstykning til 7/2 1967.	5.000 kr. pr. ha.	6.400 kr.
1 d	0,93 (0,00)			
12 Knud Holst Alling pr. Ry 14 c	0,16 (0,00)		erstatning af tilsvarende størrelse som øvrige lods- ejere i dette område	270 kr.
14 r	0,11 (0,00)			
13 Poul Sørensen Alling pr. Ry 14 f	0,26 (0,26) fredskov		0	0
14 Rasmus Østergaard Knudsen Alling pr. Ry 14 d	0,41 (0,00)	Lodsejeren har ikke pligt til at opretholde skovbevoksningen på matr. nr. 14 d og 14 o.	15 øre pr. m ²	420 kr.
14 o	0,01 (0,00)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
15 Kaj Stenholt "Bomholt" pr. Laven		Under forbehold af byggemyndighedernes godkendelse meddeles tilladelse til på matr. nr. 15 <u>l</u> at opføre hus eller som- merhus vest for bygningerne på matr. nr. 15 <u>m</u> . Tegninger og beliggenhedsplan skal fore- lægges fredningsnævnet til godkendelse.	52.000 kr.	18.000 kr.
4 <u>f</u>	2,32 (1,80)			
4 <u>g</u>	1,31 (0,00)			
13 <u>c</u>	0,02 (0,02)			
13 <u>d</u>	0,12 (0,00)			
14 <u>s</u>	1,58 (1,25)			
15 <u>l</u>	2,82 (2,82)			
24 <u>d</u>	0,12 (0,11)			
16 Henning Fjeldmark Sejs pr. Silkeborg		Der meddeles ikke tilladelse til bebyg- gelse.	Andragende om bebyg- gelse.	180 kr.
13 <u>b</u>	0,09 (0,09)			
17 udgår.				
18 udgår.				
19 P. M. Poulsen og L. K. Poulsen Alling mark pr. Laven		Forbud mod yderligere udstykning. De ge- nerelle bestemmelser for bygningsændrin- ger er gældende. Efter forelæggelse af tegninger til godkendelse kan der lægges hårdt tag på ejendommen samt evt. sættes nye vinduer i stil med de eksisterende.	2.500 kr.	1.000 kr.
12 <u>b</u>	0,19 (0,00)			
20a Arne Poulsen Alling mark pr. Laven		Der tillades opførelse af et helårshus på matr. nr. 12 <u>e</u> i stedet for det nu- værende maskinhus under forudsætning af byggemyndighedernes tilladelse. Der gives ikke tilladelse til byggeri på matr. nr. 12 <u>k</u> .	70.000 kr.	34.000 kr.
11 <u>v</u>	0,98 (0,98)			
12 <u>e</u>	3,40 (3,40)			
12 <u>f</u>	2,03 (1,90)			
12 <u>k</u>	4,38 (2,30)			
20b Lund Johansen Ry		Det på lejet grund af lb. nr. 20 a op- førte sommerhus tilhørende mejeribesty- rer Johansen, Ry, opført i 1963 i en af- stand af ca. 80 m fra søen, må anses for ulovligt opført og skal være fjernet in- den 3 år fra nærværende kendelses dato.	4.000-5.000 kr.	0 kr.
21 Aage Petersen Hørning		Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem søen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret. Ansøgning om tilla- delse til at bibeholde et bådhus kan ikke bevilges. Bådhuset vil være at fjerne inden 1 år fra kendelses dato.	0 kr.	0 kr.
11 <u>i</u>	930 m ² (930 m ²)			

ejер lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
22 S. Schjødt Jensen Rødding 11 b	870 m ² (870 m ²)	Forbud mod yderligere udstykning. Der tillades opførelse af et helårshus på grunden på betingelse af, at tegning og beliggenhedsplan forelægges nævnet til godkendelse, og at der foretages og opretholdes en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning mellem huset og søen. Vilkårene tinglyses på ejendommen. Byggeomydighedernes tilladelse forbeholdes.	0 kr.	0 kr.
23 E. Wangsted, Søndergade 3, Hødsten, 11 e	946 m ² (946 m ²)	Forbud mod yderligere udstykning. De eksisterende huse kan blive liggende på betingelse af, at der foretages og opretholdes en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning. Vilkårene tinglyses.	0 kr.	0 kr.
24 Per Søgård Louisevej 34 Brabrand 11 d	690 m ² (690 m ²)	Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem søen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret. Der tillades opført en mindre badebro af træ. Den skete ombygning godkendes.	0 kr.	0 kr.
25 Inge Sylvest Horsens 11 c 11 p 11 r	2,61 (2,61) 0,12 (0,12) heraf 0,07ha fredskov 0,27 (0,27)	Arealet nord og vest for den private fællesvej fredes mod yderligere udstykning, idet dog matr. nr. 11 p skal kunne afhændes selvstændigt til bebyggelse med et sommerhus, hvis beliggenhed og udseende skal godkendes af fredningsnævnet. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der afgives jord til supplering af de tilgrænsende ejendomme. Beplantningen ved søen (en del fredskov) må ikke fjernes og kan evt. kræves suppleret. Arealet syd og øst for den private fællesvej fredes status quo, dog med tilladelse til almindelig skovdrift, og evt. fældning uden gentilplantning. Et på matr. nr. 11 c beliggende ældre sommerhus, hvis lovlighed ikke klart har kunnet konstateres, tillades bibeholdt, såfremt det vedligeholdes sømmeligt, og der holdes dæmpede farver. Ombygning kan evt. tillades til større hus, hvis der tinglyses forpligtelse at holde en slørende beplantning. Alternativt tillades det ejeren at bygge et lavt sommerhus i et plan indenfor 20 m fra den nord-sydgående vej og ud for hovedbygningen på matr. nr. 11 l. Amtsbygningsrådets m. fl. myndigheders godkendelse er forbeholdt. Tegning med beliggenhedsplan skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Nævnet går ud fra, at ejeren er villig til at fjerne badehuset og frafalde erstatning.	0 kr.	0 kr.
26 Mogens M. Kofoed Haslevvej 8 a Åbyhøj 11 s 11 t	798 m ² (798 m ²) ca. 400 m ² fredskov 1112 m ² (1112 m ²) ca. 400 m ² fredskov	Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem søen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret. Fredningen skal ikke være til hinder for bebyggelse på 11 s. Fredningsnævnet vil henstille til landbrugsministeriet, at et badehus, der er opført på fredskovspligtig grund uden skovmyndighedernes tilladelse, bliver krævet fjernet.	0 kr.	0 kr.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning.
27 H. A. Stjernholm Larsen Travstibakken 18 Århus		Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem scen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret.	0 kr.	0 kr.
11 <u>g</u>	1155 m ² (1155 m ²) heraf ca. 850 m ² fredskov	Et bådhus, der må antages at være u- lovligt opført, må fjernes inden 1 år fra kendelsens dato.		
11 <u>x</u>				
28 Johannes Nielsen Lyngbyvej Århus		Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem scen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret.	Erstatning efter fred- ningsnæv- nets skøn	0 kr.
11 <u>k</u>	1838 m ² (1838 m ²) heraf ca. 1000 m ² fredskov	Et bådhus, der må antages at være u- lovligt opført, kræves fjernet inden 1 år fra kendelsens dato, idet bemær- kes, at uanset at naturfredningslovens § 25, stk. 7, ikke henviser til § 25, stk. 4, må det antages, at ombygning, der medfører større bebyggelse end tid- ligere, må være omfattet af § 25, stk. 4.		
29 Dagmar Henriette Poulsen Alling pr. Laven		Beplantningen mellem husene og scen må ikke fjernes og kan evt. kræves supple- ret.	0 kr.	0 kr.
11 <u>l</u>	1862 m ² (1862 m ²) fredskov, ca. 475 m ²	Det må antages, at det pågældende båd- hus er opført på fredskovpligtig grund, hvorfor fredningsnævnet henstiller til landbrugsministeriet at kræve huset fjernet. Under forudsætning af byggesmyndighe- ders og andre myndigheders samtykke tillader fredningsnævnet, at det på are- alet værende husehus indrættes til be- boelse. Tegning skal forelægges nævnet til godkendelse.		
30 Jens K. Kokborg Brogade 7 Kibæk	720 m ² (720 m ²) heraf ca. 225 m ² fredskov	Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem scen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret.	0 kr.	0 kr.
11 <u>m</u>		Ansøgning om tilladelse til at opføre et bådhus kan ikke bevilges. Der er ikke tillagt almenheden anden færdselsret, end den der i forvejen måtte eksistere.		
31 Haskel Schwartz Alling mark pr. Laven		Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem scen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret.	0 kr.	0 kr.
11 <u>n</u>	1430 m ² (1430 m ²) heraf ca. 500 m ² fredskov	Ansøgning om tilladelse til at bibe- holde det i 1966 uden fredningsnævnets tilladelse opførte bådhus kan ikke be- vilges. Bådhuset vil være at fjerne inden 1 år fra kendelsens dato.		
32 K. Strunge Christensen Laven		Forbud mod yderligere udstykning samt bestemmelse om, at beplantningen mellem scen og husene ikke må fjernes og kan kræves suppleret.	0 kr.	0 kr.
11 <u>o</u>	565 m ² (565 m ²) heraf ca. 225 m ² fredskov			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
-------------------------	-------	--	-------------------------	------------------------

33 Gerda Thorning-
Petersen
Ry Norskov, Ry

1 <u>b</u>	9,46 (9,46)
1 <u>c</u>	0,28 (0,28)
1 <u>e</u>	0,98 (0,98)
5 <u>e</u>	0,07 (0,07)
9 <u>d</u>	5,10 (5,10)
9 <u>e</u>	0,02 (0,02)
9 <u>h</u>	4,06 (4,06)
10 <u>d</u>	5,85 (5,85)
11 <u>h</u>	18,54 (18,54)
12 <u>h</u>	0,92 (0,92)
25 <u>e</u>	0,07 (0,07)

vejareal
herunder
fredskov
fredskov

Der gennemføres status quo fredning med ret til almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer. Driften af skoven på matr. nr. 11 h bør gennemføres således, at der opelskes ny skov, inden alle ældre træer fældes. På lyngarealerne har fredningsmyndighederne ret til - uden udgift for ejeren - at fælde selvsået trævækst.

Ret for almenheden til motorkørsel og anden færdsel ad den private fællesvej over matr. nr. 5 e til et areal syd for jernbanen, en del af matr. nr. 1 b, der ønskes åbnet for almenheden, forventes gennemført ved sognerådets initiativ i medfør af vejbestyrelsesloven.

Der tillægges almenheden ret til gående færdsel ad eksisterende private fællesveje, markveje og skovveje, dog ikke på markvejen, der løber på vestsiden af matr. nr. 1 b og i øvrigt ikke nordligere end til den sti, der vil være at anlægge fra Rosvig mod øst til Bryggebjerg.

Der udlægges en ca. 2 m bred sti fra det sydøstlige hjørne af matr. nr. 9 d mod nord langs åen og derefter mod øst til skellet mod matr. nr. 11 a sydvest for Bryggebjerg. Stiarealet anslås til ca. 1600 meters længde x 2 m bredde = 3200 m² og kommer til at løbe over matr. nr. ene 9 d, 9 h, 10 d og 11 h.

Idet adgang for almenheden til de af fredningsplanudvalget foreslåede opholds- og parkeringsarealer, imod hvilke ejeren har fremsat protest, mest hensigtsmæssigt findes at kunne ske ved ekspropriation, henstiller fredningsnævnet, at sådan ekspropriation finder sted i medfør af naturfredningslovens § 13, stk. 4, for så vidt angår dele af matr. nr. 1 b, 10 d og 11 h.

På grund af risikoen for krænkelse af Rye Norskovs jagtinteresser m.v. finder nævnet derimod ikke at burde anbefale anlæg af bådebro på matr. nr. 10 d og 11 h, men snarere på matr. nr. 1 b, hvis søen er egnet på det pågældende sted.

Påstået erstatning 232.250 kr.
incl. parkeringsarealer
mv., men uden
stiarealer.

I erstatning tillægges der ejeren:
For ca. 3200 m² stiareal 1 kr. pr. m² 3.200 kr.
Erstatning for pålæg af fredningsservitut, incl. samtlige ulemper, derunder for forringelse af jagtinteresser
og skovdrift 90.000 kr.

I alt 93.200 kr.
=====

34 Børge Baastrup
Kudsk
Alling pr. Ry

9 <u>g</u>	4,41 (4,41)
10 <u>b</u>	12,99 (12,99)

Ret for almenheden til gående færdsel ad privat fællesvej.
Det findes ikke påkrævet at åbne adgang for almenheden ad den østligste nord-sydgående markvej, idet adgang ad den syd-vestgående private fællesvej må være tilstrækkelig, selvom udsigt fra et mindre højdepunkt ikke tillades offentligheden herved. Denne indskrænkning findes rimelig af hensyn til ejerne af matr. nr. ene 9 l og 10 b samt 9 f.

Tilladelse til opførelse af sommer- eller helårshus på sydskræningen af den i matr. nr. 10 b s sydøstlige hjørne beliggende bakkekro kan ikke meddeles.

31.500 kr. Under hensyn til ejendommens status som statshusmandsbrug fastsættes erstatningen til 17.000 kr. incl. ulemper.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
35 Hanne Friis Gl.Bolholtgård Laven 29	5,14 (5,14)	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende privat fællesvej. Tilladelse til at beplante et areal med nåletræer kan ikke bevilges. Frednings- nævnet vil ikke udelukke, at ombygning eller nybygning på arealet kan tillades, men finder, at arealet kræver en særlig udformning. Tegning og beliggenhedsplan må forelægges nævnet til godkendelse.	20.500 kr.	12.000 kr.
36 H. Thorstensen Borgmestervej 39, Horsens 9 f 28	0,11 (0,11) 4,43 (4,43)	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende privat fællesvej. Der henvises i øvrigt til det under lb. nr. 34 nævnte vedrørende begrænsnin- gen af offentlighedens adgang til den langs matr. nr. 9 l's vestskel løbende markvej.	20.500 kr.	8.600 kr. herunder for tab af fiske- ret, bådebro m.v. på l b.
37 K. Simonsen Bagsværdvej 93 Kgs. Lyngby 8 r	8,48 (8,48)	Tilladelse til almindeligt skovdrift jfr. de generelle bestemmelser. Et som- merhus på ejendommen, som må anses for ulovligt opført, idet det er opført uden fredningsnævnets tilladelse, vil være at fjerne inden 1 år fra kendelsens dato.	42.400 kr.	34.000 kr.
38 J.Widt Christen- sen, Toldbodgade 39 Silkeborg 9 b	2,44 (2,44)	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende privat fællesvej. Tilla- delse til beplantning. Tilladelse til opførelse af nyt hus kan ikke meddeles.	25.000 kr.	11.000 kr. herunder er- statning for færdselsret- ten.
39 Ernst Kusk Markedsgade 16 Silkeborg 9 m 9 n 8 c 8 q	0,40 (0,40) 0,32 (0,32) 5,93 (5,93) 0,17 (0,17)	Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende vej over matr. nr. 3 c. Kun den østligste stiforbindelse langs jern- banen og videre gennem matr. nr. 8 c åb- nes for almenheden, ikke den nord syd gå- ende vej mellem matr. nr. 1 b og 8 b. Af hensyn til bevarelsen af udsigterne mod Bolets banker skal beplantningen øst for den private vej på 0,09 ha af matr. nr. 3 q og 0,14 ha af matr. nr. 8 c dog fjernes senest i vinteren 1974-75. Bestemmelsen skal dog ikke være til hinder for, at ejeren bi- beholder en række birketræer langs den nord- østlige side af vejen, såfremt træerne bli- ver højtammede. Ejeren har under forbehold af bygningsmyn- dighedernes godkendelse tilladelse til at udvide det på matr. nr. 9 m beliggende som- merhus på betingelse af, at tegninger til udvidelsen forinden godkendes af nævnet. Til en ansøgning om udstykningstilladelse kan der ikke tages stilling på det forelig- gende grundlag.	60.000 kr.	38.000 kr.
40 Th.Sørensen m.fl. Skanderupgade 23 Skanderborg 9 l	7,61 (7,61)	Ret for almenheden til gående færdsel ad privat fællesvej langs ejendommens vestskel. Fredningsplanudvalgets forslag om adgang for gående ad den nord-sydgående markvej vest for matr. nr. 9 l tages ikke til følge - jfr. bemærkning ad lb. nr. 34. Tilladelse til almindelig skovdrift. Det ek- sisterende sommerhus må bibeholdes på betin- gelse af, at der foretages og opretholdes en efter fredningsnævnets skøn passende beplant- ning omkring huset, der må holdes i dæmpede farver. Under forbehold af bygningsmyndighedernes	50.000 kr.	30.000 kr.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
		godkendelse tillades opført et 3 x 4 m stort redskabshus, ca. 25-30 m inde i skoven, således at det ikke er synligt udefra. Tegning og beliggenhedsplan skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. De forannævnte vilkår, der vil være at tinglyse, skal også gælde for dette hus.		
41 Maren Jensen Alling mark pr. Ry 8 <u>b</u>	6,88 (6,88)	Ret for almenheden til gående færdsel ad privat fællesvej. Fredningsplanudvalgets påstand om ret for almenheden til gående færdsel ad den nord-sydgående vej røst for matr. nr. 8 b tages ikke til følge. Tilladelse til beplantning på de nordligste 6,4 ha (nord for privat fællesvej). Såfremt det lille sommerhus på matr.nr. 8 b ikke er lovligt opført, vil det være at fjerne inden 1 år fra kendelsens dato. Da der ikke af fredningsnævnet kan tages stilling til ekspropriation til opholdsareal for så vidt angår matr. nr. 1 b, kan der ej heller tages stilling til erstatning for ulemper for nærværende ejer. Såfremt det senere måtte blive givet tilladelse til oprettelse af campingplads, hvilket bl. a. forudsætter, at almenheden har ret til motorkørsel til matr. nr. 8 b, vil erstatningen være at tilbagebetale helt eller delvis.	150.000 kr.	27.000 kr.
42 Marie Haugård Hansen Vandtårnsvej 39 Søborg 9 <u>i</u>	0,68 (0,68)	Ret for almenheden til gående færdsel ad privat fællesvej. Tilladelse til beplantning på de nordligste 0,4 ha (nord for privat fællesvej). Det på ejendommen beliggende sommerhus tillades bibeholdt på betingelse af, at lodsejeren opretholder en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning omkring huset. Ulempen ved færdselsretten for gående skønnes minimal, når henses til, at mange i forvejen har færdselsret ad den private fællesvej.	4.000 kr.	1.000 kr. for ulemper m.v.
43 Poul Max Hansen Birkhede Ry 8 <u>o</u>	1283 m ² (1283 m ²)		0 kr.	0 kr.
44 Hans Jørgen Hansen Spangsbjerggade 33, Esbjerg 8 <u>1</u> 8 <u>m</u>	0,58 (0,58) 0,25 (0,25)	Der tillægges almenheden ret til gående færdsel ad privat fællesvej. Tilladelse til beplantning på matr. nr. 8 <u>1</u> og de nordligste 0,20 ha (nord for privat fællesvej) af matr. nr. 8 <u>m</u> . Det på ejendommen beliggende sommerhus må anses for lovligt. Der skal opretholdes en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning omkring huset.	0 kr.	0 kr.

ejjer lb.nr. matr.nr.	areal	fredningens indhold og særlige bemærkninger om erstatningen	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning
45 P.V.Jørgensen Hanne Nielsens vej 13-17 Holte 8 <u>n</u>	0,44 (0,44)	Ret for almenheden til gående færdsel ad privat fællesvej. Tilladelse til beplantning på 0,30 ha (nord for privat fællesvej). En terrasse med overdækning af stærkt farvet plastic må anses for ulovligt opført og kræves fjernet inden 1 år fra kendelsens dato. Fredningsnævnet er dog villig til at forhandle om en anden form for til- bygning til huset. Et syd for vejen beliggende hus eller skur kræves fjernet inden 1 år fra kendelsens dato, medmindre det af eje- ren dokumenteres at være lovligt op- ført.	3.000 kr.	1.000 kr.
46a Jens P. Rasmussen og Tage Hjorth Ry 1 <u>b</u> 5 <u>c</u> 5 <u>d</u> 25 <u>g</u>	0,40 (0,40) 0,47 (0,47) 3,28 (3,28) 1,64 (1,64)	Det er under fredningssagen oplyst, at matr.nr. 25 b er fraskilt ejendommen og videresolgt til lb. nr. 46 b. Rest- ejendommen matr. nr. 4 b, 5 c, 5 d og 25 g ejes af nærværende lodsejer. Ejen- dommen er pålagt fredskovspligt. Ejerne har over for fredningsnævnet fremsat tilbud om salg af matr.nr.ene 4 b, 5 d og 25 g for en pris af 35.000 kr.. Arealet skal udgøre cirka 5,31 ha. Fredningsnævnet henstiller, at Over- fredningsnævnet accepterer tilbudet om overtagelse af arealet, og at area- let fritages for fredskovspligt.	0 kr.	0 kr.
46b Erik Didier Gautier Bakkeballevvej 5 Rungsted Kyst 25 <u>b</u>	1,27 (1,27)	Med lodsejeren er der indgået følgende forlig: "Såfremt der indrettes parkerings- og opholdsareal på naboejendommen matr. nr. 1 b, skal den østligste del heraf nærmest skellet mod lodsejerens ejen- dom gores utilgængeligt, dels ved at der på den åbne del af arealet ved fredningsmyndighedernes foranstaltning beplantes med hybenroser, fyr og/eller gran, dels ved at der i skovstykket, ved søen opsættes hegn med glat tråd. Det bælte, der således skal beplantes og hegnes, foreslås nærmere afgrænset således: Et areal af matr. nr. 1 c langs matr.nr. 25 b's vestskel. Beplantningens grænse udgår fra matr. nr. 25 b's vestskel ved et punkt 15 m nord for bygningerne på 25 b i en bue imod vest indtil en afstand af 25 m ud for den nordlige gavl og i denne af- stand indtil 15 m syd for bygningernes sydgavl. Herfra gående skråt imod sø- bredden i sydøstlig retning gennem skov- bæltet ved søen, således at der på det smalleste sted opretholdes en afstand af 10 m målt vinkelret ud fra 25 b's skel." Lodsejeren frafalder herefter krav på erstatning. Ejeren har endvidere tilbudt at overtage det areal af 1 b, der efter hans forligs- tilbud vil blive beplantet og heget. Spørgsmålet om erhvervelse af dette areal henskydes til Overfredningsnævnets afgø- relse.	0 kr.	0 kr.

Lb. nr. 47 udgår, da arealet er uden væsentlig interesse.

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFN K AF 26/3 1969

Den 9. februar 1967 afsagde nævnet følgende kendelse vedrørende fredning af arealer ved Alling i Ry kommune:

I Fredningssagen:

Ved skrivelse af 3. maj 1966 har fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i henhold til lovekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 1 jfr. § 38 rejst fredningssag vedrørende nogle arealer ved Alling i Ry kommune.

Arealerne, der ønskes fredede, er beliggende i det midtjydske søhøjland mellem to af de mest benyttede turistveje - landevejen fra Laven til Ry st. (Silkeborg-Skanderborg) og "søvejen", der dannes af Birksø, Gudenå og Rosvig samt Bomholt Vig. Områdets afgrænsning fremgår iøvrigt af det med fredningspåstanden fremsendte kort.

Bekendtgørelse om sagens rejsning er af nævnet indrykket i Statstidende for den 9. juli 1966, i Silkeborg Avis for den 4. juli 1966 samt i annoncebladet for Ry og omegn for den 6. juli 1966. Indkaldelse til møderne i sagen er indrykket i de samme blade for henholdsvis den 23-8-1966, 23-8-1966 og 24-8-1966.

Sagen har været forhandlet med lodsejerne i dagene 12., 13. og 14. september 1966 tildels i forbindelse med besigtigelse af området. Endvidere har nævnet afholdt flere møder efter særlige aftaler med enkelte lodsejere.

Enkelte lodsejere har frafaldet krav om erstatning, men der er ikke iøvrigt indgået forlig med nogen af lodsejerne om erstatningens størrelse.

Der er ikke under sagen givet møde af nogen af panthaverne i de af fredningen omfattede ejendomme.

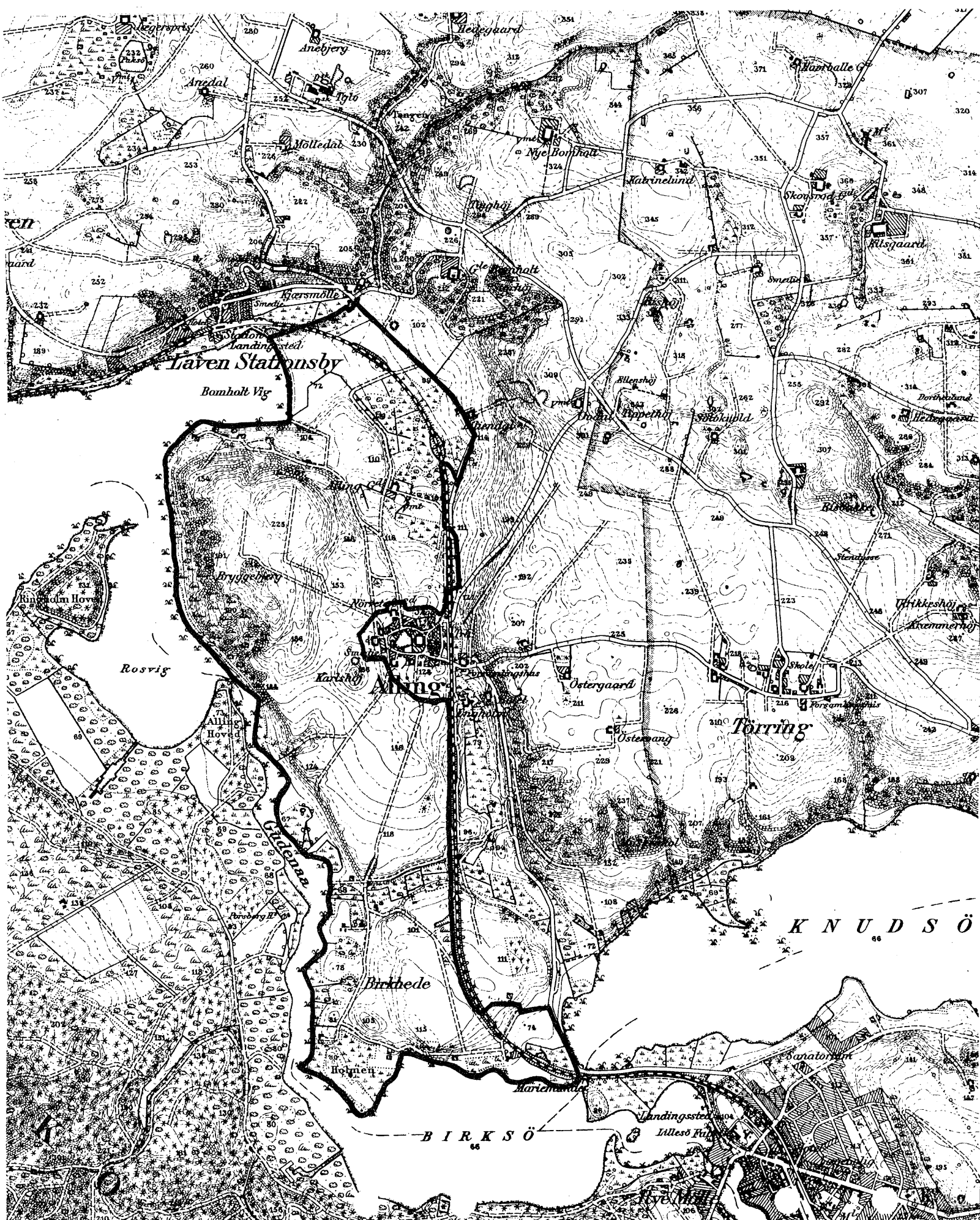
KORT>

ALLING VEST 1:4000.

Allingsogn,
Ry kommune,
Gern herred,
Skanderborg amt

REG.NR. 04283.0000

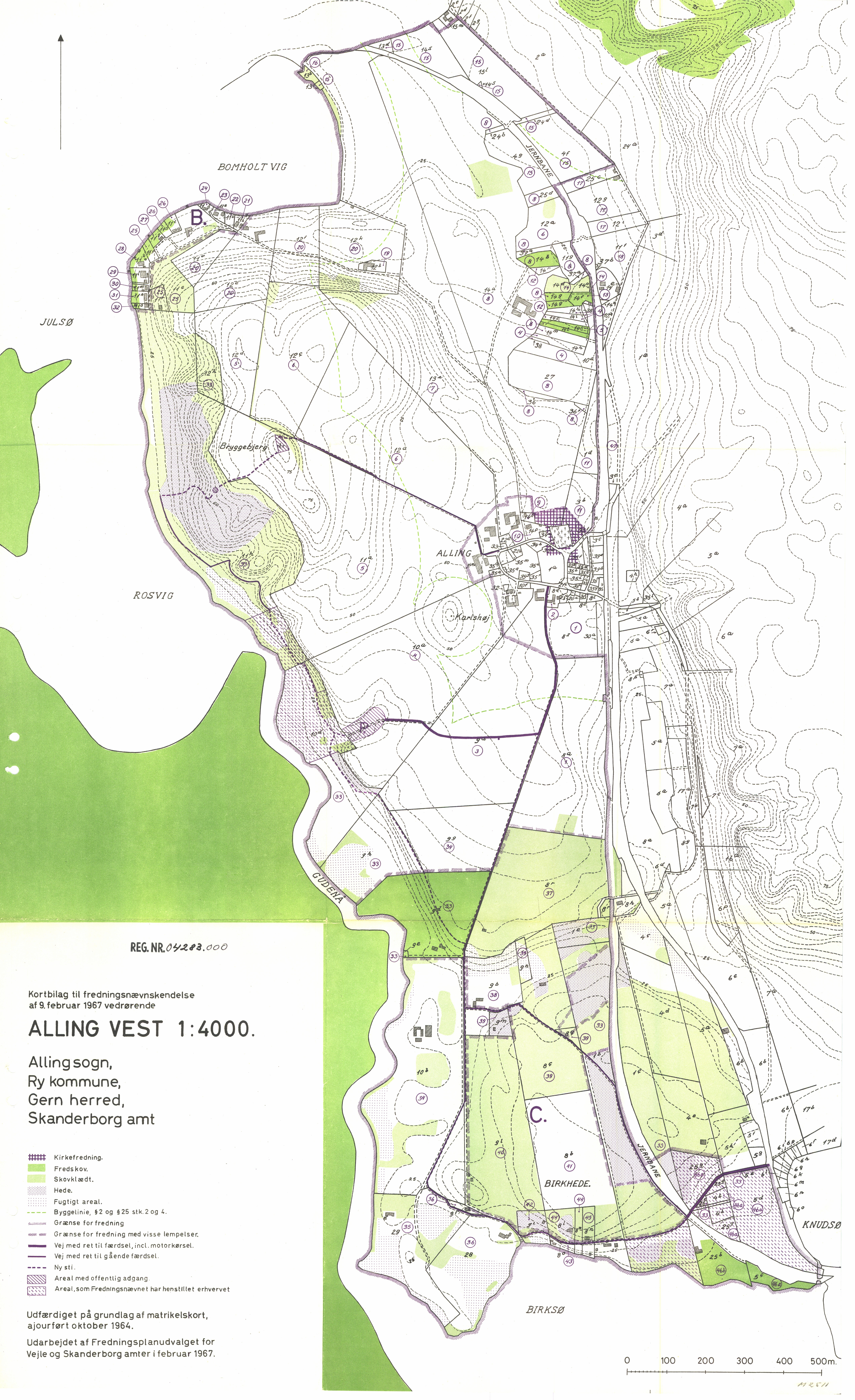
- Grænse for fredning
- B og C område
- Vej med ret til færdsel, incl. motorkørsel.
- Vej med ret til gående færdsel.
- Ny sti.
- Areal med offentlig adgang.
- Areal, som erhverves



Reproduceret af
Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent
med tilladelse (A.295/68) af
Geodætisk Institut.

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 10-3-69
By: Alling
Sogn: do
Plan nr. SK 120

0 100 200 300 400 500m.



REG. NR. 04283.000

Kortbilag til fredningsnævnskendelse af 9. februar 1967 vedrørende

ALLING VEST 1:4000.

Alling sogn,
Ry kommune,
Gern herred,
Skanderborg amt

- #### Kirkefredning.
- Fredskov.
- Skovklædt.
- Hede.
- Fugtigt areal.
- Byggetlinie, § 2 og § 25 stk. 2 og 4.
- Grænse for fredning
- Grænse for fredning med visse lempelser.
- Vej med ret til færdsel, incl. motorkørsel.
- Vej med ret til gående færdsel.
- Ny sti.
- Areal med offentlig adgang.
- Areal, som Fredningsnævnet har henstillet erhvervet

Udfærdiget på grundlag af matrikelskort, ajourført oktober 1964.

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i februar 1967.

0 100 200 300 400 500m.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 04283.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1972, den 1. juli, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling.

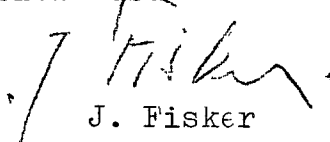
Overfredningsnævnets kendelse af 26/3 1969 skal ikke være til hinder for, at der på ejendommen matr.nr. 29 Alling by og sogn opføres en læbygning til kvæg eller får, som holdes med det formål at fjerne selvsåning på arealet. Den nærmere udformning af bygningen - et lavt bjælkehus med græstørvstag - er vist på en tegning, dateret den 25/4 1971.

Den ved nærværende tillægskendelse givne tilladelse er meddelt på følgende vilkår:

at den ønskede bygning opføres efter nærmere aftale med fredningsplanudvalget angående placeringen, at fredningsplanudvalget får mulighed for at følge plejearbejdet, at den ønskede bygning fjernes, såfremt den ikke længere bliver anvendt til det forelagte formål, og at bygningen skal kunne fjernes efter 10 års forløb, hvis en opretholdelse til den tid måtte anses for uheldig.

Udskriftens rigtighed

bekræftes


J. Fisker

kh.

Fredningsstyrelsen

Til fredningsregisteret
til orientering

18/3-86

28 FEB 1986

Nævnet har d.d. skrevet således til Flemming Poulsen,
Sommerlystgade 8, 8700 Horsens:

" I skrivelse af 26. januar 1986 har De ansøgt om tilladelse til at foretage skalmuring af en ladebygning og udskiftning af taget på samme bygning på ejendommen matr.nr. 12m Alling, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at ombygningen udføres i overensstemmelse med de fremsendte oplysninger og tegninger. Opmærksomheden henledes på, at der ikke må foretages ændringer af træbæltet nærmest søen. "

Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Fredningsstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 4283

8000 ÅRHUS C. DEN 22. september 1987.

SAG NR. 100/87

Nævnet har d.d. skrevet således til Erik Olesen,
Birkehedevej 25, 8680 Ry:

"Amtsfredningskontoret har i skrivelse af 21. juli 1987 henledt nævnets opmærksomhed på en foretagen beplantning med juletræskulturer på Deres ejendom matr.nr. 9a Alling, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

I skrivelse af 30. august 1987 har De igennem amtsfredningskontoret ansøgt nævnet om tilladelse til 1) yderligere at plante i en stribe på nordsiden af det østligste stykke, så nordkanten flugter med sydkanten af det vestlige stykke, og 2) at genplante i det nuværende område, efterhånden som de nuværende juletræer fældes.

Nævnet har den 14. september 1987 foretaget besigtigelse og skal herved i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, meddele tilladelse til bibeholdelse af den foretagne tilplantning dog således, at beplantningen inden for det med A på vedlagte rids mærkede område skal være fjernet i sin helhed inden 1. januar 1991, og at beplantningen inden for det med B mærkede område skal være fjernet i sin helhed inden 1. januar 1993. Nævnet finder ikke at kunne meddele tilladelse til genplantning inden for fornævnte 2 arealer og kan ej heller imødekomme Deres ansøgning om tilladelse til yderligere plantning.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

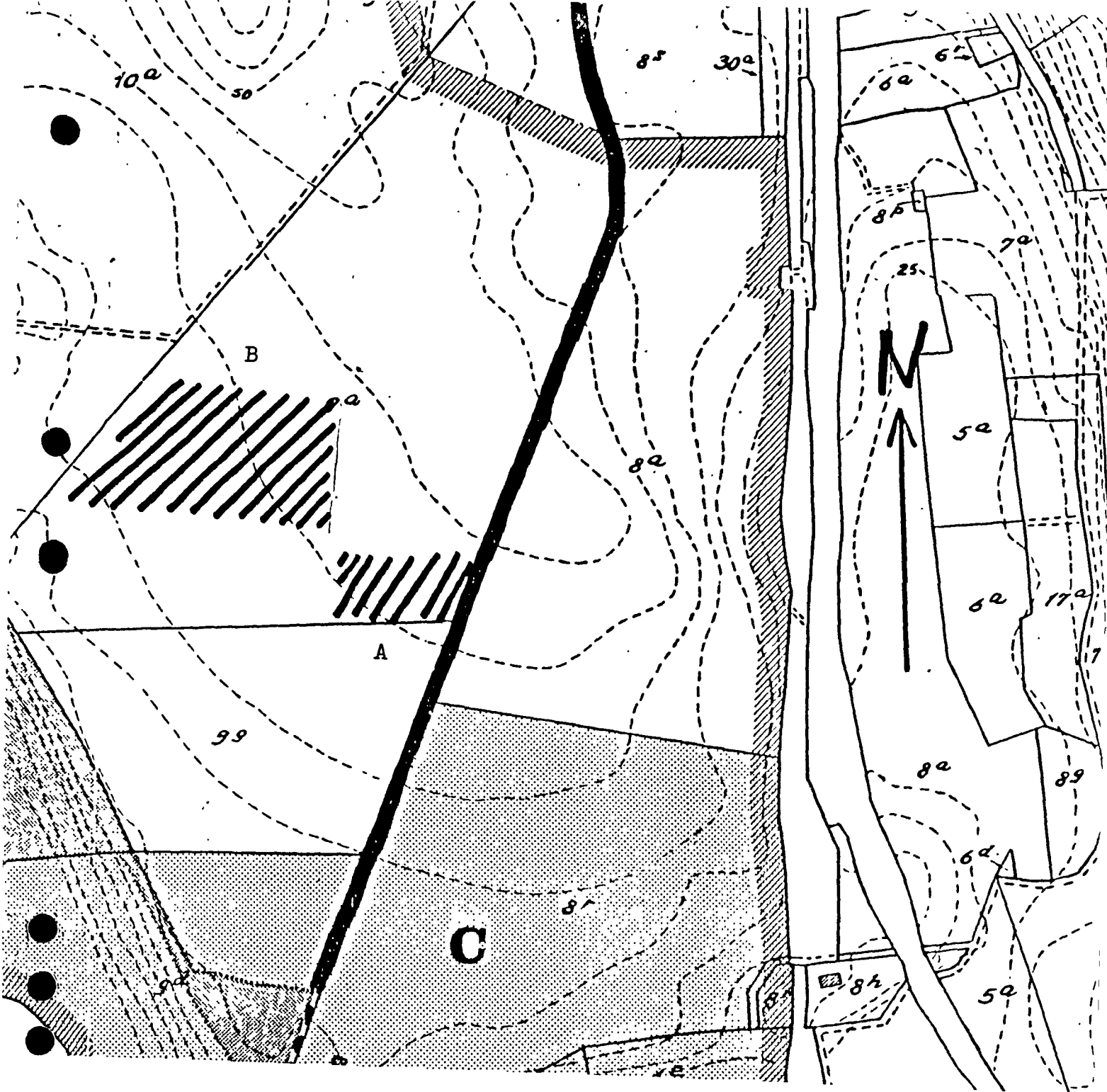
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

J.M. 7303/12.35



Vedr. foretaget tilplantning på ejendommen matr. nr. 9a Alling
by, Alling, Ry kommune.

A: beplantning skal være fjernet inden 1. januar 1991.

B: beplantning skal være fjernet inden 1. januar 1993.

J. nr. Fr. 100/87

Mål: 1:4000.

Amtsfredningskontoret,
den 17. september 1987.

Bilag til fredningsnævnets skrivelse af 22. september 1987.

Erik Olsen
Birkedevej 25
8680 Ry

Den 19.08.88
J.nr. 1912/67-1/87

Fredningsnævnet for Århus Amts Vestlige Fredningskreds har den 27. september 1987 meddelt tilladelse til, at en allerede foretagen juletræsbeplantning på Deres ejendom matr.nr. 9 a Alling må bibeholdes, dog således at den sydlige del af beplantningen skal fjernes inden den 1. januar 1991. Den nordlige og resterende del af beplantningen skal fjernes inden den 1. januar 1993. Fredningsnævnet har samtidig afslået at meddele tilladelse til genplantning af de to arealer, ligesom der er meddelt afslag på Deres ansøgning om tilladelse til yderligere plantning. De har påklaget Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse er efter forudgående besigtigelse truffet enstemmigt i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Efter fredningskendelsen må de fredede arealer ikke beplantes.

Den ca. 3 tdr. land store rødgrantilplantning er foretaget i et større åbent landbrugsområde umiddelbart syd for Alling i en afstand af 500 m fra Gudenåen.

De har i Deres ankeskrivelse, ligesom over for Fredningsnævnet, anmodet om en dispensation dels til genplantning inden for det nuværende beplantede område, dels til yderligere plantning i en stribe på nordsiden af den sydligste beplantning, således at dette stykkes nordkant flugter den nordligste beplantnings sydkant.

De har til støtte herfor anført, at juletræer betragtes som en almindelig landbrugsafgrøde, og at en tilplantning ikke er stridende mod fredningens formål, som bl.a. er at bevare landskabet som landbrugsområde.

Århus Amt har navnlig ud fra en konkret vurdering af de landskabelige forhold på stedet udtrykt betænkelighed over for en bibeholdelse af beplantningen og har herunder henvist til den afsmittende virkning, en tilladelse kunne få for andre ejendomme inden for fredningen.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Det tiltrædes, at der ikke er grundlag for at tillade det ansøgte i strid med fredningskendelsens forbud.

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes derfor på de af Fredningsnævnet fastsatte vilkår for fjernelse.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Lis Henriksen

sekr.

Matr.nr. 8b Alling by og sogn

REG. NR.

04283.000

Anmelder:

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS
AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS
Århus Amt, by og sogn, 1976
Tinghæft. ved Århus Amt
8000 Århus C. tel. 06-12 2077.

2576-76

28. JUNI 1976 * 014523

DEKLARATION

Som vilkår for tilladelse til at opføre en kombineret stald- lager- og maskinhusbygning på matr.nr. 8b Alling by og sogn, tilhørende gartner Jacob Jensen, stiller nævnet som vilkår, at den på vedhæftede kort viste beplantning opretholdes og bevares.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds.

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds, den 25. juni 1976.

Grathe.

Foranstående deklaration begæres under henvisning til naturfredningslovens § 64 tinglyst på matr.nr. 8b Alling by og sogn.

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds, den 25. juni 1976.

Grathe
Grathe.

Tinglysningskontoret,
8660 Skanderborg.

Foto venter

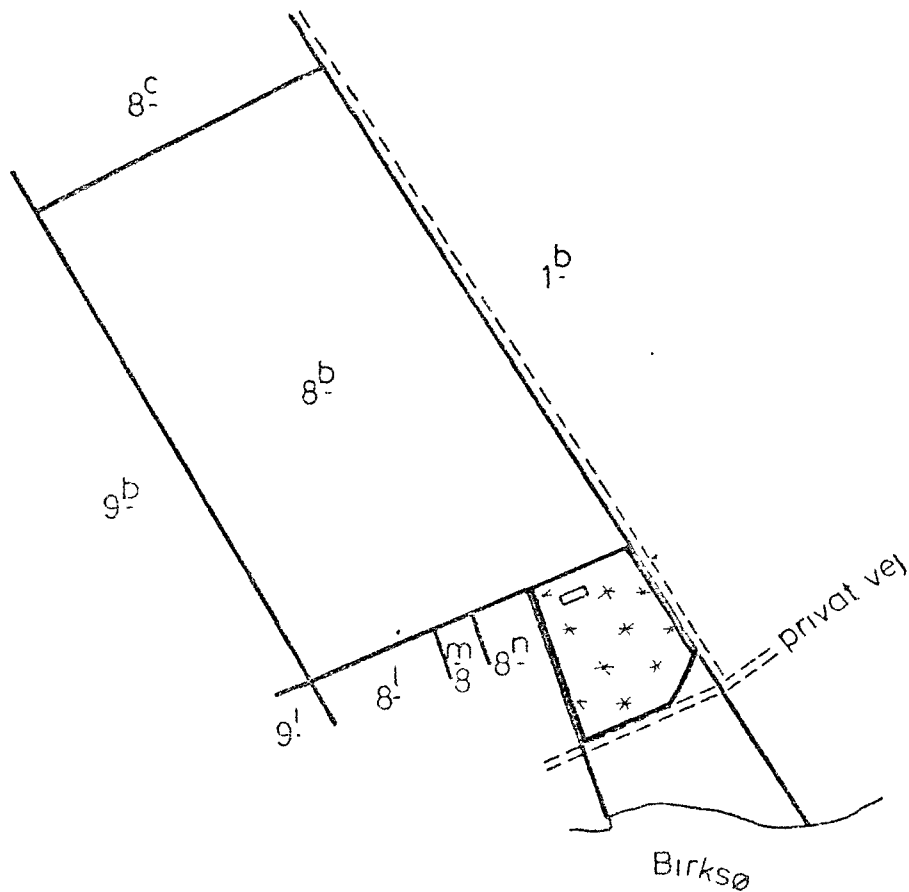
Indført i dagbogen for match i
Skanderborg den
LYST

28. JUNI 1976 * 914523

Dr. Nielsen

12. 10. 76
12. 10.

1/10 1976



Rids i 1:4000 vedr

MATR. NR. 8^b

Alling by og sogn

Udarbejdet i anledning af tinglysning
af deklaration om bevaring af bevoks-
ning på det med rødt fremhævede a-
real

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 APR. 1991

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDSTINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 778000 ÅRHUS C. DEN 22. april 1991
SAG NR. 28/91

Nævnet har d.d. skrevet således til O. H. Lucassen, Lokesvej 15,
8230 Åbyhøj:

" I en ansøgning af 19. marts 1991 har De søgt fredningsnævnet om tilladelse til at foretage en om- og tilbygning af sommerhuset på ejendommen matr. nr. 11k Alling, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det nu fremsendte projekt erstatter et tidligere forslag, hvor nævnet meddelte afslag den 2. august 1990.

Fredningsnævnet har påny besigtiget ejendommen den 15. april 1991.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturfredningslovens § 34 jfr. fornævnte kendelse, tilladelse til, at der foretages en om- og tilbygning af huset i overensstemmelse med det indsendte projekt på betingelse af, at der etableres yderligere slørende beplantning i form af eg og/eller el mellem søen og huset. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen
Slotsmarken 15

2970 Hørsholm
Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1761/12-0030

err. ✓

Ju 36 nr. 2.

*205
JH*

**FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS**TINGHuset, VESTER ALLÉ 18
TLF. 06-122877

8000 ÅRHUS C. DEN 3. maj 1991.

SAG NR. 10/91

Nævnet har d.d. skrevet således til Lydia Jensen og
Svend Åge Munch, Ringvej 27, 8680 Ry:

"

I en skrivelse af 8. februar 1991 har Århus Amtskommune
henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, at der er foretaget
tilplantning på toppen af en markant bakke mellem 2 mindre skov-
arealer på ejendommen matr.nr. 12c Alling by, Alling, der er om-
fattet af Alling-Vest-fredningen.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 15. april
1991.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturfred-
ningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts
1969 om fredning af arealer ved Alling, tilladelse til den fore-
tagne beplantning, således at arealet skal være ryddet senest
1. januar 1994. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbrin-
ges for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af
bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klage-
fristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, med-
mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet
inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen
Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN-1211/17-0030

Akt. nr. 3

RUS
34

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C. den 2. december 1991.

Sag nr 134/91

Nævnet har d.d. skrevet således til Ry kommune,

8680 Ry:

"

Fredningsnævnet har gennem Århus amtskommune modtaget kommunens ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til sommerhuset på ejendommen matr.nr. 110 Alling by, Alling, beliggende Søvej 46, Alling, tilhørende Sv.Aa. Strunge.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 47a og § 34, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den indsendte tegning med beliggenhedsplan. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen

ad. SN: 1211/12-0030

4

lus
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

✓ REG. NR. 4283,00

8000 Århus C, den 21. februar 1992.

Sag nr 145/91

Nævnet har d.d. skrevet således til Foldagers

Tegnestue, Ny Kirkevej 10, 8680 Ry:

"

Fredningsnævnet har fra Århus amtskommune modtaget en ansøgning fra Ole J. Korch om tilladelse til opførelse af en anneksbygning på ejendommen matr.nr. 8r Alling by, Alling, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 3. februar 1992.

Under hensyn til, at der i fredningskendelsen er et generelt bebyggelsesforbud, meddeler fredningsnævnet af principielle grunde afslag på det ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34, jfr. førnævnte kendelse. Der er ved afgørelsen endvidere lagt vægt på størrelsen af det eksisterende sommerhus med tilbygninger. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Skov- og Naturstyrelsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 FEB. 1992

Ad. 1211/12-0030

5



OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 4283.00

Slotsmarken 15

2970 Hørsholm

Telefon 45 76 57 18 TG/lh

Bodil Ruberg
Avenue Gustave 30 B
B-1640 Rhode St. Genese
Belgien

24. juni 1992

J.nr. 151-9

Fredningsnævnet for Århus Amts Vestlige Fredningskreds har i skrivelse af 21. februar 1992 i medfør af naturfredningslovens § 34 afslået, at der opføres en ca. 50 m² anneksbygning i en afstand af ca. 35 m fra det eksisterende byggeri på matr.nr. 8 r Alling by, Alling. De har for ejeren Ole Korch påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Formålet med fredningen er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. I følge fredningsbestemmelserne må arealerne ikke yderligere bebygges. Vedrørende ovennævnte ejendom er der i Overfredningsnævnets kendelse truffet bestemmelse om, at det eksisterende sommerhus tillades bibeholdt og udvidet under fredningsnævnets censur med hensyn til ydre fremtræden og under forudsætning af, at der foretages en slørende beplantning.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er på ca. 8,5 ha, hvoraf langt størstedelen er bevokset med nåletræer. På ejendommen er der et sommerhus på ca. 134 m² samt en carport og en redskabsbygning.

Det er for fredningsnævnet oplyst, at bygningen ønskes opført i tilsvarende materialer som den eksisterende bebyggelse, og at bygningen ikke vil være synlig, da den er omgivet af høje grantræer. Det er endvidere oplyst, at bygningen alene skal anvendes til soverum i forbindelse med det eksisterende sommerhus, og at der ikke vil blive installeret køkken eller lignende.

udsat 12.11/12-0030

JS
JH

Baggrunden for ønsket om at opføre bygningen er, at det eksisterende sommerhus er blevet for trangt, idet ejeren arbejder i udlandet, og ejendommen bruges som familiens "base" i Danmark, hvor man samler familien.

Fredningsnævnet har begrundet sin afgørelse med, at der i fredningskendelsen er et generelt bebyggelsesforbud, og at man af principielle grunde har meddelt afslag. Nævnet har endvidere lagt vægt på størrelsen af det eksisterende sommerhus med tilbygninger.

Århus Amt har over for Overfredningsnævnet ikke kunnet anbefale det ansøgte. Amtet har herved lagt vægt på, at ejendommen indgår i en større fredning, hvor formålet er at bevare den nuværende tilstand bl.a. ved et generelt bebyggelsesforbud. Amtet har endvidere udtalt, at uanset at ejendommen konkret vurderet ikke er særlig sårbar for så vidt angår byggeri på grund af bevoksning, er det amtets opfattelse, at der i den pågældende fredning, hvor formålet er en tilstandsfredning, ikke bør opføres byggeri, såfremt det bestående i rimelig grad i størrelse kan anvendes til sommerhusformål.

De har for ejeren bl.a. henvist til, at der ikke vil ske ændring af arealets nuværende tilstand, idet bebyggelsen ikke vil kunne ses på grund af beplantningen.

Overfredningsnævnet skal udtale:

I følge fredningsbestemmelserne kan det eksisterende sommerhus udvides under fredningsnævnets censur med hensyn til ydre fremtræden og under forudsætning af, at der foretages en slørende beplantning. Til opførelse af en bygning i en afstand af ca. 35 m fra det eksisterende sommerhus kræves imidlertid en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34, således som også fastslået af fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet finder, at der efter omstændighederne kan meddeles dispensation til det ansøgte byggeri. Man har herved lagt vægt på, at anneksbygningen, der vil blive opført i samme materiale som den nuværende bebyggelse, alene skal bruges til overnatning i forbindelse med det eksisterende sommerhus, og at anneksbygningen ikke vil være synlig, da den er omgivet af

beplantning. Bygningen vil således ikke blive anvendt til udlejning som feriebolig.

Overfredningsnævnet finder dog, at det må være en betingelse for dispensation til den ansøgte anneksbygning, at den alene bruges af ejendommens ejer og dennes familie, og at der stedse opretholdes en slørende beplantning.

Betingelserne vil blive tinglyst på ejendommen i henhold til naturfredningslovens § 64, jf. iøvrigt tinglysningslovens § 12, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse af 21. februar 1992 ændres derfor, således at der på ovennævnte betingelser meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til opførelse af den ansøgte bygning.

Det bedes bemærket, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturfredningslovens § 64 a.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

På Overfredningsnævnets vegne

Tom Galsøe

fm.

Fredningsnævnet for Århus amts
vestlige fredningskreds,
Vester Alle 10, 8000 Århus C.
Tlf. 86 122077

Århus, d. 9. juli 1992.

FR 33/92

Kaj Bech og Henning Bech Jensen,
Bjerrebrovej 2,
8740 Brødstrup.

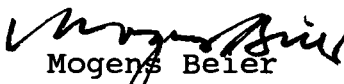
GENPART

til orientering til *Kov- og Naturstyrelsen*
under henvisning til j.nr.

Fredningsnævnet har fra Århus amt modtaget en ansøgning fra Kaj og Henning Bech Jensen om tilladelse til udvidelse af sommerhusanneks med 9 m² samt udskiftning af taget på ejendommen matr.nr. 9 1 Alling by, Alling, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 6. juli 1992.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, tillader det ansøgte på vilkår, at anneksset holdes i mørke farver, at taget udføres af sorte eternitplader, samt at der inden 1. november 1992 vest for bebyggelsen etableres yderligere slørende beplantning, som løbende skal vedligeholdes, opretholdes og fornyes.


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Overfredningsnævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Overfredningsnævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Ulfministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 121/12-036

Akt. nr 7

BK ✓

AD

LS
TH

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 11/2 1993 behandlede Fredningsnævnet

Sag nr. 7/1993

angående ansøgning om tilladelse til
at opføre en maskinhal på 193 m² på
matr. nr. 28, Alling by, Alling,
der er beliggende i den sydvestlige
udkant af Alling Vest-fredningen mod
Birksø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det kommune-
valgte medlem, salgschef Steen Rytter, og sekretæren,
overassistent Ingrid Thykier.

For Århus Amts Landskabskontor mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Ansøgeren, Leif Jensen, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte
suppleanten, Frede Johannesen.

Endvidere mødte arkitekt N.E. Aaes, Ry kommune.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 8. december 1992 fra Ry
kommune, var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Ry kommune havde intet at bemærke til det ansøgte.

Århus Amt, Landskabskontoret, har på baggrund af ejendommens
begrænsede størrelse ikke skønnet, at en maskinhal på 193 m²
tjente et rimeligt landbrugsøkonomisk formål. Amtet skønner,
at en driftsbygning på max 100 m² må kunne dække behovet for
henstilling af maskiner og træ.

Danmarks Naturfredningsforening har udtrykt betænkelighed,
dog vil man ikke udtale sig imod dispensation på vilkår som
af Landskabskontoret anført.

Ansøgeren var indstillet på at opføre et maskinhus på 100 m²
som anvist, hvidkalket og i samme materialer. Ligeledes var
han indstillet på, at det eksisterende skur fjernes.

Der var i Fredningsnævnet enighed om, at meddele dispensation
efter naturbeskyttelseslovens § 50 til opførelse af en

maskinhal på max 100 m² som anført i tegning også for så vidt angår materialer.

Det er ligeledes et krav for dispensationen, at det eksisterende skur fjernes, og at tegninger over det reducerede byggeri fremsendes til Nævnet til godkendelse, således at byggeri først må påbegyndes, efter at Nævnet har godkendt tegningerne.

Nævnet konstaterede, at beboelseshuset var hvidmalet, og ikke fremtrådte i mursten af rød farve, der var anført som vilkår i kendelsen af 30. april 1976.

Der var enighed i Nævnet om at meddele dispensation fra tilladelsen af 30. april 1976 vedrørende stuehusets farve.

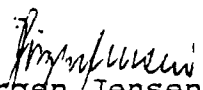
Ansøgeren var indstillet på at fjerne påviste jordbunker med byggeaffald samt andet affald vest for bygningerne.

Århus Amt frafaldt det i deres indstilling af 12. januar 1993 anførte ønskede pålæg over for ejeren om at fjerne de yderste 20 m af opfyldningen i ellesumpen.

Ejeren påviste slutteligt et trekantet areal, hvorpå han ønskede at plante rødell.

Århus Amt, Ry kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ingen indvendinger herimod.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 til denne tilplantning, dog således at andrageren skal fremsende situationsplan med angivelse af det nøjagtige planteområde til Nævnet til godkendelse, således at beplantning først må ske, efter at Fredningsnævnet har godkendt situationsplanen.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 18/3 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 24/1993 angående ansøgning om tilladelse til
 tilplantning på ejendommen matr. nr.
 12 c Alling by, Alling, der er
 omfattet af fredningsbestemmelser.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, suppleanten for det amtsvalgte medlem, Per Blendstrup, det kommunevalgte medlem, salgschef Sten Rytter, og sekretæren, overassistent Ingrid Thykier.

For Århus Amts Landskabskontor mødte ekspeditionssekretær E.H. Mikkelsen.

Ejeren, Sv. Aage Munch, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte ingen. Sagens bilag - herunder ansøgning af 19. februar 1993 fra ejeren - var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Landskabskontoret har under hensyn til fredningens formål ikke kunnet anbefale en dispensation fra fredningen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om ikke at kunne meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 til den ansøgte beplantning, da det strider mod fredningens formål.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

sd 12/11/12-0030

akt 9



U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

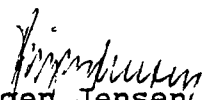
Den 31/3 1993
Sag nr. 7/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
at opføre en maskinhal på 95 m² på
matr. nr. 28 Alling by, Alling, der
er beliggende i den sydvestlige ud-
kant af Alling Vest-fredningen mod
Birksø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalg-
te medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte
medlem, salgschef Steen Rytter.

Der foreligger et revideret projekt vedrørende maskinhal på
95 m². Der henvises til Nævnets møde den 11. februar d.å..
Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det revide-
rede projekt.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til at opføre en maskinhal på 95 m² på vilkår,
at maskinhallen opføres med samme farvevalg som anvendt på
det eksisterende stuehus.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Na-
turklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskel-
lige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresen-
der klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 4283.00

Kontor	Reference	Dato	Journalnr
Landskab	HJH	17. maj 1993	SN 1211/12-0030

Sv. Aage Munch
Ringvej 27
Alling
8680 Ry

Vedr.: Afslag til tilplantning med juletrær på ejendommen matr. nr. 12c Alling By, Alling.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 18. marts 1993 afslået, at give Dem tilladelse til tilplantning med juletrær på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Denne afgørelse har De påklaget den 22. marts 1993 til Naturklagenævnet, der, som tidligere meddelt, har videresendt klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Det meddeles herved, at Skov- og Naturstyrelsen stadfæster fredningsnævnets afslag til etablering af den ansøgte juletræskultur, der skulle afløse en tilsvarende kultur etableret uden tilladelse, som i maj 1991 af fredningsnævnet blev tilladt bibeholdt til udgangen af 1993.

De har overfor fredningsnævnet anført, at juletrær er en normal landbrugsafgrøde og har i et brev til Naturklagenævnet af 19. februar forespurgt om der evt. må plantes solbærbuske på arealet og på hele gårdens arealer.

Formålet med ovennævnte fredning er at sikre, at det godt 270 ha store område - der bl.a. rummer store landskabelige og rekreative interesser - kan bevare sin karakter af bakkelandskab med skovholme og -brømmer samt lyngarealer og som forbinder Julsø og Birksø. Fredningen støder op til den senere gennemførte fredning

Postadresse	Telefon	Telex	Telefax
Haraldsgade 53 2100 København Ø	39 27 20 00	21 485 NATURE DK	39 27 98 99

nord for Knudsø. Som konsekvens af fredningens formål indeholder fredningsbestemmelserne bl.a. forbud mod yderligere bebyggelse, terrænændringer og etablering af nye planter.

Bestemmelser i fredninger, der fastsætter forbud mod tilplantning eller forbud mod etablering af nye planter skal efter årelang praksis forstås således, at det også omfatter forbud mod anlæg af juletræskulturer og plantning af frugtbuske udenfor eksisterende haver. Denne praksis er ikke blevet ændret efter at sådanne kulturer er blevet anerkendt i landbrugsloven som landbrugsafgrøde. Det ansøgte kan derfor ikke foretages uden dispensation fra fredningen.

Århus amtskommune, landskabskontoret har, under hensyn til fredningens formål, overfor fredningsnævnet ikke kunnet anbefale dispensation til det ansøgte.

I betragtning af arealets markante beliggenhed på toppen af en bakke og mellem 2 mindre skovarealer finder styrelsen ikke, at Deres klage sammenholdt med sagens akter iøvrigt, giver anledning til at ændre fredningsnævnets afgørelse, der er truffet i enighed og efter besigtigelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster herved afgørelsen af 18. marts 1993 truffet af Fredningsnævnet for Århus Amt.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

.. 3

25. maj 1993

J.nr. 152/700-0002

Afgørelse
i sagen om dispensation fra
Alling-Vest fredningen.

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds har den 13. april 1992 under henvisning til naturfredningslovens § 34 a og Overfredningsnævnets cirkulæreskrivelse nr. 239 af 15. december 1978 besluttet at henskyde afgørelsen af, hvorvidt område "B" i Alling-Vest fredningen kan overgå til helårsbeboelse til Overfredningsnævnet.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune blev det bl. a. bestemt, at området i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand og ikke må bebygges yderligere.

I område "B" i det fredede område er der 13 bebyggede ejendomme og 3 ubebyggede ejendomme. 10 af de 13 huse har status som sommerhuse. Ejeren af matr. nr. 11p i område "B" har ansøgt Ry kommune om tilladelse til at opføre et helårshus. Ejeren af matr. nr. 11r, der grænser op til område "B", har ansøgt Ry kommune om, at det eksisterende sommerhus på ejendommen får status som helårsbeboelse.

Det anføres i fredningsnævnets indstilling, at området i fredningskendelsen er betegnet som sommerhusområde, og at overgang til helårsstatus antagelig vil medføre ønske om større huse og en større belastning af området. Formålet med fredningen er at bevare et rekreativt område, hvilket ikke er foreneligt med områdets overgang til helårsstatus. Nævnet finder herefter, at

der er tale om en videregående afvigelse fra fredningsbestemmelserne, og at områdets eventuelle overgang til helårsstatus vil kræve gennemførelse af en ny fredning.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

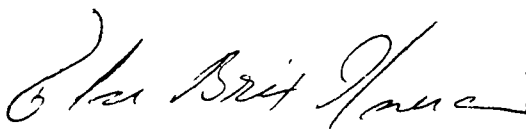
Overfredningsnævnet skal énstemmigt udtale:

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at formålet med fredningen er i det væsentlige at bevare området i dets nuværende tilstand, og at grundene i område "B" er betegnet som sommerhusgrunde. Uanset om det tillades, at området får status som område til helårsbeboelse, vil det ikke imødekomme ejeren af matr. nr. 11r, hvis ejendom ligger uden for område "B".

Helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og strider således mod kendelsens bestemmelse om, at området i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand.

En ændring af anvendelsen af område "B" i Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune, hvorved området får status som område til helårsbeboelse, vil kræve gennemførelse af en ny fredning.

På Overfredningsnævnets vegne



Else Brix Knudsen

fm.

U D S K R I F T
AFforhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Mødet i
Skov- og Naturstyrelsen

12.11.1993

Den 30. september 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 80/1993 .
angående ansøgning om tilladelse
til opførelse af et nyt sommerhus på
ejendommen matr. nr. 11 r Alling
by, Alling, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 26.
marts 1969 om fredning af arealer
ved Alling.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Steen Rytter, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Ansøgeren Inger Sylvest var mødt tilligemed advokat Hjorth.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Thomas
Secher Jensen.

Endvidere mødte Bent Bøje, Langå kommune.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 26. november 1992 - var
til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

E.H. Mikkelsen forelagde sagen og oplyste, at ejendommen er
beliggende i område "B" i Alling-Vest-fredningen. Da der i
fredningskendelsen er givet byggetilladelse til et sommerhus
på ejendommen, gælder der ifølge Naturklagenævnet ingen
forældelsesfrist i forhold til kendelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har henholdt sig til E.H.
Mikkelsens bemærkninger.

Fredningsnævnet konstaterede på denne baggrund, at der i
forhold til fredningskendelsen er en ret til at bygge et
lavt sommerhus inden for 20 m fra den nord-sydgående vej og
ud for hovedbygningen på matr. nr. 11 r.

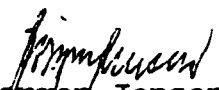
Nævnet bemærkede herefter, at der vil kunne gives tilladelse
til opførelse af et sommerhus på højst 80 m² i ét plan med en
tagrejsning på ikke over 25%. Huset skal opføres i træ, der
skal holdes i mørke farver.

Skov- og Naturstyrelsen
Jm SN 12.11.12 - 0030
Akt.nr. 15

Bt

10/5
5/11

Tilladelsen er betinget af, at skitseprojektet forelægges Fredningsnævnet til godkendelse, og at den eksisterende bygning fjernes. Det bemærkes, at der vil blive stillet krav om beplantning.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, adv. Hjorth, Horsens, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T
AFforhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 OKT 1993

Den 30. september 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 110/1993 angående ansøgning om tilladelse
til ændring af status for
sommerhusbeboelsen på ejendommen
matr. nr. 11 k Alling by, Alling,
der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 26. marts 1969
om fredning af arealer ved Alling.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Steen Rytter, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Ansøgeren Ole K. Lucassen var mødt og oplyste, at hans
ejendom er omgivet af et helårshus på den ene side og af to
helårshuse på den anden side. Kommunen har givet tilladelse
til en ombygning af hans ejendom, så den opfylder kravene til
helårsbeboelse, og han har foretaget ombygningen af
ejendommen i tillid til, at dens status kunne ændres.
Endvidere er hans ejendom den eneste i området, der opfylder
de tekniske betingelser for et helårshus.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Thomas
Secher Jensen.

Endvidere mødte for Ry kommune teknisk chef Knud Martin
Kjeldsen, planlægger Bendt Nielsen og Hanne Wintherberg, der
oplyste, at kommunen kunne anbefale det ansøgte.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 27. september 1993 - var
til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

E.H. Mikkelsen redegjorde for sagen og orienterede om
Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1993. På baggrund
af denne afgørelse har Natur og Miljø ikke kunnet anbefale
det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke kunnet anbefale det
ansøgte, da det vil være i strid med fredningen.

Udfærdiget
Skov- og Naturstyrelsen
Jm. SN / 211 / 12 - 0030
Akt nr. / 6105
4/11

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 på baggrund af det oplyste i dette enkeltstående tilfælde dispensation til det ansøgte, således at ejendommen får status som helårsbeboelse.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 15. december 1993
Sag nr. 80/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
at opføre et sommerhus på ejendommen
matr. nr. 11 r Alling by, Alling,
der er omfattet af Overfredningsnæv-
nets kendelse af 26. marts 1969 ved-
rørende arealer ved Alling.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Steen Rytter.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 5. november 1993 med
skitseprojekt - var til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 4283.00

Den 24. februar 1994
Sag nr. 6/1994

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om helårsstatus
for ejendommen matr. nr. 11 q m.fl.
Alling by, Alling, beliggende Søvej
34, Ry, der er omfattet af Overfred-
ningsnævnets kendelse af 26. marts
1969.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Frede Johannesen, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 28. december 1993 - var
til stede.

Ansøgeren, Poul Dalhoff, var mødt og fremlagde en uddybende
begrundelse for ansøgningen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Thomas
Secher Jensen.

Endvidere mødte N.E. Aaes, Ry kommune.

E.H. Mikkelsen redegjorde for sagens baggrund.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke kunnet anbefale det
ansøgte, da det vil stride mod fredningens bestemmelser og
vil kræve gennemførelse af en ny fredning.

Danmarks Naturfredningsforening har henholdt sig til det af
amtet anførte.

Fredningsnævnet finder, at ejendommen efter sit udseende har
karakter af sommerhus. Den omstændighed, at huset opfylder
kravene til helårsbeboelse, har ingen indflydelse på husets
status.

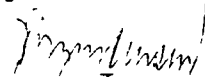
For at fastholde området status efter fredningen, finder
Fredningsnævnet ikke at kunne meddele den ansøgte
dispensation, da det vil være i strid med fredningens formål,

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jm. SN 1211/12-0030
Akt. nr. 18

12/2

jfr. naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation.

Under Nævnets besigtigelse konstateredes et bådhus, som skulle have været fjernet senest ét år efter kendelsens dato. Fredningsnævnet pålægger ejeren at fjerne bådhuset inden 1. august 1994.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet

for

Århus Amt

Tinghuset, Vester Allé 10

REG. NR. 4283.00

8000 Århus C. d. 17/3 1994

Sag nr. 6/1994

Helle og Poul Dalhoff

Søvej 34

8680 Ry

Modtaget

Skov- og Naturstyrelsen

2. 3. 94

Vedr. ejendommen matr. nr. 11 q m.fl. Alling by, Alling.

Det meddeles herved, at formanden for Fredningsnævnet for Århus amt har besluttet at genoptage behandlingen af ovennævnte sag, hvori afgørelse er truffet den 24. februar d.å..

Den trufne afgørelse falder herefter bort.

Ny mødedato vil senere blive meddelt.


Jørgen Jensen.

c.c.: Ry kommune, Århus amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0030

Akt. nr. 19

BH

Tlf.: 86122077 - Selvvalg: 86125911-2081 - Telefax: 86197191



4 JUN 1994

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

set 012
REG. NR.
4283.00

Den 30. juni 1994
Sag nr. 6/1994

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om helårsstatus
for ejendommen matr. nr. 11 q m.fl.
Alling by, Alling, der er omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af
26. marts 1969.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen,
suppleanten for det amtsvalgte medlem, Per Blenstrup, det
kommunevalgte medlem, Frede Johannesen, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder begæring om sagens genoptagelse af
15. marts 1994 - var til stede.

Ansøgerne, Helle og Poul Dalhoff, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Thomas
Secher Jensen.

Endvidere mødte for Ry kommune teknisk chef Knud Martin
Kjeldsen og formand for teknisk udvalg, Hanne Winterberg, der
oplyse, at kommunen efterfølgende har konstateret, at huset
opfylder kravene til helårsbeboelse. På denne baggrund, og
fordi Fredningsnævnet den 30. september 1993 har givet
tilladelse til, at ejendommen matr. nr. 11 k ændrede status,
kunne kommunen anbefale det ansøgte.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

De mødte henholdt sig i øvrigt til det på mødet den 24.
februar 1994 anførte.

Ansøgerne pointerede, at de ikke har aktuelle planer om at
udvide huset.

E.H. Mikkelsen orienterede yderligere om Overfredningsnævnets
afgørelse af 25. maj 1993 vedrørende ejendommen matr. nr. 11
p.

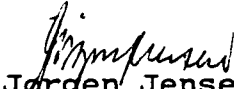
Fredningsnævnet bemærkede, at sagen er genoptaget efter
begæring af ejerne, og ophævede afgørelsen af 24. februar

1994.

Nævnet finder, at den omstændighed, at huset opfylder kravene til helårsbeboelse, ikke har indflydelse på husets status.

For at fastholde områdets status efter fredningen, finder Nævnet ikke at kunne meddele den ansøgte dispensation, da det vil være i strid med fredningens formål, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 50.

Det er Nævnets opfattelse, at kommunen, såfremt den måtte ønske en ændret status for området, må rejse ny fredningssag.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04283.00

Dispensationer i perioden: 11-07-1995 - 02-02-1999

12 JUL 1995

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

11. juli 1995

Arkitekt Bendt Nielsen

Møllevej 5

8680 Ry

REG. NR. 4283.00

Vedr. j.nr. 25/95 - matr.nr. 11 c Alling by, Alling.

Den 7. marts 1995 fremsendte Århus Amt en fra Dem for ejerne Krista og Haakon Andersen modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af en garage på 53,5 m² samt havestue på 12,5 m², ligesom der ønskedes indrettet en tagetage på 40 m² over garagen.

Nævnet afholdt besigtigelse den 10. maj 1995 og tilkendegav, at man under hensyn til den nuværende størrelse af bebyggelsen sammenholdt med den iøvrigt restriktive holdning til bebyggelse indenfor Alling Vest fredningen, ikke fandt at kunne meddele dispensation til det ansøgte.

Haakon Bjørn Andersen tilbagekaldte herefter ansøgningen, og ønskede i stedet at fremsende et nyt forslag, som skulle tage hensyn til de retningslinier, som Fredningsnævnet havde skitseret.

Den 23. maj 1995 har De påny fremsendt ansøgning for bygherren, hvor den oprindelige ansøgning til opførelse af garage med udnyttet tagetage fastholdes, og således at alene havestuen ikke opføres. Bygningen placeres efter det fremsendte som en tredje fløj til ejendommen og længere tilbage fra Bomholt Vig end det oprindelige forslag.

Nævnet har påny drøftet ansøgningen på et møde den 28. juni 1995, og der er fortsat enighed i Nævnet om, at der under hensyn til den nuværende størrelse af bebyggelsen sammenholdt med den iøvrigt restriktive holdning til bebyggelse indenfor Alling Vest

AD 1211/12-0030

fredningen, ikke kan meddeles tilladelse til den ændrede placering af garagebygningen. Nævnet må henholde sig til tilkendegivelsen under besigtigelsen den 10. maj 1995, hvorefter man vil være indstillet på en positiv behandling af en ansøgning om en alternativ placering ved det sydvestlige hjørne af den nuværende bebyggelse af en garage på maksimalt 8x6 meter uden udnyttet tagetage med tagbeklædning af eventuelt tørv eller strå.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt (Natur & Miljø, j.nr. 8-70-21-2-737-3-95), Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand.
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them.

12 JUL 1995

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

10. juli 1995

REG. NR. 4283.00

Steen Rytter

Lokesvej 1

8680 Ry

Vedr. j.nr. 27/95 - ejendommen matr.nr. 5 d Alling by, Alling.

I skrivelse af 9. marts 1995 har De som ejer ansøgt om tilladelse til opførelse af et redskabshus/foderhus på ovennævnte ejendom, beliggende Birkhedevej 1.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Ifølge fredningsbestemmelserne skal fredningen ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger på betingelser af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, inden tegninger er godkendt af Fredningsnævnet.

Under hensyn til at matr.nr. 5 d er en del af en samlet landbrugsejendom, og da redskabshusets udformning og farvevalg i forhold til den ansøgte placering, ikke vil få nogen landskabelig påvirkning i området, meddeler Fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig

AD 1211/12 - 0030

interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt (Natur & Miljø, j.nr. 8-70-51-8-737-2-95) Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51,
8680 Ry.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand.

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg,

Ry Kommune, Teknisk Forvaltning, Knudsvej 34, 8680 Ry.

4283.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

6. september 1995

Poul Dalhoff

Søvej 34

8680 Ry

Vedr. j.nr. 77/95 - matr.nr. 11 p, Alling by, Dover

I skrivelse af 31. maj 1995 har De, der er ejer af matr.nr. 11 q, ansøgt om tilladelse til udstykning (deling) af ejendommen matr.nr. 11 p, Alling by, Alling, af areal 2.018 m², hvilken ejendom De ejer i lige sameje med Ole H. Lucassen, som tillige er ejer af matr.nr. 11 k. Samtidig har De ansøgt om tilladelse til opførelse af et gæstehus på halvdelen af ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling, og efter kendelsen er der knyttet en ret til at bygge et sommerhus på matr.nr. 11 p.

Fredningsnævnet har den 9. august 1995 foretaget besigtigelse.

I forbindelse hermed oplyste De og Ole H. Lucassen samstemmende, at man ville være instillet på at opgive byggeretten på matr.nr. 11 p, Alling, såfremt denne ejendom kan deles, således at halvdelen tillægges matr.nr. 11 k og den anden halvdel matr.nr. 11 q, og at der meddeles tilladelse til udvidelse af det eksisterende sommerhus mod nord og vest med ca. 20 m² på matr.nr. 11 q.

Repræsentanterne for Århus Amt, Ry kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ville ikke modsætte sig et fornuftigt projekt til udvidelse af det eksisterende

AD 1244 / 12-0030

AKT 23

hus på matr.nr. 11 q, på vilkår at matr.nr. 11 p deles og tillægges de tilgrænsende ejendomme, og at byggeretten på matr.nr. 11 p bortfalder.

Under hensyn til fredningens formål tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

at matr.nr. 11 p deles ligeligt og tillægges henholdsvis matr.nr. 11 k og 11 q
at det eksisterende hus på matr.nr. 11 q udvides med ca. 20 m² mod nord og vest,
at tegninger med farvevalg og beliggenhedsplan til udvidelsen forelægges nævnet til godkendelse.

Alt under forudsætning af bortfald af byggeretten på matr.nr. 11 p.

De og Ole H. Lucassen bedes underskrive vedlagte erklæring om byggerettens bortfald og tilbagesende denne til fredningsnævnet.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

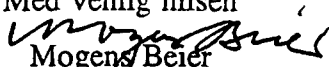
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
19 SEP. 1995

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

4283.00

14. september 1995

Ole Lykke
Birkehedevej 15
8680 Ry

Vedr. j.nr. 75/95 - tilladelse til udvidelse af eksisterende stald på matr.nr. 29 Alling
by, Alling

Den 19. maj 1995 har De ansøgt tilladelse til udvidelse af eksisterende stald på
ovennævnte ejendom, beliggende Birkehedevej 15.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende
fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet har den 9. august 1995 foretaget besigtigelse.

Da udvidelsen ikke skønnes i strid med fredningsbestemmelserne meddeler
fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udvidelse af
den eksisterende bygning med 5 m mod øst, på betingelse af, udvidelsen finder sted i
samme materialer og farver som den eksisterende stald.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over
afgørelsen. Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks
Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig
interesse i afgørelsen.

adsw1211/12-0030
24

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt, Natur og Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-21-3-737-4-95

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51,
8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand.

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them.

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

29/12-95

Adventure Group
Søren Frichs Vej 40 B
8230 Åbyhøj

Vedr. j.nr. 88/1995 - friluftaktiviteter i Alling Vest-fredningen.

Ved skrivelse af 23. maj 1995 har De ansøgt om tilladelse til afholdelse af lejlighedsvis friluftaktiviteter i en privat skov, matr.nr. 14 d og 14 f Alling by, Alling, ejet af Rasmus Østergaard Knudsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer i Alling Vest.

Fredningsnævnet har den 18. december 1995 foretaget besigtigelse.

Under hensyn til at de ansøgte aktiviteter vil virke i strid med fredningens formål, finder Fredningsnævnet ikke grundlag for at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

adsn 1211/12-0030
26

.....
MILJØ & ENERGI

MINISTERIET

Adventure Group
Søren Frichs Vej 40 B
8230 Aabyhøj

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

4283 00

Landskabskontoret
J.nr. SN 1213/12-0003
Ref. LT-P

Den 8. februar 1996

Klage vedr. fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til at afholde friluftaktiviteter i et fredet område.

Den 29. december 1995 har Fredningsnævnet for Århus Amt meddelt afslag på Deres ansøgning om tilladelse til at afholde forskellige former for friluftaktiviteter i et område, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer i Alling Vest.

Med brev af 28. januar 1996 har De påklaget afgørelsen.

Naturklagenævnet har sendt klagen og fredningsnævnets sagsakter til Skov- og Naturstyrelsen, der varetager behandlingen af sagen og træffer afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen skal i den anledning meddele, at Deres klage ikke kan behandles, da naturbeskyttelseslovens klagefrist på 4 uger er overskredet.

Klagen skulle have været fredningsnævnet i hænde senest mandag den 29. januar 1996, men er først modtaget den 30. januar 1996.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Dette fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen


Lisbeth Toft-Petersen

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

.....
MILJØ & ENERGI
MINISTERIET

Arkitekt Bendt Nielsen
Møllevej 5
8680 Ry

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

REG. NR. 4283.00.

Landskabskontoret
J.nr. SN 1214/12-0007
Ref. LT-P

Den 1. maj 1996

Klage over fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til opførelse af garage på ejendommen matr. nr. 11 c, Alling by, Alling.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre en 53,5 m² stor garage på den ovennævnte ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Den 23. maj 1995 har De ansøgt Fredningsnævnet for Århus Amt om tilladelse til at opføre en garage på 53,5 m² med udnyttet tagetage på 40 m² på den ovennævnte ejendom. Garagen ønskes placeret som en tredje fløj til det eksisterende hus, som har et bruttoetageareal på 248 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedr. fredning af arealer ved Alling.

Det fremgår af kendelsen, at de fredede arealer ikke må bebygges yderligere. Om- og tilbygning af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har i anledning af Deres ansøgning afholdt møde den 28. juni 1995.

Den 11. juli 1995 har fredningsnævnet meddelt Dem, at der -

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

under hensyn til den nuværende størrelse af bebyggelsen sammenholdt med den iøvrigt restriktive holdning til bebyggelse inden for Alling Vest fredningen - ikke kan meddeles tilladelse til den ansøgte placering af garagebygningen.

Med brev af 4. august 1995 har De gjort fredningsnævnet opmærksom på, at det fejlagtigt fremgik af Deres ansøgning, at garagen skal indeholde bolig på 1. sal. Dette er imidlertid ikke tilfældet, og De har derfor anmodet fredningsnævnet om at tage sagen op påny.

I brev af 14. august 1995 har fredningsnævnet fastholdt den allerede truffene afgørelse, uanset garagen ikke skal indeholde bolig på 1. sal.

Den 8. september 1995 har De indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

De har bl.a. anført, at boligens størrelse indgår i argumentationen for opførelse af garage uden udnyttelse til boligformål, og at det ansøgte har en tilbagetrukket placering i forhold til den øvrige bebyggelse. De henviser endvidere til, at der er gennemført ny bebyggelse af væsentligt større omfang på ejendommen Søvej nr. 38 og syd for nr. 32. De har efterfølgende telefonisk oplyst, at der er tale om en ny bebyggelse på Søvej nr. 7.

For så vidt angår ejendommen, Søvej nr. 38, matr. nr. 11 k, Alling by, Alling, har fredningsnævnet - på baggrund af et konkret byggeprojekt - den 22. april 1991 meddelt tilladelse til om- og tilbygning af det eksisterende sommerhus.

For så vidt angår ejendommen, Søvej nr. 7, matr. nr. 11 r, Alling by, Alling, har fredningsnævnet den 30. september 1993 meddelt tilladelse til opførelse af et sommerhus.

Skov- og Naturstyrelsen har besigtiget området den 25. april 1996.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Formålet med fredningen er at bevare arealerne i tilstanden på fredningtidspunktet.

Det fremgår direkte af kendelsen, at arealerne ikke må bebygges yderligere. Det fremgår videre, at om- og tilbygning af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Skov- og Naturstyrelsen finder ikke - efter besigtigelse af området og på baggrund af en samlet vurdering af de i sagen foreliggende oplysninger - at der er grundlag for at ændre fredningsnævnets afgørelse. Styrelsen finder således, at den ansøgte placering er meget fremtrædende, og i ikke uvæsentlig grad vil hindre udsigten fra den offentlige sti ned over søen.

Til det fremførte vedrørende andre byggerier i området skal styrelsen udtale, at en forudsætning for, at der kan være tale om usaglig forskelsbehandling er, at der i afgørelserne kan lægges de samme kriterier til grund for fredningsnævnets administration.

De omtalte tilladelser vedrører som nævnt dels en tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus, dels en tilladelse til om- og tilbygning af et eksisterende sommerhus.

Det fremgår af selve fredningskendelsen - i en særbestemmelse - at der kan opføres et nyt sommerhus på ejendommen matr. nr 11 c, nu matr. nr. 11 r, med en nærmere angiven placering og størrelse. Den af fredningsnævnet meddelte tilladelse er i overensstemmelse med fredningskendelsen.

Tilladelsen til ombygningen af det eksisterende sommerhus på ejendommen, matr. nr. 11 k, er meddelt af fredningsnævnet på baggrund af en konkret vurdering af et fremsendt byggeprojekt i lyset af formålet med fredningen. Nævnet meddelte i første omgang afslag på et byggeprojekt, som nævnet fandt var for dominerende set fra søsiden.

Styrelsen finder herefter ikke grundlag for at antage, at fredningsnævnet har foretaget en usaglig forskelsbehandling. Styrelsen skal yderligere pege på fredningsnævnets tilkendegivelser om, at man vil være indstillet på en positiv behandling af en ansøgning om en alternativ placering af garagebygningen.

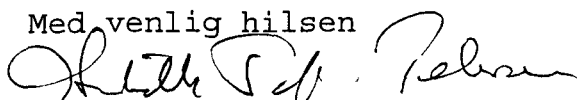
Styrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afgørelse af 14. august 1995.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen


Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Århus Amt
Århus Amt
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/05-96

Adventure Group
Søren Frichs Vej 40 B
8230 Åbyhøj

REG. NR. 4283.00

Vedr. j. nr. 36/1996 - friluftaktiviteter i Alling-Vest fredningen.

I skrivelse af 29. december 1995 meddelte Nævnet afslag på Deres ansøgning om tilladelse af afholdelse af lejlighedsvis fritidsaktiviteter i en privat skov, matr.nr. 14 d og 14 f Alling by, Alling, tilhørende Rasmus Østergaard Knudsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer i Alling-Vest.

I skrivelse af 13. marts 1996 til Århus Amt, der har videresendt skrivelsen den 9. april 1996, har De påny ansøgt om tilladelse til visse friluftaktiviteter i skovområdet, dog således at aktiviteterne nu begrænses til bueskydning og overlevelsesspil.

Århus Amt har ikke kunnet anbefale det ansøgte.

Under hensyn til at der ikke er en afgørende forskel i forhold til den oprindelige ansøgning, da netop overlevelsesspillet, må forventes at medføre uro og støj i området og således vil virke i strid med fredningens formål, finder Fredningsnævnet fortsat ikke grundlag for at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for

SN 1996-1211/12-0018

sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-5-737-1-95)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Thomas Secher Jensen, Randersvej
51, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8600 Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

Rasmus Østergård Knudsen, Tulstrupvej 8, Alling, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 4283-00

07/10-96

Ry Kommune
Teknisk forvaltning
Knudsvej 34
8680 Ry

Vedr. j.nr. 25/1995 - tilladelse til opførelse af garage på matr.nr. 11 c Alling by, Alling, beliggende Søvej 26, 8680 Ry.

Den 2. september 1996 har kommunen fremsendt en fra arkitekt Bendt Nielsen modtaget sag om tilladelse til opførelse af en garage på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

I forbindelse med behandling af en tidligere ansøgning tilkendegav Nævnet, at man vil være indstillet på en positiv behandling af en placering af en garagebygning uden udnyttet tagetage sydvest for den eksisterende bygning.

Det nu fremsendte projekt opfylder dette krav, og Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

adsn 1996-12-11/12-0018

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Arkitekt Bendt Nielsen, Møllevej 5, 8680 Ry

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-21-2-737-3-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/02-97

Arkitekt Bendt Nielsen
Møllevej 5
8680 Ry

REG. NR. 4283.00.

Vedr. j.nr. 114/96 - udvidelse af sommerhus på matr.nr. 11 q Alling by, Alling,
beliggende Alling Søvej 34, 8680 Ry.

Den 25. oktober 1996 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget sag, hvor De for Helle og Poul Dalhoff søger om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på ovennævnte ejendom med cirka 57 m2. Den nuværende bebyggelse er på 92 m2, hvortil kommer en carport på 20 m2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende fredning af arealer ved Alling.

I skrivelse af 6. september 1995 godkendte Nævnet som vilkår for en deling af matr.nr. 11 p, at ovennævnte hus udvides mod nord og øst.

Den 8. januar 1997 foretog Nævnet besigtigelse, og det aftaltes, at det store vinduesparti i det nordvestlige hjørne skulle ændres, og således at der tillige sættes en skærmende beplantning rundt om dette hjørne af huset.

Den 14. januar 1996 har De fremsendt rettede tegninger, hvor der tillige er angivet en skærmende beplantning mod Bomholt Vig.

Fredningsnævnet skal herefter for sit vedkommende i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1., meddele tilladelse til den ansøgte udvidelse på vilkår at denne foretages i overensstemmelse med den reviderede tegning med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

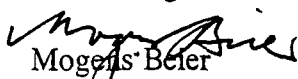
AO SN 1996-1211/12-0018

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Helle og Poul Dalhoff, Søvej 34, 8680 Ry
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-1-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry,
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8680 Ry
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/02-97

Preben Rasmussen
Birkhedevej 19
8680 Ry

REG. NR. 4283. 00.

Vedr. j.nr. 17/1997 - forhåndsvurdering i forbindelse med opførelse af en løsdriftsstald på ejendommen matr.nr. 9 g og 10 b Alling by, Alling.

Den 5. februar 1997 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget henvendelse, hvor De ønsker forhåndsvurdering af muligheden for at opføre en løsdriftsstald på ovennævnte ejendom. Efter det oplyste ønskes løsdriftsstalden placeret umiddelbart nord for de eksisterende bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende fredning af arealer ved Alling.

Århus Amt har samtidig meddelt, at man ikke vil modsætte sig, at der opføres en løsdriftsstald.

Da det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, principiel godkendelse til opførelse af en løsdriftsstald i umiddelbar tilknytning til ejendommens bygninger, dog på vilkår, at den endelige placering, udformning og størrelse skal forelægges til endelig godkendelse for Nævnet i god tid inden byggeriets påbegyndelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

AD SN 1996-1211/12-0018

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-2-97)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8680 Skanderborg

Advokat Gorm Himmer, Advokatfirmaet Kleberg, Lund & Partnere, Sct. Clemens Stræde 7, 8100 Århus C - j.nr. H51.4987)

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

J.nr.: 151/700-0012

jmr

REG. NR. 4283.00

21 MRS. 1997

Afgørelse

i sagen om afholdelse af friluftsaftiviteter i et område hørende til Alling-Vest fredningen i Ry Kommune.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 20. maj 1996 meddelt afslag på en ansøgning om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 til afholdelse af organiserede friluftsaftiviteter på ejendommene matrikel nr. 14d og 14f Alling by, Alling, som omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer i Alling-Vest. Afslaget er påklaget til Naturklagenævnet af ansøgeren, Adventure Group v/Jesper Petersen.

Ejendommene er delvist skovbevoksede og ligger øst for Julsø, ca. 500 meter nord for Alling Kirke. Ifølge fredningskendelsen udgør de to parceller i alt 2600 m² (0,26 ha).

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969, at området blev fredet på grund af beliggenheden i det midtjyske søhøjland og på grund af områdets smukke og afvekslende karakter. Endvidere fremgår det af fredningsbestemmelserne:

"De fredede arealer skal ... i det væsentlige bevares i deres nuværende tilstand...

Arealerne må benyttes som hidtil, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser...."

Ansøgningen omfatter organiserede taktiske overlevelsesspil, hvor op til 20 personer fordelt på to hold skal bekæmpe hinanden ved hjælp af specielle skydevåben, der fungerer som farvemærker. Skydevåbnene skyder ved hjælp af CO₂-tryk med kapsler af stivelse indeholdende vandfarve

("paintballs"). Endvidere omfatter ansøgningen skydning med langbuer mod stationært mål. Aktiviteterne er beregnet til kurser for skoler og erhvervsvirksomheder, m.v.

Adventure Group har til støtte for ansøgningen anført, at aktiviteterne ikke vil stride imod fredningens formål. Aktiviteterne er desuden efter ansøgerens opfattelse af så ringe betydning i forhold til de nuværende aktiviteter, at der bør meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne. Der henvises herved til, at jernbanestrækningen mellem Alling og Laven Stationsby passerer gennem en del af området, samt at der endvidere drives landbrug og jagt. Endvidere henvises der til, at aktiviteterne afvikles i mindre grupper ad gangen, hvor deltagerantallet begrænses til max. 20 personer. Endelig oplyses det, at instruktørerne er i besiddelse af viden vedrørende naturbevaring og vil sørge for, at der kun sker en minimal påvirkning af terrænet og vegetationen.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte må forventes at medføre uro og støj i området og at det dermed vil virke i strid med fredningens formål. Århus amt har af samme årsager ikke kunnet anbefale ansøgningen.

Den 29. december 1995 meddelte fredningsnævnet afslag på en tidligere nogenlunde tilsvarende ansøgning, som dog ikke kun var begrænset til overlevelsesspil og bueskydning.

Afgørelse:

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer (Lars Busck, J.J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Palle Kiil, Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt og Svend Taanquist).

Nævnet udtaler:

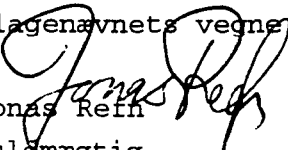
Formålet med Alling-Vest fredningen er at bevare området med dets naturmæssige værdier, og det er til sikring heraf fastsat i fredningsbestemmelserne, at ændringer af den hidtidige anvendelse ikke må finde sted.

Ibrugtagning af de fredede arealer som ansøgt til organiserede friluft aktiviteter i kommercielt øjemed indebærer en ændring af områdets anvendelse, som kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Et flertal på 6 medlemmer lægger til grund, at aktiviteterne vil medføre forringelse af arealernes naturmæssige værdier, og at der på denne baggrund, samt på baggrund af fredningens formål, ikke bør gives dispensation som ansøgt.

Mindretallet (Aage Brusgaard, Svend Aage Jensen, Niels J. Langkilde og Hans Chr. Schmidt) finder ikke grundlag for at antage, at aktiviteterne vil medføre forringelser af arealernes naturmæssige værdier, og stemmer derfor for at imødekomme dispensationsansøgningen.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at fredningsnævnets afslag af 20. maj 1996 stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne

Jonas Rehn
fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

12/06-97

Arkitekt Bendt Nielsen
Møllevej 5
8680 Ry

REG. NR 4283.00

Vedr. j.nr. 19/1997 - udvidelse af sommerhus på matr.nr. 11 b Alling by, Alling, Søvej 20, 8680 Ry.

I skrivelse af 11. februar 1997 har De for Conny og Helge Rosendahl, Storegade 12, 8752 Østbirk, ansøgt om tilladelse til at udvide det eksisterende sommerhus på 60 m² med 35,2 m².

Huset ønskes udvidet mod syd og øst, medens Bomholt Vig, som grunden grænser til, ligger mod nord.

Samtidig ansøges om, at huset ændrer status fra sommerhus til helårshus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende fredning af arealer ved Alling.

I fredningsbestemmelserne hedder det bl.a. at: "Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet".

I særbestemmelserne vedrørende de enkelte ejendomme hedder det der for denne ejendom: "Der tillades opførelse af et helårshus på grunden på betingelse af, at tegning og beliggenhedsplan forelægges Nævnet til godkendelse, og at der foretages og opretholdes en efter Fredningsnævnets skøn passende beplantning mellem huset og søen. Vilkårene tinglyses på ejendommen. Byggemyndighedernes tilladelse forbeholdes".

Sagen har været forelagt for Århus Amt, der i skrivelse af 11. april 1997 har udtalt, at man ikke har indvendinger imod den ansøgte udvidelse af sommerhuset. Amtet kan derimod ikke anbefale en ændret status fra sommerhus til helårshus. Amtet har i den forbindelse henvist til en afgørelse fra Overfredningsnævnet af 25. maj 1993.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da der efter afsigelsen af Overfredningsnævnets kendelse er opført et hus på grunden, der har status som sommerhus, må tilladelsen i Overfredningsnævnets kendelse anses for udnyttet. Nævnet lægger yderligere vægt på Overfredningsnævnets afgørelse af 25.

SN 1996-1211/12-0018

maj 1993 (j.nr. 152/700-0002), hvorefter en ændring af anvendelsen af område "B" til helårsbeboelse vil kræve gennemførelse af en ny fredning.

Da den planlagte udvidelse af sommerhuset sker væk fra Bomholt Vig findes den ansøgte udvidelse af huset ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til den ansøgte udvidelse på vilkår, at denne sker i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Conni og Helge Rosendahl, Storegade 12, 8752 Østbirk
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-4-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT**TIL ORIENTERING**

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtager: 05/08-97
Skov- og Naturstyrelsen

8 AUG 97

Lars Tang
"Sølund"
Birkhedevej 19
8680 Ry

REG. NR. 4283.00.

Vedr. j.nr. 62/1997 - etablering af sø og plejeplan på ejendommen matr.nr. 10 b Alling by, Alling.

Fredningsnævnet modtog den 17. juni 1997 fra Århus Amt en sag om forslag til etablering af sø og til pleje af eng- og mosearealer på Deres ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 2. juli 1997, hvor biolog Bente Sørensen fra Århus Amt kort redegjorde for planerne. Det oplystes i den forbindelse, at der ønskes etableret en sø syd for huset samt iværksat en plejeplan for visse områder på ejendommen. Bente Sørensen oplyste, at hun i forbindelse med besøg på ejendommen har fundet, at der er grundlag for etablering af en sø. Der påtænkes anvendt cirka 600 m² fra mosearealet og ca. 300 m² fra markarealet.

Der var enighed om, at det er anlæg af søen, der kræver Fredningsnævnets tilladelse.

Århus Amt meddelte, at Amtet kan tiltræde, at der meddeles tilladelse hertil.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité oplyste, at også Naturfredningsforeningen kan anbefale, at der meddeles tilladelse til anlæg af søen. Vedrørende plejeplanen blev det anført, at en sådan principielt er en god idé, men at plejeplanen dog findes at være for voldsom i området ved den nordlige mose.

Der var enighed mellem de fremmødte om, at der skal udarbejdes en plan for pleje af eng- og mosearealerne på ejendommen, og at der ved udarbejdelsen medvirker en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening samt en biolog fra Amtet. Det aftaltes endvidere, at såfremt der opstår uenighed om plejeplanen, skal denne forelægges for Fredningsnævnet.

Under hensyn til at det af sagens bilag fremgår, at mosen ved ejendommen i dag har en høj vandstand og relativt ringe naturkvalitet samt at det af Amtets biologer skønnes at

ad 1211/12 - 0018

kunne virke forbedrende for den samlede naturkvalitet i området, hvis denne del af mosen indgår i etableringen af en sø på cirka 900 m², har Fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation til etablering af søen, således som denne er skitseret med rødt på vedhæftede kort.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-3-737-3-97)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

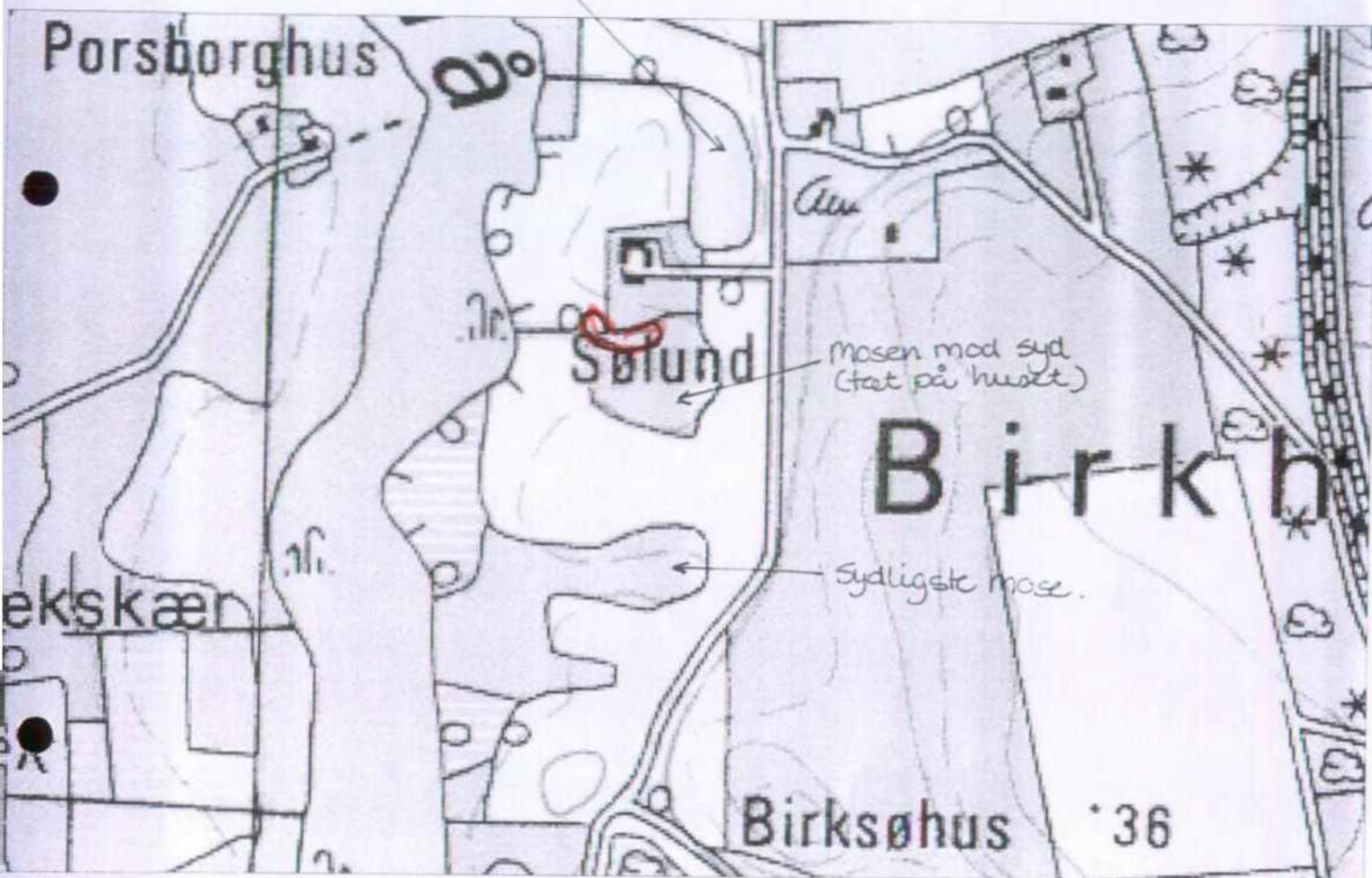
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

Den nordligste mose



Danmark 1:25.000 (4cm)



Målforhold 1:5 056

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/08-97

Leo Jensen
"Allinggård"
Søvej 10
8680 Ry

Modtager
Skov- og Naturstyrelsen
22 AUG. 1997

REG. NR. 4283.00.

Vedr. j.nr. 91/1997 - ansøgning om tilladelse af etablering af udendørs sohold og opførelse af en stald på matr.nr. 14 a m.fl. Alling by, Alling, beliggende Søvej 10, 8680 Ry.

Den 8. juli 1997 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget sag, hvor De ansøger om tilladelse til etablering af udendørs sohold med opstilling af cirka 40 hytter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Hytterne som ønskes opstillet er på 190 x 230 cm og en højde på 110 cm (A-model). Der ønskes placeret 10 hytter pr. ha, altså et behov på 4 ha pr. år. Der skal ske flytning hvert år, og der er således behov for mindst 2 x 4 ha.

Nævnet foretog besigtigelse den 13. august 1997. Under besigtigelsen redegjorde De nærmere for planerne og påviste på et kort de arealer, som ønskes benyttet. De fremsatte ønske om 3 x 4 ha, således at De ikke er for bundet af at skulle skifte alene mellem to arealer. Produktionen med sohold ønskes påbegyndt på areal 5, der udgør ialt ca. 2 ha, idet den midterste del af areal 5 ikke er egnet.

Areal 3 er meget højt beliggende. Den sydligste del af areal 2 og areal 1 er højt beliggende op mod Alling Kirke. Den midterste del af areal 2 finder De ikke egnet til produktionen, da det er vigtigt at finde arealer, hvorpå man kan køre med redskaber hele året.

Repræsentanter for Århus Amt, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Ry Kommune erklærede samstemmende, at der er forståelse for den omhandlede driftsform, som vinder mere og mere indpas i landbruget, og som må siges at være dyrevenlig. Disse repræsentanter vil kunne acceptere en tilladelse til sohold på friland indenfor område 4, område 5 og den nordøstligste del af område 2.

Under besigtigelsen afleverede De yderligere tegninger med beskrivelse og beliggenhedsplan til en stald på 32,90 m x 17,80 m, der ønskes opført øst for ejendommens nu-

ad 1211/12-0018

værende avlsbygninger. Stalden ønskes anvendt til drægtige søer, smågrise og halmopbevaring. De mødte repræsentanter for Århus amt, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Ry Kommune erklærede, at man ikke har indvendinger mod opførelse af stalden.

Afgørelse:

Efter udformning af fredningskendelsen finder Nævnet, at udendørs sohold, da det kræver opsætning af flytbare farehytter, som har en væsentlig indvirkning på landskabet, kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Ad område 1, den sydligste del af område 2 og område 3:

Nævnet finder, at farehytterne vil påvirke landskabet uheldigt og kan derfor ikke meddele dispensation til sohold på disse arealer.

Ad område 4, 5 og den nordøstligste del af område 2:

Da driftsformen med udendørs sohold vinder mere og mere indpas i landbruget kan Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte på de på vedhæftede kort med rødt indrammede arealer. Der er herved lagt vægt på, at areal 4 udgør cirka 4 ha og de af areal 5 påviste græsarealer og lommen mellem skovene samt den nordøstligste del af område 2 tillige udgør ca. 4 ha. Det er et vilkår, at De anvender isoleret farehytte A-model, som skal behandles med ikke reflekterende grå eller brun farve.

Nævnet kan samtidig i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til opførelse af en stald øst for ejendommens nuværende avlsbygninger på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med tegninger med beskrivelse og beliggenhedsplan, dateret 11.8.1997.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

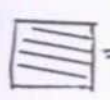
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-9-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Thomas Secher Jensen, Randersvej 51, 8680 Ry
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8680 Ry
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry



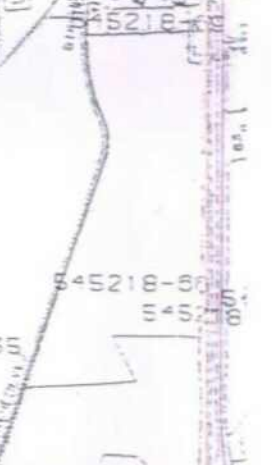
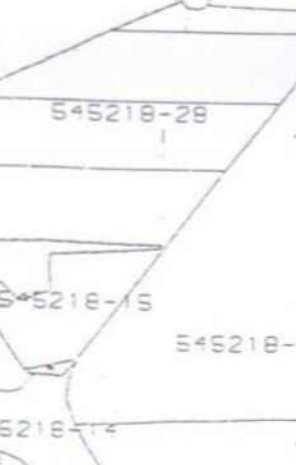
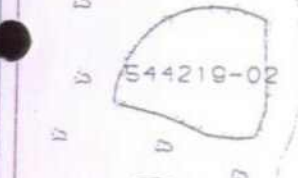
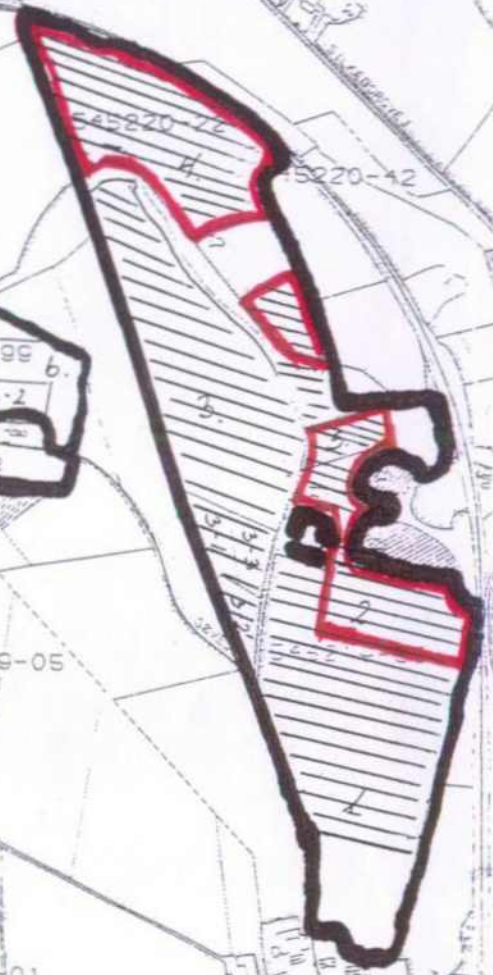
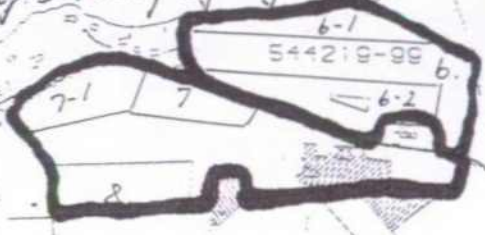
angiver areal, hvortil der søges tilladelse til opstilling af hytter



angiver ejendommens jordtilliggenheder



Areal som er godkendt til søhold på friland.
FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
August 1997.



FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

02/11-98

Kaj Bæk Jensen
Møllevej 3
8653 Them

REG. NR. 4283.00

Vedr. j.nr. 85/1998 - tilladelse til udvidelse af eksisterende sommerhus på ejendommen matr.nr. 9 l Alling by, Alling, beliggende Birkhedevej 20, 8680 Ry.

Ry Kommune har for Dem sendt ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 9. oktober 1998.

De oplyste i forbindelse med besigtigelsen, at udvidelsen planlægges udført i overensstemmelse med den til Fredningsnævnet fremsendte tegning/skitse. De oplyste endvidere, at De har forsøgt at etablere slørende beplantning mod vest i overensstemmelse med en af Fredningsnævnet tidligere meddelt tilladelse til opførelse af anneks, men at planterne er gået ud.

Århus Amt, Natur og Miljø, oplyste under besigtigelsen, at Amtet ikke vil modsætte sig den ansøgte udvidelse på vilkår, at byggeriet udføres i samme farver og materiale som den bestående bebyggelse, og på vilkår at der etableres og vedligeholdes yderligere slørende beplantning mod vest. Amtet tilbød i den forbindelse af være behjælpelig med udvælgelse af egnede plantearter.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da den ansøgte udvidelse ikke væsentligt vil ændre bebyggelsens påvirkning af landskabet, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at bebyggelsen udføres i samme farver og materialer som den bestående bebyggelse og på vilkår, at der etableres og vedligeholdes slørende beplantning vest for bebyggelsen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

ad 1996-1211/12-0018

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-16-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 4283.00.

02/02-99

Kaj Bæk Jensen

Møllevej 3

8653 Them

Vedr. j.nr. 85/1998 - flytning af tilladt sommerhus på matr.nr. 9 i Alling by, Alling, beliggende Birkhedevej 20, 8680 Ry.

I skrivelse af 2. november 1998 meddelte Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udvidelse af det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom bl.a. på vilkår, at der etableres og vedligeholdes slørende beplantning vest for bebyggelsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

I skrivelse af 23. november 1998 til Århus Amt, har De søgt om tilladelse til, at det hus som er meddelt tilladt udvidet, flyttes til en placering cirka 10 meter syd for det eksisterende, som samtidig nedbrydes.

Den 9. december 1998 har Århus Amt fremsendt ansøgning til Fredningsnævnet med en anbefaling og samtidig anført, at det bør tilkendegives, at et eventuelt senere ønske om en opdeling af ejendommen i to selvstændige ejendomme ikke kan forventes godkendt.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da den ændrede placering vil medføre, at huset bliver mere sløret, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ændrede placering på samme vilkår som anført i Nævnets skrivelse af 2. november 1998.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig inter-

esse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-16-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Olaf J. Møller, Engvej 9, gl. Rye, 8680 Ry.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Långå

Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04283.00

Dispensationer i perioden: 03-08-2000 - 25-09-2003



FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/08-00

Kaj Bæk Jensen
Møllevej 3
8653 Them

Vedr. j.nr. 49/2000 - diverse tilladelser til byggeri på matr.nr. 9 l Alling by,
Alling, beliggende Birkhedevej 20, 8680 Ry.

På ovennævnte ejendom tillod fredningsnævnet i 1992 tilladelse til udvidelse af et an-
neks placeret i forbindelse med det på ejendommen eksisterende sommerhus.

Den 2. november 1998 meddelte fredningsnævnet efter ejerens ansøgning tilladelse til
at udvide det eksisterende sommerhus på ejendommen, bl.a. på vilkår, at der ud for be-
byggelsen mod vest skulle etableres yderligere slørende beplantning, som løbende skal
vedligeholdes.

I den ansøgning som er fremsendt af ejeren, er der under punkt 4. BYGGERI: anført
følgende:

"Areal af eksisterende bygninger:

Bolig: fritid : Bebygget areal	30 m ²
Udhus/garager	12 m ²

Ny bebyggelse:

Incl. eksisterende bebygget areal:	60 m ² "
------------------------------------	---------------------

Under punkt 8 . ANSØGNINGENS BAGGRUND, har ejeren anført:

"Sommerhuset er opført i 1947 og trænger til renovering, og vores toiletforhold er tør-
kloset i udhus. Disse ting ønskes med jeres forståelse ændret til et istandsat og udvidet
sommerhus med vandskyttet toilet, så husets areal bliver 60 m²".

Ved afgørelse af 2. februar 1999 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at der i stedet
kunne bygges et nyt sommerhus af samme størrelse som det eksisterende sommerhus,
der var tilladt udvidet. Det forudsattes i denne forbindelse, at det eksisterende hus skul-
le nedrives, men der blev ikke stillet vilkår om nedrivning af yderligere bebyggelse på
ejendommen.

Ved brev af 16. maj 2000 har naboer til ejendommen, Sigrid og Ole Lykke samt Anne
Marie og Lars Tang, klaget over tilladelsen.

Fredningsnævnet afholdt i den forbindelse møde på ejendommen den 12. juli 2000,

Ad 1996-1211/12-0001
OKT 85.

hvor det konstateredes, at det oprindelige sommerhus på ejendommen fortsat ikke var nedrevet.

Ejeren bemærkede i den forbindelse, at ejendommen vil blive nedrevet i forbindelse med indflytning i det nyopførte hus, og der blev fastsat frist for nedrivning af det eksisterende sommerhus til 15. september 2000.

Endvidere drøftedes spørgsmålet om materialevalg på det nyopførte hus, idet det bemærkedes, at ejeren har anvendt mursten i stedet for træbeklædning på bygningens sider, og tegtag i stedet for tagpap. Dette var i strid med den tilladelse, der blev meddelt fra fredningsnævnets side i forbindelse med ansøgningen om udvidelse af bebyggelsen.

Endvidere drøftedes spørgsmålet om supplerende beplantning, idet det fremgik af besigtigelsen, at den slørende beplantning, som af fredningsnævnet er blevet krævet i forbindelse med to meddelte dispensationer, ikke eller kun i begrænset omfang er blevet gennemført.

Århus Amt, Natur og Miljø, v/Jørgen Bang bemærkede, at der bør ske supplerende beplantning. Spørgsmålet drøftedes, og der var enighed blandt alle de tilstedeværende om, at Århus Amt bør sikre etableringen af beplantningen, samt at det forekommer hensigtsmæssigt at flytte den vej, der løber langs bebyggelsens vestlige side, således at den slørende beplantning kan etableres på hele det nuværende vejareal langs med bebyggelserne på grunden.

I forbindelse med den indgivne klage redegjorde Ole Lykke og Lars Tang for deres indsigelser og anførte, at det ikke har været intentionen bag fredningen, at der skulle ligge flere bygninger på grunden, der i forvejen ligger på et i det fredede område følsomt sted. Der bør således gives ejeren påbud om at nedrive annekset, således at der alene er én bygning på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité erklærede sig enig i, at annekset bør nedrives.

I forbindelse med behandlingen af klagesagen blev fredningsnævnet opmærksom på, at det nyopførte sommerhus tilsyneladende er større end den udvidelse, som der i 1998 blev meddelt tilladelse til. Fredningsnævnet har derfor, medens undersøgelserne herom er pågået, meddelt ejeren at der ikke bør foretages yderligere vedrørende byggeriet, forinden fredningsnævnets undersøgelser er afsluttet.

I forbindelse hermed har fredningsnævnet afholdt yderligere et møde på ejendommen den 19. juli 2000. De tidligere meddelte tilladelser blev drøftet og ejeren oplyste, at han har været af den opfattelse, at der var meddelt tilladelse til byggeriet i den udformning, det nu har. Han har i den oprindelig indsendte ansøgning om udvidelse alene opgivet målene vedrørende selve sommerhusbygningen, og ikke vedrørende annekset. Han har i øvrigt søgt kommunen om tilladelse til projektet, og troede at alt derved var i orden.

Århus Amt, Natur og Miljø, v/Jørgen Bang oplyste, at amtet har givet planlovstilladelse til opførelse af ialt 54 m², hvilket gælder for sommerhuset, såfremt man fortolker den meddelte tilladelse på en for ejeren gunstig måde.

Ejerens ægtefælle, Karen Bæk Jensen bemærkede i forbindelse med drøftelserne, at det på ejendommen værende anneks reelt bliver betragtet som en selvstændig beboelsesbygning, som hidtil har været anvendt af Kaj Bæk Jensen's broder, men som for nylig er overdraget fra broderen til en nevø. De har ikke været involveret i overdragelsen, da denne vedrører anneksbygningen. Annekset er forsynet med køkken, men ikke med bad.

Jørgen Bang forbeholdt sig amtets stillingtagen til, hvorvidt der kan tillades to huse på ejendommen, idet bemærkedes, at der efter det oplyste reelt er tale om to beboelsesbygninger, og ikke som forudsat i de tidligere meddelte tilladelser, en beboelsesbygning og et anneks.

Der foretoges opmåling af det nye sommerhus, og det konstateredes, at bebyggelsen er 10,35 meter lang og 6,35 meter bred, eller ialt 65,72 m². Hertil kommer en overdækket terrasse med målene 1,96 x 6,35 meter, eller ialt 12,5 m².

Det drøftedes, hvorledes der hensigtsmæssigt kan aftales en forligsmæssig løsning af det opståede problem.

Ejeren tilkendegav, at man vil tilbyde at fjerne murstenene fra bebyggelsens sider samt pille den overdækkede terrasse ned. På forespørgsel oplyste Kaj Bæk Jensen, at man ikke kan acceptere at nedrive annekset, mod til gengæld at beholde det nyopførte sommerhus i sit nuværende udformning og størrelse.

Det er i forbindelse med sagen konstateret, at det oprindelige sommerhus havde en størrelse af 24 m² samt at anneksbygningen har en størrelse på 28 m².

Ejernes advokat Finn Offersen har ved brev af 21. juli 2000 til fredningsnævnet påpeget en række forhold, som efter hans opfattelse må føre til, at ejerne med rette er gået ud fra, at der er meddelt tilladelse af et nyt sommerhus på ialt 60 m².

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Vedrørende den af naboerne fremsendte klage:

Der er ikke fra fredningsnævnets side godkendt to selvstændige sommerhuse på ejendommen, men et sommerhus samt et ankes.

Sommerhuset er i 1999 tilladt flyttet under forudsætning af, at det eksisterende sommerhus blev nedrevet, og beplantningen mod vest suppleret, hvilket skyldtes, at nævnet ikke skønnede, at den ændrede placering ville få væsentlig landskabelig betydning, men at byggeriet tværtimod nemmere ville kunne sløres i det fredede område med denne placering.

I øvrigt bemærkes, at klagefristen for nævnets afgørelse er overskredet.

Det er ved besigtigelser konstateret, at ejerne ikke har opfyldt de af fredningsnævnet tidligere stillede vilkår om etablering og vedligeholdelse af slørende beplantning mod vest langs med bygningerne. Fredningsnævnet finder derfor, at Århus Amt - som

tilbudt - bør foretage den slørende beplantning mod betaling fra ejerens side af de planter, der anvendes. Der skal etableres slørende beplantning langs med den samlede byggemasse i hele den hidtidige kørevejs bredde.

I samme forbindelse bør kørevejen føres bagom annekset, således at den løber langs anneksets østlige side.

Fredningsnævnet finder samtidig, at et på ejendommen konstateret toiletskur bør nedrives, og at den hidtidige sommerhusbebyggelse i overensstemmelse med den indgåede aftale, skal nedrives. **Fristen herfor fastsættes til den 15. oktober 2000.**

Vedrørende den nyopførte bebyggelse bemærker fredningsnævnet, at det af ejernes oplysninger i forbindelse med ansøgningen om udvidelse i 1998 er oplyst, at det nye sommerhus ville blive på 60 m². Uanset at denne oplysning strider mod de oplysninger, der i samme ansøgning er afgivet vedrørende den hidtidige og kommende bebyggelse på ejendommen, finder nævnet ikke på nuværende tidspunkt at kunne kræve, at bebyggelsen størrelsesmæssigt nedbringes til et mindre areal end disse 60 m².

Da ejeren imidlertid på flere punkter har undladt at overholde de vilkår som af fredningsnævnet er blevet stillet i forbindelse med de tilladelser, der er meddelt gennem årene, herunder vedrørende slørende beplantning, materialevalg, størrelse på bebyggelse m.v. har fredningsnævnet af principielle grunde besluttet at kræve, at den ny opførte bebyggelse ændres til den tilladte størrelse på 60 m², ligesom fredningsnævnet ikke finder at kunne meddele efterfølgende dispensation til den opførte overdækkede terrasse.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, principiel tilladelse til den nu opført bebyggelse på vilkår:

- at størrelsen ændres til de tidligere tilladte 60 m²,
- at den overdækkede terrasse nedrives,
- at det på ejendommen værende toiletskur nedrives,
- at den oprindelige sommerhusbygning nedrives inden 15. oktober 2000,
- at ejeren afholder omkostningerne til amtets etablering af slørende beplantning i hele kørevejsens bredde langs med den samlede bygningsmasse, og
- at kørevejen vest for bebyggelserne nedlægges og føres bagom annekset, således at den løber langs anneksets østside.

Tegning med oplysning om husets ydre fremtræden, herunder farvevalg, for det nyopførte sommerhus i den størrelse, som er tilladt af fredningsnævnet, skal fremsendes til fredningsnævnet til endelig godkendelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Advokat Finn Offersen, Søndergade 2 B, 8600 Silkeborg (j.nr. 02-11337-fo)
Århus Amt, Natur og Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-16-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

Sigrid og Ole Lykke, Birkhedevej 15, 8680 Ry

Anne Marie og Lars Tang, Birkhedevej 19, 8680 Ry

REG. NR. 4283.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

7 AUG. 2000

04/08-00

Svend Strunge
Industrivej 8
7080 Børkop

**Vedr. j.nr. 81/2000 - udvidelse af sommerhus på matr.n 11 o Alling by, Alling,
beliggende Søvej 46.**

Den 21. juli 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget an-
søgning om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrø-
rende fredning af arealer ved Alling.

Det eksisterende sommerhus på ca. 30 m² er opført i blokhusbrædder, der er malet
mørkebrune. På vestsiden af huset mod Julsø er der en overdækket terrasse. 2,5 m x
2,5 m af terrassen, der er opført på træstolper, ønskes ombygget til udestue. Endvidere
ønskes terrassen forlænget med 1,70 meter. Udestuen vil også blive opført på søjle-
konstruktion, og træværket males i farve som det eksisterende hus, og således at taget
dækkes med tagpap. Den øvrige terrasse ønskes overdækket som i dag med gennemsig-
tige plader.

Endvidere har De søgt om tilladelse til opførelse af et redskabsskur på 1 x 1,5 m i
husets nordgavl. Dette ønskes udført i træ, som males som det eksisterende hus og tag-
dækkes med sort tagpap som udestuen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse ikke skønnes at ændre det landskabelige indtryk væsentligt,
og derfor ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i
medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at en-
delige bygningstegninger forelægges nævnet til godkendelse, og at den slørende busk-
beplantning foran terrassens bærestolper opretholdes. Nævnet forudsætter, at udestuen
forsynes med en 0,75 m høj brystning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet
over afgørelsen.

Klageberettigede er:

adsw 1996-1211/12-0018
11

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-11-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660

Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

21/12-00

Henriette P. Thomsen
Silkeborgvej 65
8680 Ry

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22.12.2000

REG. NR. 9283.00

Vedr. j.nr. 116/2000 - etablering af tennishane i haven bag beboelseshuset på matr.nr. 12 g m.fl. Alling by, Alling.

Den 16. oktober 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til anlæg af tennishane i haven bag huset på ovennævnte ejendom. Banen skal anvendes privat.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 vedrørende fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 15. november 2000.

De oplyste, at tennishanen ønskes anlagt som græsbane til privat brug og at den ønskes etableret umiddelbart vest for beboelseshuset, hvorfor fjernelse af eksisterende fyrrebeplantning er nødvendig. Øvrige træer vil ikke blive fældet. Etablering af tennishanen kræver alene en mindre terrænregulering.

Det vil ikke være nødvendig at etablere fast hegn til opfangning af boldene, idet banen vil blive indrettet med et net, som trækkes frem, når der spilles.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite bemærkede, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte på vilkår, at der etableres egnskarakteristisk blandet beplantning for enden af tennishanen.

Århus Amt havde ikke indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da banen vil blive placeret bag bygningerne og skjult af slørende beplantning, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der etableres egnskarakteristisk beplantning for enden af tennishanen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

Ad. 1996-1211/12-0001

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

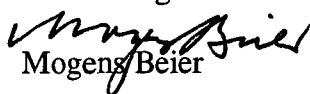
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-14-00)
Advokaterne Skovbo og Colding, Sct. Mathias Gade 66 A, 8800 Viborg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/01-01

Ry Kommune
Knudsvej 34
8680 Ry

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16. 01. 2001

Att. Erik Junge Madsen

Vedr. j.nr. 123/00 - tilladelse til udskiftning af sommerhus og opførelse af anneks på ejendommen matr.nr. 8 n Alling by, Alling.

Den 27. oktober 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget sag, hvor arkitekt Ejvind Gadmar for Poul Jørgensen søger om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 64 m² samt et anneks på 16 m² til erstatning for et eksisterende sommerhus på 58 m² + udnyttet tagetage på ovennævnte ejendom, beliggende Birkhedevej 10, Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 15. november 2000.

På mødet redegjorde de for ejeren mødte nærmere for projektet og oplyste bl.a., at man ønsker anneks, fordi der er flere familier som benytter ejendommen.

Århus Amt anførte, at det ansøgte hus vil blive bedre tilpasset til landskabet. Amtet finder dog, at det er et spørgsmål om der bør godkendes et anneks, idet der findes 3 værelser i hovedhuset. Der henvistes bl.a. til praksis for det pågældende område.

Ry Kommune bemærkede, at man kunne ønske en anden byggestil, men at dette ikke er afgørende. Kommunen har ikke indvendinger mod at der opføres et anneks på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité udtrykte betænkelighed ved opførelse af anneks.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Facaden på det ansøgte hovedhus vil blive mindre end det eksisterende hus' facade. Ligeledes synes det ansøgte hus tilpasset til landskabet, ligesom etagearealet vil blive formindsket ved det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

Ad. 2001-1211/12-0002

dispensation til opførelse af det ansøgte hovedhus på vilkår, at det udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

På baggrund af praksis i området og sammenholdt med hovedhusets størrelse finder Fredningsnævnet ikke at kunne meddele dispensation til opførelse af et anneks som ansøgt. Derimod meddeles der dispensation til opførelse af et redskabsrum på maksimalt 6 m².

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

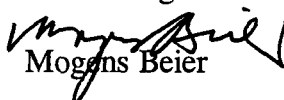
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Poul Jørgensen, Ravnebakkevej 2, 3200 Helsingør
Arkitekt Ejvind Gadmar, Møllehuset, Frederiksdal, 2800 Lyngby
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-16-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Leo Jensen
Søvej 10
Alling
8680 Ry

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18/04 2002

18/04-02

**Vedr. j.nr. 41/2002 - ansøgning om ny svinestald på landbrugsejendommen
matr.nr. 14 a m.fl. Alling by, Alling.**

Den 15. april 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem igennem Ry Kommune fremsendt ansøgning om tilladelse til opførelse af en ny svinestald på cirka 375 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Ifølge fredningsbestemmelserne må nye landbrugsbygninger ikke påbegyndes forinden tegninger og planer til byggeriet er godkendt af Fredningsnævnet.

Den nye svinestald ønskes placeret mellem bestående landbrugsbygninger. De har telefonisk oplyst, at facaderne opføres i røde granit betonelementer, at taget bliver matgrå eternitplader, og at trægavle males svenskrød, alt svarende til de eksisterende bygninger på ejendommen.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om en driftsbygning, der med hensyn til placering og udformning er tilpasset ejendommens eksisterende bebyggelse, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

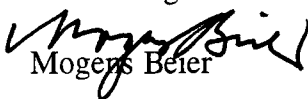
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Ad: 2001-1211/12-0002
akt 3.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-5-02)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

REG. NR. 4283.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

28/02-02

Per Søgaard
Stenbækvej 34
8220 Brabrand

Vedr. j.nr. 18/2002 - ansøgning om nyt tag på sommerhuset på matr.nr. 11 d Alling by, Alling, beliggende Søvej 24, 8680 Ry.

Den 18. februar 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning, hvor der efter revideret ansøgningsmateriale søges om tilladelse til ændret tagkonstruktion på ovennævnte ejendom. Taget vil få en ensartet hældning på 32° og samtidig søges der om tilladelse til udskiftning af tagbeklædningen på hele huset. Tagstenenes farve vil blive mørk rød, brun, mørk brun eller sort.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Århus Amt har ved fremsendelsen anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Da den ansøgte ændring vil medføre, at huset bliver mere harmonisk og ensartet i sin udformning, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tagbelægningen bliver i et mørkt, ikke reflekterende materiale.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/12-0002
Akt. nr. 2

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-18-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/03-03

Poul Dalhoff
Søvej 34
8680 Ry

Vedr. j.nr. 89/2002 - ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig på ejendommen matr.nr.11 q Alling by, Alling, beliggende Søvej 34, 8680 Ry.

Den 16. september 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig for ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 6. november 2002.

Under sagen er det oplyst, at fredningsnævnet i 1994 meddelte afslag på ansøgning om ændring af status på ejendommen fra sommerhus til helårsbolig. Afslaget blev stadfæstet af Naturklagenævnet.

I 1995 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at matr.nr. 11 p blev delt ligeligt mellem Deres ejendom, matr.nr. 11 q og naboejendommen matr.nr. 11 k. Samtidig tillod fredningsnævnet, at Deres sommerhus blev udvidet med 20 m² på vilkår, at byggeretten på matr.nr. 11 p bortfaldt.

Senere i 1997 meddelte fredningsnævnet herefter dispensation til en yderligere udvidelse af sommerhuset på 57 m², idet der samtidig blev lagt vægt på, at huset ikke ville komme til at fylde væsentlig mere i landskabet.

Under besigtigelsen oplyste De bl.a., at ansøgningen bør imødekommes under henvisning til lighedsprincippet, idet Deres nabo, beliggende Søvej 38, har fået helårsstatus, og at sagerne ifølge Deres opfattelse, er sammenlignelige.

Århus Amt, Natur og Miljø, har udtalt sig imod en imødekommelse af det ansøgte. Amtet har særlig henvist til, at formålet med fredningen er at bevare et rekreativt område, hvilket ikke er foreneligt med overgang fra sommerhus til helårshus. En imødekommelse af ansøgningen kan danne præcedens for området, hvor 9 ud af 13 huse i dag har status som sommerhus. Endvidere har amtet anført, at der ikke er sket nyt i sagen siden Naturklagenævnet traf afgørelse i 1995, ligesom forholdene vedrørende naboejendommen, som har fået tilladelse til overgang til helårsstatus, var et enkeltstående og konkret begrundet tilfælde.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tilsluttet sig amtets indstilling i sa-

AD: 2001-1211/12-0002

gen og har særlig lagt vægt på, at Naturklagenævnets afgørelse fra 1995 fortsat bør stå ved magt, da ændring heraf vil kunne danne præcedens for området med deraf følgende belastning af området.

Ry Kommune har i skrivelse af 11. december 2002 oplyst, at Teknisk Udvalg anbefaler, at der meddeles tilladelse til helårsbeboelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningen, hvor ejendommen i denne sag er beliggende i fredningens område "B", skal de fredede arealer i det væsentlige bevares i deres nuværende tilstand. I dag har 9 ud af 13 ejendomme i området sommerhusstatus.

Under hensyn til formålet med fredningen samt under hensyn til at imødekomme af ansøgningen må antages at kunne danne præcedens for området, samt at fredningsnævnet ikke finder, at der er sket væsentlige ændringer i sagen siden der blev givet afslag i 1994, meddeler fredningsnævnet afslag på det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

4 MRS. 2003

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-22-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/03-03

Jacob Jensen
Birkhedevej 7
8680 Ry

Vedr. j.nr. 121/2002 - ansøgning om tilladelse til indretning af beboelse i driftsbygning samt udstykning af ejendommen matr.nr. 8 b Alling by, Alling, beliggende Birkhedevej 7, Alling, 8680 Ry.

Den 28. november 2002 modtog fredningsnævnet anmodning fra Ry Kommune om behandling af Deres ansøgning om udstykning af en parcel af ejendommen samt ændring af eksisterende driftsbygning til bolig.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12. februar 2003.

Ejendommen som De ønsker at indrette som bolig til Dem selv, er en eksisterende driftsbygning til gartneri. Bygningen ligger cirka 100 meter fra det eksisterende stuehus på ejendommen. Stuehuset ønskes frastykket og solgt.

Driftsbygningen er på 172 m² og opført i 1976. Bygningen er udformet som et bjælkehus med græs på taget.

Under besigtigelsen oplyste De, at beboelsen vil blive indrettet i den eksisterende driftsbygning, og at bygningen ikke vil ændre karakter med hensyn til udformningen.

Århus Amt, Natur og Miljø, har over for nævnet anført, at det ikke kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Amtet har særlig henvist til, at ejendommen er beliggende i et naturområde med overvejende sommerhusbebyggelse, og alene enkelte helårsboliger/landbrug. Det er amtets vurdering, at oprettelse af flere helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og således stride mod fredningens bestemmelser. Endvidere er det anført, at en overgang fra driftsbygning til helårsbolig erfaringsmæssigt medfører ønske om ombygning eller udvidelse af boligen på et senere tidspunkt. Da driftsbygningen ligger cirka 1 km vest for Ry og ud fra såvel fredningsmæssige og rekreative hensyn som byudviklingsmæssige årsager, kan amtet ikke anbefale en imødekommelse af ansøgningen.

Ry Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte, dog bør udstykning fra ejendommen alene ske på betingelse af, at landbrugspligten samtidig ophører.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite vil ikke udtale sig imod en imødekommelse.

AD: 2001 - 1211 / 12 - 0002

melse af det ansøgte på vilkår, at ejendommen bevarer sin udformning, således at den er indpasset i den omgivende natur.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Driftsbygningen som ønskes benyttet til beboelse, blev opført efter forudgående tilladelse i 1976. En indretning af bygningen til helårsbeboelse vil medføre, at området belastnes med en yderligere beboelsesejendom med deraf øget belastning for området til følge. Fredningsnævnet finder, at dette er en væsentlig ændring, der kan påvirke områdets karakter, og derfor vi være i strid med fredningens formål. På denne baggrund meddeler fredningsnævnet afslag på det ansøgte.

Da fredningsnævnet ikke finder, at der er grundlag for at meddele tilladelse til indretning af helårsbeboelse i driftsbygningen på ejendommen, finder nævnet ej heller grundlag for at meddele tilladelse til udstykning af ejendommen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-22-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry.

X

42 83.00

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/03-03

Thomas Schausen
Knudsvej 19
8680 Ry

Vedr. j.nr. 113/2002 - ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbeboelse samt ændring af facader på bebyggelsen Birkhedevej 16, Ry, ejendommen matr.nr. 9 f Alling by, Alling.

Den 15. november 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig samt bygningsændringer på ovennævnte ejendom, beliggende Birkhedevej 16, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12. februar 2003.

Det er under sagen oplyst, at ejendommen er på ca. 87 m² og opført i 1895 som en murstensbygning med stråtag. Ejendommen har tidligere haft status som helårsbolig, men siden 1950/60 har huset været anvendt som sommerhus.

Vedrørende de bygningsmæssige ændringer er det oplyst, at De ønsker at udskifte vinduerne i huset samt hoveddøren og havedøren. Endvidere ønsker De at genopbygge ejendommens havestue.

Under besigtigelsen anførte De til støtte for Deres ansøgning bl.a., at der ligger flere helårshuse i nærheden af Deres ejendom. En overgang fra sommerhusstatus til helårsstatus vil ikke belaste området yderligere, nærmere tværtimod. Turister, som sommerhusene udlejes til, har et andet forhold til området end faste beboere. Fastboende er mere engagerede i området og dets bevarelse. Endvidere anførte De, at helårsbeboelse er bedre for dyrelivet, da det skaber forudsigelighed i området.

Under besigtigelsen oplyste De endvidere, at såfremt De får afslag på overgang til helårsstatus, ønsker De fortsat fredningsnævnets stillingtagen til de ansøgte bygningsmæssige ændringer.

Århus Amt, Natur og Miljø, kan ikke anbefale, at der meddeles tilladelse til overgang fra sommerhusstatus til helårsbeboelse. Amtet har særlig anført, at fredningens formål er at bevare området uændret, og det er amtets vurdering, at helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og således stride mod fredningens bestemmelser. Amtet har endvidere anført, at der overvejende er sommerhusbebyggelse i området, og en eventuel overgang til helårsbeboelse vil erfaringsvis

AD: 2001-1211/12-0002

medføre ønske om udvidelse af boligen. Endelig har amtet anført, at da sommerhuset ligger ca. 1,5 km vest for Ry, kan ændring af status for ejendommen ikke anbefales ud fra såvel fredningsmæssige og rekreative hensyn som ud fra byudviklingsmæssige årsager.

Ry Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at bygningslovgivningens bestemmelser overholdes.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tilsluttet sig amtets indstilling i sagen og endvidere henvist til den præcedens, sagen kan skabe for området.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Et flertal af nævnets medlemmer, det amtsrådsvalgte medlem Børge Sundahl og det kommunevalgte medlem, Niels Jørgen Dideriksen, anfører følgende:

Ejendommens overgang fra sommerhusstatus til helårsbeboelse kan ikke antages at påvirke området væsentligt. Under hensyntagen hertil og når henses til at ejendommen tidligere har været benyttet til helårsbeboelse før fredningen blev gennemført, finder disse medlemmer, at der bør meddeles tilladelse til, at ejendommen kan overgå fra sommerhus til helårsbeboelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Disse medlemmer bemærker samtidig, at fremtidige ansøgninger om udvidelse af bygningerne på ejendommen, herunder tilbygninger, ikke kan forventes imødekommet.

Et mindretal af nævnet, formand Mogens Beier, udtaler følgende:

På tidspunktet for fredningens gennemførelse i 1969 havde ejendommen status af sommerhus.

Det afgørende for sagens vurdering er ejendommens status på tidspunktet for fredningens gennemførelse, og under hensyn til at en statusændring må forventes at kunne påvirke området i strid med fredningens formål, finder dette medlem, at der bør meddeles afslag på det ansøgte.

I henhold til flertallets indstilling meddeles der herefter tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Vedrørende ansøgningen om de bygningsmæssige ændringer, var der enighed i nævnet om at meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte beskrivelse af 16. december 2002, samt de vedlagte bygningstegninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-8-02)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680

Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

X

REG. NR. 4/283.003NS

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

24 APR. 2003

J.nr.: 03-121/700-0010
kpa

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 MAJ 2003

Wes.

Delafgørelse

i sagen om ændring af status fra sommerhus til helårshus og om byg-
ningsmæssige ændringer af huset på Birkhedevej 16 i Ry Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 3. marts 2003 i medfør af natur-
beskyttelseslovens § 50 meddelt tilladelse til, at huset på matr.nr. 9f
Alling By, Alling, der ligger på Birkhedevej 16, Alling, 8680 Ry, æn-
drer status fra sommerhus til helårshus. Fredningsnævnet har desuden
meddelt tilladelse til udskiftning af vinduerne i huset samt hoveddøren
og havedøren. Endvidere er der meddelt tilladelse til at genopbygge ha-
vestuen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf Møller har påklaget
afgørelsen til Naturklagenævnet.

Ejeren af huset har anmodet om, at den opsættende virkning af klagen
ophæves for så vidt angår tilladelsen til udskiftning af husets vindu-
er.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelses-
lovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Spørgsmålet om klagens opsættende virkning er optaget til særskilt af-
gørelse.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 12 - 0002

Akt. nr. 14 B1.

Da der ikke er klaget over tilladelsen til de bygningsmæssige ændringer af huset, som fredningsnævnet har meddelt tilladelse til, ophæver Naturklagenævnet hermed klagens opsættende virkning for så vidt angår de bygningsmæssige ændringer af huset, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Naturklagenævnet vil senere tage stilling til klagen over ændringen af husets status fra sommerhus til helårshus.

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose /
viceformand

Karen Paabøl

Karen Paabøl
fuldmægtig

NATURKLAGENÆVNET

SCANNED

SNS X

4283.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 03-121/700-0008

kpa

25 SEP. 2003

W

Afgørelse

i sagen om ændring af en driftsbygning til helårsbolig
på ejendommen Birkhedevej 7 i Ry Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 3. marts 2003 meddelt afslag på dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 til ændring af en driftsbygning til helårsbolig på ejendommen matr.nr. 8b Alling By, Alling, der ligger på Birkhedevej 7, Alling, 8680 Ry. Ry Kommune og ansøgeren har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Sagsfremstilling

Ejendommen, der er på ca. 7 ha, er noteret som en landbrugsejendom. Den er omfattet af fredningen af Alling i Ry Kommune (Alling Vestfredningen), jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969. Fredningen har til formål, at de fredede arealer i det væsentlige skal bevares i deres hidtidige tilstand. Efter fredningskendelsens B, pkt. 2 (side 40-41), må de fredede arealer ikke yderligere bebygges.

"Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i det væsentlige ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet."

Fredningsnævnet for Århus Amt har i 1976 godkendt placeringen og den ydre fremtræden af en driftsbygning i form af et bjælkehus med et bebygget areal på 172 m².

Ejeren af ejendommen, der har drevet den som planteskole/gartneri siden 1973, ansøgte i 2002 Århus Amt om landzonetilladelse til at indrette en bolig i driftsbygningen. Beboelsesbygningen på ejendommen er blevet for stor til klageren, og den egentlige gartneri-/ landbrugsproduktion er ophørt, så driftsbygningen er blevet overflødig. Da jordens bonitet er dårlig, vil det næppe blive aktuelt med produktion på ejendommen igen, så arealerne vil ligesom de tilgrænsende arealer komme til at henligge som naturarealer. Det er hensigten at frastykke en grund på ca. 2 ha med det nuværende stuehus, der ligger ca. 100 m fra driftsbygningen, med henblik på salg.

Århus Amt har den 16. april 2002 meddelt afslag til ændret anvendelse af driftsbygningen til beboelse. Naturklagenævnet ophævede den 6. november 2002 Århus Amts afslag til ændring af driftsbygningen til beboelse og sendte sagen til Ry Kommune med henblik på en vurdering af, om indretningen af boligen er umiddelbart tilladt efter planlovens §§ 37-38. Ry Kommune skulle endvidere tage stilling til ansøgningen om tilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, til at udstykke ejendommen i 2 parceller, idet landzonekompetencen den 1. september 2002 er overgået til Ry Kommune. Naturklagenævnet gjorde endvidere opmærksom på, at det ansøgte krævede en dispensation fra fredningen.

Ry Kommune har herefter den 27. november 2002 sendt sagen til Fredningsnævnet for Århus Amt, idet kommunen har meddelt, at det er muligt at indrette bygningen til beboelse efter planlovens § 37, men at det vil stride med hovedformålet i planloven at meddele tilladelse til udstykning og oprettelse af en ny ejendom.

Fredningsnævnets afgørelse

Århus Amt har over for fredningsnævnet anført, at det ikke kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte ud fra såvel fredningsmæssige, rekreative hensyn og byudviklingsmæssige årsager, da driftsbygningen ligger ca. 1 km nordvest for Ry By. Amtet har særlig

henvist til, at ejendommen ligger i et naturområde med overvejende sommerhusbebyggelse og enkelte helårsboliger/landbrug. Efter amtets vurdering vil oprettelsen af flere helårsboliger ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og således stride mod fredningens bestemmelser. En overgang fra driftsbygning til helårsbolig vil erfaringsmæssigt medføre ønske om ombygning eller udvidelse af boligen på et senere tidspunkt.

Ry Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte, dog bør udstykning fra ejendommen alene ske på betingelse af, at landbrugspligten samtidig ophører.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har anbefalet, at ansøgningen imødekommes på vilkår af, at ejendommen bevarer sin udformning, så den indpasses i den omgivne natur.

Fredningsnævnet har begrundet afslaget med, at indretningen af driftsbygningen til beboelse vil medføre, at området belastes med en yderligere beboelsesejendom med deraf øget belastning af området. Fredningsnævnet finder, at dette er en væsentlig ændring, der kan påvirke områdets karakter, og derfor vil være i strid med fredningens formål.

Da fredningsnævnet ikke har fundet grundlag for at meddele tilladelse til indretning af helårsbeboelse i driftsbygningen på ejendommen, har nævnet heller ikke fundet grundlag for at meddele tilladelse til udstykning af ejendommen.

Klagerne

Ry Kommune har anført, at kommunen havde anbefalet over for fredningsnævnet, at der blev meddelt tilladelse til det ansøgte, jf. planlovens § 37, fordi bygningens overgang til helårsbeboelse kan ske uden væsentlige ændringer af facaden. Efter kommunens opfattelse vil en tiloversbleven landbrugsbygningens overgang til helårsbeboelse ikke påvirke det fredede område væsentligt mere end sommerhuses statusændring til helårshuse. Kommunen har henvist til, at et flertal af fredningsnævnet samtidig med afslaget på denne ansøgning har meddelt tilladelse til, at 2 ejendomme inden for det samme område har kunnet ændre status fra sommerhus til helårshus med den begrundelse, at ejendommenes overgang fra sommerhus til helårshus ikke vil påvirke det fredede område væsentligt mere. Ejendommen ligger få hundrede meter fra indkørslen til Birkhede-

området og den offentlige parkeringsplads, så der vil reelt ikke blive tale om nogen mærkbar belastning af trafikken eller området i øvrigt.

Ansøgeren har i klagen anført, at driftsbygningen, der ligger på den modsatte side af adgangsvejen til bygningsparcellen, ønskes omdannet til beboelse med en grund på ca. 5 ha og noteret som landbrugsejendom. Eventuelt vil landbrugsjorden blive solgt i forbindelse med udstykningen, så driftsbygningen, som skal anvendes som aftægtsbolig, kommer under grænsen på 2 ha, og landbrugspligten kan ophæves. Ansøgeren er villig til at underskrive og lade tinglyse eventuelle deklARATIONER, som amtet måtte pålægge ejendommen for at sikre naturen, så jorden kommer til at henligge som et græsningsareal.

Klageren har endvidere anført, at jorden gennem de sidste 30 år har været dyrket med grøntsagsavl, afgræsning og høslæt. Det er tidligere blevet tilkendegivet, at landbrugspligten kan søges ophævet for at beskytte de ca. 5 ha mod intensiv landbrugsdyrkning, så jorden i stedet indgår i amtets naturplejeprojekt, som er i gang på det tilgrænsende areal. Jorden kunne så komme ind under beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det vil betyde, at der gives mulighed for at skabe et sammenhængende stykke natur helt i amtets regi, så de rekreative og fredningsmæssige hensyn kan blive yderligere styrket.

Hvis afslaget opretholdes, vil ejendommen komme ud i fri handel, dvs. med landbrugspligt og de muligheder, det giver for at udnytte hele ejendommen til diverse former for dyrehold, udbringning af gødning og pesticider.

Det er sikkert korrekt, når der i afslaget anføres bekymring for yderligere ansøgninger om om- og tilbygning i fremtiden. Risikoen herfor er dog meget lille, idet klageren tidligere har givet udtryk for villighed til at underskrive og tinglyse eventuelle restriktioner, som amtet måtte pålægge for at sikre naturen og de rekreative hensyn. Det er også tidligere påpeget, at ejendommen kun kan overtages af egne børn eller af en anerkendt naturbevarende organisation, som på sigt kunne rumme store muligheder for en naturskole, naturmuseum eller lign.

Udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening

I sagen om ændring af status for ejendommen Birkhedevej 16 har Danmarks Naturfredningsforening sendt et brev til ejeren om, at denne sag ikke er sammenlignelig med den foreliggende sag. Foreningen har bl.a. lagt

vægt på, at ejeren af Birkhedevej 7 har tilbudt en frivillig fredning af 10 tdr. land, som bliver konverteret fra intensivt dyrket landbrug til ekstensivt dyrket eller udyrket areal.

Besigtigelse

Naturklagenævnet besigtigede den 21. august 2002 ejendommen og holdt møde med sagens parter.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Alling Vestfredningen indeholder et generelt forbud mod yderligere bebyggelse, dog med den undtagelse, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug kan opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Formålet med fredningen er bl.a. at hindre, at der opføres bebyggelse, der ikke er påkrævet af hensyn til udøvelsen af egentlig landbrugsdrift.

Som undtagelsen fra det almindelige byggeforbud er formuleret, gælder den kun for nybygninger eller om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på landbrugsejendomme. Opførelsen af andet byggeri vil kræve en egentlig dispensation fra fredningen, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Efter denne bestemmelse kan der meddeles dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Ændret anvendelse af en driftsbygning til helårsbeboelse sidestilles efter Naturklagenævnets praksis med nyopførelse af en bolig. Efter fredningens bestemmelser må der ikke opføres nye beboelsesbygninger inden for fredningsområdet.

En dispensation fra fredningen til etablering af yderligere en bolig i området vil, som anført af fredningsnævnet, medføre en øget belastning af området og - navnlig når der henses til en eventuel dispensations betydning for fremtidige lignende ansøgninger - medvirke til, at fredningsområdet ændrer karakter på en måde, som vil stride mod fredningens formål.

Naturklagenævnet finder ikke, at den omstændighed, at klageren er villig til at pålægge en del af ejendommen en deklaration om, at den skal henligge som ekstensivt dyrket eller udyrket areal, eller til at ophæve landbrugspligten på hele ejendommen, kan bevirke, at der i strid med intentionerne med fredningen kan gives dispensation til indretning af en bolig i driftsbygningen.

På denne baggrund stadfæstes hermed Fredningsnævnet for Århus Amts afslag af 3. marts 2003.

På Naturklagenævnets vegne



Karen Paabøl

fuldmægtig

NATURKLAGENÆVNET

SCANNET

4283.00 SNS
X
Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 03-31/700-0041

03-121/700-0011

U3
kpa

25 SEP. 2003

Afgørelse

i sagen om ændring af status fra sommerhus til helårshus på ejendommen
matr.nr. 9f Alling By, Alling, Birkhedevej 16 i Ry Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 3. marts 2003 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til ændring af status fra sommerhus til helårshus på ejendommen matr.nr. 9f Alling By, Alling, der ligger på Birkhedevej 16, 8680 Ry.

Ry Kommune har den 11. marts 2003 meddelt landzonetilladelse til ændring af husets status fra sommerhus til helårshus.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har påklaget begge afgørelser til Naturklagenævnet.

Sagsfremstilling

Huset ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling (Alling Vest fredningen).

Området er i regionplanen udlagt som et område af særlig landskabelig interesse. Ejendommen er på ca. 1.000 m². Huset, der er opført i 1895, er en gammel landarbejderbolig, bygget som et murstenshus med stråtag. Det har et bebygget areal på 114 m² og et boligareal på 87 m². Det har siden 1950/60 været anvendt som sommerhus.

Alling Vestfredningen indeholder et generelt forbud mod yderligere bebyggelse, dog med den undtagelse, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug kan opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Formålet med fredningen er bl.a. at hindre, at der opføres bebyggelse, der ikke er påkrævet af hensyn til udøvelsen af egentlig landbrugsdrift.

Ejendommen ligger ca. 200 m nord for Birksø i den sydligste del af fredningen og i en afstand af ca. 1,5 km fra Ry By. Området er en del af en ådal ved Gudenåen, hvor der er spredt bebyggelse, der består af både fritidshuse og helårsboliger. Vest for ejendommen ligger der 2 helårshuse og 1 landbrugsejendom (Birkhedevej 15, 19 og 21) og syd for på Birkhedevej 11 ligger der et helårshus.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 12. februar 2003. Her anførte ansøgeren bl.a., at han ønsker at udskifte vinduerne i huset samt hoveddøren og havedøren. Endvidere ønskede han at genopbygge ejendommens havestue.

Ansøgeren anførte endvidere, at en overgang fra sommerhusstatus ikke vil belaste området yderligere, snarere tværtimod. Turister, som sommerhusene udlejes til, har et andet forhold til området end faste beboere, som er mere engagerede i området og dets bevarelse. Helårsbeboelse er også bedre for dyrelivet, da det skaber forudsigelighed i området. Der er flere helårshuse i området, herunder 2 ejendomme, der ligger tæt ved Birkhedevej 16. Hvis der bliver meddelt tilladelse til helårsstatus, vil ejendommen blive vedligeholdt og bevaret i den oprindelige stil. Hvis ejendommen skal beholde status af sommerhus, vil den formentlig forfalde.

Århus Amt havde indstillet til fredningsnævnet, at der blev meddelt afslag på ansøgningen under henvisning til, at fredningens formål er at bevare området uændret. Det er amtets vurdering, at helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og således stride mod fredningens formål og danne præcedens for området samt erfaringsmæssigt medføre ønske om udvidelse af boligen. Amtet har endvidere ikke anbefalet en tilladelse ud fra fredningsmæssige, rekreative og byudviklingsmæssige hensyn, da sommerhuset ligger ca. 1,5 km nordvest for Ry.

Ry Kommune havde anbefalet fredningsnævnet at give en tilladelse under forudsætning af, at ejendommen opfylder bygningslovgivningens krav til helårsbeboelse.

Danmarks Naturfredningsforening anbefalede, at der ikke blev meddelt tilladelse.

Et flertal på 2 af fredningsnævnets 3 medlemmer, det amtsrådsvalgte medlem og det kommunevalgte medlem, har fundet, at der bør gives en tilladelse, da ejendommens overgang fra sommerhusstatus til helårsbeboelse ikke kan antages at påvirke området væsentligt, og da ejendommen tidligere har været benyttet til helårsbeboelse, før fredningen blev gennemført.

Et mindretal, formanden, har udtalt, at da fredningen blev gennemført i 1969 havde ejendommen status af sommerhus. Det afgørende for vurderingen af sagen, er ejendommens status på tidspunktet for fredningens gennemførelse, og under hensyn til at en statusændring må forventes at kunne påvirke området i strid med fredningens formål, finder dette medlem, at der bør meddeles afslag.

I henhold til flertallets indstilling har fredningsnævnet meddelt tilladelse til statusændring af ejendommen.

Vedrørende ansøgningen om de bygningsmæssige ændringer var der enighed i nævnet om at meddele tilladelse hertil på vilkår af, at byggeriet udføres i overensstemmelse med en fremsendt beskrivelse af 16. december 2002 og de vedlagte bygningstegninger.

Ry Kommune har som begrundelse for landzonetilladelsen til ændring af husets status anført, at ejendommen tidligere har haft status som helårsbeboelse, og kommunen anbefalede i 1992 over for Århus Amt, at husets status blev ændret. Århus Amt gav den 14. september 1992 en landzonetilladelse til helårsbeboelse, men tilladelsen blev ikke udnyttet.

Klagen

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i klagen over landzonetilladelsen anført, at en ændring af status fra sommerhus til helårshus efter planlovens § 35 skal betragtes som en nybebyggelse. Lokalko-

mitéen finder ikke, at det bør finde sted i et rekreativt område, der yderligere er omfattet af en landskabsfredning.

I klagen over dispensationen fra fredningen har lokalkomiteéen anført, at ejendommen ved fredningen i 1969 havde status af sommerhus, og at intentionen med fredningen var at bevare området i den tilstand som et rekreativt område med overvejende sommerhusbebyggelse, det havde på daværende tidspunkt. Det må være husets status på fredningstidspunktet, der er afgørende, og ikke hvad det tidligere har været anvendt til. En ændring af status vil være i strid med fredningen og påvirke området med øget aktivitet hele året. Desuden vil det danne præcedens for lignende sager i landskabsfredningerne omkring Ry.

Ansøgerens bemærkninger til klagen

Ansøgeren har navnlig gjort gældende:

- Oprindeligt helårshus fra 1895 til i hvert fald 1962/63, muligvis senere.
- Hus med historie og identitet.
- Landarbejderhus, der positivt bidrager til områdets "oprindelige" karakter. Århus Amt gav i 1992 tilladelse til helårsstatus i 1992, som ikke blev udnyttet.
- DN ikke principielt imod ændring af status til helårsbeboelse i Al-ling Vestfredningen.
- Naboopbakning til ansøgningen.
- Helårsbeboelse vil ikke medføre øget slitage af området, måske endda tværtimod.
- Lokal og regional opbakning fra Ry Kommune og Fredningsnævnet. Århus Amt har ikke anket.
- Ikke i strid med fredningen, der ikke har haft til formål at bevare området som sommerhusområde - tværtimod.
- Tilladelse til helårsstatus i forlængelse af Naturklagenævnets afgørelse af 21. januar 1997 om ændret anvendelse af et sommerhus til helårsbeboelse i Hadsund Kommune.

Endvidere har ansøgeren anført, at Danmarks Naturfredningsforenings klage ikke hænger sammen med, at foreningen i sagen om Birkhedevej 7 om ændring af en driftsbygning opført i 1975/76 til helårsbeboelse. Den pågældende ejendom med landbrugspligt ligger i et område med meget ringe bonitet og har ikke været drevet som aktivt landbrug i en årrække. I

denne sag har lokalkomiteéen udtalt, at den søgte ændring af en driftsbygning til beboelse ikke vil bevirke en ændring i helhedsindtrykket af landskabet i det pågældende område. Huset findes på nuværende tidspunkt, og der vil ikke ske en ændring i bebyggelsesprocenten eller bygningens stil. DN's politik i denne sag forekommer usammenhængende, men generelt gives der ikke udtryk for en principiel modstand mod statusskift til helårsbeboelse.

Angående præcedens er de faktuelle forhold, at der i Alling Vest fredningen er 3 ejendomme, der er opført som helårshuse, men som nu har status som sommerhuse. I øvrigt alle tre ældre ejendomme. Udover Birkhedevej 16, er det Birkhedevej 30, der har et parallelt ansøgningsforløb samt Birkhedevej 24. Reelt er det derfor kun et hus, som en præcedens kan virke for.

De fastboende i området har alle ved deres underskrift tilkendegivet, at de støtter ansøgningen fra ejeren af Birkhedevej 30 om helårsstatus. Den praksis med udlejning af sommerhuse, der har været gængs, har medført en *tivolisering* af området. Endvidere var der ved fredningen usikkerhed om flere af de egentlige sommerhuses (huse der oprindeligt var opført som sommerhuse) lovlighed, jf. fredningskendelsen. I forlængelse heraf kan det vel næppe betragtes som en naturlig del af fredningen, at området fremstår som et sommerhusområde. Endvidere ligger sommerhusene med undtagelse af 2 slørede, hvilket styrker områdets karakter af et helårsområde.

Ansøgeren har foretaget en analyse af fredningskendelsens bemærkninger om sommerhuse og helårshuse. Han mener ikke, at det har været fredningens formål at bevare området med overvejende sommerhusbebyggelse. Det underbygges af, at der i forbindelsen med fredningen blev givet tilladelse til at opføre 7 helårshuse, 1 sommerhus, 1 lovliggørelse af et sommerhus, 1 helårshus eller sommerhus samt krævet 2 ulovlige sommerhuse nedlagt. Endvidere blev 5 sommerhuse krævet tilsløret af beplantning.

Fredningens formål har primært været at begrænse husenes antal, dog under hensyn til de daværende lodsejeres krav og forventning, blev det tilladt at opføre et antal huse for at dæmpe den lokale modstand og for at begrænse erstatningskravet mod staten. Af kendelsen fremgår implicit, at fredningsmyndighederne har foretrukket helårshuse frem for sommerhuse. I kendelsen anvendes ofte betegnelsen sommerhus, men betegnelsen anvendes ikke om huset på Birkhedevej 16.

Besigtigelse

Naturklagenævnet har den 21. august 2002 besigtiget ejendommen og holdt møde med sagens parter.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Jens Stefensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare området uændret med bl.a. forbud mod byggeri, beplantning, terrænændringer og lignende.

Planlovens § 35, stk. 1, bestemmer, at ny bebyggelse og ændret anvendelse af bebyggelse eller arealer i landzone kræver tilladelse fra kommunen som landzonemyndighed. Den konkrete afgørelse træffes navnlig på grundlag af de planlægningsmæssige og landskabelige hensyn, der ifølge lovens formål skal varetages ved administrationen af landzonebestemmelserne.

Efter Miljøministeriets vejledning om landzoneadministrationen, side 55, bør en ansøgning om anvendelse af et sommerhus til helårsbolig som udgangspunkt behandles som en ansøgning om nyopførelse af et helårshus, idet helårsbeboelse i højere grad end fritidsbeboelse påvirker omgivelserne. Har sommerhuset oprindeligt været et helårshus, kan der dog efter omstændighederne meddeles tilladelse til igen at tage huset i anvendelse til helårsbeboelse. Der bør ved afvejningen lægges afgørende vægt på længden af den periode, hvor huset ikke har været anvendt til helårsbeboelse, og på hvor mange helårshuse der ligger i nærheden. Endvidere bør husets kvalitet indgå i bedømmelsen.

Et flertal på 9 medlemmer finder efter en konkret vurdering af forholdene på stedet, hvor der lægges vægt på, at der er tale om et oprindeligt helårshus, og at der er flere helårshuse i nærheden, at ændringen fra sommerhus til helårshus kan accepteres. Fredningsnævnets dispensation bør derfor stadfæstes.

Et mindretal på 1 medlem (Peter Christensen) finder, at en tilladelse til helårsbeboelse vil medvirke til, at området ændrer karakter på en uheldig måde. Mindretallet stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets afgørelse til et afslag.

Efter flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse her-
efter ud på, at Fredningsnævnet for Århus Amts dispensation af 3. marts
2003 og Ry Kommunes landzonetilladelse af 11. marts 2003 stadfæstes.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra denne af-
gørelse er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden føl-
gende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, og planlovens § 56,
stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne



Karen Paabøl

NATURKLAGENÆVNET

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 03-31/700-0040

03-121/700-0010

kpa

25 SEP. 2003

LV2

Afgørelse

i sagen om ændring af status fra sommerhus til helårshus på ejendommen
matr.nr. 9b Alling By, Alling, Birkhedevej 30 i Ry Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 3. marts 2003 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til ændring af status fra sommerhus til helårshus på ejendommen matr.nr. 9b Alling By, Alling, der ligger på Birkhedevej 30, 8680 Ry.

Ry Kommune har den 11. marts 2003 meddelt landzonetilladelse til ændring af husets status fra sommerhus til helårshus.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har påklaget begge afgørelser til Naturklagenævnet.

Sagsfremstilling

Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling (Alling Vestfredningen).

Området er i regionplanen udlagt som et område af særlig landskabelig interesse. Ejendommen er på ca. 2,4 ha. Huset er opført i 1888 og har et grundareal på ca. 100 m² og et beboelsesareal på ca. 150 m². Desuden er der et udhus på ca. 95 m². Huset har oprindeligt været anvendt til helårsbeboelse, men siden slutningen af 1960'erne har det været anvendt som sommerhus.

1211/12-0002

Alling Vestfredningen indeholder et generelt forbud mod yderligere bebyggelse, dog med den undtagelse, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug kan opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Formålet med fredningen er bl.a. at hindre, at der opføres bebyggelse, der ikke er påkrævet af hensyn til udøvelsen af egentlig landbrugsdrift.

Ejendommen ligger ca. 300 m nord for Birksø i den sydligste del af fredningen og i en afstand af ca. 1,5 km fra Ry By. Området er en del af en ådal ved Gudenåen, hvor der er spredt bebyggelse, der består af både fritidshuse og helårsboliger. Vest for ejendommen ligger der 2 helårshuse og 1 landbrugsejendom (Birkhedevej 15, 19 og 21). Syd og øst for ejendommen ligger der 2 huse på Birkhedevej 22 og 24, der har status som sommerhuse.

Naturklagenævnet har den 7. januar 2002 ved en formandsafgørelse stadfæstet Århus Amts afslag efter planlovens § 35 til ændring af husets status fra sommerhus til helårshus. Sagen blev ikke forelagt for fredningsnævnet på daværende tidspunkt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har den 12. februar 2003 besigtiget ejendommen. Her anførte ansøgeren bl.a., at der er flere helårshuse i området, herunder 2 ejendomme, der ligger tæt ved Birkhedevej 30. Hvis der bliver meddelt tilladelse til helårsstatus, vil ejendommen blive vedligeholdt og bevaret i den oprindelige stil. Hvis ejendommen skal beholde status af sommerhus, vil den formentlig forfalde. Endvidere er det under sagen blevet anført, at helårsbeboelse ikke skader området, men derimod er en fordel, da helårsbeboere i højere grad end sommerhusejere passer på området og sørger for bevarelsen heraf.

Århus Amt havde indstillet til fredningsnævnet, at der blev meddelt afslag på ansøgningen under henvisning til, at fredningens formål er at bevare området uændret. Det er amtets vurdering, at helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse. Dette vil stride mod fredningens formål og danne præcedens for området og erfaringsmæssigt medføre ønske om udvidelse af boligen. Amtet har endvidere ikke kunnet anbefale en tilladelse ud fra byudviklingsmæssige hensyn, da sommerhuset ligger ca. 1,5 km nordvest for Ry By.

Ry Kommune har anbefalet fredningsnævnet at give en tilladelse under forudsætning af, at ejendommen opfylder kravene til helårsbeboelse.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der ikke blev meddelt tilladelse.

Ejerne af Birkhedevej 7, 11, 15, 19 og 21, hvoraf de 4 af husene har helårsstatus, har skriftligt over for fredningsnævnet og Ry Kommune anbefalet en tilladelse.

Ejeren af naboejendommen Birkhedevej 24, der har status som sommerhus, har meddelt, at han ikke kan anbefale en tilladelse. Det er begrundet med, at det vil medføre gener, der ikke er i et sommerhusområde fx øget trafik til gene for vildtet og andre brugere af området. Desuden har ejeren indrettet hestefold i en tidligere naturbevoksning, og dette har medført støj- og lugtgener.

Et flertal på 2 af fredningsnævnets medlemmer, det amtsrådsvalgte medlem og det kommunevalgte medlem, har stemt for at give en tilladelse, da ejendommens overgang fra sommerhusstatus til helårsbeboelse ikke kan antages at påvirke området væsentligt, og da ejendommen tidligere har været benyttet til helårsbeboelse, før fredningen blev gennemført.

Et mindretal, dommeren, har udtalt, at da fredningen blev gennemført i 1969, havde ejendommen status af sommerhus. Det afgørende for vurderingen af sagen, er ejendommens status på tidspunktet for fredningens gennemførelse, og under hensyn til at en statusændring må forventes at kunne påvirke området i strid med fredningens formål, finder dette medlem, at der bør meddeles afslag.

I henhold til flertallets indstilling har fredningsnævnet meddelt tilladelse til det ansøgte.

Ry Kommune har som begrundelse i landzonetilladelsen til ændring af husets status anført, at ejendommen tidligere har haft status som helårsbeboelse, og at kommunen i 2001 anbefalede over for Århus Amt, at husets status blev ændret.

Klagen

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i klagen over landzonetilladelsen anført, at en ændring af status fra sommerhus til helårs-

hus efter planlovens § 35 skal betragtes som en ny bebyggelse. Lokalkomiteén finder ikke, at det bør finde sted i et rekreativt område, der yderligere er omfattet af en landskabsfredning.

I klagen over dispensationen fra fredningen har lokalkomiteén anført, at ejendommen ved fredningen i 1969 havde status af sommerhus, og at intentionen med fredningen var at bevare området i den tilstand, som et rekreativt område med overvejende sommerhusbebyggelse, det havde på daværende tidspunkt. Det må være husets status på fredningstidspunktet, der er afgørende, og ikke hvad det tidligere har været. En ændring af status vil være i strid med fredningen og påvirke området med øget aktivitet hele året. Desuden vil det danne præcedens for lignende sager i landskabsfredningerne omkring Ry.

Bemærkninger til klagen

Advokat Birthe Møller Nielsen har på ansøgerens vegne vedrørende klagen over landzonetilladelsen bl.a. anført, at der er tale om en tidligere landbrugsejendom fra 1888, og som i hvert fald indtil 1968 har haft helårsstatus. Ejendommen består af et stuehus med tilhørende staldlænge i vinkel. Begge bygninger har stråtag og fremtræder som et helårshus. Der kan ikke ændres på disse bygninger uden en tilladelse efter bygge-loven, som ikke vil blive givet, og heller ikke ønskes af den nuværende ejer, som har bestræbt sig på at bevare ejendommens karakter.

Derudover er der henvist til en afgørelse, som Naturklagenævnet traf den 21. januar 1997 i en lignende sag, hvor der var tale om et helårshus fra 1930, der lå i et naturområde. Ejendommen havde haft status som sommerhus siden 1970. Anvendelsen som helårshus forudsatte desuden - i modsætning til den nærværende sag - en større ombygning. De nærmeste naboejendomme var helårshuse, der lå i en afstand af 300-400 m fra ejendommen. Naturklagenævnet meddelte tilladelse til helårsstatus under henvisning til, at der var tale om et hus, der tidligere havde haft helårsstatus, at der lå helårshuse i nærheden, og at kommunen ikke havde haft indvendinger mod det ansøgte.

I nærværende sag har de nærmeste naboer Birkhedevej 19 og 21, der ligger 100-300 m fra ejendommen, helårsstatus, så samtlige betingelser for at give ansøgeren medhold og dermed udøve en ensartet praksis i ensartede sager er opfyldt.

Formålet med fredningen er at bevare området uændret med bl.a. forbud mod byggeri, beplantning, terrænændringer og lignende, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969, side 39.

Området er ikke i regionplanen udlagt som sommerhusområde, men som et område af særlig landskabelig interesse. Det kan derfor ikke være et formål i sig selv at "bevare" området som sommerhusområde, således som Danmarks Naturfredningsforening gør gældende, og der er intet i fredningskendelsen, som støtter denne antagelse/påstand.

At bevare området uændret relaterer sig derfor alene til det i ovennævnte kendelse anførte, hvor uændret byggeri er reguleret/sikret ved, at om- og tilbygning kræver særskilt ansøgning/tilladelse.

I øvrigt ønsker ansøgeren hverken at bygge om eller bygge til, men blot at restaurere huset - som er meget forfaldent - med respekt af det oprindelige udseende.

At bevare uændret beplantning, terrænregulering mv. har intet at gøre med, om en ejendom har sommerhus- eller helårsstatus.

Man kan ikke blot - uden nogen form for dokumentation - gøre gældende, at aktiviteten øges ved helårsstatus. Forskellen må vurderes såvel kvalitativt som kvantitativt.

Aktiviteten er i sommerhalvåret stor fra turister og organisationer, som bevæger sig voldsomt og ofte uden for veje og stier.

Aktiviteten fra de fastboende er kørsel til og fra deres ejendomme, og i det omfang ejendommene ligger tæt ved adgangsvejen, påvirkes området slet ikke.

Retningslinje 2.4 i regionplan 2001 foreskriver, at i naturområderne skal levesteder for vilde dyr og planter bevares og om muligt forbedres. Ved udlægning af området til helårsstatus vil dette formål i langt højere grad tilgodeses end ved sommerhusstatus. Der er vedlagt et bilag, hvoraf det fremgår, at vildtet vil få bedre vilkår med faste beboere frem for sommerhusaktivitet.

For så vidt angår muligheden for præcedens for lignende sager omkring Ry har advokaten henvist til, at der på Birkhedevej ikke vil være mulighed for præcedens for mere end et enkelt sommerhus.

Besigtigelse

Naturklagenævnet har den 21. august 2002 besigtiget ejendommen og holdt møde med sagens parter.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare området uændret med bl.a. forbud mod byggeri, beplantning, terrænændringer og lignende.

Planlovens § 35, stk. 1, bestemmer, at ny bebyggelse og ændret anvendelse af bebyggelse eller arealer i landzone kræver tilladelse fra kommunen som landzonemyndighed. Den konkrete afgørelse træffes navnlig på grundlag af de planlægningsmæssige og landskabelige hensyn, der ifølge lovens formål skal varetages ved administrationen af landzonebestemmelserne.

Efter Miljøministeriets vejledning om landzoneadministrationen, side 55, bør en ansøgning om anvendelse af et sommerhus til helårsbolig som udgangspunkt behandles som en ansøgning om nyopførelse af et helårshus, idet helårsbeboelse i højere grad end fritidsbeboelse påvirker omgivelserne. Har sommerhuset oprindeligt været et helårshus, kan der dog efter omstændighederne meddeles tilladelse til igen at tage huset i anvendelse til helårsbeboelse. Der bør ved afvejningen lægges afgørende vægt på længden af den periode, hvor huset ikke har været anvendt til helårsbeboelse, og på hvor mange helårshuse der ligger i nærheden. Endvidere bør husets kvalitet indgå i bedømmelsen.

Et flertal på 9 medlemmer finder efter en konkret vurdering af forholdene på stedet, hvor der lægges vægt på, at der er tale om et oprindeligt helårshus, og at der er flere helårshuse i nærheden, at ændringen

fra sommerhus til helårshus kan accepteres. Fredningsnævnets dispensation bør derfor stadfæstes.

Et mindretal på 1 medlem (Peter Christensen) finder, at en tilladelse til helårsbeboelse vil medvirke til, at området ændrer karakter på en uheldig måde. Mindretallet stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets afgørelse til et afslag.

Efter flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Fredningsnævnet for Århus Amts dispensation af 3. marts 2003 og Ry Kommunes landzonetilladelse af 11. marts 2003 stadfæstes.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra denne afgørelse er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, og planlovens § 56, stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne



Karen Paabøl

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04283.00

Dispensationer i perioden: 20-05-2004 - 25-07-2006

Fredningsnævnet for Århus Amt

SCANNET

Rikke Slater
Wingerd 58
2496 VC Den Haag
Holland

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2004

Wes

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 20. maj 2004

Vedrørende journal nr. 80/03 – ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på matr. nr. 11 b Alling By, Alling, beliggende Søvej 20, 8680 Ry.

Fredningsnævnet har den 25. februar 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at udvide sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Sommerhuset har i dag et boligareal på 59 m² og ønskes udvidet med 41 m², således at boligarealet i alt bliver 100 m².

På sydfacaden, d.v.s. væk fra søen, ønskes opført en tilbygning på ca. 14 m².

På bygningens nordfacaden ønskes inddraget en eksisterende bygning, der er beliggende under sommerhusets terrasse, til beboelse. Bygningen har et areal på ca. 27 m². Bygningen fremstår i dag træbeklædt uden vinduer og ønskes ændret ved isætning af et vinduesparti. Den nordlige facade ligger i en afstand af ca. 15 meter fra Julsø (Bomholt Vig).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 27. april 2004.

I forbindelse med besigtigelsen var De repræsenteret ved Deres fader, Vagn Johansen, som redegjorde for projektet.

Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite anbefalede nævnet, at der gives tilladelse til det ansøgte. Amtet lagde særlig vægt på, at det vinduesparti, der ønskes isat i nordfacaden, er diskret og ikke vil virke dominerende set fra søsiden.

Ry Kommune har meddelt nævnet, at man finder tilbygningen mod søen dominerende, og at denne i stedet bør opføres mod Søvej, væk fra søen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da udvidelsen af sommerhuset ikke omfatter opførelse af bebyggelse tættere på Julsø end den nuværende bebyggelse, og da der mod søen alene er tale om ændring i form af et diskret vinduesparti i den eksisterende bygning, samt da udvidelsen af huset sker væk fra søen og ind mod skrånt, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte projekt ikke strider mod fredningens formål.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 0002
Akt. nr. 18

Nævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

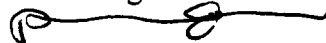
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



P. Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-737-8-03)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry (journalnr. 0309-0224)

Fredningsnævnet for Århus Amt

Peter T. Mortensen
Birkhedevej 21
8680 Ry

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 JUNI 2004

WJ

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 14. juni 2004

Vedrørende journal nr. 102/03 – ansøgning om tilladelse til etablering af ny bebyggelse på matr. nr. 9 d Alling By, Alling, beliggende Birkhedevej 21, 8680 Ry.

Fredningsnævnet har den 15. december 2003 fra Ry Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til etablering af en ny bygning på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen er blevet behandlet af Århus Amt, som er fremkommet med indstilling i sagen ved brev af 27. april 2004.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 18. maj 2004.

Fredningsnævnet bemærker, at tidspunktet for besigtigelsen blev fastholdt uanset Deres anmodning om udsættelse af besigtigelsesforretningen på grund af Deres ophold i USA. Dette skyldtes, at der allerede inden mødet forelå indstillinger fra såvel Århus Amt som Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite om at imødekomme Deres ansøgning.

Det er oplyst, at ejendommen er en nedlagt landbrugsejendom på ca. 4½ ha. På ejendommen findes en bolig på 90 m² samt udhuse på 76 m². Da boligen ikke egner sig til udnyttelse af tagetagen, har De søgt om tilladelse til etablering af en ny bygning på 60 m² til boligformål og mulighed for liberalt erhverv (konsulentvirksomhed). Et udhus på 38 m² fjernes, og nybygningen etableres her. Den eksisterende bolig på ejendommen er opført i bindingsværk og med stråtag. Udhusene fremstår med svenskrøde trævægge og henholdsvis blik- og eternittag.

De har oplyst, at den nye bygning ligeledes skal fremstå med svenskrøde trævægge og et tag med rejsning og tagpap.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte. Amtet har særligt anført, at den nye bygning har en rimelig størrelse set i relation til den eksisterende bebyggelse på stedet. Endvidere finder amtet, at bygningen opføres i materialer og får et udseende, der er tilpasset den øvrige bebyggelse og landskabet på stedet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 0007
Akt. nr. 19 Bil.

Både Ry Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig amtets indstilling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da nævnet finder, at nybygningen er tilpasset den øvrige bebyggelse og landskabet på stedet, meddeler nævnet dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens   50, stk. 1, på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte, udaterede tegninger samt det i øvrigt oplyste.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

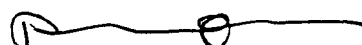
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens   66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

/ag

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-737-12-03)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København  

Skov- og Naturstyrelsen samt Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København  

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry (j.nr. 0311-0290).

17 NOV. 2005

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Advokatfirmaet Mathiasen
Skanderborgvej 33, Postboks 1056
8680 Ry

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

SCANNED

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 16. november 2005.

Deres journal nr. 59332 /se

Vedr. - j.nr. 11.01.2005-92 – Ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig for ejendommen matr. nr. 8 c m.fl. Alling by, Alling, beliggende Birkhedevej 24, Alling, 8680 Ry.

Fredningsnævnet har den 27. september 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Deres ansøgning på vegne af Jani Büsing Larsen og Jimmy Larsen om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig for ovennævnte ejendom.

Sommerhuset er beliggende på en ejendom, der udgør ca. 6½ ha. Der er tale om en ældre bebyggelse, hvor den oprindelige bolig er opført i 1777 og senere tilbygget i samme stil, det vil sige en bindingsværksejendom med stråtag. Sommerhuset har et areal på ca. 86 m².

Ejendommen har tidligere haft status af helårsbolig, men siden 1957 haft status af sommerhus.

Ejendommen er beliggende i et område med sommerhuse og helårsboliger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 26. oktober 2005.

Til støtte for det ansøgte har De bl.a. anført, at der i dag foreligger en væsentlig ændret situation i forhold til tidligere, hvor der blev givet afslag på ændring af status for ejendommen. Siden der sidst er blevet indgivet ansøgning vedr. ejendommen, er der givet tilladelse til helårsstatus for naboejendommen, Birkhedevej 30, ligesom der er givet tilladelse til helårsstatus for så vidt angår ejendommen Birkhedevej 16. I forbindelse med, at det tidligere afslag på helårsstatus blev indbragt for Naturklagenævnet, blev det som argument for, at man skulle nægte helårsstatus for ejendommen, anført, at en tilladelse ville kunne føre til lignende ansøgninger fra andre sommerhusejere i området, og at det i givet fald kunne være vanskeligt at afslå sådanne ansøgninger. De har anført, at dette naturligvis også må gælde omvendt, når der nu er givet tilladelse til helårsstatus for naboejendommen, Birkhedevej 30. Endvidere begrundede man afslaget

2001-1211/12-0002
20

på helårsstatus ved at henvise til, at ejendommen udelukkende grænser op til sommerhuse. Denne situation er nu brudt ved, at der er givet ejendommen Birkhedevej 30 helårsstatus.

De har endvidere anført, at ejendommen er en tidligere helårsbolig, ligesom der i forbindelse med fredningssagens behandling for Overfredningsnævnet blev truffet bestemmelse om, at der kunne opføres et 1-familiehus på ejendommen, hvilket er betegnelsen for et helårshus. Bestemmelsen i fredningskendelsen er ikke tidsbegrænset og er således fortsat gældende.

Vedrørende tidligere sager om ansøgning om helårsstatus på ejendommen bemærkes, at Århus Amt den 2. februar 1996 meddelte en personlig tilladelse efter planlovens § 35 til den daværende ejer til at anvende huset til helårsbolig. Afgørelsen blev påklaget af Ry Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, og Naturklagenævnet omgjorde tilladelsen til et afslag med bl.a. følgende begrundelse:

”Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at ejendommen de seneste ca. 40 år har været anvendt til fritidsbolig, og at en tilladelse vil kunne føre til lignende ansøgninger fra andre sommerhusejere i området, som det i givet fald kan være vanskeligt at afslå, og som derfor kan medføre, at området gradvist overgår til helårsbeboelse i strid med den overordnede planlægning, herunder den for området gældende fredningskendelse. Det forhold, at der i øvrigt i området er helårsbeboelse, ses ikke at kunne føre til en anden opfattelse. Der må i den forbindelse lægges vægt på, at der - bortset fra ejendommen Birkhedevej 16 – ikke efter det oplyste er meddelt tilladelse til helårsbeboelse i området inden for de senere par år, ligesom det må tillægges betydning, at uanset at ejendommen Birkhedevej 16 grænser op til den omhandlede ejendom, er der relativ stor afstand mellem selve bebyggelserne. Den del af Birkhedevej, hvor ejendommen Birkhedevej 16 er beliggende, ses således i langt større omfang at være præget af helårsbeboelse.”

Der er oplyst følgende sammenlignelige sager i området:

Birkhedevej 16:

I 1992 meddelte Århus Amt tilladelse efter planlovens § 35 til helårsbeboelse af ejendommen Birkhedevej 16. Sagen blev ikke forelagt Fredningsnævnet. Tilladelsen blev umiddelbart efter annulleret efter ønske fra ansøger.

I 2003 meddelte henholdsvis Fredningsnævnet og Ry Kommune tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig på ejendommen Birkhedevej 16. Afgørelserne blev påklaget af DN, og Naturklagenævnet stadfæstede afgørelserne, med bl.a. følgende begrundelse:

”Et flertal af nævnet finder efter en konkret vurdering af forholdene på stedet, hvor der lægges vægt på, at der er tale om et oprindeligt helårshus, og at der er flere helårshuse i nærheden, at ændringen fra sommerhus til helårshus kan accepteres.”

Det skal bemærkes, at amtet i 2003 havde indstillet til fredningsnævnet, at der blev meddelt afslag på ansøgningen under henvisning til, at fredningens formål er at bevare området uændret. Amtet vurderede, at helårsboliger ville ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse, hvilket ville stride mod fredningens formål og danne præcedens for området og erfaringsmæssigt medføre ønske om udvidelse af boligen. Amtet kunne heller ikke anbefale en tilladelse ud fra byudviklingshensyn, da sommerhuset ligger ca. 1,5 km nordvest for Ry By.

Birkhedevej 30

I 2001 meddelte Århus Amt afslag efter planlovens § 35 med hensyn til status som helårsbeboelse af ejendommen Birkhedevej 30. Sagen blev ikke forelagt fredningsnævnet til behandling på

daværende tidspunkt. Ry Kommune påklagede afgørelsen og Naturklagenævnet stadfæstede amtets afslag, med bl.a. følgende begrundelse:

"I denne sag, hvor huset i en periode på mindst 30 år har været anvendt som sommerhus, ses der ikke at foreligge sådanne omstændigheder, at der imod praksis bør gives tilladelse til helårsbeboelse i landzone. Der er lagt vægt på, at huset ligger i et fredet område, at der er relativ stor afstand mellem bebyggelserne, og at området i regionplanen er udlagt som et område af særlig landskabelig interesse. Desuden ligger huset inden for et område, hvor de øvrige huse har status af sommerhuse. Det forhold, at der er helårsbeboelse på de 3 huse, der ligger vest herfor ud mod Gudenåen, og nogle af de huse, der ligger syd herfor, kan ikke føre til et andet resultat. Det er endvidere indgået i vurderingen, at Naturklagenævnet i 1997 vedrørende naboejendommen Birkhedevej 24 ændrede Århus Amts tilladelse til ændret anvendelse af sommerhuset som helårshus til et afslag. Desuden er der lagt vægt på, at en tilladelse vil kunne føre til lignende ansøgninger fra andre sommerhusejere i området, som det vil være vanskeligt at afslå, og som vil kunne medføre, at området gradvist overgår til helårsbeboelse i strid med den overordnede planlægning".

I 2003 meddelte henholdsvis Fredningsnævnet og Ry Kommune tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbolig for ejendommen Birkhedevej 30. Afgørelserne blev påklaget af DN, og Naturklagenævnet stadfæstede afgørelserne, med bl.a. følgende begrundelse:

"Et flertal af nævnet finder efter en konkret vurdering af forholdene på stedet, hvor der lægges vægt på, at der er tale om et oprindeligt helårshus, og at der er flere helårshuse i nærheden, at ændringen fra sommerhus til helårshus kan accepteres."

Det skal bemærkes, at amtet i 2003 havde indstillet til fredningsnævnet, at der blev meddelt afslag på ansøgningen med samme begrundelse som i sagen vedrørende Birkhedevej 16.

Ry Kommune har behandlet ansøgningen og oplyst, at der kan meddeles tilladelse efter planlovens § 35 til helårsstatus, såfremt Fredningsnævnet meddeler tilladelse, fordi ejendommen tidligere har været anvendt til helårshus, og fordi tilladelserne på Birkhedevej 16 og 30 har dannet præcedens. Kommunen lægger vægt på, at der ved tilladelse til helårsbeboelse ikke kan forventes meddelt tilladelse til væsentlig ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes.

Århus Amt, Natur & Miljø, har uden yderligere bemærkninger henstillet til Fredningsnævnet at træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejendommen indtil 1957 havde status som helårsbolig. På tidspunktet for fredningens gennemførelse havde ejendommen status af sommerhus.

Det fremgår af fredningskendelsen, at der er byggeret til et 1-familiehus på ejendommen "under Fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden".

Under hensyn til statusændringer i samme område i sagerne vedrørende Birkhedevej 16 og 30, hvor der ligeledes var tale om oprindelige helårshuse, hvor der var flere helårshuse i nærheden, er det Fredningsnævnets opfattelse, at ændring af status fra sommerhus til helårshus kan accepteres. Nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til områdets karakter bemærker nævnet, at ejerne ikke kan forvente, at nævnet vil give tilladelse til om- og tilbygning af ejendommen, som medfører udvidelse af det bebyggede

areal. Der henvises i denne forbindelse til fredningskendelsens bestemmelser vedrørende byggeri, hvori det gælder, at "arealerne må ikke yderligere bebygges".

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

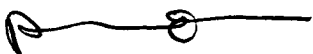
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Jimmy Larsen og Jani Büsing Larsen, Skovvænget 31, 8680 Ry

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-737-4-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry

Ry Kommune, att. Jakob Mogensen, Knudsvej 34, 8680 Ry.

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 4283.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Torben Andersen
Birkhedevej 30
8680 Ry

Modtager
Skov- og Naturstyrelse

12.10.2005

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 11. december 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-107, omlægning af vej.

Århus Amt, Natur & Miljø, har afgivet indstilling af 19. oktober 2005 i anledning af Deres ansøgning om tilladelse til omlægning af vej på Deres ejendom matr. nr. 9 b Alling By, Alling, med adressen Birkhedevej 30, 8680 Ry.

Den eksisterende private fællesvej forløber ca. 1 m fra gavlen på Deres bolig, og der har været flere sætningsskader på huset af den årsag.

I forlængelse af, at fredningsnævnet har fået forelagt ansøgning om dispensation til helårsstatus for ejendommen Birkhedevej 24, forventer De en voldsom stigning i trafikken på vejen, hvilket vil medføre skader på Deres ejendom.

De vurderer, at en mindre omlægning af vejen kan løse problemet og De har derfor ansøgt om tilladelse til at rette vejen ud fra ca. 70 m fra udmundingen i Birkhedevej ved Deres ejendom, således at vejen udmunder ca. 10 m længere mod øst end i dag. Vejen holdes inden for den samme type landskab som i dag, dvs. område med græs og enkelte træer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Fredningens formål er, at de fredede arealer, som nærmere beskrevet i afgørelsen, i det væsentlige skal bevares i den på fredningen eksisterende tilstand, med undtagelser knyttet til enkelte ejendomme. Ifølge fredningens bestemmelser om terræn gælder, at ændring af terræn eller terrænformer, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Det fremgår endvidere af kendelsen for så vidt angår Deres ejendom, at der er "Ret for almenheden til gående færdsel ad eksisterende privat fællesvej. Tilladelse til beplantning. Tilladelse til opførelse af nyt hus kan ikke meddeles."

Århus Amt, Natur & Miljø, har vurderet, at den ansøgte ændring af vejforløbet kun i ringe grad vil påvirke de fredede arealer, og har anbefalet, at nævnet meddeler dispensation til det ansøgt, uanset om der meddeles naboejendommen nr. 24 dispensation til helårsstatus.

Amtet forudsætter dog, at vejen udføres med samme belægning som eksisterende, samt at der ikke foretages terrænændringer i forbindelse med vejomlægningen.

2005-1211/12-0002
21

Fredningsnævnet har den 26. oktober besigtiget det relevante område i forbindelse med behandling af sagen om ejendommen nr. 24.

Det bemærkes, at ejeren af ejendommen Birkhedevej 24, ikke har indvending mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet har meddelt tilladelse til helårsstatus for så vidt angår ejendommen Birkhedevej 24, der har vejforbindelse via den omhandlede vej, der løber tæt på Deres ejendom. Da der efter det oplyste allerede med hidtidige begrænsede trafik er opstået sætningsskader på Deres ejendom, og da ændringen af status for ejendommen nr. 24 må antages at medføre betydelig øgning af trafikken på vejen med yderligere sætningsskader til følge, samt da den ansøgte ændring som anført af amtet kun i ringe grad vil påvirke de fredede arealers tilstand, finder nævnet at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det forudsættes, at vejen udføres med samme belægning som den eksisterende, og at der ikke foretages terrænændringer af betydning i forbindelse med vejomlægningen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 2006

Poul Dalhoff
Ryvej 34
8680 Ry

SCANNED

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 16. juni 2006

Vedrørende j.nr. 11.01.2006-39 – ansøgning om tilladelse til opførelse af udhus/brændeskur på ejendommen matr. nr. 11q Alling By, Alling, beliggende Søvej 34, 8680 Ry.

Fredningsnævnet har den 29. marts 2006 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at opføre et udhus/brændeskur på ovennævnte ejendom.

Bygningen får i alt et bebygget areal på ca. 25 m² og vil bestå af en udhusdel på ca. 10 m² samt af 2 åbne brændeskure på hver side af udhuset.

Det er oplyst, at ejendommen er en sommerhusejendom med et grundareal på 2392 m². Ejendommen er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 140 m², en carport på 25 m² og et udhus på 12 m².

Det ansøgte udhus/brændeskur opføres i træ og af samme materialer som hovedhuset. Farvevalget er sort med hvid dør.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 16. maj 2006.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anbefalet, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte, medmindre det eksisterende udhus på 12 m² samtidig fjernes. Amtet har anført, at opførelsen af det ansøgte udhus/brændeskur landskabelig set er uproblematisk, idet bygningen delvis vil være skjult i terrænet. Bygningen opføres endvidere længere væk fra søen end de nuværende bygninger og vil ligge i naturlig tilknytning til disse. Ud fra antallet af udhuse, der i forvejen er på ejendommen, er det imidlertid amtets vurdering, at det ikke kan anbefales, at der meddeles tilladelse til yderligere udhuse på ejendommen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningskendelsen om bebyggelse gælder det, at arealerne ikke må bebygges yderligere, idet fredningen dog ikke er til hinder for en om- og tilbygning til eksisterende sommerhuse.

SNS-121-00217
/

Uanset at en imødekomme af det ansøgte vil medføre et yderligere udhus på ejendommen finder nævnet – under hensyn til, at udhuset/brændeskuret er tilpasset landskabet og opføres i nær sammenhæng med den eksisterende bebyggelse på ejendommen, samt under hensyn til, at det ikke vil kunne ses fra ejendommens omgivelser, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

På denne baggrund meddeler nævnet tilladelse til det ansøgte på vilkår, at udhuset/brændeskuret opføres i overensstemmelse med oplysningerne i byggeanmeldelsen af 6. januar 2006 med dertil hørende tegningsmateriale samt de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

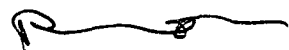
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Pär Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-737-4-06)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

SCANNET

Ole Lykke
Birkhedevej 15
8680 Ry

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 JULI 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 2. juli 2006.

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-57 Ansøgning om tilladelse til opførelse af udhus på Birkhedevej 15, 8680 Ry.

Århus Amt har den 24. februar 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om tilladelse til at opføre et udhus på 27 m² på ejendommen matr. nr. 29 Alling By, Alling, med adressen Birkhedevej 15, 8680 Ry.

Ejendommen har et grundareal på 5,1 ha. Der er ikke noteret landbrugspligt på ejendommen.

Ejendommen er ifølge BBR i dag bebygget med en bolig på 242 m², et udhus på 70 m² og et anneks på 35 m².

Udhuset udføres med sider af træ og med græstag, som de øvrige eksisterende udbygninger. Udhuset skal anvendes som fyrrum, idet det nuværende fyrrum er utidssvarende og giver risiko for skorstensbrand. En del af udhuset skal anvendes til opbevaring af brænde, der i dag opbevares under presenning.

Fredningen

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Alling, Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969.

Fredningens formål er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at de fredede arealer ikke må bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller tilbygninger ikke påbegyndes, førend byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af Fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugs-økonomiske formål.

Om- og tilbygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig omfang ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet.

SNS-121-00217
2

Amtets vurdering

Der er tale om opførelse af et udhus til en beboelsesejendom beliggende i det åbne land.

Udhuset placeres nord for ejendommens øvrige bebyggelse og vil på grund af eksisterende beplantning på ejendommen kun i mindre grad være synlig fra det omgivende fredede landskab. Udhusets udformning er fint tilpasset landskabet samt ejendommens øvrige bebyggelse. Det er endvidere amtets vurdering, at behovet for bygningen er velbegrundet.

Som følge af ovenstående kan amtet anbefale en tilladelse til det ansøgte.

Amtets indstilling er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan tiltræde amtet vurdering og finder derfor, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Andre tilladelser

Amtet har anført, at såfremt Fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte, vil amtet tage

stilling efter naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinie) og § 17 (skovbyggelinie).
Det ansøgte kræver endvidere tilladelse efter planlovens § 35 og byggetilladelse fra kommunen.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-4-737-2-06)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Arkitekt Werner Maintz
Ndr. Ringgade 134
8200 Århus N

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JULI 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 25. juli 2006.

SCANNET

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-2

Ansøgning om tilladelse til opførelse af havestue

Ansøgning

Århus Amt har den 21. april 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om tilladelse til at opføre en havestue på 37 m² på ejendommen matr. nr. 11k Alling By, Alling, beliggende Søvej 34, 8680 Ry.

Ejendommen ejes af Susanne Bandholm og Peter Johansen, Søvej 38, 8680 Ry og er ifølge BBR i forvejen bebygget med en bolig på 214 m² og 3 udhuse på hhv. 14, 30 og 55 m². Med den ansøgte havestue får ejendommen et boligareal på 251 m².

Ejendommen ligger i et mindre sommerhusområde i landzone ved Julsø. Boligen fik i 1993 tilladelse fra Fredningsnævnet til statusændring fra sommerhus til helårshus. Området er hovedsagligt bebygget med sommerhuse, med enkelte helårsboliger iblandt.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredningen af arealer ved Alling.

Fredningens formål er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at de fredede arealer ikke må bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger.

Om- og tilbygninger til de eksisterende, lovligt opført helårs- og sommerhuse, hvorved bygningen i væsentlig omfang ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet.

Udtalelser

Ry Kommune bemærker til ansøgningen, at kommunen ikke har indvendinger imod det ansøgte, såfremt det bebyggede areal reduceres med 1 m², jf. planlovens § 36, stk. 1. Kommunen har ingen indvendinger imod tilbygningens farve- og materialevalg, idet dette er tilpasset ejendommens eksisterende bebyggelse.

SNS-R1-00217

Amtets vurdering

Ejendommen ligger umiddelbart ned til Julsø, med beboelsen beliggende i en afstand af 30-35 m fra søbredden. Tilbygningen opføres på husets nordvestlige side, dvs. i retning af søen.

Boligen består af en vinkelbygning, og havestuen opføres i vinklen, hvor der i dag er anlagt terrasse. Der bygges ikke væsentligt tættere på søen end hidtil, og indsigten til ejendommen vil efter amtets vurdering stort set fremstå uændret. Havestuen vil i materialer og udformning svare til boligen.

Amtet har på baggrund af ovenstående ikke indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte.

Amtet har anført, at amtet, jf. Amtsrådets Udvalg for Miljø og Trafik's retningslinier for administration af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie), normalt meddeler dispensation til "til- og ombygning af et helårshus, hvis etagearealet ikke væsentligt overstiger 250 m², og såfremt placering og udformning kan accepteres ud fra landskabelige hensyn.

Ansøgningen med bilag samt oversigtskort er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Det kan oplyses, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tiltrådt amtets indstilling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder på baggrund af amtets beskrivelse og vurdering, at ejendommen ikke i væsentligt omfang ændrer karakter ved tilbygning af havestuen i vinklen, hvor der nu er terrasse, og finder derfor ikke, at tilbygningen strider afgørende mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Peter Johansen og Susanne Bandholm, Søvej 38, 8680 Ry
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-737-2-06)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Niels Jørgen Dideriksen, Lyngvej 14, 8680 Ry
Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

SCANNED

Skov- og Naturstyrelsen
~~og Det Centrale Fredningsregister~~
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Jani og Jimmy Larsen
Thorsvej 8
8680 Ry

Retten i Århus
Tinghuset
Vester Allé 10
8000 Århus C
Direkte 8612 5911 - 4001
E-mail: post@aarhus.byret.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 JULI 2006

GAV11156/Sagsbeh. GAV
J.nr. 11.01.2006-6.5

27. juli 2006

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-6, - ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt hus på matr.nr. 8c og 9n, Alling By, Alling, beliggende Birkhedevej 24, 8680 Ry.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 17. marts 2006 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget en ansøgning fra Dem v/Arkitektfirmaet Steen Hassager Petersen om tilladelse at opføre et nyt enfamiliehus på ovennævnte ejendom.

Den 16. november 2005 fik De tilladelse til statusændring på ejendommen fra ferie- til helårsbolig. Det er nu oplyst, at en helårsanvendelse af boligen vil kræve en renovering i et sådant omfang, at det i praksis vil medføre, at huset skal nedrives og genopføres. Huset mangler f.eks. sokkel og isolering. Stråtaget er udtjent og utæt, og tagkonstruktionen er ikke egnet til boligindretning. De ønsker derfor at fjerne det eksisterende, ældre bindingsværkshus med et boligareal på 86 m² og erstatte det med et nyt hus med et bebygget areal på 115 m² med delvist udnyttet tagetage. Det ansøgte hus bliver ca. 4 meter længere end det nuværende og opføres uden bindingsværk. Ifølge tegningsmaterialet ønskes det nye hus opført i stil med det gamle, men med en grundplan, der er ca. 30 m² større end i dag. Facaderne mures og pudses. Vinduerne har samme dimensioner som i det eksisterende hus, dog påføres murfacaden to 2-fløjede glasdøre og vestgavlen et større glasparti. Taget ønskes udført som stråtag i lighed med det nuværende, men med 3 kviste på hver tagside. Der henvises til tegningsmaterialet af 17. januar 2006.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune (Alling Vest-fredningen).

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12. juli 2006.

Af Fredningsnævnets tilladelse til statusændring af den 16. november 2005

SNS-121-00217

5

fremgår:

"Under hensyn til områdets krakter bemærker nævnet, at ejerne ikke kan forvente, at nævnet vil give tilladelse til om- og tilbygning af ejendommen, som medfører udvidelse af det bebyggede areal. Der henvises i denne forbindelse til fredningskendelsens bestemmelser vedrørende byggeri, hvori det gælder, at "arealerne må ikke yderligere bebygges".

Ry Kommune meddelte den 21. november 2005 tilladelse efter planlovens § 35 til statusændringen på betingelse af, "at der ikke kan forventes tilladelse til væsentlig ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes."

Århus Amt, Natur & Miljø, har som følge af Fredningsnævnets og Ry Kommunes ovennævnte udtalelser i tidligere tilladelser anbefalet, at der ikke gives tilladelse til det ansøgte byggeprojekt. Amtet har særlig anført, at en ny bolig på ejendommen ikke bør være større end den nuværende. De er i forbindelse med tilladelsen til statusændringen blevet gjort bekendt med forbeholdet om bygningens størrelse og kan ikke have berettiget forventning om ombygning til et større hus. Vedrørende udformningen af huset har amtet anført, at glaspartiet i vestgavlen bør udelades og erstattes af mere diskrete vindues- eller dørpartier, hvilket også gælder de to 2-fløjede i facaden mod nord. Endvidere bør kvistene i tagfladen udelades eller reduceres i antal.

Ry Kommune har under sagen henvist til, at karakteren/udseendet af huset skal fastholdes. På denne baggrund har kommunen ikke kunnet acceptere vinduespartiet i vestgavlen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet meddelte tilladelse til statusændring for ejendommen med det forbehold, at det ikke kunne forventes, at nævnet ville give tilladelse til om- og tilbygning af ejendommen, som ville medføre udvidelse af det bebyggede areal. Efter at tilladelsen blev givet, er det blevet konstateret, at en renovering af den eksisterende bolig ikke kan lade sig gøre, men at det vil være nødvendigt at nedrive huset og opføre et nyt. På denne baggrund, da huset ikke er synligt udefra, og da ombygningen medfører en begrænset udvidelse af det bebyggede areal til opfyldelse af kravet til en tidssvarende familiebolig, finder nævnet, at der kan gives tilladelse til en ombygning af ejendommen på trods af forbeholdet i afgørelsen af den 16. november 2005. Vedr. det ansøgte projekt finder Fredningsnævnet, at karakteren af huset er tilpasset det omgivende landskab, og nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte projekt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på følgende vilkår:

at vinduespartiet i vestgavlen reduceres, og
at huset i øvrigt opføres i overensstemmelse med tegningsmaterialet af

17. januar 2006 og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenavnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 4283.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Tlf. 86 12 20 77 26 JULI 2006
Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 25. juli 2006.

Thomas Schausen
Birkhedevej 16
8680 Ry

SCANNET

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-82 Ansøgning om tilladelse til harvning af udyrket areal på Birkhedevej 16, 8680 Ry.

Ansøgning

Århus Amt har den 14. juni 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om tilladelse til at harve et udyrket areal tilhørende ejendommen matr. nr. 9f Alling By, Alling, med adressen Birkhedevej 16, 8680 Ry.

Arealet er for nylig opkøbt til ejendommen og udgør en del af en indhegning til kvæg. De har oplyst, at tidligere ejer i strid med fredningskendelsen har haft arealet tilplantet med juletræer, og at jorden efter fjernelsen af juletræer ikke blev udjævnet. De ønsker derfor at harve arealet, så landskabet igen får sin naturlige form.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredningen af arealer ved Alling.

Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand som de var på fredningstidspunktet.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om terrænændringer gælder, at ændringer i terrænet, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke er tilladt.

Amtets vurdering

Amtet har besigtiget arealet, som fremstår som et kuperet græsningsareal med en vegetation, der er typisk for tørre, udyrkede sandjorde. Arealet, der tidligere har været dyrket med juletræer, fremstår stadig med store furer efter fjernelsen af træerne, således som De har oplyst.

Det ses af amtets luftfotos, at træerne på arealet blev plantet omkring 1980, men er fjernet igen i starten af 1990'erne. Derudover ser arealet på luftfotos ud til at være anvendt til græsning og høslæt.

Det er amtets vurdering, at harvning af disse furer ikke vil medføre ændringer af arealets tilstand, idet vegetationen hurtigt vil indfinde sig igen efter harvningen.

Amtet har på den baggrund ingen indvendinger imod det ansøgte.

SNS-121-00247
4

Det forudsættes, at harvningen foretages skånsomt, således at terrænets naturlige konturer bibeholdes, og således at vegetationen hurtigt genetableres. Det forudsættes endvidere, at anvendelsen af arealet er uændret.

Kopi af ansøgningen med bilag samt oversigtskort og luftfoto er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse ved formanden på det foreliggende skriftlige grundlag.

På baggrund af amtets beskrivelse er det nævnets opfattelse, at en harvning der foretages skånsomt med udjævning af furerne, således at terrænets naturlige konturer bibeholdes, og således at vegetationen hurtigt genetableres, vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Det forudsættes, at anvendelsen af arealet er uændret.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04283.00

Dispensationer i perioden: 02-09-2007

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Marianne Wangsted
Lappenstensvej 10
3000 Helsingør.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 SEP. 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 2. september 2007.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007.106 – ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårshus på ejendommen beliggende Søvej 22, 8680 Ry, matr. nr. 11e Alling By, Alling.

Fredningsnævnet har den 14. september 2006 fra daværende Ry Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at ændre status fra sommerhus til helårshus på ovennævnte ejendom. Ansøgningen er blevet behandlet af Århus Amt, som fremkom med udtalelse i sagen den 11. december 2006.

Ifølge BBR er der tale om et sommerhus med et bebygget areal på 75 m² med et etageareal på 135 m². Dertil kommer et udhusareal på i alt 71 m² fordelt på flere småbygninger. Huset er opført i 1900.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Fredningens formål er, at de fredede arealer, som nærmere beskrevet, i det væsentlige skal bevares i deres nuværende tilstand.

Ifølge fredningskendelsens almindelige bestemmelser må arealerne i øvrigt benyttes som hidtil. Ejendommen er beliggende inden for fredningens Delområde B. I fredningskendelsen, side 11, er dette område beskrevet som "sommerhusområdet ved Bomholt Vig".

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 1. august 2007.

I forbindelse med ansøgningen har De oplyst, at ejendommen blev erhvervet af Deres forældre i 1964. På dette tidspunkt havde ejendommen helårsstatus. Huset blev moderniseret i 1960'erne. De har efterfølgende overtaget ejendommen fra Deres mor. De har yderligere oplyst, at der i forbindelse med Alling Vest-fredningen i perioden mellem 1982 og 1985 fra myndighedernes side blev forespurgt, om man ønskede at bevare helårsstatus på ejendommen. Husets status blev i den forbindelse ændret til sommerhus.

De har under sagen henvist til, at der er 11 beboelsesejendomme og ca. 10 sommerhusejendomme på Søvej, hvorfor Søvej ikke kan betegnes som overvejende sommerhusområde. Ejendommen har

SNS-121-00217

været opført som og anvendt som helårsbolig, og statusændringen i begyndelsen af 1980'erne skete under omstændigheder, der ikke var optimale for en vurdering af de bureaukratiske konsekvenser ved en statusændring.

Århus Amt, Natur & Miljø, har oplyst, at der i fredningskendelsens område B ligger 13 ejendomme, hvoraf de 9 er sommerhuse. Ry Kommune har i forbindelse med kommunens behandling af sagen registreret, at der på den nordvestlige del af Søvej, der ligger ned mod Juulsø, ligger 11 sommerhuse og 5 helårshuse.

Ifølge oplysninger fra Folkeregisteret har der i seneste ca. 35 år ikke været tilmeldt personer på ejendommen.

Ry Kommune, nu Skanderborg Kommune, har oplyst, at Teknisk Udvalg på et møde den 11. september 2006 har meddelt tilladelse til en statusændring under forudsætning af, at Fredningsnævnet ligeledes meddeler tilladelse. Udvalget har lagt vægt på, at ejendommen tidligere har været anvendt som helårsbeboelse.

Århus Amt har anbefalet, at der meddeles afslag på statusændring. Amtet har henvist til, at Overfredningsnævnet den 25. maj 1993 generelt har afvist at ændre status for Delområde B til helårsbeboelse. Nævnet udtalte, at helårsboliger ville ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og således stride mod fredningens formål. Naturklagenævnet har den 25. september 2003 endvidere stadfæstet et afslag fra Fredningsnævnet om ændring af status fra sommerhus til helårshus vedrørende ejendommen Søvej 34. Søvej 34 er også beliggende i område B, men er oprindeligt opført som et sommerhus. Naturklagenævnet lagde i sin afgørelse vægt på, at der i det fredede område ligesom i andre naturområder skal udvises særlig tilbageholdenhed med at tillade helårsbeboelser. Helårsbeboelser medfører generelt en større belastning af område, ligesom grunde til et helårshus typisk vil fremtræde mere markant i relation til et nærliggende naturområde end omgivelserne til et fritidshus.

Det er amtets vurdering, at en tilladelse til at ændre status på Deres ejendom vil være i strid med Overfredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1993, og at en tilladelse vil medføre risiko for præcedens i området. Vedrørende det forhold, at huset er opført som et helårshus, har amtet anført, at ved husets opførelse i år 1900 skelnede man ikke mellem helårshuse og sommerhuse, og der bør derfor lægges afgørende vægt på længden af den periode, hvor huset ikke har været anvendt som helårshus. Da der er tale om en meget lang årrække, hvor huset ikke har været anvendt som helårsbolig, har amtet vurderet, at det er uden betydning, at huset i 1900 blev opført som helårshus. Amtet har endvidere henvist til, at Delområde B overvejende består af sommerhusbebyggelse, idet 9 ud af 13 huse er sommerhuse. Flere helårsboliger vil ændre områdets karakter af naturområde med sommerhusbebyggelse og vil således stride mod fredningens formål.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig amtets indstilling i sagen og yderligere henvist til, at fredningens bestemmelser vedrørende helårshuse kan medføre øget bebyggelse på en ejendom, hvilket vil medvirke til at ændre karakteren af de fredede områder i negativ retning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Idet nævnet kan tilslutte sig Århus Amts indstilling i sagen, meddeler nævnet afslag på ansøgningen om statusændring, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, med henvisning til de argumenter, der er fremført af Århus Amt.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

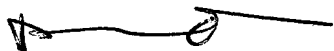
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Arkitekt Steen Hassager Petersen
Bakkely 2
8680 Ry

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 30. juli 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.99 Ansøgning om tilladelse til opførelse af bygninger efter brand på ejendommen matr. nr. 10 b Alling, Alling, beliggende Birkhedevej 19, 8680 Ry.

Skanderborg Kommune har den 20. maj 2009 modtaget en ansøgning om tilladelse til opførelse af bygninger efter brand på ejendommen matr.nr. 10 B, Alling By, Alling, med adressen Birkhedevej 19, 8680 Ry, tilhørende Leo Henriksen.

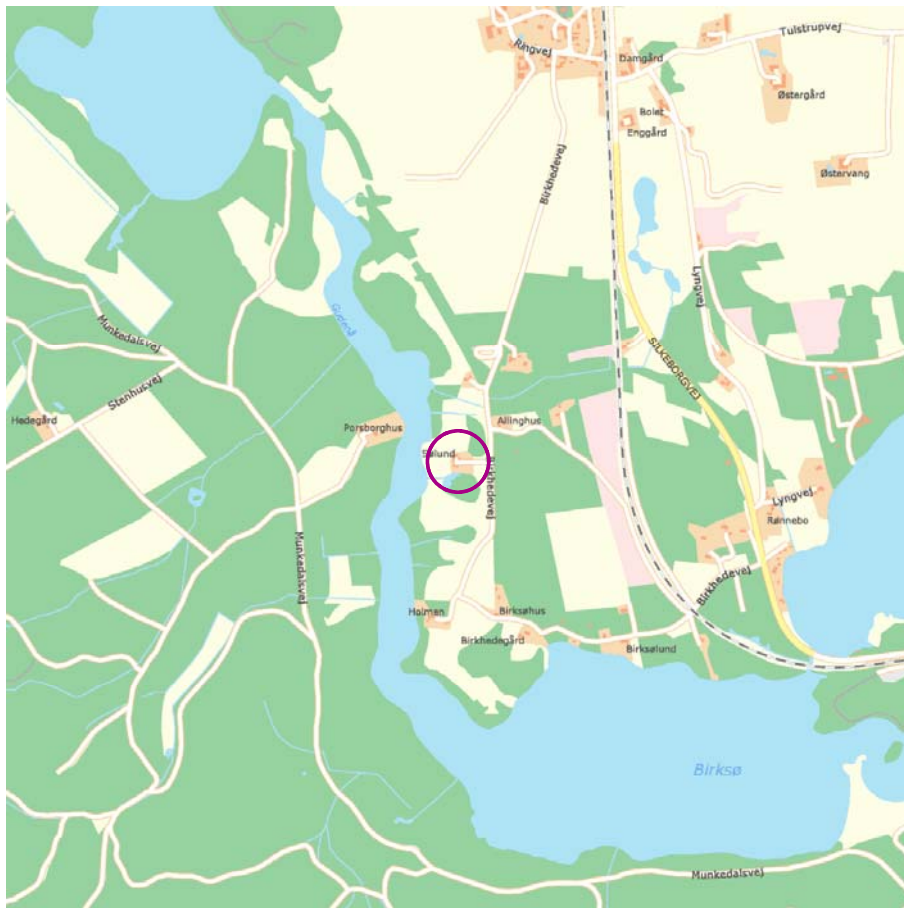
Fredningen

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af kendelsens afsnit 2 fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Ansøgningsmaterialet er fremsendt til Fredningsnævnet den 10. juli 2009.

Ejendommens beliggenhed fremgår af kortet nedenfor.



© Kort og matrikelstyrelsen
 © Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kort ejer

Kommunens bemærkninger

Ejendommen er beliggende i landzone og skal behandles efter planlovens § 35. Derudover er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie) og § 17 (skovbyggelinie), og som ovenfor anført omfattet af fredning.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinie) er at sikre skovens værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Det fremgår af kommunes retningslinier for administration af planloven, at der som regel meddeles tilladelse til genopførelse af nedbrændte boliger, medmindre helt særlige forhold taler imod. Dertil tilsigter kommunen en hurtigere behandling af sager vedrørende genopførelse af nedbrændte bygninger.

I den aktuelle sag er der tale om genopførelse af bygninger efter brand. Bygningerne ønskes genopført med en delvis ændret placering.

Matriklen er 128.296 m² og er omfattet af landbrugspligt. Til ejendommen hører i alt 171.571 m² jord.

De nedbrændte bygninger omfattede 124 m² beboelsesbygning og 63 m² garage- og udhusbygning, eller i alt 187 m².

Ved genopførelsen ønskes længen mod åen ikke genopført. Til gengæld ønskes længen mod nord, forlænget mod øst i retning væk fra åen. Bygningens samlede areal vil svare til det nedbrændte med ca. 190 m².

Bygningen opføres med stråtag og pudset murværk som ejendommens øvrige bygninger.

Det er kommunens vurdering at bygningen ved en forlængelse mod øst, til erstatning for den vestlige længe, ikke vil være til gene for oplevelsen af skovbrynet eller åen. Dertil vurderes det at bygningen fortsat vil opfattes som et harmonisk bygningsværk i traditionel gårdbebyggelsesstil.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 og § 17 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige materiale.

Nævnet kan tiltræde kommunens vurdering og meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte som beskrevet i kommunens indstilling og det forelagte tegningsmateriale.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr post fremsendt til

Leo Henriksen, Birkhedevej 19, 8680 Ry

og pr. mail fremsendt til:

Arkitekt Steen Hassager Petersen, Bakkelyvej 2, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:kontoret@ark-hassager.dk"](mailto:kontoret@ark-hassager.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:olaf.moeller@sol.dk"](mailto:olaf.moeller@sol.dk) } og { [HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk"](mailto:skanderborg@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, { [HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk"](mailto:bi-avler@mail.tele.dk) }

Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk"](mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk) }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
{ [HYPERLINK "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk"](mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Jimmy Allan Larsen
Birkhedevej 24
8680 Ry

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 7. september 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.50, ansøgning om tilladelse til opførelse af læskur til kvæg samt foderrum på ejendommen matr. nr. 8 c og 1 b Alling By, Alling, beliggende Birkhedevej 24, Ry.

Skanderborg Kommune har den 16. marts 2009 fremsendt ansøgning fra Dem til nævnet. Kommunen har i indstillingen anført:

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune (Alling-Vest fredningen).

Af kendelsens afsnit fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget – evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettigede til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Skanderborg Kommune har i indstillingen til nævnet redegjort for overvejelserne i forbindelse med sagens behandling efter planloven og har anført, at De derefter den 27. februar 2009 fremsendte revideret materiale med ansøgning om tilladelse til opførelse af et læskur på 32 m² på matr. nr. 1 b, Alling By, Alling og et foderrum på 63 m² i forbindelse med ejendommens øvrige bygninger på matr. nr. 8 c, Alling By, Alling.

Begge bygninger opføres som træskelet bygninger med træbeklædte facader malet i mørk farve. Tag opføres med ca. 20° hældning belagt med tagpap eller græstørv.

Ejendommen Birkhedevej 24, matr. nr. 8 c Alling, har status af fritliggende enfamiliehus i landzonen og omfatter 59278 m². Derudover er erhvervet matr. nr. 1 b Alling på 75640 m².

Skanderborg Kommune har meddelt, at kommunen med henvisning til ejendommens areal og omgivelsernes karakter er indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 til det nu ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Nævnet foretog besigtigelse den 26. maj 2009.

Det oplystes herunder, at De ønsker at foretage naturpleje ved afgræsning bl.a. med skotsk højlandskvæg og at det derfor er nødvendigt med læskur og foderrum.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé fandt, at naturpleje ved afgræsning er en fornuftig foranstaltning og kunne tiltræde etablering af foderrum tæt ved hovedbygning og læskur længere væk fra hovedbygningen, på matr. nr. 1 b, som påvist under besigtigelsen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Henset til ejendommens areal og omgivelsernes karakter findes naturpleje ved afgræsning ønskelig. Med den ansøgte udformning og placering af foderrum og læskur findes det søgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelelse tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr post fremsendt til:

Jani Büsing Larsen, Jimmy Allan Larsen, Birkhedevej 24, 8680 Ry

Foldagers Tegnestue, Bakkely 2, 8680 Ry

og pr. mail fremsendt til:

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)
"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)
"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)
"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, {
[HYPERLINK](#) "mailto:skanderborg@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {
[HYPERLINK](#) "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {
[HYPERLINK](#) "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }

Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK](#)
"mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
{ [HYPERLINK](#) "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Advokatfirmaet Mathiasen
Skanderborgvej 33
8680 Ry

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 7. september 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008.92, etablering af vej i henhold til vejret ved Birkhedevej 19, Ry.

Advokat Jens Peder Mathiasen har i brev af 16. april 2008 rettet henvendelse til nævnet på vegne ejerne af matr.nr. 9 b og 8 c Alling by, Alling, Jani Büsing Larsen, Birkhedevej 24 , 8680 Ry og Marianne og Torben Sommer, Birkhedevej 30, 8680 Ry samt Grete Kusk, Birkhedevej 22 , 8680 Ry - matr.nr 9 m.

Baggrunden for henvendelsen er, at de pågældende som ejere af de nævnte ejendomme i henhold til en overenskomst fra 1963 med tillæg fra 1984 har en ret til at benytte et areal på ca. 1.000 m² af matr. nr. 10 b (tidl. 10 c).

For at kunne komme til det areal, som man har brugsret til i henhold til overenskomsten har man i den samme overenskomst også ret til at etablere en vej langs det nordlige skel af matr.nr 10 b.

Indtil 2007 har man benyttet en vej på naboejendommen Birkhedevej 21, matr.nr. 9 d og 9 2, men ejerne af denne ejendom har meddelt at man ikke fremover må benytte den vej. Derfor bliver det nu nødvendigt at etablere den vej, som man har ret til i henhold til overenskomsten. I den forbindelse har ejerne af matr.nr 10 b forlangt sikring for, at vejen etableres lovligt, også set i relation til fredningsbestemmelserne i området.

Vejen etableres i en bredde af 5 meter i det nordlige skel af matr.nr. 10 b fra skellet og så 5 meter ud. Med hensyn til vejens opbygning er der indhentet tilbud hos Skovby Brolægger og Entreprenørforretning og fremsendt til Jani B. Larsen. Det fremgår heraf, at vejen vil blive sløret mest muligt, idet der sås græs i vejarealet, hvorfor det forventes, at vejen primært vil kunne ses som et par hjulspor.

Af rids tilhørende deklarationen fremgår, at der er tale om adgang til et areal på ca 25 x 40 m ved åen, og af deklarationen fremgår, at arealet kan benyttes til bådeplads.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 omfredning af arealer ved Alling i Ry Kommune (Alling-Vest fredningen).

Fredningens indhold:

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

Ved driften af såvel mark- som skovområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige, arkæologiske og naturvidenskabelige værdier.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt.

Arealerne må ikke anvendes til oplags-, parkerings- eller campingpladser.

Nævnet foretog besigtigelse den 26. maj 2009.

Under besigtigelsen oplystes, at den hidtil anvendte vej førte til søen hvor der tidligere var tømmerplads, stødende op til det areal der ifølge deklarationen er adgang til.

Der er foretaget skelændring i 2007 og den hidtil anvendte vej er nu inddraget i haven på Birkhedevej 10, hvorfor vejen som deklarationen giver ret til må etableres på matr. nr. 10 b langs skellet.

Vejen føres i fuldstændig lige linie som før skelforandringen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité bemærkede, at man principielt er imod anlæg af vejen, idet der forsvinder et naturområde på den måde.

Skanderborg Kommune havde ikke bemærkninger til ansøgningen ud over, at der muligt kan være tale om § 3- område.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Henset til, at der allerede inden fredningen var etableret ret til at anlægge vej til arealet ved åen, og henset til, at der indtil for nylig har været anvendt etableret vej på naboejendom, parallelt med den nu søgte, finder nævnet, at der som ansøgt skal meddeles tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til anlæg af vej langs det nordlige skel til matr. nr. 10 b.

Da ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning eller planering efter fredningsbestemmelserne ikke er tilladt, og da arealerne ikke må anvendes til oplags-, parkerings- eller campingpladser, finder nævnet ikke at kunne give tilladelse til, at vejen befæstes.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr post fremsendt til:

Jani Büsing Larsen, Jimmy Allan Larsen, Birkhedevej 24, 8680 Ry

Marianne og Torben Sommer, Birkhedevej 30, 8680 Ry

Grete Kusk, Assensgade 13, 4. th. 8000 Århus C.

og pr. mail fremsendt til:

Advokatfirmaet Mathiasen, Skanderborgvej 33, 8680 Ry, { [HYPERLINK](#)

"mailto:se@ryadvokat.dk" }

Leo Henriksen, Birkhedevej 19, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:lh@pmas.dk" }](#)

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)

"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)

"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK](#)

"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, {

[HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk" }](#)

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {

[HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }](#)

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {

[HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }](#)

Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK](#)

"mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

{ [HYPERLINK "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }](#)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Torben Andersen og Marianne Sommer
Birkhedevej 30
8680 Ry

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 8. september 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.5, ansøgning om tilladelse til opførelse af stald/læskur til heste på matr. nr. 9 b Alling Vest, Alling, beliggende Birkhedevej 30, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26.marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af bestemmelserne fremgår, at arealerne ikke må yderligere bebygges, samt at om- og tilbygninger af eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget – evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Der ønskes, for at opfylde kravene til ny hestelov, om tilladelse til opførelse af stald/læskur til heste til erstatning for eksisterende, skur på 16 m².

Bygningen vil blive på 73,5 m², indeholdende 3 bokse samt foder/halm til opbevaring, og udføres med lærketræsbeklædning og med tagpap eller græstag.

Der er ikke landbrugspligt på ejendommen, der har et areal af 24400 m², men ansøger har 3 heste til afgræsning af ejendommens markareal.

Skanderborg Kommunen har i indstillingen til nævnet anført, at kommunen finder, at bygningen med den ansøgte placering indpasses fint mellem eksisterende beplantning på ejendommen, og ikke vil virke skæmmende i forhold til skovbrynet, der på det pågældende sted består af en mere spredt beplantning. Endvidere finder kommunen, at bygningen med den ansøgte placering optræder i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger, samtidig med at den overholder lovkravene om afstand til stråetakt bebyggelse.

Kommunen er derfor indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Nævnet foretog besigtigelse den 26. maj 2009.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har anført, at der principielt ikke er baggrund for dyrehold på ejendommen, men at afgræsning er ønskværdig, hvorfor man kan tiltræde en dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Med bemærkning, at afgræsning er ønskværdig og med bemærkning, at placering og udformning af den ønskede bygning ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Torben Andersen og Marianne Sommer, Birkhedevej 30, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:MQS@mail.dk"](mailto:MQS@mail.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk"](mailto:skanderborg@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {
HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {
HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }

Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { HYPERLINK
"mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
{ HYPERLINK "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Brugger & Nielsen A/S
Klostergade 28
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 28. november 2009.

Vedr. j.nr. 8901-01.2009.132 Ansøgning om væsentlig om- og tilbygning på Birkhedevej 3, 8680 Ry.

Skanderborg Kommune har den 10. september 2009 modtaget en ansøgning om en væsentlig ændring af den eksisterende bygningsmasse på ejendommen matr.nr. 25b, Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 3 8680 Ry tilhørende Jette Stepputat og Erik Gautier.



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kort ejer

Fredningen

Ejendommen, er beliggende i landzone, og omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af kendelsens afsnit 2 – Fredningspåstanden - fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele

afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Skanderborg Kommune har den 21. september 2009 fremsendt sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Kommunens bemærkninger

Ejendommen, der er beliggende i landzone skal behandles efter planlovens § 35, dertil er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie) og Regionplanens retningslinier – 2.1.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af kommunes retningslinier, at der meddeles normalt tilladelse til istandsættelse/genopførelse af boliger der har været beboet inden for de seneste år, medmindre den eksisterende bolig har karakter af værdiløs ruin. Der kan stilles særlige vilkår til husets udformning, materialevalg og placering.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Det fremgår af praksis, at der normalt meddeles tilladelse til nye huse/ombygninger op til et bruttoetageareal på 250 m² ud fra et konkret skøn med vægt på de landskabelige værdier. Større glaspartier og reflekterende materiale skal undgås og til- og nybygninger skal foregå væk fra søen.

Ejendommen, der har et areal på 12.730 m², er beliggende i et skovområde i et område af særlig landskabelig interesse tæt på Birksø.

Det fremgår blandt andet af Regionplanens retningslinie nr. 2.10 – landskabelige interesser, at byggeri skal udformes under særlig hensyntagen til landskabet.

I den aktuelle sag er der tale om en væsentlig om- og nybygning af en ældre ejendom der har været beboet indtil august 2008, således at boligen generelt opdateres til nutidig standard. Det bebyggede areal øges fra 195 m² til 199 m² inkl. en integreret garage/redskabsskur på 41 m². Det samlede boligareal bliver 244 m² fordelt med 158 m² i stueplan og 86 m² i tagetagen. Samtidig nedrives et mindre skur på ca. 25 m².

Ved ændringen nedrives den eksisterende længe mod søsiden, en mindre del af den oprindelige bygningsmasse bevares omkring frontspidsen og der placeres en ny nord-sydgående længe mod vest samt væk fra søen.

Bygningen opføres i samme materiale som den nuværende dvs. med pudsede vægge og med stråtag.

Det er kommunens vurdering at der ved nedrivning af længen mod søen, ombygningen af den øst-vestgående længe og opførelse af den ny længe væk fra søen, er lagt vægt på de landskabelige værdier i forhold til søen og landskabet i øvrigt. Dertil vurderes det at bygningen fortsat vil opfattes som et harmonisk bygningsværk i traditionel stil og materialer.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Nævnet foretog besigtigelse den 19. november 2009.

Erik Gautier og Arne Nielsen oplyste, og foreviste, at den lange bygnings gulv ligger betydeligt under niveau og at bygningen er fugtskadet grundet lav beliggenhed i forhold til søens vandspejl. Front mod søen bliver ikke længere end eksisterende, mens bygningen bliver lidt længere i retning væk fra søen.

Man holder stilen som på eksisterende, og vil med byggeriet gøre den samlede bygningsmasse mere harmonisk.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité fandt at projektet kan godkendes – gerne med den røde farve som eksisterende bygninger.

Der er grundet vandspejlsniveau søgt om tilladelse til en evt. hævnning af bygningskomplekset med 20-40 cm med naturlig tilpasning af terrænet omkring, således at sokkelvirkning mod sø er uændret.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan tiltræde, at der med det foreviste projekt er lagt vægt på de landskabelige værdier i forhold til søen og landskabet i øvrigt, ligesom bygningen fortsat vil opfattes som et harmonisk bygningsværk i traditionel stil og materialer.

Nævnet finder derfor, at projektet ikke strider mod fredningens formål og meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte som beskrevet og vist i tegningsmateriale, på betingelse, at terræn ikke hæves mere end maksimalt 40 cm.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige

rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til:

Brugger & Nielsen A/S, Klostergade 28, 8000 Århus C.

Jette Stepputat og Eric Gautier, Geelskovpark 26, 2. 2830 Virum

og pr. mail fremsendt til:

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, {

HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {

HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {

HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

{ HYPERLINK "mailto:.mortensen@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { HYPERLINK

"mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Mikael Steffensen
Kløvertøften 35
7100 Vejle

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 1. maj 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.47, Ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhus på Birkhedevej 9, Ry.

Skanderborg Kommune har den 15. juni 2009 modtaget en ansøgning på ejendommen matr.nr. 8o, Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 9, 8680 Ry tilhørende Mikael Steffensen.

Ansøgningsmaterialet er indsendt til nævnet.



Fredningen

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af kendelsens afsnit 2 – Fredningspåstanden - fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Kommunens bemærkninger

Ejendommen er beliggende i landzone og skal behandles efter planlovens § 35, dertil er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie) og § 17 (skovbyggelinie).

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinie) er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skvområder.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

I den aktuelle sag er der tale om opførelse af et sommerhus på 60 m² til erstatning for et eksisterende sommerhus på 28 m². Ejendommen er 1283 m².

Huset ønskes opført med vandret bræddebeklædning og Tag af sort skiffer, med 30 graders hældning.

Skanderborg Kommune finder, at bygningen med sin beliggenhed og arkitektoniske udformning er indpasset fint i området.

Dertil finder kommunen at et sommerhus på 60 m² er en passende størrelse for, hvad man kan tillade på den aktuelle ejendom. Dette er bl.a. vurderet ud fra en sammenligning med de eksisterende nabobebyggelser, der alle er større.

Det er dog Skanderborg Kommunes vurdering, at man ikke på et senere tidspunkt kan forvente tilladelse til yderligere byggeri på ejendommen. Såfremt man senere ønsker at opføre udhusbyggeri, finder kommunen det rimeligt, at man indretter sådant i det eksisterende anneks.

Dertil mener kommunen, at det bør stilles som krav, at huset males i en afdæmpet, mørk farvetone.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 og § 17 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Opførelse af ny bebyggelse som ønsket indebærer en væsentlig forandring. Fredningsnævnet kan imidlertid tiltræde kommunens indstilling, hvorefter det ansøgte byggeri findes at falde fint ind i området og at være af en rimelig størrelse, bl.a. henset til andet byggeri i området.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte som beskrevet og vist i tegningsmateriale, på betingelse af, at huset males i en afdæmpet, mørk farvetone.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til:

Mikael Steffensen, Kløvertøften 35, 7100 Vejle

og pr. mail fremsendt til:

Arkitekt Leif Persson, Kristiansvej 60, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:leif-ingger@mail.dk"](mailto:leif-ingger@mail.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk"](mailto:skanderborg@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, { [HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk"](mailto:bi-avler@mail.tele.dk) }

Lisa Højfeldt, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg { [HYPERLINK "mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk"](mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk) }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk"](mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Rambøll
Olaf Palmes Allé 22
8200 Aarhus N.

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 27. maj 2011.

Vedr. j.nr. 8901-01.2011.58, Ansøgning om tilladelse til overkørselsprojekt for overkørsel nr. 25, Birkhedevej, Alling.

Skanderborg Kommune har den 18. april 2011 fremsendt følgende udtalelse til fredningsnævnet:

Skanderborg Kommune har den 31. marts 2011 modtaget en ansøgning fra Rambøll Danmark A/S på vegne af BaneDanmark om et overkørselsprojekt for overkørsel nr. 25, Birkhedevej, Alling.

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejer

Ansøgning

Af ansøgningen fremgår en kort projektbeskrivelse. Det fremgår heraf

- at Birkhedevejs nuværende tracering/lijeføring/skæringspunkt fastholdes,
- at sporets længdeprofil ikke berøres af projektet,
- at vejens længdeprofil hæves op til ca. 0,5 m på NV siden af sporet og tilsvarende op til 0,6 m på NØ siden af sporet under hensyn til bane- og trafiksikkerhed,
- at der føres asfaltbelægning gennem overkørslen til 15 m fra nærmeste skinne på begge sider af banen,
- at på SØ siden flyttes eksisterende vejtilslutning til ca. 12 m længere væk fra sporet og vejen får en fælles vejtilslutning med den offentlige parkeringsplads samme sted,
- at den NV vejtilslutning lukkes for kørende adgang ved udlægning af sten, tilslutningen benyttes ikke af lodsejeren,
- at de aflagte vejarealer tilplantes,
- at overkørslen sikres med automatiske halvbomme.

Fredning

Ejendommen ligger indenfor Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Af kendelsens afsnit om fredningens generelle indhold fremgår bl.a.,

- o at de fredede arealer i det væsentlige skal bevares i deres nuværende tilstand,
- o at ændring i terrænet eller terænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller placering, ikke er tilladt,
- o at trægrupper uden for haver ikke må fjernes uden de påtaleberettigedes samtykke,
- o at der med fredningen er udlagt stier, parkerings- og opholdsarealer for offentligheden, ligesom nogle eksisterende mark- og skovveje åbnes således som vist på kortbilaget til fredningskendelsen (vejen vest for jernbanen er således iflg. kortet kun udlagt som vej med ret til gående færdsel).

Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at der kan gives dispensation til det ansøgte, der har til formål at gøre færdslen i området mere sikker, jf. at et af formålene med fredningen var at give offentligheden bedre adgang til området.

Da der ikke i ansøgningen er oplyst hvilken form for beplantning, der påtænkes, er det Kommunens vurdering, at en dispensation bør betinges af, at der plantes hjemmehørende løvtræsarter.

Kommunen fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte fredningsbestemmelser.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommunes vej- og trafik afdeling har løbende været i dialog med Rambøll, da Kommunen skal godkende projektet efter vejlovens bestemmelser.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har behandlet sagen på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder, at den sikkerhedsmæssigt betingede ændring af overkørsel som ansøgt ikke er i strid med fredningens formål, og der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet og på vilkår, at tilplantning sker med hjemmehørende løvtræsarter.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Rambøll, att. projektchef Hans Jørgen Klog, hjk@ramboll.dk

Rambøll, att. Ole Olsen, ool@ramboll.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Inger Juul, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry

inger.juul@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Jimmy Allan Larsen
Birkhedevej 24
8680 Ry

E-mail:
pho@domstol.dk

Den 30. august 2011.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007.93 og 8901-01.2010.127 ansøgning om tilladelse til, eller lovliggørelse af, opførelse af garage, indgangsparti, glasmellemgangsbygning, terrasser, terrænændringer, spørgsmål om udseende af vestlige gavle, spørgsmål om tilladelse til, eller lovliggørelse af, opførelse af lade samt brændeskur, på ejendommen matr. nr. 9 n Alling By, Alling, beliggende Birkhedevej 24, 8680 Ry.

Den 16. november 2005 (j.nr. 11.01.2005-92) fik De tilladelse til statusændring på ejendommen fra ferie- til helårsbolig med det forbehold, at det ikke kunne forventes, at nævnet ville give tilladelse til om- og tilbygning af ejendommen, som ville medføre udvidelse af det bebyggede areal.

Den 27. juli 2006 (j.nr. 11.01.2006-6) meddelte Fredningsnævnet imidlertid tilladelse til opførelse af nyt hus på 115 m² med delvis udnyttet tagetage mod det eksisterende ældre bindingsværkshus med boligareal på 86 m², idet det blev oplyst, at det eksisterende hus var i en sådan forfatning, at renovering i praksis ville medføre nedrivning og genopførelse.

Tilladelsen blev blandt andet betinget af, at vinduesparti i vestgavl blev reduceret og at huset i øvrigt ville blive opført i overensstemmelse med tegningsmaterialet af 17. januar 2006 og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Den 18. oktober 2006 meddelte Århus Amt, at der var fremsendt et revideret tegningsmateriale, hvor det nævnte vinduesparti var ændret med en vis opdeling af glasfladerne, men ikke en reduktion i forhold til det projekt, der havde været forelagt Fredningsnævnet.

Det var derfor amtets opfattelse, at glaspartierne burde reduceres væsentligt, før Fredningsnævnets vilkår var opfyldt.

Derudover anførte amtet, at huset var udført med en større kælder med en udvendig trappeopgang med låg over trappeskakten og rækværk. Dette fremgik ikke af det oprindelige projekt og krævede efter amtets opfattelse nævnets tilladelse. Amtet havde ingen indvendinger imod trappen og kælderen, idet den kun i begrænset omfang medfører udvendige ændringer.

Den 9. december 2006 meddelte nævnet Deres arkitekt, at nævnet agtede at følge amtets indstilling om at vinduespartiet på vestsiden skulle reduceres væsentligt for at kunne godkendes og samtidig opfordredes arkitekten til at fremsende nyt tegningsmateriale for vestsiden via amtet.

Den 27. juni 2007 fremsendte Skanderborg Kommune indstilling til nævnet i anledning af ansøgning om tilladelse til opførelse af garage med et bebygget areal på 50 m² samt opførelse af et indgangsparti på ca. 12 m².

I indstillingen anføres:

”Det fremgår af ansøgningen, at garagen opføres i 1½ etage og med kælder. Bruttoetagearealet bliver på 80 m² ekskl. kælder, idet den udnyttelige tagetage på ca. 30 m² skal medregnes. Derudover ønskes opført et indgangsparti som en glasmellembygning på ca. 12 m², således at det samlede bruttoetageareal på boligen bliver på ca. 205 m² ekskl. kælder.

Vurdering fra planlægningsafdelingen:

Ry Kommune meddelte den 19. december 2006 landzonetilladelse til opførelse af et enfamiliehus på ca. 116 m² til erstatning for et eksisterende enfamiliehus på ca. 80 m². Der var tidligere meddelt landzonetilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbeboelse på betingelse af ”at der ikke kan forventes tilladelse til væsentlige ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes”.

Indgangspartiet opfylder ikke betingelserne i den oprindelige landzonetilladelse eller i Fredningsnævnets dispensationer – se nedenfor.

Kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til den ansøgte garage under forudsætning af, at tagetagen ikke udnyttes til beboelse, og fordi de eksisterende udhuse er nedrevet.

Der henvises i øvrigt til Fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 2006 og nævnets rykker af 9. december 2006 for fremsendelse af nye facadetegninger med et reduceret vinduesparti, og anføres, at det ikke fremgår af kommunens arkiver, at dette er sket.”

.....

Den 4. juli 2007 modtog nævnet fra kommunen arkitektens brev af 2. juli med angivelse af, at facaden med de reducerede glasparker er angivet på tegning nr. 400 indsendt til kommunen d. 7. februar 2007 i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse til opførelse af garage.

Nævnet foretog besigtigelse den 17. december 2007 og efterfølgende meddelte Skanderborg Kommune i notat af 20. december, at det ved besigtigelse blev konstateret, at:

”1. Vinduespartiet i den vestlige gavl ikke var i overensstemmelse med tegning nr. 400 fremsendt i forbindelse med ansøgning om opførelse af garage m.m.

2. Der var etableret træterrasse – ikke godkendt af Fredningsnævnet.

3. I den lovlige kælder var der isat større vinduer end vist på det godkendte materiale.

4. Der var foretaget store terrænreguleringer og opsat støttemur i form af ”stendiger” i forbindelse med kældrene (både under selve boligen og under den fremtidige garage), terrænreguleringerne m.m. fremgår ikke af kommunens tegningsmateriale.

5. Mellemgangen var opført – ikke godkendt af nogen.

Det fremgår ikke af tidligere fremsendte tegningsmateriale, at der skal ske terrænreguleringer i forbindelse med byggeriet.”

.....

Nævnet drøftede sagen efter besigtigelsen i december 2007, men ville derefter afvente afklaring af, om tegninger svarende til forholdene på stedet var indsendt til godkendelse.

I forbindelse med senere ansøgning om tilladelse til opførelse af læskur og foderrum (j.nr. 8901-01.2009.50) blev ejendommen på ny besigtiget den 26. maj 2009.

Under besigtigelserne har Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitee anført, at det er meget voldsomt byggeri med garage og mellembygning og at der ikke kan anbefales godkendelse heraf. Der er ikke indsigelse mod træterrasse.

Skanderborg Kommune har i forbindelse med besigtigelserne anført, at der er tale om et voldsomt vinduesparti på vestgavlen i forhold til normalt. Der er ikke meddelt tilladelse til kælder og heller

ikke til frilagt kælder. Omkring garage er anført, at mellembygningen er malplaceret og skal undgås. Garage med underliggende kælder ønskes opført med gitterspær og vil kunne anvendes til bolig. Hvis der gives tilladelse til garage, skal det sikres, at den ikke anvendes til bolig.

.....

Den 18. maj 2010 meddelte Skanderborg Kommune følgende til Dem:

”Lovliggørelse af eksisterende forhold

Skanderborg Kommune besigtigede ejendommen matr. nr. 9 n m.fl. Alling By, Alling, beliggende Birkhedevej 24, 8680 Ry den 28. april 2010.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredningen af Alling Vest samt naturbeskyttelseslovens § 17 - skovbyggelinier.

Ved besigtigelsen blev følgende konstateret:

- boligdelen

Boligen er ikke opført i overensstemmelse med byggetilladelse og godkendte tegninger af 21. december 2006 på følgende punkter:

1. vinduerne i vestgavlen er ikke godkendt af Fredningsnævnet,
2. terrænforholdene er anderledes end anført på tegningerne i byggeansøgningen, og
3. kældervinduer er større end vist på det godkendte tegningsmateriale, ligesom vinduerne ikke er beliggende i lyskasser under terræn og dermed heller ikke godkendt af Fredningsnævnet.

Derudover er træterrassen ved den syd- og vestlige facade og kælderen (jf. brev fra Århus Amt af 18. oktober 2006) ikke godkendt af Fredningsnævnet.

- vindfang

Der er opført et vindfang, som ikke er godkendt af hverken bygningsmyndigheden eller af Fredningsnævnet samt i forhold til naturbeskyttelsesloven.

- kælder under garage

Kælderen (under garagen) er ikke opført i overensstemmelse med godkendte tegninger af 21. december 2006 på følgende punkter:

1. Kældervinduer i nordgavlen er større end vist på det godkendte tegningsmateriale ligesom vinduerne ikke er beliggende i lyskasser under terræn.
2. Terrænforholdene er anderledes end anført på tegningerne i godkendt byggesag jf. ovenstående samt i ansøgningsmateriale af 7. februar 2007.

- vedr. punkt 1 under bolig samt kælder under garage

Fredningstilladelsen af 16. marts 2006 og landzonetilladelsen af 19. oktober 2006 er meddelt på baggrund af ansøgningsmateriale af 17. januar 2006 på betingelse af at vinduespartiet mod vest reduceres.

Århus Amt fremsender den 18. oktober 2006 revideret tegningsmateriale, hvor ovenfornævnte vinduesparti er ændret samt beskrivelse af alternativt forslag. Dette tegningsmateriale viser endvidere kælderarealerne.

Århus Amt kan ikke anbefale over for Fredningsnævnet, at vinduespartiet godkendes, men anbefaler, at kælderen med en udvendig trappenedgang kan godkendes, idet det kun i begrænset omfang medfører udvendige ændringer. Fredningsnævnet har ikke meddelt dispensation til kælderen samt godkendt det ændrede vinduesparti.

I forbindelse med ansøgningsmateriale af 25. januar 2007 til opførelse af garage og vindfang er vinduespartiet ændret, således at det opfylder Fredningsnævnets vilkår. Kældervinduerne med terrænreguleringer fremgår heller ikke af dette projekt.

- redskabsskur/foderlade

Den opførte foderlade er ikke i overensstemmelse med byggetilladelsen af 1. december 2009 og dermed heller ikke i overensstemmelse med dispensationen fra Fredningsnævnet af (7. september 2009) eller landzonetilladelsen, hvor der er meddelt tilladelse til en bygning på 63 m².

- eksisterende udhus

Det eksisterende udhus var ikke fjernet, som angivet i ansøgningen om tilladelse til opførelse af garage og mellembygning af 7. februar 2007.

- øvrige forhold

Derudover blev følgende tiltag, der også kræver dispensation fra Fredningskendelsen, konstateret ved besigtigelsen:

1. Terrænændringerne mod nord (mellem boligen og kælderen).
2. Nedgravning af bassin
3. Opsætning af solfangere

Videre forløb

Såfremt I ikke inden den **1. juli 2010** fremsender et revideret projekt, der viser de faktiske forhold, vil kommunen påbegynde en lovliggørelsessag.”

.....

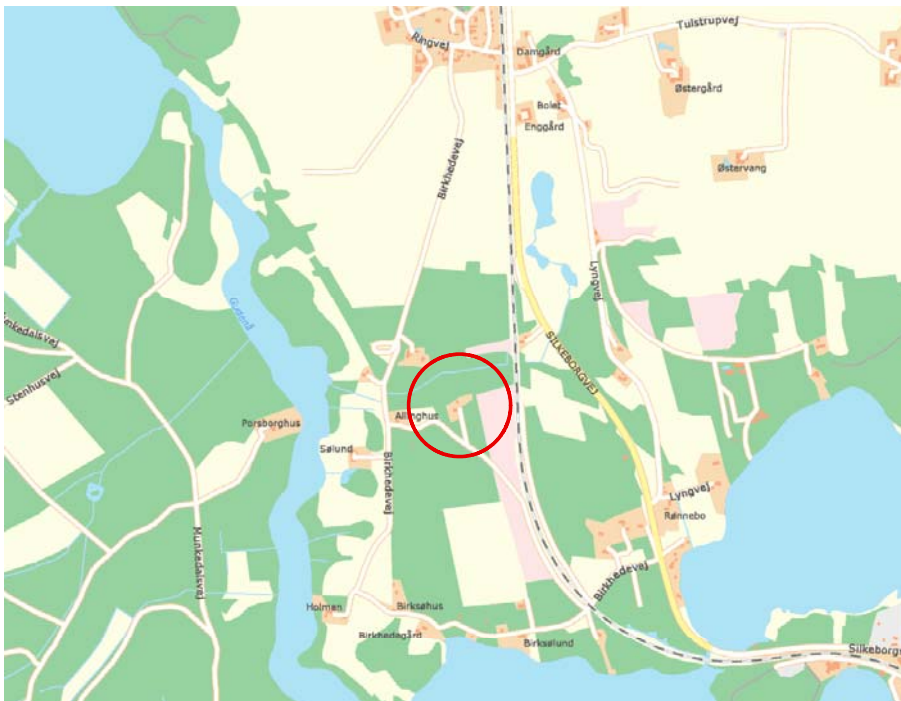
Den 23. september 2010 fremsendte Skanderborg Kommune følgende indstilling til nævnet om garage og vindfang:

”Ansøgning om opførelse af garage samt lovliggørelse af indgangsparti på Birkhedevej 24, 8680 Ry

Skanderborg Kommune fremsendte den 27. juni 2007 ansøgning fra ejeres rådgiver om tilladelse til opførelse af en garage i 1½ plan over eksisterende kælder samt opførelse af et indgangsparti på ejendommen matr.nr.8c Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 24, 8680 Ry tilhørende Jimmy Allan Larsen.

Ejendommen har et samlet areal på 13,5 ha (matr. nr. 8c, 8q og 1b Alling by, Alling.

Ansøgningsmaterialet er fremsendt den 27. juni 2007. Der medsendes endvidere reviderede facadertegninger. Derudover henvises til kopi af brev til ejer + foto af tiltag på ejendommen fremsendt den 18. maj 2010.



© Kort og matrikelstyrelsen
 © Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling.

Det fremgår af Fredningskendelsen, at

- De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.
- Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt.

Det fremgår endvidere af kendelsens afsnit 2, at:

- Arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Der henvises til **Fredningsnævnets jr. nr. 8901-01.2007.93**. Nævnet besigtigende den 17. december 2007 ejendommen vedr. opførelse af garage og vindfang.

Kommunens bemærkninger

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35. Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 – skovbyggelinjer.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig

sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinie) er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

Ansøgningen fremsendt den 27. juni 2007 omfattet opførelse af en garage med et bebygget areal på 50 m² samt opførelse af et indgangsparti på ca. 12 m². Det fremgår endvidere af ansøgningen, at garagen opføres i 1½ etage over en kælder. Bruttoetagearealet bliver på 80 m² ekskl. kælder, idet den udnyttelige tagetage på ca. 30 m² skal medregnes.

Indgangsparti opføres/er opført som en glasmellembygning på ca. 12 m², således at det samlede bruttoetageareal på boligen bliver på ca. 205 m² ekskl. kælder.

Ry Kommune meddelte den 19. september 2006 landzonetilladelse til opførelse af et enfamiliehus på ca. 116 m² til erstatning for et eksisterende enfamiliehus på ca. 86 m². Der var tidligere meddelt landzonetilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbeboelse på betingelse af "at der ikke kan forventes tilladelse til væsentlig ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes"

I den aktuelle sag er der tale om ansøgning om lovliggørelse af et vindfang på ca. 12 m², samt til opførelse af en garage i 1½ etage over en allerede opført kælder (samtidig med enfamiliehuset), hvor kældervinduerne er større end vist på det oprindelige ansøgningsmateriale ligesom vinduerne på ansøgningsmaterialet ikke er beliggende i "store" lyskasser omkranset af støttemurer, hvilket har medført terrænreguleringer.

Kommunen er indstillet på, at meddele landzonetilladelse til det ansøgte byggeri, som det fremgår af det oprindelige tegningsmateriale samt godkendt facadetegning af 21. december 2006 vedr. kælderen under forudsætning af, at tagetagen ikke udnyttes til beboelse, og det oprindelige udhus nedrives. Såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Til orientering kan det oplyses, at kælderarealer og terrænreguleringer kræver normalt ikke byggetilladelse, og dermed heller ikke landzonetilladelse, idet kælderarealer normalt ikke indgår i beregningen af bruttoetagearealet."

.....

Ligeledes den 23. september 2010 fremsendte Skanderborg Kommune følgende indstilling til nævnet om vinduesparti, terrasser og terrænændringer:

"Ansøgning om lovliggørelse af vinduesparti, terrasser og terrænændringer på ejendommen Birkhedevej 24, 8680 Ry

Skanderborg Kommune har den 2. juli 2010 modtaget ansøgning fra ejeres rådgiver om lovliggørelse af vinduespartier, terrænreguleringer mm. på ejendommen matr.nr.8c Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 24, 8680 Ry tilhørende Jimmy Allan Larsen.

Ejendommen har et samlet areal på 13,5 ha (matr. nr. 8c m.fl. Alling by, Alling).

Ansøgningsmaterialet er vedlagt.

(Kort som ovenfor)

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling.

Det fremgår af Fredningskendelsen, at

- De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.
- Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke tilladt.

Det fremgår endvidere af kendelsens afsnit 2, at:

- Arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Der henvises til **Fredningsnævnets jr. nr. 11.01.2006-6.**

Fredningsnævnet meddelte den 27. juli 2006 tilladelse til opførelse af et nyt enfamiliehus med vilkår om, at vinduespartiet i vestgavlen reduceres.

Århus Amt fremsender den 18. oktober 2006 (brevet er medsendt) revideret tegningsmateriale, hvor ovenfornævnte vinduesparti er ændret. Dette tegningsmateriale viser endvidere kælderarealerne (dog uden vinduer).

Århus Amt kan ikke anbefale over for Fredningsnævnet, at vinduespartiet godkendes, men anbefaler, at kælderen med en udvendig trappenedgang mm. kan godkendes, idet det kun i begrænset omfang medfører udvendige ændringer. Kommunen er ikke bekendt med, at Fredningsnævnet har meddelt dispensation til kælderen eller det ændrede vinduesparti.

I forbindelse med ansøgningsmateriale af 25. januar 2007 til opførelse af garage og vindfang er vinduespartiet mod vest ændret, således at det opfylder Fredningsnævnets vilkår.

Som det fremgår af nærværende ansøgning om lovliggørelse samt brev og foto fremsendt den 18. maj 2010 har ansøger ikke ændret vinduespartiet mod vest i henhold til tegningsmaterialet fremsendt af Århus Amt tilbage i 2007.

Kommunens bemærkninger

På baggrund af Fredningsnævnets tilladelse meddelte Ry Kommune den 19. september 2006 landzonetilladelse til opførelse af et enfamiliehus på ca. 116 m² til erstatning for et eksisterende enfamiliehus på ca. 86 m². Der var tidligere meddelt landzonetilladelse til ændring af status fra

sommerhus til helårsbeboelse på betingelse af ”at der ikke kan forventes tilladelse til væsentlig ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes”.

Kældervinduerne med terrænreguleringer fremgår ikke af dette projekt eller af projektet fremsendt den 25. januar 2007.

I den aktuelle sag er der således tale om ansøgning om lovliggørelse af følgende forhold:

4. vinduespartiet i vestgavlen,
5. kældervinduer i boligdelen,
6. lyskasser med stensætninger omkring,
7. terrasser,
8. svømmebassin og
9. terrænændringer i øvrigt.

Det er kommunens vurdering at det omfattende ”haveanlæg” ikke er i overensstemmelse med fredningskendelsen (at området skal bevares i deres nuværende tilstand mm). Kommunen er ikke bekendt med, at der på øvrige ejendomme i området er etableret et så omfattende ”haveanlæg” – se medsendte beliggenhedsplan, hvorfor evt. dispensation fra fredningskendelsen kan danne præcedens.

Kældervinduerne er vist på byggeansøgningen dog væsentligt mindre end de nu etablerede/ansøgte. Vinduerne i byggeansøgningen er heller ikke placeret i ”store” lyskasser omkranset af støttemurer, hvilket har medført en del terrænreguleringer.

Til orientering kan det oplyses, at kælderarealer og terrænreguleringer (herunder svømmebassinet) normalt ikke kræver byggetilladelse, og dermed heller ikke landzonetilladelse, idet kælderarealer normalt ikke indgår i beregningen af bruttoetagearealet.

Fredningsnævnet bedes tage stilling til om ansøgningen om lovliggørelse kan imødekommes.”

.....

Den 23. september 2010 modtog nævnet endvidere følgende indstilling af 22. september fra Skanderborg Kommune om lade og brændeskur:

”Lovliggørelse af /ansøgning om opførelse af lade samt brændeskur på Birkhedevej 24, 8680 Ry

Skanderborg Kommune har den 9. juli 2010 modtaget en ansøgning fra ejeres rådgiver om lovliggørelse af opført lande samt brændeskur mm. på ejendommen matr.nr.8c Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 24, 8680 Ry tilhørende Jimmy Allan Larsen.

Ejendommen har et samlet areal på 13,5 ha (matr. nr. 8c, 8q og 1b Alling by, Alling.

Ansøgningsmaterialet er vedlagt.

(----- Angivelse af Kort og fredningsbestemmelser som ovenfor-----)

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Der henvises til **Fredningsnævnets jr. nr. 8901-01.2008 (rettelig 8901-01.2009.50)**, hvor nævnet den 7. september 2009 meddelte dispensation til opførelse af foderlade på 63 m².

Kommunens bemærkninger

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35. Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 – skovbyggelinjer.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Kommunen meddelte den landzonetilladelse og byggetilladelse den til opførelse af et læskur på ca. samt til en lade på 63 m².

I den aktuelle sag er der tale om ansøgning om lovliggørelse af lade på ca. 92 m², der er opført i stedet for de tilladte 63 m² samt lovliggørelse af brændeskur på ca. 8 m², hvorpå der er opsat to solfangere.

Laden er opført med ydervægge af trykimprægneret træ og taget, der har taghældning på en ca. 20°, er belagt med tagpap – der henvises til foto fremsendt den 18. maj 2010.

Brændeskuret består af et stolpeskelet hvorpå der er placeret to solfangere – der henvises til foto fremsendt den 18. maj 2010.

Med henvisning til ejendommens samlede areal er kommunen indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 til den ændrede størrelse på laden, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Kommunen er ikke indstillet på, at meddele tilladelse til de to solfangere på brændeskuret, idet det er kommunens opfattelse, at de bør integreres i tagfladen på laden.”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune (Alling-Vest fredningen).

Af kendelsens afsnit fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget – evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettigede til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares ”i deres nuværende tilstand”..... og at ændringer i terrænet eller terrænformer, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Fredningsnævnet gav oprindeligt tilladelse til ændring af status for eksisterende gammel skovejendom fra ferie- til helårsbolig med det forbehold, at det ikke kunne forventes, at nævnet

ville give tilladelse til om- og tilbygning af ejendommen, som ville medføre udvidelse af det bebyggede areal.

Grundet angivelse af ejendommens dårlige forfatning blev der imidlertid, på trods af forbeholdet og mod amtets indstilling, senere meddelt dispensation fra fredningsbestemmelserne til opførelse af ny og noget større ejendom – på baggrund af bl.a. foreliggende tegninger.

Som anført ovenfor i kommunens indstilling fra marts 2010 var der tidligere meddelt landzonetilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbeboelse på betingelse af ”at der ikke kan forventes tilladelse til væsentlig ombygning, idet husets udvendige karakter/udseende skal fastholdes”.

Der var således stadig tilstræbt fastholdelse af den oprindelige skovejendoms præg.

Ad vestgavlparti:

Der foreligger så vidt det ses stadig ikke tegning over vestgavlpartiet overensstemmende med de meddelte tilladelser, eller tegninger indsendt før opførelse af byggeri som konstateret under besigtigelsen.

Efter omstændighederne har nævnet besluttet at lade det blive ved den nuværende gavlfacade mod vest.

Ad træterrasse

Den anlagte træterrasse er udført uden forudgående tilladelse og overstiger, hvad der normalt vil kunne tillades omkring et hus i en fredning.

Det pålægges derfor, at træterrassen indskrænkes til vestsiden og at den her indskrænkes til det halve af det nuværende areal.

Ad kælder, garage, mellemgang og terrænændringer:

Nævnet må konstatere, at såvel kælder under hovedbygningen som kælder ved siden af hovedbygningen, påtænkt overbygget med garage og mellemgang, er opført uden forudgående tilladelse og i direkte strid med de tidligere af nævnet meddelte tilladelser.

Det må videre konstateres, at der såvel i forbindelse med etablering af kælder med vinduer under hovedbygningen som i forbindelse med etablering af kælder under påtænkt garage og mellemgang samt i forbindelse med etablering af terrasse og bassin er foretaget omfattende terrænændringer, hvilket ligeledes er sket uden forudgående ansøgning og tilladelse og er i strid med fredningen.

Ejendommen har med synlig kælder og med den allerede etablerede kælder under påtænkt garage og mellemgang fået et meget væsentligt andet ydre end søgt og tilladt, og nævnet finder ikke, at der kan meddeles dispensation til de meget omfattende ændringer.

Tilsvarende gør sig gældende med hensyn til bassin.

Det pålægges, at terræn reetableres, herunder således at begge kældre skjules fuldstændigt.

Det pålagte skal udføres inden 6 måneder.

Det må videre konstateres, at der også ved opførelse af lade er forholdt i direkte strid med den meddelte tilladelse og opført bygning ca. 1½ gang så stor som ansøgt og tilladt. Nævnet finder ikke, at der bør tillades større bygning end tidligere tilladt, hvorfor det pålægges, at laden inden 6 måneder bringes i overensstemmelse med den tidligere tilladelse.

Nævnet finder endvidere ikke, at der kan meddeles tilladelse til yderligere byggeri, og meddeler derfor afslag på godkendelse af det opførte brændeskur og ansøgt garage, ligesom solpaneler ikke findes at passe ind i, at ejendommens præg skal være tilnærmet den oprindelige ejendom og derfor skal fjernes – ligeledes inden 6 måneder..

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Jani Büsing Larsen, Jimmy Allan Larsen, Birkhedevej 24, 8680 Ry, bolsjesg@hotmail.com

Advokat J.P. Mathiasen, Skanderborgvej 33, 8680 Ry, mail@ryadvokat.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, hanne.mortensen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Det Grønne Partnerskab
v. Bendt Nielsen

Pr. mail

Den 26. april 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.39 Ansøgning om tilladelse til etablering af sti fra Skimminghøj til Birkhedevej.

Skanderborg Kommune har den 10. april 2012 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

"Det Grønne Partnerskab, Skanderborg Kommune har fremsendt ansøgning om etablering af sti fra Birkhedevej til Skimminghøj på matr. nre. 41, 25b og 5c Alling by, Alling samt 32a og 2g Siim by, Dover, beliggende langs jernbanen ved Mariemunde mellem Birk Sø og Knud Sø.

Ejendommene, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, § 16 og § 17. Derudover er ejendommene i ejerlavet Alling By omfattet af fredningen af Alling Vest, og ejendommene i ejerlavet Siim By er omfattet af lokalplan nr. 95.

Ansøgning

Det fremgår blandt andet af det modtagne ansøgningsmateriale, supplerende oplysninger samt ønsker efter endt høring af naboer, at:

(fra vest mod øst)

- Fra Birkhedevej og frem til træ-stien vest for Mariemunde er der på Banedanmarks areal langs matrikel 25b, Alling By, en adgangsvej, der er vist på matrikelkortet. Vejen må formodes at være funderet, da banen blev anlagt, men traceet er i dag stort set vokset til i krat, der skal ryddes. Der skal sandsynligvis udlægges nyt lag stabilgrus med afsluttende lag af stenmel på strækningen for at sikre adgang for gående, cyklende og kørestole m.v. Strækningen langs matrikel 25b, Alling, er ca. 200 m og langs denne strækning ønskes en supplerende beplantning. Stianlægget forventes dernæst perifert at berøre den privatejede matrikel 5c, Alling, men fortsætter yderligere ca. 150 m – især på Banedanmarks område – indtil træ-stien begynder øst for broen over Mariemunde. Det vil sige, at der forventes etableret ca. 350 m grussti i ca. 2 m bredde langs banen på vestsiden.
- Efter grusstien etableres en ca. 40 m lang og 2 m bred træ-sti i hårdttræsbjælker hævet ca. 30-50 cm over terræn svagt stigende med 50 promille på de sidste 20 m nærmest broens tilløbselementer. Bjælkerne fastgøres på bærebjælker, der er boltet på stolper af Robinia-træ. Stolperne nedgraves med en afstand på ca. 2,5 m.
- På den sidste strækning fra træ-stien til broen over Mariemunde etableres et ca. 8 m langt og 2 m bredt tilløbselement i hårdttræ, som skal udligne højden mellem sti og bro. For enden af broen etableres et terrænværn i form af en armeret betonplade, der fastholder jorden for enden af broen.

Det oplyses, at rydning af krat på vejudlæg langs banen og i moseområdet formentligt vil ske ved håndkraft med buskryddere og motorsave og kun i nødvendig bredde til stiforløbet i en afstand af omkring 2 – 4 m fra banedæmningens fod.

Relevant ansøgningsmateriale er vedlagt.

Fredning

Ejendommene i ejerlavet Alling By er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af Alling vest ved kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling.

Af kendelsens afsnit A 1 – generelle bestemmelser – fremgår blandt andet, at:

- De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendommen beskrevne undtagelser. Ændringer i terrænet eller terrænformer, grus- eller lergravning er ikke tilladt.
- Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.
- Med undtagelse af område "C" på vedhæftede kort må arealerne ikke beplantes.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Ansøgningen er ikke relevant i forhold til planlovens § 35 (landzonetilladelse) eller naturbeskyttelseslovens § 17 - skovbyggelinje. Kommunen skal behandle ansøgningen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – beskyttende naturtyper og § 16 – søbeskyttelseslinje.

-§ 3 beskyttende naturtyper

På arealer der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, må naturtilstanden ikke ændres uden særlig tilladelse, og derfor kræver det ansøgte dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

På baggrund af besigtigelsen og gennemgangen af luftfotos har vi endeligt udpeget arealerne på omtalte matrikler. Arealet er i Kommuneplan 2009 målsat B. Det betyder, at mindre indgreb i naturen i særlige tilfælde kan godkendes efter konkret vurdering.

- §16 sø- og åbeskyttelseslinje

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

- Natura 2000 (habitat- og fuglebeskyttelsesområder)

Der må ikke gives dispensation fra naturbeskyttelsesloven inden for internationale beskyttelsesområder, hvis dispensationen kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne eller kan medføre forringelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

Der er ikke internationale naturbeskyttelsesområder inden for projektområdet, og der er ca. 2,6 km til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde, så nærværende delprojekt vurderes ikke at have nogen effekt på sådanne områder

- strengt beskyttede arter efter bilag IV i EF-habitatdirektivet

Der må ikke gives dispensation fra naturbeskyttelsesloven til det ansøgte, hvis indgrebet kan forsætligt forstyrre med skadelig virkning for bilag IV arter eller bestande, eller hvis indgrebet kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV arterne.

Der kan forventes, at de strengt beskyttede bilag IV arter spidssnudet frø, odder og muligvis flagermus, lever i området. Da fældningen har karakter af plukhugst, og da stibroen etableres som en svævende plankebro, påvirkes området kun minimalt, og der forventes ingen væsentlig påvirkning af arternes yngle- og rastepladser.

Der er etableret odderpassage under den eksisterende bro, og det skal i projektet sikres, at odderen også kan passere under den nye bro. På den baggrund forventes ingen væsentlig påvirkning af odderens yngle- og rastepladser. Tilsvarende forventes projektet ikke at medføre væsentlig forstyrrelse af odderen, da der forventes at være tale om stille rekreativ anvendelse af en relativ begrænset brugerkreds hovedsagligt i dagtimerne, hvor odderen sjældent er aktiv.

Vurdering

Det er kommunes opfattelse, at sti-anlægget berører et forholdsvis begrænset areal, og at der er tale om et område med moderat naturkvalitet. En del af grus-stien anlægges på eksisterende vej gennem mosen, og træ-stien etableres som en svævende bro på pæle i en højde på ca. 30-50 cm over terræn, så der er mulighed for faunapassage under broen, og så vandbevægelse og vegetation påvirkes mindst muligt. Fældningen af træerne i stiforløbet kan sidestilles med plukhugst, og kræver derfor ikke dispensation fra skovloven. Bro og træ-sti skønnes desuden ikke at påvirke oplevelsen af det sønære landskab i væsentlig negativ retning, idet anlægget placeres tæt på eksisterende bro og jernbane.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele dispensationer fra naturbeskyttelsesloven, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation."

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig godkendelse med bemærkning, at man er medlem af partnerskabet og at etablering af stien må antages at øge benyttelsen af Alling Vest fredningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har behandlet sagen på det foreliggende skriftlige grundlag.

Ansøgningsmaterialet omfatter bl.a. beskrivelse samt kort- og fotomateriale i ”Ansøgning om tilladelse til etablering af sti-bro over Marimunde og sti fra Birkhedevej til Skimminghøj”.

Nævnet kan i det hele tiltræde indstillingen fra Skanderborg Kommune og finder, at etablering af stien er afgørende for offentlighedens tilgang til naturområdet og dermed ikke i strid med fredningens formål, samt at etableringen ikke vil stride mod øvrige beskyttelseshensyn.

Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Det Grønne Partnerskab v. Bendt Nielsen, bn@bn-tegnestue.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry,
skanderborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 138-140, 1620 København V, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Skanderborg, skanderborg@dof.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, hanne.mortensen@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Kaj Bæk Jørgensen
Møllevej 3, 8653 Them
Jørgen Gedsø
Musvitvej 11, 7100 Vejle

Den 1. august 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.57 Ansøgning om lovliggørelse af halvtag til traktor på ejendommen Birkhedevej 20, 8680 Ry.

Skanderborg Kommune har den 10. maj 2012 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

"Ansøgning om lovliggørelse af opført halvtag til traktor på Birkhedevej 20, 8680 Ry.

Skanderborg Kommune har den 4. april 2011 modtaget en ansøgning om lovliggørelse af et opført halvtag til traktor, fra en af ejerne af ejendommen matr.nr. 9I, Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 20, tilhørende Kaj Bæk Jensen, Møllevej 3, 8653 Them, og Jørgen Gedsø, Musvitvej 11, 7100 Vejle.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17, samt Fredningen af Alling Vest.

Ejendommen, er beliggende i landzone uden landbrugspligt, og har et areal på 76060m².

(Beliggenheden fremgår af kort i indstillingen).

Ansøgning

Der ansøges om lovliggørelse af et opført halvtag til traktoroverdækning på 13 m².

Ved et tilsyn på ejendommen den 12. april 2012 kunne Skanderborg Kommune konstatere, at der udover det opførte halvtag til traktoren, var etableret et halvtag på 8-10 m² som tilbygning til eksisterende udhus, samt en mindre bygning på 1-2 m² nord for anneksbygningen.

Fredning

Ejendommen, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af kendelsens afsnit 2 – Fredningspåstanden - fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Bemærkninger fra lovgivninger der varetages af kommunen

Da ejendommen ligger i landzone, og det opførte halvtag ikke er opført i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35.

Udgangspunktet i planlovens § 35 er, at det åbne land skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes retningslinjer for administration af planloven, at der normalt ikke meddeles tilladelse til byggeri der ikke ligger i tilknytning til ejendommens øvrige bygninger.

Da ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje, kræver ansøgningen tillige en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 17.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 17 at der ikke må opføres bygninger m.v. nærmere skove end 300 m, med undtagelse af driftsmæssigt nødvendige bygninger til landbrug eller skovbrug.

Vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne.

I den aktuelle sag ansøges der om tilladelse til at bibeholde et opført halvtag til traktoren. Af fredningsbestemmelserne for ejendommen er der specifikt anført, at der for lb. nr. 40, meddeles tilladelse til almindelig skovdrift, og at der kan tillades opført et redskabsskur på 3 x 4 m., ca. 25-30 m inde i skoven.

Skanderborg Kommune finder, at det kan være rimeligt, at der meddeles lovliggørende tilladelse til det opførte halvtag til en traktor, henset til det forholdsvis store areal med skov. Bygningen er tillige gravet ned i terrænet, så den ikke er synlig fra Birkhedevej.

Skanderborg Kommune vil påbyde det opførte halvtag til udhuset, samt den mindre bygning nord for anneksbygningen lovliggjort fysisk ved nedrivning.

Til orientering for Fredningsnævnet, er der ansøgt om at inddække en del af den overdækkede terrasse på anneksbygningen til etablering af et toiletrum. Skanderborg Kommune vil meddele afslag på denne ansøgning og henvise til at toilettet må etableres indenfor anneksbygningens bestående rammer.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse

iht. ovennævnte fredningsbestemmelser.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune er jf. ovenstående indstillet på at meddele byggetilladelse, tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17, til halvtaget til traktor, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 4. juni 2012.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité kunne tiltræde lovliggørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at halvtaget, der er gravet ind i skrænt og ikke synlig fra Birkhedevej, ikke er i strid med fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddels lovliggørelse af halvtaget.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til

Kaj Bæk Jørgensen, Møllevej 3, 8653 Them
Jørgen Gedsø, Musvitvej 11, 7100 Vejle

og pr. mail fremsendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry,
skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, hanne.mortensen@skanderborg.dk

Den 24. oktober 2012

FN 2012.106: Ansøgning fra Henrik Stamer Hedin om opsætning af solcellepaneler på ejendommen matr. nr. 111 Alling By, Alling beliggende Søvej 40A, 8680 Ry

Fredningsnævnet har den 16. juli 2012 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Henrik Stamer Hedin om opsætning af solcellepaneler på ejendommen matr. nr. 111 Alling By, Alling beliggende Søvej 40A, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet skal godkende om- og tilbygninger mv. i relation til allerede bestående landbrug og eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012 og har herefter besluttet ikke at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført følgende:

”Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på

betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.”

Ved ansøgning af 8. juli 2012 til Skanderborg Kommune vedlagt oversigtsfoto, tegningsmateriale og ordrebekræftelse i relation til et solcelleanlæg på dels 2,8 m x 10,3 m eller i alt små 29 m² bestående af 18 solcellepaneler på ét tag, dels 5 forskudte solcellepaneler af samme størrelse på et andet tag ansøgte Henrik Stamer om fredningsdispensation til solcelleanlæg. I ansøgningen er anført følgende:

”Der søges hermed om dispensation fra frednings- og søbeskyttelsesbestemmelser påhvilende matr. nr. 11 L af Alling by, Alling (Søvej 40A, 8680 Ry) med henblik på montering af solcelleanlæg på to af ejendommens tagflader ifølge vedlagte projektbeskrivelse (ordrebekræftelse) fra EnergiMidt. Anlæggets nærmere disposition fremgår af ligeledes vedlagte måltegninger fra EnergiMidt samt plan- og facadeskitse (sydsiden). Det kan tilføjes, at anlægget vil være usynligt fra stik vest (søsiden) over nord om i øst og delvis skjult fra sydlige retninger, afhængigt af den konkrete betragtningsvinkel. Solcellepanelerne monteres liggende på tagfladen, jf. måltegning, og vil ikke forøge bygningens højde eller omfang.

Med hensyn til synlighed fra Julsø bemærkes videre, at søen ligger mod vest, at hele huset er mere eller mindre skjult af høj bevoksning (træer), og at det vil være stærkt begrænset, hvad der kan ses af anlægget fra sydvest (Rosvig). Endelig kan det oplyses, at naboen mod syd (sommerhus) er underrettet mundtligt om planerne og ikke har protesteret.”

Den 16. juli 2012 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til opsætning af solcellepaneler på ejendommen matr.nr. 11 l Alling By, Alling med adressen Søvej 40A, 8680 Ry.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinje og § 17 – skovbyggelinje samt fredningen af Alling Vest.

Ejendommen har et areal på 1290 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Ansøgning

Der søges om montering af ca. 30 m² solcellepaneler direkte på den sydlige længes tagflade (A) mod naboejendommen og ca. 8 m² på den nordlige længes sydlige tagflade (B) mod gårdrummet på den eksisterende beboelse. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der er anvendt eternit til tagbelægning.

Det fremgår endvidere af tegningsmaterialet og ortofoto af ejendommen, at gårdrummet er overdækket.

Kopi af ansøgningen er vedlagt.

Fredning

Ejendommen er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Der er tale om en tilstandsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Baggrunden for fredningen er navnlig de landskabelige interesser, der knytter sig til Søhøjlandet.

Af kendelsens afsnit II – Fredningspåstanden fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges. Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget efter forelæggelse af planer og tegninger.

Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

- **§ 16 søbeskyttelseslinje**

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Vurdering

Skanderborg Kommune finder ikke at anlægget strider mod de hensyn som naturbeskyttelsesloven og fredningen skal sikre, såfremt anlægget monteres som ansøgt og udføres med mat-sort rammer og med antirefleksglas.

Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnet orienterer nr. 77 af maj 2012.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte fredningsbestemmelser.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Det ansøgte kræver ikke tilladelse efter planlovens § 35, dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 eller behandling efter byggeloven, men dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelsesloven til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren af ejendommen ved Karen Hedin, Skanderborg Kommune ved Karsten Hansen og Jesper Lind samt Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Ved besigtigelsen redegjorde Karen Hedin kort for projektet ved en fremvisning af den påtænkte placering af solcelleanlægget.

Olaf Møller oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod solcelleanlægget.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en væsentlig ændring af bygningens ydre fremtræden. Der må som udgangspunkt heller ikke opføres skure, boder eller andre indretninger eller opføres tårne, master og ledningsanlæg.

Opsætning af solcellepaneler på taget af ejendommen forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets praksis, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg i fredede områder, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages indenfor fredningen.

Det er således fredningsnævnets praksis, at der som udgangspunkt kan meddeles dispensation til opsætning af et sort solcelleanlæg, der skal monteres som et rektangel og udføres med matsorte rammer og med antirefleksivt glas. Dette udgangspunkt fraviges dog, hvor der er tale om opsætning af et solcelleanlæg på et sted, hvor den konkrete placering i landskabet betyder, at solcelleanlægget vil påvirke oplevelsen af fredningen i væsentlig grad.

På baggrund af ansøgningen om dispensation med bilag og den skete besigtigelse af ejendommen lægger fredningsnævnet til grund, at der er tale om forholdsvis små tagflader, og at det således er fundet nødvendigt at placere anlægget på 2 tagflader, hvoraf den ene er af en sådan begrænset størrelse, at de forudsatte 8 m² solcellepaneler ikke kan placeres symmetrisk på tagfladen. Det lægges efter besigtigelsen endvidere til grund, at træerne omkring ejendommen betyder, at der vil være en ikke uvæsentlig begrænsning i anlæggets udnyttelse.

På den baggrund og da ejendommen er beliggende meget tæt på vandet og således i kernen af den beskyttelsesværdige natur og er synlig fra søen, finder fredningsnævnet, at de landskabelige hensyn må veje tungere end hensynet til energiforsyningen af én ejendom.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Skanderborg, skanderborg@dn.dk
Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Karsten Hansen, karsten.hansen@skanderborg.dk
Naturstyrelsen Aarhus, aar@nst.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Henrik Stamer Redin, Søvej 40A, 8680 Ry

Den 31. oktober 2012

FN 2012.88: Ansøgning fra Jonna Elisabeth Jensen om montering af solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 8b Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 7, 8680 Ry

Fredningsnævnet har den 28. juni 2012 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Jonna Elisabeth Jensen om montering af solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 8b Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 7, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet skal godkende om- og tilbygninger mv. i relation til allerede bestående landbrug og eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012, og et flertal af fredningsnævnets medlemmer har herefter besluttet ikke at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført følgende:

”Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på

betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.”

Den 26. februar 1976 gav fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en kombineret stald-, lager- og maskinhusbygning på ejendommen. Det blev bl.a. stillet som vilkår, at der på ejendommen tinglyses en deklaration, som sikrer, at bevoksningen omkring den planlagte bygning bevares.

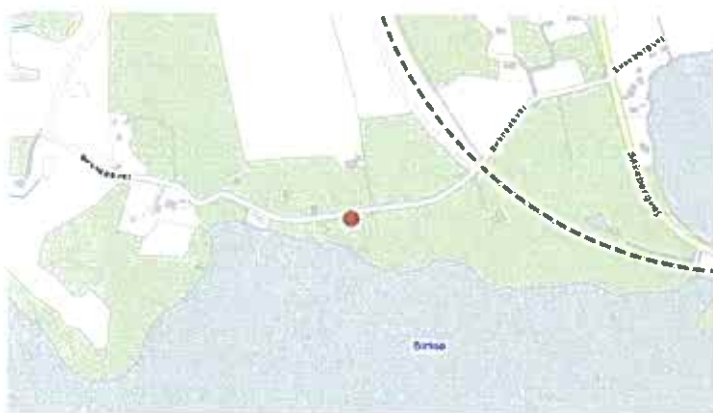
Ved ansøgning af 17. juni 2012 til Skanderborg Kommune vedlagt tegningsmateriale ansøgte Jonna Elisabeth Jensen om tilladelse til etablering af et solcelleanlæg på 40 m² placeret direkte ovenpå eksisterende tag på en staldbygning.

Den 28. juni 2012 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune har den 18. juni 2012 modtaget en ansøgning om montering af et solcelleanlæg på ejendommen matr.nr. 8b Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 7, tilhørende Jonna Elisabeth Jensen.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens §§ 16 – sø- og åbeskyttelseslinje og 17 - skovbyggelinje, samt af fredningen af arealer ved Alling Vest.

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Ansøgning

Der søges om montering af 40 m² solcellepaneler direkte på den sydlige tagflade af eksisterende staldbygning beliggende ca. 80 m nord for boligen..

Kopi af ansøgningen er vedlagt.

Naturbeskyttelse

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Fredning

Ejendommen er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Af kendelsens afsnit 2 – Fredningspåstanden - fremgår, at arealerne ikke yderligere må bebygges, samt at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet eller fredningsplanudvalget - evt. efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning.

Vurdering i forhold til naturbeskyttelsesloven og fredningen.

Skanderborg Kommune finder ikke at anlægget strider mod de hensyn som naturbeskyttelsesloven og fredningen skal sikre, såfremt anlægget monteres som et rektangel, symmetrisk placeret på taget og udført med matsorte rammer og med antirefleksivt glas.

Der kan henvises til Natur- og Miljøklagenævnet orienterer nr. 77 af maj 2012.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Andre tilladelser

Ansøgningen kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren af ejendommen ved John Bech Olsen, Skanderborg Kommune ved Karsten Hansen og Jesper Lind samt Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Ved besigtigelsen redegjorde John Bech Olsen kort for projektet. Solcelleanlægget skal opsættes på en gammel staldbygning med græstørv på taget.

Olaf Møller oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod solcelleanlægget.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en væsentlig ændring af bygningens ydre fremtræden. Der må som udgangspunkt heller ikke opføres skure, boder eller andre indretninger eller opføres tårne, master og ledningsanlæg.

Opsætning af solcellepaneler på taget af ejendommen forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets praksis, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg i fredede områder, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages indenfor fredningen.

Det er således fredningsnævnets praksis, at der som udgangspunkt kan meddeles dispensation til opsætning af et sort solcelleanlæg, der skal monteres som et rektangel og udføres med matsorte rammer og med antirefleksivt glas. Dette udgangspunkt fraviges dog, hvor der er tale om opsætning af et solcelleanlæg på et tag, hvor solcelleanlægget kan virke skæmmende på en bygning, medmindre bygningens konkrete placering i landskabet betyder, at solcelleanlægget ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad.

2 af fredningsnævnets medlemmer bemærker, at solcelleanlægget ønskes opsat på et tag beklædt med græstørv og kun skal dække en del af taget, hvilket i sig selv kan virke skæmmende. På baggrund af en besigtigelse af området lægges det til grund, at der er en del træer mellem søen og bygningen, men at solcelleanlægget på taget af ejendommen, der ligger væsentligt højere i landskabet end hovedbygningen ca. 80 meter væk, vil kunne ses i hvert fald en del af året fra både vejen langs søen og fra søen.

På den baggrund findes de landskabelige hensyn at må veje tungere end hensynet til energiforsyningen af én ejendom.

1 af fredningsnævnets medlemmer bemærker, at ejendommen, hvor solcelleanlægget ønskes opsat, er sænket og delvist skærmet fra vejen og fra søen. Et solcelleanlæg vil således ikke påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad og bør derfor tillades opsat.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen

- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Skanderborg, skanderborg@dn.dk
 Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Karsten Hansen, karsten.hansen@skanderborg.dk
 Naturstyrelsen Aarhus, aar@nst.dk
 Naturstyrelsen, nst@nst.dk
 Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Jonna Elisabeth Jensen, Birkhedevej 7, 8680 Ry



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

08. maj 2013 • J.nr.: NMK-522-00129 • Ref.: LTP

AFGØRELSE

i sag om et solcelleanlæg i Skanderborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del's afslag af 31. oktober 2012 på ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Alling til montering af et solcelleanlæg på den sydlige tagflade af en eksisterende staldbygning på ejendomme matr.nr. 8b Alling By, Alling, til en dispensation.

Dispensationen meddeles på vilkår af, at anlægget opsættes som et rektangel, symmetrisk placeret på taget og udført med matsorte rammer og antirefleksivt glas.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger. Det er i klagen navnlig anført, at det ansøgte solcelleanlæg ikke vil påvirke landskabet i nævneværdig grad i strid med de hensyn, der skal varetages med fredningen. Klager har i den forbindelse påpeget, at der i forbindelse med tilladelse til opførelse af den omhandlede staldbygning blev tinglyst en deklaration på ejendommen om, at bevoksningen omkring bygningen skal bevares.

Sagens oplysninger

Der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8,6 ha. Ejendommen er bebygget med et stuehus og en kombineret stald-, lade- og maskinhusbygning på ca. 176 m² beliggende ca. 80 meter nord for stuehuset samt ifølge BBR- registeret et mindre sommerhus på 20 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Om baggrunden for fredningen er det i kendelsen anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

I forbindelse med tilladelsen til opførelse af staldbygningen i 1976 stillede fredningsnævnet vilkår om, at der blev tinglyst en deklaration på ejendommen om, at bevoksningen omkring bygningen bevares.

Ejendommens ejer har ansøgt om tilladelse til at etablere et solcelleanlæg på 40 m² på staldbygningens sydlige tagflade, der er beklædt med græstørv.

Skanderborg Kommune har overfor fredningsnævnet anført, at solcelleanlægget efter kommunens opfattelse ikke strider mod de hensyn, der skal varetages med fredningen, såfremt anlægget monteres som et rektangel, symmetrisk placeret på taget og udført med matsorte rammer og antirefleksivt glas.

Fredningsnævnet har bemærket, at det er fredningsnævnets praksis, at ansøgninger om tilladelse til opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg i fredede områder, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages med fredningen.

Efter praksis kan der således om udgangspunkt meddeles dispensation til opsætning af et sort solcelleanlæg, der skal monteres som et rektangel og udføres med matsorte rammer og med antireflekterende glas. Dette udgangspunkt fraviges dog, hvor der er tale om opsætning på et tag, hvor anlægget kan virke skæmmende på en bygning, med mindre bygningens konkrete placering i landskabet betyder, at anlægget ikke vil påvirke oplevelsen af det fredede område i nævneværdig grad.

De af fredningsnævnet medlemmer har bemærket, at taget er beklædt med græstørv og at solcelleanlægget kun skal dække en del af taget, hvilket i sig selv kan virke skæmmende. Efter at have besigtiget området lægger disse medlemmer til grund, at der er en del bevoksning mellem søen og bygningen, men at solcelleanlægget, da bygningen ligger væsentlig højere i landskabet end beboelsen og ca. 80 fra denne, vil kunne ses – i hvert fald en del af året – fra både vejen langs søen og fra søen. De landskabelige hensyn findes således at veje tungere end hensynet til energiforsyningen på én ejendom.

Mindretallet har bemærket, at bygningen er sænket og delvist afskærmet fra vejen og søen. Det ansøgte solcelleanlæg vurderes derfor ikke at påvirke oplevelsen af landskabet i nævneværdig grad og anlægget bør derfor tillades.

Fredningsnævnet har herefter meddelt afslag til det ansøgte solcelleanlæg.

Klager har bl.a. anført, at bevoksningen mellem staldbygningen og beboelsen vil blive bevaret. To træer, der er gået ud, vil blive erstattet af to nye træer.

Solcelleanlægget vil kunne ændres, så det dækker hele tagfladen eller alternativt den øverste del af taget som vist på et medfølgende bilag.

Da afstanden fra staldbygningen til sejlrenden for rutebådene på Birksø er 500 meter og den mindste afstand til den øvrige færdsel på søen er 300 meter er det stort set ikke muligt at se anlægget fra søsiden.

Det eneste sted, hvor bygningen er synlig fra Birkhedevej, er på enkelte steder af den strækning, der forløber fra jernbaneoverskæringen til ejendommen. Afstanden fra vejen til staldbygningen er her mellem 80 og 150 meter. Det er kun taget der kan skimtes fra vejen.

I forbindelse med opførelse af staldbygningen blev der tinglyst en deklaration på ejendommen, hvorefter en nærmere angiven bevoksning på ejendommen skulle bibeholdes.

Klager har understreget, at solcelleanlægget vil være et godt supplement til el-forsyningen til såvel staldbygningen og det elektriske markhegn som til det eksisterende jordvarmeanlæg, som ikke kun benyttes som varmekilde til beboelsen, men også til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen.

Natur- og Miljøklagenævnet bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 23. april 2013 besigtiget området.

Natur- og Miljøklagenævnet udtaler herefter:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk.1, samt helt eller delvis ophævelse af en fredning kan jf. stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Der er tale om en tilstandsfredning.

Ifølge fredningens pkt. 2 må arealerne ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Der er ansøgt om tilladelse til at opsætte et ca. 40 m² stort solcelleanlæg på det sydvendte tag af græstørv på en ca. 176 m² stor staldbygning på ejendommen. Bygningen ligger ca. 80 meter nord for beboelsesbygningen på ejendommen.

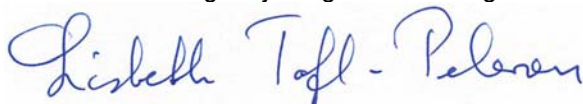
Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at opsætning af det ansøgte solcelleanlæg kræver fredningsmyndighedernes tilladelse.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan etablering af alternative energiforsyningsanlæg i visse tilfælde behandles lempeligere end andre typer af anlæg af hensyn til den samfundsmæssige interesse i at fremme vedvarende energiformer. Selv om der er tale om et anerkendelsesværdigt formål, kan dette formål dog ikke ubetinget tilsidesætte de interesser, der skal varetages med en fredning.

Det er på baggrund af besigtigelsen Natur- og Miljøklagenævnets vurdering, at det ansøgte ikke i nævneværdig grad vil forstyrre oplevelsen af landskabet og dermed tilsidesætte de landskabelige interesser, som skal varetages med fredningen. Der henvises særligt til bygningens placering i forhold til offentlig vej og til den tinglyste deklaration på ejendommen, der sikrer, at beplantningen omkring bygningen skal bibeholdes.

Herefter ændres Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del's afslag af 31. oktober 2012 på ansøgning om dispensation til det ansøgte solcelleanlæg til en dispensation på de ovenfor anførte vilkår.

På Natur- og Miljøklagenævnet vegne



Lisbeth Toft- Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. mail til:

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk – j.nr. FN 2012.88

Skanderborg Kommune, skanderborg.kommune@skanderborg.dk – sags.nr. 12/4 1938

Naturstyrelsen kisda@nst.dk

Naturstyrelsen, anrap@nst.dk

Naturstyrelsen, Fredningsregistret, nst@nst.dk

og pr. brev til:

John Bech Olsen, Birkhedevej 7, 8680 Ry

Den 3. januar 2013

FN 2012.148: Ansøgning fra Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om nedrivning af sommerhus for opførelse af nyt sommerhus på ejendommen matr. nr. 9m Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 22, 8680 Ry

Fredningsnævnet har den 14. september 2012 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om nedrivning af sommerhus for opførelse af nyt sommerhus på ejendommen matr. nr. 9m Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 22, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet skal godkende om- og tilbygninger mv. i relation til allerede bestående landbrug og eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 14. november 2012 og har herefter besluttet ikke at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført følgende:

”Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.”

Fredningsnævnets traf den 27. september 2010 følgende afgørelse:

”Nævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, principstilladelse til, at det eksisterende, forfaldne, sommerhus, som tilkendegivet under besigtigelsen, kan erstattes af nyt sommerhus med grundplan på maksimalt 70 m² og maksimal højde på 4 m, idet dette ikke findes i strid med fredningens formål. Der meddeles ikke herudover tilladelse til overdækket terrasse. Nævnet har ikke indvending mod placering af huset 8 meter længere mod nord end eksisterende hus.

Endelig stillingtagen til ansøgningen afventer forelæggelse og godkendelse af konkret projekt. Tegninger og beskrivelse af projektet skal indsendes til godkendelse i nævnet via Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø.”

I ansøgningen om godkendelse af opførelsen af sommerhuset, der vedrørte nedrivning af et eksisterende sommerhus på 35 m², var vedlagt tegninger og billede af det ønskede bjælkehus.

Fredningsnævnet havde forud for denne afgørelse i november 2008 i anledning af et andet projekt besigtiget ejendommen og givet tilsagn om at ville godkende et ændret projekt på maksimalt 70 m² og maksimal højde på 4 m.

Fredningsnævnets afgørelse blev den 22. november 2011 stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Den 14. september 2012 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune har den 03.03.2012 modtaget en ansøgning fra ejeren af ejendommen matr.nr. 9m Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 22 tilhørende Jimmy Allan Larsen og Jani Vibeke Büsing Larsen.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Ejendommen har et areal på 3950 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Ansøgning

Ansøgningen omfatter nedrivning af eksisterende sommerhus for opførelse af nyt sommerhus på 70 m² med kælder på 70 m². Sommerhuset ønskes opført med grøn mos/græs tag og grønne mos/græs vægge.

Kopi af relevant ansøgningsmateriale er vedlagt.

Fredning

Ejendommen er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry Kommune.

Der er tale om en tilstandsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, ændringer i terrænet ikke er tilladt, trægrupper uden for haver må ikke fjernes, arealerne må ikke yderligere bebygges m.v.

Af kendelsens punkt 2 – arealerne må ikke yderligere bebygges – fremgår dog, at ”om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens

ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet”.

Tidligere ejer af ejendommen har i 2008 søgt om udskiftning af sommerhus på ejendommen. Fredningsnævnet har i afgørelse af 27.09.2010 (j.nr. 8901-01.2009.138) afgjort, at det eksisterende, forfaldne, sommerhus, kan erstattes af nyt sommerhus med grundplan på maksimalt 70 m² og maksimal højde på 4 m, idet dette ikke findes i strid med fredningens formål. Der meddeles ikke herudover tilladelse til overdækket terrasse. Nævnet har ikke indvending mod placering af huset 8 meter længere mod nord end eksisterende hus. Endelig stillingtagen til ansøgningen afventer forelæggelse og godkendelse af konkret projekt.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35.

Ejendommen er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 – skovbyggelinjer, da den ønskede bygning har en placering, som er omsluttet af skov.

- Planlovens § 35

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes praksis for administration af planloven, at der normalt meddeles tilladelse til følgende:

- For enligt beliggende sommerhuse i det åbne land kan der normalt meddeles tilladelse til udvidelse til i alt 60-80 m².
- Det er en forudsætning at ejendommens karakter af sommerhusejendom fastholdes, og at byggelovens bestemmelser for sommerhuse overholdes og det vil sige, at højden ikke overstiger 5 m og bebyggelsesprocenten ikke overstiger 15.

Vurdering

I den aktuelle sag er der tale om en ejendom, hvor der i dag er et sommerhus, som i bbr-registret er registreret til 35 m² og opført i 1960.

Der er søgt om at nedrive eksisterende sommerhus, og opføre nyt sommerhus.

Det nye sommerhus er på 70 m² med en kælder på 70 m². Bygningen har en højde over terræn på op til 3,9 m. Ud fra dette er der kommunens vurdering, at det ansøgt overholder kravene i afgørelse af 27.09.2010 fra Fredningsnævnet.

Bygningen ønskes placeret nordøst for eksisterende bygning.

Det fremsendte projekt viser, at adgangen til bygningen ønskes nedgravet i skrænten. Det er kommunens vurdering, at terrænreguleringerne omkring bygningen bør minimeres. Kommunen mener derfor, at adgangen til bygningen skal ske i stueplan, og stianlægget som føret til bygningen skal placeres på terræn, og ikke nedgraves i terræn.

Byggeriet ønskes opført med kælder. I forbindelse med tilladelse efter planlovens § 35 vil kommunen ikke modsætte sig etableringen af kælder. Kommunen vil dog stille følgende krav til kælderen:

- Gulv i stueetagen skal være maks. 30 cm over eksisterende terræn.
- Terrænet skal føres ind til fundament, så en evt. kælder ikke er synlig. Der kan således ikke udføres lyskasser til kælderen.
- Der må ikke være udvendig trappe til kælderen.

Det er kommunens holdning, at ved etableringen af den forholdsvis store kælder, må behovet for sekundære rum for ejendommen være opfyldt. Kommunen mener derfor at kælderen kan godkendes på betingelse af, at der ikke kan etableres yderligere udhusbebyggelse på ejendommen

Andre tilladelser

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Med ansøgningen var vedlagt en række illustrationer af den påtænkte bebyggelse, herunder bl.a. følgende illustration:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 14. november 2012, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren af ejendommen Jimmy Allan Larsen med arkitekt Peter Magnussen, Skanderborg Kommune ved Geert Nielsen og Tina Kjær Kæse-ler samt Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Ved besigtigelsen redegjorde arkitekt Peter Magnussen for projektet. Vinduespartiet kan på grund af udformningen af facaden og stigningen i terrænet ikke ses tæt på og heller ikke langt væk fra som følge af beplantningen foran huset ned mod søen. Terrassen nødvendiggør ikke terrænregulering. Kælderen er til opbevaring af ting, f.eks. madrasser.

Olaf Møller oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod den ønskede beliggenhed og indgangspartiet. Men det er betænkeligt med det store glasparti mod vest, da det medfører refleksion.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en væsentlig ændring af bygningens ydre fremtræden. Der må som udgangspunkt heller ikke opføres skure, boder eller andre indretninger eller opføres tårne, master og ledningsanlæg.

Opførelse af sommerhuset forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets tidligere tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus omfattede nedrivning af et sommerhus på 35 m² og opførelse af et andet sommerhus på 70 m² i form af en bjælkehytte. Det var en forudsætning for fredningsnævnet, at projektet vedrørte udskiftning af et sommerhus til en lidt større bjælkehytte, og at det kunne ske uden voldsomme indgreb i natur og terræn. Der var ikke tale om et sommerhus med udgravning til kælder.

Det nu ansøgte projekt omfatter et sommerhus på 70 m² med 70 m² kælder og er arkitektonisk helt anderledes med mange og store glaspartier i fronten.

Fredningsnævnet finder på den baggrund uanset projektets intention om at søge at indbygge sommerhuset mest muligt i landskabet, at sommerhusets størrelse og udseende er uforeneligt med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller konanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Peter Magnussen, petur0911@gmail.com

Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen, larsen.vikar@mail.tele.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Skanderborg, skanderborg@dn.dk

Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, tina.k.kaeseler@skanderborg.dk

Naturstyrelsen Aarhus, aar@nst.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Den 10. september 2013

FN 2013.41: Ansøgning fra Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om opførelse af stald på ejendommen matr. nr. 8c Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 24, 8680 Ry

Fredningsnævnet har den 1. maj 2013 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om opførelse af stald på ejendommen matr. nr. 8c Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 24, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter godkendelse fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet skal godkende om- og tilbygninger mv. i relation til allerede bestående landbrug og eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 11. juni 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført følgende:

”Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betin-

gelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.”

Den 1. maj 2013 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Ejendommen er en landbrugsejendom beliggende i landzone, og er omfattet af Fredningen af Alling Vest.

Ejendommen har et areal på 64.178 m² heraf vej på 928 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort

...

Ansøgning

Ansøgningen omfatter opførelse af en stald på 190 m². Stalden skal anvendes til heste og til løsstald til kvæg. Stalden opføres i tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen og er placeret, så der dannes en gårdsplads mellem de tre bygninger. Stalden opføres med ydervægge i træ der males hvidt og med tagkonstruktion med 30 graders taghældning med sorte eternitplader.

...

Vurdering

I den aktuelle sag er der tale om opførelse af en stald som opføres i tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen. Stalden er driftsnødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Stalden er tilpasset det eksisterende byggeri på ejendommen.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.”

Fredningsnævnet har anmodet Naturstyrelsen om en udtalelse i sagen. Af denne udtalelse af 28. maj 2013 fremgår bl.a. følgende:

”Fredningsnævnet har ved mail den 8. maj 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Der søges om tilladelse til etablering af en stald på 200 m² til heste og til løsstald til kvæg. Arealfordelingen af stalden bliver som følger: 80 m² til heste (1 pony, 1 hest og 2 stk shetlæn-

derponyer), 40 m² til foderbord / fangefold og 80 m² til løsstald til kreaturer (skotsk højlandskvæg) 1 tyr, 2 køer og 4–6 kalve.

Stalden opføres i tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen og er placeret, så der dannes en gårdsplads mellem de tre bygninger. Stalden opføres med ydervægge i træ der males hvidt og med tagkonstruktion med 30 graders taghældning med sorte eternitplader.

...

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Styrelsen skal oplyse, at ejendommen er omfattet af skovbyggelinjen. Skovbyggelinjen gælder for alle offentlige skove og for private skove med et sammenhængende areal på mindst 20 ha. Hvis skoven ved nyttilplantning får et areal på over 20 ha, opstår der skovbyggelinje. Arealer med juletræer og pyntegrønt betragtes i denne sammenhæng ikke som skov. I zonen inden for skovbyggelinjen må der ikke placeres bebyggelse som for eksempel bygninger, skure, campingvogne og master. Driftsbygninger, der er nødvendige for jordbrugs- og fiskerierhvervet, er ikke omfattet af forbuddet. Kommunen træffer afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen.

Geologisk interesseområde

Der er tale om et varieret glaciallandskab mellem sidste istids Hovedopholdslinje og den Østjyske Israndslinje. De ældre Paleogene og Neogene (tidligere Tertiær) aflejringer ligger mange steder nær overfladen, og de påtræffes ligeledes i denne region. Dette store rammeområde indeholder flere mindre områder. Landskabets former dokumenterer instruktivt Søhøjlandets opståen. Også mange geologiske tildragelser fra tidligere istider kan spores. Vigtigt område for dansk landskabsgeologisk forskning.”

Fredningsnævnet har endvidere anmodet Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om at indsende tegninger med en målfast angivelse af den placering mellem træerne på ejendommen, som Jimmy Allan Larsen ved en besigtigelse den 11. juni 2013 anførte, er 1. prioritetsønsket til en placering af stalden.

Fredningsnævnet har modtaget sådanne tegninger den 18. juli 2013 med en angivelse af staldens placering ca. 11 meter fra laden.

Skanderborg Kommune har den 27. august 2013 meddelt fredningsnævnet ikke at have bemærkninger til den anførte placering ca. 11 meter fra den eksisterende lade.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 11. juni 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Jimmy Larsen med arkitekt Peter Mag-nussen og advokat Jens Peder Mathiasen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Thernøe og Bente Andersen.

Advokat Jens Peder Mathiasen oplyste indledningsvis, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om at stadfæste fredningsnævnets afgørelse om ikke at meddele dispensation til en række etablerede forhold på ejendommen er indbragt for domstolene. Der er således ikke sket fysisk lovliggørelse i henhold til afgørelsen.

Jimmy Larsen oplyste, at han ønsker at opføre en stald til brug for driften med kvæg og heste. Han har 11 kreaturer og 4 heste. De har særligt brug for en stald om vinteren. Kreaturerne græsser på de to andre ejendomme, han har på den anden side af Birkhedevej. Det er ubebyggede jordbrugsparceller. Der er dog et enkelt læskur. Den eksisterende lade bruges nu til hestene, men skal fremover bruges til opbevaring af hø og halm og de maskiner, som det nu er nødvendigt at opbevare udendørs. Han havde oprindeligt ønsket en placering af stalden omkring 20 meter væk fra laden mellem træerne, men det sagde Skanderborg Kommune nej til at give landzonetilladelse til. Den nu foreslåede placering er sket efter kommunens anvisninger. Han vil dog hellere have en placering mellem træerne omkring 10 meter fra laden. Det er muligt, at stalden skal males hvid.

En sådan alternativ placering af stalden blev forevist. Louise Friis Hansen bemærkede i tilknytning hertil, at en sådan placering nok ikke kræver landzonetilladelse, da det er tilstrækkeligt tæt på den eksisterende bebyggelse. Hun bemærkede videre, at ejendommen nu er registreret som landbrugs-ejendom.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at der ved en tilladelse bør stilles krav om, at stalden opføres i mørke farver.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en væsentlig ændring af bygningens ydre fremtræden. Der må som udgangspunkt heller ikke opføres skure, boder eller andre indretninger eller opføres tårne, master og ledningsanlæg.

Opførelse af stalden forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at stalden er nødvendig for ejendommens drift i form af kreatur- og hestehold, og at størrelsen ikke overstiger, hvad er rimeligt for en ejendom af den pågældende størrelse.

På den baggrund kan fredningsnævnet acceptere opførelsen af stalden, dog på vilkår om at den holdes i samme mørke farver som den eksisterende lade og placeres mellem træerne i overensstemmelse med placeringen på de tegninger, der er indsendt til fredningsnævnet den 18. juli 2013.

Fredningsnævnet meddeler således dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen

- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Advokat Jens Peder Mathiasen, advokat@skanlaw.dk
 Peter Magnussen, petur0911@gmail.com
 Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen, larsen.vikar@mail.tele.dk
 Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Skanderborg, skanderborg@dn.dk
 Skanderborg Kommune, louise.friis.hansen@skanderborg.dk
 Naturstyrelsen, nst@nst.dk
 Natur- og Miljøklagenævnet, nmkn@nmkn.dk
 Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Den 31. oktober 2013

FN 2013.74: Etablering af fugletårn på Birkhedevej 5, 8660 Ry

Fredningsnævnet har den 24. juni 2013 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning om opførelse af et fugletårn på ejendommen matr. nr. 1f Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 5, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter godkendelse fra fredningsnævnet. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 23. september 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført, at der ikke må opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved fredningskendelsen forudsatte hegn ved stier og veje. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Den 24. juni 2013 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune, Åben Land har modtaget en ansøgning om opførelse af et fugletårn på ejendommen matr.nr. 1f Alling By, Alling med adressen Birkhedevej 5 tilhørende Naturstyrelsen.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning Alling Vest.

Ejendommen har et areal på 18.960 m² heraf vej på 660 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejer

Ansøgning

Ansøgningen omfatter etablering af et fugletårn, trampesti samt yderligere et borde/bænkesæt.

Fugletårnet, der opstilles på 4 præfremstillede punktfundamenter med et grundareal på ca. 12 m² og ca. 5,7 m højt, placeres ca. 38 m fra den eksisterende bro, og udføres efter model designet af Naturstyrelsen. Fugletårnet males sort for at falde så naturligt ind i bevoksningen langs med søbredden som muligt.

Trampestien etableres fra den eksisterende sti, der forbinder opholdsarealet med en eksisterende bro, til fugletårnet jf. nedenstående skitse fra ansøgningsmaterialet.

For at sprede brugen af området, er det endvidere foreslået, at der etableres endnu et område med borde/bæke, grill m.v. på det åbne område tæt ved Birkhedevej.



Kopi af relevant ansøgningsmateriale er vedlagt.

Fredning

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

Der er tale om en tilstandsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Baggrunden for fredningen er navnlig de landskabelige interesser, der knytter sig til Søhøjlandet.

...

Lovgivninger der varetages af kommunen

Det ansøgte kræver tilladelse efter planlovens § 35 (landzonetilladelse) samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 - beskyttende natur og § 16 – søbeskyttelseslinjen.

- Planlovens § 35

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes kommuneplan 13 – i afsnittet om Kultur- og fritid, at der ved samarbejde med interesseorganisationer og private lodsejere skal adgang til nature og

udbuddet af ruter i naturen forbedres.

- § 3 - beskyttende natur

I områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, må tilstanden ikke ændres uden særlig tilladelse, og ændringer kræver derfor dispensation.

Der er den 19. juni 2013 meddelt særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 – beskyttende natur til det ansøgte.

- § 16 Sø- og åbeskyttelseslinjen

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Vurdering

I den aktuelle sag er der tale om opførelse af udsigt/fugletårn dels til brug for at studere fuglelivet, dels til at skabe mulighed for udsigt over rørskoven, oplevelse og overblik over landskabet i almindelighed samt til etablering af trampesti og evt. borde/bænkesæt i et område hvortil det offentlige har adgang jf. fredningskendelsen.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Andre tilladelser

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 samt dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Naturstyrelse vedr. evt. fældning af træer i fredskov.”

Ansøgningen er indgivet af Det grønne partnerskab om Himmelbjerggruten.

Fredningsnævnet har anmodet Naturstyrelsen om at afgive en udtalelse i sagen. I Naturstyrelsens udtalelse af 13. august 2013 er bl.a. anført følgende:

”Fredningsnævnet har med brev af 24. juni 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Ansøgningen kommer fra partnerskabet bag projektet Himmelbjerggruten og omfatter etablering af et fugletårn, en trampesti samt et borde/bænkesæt. Fugletårnet finansieres under part-

nerskabet, der har bl.a. har Naturstyrelsen, Skanderborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening Skanderborg som deltagere

Formålet med udsigtstårnet/fugletårnet er ikke alene at studere fuglelivet, men at skabe udsigt over rørskoven, oplevelse og overblik over landskabet i almindelighed. Målgruppen for udsigtstårnet/fugletårnet er således alle vandregæsterne på Himmelbjerggruten samt de personer, der tager ophold på opholdsarealet ved Birkhede.

Fugletårnet, der opstilles på 4 præfremstillede punktfundamenter med et grundareal på ca. 12 m² og en højde på ca. 5,7 m, placeres ca. 38 m fra den eksisterende bro, og udføres efter model designet af Naturstyrelsen. Fugletårnet males sort for at falde så naturligt ind i bevoksningen langs med søbredden som muligt. Det vil være nødvendigt at fjerne enkelte mindre eller træer, men det er tanken, at tårnet set fra søen i så høj grad som muligt falder i med bevoksningen.

Trampestien etableres fra den eksisterende sti, der forbinder opholdsarealet med en eksisterende bro, til fugletårnet jf. nedenstående skitse fra ansøgningsmaterialet.

Der er i dag opstillet to borde/bænkesæt, en grill og en affaldspand i en lysning nær bådebroen. For at sprede af området, ansøges der ligeledes om at etablere endnu et område med borde/bænke, grill, v. på det åbne område ved Birkhedevej.

...



Lokalitet uden fugletårn.



Lokalitet med fugletårn.

...

Ejendommen

Ejendommen ejes af Naturstyrelsen og har et areal på 1,9 ha. Ejendommen ligger i landzone.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ejendommen er i sin helhed omfattet af skovbyggelinjen. I zonen inden for skovbyggelinjen må der ikke placeres bebyggelse som for eksempel bygninger, skure, campingvogne og master. Driftsbygninger, der er nødvendige for jordbrugs- og fiskerierhvervet, er ikke omfattet af forbuddet. Kommunen træffer afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på følgende afgørelser inden for samme fredning:

- Fredningsnævnet meddelte den 26. april 2012 tilladelse til etablering af en sti fra Skimminghøj til Birkehedevej.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 23. september 2013, hvor området for trampestien, fugletårnet samt bord- og bænkesæt blev besøgt, og hvor der blev redegjort for projektet. I besøget deltog foruden fredningsnævnet ansøgeren ved arkitekt Bendt Nielsen og Thomas Brandt-Ebbesen (Skanderborg kommune), Skanderborg Kommune ved Geert Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Naturstyrelsen ved Anette Pia Jensen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må som udgangspunkt ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter god-

kendelse fra fredningsnævnet. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

Projektet forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse af 26. april 2012, at der ved en vurdering af projektet skal lægges vægt på en forøget mulighed for offentlighedens adgang til området. Fredningsnævnet finder på den baggrund og i lyset af formålet med det samlede projekt omkring etableringen af et fugletårn til søen, at projektet med etablering af fugletårn, yderligere trampesti og yderligere bord- og bænkesæt kan godkendes i fredningen.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Arkitekt Bendt Nielsen, bn@bn-tegnestue.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmark Naturfredningsforening, skanderborg@dn.dk
Skanderborg Kommune, geert.nielsen@skanderborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com

Den 24. april 2014

FN 2014.9: Carport - lovliggørelse

Fredningsnævnet har den 23. januar 2014 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Thomas Schausen om lovliggørelse af en carport på ejendommen matr. nr. 9f Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 16, 8680 Ry.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 8. april 2014 og har herefter besluttet ikke at meddele dispensation og således ikke at lovliggøre carporten. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. marts 1969 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Alling. Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er bevaringsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske højland og områdets smukke og afvekslende karakter. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område i det væsentlige skal bevares i dets nuværende tilstand. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. I afsnittet om forbud mod yderligere bebyggelse af arealerne er anført følgende:

”Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

...

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.”

Fredningsnævnets meddelte den 3. marts 2003 Thomas Schausen tilladelse til ændring af status for ejendommen beliggende Birkhedevej 16, 8680 Ry fra sommerhus til helårsbebyggelse. Afgørelsen var ikke enstemmig, idet fredningsnævnets formand fandt, at statusændringen måtte kunne forvente at påvirke området i strid med fredningens formål. De to andre nævnsmedlemmer fandt ikke, at statusændringen kunne antages at påvirke området væsentligt, men bemærkede samtidig at fremtidige ansøgninger om udvidelse af bygningerne på ejendommen, herunder tilbygninger, ikke kunne forventes imødekommet.

Afgørelsen blev indbragt for Naturklagenævnet, der den 25. september 2003 stadfæstede afgørelsen om dispensation.

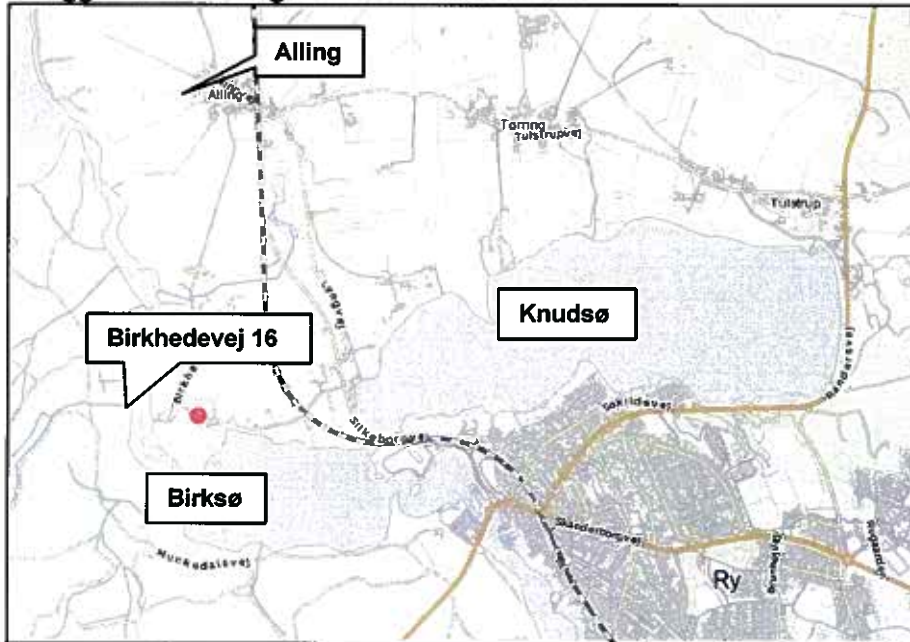
Den 23. januar 2014 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Skanderborg Kommune:

”Ejendommen er omfattet af fredningen af Alling Vest.

Ejendommen er beliggende i landzone samt omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) og § 17 (skovbyggelinjen). Ejendommen er endvidere jf. Kommuneplan 13 for Skanderborg Kommune beliggende i et område der er udpeget som særlig landskabeligt interesseområde og geologisk rammeområde.

Ejendommen har et areal på 2308 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



Ansøgning

Ansøgningen omfatter lovliggørelse af opført carport på 15 m². Carporten er opført i ubehandlet lærketræ, og taget er et græstag. Carporten er 2,38 m hvor den er højest og 2,07 m hvor den er lavest. Taget skråner nedad mod skellet i nord, hvor siden af carporten delvist er skjult af det skrånende terræn.

Fredning

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 i sagen nr. 1912/67 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune.

...

Lovgivninger der varetages af kommunen

Det ansøgte kræver lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen).

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, cam-

pingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinjen), men er pr. 1. januar 2014 med ændring af lov om naturbeskyttelse § 2 undtaget fra kravet om dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 2, nr. 6, da der er tale om en carport på under 50 m².

Vurdering

I den aktuelle sag er der tale om en allerede opført carport som er opført i tilknytning til den eksisterende bolig på ejendommen. Carporten er beliggende ca. 150 m fra Birksø og den vil ikke være synlig fra søen. Carporten er opført i naturlige materialer og vil ikke påvirke det omkringliggende landskab.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Andre tilladelser

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) og lovliggørende tilladelse i henhold til bygge Lovgivningen til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation."

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand. Naturstyrelsen har herefter den 21. februar 2014 udtalt følgende:

"Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Der søges om lovliggørelse af opført carport. Det fremgår af ansøgningen, at carporten har et areal på 15 m² (5,6 x 2,68 m) og en højde på 2,38/2,07 m. Carporten er opført i lærketræ med græs på taget.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningens formål er:

A. Generelle bestemmelser:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, er ikke till
e til

I fredningens bestemmelser står:

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre
indretn. natur-

Ejendommen

Ejendommen er registreret med et areal på 2.308 m² og et bebygget areal på 117 m² fordelt på 87 m² beboelse og 30 m² udhus.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ejendommen er beliggende indenfor skovbygge- og søbeskyttelseslinje.

Tidligere afgørelser på ejendommen

J.nr. 113/2002 - ansøgning om tilladelse til ændring af status fra sommerhus til helårsbeboelse samt ændring af facader på bebyggelsen Birkhedevej 16, Ry, ejendommen matr.nr. 9f Alling by, Alling – dispensation med bemærkning om, at fremtidige ansøgninger om udvidelse af bygningerne på ejendommen, herunder tilbygninger, ikke kan forventes imødekommet.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 8. april 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Thomas Schausen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Thernøe.

Thomas Schausen foreviste carporten. Han opførte den omkring 2009. Han var klar over, at det i forbindelse med ejendommens overgang fra sommerhus til helårsbeboelse i 2002 blev tilkendegivet, at der ikke kunne forventes tilladelse til at opføre yderligere bebyggelse. De er nu flyttet og har sat huset til salg. Han har derfor valgt at søge om lovliggørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved fredningskendelsen forudsatte hegn ved stier og veje.

Opførelse af carporten forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det blev i forbindelse med fredningsnævnets tilladelse i 2003 til ændring af ejendommens status fra sommerhus til helårsbolig tilkendegivet Thomas Schausen, at der ikke senere kunne forventes tilladelse til at opføre yderligere bebyggelse på ejendommen. Selv om denne tilkendegivelse ikke er bin-

dende for senere fredningsnævn, skal den ses i lyset af fredningsnævnets restriktive praksis i sommerhusområder, herunder i relation til opførelse af carport til sommerhuse.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder og herunder af sagens forløb ikke grundlag for at lovliggøre carporten i fredningen, og fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation i sagen.

Fredningsnævnet henleder i øvrigt Skanderborg Kommunes opmærksomhed på det meget lange lave skur, der blev brugt til opbevaring af en lang række effekter.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Thomas Schausen, thomas.schausen@roskilde-gym.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og skanderborg@dn.dk

Skanderborg Kommune, louise.friis.hansen@skanderborg.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og skanderborg@dof.dk

Den 27. oktober 2014

FN 2014.99: Nyt sommerhus og udhus

Fredningsnævnet traf den 3. januar 2013 følgende afgørelse om en ansøgning fra Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen om nedrivning af sommerhus for opførelse af nyt sommerhus på matr. nr. 9m Alling By, Alling Birkhedevej 22, 8680 Ry:

"Fredningen af arealer ved Alling er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen tilsigter at bevare områdets smukke og afvekslende karakter. Ændring i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en væsentlig ændring af bygningens ydre fremtræden. Der må som udgangspunkt heller ikke opføres skure, boder eller andre indretninger eller opføres tårne, master og ledningsanlæg.

Opførelse af sommerhuset forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets tidligere tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus omfattede nedrivning af et sommerhus på 35 m² og opførelse af et andet sommerhus på 70 m² i form af en bjælkehytte. Det var en forudsætning for fredningsnævnet, at projektet vedrørte udskiftning af et sommerhus til en lidt større bjælkehytte, og at det kunne ske uden voldsomme indgreb i natur og terræn. Der var ikke tale om et sommerhus med udgravning til kælder.

Det nu ansøgte projekt omfatter et sommerhus på 70 m² med 70 m² kælder og er arkitektonisk helt anderledes med mange og store glasparter i fronten.

Fredningsnævnet finder på den baggrund uanset projektets intention om at søge at indbygge sommerhuset mest muligt i landskabet, at sommerhusets størrelse og udseende er uforeneligt med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen."

Fredningsnævnet har med en udtalelse fra Skanderborg Kommune den 23. juli 2014 modtaget et revideret projekt med sommerhus og udhus. I udtalelsen er det bl.a. anført, at ansøgningen omfatter opførelse af nyt sommerhus på 70 m² med udhæng på ca. 13 m² til erstatning for eksisterende sommerhus på 35 m², der nedrives, samt et brændeskur/udhus på 10 m². Sommerhuset ønsket opført med ydervægge af træ med vandrette træplanker, som males sort eller mørkebrun, og med tagkonstruktion med fladt tag og tagpap. Brændeskuret opføres i samme materialer og farver som sommerhuset. Sommerhuset er flyttet ca. 8 m i forhold til det eksisterende sommerhus.

Det er om kommunens vurdering anført, at der er tale om opførelse af et nyt sommerhus på 70 m² med tilhørende udhæng på ca. 13 m², der reelt er en del af facaden, samt et udhus på ca. 10 m² til erstatning for eksisterende sommerhus på 35 m². Sommerhuset er tilpasset det omkringliggende landskab og naturen og er enligt beliggende, hvorfor der kan tillades mere enestående byggeri. Kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse og byggetilladelse til det ansøgte, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde den 21. oktober 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Jimmy Allen Larsen og arkitekt Petur Magnussen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Petur Magnussen redegjorde for projektet og uddybende om tegningerne for projektet. Udhænget placeres bagved persiennerne, men uden for sommerhusets vinduer og medfører således ikke en forøgelse af beboelsesarealet. Der er tale om et tiltag, der gør det muligt at komme tørskoet ind i sommerhuset, og som skal søge at imødekomme fredningsnævnets betænkeligheder ved et for stort vinduesparti. Udhuset placeres bagved sommerhuset og er således skjult fra omgivelserne.

Fredningsnævnets afgørelse

Som nævnt i fredningsnævnets afgørelse af 3. januar 2013 forudsætter opførelse af sommerhus og udhus fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at det nu foreliggende projekt kan godkendes i fredningen, da det efter sit udseende og ejendommens placering i landskabet ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

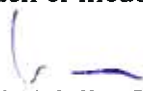
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet på mail midtjylland@fredningsnaevn.dk, som videre-sender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Klage kan også ske ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, hvorom der nærmere henvises til nævnets hjemmeside www.nmkn.dk, virk.dk eller borger.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation fra fredningsnævnet ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. En dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Peter Magnussen, petur0911@gmail.com

Jani Vibeke Büsing Larsen og Jimmy Allan Larsen, larsen.vikar@mail.tele.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og skanderborg@dn.dk

Skanderborg Kommune, louise.friis.hansen@skanderborg.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og skanderborg@dof.dk

Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk

Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

16. juni 2015 • J.nr.: NMK-522-00222 • Ref.: LTP

AFGØRELSE

i sag om en carport i Skanderborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afslag af 24. april 2014 på ansøgning om dispensation fra fredningskendelse til bibeholdelse af en carport på ejendommen matr.nr. 9f Alling By, Alling beliggende Birkhedevej 16 i Skanderborg Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger.

Ansøger har i klagen navnlig gjort gældende, at der er tale om en meget let konstruktion med tre åbne sider og en lukket side mod nord, der til dels er dækket af en naturlig skrænt.

Ansøger har endvidere gjort gældende, at fredningsnævnet ved den trufne afgørelse har tilsidesat det forvaltningsretlige lighedsprincip.

Sagens oplysninger

Der er tale om en ejendom på ca. 2.308 m² med et bebygget areal på 117 m² fordelt på 87 m² beboelse og 30 m² udhus. Der er efter det oplyste i 2009 opført en carport på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske søhøjland og dets smukke og afvekslende karakter.

Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand.

Det fremgår af bestemmelsen under pkt. 2, at arealerne ikke må bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårshuse og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Ejendommen ligger i landzone og er endvidere omfattet af sø- og åbeskyttelseslinjen i naturbeskyttelseslovens § 16 og skovbyggelinjen i § 17.

Det fremgår af sagen, at Naturklagenævnet - efter besigtigelse - den 25. september 2003 stadfæstede Fredningsnævnet for Århus Amts dispensation fra fredningen til ændring af husets status fra sommerhus til helårshus. Det fremgik af afgørelsen, at fremtidige ansøgninger om udvidelse af bygninger på ejendommen, herunder tilbygninger ikke kunne forventes imødekommet.

Der er ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde den 15 m² store carport. Carporten er opført i ubehandlet lærkeetræ med græstag. Den er 2,38 meter, hvor den er højest, og 2,07 meter, hvor den er lavest. Taget skråner nedad mod skellet i nord, hvor siden er delvist skjult af det skrånende terræn.

Skanderborg Kommune har overfor fredningsnævnet anført, at carporten er opført i tilknytning til den eksisterende bolig på ejendommen. Den ligger ca. 150 meter fra Birkese, og den vil ikke være synlig fra søen. Den er opført i naturlige materialer og vil ikke påvirke det omkringliggende landskab.

Kommunen er indstillet på at meddele lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelsesloven og byggetilladelse til bibeholdelse af carporten, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at det i forbindelse med fredningsnævnets dispensation til ændring af ejendommens status fra sommerhus til helårshus blev tilkendegivet, at der ikke senere kunne forventes tilladelse til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen. Selv om denne tilkendegivelse ikke er bindende for senere fredningsnævn, skal den ses i lyset af nævnets restriktive praksis i sommerhusområder, herunder i relation til opførelse af carporte til sommerhuse.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder og herunder af sagens forløb ikke grundlag for at lovliggøre carporten.

Fredningsnævnet har således meddelt afslag på ansøgningen.

Ansøger har i klagen bl.a. anført, at der er tale om meget let konstruktion med tre åbne sider og en lukket side mod nord, der for størstedelens vedkommende er dækket af en naturlig skrænt.

Ansøger har endvidere anført, at der på ejendommene Birkhedevej 24 og Birkhedevej 30 også er meddelt dispensation fra fredningen til ændring af ejendommens status fra sommerhus til helårshus. I begge sager blev det ligesom i den aktuelle sag bemærket, at det ikke kunne forventes, at der ville blive givet tilladelse til om- og tilbygninger, som ville medføre en udvidelse af det bebyggede areal. Der er imidlertid i begge sager meddelt dispensation til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommene.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del meddelte således den 27. juni 2006 tilladelse til at udskifte det eksisterende hus på 86 m² på ejendommen Birkhedevej 24 med et nyt hus på 115 m². Fredningsnævnet meddelte endvidere tilladelse til at opføre et læskur/foderrum (lade) på ejendommen på 63 m². Natur- og Miljøklagenævnet meddelte den 10. juli 2012 efter besigtigelse lovliggørende dispensation til at bibeholde laden, der var på 92 m². Der er således meddelt dispensation til udvidelser med i alt 121 m² på denne ejendom.

Fredningsnævnet meddelte endvidere den 8. september 2009 tilladelse til opførelse af en stald/læskur på 73,5 m² på ejendommen Birkhedevej 30 indrettet med 3 hestebokse samt foder/halm til opbevaring. Bygningen skulle erstatte et eksisterende skur på 16 m². Udover en yderligere bebyggelse på ca. 57 m² var der også stor forskel på standarden af de to bygninger, idet den oprindelige bygning var et let træskur uden bund, mens den nye bygning er opført i hårde materialer med et støbt gulv. Endvidere er den nye bygning højere end den tidligere. Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at ansøgningen var begrundet med nye krav i en ny hestelov, og at det vil være gavnligt med afgræsning på ejendommen. Det fremgik endvidere, at ejendommen ikke var omfattet af landbrugspligt.

Ansøger har i den forbindelse henvist til fredningens pkt. 2, hvorefter fredningen ikke skal være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på nærmere angivne betingelser. Ejendommen var ikke et bestående landbrug, da fredningen blev gennemført i 1969.

På baggrund af ovenstående er det rimeligt at antage, at praksis er ændret, således at der kan meddeles dispensation til yderligere bebyggelse, uanset det anførte i forbindelse med ejendommenes overgang fra sommerhus til helårshus.

Ansøger har således en rimelig forventning om, at lighedsprincippet bør føre til, at der meddeles dispensation. Den ansøgte carport er ifølge ansøger i højere grad opført med respekt for omgivelserne end bygningerne på Birkhedevej 24 og 30.

Ansøger har endvidere henvist til kommunens bemærkninger samt til, at repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening under besigtigelsen udtalte, at han selv gik tur i området og aldrig havde lagt mærke til carporten, fordi den var skjult fra vejen af et naturligt hegn.

Fredningsnævnet har hertil anført, at det er nævnets opfattelse, at der er tale om så forskellige situationer, at de på de ovennævnte to ejendomme meddelte dispensationer ikke kan medføre en berettiget forventning om dispensation i den aktuelle sag.

Dispensationen på Birkhedevej 30 blev givet med henvisning til en ønskværdig pleje, mens omgørelsen af fredningsnævnets afslag på dispensation til en lade på 92 m² på ejendommen Birkhedevej 24 blev givet med henvisning til eksistensen af tidligere bygninger på stedet. Ejendommen er på 6,4 ha og omfattet af landbrugspligt.

Fredningsnævnet har endvidere henvist til den tættere placering på Alling Sø og den restriktive praksis for carporte og garager i sommerhusområder, der er relevant i relation til statusændringen i 2003 og den i tilknytning hertil udstukne retningslinie for fremtidige byggerier.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Om baggrunden for fredningen er det bl.a. anført, at området i høj grad er fredningsværdigt på grund af beliggenheden i det midtjyske søhøjland og områdets smukke og afvekslende karakter.

Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand.

Det fremgår af bestemmelsen under pkt. 2, at arealerne ikke må bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårshuse og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Naturklagenævnet stadfæstede den 25. september 2003 Fredningsnævnet for Århus Amts dispensation fra fredningen til ændring af husets status fra sommerhus til helårshus. Det fremgik af afgørelsen, at fremtidige ansøgninger om udvidelse af bygninger på ejendommen, herunder tilbygninger ikke kunne forventes imødekommet.

Der er ansøgt om dispensation til at bibeholde en ulovlig 15 m² stor carport, som efter det oplyste er opført i 2009.

Ved vurderingen af, om der bør meddeles en lovliggørende dispensation, skal der tages udgangspunkt i en bedømmelse af, om der ved en fredningsmæssig behandling forud for opførelse af carporten ville være meddelt dispensation.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse og efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder sagens forløb ikke fundet grundlag for at meddele dispensation til bibeholdelse af carporten.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering og afgørelse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at de sager, som der er henvist til klagen, kan sammenlignes med den aktuelle sag.

Sagen fra Birkhedevej 24 vedrørte dels udskiftning af et eksisterende beboelseshus, der var i så dårlig forfatning at en renovering i praksis ikke ville være mulig, dels opførelse af en lade på ca. 92 m² som erstatning for to bygninger. Det fremgår i øvrigt af en særbestemmelse i fredningen, at det tillades ejeren af ejendommen at opføre et enfamiliehus på ejendommen under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden.

Sagen fra Birkhedevej 30 vedrørte opførelse af en stald/læskur til heste som erstatning for et eksisterende skur på 16 m². Fredningsnævnet lagde i tilladelsen vægt på det ønskværdige i, at arealerne blev afgræsset.

Natur- og Miljøklagenævnet finder på den baggrund ikke, at fredningsnævnet har tilsidesat det forvaltningsretlige lighedsprincip.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 24. april 2014.



Line Theil Elikofer
Ankechef

/



Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Thomas Schausen, Thomas.schausen@roskilde-gym.dk; Thomas@schausen.eu
Skanderborg Kommune, Skanderborg.kommune@skanderborg.dk
Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk
Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, j.nr.: 8901-01.2009.5, midtjylland.oest@fredningsnaevn.dk og MARH@domstol.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 11. januar 2016

FN-MJØ 2015.96: Etablering af terrasser

Fredningsnævnet har den 4. september 2015 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere to terrasser på matr.nr.111 Alling By, Alling, beliggende Søvej 40a, 8680 Ry.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet delvist at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

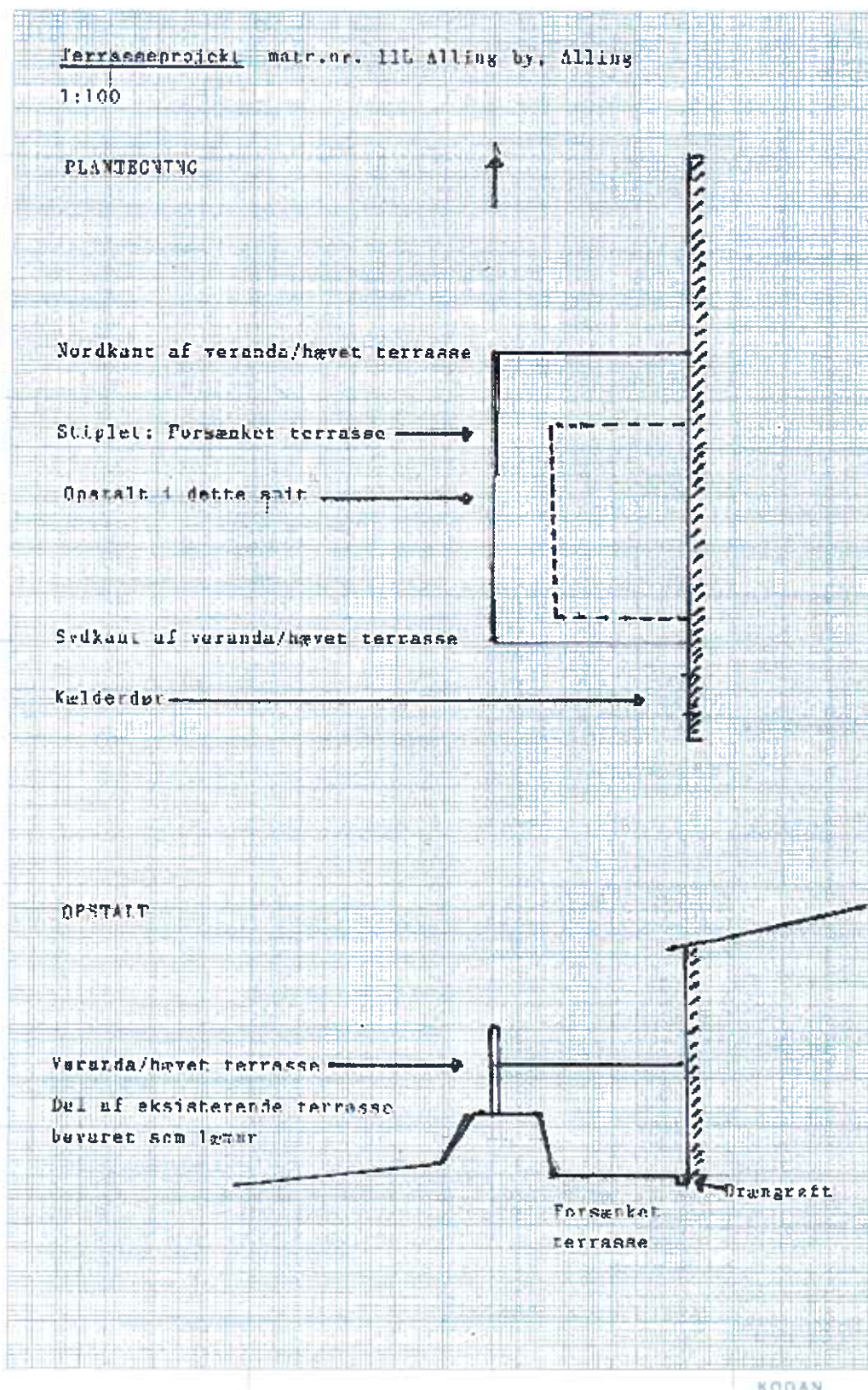
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling i Ry kommune, der er en tilstandsfredning med baggrund i de landskabelige interesser, der knytter sig til Søhøjlandet og med bestemmelser om, at arealerne ikke yderligere må bebygges. Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte, helårs- og sommerhuse kan finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet, der kan meddele afslag, hvis ombygningen vil medføre væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtoning. Terrænændringer, herunder opfyldning og planering er ikke tilladt.

Skanderborg Kommune har anført, at projektet omfatter etablering af to terrasser vest for boligen mod Julsø langs facaden samt terrænregulering ved den ene terrasse. Den ene terrasse er en hævet terrasse i træ, som males antracitgrå og får samme niveau som stuegulvet i boligen. Under den hævede terrasse ønskes udgravet en terrasse i niveau med kældergulvet. Begge terrasser får en længde på 6,5 m og en dybde på 3-4 m og dermed hver et omfang på højst 26 m². Den eksisterende forhøjning i terræn mod søen bibeholdes af hensyn til vind. Den eksisterende trappe i beton bibeholdes. Projektet er begrundet i et ønske om at åbne op for udnyttelsen af kælderrummet, at få en terrasse ved stuen og at få et overdækket areal til opbevaring af havemøbler ved terrassen i terræn.

Det er kommunens vurdering, at der på ejendommen er en del beplantning mod Julsø, som er registreret som fredskov. Ved terrassen i terræn foretages en terrænregulering, så terrassen kommer i niveau med kældergulvet. Denne terrasse vil ikke være synlig fra Julsø, da den eksisterende forhøjning samt beplantning mod søen bevares. Den hævede terrasse vil kunne ses fra Julsø, men den eksisterende beplantning vil sløre den. Kommunen vil for at mindske synligheden af terrasserne og fastholde det nuværende indtryk af huset stille som vilkår, at den hævede terrasse skal være i en let trækonstruktion i en mørk farve, og at den eksisterende forhøjning i terrænet skal bevares i en højde, der svarer til den eksisterende sokkel på boligen.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 11. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgerne Karen Hedin og Henrik Hedin, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Oluf Møller og Tina Fleischer. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav umiddelbart at være positivt indstillet i relation til terrassen i terræn, der har til formål at give direkte udgang fra kælderen via en dør, og ikke at være positivt indstillet på den øverste terrasse. Fredningsnævnet endelige stillingtagen afventer dog modtagelse af snitplaner/skitseplaner, der giver en illustration af projektet.

Fredningsnævnet modtog efterfølgende følgende simple illustration af projektet:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling er en tilstandsfredning, der indeholder bestemmelser om terrænændringer og bebyggelse, og projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyt-

telseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med tilkendegivelse ved besigtigelsen, at der kan meddeles dispensation til den forsænkede terrasse, da denne vil få karakter af en almindelig terrasse, der som følge af sin placering ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler derimod ikke dispensation til den hævede terrasse, da denne vil være synlig fra søen og som sådan vil fremstå som en hævet platform ud i terrænet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

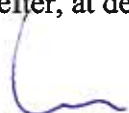
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 14/38906,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Friluftsrådet, Skanderborg,
10. Region Midtjylland,
11. Kulturstyrelsen,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Henrik Hedin.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2016

FN-MJØ-74-2016: Opsætning af et teknikskab

Fredningsnævnet har den 13. juni 2016 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opsætte et teknikskab på matr.nr. 41 Alling By, Alling, Silkeborgvej 53b, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af Atkins A/S på vegne af ejendommens ejer Banedanmark.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen er navnlig begrundet i de landskabelige interesser, der knytter sig til Søhøjlandet. Der er tale om en tilstandsfredning med bestemmelser om, at de fredede arealer ikke må yderligere bebygges. Der må således ikke opføres bygninger eller opsættes beboelseskøkkener, skure, boder eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om et teknikskab på maksimalt 1,8 m x 1,8 m x 0,7 m. Det er sort og placeres til brug for jernbanedriften i forbindelse med udskiftning af et signalsystem nær banestrækningen ved eksisterende teknikskabe.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at teknikskabet er uden betydning for oplevelsen af fredningen. På den baggrund og i lyset af projektets begrundelse meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Flemming Pedersen,
3. Naturstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Friluftsrådet Skanderborg,
12. Dansk Botanisk Forening,

13. Atkins Danmark.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. september 2016

FN-MJØ-83-2016. Udvidelse af en driftsbygning

Fredningsnævnet har den 1. juli 2016 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at udvide en driftsbygning på matr.nr. 8c Alling By, Alling, Birkhedevej 24, 8680 Ry. Ansøgningen er indgivet af Petur Magnussen på vegne af ejendommens ejere Janni Larsen og Jimmy Larsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling, der er en tilstandsfredning. Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke foretages terrænændringer. Med fredningsnævnets godkendelse må der foretages nødvendige om- og tilbygninger i forbindelse med eksisterende landbrug.

Fredningsnævnet meddelte i september 2013 dispensation til den driftsbygning, der nu ønskes udvidet.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes udtalelse og ejerens ansøgning blandt andet, at ejendommen er på ca. 6,4 ha. Der søges om tilladelse til at udvide den eksisterende driftsbygning på 200 m² med 100 m². Tilbygningen opføres i samme materialer og sorte farver som den eksisterende bygning, hvilket er med ydervægge i træ med sort vindnet mod øst og vest, brædder på klink mod nord og tagkonstruktion med 30 graders hældning med tagpap. I forbindelse med opførelsen skal der foretages terrænændringer. Højden ved kip svarer til højden i den eksisterende bygning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 14. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Jimmy Larsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernø. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Da der er tale om en mindre udvidelse af en eksisterende driftsbygning, der vurderes nødvendig for ejendommens drift, og da udvidelsen efter sin størrelse og udformning ikke ændrer på oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Janni og Jimmy Larsen,
4. PM Tegnestue ApS,
5. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-2-16,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Skanderborg,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. marts 2018

FN-MJØ-120-2017. Solcelle og drikkebrug ved naturpleje ved Alling

Fredningsnævnet har den 15. december 2017 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at opsætte en solcelle og et drikkebrug ved teltplads Alling Vest på matr.nr. 9h Alling By, Alling. Ansøgningen er indsendt af Naturstyrelsen, Søhøjlandet.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling Vest. Der er tale om en tilstandsfredning, og der må ikke opføres bygninger og skure mv. eller andre indretninger. Der må heller ikke opsættes hegn bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Skanderborg Kommune har anført, at Naturstyrelsen ønsker at etablere naturpleje ved græsning på et overdrev, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. I den forbindelse skal der etableres et hegn, som kommunen vurderer ikke kræver dispensation fra fredningen. Da der ikke er strøm og vand i området, er der dog behov for at placere en solcelle til at levere strøm og en vandtank på 1.000 liter til at levere vand til dyrene. Solcellen og vandtanken vil kun være der i græsningssæsonen og vil blive fjernet i vintersæsonen. Selve solcellen måler 55x67x4 cm. Det tilknyttede skab måler 46x55x28 cm. Det hegnede område med vandingssted til dyrene vil blive forsynet med to klaplåger til sikring af offentlighedens adgang.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. marts 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Naturstyrelsen Søhøjlandet ved Lasse Werling, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Tina Fleischer og Olaf Møller og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

På besigtigelsen blev projektet gennemgået. Det blev oplyst, at der også ønskes opført et primitivt læskur i tilknytning til vandtanken. Det vil blive 1½ meter højt og 2 x 2½ meter i grundplan. Vandtanken, solcellen og læskuret ønskes placeret ved egetræerne så vidt muligt i skjul. Det blev dog drøftet, om det ville være mere hensigtsmæssigt at placere solcellen ved åen, hvis strømmen skal bruges til at pumpe vandet til vandtanken. Det kunne i den forbindelse ikke konstateres, om der i forvejen var vandforsyning ved teltpladsen, og Naturstyrelsen Søhøjlandet eller Skanderborg Kommune kunne derfor ikke under besigtigelsen angive den endelige placering.

Fredningsnævnets formand anførte i øvrigt, at fredningsnævnet opfatter Skanderborg Kommunes udtalelse således, at det er kommunens opfattelse, at hegningen ikke kræver fredningsnævnets dispensation, da der er tale om et sædvanligt kreaturhegn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling Vest betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da det vil fremme områdets naturpleje, og da de tiltag, som i den forbindelse er nødvendige i form af solcelle, vandtank og læskur, ikke findes at have betydelig

ning for oplevelsen af fredningen. Dispensationen omfatter en placering ved egetræerne, dog således at solcellen kan placeres ved teltpladsen, hvis tilsynsmyndigheden finder det mere hensigtsmæssigt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Naturstyrelsen, Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Skanderborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 15. juli 2019

FN-MJØ-048-2019. Teknikskab

Fredningsnævnet har den 30. april 2019 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opsætte et teknikskab på matr.nr. 41 Alling By, Alling, Silkeborgvej 53b, 8680 Ry. Ejendommen ejes af Banedanmark.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen er navnlig begrundet i de landskabelige interesser, der knytter sig til Søhøjlandet. Der er tale om en tilstandsfredning, hvor arealerne ikke må bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger eller opsættes beboelseskog, skure, boder eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnet meddelte den 28. juni 2016 dispensation til at opsætte et sort teknikskab med en maksimal størrelse på 1,8 x 1,8 x 0,7 meter til brug for jernbanedriften i forbindelse med udskiftning af et signalsystem nær banestrækningen ved eksisterende teknikskabe.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter et teknikskab med maksimale mål på 2,8 meter i bredden, 1,7 meter i højden og 2,2 meter i dybden. Det er sort og opsættes med en placering, hvor der i forvejen er andre teknikskabe til brug for jernbanedriften. Projektet har ændret sig siden fredningsnævnets dispensation fra 2016, og der ønskes derfor i stedet opsat et større teknikskab. Baggrunden for teknikskabet er uændret.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at der ikke er Natura 2000 områder i nærheden af ejendommen. Det vurderes, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede natursteder eller levesteder for beskyttede arter eller have betydning for bilag IV arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at teknikskabet er uden betydning for oplevelsen af fredningen. På den baggrund og i lyset af projektets begrundelse og fredningsnævnets tidligere uudnyttede dispensation til et teknikskab med samme placering meddeler fredningsnævnet dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Banedanmark,
3. Skanderborg Kommune, 01.05.10-P25-42-19,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. juli 2020

FN-MJØ-066-2020. Udskiftning af sommerhus og opførelse af et udhus

Fredningsnævnet modtog den 4. juni 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at udskifte et sommerhus og opføre et udhus på matr.nr. 11m Alling By, Alling, Søvej 42, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Per Feldthaus og Hella Roberta Sommer.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Der er tale om en tilstandsfredning. Arealerne skal i det væsentlige bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Arealerne må ikke yderligere bebygges. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende og lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en sommerhusgrund på 720 m². Grunden er omkring 17 meter bred og 42 meter lang og har et terrænfald på ca. 8-9 meter fra indgangsniveau og ned til søen. Den nederste del af havearealet, hvor der er beplantning, er udpeget som fredskov.

Skanderborg Kommune har nærmere oplyst, at ansøgningen omfatter udskiftning af et eksisterende sommerhus fra 1964 med et nyt sommerhus og opførelse af et nyt udhus. Der er ansøgt om et sommerhus med samme placering og næsten samme fodaftryk som det eksisterende. Dog ønskes det nye sommerhus udvidet mod øst på facaden længst væk fra søen. Det eksisterende sommerhus areal er 45,3 m² i både overetagen (boligarealet) og i kælderen, der er blotlagt mod søen, og således i alt 90,6 m². I kælderen er indrettet et badeværelse, et værelse og et værksted. Det nye sommerhus bliver på 47,8 m² i både overetage og kælder og således på 95,6 m², der i det hele udnyttes til bolig. Udvidelsen benyttes til placering af en indvendig trappe for at få en bedre udnyttelse af sommerhuset. Udhuset bliver på 15,6 m². Der er tale om en meget skrånende grund, hvor det eksisterende sommerhus er delvist gravet ind i terrænet, og den nederste etage derfor ligger delvist skjult i terrænet. Den er dog synlig mod søen. Den øverste terrasse er dermed også delvist anlagt på det eksisterende terræn og delvist hævet. Tæt på huset ud mod søen står et meget stort gammelt egetræ, som ønskes bevaret. Endvidere er der langs med søen et skovbælte, som er fredskov og bevares. Det skærmer i høj grad for både det eksisterende og det ansøgte byggeri. Det nye byggeris facade mod søen vil være samme sted som den nuværende facade og have samme bredde på 9,7 meter. Det nye hus vil ikke komme nærmere søen end det eksisterende hus, og taget trækkes lidt fra søen, da det eksisterende sommerhus har ensidig taghældning udhæng, hvilket det nye ikke har. Samtidig reduceres facadehøjden på det nye sommerhus med 45 cm mod søen, da der ændres tagtype fra ensidet taghældning med højeste facade mod søen til sadeltag med sedum. Dog vil byggeriet i alt blive 115 cm højere til tagryg.

Tagændringen er illustreret på følgende måde:



Ansøgningen omfatter endvidere ændringer i relation til terrasser og trapper. Der er i dag en eksisterende terrasse i forlængelse af husets øverste etage mod syd. Den er anlagt delvist på eksisterende terræn og delvist hævet. Der er yderligere en eksisterende terrasse langs husets vestlige facade, hvorfra der går en trappe op på sydsiden af huset og en trappe op langs vest/nordsiden af huset. Begge terrasser og trapper opføres på ny i træ. Terrasserne rykkes i den forbindelse ca. 30 cm længere væk fra søen, og den øverste terrasse reduceres også i omfang. Den nederste terrasse ønskes i hele facadens længde, hvor der i dag er en flisebelagt rampe ved den nordligste del af facaden. Rampen og den eksisterende støttemur fjernes. Trappen ved nord- og vestfacaderne udføres som den eksisterende trappe med støbt støttemur mod have og fliser på trin. Der skal ikke laves terrænregulering. Den eksisterende flisetrappe fra terrassen ved vestfacaden og ned i haven erstattes med en trappe i træ. Der skal ikke ændres på terrænet.

Ansøgningen omfatter yderligere et udhus på 15,6 m², som placeres i forlængelse af boligens underetage mod syd. Det graves ind i det eksisterende terræn, og det vil kun være facaden mod søen, der er synlig. Facaden vil dog blive beklædt i træ og fremstå næsten magen til den eksisterende træbeklædte støttemur, som er der i dag. Den vil endvidere som i dag være delvist skjult under den hævede terrasse.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er ca. 4,1 km fra Natura 2000-område nr. 181 Silkeborgskovene. Projektet vurderes ikke at ville kunne påvirke Natura 2000-området og er ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Det vurderes heller ikke at kunne påvirke bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at der er tale om udskiftning af et ældre sommerhus til et nyt med nogenlunde samme størrelse og fodaftryk. Det nye sommerhus areal inddrages fuldt ud til bolig, hvor det eksisterende sommerhus parteretage ikke har haft status af bolig. Sommerhusets samlede størrelse bliver 95,6 m², hvor det eksisterende sommerhus er 90,6 m². Udvidelsen sker alene væk fra søen. Sommerhusets højde forøges med 110 cm, men til gengæld bliver facaden mod søen 45 cm lavere, og taget kommer lidt længere fra Julsø. Taget beklædes ydermere med sedum, hvilket vil bevirke, at byggeriet visuelt vil virke lavere og mere diskret, da taget falder naturligt ind i den omkringliggende beplantning. Selve byggeriets vinduespartier udvides også i begrænset omfang mod søen. I overetagen udvides vinduesarealet fra 7,5 m² til 7,7 m². I underetagen vil der også være ekstra vinduesareal i det nye byggeri, men det vil dog ikke være synligt fra søen. Den hævede terrasse vil også blive reduceret i omfang i forhold til i dag. Samtidig ønskes fjernet køreramper og støttemur, der er etableret af den tidligere ejer. Der vil i stedet blive ført en trappe fra terrassen til parkeringspladsen. Det resterende areal vil blive tilbageført til det oprindelige terræn. Der er endvidere ansøgt om et udhus på 15 m², der er forsøgt skjult i den eksisterende skråning, så det vil syne mindst muligt på ejendommen. Det bliver kun facaden mod Julsø, der er synlig, og denne beklædes med træ, så den falder mest mulig ind i omgivelserne. Der er i forvejen en træbeklædning samme sted, som fungerer som afskærmning for skråningen. Det er kommunens vurdering, at projektets begrænsede udvidelse og højdens forøgelse bør tillades, idet der samlet opføres et byggeri, der både er bedre indpasset i omgivelserne og fremstår mere diskret på grund af de arkitektoniske ændringer og de afdæmpede naturlige materialevalg.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. juni 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Per Feldthaus og Hella Roberta Sommer, Skanderborg Kommune ved Betinna Grønkjær-Petersen, Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Lars Søgaard-Jensen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at byggeriet udføres med sort træbeklædning. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet medfører alene et marginalt ændret udseende mod Julsø i form af et projekt, der får en ydre fremtræden, som er bedre tilpasset omgivelserne. På den baggrund og da den øgede taghøjde i sin udførelsesform ikke vil fremstå mere markant fra Julsø, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Per Feldthaus og Hella Roberta Sommer,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-1-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. oktober 2020

FN-MJØ-115-2020. Ændringer på sommerhus

Fredningsnævnet meddelte den 6. juli 2020 dispensation til at opføre et nyt sommerhus som erstatning for et eksisterende sommerhus på matr.nr. 11m Alling By, Alling, Søvej 42, 8680 Ry (FN-MJØ-066-2020).

Skanderborg Kommune har den 15. september 2020 indsendt et revideret projekt til fredningsnævnet med forespørgsel, om ændringerne kan rummes indenfor dispensationen, eller om det - hvis muligt - er nødvendigt med en ny dispensation.

Det er oplyst, at der er tale om følgende ændringer:

- Et tilbagetrukket vindue i øverste etage mod Julsø trækkes frem i facadeflugt og gøres en smule mindre. Der etableres samtidig skodder, der kan trækkes for og skjule vinduerne.
- Der etableres et mindre vindue mod Julsø fra køkkenet. Vinduet vil være skjult, når skodderne ikke er trukket for de andre vinduer.
- Der etableres et vindue til badeværelset i nederste etage.
- Der etableres et vindue i gavlen mod nord. Det vil være skjult bag facadetremmer og vil nærmest ikke være synligt udefra.
- Der etableres en udendørs bruser ved trappen fra parkeringsområdet til den nedre terrasse.
- Bredden på dørpartiet mod terrassen mod syd øges.

Ændringernes betydning for sommerhusets fremtræden er illustreret i ansøgningsmaterialet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger som ved afgørelsen af 6. juli 2020 til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til de ansøgte ændringer i projektet, da de ikke medfører en anden oplevelse af bebyggelsen og fredningen i forhold til det projekt, der blev meddelt dispensation til den 6. juli 2020.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørel-

sen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles,
2. Flemming Pedersen,
3. Per Feldthaus og Hella Roberta Sommer,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-1-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. oktober 2020

FN-MJØ-071-2020. Sauna ved Julsø

Fredningsnævnet modtog den 9. juni 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opstille en sauna ned til Julsø på matr.nr. 13f Alling By, Alling. Ejendommen ejes af Ole Nielsen og Birthe Hesselbjerg Nielsen. Ansøgningen er indsendt af foreningen Laven Sauna.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birk sø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et vigtigt led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentlighedens sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand (tilstanden på fredningstidspunktet). Parkering, camping og teltning må ikke ske, og camping- og beboelsesvogne må ikke opstilles. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Tårne og master må kun opsættes efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Fredningsnævnet meddelte den 31. oktober 2013 dispensation fra fredningen af arealer ved Alling til et projekt med opførelse af et fugletårn, en trampesti og et borde/bænkesæt ved Birk sø (FN 2013.74). Ansøgningen var indsendt af partnerskabet bag projektet Himmelbjergruten, der bl.a. havde Naturstyrelsen, Skanderborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening som deltagere. Formålet med udsigtstårnet/fugletårnet var ikke alene at studere fuglelivet, men at skabe udsigt over rørskovene, oplevelse og overblik over landskabet i almindelighed. Målgruppen for udsigtstårnet/fugletårnet var således alle vandregæsterne på Himmelbjergruten og de personer, der tager ophold på opholdsarealet ved Birkhede. Fugletårnet blev opstillet på fire præfremstillede punktfundamenter med et grundareal på ca. 12 m² og en højde på ca. 5,7 meter ca. 38 meter fra den eksisterende bro. Det blev malet sort for at falde så naturligt ind i bevoksningen langs med søbredden som muligt. Der var i forvejen opstillet borde/bænkesæt, en grill og en affaldsspand nær bådebroen, men for at sprede i området omfattede projektet et yderligere tilsvarende område. Fredningsnævnet lagde ved afgørelsen vægt på en forøget mulighed for offentlighedens adgang til området og fandt på den baggrund og i lyset af formålet med det samlede projekt omkring etableringen af et fugletårn til søen, at det samlede projekt med fugletårn, trampesti og yderligere borde/bænkesæt kunne godkendes i fredningen.

Som eksempel på fredningsnævnets praksis ved etablering af foreningsfaciliteter ved vand kan i øvrigt henvises til fredningsnævnets udtalelse af 10. juni 2020 til Syddjurs Kommune til brug for kommunens overvejelser om lokalplanlægning for at give mulighed for faciliteter ved stranden til kajakklubben ved Rosenholm Bådelaug (FN-MJØ-038-2020) indenfor fredningen af Kalø Vig ved Rodskov og Eskerød. Der var i fredningsnævnet enighed om, at de ønskede faciliteter kunne bidrage til den del af fredningens formål, der be-

står i at sikre og forbedre området rekreative kvaliteter. Men et flertal af fredningsnævnets medlemmer mente ikke, at dette forhold kunne føre til, at der kunne meddeles dispensation til at opføre en bygning og at opstille containere på eller ved stranden i en landskabsfredning, der har til formål at sikre områdets store landskabelige kvaliteter, og som har fredningsbestemmelser om bevarelse af områdets tilstand og om forbud mod bebyggelse. Det var tilfældet uanset en eventuel skærmende beplantning, som kunne eller efter andre bestemmelser skulle fjernes. Det indgik i denne vurdering, at en dispensation til en bygning og containere på eller ved stranden ville kunne danne en uheldig præcedens, idet der ville blive åbnet op for sådanne projekter ved andre kajak- og bådeklubber eller andre klubber med aktiviteter ved vandet.

Sagens baggrund

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 25.300 m² og er en delvis rekreativ parcel og delvis landbrugsjord. Foreningen Laven Sauna har til formål at give beboere i Laven og omegn mulighed for at benytte en lokal sauna. Det er ligeledes foreningens sigte at skabe rammer for en fælles aktivitet, der fremmer det sociale netværk beboerne imellem og skaber rum for at bruge naturen i området. Saunaen vil være ejet af foreningen, som har accept fra ejendommens ejere. Saunaen er i brunt træ. Den er 2,3 meter i diameter, 3,9 meter i længden og 2,3 meter i højden. Den skal stå på en trailer, så den er flytbar. Det vil forøge højden med ½ meter. Der er desuden en skorsten, som er 20 cm højere end saunaens overkant. Den ansøgte sauna er illustreret på følgende måde:



Skanderborg Kommune har anført, at ejendommen er ca. 4,1 km fra Natura 2000-område nr. 181 Silkeborg Skovene. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000-området eller bilag IV-arter væsentligt.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at projektet omfatter opstilling af en flytbar sauna, som skal bruges til friluftsmål af foreningen Laven Sauna. Den placeres i eksisterende bevoksning og bliver umiddelbart ikke synlig fra søen. Den placeres ved et område, hvor der i forvejen er rekreativ anvendelse i et vist omfang. Den er af begrænset størrelse og opføres i træ i en mørk farve, og den vil fremstå afdæmpet i omgivelserne. Det anbefales, at der ved en eventuel dispensation fastsættes vilkår om, at saunaen med trailer skal fjernes, hvis den ikke længere benyttes af foreningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 23. september 2020. I besigtigelsen deltog endvidere foreningen Laven Sauna ved Katrine Gajhede, Eno Stabell og Mette Breinholdt, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernøe. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at foreningen oprindeligt benyttede en flydende sauna, som lå ved lystbådehavnen og foreningens faciliteter i Silkeborg Kommune nogle hundrede meter fra den nu ansøgte placering for saunaen. Den flydende sauna sank på et tidspunkt, og foreningen har derfor fundet frem til den nu ansøgte løsning. Det er tanken, at saunaen skal stå der året rundt og være for foreningens medlemmer. Den skal opvarmes med træ, så der ønskes eventuelt også mulighed for opbevaring af træ eventuelt i form af et lille brændeskur. De er dog ikke nået så langt med planerne endnu. Der skal ikke åbnes meget op for beplantningen mod søen. Den eksisterende ødelagte badebro ønskes genopført eller erstattet af en anden bro. Fredningsnævnet tilkendegav begrundet, hvorfor der ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i fredningen forbud mod at opstille camping- og beboelseskøretøjer, og der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Forbuddet hænger sammen med fredningens hovedbestemmelse om byggeri, der ligesom andre fredninger fastlægger, at arealerne som altovervejende hovedregel ikke må bebygges yderligere, medmindre der er tale om byggeri ved eller i nærheden af anden bebyggelse.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet ikke har kompetence til at meddele dispensation til et projekt, der strider mod fredningens formål, og i det omfang fredningsnævnet måtte finde, at der er mulighed for at dispensere til øvrig bebyggelse eller lignende i det åbne land, skal der udvises stor påpasselighed med at tillade sådanne konstruktioner i det åbne land, herunder ved søer.

Saunaen ønskes placeret umiddelbart ud til Julsø. Det kan i den forbindelse ikke tillægges betydning, at den placeres i beplantning og som sådan ikke er meget synlig fra søen, idet fjernelse af beplantningen vil øge denne synlighed markant. Det kan heller ikke tillægges betydning, at der er tale om en foreningsfacilitet, hvorved også bemærkes, at fredningsnævnet ved dispensation til opstilling af shelters i det åbne land tillægger det afgørende betydning, om der er tale om tilgængelighed for offentligheden i bred forstand, og at placeringen i øvrigt sker på ikke for iøjnefaldende lokaliteter.

Selvom der i fredningsnævnet er forståelse for ønsket om en sauna, finder fredningsnævnet herefter ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til saunaen. Det er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, at en dispensation ville kunne danne en uheldig præcedens, idet der ville blive åbnet op for sådanne eller andre projekter til brug for andre foreninger mv. i relation til f.eks. badehuse, vildtmarksbade, klubhuse, pavilloner mv. helt tæt på vandet.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Laven Sauna ved Katrine Gajhede,
3. Ole Nielsen og Birthe Hesselbjerg Nielsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.02-P25-7-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,

9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2022

FN-MJØ-075-2022. Udhus

Fredningsnævnet modtog den 31. maj 2022 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et udhus på matr.nr. 11b Alling By, Alling, Søvej 20, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af Ry Tegnestue ved Søren Nielsen for ejendommens ejer Rikke Møller Slater.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

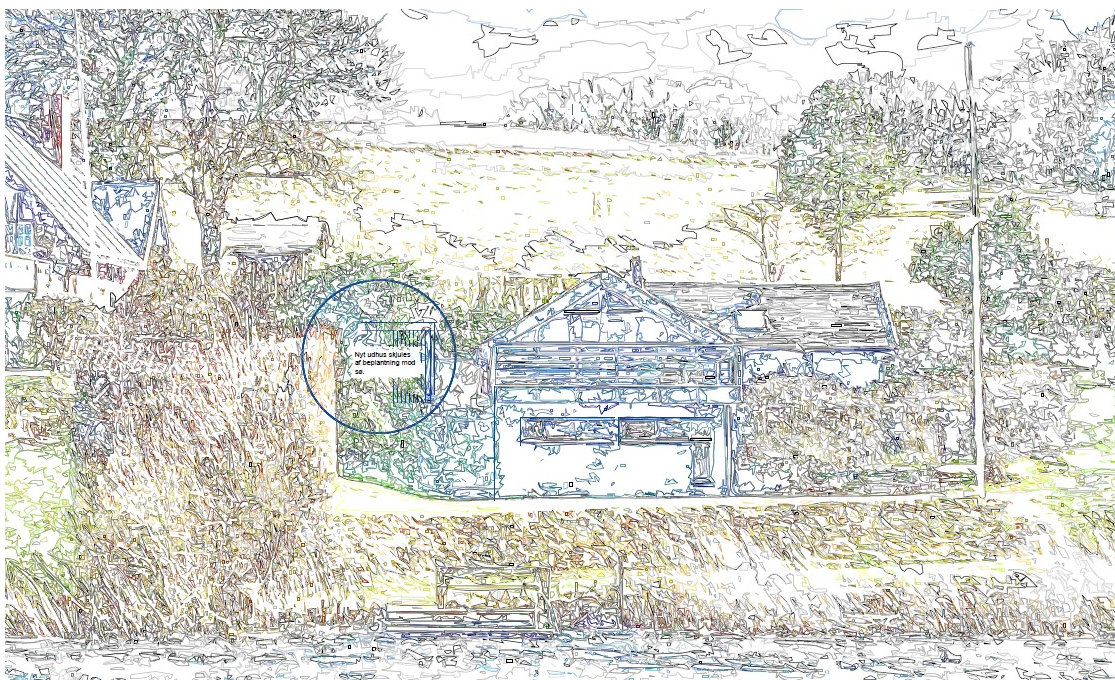
Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om en sommerhusejendom på 870 m² i landzone. Ansøgningen omfatter opførelse af et udhus på 18 m² øst for sommerhuset. Det opføres med ydervægge med sort træbeklædning og tagkonstruktion med tagpap og således i samme materialer som sommerhuset. Der er i dag et udhus med samme placering, som nedrives. Det opføres op ad en eksisterende støttemur mod naboen. Højden bliver på 2,5 meter. Det opføres i niveau med det eksisterende terræn. Der ønskes beplantning foran udhuset, så ca. 60% bliver dækket af beplantning. Der er ca. 19 meter fra udhuset til Julsø.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er ca. 4,3 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 181 Silkeborg Skovene. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000-området eller bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har anført som sin vurdering bl.a., at udhuset kun i mindre omfang vil være synligt fra Søvej, da der er hæk mellem vejen og udhuset, og da udhuset ligger noget lavere end vejen.

Projektet er illustreret på følgende måde set fra Julsø:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 17. juni 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Søren Nielsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Pedersen. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at det eksisterende udhus ikke er lovligt i fredningen. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer nord for Knudsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er ikke andre udhuse på ejendommen end det udhus, der fjernes. På den baggrund og i lyset af den øvrige udhusbebyggelse i området meddeler fredningsnævnet dispensation til udhuset på vilkår om, at der etableres slørende beplantning mod søen efter Skanderborg Kommunes nærmere anvisninger. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at udhuset med en sådan beplantning ingen betydning har for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Kresten Krab Thorup,
2. Rikke Møller Slater,
3. Søren Nielsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-42-22,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 9. oktober 2023

FN-MJØ-119-2023. Midlertidig ændret anvendelse af sommerhus til helårsbeboelse

Fredningsnævnet modtog den 18. september 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om midlertidigt at anvende et sommerhus til helårsbeboelse på matr.nr. 9m Alling By, Alling.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birsø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Der er i fredningen en særbestemmelse for ejendommen, hvorefter ejeren under forbehold af bygningsmyndighedernes godkendelse har tilladelse til at udvide det eksisterende sommerhus på betingelse af, at tegninger til udvidelsen forinden godkendes af fredningsnævnet. Der er ikke på det foreliggende grundlag taget stilling til en ansøgning om udstykningstilladelse.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en tilladelse til at bo hele året i et sommerhus i en begrænset periode, indtil der findes en egnet helårsbeboelse. Der vil være tale om en periode på højst to år indtil udgangen af oktober 2025, men fraflytning sker muligvis tidligere.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at den ændrede anvendelse ikke vurderes at medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering udtalt, at kommunen har en meget restriktiv praksis for at tillade helårsbeboelse i fritliggende sommerhuse i landzone. Kommunen er dog i den konkrete sag indstillet på at meddele landzonetilladelse til den midlertidige anvendelse, hvis fredningsnævnet kan godkende det. Ansøgeren er orienteret om, at tilladelsen i givet fald ikke kan udnyttes af andre.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af klagenævnets praksis, at tilladelse til at ændre et sommerhus status til helårsbeboelse bør sidestilles med en ansøgning om at opføre en ny helårsbebyggelse, idet helårsbeboelse i højere grad end fritidshuse påvirker omgivelserne. Klagenævnet er endvidere meget tilbageholdende med at tillade ny helårsbeboelse i områder, som er særligt beskyttede, herunder i medfør af en fredning.

Fredningen af arealer ved Alling betyder på den baggrund, at en permanent ændret anvendelse af et sommerhus til helårsbeboelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er endvidere fredningsnævnets opfattelse, at den konkrete ansøgte midlertidige ændring har en sådan tidsmæssig udstrækning, at den ligeledes kræver fredningsnævnets dispensation.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til den ansøgte midlertidige ændring af sommerhuset til helårsbeboelse, idet en sådan tidsbegrænset anvendelse konkret ikke findes at være afgørende i strid med hensynet bag fredningen af området.

Dispensationen tidsbegrænses, så den udløber senest den 31. oktober 2025.

Det er en konsekvens af det ovenfor anførte, at dispensationen ikke kan forventes forlænget.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.07.04-P25-1-23,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 21. november 2023

FN-MJØ-140-2023. Udhus, maskinhus, stald og læskur

Fredningsnævnet modtog den 24. oktober 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af et udhus og om at udvide et maskinhus og opføre en stald og et læskur på matr.nr. 13a Alling By, Alling, Søvej 5, 8680 Ry. Ansøgningen om lovliggørelse af udhuset er indsendt af ejendommens ejere Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen. Ansøgningen om at udvide maskinhuset og opføre en stald og et læskur er indsendt af Asbjørn Mohr Drewes og Karen Drewes, der er potentielle købere af ejendommen.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om landbrugsejendom i landzone på 7,7 ha i udkanten af Alling by. Ejendommens godkendte bebyggelsesareal er uden for fredningen, mens landbrugsjorden er inden for det fredede område. Beliggenheden fremgår af følgende kort, hvor de grønne arealer viser ejendommen, mens den røde prik viser bebyggelsens placering.



Fredningsnævnet opdeler efter den nedenfor beskrevne besigtigelse sagen i to sager og træffer nu afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en stald og et læskur, mens der senere træffes afgørelse om de øvrige forhold. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Der er i fredningen en særbestemmelse for ejendommen, hvorefter der tillades opført helårsbeboelse på en parcel beliggende umiddelbart nord for bebyggelsen i Alling og således, at parcellens nordskel bliver beliggende maksimalt 40 meter fra ladebygningens nordside. Der er forbud mod yderligere udstykning af denne parcel. Det fremgår, at ejendommen på fredningstidspunktet var på 18,93 m².

Skanderborg Kommune har oplyst, at kommunen har været i dialog med Miljøstyrelsen og ejendommens ejere om fredningsgrænsen, da fredningsgrænsen i den digitale registrering var indtegnet for langt ind over ejendommens bebyggelse i forhold til grænsen på kortet i fredningsafgørelsen. Ud fra en nærmere gennemgang af afgørelsen er det kommunens vurdering, at fredningsgrænsen forløber nord for det eksisterende maskinhus i en afstand af omkring 38-40 meter fra det eksisterende matrikelskel. Det er dermed alene en del af udhuset, der er beliggende i fredningen. Fredningsgrænsen er i forhold til den eksisterende bebyggelse illustreret på følgende måde:



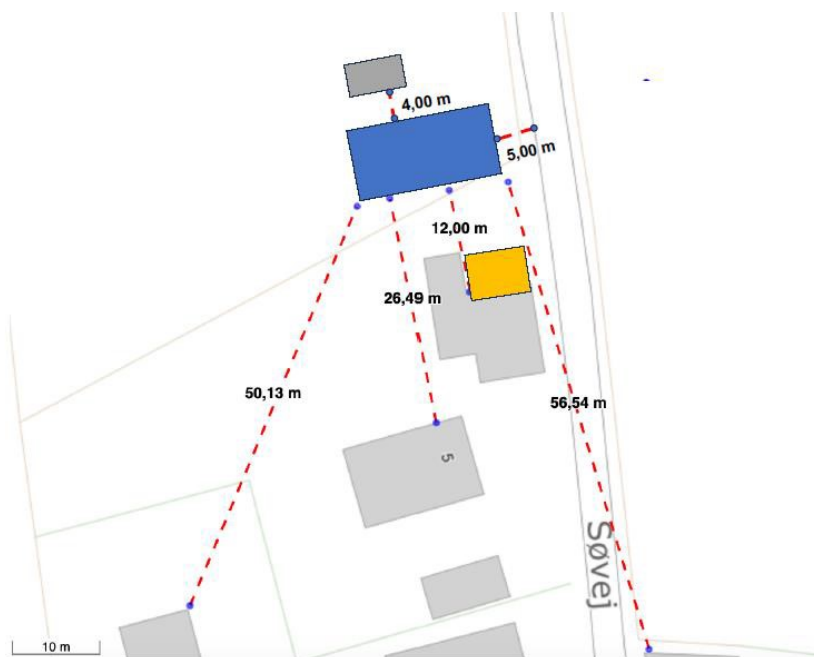
Skanderborg Kommunes udtalelse i øvrigt

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommens ejer i forbindelse med et ønske om salg af ejendommen har ansøgt om at beholde et udhus, der benyttes til opbevaring af brænde og tipvogn. Det er beliggende delvist indenfor det fredede område. Det er opført uden tilladelse ifølge luftfotos i 2014-2015. Det er ca. 51 m² med målene 11,30 x 4,55 meter. Dets højde er 1,80 meter på ydervæggen og 2,37 meter mod maskinhuset, idet der er hældning på taget. Udhusets tag er røde stålplader, og væggene er af rødmalet træ med 2 mm mellemrum. Terrænet er ikke ændret i forbindelse med projektet.

Ejendommens potentielle købere i dag har et større hestehold, der består af 10 ponyer. Der er dermed tale

om et erhvervsmæssigt dyrehold, hvor der pålægges en række afstandskrav ved etablering af bygninger med produktionsarealer i form af stalde og læskure mv. Det betyder, at det efter husdyrbrugsloven ikke vil være muligt at placere et staldanlæg eller læskure udenfor fredningen, da afstandskravene til boligen er 50 meter, og afstandskrav til vej er 15 meter. Inden et køb ønsker de derfor at få afklaret, om det vil være muligt at opføre en stald og et læskur og at udvide maskinhuset indenfor fredningen. Der er tale om en stald på ca. 100 m², et læskur på 31½ m² og en udvidelse af maskinhuset mod nord med ca. 30 m².

Projektområdet er illustreret ved følgende situationsplan, hvor den grå firkant er læskuret, den blå firkant er stalden, mens den gule firkant viser udvidelsen af maskinhuset.



Stalden placeres nord for maskinhuset og opføres i samme stil som de øvrige bygninger på ejendommen. Stalden bliver 14,28 meter lang, 7 meter bred og 6 meter høj. Facaderne opføres i røde mursten og taget i røde teglsten, så det får samme udtryk som landbrugsbygningen. Indvendigt vil der blive et rum, som indrettes som stald med tilhørende inventar. Ca. 1/3 af bygningen vil skulle anvendes til opbevaring af maskiner, fodervogn og vogn til halm og hø mv. Der vil blive loft over denne del af bygningen, men ellers er det ikke tænkt at adskille stald og areal til redskaber med en fysisk skillemur. Bygningens sider vil blive 3 meter høje med en tagkonstruktion og hældning på ca. 40 grader som det eksisterende maskinhus. Vinduerne vil blive staldvinduer som maskinhuset. Bygningen vil blive opført, så den ligger i ca. samme terræn som det nuværende maskinhus.

Læskuret bliver 5,25 x 6 meter, og højden til kip vil være 3,1 meter. Det vil blive opført i galvaniseret stål med vandfaste krydsfinerplader. Den nuværende ejer driver ikke selv jorden, men ansøgeren vil selv drive den erhvervsmæssigt under forudsætning af, at fredningsnævnet giver tilladelse til at opføre de tilbygninger, som er nødvendige for drift og dyrehold. Stort set alt jorden til ejendommen er i det fredede område, og det er ikke muligt at bygge udenfor fredningen.

Der er i dag et maskinhus på ejendommen på 68 m², der også indeholder fyrrum. Ansøgeren har behov for mere plads, end hvad maskinhuset kan rumme. Der er tale om redskaber og maskiner, som anvendes dels til agerbrug, dels til skovdrift. I maskinhuset og en del af det, som ansøgeren kalder stald/lade på tegningerne, skal der være to traktorer, en gummivogn til skovbrug og transport af vand til heste, en brændekløver, en harve, en plov, en såmaskine, en minilæsser, en markpudser, en gødningsspreder, en ATV, en trailer til affald fra wrapphø mv. og diverse værktøj, motorsave, vandslanger og mange andre småting. Ansøgeren oplyser, at maskinerne er nødvendige for en erhvervsmæssig drift af ejendommen. En del af maskinhuset anvendes til fyrrum og kan derfor ikke udnyttes til maskinhus. Tilbygningen vil blive opført i samme materialer som den

eksisterende bygning, så det fremstår som en harmonisk bygning. Tilbygningen vil blive på 4½ x 6,15 meter i grundareal med samme højde og taghældning som den nuværende bygning. Der vil dermed være tale om en udvidelse på 27,7 m², så bygningen opnår en samlet størrelse på 95,7 m². Der vil blive tale om et ekstra vindue på begge sider, og gavlen vil blive som den eksisterende gavl.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet hverken vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at det opførte brændeskur er beliggende i tilknytning til den øvrige bebyggelse på ejendommen, hvor den udgør en hensigtsmæssig helhed med bebyggelsen. I forhold til staldanlægget vurderes det, at der er tale om et privat udhus, som kræver landzonetilladelse. Kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til placeringen og udformningen, da udhuset er beliggende i tilknytning til det hidtidige bebyggelsesareal og dermed ligger som en samlet helhed med den øvrige bebyggelse. Det understøttes af, at byggeriet opføres i samme stil som de eksisterende bygninger. Endvidere holder udhuset sig under 100 m², og der er ikke andre større udhuse på ejendommen. Stalden kan ikke placeres nærmere de eksisterende bygninger grundet afstandskrav til nærliggende bolig. Kommunen vurderer, at udvidelsen af driftsbygningen er en erhvervsmæssig nødvendighed, hvis den potentielle køber overtager ejendommen, og sådan som tilbygningen er beskrevet anvendt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen, Karen Drewes, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Kathrine Jessen, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen oplyste, at de ikke er enige i, at udhuset er beliggende i fredningen. De mener, at fredningens afgrænsning mod nord er ved en skelpæl ca. 14 meter fra maskinhuset. De er enige i, at det projekt, som de mulige købere af ejendommen ønsker dispensation til, er beliggende i fredningen.

Fredningsnævnets formand tilkendegav, at det er nødvendigt for, at fredningsnævnet kan træffe afgørelse i sagen, at der er afklaring omkring fredningsgrænsen, da det er afgørende for fredningsnævnets kompetence. Han vil kontakte Miljøstyrelsen herom, da det er Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet.

Det blev oplyst, at det er afgørende for en handels gennemførelse, at den i givet fald sker inden udgangen af 2023. Da en afklaring af byggeprojektet i fredningen er afgørende for, om handlen skal gennemføres, tilkendegav fredningsnævnet at være indstillet på i første omgang at træffe afgørelse om denne del af projektet.

Fredningsnævnet tilkendegav i den forbindelse, at fredningsnævnet vil lægge afgørende vægt på en fortolkning af fredningsbestemmelserne, og at der kun vil blive meddelt dispensation, hvis der er en ret hertil i fredningen, idet der i modsat fald i en landskabsfredning ikke er grundlag for at opføre bygninger på ubebyggede matrikler i det åbne landskab.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte om denne del af projektet, at der er tale om en stor driftsbygning, der med sin placering og ydre fremtræden vil præge området negativt.

Birthe Hesselbjerg Nielsen oplyste, at de har haft ejendommen siden 1979. De har foretaget udstykninger, og jorden bortforpagtes. Den nuværende forpagter har korn i omdrift, men det kan forventes, at hans søn efterfølgende vil plante majs, som vil være ødelæggende for udsigten over landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealernes tilstand skal bevares. Det er udgangspunktet, at arealerne ikke må bebygges yderligere, og at der således ikke må opføres bygninger og skure mv.

Fredningen hindrer derimod som udgangspunkt ikke, at der opføres nye bygninger i tilknytning til allerede bestående landbrug, men fredningsnævnet skal godkende byggeriets placering og ydre fremtræden, og fredningsnævnet kan meddele afslag til at opføre en bygning, hvis den ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Baggrunden for bestemmelsen må antages at være, at en fredning ikke skal hindre opførelse af nødvendige driftsbygninger til landbrug, der allerede eksisterede, da fredningen blev gennemført.

Det må efter sagens oplysninger lægges til grund, at ejendommen blev drevet landbrugsmæssigt på fredningstidspunktet, og at landbrugsjorden nu er bortforpagtet og er i landbrugsmæssig omdrift.

Fredningsnævnet finder imidlertid ikke, at de ansøgte bygninger til brug for den potentielt fremtidige ejers oplyste hestehold er omfattet af adgangen til at opføre driftsbygninger, som tjener rimelige landsbrugsøkonomiske formål til en traditionel landbrugsejendom på fredningstidspunktet.

Hertil kommer under alle omstændigheder, at den ansøgte placering af stalden og læskuret vil blive på en fredet mark i det åbne land væk fra den bymæssige bebyggelse i Alling, hvor der ikke i forvejen er bebyggelse i fredningen, og at der således vil være tale om en meget markant ændret oplevelse af det fredede landskab.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen,
4. Asbjørn Mohr Drewes og Karen Drewes,
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-33-23,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. januar 2024

FN-MJØ-151-2023. Udhus og maskinhus

Fredningsnævnet traf den 21. november 2023 følgende afgørelse om ikke at meddele dispensation til en stald og et læskur på matr.nr. 13a Alling By, Alling, Søvej 5, 8680 Ry (FN-MJØ-140-2023):

”Fredningsnævnet modtog den 24. oktober 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af et udhus og om at udvide et maskinhus og opføre en stald og et læskur på matr.nr. 13a Alling By, Alling, Søvej 5, 8680 Ry. Ansøgningen om lovliggørelse af udhuset er indsendt af ejendommens ejere Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen. Ansøgningen om at udvide maskinhuset og opføre en stald og et læskur er indsendt af Asbjørn Mohr Drewes og Karen Drewes, der er potentielle købere af ejendommen.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om landbrugsejendom i landzone på 7,7 ha i udkanten af Alling by. Ejendommens godkendte bebyggelsesareal er uden for fredningen, mens landbrugsjorden er inden for det fredede område. Beliggenheden fremgår af følgende kort, hvor de grønne arealer viser ejendommen, mens den røde prik viser bebyggelsens placering.



Fredningsnævnet opdeler efter den nedenfor beskrevne besigtigelse sagen i to sager og træffer nu afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en stald og et læskur, mens der senere træffes afgørelse om de øvrige forhold. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø,

lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Der er i fredningen en særbestemmelse for ejendommen, hvorefter der tillades opført helårsbeboelse på en parcel beliggende umiddelbart nord for bebyggelsen i Alling og således, at parcellens nordskel bliver beliggende maksimalt 40 meter fra ladebygningens nordside. Der er forbud mod yderligere udstykning af denne parcel. Det fremgår, at ejendommen på fredningstidspunktet var på 18,93 m².

Skanderborg Kommune har oplyst, at kommunen har været i dialog med Miljøstyrelsen og ejendommens ejere om fredningsgrænsen, da fredningsgrænsen i den digitale registrering var indtegnet for langt ind over ejendommens bebyggelse i forhold til grænsen på kortet i fredningsafgørelsen. Ud fra en nærmere gennemgang af afgørelsen er det kommunens vurdering, at fredningsgrænsen forløber nord for det eksisterende maskinhus i en afstand af omkring 38-40 meter fra det eksisterende matrikelskel. Det er dermed alene en del af udhuset, der er beliggende i fredningen. Fredningsgrænsen er i forhold til den eksisterende bebyggelse illustreret på følgende måde:



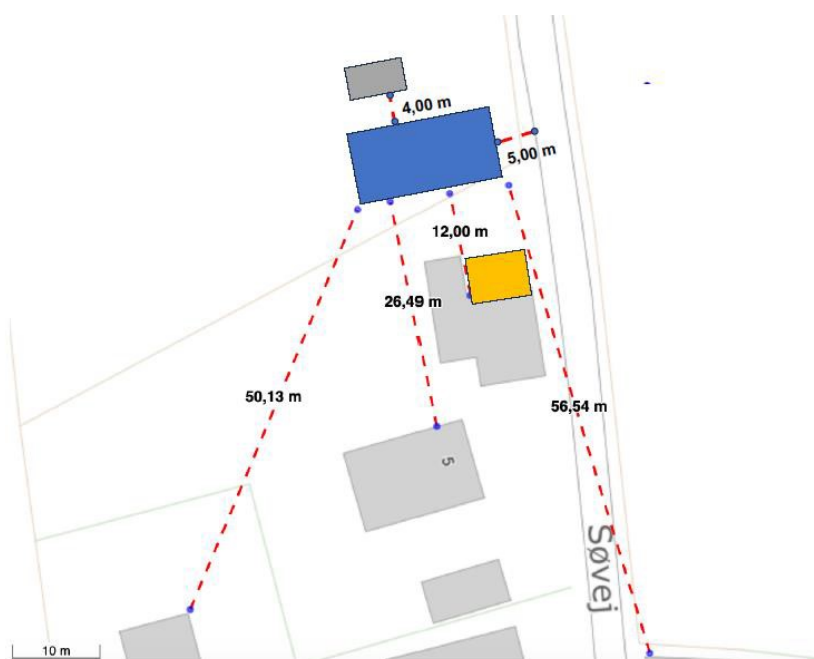
Skanderborg Kommunes udtalelse i øvrigt

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommens ejer i forbindelse med et ønske om salg af ejendommen har ansøgt om at beholde et udhus, der benyttes til opbevaring af brænde og tipvogn. Det er

beliggende delvist indenfor det fredede område. Det er opført uden tilladelse ifølge luftfotos i 2014-2015. Det er ca. 51 m² med målene 11,30 x 4,55 meter. Dets højde er 1,80 meter på ydervæggen og 2,37 meter mod maskinhuset, idet der er hældning på taget. Udhusets tag er røde stålplader, og væggene er af rødmalet træ med 2 mm mellemrum. Terrænet er ikke ændret i forbindelse med projektet.

Ejendommens potentielle købere i dag har et større hestehold, der består af 10 ponyer. Der er dermed tale om et erhvervsmæssigt dyrehold, hvor der pålægges en række afstandskrav ved etablering af bygninger med produktionsarealer i form af stalde og læskure mv. Det betyder, at det efter husdyrbrugsloven ikke vil være muligt at placere et staldanlæg eller læskure udenfor fredningen, da afstandskravene til boligen er 50 meter, og afstandskrav til vej er 15 meter. Inden et køb ønsker de derfor at få afklaret, om det vil være muligt at opføre en stald og et læskur og at udvide maskinhuset indenfor fredningen. Der er tale om en stald på ca. 100 m², et læskur på 31½ m² og en udvidelse af maskinhuset mod nord med ca. 30 m².

Projektområdet er illustreret ved følgende situationsplan, hvor den grå firkant er læskuret, den blå firkant er stalden, mens den gule firkant viser udvidelsen af maskinhuset.



Stalden placeres nord for maskinhuset og opføres i samme stil som de øvrige bygninger på ejendommen. Stalden bliver 14,28 meter lang, 7 meter bred og 6 meter høj. Facaderne opføres i røde mursten og taget i røde teglsten, så det får samme udtryk som landbrugsbygningen. Indvendigt vil der blive et rum, som indrettes som stald med tilhørende inventar. Ca. 1/3 af bygningen vil skulle anvendes til opbevaring af maskiner, fodervogn og vogn til halm og hø mv. Der vil blive loft over denne del af bygningen, men ellers er det ikke tænkt at adskille stald og areal til redskaber med en fysisk skillemur. Bygningens sider vil blive 3 meter høje med en tagkonstruktion og hældning på ca. 40 grader som det eksisterende maskinhus. Vinduerne vil blive staldvinduer som maskinhuset. Bygningen vil blive opført, så den ligger i ca. samme terræn som det nuværende maskinhus.

Læskuret bliver 5,25 x 6 meter, og højden til kip vil være 3,1 meter. Det vil blive opført i galvaniseret stål med vandfaste krydsfinerplader. Den nuværende ejer driver ikke selv jorden, men ansøgeren vil selv drive den erhvervsmæssigt under forudsætning af, at fredningsnævnet giver tilladelse til at opføre de tilbygninger, som er nødvendige for drift og dyrehold. Stort set alt jorden til ejendommen er i det fredede område, og det er ikke muligt at bygge udenfor fredningen.

Der er i dag et maskinhus på ejendommen på 68 m², der også indeholder fyrrum. Ansøgeren har behov

for mere plads, end hvad maskinhuset kan rumme. Der er tale om redskaber og maskiner, som anvendes dels til agerbrug, dels til skovdrift. I maskinhuset og en del af det, som ansøgeren kalder stald/lade på tegningerne, skal der være to traktorer, en gummivogn til skovbrug og transport af vand til heste, en brændekløver, en harve, en plov, en såmaskine, en minilæsser, en markpudser, en gødningsspreder, en ATV, en trailer til affald fra wrapphø mv. og diverse værktøj, motorsave, vandslanger og mange andre småting. Ansøgeren oplyser, at maskinerne er nødvendige for en erhvervsmæssig drift af ejendommen. En del af maskinhuset anvendes til fyrrum og kan derfor ikke udnyttes til maskinhus. Tilbygningen vil blive opført i samme materialer som den eksisterende bygning, så det fremstår som en harmonisk bygning. Tilbygningen vil blive på 4½ x 6,15 meter i grundareal med samme højde og taghældning som den nuværende bygning. Der vil dermed være tale om en udvidelse på 27,7 m², så bygningen opnår en samlet størrelse på 95,7 m². Der vil blive tale om et ekstra vindue på begge sider, og gavlen vil blive som den eksisterende gavl.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet hverken vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at det opførte brændeskur er beliggende i tilknytning til den øvrige bebyggelse på ejendommen, hvor den udgør en hensigtsmæssig helhed med bebyggelsen. I forhold til staldanlægget vurderes det, at der er tale om et privat udhus, som kræver landzonetilladelse. Kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til placeringen og udformningen, da udhuset er beliggende i tilknytning til det hidtidige bebyggelsesareal og dermed ligger som en samlet helhed med den øvrige bebyggelse. Det understøttes af, at byggeriet opføres i samme stil som de eksisterende bygninger. Endvidere holder udhuset sig under 100 m², og der er ikke andre større udhuse på ejendommen. Stalden kan ikke placeres nærmere de eksisterende bygninger grundet afstandskrav til nærliggende bolig. Kommunen vurderer, at udvidelsen af driftsbygningen er en erhvervsmæssig nødvendighed, hvis den potentielle køber overtager ejendommen, og sådan som tilbygningen er beskrevet anvendt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen, Karen Drewes, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Kathrine Jessen, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen oplyste, at de ikke er enige i, at udhuset er beliggende i fredningen. De mener, at fredningens afgrænsning mod nord er ved en skelpæl ca. 14 meter fra maskinhuset. De er enige i, at det projekt, som de mulige købere af ejendommen ønsker dispensation til, er beliggende i fredningen.

Fredningsnævnets formand tilkendegav, at det er nødvendigt for, at fredningsnævnet kan træffe afgørelse i sagen, at der er afklaring omkring fredningsgrænsen, da det er afgørende for fredningsnævnets kompetence. Han vil kontakte Miljøstyrelsen herom, da det er Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet.

Det blev oplyst, at det er afgørende for en handels gennemførelse, at den i givet fald sker inden udgangen af 2023. Da en afklaring af byggeprojektet i fredningen er afgørende for, om handlen skal gennemføres, tilkendegav fredningsnævnet at være indstillet på i første omgang at træffe afgørelse om denne del af projektet.

Fredningsnævnet tilkendegav i den forbindelse, at fredningsnævnet vil lægge afgørende vægt på en fortolkning af fredningsbestemmelserne, og at der kun vil blive meddelt dispensation, hvis der er en ret hertil i fredningen, idet der i modsat fald i en landskabsfredning ikke er grundlag for at opføre bygninger på ubebyggede matrikler i det åbne landskab.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte om denne del af projektet, at der er tale om en stor driftsbygning, der med sin placering og ydre fremtræden vil præge området negativt.

Birthe Hesselbjerg Nielsen oplyste, at de har haft ejendommen siden 1979. De har foretaget udstykninger, og jorden bortforpagtes. Den nuværende forpagter har korn i omdrift, men det kan forventes, at hans søn efterfølgende vil plante majs, som vil være ødelæggende for udsigten over landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealernes tilstand skal bevares. Det er udgangspunktet, at arealerne ikke må bebygges yderligere, og at der således ikke må opføres bygninger og skure mv.

Fredningen hindrer derimod som udgangspunkt ikke, at der opføres nye bygninger i tilknytning til allerede bestående landbrug, men fredningsnævnet skal godkende byggeriets placering og ydre fremtræden, og fredningsnævnet kan meddele afslag til at opføre en bygning, hvis den ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Baggrunden for bestemmelsen må antages at være, at en fredning ikke skal hindre opførelse af nødvendige driftsbygninger til landbrug, der allerede eksisterede, da fredningen blev gennemført.

Det må efter sagens oplysninger lægges til grund, at ejendommen blev drevet landbrugsmæssigt på fredningstidspunktet, og at landbrugsjorden nu er bortforpagtet og er i landbrugsmæssig omdrift.

Fredningsnævnet finder imidlertid ikke, at de ansøgte bygninger til brug for den potentielt fremtidige ejers oplyste hestehold er omfattet af adgangen til at opføre driftsbygninger, som tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål til en traditionel landbrugsejendom på fredningstidspunktet.

Hertil kommer under alle omstændigheder, at den ansøgte placering af stalden og læskuret vil blive på en fredet mark i det åbne land væk fra den bymæssige bebyggelse i Alling, hvor der ikke i forvejen er bebyggelse i fredningen, og at der således vil være tale om en meget markant ændret oplevelse af det fredede landskab.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.”

Skanderborg Kommune oplyste efter besigtigelsen, at Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen alligevel ikke har indvendinger mod den afgrænsning af fredningen, som kommunen har lagt til grund i sin sagsbehandling, og som denne er fastlagt i en dialog med Miljøstyrelsen, og som Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen også forud for besigtigelsen anerkendte som fredningsgrænse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen lovliggørende dispensation til den udvidelse af udhuset, som skete i perioden fra 2014 til 2015.

Fredningsnævnet finder derimod ikke grundlag for også at tillade en udvidelse af maskinhuset i fredningen, hvor der er forbud mod bebyggelse. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation til en fremtidig udvidelse af maskinhuset.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Birthe Hesselbjerg Nielsen og Ole Nielsen,
4. Asbjørn Mohr Drewes og Karen Drewes,
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-33-23,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 17. april 2024

FN-MJØ-046-2024. Ændret vinduesparti

Fredningsnævnet meddelte den 21. november 2023 dispensation til at ombygge og udvide et sommerhus og lovliggørende dispensation til en terrasse på matr.nr. 11z Alling By, Alling, Søvej 40b, 8680 Ry. Ejendommen ejes af Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink (FN-MJØ-114-2023).

Fredningsnævnet modtog den 8. april 2024 et ændret projekt i forhold til den vinduesløsning, der blev meddelt dispensation til.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse 21. november 2023

Af fredningsnævnets afgørelse om dispensation fremgår følgende:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddelte den 3. juli 2020 dispensation til at udskifte et sommerhus med et nyt sommerhus på en anden nærtliggende ejendom i fredningen på Søvej 42, 8680 Ry. Dispensation omfattede en udvidelse af sommerhuset med 2½ m² på hver af sommerhusets to etager og således i alt 5 m². Det nye sommerhus blev samlet 115 cm højere end det eksisterende sommerhus primært som følge af en ændret taghældning med sedumtag (FN-MJØ-066-2020).

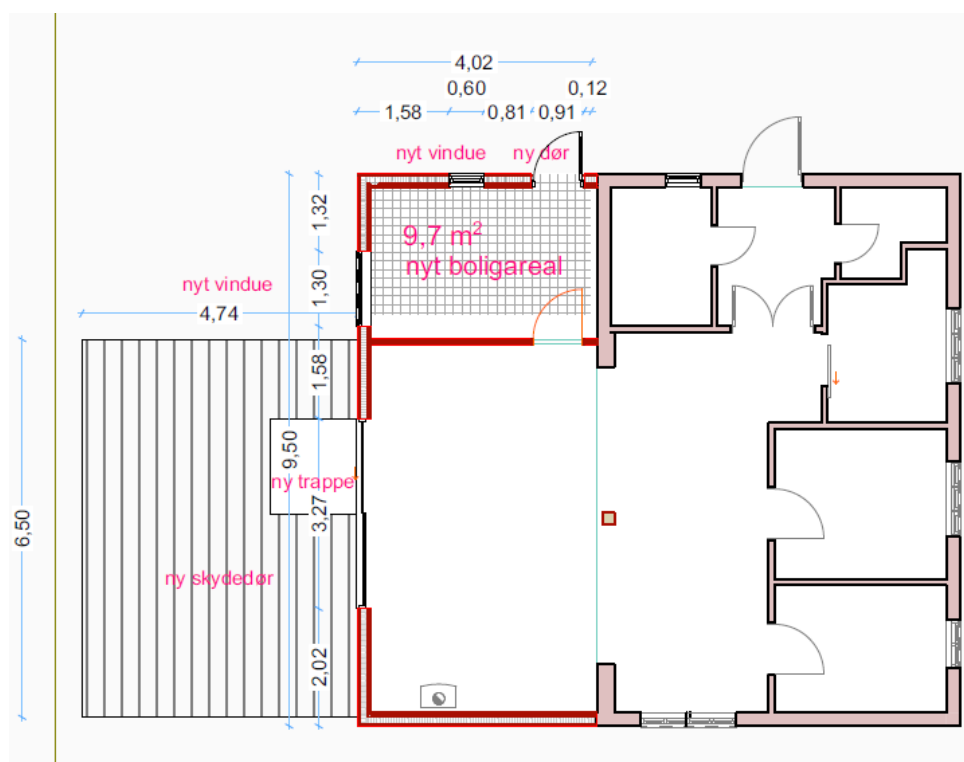
Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 750 m². Der er tale om en aflang grund, der er ca. 44 meter lang. Den har et terrænfald på ca. 7 meter fra indkørsel til søbred. Der er ansøgt om udvidelse og ombygning af det eksisterende sommerhus, hvorved det ændrer udtryk. Herudover er der søgt om lovliggørelse af en eksisterende terrasse, der ombygges. Det nuværende sommerhus følger ikke de godkendte tegninger fra 1976. På det tidspunkt blev der meddelt dispensation fra fredningen og byggetilladelse til et sommerhus på 90 m². Ifølge BBR er sommerhuset dog kun udvidet til 87 m². Sommerhuset er senere udvidet igen mellem 1980 og 1989, hvor der er tilføjet en overdækning mod vest, som er lukket delvist af med bræddebeklædning. Denne er ikke godkendt af hverken fredningsnævnet eller kommunen. Overdækningen ønskes nu nedrevet og i stedet inddraget til boligen. Udvidelsen vil være på 9,7 m² i forhold til det lovlige sommerhus. I forhold til den oprindeligt godkendte plantegning vil aftrykket på dette sted være 4,4 m² større end den godkendte tegning ifølge ansøgningsmaterialet. Sommerhuset ombygges, hvor en ældre godkendt tilbygning mod søen nedrives og opbygges igen. I den forbindelse øges facadens højde med ca. 60 cm, og der isættes større vinduer. Tagryggen vil blive hævet med 30 cm for at give plads til yderligere isolering, og da der ønskes et grønt sedumtag, der er højere end det eksisterende tag. Der isættes et ovenlysvindue på den østvendte tagside. Facaderne på den nye bygningsdel beklædes med cedertræ

eller lignende i naturlig farve.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at der er etableret en hævet terrasse uden de nødvendige forudgående tilladelser. Kommunen har i juni 2023 besigtiget ejendommen og har i den forbindelse vurderet, at der ikke kan meddeles dispensation til den nuværende terrasse, da terrassen i dens nuværende omfang vil være synlig i de sønære omgivelser i en grad, der vil have en uheldig landskabelig indvirkning. Der er herefter i stedet ansøgt om en terrasse, der er reduceret i højde og omfang, og som kommunen har tilkendegivet, at der kan meddeles dispensation til fra søbeskyttelseslinjen, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation. Det reviderede projekt er en terrasse på 31 m². Den ombygges ud fra de nuværende anvendte træmaterialer. Den nu ansøgte trappe lægges ned i det eksisterende terræn, og der etableres en trappe i samme materialer fra sommerhuset og ned til terrassen.

Sommerhuset og terrassens nuværende og fremtidige udtryk er nærmere illustreret i udtalelsen.

Projektet er i øvrigt illustreret ved følgende plantegning:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er ca. 4,1 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 181 Silkeborg Skovene. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000-området og er ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at inddragelsen af arealet, hvor der i dag er en overdækning, og det ændrede facadeindtryk ikke vil ændre væsentligt på oplevelsen af det sønære landskab. Fredskovsarealet vest på ejendommen fastholder endvidere beplantning, der vil sløre bebyggelsen og terrassen fra søen. Kommunen er ikke indstillet på at meddele dispensation til terrassen, som den fremstår i dag, men ved en sænkning af terrassen vil den ligge i det eksisterende terræn, hvor den ikke vil påvirke omgivelserne i nogen væsentlig grad. Kommunen vil meddele dispensation til det nu ansøgte projekt, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink med arkitekt Hans-Erik Magnild, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Kathrine Jessen, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

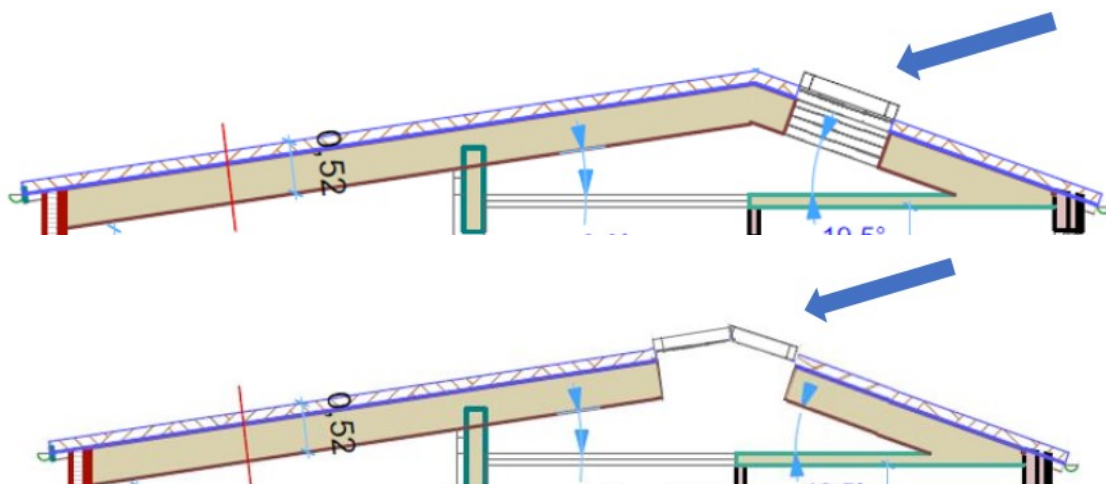
Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet medfører alene en marginal bygningsforøgelse i form af et projekt, der får en ydre fremtræden, der er bedre tilpasset omgivelserne. På den baggrund og da den øgede højde i sin udførelsesform ikke vil fremstå væsentligt mere markant fra Julsø, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Dispensationen omfatter også terrassen i den udførelse i terræn, som er godkendt af Skanderborg Kommune.”

Det ændrede projekt

Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink har oplyst, at de efter dialog med en byggeteknisk rådgiver ønsker at lave en mindre justering i tagkonstruktionen. I den oprindelige projektering var der påtænkt etableret et ovenlys i den østlige tagflade. Imidlertid har det vist sig, at det fra et byggeteknisk perspektiv er mere hensigtsmæssigt at etablere ovenlysvinduet som et ryttervindue. Årsagen hertil er, at det vil muliggøre en bedre ventilation af undertaget under sedumbelægningen. God tagventilation er helt essentiel ved etablering af sedumbelægning, og denne ændring vil tillade, at der mere hensigtsmæssigt kan etableres effektive udluftningskanaler langs tagryggen. Ændringen vil ikke have nogen indvirkning på bygningens aftryk på omgivelserne ved Julsø. Da hældningen på den vestvendte del af taget blot er 8,6 grader, vil solen aldrig kunne reflekteres ned mod søen, og vinduet vil således fra søen blot fremstå som et smalt sort felt uanset tidspunkt på dagen. Bredden af vinduet vil være uændret i forhold til det oprindelige forslag. Ændringen i forslaget er illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnets afgørelse

Det ændrede projekt betyder, at vinduespartiet bliver synligt fra Julsø, og det kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lægger efter ændringens karakter til grund, at en dispensation til det nu ansøgte projekt heller ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ændrede projekt, som ikke vil betyde nogen ændring i oplevelsen af fredningen eller fra Julsø.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-16-23,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 6. september 2024

FN-MJØ-115-2024. Indskrænkning af parkeringsplads ved afskærmende beplantning

1. Naturstyrelsens forespørgsel

Fredningsnævnet modtog den 9. august 2024 en forespørgsel fra Naturstyrelsen Søhøjlandet om muligheden for at indskrænke det grusdækkede parkeringsareal ved Alling Vest på matr.nr. 9o Alling By, Alling.

Naturstyrelsen har nærmere anført, at indskrænkningen skal gøre det muligt at plante et bryn af hjemmehørende og gerne kratdannende buske (slåen, tjørn, vrietorn og tørst mv.) og dermed øge afstanden fra parkeringsarealet til naboskel. Formålet er at reducere antallet af gener for beboerne i Allinghus (matr.nr. 9d Alling By, Alling). Især beboeren i Allinghus er vedvarende i sin kritik af forholdene på parkeringspladsen, så Naturstyrelsen vil gerne indrette pladsen, så offentligheden generer så lidt som muligt.

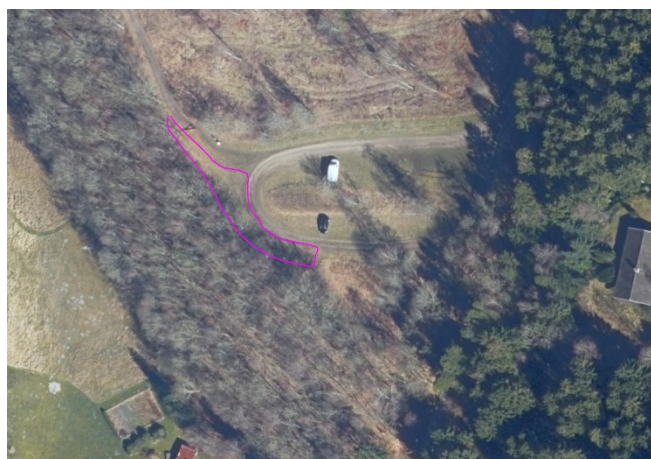
Fredningen for området og Naturstyrelsens ejerskab af centrale arealer som parkeringsplads og kanoovernatningsplads skal sikre offentlighedens adgang til området. Men samtidig er man i forbindelse med fredningen opmærksom på, at naboerne skærmes mod de offentlige parkeringspladser ved tæt kratlignende bevoksning.

Naturstyrelsen arbejder løbende på at sikre balancen imellem benyttelse og beskyttelse i området bl.a. ved tydelig skiltning, afmærkning af stier og skel og enkle og klare budskaber. Men i takt med at Naturstyrelsen er begyndt at slå *Rosa rugosa* i området, er der dermed også fjernet en del af det krat af invasive arter, som skærmede mod parkeringspladsen. Det vil Naturstyrelsen nu prøve at råde bod på ved at etablere et nyt og skærmende krat.

På grund af det store vildttryk i området vil Naturstyrelsen gerne sikre de nye planter med et kulturhegn i form af 120 cm stålgærde på træpæle. Hegnet sikrer, at planterne hurtigt kommer over bidhøjde og kan klare sig selv. Det indhegnede areal er på ca. 220 m². Afhængigt af hvor godt planterne starter i forhold til ukrudtstryk og anden konkurrence om vand, vil hegnen skulle blive stående i fem til seks år.

Naturstyrelsen kunne i stedet prøve at undvære hegnen og i stedet smøre planterne med vildtafværgemiddel, men det er der dårlige erfaringer med, fordi planterne bliver bidt ned og bukker under for konkurrencen. Naturstyrelsen vil derfor klart foretrække en løsning med et vildtafværgende hegn.

Det område af parkeringspladsen, som ønskes inddraget til beplantning, er indtegnet med lilla på følgende luftfoto:



Naturstyrelsen har videre oplyst, at der ikke er registreret bilag IV-arter på arealet, som er et areal, som udelukkende benyttes til parkering og derfor slås flere gange om året. I forhold til det samlede Natura 2000-område forventes der en forbedret tilstand, om end på et lille plan. Der konverteres en del af et parkeringsareal med intensiv anvendelse og slåning til et skovbryn med lave, lyskrævende og blomstrende buskarter, som tilmed placeres op ad et egeskovsbryn, som ikke har kunnet udvikle sig naturligt på grund af parkeringsarealet. Der skabes et nyt skovbryn med en mere positiv randeffekt i form af læ og lys.

Skanderborg Kommune har oplyst, at projektet ikke forudsætter kommunens tilladelse. Kommunen har supplerende oplyst, at der ikke er registreret Natura 2000-områder eller bilag IV-arter i nærheden af parkeringspladsen. Kommunen vurderer på baggrund af projektets beskudte omfang og kommunens viden om afstande til beskyttet natur og dyrearter, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

2. Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Det fremgår videre, at parkering, camping og teltning ikke må ske, og at camping- og beboelsesvogne ikke må opstilles udenfor de fra lodsejer nr. 33 erhvervede arealer, hvor der udover parkering på et areal af matr.nr. 9d må foretages teltning og camping af kortere varighed. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der senere, i det omfang der måtte være behov derfor, tilvejebringes yderligere camping- og parkeringsmulighed på det fredede område efter særlig aftale med fredningsnævnet.

Det fremgår yderligere, at der ikke må opføres bygninger eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved fredningen forudsatte hegn ved stier og veje.

Det fremgår endelig, at arealerne med undtagelse af det på kortet som "C" angivne område ikke må beplantes.

Miljøstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 oplyst, at den berørte ejendom, matr.nr. 9o Alling By, Alling på fredningstidspunktet havde matrikelbetegnelsen 9d Alling By, Alling. Miljøstyrelsen har videre oplyst, at det ikke fremgår konkret af Overfredningsnævnets afgørelse, hvilke arealer der er omfattet af område "C". Kortet til fredningsnævnets afgørelse om fredningen viser imidlertid en afgrænsning, som Miljøstyrelsen vurderer sandsynligvis er område "C"s afgrænsning, idet denne synes at følge område C på Overfredningsnævnets kort. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at matr.nr. 9o Alling By, Alling er omfattet af fredningens område C.

Fredningsnævnet er enig i denne vurdering fra Miljøstyrelsen.

Ejendommen er endvidere omfattet af en fredningsdeklaration af 25. april 1973 for matr.nr. 9d og 9e Alling By, Alling. Det fremgår af deklarationen, at den på skråningen umiddelbart vest for matr.nr. 9o Alling By, Alling værende bevoksning udtyndes, så de fleste nåletræer fjernes efter nærmere aftale med fredningsplanudvalget. Udtyndingen foretages således, at der tilsigtes udsigt gennem åben bevoksning udfor den del af matr.nr. 9o, som ligger ud for stien, medens der ud for parkeringspladsen opretholdes en så tæt beplantning, at der

sker en sløring af parkeringspladsen mod vest. Den del af matr.nr. 9d, som ligger nord for bygninger og neden for skrænten, kan tilplantes, men beplantningen må aldrig nå en højde over 8 meter, så udsynet fra stien kan bevares. De ca. 1,2 ha, som er beliggende nord for parkeringspladsen, kan frit tilplantes. De omtalte områder fremgår nærmere af deklarationens rids.

3. Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er beliggende i fredningens område C, hvor det er muligt at foretage beplantning, men da den ansøgte beplantning begrænser parkeringsområdet, og i øvrigt også da projektet indebærer opsætning af hegn, betyder fredningen af arealer ved Alling, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering om projektets betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune og Naturstyrelsen, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet lægger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at den ansøgte beplantning ikke er i strid med fredningsdeklarationen og meddeler herefter dispensation til projektet, som dels ikke indebærer nogen betydende indskrænkning i parkeringsområdet, og dels er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og

lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Naturstyrelsen, Søhøjlandet,
4. Miljøstyrelsen sagsnr. 2024-60404,
5. Skanderborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 21. november 2023

FN-MJØ-114-2023. Om- og tilbygning af sommerhus og terrasse

Fredningsnævnet modtog den 13. september 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at ombygge og udvide et sommerhus og om lovliggørelse af en terrasse på matr.nr. 11z Alling By, Alling, Søvej 40b, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Hans-Erik Magnild for ejendommens ejere Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddelte den 3. juli 2020 dispensation til at udskifte et sommerhus med et nyt sommerhus på en anden nærtliggende ejendom i fredningen på Søvej 42, 8680 Ry. Dispensation omfattede en udvidelse af sommerhuset med $2\frac{1}{2}$ m² på hver af sommerhusets to etager og således i alt 5 m². Det nye sommerhus blev samlet 115 cm højere end det eksisterende sommerhus primært som følge af en ændret taghældning med sedumtag (FN-MJØ-066-2020).

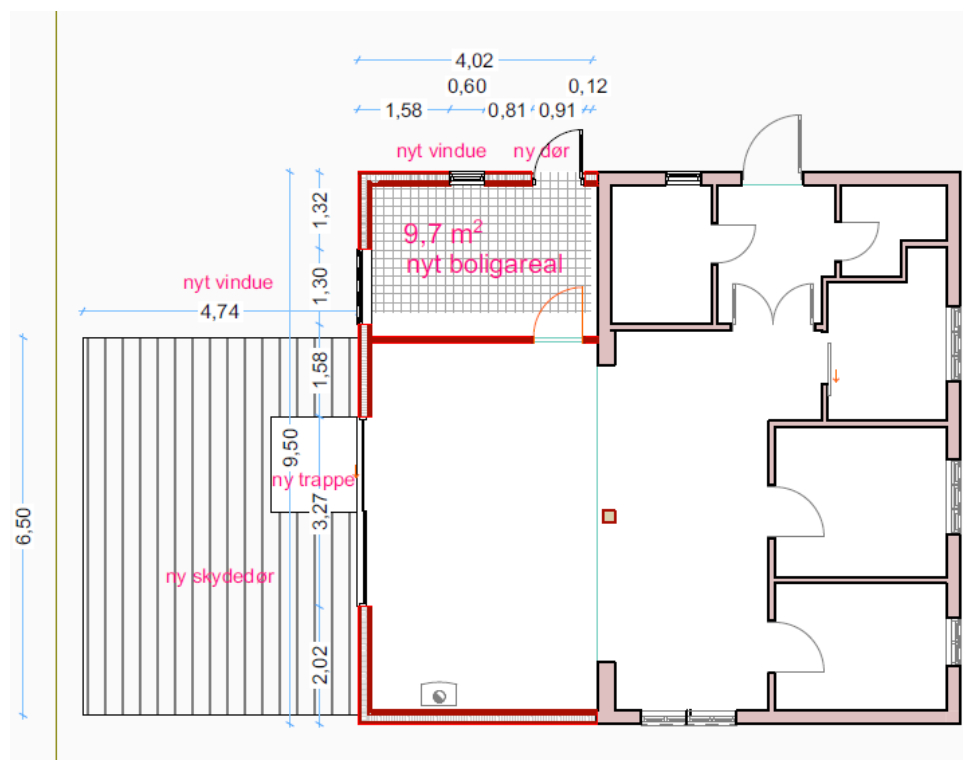
Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 750 m². Der er tale om en aflang grund, der er ca. 44 meter lang. Den har et terrænfald på ca. 7 meter fra indkørsel til søbred. Der er ansøgt om udvidelse og ombygning af det eksisterende sommerhus, hvorved det ændrer udtryk. Herudover er der søgt om lovliggørelse af en eksisterende terrasse, der ombygges. Det nuværende sommerhus følger ikke de godkendte tegninger fra 1976. På det tidspunkt blev der meddelt dispensation fra fredningen og byggetilladelse til et sommerhus på 90 m². Ifølge BBR er sommerhuset dog kun udvidet til 87 m². Sommerhuset er senere udvidet igen mellem 1980 og 1989, hvor der er tilføjet en overdækning mod vest, som er lukket delvist af med bræddebeklædning. Denne er ikke godkendt af hverken fredningsnævnet eller kommunen. Overdækningen ønskes nu nedrevet og i stedet inddraget til boligen. Udvidelsen vil være på 9,7 m² i forhold til det lovlige sommerhus. I forhold til den oprindeligt godkendte plantegning vil aftrykket på dette sted være 4,4 m² større end den godkendte tegning ifølge ansøgningsmaterialet. Sommerhuset ombygges, hvor en ældre godkendt tilbygning mod søen nedrives og opbygges igen. I den forbindelse øges facadens højde med ca. 60 cm, og der isættes større vinduer. Tagryggen vil blive hævet med 30 cm for at give plads til yderligere isolering, og da der ønskes et grønt sedumtag,

der er højere end det eksisterende tag. Der isættes et ovenlysvindue på den østvendte tagside. Facaderne på den nye bygningsdel beklædes med cedertræ eller lignende i naturlig farve.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at der er etableret en hævet terrasse uden de nødvendige forudgående tilladelser. Kommunen har i juni 2023 besigtiget ejendommen og har i den forbindelse vurderet, at der ikke kan meddeles dispensation til den nuværende terrasse, da terrassen i dens nuværende omfang vil være synlig i de sønære omgivelser i en grad, der vil have en uheldig landskabelig indvirkning. Der er herefter i stedet ansøgt om en terrasse, der er reduceret i højde og omfang, og som kommunen har tilkendegivet, at der kan meddeles dispensation til fra søbeskyttelseslinjen, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation. Det reviderede projekt er en terrasse på 31 m². Den ombygges ud fra de nuværende anvendte træmaterialer. Den nu ansøgte trappe lægges ned i det eksisterende terræn, og der etableres en trappe i samme materialer fra sommerhuset og ned til terrassen.

Sommerhuset og terrassens nuværende og fremtidige udtryk er nærmere illustreret i udtalelsen.

Projektet er i øvrigt illustreret ved følgende plantegning:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er ca. 4,1 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 181 Silkeborg Skovene. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000-området og er ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at inddragelsen af arealet, hvor der i dag er en overdækning, og det ændrede facadeindtryk ikke vil ændre væsentligt på oplevelsen af det sønære landskab. Fredskovsarealet vest på ejendommen fastholder endvidere beplantning, der vil sløre bebyggelsen og terrassen fra søen. Kommunen er ikke indstillet på at meddele dispensation til terrassen, som den fremstår i dag, men ved en sænkning af terrassen vil den ligge i det eksisterende terræn, hvor den ikke vil påvirke omgivelserne i nogen væsentlig grad. Kommunen vil meddele dispensation til det nu ansøgte projekt, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink med arkitekt Hans-Erik Magnild, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Kathrine Jessen, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet medfører alene en marginal bygningsforøgelse i form af et projekt, der får en ydre fremtræden, der er bedre tilpasset omgivelserne. På den baggrund og da den øgede højde i sin udførelsesform ikke vil fremstå væsentligt mere markant fra Julsø, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Dispensationen omfatter også terrassen i den udførelse i terræn, som er godkendt af Skanderborg Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. arkitekt Hans-Erik Magnild,
4. Dorte Olivarius Koustrup og Jakob Dahlgaard Fink,
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-16-23,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 14. oktober 2024

FN-MJØ-136-2024. Pullert i indkørsel

Fredningsnævnet modtog den 27. september 2024 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at opsætte en pullert i indkørslen til matr.nr. 9d Alling By, Alling, Birkhedevej 21, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Peter Thomas Mortensen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger eller opsættes hegn.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter opsætning af en pullert i indkørslen til bebyggelsen for at forhindre eventuelle tyverier, når ejeren ikke er hjemme. Pullerten er udført i cortenstål og er 80 cm høj. Pullerten skal ikke placeres permanent, men kan opsættes i perioder, hvor ejeren ikke er hjemme. Den kan fjernes med en special nøgle. Den bliver placeret ca. 8-10 meter fra den private fællesgrusvej som markeret med en lyserød prik ved angivelsen af 6,96 meter på følgende oversigtsfoto:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er nr. N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå, der ligger ca. 4 km mod syd. Kommunen vurderer, at det ansøgte på baggrund af projektets beskudte omfang og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Nærmeste kendte forekomst af bilag IV-arter er odder ved en sø, der ligger ca. 150 meter fra det ansøgte. Det ansøgte er af meget begrænset omfang og vil berøre en indkørsel, der efter kommunens vurdering er uegnet som yngle- eller rasteområde for arten, hvorfor det ansøgte ikke vil påvirke arten. Øvrige bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet eller i forbindelse med det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering om projektets betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet lægger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til den ansøgte pullert, som med sin ydre fremtræden og placering i indkørslen ind mod ejendommen er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og

lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Peter Thomas Mortensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-34-24,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. januar 2025

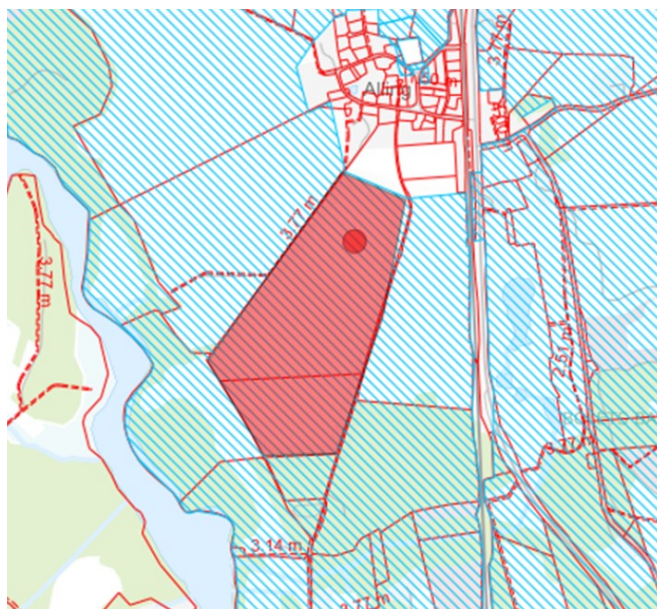
FN-MJØ-143-2024. Omlægning af arealer i omdrift til natur til brug for en kommende naturpark

Fredningsnævnet modtog den 11. november 2024 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at omlægge arealer i omdrift til natur til brug for en kommende naturpark (Alling Naturpark) på matr.nr. 9a Alling By, Alling, Birkhedevej 25, 8680 Ry, som ejes af boet efter Erik Olesen, og matr.nr. 9g Alling By, Alling, Birkhedevej 19, 8680 Ry, som ejes af Leo Henriksen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens oplysninger

Projektområdet har følgende beliggenhed i fredningen syd for Alling by indtegnet med rødt:



Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne bl.a., at arealernes tilstand på fredningstidspunktet skal bevares.

Skanderborg Kommune har oplyst, at Alling Naturpark ønsker at ændre driften af arealer ved Alling i Ry fra intensiv landbrug til tør og lysåben overdrevsnatur ved Gudenåen. Projektet omhandler 10,8 ha af matr.nr. 9a Alling By, Alling og matr.nr. 9g Alling By, Alling, som er på 4,2 ha, i alt 15 ha. Det fremgår af projekt materialet,

at ”målet er at omdanne 15 ha fra intensiv omdriftsmark til permanent, lysåben og tør natur for at binde den eksisterende natur sammen. Med en 3-årig indsats i samarbejde mellem foreningen Alling Naturpark, Skanderborg Kommune, Naturstyrelsen, lodsejere og Ry Højskole vil 15 ha blive genetableret og sikret via tinglysning. Ved ekstensiv samgræsning med Naturstyrelsens § 3-arealer vil området på sigt udvikle sig til beskyttede lysåbne naturtyper med stor mangfoldighed af levesteder. Projektet er første skridt mod at etablere en Alling Naturpark på 100 ha, herunder 80 ha ny natur. Projektet vil fremme biodiversiteten i området, danne ny sammenhængende natur, forbedre vandkvalitet og vandmiljø i Gudenåen, binde CO₂ i jorden, skabe nye naturoplevelser og engagement om naturgenopretning, engagere frivillige og inspirere andre borgerdrevne naturprojekter”.

Skanderborg Kommune har videre anført, at der er meddelt tilladelse efter landbrugsloven og udstykningstilladelse, da en del af arealet fremkommer ved en udstykning, men udstykningen kræver ikke fredningsnævnets dispensation. Det gør derimod elementer i selve gennemførelsen af naturparken, f.eks. læskur og trampestier, men der foreligger ikke en konkret ansøgning herom på nuværende tidspunkt.

Skanderborg Kommune har udtalt, at der ikke er Natura 2000-områder inden for projektområdet. Det nærmeste Natura 2000-område; N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå ligger ca. 4 km mod sydøst. Desuden ligger N57 Silkeborgskovene ca. 5 km mod vest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke disse Natura 2000-områder på så stor afstand. Hele projektområdet ligger i vandoplandet til Gudenåen, og overfladevandet fra projektområdet afvander hertil. Ca. 26 km nedstrøms projektområdet vil vandet ramme Natura 2000-område nr. 49 Gudenå og Gjærn Bakker. Projektet med at udtage ca. 15 ha af landbrugsdrift vil reducere udledning af bl.a. fosfor og kvælstof og vurderes at bidrage til en bedre tilstand på sigt. Dette projekt er dog ikke i sig selv noget, der påvirker dette Natura 2000-område væsentligt.

Skanderborg Kommune har videre udtalt, at der ikke er fundet bilag IV-arter i projektområdet. Nærmeste kendte fund drejer sig om stor vandsalamander ca. 1,6 km mod øst og spidssnudet frø ca. 1,6 km mod syd. Skoven, der indgår i projektet, antages at være yngle- og rasteområde for arter af flagermus, og desuden er Gudenåen en del af et større yngle- og rasteområde for odder. Projektet ødelægger ikke yngle- eller rasteområder for nogle af arterne, men vil skabe bedre fødesøgningsmuligheder for f.eks. arter af flagermus.

Fredningsnævnet drøftede overordnet projektet med repræsentanter for Skanderborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokale afdeling i Skanderborg Kommune i tilknytning til besigtigelser i andre sager den 18. november 2024. Danmarks Naturfredningsforening oplyste at ville drøfte sagen på et bestyrelsesmøde og herefter meddele fredningsnævnet sin stillingtagen.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter udtrykt sin støtte til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Et projekt, hvor der sker omlægning af arealer, der drives som intenst landbrug, til tør og lysåben overdrevsnatur, er en sådan ændret arealanvendelse, som betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation fra fredningen af arealer ved Alling i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningen blev gennemført bl.a. for at sikre det midtjyske søhøjland og dermed muligheden for at etablere en fremtidig naturpark. En ændring af området fra intensivt drevet landbrug til tør og lysåben overdrevsnatur er derfor i overensstemmelse med baggrunden for fredningen.

På den baggrund og da projektet i øvrigt vil medvirke til et øget naturindhold i området, meddeler fredningsnævnet dispensation til den ændrede arealanvendelse.

Det præciseres, at denne afgørelse alene omhandler selve den ændrede arealanvendelse. Den omfatter dermed ikke det kommende projekt med at etablere en naturpark. Et sådant konkret projekt skal derfor til sin tid også forelægges fredningsnævnet i det omfang, det indeholder elementer, som er i strid med bestemmelser i fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevare-

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Martin Østergaard Poulsen for boet efter Erik Olesen,
4. Leo Henriksen,
5. Alling Naturpark ved Maja Eline Petersen,
6. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
7. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-125-24,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 5. marts 2025

FN-MJØ-019-2025. Lovliggørelse af udhuse og terrænændring

Fredningsnævnet modtog den 10. februar 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til to udhuse på matr.nr. 12m Alling By, Alling, Søvej 16b, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Anna og Flemming Poulsen.

Ejendommen har følgende beliggenhed markeret med en rød prik i fredningen:



Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygnings ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen ligger i landzone og er bebygget med et sommerhus.

Ansøgningen omfatter lovgiggørelse af to udhuse. Det ene udhus er på 13 m² og er opført mellem sommerhusets vestlige gavl og naboens mur med klink-træbeklædning og fladt tagpaptag. Derudover er der opført et udhus i haven på 25 m² i træbeklædning og tagpaptag med gavlen op til hækken mod Søvej og hækken mod naboejendommen.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 181 Silkeborg Skovene, der ligger ca. 4,1 km mod vest. Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at det ansøgte på baggrund af projektets karakter og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Der er forekomst af odder ved Julsø. Da det ansøgte berører et i forvejen bebygget areal, vurderes det ikke at være egnet som yngle- eller rasteområde for eventuelle oddere i området. Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet eller i forbindelse med det ansøgte.

Skanderborg Kommune har sammenfattende vurderet, at der er tale om udhusbyggeri på i alt 38 m² i tilknytning til et sommerhus, hvor der ikke er andre udhuse. Begge udhuse er opført i tilknytning til sommerhuset, og ingen af dem er nærmere søen end det eksisterende sommerhus.

Skanderborg Kommune har i øvrigt bemærket, at der på luftfotos syner en større bade- og bådebro. Kommunen har ikke kunnet finde en tilladelse hertil, og hvis broen ikke er lovlig, er det kommunens umiddelbare vurdering, at den ikke kan forventes tilladt.

Ejendommen er i øvrigt på 998 m², og der er i BBR registreret et sommerhus på 77 m² med en udnyttet tagetage på 48 m².

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 28. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Flemming Poulsen, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Betinna Grønkjær-Petersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Bente Andersen.

Skanderborg Kommune oplyste, at sagen om bådebroen ikke på nuværende tidspunkt er forelagt for fredningsnævnet, idet kommunen som nævnt i udtalelsen er ved at afklare forholdet.

Forholdene blev gennemgået.

Det kunne i øvrigt konstateres, at der ved den bro, som ikke på nuværende tidspunkt er forelagt for fredningsnævnet, også var opført et udhus, som både stod på broen og på land. Der var endvidere foretaget en afgravning ind i terrænet, som har gjort området mod søbredden plant. Flemming Poulsen oplyste, at disse forhold er etableret for 12-15 år siden.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at de konstaterede forhold kræver fredningsnævnets lovgiggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er

gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Det ene udhus er opført i forlængelse af sommerhusets gavl mod muren på naboejendommen og syner således som en del af bebyggelsen på ejendommene. Det andet udhus er lavt og fladt og er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler på den anførte baggrund lovliggørende dispensation til udhusene.

Fredningen er en landskabsfredning med forbud mod at udføre terrænændringer.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til den ikke ubetydelige terrænændring i form af en afgravning, som har skabt et plant område mod søbredden. Forholdet skal derfor lovliggøres fysisk ved at retablere området.

Fredningsnævnet tager med denne afgørelse derimod ikke stilling til det udhus, der er opført delvist på den bro, som Skanderborg Kommune endnu ikke har foretaget en endelig vurdering af og derfor ikke har forelagt fredningsnævnet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Anna og Flemming Poulsen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.02-P25-57-23,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 5. marts 2025

FN-MJØ-020-2025. Lovliggørelse af erhverv, udhuse, skure, overdækninger, containere og terrasse mv.

Fredningsnævnet modtog den 10. februar 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til inddragelse af en driftsbygning til erhvervsvirksomhed og til opførte udhuse, skure, overdækninger, containere og terrasse mv. på matr.nr. 12e Alling By, Alling, Søvej 16a, 8680 Ry. Ansøgningen er indsendt af Ejnar Byggerådgivning ved Patrick Jensen for ejendommens ejer Helle Grøn Eckberg.

Ejendommen har følgende beliggenhed markeret med en rød prik i fredningen:



Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling.

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagen anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

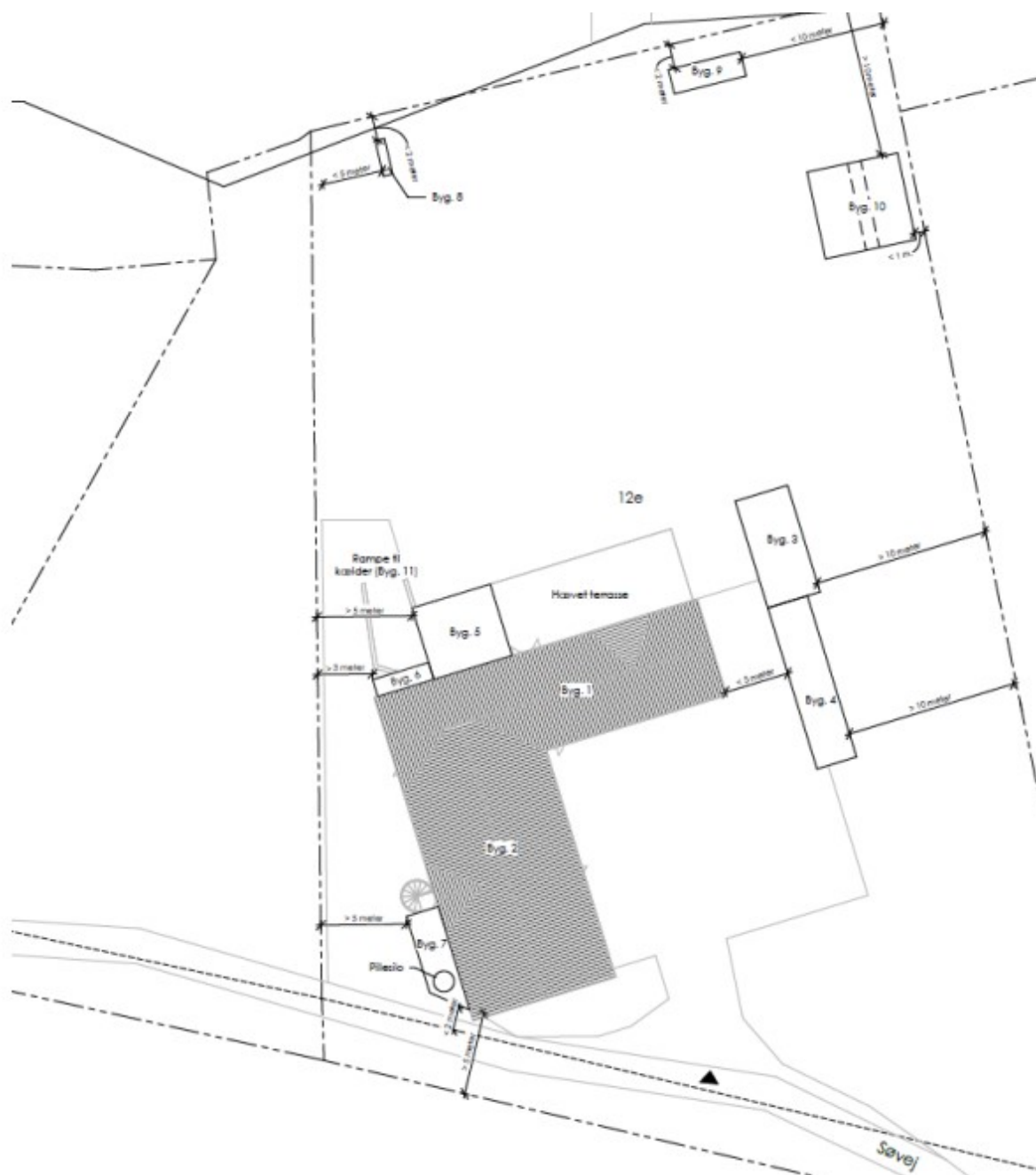
Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningsens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Arealerne må ikke anvendes til losseplads, opstilling af udrangerede maskiner, biler eller dele heraf.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom i landzone på 3.425 m².

De forhold, ansøgningen om lovliggørende dispensation omfatter, fremgår af følgende situationsplan:



Bygning 1 og 2 er et fritliggende enfamilieshus og delvist erhverv med et bebygget areal på henholdsvis 137 m² og 144 m². Der er samlet en tagetage på 208 m², hvoraf 195 m² er udnyttet. Det samlede boligareal er 264 m² og det samlede erhvervsareal 167 m². Der er endvidere en indbygget garage på 29 m² og et fyrrum/værksted på 16 m².

Der er tidligere tilladt inddraget en del af en overflødig driftsbygning til bolig i form af to værelser. Der søges nu om lovliggørelse af både bolig og erhverv i både stueplan og tagetagen. Dele af boligen er også indrettet til erhverv. Det samlede erhvervsareal på 167 m² bruges til ingeniørvirksomhed med tre ansatte, som er ejendommens to beboere og en ansat. Det er oplyst, at der er drevet ingeniørvirksomhed/rådgivning fra ejendommen siden 2007. Der er i den forbindelse opsat en metaltrappe til overetagen.

Der søges endvidere om lovliggørende dispensation til i alt ni skure, overdækninger og containere på i alt 154 m². Der er fotos heraf i udtalelsen, men de medtages ikke i denne afgørelse.

Der søges således om lovliggørelse af et skur på 21 m² opført i 2003 (bygning 3), en overdækning på 28 m² opført i 2003 (bygning 4), en hævet terrasse over en delvist nedgravet kælder til oplag på 59 m² (bygning 11), en overdækning på 30 m² over en del af terrassen (bygning 5), et redskabsskur på 6 m² ved kælderskakten (bygning 6), en overdækning på 18 m² med en pillesilo opført i 2012 (bygning 7), et brændeskur på 3 m² opført i 2010 (bygning 8), et kajaktag på 11 m² opført i 2015 (bygning 9) og to containere til opbevaring på 37 m² opstillet i 2007 (bygning 10). Der ses endvidere at være anlagt en terrasse og lille vold ved søbredden, men ejeren har telefonisk oplyst, at der alene er fjernet græs og lagt stenmel, og at det blot er beplantningen, der giver indtryk af en vold.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 181 Silkeborg Skovene, der ligger ca. 4,1 km mod vest. Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at det ansøgte på baggrund af projektets karakter og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Der er forekomst af odder ved Julsø. Da det ansøgte berører et i forvejen bebygget areal, vurderer Skanderborg Kommune, at arealet ikke er egnet som yngle- eller rasteområde for eventuelle oddere i området. Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet eller i forbindelse med det ansøgte.

Skanderborg Kommune har anført, at det er kommunens vurdering, at der samlet er tale om meget udhusbegygeri/overdækninger, som kommunen almindeligvis ikke giver dispensation fra søbeskyttelseslinjen til, ligesom der ikke umiddelbart vurderes at være behov for det på en almindelig beboelsesejendom. Kommunen vurderer videre, at det er landskabeligt uheldigt med anlæg tæt på søen.

Skanderborg Kommune er derfor ikke indstillet på at meddele dispensation fra søbeskyttelseslinjen til brændeskuret, kajaktaget og containerne eller til terrassen og en eventuel vold ved søen. Kommunen er heller ikke indstillet på at meddele dispensation til skuret på 21 m² og overdækningen på 28 m².

Omfanget af udhuse og skure mv. nedbringes herved til 54 m² og en kælder på 59 m² under en hævet terrasse og den integrerede garage og fyrrum/værksted på 45 m².

Skanderborg Kommune har i øvrigt bemærket, at der på luftfotos syner en bade- og bådebro og udlagte sten ved søbredden. Kommunen har ikke kunnet finde en tilladelse hertil, og hvis forholdene ikke er lovlige, er det kommunens umiddelbare vurdering, at disse forhold ikke kan forventes tilladt.

Det fremgår i øvrigt af ansøgningen, at overdækningen over en del af terrassen og redskabsskuret ved kælderskakten er fra 1995.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 28. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Helle og Bjarne Grøn Eckberg, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Betinna Grønkjær-Petersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Bente Andersen.

Skanderborg Kommune oplyste, at sagen om bådebroen ikke på nuværende tidspunkt er forelagt for fredningsnævnet, idet kommunen som nævnt i udtalelsen er ved at afklare forholdet.

Helle og Bjarne Grøn Eckberg oplyste, at de købte ejendommen i 1994. Den havde tidligere været drevet som et landbrug. Da de købte ejendommen, var bygningerne under ombygning, men det arbejde var ikke gjort færdigt, da den tidligere ejer var gået konkurs. De færdiggjorde derfor ombygningen. Det blev de færdige med i 1995/96, og de har efterfølgende alene opført de forskellige udhuse.

De enkelte forhold blev herefter gennemgået.

Den blev supplerende oplyst, at den udvendige trappe både er en adgangstrappe til virksomhedslokalerne på 1. sal og en brandtrappe.

Skuret (bygning 3) er isoleret, men uopvarmet. Det bruges som reservedelslager og til opbevaring af private ting. De er indstillet på at male det sort, hvis det kan beholdes.

Skanderborg Kommune oplyste, at kommunen efter en konkret vurdering vil være indstillet på også at meddele dispensation til bygning 3.

Overdækningen (bygning 4) bruges som både cykelskur og til opbevaring af brænde.

I området ved kælderskakten var der en meget stor og markant gylletank, som de fjernede. Det er derfor, at der det sted er et hul i terrænet. De satte støttemuren op og gravede ud til kælderen og lagde så en træterrasse på det samme sted, hvor der i forvejen var en flisebelagt terrasse.

Containerne har været brugt som arkivlager og til opbevaring af private møbler. Det oplag, der er imellem de to containere, er returvarer i deres virksomhed, som laver vaskemaskiner til fødevareindustrien.

Brændeskuret (bygning 8) bruges til at opbevare både hynder og brænde.

Danmarks Naturfredningsforening anførte at være enig i de vurderinger, som fremgår af Skanderborg Kommunes udtalelse. Naturfredningsforeningen anførte i øvrigt, at en silo og en trappe med den skete udformning ikke hører hjemme i en landskabsfredning og gør, at det syner af at være et teknisk anlæg. Trappen kunne udføres på den anden side af bygningen. Det er ikke godt med terræændringer i fredningen. Terrassen og overdækningen er ikke diskrete, og overdækningen er meget synlig fra den modsatte side af vejen.

Der kunne i øvrigt konstateres en meget markant afgravning ind i terrænet, som har gjort et større område mod søbredden plant i stedet for skrånende, og hvor der er etableret en større bålplads. Det blev oplyst, at det skete i 2004, og at der blev plantet på den skrænt, som fremkom ved afgravningen. På det plane område mod søbredden udlagde de stenmel, fordi der ellers var for blødt til, at de kunne stille møbler dér.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Alling betyder, at de forhold, som er gennemgået ovenfor, kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningen er en landskabsfredning med forbud mod at udføre terræændringer og at opføre bl.a. bygninger, skure og andre indretninger.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at eventuel udhusbebyggelse skal etableres i nærheden af beboelsen og ikke spredt på ejendommen og ved vandet, og at der derfor ikke er grundlag for at meddele en retligt lovliggørende dispensation til brændeskuret, kajaktaget eller containerne med oplag, som derfor i det hele skal fjernes.

Det er endvidere fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en meget omfattende terrænen ændring i form af en afgravning, som har skabt et stort plant område mod søbredden, som i øvrigt er belagt med stenmel og udstyret med en stor bålplads. Forholdet skal derfor lovliggøres fysisk ved i det hele at retablere området.

Fredningsnævnet meddeler efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen derimod lovliggørende dispensation til den mindre udhusbebyggelse i form af skuret på 21 m² (bygning 3), skuret på 6 m² (bygning 6) og overdækningen på 18 m² (bygning 7), da der er tale om udhusbebyggelse enten op ad eller tæt ved boligen, som ikke har betydning for oplevelsen af fredningen.

Dispensationen til bygning 3 og 7 sker på vilkår om, at de males sorte.

Fredningsnævnet meddeler derimod ikke lovliggørende dispensation til pillesiloen, som er fremmedartet i en landskabsfredning, eller til overdækningen på 28 m² (bygning 4), da der i forvejen er meget udhusbebyggelse på ejendommen. Forholdene skal derfor lovliggøres fysisk ved fjernelse af pillesiloen og overdækningen.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation til forholdene omkring og under terrassen med den begrænsning, at der ikke er grundlag for at tillade glasdelen af overdækningen på terrassen, da denne medfører, at konstruktionen er for markant i fredningen. Forholdet skal derfor lovliggøres fysisk ved, at overdækningen alene er en overdækning uden sider.

Fredningsnævnet meddeler endelig efter en konkret vurdering af bebyggelsen på ejendommen lovliggørende dispensation til den udvendige trappe, som efter det oplyste er nødvendig som brandtrappe.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Helle Grøn Eckberg,
4. Ejnar Byggerådgivning ved Patrick Jensen,
5. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-121-24,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 23. april 2025

FN-MJØ-059-2025. Midlertidig ændret anvendelse af sommerhus til helårsbeboelse

Fredningsnævnet modtog den 9. april 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til midlertidigt at anvende et sommerhus til helårsbeboelse på matr.nr. 9m Alling By, Alling.

Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. marts 1969 om fredning af arealer ved Alling. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev om baggrunden for fredningssagens rejsning anført, at området i sin helhed i enhver henseende er meget værdifuldt. Det rummer et kraftigt bakket landskab med skovholme og -bræmmer og lyngarealer og forbinder den østre ende af Julsø med Birksø. Der bliver således indenfor området en enestående vekselvirkning mellem skov og sø, lyngarealer og aktivt landbrug. Området afgrænses naturligt af de to søer, der bindes sammen af den rekreativt meget vigtige Gudenå. Fra områdets højdepunkter ses Himmelbjerget, der fornemmes som liggende "lige overfor". Området er i landskabsæstetisk henseende overordentligt værdifuldt og bliver et led i sikringen af det midtjyske søhøjland og dermed en fremtidig naturpark. Det vil i forbindelse med naturparktanken være af afgørende betydning, at offentligheden sikres adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller lignende indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forudgående indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Der er i fredningen en særbestemmelse for ejendommen, hvorefter ejeren under forbehold af bygningsmyndighedernes godkendelse har tilladelse til at udvide det eksisterende sommerhus på betingelse af, at tegninger til udvidelsen forinden godkendes af fredningsnævnet. Der er ikke på det foreliggende grundlag taget stilling til en ansøgning om udstykningstilladelse.

Fredningsnævnet meddelte den 27. oktober 2014 dispensation til efter nedrivning af det eksisterende sommerhus på 35 m² at opføre et sommerhus på 70 m² på ejendommen (FN 2014.99).

Fredningsnævnet meddelte den 9. oktober 2023 dispensation til midlertidigt at anvende sommerhuset på ejendommen til helårsbeboelse til udløb senest den 31. oktober 2025 (FN-MJØ-119-2023).

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 3.950 m² og er registreret som et fritliggende sommerhus i landzone. Ansøgningen omfatter en dispensation til at bo hele året i sommerhuset indtil udgangen af oktober 2026.

Skanderborg Kommune vurderer på baggrund af det ansøgt beskedne omfang og det oplyste og undersøgte om afstande til Natura 2000-områder og kendte og potentielle forekomster af bilag IV-arter, at den ændrede anvendelse af sommerhuset i en begrænset periode hverken vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har som sin sammenfattende vurdering oplyst, at kommunen er indstillet på at forlænge den personlige landzonetilladelse med ét år, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation. Der var

oprindeligt ansøgt om dispensation til en forlængelse på to år, men kommunen har vurderet, at det i det konkrete tilfælde kun er muligt at forlænge en landzonetilladelse i ét år, da landzonebestemmelserne om helårsbeboelse i sommerhuse er restriktive.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af klagenævnets praksis, at tilladelse til at ændre et sommerhus status til helårsbeboelse bør sidestilles med en ansøgning om at opføre en ny helårsbeboelse, idet helårsbeboelse i højere grad end fritidshuse påvirker omgivelserne. Klagenævnet er endvidere meget tilbageholdende med at tillade ny helårsbeboelse i områder, som er særligt beskyttede, herunder i medfør af en fredning.

Fredningen af arealer ved Alling betyder på den baggrund, at en permanent ændret anvendelse af et sommerhus til helårsbeboelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er endvidere fredningsnævnets opfattelse, at den konkrete ansøgte midlertidige ændring har en sådan tidsmæssig udstrækning, at den ligeledes kræver fredningsnævnets dispensation.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til den ansøgte midlertidige ændring af sommerhuset til helårsbeboelse, idet en sådan tidsbegrænset anvendelse konkret ikke findes at være afgørende i strid med hensynet bag fredningen af området.

Dispensationen tidsbegrænses, så den udløber den 31. oktober 2026.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-39-25,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,

13. Slots- og Kulturstyrelsen.