

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KØRT 1213 I SV-SØ
1213 II NV-NØ

REG. NR. 4074.01

17/10-1979

År 1979, den 17. oktober afsagde overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2188/73 om fredning af arealer ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Fredningsnævnet for Vejle amts fredningskreds afsagde den 27. december 1972 kendelse om fredning af den ca. 180 ha store sø kaldet Rands fjord og af ca. 514 ha landareal omkring søen, Spang å og Skærup å, heraf ca. 31 ha umatrikuleret jord langs søbredden. Fredningssagen er rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Vejle amt delvis på foranledning af Fredericia kommune. Fredningen tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området.

Arealerne, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse, tilhørte 75 ejere. Fredningserstatning blev tilkendt med ialt 903.100 kr., hvortil kom omkostninger med ialt 35.500 kr.

Fredningsnævnets kendelse blev indbragt for overfredningsnævnet af 48 ejere med påstande om ophævelse af kendelsen og/eller ændringer af fredningsbestemmelserne og/eller forhøjelse af erstatningen. Kendelsen blev tillige indbragt for overfredningsnævnet af fredningsplanudvalget, Vejle amtsråd, Fredericia kommune og Børkop kommune med påstand om visse ændringer af fredningsbestemmelserne.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet i det væsentlige at tiltræde såvel fredningens afgrænsning (dog med en større udvidelse mod sydvest) som de fastsatte fredningsbestemmelser, således som der blev gjort nærmere rede for i overfredningsnævnets rundskrivelse af 23. november 1973.

Stadfæstelsen af fredningsnævnets kendelse sker herefter med de ændringer, der følger af nedenstående.

I. Fredningens geografiske udstrækning.

I enighed med ejeren af Østedgaard udvides fredningen til at omfatte alle under denne ejendom hørende jorder, som ligger øst for jernbanen og nord for kommunevejen mellem Egum og Pjedsted, d.v.s med ca. 180 ha. Endvidere udvides fredningen med ca. 8 ha under Egum By øst for ejerlavsgårdsgrænsen mod Stallerup By og med ca. 3 ha af matr.nr. 3 a, Bredstrup By, således at hele sidstnævnte ejendom er omfattet af fredningen.

I den sydøstlige del af området begrænses fredningen med ialt ca. $\frac{1}{2}$ ha omkring bygningerne på matr.nr. 1 a og 3 a, Vejlby By, og matr.nr. 5 a, Vejlby By.

Fredningens afgrænsning er herefter som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse. Det således fredede område udgør – foruden søen Rands fjord – ca. 705 ha landareal.

II. Fredningsbestemmelserne.

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte undtagelser.

§ 2. Søens og vandløbenes vedligeholdelse og pleje.

Bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning må der ikke foretages foranstaltninger, der ændrer søens omfang og vandstand, vandløbenes forløb eller søbreddernes karakter. Denne bestemmelse er dog ikke til hinder for gennemførelsen af et af Hedeselskabet udarbejdet projekt til sænkning af vandstanden i Skærup å og heller ikke for gennemførelsen af et overfredningsnævnet forelagt afvandingsprojekt for arealer mellem bygningerne og skoven på Nebbegaard (matr.nr. 1 a m.fl., Nebbegaard Hovedgaard).

Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstilles både- og badebroer eller indrettes kajpladser for lystbåde.

Motorbådssejlads er kun tilladt for erhvervsfiskeri samt for sådan sejlads, der af det offentlige foretages i forbindelse med søens og de tilsluttende vandløbs pleje, oprensning og vedligeholdelse.

Erhvervsmæssig udlejning af robåde er ikke tilladt.

I fuglenes yngletid må der ikke foretages sejlads i "Vigen", d.v.s. den inderste del af Rands fjord begrænset af en linie fra Spang å's udløb til skellet mellem matr.nr. 1 a og 1 d, Østedgård.

§ 3. Landarealernes vedligeholdelse og pleje.

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Tilladelse kan forventes givet til sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis det er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

Nyplantninger i løvtræsbevoksninger – såvel fredskov som anden skov – indenfor en afstand af 50 m fra skovbrynet og plantning af nye skovstrækninger indenfor 50 m fra plantningens udkant må alene ske med sædvanlige danske løvtræer, medmindre fredningsnævnet efter skovtilsynets godkendelse tillader anden bevoksning.

Indenfor de på kendelseskortet særligt viste områder omkring Skærup å og Spang å, syd for "Vigen" og vest for Fårbæk må der ikke foretages såning og tilplantning med træer og buske, og fredningsmyndighederne er berettiget til i disse områder uden udgift for lodsejerne at lade foretage fjernelse af selvsået og selvgroet opvækst af træer og buske.

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne. Udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel, grus og kiselgur) er således ikke tilladt, men fredningen er dog ikke til hinder for udnyttelse af sådanne forekomster til eget forbrug. Opfyldning og planering må heller ikke finde sted, men fredningsnævnet kan tillade opfyldning af mergelgrave af landbrugsmæssige hensyn. Rørlægning af åbne grøfter kan finde sted uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Uanset bestemmelserne i stk. 1 kan der indtil 1. januar 1993 foretages opgravning af kiselgur på de arealer, der på kendelseskortet er vist med særlig signatur herfor, og efter gravningens ophør foretages retableringsforanstaltninger.

Når arealerne er udgravet, dog senest efter 1. januar 1993, kan fredningsmyndighederne lade fjerne de driftsbygninger og driftsanlæg, der pr. 23. november 1973 tilhørte Brøndsted Kiselgurværk og A/S Ega-Værkerne, uden udgift for ejerne, dog at udgifterne ved fjernelsen af bygninger og anlæg på matr.nr. 3 e og 3 g, Vejlby, påhviler ejeren.

Det påhviler ejeren af matr.nr. 6 g og 12 d, Egum, inden 6 måneder fra datoen for overfredningsnævnets kendelse at etablere et mindst 5 m bredt og mindst 100 m langt beplantningsbælte mellem bygningerne og søen efter nærmere aftale med fredningsnævnet.

§ 5. Forurening.

Brug af hormonmidler, insektbekæmpende gifte og lignende er ikke tilladt udenfor landbrugsarealer, gartnerier, frugtplantager og haver. Flyspredning af sådanne midler er ikke tilladt.

I rationelt drevne skove kan grønkornssvidende midler anvendes.

Indretning af oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser er ikke tilladt. Henstilling af udrangerede maskiner, automobiler eller andre indretninger samt etablering af lossepladser eller oplagspladser på egen ejendom og til eget brug er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse.

Etablering af motorbaner, skydebaner, flyvepladser eller lignende indretninger, der medfører kraft støj, er ikke tilladt.

Radioer, fjernsyn eller andre lignende mekaniske indretninger samt musikinstrumenter må ikke medtages på arealer i offentligt eje og heller ikke på søen og vandløbene eller på de stier og veje, der udlægges i forbindelse med fredningen.

Skiltning og reklamering vedrørende næringsdrift eller virksomhed må kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse. Dette gælder også, selv om skilte eller reklamer er anbragt i umiddelbar tilknytning til den pågældende næringsdrift eller virksomhed.

§ 6. Offentlige og private vejanlæg, el-anlæg m.v.

Veje for gennemgående trafik må ikke anlægges over de fredede arealer. Veje til lokal trafik i området kan anlægges med fredningsnævnets tilladelse. Regulering af bestående veje og etablering af markveje og skovveje, som følger det naturlige terræn, kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse. Veje, der er nødvendige i forbindelse med den til 1. januar 1993 tilladte opgravning af kiselgur, kan ligeledes uden fredningsnævnets tilladelse anlægges på de pågældende arealer.

Primære højspændingsanlæg (50 kW og derover) må ikke etableres over de fredede arealer. El-anlæg, beregnet til forsyning af husstande eller virksomheder indenfor det fredede område, må alene fremføres i jordkabel. Såfremt en sådan lokalforsyning i enkelte tilfælde viser sig uforholdsmæssig dyr, kan fredningsnævnet tillade fremføring på master.

Fælles vandforsyningsanlæg og boringer efter vand til sådanne anlæg, herunder vandforsyning til beboere uden for det fredede område, må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse. Boringer efter vand til enkelthus-

holdninger kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

§ 7. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartneribrug, pelsdyrfarme og dambrug må ikke oprettes.

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

Læskure til kreaturer kan dog opstilles på landbrugsejendomme, uden at fredningsnævnets tilladelse er nødvendig. Det samme gælder anbringelse af skurvogne til skovbrugsdrift på skovejendomme.

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under pkt. b.

c. Bebyggelse og anlæg iøvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure.

Det er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, master, tårne eller lignende eller benytte arealerne til teltslagning. Dog kan der uden fredningsnævnets tilladelse opstilles enkelte campingvogne og telte for en kortere tid på havearealer til bebyggede

ejendomme i umiddelbar tilknytning til den del af bebyggelsen, der anvendes til beboelse, såfremt vognene eller teltene ikke udlejes, og såfremt der ikke svares vederlag for placeringen. Endvidere må der uden fredningsnævnets tilladelse foretages teltning på matr.nr. 3 k, Egum, så længe ejendommen ejes af Frivilligt Pige Forbund og anvendes til lejrformål.

§ 9. Almenhedens adgang til arealerne.

a. Gangstier og køreveje.

Der udlægges de på kendelseskortet viste gangstier, hvorpå almenheden har ret til gående færdsel, og de på kortet viste køreveje med vigepladser, hvorpå almenheden tillige har ret til kørende færdsel. Gangstierne udlægges i en bredde af 3 m på de strækninger, hvor de ikke følger eksisterende fællesvej eller dæmning. Anlægsmyndigheden kan ændre stiforløbet i detaljer, hvis der opnås enighed med vedkommende ejer herom, eller hvis fredningsnævnet finder ændringen rimelig.

b. Statens overtagelse af arealer til parkering og ophold.

Følgende arealer, der er vist på kendelseskortet med særlig signatur, afstås til staten v/miljøministeriet og skal være offentligt tilgængelige til ophold og/eller parkering:

Af matr.nr. 2 a, Egum, et areal på ca. 1,3 ha, nu matrikuleret som 2 i, Egum,

Af matr.nr. 3 g, Egum, et areal på ca. 0,6 ha, nu matrikuleret som 3 l, Egum,

Matr.nr. 4 a, Egum, med et areal på ca. 1,13 ha,

Af matr.nr. 7 g, Egum, et areal på ca. 0,5 ha, nu matrikuleret som 7 s, Egum,

Matr.nr. 1 i, Pjedsted, med et areal på ca. 0,27 ha,

Af matr.nr. 5 a, Brøndsted, et areal på ca. 4,25 ha, nu matrikuleret som 5 h, Brøndsted,

Af matr.nr. 10 a, Brøndsted, et areal på ca. 0,45 ha, nu matrikuleret som 10 f, Brøndsted,

Matr.nr. 14 b og 2o, Brøndsted, med et samlet areal på ca. 6,74 ha,

Af matr.nr. 1 a, Rands, et areal på ca. 0,3 ha, nu matrikuleret som 1 h, Rands,

Af matr.nr. 3 a, Rands, et areal på ca. 0,72 ha, nu matrikuleret som 3 g, Rands,

Af matr.nr. 6 a, Rands, et areal på ca. 1,87 ha, nu matrikuleret som 6 f, Rands.

c. En skov eller et udyrket areal i privat eje, hvortil der alene er lovlig adgang for almenheden som følge af bestemmelserne under pkt. a og b, undergives ikke almenhedens ret til færdsel og ophold efter naturfredningslovens §§ 55 og 56.

III. Erstatning.

Erstatningsspørgsmålene er afgjort dels ved opnået enighed med de erstatningsberettigede, dels af Taksationskommissionen vedrørende naturfredning ved kendelse af 25. november 1974.

De samlede erstatninger i anledning af fredningen udgør herefter 915.750 kr. med renter fra 15. februar 1972 og med tillæg af omkostningsbeløb på ialt 37.500 kr.

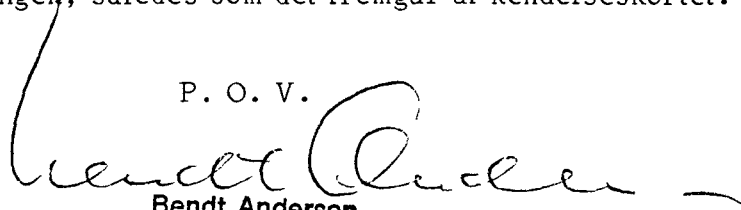
De nævnte beløb, der er udbetalt de berettigede respektive deponeret, udredes af staten med 9/12, af Vejle amtsråd med 2/12 og af Fredericia byråd med 1/12.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Vejle amts fredningskreds afsagte kendelse af 27. december 1972 stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at overfredningsnævnets kendelse

- 1) tjener som adkomst for staten v/miljøministeriet til de arealer, der er anført i fredningsbestemmelsernes § 9 b, og
- 2) hviler på de ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af fredningen, således som det fremgår af kendelseskortet.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

· FREDNINGSNÆVNET>

27/12-1972

U D S K R I F T
af
F R E D N I N G S P R O T O K O L L E N
for
Vejle amts fredningskreds

Den 27. december 1972 afsagde nævnet kendelse i sagen:

FVA. 175/1969

Fredning af arealer ved Rands Fjord,
Børkop og Fredericia kommuner, Vejle
amt.

Ved skrivelse af 16. oktober 1969 anmodede Fredericia Byråd fredningsnævnet om at iværksætte fredning af den sydlige bred af Rands Fjord og samtidig åbne adgang for offentligheden til udsigtshøjen på matr. nr. 5 a og 7 f Egum. Nævnet fremsendte skrivelsen til Fredningsplanudvalget for Vejle amt med anmodning om at forberede sagen og henstillede, at sagen udvidedes til også at omfatte arealerne nord for Rands Fjord, således at sagen ville blive en fortsættelse af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. januar 1968 (1868/66) iværksatte fredning af arealer ved fjordens østlige ende.

For at forhindre uønsket råden i strid med fredningsinteressen over arealerne matr. nr. 4 a, 5 a, 7 f og 7 g Egum blev en meddelelse om fredning af disse områder indrykket i Statstidende for den 23. april 1970 samt i de lokale blade, ligesom ejerne blev underrettet om sagen.

Med fredningsplanudvalgets skrivelse af 28. september 1971 fremsendtes en detaljeret påstand om fredning af ialt ca. 770 ha landjord og hele søen kaldet "Rands Fjord" med et areal på 180 ha.

Nævnet besluttede at antage sagen med visse forbehold, og bekendtgørelse om sagen har været indrykket i Statstidende den 9. oktober 1971 og de lokale blade.

Møde med lodsejerne fandt sted den 12. november 1971. På dette møde begærede Vejle amtsråds repræsentant sagen udsat, da fredningspåstanden efter amtsrådets opfattelse var for omfattende under hensyn til bestemmelserne i

by- og landzoneloven.

Nævnet besluttede at besigtige arealerne sammen med lodsejerne og derefter at udsætte sagen, indtil forholdene om en eventuel ændret fredningspåstand var afklaret.

Disse besigtigelsesforretninger fandt sted i november og december 1971 og januar 1972, hvorefter sagen blev udsat.

Med skrivelse af 29. september 1972 fremsendte fredningsplanudvalget derefter en revideret påstand. I fremsendelsesskrivelsen anføres bl.a.:

De stedfundne drøftelser og overvejelser har navnlig vedrørt spørgsmålet, om der eventuelt skulle være anledning til ændring af fredningspåstanden under hensyn til den beskyttelse mod uønsket bebyggelse og mod forskellig anden udnyttelse af fredningsværdige arealer, der er skabt umiddelbart dels ved zoneloven, dels ved naturfredningsloven og de ændringer, der er gennemført i denne ved lov nr. 284 af 7. juni 1972, dels endelig ved lov nr. 285 af 7. juni 1972 om udnyttelse af sten, grus og andre naturforekomster i jorden og på søterritoriet.

Det er fredningsplanudvalgets opfattelse, at de nævnte lovbestemmelser yder en sådan beskyttelse af fredningsværdige områder, at det vil være forsvarligt forsøgsvis indtil videre at undlade at rejse fredningssag for adskillige områder, hvor man tidligere ville have rejst fredningssag. Om man permanent kan undlade at frede disse områder må bero på de erfaringer, der indhøstes med hensyn til beskyttelse uden fredning, i hvilken henseende navnlig zonenemyndighedernes dispensationspraksis vil være af betydning.

Derimod mener udvalget, at man fortsat bør søge

gennemført fredning af de mest attraktive områder, i første række naturparkområderne.

Udvalget anser Rands Fjord-området for at høre til de områder, for hvilke det fortsat er indiceret at rejse fredningssag. Udvalget har derfor opretholdt fredningspåstanden, men har ændret de generelle bestemmelser i påstanden, således at det på forhånd søges fastlagt i selve fredningskendelsen, hvad der er tilladt, og hvad der ikke er tilladt på de fredede arealer. Derved opnås dels en forenklet administration, dels at afvigelser fra fredningsbestemmelserne normalt kræver en kendelse fra overfredningsnævnet - en ordning, der vil skabe sikkerhed mod forskelsbehandling af fredede områder rundt om i landet. Endvidere er påstanden ændret i retning af større muligheder for publikums brug af arealerne (flere stiforbindelser m.v.), og endelig er grænserne ændret noget, idet navnlig næsten hele Østedgård er udtaget.

Den reviderede påstand er sålydende:

Fredningspåstand

Fredning i henhold til § 11 i lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning ønskes gennemført som nærmere angivet i det efterfølgende.

Fredningens omfang

Fredningen omfatter ialt ca. 483 ha, hvoraf ca. 360 ha er underkastet allerede gældende fredningsbestemmelser hovedsagelig byggeliniebestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 47 eller fredskov.

Desuden omfatter fredningen hele Rands fjords søareal ca. 180 ha og umatrikuleret jord langs søbredderne ca. 31 ha samt umatrikulerede arealer under offentlige veje.

Med hensyn til områdets beskrivelse henvises til tidligere udsendt fredningspåstand af september 1971.

Beskrivelse af området i påstanden af september 1971:

Området, der ønskes fredet, strækker sig fra den ved overfredningsnævnskendelse af 17. januar 1968 afsatte fredningsgrænse på matr. nr. 7a Vejlbj under Fredericia købstads jorder og matr. nr. 1a Nebbegård, Gårslev sogn til jernbanelinien ved Pjedsted by og omfatter således resten af Rands fjord med en ca. $\frac{1}{2}$ - 1 km bred bræmme langs fjordens syd- og nordside, samt arealer langs Spang å og Skærup å.

Fredningen er således en videreførelse af den i 1966 påbegyndte fredning af Elbodalen. Arealerne, der grænser ned til fjorden langs dennes nordside, består af et meget karakteristisk bakket terræn, der veksler mellem kreaturløsgange, dyrkede marker og løvskove. Videre mod vest langs nordsiden af Spang å og østsiden af Skærup å findes mere sammenhængende løvskovsstrækninger på meget stejle dalsider (Brøndsted skov). Arealerne umiddelbart omkring de pågældende åløb består af lavtliggende, fugtige og græsbevoksede enge. Arealerne langs nordsiden af Rands fjord er kun i ringe grad bebygget, hvilket også gælder de under fredningspåstanden værende dele af arealerne omkring Spang å og Skærup å.

Arealerne langs sydsiden af Rands fjord fra Vejlbj til Egum minder en del om arealerne langs nordsiden, og heller ikke her er der meget bebyggelse (kun ældre bygninger). Langs sydsiden findes en del lavtliggende krat- og engområder, navnlig Fårbæk.

Den sydvestlige del af området, der ønskes fredet, udgøres af den store ejendom Østedgård, der i landska-

belig henseende er meget afvigende i forhold til det øvrige landskab omkring Rands fjord, idet arealerne i det væsentlige består af meget store og jævne marker, således at landskabet her virker meget åbent og homogent.

Den landskabelige skønhed er meget betydelig, og hele området må anses for overordentligt værdifuldt til rekreative formål.

Den vestlige del af området omkring Spang å og Skærup å ses i øvrigt dagligt af et stort antal passagerer i togene på den tilgrænsende jernbanelinie (østjyske længdebane), der over en ca. $2\frac{1}{2}$ km lang strækning følger den foreslåede fredningsgrænse.

Af videnskabelig og dermed også til en vis grad af folkepædagogisk interesse inden for det område, som nu ønskes fredet, skal nævnes følgende:

I geologisk henseende er området en del af den tunneldal, som udgør hele Elbodalen fra Vejle fjord til Kolding fjord. Denne tunneldal hører til blandt de yngste jyske tunneldale, idet den blev udformet i sidste istids slutfase i forbindelse med den isstrøm, der fra Østersøen gled nord på gennem Lillebæltlavningen og en smal zone af de østjyske kystlandskaber. De kystnære bakker henligger i store træk endnu, som de blev formet af isens og gletschervandets påvirkning med undtagelse af de mindre områder, hvor kiselgurværkerne har udvundet forekommende kiselgur. Der findes 3 kiselgurværker indenfor det område, som ønskes fredet, 1 på nordsiden af fjorden og 2 andre på sydsiden. Området har efter isens tilbagetrækning tillige været påvirket af regnvandserosion, hvorved erosionskløfter og falske bakker er fremkommet (ses mest karakteristisk i Brøndsted skov).

Udfra vildtbiologiske synspunkter knytter der sig særlig interesse til Rands fjord og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter f.eks. rørdrum, gravand, grågås og knopsvane, og nattergalens sang høres ofte fra bred til bred i de stille sommernætter. Desuden findes isfuglen og den meget sjældne bjergvipstjært i området. Fugletrækkene følger ofte fjorden og de lave enge i Elbodalen ved forårs- og efterårstide, og Rands fjord er en betydende rastelokalitet for disse fugletræk. En del af området er beskrevet som en interessant fuglelokalitet af Dansk Ornithologisk Forening (1971). Området har også en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser.

Af historisk interesse kan påpeges herregårdsmiljøerne omkring Østedgård ved enden af fjorden og den på nordsiden beliggende Nebbegård. Begge gårdes hovedbygninger er fredet i klasse B. Navnlige knytter der sig en interessant fortid til Nebbegård, således kan nævnes den historiske begivenhed, der fandt sted, da Valdemar Atterdag i 1348 sluttede forlig med de holstenske grever. Det foregik ca. 300 m sydvest for den nuværende hovedbygning, hvor den middelalderlige gårds forholdsvis velbevarede voldsted ses den dag i dag. På borgbanken er truffet kampestensfundamenter og munkestensmurværk. Også andre steder på Nebbegårds jorder er fundet rester af munkesten. Fornemme adelsfolk har gennem århundreder haft til huse på det gamle "Nebbe", og under dronning Margrethe overdroges godset til kronen. Digteren Ludvig Bødtcher opholdt sig her i 1836 og skrev et par af sine skønneste digte inspireret af stedet: "Fodspor" og "Farvel til Marthes kilde". At der også har

været drama på stedet, vidner en i nyere tid afdækket fangekælder om. Den var sat i rå granitsten.

Også forhistorisk har Rands fjord-området betydning, idet der er gjort flere rige stenalderfund, der giver interessante oplysninger om stenalderfolkets færden og ophold. F. eks. er der gjort adskillige fund på markerne omkring Hørregård, hvor der findes en betydelig privat stenaldersamling. Arkæologisk Forening i Vejle har udnyttet Rands fjord-området til omfattende arkæologiske undersøgelser på grund af dets store rigdom på stenalderbopladser m.v., og der forventes inden længe udsendt en bog om foreningens arbejde hermed.

Endelig skal anføres, at statens naturfrednings- og landskabskonsulent i bilag 5a til naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 angiver hele Elbodalområdet inklusive Rands fjord i sammenhæng med Trelde næs som et landområde af særlig fredningsmæssig interesse, ligesom den foreliggende fredningspåstand med baggrund i Fredericia kommunes initiativ kommer som en naturlig fortsættelse af hidtidig ved udvalget foretagne fredningsplanlægning.

Fredningens indhold

Generelle bestemmelser

1. Vandarealerne

Søarealer og vandløb indenfor området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning, foretages foranstaltninger, der ændrer søens vandstand, vandløbenes forløb eller breddernes karakter. Udover den sejlads, som er nødvendig for erhvervsfiskeriet og i forbindelse med vandarealernes pleje og tilsyn, er motorbådssejlads ikke tilladt.

2. Vandindvinding

Udover vandboringer beregnet på enkelthusholdninger må fælles vandforsyningsanlæg ikke etableres uden overfredningsnævnets tilladelse.

3. Terrænændringer

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget forbrug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave med jordmaterialer indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn. Rørlægning af åbne grøfter er tilladt.

4. Hegn og diger

Levende hegn og diger må ikke sløjfes, med mindre det drejer sig om levende hegn mellem jorder tilhørende samme ejendom eller samme ejer, som kan sløjfes, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

5. Vej og elanlæg

Nyanlæg af veje, bortset fra veje til lokal trafik i området, samt primære højspændingsanlæg (50 KV og derover), må ikke anlægges over de fredede arealer. Nye sekundære elanlæg beregnet på lokalforsyningen inden for området må alene fremføres i kabel.

6. Pesticider

Enhver brug af hormonmidler, insekticider og lign. er ikke tilladt udenfor landbrugsarealer, gartnerier, frugtplantager og haver. Flyspredning af pesticider er ikke tilladt. Udstrøning af salt (natriumklorid) er ikke tilladt på de veje indenfor området, som er beregnet på lokaltrafik.

7. Støj

På de fredede arealer må ikke etableres flyvepladser, skydebaner, motorbaner eller andre indretninger, der medfører fare for kraftig støj.

8. Oplagspladser m.v.

De fredede arealer må ikke anvendes til oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

9. Skilte m.v.

Skilte af enhver art, samt reklamering på bygninger vedr. næringsdrift eller virksomhed må ikke overstige et totalformat på $\frac{1}{2} \text{ m}^2$ (jfr. i øvrigt naturfredningslovens § 57).

10. Master m.v.

Der må ikke udenfor havearealer opsættes stolper og master over 2 m's højde, samt plankeværker, tættere raftehegn eller mure.

11. Camping

Opstilling af campingvogne og telte udenfor havearealer er ikke tilladt indenfor det fredede område.

12. Havearealer

Oprettelse af nye havearealer må ikke finde sted. Såfremt lovgivningen i øvrigt åbner mulighed herfor, kan de på fredningstidspunktet eksisterende havers areal dog udvides med maksimalt 33%.

13. Færdsel

I det omfang lovgivningen og fredningspåstandens særbestemmelser i øvrigt ikke åbner mulighed herfor, skal det være tilladt offentligheden at færdes til fods på private veje og stier indtil en afstand af 150 m fra beboelsesbygninger.

14. Byggefeltet

Inden for de på kortbilaget viste byggefeltet må byggehøjden ikke overstige $8\frac{1}{2}$ m.

15. Byggeri i øvrigt

Udenfor byggefeltet må der ikke opføres nye bygninger, skure, boder eller andre indretninger, bortset fra kreaturlæskure nødvendige for landbrugsdriften. Eksisterende bygningshøjder må ikke øges. Eksisterende sommerhuses, skures og boders bygningsareal må ikke udvides.

16. Anlæg i forbindelse med fredningen

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold som den nedenfor er tilladt, nødvendige parkeringspladser, stianlæg, bygninger, skiltninger m.v.

Særbestemmelser

Såning og tilplantning med træer og buske er ikke tilladt indenfor de på bilagte kort angivne områder omkring Skærup å, Spang å samt et bakke- og engområde vest for Fårbæk. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til uden udgift for lodsejerne at foretage fjernelse af eventuel selvsaet, selvgroet opvækst af træer og buske i disse områder.

Der ønskes ret for almenheden til at spadsere på et stisystem i området, som angivet på bilagte kort. Stisystemet foreslås opbygget af en hovedringforbindelse rundt om fjorden, samt en række tilsluttede mindre ringforbindelser i den sydlige og vestlige del (ved Fagerli, Spang å og Brøndsted skov). Stierne ønskes udlagt i en bredde af 3 m på de steder, hvor de ikke følger eksisterende fællesvej eller dæmning. Nord for Østedgård og ved Skærup å's udløb i Spang å vil etablering af gangbroer være påkrævet.

Der ønskes foretaget erhvervelse til rekreative

formål af følgende arealer, som angivet på bilagte kort:

1. Den nordvestlige del af matr. nr. 2a Egum ca. 1,3 ha til parkerings- og rasteplads, samt matr. nr. 4a Egum og den nordlige del af matr. nr. 7q Egum til videre færdsel og ophold. Det bemærkes, at matr. nr. 4a og 7q er beliggende i tilknytning til den Fredericia kommune tilhørende ejendom "Fagerli" matr. nr. 1m, 7k og 7l Egum, samt det af kulturministeriet erhvervede areal af matr. nr. 5a og 7f Egum (efter udstykning benævnt matr. nr. 5h og 7f), således at der herved skabes et sammenhængende offentligt ejet areal på ca. 6,80 ha. Fredericia byråd har herudover foreslået erhvervelse af et skovareal på den nordlige del af matr. nr. 3g Egum. Udvalget vil senere behandle dette spørgsmål.
2. Areal af matr. nr. 5a, 7e, 14b og 20 Brøndsted, ialt ca. 13,93 ha matrikuleret til videre færdsel og ophold. På matr. nr. 14b Brøndsted ønskes anlagt parkeringsplads.
3. Areal af matr. nr. 3a og 6a Rands til videre færdsel og ophold ialt ca. 2,59 ha (matrikuleret). På matr. nr. 6a ønskes anlagt parkeringsplads med tilkørsel ad den eksisterende markvej fra bivejen Rands-Høll.
4. Areal ca. 0,08 ha af matr. nr. 1f Pjedsted til parkeringsplads.

Mark- og fællesvejen fra Hørregård langs nordsiden af Brøndsted skov og videre mod øst op forbi Kragelund gård ud til bivejen Brøndsted-Rands, ønskes åbnet for ensrettet trafik for bilister m.v. En mindre vejforlægning øst om Kragelund gård vil formentlig i denne forbindelse være ønskelig.

For at sikre at almenheden trygt kan færdes og opholde sig på det foreslåede stisystem og de foreslåede erhvervede områder, specielt i Egum ejerlav, må jagtudøvelse, brug af og færdsel med enhver form for skydevåben ikke finde sted

inden for det på bilagte kort markerede område (ca. 91 ha). Fredningsnævnet kan udstede licens til bekæmpelse af skadedyr i jagtforbudsområdet.

Fredningen berører ikke den på matr. nr. 1m m.fl. Egum pr. 16. december 1967 tinglyste fredningsdeklaration.

Fredningspåstanden skal ikke være til hinder for, at de 3 eksisterende kiselgurværker i området kan foretage opgravning af kiselgur inden for de på bilagte kort markerede områder. Der pålægges de 3 kiselgurværker pligt til, efterhånden som gravningen gennemføres, ved passende opfyldnings-, planerings- og kultiverings- og tilplantningsarbejder, herunder afskærmende beplantning, at bringe arealerne i en sådan stand, at de falder så smukt ind i de omgivende landskaber som muligt. Der pålægges også retableringspligt på allerede afgravede arealer. De 3 kiselgurværker skal være pligtige til at rette sig efter de anvisninger, som fredningsnævn og fredningsplanudvalg måtte meddele med hensyn til ovennævnte retableringsbestemmelser.

Specielt for Egum kiselgurværk på matr. nr. 6g og 12d Egum pålægges der pligt til inden den 1. maj 1973 at etablere et ca. 5 m bredt og ca. 100 m langt beplantningsbælte imellem de eksisterende bygninger og fjorden (nærmere vil kunne aftales under fredningsnævnets forhandlinger). Bygningerne på matr. nr. 6g og 12d påstås i øvrigt fjernet, når kiselgurgravningen er afsluttet, idet bygningerne må anses for ulovligt opført indenfor skovbyggelinie m.v. Med hensyn til lovligheden af bygningerne til de 2 andre kiselgurværker ønskes en nærmere undersøgelse foretaget under fredningsnævnets behandling af fredningssagen.

Påtaleretten vedrørende ovennævnte bestemmelser tilkommer fredningsnævnet og fredningsplanudvalget for Vejle amt hver for sig.

Arealforhold

Nærværende reviderede fredningspåstand medfører ikke ændringer i arealfortegnelsen i fredningspåstanden af september 1971 med hensyn til følgende lodsejere (der anvendes samme løbenummer som tidligere): 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 (jfr. dog efterfølgende), 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 og 84.

Med hensyn til de øvrige lodsejere kan der opstilles følgende reviderede arealfortegnelse:

Bemærkninger til arealfortegnelsen

De af fredningspåstanden omfattede ejendomme eller dele af ejendomme er sammenstillet i efterfølgende arealfortegnelse, og der skal knyttes følgende bemærkninger til de enkelte kolonner i fortegnelsen:

I kolonne 1 angives lodsejersnavn, stilling og adresse. Hver lodsejer er tildelt et løbenummer.

I kolonne 2 angives hvilke matr. nr., der er berørt af fredningspåstanden. Der anvendes følgende forkortelser til angivelse af ejerlav og sogn (el. købstads jorder):

V : Vejlby, Fredericia købstads jorder

E : Egum, Fredericia købstads jorder

S : Stallerup, Bredstrup sogn

Ø : Østedgård, Bredstrup sogn

B : Bredstrup, Bredstrup sogn

P : Pjedsted, Pjedsted sogn

Brø: Brøndsted, Gauerslund sogn

R : Rands, Gårslev sogn

N : Nebbegård, Gårslev sogn

Eg : Egeskov, Fredericia købstads jorder

Ved ethvert matr. nr. er efter ejerlavsforkortelsen angivet det antal lodder, som berøres af fredningspåstanden.

I kolonne 3 angives det samlede areal, som indenfor de enkelte matr. nr. ønskes fredet i henhold til fredningspåstandens bestemmelser. For lodsejerne 79-84 er der dog ikke foretaget arealberegning.

I kolonne 4 angives under de enkelte matr. nr. de arealer, som enten er fredet i forvejen eller pålagt fredskovspligt.

I kolonne 5 angives under de enkelte matr. nr. de arealer, som er underkastet allerede gældende byggeliniebestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 47 (byggelinier ved skov, sø og å) eksklusive allerede fredede eller fredskovspligtige arealer.

I kolonne 6 angives under de enkelte matr. nr. de arealer, som ikke er underkastet gældende byggeliniebestemmelser i henhold til naturfredningsloven, fredskovspligt eller særlig fredningsdeklaration.

I kolonne 7 angives under de enkelte matr. nr. de arealer, hvor der ifølge fredningspåstanden ønskes forbud mod tilplantning og tilsåning med træer eller buske.

Arealerne, der angives i hektar, er baseret på oplysninger fra matrikeldirektoratet suppleret med planimetre-ring på kort i 1:5000 (som bilagt).

Der er kun foretaget arealbestemmelse af matrikuleret areal i henhold til matrikelkort, således at de arealer, som findes imellem den omtrentlige nuværende kystlinie og matrikuleret kystlinie ikke er medtaget i arealopstillingen.

Vejarealer er, med mindre de er særligt matrikulært udskilt, inkluderet i arealtallene.

<u>Arealforbrug</u> Lodsejer	Matr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal for gl. skov-, sø og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
Fællesbådleje	umatr. V-1	0,05	0	0,05	0	0	0
1. Gdr. Søren H.L. Jensen, Vejlbj, 7000 Fredericia	5a V-2	9,18	0,75	3,10	5,33	0	0
2. Fredericia Cellulose- fabrik, Ndr. Kobbelvej 7000 Fredericia	5e V-1 5f V-1	0,10 0,11	0 0	0,10 0,11	0 0	0 0	0 0
		0,21	0	0,21	0	0	0
3. Gdr. Valdemar Linnet Vejlbjgård, 7000 Fredericia	1a V-2 2b V-1 3a V-1 3f V-1 4c V-1 6c V-1 6d V-1 6f V-1	4,56 0,20 14,00 0,14 0,10 0,20 5,56 1,14	0 0 0 0 0 0 0 0	0,85 0 4,50 0 0,09 0 3,05 0,91	3,71 0,20 9,50 0,14 0,01 0,20 2,51 0,23	0 0 0 0 0 0 0 0	1,80 0 2,90 0 0 0 0,75 0,89

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav		Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
3. (fortsat)	10f	V-1	0,12	0	0,12	0	0	0,03
	13b	V-1	0,43	0	0,43	0	0	0,43
	18	V-1	0,25	0	0	0,25	0	0
			26,70	0	9,95	16,75	0	6,80
4. Udgår								
5. Udgår								
6. A/S Vejlby Kiselgur af 1951 7060 Taulov	3e	V-1	0,59	0	0,43	0,16	0	0,02
	3g	V-2	0,28	0	0,04	0,24	0	0
			0,87	0	0,47	0,40	0	0,02

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. lov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
7. Entreprenør Erik Sund- berg Svendsen, Sellerup, 7090 Brejning	3c V-1 9m V-1	0,96 0,13 1,09	0 0 0	0,33 0 0,33	0,63 0,13 0,76	0 0 0	0,01 0,13 0,14
8. Gdr. Svend Herman Søren- sen, V. Kobbelvej, 7000 Fredericia	9i V-1	0,42	0	0	0,42	0	0,42
9. Entreprenør Jens Chr. Frandsen, Vejlbj, 7000 Fredericia	9o V-1 12e V-1	0,07 0,18 0,25	0 0 0	0,01 0,17 0,18	0,06 0,01 0,07	0 0 0	0,07 0,18 0,25
10. Husmand Eivild Kvist Vejlbj, 7000 Fredericia	12c V-1	0,14	0	0,14	0	0	0,14
11. Vognmand Holger Hansen Vejlbj Overgård 7000 Fredericia	4a V-1 4b V-1	1,07 0,03 1,10	0 0 0	1,07 0,03 1,10	0 0 0	0 0 0	1,07 0,03 1,10

Lodsejer	Matr. nr.	Ejerlav	Areal i alt	Fredet el. fr. skov	Areal for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
12. Jens Quist Jensen, 7000 Fredericia	12b	E-1	0,90	0	0,17	0,73	0	0,90
13. Husmand Oskar V. Iversen, Egum, 7000 Fredericia	1f	E-1	0,30	0	0,30	0	0,30	0,30
	1g	E-1	2,25	0	1,25	1,00	0,30	2,25
	3f	E-1	1,80	0	1,69	0,11	1,80	1,80
	4g	E-1	0,51	0	0	0,51	0	0,51
	6e	E-1	0,38	0	0	0,38	0	0,38
	8c	E-1	2,29	0	0,95	1,34	0	2,29
	8d	E-1	1,19	0	1,19	0	1,19	1,19
			8,72	0	5,38	3,34	3,59	8,72
14. Gårdejer Åge Kring Christensen, Egum, 7000 Fredericia	4f	E-1	3,43	0	2,02	1,41	0	3,43
	4 ^o	E-1	1,47	0	1,47	0	0	1,47
	4s	E-1	0,07	0	0	0,07	0	0,07
	5e	E-1	0,30	0	0,30	0	0	0,30
	8a	E-3	3,98	0	1,38	2,60	0	3,98
	12c	E-1	1,50	0	1,50	0	0	1,50
			10,75	0	6,67	4,08	0	10,75

Lodsejer	Matr. nr.	Areal	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
15. Gårdejer Gunnar Chr. Spindler, Egum, 7000 Fredericia	2a E-3 4d E-1	5,93 0,50	1,05 0	2,14 0,01	2,74 0,49	0 0	5,45 0
		6,43	1,05	2,15	3,23	0	5,45
16. Gårdejer Otto Hald, Fousing, 7160 Tørring	4a E-1 6a E-2 7m E-1 7 ^o E-1	1,13 2,18 0,14 0,14	0 0 0 0	1,13 2,18 0,14 0,14	0 0 0 0	0 0 0 0	1,13 2,18 0,14 0,14
		3,59	0	3,59	0	0	3,59
17. Husmand Niels Kr. Duus, Egum, 7070 Pjedsted	13 E-1	0,67	0	0,67	0	0	0,67
18. A/S Ega Værkerne Strandgade 12 1401 København K	6g E-1 12d E-1	0,60 0,32	0 0	0,60 0,32	0 0	0 0	0,60 0,32
		0,92	0	0,92	0	0	0,92

Lodsejer	Matr. nr.		Areal Ejerlav ialt	Frødet el. fr. skov	Areal for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
19.								
Fredericia kommune	1m	E-1	1,52	1,52	0	0	0	1,52
7000 Fredericia	7i	E-1	0,29	0,29	0	0	0	0,29
	7k	E-1	0,33	0,33	0	0	0	0,33
	7 ^l	E-1	0,30	0,30	0	0	0	0,30
			2,44	2,44	0	0	0	2,44
20.								
Murermester Jørgen Ous-	3g	E-1	4,63	0	4,08	0,55	3,97	4,63
sen,	7g	E-1	0,28	0	0,27	0,01	0	0,28
Østerby, Trelde,	7h	E-1	0,29	0	0,26	0,03	0	0,29
7000 Fredericia	7n	E-1	0,82	0	0,82	0	0,62	0,82
			6,02	0	5,43	0,59	4,59	6,02
21.								
Gårdejer Viggo T. Hald	1a	E-2	1,08	1,08	0	0	0	1,08
og Inger N. Hald,	1d	E-1	0,33	0	0,33	0	0	0
Egumgård,	3b	E-1	0,46	0	0,46	0	0	0
7000 Fredericia	6c	E-1	0,42	0	0,42	0	0	0
	7b	E-2	2,84	0	2,13	0,71	0	0,65
			5,13	1,08	3,34	0,71	0	1,73

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov- sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl.fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
22. Frivilligt Pige Forbund, Fredericia Kreds, v.fru H. Nielsen, Indre Ringvej 192, 7000 Fredericia	3k E-1	0,33	0	0,08	0,25	0,08	0,33
23. Gartner Hans Hougård, Egum, 7000 Fredericia	1 ^l E-1 5f E-1 5f E-1 6f E-1 7a E-1 4,75	0,17 1,27 0,88 0,79 1,64 4,75	0 0 0 0 0 0	0,17 1,27 0,88 0,79 1,64 4,75	0 0 0 0 0 0	0 1,27 0,78 0,79 0 2,84	0,17 1,27 0,88 0,79 1,64 4,75
24. Gartner Benny Gram, Tulipanvej 4, 7000 Fredericia	4k E-1 4 ^l E-1 5b E-1 7e E-1 2,64	0,76 1,11 0,10 0,67 2,64	0 0 0 0 0	0,76 1,11 0,10 0,67 2,64	0 0 0 0 0	0 0 0 0,67 0,67	0,76 1,11 0,10 0,67 2,64

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
25. a. Gårdejer Daniel Deleu- ran Nielsen, Egum, 7000 Fredericia	5a E-3	1,26	0	0,75	0,51	0,75	0,75
25. b. Ministeriet for kulturelle anlig- gender	5h E-1	1,03	0	0,20	0,83	0	1,03
	7f E-1	1,89	1,49	0,40	0	0	1,89
		2,92	1,49	0,60	0,83	0	2,92
26. Proprietær Anker Bohlbro, Egum, 7000 Fredericia	4h E-1	2,60	0	1,90	0,70	0	2,60
27. Lærer Henrik Kolstrup, Egum, 7000 Fredericia	7a E-1	0,36	0	0,36	0	0	0,36
	8b E-1	0,26	0	0,26	0	0	0,26
	16 E-1	0,26	0	0,26	0	0	0,26
		0,84	0	0,84	0	0	0,84
28. Udgår							

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbyggelinie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
29. Udgår							
30. Udgår							
31. Landsretssagfører Henning Sally, Svanemøllevej 18, 2100 København Ø	1a Ø-1 1d Ø-3 3b B-2 4i B-1 4m B-1 10p B-1	53,21 4,13 1,02 0,03 6,05 3,60	9,00 4,13 0 0 0 0	42,18 0 1,02 0,03 6,05 1,90	2,03 0 0 0 0 1,70	43,70 0 1,20 0,03 6,05 2,85	0 0 0 0 0 0
		68,04	13,13	51,18	3,73	53,65	0
32. Udgår							

Lodsejer	Matr. Nr.	Areal	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
33. Udgår							
34. Udgår							
35. Gårdejer Henrik Kring Bredstrupgård, 7070 Pjedsted	3a B-1	7,07	0	7,07	0	7,07	0
36. Proprietær Hartvig H. Madsen, Ballegård, 7070 Pjedsted	37 B-1	0,09	0	0	0,09	0,09	0
	24a P-1	1,45	0	0,45	1,00	1,45	0
		1,54	0	0,45	1,09	1,54	0
37. Udgår							

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
38. Ekstraarbejder Christian Jessen, 7070 Pjedsted	241 P-1	0,08	0	0	0,08	0,08	0
39. Gårdejer Jørgen Sørensen, 7070 Pjedsted	1d P-1 11 P-1 10a P-1	1,78 0,27 1,88	0 0 0	1,78 0,27 1,85	0 0 0,03	1,78 0,27 1,88	0 0 0
		3,93	0	3,90	0,03	3,93	0
40. Gårdejer Dorthea Grunnet, Asgårdsvej 13, 8700 Horsens	1f P-1 4c P-1 7f Brø-1 8b Brø-1 10c Brø-1 11d Brø-1 12a Brø-3	7,91 0,13 0,53 0,18 0,31 0,22 15,95	0 0 0 0 0 0 7,53	5,75 0 0 0,18 0,31 0,22 4,45	2,16 0,13 0,53 0 0 0 3,97	7,91 0,13 0 0,18 0,31 0,22 2,82	0 0 0 0 0 0 0
		25,23	7,53	10,91	6,79	11,57	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
41. Gårdejer Troels Arentsen og hustru Johanna Arentsen, 7070 Pjedsted	4d P-1 14d P-1 15c P-1 16a P-2 16t P-1 20f P-1 47a P-1	0,15 2,55 0,87 1,02 1,00 2,71 0,45	0 0 0 0 0 0 0	0 2,55 0,41 0,87 1,00 2,71 0,34	0,15 0 0,46 0,15 0 0 0,11	0,15 2,55 0,87 1,02 1,00 2,71 0,45	0 0 0 0 0 0 0
		8,75	0	7,88	0,87	8,75	0
42. Gårdejer Jens P. Jacobsen, 7070 Pjedsted	14q P-1 16s P-1 47b P-1	0,36 0,28 0,20	0 0 0	0,36 0,28 0,20	0 0 0	0,36 0,28 0,20	0 0 0
		0,84	0	0,84	0	0,84	0
43. Gårdejer Thomas Jørgensen, 7070 Pjedsted	18a P-1	4,00	0	4,00	0	4,00	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
44. Udgår							
45. Udgår							
46. Gårdejer Else Kring Lykke-Jensen, Brøndsted, 7000 Fredericia	8a Brø-2 8c Brø-2 9d Brø-1 24 Brø-1 25 Brø-2 26 Brø-1	4,84 16,94 0,92 0,50 0,38 0,35	2,72 0 0,60 0 0 0	1,66 16,94 0,05 0,50 0,38 0,35	0,46 0 0,27 0 0 0	0 1,20 0 0,44 0,38 0,35	0 0 0 0 0 0
		23,93	3,32	19,88	0,73	2,37	0
47. Udgår							

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
48. Gårdejer Jens Kjær Olesen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	10a Brø-6	19,48	1,22	8,13	10,13	3,61	0
49. Magdalene Kyed Holt, Brøndsted, 7070 Pjedsted = 53	4f Brø-1 7h Brø-1 11a Brø-4 15e Brø-1	2,20 0,53 13,93 0,02	0 0 4,36 0	2,20 0 2,04 0,02	0 0,53 7,53 0	2,20 0 0,71 0	0 0 0 0
		16,68	4,36	4,26	8,06	2,91	0
50. Fabrikant Frederik Studstrup, Prinsessegade 32, 7000 Fredericia	13h Brø-1 14a Brø-2	0,40 1,18	0 0,95	0,40 0,23	0 0	0,40 0,23	0 0
		1,58	0,95	0,63	0	0,63	0
51. Mekaniker Karl Graugård Schmidt, Årestrupvej 8, 7000 Fredericia	4i Brø-1 5d Brø-1 15c Brø-1	0,73 0,22 0,91	0 0 0	0,73 0,22 0,91	0 0 0	0,73 0,22 0	0 0 0
		1,86	0	1,86	0	0,95	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
52. Gårdejer Gunnar Møller, Bjerregården, Vejlbj, 7000 Fredericia	4g Brø-1	1,64	1,64	0	0	0	0
53. Gårdejer Magdalene Kyed Holt, Brøndsted, 7070 Pjedsted. = 49	1 Brø-1 5a Brø-3 6b Brø-1	1,68 12,33 0,21	0 2,78 0	1,68 3,78 0,21	0 5,77 0	1,68 0,83 0,21	0 0 0
		14,22	2,78	5,67	5,77	2,72	0
54. Gårdejer Petra Marie Thuesen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	6a Brø-7 6d Brø-1 6e Brø-1 6f Brø-1 15d Brø-1	12,42 0,11 0,12 0,19 0,14	2,32 0 0 0 0	4,53 0,11 0 0,19 0,14	5,57 0 0,12 0 0	3,66 0 0 0 0,14	0 0 0 0 0
		12,98	2,32	4,97	5,69	3,80	0
55. Gartner Hans Hansen Koed, Kvaksminde, Brøndsted, 7070 Pjedsted	18a Brø-1	0,20	0	0,20	0	0,20	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
56. Arbejdsmand Svend Hansen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	6c Brø-1 6g Brø-1	0,26 0,27	0 0	0,26 0,27	0 0	0 0	0 0
		0,53	0	0,53	0	0	0
57. Gårdejer Børge Jensen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	7a Brø-4 7k Brø-1 27 Brø-1	6,80 0,07 0,91	3,65 0 0	3,15 0 0,91	0 0,07 0	3,12 0 0,91	0 0 0
		7,78	3,65	4,06	0,07	4,03	0
58. Gårdejer J. Nielsen Jørgensen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	8i Brø-1 9a Brø-4	0,98 12,77	0,88 4,10	0 6,70	0,10 1,97	0 2,91	0 0
		13,75	4,98	6,70	2,07	2,91	0
59. Gårdejer Tage Schwartz Bredstrup 7070 Pjedsted	4k Brø-1	3,57	3,57	0	0	0	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
60. Mekaniker Ib Karlskov, Andkær, 7080 Børkop	71 Brø-1	1,05	0	1,05	0	0	0
61. Gårdejer Ove Iversen, Bilidt, Brøndsted, 7070 Pjedsted	13c Brø-1 14b Brø-1 20 Brø-1	2,59 1,58 5,16	0 0 0	1,39 0 1,15	1,20 1,58 4,01	0 0 0	0 0 0
		9,33	0	2,54	6,79	0	0
62. Gårdejer Sv. Å. Andreasen. Brøndsted, 7070 Pjedsted	7e Brø-1 19 Brø-1	2,94 6,15	0 0,37	1,32 0,32	1,62 5,46	0 0	0 0
		9,09	0,37	1,64	7,08	0	0
63. Husmand Mads Peter Jacobsen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	4c Brø-1 8d Brø-1 9c Brø-1 11f Brø-1	7,79 0,84 1,93 1,78	0 0 0 0	7,11 0,84 1,93 1,78	0,68 0 0 0	0,38 0 0,21 1,48	0 0 0 0
		12,34	0	11,66	0,68	2,07	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
64.							
Gårdejer	12b Brø-1	2,98	0	1,70	1,28	0	0
Poul E.B. Garst,	13g Brø-1	0,31	0	0,31	0	0	0
Brøndsted, 7070 Pjedsted		3,29	0	2,01	1,28	0	0
65.							
Skibsbygger Jens Chr.	12c Brø-1	0,34	0	0,34	0	0	0
Cordsen, Skyttevej 21,	12d Brø-1	0,14	0	0,14	0	0	0
7000 Fredericia		0,48	0	0,48	0	0	0
66.							
Gårdejer	1a R-2	5,42	2,22	2,76	0,44	0	0
Knud Nikolaj Bjerre,	2a R-4	2,31	1,10	0,39	0,82	0	0
Rands,	3c R-1	1,39	1,39	0	0	0	0
7070 Pjedsted		9,12	4,71	3,15	1,26	0	0
67. a.							
Gårdejer Gertrud Kyed,	3a R-3	14,81	2,45	0,72	11,64	0	0
Rands,	3b R-1	0,25	0	0,21	0,04	0	0
7070 Pjedsted = 69	3e R-1	0,72	0	0	0,72	0	0
		15,78	2,45	0,93	12,40	0	0
67. b.							
Entreprenør S.W.Sørensen	3d R-1	0,35	0	0	0,35	0	0
Gl. Landevej 51,	3f R-1	0,55	0	0	0,55	0	0
7100 Vejle		0,90	0	0	0,90	0	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
68. Camilla Christoffersen, Søndergade 22, 7080 Børkop	4b R-1 5f R-1 9b R-1	1,80 0,23 0,21	0,10 0 0	0 0,23 0,21	1,70 0 0	0 0 0	0 0 0
		2,24	0,10	0,44	1,70	0	0
69. Gårdejer Gertrud Kyed, = 67.a. Rands, 7070 Pjedsted	3a R-1 8f R-1	0,78 0,35	0,24 0	0,13 0,35	0,41 0	0 0	0 0
		1,13	0,24	0,48	0,41	0	0
70. Gårdejer Kaj Sæderup, Rands, 7070 Pjedsted	6a R-2 7a R-1 11c R-1	2,51 0,20 0,11	0,48 0,20 0	2,03 0 0,11	0 0 0	0 0 0	0 0 0
		2,82	0,68	2,14	0	0	0
71. Gårdejer Hans L. Ibsen, Rands, 7070 Pjedsted	1c R-1 1e R-1 2b R-1 5g R-1 6b R-1	1,83 0,03 0,26 0,28 2,22	0 0 0 0 0	1,83 0,03 0,26 0,28 2,04	0 0 0 0 0,18	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med trær el. buske	Areal med jagt- forbud
71. (fortsat)	11a R-1	2,72	0	2,60	0,12	0	0
	11b R-2	1,68	0	1,68	0	0	0
		9,02	0	8,72	0,30	0	0
72. Gårdejer Albert Demkjær, Rands, 7070 Pjedsted	4c R-1	2,60	0	0,72	1,88	0	0
	5a R-1	6,65	1,20	4,88	0,57	0	0
	5e R-1	0,69	0	0,69	0	0	0
	7c R-1	0,50	0	0,50	0	0	0
		10,44	1,20	6,79	2,45	0	0
73. Gårdejer Erik Madsen, Rands, 7070 Pjedsted							
	4a R-2	0,99	0,50	0,49	0	0	0
74. Fhv. kedelpasser Villy Sørensen, Rands, 7070 Pjedsted							
	11e R-1	0,07	0	0,07	0	0	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl.fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
75. Gårdejer Axel Andersen, Rands, 7070 Pjedsted	10a R-1	0,21	0	0,21	0	0	0
76. Pastor Svend Erik Sørensen, Gårslev, 7080 Børkop	1d R-1	0,04	0	0,04	0	0	0
77. Gårdejer Verner Grauslund Hansen, Gårslev, 7080 Børkop	4d R-1	0,94	0	0,94	0	0	0
78. Godsejer Johannes Andersen, Nebbegård, 7070 Pjedsted	1a N-1 1b N-1 1c N-1 1d N-1 1k N-1	35,70 16,05 1,66 0,82 0,10	5,28 14,84 0,57 0 0	27,79 1,21 1,09 0,82 0,10	2,63 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0
		54,33	20,69	31,01	2,63	0	0

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov- sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el. fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
79. Chr. Jensen, Skyttegård pr. Børkop. Harry Kyed, Gårslev pr. Børkop. Gartner Hans Th. Hansen, Høl pr. Børkop. Gdr. Karl Richard Jensen Gårslev pr. Børkop.	25b N-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal.		
80. Gårdejer Harry Kyed, Høl pr. Børkop	30 N-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal.		
81. Gårdejer Hans Frydendal, Egeskov pr. Fredericia	2a Eg-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal. + sti.		
82. Ingeborg Møller Tved, Vejlbj, 7000 Fredericia	11a Eg-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal. + sti.		

Lodsejer	Matr. nr. Ejerlav	Areal ialt	Fredet el. fr. skov	Areal inden for gl. skov-, sø- og åbygge- linie (exl. fredskov el.fr. areal)	Areal uden for gl. fr. grænse	Areal som ikke må tilsås el. nytilplan- tes med træer el. buske	Areal med jagt- forbud
83. Anne Marie Sørensen, Vejlby, 7000 Fredericia	8a V-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal. +	sti.	
84. Gårdejer Knud Oksen Knudsen, Vejlby, 7000 Fredericia	7a V-1	Søareal	m.v. ud for	det matrikulere-	de areal. +	sti.	
Summa (1-78)		482,21	87,20	273,32	121,69	130,15	64,89

Nævnet og fredningsplanudvalget har indhentet udtalelser fra forskellige myndigheder om deres syn på den oprindelige påstand, men nævnet har ikke forelagt den reducerede påstand for andre end de to kommuner og byudviklingsudvalgene samt amtsrådet.

Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent har den 28. april 1971 bl.a. udtalt:

Det skal bemærkes, at Elbodalen i sin helhed må betragtes som et landskabelig set særdeles værdifuldt område. I de landsdækkende oversigtskort over fredningsinteresseområders fordeling, udarbejdet og udsendt fra konsulentembedet, er Elbodalen betegnet som landområde af største interesse.

Fra Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulentens side kan man anbefale gennemførelsen af den skitserede fredning samt acceptere fredningsgrænsen.

Naturfredningsrådet har den 21. april 1971 udtalt:
Geologiske interesser

Elbodalen, hvoraf Rands fjord udgør den nordøstlige ende, er et af de smukkeste eksempler på tunneldale, man kan fremvise her i landet. Alene på grund af denne egenskab findes Elbodalen at være fredningsværdig i hele sin længde. Det samme gælder følgelig også det afsnit af dalen, der her er tale om. Om områdets geologiske kvaliteter skal bemærkes, at disse foruden tunneldalstrækkene også omfatter sporene efter stenalderens Rands fjord, der strakte sig så langt mod sydvest som til et sted ca. $\frac{1}{2}$ km V for Østedgård. Et andet fænomen, der tiltrækker sig geologisk interesse, er kiselgur, forekommende bl.a. ved Vejlbj. Kiselgurforekomsterne er søaflejringer fra næstsidste mellemistid (Holstein interglacial). De indgår som indlejringer i egnens glaciallandskab og

har i virkeligheden ikke anden geologisk tilknytning til Elbodalen end den, at de blev bragt for dagen, da dalen eroderedes ned i det glaciøse landskab, hvilket dog ingenlunde mindsker den geologiske interesse for forekomsterne.

I dag fremtræder Elbodalen som et komplekst, forgrenet dalsystem i kraft af de mange sidedale og -kløfter. Disse er geologisk set ret unge, idet de er opstået ved vandløbserosion i senglacietiden, da indlandsisen var smeltet bort fra området. Som geologisk interesseområde må disse sidedale utvivlsomt placeres i anden række sammenlignet med selve Elbodalen. Landskabeligt set er de imidlertid af stor værdi, hvorfor man kan gå ind for, at bl.a. sidedalene ved Rands og Brøndsted søges fredet på lige fod med selve Elbodalen.

Fuglelivet omkring Rands fjord

Rands fjords fugleliv er undersøgt af adskillige ornitologer gennem de sidste 10-15 år. I begyndelsen af 60'erne var det et godt fuglested særligt for ynglende og rastende sumpfugle med flere par ynglende grågæs, dobbelt bekkasin og rørdrum i enkelte år. De senere års forandringer i landskabet med afvanding af sumpområder og opdyrkning af engarealer synes i høj grad at have påvirket fuglelivet, således at det i dag først og fremmest er et udmærket rastområde for svømmeænder om foråret, idet der her kan opholde sig op til 200 gråænder, 30 pibeænder og 200 krikænder. Endelig opholder der sig regelmæssigt et mindre antal trækkende vadefugle, først og fremmest alm. ryle, hjejle, hvidklire og rødben. I søområdet yngler der nogle enkelte par gråand og toppet lappedykker. Selve Elbodalen er ornitologisk betydningsfuld ved, at der yngler to sjældne fugle: Isfugl og bjergvipstjert, og desuden findes i krattene et meget stort antal nattergale (ca. 50 par).

Man vil sandsynligvis kunne genskabe visse dele af Rands fjords fugleområder ved passende dispositioner og ved at bevare så store uopdyrkede områder som muligt. Det skal fremhæves, hvor relativt få andre lokaliteter af Rands fjords type, der findes langs den østjyske kyst, det drejer sig kun om Kysing fjord, Bankelsøen og Hejlsminde nor.

Iøvrigt kan der henvises til vurderingen af fjordens fugleliv i "Større Danske Fuglelokaliteter" som udkommer i sommeren 1971.

Andre videnskabelige interesser i Rands fjord-området

Der foreligger ikke nogen undersøgelser af vegetationen i og omkring Rands fjord, hvorfor rådet må vente med at udtale sig herom, indtil en besigtigelse har kunnet finde sted. Vedr. evt. entomologiske interesser skal henvises til en oversigt over alle entomologiske lokaliteter i Vejle amt, som for tiden udarbejdes af Entomologisk Forenings fredningsudvalg. Fredningsplanudvalget vil få tilsendt dette materiale, så snart det foreligger.

Sammenfattende kan siges, at man af flere naturvidenskabelige grunde kan tilslutte sig bestræbelserne for en fortsat fredningsmæssig sikring af området i Elbodalen. Naturfredningsrådet har på nævnets anmodning uddybet sin udtalelse af 21. april 1971 i skrivelse af 25. november 1971, hvori anføres:

De naturvidenskabelige interesser, der især knytter sig til området omhandlet af fredningssagen, er af geologisk og ornitologisk art. Området udgør en del af Elbodalen, som er et af landets fremtrædende eksempler på tunneldale. Som fuglelokalitet har fjorden grundet indgreb i omgivelserne (afvanding, opdyrkning) ikke helt den kvalitet, som den tidligere har haft, men det er dog stadig et område af

betydning for fuglelivet, særligt de rastende ænder og vadefugle. Der henvises iøvrigt til rådets skrivelse af 21. april d.å., som nævnet oplyser at være bekendt med.

Vedrørende de geologiske interesser i kiselgurforekomsterne og specielt matr. nr. 4 a Egum kan følgende oplyses:

Det er udfra et geologisk synspunkt væsentligt, at kiselgurforekomsterne ved Rands fjord ikke bortgraves totalt, idet man må forestille sig, at disse lag, der omfatter Holstein interglacial og Vejlbj interstadial, vil være vigtige fremtidige forskningsobjekter. Da kiselgurgravene er vigtige geologiske ekskursionsmål, var det særdeles ønskeligt, om der i forbindelse med fredningen kunne indføres bestemmelser om, at et af de store gravningsprofiler skal bevares og vedligeholdes ("profilpleje"). Rådet er villig til at bistå med udpegelsen af et eller flere profiler og udarbejdelse af retningslinier for vedligeholdelsen.

Om matr. nr. 4 a, hvor der er konstateret kiselgur i udnyttelige mængder, kan siges, at erhvervelsen heraf vil tilgodese de geologiske interesser i bevarelse af dele af forekomsten intakt.

Zoologisk institut ved Den kgl. Veterinære- og Landbohøjskole har den 30. juni 1971 bl.a. udtalt:

(3) Rands fjord. Fra et entomologisk synspunkt må her specielt fremhæves rørskov og bredzone. På begge typer af lokaliteter er der med et større antal arter etableret insektsamfund, der i artsammensætning afspejler de to biotopers særlige livskrav. Da området er forholdsvis stort, vil det derfor være velegnet til nærmere studier af samspillet mellem arterne indbyrdes og med de omgivende kår, især blandt

de der forekommende biller, hvoriblandt der iøvrigt er flere for landet sjældne arter (Helophorus arvernicus, Pselaphus dresdenses, Bembidion fumigatum, Odacantha melanura m. fl.). Til bevaring af ovennævnte forhold er det især vigtigt, at der ikke sker en yderligere tilledning af spildevand til fjordområdet.

Statens skovtilsyn i Vejle amt har i skrivelse af 16. oktober 1972 anført nogle synspunkter vedrørende de i området liggende skoves forhold til fredningen, hvilke synspunkter i det store og hele er optaget i de for fredningen fastsatte bestemmelser.

Vejle amtsråds tekniske udvalg har i skrivelse af 15. november 1972 bl.a. udtalt:

Teknisk udvalg har på ovennævnte møde drøftet såvel fredningsplanudvalgets ændrede og reducerede påstand som det af fredningsnævnet på lodsejermødet fremlagte, ændrede udkast til generelle bestemmelser for fredningen.

Teknisk udvalg har vedtaget at anbefale fredningens gennemførelse på det af fredningsplanudvalget udarbejdede grundlag, medens man må tage afstand fra det udkast til almindelige bestemmelser for fredningen, der blev fremlagt på lodsejermødet, idet man, såfremt dette udkast lægges til grund for fredningen, er tilbage i den tidligere situation med den uheldige dobbeltadministration i fredede områder og en samtidig hermed uforholdsmæssig stor økonomisk byrde sammenholdt med den evt. yderligere sikring, der søges opnået. Byudviklingsudvalget for Fredericia-egnen og for Vejle-egnen har i skrivelse af 17. og 20. november 1972 udtalt, at man ikke vil modsætte sig fredning af de arealer, der er angivet i den reviderede påstand.

Børkop kommune har i skrivelse af 23. november 1972 bl.a. udtalt:

Man kan herefter meddele, at byrådet vil kunne tiltræde, at fredning søges gennemført på grundlag af det reducerede fredningsoplæg, men man må fra kommunens side henlede opmærksomheden på de problemer, der vil kunne opstå, såfremt man søger gennemført en vejføring til parkeringspladser m.v. med ensrettet trafik, men således, at lokale kan køre i begge retninger. Der vil herved kunne opstå forhold, som vil blive i strid med færdselsloven, og man skal fra kommunens side foreslå, at man undersøger, hvorvidt man ikke får en bedre løsning på problemet ved at føre 2-3 stikveje direkte ned til de områder, der skal stilles til rådighed for publikum.

Fredericia byråd har i skrivelse af 11. december 1972 bl.a. udtalt:

I tilslutning til borgmesterens udsagn på lodsejermødet i Pjedsted Forsamlingshus mandag den 6. november 1972 angående fredningspåstand for arealer ved Rands fjord, således som denne er fremstillet af Fredningsplanudvalget for Vejle amt ved skrivelse af 29. september 1972, hvoraf kopi er tilstillet Fredericia kommune, skal man herved tilkendegive Fredericia byråds tiltrædelse.

— 0 —

Nævnet har i et møde den 1. november 1972 drøftet de ændrede bestemmelser for fredningens indhold og har udfra den antagelse, at de anførte byggefelter var indsat for at lempe følgen af fredningen for landmændene ment, at der tvært imod ville blive pålagt landmændene en kraftig indskrænkning, og vedtaget at ændre denne bestemmelse overensstemmende med de af Overfredningsnævnet godkendte bestemmelser for fredningen af Stenderup Hage. Endvidere har nævnet ment, at fredningsplanudvalgets bestemmelser i vidt omfang

afskærer lodsejerne fra på lokalt plan at få dispensation og har fundet, at en sådan dispensationsadgang i et vist omfang er nødvendigt for at undgå henvendelser til Overfredningsnævnet om i tillægskendelser at ændre selv ubetydelige forhold.

Nævnet har derefter vedtaget at fastsætte fredningens indhold således:

Almindelige bestemmelser:

01. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte og de under "særbestemmelser" anførte undtagelser.
02. Søens og vandløbs vedligeholdelse og pleje.
 - 02.1. Der må ikke, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning, foretages foranstaltninger, der ændrer søens omfang og vandstand, vandløbenes forløb eller søbreddernes karakter. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstilles både- eller badebroer eller indrettes kajpladser for lystbåde. Erhvervsmæssig udlejning af ro-
 - 02.4. både er ikke tilladt. Motorbådssejlads er ikke tilladt bortset fra sådan sejlads, der af det offentlige foretages i forbindelse med søens og de tilsluttende vandløbs pleje, oprensning og vedligeholdelse. Motorbåds-
 - 02.5. sejlads er endvidere tilladt for erhvervsfiskeri, hvorved forstås fiskeri foretaget af personer, der som hovederhverv lever af fiskeri.
 03. Landarealers vedligeholdelse og pleje.
 - 03.1. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel, grus og kiselgur) samt opfyldning og planering ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget forbrug samt rørlægning af åbne grøfter finde sted uden tilladelse.
 - 03.2.

- 03.3. Mergelgrave må ikke opfyldes uden fredningsnævnets tilladelse og kun, såfremt det er nødvendigt af landbrugs-
- 03.4. mæssige hensyn. Levende hegn og diger må ikke sløjffes uden fredningsnævnets tilladelse, hvorved bemærkes, at nævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis det er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.
- 03.5. Fredskovspligten må ikke ophæves på eksisterende fredskovspligtige arealer, og disse arealer skal fortsat drives efter skovlovgivningens bestemmelser.
- 03.6. Nyplantninger i løvtræsbevoksninger - såvel i fredskov som anden skov - indenfor en afstand af 50 meter fra skovbrynet og plantning af nye skovstrækninger indenfor 50 m fra plantningens udkant må alene ske med sædvanlige danske løvtræer, medmindre fredningsnævnet efter skovtilsynets godkendelse tillader anden bevoksning.
- 03.7. Såning og tilplantning med træer og buske er ikke tilladt indenfor de på vedlagte kort viste områder omkring Skærup å, Spang å og nogle arealer syd for fjorden og vest for Fårbæk. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til uden udgift for lodsejerne at lade foretage fjernelse af selvsåede og selvgroede opvækst af træer og buske i disse områder.
- 03.8. Jagt, brug af skydevåben og færdsel med skydevåben indenfor de arealer, der er eller kommer i offentlig eje samt på et areal syd for fjorden, som vist på vedlagte kort, må ikke finde sted.
- 03.8.1. Undtaget fra forbuddet om færdsel med skydevåben er de lodsejere, hvis beboelseshuse er beliggende indenfor de nævnte områder, for såvidt angår færdsel til og fra området.

03.8.2.Såfremt lodsejerne, der berøres af jagtforbuddet i området syd for fjorden, der er vist på kortet, opretter en "jagtforening" omfattende et flertal af disse lodsejere, vil denne forening efter anmeldelse til nævnet senest den 1. september kunne få tilladelse til, at der udøves jagt på dette område i indtil 3 dage i tiden fra den 1. november til den 15. december. Fredningsmyndighederne vil drage omsorg for, at der på disse jagtdage foretages afspærring af sti-

03.8.3.systemet indenfor jagtforbudsområdet. Såfremt det viser sig nødvendigt til bekæmpelse af skadedyr indenfor disse områder at udøve jagt udover de nævnte 3 dage, vil bestemmelser herom kunne fastsættes af nævnet efter samråd med Fredericia og Børkop kommuner

03.8.4.samt jagtkonsulenten for området. Denne forbudsbestemmelse mod jagt m.v. i området syd for fjorden, i Egum og Vejlbj ejerlav, har nævnet fundet nødvendig af hensyn dels til det store antal lodsejere i dette område og dels til de relativt små parceller, de enkelte lodsejere ejer, sammenholdt med den intensive udnyttelse af netop dette område, som påtænkes af Fredericia kommune. - Endvidere findes der ved tilladelse til jagt 3 dage om året at være taget hensyn til en rimelig og fornuftig jagtudøvelse, herunder vildtpleje, på arealet.

04. Forurening.

04.1. Brug af hormonmidler, insektbekæmpende gifte o.lign. er ikke tilladt udenfor landbrugsarealer, gartnerier,

04.1.1.frugtplantager og haver. Flyspredning af sådanne midler er ikke tilladt.

04.1.2.I rationelt drevne skove kan grønkornssvidende midler anvendes.

- 04.2. Indretning af oplagspladser, lossepladser eller auto-
04.2.1. ophugningspladser er ikke tilladt. Henstilling af ud-
rangerede maskiner, automobiler eller andre indret-
ninger, samt lossepladser eller oplagspladser på egen
ejendom til eget brug er ikke tilladt uden frednings-
nævnets tilladelse.
- 04.3. Etablering af motorbaner, skydebaner, flyvepladser ell.
lign. indretninger, der medfører kraftig støj, er ik-
ke tilladt.
- 04.4. Radioer, fjernsyn eller andre lignende mekaniske ind-
retninger samt musikinstrumenter må ikke medtages på
de arealer, der erhverves af det offentlige, på søen
og vandløb eller på de stier og veje, der anlægges i
forbindelse med fredningen.
- 04.5. Opsætning af skilte og reklamer vedrørende nærings-
drift eller virksomhed må, selv når skilte eller re-
klamer er anbragt i umiddelbar tilknytning til næ-
ringsdriften eller virksomheden, kun finde sted med
fredningsnævnets tilladelse (jfr. iøvrigt naturfred-
ningslovens § 57).
05. Offentlige og private vejanlæg, el-anlæg m.v.
- 05.1. Veje for gennemgående trafik samt primære højspæn-
dingsanlæg (50 kw og derover) må ikke anlægges over
de fredede arealer.
- 05.2. Veje til lokal trafik i området kan anlægges med fred-
ningsnævnets tilladelse.
- 05.3. Regulering af bestående veje og etablering af markve-
je og skovveje, som følger det naturlige terræn, kan
foretages uden tilladelse.
- 05.4. El-anlæg, beregnet til forsyning af husstande eller
virksomheder indenfor det fredede område, må alene

fremføres i jordkabel. Såfremt en sådan lokalforsyning i enkelte tilfælde viser sig uforholdsmæssig dyr, kan fredningsnævnet tillade fremføring på master.

05.5. Fælles vandforsyningsanlæg og boringer efter vand til sådanne anlæg, herunder vandforsyning til beboere udenfor det fredede område, kan kun etableres med fredningsnævnets tilladelse. Boringer efter vand til enkelt-husholdninger kan foretages uden tilladelse.

06. Bebyggelse.

06.1. Nye landbrug, gartneribrug, pelsdyrfarme og dambrug må ikke oprettes.

06.2. Landbrugsbygninger.

06.2.1. Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

06.2.2. Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før tegninger, udvisende placering og udseende, er godkendt af fredningsnævnet. Denne under 06.2.2. anførte bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

06.2.3. Fornyelse (genopførelse) af landbrugsbygninger, herunder beboelseshuse, er tilladt med fredningsnævnets godkendelse.

06.3. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse. Ombygninger af sådanne huse, hvorved disses ydre ændres, eller fornyelse (genopførelse) af sådanne huse kan ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

06.4. Bebyggelse og anlæg iøvrigt.

06.4.1. Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger.

06.4.2. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, boder, skure, master, tårne el.lign. eller benytte arealerne til teltslagning.

06.4.3. Læskure til kreaturer kan opstilles på landbrugsejendomme uden tilladelse.

06.4.4. Skurvogne til skovbrugsdrift

06.4.5. kan hensættes uden tilladelse. Enkelte campingvogne og telte kan for en kortere tid opstilles uden tilladelse på havearealer til bebyggede ejendomme i umiddelbar tilknytning til den del af bebyggelsen, der anvendes til beboelse, såfremt vognene eller teltene ikke udlejes, og såfremt der ikke svares vederlag for placeringen. (jfr. iøvrigt naturfredningslovens § 47, stk. 5.)

07. Almenhedens adgang til arealerne.

07.1.1. Der tillægges almenheden ret til gående færdsel på et stisystem i området, som angivet på vedlagte kort. Stisystemet er opbygget af hovedforbindelser langs fjorden samt en række tilsluttede mindre ringforbindelser.

Stierne udlægges i en bredde af 3 meter på de steder, hvor de ikke følger eksisterende fællesvej eller dæmning.

07.1.2. Hvor der ved anlæg af en sti eller erhvervelse af et areal skabes offentlig adgang til en skov eller til et udyrket areal, hvortil der ikke tidligere har været åbnet for almenheden, jfr. naturfredningslovens § 55, stk. 2, og § 56, skabes der ikke ved fredningen sådan adgang til andet end sti eller erhvervet areal, medmindre lovgivningen ændres.

07.2. Følgende arealer, som angivet på vedlagte kort, erhverves til rekreativt formål:

07.2.1. Den nordvestlige del af matr. nr. 2 a Egum cirka 1,3 ha til parkerings- og rasteplads, samt matr. nr. 4 a Egum og den nordlige del af matr. nr. 3 g og 7 q Egum til færdsel og ophold. Matr. nr. 3 g, 4 a og 7 q er beliggende i tilknytning til den Fredericia kommune tilhørende ejendom, matr. nr. 1 m, 7 i, 7 k og 7 l Egum, samt det kulturministeriet tilhørende areal, matr. nr. 5 h og 7 f, således at der skabes et sammenhængende, offentligt ejet, areal på cirka 7 ha.

07.2.2. Et areal af matr. nr. 5 a, 7 e, 14 b og 20 Brøndsted, ialt cirka 14 ha efter matrikelkortet, til færdsel og ophold. På dette areal anlægges efter aftale mellem Fredningsplanudvalget for Vejle amt og nævnet parkeringsplads.

07.2.3. Et areal af matr. nr. 3 a og 6 a Rands til færdsel og ophold, ialt cirka 2,60 ha efter matrikelkortet.

0 07.2.4. Af matr. nr. 1 a Rands erhverves et areal på ca. 5500 m², hvorpå udlægges parkeringsplads efter aftale mellem fredningsplanudvalget og nævnet. Færdsel fra parke-

ringspladsen til arealet under 07.2.3. sker ad den eksisterende markvej fra bivejen Rands-Høll.

07.2.5. Et areal på ca. 3000 m² af matr. nr. 5 a Brøndsted til parkeringsplads.

07.3. Mark- og fællesvejen fra Hørregård langs nordsiden af Brøndsted skov og videre mod øst til det under 07.2.2. nævnte areal og derfra mod nord til bivejen Brøndsted-Rands åbnes for færdsel med motorkøretøjer. Nævnet kan bestemme, at trafikken ensrettes for turister, og at vigepladser i denne anledning skal etableres. Sidstnævnte vej udvides med 3 meter i bredden på den strækning, der går på lodsejer 49's ejendom.

08. Anlæg m.v. i forbindelse med fredningen.

08.1. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der med nævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold, som ovenfor bestemt, nødvendige parkeringspladser, stianlæg, opholdsarealer, bygninger, skiltninger m.v.

08.2. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalget under forhandlinger med lodsejerne om de anførte stiers nøjagtige placering ændrer disse stiers forløb i detaljer, men ikke i princippet, og uden yderligere erstatning til lodsejerne.

08.3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at Fredericia kommune med nævnets godkendelse lader opføre de i den allerede iværksatte fredning af matr. nr. 1 m m. fl. Egum by omtalte bygninger eller andre indretninger og anlæg.

08.4. Fredningen skal ikke være til hinder for, at ejeren af Nebbegård, lodsejer 78, på matr. nr. 1 k Nebbegård la-

08.4. der opføre en funktionærbolig overensstemmende med nævnets tilladelse af 12. juni 1965 (FVA. 419/65) mod forevisning af bygningstegninger m.v. inden byggeriets påbegyndelse.

Som følge af det ændrede stisystem kan lodsejer nr. 37, Generaldirektoratet for Statsbanerne udgå af fredningen.

Nævnet har endvidere bestemt, at matr. nr. 11 f Rands, der ligger umiddelbart op til den udenfor fredningen liggende parcel matr. nr. 11 d Rands og ejes af samme ejer, udgår af fredningen.

Nævnet har under sagens behandling tilladt ejeren af matr. nr. 4 f Egum (lodsejer 14) at opføre en svinstald, delvist på det fredede område, på nærmere betingelser.

— 0 —

Møde med lodsejerne om den ændrede fredningspåstand blev afholdt den 6. november 1972. Herunder blev der redegjort for visse hovedtræk i de bestemmelser, som nævnet senere endeligt har vedtaget som gældende for fredningens indhold.

På dette møde og på de i november måned afholdte forhandlingsmøder med de enkelte lodsejere, hvor en række landmænd var repræsenteret ved konsulent Verner Hansen, De jyske landboforeningers expropriationsudvalg, fremkom en række udtalelser mod de af fredningsplanudvalget foreslåede byggefeltter og mod andre bestemmelser i fredningsplanudvalgets påstand, herunder stiernes forløb, jagtforbuddet og andet, hvilket dels bestyrkede nævnet i dets opfattelse af indholdet af fredningsbestemmelsen, og dels medførte, at en række stier omlagdes, og nogle er udgået, hvorhos jagtforbuddet er lempet.

Erstatningsmæssigt deler påstanden sig i to grupper, nemlig dels erstatning til en lang række lodsejere for fredningspålæg og de dermed følgende rådighedsindskrænkninger, og dels til ejere eller brugere af de tre store kiselgurværker i området, og i forbindelse hermed til lodsejere, på hvilkes ejendom er tinglyst gravekontrakter.

Vedrørende den førstnævnte gruppe har konsulent Verner Hansen gjort gældende, at erstatningerne på grund af arealernes beliggenhed i nærheden af Fredericia må bedømmes på samme måde i relation til erstatninger, som ved den 1. Rands Fjord fredning, og at der ikke er grundlag for lavere erstatning. Udgangspunktet må herefter være 3000 kr. pr. ha udenfor byggelinier og 2000 kr. indenfor byggelinier. Hertil kommer tillæg for stier 10 kr. pr. lbm. svarende til 3,33 kr. pr. m² inclusive arealafståelse og ulemper, tillæg for jagtforbuddet 1000 kr. pr. ha med 3 årlige jagtdage og tillæg for beplantningsforbud 500 kr. pr. ha.

En del af lodsejerne i denne gruppe har dog påstået højere erstatninger end anført af konsulenten.

Nævnet har herefter fastsat erstatningerne som nedenfor anført.

I det fredede område findes 3 kiselgurværker, der oparbejder gur opgravet på stedet, og et mindre værk, der opgraver gur til oparbejdning andet steds. Sidstnævnte værk "Brøndsted Kiselgurværk", der har graveret på matr. nr. 4 b Rands tilhørende lodsejer 68 har oplyst, at arealet er udgravet i løbet af 5 år, og at man, hvis man kan fortsætte den relativt beskedne gravning i dette tidsrum, intet erstatningskrav har. Lodsejer 67^b, der har gravningsret hos lodsejer 67^a, har fremsat krav om erstatning på 520.000 kr. for pålæg af retableringspligt, men har iøvrigt intet erstatningskrav.

Syd for fjorden ligger to værker: Vejlbj Kiselgurværk a/s, lodsejer 6, der har graveret hos lodsejer 3 i hele dennes ejendom inden for fredningen, og Ega Værket a/s (lodsejer 18), der har graveret i et område omkring værket, bl.a. i matr. nr. 4 a tilhørende lodsejer 16. Matr. nr. 4 a er påstået erhvervet af staten under fredningen. Disse to værker har fremsat endog meget store erstatningskrav, hvorhos ejeren af matr. nr. 4 a har påstået erstatning for det kiselgur, der ubestridt ligger i hans ejendom. Til konstateringen af mængden af kiselgur dels i matr. nr. 4 a og dels i det øvrige område, hvor Ega Værket har gravningsret, har nævnet dels selv foranstaltet boringer og dels opfordret Ega Værket til at lade foretage boringer ved D.G.U.

Nævnet har under behandlingen af sagen ført talrige forhandlinger med de nævnte kiselgurværker, særlig med Ega Værket, og har besluttet at udvide gravefelterne, således som de nu fremgår af det vedlagte kort.

Nævnet har iøvrigt fastsat følgende særbestemmelser for de 3 kiselgurværker:

Særbestemmelser

09. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de 3 eksisterende kiselgurværker kan foretage opgravning af kiselgur indenfor de på kortet markerede områder.
- 09.1. Der pålægges de 3 kiselgurværker pligt til, efterhånden som gravningen gennemføres, ved passende opfyldnings-, planerings-, kultiverings- og tilplantningsarbejder, herunder afskærmende beplantning, at bringe arealerne i en sådan stand, at de falder så smukt ind i de omgivende landskaber som muligt. De 3 kiselgurværker skal være pligtige til at rette sig efter de anvisninger, som fredningsnævnet, efter samråd

- med fredningsplanudvalget, måtte meddele med hensyn
- 09.2. til ovennævnte retableringsbestemmelser. Allerede afgravede arealer kan retableres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og bekostning efter aftale
- 10.0. med værkerne. Egum kiselgurværk på matr. nr. 6 g og
- 10.1. 12 d Egum pålægges pligt til inden 6 måneder efter Overfredningsnævnets kendelse at etablere et mindst 5 meter bredt og mindst 100 meter langt beplantningsbælte imellem de eksisterende bygninger og fjorden efter nærmere aftale med fredningsmyndighederne, samt etablere et af myndighederne godkendt luftrensningssystem ved virksomhedens tørreovne.
- 10.2. Egum kiselgurværk, der er opført efter 1/7 1937 uden dispensation fra skovbyggelinien og delvist opført efter 1/7 1961 uden dispensation fra den da indførte sø-byggelinie, pålægges endvidere pligt til senest den 1/1 1985 at ophøre med driften. Det bemærkes, at et af medlemmerne har stemt for ophør senest 1/1 1980. Bygninger m.v. skal derefter kunne fjernes uden udgift for ejeren.
- 11.0. Så længe de 3 værker består, skal det være dem tilladt, uanset bestemmelsen i punkt 05.3., at etablere de nødvendige veje indenfor graveområderne, ligesom det skal være dem tilladt, uanset bestemmelsen i punkt 06.4.1., med nævnets godkendelse af placeringen, at flytte driftsbygningerne til et for gravearbejdet hensigtsmæssigt sted.
- 11.1. Når arealerne er udgravet, dog senest 1/1 1993, skal også de to andre værkers driftsbygninger og evt. andre bygninger kunne fjernes uden udgift for ejeren.
- 12.0. Der må herefter ikke graves kiselgur til andet end eget forbrug indenfor det fredede område, jfr. den foranstående almindelige bestemmelse pkt. 03.1.-03.2.

Vedrørende erstatningsfastsættelsen til kiselgurværkerne bemærkes, at bestemmelse om retablering af allerede afgravede arealer for ejerens regning er ophævet, at retablering af nye udgravninger er overensstemmende med andre lovgivningskrav og derfor efter nævnets formening ikke erstatningsmotiverende, og at der ved ændring af naturfredningslovens § 47 og ved indføjelse af § 47^a nu kræves dispensation til gravning nærmere end 150 m fra søbredden.

Selvom erstatningen til de af disse bestemmelser i loven hørende lodsejere ifølge lov 284 af 7/6 1972 § 2 må antages at skulle fastsættes, som om dette gravningsforbud nærmere end 150 m fra søen ikke var gældende, idet fredningssagen er rejst inden den 1/9 1972, finder nævnet, at der vedrørende Vejlbys Kiselgurværk a/s og lodsejer 3 ikke er grundlag for erstatning efter at gravefeltet er udvidet til hele ejendommen, bortset fra arealet søværts søbyggelinien og efter det om værkets virksomhed oplyste. En gravning søværts bygge- linien ville efter nævnets formening ligge så langt ude i fremtiden ved rationel gravning, at bortfaldet af denne gravnings-mulighed ikke berører værkets økonomiske forudsætninger, lige som det ikke er påvist, at der er kiselgur i store mængder i det undtagne areal.

Vedrørende Ega Værket bemærkes, at dettes bygnin- ger i hvert fald delvis er opført uden dispensation fra de gældende fredningsbestemmelser, og at der ved de bestemmelser, der er truffet for dette værk, er taget så meget hensyn til såvel værket som råstofejerens interesser, at frednings- sagen ikke kan medføre erstatning til værket eller lodseje- ren udover erstatning for omkostninger, hvilket beløb sættes til 25.000 kr.

Vedrørende ejeren af matr. nr. 4 a, lodsejer 16,

hvilken ejendom erhverves af staten bemærkes, at der under sagens behandling ved boringer er konstateret store forekomster af kiselgur, uden at det nøjagtigt har kunnet fastlægges, i hvilket omfang det for tiden er teknisk muligt at udnytte disse forekomster under hensyn dels til mængden af overjord, dels til indtrængende vand fra søen og dels til forholdene til naboparcellerne. Under hensyn til disse usikkerhedsmomenter på den ene side og til det oplyste om ejerens gravningskontrakt med Ega Værket på den anden side findes der at burde tillægges denne lodsejer en erstatning på 100.000 kr. for dette forhold.

— 0 —

To lodsejere, nr. 71 og 78, har gjort gældende, at der på deres ejendomme er grus eller sand, hvis udnyttelse nu forhindres, og har i den anledning påstået erstatning.

Lodsejer nr. 71 har fremlagt nogle erklæringer, hvorefter der tidligere har været tale om udnyttelse af grusforekomster, men at denne udnyttelse, blev opgivet på grund af særlige geologiske forhold. Lodsejer nr. 78 har dels gjort gældende, at ejendommen på to steder grænser op til arealer, hvor der for tiden er grusgravning, og dels ved gravning af huller, hvori der var sand eller grus, påvist materialets tilstedeværelse.

For begge ejendomme gælder, at der ikke er igangværende gravninger og ikke afsluttet kontrakter.

Nævnet har herefter ikke fundet anledning til at tillægge disse lodsejere erstatning.

Hvor en lodsejer er berettiget til erstatning efter to eller flere af førnævnte kategorier, er erstatningen sammenlagt, som nedenfor anført.

I de tilfælde, hvor arealer erhverves tilbydes erstatning for arealerhvervelsen panthavere i prioritetsorden.

Efter omstændighederne findes forrentningen af erstatningsbeløbene at kunne tage sin begyndelse fra den 15. februar 1972.

Da det samlede erstatningsbeløb overstiger 50.000 kr., vil sagen være at forelægge Overfredningsnævnet i medfør af lovens § 25. Dette forhold fritager ikke den, der ønsker eventuelle indsigelser behandlet af Overfredningsnævnet, fra selv at indbringe kendelsen for Overfredningsnævnet, hvilket skal ske inden 4 uger fra den dag, nævnets kendelse er forkyndt for den pågældende.

Efter omstændighederne tillægges der sagsomkostninger, som nedenfor bestemt, lige som Fredericia kommune i medfør af § 33, stk. 3, pålægges erstatningspligt, som nedenfor bestemt.

T h i b e s t e m m e s :

Fredningen af arealer omkring Rands fjord i Vejle amt gennemføres som foran bestemt med nævnet som påtaleberettiget.

I erstatning til lodsejerne betales:

Lb. nr.	1. Gdr. Søren H.L. Jensen, Vejlby, 7000 Fredericia	:	11.000
- -	2. Fredericia Cellulosefabrik, Ndr. Kobbelvej, 7000 Fredericia	:	500
- -	3. Gdr. Valdemar Linnet, Vejlbygård, 7000 Fredericia	:	41.000
- -	6. A/S Vejlbj Kiselgur af 1951, Taulov, 7000 Fredericia	:	1.000
- -	7. Entreprenør Erik Sundberg Svendsen, Sellerup, 7090 Brejning	:	1.500
- -	8. Gdr. Svend Herman Sørensen, V. Kobbelvej, 7000 Fredericia	:	1.000
- -	9. Entreprenør Jens Chr. Frandsen, Vejlby, 7000 Fredericia	:	500

Lb. nr.	10.	Husmand Eivild Kvist, Vejlby, 7000 Fredericia	:	500
-	-	11. Vognmand Holger Hansen, Vejlby Overgaard, 7000 Fredericia	:	2.000
-	-	12. Jens Quist Jensen, 7000 Fredericia	:	2.000
-	-	13. Husmand Oskar V. Iversen, Egum, 7000 Fredericia	:	21.000
-	-	14. Gdr. Aage Kring Christensen, Egum, 7000 Fredericia	:	22.000
-	-	15. Gdr. Gunnar Chr. Spindler, Egum, 7000 Fredericia	:	23.000
-	-	16. Gdr. Otto Hald, Fousing, 7160 Tørring	:	115.000
-	-	17. Husmand Niels Kr. Duus, Egum, 7070 Pjedsted	:	1.000
-	-	18. A/S Ega Værkerne, Strandgade 12, 1401 København K	:	1.500
-	-	19. Fredericia kommune, 7000 Fredericia	:	0
-	-	20. Murermester Jørgen Ousen, Østerby, Trelde, 7000 Fredericia	:	22.000
-	-	21. Gdr. Viggo T. Hald og Inger N. Hald, Egumgård, 7000 Fredericia	:	6.000
-	-	22. Frivilligt Pige Forbund, Fredericia Kreds, v/ fru H. Nielsen, Indre Ringvej 192 7000 Fredericia	:	1.500
-	-	23. Gartner Hans Hougård, Egum, 7000 Fredericia	:	25.000
-	-	24. Gartner Benny Gram, Tulipanvej 4, 7000 Fredericia	:	5.000
-	-	25 ^a Gdr. Daniel Deleuran Nielsen, Egum, 7000 Fredericia	:	2.500
-	-	25 ^b Ministeriet for kulturelle anliggender, Nybrogade 2, 1203 Khbn. K.	:	0
-	-	26. Proprietær Anker Bohlbro, Egum, 7000 Fredericia	:	5.000
-	-	27. Lærer Henrik Kolstrup, Egum, 7000 Fredericia	:	1.500

Lb. nr.	31.	Lrs. Henning Sally, Svanemøllevej 18, 2100 København Ø	:	70.000
-	-	35. Gdr. Henrik Kring, Bredstrupgård, 7070 Pjedsted	:	7.000
-	-	36. Proprietær Hartvig H. Madsen, Ballegård, 7070 Pjedsted	:	2.000
-	-	38. Ekstraarbejder Christian Jessen, 7070 Pjedsted	:	500
-	-	39. Gdr. Jørgen Sørensen, 7070 Pjedsted	:	4.000
-	-	40. Gdr. Dorthea Grunnet, Asgårdsvej 13, 8700 Horsens	:	25.000
-	-	41. Gdr. Troels Arentsen og fru Johanna Arentsen, 7070 Pjedsted	:	9.000
-	-	42. Gdr. Jens P. Jacobsen, 7070 Pjedsted	:	1.000
-	-	43. Gdr. Thomas Jørgensen, 7070 Pjedsted	:	4.000
-	-	46. Gdr. Else Kring Lykke-Jensen Brøndsted, 7000 Fredericia	:	20.000
-	-	48. Gdr. Jens Kjær Olesen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	23.000
-	-	49. Magdalene Kyed Holt, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	21.000
-	-	50. Fabrikant Frederik Studstrup Prinsessegade 32, 7000 Fredericia	:	1.000
-	-	51. Mekaniker Karl Graugård Schmidt Årestrupvej 8, 7000 Fredericia	:	1.500
-	-	52. Gdr. Gunnar Møller, Bjerregården, Vejlbj, 7000 Fredericia	:	500
-	-	53. Gdr. Magdalene Kyed Holt, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	70.000
-	-	54. Gdr. Petra Marie Thuesen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	14.000
-	-	55. Gartner Hans Hansen Koed, Kvaksminde, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	1.000
-	-	56. Arbejdsmand Svend Hansen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	600

Lbr. nr. 57.	Gdr. Børge Jensen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	6.000
- - 58.	Gdr. J. Nielsen Jørgensen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	11.000
- - 59.	Gdr. Tage Schwartz, Bredstrup, 7070 Pjedsted	:	4.000
- - 60.	Mekaniker Ib Karlskov, Andkær, 7080 Børkop	:	1.000
- - 61.	Gdr. Ove Iversen, Bilidt, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	70.000
- - 62.	Gdr. Sv. Aa. Andreassen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	50.000
- - 63.	Husmand Mads Peter Jacobsen, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	13.000
- - 64.	Gdr. Poul E.B. Garst, Brøndsted, 7070 Pjedsted	:	3.000
- - 65.	Skibsbygger Jens Chr. Cordsen, Skyttevej 21, 7000 Fredericia	:	500
- - 66.	Gdr. Knud Nikolaj Bjerre, Rands, 7070 Pjedsted	:	15.000
- - 67 ^a	Gdr. Gertrud Kyed, Rands, 7070 Pjedsted	:	24.000
- - 67 ^b	Entreprenør S.W. Sørensen, Gl. Landevej 51, 7100 Vejle	:	1.500
- - 68.	Camilla Christoffersen, Søndergade 22, 7080 Børkop	:	3.000
- - 69.	Gdr. Gertrud Kyed, Rands, 7070 Pjedsted	:	1.000
- - 70.	Gdr. Kaj Sæderup, Rands, 7070 Pjedsted	:	20.000
- - 71.	Gdr. Hans L. Ibsen, Rands, 7070 Pjedsted	:	9.000
- - 72.	Gdr. Albert Demkjær Rands, 7070 Pjedsted	:	12.000
- - 73.	Gdr. Erik Madsen, Rands, 7070 Pjedsted	:	1.000
- - 74.	Fhv. kedelpasser Villy Sørensen, Rands, 7070 Pjedsted	:	500

Lbr. nr. 75.	Gdr. Axel Andersen, Rands, 7070 Pjedsted	:	500
- - 76.	Pastor Svend Erik Sørensen, Gårslev, 7080 Børkop	:	500
- - 77.	Gdr. Verner Grauslund Hansen, Gårslev, 7080 Børkop	:	500
- - 78.	Godsejer Johannes Andersen, Nebbegård, 7070 Pjedsted	:	45.000
- - 79.	Chr. Jensen, Skyttegård, 7080 Børkop Harry Kyed, Gårslev, 7080 Børkop Gartner Hans Th. Hansen, Høl, 7080 Børkop Gdr. Karl Richard Jensen, Gårslev, 7080 Børkop	:	0
- - 80.	Gdr. Harry Kyed, Høl, 7080 Børkop	:	0
- - 81.	Gdr. Hans Frydendal, Egeskov, 7000 Fredericia	:	7.500
- - 82.	Ingeborg Møller Tved, Vejlby, 7000 Fredericia	:	3.000
- - 83.	Anne Marie Sørensen, Vejlby, 7000 Fredericia	:	4.500
- - 84.	Gdr. Knud Oksen Knudsen, Vejlby, 7000 Fredericia	:	3.000
- - 85.	Umatrিকuleret opgrødeareal	:	<u>5.000</u>
	Samlet erstatning: Kr.		903.100 =====

Erstatningen, der udredes med 9/12 af statskassen, 1/12 af Fredericia kommune og 2/12 af Vejle amtsfond, forrentes fra 15. februar 1972 med 8½% årligt.

Der tillægges i sagsomkostninger gårdejer Valdemar Linnet, a/s Vejlbj Kiselgur, gårdejer Otto Hald, a/s Ega Værkerne, entreprenør S.W. Sørensen og godsejer Johannes Andersen samt De jyske Landboforeningers expropriationsudvalg henholdsvis 500 kr., 1.000 kr., 5.000 kr., 25.000 kr., 1.000 kr., 1.000 kr. og 2.000 kr.

Kolding, den 27. december 1972.

Rs. Skov Christensen

Anius

Søren Nielsen

KORT>

Oversigtskort

Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2188/73

REG. NR. 4074

tidl. fredet

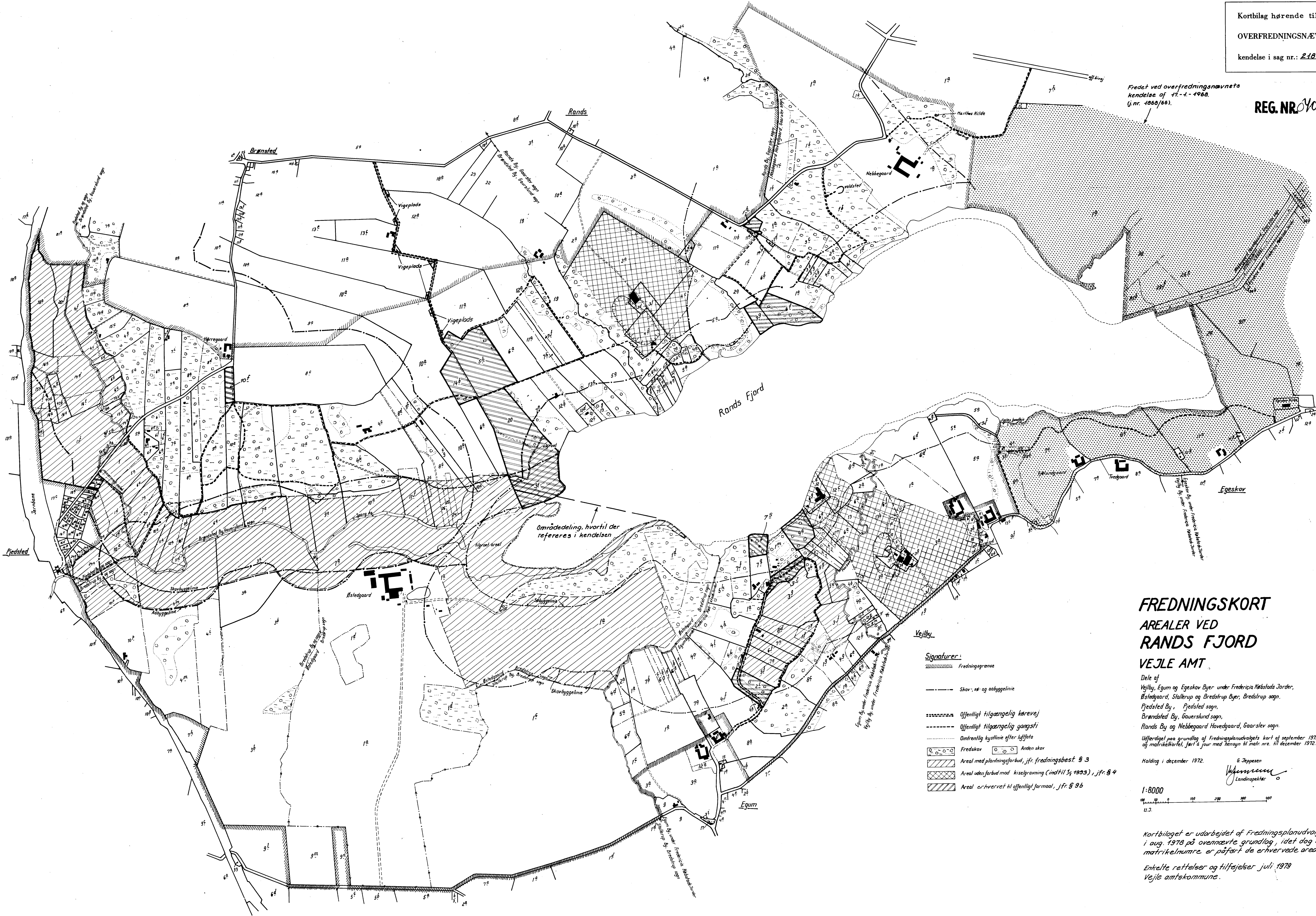
FREDERICIA

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJØMINISTERIET
SEKRET MED GEODETISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/73)

1:50.000

REG. NR. 04074.010

Fredet ved overfredningsnævnets
kendelse af 17.-4.-1968
(j. nr. 1050/66).



FREDNINGSKORT AREALER VED RANDS FJORD VEJLE AMT

Dele af
Vejleby, Egum og Egeskov Byer under Fredericia Høbstads Jorder,
Østvedgaard, Stallerup og Bredstrup Byer, Bredstrup sogn,
Pjedsted By, Pjedsted sogn,
Brønsted By, Gauerlund sogn,
Rands By og Nebbegaard Hovedgaard, Gaarslev sogn.

Udfærdiget paa grundlag af Fredningsplanudvalgets kort af september 1972,
og matrikelkortet, jvft. a jour med hensyn til matr. nr. til december 1972.

Holding i december 1972.

G. Jeppesen

Landinspektør

1:8000

0 100 200 300 400
m.

Kortbilaget er udarbejdet af Fredningsplanudvalget
i aug. 1978 paa ovennævnte grundlag, idet dog nye
matrikelnumre er påført de erhvervede arealer.

Enkelte rettelses og tilføjelser juli 1979
Vejle amtskommune.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

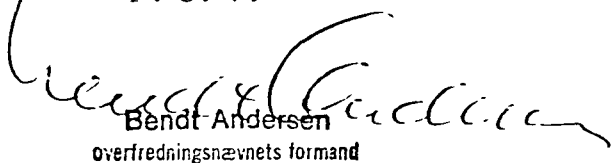
År 1980, den 16. januar, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sag nr. 2188/73 om fredning af arealer ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner, overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979:

Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse skal ikke være til hinder for, at Fredericia kommune med fredningsnævnets godkendelse lader opføre de i deklaration af 8. december 1967 om fredning af matr.nr. 1 m m.fl., Egum, omtalte bygninger eller andre indretninger og anlæg.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Vejle amts sydlige fredningskreds.

Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

REG. NR. 4074.01

Hr. Carl Møller Kristensen,

Fårbækvejen 37, Egum,

7000 Fredericia.

Ved skrivelse af 4. oktober 1981 har De ansøgt om godkendelse af et maskinhus, størrelse 12,5 x 19,8 m, opført på Deres ejendom matr. nr. 1 g m.fl. Egum, Fredericia jorder.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 (Rands Fjord), der i § 8 a bl.a. indeholder bestemmelse om, at nye driftsbygninger på bestående landbrug ikke må påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende (censurbestemmelse).

De har oplyst, at maskinhuset er opført til erstatning for en ældre ladebygning af træ, areal ca. 100 m², der var i meget dårlig stand.

Fredericia kommune har meddelt byggetilladelse den 22. september 1981, og som årsag til, at De ikke forud for byggeriet har ansøgt om fredningsnævnets godkendelse, har De anført, at De gik ud fra, at der forelå en sådan godkendelse, da De modtog kommunens byggetilladelse.

Under et møde og besigtigelse den 6. november 1981 udtalte kommunens repræsentant, at der er begået en beklagelig fejl, idet kommunen ikke var opmærksom på fredningsbestemmelsen, da der blev meddelt byggetilladelse, og at sagen efter praksis først skulle være sendt til høring hos fredningsnævnet.

De har herefter på foranledning af nævnet fremsendt et af Det danske Hedeselskab udarbejdet forslag til beplantning for sløring af maskinhuset med løvtræer i 3 rækker, bredde ca. 5 m.

Danmarks Naturfredningsforening har krævet bygningen fjernet.

Nævnet skal udtale:

Efter bygningens placering, størrelse og ydre fremtræden ville et projekt som det foreliggende ikke være blevet godkendt af fredningsnævnet, såfremt ansøgning herom var fremkommet inden byggeriets påbegyndelse.

Under de foreliggende særlige omstændigheder, og idet nævnet lægger til grund, at bygningen udelukkende tjener en reel

landbrugsmæssig interesse, finder nævnet imidlertid, at byggeriet bør godkendes på vilkår, at der inden udgangen af 1982 etableres en slørende beplantning i overensstemmelse med hedeselskabets forslag.

Vilkåret tinglyses på ejendommen ved nævnets foranstaltning.

Denne afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.


Børge Andersen

Kopier af afgørelse

17 JUN 1982

KOPI er sendt til:

- 1) Miljøministeriet, Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafdeling, j.nr.8-70-52-1-607-29-81.
- 4) Fredericia kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

Dato: 31. august 1982

J. nr.: 2188/73-2/82

Carl Møller Kristensen
Fårbækvejen 37
Egum
7000 Fredericia

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds har den 15. juni 1982 meddelt tilladelse til bibeholdelse af et maskinhus opført på matr.nr. 1 g m.fl., Egum, Fredericia jorder, på vilkår, at der inden udgangen af 1982 etableres slørende beplantning omkring byggeriet. Ejendommen, en landbrugsejendom, er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Ifølge kendelsen må opførelse af nye driftsbygninger til bestående landbrug eller genopførelse af sådanne ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende.

Fredningsnævnets afgørelse er af Danmarks Naturfredningsforening indbragt for overfredningsnævnet med påstand om, at bygningen fjernes.

Det ca. 250 m² store maskinhus er opført i tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen til erstatning af en ældre ladebygning af træ på ca. 100 m², der var i meget dårlig stand.

Fredericia kommune har i september 1981 meddelt byggetilladelse, uden at fredningsnævnets godkendelse forud var blevet indhentet, hvilket kommunens repræsentant over for fredningsnævnet har erkendt var en fejl, jfr. naturfredningslovens § 64, hvorefter der ikke må meddeles byggetilladelse efter byggeloven, før der er meddelt tilladelse fra fredningsnævnet, hvis en sådan tilladelse er nødvendig til det pågældende byggeri.

Kommunen har dog over for overfredningsnævnet oplyst, at der ikke er tale om en egentlig byggetilladelse, idet byggeriet som landbrugsbyggeri kun kræver en anmeldelse til kommunen.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at for så vidt angår placering, størrelse og ydre fremtræden ville byggeriet ikke være blevet godkendt, såfremt det var blevet forelagt inden påbegyndelsen.

Ved afgørelsen har fredningsnævnet imidlertid lagt til grund, at bygningen udelukkende tjener landbrugsmæssige formål og har under hensyn til de foreliggende omstændigheder godkendt byggeriet på vilkår, at der inden udgangen af 1982 etableres slørende beplantning efter et af hedeselskabet udarbejdet forslag hertil.

Danmarks Naturfredningsforening har til støtte for klagen anført, at bebyggelsen er overordentlig uheldig i landskabelig henseende. Foreningen har endvidere fremhævet den omstændighed, at fredningsnævnet ikke ville have godkendt byggeriet, hvis der var blevet ansøgt herom, før det var påbegyndt. Efter foreningens opfattelse skyldes den efterfølgende godkendelse, at fredningsnævnet har ment, at ejeren har været i god tro ved bygningens opførelse, idet der forelå byggetilladelse fra kommunen, hvorfor en tilladelse fra fredningsnævnet var unødvendig. Under hensyn til det i tilladelsen anførte om andre myndigheder eller enkeltpersoners påtaleret vedrørende eventuelle servitutter, mener foreningen imidlertid ikke, at ejeren kan have været i god tro.

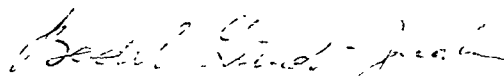
I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 10 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det ansøgte maskinhus er opført inden for ovennævnte fredning uden forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet, hvilket overfredningsnævnet finder beklageligt.

Efter de i sagen foreliggende omstændigheder findes der imidlertid at kunne meddeles godkendelse af det allerede opførte maskinhus. Det tilføjes, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der etableres slørende beplantning omkring byggeriet, men der stilles ikke noget krav herom.

P. o. v.



Bodil Lund-Jacobsen

fm.

Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

REG. NR.

MW/
Kolding, d. 24.11.1982.

FVAS. j. nr. 158/1982.

4074.01

Fredericia Kommune,
Bygningsinspektoratet,
7000 Fredericia.

Deres byggesagsnr. 1078/1982

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 7 n Egum, Fredericia jorder, beliggende Fagerlien 34, Fredericia, at indrette keramikerværksted i en eksisterende udhusbygning.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for en afstand af 300 m fra skov, i landzone og omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17/10 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

I medfør af naturfredningslovens § 47 og § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd,⁹⁸ Danmarks Naturfredningsforening.

~~Sendt til kommunen~~

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet, og at et evt. ønske om at opsætte skilte vedrørende værkstedet indenfor det fredede område kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Medtænkt fredningsnævnet

Børge Andersen

2 8 1 1 102

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-607-21-82.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/10.40

BN

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

REG. NR. 4074.01

Brdr. Beck kedler ApS,
Engvej 4,
6880 Tarm.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 1 a Bredstrup by, Bredstrup, (Østedgård, Pjedsted, Fredericia, at etablere halmfyr.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for fredede arealer ved Rands Fjord - Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Børge Andersen

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 7 FEB. 1984

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-607-1-84.
- 4) Fredericia Kommune, Bygningsinspektoratet, 7000 Frcia.

12.01/10.00

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. ~~4074~~
4074.01

Amallegade 7 jf/ic
1256 København K
Telefon [REDACTED]
01-13 36 38

FPF Christians sogn Fredericia
v/Niels Middelbo
Ægirsvej 21
7000 Fredericia

Dato: 13. december 1984

J. nr.: 2188/73-1/84

Ved afgørelse af 18. september 1984 har fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds tilladt, at der på FPF's ejendom matr.nr. 3 k, Egum By, Fredericia Jorder, opføres en weekendhytte på højst 35 m² og et toiletskur på højst 2 m² på nogle nærmere angivne vilkår. Tilladelsen er givet ved dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord og fra skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47.

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget den givne tilladelse til overfredningsnævnet, idet foreningen har henvist til, at overfredningsnævnets kendelse forbyder byggeri på det fredede område, at der ved kendelse blev givet FPF en særtilladelse til teltning, og at FPF/FDF har adskillige hytter på egnen, som er anvendelige til lejrformål. Danmarks Naturfredningsforening anser det derfor ikke for rimeligt, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Af sagens akter fremgår, at såvel Fredericia kommune som Vejle amtskommune har anbefalet, at FPF's ansøgning imødekommes på visse vilkår, og at amtskommunen har givet tilladelse til byggeriet i medfør af zoneloven.

FPF har som begrundelse for det ansøgte anført, at ejendommen i sin tid blev erhvervet til lejrformål. De store piger fra 12 år og opefter kan udmærket benytte telte til overnatning, men de mange piger fra 5 til 12 år kan ikke sove i telt og derfor er afskåret fra at bruge grunden til weekendture.

Vejle amts fredningsadministration har frarådet tilladelse til et oprindelig dobbelt så stort byggeri som det af fredningsnævnet godkendte, men har på en række vilkår kunnet anbefale det nu foreliggende projekt, idet amtskommunen bl.a. har lagt vægt på, at weekendhytten skal tjene et alment fritidsformål, som naturligt udfoldes i et værdifuldt naturområde.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet kan tiltræde den af fredningsnævnet enstemmigt meddelte dispensation fra kendelsen om fredning af arealer ved Rands Fjord og fra skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47.

Tilladelsen gives på følgende vilkår som i det væsentlige svarer til de af fredningsnævnet fastsatte:

at weekendhytten og toiletskuret placeres på grunden efter nærmere aftale med fredningsnævnet, at toiletskuret får samme ydre fremtræden som weekendhytten, at huset ikke benyttes, afhændes eller udlejes til anden anvendelse end spejderformål, at huset fjernes, hvis det ikke benyttes i en længere periode end 1 år, og at huset kan kræves fjernet af fredningsnævnet, hvis husets udvendige vedligeholdelse forsømmes væsentligt.

Fredningsnævnet er herfra anmodet om at foranledige foranstående vilkår tinglyst på ejendommen.

I overfredningsnævnets behandling af sagen har 10 medlemmer af overfredningsnævnet deltaget. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Med venlig hilsen

✓ *J. Fisker*
J. Fisker
eksp.sekr.

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2
1165 København K

Dato: 23.9.86
J. nr.: 2188/73-2/86

Vedr. opfyldning på matr.nr. 3 a, 3 e og 3 g, Vejlby By, Fredericia Jorder.

I en skrivelse af 3. september 1985 har fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds udtalt, at nævnet ikke har noget at indvende imod, at der anbringes ca. 30.000 m² jord i en tidligere kiselgurgrav på ovennævnte ejendom. Fredningsnævnet har herved forudsat, at opfyldningen i overensstemmelse med en erklæring afgivet af Vejle amtskommune, forvaltningen for teknik og miljø, bliver efterbehandlet ved passende udjævning.

Danmarks Naturfredningsforening er først den 1. juli 1986 blevet bekendt med fredningsnævnets skrivelse og har i skrivelse af s.d. indbragt sagen for overfredningsnævnet. Foreningen har herved gjort gældende, at opfyldningen nødvendiggør en dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands fjord, at der er tale om en geologisk lokalitet af national interesse, hvor de videnskabelige og undervisningsmæssige interesser må prioriteres højt, og at fredningsnævnet derfor ikke burde have afgjort sagen uden forudgående høring af ialfald fredningsstyrelsen og naturfredningsrådet. Opfyldningen er i gang, og foreningen har konstateret, at opfyldningen rummer rester af vejmaterialer.

Af sagen fremgår, at Vejle amtskommune den 19. august 1985 modtog en til fredningsnævnet stilet ansøgning fra Thorsten M. Linnet, "Vejlbygård", som ejer af arealet om tilladelse til af sikkerhedsmæssige grunde at måtte foretage opfyldning af den indtil 14 m dybe sø med overskudsjord fra en projekte-

ret varmforsyningsledning. Amtskommunen videresendte ansøgningen til fredningsnævnet og udtalte samtidig, at den ansøgte opfyldning var ønskelig og ikke sås at kræve fredningsnævnets tilladelse. Opfyldningen er nu næsten tilendebragt.

I fredningskendelsen af 17. oktober 1979 er det bl.a. bestemt, at terrænet og terrænformerne ikke må ændres, men at der dog på bl.a. det omhandlede areal må foretages opgravning af kiselgur indtil 1. januar 1993 og efter gravningens ophør foretages retableringsforanstaltninger. Det fremgår af forarbejderne til denne særbestemmelse, at der med den tilladte retablering sigtes til retableringskrav, som Vejle amtsråd måtte stille i henhold til råstofloven.

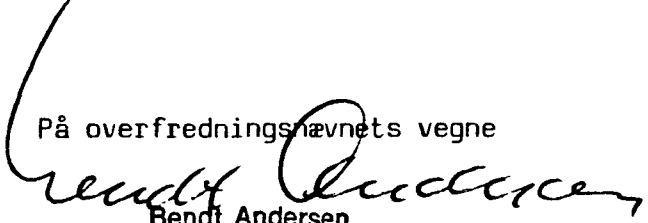
I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Amtskommunens udtalelse til fredningsnævnet må forstås således, at den ansøgte opfyldning ville tjene til efterkommelse af et sikkerhedsmæssigt begrundet krav om retablering efter afsluttet kiselgurgravning. Det tiltrædes, at den ansøgte opfyldning herefter er umiddelbart lovlig i relation til fredningskendelsen.

Det tilføjes, at naturfredningsrådet i en skrivelse af 25. november 1971 under fredningsnævnets behandling af fredningssagen udtalte, at det ville være særdeles ønskeligt af hensyn til de geologiske interesser i kiselgurforekomsterne, om det i fredningen kunne bestemmes, at et eller to af de store gravningsprofiler skal bevares og vedligeholdes. Med naturfredningsrådets tilslutning har overfredningsnævnet i skrivelse af 7. marts 1975 til Ega Værkerne stillet sådanne vilkår for en fredningsdispensation, at to gravningsprofiler i området bliver bevaret. Kravet herom er fastholdt i overfredningsnævnets skrivelse af 23. november 1981 til Vejle amtskommune.

På overfredningsnævnets vegne


Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds.

Sekretariatet
Domhuset, 8000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - Solo)

KFUM-Spejderne

v/ hr. Jørn Fischer,

Anchersvej 16,

7000 Fredericia.

REG. NR.

Kolding, d. 15.04.1987.

FVAS. J. nr. 2/1987.

4074.01

Kopi til Fredningsnævnet

21.4.1987

Per Hansen

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 19 Brøndsted by, Gauerslund, at opføre en støttemur bag ved spejderhytten "Kragereden".

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnetskendelse af 23. november 1973 vedrørende fredning af Rands Fjord. Ejendommen ligger i landzone og efter Regionplanen for Vejle amt i særligt naturområde grænsende op til egentligt naturområde.

Vejle Amtskommune har i skrivelse af 25. marts 1987 bl. a. udtalt:

"Som motivering for ansøgningen anføres, at støttemuren ønskes opført for at forhindre en jordudskridning fra en meget stor bakke, der ligger umiddelbart bag ved spejderhytten. Betonstøttemuren vil blive ca. 13 m lang og med en højde over terræn varierende fra ca. 50 cm til max. 150 cm. Støttemuren vil blive camoufleret med jord, således at den ikke virker skæmmende i området."

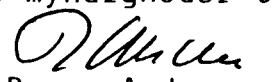
I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt på vilkår, at muren fjernes uden udgift for det offentlige, såfremt KFUM-spejderne ikke længere anvender de på stedet værende spejderhytter, jfr. den på ejendommen den 3. juli 1970 tinglyste deklaration.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-603-1-87.
- 4) Børkop Kommune, tekn. forv., 7080 Børkop.

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet

Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - Solo)

BA/MW

Kolding, d. 25.05.1987.

FVAS. j.nr. 41/1987.

REG. NR. 40 74.01

Fredericia Kommune,
Bygningsinspektoratet,
7000 Fredericia.

Deres byggesagsnummer 158/87

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 3 k Egum by, Fredericia jorder, Fagerlien 44, Fredericia, at opføre en spejderhytte.

Vejle amtskommune har i skrivelse af 21. april 1987 bl.a. udtalt:

"Det omhandlede byggeprojekt, hvortil der tidligere er meddelt fornødne tilladelser efter by- og landzoneloven og naturfredningsloven, er mindre omfattende og endvidere ændret i forhold til det oprindeligt tilladte projekt.

Det ændrede projekt, herunder den angivne placering af hytten, ses ikke at give anledning til fredningsmæssige indvendinger."

I medfør af naturfredningslovens § 34 og 47 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det nu forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse på de tidligere af Overfredningsnævnet fastsatte vilkår, tinglyst på ejendommen den 15. januar 1985.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F.1303/70-40 Bil.

KOPI er sendt til:

1) Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.

2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

3) Vejle amtskommunes fredningsafdeling j.nr. 8-70-53-1-607-8-87.

8 APR. 1988

REG. NR. 4074.010

BA/MW
Kolding, d. _

FVAS. j.nr. 125/1987.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Tlf. 05522800 - lokal Solo.

Fredericia Kommune,
Plan- og miljøudvalget,
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at anvende en tidligere lagerhal på ejendommen matr. nr. 3 e Vejlbj by, Fredericia (Vejlbj Kieselgurværk) til permanent opbevaring af halm, og at anvende en tidligere kontorbygning på ejendommen matr. nr. 3 a smst. (tidl. matr. nr. 3 e smst.) til klublokaler m.v. for motorcykelklubben "Happy MC-Touring".

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 vedrørende Rands Fjord-området. Efter fredningskendelsen skal bygninger og anlæg på matr. nr. 3 e og 3 g Vejlbj, hvortil ovennævnte bygninger hører, fjernes for ejerens regning senest den 1. januar 1993.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde grænsende op til egentligt naturområde.

Vejle Amtskommune har i skrivelse af 4. februar 1988 bl.a. udtalt:

"Anvendelse af den tidligere kontorbygning til klubhus for en motorcykelklub forekommer ikke heldig i et fredet område på grund af den aktivitet, der helt naturligt er forbundet med denne udnyttelse. Dertil kommer, at enhver forbedring af huset - indvendig som udvendig - vil medføre en uheldig konsolidering af huset, der kan besværliggøre den nedrivningspligt, der efter kendelsen påhviler ejendommen.

Projektet må alt i alt siges at være i strid med fredningens formål, og der ses ikke ved det nu ansøgte at være tilstrækkelige, væsentlige momenter, der kan betinge en fravigelse fra fredningskendelsen. Man kan derfor ikke herfra anbefale bibeholdelse af bygninger udover den i kendelsen fastsatte frist, eller anvendelse af kontorbygningen til klubhus, men ser dog gerne, at de bygningsdele, der ikke længere kan eller vil finde anvendelse, snarest fjernes i overensstemmelse med fredningsken-

~~Foto venter~~

delsens hensigt."

Under forudsætning af, at der ikke sker ændringer med hensyn til bygningernes ydre fremtræden, finder nævnet ikke, at fredningskendelsen er til hinder for den påtænkte anvendelse af disse. Opmærksomheden henledes på, at etablering af motorbaner eller lignende indretninger, der medfører kraftig støj, ikke er tilladt, jfr. kendelsens § 5.

Nævnet finder ikke grundlag for at meddele dispensation til bibeholdelse af bygningerne udover den i kendelsen fastsatte frist.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr.8-70-53-1-607-1-88.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

/MW
Kolding, d. ^{25.}19.04.1989.
FVAS.nr. 38/1989.

Hr. Carl Møller Kristensen,
Fårbækvej 37, Egum,
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at etablere en passage (opkørsel) over naturstien langs skellet mellem matr. nr. 8 c og 6 f Egum, Fredericia Jorder.

Området ligger i landzone og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

I Vejle Amts skrivelse af 7. april 1989 hedder det bl.d.:

"Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod etableringen af den ansøgte passage, herunder fornøden afgravning af skræntarealet langs naturstiens vestside, men dette bør være betinget af, at afgravningen kun udføres i strengt nødvendigt omfang og under forudsætning af efterfølgende udjævning af derved fremkomne skråninger i terrænet. Endvidere forudsættes, at terrænet på naturstien og det østfor liggende engareal ikke ændres væsentligt."

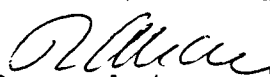
I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt på de i Vejle Amts skrivelse anførte vilkår.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-607-1-89.
- 4) Fredericia Kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

~~Foto venter~~

ad SN 12/11/10-000

/MW

Kolding, d. 10.08.1989.

FVAS.nr. 102/1989.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Fredericia Kommune,
Teknisk Forvaltning,
7000 Fredericia.

Deres j.nr. 01.05.04G01

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 3-g Egum by, Fredericia jorder, Fager Ljen 34, at udvide eksisterende vandhul fra ca. 100 m² til ca. 300 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 vedrørende fredning af Rands Fjord og omgivelser. Fredningen er en status quo fredning. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

I Vejle Amts skrivelse af 24. juli 1989 hedder det bl.a.:

"Ansøger ønsker at udvide et lille, tilgroet vandhul til også at omfatte et afgræsset, vandlidende engparti, så ansøgte vandhul i alt vil omfatte ca. 300 m².

Formålet med udvidelsen er naturforskønnelse, vildtpleje samt at kunne udsætte flodkrebs til eget forbrug.

Der ønskes udsat 1 andepar. Ellers ønskes vandhullet som fristed for vildtet."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med det indsendte materiale med beskrivelse på vilkår, at der ikke sker opstilling af andehus eller fodring af ænder, samt at der ikke sker fjernelse af busk- og træopvækst i vandhullets østlige ende.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

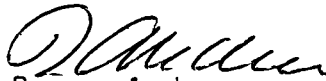
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilla-

ad 50121/10-0001
alt. 15

delse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-51-3-607-8-89.
- 4) hr. Jørgen Ousen, Fager Lien 34, 7000 Fredericia.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding, d.28.11.1989.
FVAS.nr. 156/1989.

Hr. gårdejer Carl Møller Kristensen,
Fårbækvej 37, Egum,
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på landbrugsejendommen matr. nr. 1-g m.fl. Egum, Fredericia jorder, Fårbækvej 37, at opføre en staldbygning.

Det fremgår af sagen, at ejendommen ligger i landzone og omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

I Vejle Amts skrivelse af 13. november 1989 hedder det bl.a.:

"Den ansøgte staldbygning, etageareal ca. 200 m², opføres som en udvidelse af et eksisterende maskinhus og udføres i samme stil og farve som denne.

I forbindelse med byggeriet vil et mindre skur ca. samme sted blive nedrevet."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-607-23-89.
- 4) Fredericia Kommune, Bygningsinspektoratet, 7000 Fredericia.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.

1211/10-0001

BH.

22.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

BA/MW
Kolding, d. 06.09.1991
FVAS. nr. 94/1991

Dansk Naturgas A/S,
Mosevej 3,
6040 Egtved.

Deres ref. NCB174/hmm

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at etablere en beplantning af pil og lignende planter omkring nedgravet olieledning på ejendommen matr. nr. 1 a Ødstedgård, Bredstrup.

Ejendommen er omfattet af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie og tillige af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

Efter fredningskendelsen må der ikke foretages såning og tilplantning med træer og buske, og fredningsmyndighederne har ret til at foretage fjernelse af selvsåede og selvopgroede træer og buske.

Der er foretaget besigtigelse.

Da det er fredningens formål at friholde området for yderligere bevoksning, kan ansøgningen ikke imødekommes.

Det tillades, at arealet sikres ved opsætning af et ca. 1 m højt trådhegn med pæle.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og ansøgeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

vend -

RS

2d 1211/10 - 0007
26 + 6

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTE I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Idraget
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 4074,01

HORSSENS, DEN 15. 9. 1992.

FA. NR. 301/1992.

Hr. Preben Andersen,
Ligustervænget 3,
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. opstilling af yngleplatform på ejendommen matr. nr. 1 a Ødsted-
gaard, Bredstrup.

Den 4. august 1992 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt
sålydende ansøgning:

".....

Vi er en gruppe ornitologer der kunne tænke os at få Fiskeørnen
til at yngle ved Rands Fjord.

De sidste fire år har der været 2 fugle hver sommer og ved at
lave en "platform" kunne vi måske friste et par.

Vi har forhørt os og fået støtte fra Dansk Ornitologisk forening,
Vejle Amt Miljø, Fredericia kommune.

Skovfoged Anton Vestergård leverer lærketræstammerne 3 stk.

Ejeren af området, Ødstedgaard, går varmt ind for ideen og har fore-
slået opsætningsstedet.

Vi vil gerne høre om det kan lade sig gøre m.h.t. diverse frednings-
bestemmelser.

....."

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafd., som i en skr.
af 28. august 1992 udtaler:

".....

Ejendommen er beliggende inden for Rands Fjord-fredningen. (Over-
fredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 i sag nr. 2188/73

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Den 12/10-1992

✓

10/10

om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner).

Ejendommen er desuden omfattet af naturbeskyttelseslovens å- og søbeskyttelseslinie. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt og særligt naturområde.

En gruppe ornitologer ønsker at give Fiskeørn mulighed for at yngle ved Rands Fjord. Fødegrundlaget i form af fisk er til stede i fjorden, men der kan være problemer med, at fuglene kan finde egnede redeplaceringsmuligheder. Det kan efter ornitologernes opfattelse afhjælpes ved opstilling af en redeplatform på fjordens mest utilgængelige sted, hvor forstyrrelser i yngletiden vil være minimale.

De oversomrende fugle holder altid til i dette område.

Fredningen af Rands Fjord er bl.a. begrundet i den rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art.

Berigelse af jordens dyreliv med Fiskeørn anses for at kunne retfærdiggøre opstilling af redeplatform.

Til gengæld er det i fredningskendelsens paragraf 8 c nævnt, at det ikke er tilladt "at anbringe....., master, tårne eller lignende" inden for fredningen.

Desuden er Fiskeørn fortsat en ustadig ynglefugl.

Derfor foreslås det, at der gives en tidsbegrænset tilladelse til opstilling af redeplatform på det foreslåede sted. Tidsbegrænsningen foreslås sat til 5 år, hvorefter platformens berettigelse kan tages op til ny overvejelse ud fra, om platformen er blevet anvendt og ud fra, om der stadig forekommer potentielle ynglefugle i området.

....."

Fredningsnævnet meddeler herved fornøden dispensation fra bestemmelserne i fredningskendelsen til opstilling af redeplatform

på det foreslåede sted, dog således at tilladelsen tidsbegrænses således at den udløber den 1. oktober 1997, hvorefter platformens berettigelse kan tages op til ny overvejelse.

P. N. V.


J. Bruun.

Kopi til:

1. Vejle Amt, fredningsafd., j. nr. 8-70-52-6-607-1-92
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen
4. Fredericia kommune
5. Søren Nymark, Stallerupvej 43, 7000 Fredericia.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

BA/MW
Kolding, d. 22.03.93
FVAS. nr. 55/1992

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAR. 1993

Hr. Søren Nymark,
Stallerupvej 43 a,
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at foretage forlægning af vandløb på ejendommen matr. nr. 1 a Ødstedgård, Bredstrup, i Fredericia kommune, som beskrevet i projekt nr. 308.92021 fra Hedeselskabet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 (j.nr. 2188/73) om fredning af arealer ved Rands Fjord. Ejendommen er tillige omfattet af naturfredningslovens § 47a vedrørende Spang Å's beskyttelseslinie.

Der er foretaget besigtigelse.

I Vejle Amts skrivelse af 11. december 1992 hedder det bl.a.:

"En eksisterende grøft har hidtil fungeret som afvandringsgrøft for et rundagersystem med tværgående rundagerrender. Fra grøften er vandet blevet pumpet til Spang Å over diget langs Spang Å.

Dansk Olierør A/S har nu med nævnets tilladelse gennemskåret rundagerarealet med sin råolieledning. Dermed har rundagerrenderne ikke længere mulighed for at aflede vand til den eksisterende grøft.

Derfor ønsker Søren Nymark afvandringsgrøften forlagt, så den kommer til at ligge langs råolieledningen, men så der kan ske afledning af vand til grøften fra rundagerne.

Vandløbet etableres med en bundbredde på 0,7 m på råolieledningens vestside i en afstand af min. 15-16 m til olieledningen.

AD 124/10.0007/10

JS
JH

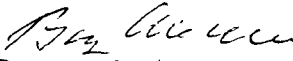
Den opgravede jord anvendes til opfyldning af den eksisterende grøft."

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a til udførelse af det ansøgte i overensstemmelse med det indsendte projekt.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af ejeren, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds, Sekretariatet, Domhuset, Domhusgade 24, 6000 Kolding.


Børge Andersen

Kopi til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle Amt, Teknik og Miljø j.nr. 8-70-53-4-607-3.92.
- 4) Fredericia Kommune, Tekn. forv., 7000 Fredericia.
- 5) Hedeselskabet, Miljøteknisk afd., Jegstrupvej 94A, 8361 Hasselager.

BA/MW
Kolding, d. 10.05.93

FVAS. nr. 31/1992

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

Dansk Naturgas A/S,
Mosevej 3,
6040 Egtved.

Vedr. matr. nr. 1 a Ødstedgård, Bredstrup.

Idet henvises til Deres skrivelse af 26. april 1993 og nævnets afgørelse af 6. september 1991 meddeles herved tilladelse til op-sætning af yderligere en række pæle af tilsvarende type og højde max. 60 cm på tværs af olieledningen i den østlige ende af det den 11. marts 1992 eksproprierede areal.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan påklages til Naturklagenævnet af ejeren, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds, Sekretariatet, Domhuset, Domhusgade 24, 6000 Kolding.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.


Børge Andersen

vend -

adsW1211/10-0007

ads
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

REG.NR. 40.74.01

HORSENS, DEN 24. maj 1994

FA NR. 24/1994

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner vedr. matr. nr. 12 d og 6 g Egum by, Egum.

Den 2. maj 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

"-----

I forbindelse med nedrivning af Ega Kiselgurværk samt igangsættelse af diverse retablerings- og plejearbejder ved sydsiden af Rands Fjord og inden for fredningen omkring Rands Fjord, ansøger amtet herved Fredningsnævnet om dispensation fra fredningskendelsen til at igangsætte følgende arbejder - efter omstændighederne snarest belejligt:

1. At etablere et fugleobservationstårn for offentligheden på matr. nr. 12 d, Egum. Tårnet placeres ovenfor naturlig skrænt efter nærmere aftale mellem lodsejer H.J. Christensen, Fredericia Kommune og Vejle Amt. Tårnet bliver af simpel trækonstruktion, ca. 1 m høj og med et fladeareal på ca. 4 m².
2. At etablere et læ- og foderhus i forbindelse med fåreindhegning på matriklerne 6 g og 12 d, begge Egum. Huset, der bliver konstrueret af rå bjælker og så lavt som størrelsen af får tillader det, opstilles og indpasses i terrænet således, at det kan benyttes fra begge matriklerne.

AD 1211/10-0007

AKT 15

3. At anlægge en parkeringsplads ved Fårbækvejen på nordkanten af Fårbækdalstrøget. Parkeringspladsen bliver af størrelsesordenen ca. 290 m², eller svarende til ca. 6 biler. Parkeringspladsen forsynes med kortbord og befæstes med knust nedbrydningsmateriale fra Ega værket. Parkeringspladsen kan indpasses i landskabet på et område, der er delvist skjult af træer og buske og som ikke kræver nævneværdig jordflytning. Området fungerer i øjeblikket som tilkørselsmulighed for landbrugsmaskiner til det bagved liggende græsningsareal. Umiddelbart i forlængelse af den nye parkeringsplads på NØ-siden i en passage, der i forvejen er benyttet til deponering af nedbrydningsmateriale, befæstes ny tilkørselsmulighed for landbrugsmaskiner til græsningsarealer.
4. At opstille toiletskur med tank i bunden på ovennævnte parkeringsplads ved Fårbækvejen på nordkanten af Fårbækdalstrøget. Toiletskuret får et grundfladeareal på ikke over 2 m².

Plejeprojektet for området har til formål bredt at styrke naturværdierne i området omkring de nedlagte kiselgurværker i Egum og Vejlby, og at få området til at indgå i en udbygning og forbedring af stinettet omkring Rands Fjord. Plejeprojektet tænkes gennemført i 3 faser. De søgte tilladelser vedrører gennemførelse af fase 1 -----".

Fredningsnævnet meddeler herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Fredericia Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. - 4074.01

HORSENS, DEN 4. juni 1994

FA. NR. 33/1994

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. ansøgning om opførelse af en tilbygning på landbrugsejendommen
matr. nr. 4 g m.fl. Equm, Fredericia jorder.

Den 6. juni 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Idet ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord, forelægges sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet. Der vedlægges 4 sagsakter, herunder kopi af Fredningskendelsen (i uddrag).

Amtet skal samtidig afgive følgende udtalelse til sagen:

Der søges om tilladelse til at opføre en tilbygning/udestue, etageareal 16-18 m², til beboelsesbygningen på ovennævnte ejendom, der ejes og bebos af Karl Møller Christensen.

Tilbygningen skal erstatte en eksisterende terrassebygning, etageareal 21 m², idet denne forudsættes nedrevet.

Det ansøgte byggeri ses ikke at give anledning til fredningsmæssige betænkeligheder.

Der henvises særligt til fredningskendelsens § 8 pkt a
.....".

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte meddeler Frednings-

ad SW 124/10-0007
16

nævnet herved for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening

Skov-og Naturstyrelsen

Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning

Karl Møller Christensen

Fredericia Kommunes vurderingsråd

REG. NR. 4074.01

Vejle Amt
Teknik og Miljø, Naturplejeafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Ved brev af 19. august 1996 (j.nr. 8-70-51-8-603-2-96) har Vejle amt rettet henvendelse til Fredningsnævnet.

I skrivelsen hedder det:

"Etablering af 2 vandhuller indenfor Rands Fjord-fredningen.

Vejle amt har modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af to vandhuller på arealer på nordsiden af Rands Fjord indenfor fredningen af arealer ved Rands Fjord. (OFN j.nr. 2188/73), jfr. OFN kendelse af 17. oktober 1979.

Ejendommen er omfattet af fredningen og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt og særligt naturområde (særligt værdifuldt landskaber og områder af særlig betydning for friluftslivet). Desuden ligger ejendommen i kulturhistorisk interesseområde.

Ejendommen ligger på matr.nr. 10 a og 6 a Brøndsted By, Gauerslund, og ejes af Jan Lorenzen, Hørrevej 5, Brøndsted. Han ønsker at udgrave 2 mindre vandhuller på ca. 300 m² og ca. 400 m² i kanten af nogle våde enge. Jorden fjernes fra engene og planeres ud i et tyndt lag dels på brakmark, dels på tør græsmark.

Fredningen af Rands Fjord tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlige rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art.

Ifølge fredningsbestemmelserne skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, og der må derfor ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne.

Der er dog tale om meget små terrænændringer, som skal medvirke til at bedre det landskabelige naturmæssige indhold på arealerne. Den afgravede jord vil blive planeret ud i et tyndt lag på højreliggende arealer, der dels er i om-drift (p.t. braklagte), dels består af tør græsmark. Udplanering af jord vil i løbet af en vækstsæson ikke kunne erkendes. Der bør ikke tillades jordvolde eller øer i vandhullerne, der skal passes bedst muligt ind i det eksisterende terræn.

Hullerne anses for at kunne give en endnu større landskabelig og naturmæssig variation til gavn for dyrelivet.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til den ansøgte etablering af to vandhuller indenfor Rands Fjord Fredningen. Etableringen findes ikke at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af dette brev er sendt til Jan Lørenzen, Hørrevej 25, 7000 Fredericia, til Børkop Kommune, Teknisk Forvaltning, Ågade 6, 7080 Børkop, Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Københav Ø.


Claus Rasmussen
formandssuppleant

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 3. september 1997

FVA j. nr. 26/97

Sekretær: Birgitte Andersen

Jan Rohr Sørensen
Hørrevej 110
7000 Fredericia

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 4074.01.

Vedr. Deres ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Rands Fjord til ombygning af beboelsen på Deres ejendom

Fredningsnævnet har den 24. juni 1997 modtaget Deres ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Rands Fjord til ombygning af beboelsen på Deres ejendom.

Ejendommen har matr. nr. 7 i Brøndsted By, Gauerslund, og ligger Hørrevej 110, 7000 Fredericia. Der henvises til vedlagte oversigtskort 1 : 20 000.

Sagen har været forelagt for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der i skrivelse af 14. august 1997 har anført:

"Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle amt.

Af ydre ændringer medfører ombygningen isætning af nye, ensartede bondehusvinduer.

Ombygningen ses ikke at give anledning til fredningsmæssige betænkeligheder."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af natur-

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/10-0007 Bil.

Akt. nr.

beskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte isætning af nye, ensartede bondehusvinduer,. Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Opmærksomheden henledes på, at andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle,(j. nr. 8-70-51-8-603-2-97), til Fredericia kommune, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 7. november 1997 1 2 NOV. 1997

FVA j. nr. 58/97

Sekretær: Birgitte Andersen

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 4074.01.

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Vedr. Deres j. nr. 8-70-51-8-603-3-97: ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Rands Fjord til etablering af vildtremiser

Ved skrivelse af 15. oktober 1997 har Amtet fremsendt en ansøgning fra Poul Erik Kristensen om dispensation fra fredningen af arealer ved Rands Fjord til etablering af vildtremiser.

I Amtets skrivelse hedder det:

" Med brev af 7. oktober 1997 stilet til Fredningsnævnet, har vi modtaget en ansøgning fra Poul Erik Kristensen om tilladelse til at etablere 3 vildtremiser, areal i alt 4-5000 m², på sin landbrugsejendom matr.nr. 1 c m.fl. Rands By, Gårslev.

Ansøgningen fremsendes hermed til nævnets behandling, idet det ansøgte kræver dispensation fra fredningskendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord. Kopi af fredningskendelse (uddrag) og oversigtskort i 1:25000 vedlagt.

Under henvisning til § 8 stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.

Det skal oplyses, at de ansøgte vildtremiser etableres på et relativt åbent, opdyrket areal på den pågældende ejendom. Etableringen ses ikke at medføre hindringer eller gener for offentlighedens adgang på udlagte naturstier m.m. i området.

Filjø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

1. SN 1996 - 1211/10-0009 Bil.

nr.

4

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod etablering af vildtremiserne med placering og planteartsvalg som ansøgt.

Det er i øvrigt vurderingen, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte etablering af vildtremiser. Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladele kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Poul Erik Kristensen, Nebbegårdsvej 127, Rans, 7000 Fredericia, til Børkop kommune, Teknisk afdeling, Ågade 6, 7080 Børkop, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenDomhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

14 MRS. 2000

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 VejleÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Den 13. marts 2000

REG. NR. 4074.01

Vort j. nr. FVA 10/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-607-1-00

Ansøgning om tilladelse til opførelse af svinestald ved Rands Fjord

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Amtets skrivelse af 25. februar 2000, hvori det hedder:

"Vi har modtaget vedlagte sag fra Ejendomskontoret for landboorganisationer i Vejle Amt, der for Jens Lassen, Vejlbj Kirkevej 1, 7000 Fredericia, søger om tilladelse til at opføre en svinestald på ejendommen matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia Jorder.

Da ejendommen ligger inden for Rands Fjord fredningen videresendes sagen til Fredningsnævnet som rette myndig, idet vi skal udtale følgende:

Matr. nr. 5a er delvist fredet iht. Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

Fredningsgrænsen går lige omkring ejendommens have mod nord, og byggeriet ønskes opført i tilknytning til landbrugsejendommen nord for denne, umiddelbart inden for fredningslinien, da der i praksis ikke er andre udvidelsesmuligheder.

Bygningens placering fremgår af vedlagte i 1:2.990.

Stalden er en Perstrup svinestald på ca. 450 m².

Efter fredningskendelsens § 8 må opførelse af nye driftsbygninger til en landbrugsejendom ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningernes placering og ydre fremtræden.

Der er alene tale om en censurbestemmelse med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden. Byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendommen, kan ikke hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

Vi har ikke herfra bemærkninger til opførelse af det ansøgte byggeri.

Under henvisning til §8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsordenen for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

I henhold til fredningskendelsens § 8 godkender Fredningsnævnet, at der opføres en svinestald med en udformning som vist på de medsendte tegninger.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Jens Lassen Jensen, Vejlbj Kirkevej 1, 7000 Fredericia, til Ejendomskontoret, Niels Finsensvej 20, 7100 Vejle (j. nr. 3021), til Fredericia kommune, Teknisk forvaltning, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger, formand

26 MRS. 2002

SCANNET

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 2/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-607-1-02

Rands Fjord Fredningen

25. marts 2002

**Ansøgning om dispensation til opførelse af en udestue på matr. nr. 11
og 7q Egum, Fredericia Jorder, Fagerlien 41**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 9. januar 2002, hvori det hedder:

"Fredericia kommune har videresendt et projekt fra Ida og Poul Knudsen om opførelse af en udestue til den eksisterende helårsbolig på nævnte ejendom. Udestuen er på ca. 20 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord.

Efter fredningens § 8 pkt. b kræver tilbygninger til eksisterende boliger fredningsnævnets tilladelse.

Der er ikke herfra bemærkninger til den ønskede beskudne tilbygning til den eksisterende helårsbolig.

Tilbygningen kræver også vores tilladelse efter reglerne om skovbygge-
linie i naturfredningsloven. Når fredningsnævnets tilladelse måtte
foreligge, vil vi kunne give en sådan tilladelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbe-
skyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at
stride mod fredningens formål.

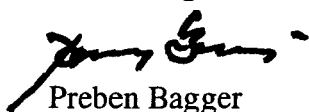
26 MRS. 2002

beskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

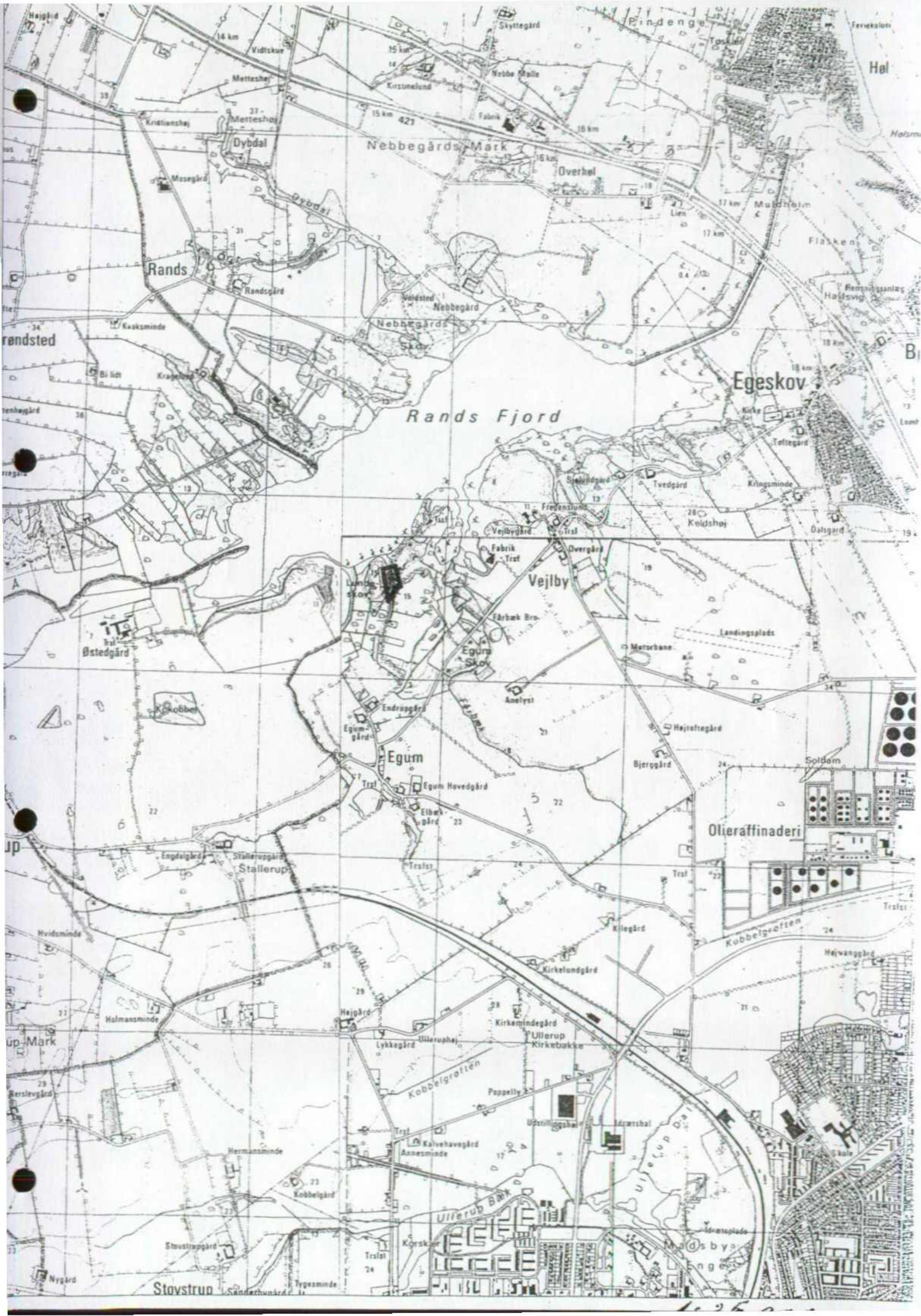
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Ida og Poul Kölln Knudsen, Fagerlien 4, Egum, 7000 Fredericia, til Fredericia kommune, Bygningsinspektøren, Gothersgade 20, 7000 Fredericia (j. nr. 866/2001), til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 20/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-603-1-02

Rands Fjord Fredningen

16. oktober 2002

Ansøgning om etablering af sø inden for fredningen af arealer ved Rands Fjord

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 14. juni 2002, hvori det hedder:

"Den 18. maj 2002 har Johannes Andersen, Nebbegård, anmodet om en tilladelse til etablering af en sø på ca. 2.400 m² i en trykvandspåvirket slugt på ejendommen matr.nr. 1a Nebbegård Hovedgård, Gårslev, på adressen Nebbegårdsvej 115.

Søen vil komme til at ligge inden for fredningen af 17. oktober 1979 af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia Kommuner. Ejendommen ligger i landzone.

Vejle Amts behandling efter planloven afventer Fredningsnævnets behandling.

Søen ønskes etableret ved at afbryde eksisterende drænledninger fra 1940'erne og 1960'erne, så søen naturligt afgrænses af den naturlige slugts skrånende sider. Søen vil komme til at ligge tæt på én af fredningens rekreative stiforløb (se stifolder).

Efter regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et område, hvor der ønskes skabt ny natur. Desuden ligger søen inden for 3 km kystnærhedszonen.

Formålet med søetableringen er at skabe en sø til gavn for natur og miljø i området. Arealet er i øjeblikket braklagt.

Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand med den usædvanligt rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art. Derudover tilsigter fredningen øget offentlig adgang.

Søen vil skabe øgede naturværdier tæt på offentligt stisystem, ligesom søen vil være med til at øge den landskabelige værdi nord for Rands Fjord.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

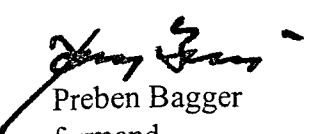
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

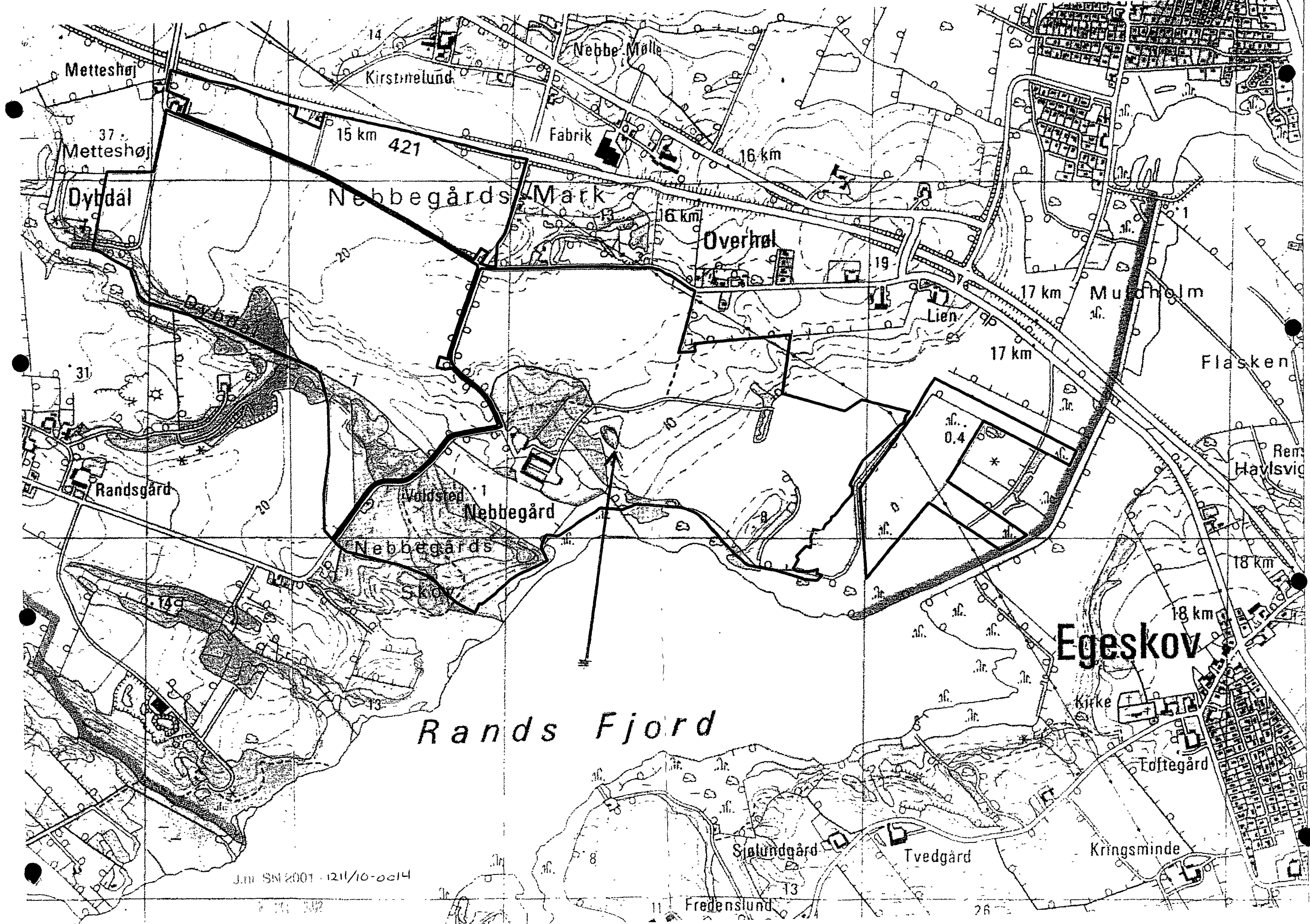
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Johannes Andersen, Nebbegårdsvej 115, 7080 Børkop, til Børkop kommune, Teknisk Forvaltning, Ågade 6, 7080 Børkop, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



J.m. SN 2001 - 1211/10-0014

2 275 302

26

SCANNET

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

hms

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 JULI 2003

Nævnets j.nr. FVA 32/2003
Deres j.nr. 8-70-51-8-603-2-03

Rands Fjord Fredningen

9. juli 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 16. juni 2003, hvori det hedder:

"Vedrørende ansøgning om opførelse af tilbygning til helårsbeboelsen på ejendommen matr. nr. 6 c og 6 g, Brøndsted By, Gauerslund, beliggende Hørrevej 109,7000 Fredericia.

Amtet har den 2. maj 2003 modtaget en ansøgning om opførelse af en tilbygning på etageareal ca. 38 m2 samt til at inddrage 62 m2 af tagetagen til beboelse på ovenstående ejendom.

Ejendommen ligger i landzone inden for Rands Fjord Fredningen. Efter fredningens bestemmelser må der ikke opføres tilbygninger eller foretages ombygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved den ydre fremtræden ændres, uden Fredningsnævnets tilladelse.

Fredningen tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art.

Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt delvis på foranledning af Fredericia Kommune. Den 27. december 1972 afsagde Fredningsnævnet for Vejle Amts Fredningskreds kendelse, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 17. oktober 1979 (OFNj.nr.2188/73).

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Tilbygningen opføres som en forlængelse af det eksisterende hus mod syd med ca. 5 meter. 62 m2 af tagetagen inddrages til beboelsen.

Foruden dispensation fra fredningen kræves der også dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie. Det er vurderingen, at opførelsen af tilbygningen og ibrugtagningen af tagetagen til beboelse ikke er i strid med bestemmelserne i fredningen. Der ses derfor ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

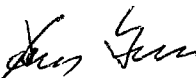
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Benny Grauslund Hansen, Hørrevej 109, 7000 Fredericia, Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 JULI 2003

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41



CVR nr. 21-65-95-09

FØRØKØR
FREDNINGSNÆVNET

Nævnets j.nr. FVA 12/2004
Deres j.nr. 8.70.51.8-3

Rands Fjord Fredningen

25. marts 2004

Ansøgning om etablering af nedkørsel til skovparcel inden for Rands Fjord Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 1. marts 2004, hvori det hedder:

"Vedr. etablering af nedkørsel til skovparcel indenfor Rands Fjord fredningen.

Amtet har den 6. januar 2004 modtaget ansøgning om etablering af nedkørsel til en skovparcel beliggende på ejendommen matr.nr. 1 a, Egum by, Fredericia Jorder. Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia Kommuner og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt værdifuldt landskab og en del af skovparcellen er udpeget som særligt værdifuld natur (beskyttet mose) som dog ikke berøres.

Fredningen har til hensigt at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand, jf. fredningens § 1, dog med en række specifikke undtagelser. Der kan således jf. fredningens § 6 etableres mark- og skovveje såfremt disse følger det naturlige terræn, uden fredningsnævnets tilladelse.

Den pågældende nedkørsel Ønskes etableret af driftsmæssige hensyn, se vedlagte kopi af ansøgning. Det er endvidere oplyst, at etablering af nedkørslen vil medføre regulering af eksisterende skrænt, herunder opfyldning med jord.

Det er på den baggrund forvaltningens vurdering, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningens bestemmelser, men at terrænændringerne er af et yderst begrænset omfang.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

1211/10 - 0014

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato. Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Niels Hald, Fager Lien 11, Egum, 7000 Fredericia, til Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

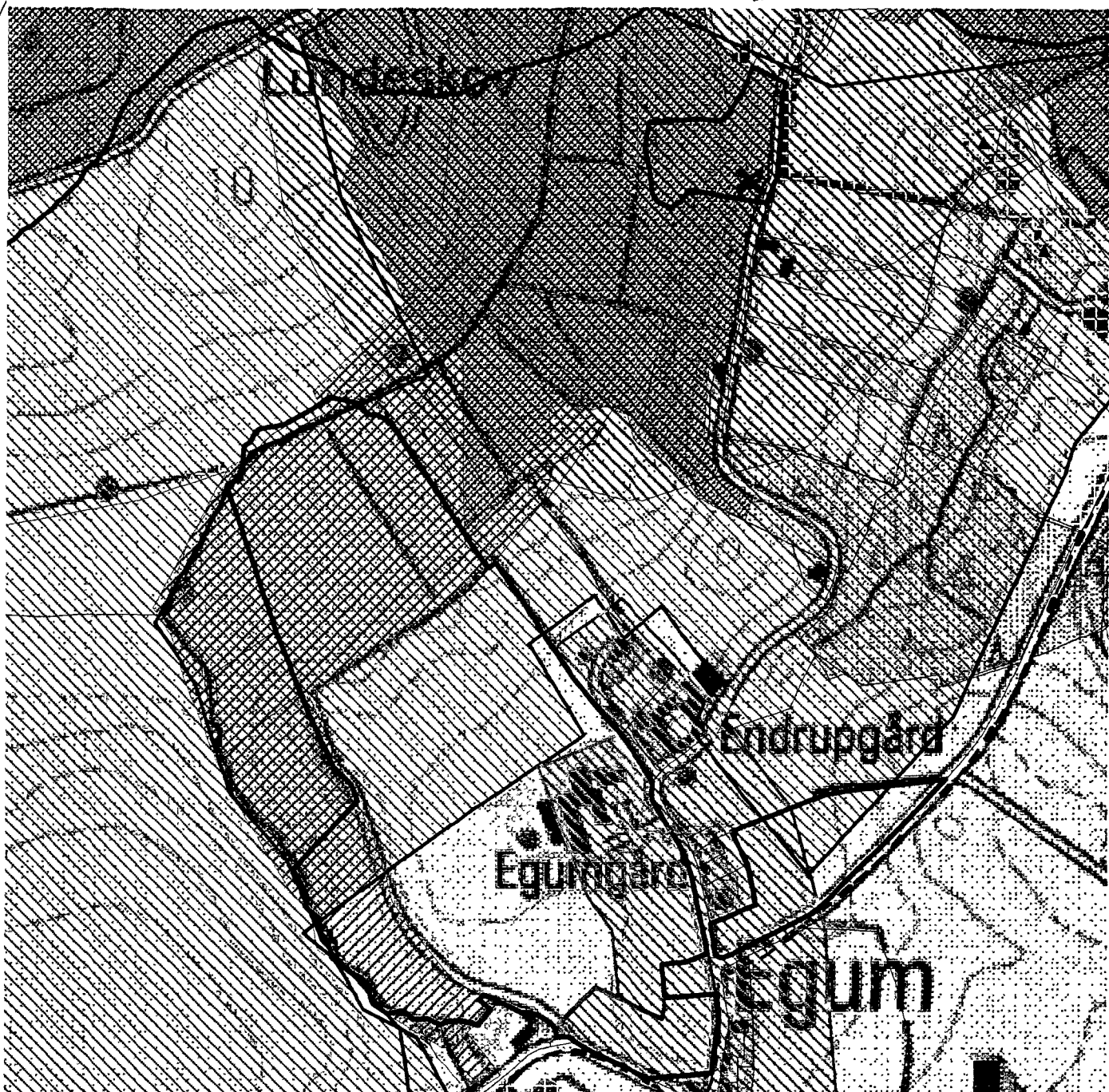
Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand

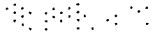
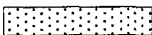
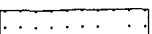
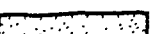
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29. MRS. 2005

↓ Offensiv



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stirute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Prangervej 7
7000 Fredericia

hwh.

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 42/2003
Deres j.nr. 03/1780-9

Rands Fjord Fredningen

3. august 2004

Ansøgning om ændret benyttelse af Pumpehus til fritidsbeboelse inden for Rands Fjord Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Fredericia Kommunes brev af 14. august 2003.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 4. december 2003, hvori det hedder:

"Den 18. august 2003 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om dispensation i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til ændret benyttelse af ejendom, Vejlbj Kirkevej 9, matr.nr. 5 e og 5 f, Vejlbj Fredericia Jorder.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia Kommuner og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et kulturhistorisk beskyttelsesområde. Området er udpeget idet der forefindes en stor koncentration af sten- og jernalderbopladser omkring Rands Fjord. Bopladserne er sårbare overfor dybdepløjning, terræændringer og dræning af lavtliggende arealer.

Ejendommen er efter gældende regionplan også beliggende i et særligt værdifuldt landskab og i et særligt værdifuldt naturområde (mose).

De værdifulde landskaber skal friholdes for byggeri og anlæg der ikke er lokalt nødvendige og de særligt værdifulde naturområder skal fastholdes som naturområder hvor naturværdierne sikres.

Herudover er ejendommen beliggende indenfor 150 m søbeskyttelseslinien omkring Rands Fjord. Indholdet af bestemmelsen er et generelt forbud mod at placere bebyggelse og foretage ændringer i terrænet indenfor beskyttelseslinien. Såfremt den ansøgte ændring af ejendommens status ikke medfører udvendige ændringer af bygningen og/eller til- eller ombygninger af samme vil det ansøgte ikke kræve dispensation fra bestemmelsen. Der kræves dog dispensation for så vidt angår ændringer af adgangsvejen indenfor beskyttelseslinien.

Fredningen har i sit udgangspunkt til hensigt at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand, jf. fredningens § 1., dog med en række specifikke undtagelser.

Det ansøgte formål, nemlig at ændre et tidligere pumpehus til fritidsbolig, ses ikke at falde ind under en af disse undtagelsesbestemmelser. Det er derfor forvaltningens vurdering, at det ansøgte må vurderes i forhold til fredningens formålsparagraf. Forvaltningen kan på den baggrund ikke anbefale, at der meddeles dispensation fra fredningen til den ansøgte ændring af ejendommens status til fritidshus.

Af fredningens § 6 fremgår det, at regulering af bestående veje og etablering af markveje og skovveje, som følger det naturlige terræn, kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Såfremt den ønskede forbedring af adgangsvejen gennemføres under disse forudsætninger ses der herfra ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved dette."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. august 2004.

Der henvises til vedlagte referat.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

To af nævnets medlemmer (Kristian Bundgaard og Preben Bagger) udtaler:

Som anført af Vejle Amt er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand, herunder at friholde området for yderligere bebyggelse. Den ændrede benyttelse af pumpehuset medfører efter ansøgningen ikke nogen væsentlige ændringer af bygningens ydre, og vi mener derfor, at der bør gives tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til de evt. mindre ændringer af bygningens ydre. Tilladelsen er dog betinget af, at det endelige byggeprojekt fremsendes til nævnets godkendelse.

Et af nævnets medlemmer (Finn Darum Andersen) udtaler:

I overensstemmelse med det af Vejle Amt anførte anser jeg den ændrede benyttelse for at være i strid med fredningens formål om bevare området uændret, og jeg mener derfor, at der skal gives afslag på ansøgningen.

I overensstemmelse med nævnets flertal gives der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til, at det omhandlede pumpehus benyttes til fritidsbeboelse på det anførte vilkår.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklage-

nævnets hjemmeside www.nkn.dk.

- 4 AUG. 2004

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato. Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Nordre Kobbelvej 17 og 19 ApS, Ndr. Kobbelvej 17 A, 7000 Fredericia, til Vejle Amt, Teknik & Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-607-9-03) til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge
Formand

482:828



AUTOGRAPH

Få 1000 for
din bit!



ΑΥΤΟΞΩΝΗ

Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 76 31 96 00
CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 42/2003

Rands Fjord Fredningen

3. august 2004

REFERAT AF BESIGTIGELSE DEN 2. AUGUST 2004 KL. 13.00 PÅ ADRESSEN VEJLBY KIRKEVEJ 9, VEJLBY, 7000 FREDERICIA

FVA 42/2003

Ansøgning om ændret benyttelse af
pumpehus til fritidsbeboelse
inden for Rands Fjord Fredningen

Fredningsnævnet bestod af kommunevalgt medlem Finn Darum Andersen,
amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben
Bagger.

Følgende var mødt:

For ejeren Nordre Kobbelvej 17 og 19 ApS ingeniør Jan T. Bargmann
For Fredericia Kommune Bente Ammitzbo
For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite Bent Madsen.

Vejle Amt, Friluftsrådet og Skov - og Naturstyrelsen var indkaldt, men ikke
mødt

Jan T. Bargmann redegjorde for ansøgningen. Den nuværende bygning har
været anvendt som pumpehus for forsyning af procesvand til Fredericia Cel-
lulose A/S og har stået ubenyttet hen siden 1990. Der ansøges om tilladelse
til at benytte bygningen som fritidshus, hvilket kræver en total ombygning
indvendigt samt en istandsættelse af den eksisterende adgangsvej. Udven-
digt vil der ikke ske nogen synlige ændringer bortset fra vedligeholdelses-
mæssig reparation af bygningen, udskiftning af råglasruder med klart glas,
evt. nyt vindue mod vest og fjernelse af udluftningshætte. Der foreligger ik-
ke noget konkret byggeprojekt.

Bente Ammitzbo, Fredericia Kommune, anførte, at kommunen anbefaler an-
søgningen. Der tages dog forbehold for så vidt for zonelovstilladelse, der
kræver forudgående høringsfase, og for evt. lokalplan.

Bent Madsen, For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, anførte,
at Naturfredningsforeningen er stærk modstander af ansøgningen. Forenin-

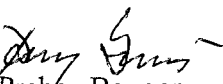
gen så gerne, at bygningen fortsatte som pumpestation til iltning af vandet i Rands Fjord.

Formanden konstaterede, at de mødte havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse tilkendegav nævnet, at der vil blive givet tilladelse på nærmere angivne vilkår.

Nævnet vil fremsende en skriftlig afgørelse med klagevejledning.

Mødet blev sluttet ca. kl. 14.00.


Preben Bagger
formand

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNED

Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Rådhuset
7000 Fredericia

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2005

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 12/2005
Deres j.nr. 8.70.51.8-102

Fredningen omkring Rands Fjord

28. april 2005

Ansøgning om genopførelse af helsårshus efter brand på matr. nr. 1 i Stallerup By, Bredstrup, beliggende Stallerupvej 53, 7000 Fredericia

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Fredericia Kommunes brev af 10. marts 2005.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der ved brev af 5. april 2005 har svaret følgende:

"Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om tilladelse til genopførelse af beboelse efter brand på ejendommen matr.nr. 1 i, Stallerup, Bredstrup, beliggende Stallerupvej 53.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Rands.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i landzone i det åbne land.

Fredningen er rejst Fredningsplanudvalget for Vejle Amt. Frednings-nævnet har afsagt kendelse den 27. december 1972, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 17. oktober 1979, OFN 2188/73.

Der søges om tilladelse til at genopføre en helårsbeboelse efter brand. Den nedbrændte ejendom var på 232 m2 med udnyttet tagetage. Den nye beboelse bliver på 182 m2 med en garage på 39 m2. Tagetagen ønskes ikke udnyttet på nuværende tidspunkt. Beboelsen opføres i samme stil som den nedbrændte beboelse.

Af fredningsbestemmelsens § 8b fremgår, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, ikke må foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2005-1211/10-0014
10

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

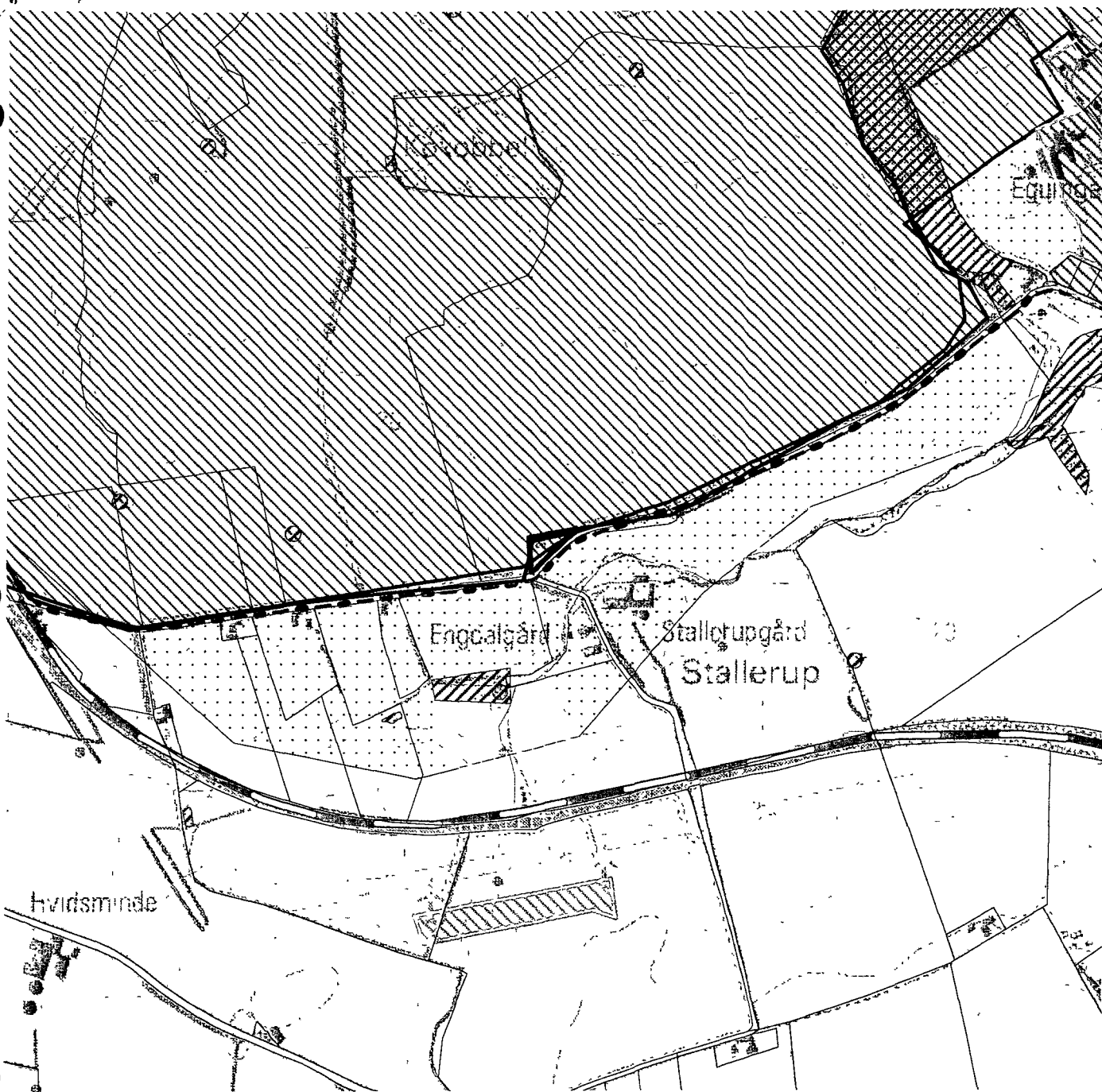
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato. Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

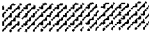
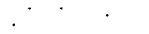
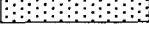
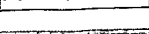
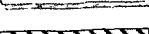
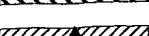
Kopi af denne skrivelse er sendt til Murerkompagniet ApS, Marsvej 11, 7080 Børkop, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-102), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ole Klottrup, Kongensgade 12, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stirute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser, højdebyggelinie		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04074.01

Dispensationer i perioden: 20-06-2007

21 JUNI 2007

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, email biran@domstol.dk

Ansøgning om dispensation til at opføre en garage på 150 m² på ejendommen matr. nr. 1 i Stallerup by.

Fredericia kommune har ved brev af 9. marts 2007 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Tina og Carsten Haubt, Stallerupvej 53, Fredericia, om tilladelse til at opføre en 150 m² stor garage på ejendommen matr. nr. 1 i Stallerup by. Da ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner, skal fredningsnævnet meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til byggeriets gennemførelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Tina og Carsten Haubt dispensation til at opføre garagen på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979. Det var formålet med fredningen at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art samt at give offentligheden øget adgang til området.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for de fredede arealer:

"§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte undtagelser.

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har

SNS-121-00056

3

godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

...

b. Eksisterende helårs - og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs - og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under pkt. b

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure.

..."

På ejendommen matr. nr. 1 i Stallerup by lå der en ejendom, som brændte i 2004. Den nedbrændte ejendom var på 232 m² med udnyttet tagetage. Ejendommens daværende ejer ansøgte Fredericia kommune om tilladelse til at opføre en ny beboelsesejendom på 182 m² med en garage på 39 m² på brandtomten.

Fredericia kommune indbragte sagen for Fredningsnævnet for Vejle Amt, der ved afgørelse af 28. april 2005 meddelte ejendommens ejer dispensation til at gennemføre byggeriet.

Det fremgår af det tegningsmateriale, som blev forelagt fredningsnævnet, at den nye beboelsesejendom bestod af et tolænget anlæg med en hovedfløj med facade mod Stallerupvej og vinkelret herpå en længe mod øst med gavlen ud mod Stallerupvej. Den østlige længes grundplan målte 10,01 m x 8,03 m. Vest for hovedbygningen skulle der opføres en mindre garage, der var forbundet med hovedbygningen ved en mellembygning.

Ejendommens daværende ejer påbegyndte byggeriet på grundlag af fredningsnævnets dispensation, men gik fallit, hvorefter ejendommen blev afhændet til Tina og Carsten Haubt, der færdiggjorde hovedbygningen og garagen.

Tina og Carsten Haubt har herefter ansøgt Fredericia kommune om tilladelse til at opføre en 150 m² stor garage på det sted, hvor længen mod øst skulle have været opført.

Fredericia kommune sendte med brev af 9. marts 2007 Tina og Carsten Haubts ansøgning til fredningsnævnet.

I brevet har kommunen blandt andet anført:

"...

Fredningen tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af såvel landskabelig som videnskabelig art.

Der søges om opførelse af en garage på 150 m². Garagen ønskes bygget 7,5 meter høj.

Der er med brev af 28. april 2005 fra Fredningsnævnet i Vejle Amt givet tilladelse til genopførelse af helårsbeboelse efter brand på ejendommen. Den nedbrændte ejendom var på 232 m² med udnyttet tagetage. Den nye beboelse blev på 182 m² med en garage på 39 m. Beboelsen blev opført i samme stil som den nedbrændte beboelse med en højde på 6,5 m. Den ansøgte garage ønskes derfor opført med en højde en meter højere end beboelsen.

Af fredningsbestemmelsernes § 8 b fremgår, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, ikke må foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Af landskabelige hensyn, og for at få bebyggelsen til at fremtræde som en helhed vurderes det, at det vil være relevant at stille krav om samme bebyggelseshøjde på ejendommen.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte, såfremt det ønskede byggeri opføres i samme højde og i samme materialer, som den eksisterende beboelse på ejendommen."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen torsdag, den 31. maj 2007, hvor fredningsnævnet tillige foretog besigtigelse. I besigtigelsen deltog Carsten Haupt og biolog Berit Borksted, Fredericia kommune.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

"...

Fredningsnævnets formand orienterede om baggrunden for mødet og oplyste, at Tina og Carsten Haupt har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre en garage på 150 m² på deres ejendom matr. nr. 1 i Stallerup by Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårshuse og sommerhuse samt fornyelse og ombygning af sådanne huse, hvorved deres ydre fremtræden ændres, ikke må ske uden dispensation fra fredningsnævnet.

Carsten Haupt oplyste, at det oprindelige hus på Stallerupvej 53 nedbrændte. Huset var 232 m² stort inkl. en udnyttet tagetage. Husets daværende ejer ansøgte herefter fredningsnævnet om dispensation til at opføre et nyt hus på brandtomten. Fredningsnævnet gav tilladelse til, at ejeren måtte opføre et hus på 182 m² inkl. en udnyttet tagetage og en garage på 39 m². Det nye hus skulle opføres som en tolænget bygning i samme stil som det nedbrændte hus og med en højde til tagryg på 6,5 m. Den ene længe skulle opføres parallelt med Stallerup vej og den anden vinkelret på vejen.

Carsten Haubt oplyste endvidere, at ejendommens daværende ejer ikke fuldførte byggeriet, fordi han gik fallit, hvorefter hans kone og han overtog ejendommen. Det hus, der er bygget, er opført på grundlag af de tegninger, som fredningsnævnet godkendte i sin tid med den ændring, at længen, der skulle opføres vinkelret på vejen, ikke er blevet bygget. Hans kone og han har nu ansøgt Fredericia kommune om tilladelse til at opføre en 15 x 10 meter stor garage på det sted, hvor fredningsnævnet gav tilladelse til at opføre længen vinkelret på vejen. Garagen, der skal udføres i samme materialer og form som beboelseshuset, skal anvendes til opbevaring af deres båd og motorcykel. Da båden er 9 meter lang, er det nødvendigt, at garagen bliver 10 meter dyb. Garagen bliver derfor bredere end huset, så spærlængden skal forøges. Det betyder, at tagryggen kommer op i en højde på 7,5 meter over niveau. Der skal være to hvidmalede stålporte i garagen mod gårdsiden. Vinduer og døre i garagen skal males hvide. Ydervæggene opføres i røde sten og taget i glaserede tagsten af samme kvalitet og type som tagstenene på beboelseshuset.

Fredningsnævnet besigtigede byggefeltet og huset.

Det konstateredes, at fredningsgrænsen forløber i ejendommens skel mod Stallerupvej.

Biolog Berit Borksted oplyste, at Fredericia kommune ikke har indvendinger mod, at der meddeles Carsten og Tina Haubt dispensation til at opføre garagen, men at der af landskabelige hensyn og for at sikre, at bebyggelsen fremtræder som en helhed, skal stilles krav om, at garagens højde ikke overstiger 6,5 m.

Carsten Haubt bemærkede heroverfor, at han ikke har indvendinger mod et sådant vilkår, men det betyder til gengæld, at garagen får en anden taghældning end taghældningen på beboelseshuset..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det, der søges om, ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet for Vejle amt gav ved afgørelsen af 28. april 2005 ejendommens daværende ejer dispensation til at genopføre en beboelsesejendom på 182 m² med en tilhørende garage på 39 m² til erstatning for den nedbrændte ejendom, der var 232 m² stor. I følge tegningerne skulle den nye beboelse opføres som en tolænget bygning.

På grundlag af denne dispensation har Tina og Carsten Haubt opført en beboelsesbygning, der i grundplan måler 10,01 m x 8,03 m med en garagebygning, der i grundplan måler 7,07 m x 6,70 og en mindre mellembygning svarende til et samlet bebygget areal på cirka 130 m².

Den projekterede garage måler 10 x 15 m og skal opføres i de samme materialer og i den samme udformning som beboelsesbygningen og vinkelret på denne med garagens gavl mod Stallerupvej. Garagens taghøjde er projekteret til 7,5 meter over terræn.

Fredningsgrænsen forløber i skellet mellem ejendommen Stallerupvej 53 og Stallerupvej. Ejendommens bygninger er opført tæt på fredningsgrænsen. Det samlede bebyggede areal på ejendommen efter opførelsen af garagen bliver ikke væsentligt større end det samlede bebyggede areal på ejendommen før branden. Tina og Carsten Haubt har ansøgt om dispensation til at opføre en garage med en taghøjde på 7,5 meter. Såfremt taghøjden bliver 7,5 meter, vil taghældningen på

garagen svare til taghældningen på hovedhuset og den eksisterende garage. Fredningsnævnet vurderer, at det er væsentligt, at det samlede byggeri på ejendommen kommer til at fremstå så harmonisk som muligt. Nævnet kan derfor tiltræde, at garagen opføres med en taghøjde på 7,5 meter for at sikre den samme taghældning på alle tre bygninger. Da opførelsen af garagen kun vil betyde et beskedent indgreb i de fredede arealer, meddeler fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Tina og Carsten Haubt dispensation til at opføre en garage på ejendommen Stallerupvej 53, Fredericia, på vilkår,

at garagens ydre mål ikke må overstige 10 x 15 meter,

at garagens højde til tagrygningen ikke må overstige 7,5 meter,

og

at garagen opføres i de samme materialer og samme formsprog som de eksisterende bygninger på ejendommen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Tina og Carsten Haubt, Skov - og Naturstyrelsen, Fredericia Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Kano - og Kajakforbund, Dansk Ornitologisk Forening samt lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 20. juni, 2007.

Vagn Kastbjerg,
formand.

14 AUG. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

J. nr. 48/2007: Ansøgning fra Palle Graversgård, Vejlbj Kirkevej 7, Fredericia, om en lovliggørende dispensation til en allerede etableret gang- og badebro gennem rørskovene på matr. nr. 7a og 21 Vejlbj, Fredericia, på sydsiden af den fredede Rands Fjord.

Fredericia Kommune har i brev af 7. november 2007 meddelt fredningsnævnet, at Palle Graversgård har etableret en gang- og badebro gennem rørskovene på sin ejendom. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og at der "ikke uden fredningsnævnets tilladelse" må "opstilles både- og badebroer eller indrettes kajpladser til lystbåde" i det fredede område. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Palle Graversgård en lovliggørende dispensation til at beholde gang- og badebroen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 25. juni 2008, hvor fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af gang- og badebroen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Palle Graversgård afslag på en lovliggørende dispensation. Gang- og badebroen skal være fjernet senest den 1. september 2008.

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

"...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

§ 2. Søens og vandløbenes vedligeholdelse og pleje.

...

Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstilles både- og badebroer eller indrettes kajpladser for lystbåde.

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende...

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

...

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure.

Der er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, master, tårne eller lignende eller benytte arealerne til teltcamping.

...

§ 9. Almenhedens adgang til arealerne.

a. Gangstier og køreveje.

Der udlægges de på kendelseskortet viste gangstier, hvorpå almenheden har ret til gående færdsel, og de på kortet viste køreveje med vigepladser, hvorpå almenheden tillige har ret til kørende færdsel...."

I brevet af 7. november 2007 til fredningsnævnet har Fredericia kommune oplyst, at kommunen har erfaret, at Palle Graversgård har etableret en gangbro gennem rørskovene på sin ejendom, der er omfattet af fredningen af arealerne omkring Rands Fjorden. Kommunen oplyser i brevet, at

”Gangbroen er ca. 75 cm bred, ca. 100 m lang, og den er etableret på pæle og fliser med planker slået på tværs. Broen ender i en mindre firkantet bade-bådebro, der vurderes at være ca. 2 * 2 meter.

Gangbroen blev besigtiget af Fredericia Kommune sammen med Palle Graversgård den 19. oktober 2007. Ved tilsynet oplyste Palle Graversgård, at broen er en genetablering af en bro med samme placering, som nedbrændte sidst i 1980'erne. Palle Graversgård støttede således efter eget udsagn på pælerester, da han i maj 2007 etablerede den nye bro. På luftfoto fra 1985 kan der erkendes en sti på det pågældende sted.

Ifølge Palle Graversgård er formålet med broen, at han får mulighed for at fiske på Rands Fjord. Desuden understreger Palle Graversgård, at offentligheden også vil have glæde af broen, idet broen fungerer som en stikvej til en allerede eksisterende offentlig sti i området. Ved etableringen af broen har offentligheden således fået mulighed for at få udsigt over søen.

Gangbroen er etableret i et område, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det drejer sig om en rørskov med lidt pilekrat. I forbindelse med etableringen er der fældet pil langs broen.

Jf. naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke foretages ændringer i tilstanden af de beskyttede områder. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at etableringen af gangbroen har underordnet betydning for den beskyttede rørskov. Det er vurderet, at den øgede færdsel gennem området ikke vil have væsentlig betydning for dyrelivet. Gangbroen hindrer ikke den fri passage under broen...”

Miljøcenter Ribe har i en mail af 6. februar 2008 oplyst, at gangbroen har en længde på ca. 160 m, og at den går fra skellet mellem ejendommene

”matr. nr. 5 f, 5 j og 7 a ved foden af skrænten ved bevoksningen på matr. nr. 5 a alle Vejlbjerg over matr. nr. 7a og 21 og det ikke matrikulerede areal omfattende Rands Fjord og omgivelser. Broen er ikke snorlige, men snor sig tilsyneladende efter et spor som kan genkendes på luftfoto...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Under forberedelsen af sagen har fredningsnævnet indhentet udtalelser fra berørte myndigheder og foreninger.

I en mail til Fredericia Kommune har Danmarks Naturfredningsforening anført:

”Ud fra de udtrykkelige forudsætninger, at offentligheden kan benytte broen (vi formoder, at den sti, der giver adgang til broen, krydser naturstien langs fjorden), og at den erstatter en tidligere bro, vil vi ikke gøre indsigelse, og vi ønsker ikke besigtigelse.

Men lykkelige for broen er vi ikke, og vi kan ikke tillægge Fredericia Kommunes udsagn om, at ”den øgede færdsel ikke vil have væsentlig betydning for dyrelivet” nogen sandhedsværdi. Faktisk ruger der såvel rørhøg som rørdrum i sivskovene ved Rands Fjord. Og for et par år siden udviste havørn stor interesse for fjorden. Og alle tre arter lader sig let skræmme bort af færdsel gennem rørskovene og på fjorden.

Hermed har vi sagt, at vi vil komme med indvendinger mod flere broer...”.

Fredericia Kommune videresendte den 6. maj 2008 mailen til fredningsnævnet med følgende bemærkninger:

”...

- Fredericia kommune er ikke pt. indstillet på, at offentligheden har øget adgang til
- broen, da dette vil medføre øgede omkostninger for kommunen til vedligeholdelse/skiltning/andre tiltag.
- Den private bådebro krydser ikke naturstien og har ikke direkte forbindelse til den eksisterende sti. Ift. kortet går stien syd og øst for PalleGraversgårds areal...”

By- og Landskabsstyrelsen har i et brev af 11. maj 2008 meddelt fredningsnævnet, at styrelsen ikke vil modsætte sig en dispensation.

I en mail af 14. maj 2008 til fredningsnævnet har Dansk Ornitologisk Forening anført:

”...

Gangbro gennem fredet rørskov v Rands Fjord.

Dansk Ornitologisk Forening ønsker denne ulovligt opførte bro fjernet.

Vi er meget bekymret over at en ulovlig opført bro i et fredet og sårbart naturområde kan opnå dispensation – ud fra tvivlsomme oplysninger om at der for omkring 20 år siden har været en bro på stedet.

I rørskovsarealerne omkring Rands Fjord yngler en lang række sjældne og sårbare fuglearter, som vil blive stærkt negativt påvirket af færdsel gennem rørskovene. I selve rørskovene yngler i dag bl.a. nogle få par af Rørhøg, Pungmejse og Rørdrum – alle meget sjældne fuglearter i det sydøstlige Jylland. Desuden yngler en lang række gæs, ænder, vandhøns, skalleslugere og lappedykkere i rørskovene, som vil blive forstyrret af den påtænkte aktivitet på og omkring bådebroen.

Sårbare og sky rovfugle som Havørn, Fiskeørn og Rød Glente bruger vandfladen, engene og rørskovene som fødesøgningsområde. Den sjældne art Havørn er under indvandring i Østjylland og meget tyder på at Rands Fjord bliver et fremtidigt yngleområde for denne art. Vi har i dag blot 4 par Havørne i Jylland.

Havørne undersøger et potentielt yngleområde i flere år inden de slår sig ned. 2 voksne fugle der opførte sig som et ynglepar opholdt sig her i løbet af vintermånederne 2007/08 – samme forløb som vi har set ved de øvrige ynglehabitater. Med øget færdsel i rørskovene i fremtiden bliver der mindre plads til ynglende Havørne ved Rands Fjord.

På grund af forekomsten af disse sjældne og sårbare fuglearter, finder vi denne ulovligt opførte bro i en fredet rørskov meget skadelig og forstyrrende for det rige fugleliv. Desuden er vi urolige for at dette vil skabe uheldig præcedens for fremtidige krænkelse af fredningen v Rands Fjord...”

På baggrund af udtalelsen fra Dansk Ornitologisk Forening har fredningsnævnet besluttet at foretage besigtigelse.

Besigtigelsen blev foretaget den 25. juni 2008.

I besigtigelsen deltog Palle Graversgård, Jørgen Clausen, Miljøcenter Ribe, ingeniør Carsten Pedersen, Fredericia Kommune, Ole Klottrup og Anne Mette Mikkelsen, begge Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite.

Der er anført følgende om mødet i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

”...

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde og oplyste, at Fredericia Kommune har forelagt fredningsnævnet en sag om lovliggørelse af en gangbro, som Palle Graversgård har anlagt gennem rørskovene på sin ejendom på sydsiden af Rands Fjord. Arealerne omkring Rands Fjord blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opstilles både- og badebroer i det fredede område, der i øvrigt skal bevares i dets nuværende tilstand, ligesom fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod at anbringe eller opsætte master, tårne eller lignende. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Palle Graversgård en lovliggørende dispensation til at bibeholde gangbroen

Palle Graversgård oplyste, at han købte ejendommen Vejlbj Kirkevej 7, Fredericia, for cirka 3 år siden. Der var ikke den gang en gangbro gennem rørskovene ud til fjorden. Ejendommens tidligere ejer, Niels Slangstrup Jensen, har imidlertid oplyst, at der var en fælles bådebro på ejendommen, da han købte den i 1972. Broen blev for en del år siden ødelagt under en brand i rørskovene. Niels Slangstrup Jensen opgav at reetablere broen, fordi det var et for stort projekt. Ansøgeren har reetableret broen for at skabe adgang fra sit hus til Rands Fjorden. Der kommer jævnligt besøgende i området; han er indforstået med, at besøgende må benytte gangbroen. Det er hans vurdering, af

besøgende generer fuglelivet i rørskoven mindre end jægere, som driver jagt i området. Han er indforstået med, at der til en lovliggørende dispensation knyttes vilkår om, at offentligheden ikke har adgang til gangbroen og rørskoven i fuglenes yngleperiode.

Palle Graversgård fremlagde erklæring af 24. juni 2008 fra Niels Slangstrup.

Ole Klottrup oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening indstiller, at fredningsnævnet ikke meddeler Palle Graversgård en lovliggørende dispensation til at bibeholde gangbroen. En række sjældne og sårbare fuglearter yngler i rørskoven omkring Rands Fjord. Disse fuglearter vil blive påvirket negativt af færdsel gennem rørskoven. Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig brevet af 14. maj 2008 fra Dansk Ornitologisk Forening til fredningsnævnet. Det er naturfredningsforeningens opfattelse, at en lovliggørende dispensation til denne gang- og bådebro kan danne præcedens for kommende ansøgninger om tilsvarende broer gennem det fredede område.

Jørgen Clausen oplyste, at der tidligere har været et fælles bådareal på ejendommen matr. nr. 21 Vejlby, Fredericia. Arealet blev administreret af kommunen; bådarealet eksisterer ikke længere.

Ingeniør Carsten Pedersen oplyste, at gang- og bådebroen er blevet anlagt uden forudgående drøftelse med Fredericia kommune, der ikke har planer om, at der skal være en gang- og bådebro på dette sted. Fredericia Kommune er arealmæssigt en lille kommune med få rekreative områder. Såfremt fredningsnævnet meddeler Palle Graversgård en lovliggørende dispensation til gang- og bådebroen, skal offentligheden derfor have adgang til at færdes på gangbroen for at kunne opleve naturen ved Rands Fjorden. Det betyder, at gangbroen skal have en vis standard og opfylde de sikkerhedskrav, der stilles til en sådan bro. Gangbroen opfylder imidlertid ikke disse sikkerhedskrav. Kommunen vil endvidere stille krav om, at der etableres parkeringsmuligheder for at undgå parkering på Vejlby Kirkevej. Kommunen vil endelig stille krav om, at der opstilles skilte eller tavler, der oplyser om adgangen via gangbroen gennem rørskoven til Rands Fjord. Kommunen har ikke i øjeblikket ressourcer til disse tiltag, så udgiften til at etablere en sikker bro, skiltning og vedligeholdelse af bro og skilte skal afholdes af Palle Graversgård. Fredericia Kommune overvejer i øvrigt at etablere et udkigstårn længere vest på i det fredede område.

Palle Graversgård bemærkede hertil, at han er indforstået med at påtage sig vedligeholdelsen af gangbroen. Han er endvidere indforstået med, at offentligheden skal have adgang til gangbroen, men det er hans opfattelse, at der ikke skal reklameres med adgangen, og at det ikke er nødvendigt at etablere parkeringsmuligheder i området; besøgende kan henvises til at parkere ved Vejlby kirke. Han stiller sig tvivlende overfor, hvorvidt besøgende vil påvirke fuglelivet i rørskoven så negativt, som Dansk Ornitologisk forening anfører. Det er hans opfattelse, at de mange både i Rands Fjorden og jægerne forstyrrer fuglelivet i rørskoven i langt højere grad. Der vil formentlig kun komme få besøgende, så stedet vil aldrig blive en turistattraktion. Hans 2 naboer har oplyst, at de ikke har indvendinger mod gangbroen. Hvis fredningsnævnet nærer bekymring for fuglelivet i rørskoven, er han indforstået med, at der som et vilkår for

en lovliggørende dispensation bestemmes, at offentlighedens adgang begrænses i fuglenes yngleperiode, hvor fugle generelt vil føle sig truet...”

I den erklæring, som Niels Slangstrup Jensen har afgivet, hedder det blandt andet:

”Undertegnede skal herved bekræfte, at vi har været ejere af ejendommen på Vejlbys Kirkevej 7, matr. nr. 16 c i perioden 1972 – 1988.

Ved overtagelsen i 1972, var der ca. 50 meter fra ejendommen en fælles bådebro ud til fri vand på Rands Fjord. En bro som os bekendt havde eksisteret i mange år.

Denne fælles bådebro restaurerede vi på et senere tidspunkt.

Nogle år senere brændte bådebroen delvis, på grund af brand i røskoven.”

Palle Graversgård har den 10. juli 2008 sendt fredningsnævnet følgende brev:

”...

Supplerende bemærkninger til ansøgning om lovliggørende dispensation til en gangbro til det fælles bådleje, matr. nr. 21, Vejlbys, Fredericia Jorder.

I fortsættelse af fredningsnævnets besigtigelse onsdag den 25. juni 2008 af ovennævnte gangbro, skal jeg hermed fremkomme med nogle supplerende oplysninger, som jeg anmoder Fredningsnævnet om at lade indgå i sagsbehandlingen af dispensationsansøgningen.

Historiske oplysninger vedr. det fælles bådleje

Ved besigtigelsen udleverede jeg en skriftlig erklæring fra den tidligere ejer (perioden 1972 – 1998) af ejendommen Vejlbys Kirkevej 7, matrikel nr. 16 c Vejlbys, Fredericia Jorder, hr. Niels Slangstrup Jensen, hvori det bekræftes

- At der ved overtagelsen i 1972 var en fælles bådebro ca. 50 meter fra ejendommen ud til fri vand
- At bådebroen af hr. Niels Slangstrup Jensen er blevet restaureret efterfølgende
- At bådebroen på grund af en brand i røskoven er blevet delvist ødelagt
- At der på et vedlagt kort ”Fredning af arealer ved Rands fjord”, udfærdiget i marts 1964, matrikulær situation ajour pr. 14.3.1966, ændret i juni 1966, er indtegnet et areal ”fælles bådleje”, med signatur for privat fællesvej, som løber fra landevejen og ned langs matr. 5. a, forbi ejendommen, Vejlbys Kirkevej 7, og videre ud til det fælles bådleje.
- At der på vedlagte kort også ses en privat fællesvej, som er selvstændig matrikuleret som 5 f, der fortsætter videre fra vores private fællesvej til pumpestationen, som pumpede vand fra Rands fjord til Fredericia Halmcellulosefabrik frem til virksomhedens ophør ca. 1993.

Der er historiske optegnelser fra 1785 som omtaler Vejlbys og mulighederne for fiskeri ved Lillestrand, som området ud for min ejendom har været betegnet, indtil inddæm-

ningen af fjorden i 1850'erne: Se vedlagte link: http://www.roennebech.dk/www_fredericiashistorie/html/vejlby/Artikler/Rands_fjord.html

På Kringsmosegaard, som ejes af Fredericia kommune, er ophængt et stort udsnit af et gammelt matrikelkort over Trelde Næs ind til Vejlby, hvor bådlejet ligeledes er indtegnet.

Ulla Sørensen, som bor på Tvedgaard (slægtsgård) oplyser den 9. juli 2008, at der tilbage i tiden boede en smed (og senere dennes søn) i Vejlby, som plejede at sejle til Nebbegaard fra det fælles bådleje, når han skulle over for at sko hestene på godset.

På Matrikelkort af 10.11.1998 (reference ih) 1:500 fra Fredericia Kommune, Teknik og Miljø, Rådhuset, Fredericia er det fælles bådleje indtegnet beliggende ud til frit vand, med signatur for en fælles privatvej forbi min ejendom og videre op til Vejlby Kirkevej, helt i overensstemmelse med ovennævnte landkort vedr. fredningen i 1966.

Ud fra ovenstående oplysninger kan det således konstateres at der "altid" har været adgang til det fælles bådleje, op til i dag og at der i kraft af den omtalte brand kun midlertidigt har været en periode uden en fysisk gangbro til det fælles bådleje.

Branden har i den sammenhæng bevirket "force majeure", som jeg ser det. Hvis broen ikke var brændt ville den have været i brug i hele den mellemliggende periode.

Jeg vil derfor gerne anmode fredningsnævnet om at betragte den retablerede gangbro som en vedligeholdelse af en privat fællesvej til det fælles bådleje ved Rands fjord.

Hævd

I Fredericia kommunes dispensationsansøgning til fredningsnævnet 7.11.2007 (sag-ID 07/45990-3), side 2 oplyses ""På luftfoto fra 1985 kan erkendes en sti på det pågældende sted."

Jeg købte ejendommen, Vejlby Kirkevej 7 i juni 2005. I forbindelse med købet blev jeg forelagt ovennævnte tegning fra Fredericia kommune fra 1998. Både sælger og ejendomsmægler fremførte, at der tidligere havde været en gangbro ud til søen. Dette forhold tillagde jeg naturligvis positiv betydning.

Allerede i sommeren 2005 besigtigede jeg gangstien ud til det fælles bådleje. Traceet var markeret med hegnspæle til både matrikel nr. 5 a og til matrikel 7 a.

I 2006 var hr. Niels Slangstrup Jensen ligeledes på besøg, hvor han fortalte om hvorledes han havde drevet fiskeri med ruse og havde kørt net på sin trillebør til og fra søen via bådebroen.

Både gårdejer Jens Lassen Jensen, Fredensgård, som ejer matr. nr. 5 a og gårdejer Hans Jørgen Christensen, Sjølundgård (Egum), som ejer matr. nr. 7 a bekræftede overfor mig, at pælene markerede adgangsvejen til det fælles bådleje og har tilkendegivet, at de gerne så, at der blev retableret en gangbro igen til det fælles bådleje.

Jeg retablerede gangbroen i maj – juni 2007.

I betragtning af at stien kan erkendes på luftfoto fra 1985 og at jeg overtog ejendommen i juni 2005 og besigtigede det fælles bådleje samme år, er adgangsvejen benyttet indenfor en 20-årsperiode hvorfor der formelt set bør kunne gøres hævde på adgangen til det fælles bådleje via den indtegnede private fællesvej.

Bemærkninger til notat fra besigtigelsen den 25. juni 2008 (j.nr. 48/2007)

Til spørgsmålet fra hr. Ole Klottrup, Danmarks Naturfredningsforening, om denne gangbro kan danne præcedens for andres ønske om at opføre en bro til Rans fjord, vil jeg gerne pege på de helt konkrete begrundelser for min retablering af den tidligere eksisterende private fællesvej til det fælles bådleje.

Naturgeograf Jørgen Clausen, Miljøcenter Ribe udleverede optegnelser fra LIFA, over matr.nr 21 – med arealbetegnelsen ”fælles Bådplads. som har et areal på 480 kvm. Optegnelsen er printet den 29. januar 2008, hvorfor jeg formoder at matriklen fortsat er opretholdt.

Skov- og landskabsingeniør Carsten Pedersen tilkendegav at der, forudsat offentlighedens adgang til broen, ville blive stillet krav om skiltning, parkeringsmuligheder og at broen får en vis standard og dermed opfylder de sikkerhedskrav der stilles til en sådan bro. Det oplystes at Fredericia kommune ikke har ressourcer til at bringe broen op til denne standard.

Jeg vil på denne baggrund gerne anmode Fredningsnævnet om at betragte dispensationsansøgningen således, at der søges om dispensation til retablering af privat gangbro, som dermed falder ind under lov om private fællesveje. Dermed påhviler vedligeholdelsespligten undertegnede og lodsejerne. Samtidig vil der blive skiltet ved broens start med ”privat bro – færdsel på eget ansvar” i overensstemmelse med skiltning ved andre private bådebroer.

Hermed opnås også at der ikke skiltes om broen, der således heller ikke kommer til offentlighedens kendskab med de forstyrrelser det vil kunne give, dels for mark- og vejfreden ved min ejendom, dels for fuglelivet ved Rands fjord. Men offentligheden har naturligvis færdselsret i henhold til lov om private fællesveje – dog på eget ansvar, som der, som nævnt, vil blive skiltet med ved broens start..

Jeg vil være indforstået med at fredningsnævnet stiller vilkår om at broen gøres utilgængelig i yngleperioden, såfremt dette skulle skønnes hensigtsmæssigt, eksempelvis ved at brofaget over grøften ved broens start fjernes i denne periode, kombineret med skiltning ved broens start om at broen ikke må benyttes i en nærmere angivet periode. Mit personlige synspunkt er dog at den yderst begrænsede lokale færdsel der p.t. er til gangbroen på maks. 1 – 2 personer dagligt, at ikke generer fuglelivet i nævneværdigt omfang.

I den forbindelse skal nævnes at tagrør og dunhammer bevirker at broen og de meget få færdende på broen er næsten skjult for fuglene.

Idet jeg afslutningsvis henviser til Fredericia kommunes positive tilkendegivelser i dispensationsansøgningen til Fredningsnævnet, håber jeg med disse supplerende oplysninger og bemærkninger, at Fredningsnævnet kan imødekomme dispensationsansøgningen..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne ved Rands Fjorden at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer, for så vidt angår bebyggelse og andre anlæg i det fredede område, klart til udtryk i fredningsbestemmelsernes § 2, samt § 8, litra a, b og c.

Palle Graversgård har oplyst, at der ikke var nogen gangbro i det fredede område, da han købte ejendommen, men at det fremgår af kortmateriale over arealerne ved Rands Fjord, at der har været en bådplads med adgang ad en fælles privatvej over hans ejendom til bådpladsen nedenfor hans ejendom ud mod fjorden.

Fredningsnævnet lægger til grund, at bådebroen er brændt for en del år siden, at der ikke efter branden i rørskoven er ansøgt om tilladelse til at retablere bådebroen, og at der ikke i dag er en fælles bådplads i rørskoven.

Etableringen af gang- og bådebroen skal derfor - uanset at der tidligere har været en fælles privatvej over Palle Graversgårds ejendom til en tidligere bådplads - betragtes som et nyanlæg og vurderes efter fredningsbestemmelsernes § 2 og § 8, litra c.

Der er ikke forelagt fredningsnævnet oplysninger, herunder i brevet fra Palle Graversgård til fredningsnævnet, der - overfor de særlige naturinteresser, som knytter sig til det fredede område - kan begrunde, at der på dette sted ved Rands Fjord på ny kan etableres en gang- og bådebro. Palle Graversgårds forventninger inden købet af ejendommen om, at han eventuelt kunne etablere en gang- og bådebro ud til fjorden, fordi der tidligere har været en gangbro gennem rørskoven, kan i relation til fredningsnævnets vurdering af sagen ikke tillægges betydning. Fredningsbestemmelsernes § 2 kan derfor ikke i dette tilfælde hjemle Palle Graversgård adgang til at bibeholde gang- og bådebroen.

Som følge af det anførte, og da fredningsbestemmelsernes § 8, litra c, indeholder et ubetinget forbud mod anlæg i det fredede område udover de bygninger og anlæg, der er hjemlet i fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, og litra b, som ikke omhandler adgang til at etablere bådebroer eller lignende anlæg i det fredede område, meddeler fredningsnævnet Palle Graversgård afslag på ansøgningen om en lovliggørende dispensation. Det pålægges derfor Palle Graversgård at fjerne gang- og bådebroen inden den 1. oktober 2008.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Palle Graversgård, Fredericia

Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Fredericia Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Kolding, den 11. august 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Palle Graversgård, Vejlby Kirkevej 7, 7000 Fredericia.

Fredericia kommune, Teknisk Forvaltning, Gothersgade, 7000 Fredericia.

Skov- og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Ole Klottrup, Kongensgade 12, 1. sal, 7000 Fredericia.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ arkitekt Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 22-24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

22 DEC. 2008

Jan og Birthe Iskov,
Brønsted Fællede 106,
7000 Fredericia.

Vedrørende j. nr.: 48/2008: Ansøgning om dispensation til at etablere en vandboring på ejendommen matr. nr. 12 b Brøndsted by, Gauerslund.

Fredningsnævnet har den 15. september 2008 modtaget en ansøgning af 11. september 2008 fra Dem om dispensation til at etablere en vandboring på Deres ejendom matr. nr. 12 b Brøndsted by, Gauerslund.

Det fremgår af ansøgningen med kortskitse, at De vil etablere en ny brøndboring nordvest for Deres ejendom og i en afstand af 15 meter fra skellet til naboejendommen samt i en afstand af 40 meter fra beboelseshuset på Deres ejendom, 36 meter fra Deres garage og 60 meter fra et fårehus på ejendommen.

Jeg forstår Deres ansøgning således, at brønden alene skal forsyne Deres ejendom med vand.

Deres ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 3, at

”Fælles vandforsyningsanlæg og borerer efter vand til sådanne anlæg, herunder vandforsyning til beboere uden for det fredede område, må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse. Borerer efter vand til enkelthusholdninger kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse”.

Idet jeg lægger til grund, at brøndboringen alene skal forsynes Deres ejendom med vand, kan boringen foretages og brønden etableres uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Jeg skal i øvrigt henlede Deres opmærksomhed på, at det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 2, at el-anlæg, beregnet til forsyning af husstande eller virksomheder indenfor det fredede område, alene må fremføres i jordkabel, men såfremt en sådan lokalforsyning i enkelte tilfælde viser sig uforholdsmæssigt dyr, kan fredningsnævnet tillade fremføring på master.

Denne bestemmelse indebærer, at elforsyningen til brøndens pumpe skal ske via et jordkabel. Hvis dette undtagelsesvist viser sig at være en uforholdsmæssig dyr løsning, kan fredningsnævnet efter ansøgning tillade, at elkabler til brøndens pumpe fremføres på master.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

12 OKT. 2009

J. nr. 31/2009: Ansøgning fra Johannes Andersen, Nebbegårdsvej 115, Børkop, om dispensation til at foretage udgravning til 2 søer på ejendommen matr. nr. 1 n Nebbegaard Hovedgaard, Gårslev.

Johannes Andersen har den 23. april 2009 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at anlægge to søer på ejendommen matr. nr. 1 n Nebbegaard Hovedgaard, Gårslev. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og at der ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Johannes Andersen dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har efter høring af de klageberettigede besluttet at meddele Johs. Andersen dispensation til anlægge 2 søer på sin ejendom på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, f. eks rørdrum, gravand, grågås og knopsvane. Desuden findes isfuglen og den meget sjældne bjergvipstjært i området. Fugletrækket følger ofte fjorden og de lave enge i Elbodalen ved forårs- og efterårstide; Rands fjord er en betydende rastelokalitet for disse fugletræk.

Det fremgår endvidere af fredningsnævnets kendelse, at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

"...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 4. Terrænændring, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages terrænændringer eller af terrænformerne

..."

Det fremgår af Johannes Andersens ansøgning til Vejle Kommune, at det areal, hvor søerne påtænkes anlagt hidtil er anvendt som græsningsareal, at det berørte areal er 2.500 m², og at arealet er beskyttet natur bestående af ferske enge.

Johannes Andersen har anført i ansøgningen, at

"Området henligger i dag som græseng og en smule krat. Området er i dag afvandet og drænet, men dræningen er ikke længere 100 % i orden. Fremfor at foretage en reparation af dræningen og drænledninger finder vi det bedre at opgrave 2 vandhuller. Det vil være bedre for miljøet og virke forskønnende på landskabet. Længere oppe i ansøgningen har vi anført 2500 kvm. Det er 2500 kvm pr. stk. Det er en ca. angivelse ..."

Vejle Kommune videresendte ansøgningen til fredningsnævnet.

I mail af 1. juli 2009 til fredningsnævnet har Vejle Kommune anført blandt andet:

"...

Arealet er beliggende på matr. nr. 1 n, Nebbegård Hgd., Gårslev og fredet iht. Overfredningsnævnets kendelse af 17. oktober 1979 ... om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår af § 4 i fredningskendelsen, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne.

Den 25/6 2009 besigtigede Vejle Kommune arealerne sammen med ejer og blev da enige om at placeringen af den ene sø flyttes således at begge søer etableres uden for beskyttet natur efter naturbeskyttelsesloven. Samtidig reduceres begge søers størrelse til ca. 200 m² hver i sær. Den aftalte nye placering af søerne er vist med røde cirkler på vedhæftede kortbilag.

Under besigtigelsen kom det frem, at etablering af søerne skal medvirke til at forhindre periodevis oversvømmelser af asfaltvejen øst for arealet.

Med den aftalte tilpasning af ansøgningen, som beskrevet ovenfor, er Vejle Kommune indstillet på at give tilladelse efter § 35 i planloven, såfremt fredningsnævnet kan tillade etablering af de to søer i forhold til fredningen...”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har under behandlingen af sagen anmodet Miljøcenter Ribe, Skov- og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. september 2009.

I en mail af 11. september 2009 har Vejle Kommune, Skov og Natur, anført blandt andet:

”Jeg kan se, at jeg i den mail jeg fremsendte ansøgningen med den 1. juli 2009 fejlagtigt har skrevet at begge søers størrelse reduceres til ca. 200 m² hver især. Der skulle have stået 2000 m²...”

I et brev af 16. september 2009 har Danmarks Naturfredningsforening anført blandt andet:

”...

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har ingen indvendinger imod at der etableres to søer hver med en størrelse på ca. 200 kvadratmeter inden for Rands Fjord fredningen, men uden for beskyttet natur efter naturbeskyttelsesloven.

Vi finder, at etablering af søerne vil fremme et bedre miljø og samtidigt forskønne landskabet. Søerne vil bl.a. være medvirkende til at fremme paddebestanden. DN appellerer til, at søerne etableres, så de for størst mulig naturindhold. Vi vil henstille til, at den opgravede jord ikke anbringes i lavningen, men ovenfor de to søer eller eventuelt bortkøres.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor anbefale, at fredningsnævnet meddeler ansøgeren dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne ved Rands Fjorden at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Da fredningsnævnet i sin tid skulle tage stilling til, hvorvidt arealerne omkring Rands Fjord skulle fredes, indgik oplysninger om områdets dyre- og planteliv i vurderingen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at etableringen af søerne vil forbedre miljøet for fugle- og plantelivet i området. Selvom fredningsbestemmelserne skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden, da fredningen blev gennemført, og at der ikke må foretages terrænændringer, finder fredningsnævnet på denne baggrund, at det ikke vil stride mod fredningens formål at etablere to søer hver med en vandflade på ikke over 2000 m² på de fredede arealer vest for Nebbegård. Fredningsnævnet meddeler derfor Johannes Andersen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningsbestemmelsernes § 1 og § 4 til at anlægge søerne på vilkår,

at hver sø maksimalt må have en vandflade på 2000 m²,

at søerne anlægges på de steder, som vist på vedhæftede kortbilag,

og

at opgravet materiale fra udgravningen til søerne fjernes fra det fredede område.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Johannes Andersen, Vejle Kommune, Skov og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Anlægget af søerne må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 5. oktober, 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

M.
By- og t

-9 OKT. 2009

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

-9 OKT. 2009

Denne afgørelse er sendt til:

Johannes Andersen, Nebbegaardsvej 115, 7080 Børkop.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.

Vejle Kommune, Skov og Natur, Vedelsgade 17, 7100 Vejle.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ formand Uffe D. Rømer, Klokkeager 20, Bredballe, 7120 Vejle Ø.

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.

Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs 7100 Vejle Ø.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

J. nr. 38/2011: Ansøgning fra Bent Christensen, Fårbækvej 37, Fredericia, om dispensation til at anlægge en ridebane på ejendommen matr. nr. 1 g Egum, Fredericia.

Fredericia Kommune har den 13. juli 2011 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Bent Christensen om tilladelse til at anlægge en ridebane på ejendommen matr. nr. 1 g Egum, Fredericia. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og at der ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Bent Christensen dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har efter høring af de klageberettigede besluttet at meddele Bent Christensen dispensation til anlægge ridebanen på sin ejendom på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, f. eks rørdrum, gravand, grågås og knopsvane. Desuden findes isfuglen og den meget sjældne bjergvipstjært i området. Fugletrækket følger ofte fjorden og de lave enge i Elbodalen ved forårs- og efterårstide; Rands fjord er en betydende rastelokalitet for disse fugletræk.

Det fremgår endvidere af fredningsnævnets kendelse, at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 4. Terrænændring, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages terrænændringer eller af terrænformerne

...”

Fredericia Kommune har anført i brevet af 13. juli 2011 blandt andet, at Bent Christensen vil anlægge en 20 x 60 meter stor ridebane på sin ejendom. Det fremgår af brevet, at belægningen på ridebanen skal bestå af knust tegl, stenmel og grus, at hegnet omkring ridebanen skal fremstilles i træ og eventuelt males i en brun farve eller naturfarve, at det er nødvendigt at foretage mindre terrænreguleringer for at skaffe plant niveau, at ridebanen alene skal tjene private formål, at der ikke sker ændringer i forhold til belysningen på stedet, at der ikke er behov for yderligere parkeringspladser på stedet, og at der ikke skal afholdes stævner eller træf på ridebanen.

Kommunen har endvidere anført i brevet, at det areal, hvorpå ridebanen skal anlægges, er fredet, og at ”området er karakteriseret som særligt værdifuldt landskab”.

Fredericia Kommune har vedlagt ansøgningen fotografier af det areal, hvorpå ridebanen skal anlægges og et luftfoto af Bent Christensens ejendom.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har under behandlingen af sagen anmodet Naturstyrelsen Ribe, Skov- og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Fredericia Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 12. september 2011.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne afgørelse er truffet i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, af fredningsnævnets formand.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne ved Rands Fjorden at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Det fremgår af ansøgningen og fotografierne, at ridebanen skal anlægges i umiddelbar tilknytning til driftsbygningerne på Bent Christensens ejendom, samt at den på den ene side afgrænses af en allé og vinkelret herpå af bevoksningen ud Fårbækvej.

Selvom fredningsbestemmelserne skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden, da fredningen blev gennemført, og at der ikke må foretages terrænændringer, vurderer fredningsnævnet på baggrund af de oplysninger, der er forelagt nævnet, at det ikke vil stride mod fredningens formål at anlægge ridebanen. Fredningsnævnet meddeler derfor Bent Christensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningsbestemmelsernes § 1 og § 4 til at anlægge ridebanen på vilkår,

at ridebanen anlægges som vist på det foto, der fremgår af Fredericia kommunes brev af 3. juli 2011 til fredningsnævnet,

at ridebanens største udstrækning bliver 20 x 60 meter,

at banebelægningen skal udføres i et materiale, der mest muligt dæmper den visuelle opfattelse af ridebanen,

at hegnet omkring ridebanen skal udføres i træ, der males i en dæmpet jordfarve,

at afgravet jord skal deponeres efter Fredericia Kommunes anvisninger,

at der ikke må anlægges parkeringspladser eller rejses lysmaster ved ridebanen,

at ridebanen alene må anvendes til ansøgerens private brug.

og

at Bent Christensen skal reetablere arealet, når det ikke længere skal anvendes til ridebanen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Domhusgade 22 – 24, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
den 23. januar 2012

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Fredericia Kommune, kommunen@fredericiakom.dk
Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe rib@nst.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø nst@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl tre@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Karsten Enggaard, fredericia@dn.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådets lokalafdeling v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle
trekantomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening lokal fredericia@dof.dk
Fredericia kommune, Lars Kronborg Bak, lars.bak@fredericia.dk
Bent Christensen, Fårbækvejen 37, 7000 Fredericia

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

J. nr. 132/2012: Ansøgning fra Benny Grauslund Hansen, Hørrevej 109, Fredericia, om lovliggørelse af en carport og en garage, der er opført på ejendommen matr. nr. 6 c Brøndsted by, Gauerslund.

Benny Grauslund Hansen har i brev af 16. november 2012 ansøgt fredningsnævnet om lovliggørelse af en garagebygning på 48 m² og en carport på 24,03 m², der er opført på ejendommen matr. nr. 6 c og 6 g Brøndsted by, Gauerslund. Carporten er opført som en tilbygning på nordsiden af garagen.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres nye bygninger, herunder boder og skure, på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 28. juni 2012, hvor fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Benny Grauslund Hansen/ afslag på ansøgningen om en lovliggørende/ dispensation til garagen/ og carporten/ på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

"...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 3. Landarealernes vedligeholdelse og pleje.

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Tilladelse kan forventes givet til sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis det er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn...

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne...Opfyldning og planering må heller ikke finde sted...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

...

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

...

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure.

Der er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, master, tårne eller lignende eller benytte arealet til teltcamping.

Benny Grauslund Hansen ansøgte den 16. november 2012 fredningsnævnet om lovliggørelse af en garagebygning og en carport, der er opført på ejendommen matr. nr. 6 c og 6 g Brøndsted by, Gauserslund.

Fredningsnævnet anmodede i brev af 21. november 2012 Benny Grauslund Hansen om supplerende oplysninger om bygningerne, fordi hans ansøgning var ufyldstgørende.

Med brev af 6. december 2012 sendte Benny Gauserslund Hansen fredningsnævnet et grundrids med markering af de bygninger, der er opført på hans grund, og oplysninger om, at garagen måler 8

meter x 6 meter og carporten 4,50 meter x 5,40 meter. Benny Gauerslund Hansen oplyste i brevet, at han købte ejendommen i 2000, og at der allerede dengang var opført en carport med udhus på gårdspladsen på ejendommen.

Da fredningsnævnet konstaterede, at der på et tidspunkt mellem 2002 og 2004 var foretaget en udvidelse af en bygning på gårdspladsen, og da det fremgår af en BBR-ejermeddelelse, som Benny Gauerslund Hansen har sendt til fredningsnævnet, at carporten eller garagen er blevet opført i 2003 anmodede fredningsnævnet i brev af 25. januar 2013 Vejle Kommune om at sende fredningsnævnet alle relevante oplysninger om den udbygning, der tidligere havde ligget på gårdspladsen, og dokumenter med oplysninger om den carport med udhus eller garage, der er opført i 2003.

Fredningsnævnet anmodede i øvrigt om Vejle Kommunes indstilling til en eventuel lovliggørelse af bygningerne.

Vejle Kommune besvarede den 14. februar 2013 fredningsnævnets henvendelse. Vejle Kommune sendte med brevet kopi af en ansøgning, dateret den 18. april 2002, fra Benny Gauerslund Hansen til Børkop Kommune om tilladelse til at opføre en garage eller en anmeldelse af en garage på ejendommen, kopi af et brev fra Børkop Kommune, hvori kommunen gør Benny Gauerslund Hansen opmærksom på, at garagen skal opføres inden for skovbyggelinjen, hvorfor sagen skal sendes til amtet, kopi af et ansøgningsskema, modtaget den 21. maj 2002 hos Vejle Amt, Teknik og Miljø, om tilladelse til at opføre en garage på 48 m² inden for skovbyggelinjen med Børkop Kommunes påtegning med anbefaling af det ansøgte og uden oplysning om, at garagen skulle opføres på et fredet areal.

Vejle Kommune sendte endvidere fredningsnævnet kopi af en dispensation, som Vejle Amt den 4. juni 2002 meddelte Benny Gauerslund Hansen til at opføre garagen inden for skovbyggelinjen, kopi af et brev af 26. august 2002, hvoraf fremgår, at Børkop Kommune meddelte tilladelse til byggeriet, og kopi af et oplysningsblad, hvoraf fremgår, at garagen skulle opføres i træ og med et tag i metalplader.

Det fremgår af et rids over ejendommen, modtaget fra Vejle Kommune, at garagen skal opføres op mod ejendommens skel mod vest og nordvest for beboelseshuset, at den skal erstatte en eksisterende bygning, der er opført ”længere inde på gårdspladsen”, og af en tegning af garagen, at der i garagens østfacade er en dobbelt-fløjet port og en dør, at garagens facade mod nord er uden vinduer, døre eller lignende, samt at garagens tag har et ensidigt fald mod vest.

Vejle Kommune har ved besvarelsen af fredningsnævnets henvendelse oplyst, at Vejle Kommune vil ”kunne give en tilladelse til lovliggørelse af udhuset, der er bygget således, at bygningen er blevet ca. 80 m²”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet sendte med brev af 4. april 2013 ansøgningen i høring til Vejle Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Vejle Kommune med høringsfrist den 18. april 2013.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. april 2013 protesteret mod lovliggørelse af garagen og carporten.

Danmarks Naturfredningsforening har anført i mailen blandt andet, at

”...

DN har nøje gennemgået alle sagens akter og ønsker at fremhæve følgende:

I 2002 lå der en bygning (”eksisterende bygning”) på ca. 40 m² umiddelbart øst for det nord-sydgående dige, men således at dette dige ikke var berørt af bygningen.

Mellem 2002 og 2004 opføres en ny bygning (garage) på 48 m² med samme østlige begrænsning som den eksisterende bygning, medens den vestlige begrænsning anfægter diget, og på luftfotografierne fremstår som gravet ind i diget.

...

Af materialet på Danmarks Miljøportal fremgår det, at førnævnte garage mellem 2006 og 2008 er udvidet med en 24 m² tilbygning på den nordlige side, og denne tilbygning fremstår også som gravet ind i det nord-sydgående dige. Ligeledes fremgår det af Danmarks Miljøportal, at bevoksningen på diget i form af et levende hegn nu er forsvunden.

I det fremsendte materiale fremgår det ikke, at der er søgt eller givet tilladelse til denne udvidelse af garagen.

I mail af 14-2-2013 anfører byggesagsbehandler Karen Søsted, ”Vejle Kommune vil godt kunne give tilladelse til lovliggørelse af udhuset, der er bygget til således at bygningen er blevet ca. 80 m².”

Ejendommen Hørrevej 109 har et grundareal på 5170 m² og der er ikke landbrugspligt.

I 2012 ansøgte ejeren om dispensation til at opføre en garage/udhus på 125 m² jævnfør fredningsnævnets j.nr. 101/2012...

Rands Fjord fredningen er en landskabsfredning. Ifølge fredningsbestemmelserne § 3 Landarealernes vedligeholdelse og pleje må levende hegn og diger ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Det er DN's opfattelse, at carporten med tilhørende udhus både krænker det nord-sydgående dige, som bygningen skønnes at være gravet ind. Herudover er en del af det levende hegn er fjernet.

Ejendommen Hørrevej 109 ligger tæt ved Skærup Å og Spang Å , og det er DN's opfattelse, at carporten med udhus er skæmmende i landskabet set fra ådalen.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at give dispensation til udvidelsen af den i 2002 eksisterende bygning på ca. 40 m²...”

Fredningsnævnet har herefter besluttet at foretage besigtigelse.

I brev af 12. juni 2013 til Naturstyrelsen har fredningsnævnet anmodet Naturstyrelsen som teknisk bistandsyder om at gennemgå luftfotos af Benny Gauerslund Hansens ejendom og oplyse, hvornår de forskellige bygninger på ejendommen er opført. Fredningsnævnet har blandt andet oplyst i brevet:

”Det fremgår af fotomaterialet, at der i 2002 har ligget en bygning på formentlig 40 m² umiddelbart øst for det nordsydgående dige på ejendommen, uden at diget er berørt af bygningen, at der mellem 2002 og 2004 er opført en ny bygning på ejendommen, og at denne bygning tilsyneladende berører diget, samt at bygningen mellem årene 2006 og 2008 er udvidet med en tilbygning, der ifølge luftfotografierne er gravet ind i diget. Det fremgår også af fotomaterialet, at et levende hegn, der stod på diget, er fjernet...”

Naturstyrelsen har i brev af 27. juni 2013 oplyst følgende:

”...

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Rands Fjord Vest Fredningen, Overfredningsnævnet, 17.10.1979 (En arealfredning).

Fredningens formål er: De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte undtagelser.

I fredningens bestemmelse(r) står:

§ 8. Bebyggelse.

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse...

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure.

Det er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, master, tårne eller lignende eller benytte arealerne til teltslagning....

Ejendommen

Ejendommen er en beboelsesejendom



2012



2010



2008



2006



2004



2002



1999



1992



1985



1980



1972-73

Ifølge BBR er der på ejendommen opført en garage med plads til et eller to køretøjer på 48 m² i 2003 på matr. nr. 6c

Udover de udvidelser af garagebygningen som fredningsnævnet selv har fundet mellem 2002 og 2004, ses det på luftfoto at der også er sket en mindre udvidelse af bygningen mellem 1992 og 1999. Der har dog været en bygning på den pågældende placering på ejendommen som minimum siden 1972/73.

Hovedhuset er endvidere også udvidet mellem 2002 og 2004, dette har fredningsnævnet dog givet dispensation til d. 16. juni 2003 (jf. det vedhæftede dokument 16.juni2003.pdf)

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Begge matrikler er ligger indenfor skovbyggelinjerne.

Som illustreret på nedenstående kort, er der både beskyttede sten og jorddiger (orange), og § 3 (Naturbeskyttelsesloven) beskyttet eng på matriklerne.



Fredningsnævnet har herefter foretaget besigtigelse i sagen den 28. juni 2013

I besigtigelsen deltog Benny Grauslund Hansen og Karen Hansen, for Vejle Kommune sagsbehandler Karen Søsted og for Danmarks Naturfredningsforening lokalkomiteemedlem Ole Jespersen og Anne Birgitte Levinsen.

Der er anført følgende om mødet i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

” ...

Fredningsnævnets formand oplyste, at nævnet i forbindelse med besigtigelse den 16. november 2013 på Benny Grauslund Hansens ejendom konstaterede, at der er opført en carport på ejendommen, og at efterfølgende undersøgelser har vist, at der ikke er meddelt dispensation til opførelse af en garage på gårdspladsen og carporten, som er opført i forlængelse af garagen. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Benny Grauslund Hansen en lovliggørende dispensation til bygningerne, fordi det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres ”nuværende tilstand”, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres nye bygninger, herunder boder og skure, på de fredede arealer.

Benny Grauslund Hansen oplyste, at han efter tilladelse fra Vejle Amt og Børkop Kommune har opført garagen og i forbindelse hermed carporten, der skulle erstatte en ældre carport. Bygningerne blev opført i 2003. Begge bygninger er opført op mod skellet, hvor der er et dige, som er bevokset. Diget flader ud mod syd. Han gravede ca. 50 centimeter ind i diget i forbindelse med byggeriet for at få plads til carporten. Han var i god tro om fredningen, da han opførte garagen og carporten. Da han bruger

begge bygninger, vil han gerne beholde dem. Der er efterladt en del rødder og træstubbe på diget; han er derfor indforstået med at rodfræse diget og plante nyt, så diget får sit "gamle udseende igen".

Spørgsmålet om digets forløb drøftedes.

Karen Søsted bemærkede, at det fremgår af luftfotos af Benny Grauslund Hansens ejendom, at diget fortsætter ned over grunden, men at det "flader ud". Børkop Kommune behandlede i sin tid sagen og videresendte den til amtet, der skulle meddele tilladelse fra skovbyggelinjebestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 17. Amtet burde have videresendt sagen til fredningsnævnet. Det er Vejle Kommunes opfattelse, at fredningsnævnet bør meddele Benny Grauslund Hansen en lovliggørende dispensation til garagen og carporten.

Ole Jespersen oplyste, at diget er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3; indgrebet i diget krævede derfor også dispensation. Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at diget er en del af landskabsbilledet, og at det bør retableres og beplantes. Det betyder, at carporten skal fjernes, så der kan blive plads til det retablerede dige. Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til en lovliggørelse af garagen..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne ved Rands Fjorden at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer, for så vidt angår bebyggelse og andre anlæg i det fredede område, klart til udtryk i fredningsbestemmelsernes § 1, § 3, § 4 samt § 8, litra a, b og c.

Fredningsnævnet lægger på baggrund af luftfotografierne til grund, at der tidligere har ligget en bygning på gårdspladsen nordvest for beboelseshuset, at Benny Grauslund Hansen i 2002 har ansøgt Børkop Kommune og Vejle Amt om tilladelse til at opføre en garage på 48 m² på gårdspladsen på det sted, hvor den oprindelige bygning lå, og i øvrigt forskudt mod vest, at Børkop Kommune og Vejle Amt meddelte tilladelse til byggeriet, der herefter blev gennemført, og at hverken kommunen eller amtet vejledte Benny Grauslund Hansen om, at han tillige skulle ansøge fredningsnævnet om tilladelse til at opføre garagen.

Benny Grauslund Hansen har tillige opført en carport på nordsiden af garagebygningen uden at ansøge Vejle Kommune og fredningsnævnet om tilladelse hertil.

Fredningsnævnet har konstateret, at en del af diget dér, hvor carporten er opført, er sløjfet, at carporten herefter er opført ind over diget langs ejendommens skel mod vest, at bevoksningen på diget er fjernet, og at diget "flader ud" i forløbet bag garagen, således at det er svært at afgøre i hvilket omfang, dele af diget er fjernet ud for garagen.

Under disse omstændigheder og i betragtning af, at den bygning, der oprindeligt lå på stedet, er blevet fjernet i forbindelse med byggeriets gennemførelse, vurderer fredningsnævnet, at nævnet ville have meddelt Benny Grauslund Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre garagen, og at nævnet ville have meddelt afslag på en ansøgning om dispensation til at opføre carporten, fordi byggeriet nødvendiggjorde et indgreb i diget, og fordi Benny Grauslund Hansens behov for parkering af biler under tag er tilgodeset ved tilladelsen til at opføre garagen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Benny Grauslund Hansen en lovliggørende dispensation til at beholde garagen, men afslag på lovliggørelse af carporten. Dispensationen til at beholde garagen meddeles på vilkår,

at carporten skal være fjernet senest den 1. december 2013.

at Benny Grauslund Hansen senest den 1. december 2013 retablerer diget og efter Vejle kommunes anvisning sætter en slørende beplantning på det retablerede fra den eksisterende beplantning ned langs garagen,

og

at resterne efter carporten, herunder betongulvet skal være fjernet fra grunden og deponeret uden for det fredede område senest den 1. december 2013.

Hvis vilkårene for den lovliggørende dispensation til garagen ikke overholdes, falder dispensation bort. Det betyder, at garagen tillige skal fjernes.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 5. juli 2013

Vagn Kastbjerg
Formand

Afgørelsen er sendt til:

Flemming Davidsen, fd@j-k-as.dk

Niels B. Johansen niels@aaganet.dk

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

Vejle kommune, Karen Søsted kasos@vejle.dk
Benny Grauslund Hansen, Hørrevej 109, 7000 Fredericia

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

J. nr. 37/2013: Ansøgning fra Dorte Nielsen og Jan Lorenzen, Hørrevej 25, Brøndsted, om tilladelse til at etablere et nedsivningsanslæg og et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 15c, 4i og 6c Brøndsted by, Gauerslund.

Fredningsnævnet har den 5. marts 2013 meddelt Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner til at opføre et beboelseshus på 151 m² med tilhørende anneks og udhus/ værksted på ejendommene matr. nr. 15c, 4i og 6c Brøndsted by, Gauerslund, til erstatning for et gammelt hus på ejendommene.

Dorte Nielsen og Jan Lorenzen har efterfølgende ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg og et jordvarmeanlæg på ejendommen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden på tidspunktet for fredningens gennemførelse. Fredningsbestemmelserne indeholder derfor forbud mod terrænændringer. Fredningsnævnet skal som følge heraf tage stilling til, om der kan meddeles Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til projekternes gennemførelse på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter.

Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 4. Terrænændring, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages terrænændringer eller af terrænformerne...”

Dorthe Nielsen og Jan Lorenzen har i forsommeren 2013 ansøgt Vejle kommune om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg og et jordvarmeanlæg på deres ejendom, matr. nr. 15c, 4i og 6c Brøndsted by, Gauerslund.

Vejle kommune har den 8. juli 2013 videresendt ansøgningerne til fredningsnævnet.

Det fremgår af bilagene til ansøgningen vedrørende nedsivningsanlægget, at nedsivningsanlægget består af en bundfældningstank på 2,1 kubikmeter og 3 sivedræn á 16 meter; afstanden fra jordoverfladen til underkanten af sivedrænene er 100 cm. Der skal i forbindelse med etableringen af anlægget monteres en separat pumpebrønd. Nedsivningsanlægget placeres 150 m fra nærmeste bygning.

Det fremgår af bilagene til ansøgningen vedrørende jordvarmeanlægget, at Dorthe Nielsens og Jan Lorensens ejendomme har et samlet areal på 9.052 m², at der skal nedlægges jordvarmerør i 2 kredse á 250 m eller i alt 500 m på et udlægningsareal på 870 m² og forsyningsrør i 2 slanger á 156 m eller i alt 312 m, samt at jordvarmerørene og forsyningsrørene skal anbringes 0,9 m under niveau, dog minimum 0,8 m.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har ved brev af 19. august 2013 sendt ansøgningen i høring til Vejle Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening med høringsfrist den 2. september 2013.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 2. september 2013 meddelt, at hverken jordvarmeanlægget eller nedsivningsanlægget vil efter de foreliggende oplysninger være synlige i terrænet, dog med undtagelse af et brønddæksel til pumpebrønden, og at det er foreningens vurdering, at projekterne ikke vil have negative virkninger på det fredede område eller stride mod intentionerne i fredningen. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale, at der meddeles Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til projekternes gennemførelse på vilkår, at græsset, hvor renderne til jordvarmeanlægget og sivedrænene samt arealet, hvor bundfældningstanken/pumpebrønden skal anbringes, afrømmes inden gravearbejdet påbegyndes, at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render og omkring bundfældningstanken/pumpebrønden deponeres efter Vejle Kommunes anvisninger, eventuelt uden for det fredede område, at afrømmet græs genanbringes oven på de gravede render og huller efter afslutningen af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmeanlægget og placeringen af bundfældningstanken og pumpe-

brønden, samt at jordvarmeanlægget og nedsivningsanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne ved Rands Fjorden at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelsernes § 1 og § 4.

Det fremgår af ansøgningen, at jordslangerne skal nedgraves på fredede arealer på Dorte Nielsen og Jan Lorenzen ejendomme og anbringes minimum 0,8 meter under niveau.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ikke strider mod de beskyttelseshensyn, som tilstræbes med fredningen af arealerne ved Rands Fjord, at dispensere til etableringen af nedsivningsanlægget og jordvarmeanlægget under forudsætning af, at terrænet retableres efter anlægsarbejdets afslutning.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til at etablere nedsivningsanlægget og jordvarmeanlægget på ejendommene matr. nr. 15 c, 4 i og 5 d Brøndsted, på vilkår,

at anlægsarbejdet udføres så skånsomt som muligt – eventuelt ved udlægning af køreplader under anlægsarbejdet,

at vækstlaget fjernes særskilt inden gravearbejdet påbegyndes,

at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render og omkring bundfældningstanken/pumpebrønden deponeres efter Vejle Kommunes anvisninger, eventuelt uden for det fredede område,

at vækstlaget genanbringes oven på de gravede render og huller efter afslutningen af anlægsarbejdet,

og

at jordvarmeanlægget og nedsivningsanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Hvis vilkårene for dispensationen ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 10. oktober 2013

Vagn Kastbjerg
formand

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk

Vejle kommune ved Brian Olsen briol@vejle.dk

Dorte Nielsen og Jan Lorenzen Dorte.Laugaard.Nielsen@slb.regionsyddanmark.dk, jl@johansens-co.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 45/2014: Ansøgning om tilladelse at etablere 2 vandhuller på ejendommen matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted.

Fredningsregisterets reg. nr.: 04074.01 – Rands Fjord Vest

Fredericia Kommune har med brev af 26. juni 2014 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere 2 vandhuller på ejendommen matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted, der ejes af Brian Sørensen, Pjedstedvej 58.

Ejendommen matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår af kendelsen blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, og at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og af fredningsbestemmelsernes § 4 blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om kan meddeles Fredericia Kommune og Brian Sørensen dispensation til projektets gennemførelse.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag, fordi fredningsnævnet har foretaget flere besigtigelser omkring Rands Fjord.

Fredningsnævnets formand, der har behandlet sagen i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn, har besluttet at meddele Fredericia Kommune og Brian Sørensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af vandhullerne på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Fredericia Kommune har anført i ansøgningen blandt andet:

”...

I forbindelse med et større naturplejeprojekt for løvfrø og andre padder i det åbne landskab ønsker Fredericia kommune at anlægge 2 vandhuller inden for Rands Fjord Fredningen (Fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner) fra den 17. oktober 1979.

Beskrivelsen af vandhullerne og de arealer, hvor vandhullerne ønskes anlagt fremgår

af bilag.

Fredericia kommune søger om dispensation fra § 4 i fredningsbestemmelserne til etablering af vandhullerne. Det vurderes, at etableringen af vandhullerne ikke strider mod fredningens formål om at beskytte de biologiske værdier i området.

Etableringen af vandhullerne kræver også en tilladelse efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Vandhullerne anlægges kun hvor det naturmæssigt er forsvarligt – dvs. hvor vandhullerne vil være med til at øge naturværdien på arealet. I forbindelse med, at kommunen giver dispensation efter § 3 i naturbeskyttelsesloven til etableringen af vandhullerne stiller vi følgende vilkår:

1. Vandhullerne skal etableres, så det passer bedst muligt ind i det omgivende terræn. Det vil sige, at det skal have en afrundet form, og bredderne skal være flade uden jordvolde og lignende. Der må ikke etableres øer i vandhullerne.
2. Bredderne skal anlægges så flade som muligt, med en hældning, der ikke overstiger 1:5, og dybden på vandhullerne må ikke være mere end 1 meter.
3. Vandhullerne må ikke have forbindelse til vandløb eller dræn. Der skal holdes en afstand på 20 meter til vandløb.
4. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne (undtaget herfra er yngel af løvfrø).
5. Der må ikke fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne.
6. Det opgravede materiale skal anbringes på arealer, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Inden for det fredede område kan det opgravede materiale spredes ud i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, uden at det efterlader volde eller lignende.
7. Der må ikke foretages beplantning omkring vandhullerne.
8. Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor 10 meter fra vandhullet.
9. Hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, skal arbejdet straks stoppes og museet skal kontaktes (tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: museerne@vejle.dk) ...”

Fredericia kommune har anført i en beskrivelse af vandhullerne og arealerne, hvor vandhullerne ønskes anlagt:

”...

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. Vegetationen domineres især af Eng-Rævhale og Mana-Sødgræs. Desuden er der registreret følgende arter på arealet: Lav-Ranukel, Alm. Rapgræs, Hvid Kløver, Gåse-Potentil, Lysesiv m. fl. Der er ikke registreret sjældne eller truede arter på arealet. Vandhullet bliver anlagt med en hældning på 1:6. Det får en størrelse på ca. 900 m² og en dybde på ca. 0,9 m. Det er kommunens vurdering, at et vandhul med den placering (se kortbilag) vil øge den naturmæssige værdi af arealet.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Vandhullet ønskes anlagt på et areal, der er relativt tørt. Vegetationen domineres især af Fløjsgræs og Alm. Rapgræs. Desuden findes arter som Lav-Ranukel, Eng-Brandbæger, Eng-Rotthale, Hvid Kløver, Gåse-Potentil, Lysesiv m. fl. Arealet har relativt få arter, der er karakteristisk for naturtypen. Der er ikke registreret sjældne eller truede arter på arealet. Vandhullet anlægges med en hældning på 1:6 og det får en udstrækning på ca. 700 m² og en maksimal dybde på ca. 0,9 m. Det er kommunens vurdering, at et vandhul med den placering (se kortbilag) vil øge den naturmæssige værdi af arealet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 2. juli 2014 anmodet Naturstyrelsen, Fredericia Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 7. august 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Naturstyrelsen har i et brev af 6. august 2014 oplyst blandt andet, at

”Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller raste-områder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje og delvist inden for åbeskyttelseslinjen.

Hele matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 vedr. beskyttede naturtyper.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen finder at de vilkår som Fredericia Kommune agter at anvende i forbindelse med § 3 sagsbehandlingen er relevante og at Naturstyrelsen i lignende sager anvender sammenlignelige vilkår.

Det bemærkes dog, at hele matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 vedr. beskyttede naturtyper, hvorfor kommunens vilkår

nr. 6 betyder at det opgravede materiale skal spredes ud på en anden af ejendommens matrikler, som evt. kan befinde sig inden for det fredede område...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Rands Fjord at bevare de landskabelige og botaniske værdier i området og at sikre de vildtbiologiske interesser, som knytter sig til fjorden og de omliggende arealer, der tillige er en betydende rastelokalitet for fugletræk.

Fredningsnævnet vurderer, at etableringen af vandhullerne vil bidrage til naturoplevelsen af området og forbedre arealet som levested og rastelokalitet for dyr og fugle, der lever eller opholder sig i området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Fredericia Kommune og Brian Sørensen dispensation til at etablere vandhullerne på ejendommen matr. nr. 10 ø Pjedsted by, Pjedsted på vilkår,

1. at vandhullerne anlægges i overensstemmelse med projektbeskrivelsen og med den placering, der er angivet på det luftfoto, der er vedhæftet denne afgørelse,
2. at vandhullerne etableres med en afrundet form, så de passer bedst muligt ind i det omgivende terræn,
3. at bredderne skal være flade uden jordvolde eller lignende og med en hældning, der ikke overstiger 1:6,
4. at der ikke må etableres øer i vandhullerne,
5. at dybden på vandhullerne ikke må være mere end 1 meter,
6. at vandhullerne ikke må have forbindelse til vandløb eller dræn, og at afstanden til vandløb skal være mindst 20 meter,
7. at der ikke må udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne – bortset fra yngel af løvfrø,
8. at der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne,
9. at det opgravede materiale fra vandhullerne ikke må spredes ud på § 3-beskyttede arealer, og i øvrigt skal udspredes i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, og uden at der

efterlades volde eller lignende. Eventuelt overskydende materiale skal deponeres uden for det fredede område efter Fredericia Kommunes nærmere bestemmelse,

10. at der ikke må anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet,
11. at der ikke må foretages beplantning omkring vandhullerne,
12. at der ikke må sprøjtes eller gødskes indenfor 10 meter fra vandhullerne,
13. at anlægsarbejdet skal indstilles omgående, hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, og at museet skal kontaktes på tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: museerne@vejle.dk.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, nordlig del
Kolding, den 19. august 2014

Vagn Kastbjerg
formand

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning kommunen@fredericiakom.dk

Fredericia Kommune, Dorthe Aaboer Dorthe.aaboer@fredericia.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening lokal fredericia@dn.dk

Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet lokal trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening natur@dof.dk

DOF Varde fredericia@dof.dk

Luftfoto af indsatsområde



©KortCenter.dk/BlomInfo

Luftfotoet viser placeringen af vandhullerne. Det fredede areal er skraveret med rødt.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 38/2014: Ansøgning om tilladelse at etablere 4 vandhuller på ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, 2 t , 7 a, 8 k og 12 c Egum, Fredericia.

Fredningsregisterets reg. nr.: 04074.01 – Rands Fjord Vest

Fredningsregisterets reg. nr.: 04074 - Rands Fjord Øst

Fredericia Kommune har med brev af 27. maj 2014 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere 4 vandhuller på ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, der ejes af Jens Lassen Jessen, Fredericia, matr. nr. 2 t Egum, Fredericia, der ejes af Jacques Spindler, Fredericia, samt matr. nr. 7 a, 8 k og 12 c Egum, Fredericia, der ejes af Hans Jørgen Christensen, Fredericia.

Ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, samt 2 t, 8 k og 12 c Egum, Fredericia er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår af kendelsen blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, og at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og af fredningsbestemmelsernes § 4 blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer.

Ejendommen matr. nr. 7a Egum, Fredericia jorder - skal retteligt være matr. nr. 7a Vejlbj, Fredericia jorder - er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. januar 1968 om fredning af arealer ved Rands Fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes, at de fredede arealer "skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, planeres eller opgraves".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om kan meddeles Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Jacques Spindler og Hans Jørgen Christensen dispensation til projektets gennemførelse.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag, fordi fredningsnævnet har foretaget flere besigtigelser omkring Rands Fjord.

Fredningsnævnets formand, der har behandlet sagen i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn, har besluttet at meddele Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Fredericia, Jacques Spindler, Fredericia, og Hans Jørgen Christensen, Fredericia, dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af vandhullerne på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Fredericia Kommune har anført i ansøgningen blandt andet:

”...

I forbindelse med et større naturplejeprojekt for løvfrø og andre padder i det åbne landskab ønsker Fredericia kommune at anlægge 4 vandhuller inden for Rands Fjord Fredningen (Fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner) fra den 17. oktober 1979.

Beskrivelsen af vandhullerne og de arealer, hvor vandhullerne ønskes anlagt fremgår af bilag.

Fredericia kommune søger om dispensation fra § 4 i fredningsbestemmelserne til etablering af vandhullerne. Det vurderes, at etableringen af vandhullerne ikke strider mod fredningens formål om at beskytte de biologiske værdier i området.

Etableringen af vandhullerne kræver også en tilladelse efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Vandhullerne anlægges kun hvor det naturmæssigt er forsvarligt – dvs. hvor vandhullerne vil være med til at øge naturværdien på arealet. I forbindelse med, at kommunen giver dispensation efter § 3 i naturbeskyttelsesloven til etableringen af vandhullerne stiller vi følgende vilkår:

1. Vandhullet skal etableres, så det passer bedst muligt ind i det omgivende terræn. Det vil sige, at det skal have en afrundet form, og bredderne skal være flade uden jordvolde og lignende. Der må ikke etableres øer i vandhullet.
2. Bredderne skal anlægges så flade som muligt, med en hældning, der ikke overstiger 1:5, og dybden på vandhullet må ikke være mere end 1 meter.
3. Vandhullet må ikke have forbindelse til vandløb eller dræn. Der skal holdes en afstand på 20 meter til vandløb.
4. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne (undtaget herfra er yngel af løvfrø).
5. Der må ikke fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne.
6. Inden for det fredede område kan det opgravede materiale spredes ud på de omliggende arealer i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, uden at der efterlades volde eller lignende. Evt. overskydende materiale skal deponeres uden for det fredede område efter Fredericia Kommunes nærmere bestemmelse.
7. Der må ikke anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet.

8. Der må ikke foretages beplantning omkring vandhullerne.
9. Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor 10 meter fra vandhullet.
10. Hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, skal arbejdet straks stoppes og museet skal kontaktes (tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: museerne@vejle.dk) ...”

Fredericia kommune har anført i en beskrivelse af vandhullerne og arealerne, hvor vandhullerne ønskes anlagt – de enkelte afsnit relaterer sig til de enkelte vandhuller:

”...

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 5 a Vejlbj Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. De dominerende arter på arealet er: Lav- Ranukel, Knæbøjet Rævehale, Lysesiv, Butbladet Skræppe og Fløjlgræs. Desuden er registreret arter som Kær-tidsel, Mælkebøtte sp, Horse-tidsel, Stor Nælde, Læge-Ærenpris, Tigger Ranukel m. fl. Vandhullet får en størrelse på ca. 500 m² og en dybde på max 1 meter... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Jens Lassen Jessen.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 2 t Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. De dominerende arter på arealet er: Mose-Bunke, Lav- Ranukel, Butbladet Skræppe og Fløjlgræs. Vandhullet får en størrelse på ca. 600 m² og anlægges med en hældning på 1:8. Det får en dybde på max 0,8 meter... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Jacques Spindler.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 8 k – 12 c Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt er ved at gro til med pilekrat og rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. Arealet støder mod syd op til et gammelt kalkindvindingsområde, som løfter sig forholdsvis stejlt op som plateau mod syd. Arealet afgræsses om sommeren af kreaturer. Vegetationen består hovedsageligt af græsser og lysesiv. Pilebuskadset fjernes for øget solindstråling. Vandhullet vil blive anlagt med en hældning på 1:6 og vil have en udstrækning på ca. 500 m². Det vil få en max dybde på ca. 0,8 m... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Hans Jørgen Christensen.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 7 a Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt er et fladt engareal som mod nord støder op til rørskov, mod vest til pilekrat og mod syd til gamle egetræer. Arealet afgræsses om sommeren af kreaturer. Vegetationen består hovedsageligt af græsser og lysesiv. For at opnå soleksponering ryddes lidt af pilebevoksningen. Vandhullet vil blive anlagt med en

hældning på 1:6 og vil have en udstrækning på ca. 400 m². Det vil få en max dybde på ca. 1 m... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Hans Jørgen Christensen.

Kommunen anfører i beskrivelsen af de 4 vandhuller, at det er kommunes vurdering, at vandhullerne med den placering, der er vist på et kort, der er vedhæftet beskrivelsen, vil øge den naturmæssige værdi af arealerne.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagerne på skriftligt grundlag og har i høringsbreve af 20. juni 2014 anmodet Naturstyrelsen, Fredericia Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 1. august 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Naturstyrelsen har i et brev af 29. juli 2014 oplyst blandt andet, at

”Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Vandhul 4:

Naturstyrelsen kan ud fra ansøgningsmaterialet ikke endeligt afgøre om vandhullet ønskes placeret indenfor et område, som er pålagt fredskovpligt....

Arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen.

Vandhul 3

Arealet er omfattet af søbeskyttelseslinjen.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker at matrikelangivelsen for vandhul 4 er forkert angivet i ansøgningsmaterialet. Det korrekte matrikelnummer er: 7a Vejlbj, Fredericia Jorder.

Naturstyrelsen finder, at de vilkår som Fredericia Kommune agter at anvende i forbindelse med § 3 sagsbehandlingen er relevante og at Naturstyrelsen i lignende sager anvender sammenlignelige vilkår...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Rands Fjord at bevare de landskabelige og botaniske værdier i området og at sikre de vildtbiologiske interesser, som knytter sig til fjorden og de omliggende arealer, der tillige er en betydende rastelokalitet for fugletræk.

Fredningsnævnet vurderer, at etableringen af vandhullerne vil bidrage til naturoplevelsen af området og forbedre arealet som levested og rastelokalitet for dyr og fugle, der lever eller opholder sig i området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Jacques Spindler og Hans Jørgen Christensen dispensation til at etablere et vandhul på hver af ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, der ejes af Jens Lassen Jessen, matr. nr. 2 t Egum, Fredericia, der ejes af Jacques Spindler, Fredericia, matr. nr. 7 a, Vejlbj, Fredericia jorder samt matr. nr. 8 k og 12 c Egum, Fredericia jorder, der ejes af Hans Jørgen Christensen, Fredericia på vilkår,

1. at vandhullerne anlægges i overensstemmelse med projektbeskrivelsen og med den placering, der er angivet på det luftfoto og det kortudsnit, der er vedhæftet denne afgørelse,
2. at vandhullerne etableres med en afrundet form, så de passer bedst muligt ind i det omgivende terræn,
3. at bredderne skal være flade uden jordvolde eller lignende og med en hældning, der ikke overstiger 1:5,
4. at der ikke må etableres øer i vandhullerne,
5. at dybden på vandhullerne ikke må være mere end 1 meter.
6. at vandhullerne ikke må have forbindelse til vandløb eller dræn, og at afstanden til vandløb skal være mindst 20 meter.
7. at der ikke må udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne – bortset fra yngel af løvfrø).
8. at der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne.
9. at det opgravede materiale fra vandhullerne må spredes ud på de omliggende fredede arealer i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, og uden at der efterlades volde eller lignende. Eventuelt overskydende materiale skal deponeres uden for det fredede område efter Fredericia Kommunes nærmere bestemmelse.
10. at der ikke må anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet,
11. at der ikke må foretages beplantning omkring vandhullerne.
12. at der ikke må sprøjtes eller gødskes indenfor 10 meter fra vandhullerne,

13. at anlægsarbejdet skal indstilles omgående, hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, og at museet skal kontaktes på tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: museerne@vejle.dk.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, nordlig del
Kolding, den 18. august 2014



Vagn Kastbjerg
formand

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Fredericia kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail kommunen@fredericiakom.dk

Fredericia Kommune v/ Dorthe Aaboer Dorthe.aaboer@fredericia.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

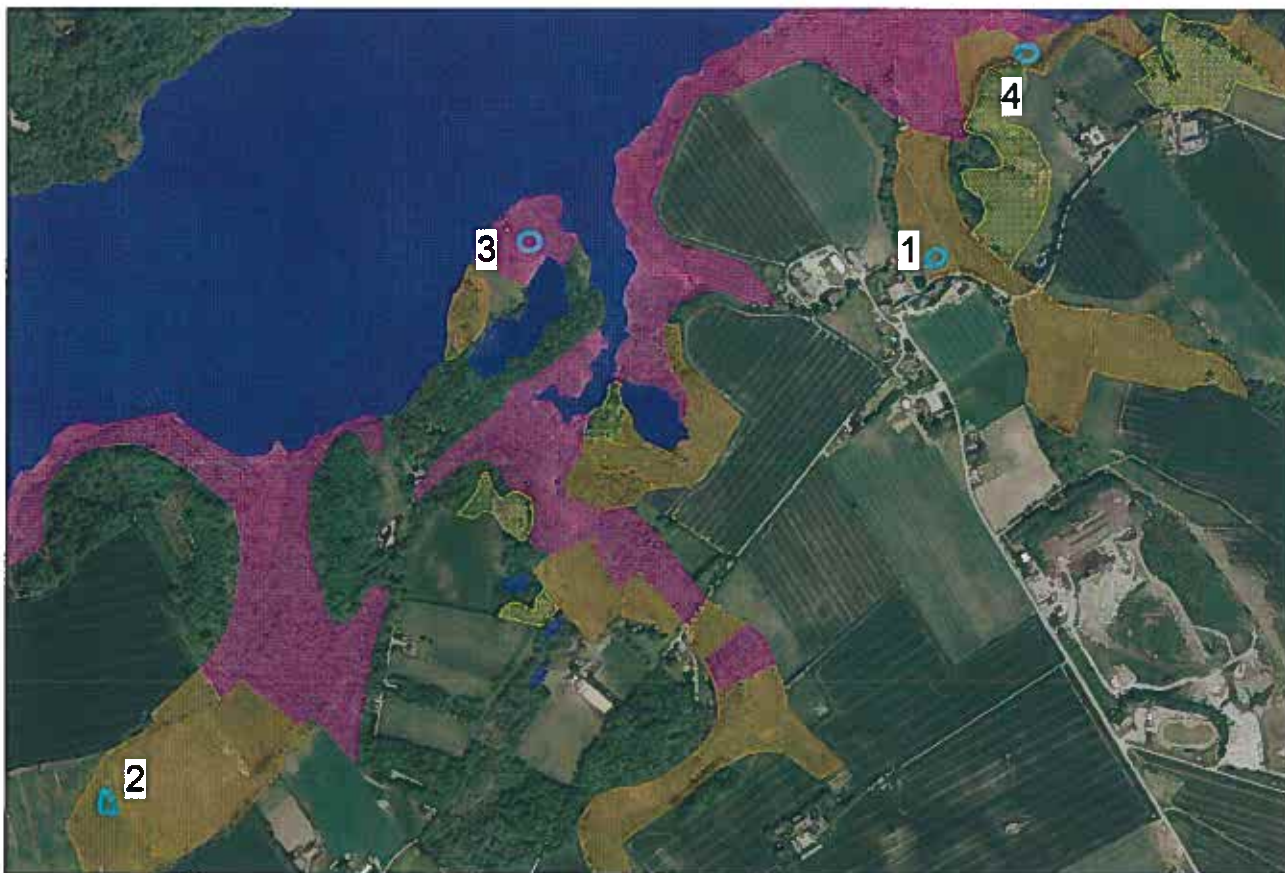
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite fredericia@dn.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk

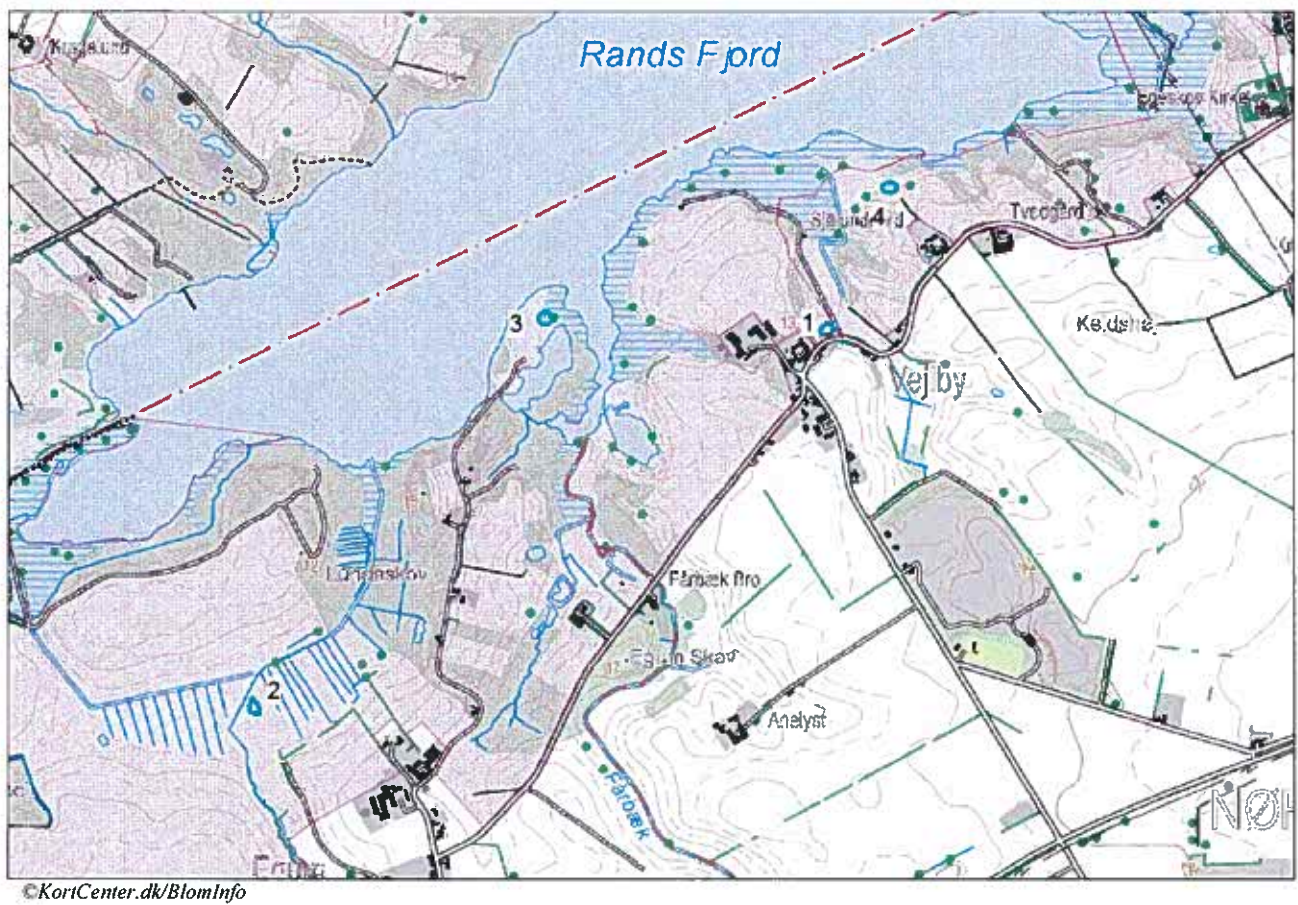
Friluftsrådet lokal trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

DOF Varde, fredericia@dof.dk



Luftfotoet viser placeringen af vandhullerne (1-4). Beskyttet natur er skraveret; orange (eng), gul (overdrev) og lilla (mose).



Kortet viser placeringen af vandhullerne (1-4) inden for det fredede område (skraveret)

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sag nummer FN-SJN- 36-2016: Ansøgning om dispensation til at ombygge og udvide beboelseshuset på ejendommen Brøndsted Fælle 101, Vejle.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest

Ansøgningen

Steen Olsen, Kjeldkærvej 3, Bredsten, har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at ombygge bebyggelsen på ejendommene matr. nr. 4 c Brøndsted by, Gauerslund, der er en ældre landejendom, som tillige omfatter ejendommen matr. nr. 7 v Brøndsted By, Gauerslund.

Ejendommene er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord Vest i Børkop og Fredericia Kommuner.

Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare arealerne i tilstanden på fredningstidspunktet.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningsnævnet skal meddele tilladelse, hvis beboelseshuset på en landbrugsejendom i fredningsområdet skal ombygges.

Fredningsnævnet skal derfor behandle ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Steen Olsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Byggeriet skal gennemføres i overensstemmelse med den tegning, dateret den 23. juni 2016 og vedhæftet denne afgørelse, samt den materialebeskrivelse og med det farvevalg, der fremgår af ansøgningen.
2. De tegninger, der godkendes af bygningsmyndigheden, skal tillige godkendes af fredningsnævnet, inden byggeriet sættes i gang. Hvis det godkendte projekt afviger fra det projekt, som ligger til grund for denne afgørelse, skal sagen genbehandles i fredningsnævnet.
3. Byggeaffald skal fjernes fra grunden senest ved indflytningen i huset og deponeres uden for det fredede område.
4. Rester fra de tidligere bygninger, herunder fundamenter, og andet affald, som i øjeblikket er deponeret på grunden, skal fjernes og deponeres uden for det fredede område, senest ved indflytningen i huset.
5. Den § 3 beskyttede mose vest og nordvest for bygningen må ikke berøres af ombygningen.
6. Hvis det overdækkede areal - etape 3 - der er uden murværk eller facader mod omgivelserne, skal anvendes til andet en carport - f. eks. inddrages til boligformål, redskabsrum, værksted, etc. - skal tegninger med tilhørende materialebeskrivelse godkendes af fredningsnævnet, inden projektet påbegyndes.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Retsgrundlaget

Fredningen af Rands Fjord Vest, der blev gennemført ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, er en landskabsfredning, der "tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art", der findes i området.

Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet disse fredningsbestemmelser, der også gælder ejendommen matr. nr. 7 v Brøndsted by, Gauerlund:

”...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 3. Landarealernes vedligeholdelse og pleje.

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

...

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne... Opfyldning og planering må heller ikke finde sted

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

...

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

...

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure".

Sagens baggrund

Steen Olsen sendte den 23. maj 2016 en forespørgsel til fredningsnævnet om ombygning af bygningerne på ejendommen Brøndsted Fælle 101, Vejle.

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet derfor i brev af 9. juni 2016 Steen Olsen om et konkret, præcist og beskrevet projekt.

Steen Olsen besvarede fredningsnævnets brev ved et udateret oplæg med tilhørende animationer og tegninger til beboelseshuset.

Det fremgår af oplægget, at bygningerne på ejendommen er delvist i forfald og skal renoveres, hvis bygningerne fortsat skal kunne anvendes til helårsbolig. Steen Olsen har derfor udarbejdet et projekt, der omfatter genanvendelse af en del af den bestående bygningsmasse og opførelse af nye bygningselementer, hvor det tilstræbes, at "ramme en landlig stil med respekt for det oprindelige".

Steen Olsen har herefter anført i oplægget:

"...

Beskrivelse af det ansøgte:

I dag består den vestlige halvdel af bygningen af bindingsværk og den østlige halvdel af nyere rødstensmur på nyere fundament. Hele ejendommen er stråtekt.

Jeg ønsker at bevare den østlige mur og fundament.

Den vestlige halvdel fjernes og der laves et nyt fundament, i stedet for det oprindelige.

På dette sættes en tømmerkonstruktion a la bindingsværk på den vestlige længe. Denne beklædes med glas, hvori døre integreres.

Hovedhuset forlænges med murværk og facade mod vest mures ligeledes.

Den endelige farve på murværk bliver brækket hvid.

Hele huset tækkes igen med strå, og den østlige længe genopstår som soveværelse og overdækket terrasse.

Hele huset bliver i grundplan ca. 185 m² + udestue/orangeri – ikke beboelse.

Under tagudhæng laves rendesten for at bortlede regnvand.

Skorstenen i den østlige del bevares.

Ny muret skorsten til brændeovn i vestlig del.

Målene på medsendte tegning er at genfinde på byggetilladelse af 31. maj 2006, da samme grundrids er anvendt.

Da udhæng er øget til 1,2 m er tagryggene øget fra ca. 5,8 m til ca. 6,8 m.

Huset anvendes fortsat som helårsbeboelse.

Mål på det ansøgte og beskrivelse af materialevalg

Situationsplan, der viser placeringen af det ansøgte på ejendommen er vedlagt.

Tegninger af facader og grundplan med angivelse af mål er vedlagt..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 8. juli 2016 anmodet Vejle Kommune, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. august 2016.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 12. juli 2016 anført blandt andet.

"...

Ejendommen Brøndsted Fælle 101, 7000 Fredericia er beliggende på matr. nr. 4c Brøndsted By, Gaurslund. Denne matrikel består af mose, eng og agerland. Til ejendommen hører ligeledes matr. nr. 7v Brøndsted By, Gaurslund. Denne matrikel er fredsskov og beliggende som en del af Brøndsted Skov.

DN har gennemgået det fremsendte projekt. Projektet berører udelukkende matr. nr. 4c, hvor området umiddelbart vest og nordvest for den planlagte ombygning er §3 beskyttet mose.

DN finder ikke, at projektet strider mod intentionerne i fredningsbestemmelserne for Rands Fjord Vest.

DN anbefaler fredningsnævnet at meddele Steen Olsen ... dispensation til projektets gennemførelse under forudsætning af

- at ombygningssprojektet gennemføres som det fremgår af det fremsendte materiale,
- at den §3 beskyttede mose vest og nordvest for den planlagte ombygning ikke berøres af ombygningen,
- at al byggeaffald fjernes fra matriklen umiddelbart efter ombygningen af bebyggelsen og deponeres forsvarligt uden for det fredede område.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i mail af 9. august 2016 oplyst, at ejendommen har status som landbrugsejendom, og at ejendommen har et jordtilliggende på ca. 15 ha.

Styrelsen har bemærket, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Vejle Kommune har i mail af 12. juli 2016 oplyst, at byggesagsafdelingen ikke har bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Rands Fjord at bevare de landskabelige og botaniske værdier i området og at sikre de vildtbiologiske interesser, som knytter sig til fjorden og de omliggende arealer, der tillige er en betydende rastelokalitet for fugletræk.

Det eksisterende beboelseshus på ejendommen består af forskellige bygninger fra forskellige tidsaldre og er føjet sammen til en uharmonisk bygning, hvor de nyere bygningsdele ikke er afstemt med det oprindelige beboelseshus' arkitektur.

Det lægges i overensstemmelse med Steen Olsens oplysninger og billederne af det eksisterende hus til grund, at huset er udskiftningsmodent, og at det med sin markante beliggenhed vil skæmme landskabet ved yderligere forfald.

Ifølge ansøgningen skal der opføres et hus på grunden til erstatning for det eksisterende hus, men en mindre del af den bestående bygningsmasse skal bevares.

Det fremgår af tegningerne, at Steen Olsen har projekteret det nye hus med udgangspunkt i det eksisterende hus' bebyggede areal og med en mindre udvidelse.

Det er ifølge det tidligere Overfredningsnævns og nu Natur- og Miljøklagenævnets praksis udgangspunktet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af et hus under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, således at bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Natur- og Miljøklagenævnets praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggerier skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af et nutidigt formsprog og moderne materialer. Afgørende er ifølge praksis, at et nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Steen Olsen har projekteret beboelseshuset som en trelænget bygning, der omkranser en mindre gårdsplads, hvor der er en oprindelig og stenomkranset brønd, der ifølge tegningerne skal bevares.

Det projekterede hus fremtræder som en nyfortolkning af et traditionelt beboelseshus til et mindre landbrug og med moderne stiltræk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det projekterede beboelseshus opfylder de krav, der ifølge Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan stilles til et byggeri, der skal erstatte et eksisterende beboelseshus med en beliggenhed som huset på Brøndsted Fælle, og at det projekterede hus følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Det fremgår af tegningen, at byggeriet omfatter 3 etaper, og at etape 3 er et overdækket areal.

Hvis det overdækkede areal - etape 3 - der er uden murværk eller facader mod omgivelserne, skal anvendes til andet end carport eller vognport - f. eks. inddrages til boligformål, redskabsrum, værksted, etc. - skal tegninger med tilhørende materialebeskrivelse godkendes af fredningsnævnet, inden projektet påbegyndes.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til projektets gennemførelse på de vilkår, der er anført ovenfor under afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.



Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Steen Olsen, Kjeldkær vej 3, Bredsten – mail: sco@olsendesign.dk

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning – mail: post@vejle.dk

Vejle Kommune, att.: ingeniør Tito Muga – mail: tifmu@vejle.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København - mail: svana@svane.dk

Biolog Søren Hansen, Styrelsen for Vand og Natur – mail: sofha@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - mail dn@dn.dk

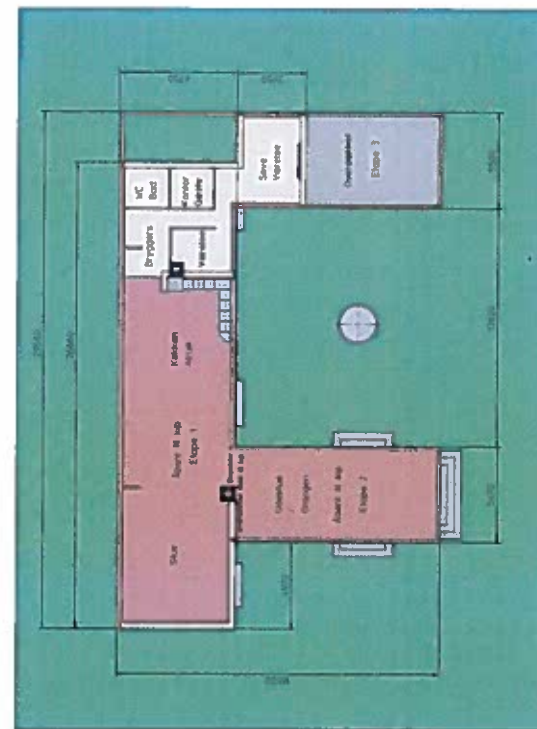
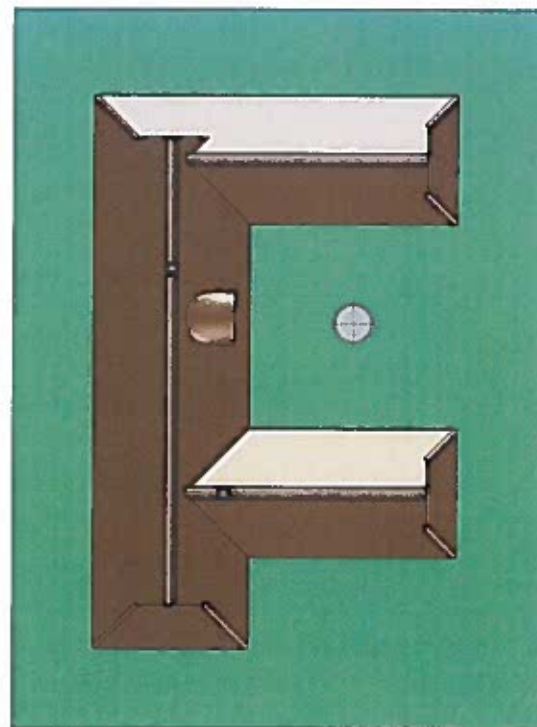
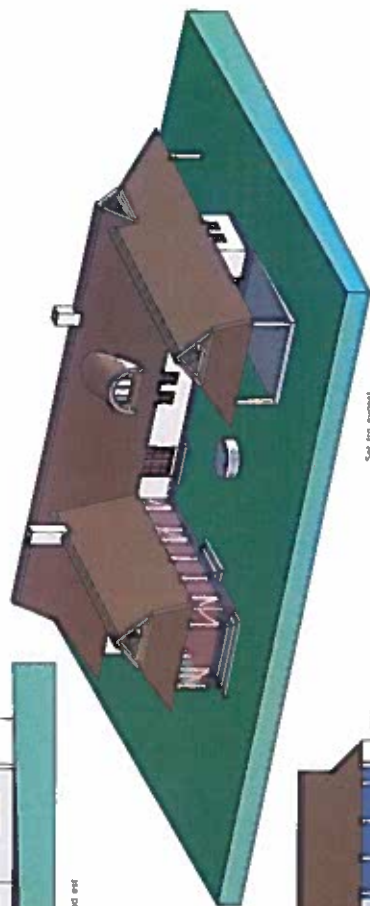
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle Afdeling v/ Uffe Rømer – mail: ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - mail fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Bent Holgersen – mail: trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V- mail natur@dof.dk

DOF Vejle – mail: vejle@dof.dk



The 1992 University Challenge for men

[illegible]

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding,
Telefon 99686800, mail:biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-54-2016: Ansøgning fra Helene Larsen og Nicolai Sabroe, Fagerlien 31, Fredericia, om dispensation til at opføre et beboelseshus og et maskinhus på ejendommen matr. nr. 5 b og 7 e Egum, Fredericia Jorder.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 14. juli 2016 fra Fredericia Kommune modtaget en ansøgning fra landinspektør Svend Smedegaard, Horsens, på vegne Helene Larsen og Nicolai Sabroe om dispensation til at opføre et beboelseshus med et bebygget areal på 170 m² - samlet etageareal på 370 m², heraf boligareal på 280 m² - og et maskinhus på 392 m² på ejendommen matr. nr. 5 b og 7 e Egum, Fredericia jorder til erstatning for et ældre beboelseshus sammenbygget med en tidligere landbrugsbygning med et samlet bebygget areal på i alt 259 m², heraf erhvervsareal på 85 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af Rands Fjord Vest.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, der "tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art", der findes i området.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningsnævnet skal meddele tilladelse, hvis beboelseshuset på en landbrugsejendom i fredningsområdet skal ombygges; fredningsbestemmelserne indeholder i øvrigt forbud mod opførelse af nye bygninger i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Helene Larsen og Nicolai Sabroe dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra Overfredningsnævnets kendelse til byggeriet.

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på nævnets møde den 10. februar 2017, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Helene Larsen og Nicolai Sabroe afslag på ansøgningen om dispensation til projektets gennemførelse.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Retsgrundlaget:

Overfredningsnævnet har i kendelsen om fredningen af Rands Fjord Vest fastsat blandt andet disse fredningsbestemmelser for fredningsområdet:

”...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

...

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne... Opfyldning og planering må heller ikke finde sted

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under pkt. b.

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure”.

Sagens baggrund:

Fredericia Kommune har i brevet af 14. juli 2016 oplyst blandt andet, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe ansøger om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med en udnyttet tagetage og et samlet etageareal på 280 m², samt et maskinhus på 392 m², der skal anvendes til garage, værksted og lager; Helene Larsen og Nicolai Sabroe er selvstændige murere og malere.

Beboelseshusets etageareal fordeles med 170 m² i stueplan, en udnyttet tagetage på 110 m² og en kælder på 90 m². Det fremgår af en tegning, at beboelseshusets kip er i kote 16,00.

Det fremgår af Fredericia Kommunes brev og oplysningerne i sagen, at maskinhuset måler (L x B x H) 28 x 14 x 7,1 meter,

Fredericia Kommune anfører i brevet, at beboelseshuset og maskinhuset skal erstatte det eksisterende enfamiliehus, og at beboelseshuset skal have cirka samme placering. Maskinhuset skal opføres i det område på ejendommen, hvor der i dag er opstillet skure og containere; kommunen har gjort Helene Larsen og Nicolai Sabroe opmærksom på, at en byggetilladelse vil blive betinget af, at containerne og skurene fjernes fra ejendommen

Fredericia Kommune anfører endelig brevet, at kommunen er indstillet på at meddele landzone-tilladelse til byggeriet på vilkår, at ingen bygningsdel på beboelseshuset må være højere end 8,5 meter, målt fra eksisterende terræn, og at der ikke terrænreguleres mere end +/- 0,5 meter

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende, skrev fredningsnævnet den 12. september 2016 til Fredericia Kommune. Fredningsnævnet har anført i brevet blandt andet:

”...

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat bestemmelser om byggerier i fredningsområdet.

Overfredningsnævnet sonderer mellem landbrugsbygninger, tilbygninger og ombygninger til eksisterende helårshuse og sommerhuse samt nyopførelser og har fastsat disse bestemmelser for de 3 bygningskategorier:

...

Det fremgår af kommunens henvendelse til fredningsnævnet, at bygherrerne er murer og maler.

....

Fredericia Kommune bedes oplyse følgende:

1. Ejendommens aktuelle retlige status – landbrug, fritidshus, helårshus etc.
2. En kort beskrivelse af det eksisterende hus med oplysning om det samlede bebyggede areal.
3. Beskrivelse af materialevalget og farvevalget til det nye beboelseshus.
4. Beskrivelse af materialevalget og farvevalget til maskinhuset.
5. Ejendommens aktuelle anvendelse – og siden hvornår.
6. Hvis ejendommen ligger i eller i nærheden af et habitatområde eller Natura 2000-område bedes kommunen oplyse projektets betydning for udpegningsgrundlaget for området...”

Fredericia Kommune oplyste i brev af 28. september 2016 blandt andet, at ejendommen aktuelt er et fritliggende parcelhus (Parcelhus, anvendelseskode 120), og at det samlede bebyggede areal på det eksisterende hus er 159 m², heraf en indbygget garage på 60 m² og indbygget udhus på 25 m² samt en tagetage på 100 m². Fredericia Kommune oplyste endvidere, at ejendommen ikke ligger i et habitatområde eller et Natura 2000 område.

Fredericia Kommune oplyste endvidere, at landinspektør Svend Smedegaard ville besvare nævnets øvrige spørgsmål.

Landinspektør Svend Smedegaard har i en mail, sendt den 26. september 2016, oplyst, at ejendommen udgøres af matrikelnumrene 4 k, 4 l, 5 b og 7 Egum, Fredericia Jorder, med et samlet jordtilliggende på 2,6 ha, der udgør en landbrugsejendom.

Landinspektør Svend Smedegaard har endvidere oplyst i mailen, at beboelseshuset skal opføres i en "facadesten - lys/grå nister", at taget skal lægges i en sort IBF tagsten - vingetegl - at der skal være zink på kvistene, at vinduer og døre skal være mørke, samt at maskinhuset skal opføres i træ – vandret klink – og at taget skal lægges i sorte tagplader.

Landinspektør Svend Smedegaard har endelig oplyst i mailen, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe siden 2008 har anvendt ejendommen som en blandet beboelses- og erhvervsejendom, fordi de driver en maler- og tømrervirksomhed.

Fredningsnævnet skrev den 13. oktober 2016 til Fredericia Kommune om ejendommens retlige status, fordi landinspektør Svend Smedegaard havde oplyst, at de matrikelnumre, der udgør ejendommen, er en landbrugsejendom med et areal på 2,6 ha, medens Fredericia Kommune har oplyst, at ejendommen er et fritliggende enfamiliehus – parcelhus med anvendelseskode 120. Fredningsnævnet skulle derfor have præciseret, om ejendommens retlige status er et landbrug, et nedlagt landbrug eller et parcelhus og tilføjede, at

"Det er afgørende for nævnets behandling af sagen, at ejendommens retlige status afklares, fordi der i kendelsen om fredningen af Rands Fjord Vest sondres mellem landbrug, nedlagte landbrug og andre bygninger.

Jeg forstår kommunens oplysninger om bygningsmassens areal således, at det samlede bebyggede areal udgør 159 m² med en udnyttet tagetage på 100 m², og at erhvervsarealet udgør ... udhus 25 m² og garage 60 m²; boligarealet udgør derfor 259 m² - (25 m² + 60 m²) = 174 m².

Jeg skal anmode kommunen bekræftede disse oplysninger..."

I en mail, sendt den 14. oktober 2016, har Fredericia Kommune oplyst, at ejendommen har "anvendelseskode 120, som er en kode for et fritliggende parcelhus", og at ejendommen overordnet er noteret som landbrug.

Fredningsnævnet besluttede herefter at besigtige ejendommen, inden nævnet træffer afgørelse.

Besigtigelsen:

I besigtigelsen deltog Nicolai Sabroe

Der er anført følgende om besigtigelsen i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

"...

Nicolai Sabroe oplyste, at hans kone og han købte ejendommen Fagerlien 31 for nogle år siden. Det var oprindeligt deres plan at renovere huset, der består af en boligdel og en stald. Det har vist sig at blive alt for dyrt at renovere og ombygge huset på grund af dets tilstand. De har derfor besluttet at bygge et beboelseshus tilnærmelsesvist dér, hvor det eksisterende beboelseshus er; det projekterede hus skal opføres en smule vestligere på grunden end det eksisterende, så "rummet" mellem Fagerlien og huset bliver dybere. Det hus, som er projekteret skal opføres med udgangspunkt i "en gammel stil" som vist på tegningen.

Nicolai Sabroe oplyste endvidere, at hans kone og han er håndværkere. De har derfor brug for plads til opbevaring af materialer og redskaber, der i øjeblikket opbevares i nogle containere eller i det fri på et areal, som de ejer på østsiden af Fagerlien. Det er planen, at maskinhuset skal opføres, hvor containerne og materialeoplagspladsen er. Der skal lægges granitskærver ud på arealet mellem maskinhuset og Fagerlien.

Nicolai Sabroe gennemgik herefter tegningerne og tilføjede, at maskinhusets facader skal udformes med afsæt i udformningen af de bygninger, som Naturstyrelsen har opført rundt omkring på styrelsens arealer.

Fredningsnævnet besigtigede Nicolai Sabros ejendom.”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, som indeholder restriktive fredningsbestemmelser for blandt andet bebyggelse i det fredede område.

Det er udgangspunktet, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 8, litra a og litra b undtagelser, som hjemler mulighed for med fredningsnævnets godkendelse af tegningerne at opføre nye beboelsesbygninger til landbrugsejendomme og genopførelse af beboelsesbygninger i fredningsområdet.

Fredningsnævnet lægger til grund i overensstemmelse med oplysningerne fra landinspektør Svend Smedegaard, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe siden 2008 har anvendt ejendommen som en blandet beboelses- og erhvervsejendom, fordi de driver en maler- og tømrervirksomhed.

Ejendommen er således overgået til anden anvendelse, og ansøgningen skal derfor behandles efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, om ”Eksisterende helårs- og sommerhuse”, jfr. § 8, litra b, sidste led.

Fredningsnævnet bemærker om beboelseshuset:

Det projekterede beboelseshus afviger markant fra det oprindelige hus og fremtræder i højere grad som en herskabs- eller byvilla opført i et formsprog, der er væsensforskelligt fra byggestilen i det fredede område Rands Fjord Vest. Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på, at det projekterede hus skal opføres på et plateau, med en stor bygningshøjde, med en markant frontispice mod nordøst og en markant heltagskvist mod sydvest, med ikke typiske pilastre i hushjørnerne og med gesimser som overgangsled mellem mur og tag langs facaderne og i gavlene.

Fredningsnævnet, der ikke skal tage stilling til kondemneringen af det eksisterende hus, vurderer på denne baggrund, at det projekterede hus afviger så markant både fra det eksisterende hus og byggestilen i øvrigt i den fredede del af Rands Fjord Vest, at fredningsnævnet ikke kan dispensere til opførelsen af det projekterede beboelseshus.

Fredningsnævnet bemærker om maskinhuset:

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan dispenseres til opførelse af et maskinhus, skal afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra c, der indeholder et forbud mod ”at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure” i det fredede område.

Fredningsnævnet finder i betragtning af, at maskinhuset ikke skal tjene noget formål, der relaterer sig til ejendommen, og i betragtning af forbuddet i fredningsbestemmelserne, at det vil stride mod formålet med fredningen at dispensere til et byggeri af denne størrelse i det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse går således ud på, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe ikke kan få dispensation til at gennemføre byggeriet på grundlag af de foreliggende tegninger og oplysninger.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kolding, den 22. februar 2017

Vagn Kastbjerg

formand

Denne afgørelse er sendt til:

Helene Larsen og Nicolai Sabroe, Fagerlien 31, 7000 Fredericia nsabroe@hotmail.com
Landinspektør Svend Smedegaard – svs@landplan.dk
Fredericia Kommune – kommunen@fredericia.dk
Planlægger Marianne Aaes Damgaard, Fredericia Kommune - marianne.damgaard@fredericia.dk
Styrelsen for Vand og Natur, København - svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - mail dn@dn.dk
Naturfredningsforening/Fredericia, fredericia@dn.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet c/o Bent Holgersen -trekantomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V- natur@dof.dk
DOF Fredericia – fredericia@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-11-2017: Ansøgning fra Dorte Nielsen og Jan Lorenzen, Hørrevej 25, Brøndsted, om tilladelse til at opføre et hus på ejendommen matr. nr. 15c, 4i og 6c Brøndsted by, Gauerslund, til erstatning for et ældre hus på ejendommen.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest

Fredningsnævnet meddelte den 5. marts 2013 Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til at opføre et beboelseshus på 151 m², et anneks på 40 m² og et udhus/værksted på 22 m² på ejendommene matr. nr. 15c, 4i og 6c Brøndsted by, Gauerslund, til erstatning for et gammelt hus, der var opført på ejendommene.

Dispensationen var gældende i 3 år regnet fra dagen, hvor dispensationen blev meddelt.

Dorte Nielsen og Jan Lorenzen har ikke udnyttet dispensationen inden fristens udløb. De har derfor den 24. februar 2017 genfremsendt projektet og ansøgt om dispensation fra kendelsen, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealerne ved Rands Fjord til at gennemføre byggeriet.

Fredningsnævnet skal derfor genbehandle sagen og tage stilling til, om der kan dispenseres til projektets gennemførelse, fordi det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres ”nuværende tilstand”, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres nye bygninger, herunder boder og skure, på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation til at gennemføre byggeriet.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og resultat”.

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen til at gennemføre byggeriet:

at bygningerne skal opføres og udformes i overensstemmelse med de tegninger, der er forelagt fredningsnævnet,

at bygningerne placeres på ansøgernes grund som vist på tegningerne,
at taget lægges eller beklædes med områdets græsvækster,
at de facader, der er træbeklædte, skal fremstå ubehandlede,
at vinduer og store glaspartier skal udføres i ikke reflekterende glas,
at de to solitære træer vest for huset skal bevares,
at gårdrummet mellem beboelseshuset og annekset/udhuset/værkstedet aldrig må overbygges,
at byggeaffald og bygningsrester fra det nedbrudte hus skal fjernes fra grunden og deponeres uden for det fredede område senest 3 måneder efter byggeriets færdiggørelse,
og
at huset kun må anvendes som helårsbolig,

Hvis vilkårene for dispensationen ikke overholdes, falder dispensation bort. Det betyder, at bygningerne ikke må opføres.

Retsgrundlaget

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, som ”tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art”, der findes i området.

Fredningsbestemmelserne indeholder i § 8 bebyggelsesregulerende bestemmelser, der blandt andet bestemmer, at nye beboelsesbygninger på bestående landbrug ikke må opføres uden fredningsnævnets tilladelse, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ”samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.” Det fremgår endelig af fredningsbestemmelserne, at der ikke herudover er tilladt at opføre nogen art af bygningerne, herunder boder og skure i fredningsområdet.

Sagens baggrund

Det fremgår af sagens oplysninger, at det oprindelige hus er blevet fjernet, og at grunden er blevet byggemodnet. Byggeriet blev sendt i udbud ultimo januar 2016, men da det viste sig, at de byggetekniske løsninger var for kompliceret og for dyre at gennemføre, blev processen standset, hvorefter projektet blev justeret og tilpasset. Det aktuelle projekt forelå den 1. oktober 2016. Husets og de øvrige bygningers arkitektoniske udformning er ikke ændret i forhold til det oprindelige projekt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 7. april 2017 anmodet Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 28. april 2017.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, har oplyst i høringsvar, dateret den 16. april 2016, at foreningen kan anbefale, der meddeles Dorthe Nielsen og Jan Lorenzen dispensation fra kendelsen om fredningen af Rands Fjord Vest til projektets gennemførelse på de vilkår, som blev stillet i fredningsnævnets dispensation, meddelt den 5. marts 2013.

Fredningsnævnets begrundelse og resultat:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Rands Fjord Vest at sikre og bevare landskabet i den vestlige del af Rands fjorden med dets usædvanlig rige koncentration af landskabelige og videnskabelige værdier.

Dorte Nielsen og Jan Lorenzen har fjernet det oprindelige hus for at erstatte det med det projekterede hus, der ifølge ansøgningen skal opføres samme sted på grunden som det oprindelige hus, men det projekterede hus skal opføres i et moderne formsprog afstemt efter det omgivende landskab samt i materialer, som understreger husets samhørighed med landskabet.

Det fremgår af afgørelser, som det tidligere Overfredningsnævn og Natur- og Miljøklagenævn har truffet, at der normalt gives dispensation fra en frednings byggeforbud til nedrivning og genopførelse af et hus i et fredet landskab under visse forudsætninger og på vilkår blandt andet om bebyggelsens udformning, så bebyggelsen opføres i overensstemmelse med lokal byggeskik og dermed falder naturligt ind i landskabet.

Denne praksis er primært udtryk for et ønske om, at byggerier skal indpasses i landskabet. Det udelukker ikke anvendelse af et nutidigt formsprog og moderne materialer. Afgørende er ifølge praksis, at et nybyggeri ved sin placering, proportioner og fremtoningspræg følger sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Fredningsnævnet vurderede byggeriet i afgørelsen, truffet den 5. marts 2013, og fastslog, at det projekterede hus med tilhørende anneks og udhus opfylder de krav, som efter praksis kan stilles til et nybyggeri i et fredet landskab, og anførte, at nævnet ved denne vurdering navnlig lagde vægt på udformningen af bygningerne, materialevalget og bygningernes placering i forhold til det omgivende landskab.

Da projektet er uændret i sin arkitektoniske udformning, og da placeringen af bygningerne er uændret, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at ændre sin vurdering af projektet. Som følge heraf meddeler fredningsnævnet derfor Dorte Nielsen og Jan Lorenzen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre projektet på de vilkår, som er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 22. maj 2017.

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Dorte Nielsen og Jan Lorenzen – mail: Dorte.Laugaard.Nielsen@slb.regionsyddanmark.dk

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning – mail: post@vejle.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø – mail: dn@dn.dk

Miljøstyrelsen, København – mail: mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø – mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling v/ Uffe Rømer – mail: ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – mail: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – mail: trekantomraadet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V- mail: natur@dof.dk

DOF Vejle – mail: Vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-75-2016: Ansøgning fra Stefan Amsted, Hørrevej 110, Fredericia, om dispensation til at ombygge og udvide en værksteds- og carportbygning samt lovliggørelse af et handicapdrivhus og et hønsehus m.v. på ejendommen matr. nr. 7 i Brøndsted, Gauerlund.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 16. november 2016 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning fra Stefan Amsted om dispensation til at ombygge en eksisterende værkstedsbygning på ejendommen matr. nr. 7 i Brøndsted, Gauerlund, at udvide en carport på ca. 32 - 34 m² til 50 m², at ommure carportens sider med facadesten og at lægge et nyt tag på værkstedsbygningen og carporten, der er sammenbyggede. Stefan Amsted ønsker endvidere at anlægge eller etablere 3 til 4 højbede.

Stefan Amsted har tidligere opstillet et drivhus på 22 m², et hønsehus med tilhørende hønsegård og etableret 4 højbede på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af Rands Fjord Vest. Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, der ”tilsiger at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art”, der findes i området. Fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod terrænændringer, opførelse af boder og skure samt forbud mod bygningsændringer mv. uden fredningsnævnets tilladelse, såfremt der herved sker ændringer af bygningernes ydre fremtræden.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Stefan Amsted dispensation til at gennemføre projektet samt lovliggørelse af drivhuset og hønsehuset med hønsegård.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 23. maj 2017, hvor nævnet har foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen har Stefan Amsted endvidere ansøgt om lovliggørelse af en betonfæstet parkeringsplads, udlægning af overskudsjord på en skrænt og en terrasse, anlagt ved beboelseshuset på ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Stefan Amsted dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre en tilbygning i tilknytning til den eksisterende værkstedsbygning og at sammenbygge de to bygninger.

Fredningsnævnet meddeler Stefan Amsted en lovliggørende dispensation til at beholde betondækket på parkeringspladsen, deponiet af jord på skrænten ned mod vandløbet, terrassen ved beboelseshuset, drivhuset, hønsehuset med tilhørende hønsegård og højbedene.

Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Tilbygningen og ombygningen af værkstedsbygningen skal udføres således, at bygningerne holdes i den samme farvetone som beboelseshuset både med hensyn til facader, tag og fag.
2. De to bygningers samlede areal må ikke overstige 98 m².
3. Halvtaget, der er opført i tilknytning til værkstedsbygningen, skal fjernes.
4. Containeren skal afskærmes, så den visuelt opfattes som integreret i værkstedsbygningen.
5. Der må ikke opføres halvtage eller anden fast afskærmning på terrassen ved beboelseshuset
6. Lovliggørelsen af drivhuset samt hønsehuset med hønsegård er personlig og gælder alene Stefan Amsted. Drivhuset og hønsehuset med hønsegård skal fjernes, såfremt Stefan Amsted eller hans dødsbo sælger ejendommen. Dette vilkår skal tinglyses på ejendommen; udgiften hertil skal betales af Stefan Amsted
7. Hvis højbedene misligholdes, skal de fjernes.
8. Det indskræpes over for Stefan Amsted, at der ikke fremtidigt må påbegyndes bygge- og anlægsarbejder på ejendommen, før fredningsnævnet har udtalt sig om de konkrete projekter.

Hvis vilkårene ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Retsgrundlaget:

Overfredningsnævnet har i kendelsen om fredningen af Rands Fjord Vest fastsat blandt andet disse bestemmelser for fredningsområdet:

”...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne... Opfyldning og planering må heller ikke finde sted

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

...

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under pkt. b.

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure”.

Sagens baggrund:

Stefan Amsted har i 2014 eller 2015 opført eller opsat et handicapdrivhus på 22 m² på sin grund og opsat et hønsehus på 2,4 m² med tilhørende hønsegård.

Stefan Amsted har i et udateret brev til Vejle Kommune anført, at han har opført et drivhus på 22 m² og delvist nedgravet, så han kan være inde i det med sin kørestol og passe sine planter, og at han har opført hønsehuset med tilhørende hønsegård, fordi han ønsker at leve økologisk.

Det fremgår af fotos af drivhuset, at det er opført som en længekonstruktion med to bygningskroppe. Drivhuset er opført på en cement- eller betonsokkel. Langs drivhusets indvendige facader er opmuret plantekummer; drivhuset gulv, der er belagt med fliser, er forsænket i forhold til det omgivende terræn.

Det fremgår af et foto af hønsehuset, at hønsehuset er en trækonstruktion på stolper, hævet 0,75 m over terræn med en tilhørende hønsegård, omkranset af et trådhegn eller trådnæt.

Stefan Amsted ønsker at anlægge 3 til 4 højbede på hver ca. 10 m² på sin grund.

Stefan Amsted har den 7. november 2016 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at udvide carporten på sin ejendom og ændre den, så den visuelt fremstår på samme måde som beboelseshuset med hvidpudsede ydervægge og sort tag med en lille tagrejsning; carportens areal er ca. 30 m². I forbindelse med udvidelsen af carporten skal nogle udbygninger og en container fjernes, så det samlede areal i realiteten formindskes med 2 m².

Kommunen videresendte den 15. november 2016 ansøgningen til fredningsnævnet.

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet i brev af 19. december 2016 Vejle Kommune om en præcis beskrivelse af projektet til ombygningen og udvidelsen af carporten samt en målfast tegning, som viser nybygningen. Fredningsnævnet anmodede endvidere om at få præciseret, om taget skulle udføres i sorte tagsten eller stål, samt tagmaterialets glanstal.

Vejle kommune bad Stefan Amsted om at besvare nævnets henvendelse.

Stefan Amsted har i en mail, modtaget den 2. januar 2017, oplyst, at han vil fjerne en 20 fods container, som han benytter til værksted og nogle mindre "udenomsbygninger" langs den eksisterende bygning. Stefan Amsted oplyser, at han vil udbygge værkstedet og sætte en almindelig rejsning på carporten og værksted. Taget skal udføres i "sort stål tegl sten profil" svarende til det tag, der er på hovedhuset. Tagstenene eller tagpladerne er af fabrikatet Lindab Topline 40 (sort teglstens profil ral farve 9005).

Fredningsnævnet sendte herefter ved brev af 7. april 2017 sagen i høring med høringsfrist den 28. april 2017.

Danmarks Naturfredningsforening meddelte i brev af 17. april 2017, at foreningen ønsker besigtigelse, inden nævnet træffer afgørelse.

Besigtigelsen:

Fredningsnævnet har herefter den 23. maj 2017 foretaget besigtigelse. I besigtigelsen deltog Stefan Amsted og for Danmarks Naturfredningsforening afdelingsmedlem Uffe Rømer og Axel Schou, Vejle.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

"...

Fredningsnævnets formand ... oplyste, at Stefan Amsted ansøger fredningsnævnet om dispensation til at ombygge og udvide carporten/værkstedet på sin ejendom og om lovliggørelse af et drivhus på 22 m², et hønsehus på 2,4 m² med tilhørende hønsegård og 10 højbede, der er opstillet i haven til Stefan Amsteds hus. Stefan Amsteds ejendom er beliggende inden for det område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af arealerne omkring Rands fjord vest.

Stefan Amsted oplyste, at han købte huset for 6 til 8 år siden. Der var den gang flere små bygninger, herunder en carport og en værkstedsbygning, på grunden og beboelseshuset. Han har renoveret beboelseshuset indvendigt og udvendigt med nyt tag og fag. Murværket er renoveret og malet hvidt. Carporten, der nu er fjernet, var ca. 32 m² stor og var opført foran værkstedsbygningen, der er ca. 48 m² stor; i forbindelse med carporten og værkstedet er der en container og et halvtag. Han vil opføre en tilbygning til værkstedsbygningen på det sted, hvor carporten var, og sammenbygge værkstedsbygningen og tilbygningen til én stor bygning, der kommer til at måle (l x b) 12,25 meter x 8 meter. Værkstedsbygningens og tilbygningens højde bliver 5,5 meter fra jordniveau til kip, så bygningen højdemæssigt harmonerer med beboelseshuset; det betyder, at værkstedsbygningens nuværende højde skal reduceres ved, at den øverste del af murene fjernes. Bygningens facader skal udføres i mursten, der skal males i samme hvide farve som beboelseshusets facader; taget skal udføres som saddeltag i sorte Lindab tagplader i samme farve som farven på tagstenene på beboelseshuset.

Stefan Amsted oplyste, at han vil beholde containeren, men den skal afskærmes; han ønsker at beholde halvtaget mellem containeren og skoven, fordi han opbevarer forskellige redskaber og andet under halvtaget. Hvis fredningsnævnet mener, at halvtaget bør fjernes som vilkår for en dispensation, er han indforstået hermed.

Uffe Rømer bemærkede, at værkstedsbygningen, containeren og halvtaget virker rodet og uden nogen bygningsmæssig sammenhæng indbyrdes og med beboelseshuset. Det vil være en forbedring, hvis tilbygningen opføres og sammenbygges med værkstedsbygningen, og at "den nye bygning" holdes i farver og materialer, som harmonerer med beboelseshuset.

Uffe Rømer bemærkede, at parkeringsarealet foran værkstedsbygningen er blevet renoveret og formentlig udvidet og derefter befæstet med en støbt betonplade. Der må i forbindelse med dette arbejde være blevet udført et ret omfattende jordarbejde, fordi det ser ud til, at der er kørt store mængder jord på skrænten ned mod vandløbet, der afgrænser Stefan Amsteds grund mod skoven.

Stefan Amsted oplyste, at han inden for det sidste års tid har udjævnet arealet, hvor parkeringspladsen er anlagt, og derefter støbt et betondæk. Han har kun fjernet begrænsede mængder jord i forbindelse med anlægget af parkeringspladsen, fordi den størrelsesmæssigt svarer til den oprindelige parkeringsplads; jorden er deponeret på skrænten ned mod vandløbet.

Uffe Rømer anførte hertil, at betonpladen er et dominerende fremmedelement, der skæmmer landskabet; der er ikke fjernet begrænsede mængder jord, men derimod ret store mængder, som er deponeret på skrænten ned mod vandløbet. Betonpladen skal derfor enten fjernes eller lovliggøres. Det samme gælder jordlaget.

Stefan Amsted oplyste, at han derfor søger om lovliggørelse af betonpladen og det jordarbejde, han har foretaget i forbindelse med anlægsarbejdet. Han er kørestolsbruger og er afhængig af, at han kan komme rundt på sin grund og ned til sin bil.

Stefan Amsted oplyste, at der var en forsækning i jorden og et vandhul dér, hvor han har opført drivhuset. Drivhusets bund er forsænket og belagt med klinker, så han kan bevæge sig rundt inde i drivhuset og arbejdet i bedene fra sin kørestol. Han opførte drivhuset for 3 år siden. Hønehuset er ca. 3 år gammelt.

Uffe Rømer oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening generelt ikke kan acceptere, at der i fredningsområdet opføres boder, skure, drivhuse og lignende, fordi der i kendelsen om fredningen af arealerne ved Rands Fjord vest er et udtrykkeligt forbud mod at anbringe sådanne bygninger i det fredede område, men foreningen har forståelse for Stefan Amsteds situation og kan derfor konkret acceptere, at fredningsnævnet meddeler Stefan Amsted en lovliggørende dispensation til at beholde drivhuset og hønehuset med tilhørende høsegård, men bygningerne skal placeres et andet sted på grunden og ikke her på det højeste punkt. Miseren kan ikke afhjælpes ved at sætte en slørende beplantning eller plante træer omkring drivhuset og hønehuset.

Uffe Rømer henledte fredningsnævnets opmærksomhed på terrassen langs beboelseshusets facade og gavl.

Stefan Amsted oplyste, at der var en terrasse langs husets facade og gavl, da han købte huset. Terrassen var flisebelagt, men der var anvendt forskellige fliser, så helhedsindtrykket af terrassen var ikke optimalt. Den del af terrassen, der var ud for husets facade, var overdækket med et halvtag. Han har fjernet halvtaget og udvidet terrassen med 1,5 meter i bredden og ca. 2 meter i længden. Han har ikke ansøgt fredningsnævnet om dispensation til udvidelsen af terrassen, fordi han gik ud fra, at det kunne ske uden ansøgning. Han ønsker derfor terrassen lovliggjort.

Stefan Amsted bemærkede, at han allerede har anlagt 10 højbede på den nederste del af sin grund. Hvert bed er opbygget inden for en afskærmning af glasfiber.

Uffe Rømer anførte, at højbedene ligger under bagatelgrænsen, så Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til højbedene...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, som indeholder restriktive fredningsbestemmelser for blandt andet bebyggelse i det fredede område.

Det er udgangspunktet, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder og skure i det fredede område, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 8, litra b en undtagelse, som hjemler mulighed for med fredningsnævnets godkendelse at ombygge lovligt opførte helårshuse, selvom husenes ydre fremtræden ændres.

Bygningsmassen på ejendommen består af et beboelseshus, en værkstedsbygning, et halvtag, et drivhus, og et hønsehus. Der er herudover nogle skure og en container. Carporten var blevet fjernet, da fredningsnævnet besigtigede ejendommen.

Bygningsmassen er ustruktureret, og bygningerne udgør ikke visuelt et harmonisk hele.

Fredningsnævnet bemærker herefter vedrørende:

Tilbygningen og værkstedsbygningen:

Det er fredningsnævnets vurdering, at den tilbygning, som Stefan Amsted ansøger om dispensation til at opføre, og som skal sammenbygges med værkstedsbygningen, vil medføre en sanering af bygningsmassen og skabe et enklere arkitektonisk billede af den kombinerede garage- og værkstedsbygning, såfremt den nye bygning udformes, så den i sit bygningsudtryk, materiale- og farvevalg svarer til beboelseshuset. Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at det ikke strider mod fredningens formål at dispensere til opførelsen af tilbygningen og sammenbygningen af tilbygningen med værkstedsbygningen på de vilkår, der er anført under afsnittet vilkår for dispensationen; disse vilkår betyder, at halvtaget skal fjernes, og at containeren skal afskærmes, så den ikke forstyrrer helhedsindtrykket af tilbygningen.

Parkeringsarealet og skrænten:

Fredningsnævnet har under besigtigelsen konstateret, at Stefan Amsted har udlagt et lag jord på skrænten ned mod vandløbet, der danner grænsen mellem hans ejendom og skoven. Stefan Amsted har oplyst, at han kun har fjernet begrænsede mængder jord i forbindelse med anlægget af parkeringspladsen.

Fredningsnævnet har på baggrund af luftfotografier af Stefan Amsteds ejendom konstateret, at der tidligere har været en parkeringsplads ved ejendommen, og at parkeringspladsen har haft en ikke ubetydelig udstrækning. Det er vanskeligt at afgøre omfanget af den terrænændring, som Stefan Amsted har foretaget i forbindelse med befæstelsen af parkeringspladsen med betondækket.

I betragtning af, at der tidligere har været en lovligt etableret parkeringsplads på det areal, som nu er belagt med et betondæk, at betondækket kun har lokal indflydelse på det fredede område, og da deponeringen af overskudsjord på skrænten ned mod vandløbet ikke har nævneværdig indflydelse på opfattelsen af det fredede landskab, meddeler fredningsnævnet derfor Stefan Amsted en lovliggørende dispensation til at beholde betondækket og deponiet af jord på skrænten oven for vandløbet.

Terrassen omkring beboelseshuset:

Det fremgår af luftfotos af Stefan Amsteds ejendom, at der tidligere har været en terrasse ved beboelseshuset.

Stefan Amsted har oplyst, at terrassens belægning bestod af flere forskellige flisetyper, og at en del af terrassen var overdækket; overdækningen er blevet fjernet.

Stefan Amsted har oplyst, at han har udvidet terrassen med 1,5 meter i bredden og 2 meter i længden.

Fredningsnævnet har besigtiget terrassen og har konstateret, at terrassen udgør en helhed, afpasset med huset og dets placering på grunden.

Fredningsnævnet vurderer, at det ikke vil stride mod formålet med fredningen af arealerne omkring Rands Fjorden at lovliggøre terrassen som et sædvanligt bygningselement eller anlæg i forbindelse med et fritliggende hus. Fredningsnævnet meddeler derfor Stefan Amsted en lovliggørende dispensation til terrassen på vilkår, at der aldrig må monteres halvtage over terrassen.

Drivhuset, hønsehuset med tilhørende hønsegård og de 10 højbede:

Stefan Amsted er kørestolsbruger og har indrettet drivhuset således, at han kan arbejde i bedene i drivhuset fra sin kørestol. Hønsehuset med tilhørende hønsegård er anbragt i tilknytning til drivhuset i den fjerneste del af grunden, men på dens højeste punkt, med skoven som baggrund. Drivhuset er visuelt et transparent hus; hønsehuset er udført i træ i en svag grøn farve, og hønsegården er omkranset af et trådhegn.

Stefan Amsted har inden besigtigelsen etableret 10 højbede. Højbedene er anbragt i den fjerneste del af haven ovenfor indkørslen til grunden og udgør ikke et skæmmende element i haven, såfremt de vedligeholdes.

Kendelsen om fredningen af Rands Fjord Vest indeholder forbud mod at anbringe skure, boder og lignende i det fredede område, men forbuddet er ikke ensbetydende med, at der ikke efter en konkret vurdering kan dispenseres herfra.

I betragtning af Stefan Amsteds personlige situation, at drivhuset, hønsehuset og højbedene er anbragt i hans have, der er omkranset af træer og buske, vurderer fredningsnævnet, at der undtagelsesvist kan ske lovliggørelse af drivhuset, hønsehuset med tilhørende hønsegård og højbedene på vilkår, at drivhuset samt hønsehuset med hønsegård skal fjernes, når Stefan Amsted sælger sin ejendom; hans dødsbo er ligeledes forpligtet til at fjerne drivhuset samt hønsehuset med hønsegård senest 3 måned efter, at der er taget stilling til, hvorledes hans dødsbo skal behandles. Såfremt højbedene ikke vedligeholdes, skal de fjernes.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside

www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 1. juni 2017

Vagn Kastbjerg

formand

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Stefan Amsted - Stefanamsted@jubii.dk

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk

Miljøstyrelsen mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-22-2017: Ansøgning fra Johannes Andersen, Nebbegaardsvej 113-115, Børkop, om dispensation til at etablere 2 søer på ejendommen matr. nr. 1 a Nebbegaard Hovedgaard, Gårslev.

Fredningsregisteret: Reg. nr.04074.01 – Rands Fjord Vest

Ansøgningen

Johannes Andersen har den 26. januar 2017 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere 2 søer med en vandflade på 6.000 m² på ejendommen matr. nr. 1 a Nebbegaard Hovedgaard, Gårslev.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Fredningen er en status quo fredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden på fredningstidspunktet. Fredningsbestemmelserne indeholder i § 4 forbud mod terrænændringer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres til etableringen af søerne.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Johannes Andersen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere søerne.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Søerne må have en vandflade på maksimalt 6.000 m²,
2. Der skal være en afstand på minimum 15 meter fra søernes brinker til naboernes skel.
3. Brinkerne skal udflades med en hældning på ca. 1:5, og bredzoner skal gives et varieret og let bugtet forløb, så søerne passer naturligt ind i landskabet.,

4. Der må ikke anvendes dug eller lerklining for at sikre et vandspejl.
5. Der må ikke anlægges nye øer i søerne, men nuværende mindre terrænforskelle kan bibeholdes.
6. Det opgravede materiale skal planeres ud på det omliggende landbrugsareal i et tyndt, jævnt lag på op til 30 cm's tykkelse, uden at der efterlades volde eller lignende.
7. Hvis der under gravearbejdet findes kulturhistoriske eller arkæologiske spor, skal gravearbejdet omgående indstilles og Vejle Museerne kontaktes.
8. Der må ikke efterfølgende udsættes fugle, fisk, krebs eller andre dyr i eller ved søerne, ligesom der ikke må fordres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved søerne. Dette er dog ikke til hinder for, at der opstilles sædvanligt kreaturhegn omkring søerne.

Hvis vilkårene ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Retsgrundlaget

Overfredningsnævnet stadfæstede den 17. oktober 1979 en kendelse, som Fredningsnævnet for Vejle amt havde afsagt den 27. december 1972 om fredning af arealerne ved Rands fjord i Børkop og Fredericia kommuner.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, f. eks rørdrum, gravand, grågås og knopsvane. Desuden findes isfuglen og den meget sjældne bjergvipstjært i området. Fugletrækket følger ofte fjorden og de lave enge i Elbodalen ved forårs- og efterårstide; Rands fjord er en betydende rastelokalitet for disse fugletræk.

Det fremgår endvidere af fredningsnævnets kendelse, at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser.

Sagens baggrund

Johannes Andersen har i ansøgningen til Vejle Kommune oplyst, at arealet, hvor søerne skal anlægges, er afvandet med afvandingspumpe med komplet rørlægning. Der skal ske reparation af nogle af dræne i området, fordi dræne er faldet sammen. Afvandingspumpen har været slukket i perioder for at se, om området

”kan holde vand, og det kan det. Fremfor en større reparation og fornyelse af rørsystemet, mener vi det ... kunne være en fordel at fjerne rørledninger/afblænde og lave området mere naturligt, samtidig med at lave et vandhul, hvor hovedledningen går. Der er nogle naturlige ø-områder/naturlige terrænforskelle, som vil forblive. Vandhullet/ne vil antageligt ... blive indpasset i omgivelserne, så helheden fremtræder naturligt og æstetisk...”

Vejle Kommune har den 14. marts 2017 sendt sagen til fredningsnævnet og har oplyst, at kommunen ved gennemgang af luftfotos kan konstatere, at arealet, hvor søerne skal anlægges, har været dyrket indtil ca. 2010.

Kommunen har endvidere oplyst:

” ...

På luftfoto efter 2010 står der vand på en stor del af de berørte arealer. Dyrkning af arealerne har tidligere kun været mulig pga afvandingspumpe og dræning. I ansøgningen oplyses det, at pumperne periodevis har været slukket og at nogle af drænene muligvis er faldet sammen.

Såfremt Fredningsnævnet kan meddele tilladelse i forhold til fredningen agter Vejle Kommune at meddele tilladelse efter planlovens § 35 på følgende vilkår:

- Ansøgeren har selv ansvaret for at undersøge i Ledningsejerregisteret ... hvilke ledninger der ligger i det område, der skal graves i.
- Der skal være minimum 15 meter fra brinken af søerne og til naboernes skel.
- Brinkerne skal udflades med en hældning på ca. 1:5, og bredzoner skal gives et varieret og let bugtet forløb, så søerne passer naturligt ind i landskabet.,
- Der må ikke anvendes dug eller lerklining for at sikre et vandspejl.
- Der må ikke anlægges nye øer i søerne, men nuværende mindre terrænforskelle kan bibeholdes.
- Det opgravede materiale skal planeres ud på det omliggende landbrugsareal i et tyndt, jævnt lag på op til 30 cms tykkelse, uden at der efterlades volde eller lignende.
- Hvis du i forbindelse med gravearbejdet støder på kulturhistoriske eller arkæologiske spor, skal gravearbejdet straks indstilles og VejleMuseerne kontaktes.
- Der må efter følgende ikke udsættes fugle, fisk, krebs eller andre dyr i eller ved søerne, ligesom der ikke må fordres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved søerne., Dette er dog ikke til hinder for, at der opstilles sædvanligt kreaturhegn omkring søerne.
- Når søerne er etableret som beskrevet, bedes du give besked hertil...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 22. maj 2017 anmodet Miljøstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 6. juni 2017.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 30. maj 2017 oplyst, at de arealer, hvorpå søerne skal etableres, ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Danmarks Naturfredningsforening anfører herefter i brevet, at det er foreningens opfattelse, at etableringen af søerne ikke strider mod formålet med fredningen, og at foreningen derfor ikke har indvendinger mod projektet under forudsætning af, at projektet udføres som beskrevet af Vejle Kommune. Foreningen tilføjer, at etableringen af søerne vil fremme naturindholdet i området og forskønne landskabet

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede landskaber bevares i den tilstand, de havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse.

Da fredningsnævnet i sin tid skulle tage stilling til, hvorvidt arealerne omkring Rands Fjord skulle fredes, indgik oplysninger om områdets dyre- og planteliv i vurderingen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at etableringen af søerne vil forbedre miljøet for fugle- og plantelivet i området. Selvom fredningsbestemmelserne skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden, da fredningen blev gennemført, og at der ikke må foretages terrænændringer, finder fredningsnævnet på denne baggrund, at det ikke vil stride mod fredningens formål at etablere søerne på de fredede arealer ved Nebbegård. Fredningsnævnet meddeler derfor Johannes Andersen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningsbestemmelsernes § 1 og § 4 til at anlægge søerne på vilkår, der er angivet under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 26. juni 2017

Vagn Kastbjerg

Afgørelsen er sendt til:

Johs Andersen johs@edc.dk

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning – post@vejle.dk

Vejle Kommune, att.: Alex Sand Frich alsfr@vejle.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Uffe Rømer ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Vejle – vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding,
Telefon 99686800, mail:biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-19-2018: Ansøgning fra Helene Larsen og Nicolai Sabroe, Fagerlien 31, Fredericia, om dispensation til at opføre et beboelseshus og et maskinhus på ejendommene matr. nr. 5 b og 7 e Egum, Fredericia Jorder.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 5. juli 2018 fra Fredericia Kommune modtaget en ansøgning fra Helene Larsen og Nicolai Sabroe om dispensation til at opføre 1) et cirkelhus med et bebygget areal på ca. 240 m² excl. kælder, eller alternativt et beboelseshus på 170 m² i grundplan og med et samlet etageareal på 370 m² samt 2) et maskinhus på 334 m² på ejendommen matr. nr. 5 b og 7 e Egum, Fredericia jorder til erstatning for et ældre beboelseshus sammenbygget med en tidligere landbrugsbygning med et samlet bebygget areal på i alt 159 m², heraf erhvervsareal på 85 m².

Retsgrundlaget:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979 om fredning af Rands Fjord Vest.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, der ”tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art”, der findes i området.

Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet disse fredningsbestemmelser for fredningsområdet:

” ...

§ 1. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med nedennævnte undtagelser.

...

§ 4. Terrænændringer, herunder råstofindvinding.

Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne... Opfyldning og planering må heller ikke finde sted

...

§ 8. Bebyggelse.

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

b. Eksisterende helårs- og sommerhuse.

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, må ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under pkt. b.

c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure. Det er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skurvogne, campingvogne, master, tårne eller lignende... ”.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Helene Larsen og Nicolai Sabroe dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra Overfredningsnævnets kendelse til byggerierne.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet en ansøgning fra Helene Larsen og Nicolai Sabroe om opførelse af et beboelseshus og et maskinhus på ejendommen. Fredningsnævnet besigtigede ejendommen, inden der blev truffet afgørelse i sagen.

Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Helene Larsen og Nicolai Sabroe afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre et af de to beboelseshuse på grunden samt til at opføre maskinhuset.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Sagens baggrund:

Det fremgår af ansøgningen, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe ansøger om tilladelse til at opføre et enfamiliehus – principalt – opført som en cirkelhus med en atriumgård i bygningens midte, opført i en lys sten med grønt miljøtag, alternativt en villa med en kælder på 90 m², et stueplan på 170 m² og en udnyttet tagetage på 110 m² eller i alt 370 m², samt et maskinhus på 336 m², der skal anvendes til garage, fyrrum, værksted og lager; Helene Larsen og Nicolai Sabroe er selvstændige murere og malere.

Det fremgår af en tegning til beboelseshuset, at beboelseshusets kip er i kote 15,045, og at der skal foretages en terrænregulering i forbindelse med projektets gennemførelse.

Det fremgår af Fredericia Kommunes brev og oplysningerne i sagen, at maskinhuset måler (L x B x H) 24 x 14 x 7,4 meter,

Fredericia Kommune anfører i brevet, at beboelseshuset skal erstatte det eksisterende beboelseshus, og at beboelseshuset skal have cirka samme placering som det eksisterende hus. Maskinhuset skal opføres i det område på ejendommen, hvor der i dag er opstillet skure og containere; kommunen har gjort Helene Larsen og Nicolai Sabroe opmærksom på, at en landzonetilladelse vil blive betinget af, at containerne og skurene fjernes fra ejendommen

Fredericia Kommune anfører endelig brevet, at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til byggeriet på vilkår, at der ikke terrænreguleres mere end +/- 0,5 meter

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har den 13. juli 2018 sendt sagen i høring hos Fredericia Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening med svarfrist den 13. august 2018.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Miljøstyrelsen har i en mail, modtaget den 20. juli 2018, oplyst, at Helene Larsens og Nicolai Sabroes ejendom er en landbrugsejendom med et samlet areal på 26.272 m².

Miljøstyrelsen har bemærket, at der ikke i ansøgningen er redegjort for, at maskinhuset er driftsøkonomisk nødvendig for ejendommens landbrugsmæssige drift, og at Fredericia Kommune har anført i relation til maskinhuset, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe er selvstændige håndværkere.

Miljøstyrelsen har endelig anført, at det er styrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af de plantearter eller yngel- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af Rands Fjord Vest er en landskabsfredning, som indeholder restriktive fredningsbestemmelser for blandt andet bebyggelse i det fredede område.

Det er udgangspunktet, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 8, litra a og litra b undtagelser, som hjemler mulighed for med fredningsnævnets godkendelse af tegningerne at opføre nye beboelsesbygninger til landbrugsejendomme og genopførelse af beboelsesbygninger i fredningsområdet.

Fredningsnævnet har i forbindelse med en tidligere ansøgning fra Helene Larsen og Nicolai Sabroe fået oplyst, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe siden 2008 har anvendt ejendommen som en blandet beboelses- og erhvervsejendom, fordi de driver en maler- og tømrervirksomhed.

Ejendommen er således overgået til anden anvendelse, og ansøgningen skal derfor behandles efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, om ”Eksisterende helårs- og sommerhuse”, jfr. § 8, litra b, sidste led.

Fredningsnævnet bemærker om forslagene til et nyt beboelseshus:

Begge de projekterede beboelseshuse afviger markant fra det oprindelige hus. Både cirkelhuset og det alternative forslag til et beboelseshus, der er identisk med det forslag til et beboelseshus, som fredningsnævnet tog stilling til ved nævnets afgørelse, meddelt den 22. februar 2017, er væsensforskellige fra byggestilen i det fredede område Rands Fjord Vest. Forslaget til det alternative beboelseshus fremtræder i højere grad som en herskabs- eller byvilla opført i et formsprog, der ligeledes er væsensforskelligt fra byggestilen i det fredede område Rands Fjord Vest. Fredningsnævnet lægger herved endvidere vægt på, at begge de projekterede huse skal opføres på et plateau med en stor bygningshøjde – det alternative beboelseshus med en markant frontispice mod nordøst og en markant heltagskvist mod sydvest, med ikke typiske pilastre i hushjørnerne og med gesimser som overgangs-led mellem mur og tag langs facaderne og i gavlene.

Fredningsnævnet, der ikke skal tage stilling til kondemneringen af det eksisterende hus, vurderer på denne baggrund, at begge forslag til beboelseshuse afviger så markant både fra det eksisterende hus og fra byggestilen i øvrigt i den fredede del af Rands Fjord Vest, at fredningsnævnet ikke kan dispensere til nogen af de to projekter til beboelseshuse.

Fredningsnævnet bemærker om maskinhuset:

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan dispenseres til opførelse af et maskinhus, skal afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra c, der indeholder et forbud mod ”at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure” i det fredede område.

Fredningsnævnet finder - i betragtning af, at maskinhuset ikke skal tjene noget landbrugsformål og i betragtning af forbuddet i fredningsbestemmelserne - at det vil stride mod formålet med fredningen at dispensere til opførelse af maskinhuset.

Fredningsnævnets afgørelse går således ud på, at Helene Larsen og Nicolai Sabroe ikke kan få dispensation til at gennemføre byggerierne.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Denne afgørelse kan indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens

udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kolding, den 20. februar 2019



Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Helene Larsen og Nicolai Sabroe, Fagerlien 31, 7000 Fredericia.

Fredericia Kommune – kommunen@fredericia.dk

Planlægger Marianne Aaes Damgaard, Fredericia Kommune - marianne.damgaard@fredericia.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - mail dn@dn.dk

Naturfredningsforening/Fredericia, fredericia@dn.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Bent Holgersen -trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V- natur@dof.dk

DOF Fredericia – fredericia@dof.dk

FREDNGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: svdjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-2-2019: Rydningsaktiviteter langs jernbanelinjen mellem Fredericia og Vejle i forbindelse med elektrificering af jernbanestrækningen.

Fredningsregisteret: Reg. nr.: 04074.01 - Rands Fjord Vest.

Ingeniørfirmaet Rambøll har den 11. januar 2019 rettet henvendelse til Fredericia Kommune om rydningsaktiviteter på arealerne langs jernbanelinjen mellem Fredericia og Vejle i forbindelse med elektrificering af jernbanen; henvendelsen vedrører en del af jernbanelinjen, der er anlagt på eller grænser op til ejendommene matr. nr. 18 aæ, 16 t og 55 Pjedsted by, Pjedsted, samt ejendommene matr. nr. 37, 3 b og 38 a Bredstrup by, Bredstrup.

Fredericia Kommune har videresendt henvendelsen til fredningsnævnet, fordi de arealer, der berøres af ansøgningen, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealerne i den vestlige del af Rands Fjord.

Retsgrundlaget

Fredningen af arealerne ved Rands Fjord Vest er en status quo fredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden på tidspunktet for fredningssagens rejsning med områdets usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler Banedanmark dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre rydningsaktiviteterne.

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Færdsel med maskiner på rydningsarealerne skal ske på den mest skånsomme måde.
2. Der skal anvendes maskiner med et marktryk, der ikke må overstige 0,3 kg/kvadratcentimeter for at undgå komprimering af jordbunden og ændringer af terrænet.
3. Kørespor skal udjævnes, når arbejdet er afsluttet.

4. Arealer med beskyttet natur må ikke lide overlast ved færdsel og ved arbejde med maskiner. Kørespor på disse arealer skal undgås eventuelt ved udlægning af køreplader eller planlægning af færdsel, så beskadigelse af disse arealer undgås.
5. Rydningen må ikke foretages som en bortgravning af stød og humuslag, men som flishugning og knusning af stød og opvækst ned til jordfladen, så terrænændringer undgås.
6. Træeffekter skal fjernes fra de fredede arealer.
7. Det træagtige materiale, der opstår ved flishugning, skal fordeles i rydningszonen, men flis og knust materiale må ikke deponeres i rydningsspor, § 3-områder og Natura 2000-områder.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund

Det areal ved Rands Fjord, der berøres af projektet, er ca. 2 km langt og er i den vestlige udkant af fredningsområdet.

Det fremgår af henvendelsen fra Rambøll, at der i forbindelse med elektrificeringen af jernbanelinjen skal ryddes træer og buske langs jernbanesporene for at give plads til anlægsarbejdet og for at sikre køreledninger og elmaster, der skal opsættes.

Det fremgår endvidere af henvendelsen, at rummet omkring køreledninger og spor i en afstand på 3 meter fra køreledningsanlægget (master og ledninger) skal friholdes for grene fra træer og anden bevoksning.

Det fremgår af et forslag til en eldriftsservitut, der skal pålægges de ejendomme, som berøres af projektet, at

”Ingen dele af ejendommens træer og buske må ud fra en forstfaglig vurdering være i særlig risiko for at vælte og dermed udgøre en særlig risiko for at komme tættere end 3 meter på køreledningsanlægget”.

Det betyder, at træer, der vokser inden for en afstand på 3 meter eller nærmere spormidten, vil blive fældet, mens træer og bevoksning, der vokser i en afstand fra 3 til 10 meter fra spormidten, kan blive beskåret, hvis der er risiko for, at de på sigt kan vokse ind i ”det nære rum”.

Det fremgår tillige af henvendelsen, at Banedanmark i dag friholder området langs banen og derfor har erfaring med at styre rydningsaktiviteter i forbindelse med driften af banetracéet og projekter på banen. Rydningsarbejdet skal foretages af skoventreprenører, der har erfaring med skovdrift og arbejde i beskyttede naturtyper.

Det fremgår endelig af henvendelsen, at der i forbindelse med elektrificeringsprojektet er udarbejdet en VVM-redegørelse med et fagnotat.

Fagnotatet indeholder disse bemærkninger om fredningsområdet:

”Bevaring af fredningens rige koncentration af landskabelige og videnskabelige værdier vurderes ikke at blive påvirket som følge af rydning af beplantningen inden for 10 meter fra banen ... Det begrundes i, at de berørte matrikler ... som ligger inden for eldriftsservituten kun berøres marginalt. Der vil derfor være tale om en marginal ændring af arealerne inden for fredningen som følge af køreledningsanlægget”.

Fredericia Kommune har i et brev af 6. marts 2019 oplyst, at

”Det har vist sig ved nærstudie af fredningskortet sammenholdt med fredningsgrænsen på de digitale kort, at fredningsgrænsen ikke var korrekt tegnet ind. Derfor berører Banedanmarks projekt en mindre del af fredningen end først angivet.

Det samlede arbejdsfelt på 10 meter berører kun fredningen på matr. nr. 7 h samt 38 b Bredstrup by, Bredstrup. Dvs. at der kun er tale om beskæring af levende hegn og ikke decideret sløjfning inden for fredningen.

I forhold til opsætning af elmaster sker dette på BaneDanmarks arealer uden for fredningen.”

Der henvises i brevet til et brev af 4. marts 2019 fra Banedanmark.

Banedanmark har i brevet af 4. marts 2019 fremsendt supplerende oplysninger om en eventuel konflikt mellem projektet og fredningsbestemmelserne for Rands Fjord Vest.

I brevet oplyser Banedanmark, at Banedanmark vurderer, at fredningsgrænsen går til banematriklen og ikke lapper ind over denne. Hvis det forholder sig således, at banematriklen

”ikke er omfattet af fredningen, vil en evt. konflikt med fredningsbestemmelserne ift. rydning dermed alene være begrænset til de ca. 300 m, hvor der ud fra forstlig vurdering og servitutts krav foretages rydning op til 10 m fra spormidte.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 24. februar 2019, anmodet Fredericia Kommune, Bane Danmark, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om bemærkninger til ansøgningen med svarfrist den 11. marts 2019.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse

Fredningsnævnet kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Kendelsen om fredningen af arealerne i den vestlige del af Rands Fjord er en status quo fredning, der skal sikre og bevare naturtilstanden i fredningsområdet.

Fredningsgrænsen er indtegnet på fredningskortet, der er en del af Overfredningsnævnets afgørelse.

Miljøstyrelsen har ikke i høringsfasen udtalt sig om fredningsgrænsens forløb.

Fredningsnævnet lægger derfor til grund, at fredningskortet er retvisende og behandler sagen med udgangspunkt i ansøgningen af 11. januar 2019.

Rydningsprojektet omfatter et areal, der forløber langs fredningsgrænsen, og i stor afstand fra de centrale områder, som har den fredningsmæssige betydning for Rands Fjord Vest.

I betragtning af, at rydningsaktiviteterne er begrænset til de nære arealer omkring jernbanelinjen, der i forvejen er belastet af togtrafikken, at rydningsaktiviteterne kun berører et begrænset område, og at ulemperne ved rydningsarbejdet kan minimeres, hvis der gennem vilkårene for dispensationen tages de nødvendige hensyn til landskabet og naturen, vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen at dispensere til rydningsaktiviteterne.

Fredningsnævnet meddeler derfor Banedanmark dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til rydningsarbejdets gennemførelse på de vilkår, der er fastsat ovenfor under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Føde-vareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 5. juli 2019


Vagn Kastbjerg
formand

Kolding, den 20. december 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-63-2019: Tilbygning til bolig på Hørrevej 110, 7000 Fredericia.

Fredningsregisteret Reg. nr. 04074.01 – Rands Fjord Vest.

Fredningsnævnet har den 2. december 2019 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at udvide eksisterende bolig på matr.nr. 7i Brøndsted By, Gauerslund, beliggende Hørrevej 110, 7000 Fredericia. Ansøgningen er indsendt af Stefan Amsted.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er beliggende i arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord Vest, der er en landskabsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder og skure i det fredede område, samt at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, ikke må foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 1. juni 2017 meddelt dispensation til at opføre en tilbygning i tilknytning til den eksisterende værkstedsbygning, og at sammenbygge de to bygninger. Herudover blev der meddelt lovliggørende dispensation til at beholde er betondækket på parkeringspladsen, deponi af jord på skrænten ned mod vandløbet, en terrasse ved beboelseshuset, et drivhus, et hønsehus med tilhørende hønsegård og højbede. Der blev fastsat følgende vilkår for dispensationen:

1. Tilbygningen og ombygningen af værkstedsbygningen skal udføres således, at bygningerne holdes i den samme farvetone som beboelseshuset både med hensyn til facader, tag og fag.
2. De to bygningers samlede areal må ikke overstige 98 m².
3. Halvtaget, der er opført i tilknytning til værkstedsbygningen, skal fjernes.
4. Containeren skal afskærmes, så den visuelt opfattes som integreret i værkstedsbygningen.
5. Der må ikke opføres halvtage eller anden fast afskærmning på terrassen ved beboelseshuset
6. Lovliggørelsen af drivhuset samt hønsehuset med hønsegård er personligt og gælder alene Stefan Amsted. Drivhuset og hønsehuset med hønsegård skal fjernes, såfremt Stefan Amsted eller hans dødsbo sælger ejendommen. Dette vilkår skal tinglyses på ejendommen; udgiften hertil skal betales af Stefan Amsted.
7. Hvis højbedene misligholdes, skal de fjernes.
8. Det indskræpes over for Stefan Amsted, at der ikke fremtidigt må påbegyndes bygge- og anlægsarbejder på ejendommen, før fredningsnævnet har udtalt sig om de konkrete projekter.

Det fremgår af de bilag, Vejle Kommune har fremsendt blandt andet, at den eksisterende bygning er på 113, 83 m².

Miljøstyrelsen har i mail af 24. marts 2020 oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre påvirkning af noget Natura 2000-område og ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter der er nævnt i bilag 5 til loven.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 11. marts 2020 anført blandt andet:

”...

Tilbygningen har et grundareal på 7,17 m x 8,5 m = 60,95 m², og således IKKE 100 m², som anført i Vejle Kommunes brev til fredningsnævnet af 2.12.2019.

De af kommunen fremsendte tegninger og visualiseringer af huset efter tilbygningen er ikke særlig tydelige og vanskelige at vurdere, men de viser, at huset vil have en højde på 5,16 meter med saddehtag både på det eksisterende hus og på tilbygningen.

Af oplysningerne på det offentlige informationssystem www.ois.dk fremgår det for ejendommen Hørrevej 110, at der er 4 bygninger på grunden:

Bygning 1 fra 1892 med et bygnings- og boligareal på 110 m²

Bygning 2 fra ? med et areal på 48 m², der anvendes til garage

Bygning 3 fra 1950 med et areal på 30 m², der anvendes til carport

Bygning 4, der er den nuværende byggesag...”.

”...

DN kan ikke på det foreliggende grundlag anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til en tilbygning til beboelseshuset...”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. december 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerielt udpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem Keld Jensen. For Vejle Kommune mødte Anna Louise Salman. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Uffe D. Rømer.

Ejeren Stefan Amsted var mødt.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at den ansøgte tilbygning rettelig er på 61,9 m², og at den skal indeholde to børneværelser. Den placeres vinkelret på den eksisterende beboelses nordøstlige ende. Ejeren oplyste, at materialer, farver og tagdæk vil blive som den eksisterende beboelse. Han oplyste supplerende, at han har fjernet de bygninger, der var forudsætningen for nævnets dispensation i 2017, men at han endnu ikke har fjernet et halvtag i tilknytning til garagen, og at et skur, ligeledes i tilknytning dertil, endnu ikke er indpasset i garagen.

Vejle Kommune er tilsynsmyndighed.

Vejle Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte og oplyste supplerende, at byggesagen på denne ejendom endnu ikke er færdiggjort, og at oplysninger på OIS derfor ikke er opdaterede.

Danmarks Naturfredningsforening havde på det nu foreliggende grundlag ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Rands Fjord Vest betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kunne under besigtigelsen konstatere, at bygningsmassen på ejendommen nu er saneret og samlet, så det har fået et enklere arkitektonisk udtryk.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at en tilbygning som ansøgt ikke strider mod fredningens formål og meddeler derfor dispensation til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen udformes, så den i bygningsudtryk, materiale- og farvevalg svarer til beboelseshuset.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 29. juni 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-47-2021: Renovering og udvidelse af bygning.

Fredningsregisteret reg. nr. 04074.01: Rands Fjord.

Fredningsnævnet har den 18. november 2021 modtaget en ansøgning om tilladelse til at renovere og udvide en eksisterende bygning på matr.nr. 4c Brøndsted By, Gauerslund beliggende Brøndsted Fælled 101, 7000 Fredericia, Vejle Kommune, der ejes af PrimusDanmark Ejendomme ApS.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord Vest, der er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Om bebyggelse er der i § 8 blandt andet anført

”...

a. Landbrugsbygninger.

Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

Læskure til kreaturer kan dog opstilles på landbrugsejendomme, uden at fredningsnævnets tilladelse er nødvendig...

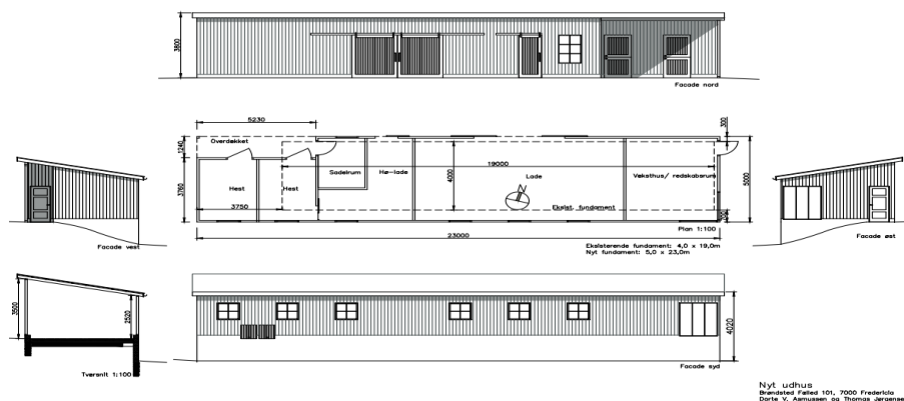
c. Bebyggelse og anlæg i øvrigt.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, herunder boder og skure. Det er heller ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelseskøretøjer, skurvogne, campingvogne, master eller lignende

...”

Ansøgningen

Det er oplyst, at bygningen, der ønskes renoveret og udvidet, tidligere har været anvendt til hønseri. Den er meget forfalden og ubrugelig, og en ny ønskes anvendt til lade, redskabsskur og to hestebokse:



Sagens behandling

Vejle Kommune har i mail af 8. marts 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte og oplyser vedrørende Natura 2000- og habitatområde:

...”

Natura 2000:

Nærmest Natura 2000-område er beliggende i en afstand af 10 km fra projektområdet. Alene pga. afstanden er det Vejle Kommunes vurdering at udpegningsgrundlag i Natura 2000-områder ikke vil kunne blive påvirket af projektet.

Bilag IV-arter:

Inden for en radius af 1 km er der i nærliggende Brøndsted skov og langs Spang Å's indløb i Randsfjord kendskab til brunflagermus, frynseflagermus, dværgflagermus, damflagermus og troldflagermus. Når man nedriver gamle bygninger, skal man altid være opmærksom på om der er flagermus i bygningen. Alle arter af flagermus er strengt beskyttet efter bilag IV i habitatdirektivet. Sikker udslusning (=periode flagermus kan flygte) af flagermus (fx i forbindelse med nedrivning af bygninger og fældning af træer) er ifølge Forvaltningsplan for flagermus i perioderne fra slutningen af april til starten af juni, samt fra sidst i august til midten af oktober, hvor de hverken har unger eller er i dvale. Hvis nedrivningen sker uden for disse perioder, skal bygherre sikre at der ikke er flagermus. Hvis der er tegn på flagermus, kan bygherre søge råd og vejledning og evt. ansøge om dispensation hos vildtkonsulent Lars Bruun Hansen, Naturstyrelsen Søhøjlandet. Kontaktoplysninger lbh@nst.dk eller direkte tlf. 72 54 39 44 / mobil tlf. 40 30 05 76.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. april 2022 blandt andet oplyst:

...”

Af oplysningerne på det offentlige informationssystem www.ois.dk fremgår det for ejendommen Brøndsted Fælled 101, at der er 5 bygninger på grunden:

Bygning 1: Stuehus til landbrugsejendom opført 1858 og renoveret 2006. Boligareal 185 m²

Bygning 3: Staldbygning til kvæghold opført 1905. Areal 85 m² og udnyttet tagareal på 85 m².

Bygning 4: Ladebygning opført 1850. Areal 100 m²

Bygning 5: Garage/vognport opført 1850. Areal 60 m²

Bygning 6: Maskinhus opført 1964. Areal 65 m²

Ifølge www.ois.dk er der en byggesag på Bygning 3 og 4, der begge står til nedrivning.

Primus Danmark Ejendomme oplyser, at bygningen, der skal renoveres, tidligere har været et hønseri, men i dag er ubrugelig, fuldstændig usikker at færdes i, samt sammensunken flere steder.

Den renoverede bygning ønskes anvendt til lade, redskabsskur og to hestebokse.

Bygningen får et grundareal på 23 m x 5 m = 115 m². Bygningen opføres med et fladt skrånende tag. Højden på bygningens to langsider er 3,5 m og 2,52 m.

Tag: Stålplader. Vægge: Træbrædder. Vinduer med sprosser.

Bygningen ligger for sig selv i en afstand til værksted på 33,7 m og til staldbygning på 22,4 m

Ejendommen Brøndsted Fælled 101 er beliggende inden for det område, der er omfattet af Fredningen for Rands Fjord Vest, der blev gennemført ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 17. oktober 1979.

DN Vejle har overordnet den holdning, at bygningsmassen på ejendomme i det åbne land bør samles så meget som muligt af hensyn til landskabsoplevelsen.

Såfremt det gamle hønseri fjernes, skal der tages hensyn til eventuel tilstedeværelse af bilag IV arterne flagermus.

Om den eksisterende bygningsmasse på ejendommen er i overensstemmelse med oplysningerne på www.ois.dk har vi ikke kunnet vurdere ud fra det fremsendte og oplysninger på Miljøportalen.

For at kunne vurdere sagen på et oplyst grundlag har vi ønsket en besigtigelse med fredningsnævnet.

...”

Besigtigelse

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 22. april 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerielt udpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem Keld Jensen. For Vejle kommune mødte Tito Muga og for Danmarks Naturfredningsforening mødte Uffe Rømer og Lars Kromann-Larsen. Ejeren Thomas Karlskov Jørgensen var mødt sammen med Dorte Asmussen.

Thomas Karlskov Jørgensen oplyste, at den ansøgte bygning vil få en yderligere længde på 7 meter i forhold til den eksisterende bygning til i alt 23 meter. Bredden udvides med 30 cm i den ene side og

70 cm i den anden side. Bygningen, der har ensidig taghældning, beklædes med naturtræ på siderne og hele bygningen holdes i mørke jordfarver. Ejendommen omfatter 20 ha med bopæls- og landbrugspligt. Kommunen er ansøgt om delvis nedrivningstilladelse.

Vejle Kommune bemærkede, at den ser det ansøgte som en nyopførelse og har ikke bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening havde på det nu foreliggende grundlag ingen bemærkninger til det ansøgte, og lagde blandt andet vægt på, at det ansøgte ikke vil virke skæmmende i området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at ejendommen er en landbrugsbygning, og at det ansøgte i det væsentlige opføres på eksisterende sokkel og placeret bag ejendommens stuehus.

Herefter og efter det oplyste om det ansøgtes formål, udformning og valg af materiale og farver vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil virke skæmmende i området, idet helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ikke ændres i væsentligt omfang.

Det ansøgte vil derfor ikke stride mod formålet med fredningen, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kæstbjerg
formand



Kolding, den 23. januar 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-36-2022: nedgravning af højspændingskabel ved Rands Fjord og Vognkær Enge.

Fredningsregisteret reg.nr. 04074.01: Rands Fjord Vest.

Fredningsregisteret reg.nr. 04416.00: Vognkær Enge

Fredningsnævnet har den 7. oktober 2022 fra Energinet Eltransmission A/S modtaget en ansøgning om tilladelse til at nedgrave et 150 kV elkabel mellem to højspændingsstationer ved Hatting vest for Horsens Fjord og Ryttergård nord for Fredericia på arealer omfattet af ovennævnte fredninger.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Det retlige grundlag

Arealerne ved Rands Fjord Vest er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979, der er en landskabsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier såvel af landskabelig som videnskabelig art. Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Arealerne ved Vognkær Enge er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 4. februar 1982 og 4. marts 1970, der er en landskabsfredning med det overordnede formål at bevare det samlede fjordbillede, hvori Vognkær Enge indgår som et værdifuldt element, idet det blev vurderet, "at området er fredningsværdigt på grund af dets karakter af uberørt strandeng mellem skoven og Vejle Fjord, med stor landskabelig skønhed og værdifuld badestrand."

Formålet med fredningen er "at bevare arealerne, der er et af de sidste ubebyggede områder på sydsiden af Vejle Fjord, i den nuværende tilstand, samt sikre offentligheden en opholds- og baderet til det nærmest kysten beliggende område."

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at "De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, planeres, opfyldes eller opgraves..."

"På arealerne må ikke opføres bygninger, skure, boder og hegn..."

Ansøgningen

Det er om projektet oplyst blandt andet, at:

”...

der er tale om et nedgravet højspændingskabel, hvor der efter endt anlægsarbejde inden for fredningerne kun vil være synlige spor i landskabet i form af såkaldte linkboksbrønde, som er et metaldæksel i jorderoverfladen, samt røde markeringsstandere, som typisk placeres i skel.

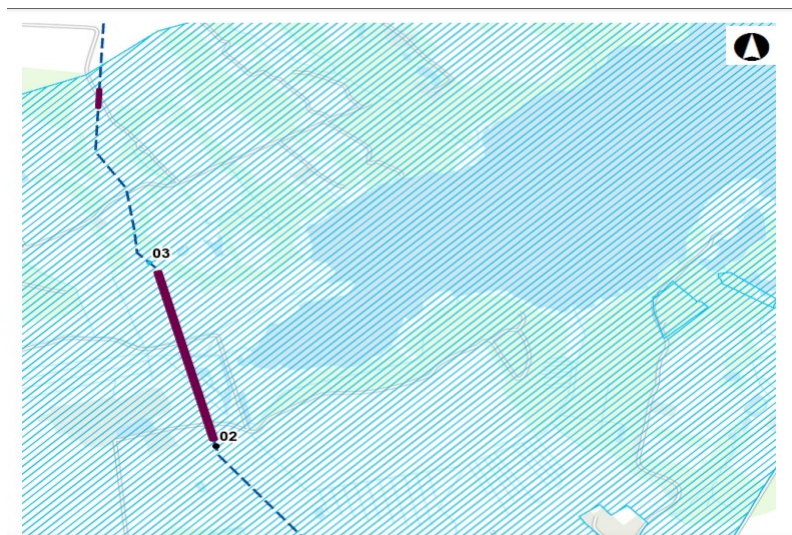
...

Inden for Rands Fjord fredningen placeres der én enkelt linkboksbrønd.

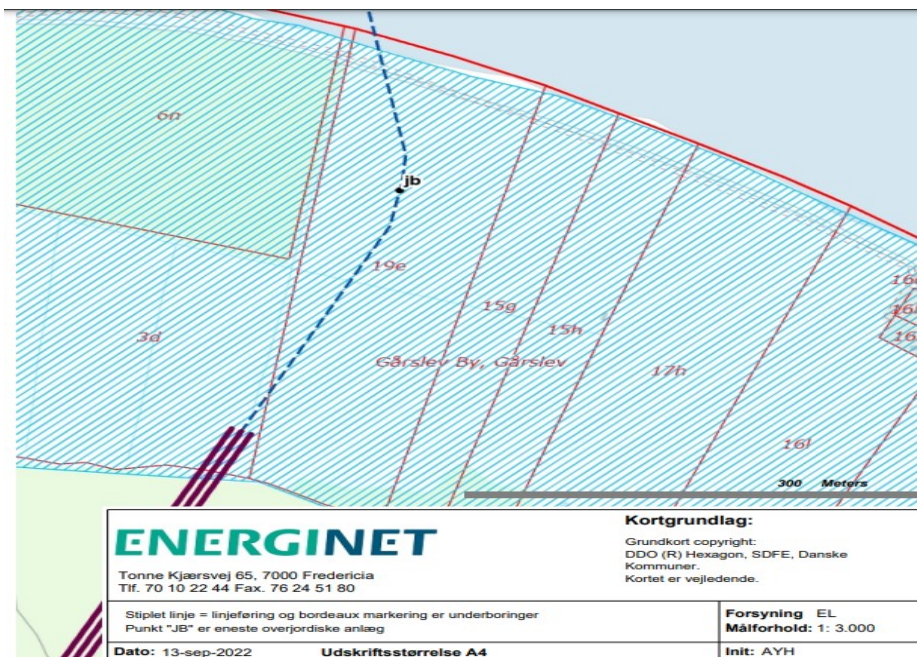
Inden for Vognkær Enge-fredningen placeres der ligeledes én enkelt linkboksbrønd, og placeringen af denne er benævnt ”JB” for jointbay... Selve kysten indtil ”JB” vil formentligt også blive underboret. Dette afhænger dog af offshore forundersøgelserne, som foregår i skrivende stund.

Som udgangspunkt anlægges kablet i en gravet rende. Berørte områder reetableres fuldstændig efter endt anlægsarbejde. Veje, jernbaner, vandløb og naturområder underbores som udgangspunkt altid. På de vedhæftede oversigtskort kan underboringerne indenfor fredningerne ses som bordeaux markeringer på den blå stiplede linjeføring
...”.

Nedenfor Oversigtskort vedrørende Rands Fjord-området:



Oversigtskort fra Vognkær Enge:



Det fremgår blandt andet af projektbeskrivelsen:

”...

2.2.2 Synlige anlæg over terræn Kabelanlægget vil være nedgravet. Kablet vil blive ført over jorden for tilslutning på højspændingsstationerne og korte stumper af kabelanlægget vil være synlige her. Linkboksbrønde med adgang fra terræn vil blive placeret i læhegn eller andre egnede placeringer og vil ligge 30 cm over terræn med et Ø150 cm aluminiumsdæksel. Figur 2-16. Der opsættes markeringspæle langs linjen. Fiberbrønde vil være placeret i læhegn eller vejside og vil ligge i terræn med et cirka 40x60 cm aluminiumsdæksel.

Nedenfor fig. 2-16:



Figur 2-16 Eksempelfoto af markeringspæl og linkboksbrønd

Ansøger har om Natura 2000 og habitatforhold oplyst følgende:

”...

Linjeføringen kan krydse en mangfoldighed af naturområder, som er begrundet i forskellige hensyn og udpegninger. Det kan dreje sig om vejledende udpegede §3 beskyttede arealer, Natura 2000-områder, levesteder for bilag IV-arter, målsatte vandområder, biodiversitet eller andet. Fastlæggelsen af linjeføringen vil altid bero på en konkret vurdering af mulighederne, og her inddrages de forskellige standard anlægsmetoder, som i deres metode kan forebygge eller reducere påvirkningen af naturområdet

...”.

Fredericia Kommune har i mail af 26. oktober 2022 oplyst, at kommunen ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Vejle Kommune har i mail af 15. november 2022 udtalt:

”...

Det skal indledningsvis oplyses at Vejle Kommune endnu ikke har modtaget ansøgninger fra Energinet inden for kommunens myndighedsområder.

Vejle Kommune har imidlertid gennem hele 2022 været i løbende dialog med Energinet om projektet og den nærmere planlægning – herunder bl.a. de geotekniske forundersøgelser, placering af tracéet, samt afklaring af behov for tilladelser og dispensationer.

Det er på den baggrund kommunens opfattelse at der i projektet tages de nødvendige hensyn til natur- og landskabsværdierne.

Vejle Kommune har på den baggrund ingen bemærkninger til projektet.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 30. oktober 2022 blandet andet udtalt:

”...

DN finder, at projektet hverken strider mod fredningens formål i Rands Fjord Vest fredningen eller i Vognkær Enge fredningen.

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord) omfattende habitatområde nr. 67 og fuglebeskyttelsesområde nr. 45 er beliggende på den modsatte side af Vejle Fjord ca. 2,5 km mod nordøst i forhold til Vognkær Enge og 8 km i forhold til Rands Fjord Vest.

Det er DN's opfattelse, at projektet på ingen måde kan påvirke Natura 2000-området negativt.

Det er ligeledes DN's opfattelse, at eventuelle bilag IV arter ikke påvirkes negativt af projektet.

DN Vejle kan uden forbehold anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til projektet, såfremt det udføres som beskrevet af Energinet.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Rands Fjord Vest og Vognkær Enge betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte vil ikke have nogen uheldig indvirkning på landskabet og naturen i det fredede område.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår, at projektet gennemføres som beskrevet i ansøgningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 14. december 2023

Sagsnr. FN-SJN-36-2023 (Fredningsregisteret, reg.nr. 04074.01)

Afgørelse om dispensation til sejlads på Rands Fjord.

Fredningsnævnet har den 8. november 2023 fra Hjemmeværns distrikt Sydøstjylland modtaget en ansøgning om tilladelse til sejlads på Rands Fjord i forbindelse med en militærøvelse mellem Fredericia og Vejle fra den 23. til den 25. februar 2024.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

Rands Fjord er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord. Fredningen er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare arealernes tilstand med den usædvanlig rige koncentration af værdier af såvel landskabelig som videnskabelig art. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Motorbådssejlads er kun tilladt for erhvervsfiskeri og for sådan sejlads, der af det offentlige foretages i forbindelse med søens og de tilsluttende vandløbs pleje, oprensning og vedligeholdelse.

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

”...

Hærhjemmeværnsdistrikt Sydøstjylland afholder militær øvelse (benævnt ”Blå Negl 24”)

I den forbindelse søger hjemmeværnsdistriktet om tilladelse til at anvende to motorbåde (RHIB) en fra Marinehjemmeværnet og en fra Ingeniørregimentet i Rands Fjord.

Under øvelsen skal deltagerne passere Rands Fjord i gummibåde, som de ror med pagajer. Båden skal bruges som ledsager/sikkerheds båd til de gummibåde, som øvelsestagerne skal sejle i. Hastighed under sejlads er 3 til 5 knob.

Desuden ønsker distriktet at foretage en prøvesejlads i december måned.

Blå Negl er en årlig øvelse i Hjemmeværnet. På øvelsen deltager medlemmer af Hjemmeværnet, soldater fra det øvrige forsvaret og sidste år havde vi soldater med fra 13 forskellige lande. Øvelsestagerne bevæger sig under øvelsen rundt til fods.

..."

Nedenfor ses de ruter, øvelsen foregår på:

Den røde rute er den, øvelsesdeltagerne vil sejle med gummibåd drevet med pagaj.

Den gule rute er den rute, motorbådene vil følge henholdsvis fra isætning ved landevejen samt langs deltagernes rute.

De vil sejle fra kl. 19.00 den 23. februar 2024 til kl. 08.00 den 24. februar 2024 og igen den 24. februar 2024 kl. 18.00 til den 25. februar 2024 kl. 08.00.



Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Fredericia Kommune har den 20. november 2023 blandt andet oplyst:

"...

Natura2000

Det nærmest beliggende habitatområde er Natura2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov. Udpegningsgrundlaget for dette Natura2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95		
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Fra Natura 2000-plan 2016-2021 Røjle Klint og Kasmose Skov Natura2000-område nr. 111 Habitatområde H95, Miljø- og Fødevarerministeriet, Naturstyrelsen

Afstanden fra det ansøgte til Natura2000-området er mere end 8 km. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at de ansøgte aktiviteter indenfor Rands Fjord-fredningen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til de ansøgte aktiviteter. ..."

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Motorbådssejladsen er af begrænset omfang og foretages som sikkerhed for de soldater, der deltager i militærøvelsen.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra meddelelsen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg

suppleant for formanden.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 4. maj 2024

Sagsnr. FN-SJN- 4- 2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 04074.01).

Afgørelse om dispensation til opførelse af shelter og multitoilet ved Rands Fjord.

Fredningsnævnet har den 19. januar 2024 fra Naturstyrelsen, Trekantsområdet modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en shelterplads med en shelter og bålplads samt et multitoilet på matr.nr. 5h Brøndsted By, Gauerslund, der ejes af Naturstyrelsen. Arealet er beliggende i Vejle Kommune.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen:

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord Vest, der er en landskabsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og fremme offentlighedens adgang. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder og skure i det fredede område, samt at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, ikke må foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Ansøgningen

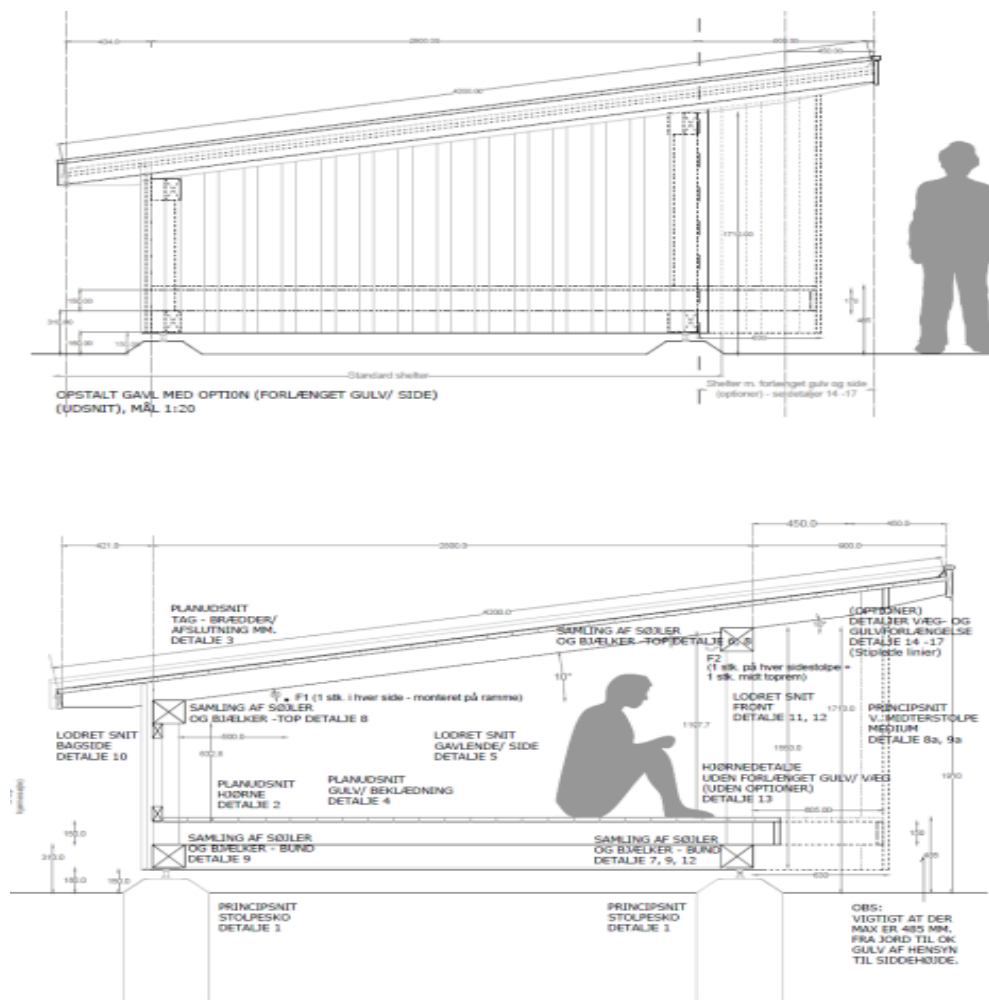
Af ansøgningen fremgår blandt andet følgende:

” ...

Der ønskes etableret en shelter af Naturstyrelsen type 7.2 medium og et multitoilet med tank på matriklen. Herudover ønskes etableret en bålplads med grillrist samt et bordbænksæt i tilknytning til shelteren.

Dimensioner på shelter indvendigt er 2,8 x 4,25 m med tagudhæng på 0,9 m i front, 0,1 m i siderne og 0,4 m udhæng på bagside. Frihøjde i front under udhæng er ca. 1,9 m.

Shelteren opføres af gran/fyr. Brædder til beklædning i 1 på 2, der udvendig males sort. Tag beklædes med tagpap. Shelteren placeres på 6 støbte punktfundamenter.



Ovenfor skitser af sheltertype 7.2 medium med målangivelser.

Bålplads med grillrist anlægges som en ring af natursten samt en svingbar, rund grillrist med diameter på 60 cm. Herudover opstilles et bord-bænksæt i tilknytning til shelteren.

Multtoilettet placeres ca. 400 m nordvest for shelterpladsen i tilknytning til en eksisterende P-plads (udlagt som P-areal i forbindelse med fredningen). Begrundelsen for denne placering er, at multtoilettet etableres med en nedgravet opsamlingstank, der forudsætter en placering, hvor der kan køres til med en slamsuger. En placering i forbindelse med eksisterende P-plads og ved en afmærket sti giver samtidig andre skovgæster mulighed for at anvende toilettet.

Det ansøgte multtoilet er opført i ubehandlet eg, som bliver grå efter kort tid. Multtoilettet måler i grundplan 200 x 150 cm og 270 cm i højden. Opsamlingstank under multtoilettet bliver en 3300 l tank, der kan tømmes af slamsuger efter behov. Nedgravningsdybden er på 130 cm i dybden og 230 cm i diameter

... ”

Nedenfor et eksempel på et multtoilet.



Front af multitoilet

Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Fra et tilsvarende projekt i Fredericia Kommune foreligger følgende udtalelse for området:

”

Natura 2000

Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Bek. nr. 926 af 27. juni 2016), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.

Det nærmest beliggende Natura 2000 område er Røje Klint og Kasmose Skov (nr. 111) med afstand på godt 8 km til projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95		
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Kildevæld* (7220)	Riggær (7230)
	Bog på mor (9110)	Bog på muld (9130)
	Bog på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Fra Natura 2000-plan 2016-2021 Røje Klint og Kasmose Skov Natura 2000-område nr. 111 Habitatområde H95, Miljø- og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen

Fredericia Kommune bemærker, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet. Og kan desuden tilføje at vi i øvrigt bifalder projektet ift fredningens formål mm.

...”

Nævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte vil give befolkningen bedre adgang til at færdes og opholde sig i naturen og forbedre mulighederne for fritidslivet.

På denne baggrund og efter oplysningerne om det ansøgte vurderer fredningsnævnet, at en dispensation ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
Suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 4. maj 2024

Sagsnr. FN-SJN- 5- 2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 04074.01).

Afgørelse om dispensation til opførelse af shelter og multitoilet ved Rands Fjord.

Fredningsnævnet har den 19. januar 2024 fra Naturstyrelsen, Trekantsområdet og Fredericia Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere 2 shelters med bålpladser og et fælles multitoilet på matr.nr. 1m Egum, Fredericia Jorder.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen:

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 1979 om fredning af arealer ved Rands Fjord Vest, der er en landskabsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og fremme offentlighedens adgang. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder og skure i det fredede område, samt at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af et sådant hus, hvorved dets ydre fremtræden ændres, ikke må foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår blandt andet følgende:

” ...

Shelteren opføres i lærketræ med tagpap, og har dimensionerne 2,3 x 3,4 m.

...”

Nedenfor foto af shelter:



Bålplads med grillrist anlægges som en ring af natursten samt en svingbar, rund grillrist med diameter på 60 cm. Herudover opstilles et bord-bænksæt i tilknytning til shelteren.

Multtoilettet placeres ca. 400 m nordvest for shelterpladsen i tilknytning til en eksisterende P-plads (udlagt som P-areal i forbindelse med fredningen). Begrundelsen for denne placering er, at multtoilettet etableres med en nedgravet opsamlingstank, der forudsætter en placering, hvor der kan køres til med en slamsuger. En placering i forbindelse med eksisterende P-plads og ved en afmærket sti giver samtidig andre skovgæster mulighed for at anvende toilettet.

Det ansøgte multtoilet er opført i ubehandlet eg, som bliver grå efter kort tid. Multtoilettet måler i grundplan 200 x 150 cm og 270 cm i højden. Opsamlingstank under multtoilettet bliver en 3300 l tank, der kan tømmes af slamsuger efter behov. Nedgravningsdybden er på 130 cm i dybden og 230 cm i diameter

Multtoilettet placeres på matr.nr. 1m i kanten af eksisterende haveanlæg. Placeringen ligger midt imellem de to shelters og skal herved kunne betjene begge lokaliteter. Sammen med multtoilettet ønskes der også mulighed for at kunne etablere en vandpost i nærheden (vedlagt datablad for pågældende helårshane). Vandledningen kan trækkes langs skovvejen/haveskellet fra den eksisterende bebyggelse på Fagerlien 42. Et forløb på ca. 60 meter

... ”.

Nedenfor et eksempel på et multtoilet:



Front af multitoilet

Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Fredericia Kommune har udtalt blandt andet følgende:

”

Natura 2000

Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Bek. nr. 926 af 27. juni 2016), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.

Det nærmest beliggende Natura 2000 område er Røje Klint og Kasmose Skov (nr. 111) med afstand på godt 8 km til projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95		
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Kildevæld* (7220)	Riggær (7230)
	Bog på mor (9110)	Bog på muld (9130)
	Bog på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Fra Natura 2000-plan 2016-2021 Røje Klint og Kasmose Skov Natura 2000-område nr. 111 Habitatområde H95, Miljø- og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen

Fredericia Kommune bemærker, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet. Og kan desuden tilføje at vi i øvrigt bifalder projektet ift fredningens formål mm.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. februar 2024 oplyst:

” ...

De ønskede sheltere og muldtoiletet ligger i et område hvor der i forvejen er stiforbindelser samt et fugletårn. DN vurderer derfor ikke at opsætning af shelterne har nogen væsentlig negativ påvirkning af de interesser som fredningen tilsigter at beskytte.

Dertil kommer at de vil medvirke til at forbedre forholdene for de besøgende i området samt medvirke til at give nye naturoplevelser.

DN Fredericia har derfor ikke nogen indvendinger mod opsætning af sheltere og muldtoilet som ansøgt ...”

Nævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte vil give befolkningen bedre adgang til at færdes og opholde sig i naturen og forbedre mulighederne for fritidslivet.

På denne baggrund og efter oplysningerne om det ansøgte vurderer fredningsnævnet, at en dispensation ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes

findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
Suppleant for formanden