

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1968, den 17. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1868/66 vedrørende fredning af arealer ved Rands Fjord.

I den af fredningsnævnet for Vejle amtsrådsreds den 24. juni 1966 afsagte kendelse hedder det:

"Den 24. juni 1966 afsagde nævnet kendelse i sag 404/63 angående fredning af arealer ved Rands fjords udløb i Gaarslev og Fredericia kommuner.

I Fredningssagen:

Under en besigtigelsesforretning i efteråret 1963 af arealer i Gaarslev kommune blev nævnet opmærksom på, at en lodsejer havde påbegyndt opfyldning af et af de lavt liggende arealer ved kanalen, der forbinder Rands Fjord med Hølsminde og traf samtidig beslutning om i medfør af naturfredningslovens § 10 at rejse fredningssag vedrørende dette areal og tilstødende arealer i Gaarslev kommune for senere at udvide fredningssagen til et større areal. Bekendtgørelse om fredningssagens rejning har været indrykket i Statstidende for den 29. oktober 1963 samt i de lokale blade, og meddelelse herom blev tilstillet lodsejerne.

Nævnet forelagde derefter fredningssagen for naturfredningsrådet og fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter,

der begge tilsluttede sig tanken om en status quo fredning (tilstandsfredning) af arealerne mellem Rands Fjord og Vejle Fjord i Gaarslev og Vejlby (nu Fredericia) kommune. Bekendtgørelse om den udvidede fredningssag, hvis endelige udstrækning fremgår af vedhæftede kortskitse, har været indrykket i Statstidende for den 20. marts 1964 samt i de lokale blade, og meddelelse herom har været tilstillet lodsejerne.

Møde med de i fredningssagen interesserede har efter bekendtgørelse i Statstidende den 5. marts 1966 samt i de lokale blade og ved meddelelse til lodsejerne været afholdt den 18. marts 1966. Besigtigelsesforretning og forhandling med lodssejerne har fundet sted den 22. april 1966.

Der er ikke opnået forlig med nogen af lodsejerne.

Særskilt møde med panthaverne i de af sagen omfattede ejendomme har ikke fundet sted.

Fredningssagen omfatter efter den endelige afgrænsning et areal på ca. 194 ha, tilhørende 36 lodsejere.

En del af arealerne ligger inden for de i naturfredningslovens § 25 stk. 1 og 4 omhandlede fredningsbælter, indtil 100 m fra strandbred, 150 m fra indsøer med en vandflade på mindst 3 ha, 150 m fra offentligt vandløb med en bundbredde på mindst 4 m og 100 m fra en amtsvej, hvorhos der ved en frivilligt påtaget fredningsdeklaration er fredet et areal omkring Egeskov kirke, således at der på dette areal "ingensinde må anbringes bygninger, skure, kiosker el. l." Fredningsbælterne fremgår af den vedhæftede kortskitse, og er for så vidt angår strandbygge- linien og søbyggelinien opmålt efter luftfotografi, hvoraf græsvækstlinien og vandstandslinien fremgår. Nogle af arealerne er fredskovpligtige i medfør af skovlovgivningen. Skovarealerne er

indtegnet på vedhæftede kortskitse. Nævnet har ikke fundet bestemmelsen i lovens § 25^{II} anvendelig på nogen del af området.

I den følgende oversigt angiver tallene størrelsen af arealet omfattet af fredningen beregnet efter matrikelkortet.

- 1) godsejer fru Aagot Møller, Nebbegård pr. Pjedsted,
matr. nr. 1 a, 1 g, 1 l Nebbegård, Gaarslev sogn: 30,43 ha.
- 2) gårdejer fru Elin Margit Nielsen, "Lien", Hølsgårde pr. Børkop,
matr. nr. 1 e, 8 a Nebbegård, Gaarslev sogn: 9,05 ha.
- 3) ingeniør Jørgen Wiese og vognmand Erik Wiese,
Svanevej 5, Fredericia,
matr. nr. 1 f Nebbegård, Gaarslev sogn: 0,83 ha.
- 4) udgår,
matr. nr. 1 g Nebbegård, Gaarslev sogn,
er solgt til lodsejer 1) og medtaget der.
- 5) gårdejer Hans Ejner Hansen, Hølsgårde pr. Børkop,
matr. nr. 5 a, 27 b Nebbegård, Gaarslev sogn: 0,60 ha.
- 6) gårdejer Alfred Johannes Kyed, Hølsgårde pr. Børkop,
matr. nr. 6 a, 26, 29, 30 Nebbegård, Gaarslev sogn: 8,80 ha.
- 7) gårdejer Holger Lind, Hølsgårde pr. Børkop,
matr. nr. 7 a, 31 a Nebbegård, Gaarslev sogn: 9,85 ha.
- 7a) murermester H. P. Nissen og ingeniør André Nissen, Fredericia,
matr. nr. 31 b samt en del af matr. nr. 32
Nebbegård, Gaarslev sogn: 5,15 ha.
- 8) frk. Johanne Marie Blåbjerg, Høll pr. Børkop,
matr. nr. 9 a Nebbegård, Gaarslev sogn: 2,42 ha.
- 9) hønseriejer Christen Darum Blåbjerg, Høll pr. Børkop,
matr. nr. 9 b Nebbegård, Gaarslev sogn: 2,50 ha.
- 10) togbetjent Jens Granslund Sørensen, Falkevej 18, Fredericia,
matr. nr. 9 c Nebbegård, Gaarslev sogn: 1,28 ha.

- 11) rørlægger Arnold Andersen, Høll pr. Børkop,
matr. nr. 9 d Nebbegård, Gaarslev sogn: 0,49 ha.
- 12) udgået.
- 13) gårdejer Axel Sterndorff, Gaarslev pr. Børkop,
matr. nr. 25 a Nebbegård, Gaarslev sogn: 3,86 ha.
- 14) gårdejer Vagn Madsen, "Skyttegård", Gaarslev pr. Børkop,
matr. nr. 25 c + andel 1/4 af 25 b Nebbegård, Gaarslev sogn:
2,32 ha.
- 15) Carl Richard Jensen, Nebbegårds mark pr. Børkop,
matr. nr. 25 d + andel 1/4 af
matr. nr. 25 b Nebbegård, Gaarslev sogn: 2,16 ha.
- 16) gårdejer Christian Karnot Jørgensen, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 25 e + andel 1/4 af
matr. nr. 25 b Nebbegaard, Gaarslev sogn: 2,10 ha.
- 17) cyklehandler Ejner Blond, Gaarslev pr. Børkop,
matr. nr. 25 f + andel 1/4 af
matr. nr. 25 b Nebbegaard, Gaarslev sogn: 2,41 ha.
- 18) gårdejer Carl Hansen, "Kragholmgård", Gaarslev pr. Børkop,
matr. nr. 27 a Nebbegaard, Gaarslev sogn: 4,20 ha.
- 19) Gaarslev kommune pr. Børkop.
En del af matr. nr. 32 Nebbegård, Gaarslev sogn,
matr. nr. 34 a Egeskov, Fredericia købstads jorder: 0,97 ha.
- 20) gårdejer Knud Oksen Knudsen, "Sølundgård", Vejlby pr. Frederia,
matr. nr. 5 b, 7 a, 9 g, 9 n, 16 b Vejlby, Fredericia købstads
jorder: 8,21 ha.
- 21) gårdejer Anna Marie Sørensen, "Tv edgård", Vejlby pr. Fredericia,
matr. nr. 8 a, 8 b, 11 Vejlby, Fredericia købstads jorder: 9,96 ha.
- 22) Søren Peter Lund, Egeskov mark pr. Fredericia,
matr. nr. 14, Vejlby, Fredericia købstads jorder: 0,05 ha.

- 23) Anton Gusfa, Erritsø pr. Fredericia,
matr. nr. 16 c Vejlbj, Fredericia købstads jorder: 0,03 ha.
- 24) gårdejer Hans Nielsen, Degngård, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 1 b Egeskov, Fredericia købstads jorder: 6,76 ha.
- 25) gårdejer Hans Frydendal, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 2 a Egeskov, Fredericia købstads jorder: 8,10 ha.
- 26) gårdejer Henning Jensen Bjerrisgård, "Egeskovgård" pr. Fredericia,
matr. nr. 3 c, 10, 27, 33 Egeskov, Fredericia købstads jorder: 25,44 ha.
- 27) gårdejer Søren Sørensen Sterndorff, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 3 d, 4 a, 4 c, 4 f Egeskov, Fredericia købstads jorder: 7,61 ha.
- 28) pelsdyrfarmer K. Hviid Jensen, Treldevej 113, Fredericia,
matr. nr. 5 n Egeskov, Fredericia købstads jorder: 0,94 ha,
- 29) gårdejer Peder Pedersen, "Toftegård", Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 5 q, 8 c, 12 a, 13 c, Egeskov, Fredericia købstads jorder: 2,96 ha.
- 30) gårdejer Bertil Aamand, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 7 a, 34 b, 35 a, 35 b Egeskov, Fredericia købstads jorder: 14,91 ha.
- 31) Den Kellerske Anstalt, Brejning pr. Børkop,
matr. nr. 7 d Egeskov, Fredericia købstads jorder: 0,25 ha.
- 32) gårdejer Søren Madsen, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 9 a Egeskov, Fredericia købstads jorder: 1,94 ha.
- 33) gårdejer fru Ingeborg Møller, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 11 a Egeskov, Fredericia købstads jorder: 6,20 ha.
- 34) udgået.
- 35) udgået.

- 36) Fredericia kommune (tidl. Vejlbj kommune),
matr. nr. 12 b, 12 f Egeskov, Fredericia købstads jorder:
1,42 ha.
- 37) Fredericia Motor Co. A/S, Fredericia,
matr. nr. 12 d Egeskov, Fredericia købstads jorder: 1,10 ha.
- 38) gårdejer Gustav Niels Peter Kristensen, Egeskov pr. Fredericia,
matr. nr. 13 a Egeskov, Fredericia købstads jorder: 1,25 ha.
- 39) Menighedsrådet for Vejlbj sogn pr. Fredericia,
umatrikuleret kirkegård: 0,50 ha.

II Nævnet har besluttet at fremme sagen som nedenfor anført:

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, planeres eller opgraves.

På de fredede arealer må der ikke opføres bygninger, skure, boder, drivhuse eller andre væksthuse og hegn, med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Tårne, master og ledningsanlæg må kun op-sættes efter indhentet godkendelse af nævnet. Levende hegn må ikke fældes.

På de fredede arealer må der ikke indrettes lossepladser og "bilkirkegårde" eller henstilles udrangerede maskiner, biler eller dele heraf.

På de fredede arealer må der ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

På de fredede arealer må der ikke tillades teltning eller camping.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de eksisterende skove og fredskovpligtige arealer drives efter sædvanlige forstmæssige principper. Genplantning skal ske med samme bevoksning eller med almindelige danske løvtræer.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at arealerne udnyttes til landbrug. Oprettelse af minkfarme eller andre slags pelsdyrfarme er ikke tilladt. Læskure til kreaturer kan opsættes.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de lavtliggende arealer langs kanalen afvandes og benyttes til landbrug. Afvanding kan ske ved etablering af diger i højde indtil $3/4$ m over terræn og pumpestationer, men ikke ved opfyldning af arealerne.

Afvandingsprojekter herunder bygningstegninger til pumpestationer skal, forinden arbejdet sættes i gang, godkendes af nævnet, og må ikke medføre at vandstanden i Rands Fjord derved sænkes.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsmyndighederne uden udgift for lodsejerne lader anlægge de for almenhedens færdsel fornødne stier, veje og parkeringspladser mod erstatning til lodsejerne efter de til enhver tid gældende bestemmelser. Forlægning og udvidelser af det eksisterende offentlige vejnet kan kun foretages efter godkendelse af nævnet.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de langs kanalen udlagte arealer ca. 5 ha til dæmninger og sluseanlæg fortsat anvendes hertil, således at myndighederne frit kan disponere over disse arealer til vedligeholdelse af kanalen og sluseanlægget.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at kirkegårdsarealet omkring Egeskov kirke fortsat anvendes til gravpladser. Fældning af de på kirkegården stående høje træer og sjældne træer, samt ændring - eventuelt sløjfning - af diget omkring kirkegården må ikke finde sted uden nævnets samtykke. Fredningen skal ikke være til hinder for, at kirkegården udvides på de fredede arealer

efter nævnets samtykke og godkendelse af udvidelsesplanerne.

Hvad foran er bestemt om de eksisterende arealer skal tillige gælde nuværende og eventuelle fremtidige opgrøde-arealer, der tillægges de af fredningen omfattede ejendomme fra Rands Fjord - herunder Høllsminde- og Vejle Fjord.

Hvor der ifølge kendelsen kræves tilladelse af nævnet skal dette forinden indhente udtalelse fra fredningsplanudvalget.

III. Lodsejernes påstande og nævnets stillingtagen hertil.

Nogle lodsejere har foruden krav om erstatning fremsat krav om forskellige lempelser i de foran anførte generelle bestemmelser for status quo fredningen af deres ejendomme således: Lodsejer 1, fru Aagot Møller: tilladelse til gravning af strand-skaller ved Rands Fjord.

Nævnet har tilladt det ansøgte, således at gravningen foretages uden opstilling af maskinel og uden opførelse af bygninger.

Lodsejer 21, fru Anna Marie Sørensen: tilladelse til gravning af grus til gårdens forbrug fra en eksisterende grusgrav.

Nævnet har tilladt det ansøgte.

Lodsejer 23, Anton Gusfa: tilladelse til at opføre et eenfamiliehus på parcellen i stedet for det på denne stående faldefærdige hus.

Nævnet kan tillade, at det eksisterende hus restaureres eller ombygges, således at husets karakter ikke ændres. Bygningstegninger skal, forinden ombygningen foretages, godkendes af nævnet. Lodsejer 25, Hans Frydendal: tilladelse til at opføre en aftægtsbolig på et højtliggende punkt af matr. nr. 2 a Egeskov nord-vest for Egeskov - Vejlbjvej og tilladelse til på samme matr. nr.

at udnytte en eksisterende sand- eller grusforekomst eventuelt industrielt.

Nævnet skal bemærke: Da udsigten over de fredede arealer fra den offentlige vej Egeskov - Vejlby er særlig naturskøn, og da opførelsen af et hus som ansøgt vil ødelægge denne udsigt vil det fremsatte krav om husets placering ikke kunne tages til følge så meget mere som en eventuel aftægtsbolig vil kunne placeres på ejendommens jord syd for den omhandlede vej.

Med hensyn til kravet om tilladelse til åbning af en ny grus- eller sandgrav umiddelbar nord for Egeskov kirkegård finder nævnet, at en grusgrav på dette sted - eventuelt udnyttet industrielt - vil gribe så forstyrrende ind i landskabet og udsigten fra kirkegården, at kravet ikke kan tages til følge. Ved erstatningsfastsættelsen er der taget hensyn hertil.

Lodsejer 26, Henning Jensen Bjerrisgaard: tilladelse til at udstykke den del af matr. nr. 3 c og 10 Egeskov, der ligger øst for den fra Egeskov - Trelde vejen mod nord førende vej til byggegrunde til helårsbeboelse.

Nævnet har tilladt det ansøgte på betingelse af, at ejeren, forinden udstykningen iværksættes, til nævnets godkendelse indsender udstykningsplan med angivelse af nødvendige veje og med angivelse af, hvor på grunden byggeri må placeres, samt at bygningstegninger med angivelse af sokkelhøjde og bygningshøjde skal godkendes af nævnet, forinden byggeriet påbegyndes. Det bemærkes, at nævnet vil lægge vægt på, at sokkelhøjden for bygninger ud til de fredede arealer bliver mindst mulig.

Lodsejer 28, K. Hviid Jensen: tilladelse til at opføre en bolig for en medhjælper til pelsdyrfarmen op mod skellet til matr. nr. 9 a Egeskov og umiddelbart nord for "den gamle farm", samt til at ud-

vide pelsdyrfarmen med et antal bure inden for det eksisterende hegn om farmen.

Nævnet har tilladt det ansøgte ved at lade et areal udgå af fredningen.

Lodsejer 33, fru Ingeborg Møller: tilladelse til fortsat at grave grus fra en på matr. nr. 11 a Egeskov eksisterende grusgrav.

Nævnet har tilladt, at der fra den eksisterende grusgrav fortsættes med grusgravning som hidindtil, dog ikke over 2.000 m³ om året. Graven er indtegnet på vedhæftede kort.

Det bemærkes, at der ved tilladelse til lodsejerne 23, Anton Gusfa, 26, Henning Bjerrisgård og 28, K. Hviid Jensen, til byggeri ikke er taget stilling til, om andre myndigheders tilladelse kan være fornøden

IV. Erstatningsfastsættelse:

Ved fastsættelsen af erstatningerne er blandt andet følgende forhold taget i betragtning.

- 1/ Som foran anført er en del af de fredede arealer beliggende indenfor de i naturfredningslovens § 25, stk. 1 og 4, fastsatte fredningsbælter, på områder omfattet af tidligere fredningsdeklaration og på fredskovspligtigt areal. - Nævnet skal bemærke, at dispensationsansøgninger fra de i § 25 nævnte bestemmelser eller om lempelser i kirkefredningsdeklaration ikke ville være blevet meddelt, ej heller selv om arealerne forinden fredningssagens rejsning var blevet opfyldt.
- 2/ Vedrørende arealernes placering i medfør af landsbyggeloens bestemmelser bemærkes, at byudviklingsudvalget for Fredericia-egnen i skrivelse af 9. november 1964 for så vidt angår area-

lerne i Vejlbys kommune (nu Fredericia kommune) har udtalt, at "samtlige de af planen omfattede arealer er beliggende i forventet yderzoneområde, og udvalget, der har indhentet en udtalelse fra Vejlbys sogneråd, har intet at indvende mod planen." - Samordningsudvalget for Vejle Egnen har i skrivelse af 23. april 1965 for så vidt angår arealerne i Gaarslev kommune blandt andet udtalt, at "sagen har været forelagt Gaarslev sogneråd, der hertil har udtalt, at sognerådet intet har at indvende imod planen, men har henstillet, at en eventuel afvanding må udføres. - De af planen omfattede arealer i Gaarslev kommune forventes at blive udlagt som landbrugsareal eller yderzone i forbindelse med byplanlægningen i Gaarslev kommune."

Nævnet har herefter fastsat erstatningerne udfra den antagelse, at muligheden for et vist byggeri på nogle af arealerne ikke kunne udelukkes, jfr. byreguleringslovens bestemmelser om byggeri i yderzone, men at der ikke for tiden kunne forventes nogen egentlig byudvikling i det fredede område.

- 3/ Vedrørende arealernes beskaffenhed og egnethed til byggeri bemærkes, at en stor del af arealerne er lavtliggende enge, der er uegnet til byggeri, og at andre dele af arealerne er vanskeligt tilgængelige og ikke ville kunne forventes overført til inderzone og byggemodnet indenfor en overskuelig årrække.

Erstatningerne til lodsejerne er herefter fastsat som nedenfor anført. Ingen del af de tilkendte erstatninger vil være at udbetale til panthaverne i ejendommen."

Konklusionen er sålydende:

"Arealerne ved Rands Fjords udmunding i Vejle Fjord i Vejle amt fredes som foran anført.

I erstatning udbetales for fredningen af nedenstående ejendomme i Gaarslev og Fredericia kommune eller dele heraf:

lb. nr.	matr. nr.	ejer	erstatning
1.	<u>1a</u> , <u>1g</u> , <u>1l</u>	Nebbegård, fru Aagot Møller	135.000 kr.
2.	<u>1e</u> , <u>8a</u>	- fru Elin Nielsen	45.000 kr.
3.	<u>1f</u>	- Jørgen og Erik Weise	2.500 kr.
5.	<u>5a</u> , <u>27b</u>	- Hans Ejner Hansen	4.500 kr.
6.	<u>6a</u> , <u>26</u> , <u>29</u> , <u>30</u>	- Alfred Johannes Kyed	27.000 kr.
7.	<u>31a</u> , <u>7a</u>	- Holger Lind	27.000 kr.
7a.	<u>31b</u> + en del af 32	- H.P. Nissen og André Nissen	6.000 kr.
8.	<u>9a</u>	- Frk. Johanne Marie Blåbjerg	12.000 kr.
9.	<u>9b</u>	- Christen Darum Blåbjerg	7.500 kr.
10.	<u>9c</u>	- Jens Granslund Sørensen	2.500 kr.
11.	<u>9d</u>	- Arnold Andersen	1.500 kr.
13.	<u>25a</u>	- Axel Sterndorff	8.000 kr.
14.	<u>25c</u> + andel i <u>25b</u>	- Vagn Madsen	4.000 kr.
15.	<u>25d</u> + andel i <u>25b</u>	- Carl Richard Jensen	3.500 kr.
16.	<u>25e</u> + andel i <u>25b</u>	- Christian Karnot Jørgensen	2.500 kr.
17.	<u>25f</u> + andel i <u>25b</u>	- Ejnar Blond	2.500 kr.
18.	<u>27a</u>	- Carl Hansen	22.000 kr.
19.	En del af 32 og <u>34a</u>	Egeskov Gaarslev kommune	1.000 kr.
20.	<u>5b</u> , <u>7a</u> , <u>9g</u> , <u>9n</u> , <u>16b</u>	Vejlby Knud Oksen Knudsen	50.000 kr.

lb. nr.	matr. nr.		ejer	erstatning
21.	8 <u>a</u> ,8 <u>b</u> ,11	Vejlby	fru Anna Marie Sørensen	60.000 kr.
22.	14	-	Søren Peter Lund	800 kr.
23.	16 <u>c</u>	-	Anton Gusfa	500 kr.
24.	1 <u>b</u>	Egeskov	Hans Nielsen	30.000 kr.
25.	2 <u>a</u>	-	Hans Frydendal	30.000 kr.
26.	3 <u>c</u> ,10,27,33	-	Henning Bjerrisgaard	57.000 kr.
27.	3 <u>d</u> ,4 <u>a</u> ,4 <u>c</u> ,4 <u>f</u>	-	Søren Sørensen Sterndorff	32.000 kr.
28.	5 <u>n</u>	-	K. Hviid Jensen	2.000 kr.
29.	5 <u>a</u> ,8 <u>c</u> ,12 <u>a</u> , 13 <u>c</u>	-	Peder Pedersen	9.000 kr.
30.	7 <u>a</u> ,35 <u>a</u> ,35 <u>b</u> , 34 <u>b</u>	-	Bertil Aamand	39.000 kr.
31.	7 <u>d</u>	-	Den Kellerske Anstalt	1.000 kr.
32.	9 <u>a</u>	-	Søren Madsen	9.000 kr.
33.	11 <u>a</u>	-	fru Ingeborg Møller	32.000 kr.
36.	12 <u>b</u> og 12 <u>f</u>	-	Fredericia kommune	0 kr.
37.	12 <u>d</u>	-	Fredericia Motor Co. A/S	3.500 kr.
38.	13 <u>a</u>	-	Gustav Niels Peter Kristensen	4.000 kr.
39.	Kirkegård	-	Egeskov kirkes menigheds- råd	<u>5.000 kr.</u>
I alt				<u>678.800 kr.</u> =====

alt med renter 6% årligt fra kendelsens afsigelse til betaling sker.

Af erstatningen udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Vejle amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse servitutstif-

tende på de af kendelsen omfattede ejendomme med fredningsnævnet for Vejle amtsrådskreds som påtaleberettiget.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, være at forelægge for Overfredningsnævnet."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er tillige med påstand om højere erstatning anket af de i fredningsnævnets kendelse under følgende lb. nre. angivne 14 lodsejere: 2, 7a, 8, 9, 11, 20-21, 23, 25-26, 28, 33, 37 og 38. Samtlige ankende - bortset fra lb. nr. 23 - har under sagen været repræsenteret ved landsretssagfører Børge Gadegård, Fredericia.

Overfredningsnævnet har den 29. september 1966 foretaget besigtigelse i sagen og har forhandlet med de ankende og disses advokat samt med repræsentanter for Fredericia og Gårslev kommuner, Vejle amtsråd, Vejle amts vand- og bivejsinspektorat, fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter og fredningsnævnet for Vejle amtsrådskreds. Vejle amtsråds og Fredericia byråds repræsentanter nedlagde påstand på, at staten skal afholde 9/10 af erstatningen, jfr. naturfredningslovens § 17, 2. Amtsrådets repræsentanter nedlagde endvidere påstand på ændring af fordelingen af den del af erstatningen, der skal afholdes af de kommunale kasser, idet Vejlby kommune nu er indlemmet i Fredericia, medens byrådets repræsentanter påstod kendelsens fordeling opretholdt.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer.

I. Fredningens omfang:

Overfredningsnævnet har besluttet at foretage følgende

ændringer i fredningens omfang, jfr. det nærværende kendelse vedhæftede kort:

Vest for landevej nr. 28 udgår af fredningen matr. nr. 16 c Vejlby, tilhørende lb. nr. 23, Anton Gusfa.

Øst for landevejen indskrænkes fredningen til at omfatte følgende arealer:

I Gårslev kommune:

Lb. nr. 7, gårdejer Holger Lind: Den på kortet angivne del af matr. nr. 7 a, Nebbegård, således at den pågældende lodsejers samlede fredede areal udgør ca. 9 ha.

Lb. nr. 7a, brødrene H. P. og André Nissen: De ved fredningsnævnets kendelse fredede arealer, matr. nr. 31 b og del af matr. nr. 32, begge Nebbegård, i alt 5,15 ha.

Lb. nr. 8, frk. I. M. Blåbjerg: Den øst for bivej 12 beliggende del af matr. nr. 9 a, Nebbegård, 1,3 ha.

Lb. nr. 18, gårdejer Carl Hansen: Den øst for bivej 12 beliggende del af matr. nr. 27 a, Nebbegård, 1,2 ha.

I Fredericia kommune (øst for kanalen):

Lb. nr. 19, Gårslev kommune: Matr. nr. 34 a, Egeskov.

Lb. nr. 24, gårdejer Hans Nielsen, 4,6 ha af matr. nr. 1 b, Egeskov.

Lb. nr. 26, gårdejer H. Jensen Bjerrisgård: Matr. nr. 27 og 33, begge Egeskov, i alt ca. 20 ha.

Lb. nr. 27, gårdejer Søren Sørensen Sterndorff: Matr. nr. 4 c, den på kortet viste nordlige del af 4 a og del af 4 f, alle Egeskov, i alt ca. 5,3 ha.

De øvrige arealer øst for landevejen udgår af fredningen.

Herved er samtlige arealer tilhørende lb. nre. 5, 23, 28, 29, 31, 32, 36 og 37 udgået af fredningen.

Herudover er allerede under fredningsnævnets behandling af sagen udgået den lb. nr. 1, fru Aagot Møller, tilhørende parcel, matr. nr. 1 1, Nebbegård, der foran side 12 er angivet som fredet.

II. Fredningens indhold:

Overfredningsnævnet har besluttet i fredningsservitutten at foretage følgende ændringer:

På side 6, stk. 6, linie 1, indføjes efter ordet "skure" ordene "af nogen art bortset fra læskure til kreaturer".

I samme stk., linie 5, indføjes efter ordet "fældes" ordene "uden fredningsnævnets godkendelse".

På side 7, stk. 1, linie 2, indføjes efter ordet "landbrug": "- dog under forbehold af bestemmelserne under side 6, stk. 6". I dette stk. udgår endvidere det sidste punktum vedrørende læskure.

Det bemærkes, at der i forhold til det i fredningsnævnets kendelse anførte er sket følgende ejerskifter og matrikulære ændringer:

1. Ifølge skøde tinglyst den 1. marts 1967 er det lb. nr. 1, fru Aagot Møller, tilhørende areal overdraget til købmand Johannes Andersen. Erstatningen udbetales i henhold til skødet's bestemmelse herom til fru Aagot Møller.
2. Ifølge skøde tinglyst den 18 .maj 1966 er de lb. nr. 6, gård-ejer Alfred Johs. Kyed, tilhørende arealer erhvervet af dennes søn, gårdejer Harry Kyed, til hvem erstatningen vil være at udbetale ifølge erklæring fra gårdejer Alfred Johs. Kyed.

3. Ifølge skøde tinglyst den 23. juni 1966 er det lb. nr. 13, Aksel Sterndorff, tilhørende areal overdraget til bagermester Th. Gade Olesen, til hvem fredningserstatningen i henhold til skødet vil være at udbetale.
4. Den lb. nr. 1, fru Aagot Møller, tilhørende parcel, 1 g, Nebbegård, er blevet sammenlagt med 1 a, Nebbegård, under sidstnævnte betegnelse.
5. Den lb. nr. 7a, H. P. og André Nissen, tilhørende østlige lod af matr. nr. 32, Nebbegård, er blevet sammenlagt med matr. nr. 31 b under sidstnævnte betegnelse.
6. Den lb. nr. 19, Gårslev kommune, tilhørende vestlige parcel af matr. nr. 32, Nebbegård, har ændret betegnelse til 32 a, Nebbegård.
7. Lb. nr. 23, Anton Gusfa. Der er foretaget en matrikulær berigtigelse af 16 c Vejlby beliggenhed.

III. Erstatningernes størrelse.

Da Overfredningsnævnet har været i tvivl med hensyn til, hvorvidt de ved kendelsen fastsatte erstatninger lå på et for højt niveau, har Overfredningsnævnet besluttet i medfør af naturfredningslovens § 20 at forelægge taksationskommissionen spørgsmålet om fastsættelsen af erstatningerne til såvel de ankende som de ikke-ankende lodsejere.

Taksationskommissionen har herefter på grundlag af fredningsnævnets kendelse med de forannævnte ændringer efter taksationsforretninger afholdt den 26. og 27. april, 31. maj og 29. juni 1967 fastsat erstatningerne til følgende beløb:

Lb. nr.:	Navn:	Matr. nr.:	Beløb kr.:
1	fru Aagot Møller	1 <u>a</u> Nebbegård	110.000
2	fru Elin Margit Nielsen	1 <u>e</u> og 8 <u>a</u> smst.	45.000
3	ingeniør Jørgen Wiese og vognmand Erik Wiese	1 <u>f</u> smst.	2.000
6	gårdejer Alfred Johs. Kyed,	6 <u>a</u> , 26, 29 og 30 smst.	15.000
7	gårdejer Holger Lind	7 <u>a</u> og 31 <u>a</u> smst.	22.000
7a	entreprenørerne H. P. Nissen og André Nissen	31 <u>b</u> smst.	6.000
8	frk. Johanne Blåbjerg	9 <u>a</u> smst.	1.300
9	hønseriejer Christen Darum Blåbjerg,	9 <u>b</u> smst.	3.500
10	togbetjent Jens Grauslund Sørensen	9 <u>c</u> smst.	2.500
11	rørlægger Arnold Andersen,	9 <u>d</u> smst.	1.500
13	bagermester Th. Gade Olesen	25 <u>a</u> smst.	6.000
14	gårdejer Vagn Madsen	25 <u>c</u> og andel i 25 <u>b</u> smst.	4.000
15	Carl Richard Jensen	25 <u>d</u> og andel i 25 <u>b</u> smst.	3.500
16	gårdejer Christian Karnot Jørgensen	25 <u>e</u> og andel i 25 <u>b</u> smst.	3.000
17	cyklehandler Ejnar Blond	25 <u>f</u> og andel i 25 <u>b</u> smst.	3.000
18	gårdejer Carl Hansen	27 <u>a</u> smst.	1.200
19	Gårslev kommune	32 <u>a</u> smst. og 34 <u>a</u> Egeskov	1.000
20	gårdejer Knud Oksen Knudsen,	5 <u>b</u> , 7 <u>a</u> , 9 <u>g</u> , 9 <u>n</u> og 16 <u>b</u> Vejlby	41.000
21	fru Anna Marie Sørensen	8 <u>a</u> , 8 <u>b</u> og 11 smst.	45.000
22	bestyrer Søren Peter Lund,	14 smst.	800
24	gårdejer Hans Nielsen	1 <u>b</u> Egeskov	12.000
25	gårdejer Hans Frydendal	2 <u>a</u> smst.	30.000
26	gårdejer Henning Jensen Bjerrisgård	27 og 33 smst.	32.000

Lb. nr.:	Navn:	Matr. nr.:	Beløb kr.:
27	gårdejer Søren Sørensen Sterndorff	4 <u>a</u> , 4 <u>c</u> og 4 <u>f</u> smst.	19.000
30	gårdejer Bertel Åmand	7 <u>a</u> , 34 <u>b</u> , 35 <u>a</u> og 35 <u>b</u> smst.	25.000
33	fru Ingeborg Møller	11 <u>a</u> smst.	32.000
38	landmand Gustav Niels Peter Kristensen	13 <u>a</u> smst.	4.000
39	Egeskov kirke v/menighedsrådet er ikke tilkendt erstatning, idet taksationskommissionen har fundet, at fredningen ikke påfører kirken og kirkegården nogen værdinedgang.		

IV. Erstatningsfordelingen:

Fordelingen mellem stat og kommuner vil være at foretage i overensstemmelse med reglen i naturfredningslovens § 17, 1.

De lb. nre. 20-22, 24-27, 30, 33 og 38 tilhørende arealer samt en del af det lb. nr. 19 tilhørende areal, nemlig matr. nr. 34 a, Egeskov, var på datoen for fredningsnævnets kendelse indlemmet i Fredericia kommune. Erstatningerne for disse arealer, i alt 241.400 kr., vil derfor i det omfang, disse ikke afholdes af statskassen, være at afholde af Fredericia kommune.

Et kort, nr. VE 110, visende det fredede areal, der omfatter ca. 162 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Vejle amtsrådsreds den 24. juni 1966 afsagte kendelse om fredning af arealer ved Rands Fjord stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer:

I erstatning udbetales:

1. Fru Aagot Møller, Nebbegård pr. Pjedsted,..... 110.000 kr.
2. Fru Elin Margit Nielsen, "Lien", Hølsgård pr. Børkop 45.000 kr.
3. Ingeniør Jørgen Wiese og vognmand Erik Wiese, Oldenborggade 7, Fredericia, 2.000 kr.

6.	Gårdejer Harry Kyed, Søholmgård, Høll pr. Børkop,...	15.000 kr.
7.	Gårdejer Holger Lind, Gårslev pr. Børkop,	22.000 kr.
7a.	Entreprenørerne H. P. Nissen og André Nissen, 6. Julivej 85, Fredericia,	6.000 kr.
8.	Frk. Johanne Marie Blåbjerg, Høll pr. Børkop,	1.300 kr.
9.	Hønseriejer Christen Darum Blåbjerg, Høll pr. Børkop	3.500 kr.
10.	Togbetjent Jens Grauslund Sørensen, Falkevej 18, Fredericia,	2.500 kr.
11.	Rørlægger Arnold Andersen, Høll pr. Børkop,	1.500 kr.
13.	Bagermester Th. Gade Olesen, Prinsensgade 69, Fredericia,	6.000 kr.
14.	Gårdejer Vagn Madsen, Skyttegård, Gårslev pr. Børkop	4.000 kr.
15.	Hr. Carl Richard Jensen, Nebbe Mark pr. Børkop,	3.500 kr.
16.	Gårdejer Christian Karnot Jørgensen, Gårslev pr. Børkop,	3.000 kr.
17.	Cyklehandler Ejnar Blond, Gårslev pr. Børkop,	3.000 kr.
18.	Gårdejer Carl Hansen, Gårslev pr. Børkop,	1.200 kr.
19.	Gårslev kommune, Gårslev pr. Børkop,	1.000 kr.
20.	Gårdejer Knud Oksen Knudsen, Sølundgård, Vejlbj pr. Fredericia,	41.000 kr.
21.	Fru Anna Marie Sørensen, Tvedgård, Vejlbj pr. Fredericia,	45.000 kr.
22.	Bestyrer Søren Peter Lund, Egeskov Mark pr. Fredericia,	800 kr.
24.	Gårdejer Hans Nielsen, Degngård pr. Fredericia,	12.000 kr.
25.	Gårdejer Hans Frydendal, Egeskov pr. Fredericia, ...	30.000 kr.
26.	Gårdejer Henning Jensen Bjerrisgård, Egeskovgård pr. Fredericia,	32.000 kr.
27.	Gårdejer Søren Sørensen Sterndorff, Egeskov pr. Fredericia,	19.000 kr.
30.	Gårdejer Bertel Aamand, Egeskov pr. Fredericia,	25.000 kr.
33.	Fru Ingeborg Møller, Egeskov pr. Fredericia,	32.000 kr.
38.	Gårdejer Gustav Niels Peter Kristensen, Egeskov pr. Fredericia,	4.000 kr.

I alt ... 471.300 kr.

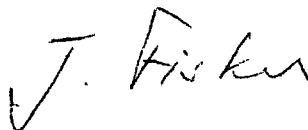
alt med renter 6 % p. a. fra den 24. juni 1966 til betaling sker.

Af det nævnte erstatningsbeløb afholdes $\frac{3}{4}$ eller 353.475 kr. af statskassen. Af den resterende $\frac{1}{4}$, 117.825 kr., afholdes den del af erstatningen, der vedrører arealer i Fredericia kommune,

nemlig 60.350 kr., af denne kommune, medens den øvrige del, 57.475 kr., afholdes af Vejle amtsfond samt de i Vejle amtsråds-kreds beliggende købstadkommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'J. Fisker'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

J. Fisker.

FREDNINGSNÆVNET>

*Mads. og La. Heltbegård m. fl.
Gaars lev i sogn*

*Samlet der:
Fredningsnævnet for
Vejle amtsrådskreds,
Vejle*

REG. NR. 4074

24/6-1966

4536

27 JUNI 1966

U D S K R I F T

af

PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMTSRÅDSKREDS.

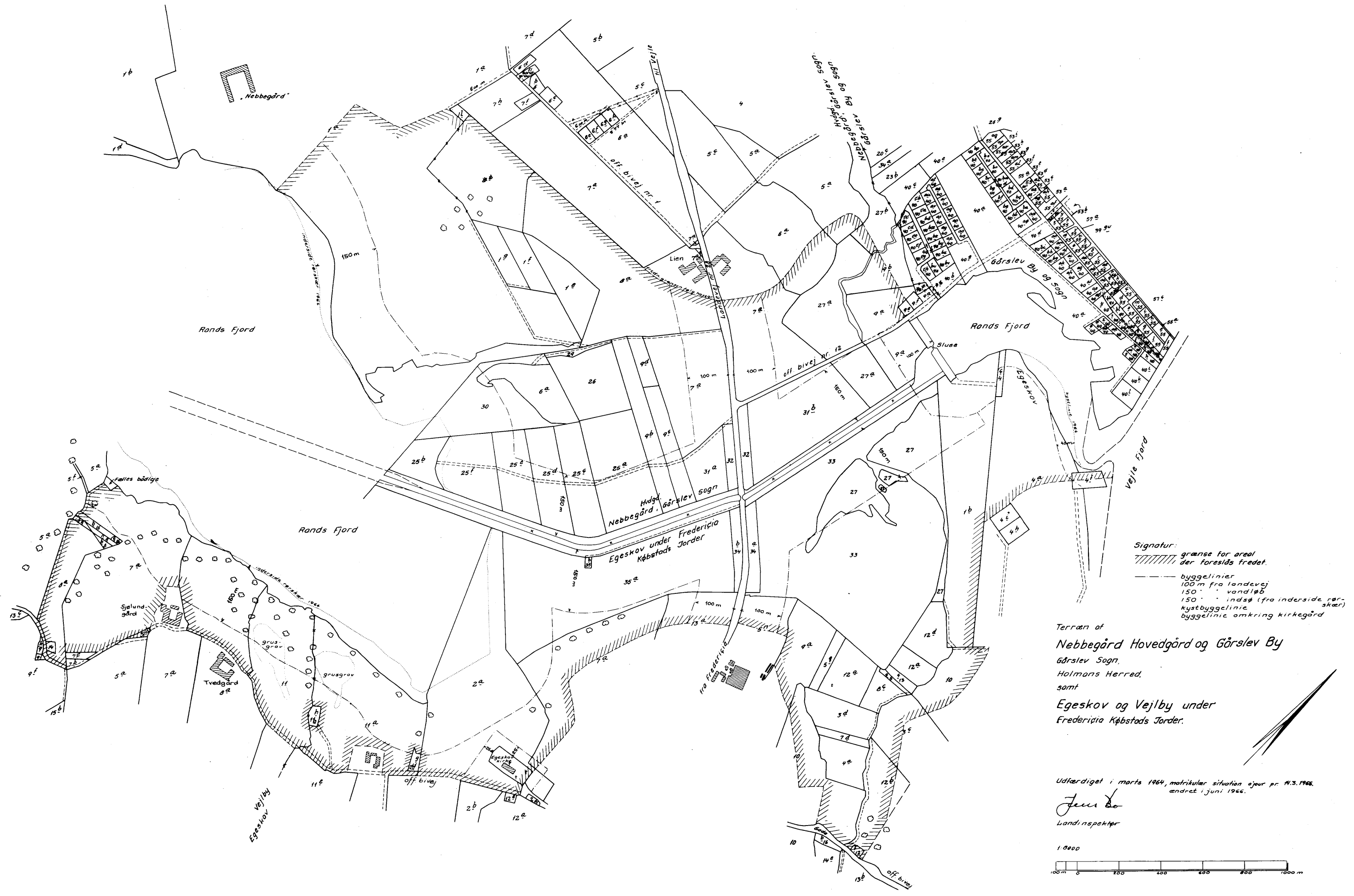
Den 24. juni 1966 afsagde nævnet kendelse i sag 404/63 angående fredning af arealer ved Rands fjords udløb i Gaarslev og Fredericia kommuner.

I Fredningssagen:

Under en besigtigelsesforretning i efteråret 1963 af arealer i Gaarslev kommune blev nævnet opmærksom på, at en lodsejer havde påbegyndt opfyldning af en kanal, der for binder Rands Fjord til Vadehavet. Ved beslutning om i sagen vedrørende fredning af arealerne mellem Rands Fjord og Vejle Fjord i Gaarslev og Vejle kommuner for senere at foretage en udvidelse af fredningen blev der foretaget en undersøgelse om fredningssagen rejst den 29. oktober 1963 samt i de lokale blade og meddelelse herom blev tilstillet lods- og ejerne.

Nævnet forelagde derefter fredningssagen for Naturfredningsrådet og Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter, der begge tilsluttede sig tanken om en status quo fredning (tilstandsfredning) af arealerne mellem Rands Fjord og Vejle Fjord i Gaarslev og Vejle kommuner (nu Fredericia) kommune. Bekendtgørelse om den udvidede fredningssag,

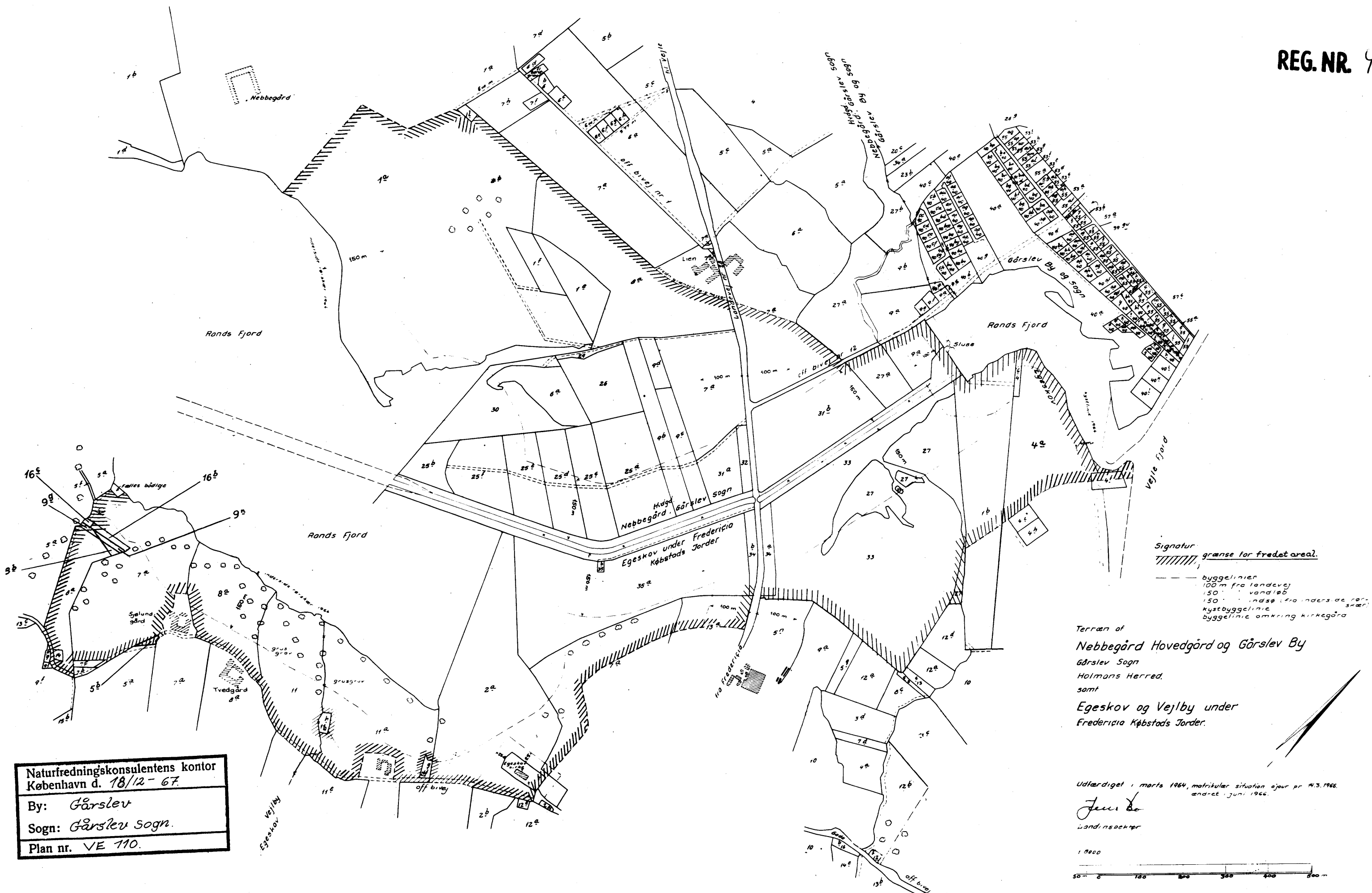
Fredning af arealer ved Rands fjord



KORT>

Fredning af arealer ved Rands fjord

REG. NR. 4074



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 18/12-67.
By: Gårdslev
Sogn: Gårdslev Sogn.
Plan nr. VE 110.

Terræn af
Nebbegård Hovedgård og Gårdslev By
Gårdslev Sogn
Holmans Herred.
samt
Egeskov og Vejlbj under
Fredericia Købstads Jorder.

Udleveret i marts 1964, matrikular situation ajour pr. 14.3.1966.
Jens Du
Landinspektør
1:5000
50 100 200 300 400 500 600 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet,
Domhuset, 8000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 340)

*Kopi til frednings-
registeret.*

2.12.1986

Per Homm.

BA/MW

Kolding, d. 31.10.1986.

FVAS. j.nr. 157/1986.

REG. NR. 4074

Fredericia Kommune,
Bygningsinspektoratet,
7000 Fredericia.

Deres byggesagsnr. 448/1986.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 7 a Vejlby, Fredericia Jorder, Vejlby Kirkevej 21, at opstille en 22 kW-vindmølle af typen Reymo DK, højde 24 m.

Den del af ejendommen, hvorpå vindmøllen agtes opstillet, er omfattet af fredningsbestemmelser, der følger af Overfredningsnævnets kendelse af 17. januar 1968 vedrørende fredning af arealer ved Rands fjord.

Vejle amtskommune har i skrivelse af 17. september 1986 bl.a. udtalt:

"Ejendommen ligger i landzone. Efter regionplanen for Vejle amt ligger den del af ejendommen, hvorpå møllen agtes opstillet, i egentligt naturområde.

Under henvisning til energisituationen er det en fastlagt administrationspraksis, at der bør meddeles tilladelse til opstilling af vindmøller i det åbne land, med mindre særdeles vægtige landskabelige hensyn taler afgørende imod. Sådanne særlige hensyn skønnes ikke at gøre sig gældende her."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med de indsendte tegninger med beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen
Børge Andersen

vend -

1303/10-40.

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-21-2-607-7-86.

REG. NR. 04074
(01969.060)

BA/MW

Kolding, d. 12.07.89.

FVAS.nr. 66/1989.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Haderslev Stiftsøvrighed,
Ribe Landevej 37,
6100 Haderslev.

Deres j.nr. 5131/1004

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om udvidelse af Egeskov kirkegård med en oplags- og materialeplads samt opførelse af redskabsbygning for graveren på matr. nr. 2 a og 7 a Egeskov by, Vejlbj.

Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Rands Fjord (Overfredningsnævnets kendelse af 17. januar 1968) og fredningsdeklaration omkring Egeskov kirke. Ejendommen er endvidere omfattet af lokalplan nr. 36.

Der er foretaget besigtigelse.

Redskabsbygningen, der opføres helt i træ, placeres mellem kirkegårdsdiget og de øst for beliggende landbrugsbygninger.

Nævnet kan godkende den foreslåede udvidelse af kirkegården, idet det forudsættes, at materialepladsen begrænses til en mindre del af udvidelsen.

Der meddeles endvidere dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til opførelse af redskabsbygningen i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

--vend--

Foto venter

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. - 4074.00

HORSSENS, DEN 31. okt - 1994

FA. NR. 47/1994

Landinspektør Olaf Nielsen
LIFA I/A
Vendersgade 20¹
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. overførsel af arealer af ejendommen matr. nr. 7a, 7ag og 7ah
Egeskov, Fredericia.

Den 23. september 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt projekt til ovennævnte arealoverførsel.

Sagen har været forelagt for Vejle Amt, Åben Land Afdeling, der i en skrivelse af 4. oktober 1994 udtaler:

".....

Arealoverførslerne synes at berøre et mindre areal på 124 m² af matr.nr. 7a, der er omfattet af fredningskendelse af 17. januar 1968 om fredning af Rands Fjord med omgivelser.

Det omhandlede areal søges overført til henholdsvis matr.nr. 7ag og matr. nr. 7ah, idet arealet herved ændres fra landbrugsareal til havearealer for de 2 ejendomme.

Det er Amtets vurdering, at den ansøgte ændring kun medfører en ganske ubetydelig ændring i etrandsområde af fredningen. Der skal derfor ikke herfra rettes indvendinger imod ændringen, herunder eventuel ophævelse af fredningsbestemmelserne for det pågældende areal
.....".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte
"Fredningsbestemmelserne i henhold til kendelse af 7. januar 1968

adsn12 11/10-0007

ophæves for så vidt angår de omhandlede 124 m² af matr. nr.
7a Egeskov.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amt, Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Fredericia Kommune

;

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 4074.00

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 10. maj 2000

Vort j. nr. FVA 14/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-613-1-00

Ansøgning om tilladelse til opførelse af maskinhus inden for fredningsdeklaration omkring Rands Fjord.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved amtets skrivelse af 17. april 2000, hvori det hedder:

"Vedlagt fremsendes en ansøgning fra godsejer Johannes Andersen om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at opføre et nyt maskinhus på 533 m² i stedet for og på samme sted som det eksisterende maskinhus, på landbrugsejendommen matr.nr. I a_Nebbegård Hovedgård, Gårslev, Nebbegårdsvej 115, 7080 Børkop.

Ejendommen ligger i landzone og er omfattet af fredningen omkring Rands Fjord.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde, som ønskes ændre til ny natur, og i værdifuldt landskab.

Ansøgeren oplyser, at det eksisterende maskinhus er utidssvarende, nedslidt og faldefærdigt. Godsets maskinpark står spredt rundt omkring i små uhensigtsmæssige bygninger. F.eks. må mejetærskeren skilles ad for at kunne komme ind. Det er ej heller muligt at servicere maskinerne indendørs.

Ifølge fredningskendelsens § 8 litra a 2. pkt. må nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug samt fornyelse (genopførelse) og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger, hvorved disses ydre ændres, ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger, der viser bygningens placering og udseende.

Bestemmelsen indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og ydre fremtræden, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af Fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

Henset hertil og beskaffenheden og placeringen af det omhandlede maskinhus findes der ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle Amt, delvis på foranledning af Fredericia Kommune i 1972. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte byggeri, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 2000

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren, godsejer Johannes Andersen, Nebbe-
gårdsvej 115, 7080 Børkop, til Børkop kommune, Teknisk afdeling, Ågade 6, 7080
Børkop, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, H.
Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsfo-
rening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
FOTOKOPI - 3 JAN. 2001
FREDNINGSNÆVNET

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 2. januar 2001

REG. NR. 4074.00 Vort j. nr. FVA 53/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-607-3-00

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Rands Fjord til jorddeponering og opgravning

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 21. december 2000, hvori det hedder:

"Hoslagt videresendes brev af 27. november 2000 fra Peter Ole Andersen, Bøgeskovvej 42, 7000 Fredericia. Brevet er svar på anbefalet påbud af 10. november fra amtet om ophør med yderligere tilkørsel af jord, Samt påbud om fremsendelse af ansøgning til lovliggørelse af allerede deponeret jord og gravning af vandhul inden for fredede arealer ved Rands Fjord i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 17. januar 1968.

Det berørte areal ligger nord for Egeskov, imellem tidligere og nuværende landevej, og ca. 140 - 200 m øst for amtsvandløbet Spang Å (i fredningen benævnt som "kanalen").

Den 7. november 2000 blev amtet opmærksom på, at der var deponeret jord i et ½-1 m tykt lag på et areal på ca. 2000 m² inden for fredningen. Desuden var der gravet et vandhul på ca. 500 m² ligeledes inden for fredningen. Jorden var endnu ikke udplaneret.

Det følger af fredningen, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, og de må ikke beplantes, planeres eller opgraves. I fredningskendelsen hedder det på side 7 videre:

"Fredningen skal ikke være til hinder for, at de lavtliggende arealer langs kanalen afvandes og benyttes til landbrug. Afvanding kan ske ved etablering af diger i højde indtil 3/4 m over terræn og pumpestationer, men ikke ved opfyldning af arealerne."

Sagen har efterfølgende været drøftet telefonisk med Peter Ole Andersen, der oplyser, at han ikke har været opmærksom på fredningsbestemmelserne.

Ministeriet for
Skov- og Naturstyrelsen

nr. SN 1996-1211/10-0059
kt. nr.

Vandhullet er opstået i forbindelse med oprensning og fjernelse af diverse affald i området, hvor der tit stod vand. Det er ejerens plan at udjævne jorden omkring vandhullet og den tilkørte jord i et ret tyndt lag og tilså området inden for fredningen med græs, så det fremover kan anvendes som græsningsareal.

Det er sekretariatets opfattelse, at oprensning/opgravning, der har resulteret i etablering af et regulært vandhul på ca. 500 m² samt opfyldning med jord, er i strid med fredningens bestemmelser.

De landskabelige konsekvenser af ejerens dispositioner vil dog være begrænsede, såfremt der foretages passende terrænregulering og efterbehandling af det berørte areal.

Sekretariatet skal derfor anbefale, at der meddeles den nødvendige dispensation fra fredningsbestemmelserne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, til lovliggørelse af forholdet. Dispensationen foreslås givet på betingelse af, at der sker udjævning af deponeret jord i harmoni med omgivelserne uden volde o.lign., også omkring vandhullet, og at det berørte areal inden for fredningen udlægges som varigt græsareal, og ikke inddrages i egentlig landbrugsmæssig omdrift.

Fristen for arbejdernes udførelse foreslås fastsat til 1. maj 2001.

PS. Oplysningerne i ejerens brev om placering af et regnvandsbassin refererer til en tidligere plan i Fredericia Kommune. Planen er ændret, så bassinet placeres uden for denne ejendom og uden for fredningen.

Der vedlægges uddrag af fredningskendelsens side 6 og 7, 4 stk. fotos, samt oversigtskort."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Dispensationen gives på betingelse af, at der sker udjævning af deponeret jord i harmoni med omgivelserne uden volde og lignende, også omkring vandhullet, og at det berørte areal inden for fredningen udlægges som varigt græsareal, og ikke inddrages i egentlig landbrugsmæssig omdrift. Arbejdernes skal være udført inden den 1. maj 2001.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Frednings-

nævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

- 3 JAN. 2001

Kopi af denne skrivelse er sendt til Peter Ole Andersen, Bøgeskovvej 42, 700 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

formand



----- Fredningsgrænse

~~~~~ Nygravet vandhul

■ Områder er opfyldt med jord

Grundmateriale  
KMS copyright

Ikke målsat



Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

23 JAN. 2003

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
man-tor 9-15, fre 8-14  
Tlf. 75 52 28 00  
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111  
Lokal 5000

SCANNET

Nævnets j. nr. FVA 18/02  
Deres j.nr. 8-70-51-8-607-2-02

## Rands Fjord og Hølsminde fredninger

22. januar 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 31. maj 2002, hvori det hedder:

"Fredericia Kommune har søgt om dispensation til at anlægge en trampesti på kommunalt areal for at skabe mulighed for sammen med eksisterende stiforløb at kunne skabe en rundtursmulighed syd for Hølsminde.

Stien kommer til delvis at forløbe på arealer, der af omfattet af:

1. OFN's kendelse af 17. januar 1968 vedrørende fredning af arealer ved Rands Fjord (OFN 404/63).
2. OFN's kendelse af 28. februar 1992 om fredning af arealer ved Rands Fjord og Hølsminde i Børkop og Fredericia Kommuner (OFN 2780/89).

Ejendommen er beliggende i landzone. Iflg. Regionplan for Vejle Amt ligger ejendommen i

- område med kulturmiljøinteresser (delvis), 3 km kystnærhedszone,
- værdifuldt landskab,
- område hvor skovtilplantning er uønsket, naturområde,
- økologisk forbindelseslinie, og
- potentielt vådområde.

Det ønskede projekt

Stiforløbet ønskes placeret fra Neder Hølsvej og langs sydvestskellet af kommunens ejendom matr.nr. 4a Egeskov, Fredericia Jorder, med tilslutning til eksisterende trampesti på ejendommen matr.nr. 4c Egeskov, Fredericia Jorder, og videre hen til slusen ved Hølsminde.

Der bliver tale om en trampesti i 70 cm bredde i terræn, kun tilført flis på den lavere del af gangarealet, hvor der kan være fugtigt. Stien skal friholdes for fast belægning, opstilling af borde og bænke, belysning eller lignende inventar. Stien markeres med pæl pr. 50 m.

Forhold til fredningsbestemmelser OFN 404/63 af 17. januar 1968

Der er tale om en status quo-fredning, inden for hvilken der ikke må beplantes, planeres eller opgraves. Levende hegn må ikke fældes.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsmyndighederne uden udgift for lodsejerne lader anlægge de for almenhedens færdsel fornødne stier.

OFN 2780/89 af 28. februar 1992

Også denne fredning er en status quo-fredning med det formål at beskytte de biologiske værdier i området.

Iflg. § 5 må der ikke anlægges nye veje, stier eller P-pladser .. Det gælder dog ikke anlæg af stier, der er fastlagt i lokalplan.

Dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-5 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Vejle Amt har diskuteret med Fredericia Kommune, om anlæggelsen af stien er af en karakter, så den udløser behov for udarbejdelse af en lokalplan. Fredericia Kommune har efterfølgende valgt at søge dispensation fra fredningskendelsen, og ikke udarbejde lokalplan, idet man mener, at anlæggelse af stien har et omfang, så stianlægget på ingen måde vil være i strid med fredningens formål.

Da den nordlige del af stien gennemskærer et område, der i Regionplan for Vejle Amt er udlagt som potentielt vådområde, som vil kunne medvirke til at reducere udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet, fremgår det af regionplanen, at der ikke må meddeles tilladelse til byggeri og anlæg m.v., som kan forhindre, at det naturlige vandstandsniveau kan genskabes.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Der foreligger ikke i øjeblikket projekter, som inddrager det aktuelle areal i vandstandshævningsprojektet. Hvis det sker, kan der blive behov for at omlægge den nordligste del af stien mod øst.

Det vurderes, at projektets omfang ikke kræver udarbejdelse af en lokalplan. Herfra ses etablering af stien ikke at være i konflikt med fredningens formål."

Efterfølgende har Fredericia kommune ved brev af 10. december 2002 fremsendt udvidet ansøgning af 22. oktober 2002, hvorefter ansøgningen ændres, således at trampestien kan udføres i flis **eller plankebroer**. Der er ikke andre ændringer i ansøgningen. I amtet brev hedder det:

Den 4. april 2002 har Fredericia Kommune fremsendt ansøgning om dispensation i forhold til Overfredningsnævnets kendelse af 28. februar 1992 om fredning af arealer ved Rands Fjord og Høllsminde til at etablere en trampesti fra Neder Hølsvej til diget ved slusen, hvor Rands Fjord leder vand til Høllsminde.

Vejle Amt har med: brev af 31. maj 2002 videresendt Fredericia Kommunes ansøgning.

Efterfølgende har Fredericia Kommune fremsendt en ny ansøgning af 22. oktober 2002. Eneste ændring i forhold til ansøgningen af 4. april 2002 er en tilføjelse om, hvordan stien tænkes udført hen over de lavere dele af strækningen. Her ønsker man mulighed for at udføre stien med flis eller plankebroer.

Idet der i øvrigt henvises til amtets brev af 31. maj 2002, vil amtet herunder forholde sig til den nævnte tilføjelse af 22. oktober 2002.

Under den afholdte besigtigelse med Fredericia Kommune og repræsentanter for borgerforeningen for Vejlbj Sogn den 23. maj 2001 blev det diskuteret, hvordan passage af nogle lave partier i området kunne løses.

Her blev der henvist til andre stier inden for Rands Fjord-fredningerne, hvor der er lagt træflis i lavningerne og enkelte tilfælde, hvor der er lavet korte, lave træbroer over bundløse lavbundsområder.

I kommunens første ansøgning var der lagt op til en løsning alene med flis.

Da der er tale om en landskabsfredning, er det vigtigt, at stien udføres, så den ikke får skæmmende indvirkning på de fredede arealer.

Forudsat at der kun etableres korte, lave plankebroer i terræn, og udført i naturfarvet træ, kan amtet anbefale stiløsningen efter den nye ansøgning."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er forudsat, at der kun etableres korte, lave plankebroer i terræn, og at disse udføres i naturfarvet træ.

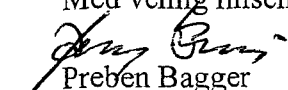
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger  
formand

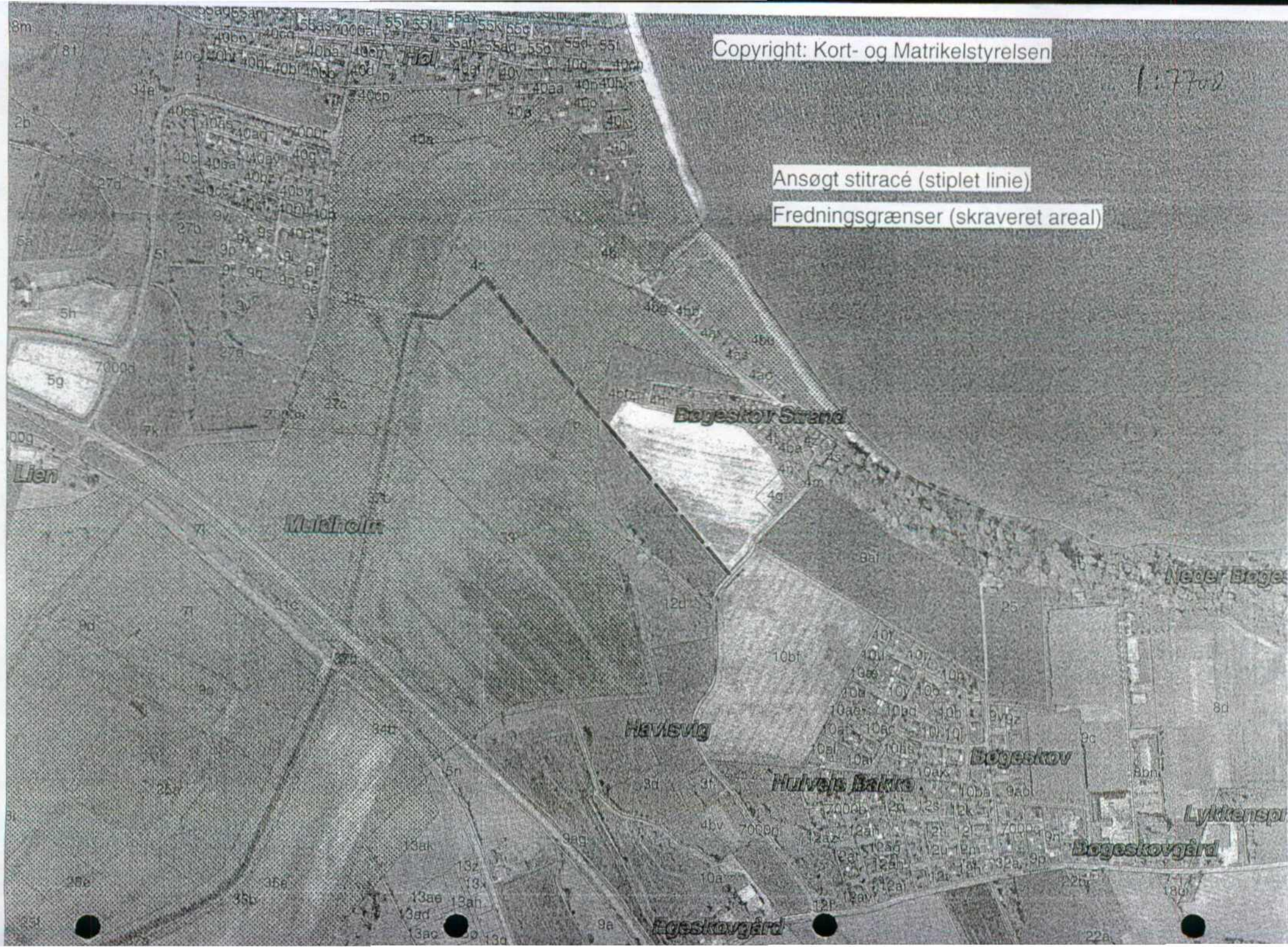


Copyright: Kort- og Matrikelstyrelsen

1:7700

Ansøgt stitracé (stiplet linie)

Fredningsgrænser (skraveret areal)





## Fredningsnævnet for Vejle amt

Vodilager  
Skov- og NaturstyrelsenVejle Amt  
Teknik og Miljø  
Naturgruppen  
Damhaven 12  
7100 Vejle

FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
man-tor 9-15, fre 8-14  
Tlf. 76 31 96 00  
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

SCANNED

Nævnets j.nr. FVA 49/2005  
Deres j.nr. 8.70.52.8-129**Rands Fjord**

11. januar 2006

**Ansøgning om etablering af en sø på matr. nr. 8a Nebbegård Hvd., Gårslev, beliggende Egeskovvej 501, Børkop, inden for Rands Fjord Fredningen.**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 15. november 2005, hvori det hedder:

**"Etablering af en sø inden for fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop Kommune.**

Kurt Karlsen, Egeskovvej 501, Børkop har søgt om tilladelse til at anlægge en sø på matr.nr. 8a Nebbegård Hgd, Gårslev.

Søen ønskes således anlagt på et areal, som er omfattet af Rands Fjord fredningen. Der henvises til Overfredningsnævnets kendelse af 17. januar 1968 vedrørende fredning af arealer ved Rands Fjord, sag nr. 1868/66.

Ifølge fredningskendelsen skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, og må ikke beplantes, planeres eller opgraves. Udgravning af søen er derfor en terræændring, der vil kræve en dispensation fra fredningskendelsen.

Der ønskes anlagt en sø på 1000-1500 m<sup>2</sup> på et lavtliggende areal. Arealet er tidligere landbrugsjord, der er blevet for fugtig til dyrkning. Arealet ligger således brak på nuværende tidspunkt.

Området blev besigtiget den 27. oktober 2005 sammen med Kurt Karlsen.

Mod sydøst afgrænses arealet af et ca. 1 meter højt dige, som omgiver engene ved Rands Fjord. Mod vest grænser arealet op til almindelig landbrugsjord, der falder jævnt ned mod arealet, og mod nord afgrænses arealet af en gruppe gamle løvtræer, som står på en skrænt oven for marken. Der vil være et indkig til søen fra motortrafikvejen Fredericia-Børkop.

Det tilrådes Kurt Karlsen at evt. dræn i området, som han måtte støde på, omlægges, så de løber uden om søen. Det vil klart medvirke til, at der skabes en bedre miljøtilstand i søen.

Børkop Kommune og Vejle Museum har været hørt i sagen.

Børkop Kommune vil tage stilling til sagen efter planlovens §35, når der forelægger en tilladelse fra Fredningsnævnet.

SNS - 121 - 00056  
1

Vejle Museum har i deres bemærkninger anført, at de har registreringer af en jernalderboplads i området, og at de derfor gerne vil være til stede under gravearbejdet. Dette foreslås indsat som vilkår 5 i tilladelsen.

Det vurderes, at etablering af en sø det pågældende sted vil udgøre et fint landskabselement på et areal, der i forvejen er lavtliggende og fugtigt.

Det indstilles derfor til Fredningsnævnet, at der meddeles tilladelse til den pågældende sø på følgende vilkår:

1. Opgravet materiale skal udplaneres i et jævnt lag rundt om søen primært mod nord og vest i harmoni med omgivelserne og uden volde eller lignende.
2. Søen skal gives en afrundet form, og bredderne skal udjævnes og reguleres uden volde og lignende, således at det tilpasses bedst muligt til det omgivende terræn.
3. Brinkerne skal udflades med en hældning på mellem 1:3 og 1:8.
4. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved søen, ligesom der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne. Dette er dog ikke til hinder for, at der kan opstilles sædvanligt kreaturhegn omkring søen.
5. Vejle Museum kontaktes, når gravearbejdet går i gang, idet museet har tilkendegivet, at de gerne vil være til stede under udgravningen.
6. Søen skal ligge som en åben sø, og der må derfor ikke plantes træer og buske ved søen."

Fredningsnævnet har desuden forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, der ved brev af 2. december 2005 har tiltrådt ansøgningen, men ønsket stillet som yderligere vilkår, at

"7. Søen dybeste sted må max. ligge 1,5 meter under det omgivende terræn"

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Dispensationen sker på følgende vilkår:

1. Opgravet materiale skal udplaneres i et jævnt lag rundt om søen primært mod nord og vest i harmoni med omgivelserne og uden volde eller lignende.
2. Søen skal gives en afrundet form, og bredderne skal udjævnes og reguleres uden volde og lignende, således at det tilpasses bedst muligt til det omgivende terræn.
3. Brinkerne skal udflades med en hældning på mellem 1:3 og 1:8.
4. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved søen, ligesom der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne. Dette er dog ikke til hinder for, at der kan opstilles sædvanligt kreaturhegn omkring søen.

5. Vejle Museum kontaktes, når gravearbejdet går i gang, idet museet har tilkendegivet, at de gerne vil være til stede under udgravningen.

6. Søen skal ligge som en åben sø, og der må derfor ikke plantes træer og buske ved søen.

7. Søen dybeste sted må max. ligge 1,5 meter under det omgivende terræn

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

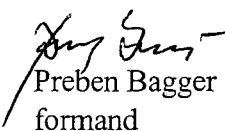
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

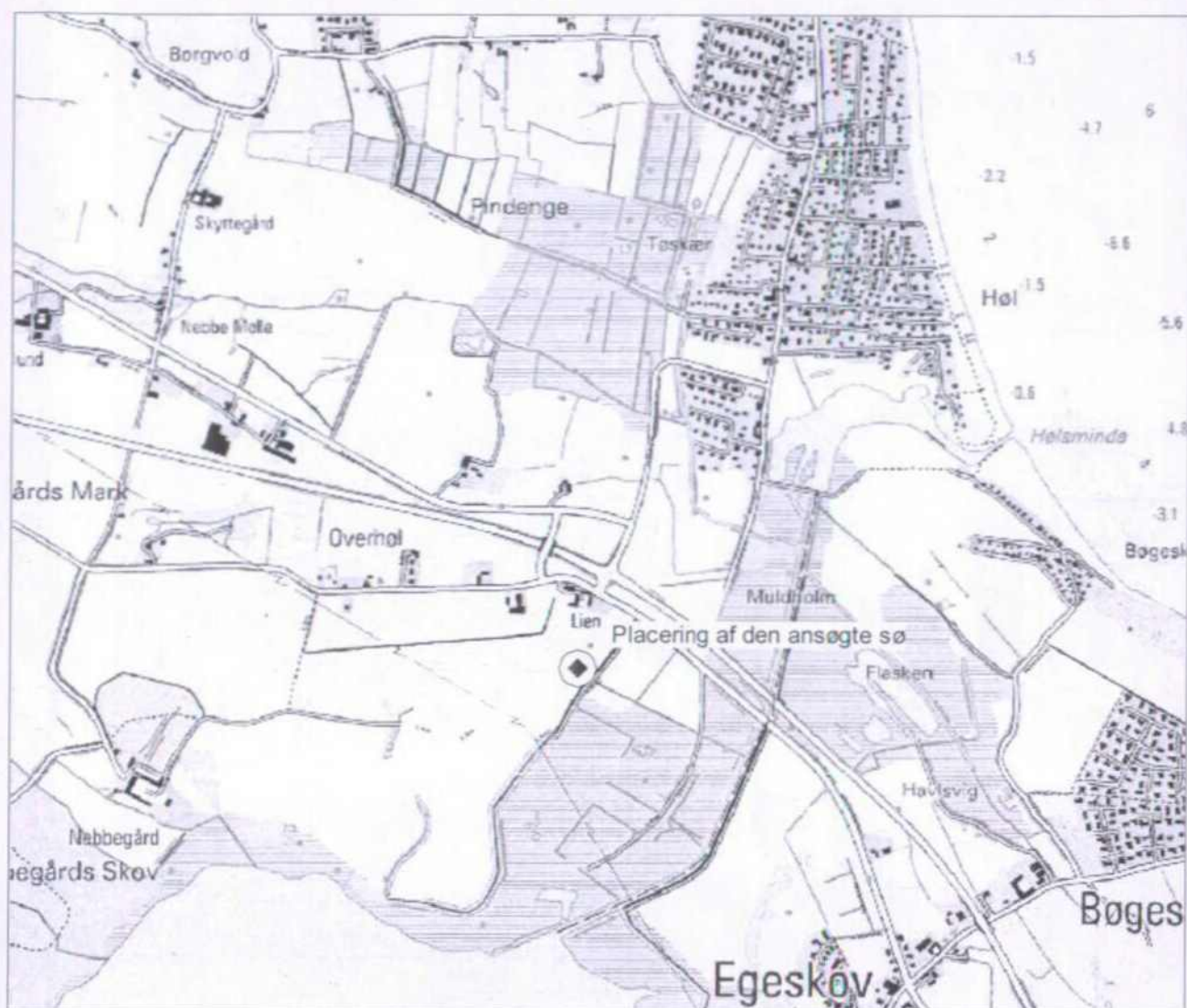
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato. Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kurt Karlsen, Egeskovvej 501, 7080 Børkop, til Børkop Kommune, Ågade 6, 7080 Børkop, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ole Klottrup, Kongensgade 12, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger  
formand





Oversigtskort

Copyright: KMS

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: [biran@domstol.dk](mailto:biran@domstol.dk)**

**Fredningsnævnets sagsnummer 38/2014: Ansøgning om tilladelse at etablere 4 vandhuller på ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, 2 t , 7 a, 8 k og 12 c Egum, Fredericia.**

**Fredningsregisterets reg. nr.: 04074.01 – Rands Fjord Vest**

**Fredningsregisterets reg. nr.: 04074 - Rands Fjord Øst**

Fredericia Kommune har med brev af 27. maj 2014 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere 4 vandhuller på ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, der ejes af Jens Lassen Jessen, Fredericia, matr. nr. 2 t Egum, Fredericia, der ejes af Jacques Spindler, Fredericia, samt matr. nr. 7 a, 8 k og 12 c Egum, Fredericia, der ejes af Hans Jørgen Christensen, Fredericia.

Ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, samt 2 t, 8 k og 12 c Egum, Fredericia er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. oktober 1979, om fredning af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner. Det fremgår af kendelsen blandt andet, at der ud fra vildtbiologiske synspunkter knytter sig særlige interesser til Randsfjorden og rørskovene, der giver ynglemuligheder for mange fuglearter, og at området også har en vis botanisk interesse på grund af den naturlige vegetation langs fjordbredderne, hvortil der tillige knytter sig entomologiske interesser. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", og af fredningsbestemmelsernes § 4 blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer.

Ejendommen matr. nr. 7a Egum, Fredericia jorder - skal retteligt være matr. nr. 7a Vejlbj, Fredericia jorder - er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 17. januar 1968 om fredning af arealer ved Rands Fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes, at de fredede arealer "skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, planeres eller opgraves".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om kan meddeles Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Jacques Spindler og Hans Jørgen Christensen dispensation til projektets gennemførelse.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag, fordi fredningsnævnet har foretaget flere besigtigelser omkring Rands Fjord.

Fredningsnævnets formand, der har behandlet sagen i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn, har besluttet at meddele Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Fredericia, Jacques Spindler, Fredericia, og Hans Jørgen Christensen, Fredericia, dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af vandhullerne på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

**Sagens baggrund**

Fredericia Kommune har anført i ansøgningen blandt andet:

”...

I forbindelse med et større naturplejeprojekt for løvfrø og andre padde i det åbne landskab ønsker Fredericia kommune at anlægge 4 vandhuller inden for Rands Fjord Fredningen (Fredningen af arealer ved Rands Fjord i Børkop og Fredericia kommuner) fra den 17. oktober 1979.

Beskrivelsen af vandhullerne og de arealer, hvor vandhullerne ønskes anlagt fremgår af bilag.

Fredericia kommune søger om dispensation fra § 4 i fredningsbestemmelserne til etablering af vandhullerne. Det vurderes, at etableringen af vandhullerne ikke strider mod fredningens formål om at beskytte de biologiske værdier i området.

Etableringen af vandhullerne kræver også en tilladelse efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Vandhullerne anlægges kun hvor det naturmæssigt er forsvarligt – dvs. hvor vandhullerne vil være med til at øge naturværdien på arealet. I forbindelse med, at kommunen giver dispensation efter § 3 i naturbeskyttelsesloven til etableringen af vandhullerne stiller vi følgende vilkår:

1. Vandhullet skal etableres, så det passer bedst muligt ind i det omgivende terræn. Det vil sige, at det skal have en afrundet form, og bredderne skal være flade uden jordvolde og lignende. Der må ikke etableres øer i vandhullet.
2. Bredderne skal anlægges så flade som muligt, med en hældning, der ikke overstiger 1:5, og dybden på vandhullet må ikke være mere end 1 meter.
3. Vandhullet må ikke have forbindelse til vandløb eller dræn. Der skal holdes en afstand på 20 meter til vandløb.
4. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne (undtaget herfra er yngel af løvfrø).
5. Der må ikke fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne.
6. Inden for det fredede område kan det opgravede materiale spredes ud på de omliggende arealer i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, uden at der efterlades volde eller lignende. Evt. overskydende materiale skal deponeres uden for det fredede område efter Fredericia Kommunes nærmere bestemmelse.
7. Der må ikke anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet.

8. Der må ikke foretages beplantning omkring vandhullerne.
9. Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor 10 meter fra vandhullet.
10. Hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, skal arbejdet straks stoppes og museet skal kontaktes (tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: [museerne@vejle.dk](mailto:museerne@vejle.dk)) ...”

Fredericia kommune har anført i en beskrivelse af vandhullerne og arealerne, hvor vandhullerne ønskes anlagt – de enkelte afsnit relaterer sig til de enkelte vandhuller:

”...

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 5 a Vejlbj Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. De dominerende arter på arealet er: Lav- Ranukel, Knæbøjet Rævehale, Lysesiv, Butbladet Skræppe og Fløjlsgræs. Desuden er registreret arter som Kær-tidsel, Mælkebøtte sp, Horse-tidsel, Stor Nælde, Læge-Ærenpris, Tigger Ranukel m. fl. Vandhullet får en størrelse på ca. 500 m<sup>2</sup> og en dybde på max 1 meter... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Jens Lassen Jessen.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 2 t Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. De dominerende arter på arealet er: Mose-Bunke, Lav- Ranukel, Butbladet Skræppe og Fløjlsgræs. Vandhullet får en størrelse på ca. 600 m<sup>2</sup> og anlægges med en hældning på 1:8. Det får en dybde på max 0,8 meter... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Jacques Spindler.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 8 k – 12 c Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt er ved at gro til med pilekrat og rummer kun få arter, der er karakteristiske for naturtypen. Arealet støder mod syd op til et gammelt kalkindvindingsområde, som løfter sig forholdsvis stejlt op som plateau mod syd. Arealet afgræsses om sommeren af kreaturer. Vegetationen består hovedsageligt af græsser og lysesiv. Pilebuskadset fjernes for øget solindstråling. Vandhullet vil blive anlagt med en hældning på 1:6 og vil have en udstrækning på ca. 500 m<sup>2</sup>. Det vil få en max dybde på ca. 0,8 m... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Hans Jørgen Christensen.

Vandhullet ønskes anlagt på matr. nr. 7 a Engum Fredericia Jorder på et areal, der er registreret som beskyttet eng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området hvor vandhullet ønskes anlagt er et fladt engareal som mod nord støder op til rørskov, mod vest til pilekrat og mod syd til gamle egetræer. Arealet afgræsses om sommeren af kreaturer. Vegetationen består hovedsageligt af græsser og lysesiv. For at opnå soleksponering ryddes lidt af pilebevoksningen. Vandhullet vil blive anlagt med en

hældning på 1:6 og vil have en udstrækning på ca. 400 m<sup>2</sup>. Det vil få en max dybde på ca. 1 m... Vandhullet etableres i samarbejde med ... ejer Hans Jørgen Christensen.

Kommunen anfører i beskrivelsen af de 4 vandhuller, at det er kommunes vurdering, at vandhullerne med den placering, der er vist på et kort, der er vedhæftet beskrivelsen, vil øge den naturmæssige værdi af arealerne.

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har behandlet sagerne på skriftligt grundlag og har i høringsbreve af 20. juni 2014 anmodet Naturstyrelsen, Fredericia Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 1. august 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Naturstyrelsen har i et brev af 29. juli 2014 oplyst blandt andet, at

”Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Vandhul 4:

Naturstyrelsen kan ud fra ansøgningsmaterialet ikke endeligt afgøre om vandhullet ønskes placeret indenfor et område, som er pålagt fredskovpligt....

Arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen.

Vandhul 3

Arealet er omfattet af søbeskyttelseslinjen.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker at matrikelangivelsen for vandhul 4 er forkert angivet i ansøgningsmaterialet. Det korrekte matrikelnummer er: 7a Vejlbj, Fredericia Jorder.

Naturstyrelsen finder, at de vilkår som Fredericia Kommune agter at anvende i forbindelse med § 3 sagsbehandlingen er relevante og at Naturstyrelsen i lignende sager anvender sammenlignelige vilkår...”

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger



Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Rands Fjord at bevare de landskabelige og botaniske værdier i området og at sikre de vildtbiologiske interesser, som knytter sig til fjorden og de omliggende arealer, der tillige er en betydende rastelokalitet for fugletræk.

Fredningsnævnet vurderer, at etableringen af vandhullerne vil bidrage til naturoplevelsen af området og forbedre arealet som levested og rastelokalitet for dyr og fugle, der lever eller opholder sig i området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Fredericia Kommune, Jens Lassen Jessen, Jacques Spindler og Hans Jørgen Christensen dispensation til at etablere et vandhul på hver af ejendommene matr. nr. 5a Vejlbj, Fredericia jorder, der ejes af Jens Lassen Jessen, matr. nr. 2 t Egum, Fredericia, der ejes af Jacques Spindler, Fredericia, matr. nr. 7 a, Vejlbj, Fredericia jorder samt matr. nr. 8 k og 12 c Egum, Fredericia jorder, der ejes af Hans Jørgen Christensen, Fredericia på vilkår,

1. at vandhullerne anlægges i overensstemmelse med projektbeskrivelsen og med den placering, der er angivet på det luftfoto og det kortudsnit, der er vedhæftet denne afgørelse,
2. at vandhullerne etableres med en afrundet form, så de passer bedst muligt ind i det omgivende terræn,
3. at bredderne skal være flade uden jordvolde eller lignende og med en hældning, der ikke overstiger 1:5,
4. at der ikke må etableres øer i vandhullerne,
5. at dybden på vandhullerne ikke må være mere end 1 meter.
6. at vandhullerne ikke må have forbindelse til vandløb eller dræn, og at afstanden til vandløb skal være mindst 20 meter.
7. at der ikke må udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne – bortset fra yngel af løvfrø).
8. at der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullerne.
9. at det opgravede materiale fra vandhullerne må spredes ud på de omliggende fredede arealer i et lag med en maksimal tykkelse på 10 centimeter, og uden at der efterlades volde eller lignende. Eventuelt overskydende materiale skal deponeres uden for det fredede område efter Fredericia Kommunes nærmere bestemmelse.
10. at der ikke må anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet,
11. at der ikke må foretages beplantning omkring vandhullerne.
12. at der ikke må sprøjtes eller gødskes indenfor 10 meter fra vandhullerne,

13. at anlægsarbejdet skal indstilles omgående, hvis der under gravearbejdet stødes på ting, der har kulturhistorisk eller arkæologisk interesse, og at museet skal kontaktes på tlf.: 76 81 31 00 eller e-mail: [museerne@vejle.dk](mailto:museerne@vejle.dk).

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,  
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og  
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, nordlig del  
Kolding, den 18. august 2014



Vagn Kastbjerg  
formand

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Fredericia kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail [kommunen@fredericiakom.dk](mailto:kommunen@fredericiakom.dk)

Fredericia Kommune v/ Dorthe Aaboer [Dorthe.aaboer@fredericia.dk](mailto:Dorthe.aaboer@fredericia.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite [fredericia@dn.dk](mailto:fredericia@dn.dk)

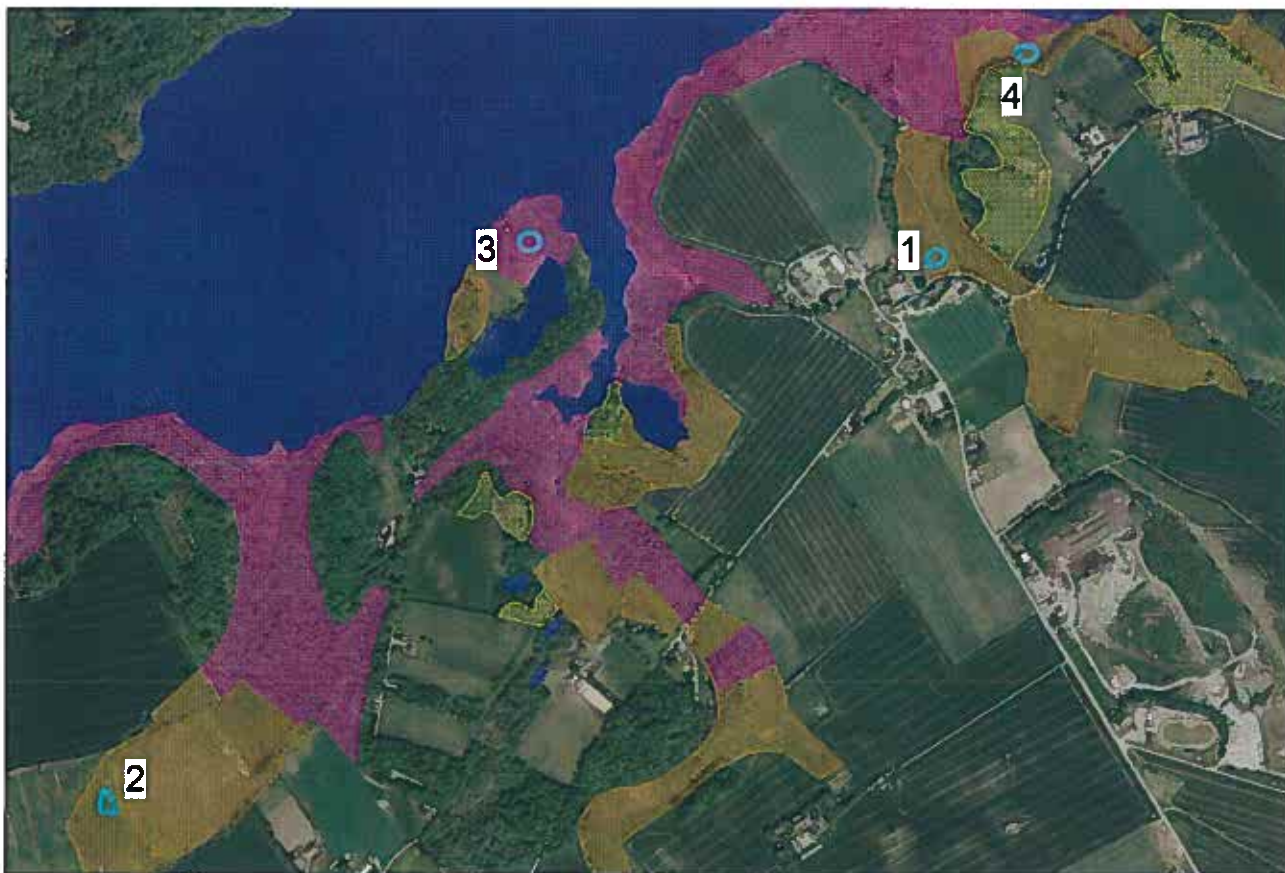
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet lokal [trekantomraadet@friluftsradet.dk](mailto:trekantomraadet@friluftsradet.dk)

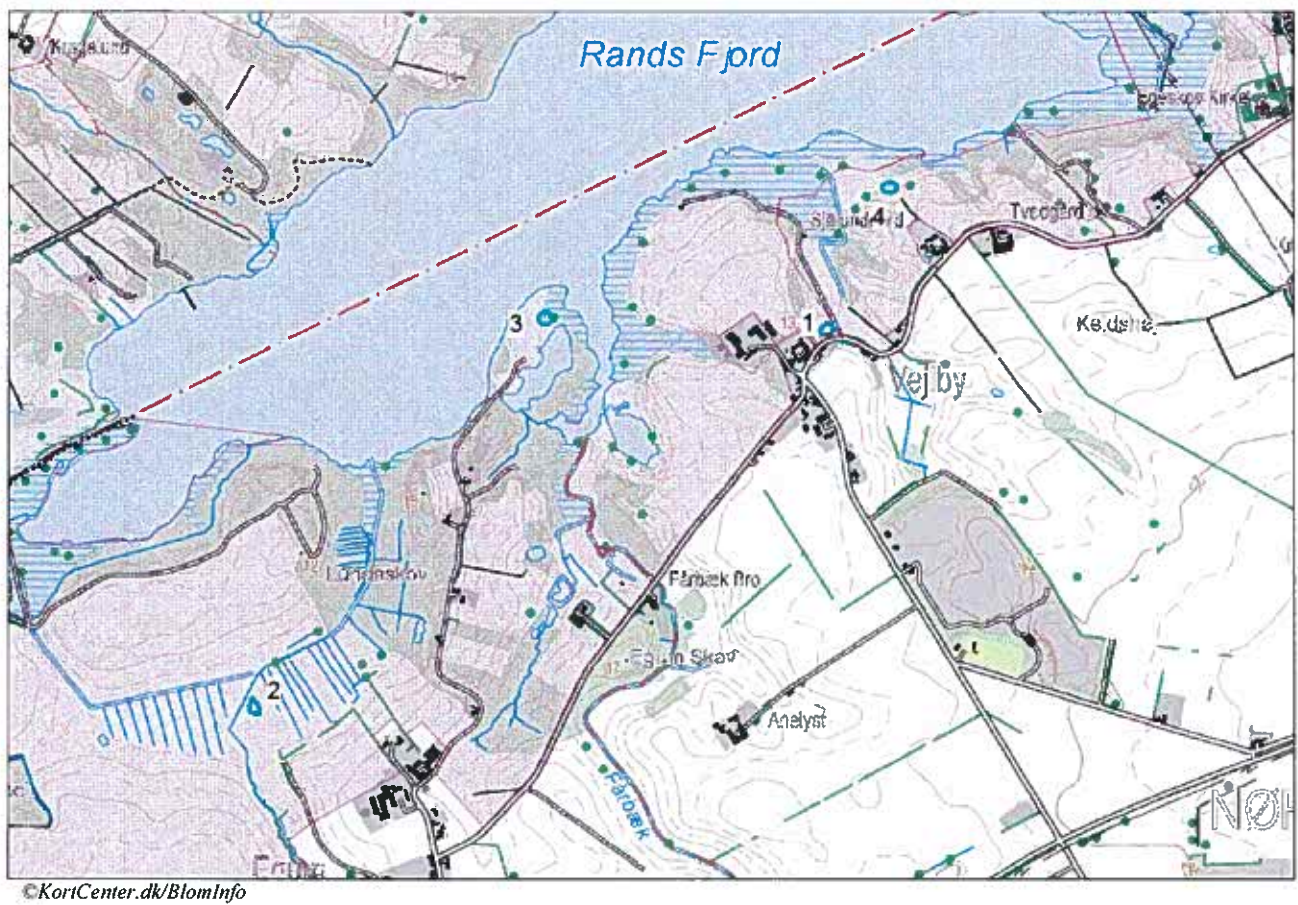
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

DOF Varde, [fredericia@dof.dk](mailto:fredericia@dof.dk)





Luftfotoet viser placeringen af vandhullerne (1-4). Beskyttet natur er skraveret; orange (eng), gul (overdrev) og lilla (mose).



Kortet viser placeringen af vandhullerne (1-4) inden for det fredede område (skraveret)

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: [syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

Kolding, den 13. marts 2021

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-51-2020: Ansøgning om tilladelse til at etablere en fodboldgolfbane på Vejlbj Kirkevej 59, 7000 Fredericia.**

**Fredningsregisteret reg. nr. 04074.00: Rands Fjord Øst.**

Fredningsnævnet har fra Egeskov Fodboldgolf modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en fodboldgolfbane på matr.nr. 7a Egeskov, Fredericia Jorder, beliggende Vejlbj Kirkevej 59, 7000 Fredericia. Ansøgningen er indsendt af Jette og Martin Ohlsen, der er ejere af ejendommen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen uden besigtigelse på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har truffet afgørelsen i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. januar 1968 om fredning af Rands Fjord Øst, der er en tilstandsfredning med bestemmelser blandt andet om, at der ikke må beplantes, planeres eller opgraves og der ikke må opføres bygninger, skure, boder, drivhuse eller andre væksthuse og hegn.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen er på 188.000 m<sup>2</sup>, der henligger i græseng, som efter det oplyste slås på selve banen, men ikke i randbeplantningen, ligesom der opsættes små diskrete forhindringer udført i egetræ og mark/kampesten, som vist nedenfor:



*Fodboldgolfbane – enkelte, små- og diskrete forhindringer*





*Fodboldgolfbane – enkelte, små- og diskrete forhindringer*

Det er desuden oplyst, at det ansøgte ikke vil kræve ny bebyggelse, og banen vil være åben hele året ca. i tidsrummet kl. 9-18.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

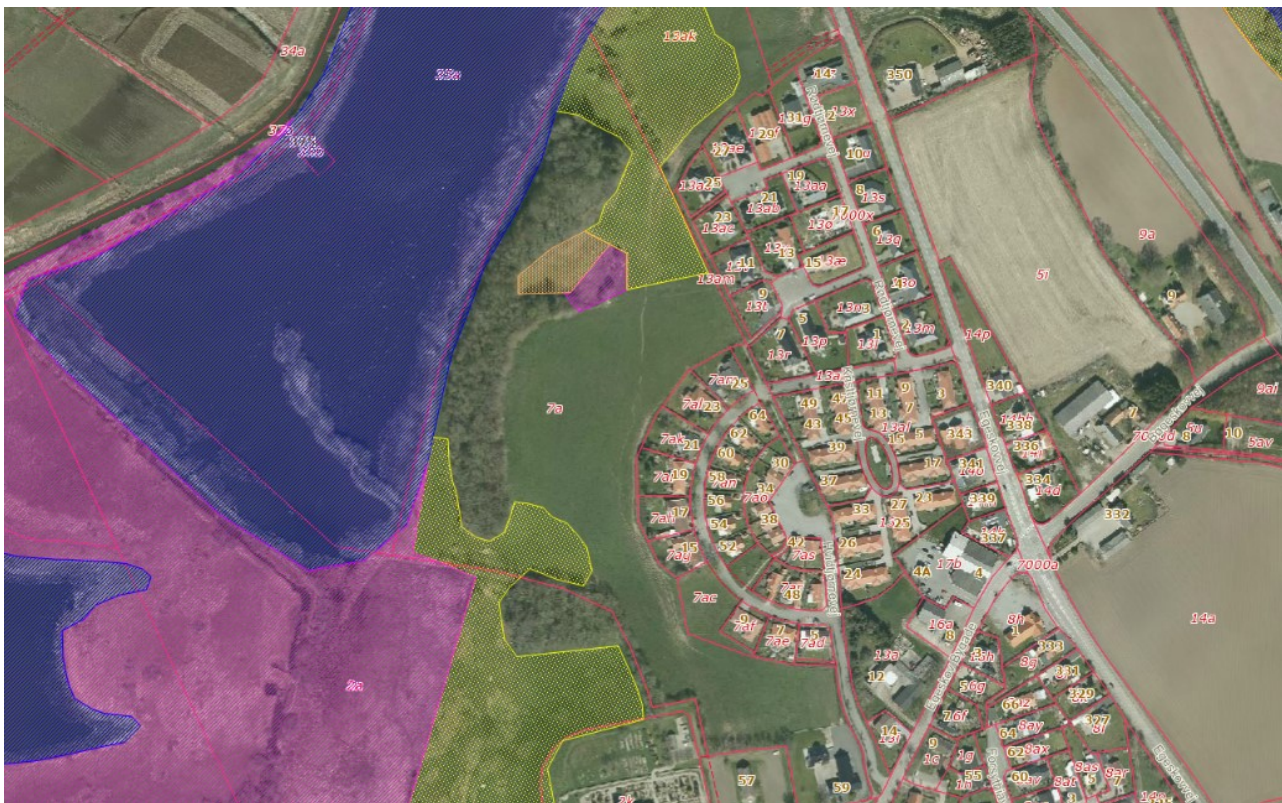
Fredericia Kommune har oplyst følgende om ejendommen:

”... fremstår som en græsset mark. Den nordlige del af matriklen er udpeget som hhv. beskyttet overdrev, eng og mose jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Ligeledes er den sydvestlige del af matriklen udpeget som beskyttet overdrev. Såfremt aktiviteter i relation til fodboldgolfbanen ikke berører de beskyttede arealer er der ikke noget til hinder for at anlægge banen på arealet. Hvis de beskyttede arealer bliver berørt, skal der søges dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

#### Bilag IV-arter

Arealet er potentielt levested for bilag IV-arterne markfirben, stor vandsalamander, sydflagermus og vandflagermus. Det vurderes at anlæggelsen af en fodboldgolfbane ikke risikerer at forringe evt. levesteder for de nævnte bilag IV-arter.

Se om ejendommens naturtilstand nedenfor.



Gul skravering er beskyttet overdrev, orange skravering er beskyttet eng, lilla skravering er beskyttet mose

### Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Rands Fjord Øst betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de for fredningsnævnet tilgængelige data, er kun en begrænset del af ejendommen omfattet af fredningen.

På denne baggrund og efter sagens oplysninger, herunder især det ansøgt diskrete fremtoning i landskabet, og da der i landskabet kun etableres mindre forhindringer udformet i naturmaterialer, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage

tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg  
formand

## FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 22. januar 2025

Sagsnr. FN-SJN-37-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 04074.00)

### **Afgørelse om dispensation til opførelse af fugletårn, Rands Fjord Øst**

Fredningsnævnet har den 12. august 2024 fra Fredericia Kommune modtaget en ansøgning om dispensation til at opføre et fugletårn på matr.nr. 35b Egeskov, Fredericia Jorder, der ejes af Jette Ohlsen og Martin Ohlsen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Afgørelsens nærmere resultat og begrundelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

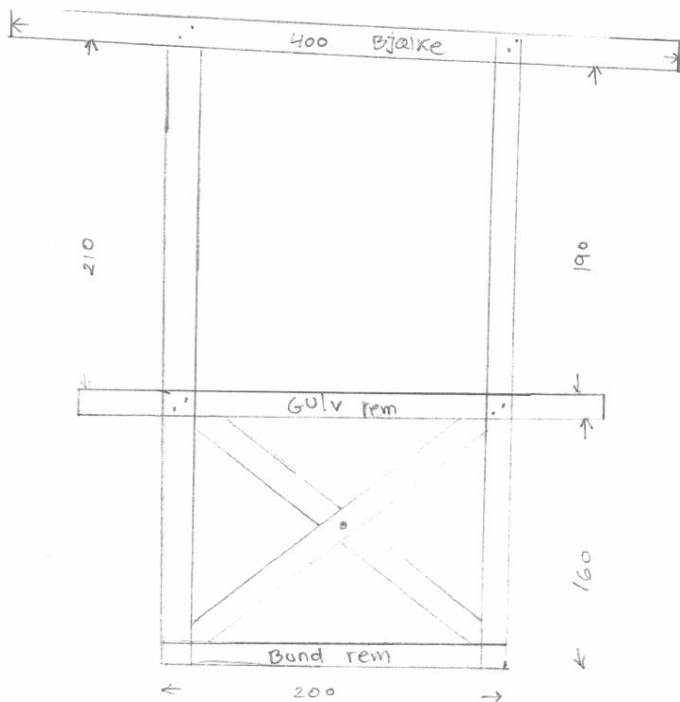
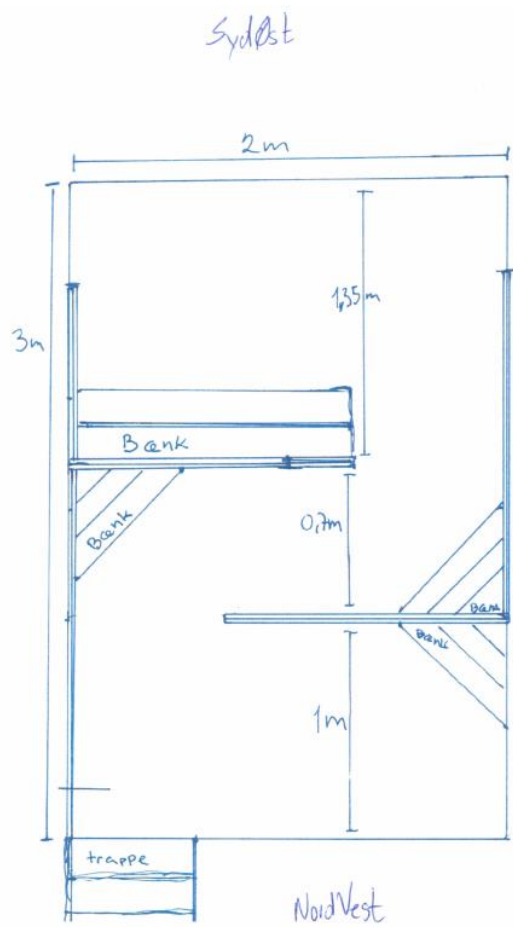
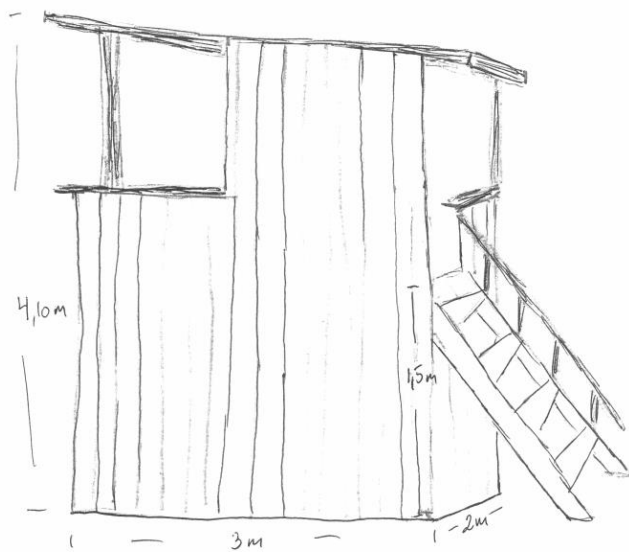
### **Sagens baggrund**

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. januar 1968 om fredning af Rands Fjord Øst, der er en tilstandsfredning med bestemmelser blandt andet om, at der ikke må beplantes, planeres eller opgraves, og der ikke må opføres bygninger, skure, boder, drivhuse eller andre væksthuse og hegn. Desuden må tårne, master og ledningsanlæg kun opsættes efter indhentet godkendelse af nævnet.

Af ansøgningen fremgår, at der ønskes opført et fugletårn til offentligheden med dimensionerne H: ca. 4 m, B: ca. 2 m, D: ca. 3 m, beklædt med træ i naturfarve, at der er indgået aftale med lodsejerne om at søge dispensation, og at der har tidligere stået en pumpestation i træ på samme sted.

Ansøgningen er vedhæftet følgende skitser af fugletårnet:





Af udtalelse af 3. oktober 2024 fra Fredericia Kommune fremgår:

"Området omkring det ønskede fugletårn ligger i et beskyttet naturområde mellem sø og mose.

**Vurdering af, om projektet påvirker bilag IV arter eller særligt beskyttede plantearter (NBL's bilag 5)**

Vi har kendskab til forekomst af to bilag IV arter, der forekommer i området ved Rands Fjord, løvfrø og odder.

Der yngler løvfrøer i vandhuller ved Bøgeskov strand, der ligger i en afstand på 800 meter.

Pga. afstanden til ynglestedet vurderer vi, at projektet ikke har en indflydelse på løvfrøbestanden.

Spang Å og området omkring projektområdet er et kendt fourageringsområde for odder. Fugletårnet ønskes anlagt på en eksisterende sokkel i god afstand fra vandkanten; den ene bred ud til vådområdet friholdes for forstyrrelser og sikrer gode skjulemuligheder for færdsel.

Det er stadig en forudsætning, at hunde føres i snor langs Spang Å, og der lægges ikke op til at adgangsforholdene ad den eksisterende meget ujævne trampesti forbedres.

Vi vurderer derfor, at det ønskede projekt ikke vil forringe odders levevilkår.

Vi har ikke kendskab til forekomst af de beskyttede plantearter, der er opført på bilag 5 jf. naturbeskyttelsesloven, og vurderer heller ikke sandsynligt, at de vil forekomme i det nærværende naturområde.

**Vurdering af, om projektet påvirker et Natura 2000 område**

Det nærmest beliggende habitatområde er Natura 2000-område nr. 78, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Det ligger i en afstand af 7 km. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område fremgår af nedenstående figur.

| Naturtype og arter i Natura 2000-området nr. 87 |                                       |                                         |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|
| Naturtyper:                                     | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
|                                                 | Kvædekrat (1230)                      | Strandeng (1330)                        |
|                                                 | Forklæ (2110)                         | Grågrøn klit* (2130)                    |
|                                                 | Klædeeng (2190)                       | Kæmpeblåstige sø (3140)                 |
|                                                 | Næringssø (3150)                      | Brunvandet sø (3160)                    |
|                                                 | Vandløb (3200)                        | Kalmevedsø (3210)                       |
|                                                 | Surt overdrev* (6230)                 | Tidvis våd eng (6410)                   |
|                                                 | Kæmpebæk (7140)                       | Kildevæld* (7220)                       |
|                                                 | Røge (7230)                           | Beg på mor med kristtom (9120)          |
|                                                 | Røg på milt (9130)                    | Beg på kær (9150)                       |
|                                                 | Ege-blåstige (9160)                   | Stillehede-krat (9190)                  |
|                                                 | Skovbevokset løvskov (91D0)           | Elm- og askeskov* (91E0)                |
| Arter:                                          | Skov vindelsnegl (1014)               | Bækløper (1086)                         |
|                                                 | Stor vandpølserander (1166)           |                                         |

Tabelen viser naturtyper og arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal, som anvendes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2016-21. Skovbevokset løvskov (91D0) er ikke tilføjet i habitatområdet H67. Den nævnte naturtype gennemgås derfor ikke yderligere.

| Fugle i Natura 2000-området nr. 45 |               |             |
|------------------------------------|---------------|-------------|
| Fugle:                             | Hvitepige (Y) | Indfugl (Y) |

Ved fugleartene er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller indfugle (I).

*Figurtekst: Udpegningsgrundlag fra Natura 2000-basisanalyse 2022-2027, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord, Natura 2000-område nr. 78, Habitatområde H67 Fuglebeskyttelsesområde F45, Miljøstyrelsen*

Idet det ansøgte vurderes ikke at have nogen negativ natur- eller miljømæssig påvirkning af nærområdet, vurderes det ansøgte heller ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for det beskyttede Natura 2000-område."

Der er ikke i øvrigt modtaget høringssvar.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rands Fjord Øst betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger og vurderinger herom fra Fredericia Kommune lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke skønnes at få negativ indflydelse på naturværdierne i området. Der er herved særligt lagt vægt på, at der i landskabet alene etableres en mindre bygning udført i naturmaterialer til gavn for offentlighedens oplevelse af naturen, og at fugletårnet opføres på en eksisterende sokkel i god afstand fra vandkanten.

Fredningsnævnet giver derfor **dispensation** på følgende vilkår:

1. Fugletårnet opføres med de oven for angivne, maksimale dimensioner; i den nævnte træ-/naturfarve; og på den eksisterende sokkel fra den tidligere pumpestation
2. Lodsejerne meddeler samtykke til det ansøgte

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende

offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup  
formand