

Afgørelser – Reg. nr.: 03357.00

Fredningen vedrører: Solbjerg Sø Nord/Syd

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 12-02-1965

Fredningsnævnet 26-05-1964

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

12/2-1965

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 12.februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1747/64 vedrørende fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

I den af Fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds den 26.maj 1964 afsagte kendelse hedder det:

"Den under 24.december 1960 tinglyste fredningsplan for Blegind og Vitved kommuner omfatter bl.a. arealerne langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø.

I tidsrummet mellem lysningen og 1.juli 1961 har lodsejerne indsendt andragender om dispensation til Aarhus-egnens fredningsplanudvalg.

Ved skrivelser af 3. og 8.januar 1963, på lodsejermøder den 14.marts 1963 og 1.maj 1964 og ved skrivelse af 16.maj 1963 har fredningsplanudvalget indstillet til nævnet, at de i nedenstående fortegnelse og vedhæftede kort beskrevne områder, som alle omfattes af fredningsplanen, status quo fredes.

Bekendtgørelse i medfør af § 10 i lovbekendtgørelse nr.194 af 16.juni 1961 har fundet sted i Statstidende for 12. og 14.januar 1963, 23. og 25.marts 1963 og 20.maj 1963, og møde med lodsejerne er afholdt 14.marts 1963 og 1.maj 1964. Naturfredningsrådet, Skanderborg amt, kommunalbestyrelserne og fredningsplanudvalget har været tilvar-

slet, ligesom samtlige lodsejere og panthavere.

Idet nævnet har skønnet, at området på grund af sin landskabelige skønhed er fredningsværdigt, jfr. naturfredningslovens § 1, vil der være at pålægge de respektive ejendomme følgende fredningsbestemmelser, hvorom der under sagens behandling er opnået enighed mellem rekvirenten og nævnet:

For så vidt der ikke med hensyn til de enkelte nedennævnte ejendomme er truffet særlige bestemmelser, fredes det areal, som er omfattet af sagen, og hvorom henvises til vedhæftede kort således:

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugsejendomme opretholdes, og ved driften af markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering, er ikke tilladt. Arealerne må ikke anvendes til oplagsplads. Uden for de nuværende haveanlæg må træplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og foryngelse af eksisterende bevoksning, og i så fald skal beplantningen bestå af almindelige danske løvtræer.

Levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer uden for haver må ikke fjernes uden de påtaleberettigedes samtykke.

Stengærder må ikke forandres eller fjernes.

Opførelsen af landbrugsbygninger på arealet må ikke påbegyndes, forinden tegning og planer for bygningen er godkendt af de påtaleberettigede.

Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger

samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser uden for arealer, der er godkendt dertil, må ikke finde sted.

På Solbjerg Sø er sejlads med både, som fremdrives med mekanisk kraft, forbudt. Undtaget fra forbudet er både, som anvendes til fiskeri. Endvidere skal der af de påtaleberettigede og Skanderborg amtsråd kunne gives tilladelse til sejlads med motordrevne både til specielt formål og inden for et afmærket område, såfremt ansøgeren kan opnå aftale herom med de pågældende bredejere.

Påtaleberettigede er foruden fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds, fredningsudvalget for Aarhus amt m.v.

Det fredede areal omfatter følgende ejendomme eller dele af ejendomme:

Matr. nr.	Ejer:	Fredet areal (heraf i 150 m- zonen) m ²	Særlige fredningsbestemmelser	Grund- værdi pr.ha	Erstat- nings- påstand (subsi- diært)	Tilkendt erstat- nings- beløb kr.
<u>Blegind by og sogn</u>						
1. x)	23-a Troels Søgaard, Blegind	31993 (21433)	Tilladelse til et sommerhus på matr.nr. 14-1 ved skel- let til matr. nr. 14-m	Samlet værdi 15.500	30.000 (26.000)	15.000
	14-1	15130 (11850)				
	15-d	14578 (11588)				
2.	24-a Gunnar Rasmussen, Blegind	17360 (14092)	0		30.000 (7.500)	4.500
3.	15-a Gårdejer Børge (3 are-aler) Jensen, Blegind vest midten	55950 (45190)	0		97.000	26.000
	øst	17740 (17150)				
	16-k	7740 3668				
4.	16-f karetmager H. Henriksen, Blegind	20978 (20978)	Tilladelse til 2 sommerhuse ved søen (se kortet) og en krebstedam 20 m x 15 m ved søbredden	5.300	3.500	1.500

x) Nummereringen af lodsejerne er foretaget af Overfredningsnævnet.

5.	14-k	Gårdejer Frits Villumsen, Blegind	8530 (8530)	0	8.000 (1.500)	900
6.	15-r	Peder Hansen, Blegind	3672 (1120)	0	41.600 (26.250)	15.000
	16-e		49080 (32700)			
7.	16-a	Gårdejer Ejnar Pedersen, Blegind	7200 (1800)	0	6.500 (3.300)	1.800
8.	17-a	Gårdejer Johan Pedersen, Blegind	137870 (123150)	0	77.000 (32.000)	15.000
9.	27-d	Arne Jørgensen, Blegind	11627 (11627)	0	13.000 (6.500)	3.000
	18-m		176 (176)			
	30-b		25173 (25173)			
10.	26-b	Gårdejer N.P. Pedersen, Blegind	22792 (22792)	0	7.000 (4.000)	2.000
11.	18-1	Svend Hansen, Blegind	20880 (20880)	0	21.000 (8.500)	4.000
	27-e		26560 (26560)			

Fastrup by, Vitved sogn

12.	8-b	Gårdejer Chr. M. Sørensen, Fastrup (8880)	37500	0		
13.	8-c	A.P. Rasmussen, Fastrup	73292 (30284)	0	72.000 (37.000)	21.000
14.	8-a	Fru Petrea Hedegaard Sørensen, Fastrup	61800 (24300)	0	52.000 (31.400)	18.000
15.	7	Sv. Ravn Pedersen, Fastrup	125312 (58800)	0	98.000 (52.500)	30.000
16.	8-d	Aage S. Rosborg, Fastrup	8850 (0)	På matr. nr. 15 må anbringes 3 andeskure	20.500 (20.250)	12.000
	8-e		8910 (0)			
	15		12376 (0)			
	3-f Vitved		9690 (9690)			

Samlet erstatningssum:
170.700 kr.

Erstatning.

Under sagen har lodsejerne - specielt de lodsejere, som ejer arealer, der ligger nærmere søen end 150 m, gjort gældende, at erstatningsberegningen bør ske på grundlag af de regler, som var gældende, inden lovbekendtgørelse nr. 194 af 16.juni 1961 trådte i kraft den 30.juni 1961, idet de i første række har anført, at lysningen af fredningsplanen har afskåret dem fra at disponere over deres arealer, medens de i anden række har henvist til, at i hvert fald de lodsejere, som har indsendt andragende om dispensation, har krav på at blive stillet, som om dispensationssagerne var blevet færdigbehandlet inden 30.juni 1961.

Da nærværende fredningssag først er rejst i 1963, ses der ikke at være hjemmel til ved erstatningsfastsættelsen at bringe andre bestemmelser i anvendelse end de på tidspunktet for sagens rejsning gældende, og det er derfor ved fastsættelsen af erstatning for forbudet mod bebyggelse lagt til grund, dels at de lodsejere, som har arealer nærmere søen end 150 m, ikke har krav på erstatning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 194 af 16.juni 1961 § 25, stk. 4, og dels at de lodsejere, hvis arealer ligger fjernere fra søen end 150 m, kun får erstattet det beløb, som de efter nævnets skøn ville kunne opnå ved salg af hele ejendommen under eet med fradrag af arealets værdi for ejeren til fortsat brug, jfr. nævnte lovs § 22.

Der vil herefter være at udrede de ved hver enkelt lodsejer ovenfor anførte erstatningsbeløb.

Da ingen panthaver har givet møde under sagen, vil erstatningsbeløbene kunne udbetales til ejerne.

Erstatningerne, som forrentes med 5% p.a. fra nærværende kendelses afsigelse, vil være at udrede som nedenfor bestemt, jfr. naturfredningslovens § 17."

Konklusionen er sålydende:

"De under nærværende sag inddragne arealer i Blegind og Fastrup byer, således som de ovenfor er beskrevet og vist på vedhæftede kort, fredes som overfor bestemt, idet der med hensyn til undtagelser og særlige bestemmelser henvises til det ved hver enkelt ejendom anførte.

Påtaleret har fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds og Aarhusegnens fredningsplanudvalg.

Det samlede erstatningsbeløb 170.700 kr. - med renter 5% årligt fra dato - udredes med 3/4 af Statskassen, 3/20 af Skanderborg Amtsfond og købstæderne i Skanderborg amtsrådskreds fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling, og 1/10 af Aarhus Amtsfond og Aarhus kommune, ligeledes fordelt i henhold til nævnte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk.3, og er desuden med påstand om højere erstatning indanket af de i kendelsen under følgende løbe-numre nævnte lodsejere: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 og 16. Lb.nr. 3 har været repræsenteret af landsretssagfører M. Paludan-Müller, Skanderborg, de andre ankende af landsretssagfører Jørn Hansen, Randers.

Overfredningsnævnet har den 10.oktober 1964 besigtiget area-lerne og har forhandlet med de ankende og disses advokater samt med

repræsentanter for fredningsnævnet, Aarhusegnens fredningsplanudvalg, Skanderborg amtsråd, Aarhus amtsråd, Skanderborg, Silkeborg, Århus, Hørning og Fruering-Vitved kommuner samt andre i sagen interesserede.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

1. Fredningens omfang.

Der er efter Overfredningsnævnets opfattelse ikke tilstrækkelig grund til at frede nogen del af matr.nr. 8_b, Fastrup by, Vitved sogn. Dette areal udgår herefter af fredningen (1b.nr. 12).

Endvidere udgår af fredningen de landbrugsbygninger, som i udkanten af fredningen er beliggende på matr.nr. 23_a, Blegind by og sogn (1b.nr. 1) og på matr.nr. 8_c, Fastrup by, Vitved sogn (1b.nr.13).

Fredningen udvides til at omfatte matr.nr. 14_m, Blegind by og sogn, tilhørende bagermester V. Berggren Hansen, Aarhus. Det omhandlede matr.nr. har et areal på 1.182 m².

Yderligere udvides fredningen til at omfatte den nord for den offentlige bivej nr. 4 (Vitved - Solbjerg) beliggende del af matr. nr. 6_b, Fastrup by, Vitved sogn, hvilket matr. nr. tilhører gårdejer Rasmus Chr. Juul. Den fredede del af dette matr. nr. har et areal på 1.020 m².

2. Fredningens indhold.

De almindelige fredningsbestemmelser stk.2, punkt 3, vedrørende beplantning ændres således, at det får følgende ordlyd:

"Uden for de nuværende haveanlæg må træplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og fornyelse af eksisterende bevoksning, og i så fald skal genplantning finde sted enten med samme slags træer som de tidligere eller med danske løvtræer".

Bestemmelsen i stk. 5 vedrørende landbrugsbygninger ændres således, at den får følgende ordlyd:

"Opførelsen af nye landbrugsbygninger på arealet må ikke påbegyndes, forinden tegning og planer er godkendt af de påtaleberettigede".

Bestemmelsen i stk. 8 vedrørende sejlads på Solbjerg sø angår kun de dele af søen, der hører til arealer omfattet af denne kendelse.

Særbestemmelserne vedrørende de enkelte ejendomme ændres således:

Vedrørende lb.nr. 3: På den vestlige lod af matr.nr. 15a, Blegind by og sogn, må der på det areal, som ligger mellem offentlig bivej nr. 12 og matr. nr. 16f, Blegind by og sogn, opføres et énfamiliehus.

Vedrørende lb.nr. 8: Det på matr. nr. 17a, Blegind by og sogn, på halvøen "Halen" beliggende læskur må bibeholdes.

Vedrørende lb. nr. 16: De på matr. nr. 15, Fastrup by, Vitved sogn, i fredningsnævnets kendelse nævnte andeskure må flyttes over hele den pågældende lodsejers ejendom: matr.nr. 8d, 8e og 15, alle Fastrup by, Vitved sogn, og 3f, Vitved by og sogn.

De i henhold til fredningsnævnets kendelse givne tilladelser til at opføre sommerhuse er betingede af, at de omhandlede huses ydre og nærmere placering kan godkendes af fredningsnævnet.

3. Erstatning.

Overfredningsnævnet har opnået mindelig overenskomst med de ankende lodsejere om følgende erstatningsbeløb:

<u>Lb. nr.</u>	<u>Navn:</u>	<u>Erstatningsbeløb:</u>
1.	Truels Søgaard	21.000 kr.
2.	Gunner Rasmussen	6.000 kr.
3.	Børge Jensen	30.000 kr.
4.	H. Henriksen	1.500 kr.
6.	Peter Hansen	22.000 kr.
8.	Johan Pedersen	23.000 kr.
9.	Arne Jørgensen	3.700 kr.
11.	Svend Hansen	4.750 kr.
13.	A. P. Rasmussen	28.000 kr.
14.	Fru Petrea Hedegaard Sørensen	24.000 kr.
15.	Sv. Ravn Pedersen	40.000 kr.
16.	Aage S. Rosborg	12.000 kr.

Endvidere er mindelig overenskomst opnået med ejeren af matr.nr. 6_b, Fastrup by, Vitved sogn, Rasmus Chr. Juul, om en erstatning på 500 kr. og med ejeren af matr.nr. 14_m, Blegind by og sogn, V. Berggren Hansen, om en erstatning ligeledes på 500 kr.

Angående udgiftsfordelingen bemærkes, at de kommunale repræsentanter har påstået 9/10 af fredningserstatningen afholdt af staten. For så vidt angår den kommunale andel af udgiften har Skanderborg amtsråd samt Skanderborg og Silkeborg købstæder påstået denne andel - uanset om den af Overfredningsnævnet måtte blive fastsat til 1/9 eller til (op til) 1/4 af udgifterne - afholdt i sin helhed eller dog med en større procent end af fredningsnævnet fastsat af Århus amtsfond og Århus købstad, medens Århus amtsraad og Århus købstad har påstået denne andel fordelt med 3/5 på Skanderborg amtsfond og køb-

stæderne i Skanderborg amtsrådskreds og 2/5 på Århus amtsfond og Århus købstad.

I spørgsmålet om fastsættelse af statens og kommunernes forholdsmæssige andele af udgifterne har Overfredningsnævnet fundet fordelingen af de samlede udgifter i forbindelse med fredningen af arealer ved Stilling-Solbjerg sø rimeligst varetaget derved, at staten har afholdt 9/10 af udgifterne ved den mest bekostelige fredning ved Stilling sø's sydside, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 25.maj 1964 vedrørende fredning af arealer på sydsiden af Stilling sø og i Pilbrodalen, og at staten afholder 3/4 af udgifterne i forbindelse med de øvrige mindre bekostelige fredninger.

For så vidt angår den resterende fjerdedel af udgifterne har Overfredningsnævnet - i lighed med fordelingen af de kommunale udgifter i forbindelse med fredningen af arealer ved Stilling sø - besluttet at fordele denne fjerdedel med 3/5 på Skanderborg amtsfond og købstæderne i Skanderborg amtsrådskreds og 2/5 på Århus amtsfond og Århus købstad.

To kort, nr. SK 113-114, visende det fredede areal, der omfatter ca. 80 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds den 26.maj 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

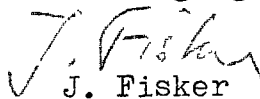
I erstatning udbetales:

1.	Truels Søgaard.....	21.000 kr.
2.	Gunner Rasmussen.....	6.000 kr.
3.	Børge Jensen	30.000 kr.
4.	H. Henriksen	1.500 kr.
5.	Frits Villumsen	900 kr.
6.	Peter Hansen	22.000 kr.
7.	Ejnar Pedersen	1.800 kr.
8.	Johan Pedersen	23.000 kr.
9.	Arne Jørgensen	3.700 kr.
10.	N. P. Pedersen	2.000 kr.
11.	Svend Hansen	4.750 kr.
13.	A. P. Rasmussen	28.000 kr.
14.	Fru P. Hedegaard Sørensen.....	24.000 kr.
15.	Sv. Ravn Pedersen	40.000 kr.
16.	Aage S. Rosborg.....	12.000 kr.
17.	Rasmus Kristian Juul	500 kr.
18.	A. Berggren Hansen	500 kr.

alt med renter 5% p.a. fra den 26.maj 1964 til og med den 30.september 1964 og med 6% p.a. fra den 1.oktober 1964 til betaling sker.

Af erstatningen, ialt 221.650 kr., udredes 3/4 af statskassen. 15% afholdes af Skanderborg amtsfond og købstæderne i Skanderborg amtsrådskreds, fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling, og 10 % af Århus amtsfond og Århus kommune, ligeledes fordelt i henhold til nævnte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

fredningsnævnets kendelsesprotokol for
Skanderborg amt.

År 1964 den 26 maj afsagdes i

sag nr. 6-14/1963

sålydende

K E N D E L S E

Den under 24. december 1960 tinglyste fredningsplan for Blegind og Vitved kommuner omfatter bl.a. arealerne langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø.

I tidsrummet mellem lysningen og 1. juli 1961 har lodsejerne indsendt andragender om dispensation til Aarhus-egnens fredningsplanudvalg.

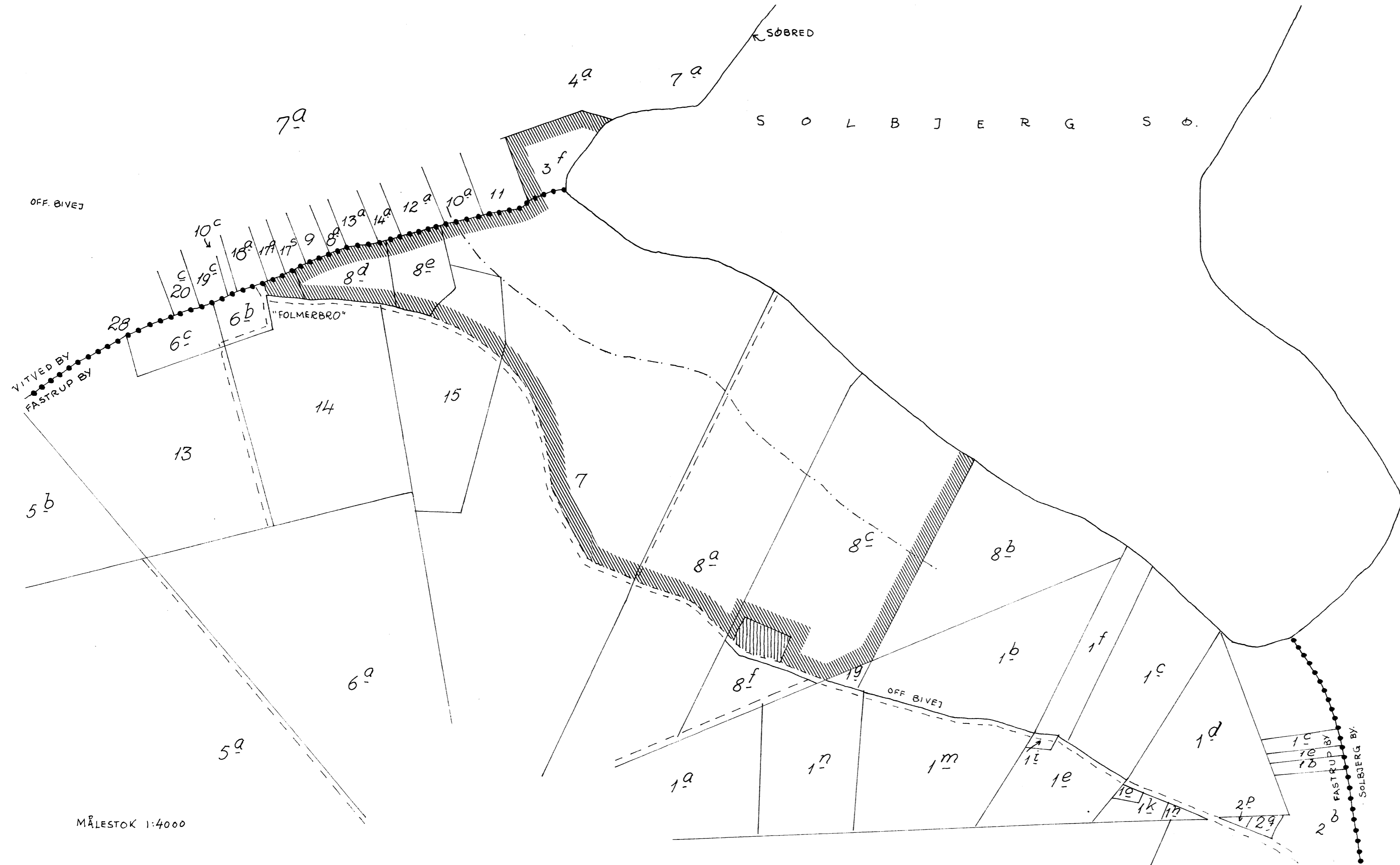
Ved
den 14. m
1963 har
nedenståe
som alle

CITERET FULDT UD I OFN K AF
12/2 1965


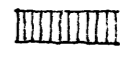
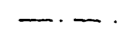
lodsejermøder
se af 16. maj
vnet, at de i
revne områder,
fredes.

Bekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 har fundet sted i Statstidende for 12. og 14. januar 1963, 23. og 25. marts 1963 og 20. maj 1963, og møde med lodsejerne er afholdt 14. marts 1963 og 1. maj 1964. Naturfredningsrådet, Skanderborg amt, kommunalbestyrelserne og fredningsplanudvalget har været tilvarslet, ligesom

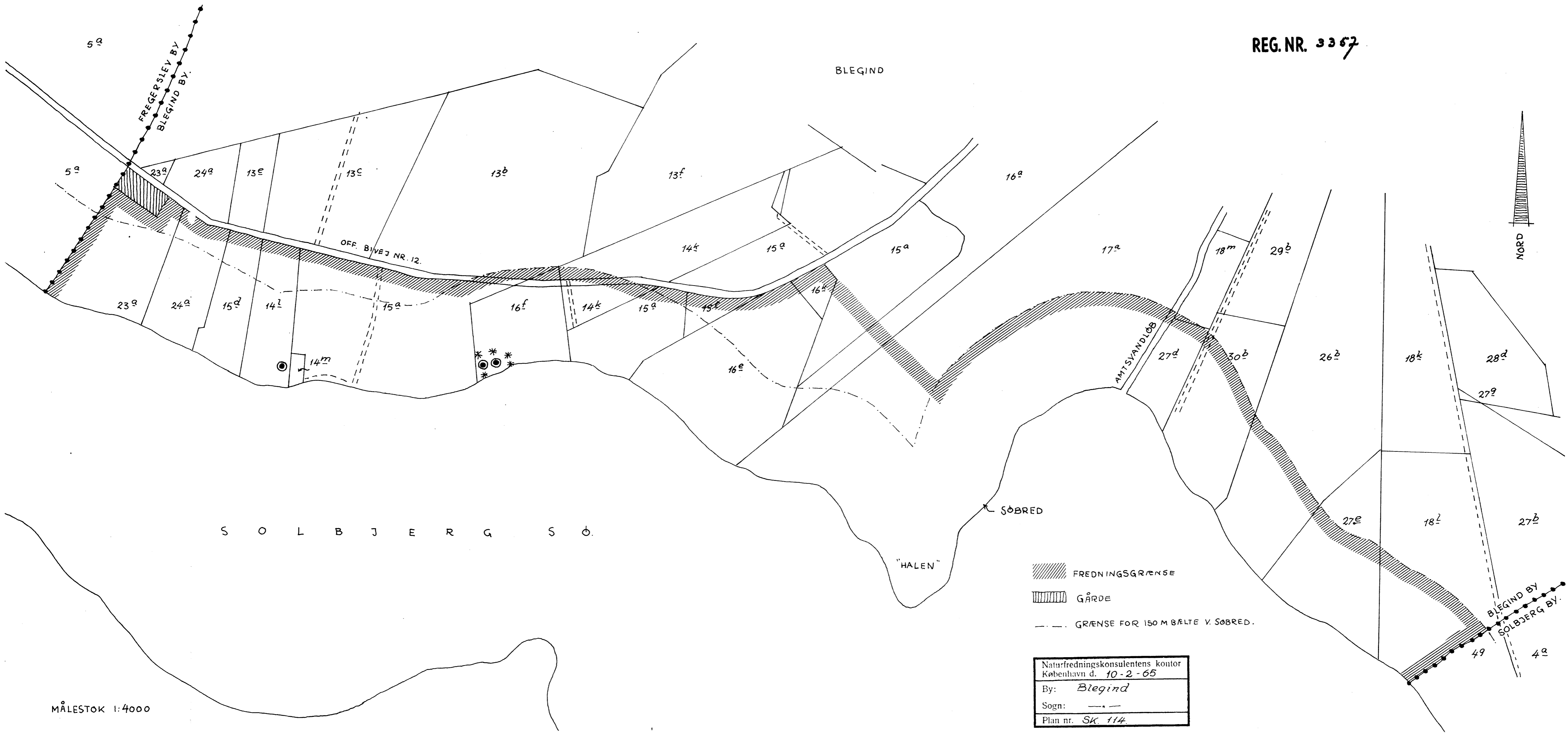
KORT>






MÅLESTOK 1:4000

-  FREDNINGSGRÆNSE
-  GÅRDE
-  GRÆNSE FOR 150 M BÆLTE V. SØBRED.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 9-2-65
By: <i>FASTRUP</i>
Sogn: <i>Vitved</i>
Plan nr. <i>SK 113.</i>

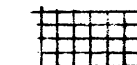
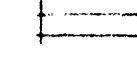


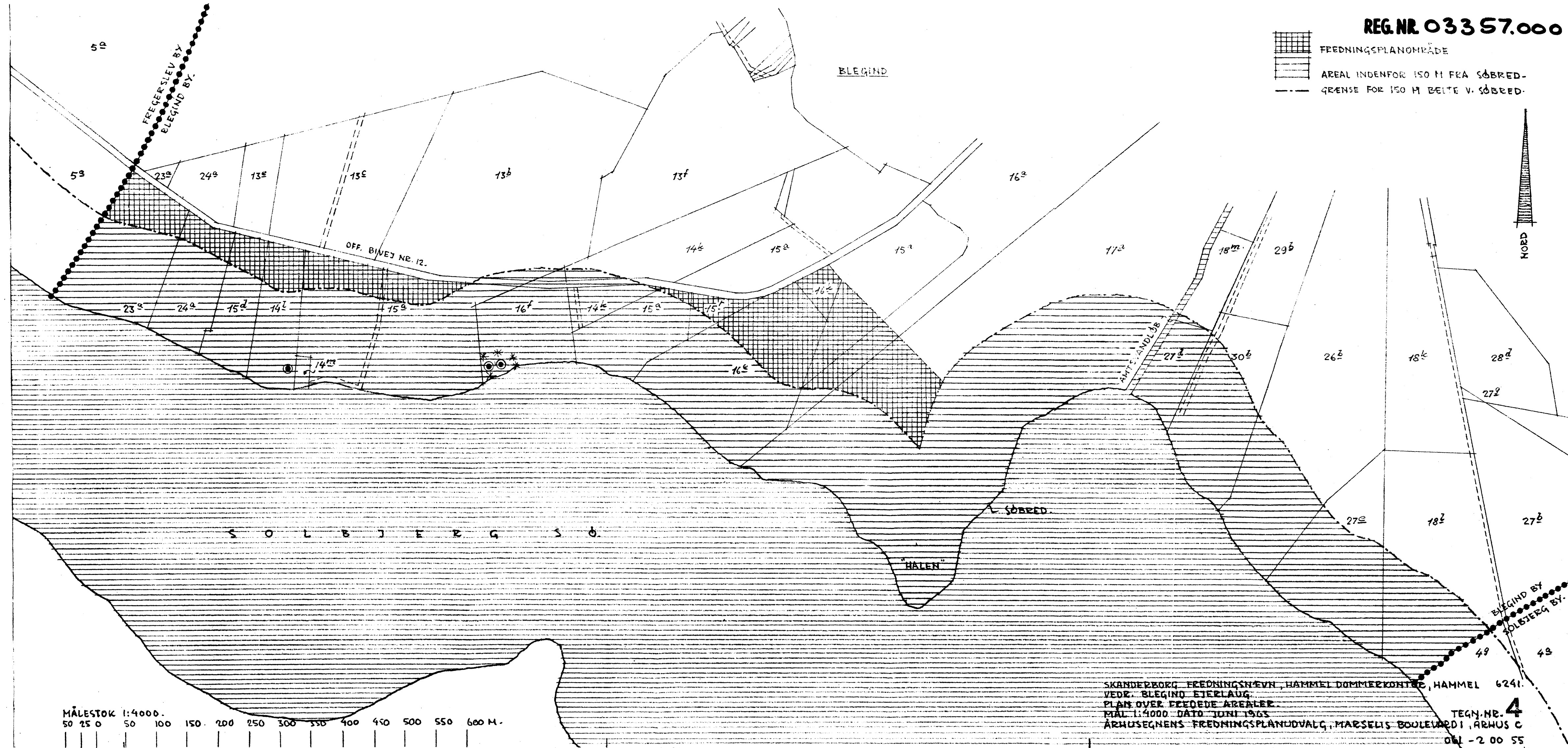
S O L B J E R G S Ø

-  FREDNINGSGRÆNSE
-  GÅRDE
-  GRÆNSE FOR 150 M BÆLTE V. SØBRED.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 10-2-65
By: <i>Blegind</i>
Sogn: — —
Plan nr. <i>SK. 114.</i>

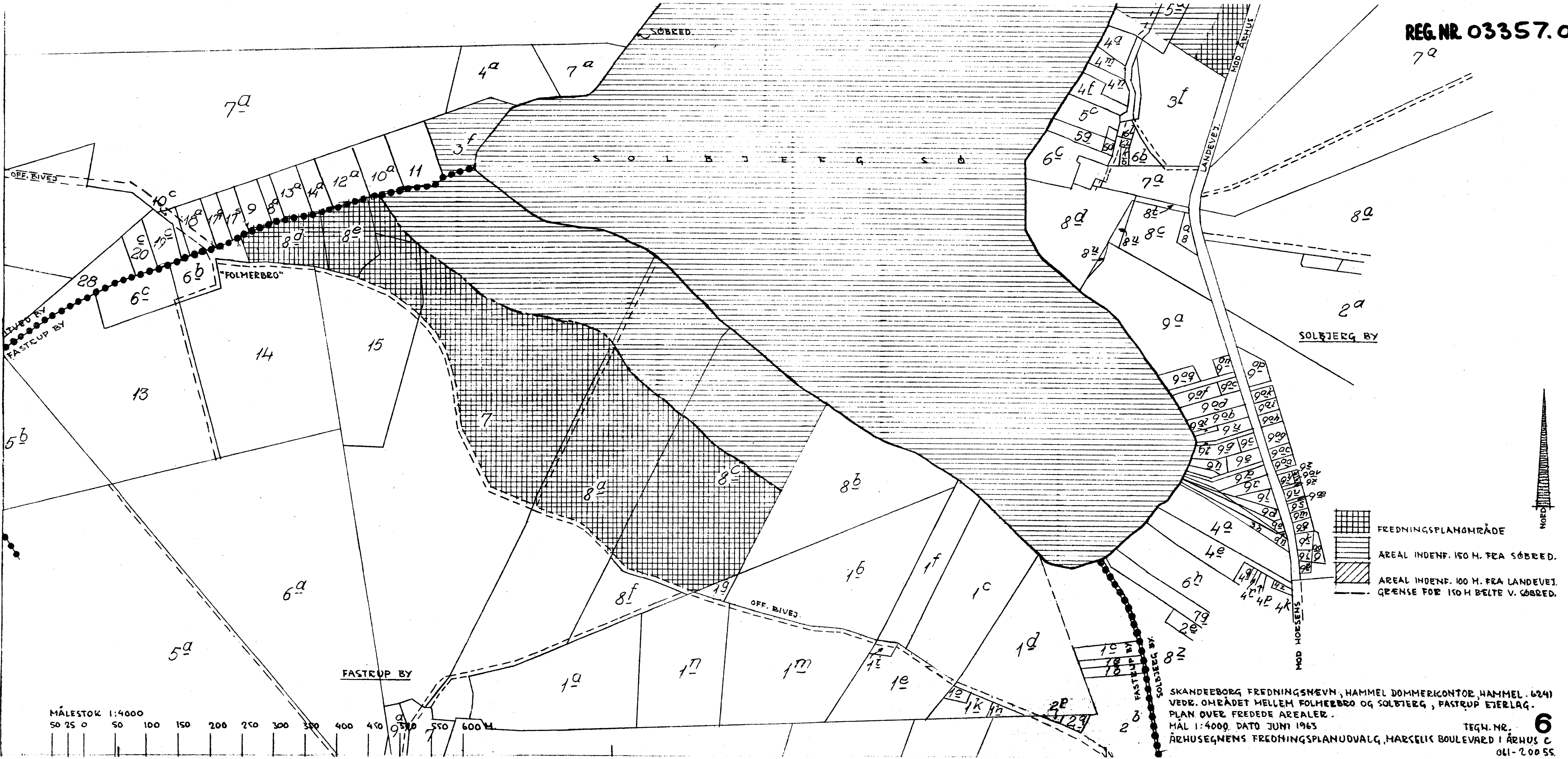
MÅLESTOK 1:4000

 FREDNINGSPLANOMRÅDE
 AREAL INDENFOR 150 M FRA SØBRED-GRENSE FOR 150 M BELTE V. SØBRED.



MÅLESTOK 1:4000.
 50 25 0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600 M.

SKANDERBORG FREDNINGSEVN, HAMMEL DOMMERKONTORET, HAMMEL 6241.
 VEDR. BLEGIND EIERLAUG.
 PLAN OVER FREDEDE AREALER.
 MÅL 1:4000. DATO JUNI 1965.
 ARHUSEGNENS FREDNINGSPLANUDVALG, MARSELIS BOULEVARD 1, ÅRHUS C.



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 03357.00

Dispensationer i perioden: 10-01-1969 - 05-04-2000

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 10. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1747/64 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø.

Vedrørende beplantning udtaler Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 på side 9, sidste stk., følgende:

"Uden for de nuværende haveanlæg må træplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og fornyelse af eksisterende bevoksning, og i så fald skal genplantning finde sted enten med samme slags træer som de tidligere eller med danske løvtræer".

I et til fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds den 20. oktober 1968 indgivet andragende har ejeren, ingeniør H. Worsøe, af matr. nr. 16 f Blegind by og sogn ansøgt om tilladelse til en vis beplantning på parcellen. Det er i andragendet anført, at den ønskede beplantning på grund af arealets skrånen ikke vil kunne forstyrre udsynet fra den offentlige vej mod søen.

I forbindelse med sagens forelæggelse for Overfredningsnævnet har fredningsnævnet fremsendt en udskrift af nævnets protokol, hvori det bl. a. anføres, at der ved en skrivelse

af 16. november 1961 fra Overfredningsnævnet blev givet naboen mod vest, karetmager Henriksen, tilladelse til at opføre 2 sommerhuse ved søen på parceller af matr. nr. 16 f, der senere er udstykket som matr. nr.ene 16 n og 16 o.

Som vilkår blev bl. a. fastsat, at der skulle foretages en slørende beplantning omkring parcellerne.

Det blev derfor af fredningsplanudvalget for Århuseggen fremhævet, at det ville være hensigtsmæssigt, om den af ansøgeren, ingeniør Worsøe, ønskede beplantning foretoges i forståelse med naboen, karetmager Henriksen.

Fredningsplanudvalget har herefter i forståelse med ansøgeren anbefalet følgende beplantning:

1. Trekanten nord for offentlig bivej nr. 12 kan beplantes med en blanding af f. eks. nåletræer og æbleroser.
- 2 a. Langs søbredden kan plantes rødél på den gamle søbund i forståelse med H. Henriksen.
På østsiden af sommerhusparcellen kan på matr. nr. 16 f's vestside plantes tjørn eller slåen, ligeledes i forståelse med H. Henriksen.
- b. Langs skellet til matr. nr. 15 a kan plantes æble- eller hybenrosér, der ikke må blive mere end højst 2 m høje.
- c. Langs skellet til matr. nr. 14 k bør ikke foretages nogen beplantning.
3. Af marken syd for offentlig bivej nr. 12 kan det nordøstlige hjørne anvendes til køkkenhave (urtehave) for højst 2-årige urter, og uden at nogen hegning finder sted.
4. Almindelig markhegn vil man ikke modsætte sig, men egentligt vildtheqn bør af hensyn til udsigten fra vejen mod søen ikke opsættes.

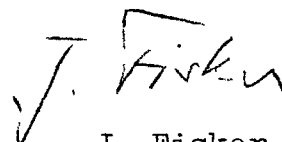
Fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds har under hensyn til terrænforholdene m. v. indstillet til Overfredningsnævnet at beplantning tillades som foreslået af fredningsplanudvalget.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde, at beplantning foretages som af fredningsnævnet indstillet, vil Overfredningsnævnets foran nævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 12. februar 1965 afsagte kendelse om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø skal ikke være til hinder for, at beplantning foretages i det foran beskrevne omfang.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Fisker.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 1. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

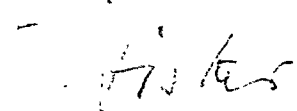
t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1747/64 om fredning af arealer langs nord- og syd-siden af Solbjerg sø. - Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965.

T h i b e s t e m m e s :

Ved nærværende kendelse lovliggøres en - uanset kendelses forbud mod at opføre enhver art af bygninger bortset fra landbrugsbygninger - på matr.nr. 16 f, Blegind by og sogn, foretaget tilbygning på $51\frac{1}{2}$ m² til den tidligere opførte bygning - landværts Blegind søvej. Der henvises til tegningsmateriale 1:50, udarbejdet af arkitekt Bent Meyer og dateret september 1972.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. ~~3358~~
3357

Tilbage til Fredningsnævnet

31. AUG. 1982

År 1982, den 18. august, behandlede nævnet
sag nr. 38/1981
- genoptaget -

angående dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 vedrørende fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø til ændring af tagkonstruktion i forhold til det af nævnet vedkendelse den 28. oktober 1981 godkendte projekt vedrørende matr. nr. 16 m Blegind by og sogn.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer L. Thorup, ^{og} det amtsvalgte medlem, godsejer I. Tesdorpf.

Sagen er skriftligt forelagt nævnets kommunevalgte medlem, trafikassistent Karl Anker Pedersen.

Der fremlagdes skrivelse af 1. juli 1982 fra Hørning kommune, teknisk forvaltning, med de deri anførte bilag.

Af det fremlagte fremgår, at der i forhold til tidligere godkendt projekt ansøges om godkendelse af ændring i tagkonstruktionen med placering af 5 kviste samt etablering af halvvalme i gavle.

Amtsfredningskontoret har ved skrivelse af 28. juli 1982 erklæret ikke at ville modsætte sig det ændrede projekt.

Der er i fredningsnævnet enighed om at godkende den ansøgte ændring af tagkonstruktionen i forhold til tidligere godkendt projekt, og der meddeles herved den fornødne dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 til godkendelse af tegning 201 af 16/4 1982.

L. Thorup.

/IC.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 53 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K.) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dispensation fra skovbyggeinien.

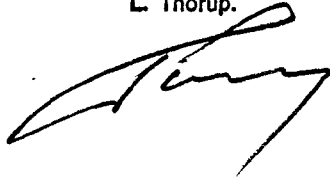
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 30 AUG. 1982

L. Thorup.



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 APR. 1987

af
forhandlingsprotokollen
for

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 3357

Den 9. april 1987 behandlede nævnet

Sag nr. 21/1987

angående ansøgning om tilladelse til opførelse af redskabshus på ejendommen matr. nr. 16 n Blegind by, Blegind, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, bankfuldmægtig Aksel Mortensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For amtsfredningskontoret mødtelandinspektør P.H. Knuhtsen. Ejeren, Karsten Andersen, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Knud Damsager.

Endvidere mødte Arne Erbs, Hørning kommune.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Amtsfredningskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte på nærmere vilkår.

Der var i fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele idspensation til opførelse af et redskabsskur på ca. 10 m². Som vilkår for tilladelsen fastsatte nævnet, at skuret skal opføres ved foden af skrænten, at taget skal beklædes med græstørv, at huset ikke indrettes til beboelse og ikke benyttes til overnatninger, og at der på ejendommen tinglyses deklaration med fredningsnævnet som påtaleberettiget om, at skuret skal fjernes senest ved ejerskifte. Deklarationen forelægges nævnet senest 1. oktober 1987.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Effet naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skovjeren ved dispensation fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Arhus amts sydlige fredningskreds, den

21 APR. 1987

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 03357.000

Den 7. januar 1988 behandlede Nævnet

Sag nr. 193/1987

angående ansøgning om tilladelse til at opføre tilbygning til eksisterende bebyggelse på matr. nr. 16 m Blegind by, Blegind, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 og søbeskyttelseslinien.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, bankfuldmægtig Aksel Mortensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard. For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.

Ejerne, Jytte og Frands Christensen, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Knud Damsager, der ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

Endvidere mødte Arne Erbs, Hørning kommune, og arkitekt Foldager. Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Det oplystes, at udvidelsen er påtænkt anvendt til garage og redskabsrum. Tilbygningen er på ca. 90 m², og vil blive opført i samme stil som eksisterende bebyggelse.

Amtsfredningskontoret har udtrykt betænkelighed ved en yderligere udvidelse af bebyggelsen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele afslag på ansøgningen om tilbygning. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at der tidligere er meddelt tilladelse til opførelse af carport, og at en forøgelse af det bebyggede areal må anses for stridende imod fredningens formål.

Under besigtigelsen konstaterede Nævnet, at der uden tilladelse er opført en dobbelt carport med redskabsrum. Under henvisning til det ovenfor anførte kræver Nævnet dette byggeri fjernet senest 1. maj 1988.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Aarhus amts sydlige fredningskreds, den

12 JAN. 1988

Jørgen Jensen

~~Foto ventor~~

Jytte Christensen
Søvejen 21
8362 Hørning

Den 31.05.88
J.nr. 1748/64-1/88

Fredningsnævnet for Århus Amts Sydlige Fredningskreds har den 7. januar 1988 i medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47 a meddelt afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til eksisterende bebyggelse på matr. nr. 16 m Blegind By, Blegind. Fredningsnævnet har endvidere meddelt afslag til bibeholdelse af en dobbelt carport med redskabsrum, der er opført på ejendommen uden tilladelse fra Fredningsnævnet.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø. Ifølge fredningen er det forbudt at opføre enhver art af bygninger bortset fra landbrugsbygninger, der dog kun må opføres med Fredningsnævnets godkendelse.

Bebyggelsen ligger tillige inden for søbeskyttelseslinien i medfør af naturfredningslovens § 47 a, hvorefter der ikke uden tilladelse fra Fredningsnævnet må placeres bygninger inden for en afstand af 150 m fra søen.

I medfør af lov om by- og landzoner § 9, jfr. § 8, er der lyst en deklARATION på ejendommen i anledning af en tilladelse til, at der fra bygningerne må foregå salg af brillestel og armbåndsurre efter telefonisk eller skriftlig bestilling. Deklarationen indeholder bl.a. en betingelse om, at der ikke må ske fremtidige bygningsmæssige udvidelser på ejendommen.

Det fremgår af sagen, at der i 1981 er givet dispensation fra fredningsbestemmelserne til istandsættelse, ombygning og udvidelse af eksisterende udhus med en garage og i 1982 yderligere dispensation til ændring af tagkonstruktionen på samme bygning. Århus Amt har meddelt tilladelse til disse arbejder efter zoneloven.

Det er oplyst, at den ansøgte tilbygning er på ca. 90 m² og vil blive opført i samme stil som eksisterende bebyggelse. Tilbygningen skal anvendes til garage og redskabsrum.

Amtsfredningskontoret har over for Fredningsnævnet udtrykt betænkelighed ved en yderligere udvidelse af bebyggelsen på ejendommen.

Fredningsnævnet har enstemmigt efter besigtigelse meddelt afslag på ansøgningen om tilbygningen. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at der tidligere er meddelt tilladelse til opførelse af garage i forbindelse med ombygningen af udhuset i 1981, og at en forøgelse af det bebyggede areal må anses for stridende imod fredningens formål.

Med samme begrundelse har Nævnet nægtet tilladelse til at bibeholde den dobbelte carport med redskabsrum, som er opført uden tilladelse fra Nævnet, men som De under besigtigelsen den 7. januar 1988 mundtligt søgte om måtte blive liggende.

De har som begrundelsen for klagen oplyst, at de eksisterende bygninger er fuldt udnyttet til beboelse og til lager for armbåndsurre og brillestel, hvorfor der ikke er plads for Deres biler eller haveredskaber i disse bygninger.

Carporten med redskabsrum er på ca. 50 m² og er opført i den tro, at bygninger under 50 m² kunne opføres uden tilladelse. Carporten er placeret tæt på skel på den nord-østlige del af grunden og er omgivet af slørende beplantning.

De har endelig meddelt, at De efter nærmere overvejelse trækker ansøgningen om tilbygningen tilbage, men at De fastholder ansøgningen om at måtte bibeholde carporten med redskabsrum.

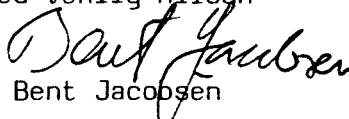
Overfredningsnævnet skal udtale:

Der er i 1981 givet tilladelse til opførelse af garage i forbindelse med ombygningen og udvidelsen af udhuset.

Der er ikke oplyst sådanne særlige forhold, der vil kunne begrunde en yderligere fravigelse af fredningens udtrykkelige forbud mod at opføre enhver art af bygninger bortset fra landbrugsbygninger. Fredningsnævnets afgørelse af 7. januar 1988 stadfæstes derfor, dog at fristen for fjernelse af den dobbelte carport med redskabsrum sættes til 1. oktober 1988.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Skov- og Naturstyrelsen
18.10.1993

Den 23. august 1993
Sag nr. 104/1993


traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
opførelse af en tilbygning til det
eksisterende maskinhus på ejendommen
matr. nr. 7 a Fastrup by, Vitved,
der er omfattet af Overfredningsnæv-
nets kendelse om fredning af arealer
langs Solbjerg Sø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Vagn Juhl Larsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 14. juli 1993 - var til
stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

1211/12 - 000 /

U D S K R I F T
AF

2 8 0 2 1 0 0 1

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 27. september 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 113/1993 angående ansøgning om tilladelse til
installering af solfangere på hel-
årshus på ejendommen matr. nr. 23 b
m.fl. Vitved by, Vitved, der er om-
fattet af fredningen for Solbjerg Sø
Syd.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Finn Holten Hansen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 25. august 1993 - var
til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke haft indvendinger mod det
ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

12112-0001

121

SK.

DUS
SH

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

REG. NR. 3357.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3358.00

2 JULI 1995

10. juli 1995

Niels Lundgren
Kjærslund 42, 2.tv.
8260 Viby J

Vedr. j.nr. 13/95 - sejlads med motorbåd på Stilling-Solbjerg Sø.

I skrivelse af 27. oktober 1994 til Århus Amt ansøgte De om tilladelse til at sejle med en mindre motor på Stilling-Solbjerg Sø. I ansøgningen oplyste De, at De er medlem af sejlklubben i Solbjerg, og at Deres båd ligger ved sejlklubben, og at De iøvrigt igennem mange år har tilbragt Deres fritid på og ved søen. Deres ansøgning er yderligere begrundet med, at De ønsker at få et positivt og livsbekræftende fritidsliv i Deres "tredie alder".

Århus Amt har den 7. februar 1995 videresendt Deres ansøgning til Fredningsnævnet. Det ansøgte berører ialt tre fredninger omkring Stilling-Solbjerg Sø, nemlig Overfredningsnævnets kendelse af 2. februar 1965 vedrørende fredning af arealer ved østsiden af Solbjerg Sø, Overfredningsnævnets kendelse af 12 februar 1965 om fredning af arealer langs sydsiden af Solbjerg Sø, og Overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1964 om fredning af arealer på sydsiden af Stilling Sø og Pilbrodalen. Det hedder i disse kendelser, at sejlads med både, som fremdrives med mekanisk kraft, er forbudt. Undtaget fra forbudet er både, som anvendes til fiskeri. Fredningsnævnet har dog mulighed for at meddele tilladelse til sejlads med motordrevne både til specielle formål, såfremt der kan opnåes aftale med de pågældende bredejere.

Nævnet har afholdt møde den 28. juni 1995, hvor Amtets repræsentant udtalte, at Amtet principielt er modstander af dispensationer i sager som disse, idet det meget let kan skabe præcedens. Amtet vil dog ikke være totalt afvisende over for en dispensation, såfremt der alene gives tilladelse til sejlads med en båd, der drives af en el-motor, idet støjgenerne herfra vil være begrænsede.

AD 1211/12-0036

Århus Kommune, Skov- og Natur-afdelingen, har i skrivelse af 22. juni 1995 meddelt, at man ikke kan anbefale en dispensation.

De oplyste, at De trods alt er interesseret i en tilladelse til sejlads med el-motor.

Fredningsnævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele en personlig tilladelse til sejlads på Stilling-Solbjerg Sø med el-dreven motorbåd.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi sendt til:

17 OKT. 1994

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 3357.00

Den 6/10 1994
Sag nr. 84/94

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om principiel god-
kendelse til opførelse af et sommer-
hus på ejendommen, matr. nr. 14 n
Blegind by, Blegind, der er omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af
12. februar 1965.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkar og det kommu-
nevalgte medlem, Christian Christensen og sekretaren, retsas-
sessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø mødte ekspeditionssekretær E.H.
Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 11. marts 1994 - var til
stede.

Ansøgeren, Carl Erik Jensen var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité mødte Knud
Damsager.

Endvidere mødte Arne Erbs for Hørning Kommunes tekniske afde-
ling.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Natur og Miljø har anbefalet det ansøgte på nærmere
angivne vilkår.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til opførelse af et ca. 70 m² stort et-plans træ-
hus på vilkår:

- at taget belægges med græs,
- at taghældningen følger terrænet,
- at huset opføres i flugt med huset på matr. nr. 14 m og i en
afstand af 8 meter fra skellet til matr. nr. 14 m,
- at huset bygges som længehus i øst-vestlig retning,

kommissær

Skov- og Naturstyrelsen

1211/12-0001

136

at gulvkoten er lig med terrænkoten i byggestedets midterpunkt, samt

at der etableres slørende beplantning i samråd med Århus Amt.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af blandt andet adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: Ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.*Reklud*
*Underskrift*X
Den 6. oktober 1994
Sag nr. 56/1994traf Fredningsnæv
angående ansøgnin
godkendelse til opførelse af et
sommerhus på ejendommen, matr. nr.
14 n Blegind by, Blegind, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 12. februar 1965.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Christian Christensen, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 11. marts 1994 - var til
stede.

Ansøgeren, Carl Erik Jensen, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Knud
Damsager.

Endvidere mødte Arne Erbs for Hørning kommunes tekniske
afdeling.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Natur og Miljø, har henholdt sig til
fredningskendelsens særbestemmelse og i øvrigt forbeholdt sig
sin stilling efter planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens
§ 16 om s beskyttelseslinie.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
m² stort et-plans træhus på vilkår:

at taget belægges med græs,

at taghældningen følger terrænet,

at huset opføres i flugt med huset på matr. nr. 14 m og i en
afstand af 8 meter fra skellet til matr. nr. 14 m,

at huset bygges som lægehus i  st-vestlig retning,

at gulvkoten er lig med terrænkoten i byggestedets
midterpunkt, samt

at der etableres slørende beplantning i samråd med Århus Amt.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers tlf. 86 43 70 00

17/12-96

Arkitektfirmaet LTM
Skolevangsvej 61
8450 Hammel

REG. NR. 3357.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 DEC. 1996

Vedr. j.nr. 89/1996 - styning af træer på ejendommen matr.nr. 14 m Blegind by, Blegind.

I skrivelse af 2. oktober 1996 har De for ejeren, tandlæge Henning Søgaard, søgt om tilladelse til styning af træerne på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø.

Fredningsbestemmelser om regulering af beplantning er, at "levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer uden for haver ikke må fjernes, uden de påtaleberettigedes samtykke". Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet og Århus Amt.

Sagen har været forlagt Århus Amt, der har fremsendt svar til Nævnet den 18. november 1996, hvori det hedder, at en udtynding/styning af bevoksningen er tiltrængt. Amtet finder, at det ansøgte tillige vil bidrage til en bedring af udsigten over søen og har anbefalet, at Fredningsnævnet meddeler den fornødne dispensation, såfremt den endelige plejeplan fremsendes til Nævnets godkendelse.

Nævnet skal herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at den endelige plejeplan fremsendes til godkendelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for


ads401996-1211/12-0001

sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-715-1-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Christian Christensen, Dørupvej 12, 8362 Hørning

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/08-97

Solbjerg Søsport
c/o L. Krog Andersen
Kirkevænget 32
8310 Tranbjerg J

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 1997

REG. NR. 3357.00

Vedr. j.nr. 88/1997 - sejlads med motorbåd på den østlige del af Solbjerg Sø

Den 17. juni 1997 fremsendte Amtet en genpart af Amtets Naturforvaltningsafdelings skrivelse af 26. maj 1997, hvorefter der i medfør af vandløbsloven er meddelt dispensation til at sejle med motorbåd (ledsagebåd) på den østligste del af Solbjerg Sø tre gange om ugen i perioden 1. maj - 1. november på vilkår,

- at motorbåden udelukkende anvendes i forbindelse med klubbens aktiviteter,
- at motorbåden er tydeligt afmærket med klubbens navn, samt
- at hastigheden aldrig må overstige 5 knob med undtagelse af redningsaktioner.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs sydsiden af Solbjerg Sø samt Overfredningsnævnets kendelse af 2. februar 1963 vedrørende fredning af arealer ved østsiden af Solbjerg Sø, og sejladsen forudsætter derfor tillige fredningsnævnets dispensation.

Da der er tale om en begrænset benyttelse, og da ledsagebåden er nødvendig af sikkerhedsmæssige grunde, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på samme vilkår, som anført i Amtets skrivelse af 26. maj 1997.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

ad SW 1996-1211/12-0001
20

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-1-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4,
8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Jan Fredin, St. Torv 10, 8100 Århus C

Dansk Sportsfiskerforbund, Worsåesgade 1, 7100 Vejle

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660
Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

23/03-99

De Danske Planteforeninger
Landbocentret
Hjortsvangen 3
7323 Give

REG. NR. 3357. 00.

Vedr. j.nr. 117/1998 - læplantning Århus Syd, sæsonen 1998-99 - matr.nr.
8 a Fastrup by, Vitved.

Den 21. december 1998 fremsendte Århus Amt en fra De Danske Plantningsforeninger modtaget ansøgning om dispensation til at plante bl.a. et 3-rækket hegn langs vestskelet for matr.nr. 8 a Fastrup by, Vitved, der ejes af Erik Ravn, Lykkegårdsvej 20-21, 8355 Solbjerg.

Plantesammensætningen består med enkelte undtagelser af almindelige danske hegnsplanter og træer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Nævnet foretog besigtigelse den 17. marts 1999, hvor Erik Ravn og Helge Knudsen anførte, at hegnet ønskes som en forlængelse af det hegn, der skal plantes syd for bivejen, der ligger udenfor fredningen. Hegnet vil ikke hindre udsynet til søen, og læhegnet vil være en fordel for dyreliv m.v.

Århus Amt har anført, at intentionerne i fredningen er at bevare den storslåede udsigt over Solbjerg Sø, og at hegnet vil dække en del af denne udsigt, hvorfor Amtet ikke kan anbefale dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Amtets vurdering.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da intentionen med fredningen har været at bevare et frit udsyn mod Solbjerg Sø, og da det ansøgte vil stride herimod, finder Nævnet ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at kunne give tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

ad 1996-1211/12-0001

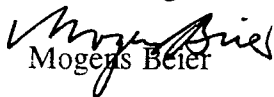
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Erik Ravn, Lykkegårdsvej 20-21, 8355 Solbjerg
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-12-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4,
8381 Mundelstrup
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C
Stadsarkitekten kontor, Århus Kommune, Rådhuset, Postboks 36, 8100 Århus C
Det Danske Hedeselskab, att. Preben Lunding, Vroldvej 99, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

05/04-00

Eriksen Arkitekter M.A.A.
Vestergade 83
8000 Århus C
Att. arkitekt Elin Donskov

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

07 APR. 2000

Vedr. j.nr. 22/2000 - tilladelse til nedrivning af eksisterende stuehus og opførelse af nyt på matr.nr. 8 c Fastrup by, Vitved.

Den 10. marts 2000 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til nedrivning af det eksisterende stuehus på ovennævnte ejendom og herefter opføre et nyt med et bruttoareal på præcis 250 m² og med ændret beliggenhed på grunden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 vedrørende fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Nævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2000, hvor De redegjorde for ansøgningen. De oplyste, at det nye stuehus i forhold til den eksisterende bebyggelse skal drejes 90°, så der bliver mulighed for at udnytte udsigten over Solbjerg Sø bedre. Det blev anført, at det oprindelige stuehus på ejendommen formentlig har været placeret som det nu ansøgte. Der udføres en mindre jordvold ud for huset i en afstand af cirka 4 meter mod søsiden.

Århus Amt har ingen indvendinger mod den ansøgte bebyggelse, selv om ejendommen ligger i landzone, idet huset vil komme til at ligge meget tæt på Solbjerg by og derfor blive opfattet som en del af byen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har ingen indvendinger mod det ansøgte projekt. Lokalkomiteen ønsker imidlertid hækken ned mod søen bevaret som en slørende beplantning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om udskiftning af et stuehus, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningen, og fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til udskiftning af stuehus på vilkår:

- at det nye stuehus opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, og
- at hækken mod nord mod Solbjerg Sø bibeholdes som en slørende beplantning i en højde af minimum 1.5 meter.

ad s w / 996-1211/12-0001

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-1-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Egon Mikkelsen, Trige.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommune, Bygningsinspektoratet Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J., Att.

Torben Adler.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Kjaer og Richter A/S
Mejlgade 7
8000 Århus

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 21. april 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2009.116 Ansøgning om tilladelse til opførelse af nye bygninger til bolig og erhverv til erstatning af eksisterende på Søvejen 21, 8362 Hørning, samt 8901-01.2010.28, ansøgning om tilladelse til midlertidig pavillon på ejendommen Søvejen 30, Skanderborg ved indkørsel til ejendommen Søvejen 21.

Ved nævnets afgørelse af 3. december 2009 (j.nr 8901-01.2009.116) meddeltes tilladelse til nedrivning af eksisterende byggeri og opførelse af nyt samlet byggeri på samme sted og med samme areal (596 m²).

Nævnet fandt imidlertid, at byggeriet, der ligger meget frit med fuld indsigt fra søen, med en højde på 1 m mere end den højeste eksisterende bygning og med kviste i tag mod søen ville afvige for meget fra karakteren af en landbrugsejendom, og derfor ville stride mod fredningens formål.

Nævnet fandt derfor ikke, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kunne meddeles tilladelse til det oprindelige ansøgte.

Nævnet ville imidlertid være indstillet på at godkende byggeriet på baggrund af det i ansøgningsmaterialet anførte, på betingelse af, at projektet ændres til en maksimal højde på 7 m, at facaden mod søen ikke bliver længere end eksisterende byggeri, og at tag mod søen ikke forsynes med kviste.

Endvidere anførtes, at nævnet ville være indstillet på at godkende en mindre forøgelse af byggeriets samlede grundareal med udvidelse i retning væk fra søen, og at det endvidere ikke er magtpåliggende for nævnet, at bygningerne opføres med stråtag, blot taget holdes i afdæmpede, matte farver.

Eventuelt nyt projekt skulle indsendes via kommunen til fredningsnævnet til afgørelse.

Efter fornyet henvendelse fra arkitektfirmaet og efter drøftelse i nævnet, meddelte nævnet, at der accepteres en højde på 7,15 m og at projekt skulle indsendes.

Den 22.februar 2010 er revideret tegningsmateriale modtaget fra kommunen, og nævnet har besluttet at godkende dette projekt, jfr. afgørelsen nedenfor.

Skanderborg Kommune har endvidere den 12. februar 2010 modtaget en ansøgning fra Kjaer & Richter om tilladelse til midlertidig opstilling af en pavillon til beboelse på matr.nr. 15 v, der er del af landbrugsejendommen matr.nr. 21 a m.fl., med adressen Søvejen 30, tilhørende Jørgen Laursen.

Pavillonen, areal ca. 100 m², ønskes opstillet for en periode af ca. 12 måneder. Pavillonen skal beboes af ejerne af Søvejen 21, mens deres hus udskiftes. Periodens start og slut tidspunkt kendes endnu ikke, da alle tilladelser til udskiftning af huset ikke er på plads. Ansøgningsmaterialet er vedlagt til nævnets behandling, og behandlingen af sagen er sket på det foreliggende skriftlige grundlag under j.nr. 8901-01.2010.28.



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 i sagen om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Af kendelsen fremgår, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Kommunens bemærkninger

Da det pågældende areal ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35. Stillingtagen hertil afventer Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at projektet med opførelse af bolig og erhvervsbygning som angivet i det reviderede tegningsmateriale ikke vil være i afgørende strid med fredningens formål, og at der derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddeles tilladelse til det ansøgte som nu beskrevet. Henset til, at det vil være nødvendigt med midlertidig opholdsted, finder nævnet endvidere, at der kan dispenseres fra fredningsbestemmelserne og meddeles tilladelse til placering af en pavillon på

naboejendommen i en begrænset periode. Der meddeles derfor i medfør af samme bestemmelse tilladelse til placering af pavillon som ansøgt, på betingelse af at opførelse finder sted tidligst 1 måned før fjernelse af eksisterende bygninger på Søvejen 21 påbegyndes, at pavillonen fjernes senest 1 måned efter ibrugtagning af de nye bygninger på Søvejen 21 og senest 1 år efter opførelse af pavillonen. Det forudsættes, at Skanderborg Kommune påser, at pavillonen fjernes ved fristudløb.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Connie Bering Jørgensen og Jørgen Bruhn Jørgensen, { [HYPERLINK "mailto:connie.jorgensen@mail.tele.dk"](mailto:connie.jorgensen@mail.tele.dk) }

Vibeke Møller, Arkitektfirmaet Kjaer og Richter A/S, Mejlgade 7, 8000 Århus C., { [HYPERLINK "mailto:vim@k-r.dk"](mailto:vim@k-r.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blst@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, {
HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {
HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {
HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }

Lise Højfeldt, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg
{ HYPERLINK "mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk" }

Inger Juul, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, {
HYPERLINK "mailto:inger.juul@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { HYPERLINK
"mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Kjaer og Richter A/S
Mejlgade 7
8000 Århus

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 17. maj 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.71 ansøgning om tilladelse til midlertidig beboelsesvogn på ejendommen Søvejen 21, Skanderborg.

Ved nævnets afgørelse af 21. april 2010 meddeltes tilladelse til opførelse af nye bygninger til bolig og erhverv til erstatning af eksisterende på Søvejen 21. (j.nr. 8901-01.2009.116). I samme afgørelse meddeltes tilladelse til opstilling af midlertidig pavillon på ejendommen Søvejen 30, ved indkørsel til Søvejen 21 (j.nr. 8901-01.2010.28).

Den 11. maj 2010 har Skanderborg Kommune oplyst, at kommunen og ansøger sammen har vurderet, at den midlertidige beboelsesvogn vil blive bedre placeret inden for ejendommens eksisterende beplantning og i umiddelbar nærhed af byggeriet. Kommunen har derfor anmodet om nævnets afgørelse herom.



På ovennævnte luftfoto er angivet den oprindeligt tilladte placering af pavillon.

På vedhæftede luftfoto er angivet den ønskede ændrede placering.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes af formanden.

Nævnet finder, at den ændrede placering af pavillon/beboelsesvogn inden for ejendommens eksisterende beplantning og i umiddelbar nærhed af byggeriet vil bevirke, at beboelsesvognen vil være mindre synlig i landskabet end ved den tidligere godkendte placering.

Nævnet har derfor ingen indvending mod den nu søgte placering.

Der henvises til nævnets afgørelse af 21. april 2010 med angivelse af tidsmæssige betingelserne for opsætning og nedtagning.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Connie Bering Jørgensen og Jørgen Bruhn Jørgensen, { HYPERLINK

"mailto:connie.jorgensen@mail.tele.dk" }

Vibeke Møller, Arkitektfirmaet Kjaer og Richter A/S, Mejlgade 7, 8000 Århus C., { HYPERLINK

"mailto:vim@k-r.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blst@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, {

HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {

HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, {

HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk" }

Lise Højfeldt, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

{ HYPERLINK "mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk" }

Inger Juul, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, {

HYPERLINK "mailto:inger.juul@skanderborg.dk" }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { HYPERLINK

"mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk" }

Midlertidig placering af beboelsesvogn

og data er vejledende og kan bruges som dokumentation.



* Tilbud placering af Fredningsmønt. 21/4-2010
[Hatched square symbol] andet placering

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Arkitektfirmaet Kjaer & Richter A/S
Mejlgade 7
8000 Aarhus C.

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 13. juni 2011.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.152, Ansøgning om tilladelse til etablering af kviste og solpaneler på ejendommen Søvejen 21, Skanderborg.

Skanderborg Kommune har fremsendt følgende til fredningsnævnet:

Skanderborg Kommune har den 24. november 2010 modtaget en ansøgning fra Kjaer & Richter på vegne af ejerne af ejendommen matr.nr. 16 m. Blegind By, Blegind med adressen Søvejen 21 tilhørende Connie og Jørgen Jørgensen. Der søges om tilladelse til isætning af kviste i stedet for ovenlysvinduer og ilægning af solpaneler, ca. 45-50 m², i tagfladen mod syd.

Ansøgningsmaterialet er vedlagt.

Sagens forhistorie:

Fredningsnævnet meddelte den 3. december 2009 (j.nr 8901-01.2009.116) tilladelse til nedrivning af eksisterende byggeri og opførelse af nyt samlet byggeri på samme sted og med samme areal (596 m²).

Nævnet fandt imidlertid, at byggeriet, der ligger meget frit med fuld indsigt fra søen, med en højde på 1 m mere end den højeste eksisterende bygning og med kviste i tag mod søen ville afvige for meget fra karakteren af en landbrugs-ejendom, og derfor ville stride mod fredningens formål.

Nævnet fandt derfor ikke, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kunne meddeles tilladelse til det oprindelige ansøgte.

Nævnet tilkendegav imidlertid at være indstillet på at godkende byggeriet på baggrund af det i ansøgnings-materialet anførte, på betingelse af, at projektet ændres til en maksimal højde på 7 m,

at facaden mod søen ikke bliver længere end eksisterende byggeri, og at tag mod søen ikke forsynes med kviste.

Endvidere anførtes, at nævnet ville være indstillet på at godkende en mindre forøgelse af byggeriets samlede grundareal med udvidelse i retning væk fra søen, og at det endvidere ikke er magtpåliggende for nævnet, at bygningerne opføres med stråtag, blot taget holdes i afdæmpede, matte farver.

Efter fornyet henvendelse fra arkitektfirmaet og efter drøftelse i nævnet, meddelte nævnet, at der accepteres en højde på 7,15 m og at projekt skulle indsendes.

Den 21. april 2010 godkendte Nævnet på baggrund af revideret tegningsmateriale modtaget fra Kommunen 22. februar 2010 et konkret byggeprojekt.

Der anmodes nu om, at Fredningsnævnet genovervejer beslutningen om, at der ikke må etableres kviste mod søen. Konkret søges der om isætning af kviste i stedet for ovenlys i tagfladen mod syd (mod søen). Der er tale om fire kviste.

Samtidig søges om tilladelse til at placere solcelle paneler ca. 45-50 m² på tagfladen mod syd (mod søen). Det fremgår af ansøgningen, at solcellepanelerne fremstår med sort overflade og nedlægges forsænket i det sorte naturskiffer tag.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. fredningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har behandlet sagen på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder at måtte fastholde den tidligere afgørelse med afslag på etablering af kviste og finder med bygningens placering tæt på søen, at solpaneler vil virke skæmmende og være i strid med fredningens bestemmelser.

Der meddeles derfor afslag på det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Arkitektfirmaet Kjaer & Richter, Mejlgade 7, 8000 Aarhus C., att. Vibeke Møller, vim@k-r.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,

jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Inger Juul, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry

inger.juul@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Den 17. oktober 2012

FN 2012.89: Ansøgning fra Erik Håkonsson om tilladelse til opsætning af solceller på tags vestside i fredet område på ejendommen matr. nr. 16f Blegind By, Blegind beliggende Søvejen 24, 8362 Hørning

Fredningsnævnet har den 28. juni 2012 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Erik Håkonsson om tilladelse til opsætning af solcellepaneler på ejendommen matr. nr. 16f Blegind By, Blegind beliggende Søvejen 24, 8362 Hørning.

Dele af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området på grund af sin landskabelige skønhed er fredningsværdigt. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012 og har herefter besluttet at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 12. februar 1965 fredede Overfredningsnævnet arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området på grund af sin landskabelige skønhed er fredningsværdigt. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Ved brev af 7. marts 2012 til Skanderborg Kommune vedlagt tegning og fotografi ansøgte Erik Håkonsson som ejer af ejendommen matr. nr. 16f Blegind By, Blegind beliggende Søvejen 24, 8362 Hørning om tilladelse til opsætning af solceller på vestsiden af ejendommens østre fløj. Det fremgår, at solcellerne skal anbringes på tags vestside ind imod gården og således kun er synlige inde fra gården. Det drejer sig om sorte enheder, der opsættes på en tagflade, der aktuelt er dækket af sort tagpap.

Af e-mail af 11. maj 2012 fra Lasse Buhl Nielsen fra Passiv Plus Huse til Skanderborg Kommune fremgår det bl.a., at solcellepanelerne er sorte og på i alt 33,3 m², der placeres direkte på taget.

Den 28. juni 2012 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til opsætning af solcellepaneler på ejendommen matr.nr. 16f Blegind by, Blegind med adressen Søvejen 24, 8362 Hørning.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen samt fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Ejendommen (matr. nr. 16 f og matr. nr. 16q) har et samlet areal på 18.733 m² heraf vej 1080 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Ansøgning

Der søges om montering af ca. 33 m² solcellepaneler direkte på den vestlige tagflade af eksisterende udhusbygning. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der er anvendt sort tagpap som tagbelægning på udhusbygningen.

Kopi af ansøgningen er vedlagt.

Naturbeskyttelseslovens § 16

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer

og år.

Fredning

Dele af ejendommen er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 12. februar 1965 i sagen om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Af kendelsens fremgår det, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Vurdering

Skanderborg Kommune finder ikke at anlægget strider mod de hensyn som naturbeskyttelsesloven eller fredningen skal sikre, såfremt anlægget monteres som et rektangel, symmetrisk placeret på taget og udført med matsorte rammer og med antirefleksivt glas.

Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnet orienterer nr. 77 af maj 2012.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Det ansøgte kræver ikke tilladelse efter planlovens § 35, men dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelsesloven til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. oktober 2012, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren af ejendommen Erik Håkonsson, Skanderborg Kommune ved Karsten Hansen og Jesper Lind samt Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Ved besigtigelsen redegjorde Erik Håkonsson kort for projektet og oplyste herved, at solcellerne ønskes placeret på taget på en tilbygning med garage. Solcellerne vil ikke kunne ses andre steder end fra gården. Der er tale om sorte solceller uden aluminiumsrammer. Han ønsker at komme af med sit oliefyur. De har ikke god plads til et pillefyur, der også sviner. Huset er ca. 150 år gammelt, og det er ikke muligt med et jordvarmeanlæg. Solcellerne ønskes opsat af økonomiske hensyn.

Olaf Møller oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod, at der opsættes solceller, men at det kan være u hensigtsmæssigt med aluminiumsrammer, da de skinner meget igennem.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne langs Solbjerg Sø er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Opsætning af solcellepaneler på taget af ejendommen forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets praksis, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg i fredede områder, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages indenfor fredningen.

Der er tale om et sort solcelleanlæg, der skal monteres som et rektangel og udført med matsorte rammer og med antirefleksivt glas. Hertil kommer, at solcelleanlægget ikke er synligt for offentligheden.

Fredningsnævnet finder på den baggrund, at opsætningen af solcellerne bør tillades, da de ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal

anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Erik Håkonsson, ehakonsson@yahoo.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Skanderborg, skanderborg@dn.dk
Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Karsten Hansen, karsten.hansen@skanderborg.dk
Naturstyrelsen Aarhus, aar@nst.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Den 15. august 2013

FN 2013.40: Ansøgning fra Bent Nygaard om opførelse af garage og udskiftning af tag på ejendommen matr. nr. 15s Blegind By, Blegind beliggende Søvejen 27, 8362 Hørning

Fredningsnævnet har den 30. april 2013 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Bent Nygaard om opførelse af garage og udskiftning af tag på ejendommen matr. nr. 15s Blegind By, Blegind beliggende Søvejen 27, 8362 Hørning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. februar 1965 om fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området på grund af sin landskabelige skønhed er fredningsværdigt. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 11. juni 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 12. februar 1965 fredede Overfredningsnævnet arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg sø. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at området på grund af sin landskabelige skønhed er fredningsværdigt. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Den 30. april 2013 modtog fredningsnævnet følgende fra Skanderborg Kommune:

”Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning af arealer langs nord- og sydsiden af Solbjerg Sø.

Ejendommen har et areal på 5960 m². Ejendommen er jf. kommuneplan 2009 for Skanderborg Kommune beliggende indenfor et område som er udpeget som særlig landskabeligt interesseområde.

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



Ansøgning

Ansøgningen omfatter opførelse af en garage på 69 m² som sammenbygges med den eksisterende bolig. Garagen opføres nordvest for den eksisterende bolig. Garagen opføres med ydervægge i gule teglsten som den ekst. bolig, samt tagkonstruktion med matsorte engoberede teglsten. Den eksisterende garage er beliggende i kælderetagen og den er ikke tidssvarende til parkering til nutidens 4-hjulstrækkere med større højde. Den eksisterende beplantning i området hvor garagen ønskes opført søges bevaret i videst muligt omfang.

Ansøgningen omfatter endvidere udskiftning af taget på den eksisterende bolig fra et rød/brunt tegltag til matsorte engoberede teglsten.

...

Lovgivninger der varetages af kommunen

Det ansøgte kræver tilladelse efter planlovens § 35, da garagen overstiger 50 m².

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes praksis for administration af planloven, at der normalt meddeles tilladelse til opførelse af udhuse på max. 100 m² i tilknytning til beboelsesejendomme til helårsbeboelse i landzone, medmindre der foreligger særlige omstændigheder der taler imod, herunder allerede eksisterende udhusbyggeri.

Vurdering

I den aktuelle sag er der tale om opførelse af en garage som sammenbygges med boligen på ejendommen samt udskiftning af taget på boligen. Garagen opføres i samme materialer og stil som den eksisterende bolig, og i overensstemmelse med kommunes retningslinjer vedr. administration af planlovens landzonebestemmelser. Garagen vil kun i begrænset omfang være synlig fra Stilling-Solbjerg Sø.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Andre tilladelser

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Fredningsnævnet har under sagen indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 11. juni 2013, hvor ejendommen blev besøgt. I besøget deltog foruden fredningsnævnet ejeren Bent Nygaard med arkitekt Vagn Bruus, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Bente Andersen.

Det kunne konstateres, at garagen reelt ikke er synbar fra søen.

Det kunne videre konstateres, at udskiftningen af taget er sket. Arkitekt Vagn Bruus oplyste, at det skyldtes, at en større del af det gamle tag blev ødelagt ved en storm på en sådan måde, at det var meget omkostningskrævende at lægge nyt tag på. Ejeren valgte derfor at lægge det ønskede tag på.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne langs Solbjerg Sø er en landskabsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes. Det er forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder maste og tårne.

Opførelse af garagen og udskiftning af taget forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Da garagen reelt ikke er synbar fra søen eller hindrer udsigten over søen kan fredningsnævnet godkende opførelsen af en garage på vilkår om, at den udføres i samme farver og materialer som ejendommen. Fredningsnævnet kan endvidere godkende den skete udskiftning af taget.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen og lovliggør herunder den skete udskiftning af taget.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Arkitekt Vagn Bruus, vagnbruus@gmail.com
Danmark Naturfredningsforenings lokalkomité Skanderborg, skanderborg@dn.dk
Skanderborg Kommune, louise.friis.hansen@skanderborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com

Bent Nygaard, Overskovvej 39, 8362 Hørning