

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

UDDRAG AF:

Overfredningsnævnets afgørelse

af 7. marts 1986

om fredning af Maglemosen i Søllerød, Birkerød og
Hørsholm kommuner (sag nr. 2624/84).

Selve afgørelsen se: REG. NR. 07700.00¹₂

§ 10. Ophævelse af ældre fredninger.

a. Følgende fredningskendelser og -deklarationer ophæves fuldstændigt:

- 1) Deklaration, tinglyst den 29. juli 1964, dengang på matr.nr. 4 cy
og 4 fu, Trørød By, Vedbæk.
- 2) Deklaration, tinglyst den 26. august 1964, dengang på matr.nr.
3 k, Trørød By, Vedbæk.
- 3) Deklaration, tinglyst den 11. maj 1966, dengang på matr.nr. 8 h,
9 a, 11 og 34, Trørød By, Gl. Holte.
- 4) Deklaration, tinglyst den 23. juni og 25 august 1966, dengang på
matr.nr. 1 a, 1 e, 1 f, 1 g, 1 h og 1 i, Sandbjerg By, Birkerød,
og matr.nr. 4 aa, Trørød By, Vedbæk.
- 5) Fredningsnævnets kendelse af 25. september 1973 om fredning af
matr.nr. 10 s, Trørød By, Vedbæk.

b. Følgende fredningskendelser og -deklarationer ophæves for så vidt an-
går de arealer, der er omfattet af denne fredningsafgørelse:

- 6) Deklaration, tinglyst den 14. marts 1964, dengang på matr.nr. 38
og 39, Trørød By, Vedbæk.
- 7) Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af area-
ler af Sandbjerg og Ubberup byer i Birkerød kommune.

OVERFREDNINGSNÆVNET >

1514 Sφ II

REG. NR. 3284.

M. 2830-2930.

10/7-1972

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 10. juli, afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2086/70 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød sogn.

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds den 14.4.1970 afsagte kendelse er sålydende:

/sm.

"Under 6. juli 1965 modtog fredningsnævnet fra fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse en anmodning om, at der rejses fredningssag vedrørende en del af arealerne i Njberød by og Sandbjerg by, alt af Birkerød sogn, Frederiksborg amt (bilag 1). I denne begæring har fredningsplanudvalget anført, at der på en del af arealerne er givet frivillig fredning, og at det har været forsøgt fra 1961, men forgæves, at få hele arealet fredet ad frivillighedens vej.

Fredningsplanudvalget har til støtte for gennemførelsen af en status quo-fredning anført, at området er et karakteristisk istidslandskab med små højtliggende bakker, hvorfra der åbner sig udsigter viden om, og at landskabet endvidere er karakteristisk, dels ved store spredte marker, med skovbryn og levende hegn, og dels af spredt bebyggelse, hvis jorder endnu kun er ekstensivt udnyttet. Endelig er det anført, at der vedrørende afgrænsningen af den eventuelle fredning har været forhandling med Birkerød kommune, og der opnåedes enighed om, hvilke arealer, hvorpå der ønskes rejst fredningssag.

Den fremsatte begæring er fremlagt som bilag 1 med underbilag 1 - 26. Ministeriet for kulturelle anliggender har ved skrivelse af 7. april 1965 (bilag 6) givet fredningsplanudvalget bemyndigelse til at rejse fredningssag.

I anledning af den fremsatte begæring afholdt nævnet et møde den 18. august 1965, hvor de i sagen interesserede myndigheder var mødt. (Jfr. udskrift nr. 1)

Nævnet var i dette møde klar over, at gennemførelse af den begærte fredning, bl.a. grundet på, at en del af arealerne ligger i umiddelbar nærhed af storbyen, kan medføre så sto-

re erstatninger, at det bør undersøges, om erstatningernes størrelser står i et rimeligt forhold til, hvad der opnås ved fredning af de pågældende naturværdier. Endvidere findes der byudviklingsplan på arealerne, og det var af interesse at få undersøgt, om byudviklingsplanen, der udløber i april 1966, vil blive fortsat for en sædvanlig periode af 15 år.

Som et led i sagens forberedelse blev der den 25. oktober 1965 (udskrift nr. 2) afholdt et fredningsmøde, hvor der forhandlede med forskellige ejere, der var villige til at tiltræde en frivillig fredning uden erstatning. Under dette møde anførte direktør Hjerl-Hansen, at han på grund af forskellige omstændigheder ville overveje, om han ville frafalde erstatning for fredning af sine arealer. Endvidere blev der forhandlet om visse frivillige fredninger af de arealer, hvorpå der ønskes rejst fredning. Den 15. november 1965 (jfr. udskrift nr. 3) blev fredningssagen påny behandlet, og nyt møde blev afholdt den 8. december 1965 (jfr. udskrift nr. 4), og herunder blev det fremhævet, at en del af ejerne ønskede at bemærke, at deres stilling til fredning i øjeblikket i væsentlig grad var afhængig af, om yderzonebestemmelsen for arealerne fortsætter i 15 år fra 1. april 1966 at regne. Fredningsmødet blev udsat for at indhente en erklæring fra Birkerød kommune i foranstående anledning og til drøftelse af det fremlagte udkast til fredningspåstanden.

Den 7. februar 1966 afholdtes et nyt fredningsmøde (jfr. udskrift nr. 5), hvori der blev fremlagt en skrivelse af 13. december 1965 (bilag 7) fra nævnet til byudviklingsudvalget med påtegnet erklæring af 21. januar 1966, hvoraf det fremgår, at byudviklingsudvalget på sit plenarmøde den 30. november 1965 har vedtaget et forslag til ny byudviklingsplan, bl.a. for Bir-

kerød kommune, hvorefter de arealer, fredningen vedrører, indgår under planen for en periode på 20 år at regne fra byplan-nævnets godkendelse.

Den 18. maj 1966 (jfr. udskrift nr. 6) afholdtes der et møde til videre behandling af sagen. Til stede var arkitekt Holden Jensen og civilingeniør Kofod for fredningsplanudvalget. Nævnte Holden Jensen oplyste, at der ikke kan forventes noget svar fra Birkerød kommune om virkningen af byudviklingsplanen. Der var enighed om at fortsætte sagen vedrørende den rejste begæring om fredning af arealer i Ubberød by og Sandbjerg by, alt af Birkerød sogn, men at nævnet og udvalget forinden nærmere ville gennemgå de arealer, der ønskes fredet.

Den 4. juni 1966 (jfr. udskrift nr. 7) blev der i et møde behandlet spørgsmålet om godkendelse af en indsendt fredningsdeklaration vedrørende fredning af følgende arealer, nemlig: matr. nr. 1 e, Sandbjerg, del af matr. nr. 1 a og matr. nr. 1 g, 1 h og 1 i og 1 f Sandbjerg by, Birkerød sogn og en del af matr. nr. 4 aa Trørød by, Vedbæk sogn.

Nævnet fandt, at de pågældende arealer var særdeles fredningsværdige, og godkendte den fremsendte deklaration med det deri omhandlede fredningsforslag. Nævnet vil herefter meddele Danmarks Naturfredningsforening, at fredningsforslaget er godtaget, og formanden vil drage omsorg for den fornødne tinglysning.

Der var enighed om, at denne fredning indgår som en del af den påtænkte fredning over arealer i Ubberød og Sandbjerg.

Nævnet var efter besigtigelsen enige om, at begæringen om rejsning af fredningssag jfr. naturfredningslovens § 10 bør tages til følge, idet betingelserne for fredning i henhold

til fredningslovens § 1 er til stede, idet det angår naturskønne arealer af afvekslende karakter, således at gennemførelsen af fredning vil være af stor fredningsmæssig betydning.

Fredningsnævnet rejste herefter fredningssag i et møde den 8. juni 1966 (jfr. udskrift nr. 8) for følgende i Birkerød beliggende arealer, nemlig:

Ubberød by: 1 a, 2 b, 2 d, 2 e, 2 f, 1 b, 1 c, 1 d og 1 e.

Sandbjerg by: 3 a, 1 a, 1 ab, 1 ae, 1 n, 6 i, 1 q, 1 t, 1 u, 11 a, 1 x, 1 y, 1 æ, 1 z, 2 a, 2 m, 2 b, 2 o, 2 l, 5 l, 3 i, 4 e, 5 c, 9 f, 4 f, 4 s, 6 f, 6 s, 10 g, 4 h, 4 t, 4 p, 4 r, 4 u, 5 b, 6 a, 6 t, 6 c, 6 k, 8 d, 8 e, 8 f, 8 h, 6 g, 10 f, 6 l, 6 m, 6 n, 6 o, 6 p, 6 q, 6 r, 7 a, 10 c, 5 e, 6 h, 10 e, 10 d, 10 h, 7 c, 10 b, 11 b, 7 d, 7 f, 10 a, 7 e, 7 g, 7 i, 7 h, 8 a, 8 b, 8 c, 9 e, 18 a og 11 d.

I forbindelse hermed er der udarbejdet en ejerliste, der er sålydende:

Ejerfortegnelse

Matr. nr.	Løbe nr.	Ejerlav	Ejer
1 a, 2 b, 2 d, 2 e og 2 f	1	Ubberød by	Foreningen til oprettelse af landbrugskolonier for fattige børn, "Frihedsløst", Ubberødvej pr. Hørsholm.
1 b	2	Ubberød by	Frøken Margrethe Trock, "Krogsgård",
3 a		Sandbjerg by	Sandbjerg pr. Hørsholm.
1 c	3	Ubberød by	Murermester Willy Simon- sen, "Ubberødgård", Ubberødvej pr. Hørsholm.

Matr.nr.	Løbe nr.	Ejerlav	Ejer
1 d	4 a	Ubberød by	Fru Anna Marie Nyholm, Lille Ubberød, Sandbjerg pr. Hørsholm.
1 e	4 b	Ubberød by, Birkerød sogn	Fru Missen Greulich, Ubberød.
1 a og 1 aq	5	Sandbjerg by, Birkerød sogn	Direktør Finn Hjerl- Hansen, "Sandbjerggård" pr. Hørsholm.
1 ab	6	Sandbjerg by	Eksportchef Per Overgaard, "Abildhøj" pr. Hørsholm.
1 ae	7	Sandbjerg by	Fru Grethe Schnack, Sandbjergvej pr. Sandbjerg.
1 e	8	Sandbjerg by	Landsretssagfører E. Fogh Hansen, "Åsen", Sandbjerg Øster- skov, Vedbæk.
1 f	9	Sandbjerg by	Landsretssagfører Erik Øigård, "Bjerget", Trørød pr. Vedbæk.
1 g, 1 h og 1 i	10	Sandbjerg by, Birkerød sogn	Redaktør Michael Schrøder.
1 n og 6 i	11	Sandbjerg by, Birkerød sogn	Forpagter Eigil Wilhelm Knudsen.
1 q	12	Sandbjerg by Birkerød sogn	Civilingeniør Kaj Thornam, Kæmpehøjvej, Vedbæk.
1 t	13	Sandbjerg by Birkerød sogn	Gartner Jørgen Jensen, Lundely.
1 u	14 a	Sandbjerg by Birkerød sogn	Oberstløjtnant P. Calvert "Hacienda", Sandbjerg pr. Vedbæk.

Matr. nr.	Løbe nr.	Ejerlav	Ejer
11 a	14 b	Sandbjerg by Birkerød sogn	Fru Karen Andersen
1 ac	14 c	Sandbjerg by Birkerød sogn	Claudia Schwartz Hansen, Kæmpehøjvej.
1 x, 1 y og 1 æ	15	Sandbjerg by	Grosserer Jens Rosen- meier
1 z	16	Sandbjerg by Birkerød sogn	Fru Elna L. Siversleth
2 a og 2 m	17	Sandbjerg by Birkerød sogn	Gårdejer Corfitz Jensen
2 b, 2 o og 2 æ	18	Sandbjerg by Birkerød sogn	Grosserer Axel Madsen, Højnæsgård.
2 l og 5 l	19	Sandbjerg by Birkerød sogn	Ministeriet for offent- lige arbejder, ved Frede- riksborg amtsråd.
3 i	20	Sandbjerg by Birkerød sogn	Fru Karen Hansen
4 e, 5 c og 9 f	21	Sandbjerg by Birkerød sogn	Gartner Henry Jørgensen
4 f, 6 f og 10 g	22	Sandbjerg by Birkerød sogn	Grosserer John Erik Graucob
4 h, 4 s og 4 t	23	Sandbjerg by Birkerød sogn	Oberstløjtnant Dines Johansen
4 p	24	Sandbjerg by Birkerød sogn	Marius Pindborg
4 r og 4 u	25	Sandbjerg by Birkerød sogn	Revisor F. Gottlieb Bruun
5 b, 6 a og 6 t	26	Sandbjerg by Birkerød sogn	Direktør Knud Henriksen Baunegaard

Matr. nr.	Løbe nr.	Ejerlav	Ejer
6 c, 6 k, 8 d 8 e, 8 f og 8 h	27	Sandbjerg by Birkerød sogn	Plantageejer Svend Jensen Sandbjerg Øster pr. Vedbæk
6 g	28 a	Sandbjerg by Birkerød sogn	Ingeniør Henning Carlsen
10 f	28 b	Sandbjerg by Birkerød sogn	Direktør Lars Tholstrup
6 l og 6 m	29	Sandbjerg by Birkerød sogn	Erik Jensen Sandbjerg Østerskov Vedbæk.
6 n	30	Sandbjerg by Birkerød sogn	Københavns Idrætsfore- ning
6 o	31 a	Sandbjerg by Birkerød sogn	Konsul Poul Ryding
6 p	31 b	Sandbjerg by Birkerød sogn	Oberstløjtnant Folmer Hansen
6 q	32	Sandbjerg by Birkerød sogn	Direktør Erling Scheller
6 r og 6 s	33	Sandbjerg by Birkerød sogn	Kontrolass. E. Holsteen Sandbjerg Østerskov pr. Vedbæk
5 e, 6 h, 7 a, 34 10 c, 10 d, 10 e, 10 h, 10 i og 10 k		Sandbjerg by Birkerød sogn	Handelsgartner Simon Andersen
7 c, 10 b og 11 b	35	Sandbjerg by Birkerød sogn	Boghandler Erik de Neergård m.fl.
7 d, 7 f og 10 a	36	Sandbjerg by Birkerød sogn	Aage Iangs Fabrikker A/S
7 e	37	Sandbjerg by Birkerød sogn	Fru Nina Andersen

Matr. nr.	Løbe nr.	Ejerlav	Ejer
7 g og 7 i	38	Sandbjerg by Birkerød sogn	Korrespondent frøken Gurli Ågård Larsen
7 h	39	Sandbjerg by Birkerød sogn	Ingeniør Jens K. Skakke
8 a	40	Sandbjerg by Birkerød sogn	Direktør Finn Hjerl- Hansen, "Sandbjerggård" pr. Hørsholm
8 b	41	Sandbjerg by Birkerød sogn	Advokat P. Hedemann Jensen
8 c	42	Sandbjerg by Birkerød sogn	Boet efter fru Christi- ane Knudsen, ved Saby Hansen, Knudsgård, Sandbjerg pr. Hørsholm
9 e og 18 a	43	Sandbjerg by Birkerød sogn	Gårdejer Kaj Petersen Bokildegård.
11 d	44	Sandbjerg by Birkerød sogn	Direktoratet for Post- og Telegrafvæsenet

Den 26. august 1966 (jfr. udskrift nr. 9) blev der afholdt fredningsmøde jfr. fredningslovens § 10 2. stk. Som det fremgår af den i sagen værende udskrift, blev de mødte gjort bekendt med fredningens indhold, hvorhos det i forbindelse hermed blev oplyst, at arealerne henhørte under yderzone for et tidsrum af 20 år. Endvidere er det oplyst i dette møde, at der findes en del fredningsdeklARATIONER på Sandbjerg-fredningen, og at dette vil blive omtalt under beskrivelsen af hver enkelt ejendom.

Idet bemærkes, at der i nærværende fredningssag er søgt opnået en del frivillige fredninger, og at der er aflagt besøg hos hver enkelt ejer for at drøfte sagen med de pågældende bl.a. om, i hvilket omfang der kunne opnåes en vis dispensation fra

den rejste fredning sammenholdt med den på arealerne lyste byudviklingsplan, har dette medført, at sagen først i 1969 er blevet moden til udarbejdelse af en kendelse.

Den endelige fredningsdeklaration er sålydende:

FREDNINGSDEKLARATION FOR SANDBJERG-OMRÅDET

Fredningen har til formål at opretholde det nuværende landskabsbillede, der bortset fra enkelte gartneriområder syd for Sandbjergvej præges af store, ubrudte marker afgrænset af levende hegn eller skovbryn, foruden enkelte frugtplantager og spredt ekstensiv bebyggelse.

Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog at en eventuel overgang fra land- eller skovbrug til frilandsgartneri skal være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller gartneri. Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning, eller foretages nyplantning, undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift.

Fremtidige læhegn må dog ikke have en endelig højde over 4 meter.

Der må ej heller uden tilladelse af fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende, størrelse og beliggenhed forinden godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet og fredningsplanudvalget er påtaleberettigede.

NATURFREDNINGSNÆVNET

for

Frederiksborg Amts sydlige Fredningskreds,
i november 1969.

Hilden
fmd.

Deklarationen er fremsendt med en skrivelse, der er sålydende:

I august måned 1966 afholdt nævnet et fælles møde med lodsejerne af de arealer i Sandbjerg by, Birkerød sogn, hvorpå der er rejst fredningssag.

Det bemærkes, at det drejer sig om en såkaldt landskabsfredning.

Sagens behandling har, blandt andet under hensyn til den tinglyste byudviklingsplan, været besværliggjort.

I det foreliggende tilfælde har nævnet fundet anledning til at gennemgå samtlige arealer med en besigtigelse, hvor ejeren som regel var til stede.

Fredningssagen er nu fremmet så langt, at nævnet mener,

at den kan slutes med afsigelse af kendelse for derefter at blive indsendt til Overfredningsnævnet.

Nævnet har nøje gennemgået den oprindelige fredningsdeklaration, hvorefter der under sagens behandling er foretaget visse ændringer i deklarationen, bl.a. med hensyn til forbud mod anbringelse af campingvogne og hvad angår den endelige højde af nødvendige hegn for ejendommens drift.

Da det på de enkelte møder er nævnt, at man senere vil anmode om fremsendelse af en erstatningspåstand, anmoder nævnet nu om, såfremt der ønskes erstatning, at der bliver fremsendt en skriftlig fremstilling af erstatningskravet.

Det tilføjes, at erstatningen må beregnes under hensyn til den i deklarationen foreslåede fredning, idet det bemærkes, at nævnet vedrørende den eksisterende byudviklingsplan intet kender til byudviklingsudvalgets standpunkt over for de ønskede dispensationer fra den rejste fredningssag.

Der vedlægges den gældende deklaration. Den skriftlige erstatningspåstand ønskes fremsendt senest den 6. november 1969.

Frankeret kuvert vedlægges.

Hilden.

Det bemærkes som tidligere nævnt, at der på samtlige arealer, som inddrages under fredningen den 13. september 1967, var tinglyst byudviklingsplan for Københavnsegnen af 16. december 1966, således at arealerne lå i yderzone.

Nævnte byudviklingsplan er aflyst den 17/3-1970, jfr. cirkulære af 27./12-1969 § 58 og efterfølges af lov om by- og landzoner af 18. juni 1969.

Til brug for sagen har landinspektør N.H. Sandholt udarbejdet et oversigtskort udvisende alle ejendomme med angivelse af løbe nr., matr. nr. og ejernavne samt grænserne for fred-

ningsområdet.

Videre er der af nævnet med bistand af landinspektøren udarbejdet et skema, der foruden løbe nr., matr. nr. og ejernavne indeholder oplysninger om ejendommens arealer, de fredede arealers størrelse, som ønskes fredet, samt fordelingen af disse, jfr. fredningslovens § 2 arealer inden for 100 m fra fortidsminder, § 25 stk. 2 arealer inden for 300 m fra skov, § 25 stk. 4 arealer inden for 100 m fra motorvej.

De i skemaet viste arealers størrelse er anført efter matriklens udvisende og for delarealer er disse beregnet efter matrikelkortet.

Vedrørende de ejendomme, hvorpå der er rejst frednings-sag, er fredningserstatningen anført ud for hver enkelt ejendom med dertil hørende bemærkninger, jfr. beregningsskemaet.

Som en gennemsnitserstatning pr. m² er nævnet enige i, at der tilkendes en erstatning på ca. 1,00 kr. pr. m², dog at arealer, der henhører under fredningslovens § 2, § 25 stk. 2 og 4 tilkendes en erstatning på ca. 0,50 kr. pr. m². Vejarealer tilkendes ingen erstatning.

Samtlige erstatninger er forhøjet til nærmeste 500 kr. eller 1.000 kr., og specifikation fremgår af skemaet.

Med hensyn til erstatningspåstande vedrørende de enkelte ejendomme, der berøres af fredningen, henvises til de fra ejerne eller deres advokater fremsendte indlæg, som beror særskilt for hver ejendom i fredningssagen.

Vedrørende de ejendomme, hvorpå der er rejst frednings-sag, er fredningserstatningen anført ud for hver enkelt ejendom med dertil hørende bemærkninger, hvilket er oplyst senere i kendelsen.

Med henvisning til den fremlagte ejerliste (bilag 3) bemærkes nedenfor følgende om de forskellige ejendomme, der i

listen har fået særskilt nummer - fra 1 til 44.

Endvidere er der udarbejdet en bilagmappe, der fremlægges til sagen som nr. 1 til nr. 44 om de enkelte ejendomme. Disse mapper er nummereret i overensstemmelse med listen og indeholder de til hver ejendom hørende bilag.

Beskrivelse af fredningsarbejdet for de enkelte ejendomme og med angivelse af, om der tilkendes erstatning og i bekræftende fald erstatningens størrelse er som nedenfor anført.

Det bemærkes, at der i begæringen om rejsning af fredningssagen ved skrivelse af 8. juni 1966 mangler nedennævnte matr. nre., der alle er beliggende inden for det område, hvorom der er begæret rejst fredningssag.

De manglende matr. nre. er parceller af eller del af ejendomme, der er medtaget i førnævnte skrivelse af 8. juni 1966, og er følgende:

matr. nr. 1 aq, parcel af matr. nr. 1 a,
matr. nr. 2 æ, parcel af matr. nr. 2 b,
matr. nr. 10 i og 10 k, parcel af matr. nr. 10 c,
matr. nr. 6 s udgør en ejendom i forening med matr. nr. 6 r.

Fredningsnævnet er ved behandling af sagen gået ud fra, at førnævnte matr. nre. henhører under de i skrivelse af 3. juni 1966 nævnte ejendomme, jfr. rekvirentens kortbilag.

Løbe nr. 1.

Matr. nre. 1 a, 2 b, 2 d, 2 e, og 2 f Ubberød by, Birkerød sogn.

Ejer: Foreningen til oprettelse af landbrugskolonier for fattige børn "Frihedslyst".

Den 16. marts 1942 er der på en del af ejendommen tinglyst en foreløbig fredningsplan.

En del af ejendommen er noteret som en landbrugsejendom.

Ejendommen drives som en landbrugsejendom, og på ejendommen findes et børnehjem.

Formanden for stiftelsen er kontorchef L. Frederiksen.

Kontorchef Frederiksen har ved skrivelse af 6. februar 1968 oplyst nævnet baggrunden for stiftelsens oprettelse og virke.

Stiftelsen har som nabo til Arboretet i Hørsholm lovet dette ikke at disponere over ejendommen på en måde, der er til hinder for eventuel udvidelse af Arboretet; hvilket er blevet støttet af landbrugsministeriet ved skrivelse af 4. august 1967.

Kontorchefen tager iøvrigt forbehold over for fredningen som foreslået i den fremsendte fredningsdeklaration og ønsker eventuel fredning gennemført efter en af stiftelsen udarbejdet deklaration, hvoraf særlig bemærkes, at ejendommen fremtidig kun må benyttes:

- a. til drift af børnehjem med eller uden tilhørende landbrug,
- b. helt eller delvis til anvendelse til andre anerkendte sociale formål,
- c. helt eller delvis som landbrug og/eller frilandsgartneri i eller uden forbindelse med anden tilladt anvendelse,
- d. helt eller delvis til arboretformål.

Fredningsplanudvalget har ved skrivelse af 8. november 1968 modsat sig, at der gives tilladelse til et separat tilsagn for nærværende ejendomme.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 11. november 1968.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, og at man ikke kunne imødekomme ejerens ønsker, da disse er ret afvigende fra den fredning, der ønskes gennemført.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes en erstatning på ialt kr. 162.000,-.

Løbe nr. 2.

Matr. nr. 1 b, Ubberød by og 3 a, Sandbjerg by, alt af Birkerød sogn.

Ejer: Frøken Margrethe Trock, "Krogsgård", Sandbjerg pr. Hørsholm.

Foruden tidligere besigtigelse af ejendommen afholdtes der den 28. marts 1969 et fredningsmøde. Under mødet var ejerinden repræsenteret ved LRS Wøhtz. Det blev oplyst, at selve ejendommen matr. nr. 3 a udgør en landbrugsejendom på ca. 55 tdr. land, hvortil kommer matr. nr. 1 b, der ligeledes drives som landbrug. Foruden landbrug er der et mindre hestestutteri. Til ejendommen hører et parkanlæg, der udgør 5 tdr. land af landbrugsejendommen. Ejerinden forbeholdt sig erstatning.

Ved skrivelse af 30. december 1969 fra LRS Wøhtz forbeholder den sig på ejerens vegne principalt, at ejendommen ikke fredes, og subsidiært, at der i tilfælde af fredningen tilkendes en erstatning på 979.164 kr. foruden sagsomkostninger.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter herefter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 239.000,-.

Løbe nr. 3.

Matr. nr. 1 c, Ubberød by, Birkerød sogn.

Ejer: Willy Simonsen, "Ubberødgård", Ubberødvej pr. Hørsholm.

Ejendommen er noteret som landbrugsejendom.

Der har været afholdt besigtigelse og møder om ejendommen, sidst 15. september 1967, hvorefter det fremgår, at ejeren ønsker at udstykke ejendommen. Byudviklingsudvalget og boligministeriet har ved skrivelse af 3. maj 1965 og 11. august 1965 afslået en tidligere ansøgning om udstykning.

Advokat Henning Buhr har ved skrivelse sidst den 15. oktober 1969 fastholdt ønsket om udstykning, indretning af campingplads m.v. og tilbyder et forlig mod en erstatning på 25 kr. pr. m² betinget af, at ejendommen kan udnyttes til rideskole.

Det oplyses, at fredningsplanudvalget og fredningsnævnet har protesteret imod at give dispensation fra fredningsdeklarationen.

Nævnet er efter nøje overvejelse enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 28.500.

Løbe nr. 4 a.

Matr. nr. 1 d, Ubberød by, Birkerød sogn.

Ejer: Elektriker Carl Nyholm.

Der har været afholdt besigtigelse og møder om ejendommen, sidst 28. april 1969.

Ved skrivelse af 3. november 1969 har advokat Ib Thorsbøll på ejerens vegne nedlagt påstand om erstatning på 150.000 kr. under henvisning til eventuel udstykning i 3 villa-parceller.

Da nævnet ikke finder, at der foreligger nogen nærmere dokumentation for, at udstykning kan finde sted, idet arealet ligger i

yderzone, er nævnet enig i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ikke ejeren en erstatning under henvisning til, at nævnet ikke finder, at ejendommens værdi forringes ved fredningen.

Løbe nr. 4 b.

Matr. nr. 1 e, Ubberød by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Missen Greulich, Ubberød.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom med eenfamiliehus.

Der har været afholdt besigtigelse og fredningsmøder, sidst 4. november 1966, hvor fredningsnævnet gav tilladelse til, at ejendommen blev bebygget med et eenfamiliehus til drift af jorden. Advokat Hans Henrik Gamborg har sidst i skrivelse af 8. oktober 1969 på ejerens vegne nedlagt påstand om en erstatning på ikke under 120.000 kr. under henvisning til eventuel senere udstykning til bebyggelse, som standses ved fredningen.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 16.500.

Løbe nr. 5.

Matr. nr. 1 a, 1 aq og 8 a, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Direktør Finn Hjerl-Hansen.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom omfattende matr. nr. 1 a og 1 aq, idet oplyses, at landbrugsbygningerne ligger uden for fredningsområdet. Matr. nr. 8 a udgør en til ovennævnte ejendom

grænsende landbrugsejendom, hvis bygninger ligeledes ligger uden for fredningsområdet.

Der er på en del af ejendommen matr. nr. 1 a og 1 aq tidligere forelagt en frivillig fredning, der er sikret ved dekl. lyst 23.6.1966. Den 16.5.1942 er tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Der er på ejendommen afholdt møder den 8.8.1968 og 15.4.1969.

Ved skrivelse af 15. december 1969 fra advokat I.C. Mortensen nedlægger denne på ejerens vegne påstand om fuld erstatning eller ialt 928.331 kr.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden. Nævnet er endvidere enige i at undtage det areal, der tidligere er fredet, idet man forudsætter, at fredningsinteresserne er tilstrækkelige imødekommet.

Fredningen omfatter herefter den resterende del af ejendommen med undtagelse af selve gårdlodderne, jfr. det i sagen værende oversigtskorts udvisende.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 123.500 for matr. nr. 1 a og 1 aq samt 21.500 kr. for matr. nr. 8 a.

Løbe nr. 6.

Matr. nr. 1 ab, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Eksportchef Per Overgård, "Abildhøj".

Den 25. september 1968 afholdtes et fredningsmøde på ejendommen, der er en villa med tilhørende have.

Ejeren erklærer sig indforstået med fredning uden vederlag under forbehold af, såfremt det af boligmæssige krav er nødvendigt at foretage en tilbygning, at få tilladelse hertil.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Nævnet er endvidere enige i at tillade en ønsket tilbygning under forudsætning af, at tegninger til sin tid fremsendes til godkendelse.

Under henvisning til, at nævnet herefter ikke finder, at ejendommens værdi forringes ved fredningen, samt at ejeren har tilbudt fredning uden vederlag, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe. nr. 7.

Matr. nr. 1 ae, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Grethe Schnack, Sandbjergvej, pr. Sandbjerg.

Ejendommen består af en frugtplantage, og jorden er udlagt i to lodder, hvoraf den østligste er bebygget med et eenfamiliehus.

Den 25. september 1968 blev der behandlet to andragender om en udstykning af en del af ejendommen i to parceller til bebyggelse. På et senere fredningsmøde den 30. september 1968 blev der drøftet et andragende fra ejerinden om en udstykning i den vestlige ende af selve ejendommen til to parceller til bebyggelse således, at ejerinden, såfremt det blev tilladt, ikke ville forlange erstatning for fredning af det øvrige areal.

Advokat Fritz Reuther har ved skrivelse af 20. januar 1970 på ejerens vegne redegjort for ejendommens udnyttelse samt udstykningsmulighederne for endnu to parceller til eenfamiliehuse og nedlægger påstand om en erstatning på 400.000 kr., såfremt ejendommen fredes.

Nævnet har vedtaget ikke at imødekomme ejerens ønske om udstykning, uanset at ejendommen er beliggende umiddelbar øst

for Sandbjerg bykerne.

Nævnet er herefter enig i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden. Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 12.500.

Løbe nr. 8.

Matr. nr. 1 e, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Landsretssagfører E. Fogh Hansen.

Ejendommen udgør en helårsbeboelse med tilhørende haveareal og er fredet jfr. deklaration lyst 23.6.1966.

Nævnet er enige i, at den eksisterende fredning anses for tilstrækkelig.

Foranlediget heraf er ejendommen ikke medtaget i den rejste fredningssag for Sandbjerg-området.

Løbe nr. 9.

Matr. nr. 1 f, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Advokat Erik Øigård.

Ejendommen udgør et mindre areal i tilknytning til hovedejendommens beliggende i Trørød by, og den er fredet jfr. deklaration lyst 23.6.1966.

Nævnet er enige i, at den eksisterende fredning anses for tilstrækkelig. Foranlediget heraf er ejendommen ikke medtaget i den rejste fredningssag for Sandbjerg-området.

Løbe nr. 10.

Matr. nr. 1 g, 1 h, og 1 i, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Redaktør Michael Schrøder.

Ejendommen udgør en helårsbeboelse med tilhørende

havearealer og er fredet jfr. deklaration lyst 23.6.1966.

Nævnet er enige i, at den eksisterende fredning anses for tilstrækkelig.

Foranlediget heraf finder nævnet ikke anledning til at pålægge ejendommen yderligere fredning.

Løbe nr. 11.

Matr. nr. 1 n og 6 i, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Forpagter Eigil Wilhelm Knudsen.

Ejendommen er bebygget med et sommerhus og et helårshus omgivet af lavtliggende udyrkede arealer.

Nævnet har besigtiget ejendommen og afholdt møde den 13. marts 1968. Advokat Ole Stockmarr har på ejerens vegne ved skrivelse af 4. november 1969 nedlagt påstand om erstatning på 150.000 kr., såfremt der ikke gives tilladelse til helårsbeboelse på matr. nr. 6 i.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden og vil ikke modsætte sig, at begge matr. nre. benyttes til helårsbeboelse.

Der tilkendes herefter ikke nogen erstatning.

Løbe nr. 12.

Matr. nr. 1 q, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Civilingeniør Kaj Thornam, Kæmpehøjvej, Vedbæk.

Fredningsmøde afholdt 30. september 1968, der resulterede i, at nævnet den 21. oktober modtog en skrivelse fra ejeren, hvorefter denne udtaler, at han er indforstået med, at der lyses fredningsdeklaration på hans ejendom uden vederlag alt under forudsætning af, at der ikke sker bebyggelse eller andre indgreb i naturen på en strækning af 100 m fra det på ejendommen værende

oldtidsminde. Herfra undtaget lavt drivhusbyggeri på nærliggende gartneriejendom. Endvidere er han indforstået med, at opførelse af og tilbygning til eksisterende bebyggelse kun foretages med fredningsnævnets samtykke. Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget, der har erklæret sig enige i, at modtage fornævnte fredningstilbud.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden og godkender samtidig, at ejeren får tilladelse til at opføre tilbygning til eksisterende bebyggelse, såfremt tegninger kan godkendes af nævnet.

Nævnet er enige i, at der ikke tilkendes ejeren erstatning.

Løbe nr. 13.

Matr. nr. 1 t, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Gartner Jørgen Jensen, Lundely.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Fredningsmøde blev afholdt den 19. marts 1969. Det drejer sig om en udpræget gartneriejendom, hvorpå der findes 52 drivhuse. Erstatning forbeholdes, særlig med hensyn til, at det er usikkert, om den form for gartneri, som han driver, kan forventes at kunne fortsætte i de kommende år. Han forbeholder sig at opføre funktionærboliger.

Ejeren har ved Lrs. Søren Thorsen i skrivelse af 3. november og 5. november 1969 redegjort for erstatningskrav ialt på ca. 4 mill. kr.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, og at den nuværende udnyttelse af ejendommen kan opretholdes, samt at ejeren kan for-

vente godkendt opførelse af de til driften fornødne væksthuse og funktionærboliger.

Fredningen omfatter herefter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 45.000.

Løbe nr. 14 a.

Matr. nr. 1 u, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Oberstløjtnant P. Calvert, "Hacienda", Sandbjerg pr. Vedbæk.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Den 29. maj 1969 afholdtes et fredningsmøde på ejendommen. Arealet, der udgør ca. 6 tdr. land, benyttes til frugtplantage med påhvilende landbrugsforpligtelse. Ejeren forbeholdt sig erstatning.

Advokat Axel Kaufmann har på ejerens vegne ved skrivelse af 5. november 1969 fremsendt et erstatningskrav på 100.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 32.000.

Løbe nr. 14 b.

Matr. nr. 11 a, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Karen Andersen.

Ejendommen er en landbrugsejendom, der drives som frugtplantage fra de på ejendommen værende bygninger.

Ejendommen blev besigtiget den 28. april 1969.

Advokat Ole Stockmarr er på ejerens vegne ved skrivelser af 23. oktober og 5. november 1969 fremkommet med indsigelser mod fredningen og ønsker ret til overgang til drivhusgartneri.

Som erstatning påstås tilkendt 40.000 kr. pr. td. land eller ca. 258.200 kr.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ejeren en erstatning på ialt 29.500 kr.

Løbe nr. 15.

Matr. nr. 1 x, 1 y og 1 æ, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Grosserer Jens Rosenmeier.

Ejendommen er bebygget med et eenfamiliehus med tilhørende havearealer.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Der har været afholdt møder den 30. september 1966, 15. marts 1967, og ejeren har anmodet om tilladelse til at opføre en medhjælperbolig m.v. samt fremsendt forslag til fredningsdeklaration.

Nævnet har ikke taget stilling til disse andragender, idet ejeren ved skrivelse af 5. november 1969 fra advokat Johan Rosenmeier har meddelt, at ejeren frafalder sine ønsker og tilbyder vederlagsfri fredning mod at få tilladelse til at udvide nuværende bebyggelse med ca. 60 m² samt at opføre udhus med plads til to biler.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, og at give ejeren den ønskede tilladelse til en tilbygning på ca. 60 m² samt til opførelse af et udhus, idet dets beliggenhed skal godkendes af nævnet. Tegninger skal godkendes, forinden bebyggelsen finder sted.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ingen erstatning.

Løbe nr. 16.

Matr. nr. 1 z, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Elna L. Siversleth.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen er en ubebygget parcel udlagt som haveareal. Størsteparten af ejendommen er beliggende inden for en afstand af 100 m fra kæmpehøj på naboejendommen matr. nr. 1 q. Sagen blev behandlet på fredningsmødet den 1. juni 1967 og senere ved mødet den 20. juni 1967.

Ejeren har søgt om tilladelse til at opføre et eenfamiliehus.

Nationalmuseet har ved skrivelse af 8. august 1967 intet at erindre imod en dispensation fra naturfredningslovens 100 m grænse fra kæmpehøjen.

Advokat B. Helmer Nielsen har ved skrivelse af 5. november 1969 på ejerens vegne tilbudt fredning vederlagsfrit mod, at den ønskede tilladelse til bebyggelse gives, i modsat fald påstås en erstatning på ikke under 60.000 kr.

Nævnet er enige i at give ejeren tilladelse til at opføre det ønskede eenfamiliehus. Tegninger af huset og dets beliggenhed skal godkendes af nævnet, forinden bebyggelsen finder sted.

Nævnet er endvidere enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden og som ^{ovnefor} anført/med den ønskede dispensation til bebyggelse.

Fredningen omfatter hele ejendommen, og der tilkendes ikke ejeren nogen erstatning.

Løbe nr. 17.

Matr. nr. 2 a og 2 m, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Gdr. Corfitz Jensen.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen er en landbrugsejendom og drives som frugtplantage. Gårdlodden og de derpå værende bygninger, moselodden samt arealer beliggende vest for motorvejen er ikke medtaget i fredningen.

Fredningsmøde er afholdt den 26. juni 1968.

Ejeren modsætter sig fredningen. Ved skrivelse af 6. november 1969 har advokat Søren Thorsen på ejerens vegne modsat sig fredningen, der vil være ensbetydende med, at der ikk kan drives en frugtplantage på normal vis. Han støtter sin påstand ved udtalelser fra "Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl". Advokaten tilbyder en frivillig ordning med tilladelse til deling af ejendommen i et nærmere antal større parceller.

Nævnet har behandlet sagen og har ikke kunnet imødekomme ejerens ønsker og er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden. Fredningen omfatter kun den del af ejendommen, som er vist på fredningsplanen. Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 44.500.

Løbe nr. 18.

Matr. nr. 2 b, 2 o, og 2 æ, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Grosserer Axel Madsen, Højnæsgård.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ved møde den 13. juni 1969 har nævnet besigtiget ejendommen, der foruden den landbrugsmæssige drift indeholder en grossistvirksomhed samt tre funktionærboliger. Syd for tilkørsel til motorvejen ligger en lod af matr. nr. 2 b samt matr. nr. 2 o. Advokat Anker Thide har på ejerens vegne ved skrivelser af 4. november 1969 og 25. november 1969 modsat sig fredningen under henvisning til, at ejendommen senere agtes udstykket. Såfremt fredningen gennemføres, kræves en erstatning på 400.000 kr. foruden advokatombkostningerne på 10.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter kun den del af ejendommen, som er vist på fredningsplanen, idet en moselod af matr. nr. 2 b ikke hører under fredningsområdet.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 129.500.

Løbe nr. 19.

Matr. nr. 2 l og 5l, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Ministeriet for offentlige arbejder, v. Frederiksborg Amtsråd.

Ejendommen udgør et ubebygget areal ved Gøngehusvejens underføring under motorvejen.

Frederiksborg Amts Vejinspektorat har ved skrivelse af 27. marts 1969 meddelt, at amtsrådet ikke vil kræve erstatning for fredning af arealerne.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden uden erstatning til ejeren.

Løbe nr. 20.

Matr. nr. 3 i, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Karen A. Hansen.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom.

Størsteparten af arealet ligger inden for 100 m grænsen fra motorvejen.

Fredningsnævnet har afholdt besigtigelse den 13. marts 1968, hvor ejeren forbeholdt sig erstatningskrav.

For ejeren har advokat Aksel Poulsen fremsat et erstatningskrav på ialt 45.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter kun den del af ejendommen, der er beliggende øst for motorvejen som vist på fredningsplanen.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 14.000.

Løbe nr. 21.

Matr. nr. 4 e, 5 c og 9 f, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Gartner Henry Jørgensen.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom, der drives som frugtplantage.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. marts 1968. Ejeren har ved skrivelse af 4. november 1969 modsat sig fredningen og forbeholder sig en erstatning på 600.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter kun en del af ejendommen som vist på fredningsplanen.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt
kr. 31.000.

Løbe nr. 22.

Matr. nr. 4 f, 6 f og 10 g, Sandbjerg by, Birkerød
sogn.

Ejer: Grosserer John Erik Graucob.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fred-
ningsplan.

Ejendommen er bebygget med et eenfamiliehus med til-
hørende garagebygning og er beliggende inden for 300 m grænsen
fra fredskov.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen, og ejeren
har ved skrivelse af 26. januar 1970 meddelt, at han tilbyder
frivillig-fredning mod at få tilladelse til at opføre et tyroler-
hus eller en erstatning på ialt 110.000 kr.

Nævnet har behandlet sagen og er enige i ikke at
kunne imødekomme ejeren, samt at fredningen gennemføres i over-
ensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningen omfatter hele ejendommen.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 8.500 .

Løbe nr. 23.

Matr. nr. 4 h, 4 s og 4 t, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Oberstløjtnant Dines Johansen.

Ejendommen består af et eenfamiliehus med tilhørende
havearealer.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. de-
cember 1968, hvor ejeren fremkom med ønsker om at udstykke ejen-
dommen.

Ejeren har ved advokat H.J. Beier fremsendt skrivelser af 22. januar 1969, 4. september 1969 og 6. november 1969, hvori han modsætter sig fredningen og anmoder om tilladelse til udstykning af en nærmere betegnet parcel. Såfremt dette ønske ikke opfyldes, påstås en erstatning på 80.000 kr.

Nævnet er enige i ikke at imødekomme ejerens ønske om udstykning, samt at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 20.000.

Løbe nr. 24.

Matr. nr. 4 p, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Marius Pindborg.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen består af eenfamiliehus med tilhørende have- og mosearealer og er beliggende inden for 300 m grænsen fra fredskov.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen ved møde den 23. april 1969.

Advokat Anker Rasmussen har på ejerens vegne ved skrivelse af 4. november 1969 oplyst, at det er ejerens hensigt at få udnyttet ejendommen til campingplads eller udstykning og fremsætter et erstatningskrav på 500.000 kr. + advokatomkostninger.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, samt at der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 9.500 kr.

Løbe nr. 25.

Matr. nr. 4 r og 4 u, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Revisor F. Gottlieb Bruun.

Ejendommen er bebygget med et helårshus.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13.

marts 1969 og ikke truffet ejeren hjemme.

Ejeren har ved lrs. M. Hess Petersen ved skrivelse af 24.3.1970 tilbudt, at ejendommen bliver fredet uden erstatning, såfremt de ejeren ligeledes tilhørende arealer i Høsterkøb bliver fredet. I tilfælde af, at fredningsnævnet ikke vil medtage Høsterkøb-arealerne, påstås en ikke nærmere fastsat erstatning.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, og at man ikke kan medtage nævnte Høsterkøb-arealer i nærværende sag.

Der tilkendes ikke ejeren nogen erstatning under henvisning til, at nævnet ikke finder, at ejendommens værdi forringes ved fredningen.

Løbe nr. 26.

Matr. nr. 5 b, 6 a og 6 t, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Direktør Knud Henriksen, Baunegård.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom bestående af landbrugsarealer beliggende i flere selvstændige lodder som vist på fredningskortet.

Matr. nr. 6 t er udstykket til brug for en medhjælperbolig, men er endnu ikke bebygget.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. sep-

tember 1967 og afholdt møder om sagen sidst den 13. juni 1969.

Advokat Oscar Engholm har ved skrivelse af 9. september 1968 fremkommet med et tilbud om fredning mod frigivelse af englodden, lodden beliggende ved matr. nr. 6 r og 6 o samt et areal vest for gården ved Gammellosevej umiddelbart nord for matr. nr. 1 ae og 1 ab til byggegrunde, samt til at matr. nr. 5 b får tilladelse til at blive bebygget med selvstændige landbrugsbygninger, således at dette matr. nr. kan afhændes som selvstændig ejendom.

Advokaten er ikke fremkommet med et erstatningskrav.

Nævnet er enige i, at man ikke kan imødekomme ejerens ønsker, og at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Den af ejeren nævnte moselod af matr. nr. 6 a ligger uden for det fredede område.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 149.500.

Løbe nr. 27.

Matr. nre. 6 c, 6 k, 8 d, 8 e, 8 f og 8 h, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Plantageejer Svend Jensen.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom og drives som frugtplantage. Ejendommen ligger delvis inden for 300 m grænsen fra fredskov.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23. april 1969, og ejeren har ved skrivelse af 6. november 1969 forbeholdt sig en erstatning på 1 kr. pr. m².

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 68.500.

Løbe nr. 28a.

Matr. nr. 6 g, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Ingeniør Henning Carlsen.

Matr. nr. 6 g udgør i forening med matr. nr. 10 f en landbrugsejendom.

Den 16. marts 1942 er der tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Den 6. juli 1968 er der tinglyst betinget skøde til direktør Lars Tholstrup (se løbe nr. 28b) på matr. nr. 10 f.

Matr. nr. 6 g er bebygget med et eenfamiliehus samt en medhjælperbolig, alt til drift af jorden som landbrug.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 1. maj 1969, og ejeren tilbød vederlagsfri fredning betinget af, at han kan få tilladelse til en tilbygning.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Fredningsnævnet er endvidere enige i at give ejeren tilladelse til at opføre en mindre tilbygning under forudsætning at, at tegninger hertil godkendes af nævnet.

Da ejeren har tilbudt vederlagsfri fredning, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 28b.

Matr. nr. 10 f, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Direktør Lars Tholstrup.

v. betinget skøde lyst 6. juli 1968 (se løbe nr. 28a).

Ejendommen er af matrikeldirektoratet godkendt som en selvstændig landbrugsejendom betinget at, at der opføres de til drift af jorden fornødne bygninger.

Bebyggelsen har endnu ikke fundet sted.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 1. maj 1969, men har ikke truffet ejeren.

Ejeren har ved advokat Niels Monberg den 18.3.1970 meddelt, at denne forbeholder sig ret til at opføre de til jordens drift fornødne bygninger, ikke en "skrabet", men en eksklusiv bebyggelse, og forbeholder sig iøvrigt erstatning.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Nævnet er endvidere enige i at give tilladelse til de for ejendommens drift nødvendige bygninger betinget af, at tegninger til disse samt beliggenheden godkendes.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 32.500.

Løbe nr. 29.

Matr. nre. 6 l og 6 m, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Erik Jensen.

Ejendommen er bebygget med et eenfamilishus samt udhus, og der drives en kommissionsforretning med frugt fra ejendommen.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. marts 1969. Ejeren har ved skrivelse af 4. november 1969 modsat sig fredningen og forlanger en erstatning på 100.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningssagen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Under henvisning til, at nævnet ikke finder, at ejendommens værdi forringes ved fredningen, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 30.

Matr. nr. 6 n, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Københavns Idrætsforening.

Ejendommen er bebygget med en feriehytte og benyttes som børnehave.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23. april 1969 uden at træffe ejeren.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ikke ejeren nogen erstatning.

Løbe. nr. 31a.

Matr. nr. 6 o, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Konsul Poul Ryding.

Ejendommen består af et sommerhus med haveareal.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 29. maj 1969. Ejeren blev ikke truffet hjemme.

Byudviklingsudvalget har ved skrivelse af 10. februar 1969 nægtet opførelse af helårshus.

Advokat Kaj Munksø har på ejerens vegne ved skrivelser af 17. september og 4. november 1969 modsat sig fredningen under henvisning til, at ejeren agter at opføre et helårshus på ejendommen.

Ejeren kræver en erstatning på 20.000 kr., men vil såfremt helårsbebyggelsen bliver godkendt, eventuelt frafalde erstatningskrav.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden og kan således ikke imødekomme ejerens ønsker.

Da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ikke erstatning til ejeren.

Løbe nr. 31b.

Matr. nr. 6 p, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Oberstløjtnant Folmer Hansen.

Ejendommen udgør en ubebygget parcel.

Det oplyses, at ejendommen ved landbrugsministeriets approbation af 30.12.1966 er fremkommet ved omdeling mellem matr. nre. 6 o og 6 p. Ministeriet meddeler i skrivelsen, at såvel byudviklingsudvalget som naturfredningsnævnet ved skrivelser, henholdsvis 1. og 5. november 1966 har givet udtryk for, at der ikke kan forventes meddelt tilladelse til bebyggelse.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 29. maj 1969.

Ejeren har ved skrivelse af 3. november 1969 modsat sig fredningen og fremkommer med en erstatningspåstand på 70.000 kr.

Nævnet er enige i at gennemført fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Da der ved omdelingssagens behandling er blevet meddelt parterne, at parcellen ikke kan forventes bebygget, og da ejendommen iøvrigt ligger inden for 300 m grænsen fra skov, skønner nævnet, at ejendommens værdi ikke forringes ved fredning.

Der tilkendes derfor ikke ejeren nogen erstatning.

Løbe nr. 32.

Matr. nr. 6 q, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Direktør Erling Scheller.

Ejendommen udgør en villagrund med et eenfamiliehus.

Naturfredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23. april 1969.

Ved skrivelse af 10.10.1969 har ejeren meddelt frivillig fredning, såfremt tilgrænsende ejendomme fredes.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Under henvisning til ejerens tilbud af 10.10.1969, samt at nævnet ikke skønner, at ejendommens værdi forringes ved fredningen, tilkendes ingen erstatning.

Løbe nr. 33.

Matr. nr. 6 r og 6 s, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: E. Holsteen.

Ejendommen udgør en villæjendom med eenfamiliehus og have.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23.4.1969, hvor ejeren meddelte, at han var indforstået med fredningen uden erstatning.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Da nævnet ikke skønner, at ejendommens værdi forringes ved fredningen, tilkendes der ikke ejeren nogen erstatning.

Løbe nr. 34.

Matr. nre. 5 e, 6 h, 7 a, 10 c, 10 d, 10 e, 10 h, 10 i og 10 k, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Handelsgartner Simon Andersen.

Ejendommen er delvis beliggende inden for 300 m grænsen fra fredskov, og den 16.3.1942 er på en del af ejendommen tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom, der drives som handelsgartneri med ca. 7000 m² under glas, udhuse og fire funktionærboliger.

Ud over drivhusgartneriet drives jorden som frugtplantage og frilandsgartneri.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 2. juni 1969.

Ved skrivelse af 4. november 1969 har advokat Jørgen Krøigaard på ejerens vegne fremkommet med indsigelser mod fredningen. Advokaten oplyser, at ejeren forbeholder sig ret til at dele ejendommen i 3-4 selvstændige gartneriejendomme til brug for ejerens 3 sønner, der alle er gartneruddannet.

Videre meddeler advokaten, at gartneriet, der drives meget rationelt som en industri, vil lide katastrofal skade, såfremt fredningen medfører indskrænkninger i driften eller hindrer en ekspansion. Såfremt fredningen gennemføres, kræves der en erstatning på 1,5 mill. kr.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Nævnet undlader ikke at bemærke, at fredningsdeklarationen ikke er til hinder for den fremtidige drift af gartnerivirksomheden, at ejeren kan forvente tilladelse til udvidelse af drivhuse, driftsbygninger samt funktionærboliger i det omfang, det er nødvendigt for virksomhedens fortsatte drift, men kan ikke forvente at få tilladelse til oprettelse af nye selvstændige gartneriejendomme. Det bemærkes, at alle til- og nybygninger skal godkendes af nævnet

Nævnet er herefter enige i at tilkende ejeren en erstatning på ialt kr. 115.000.

Løbe nr. 35.

Matr. nr. 10 b, 7 c og 11 b, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Boghandler Erik de Neergård m. fl.

Ejendommen er bebygget med et stråtakt stenhus og består af skov- og moseareal.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. marts 1968.

Ejeren har ved advokat Anker Thide i skrivelse af 19. december 1969 meddelt nævnet, at han modsætter sig fredningen og ønsker tilladelse til at udstykke ejendommen i fire parceller, een til hver af ejerne, til brug for helårsbeboelse og forbeholder sig erstatning.

Ved skrivelse af 19. marts 1970 påstås en erstatning på 200.000 kr.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Det bemærkes, at nævnet ikke vil modsætte sig, at ejendommen benyttes til helårsbeboelse.

Ejeren tilkendes en erstatning på kr. 16.500.

Løbe nr. 36.

Matr. nr. 7 d, 7 f og 10 æ, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer. Aage Langs Fabrikker A/S.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. marts 1969.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom (lystgård) og drives som forsøgsgård og med hestepension. På ejendommen er den 16.3.1942 tinglyst en foreløbig fredningsplan.

På ejerens vegne har professor dr. jur. A. Winding Kruse ved skrivelse af 29. oktober 1969 meddelt, at selskabet vil godkende fredningen uden krav om erstatning under forbehold af, at de omkringliggende ejendomme fredes på samme betingelser.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Da der pålægges tilgrænsende ejendomme tilsvarende dekl., modtages ejerens tilbud om frivillig fredning.

Der ydes således ingen erstatning.

Løbe nr. 37.

Matr. nr. 7 e, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Nina Andersen.

Ejendommen er bebygget med et eenfamiliehus.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. marts 1968 og 28. marts 1969.

Ejeren udtalte, at hun var indforstået med fredningen uden erstatning.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, samt at der ikke tilkendes ejeren nogen erstatning under henvisning til, at ejendommens værdi ikke skønnes at blive forringet ved fredningen, samt at ejeren har tilbudt vederlagsfri fredning.

Løbe nr. 38.

Matr. nr. 7 g og 7 i, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Fru Gurli Ågård Larsen.

På ejendommen er den 16.3.1942 tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen er bebygget med et sommerhus.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 1. maj 1969.

Ejeren har ved skrivelse af oktober 1969 forbeholdt sig skadesløs, og såfremt der ikke gives tilladelse til helårsbeboelse, forlanges mindst 100.000 kr. for hvert matr. nr. i erstatning.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Nævnet er endvidere enige i at tilkende ejeren en erstatning på kr. 2.500 for fredningen af matr. nr. 7 i, men ingen erstatning for fredning af matr. nr. 7 g, idet det skønnes, at sidstnævnte ejendoms værdi ikke forringes ved fredningen.

Løbe nr. 39.

Matr. nr. 7 h, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Ingeniør Jens K. Skakke.

Ejendommen er bebygget med et sommerhus.

På grunden er den 16.3.1942 tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. marts 1969.

Ejeren er ikke truffet til stede, og nævnet har forgæves søgt forbindelse med ham. Adressen er ubekendt, idet ejeren er bortrejst til udlandet.

Nævnet er enige i, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med fredningspåstanden, samt at der ikke tilkendes ejeren erstatning under henvisning til, at det skønnes at ejendommens værdi forringes ved fredningen.

Løbe nr. 40.

Matr. nr. 8 a, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Se løbe nr. 5.

Løbe nr. 41.

Matr. nr. 8 b, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Advokat P. Hedemann Jensen.

Ejendommen er bebygget med et sommerhus, der anvendes som helårshus.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 13. marts 1968.

Ved skrivelse af 5. november 1969 har ejeren meddelt, at han forbeholder sig en erstatning på ialt 30.000 kr. betinget af, at der gives tilladelse til helårsbeboelse.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Nævnet er endvidere enige i, at det ikke vil modsætte sig, at ejendommen overgår til helårsbeboelse.

Der tilkendes ikke ejeren erstatning under henvisning til, at det skønnes, at ejendommens værdi ikke forringes ved fredningen.

Løbe nr. 42.

Matr. nr. 8 c, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Boet efter Christiane Knudsen, v. Såby Hansen.

På ejendommen er den 16.3.1942 tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen er en ubebygget marklod, der i forening med matr. nr. 2 c og 25 udgør et landbrug.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. marts 1969.

Advokat Ole Stockmarr har på dødsboets vegne i skrivelse af 4. november 1969 meddelt fredningsnævnet, at ejendommen er velegnet til oprettelse af en selvstændig lystejeendom, drivhusgartneri m.v.

Forbeholder sig en erstatning på ca. 800.000 kr. foruden omkostninger.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 118.500

Løbe nr. 43.

Matr. nr. 9 c og 18 a, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Gårdejer Kaj Petersen, Bokildegård.

På ejendommen er den 16.3.1942 tinglyst en foreløbig fredningsplan.

Ejendommen udgør en landbrugsejendom.

Ejeren har ved advokat Axel Poulsen i skrivelse af 4. november 1969 meddelt nævnet, at der påstås en erstatning på ca. 664.000kr. under henvisning til, at fredningen medfører, at der ikke kan etableres drivhusgartneri.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Der tilkendes ejeren en erstatning på ialt kr. 112.500.

Løbe nr. 44.

Matr. nr. 11 d, Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Ejer: Direktoratet for Post- og Telegrafvæsenet.

Ejendommen er bebygget med en radiomast.

Nævnet har ved skrivelse af 7. marts 1969 anmodet ejeren om dens stilling til fredningen, men har ikke modtaget svar.

Nævnet er enige i at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Der tilkendes ikke ejeren nogen erstatning.

Følgende panthavere har meddelt krav om udbetaling af erstatningen eller for en del deraf:

1. Overformynderiet vedrørende 2 i Overformynderiet bestyrede pantebreve, store henholdsvis 150.000 kr. og 90.000 kr. med pant i matr. nr. 2 b og 2 a, Sandbjerg by, Birkerød sogn.
2. Østifternes Kreditforening, Jarmers Plads 2, København V.

Iøvrigt finder nævnet, at panthavernes interesse ikke berøres af fredningen, hvorfor erstatningen vil være at udbetale til lodsejerne.

De enkelte erstatningsbeløb forrentes fra kendelsens afsigelse med 1 % over den for nævnte dato af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

Herefter følger en specificeret redegørelse om, hvilke erstatninger der bør gives for fredningen.

Fredningen omfatter ialt ca. 220 ha.

Den samlede erstatning beløber sig til kr. 1.582.500,00.

Ifølge fredningslovens § 17 udredes 3/4 af erstatningen af statskassen og 1/4 af amtsfonden, idet det dog indstilles, at Overfredningsnævnet træffer bestemmelse om, at en større andel af erstatningen udredes af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i den skematiske opstilling nævnte matr. nre. i det omfang, fredning er iværksat med påtaleret som i fredningsbegæringen/^{anført}og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der med hensyn til offentlige rettigheder som landbrugsnoteringen m.v. henvises til tingbogen.

Kendelsen forelægges i medfør af fredningslovens § 19, stk. 3 for Overfredningsnævnet til godkendelse inden dens iværksættelse, men denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling.

Med hensyn til erstatningens beregning henvises til følgende skematiske beregning.

Lb.nr.	Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed: Matr.nr.:	Areal ialt Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning. A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
1	<u>Birkerød sogn</u> <u>Ubberød by</u> 1 ^a 2 ^b 2 ^d 2 ^e 2 ^f Landbrug med bygninger m.v. Foreningen til oprettelse af landbrugskolonier for fattige børn Frihedsløst	275979 h.vej 354 275979 h.vej 354	A. 47800 B. 227825	forbehold	A. 47800 B. 113900	. 162.000
2	1 ^b Ubberød 3 ^a Sandbjerg Landbrug med bygninger m.v. Margrete Trock, Krogsgård	377721 377721	A. 99600 B. 278121	979.164	A. 99600 B. 139060	 239.000
3	1 ^c Ubberød Havebrug, landbrugsejendom Gl. gårdbygninger Murermester Willy Simonsen Ubberødgård	28700 h.vej 440 28700 h.vej 440	A. 28260	25 kr. pr. m ² 706.500	A. 28260	28.500

Lb.nr.	Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed: Matr. nr.:	Areal ialt Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
4A	1 ^d Eenfamiliehus Elektriker Carl Nyholm Lille Ubberød	5178 5178	A. 5178	150.000	0	0
4B	1 ^e Havebrug landbrugsejendom Eenfamiliehus Missen Ellen Greulich	20812 h.vej 371 20812	A. 12159 B. 8282	120.000	A. 12.160 B. 4.140	16.500
5	<u>Sandbjerg by</u> 1 ^a og 1 ^{aq} Landbrug uden gårdens bygninger Direktør Finn Hjerl-Hansen Sandbjerggård	184795 h.vej 715 125510 h.vej 715	Det under D nævnte areal er fredet i h.t. dekl. 1. 23/6 1966 A. 121795 D. 53600 E. 3000	for lb.nr. 5 og 40 ialt: 928.331	Se også lb.nr.40 A. 121.800 E. 1.500	123.500

Lb.nr.	Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed: Matr. nr.:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
6	1 ^{ab} Villaparcels m. eenfamilie- hus Eksportchef Per Overgård Abildhøj	2180 2180	A. 2180	0	0	0
7	1 ^{ae} Frugtplantage m. een- familiehus m.m. Fru Grethe Schnack, Sandbjergvej	12470 Ø-lod 9770 V-lod 2700 12470	A. 12470	400.000	A. 12.470	12.500
11	1 ⁿ og 6 ⁱ Eenfamiliehus og sommerhus, have- og mosearealer Forpagter Eigild Wilhelm Knudsen, Moseranden	23786 23786	A. 23786	150.000	0	0
12	1 ^a Eenfamiliehus, haveareal Civiling. Kai Thornam Kæmpehøjvej	5516 5516	A. 5516	0	0	0

Lb.nr.	Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed: Matr. nr.	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
13	l ^t 1 Handelsgartneri med driv- huse og boliger m.m. Handelsgartner Jørgen Jensen "Lundely", Sandbjerg	49195 49195	A. 39995 E. 9200	 4.000.000	A. 40.000 E. 4.600	45.000
14A	l ^u Frugtplantage med bolig og udhuse Oberstløjtnant P. Calvert "Hacienda", Sandbjergvej	31863 31863	A. 31863	100.000	A. 31.860	32.000
14B	ll ^a Frugtplantage med bolig m.m. Fru Karen Andersen Højbo, Sandbjergvej	29151 29151	A. 29151	40.000 pr. td.l. 258.200	A. 29.150	29.500
15	l ^x -l ^y l ^æ Eenfamiliehus, udhus m.m. Have Gross. Jens Rosenmeier Kæmpehøjvej	16272 16272	A. 15402 E. 870	0	0	0

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
16	1 ^z Eenfamiliehus Havejord Fru Elna L. Siversleth, Kæmpehøjvej	7814 7814	A. 1900 E. 5914	60.000	0	0
17	2 ^a og 2 ^m Frugtplantage med bolig m.v. Gårdejer Corfitz Jensen Gøngevangen	106132 62720	A. 26040 C. 36680	forbehold	A. 26.040 C. 18.340	44.500
18	2 ^b 2 ^o og 2 ^æ Landbrug med bygninger m.m. I/S Gross. Axel Madsen "Højnæsgård"	166488 149420	A. 109260 C. 40160	400.000	A. 109260 C. 20080	129.500
19	2 ¹ og 51 Ubebygget Ministeriet for off. arb. v. Frederiksborg amtsråd	1631 1631	C. 1631	0	0	0

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
20	3 ⁱ Landbrug uden gårdens bygninger Fru Karen A. Hansen Sandbjerg	89389 24160	A. 3360 C. 20800	45.000	A. 3360 C. 10400	14.000
21	4 ^e 5 ^c og 9 ^f Frugtplantage med bolig m.m. Gartner Henry Jørgensen Toften, Sandbjerg	37482 h.vej 1485 34532 h.vej 1485	A. 28165 C. 4882	600.000	A. 28165 C. 2440	31.000
22	4 ^f 6 ^f og 10 ^g Eenfamiliehus m.m. Havejord Gross. E. Graucob Maglemosevej	18059 h. vej 1221 18059 h.vej 1221	B. 16838	110.000	B. 8420	8.500
23	4 ^h 4 ^s 4 ^t Eenfamiliehus, havejord Oberstløjtnant Dines Johansen, Moseranden	21682 h.vej 1835 21682 h.vej 1835	A. 19847	80.000	A. 19.850	20.000

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A § 13 B § 25 stk. 2 C § 25 stk. 4 D tidl.fredet E § 2	Tilkendt erstatning kr.
24	4 ^p Eenfamiliehus med havejord Fabrikant M. Pindborg Maglemosevej	19083 h.vej 690 19083 h.vej 690	B. 18393	500.000	B. 9.200	9.500
25	4 ^r og 4 ^u Sommerhus med havejord Revisor F. Gottlieb Bruun Moseranden	2643 h.vej 195 2643 h.vej 195	A. 2448	forbehold	0	0
26	5 ^b 6 ^a og 6 ^t Landbrug med bygninger m.m. Direktør Knud Henriksen, Baunegård	197290 h.vej 1280 174290 h.vej 1280	A. 125550 B. 47460	forbehold	A. 125.550 B. 23.730	149.500
27	6 ^c 6 ^k 8 ^d 8 ^e 8 ^f 8 ^h Frugtplantage med beboelse m.m. Plantageejer Svend Jensen, Sandbjerg	107406 107406	A. 29480 B. 77926	107.400	A. 29.480 B. 38.960	68.500

Lb.nr.	Matr.nr. Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
28A	6 ^g Eenfamiliehus med havejord Ingeniør Henning Carlsen Maglemosevej Ejendommen er noteret som landbrug sammenmed 10 f, se denne.	26888 h.vej 950	B. 25938	0	0	0
28B	10 ^f Ubebygget markjord noteret som landbrug med 6 g Betinget skøde til direktør Lars Tholstrup, Sandbjergvej	36860 36860	A. 28130 B. 8730	forbehold	A. 28.130 B. 4.365	32.500
29	6 ^l og 6 ^m Eenfamiliehus med udhus m.v. havejord Gartner Sv. E.V. Jensen, Sandbjerg Østerskov	1987 1987	B. 1987	100.000	0	0
30	6 ⁿ Sommerhus, havejord Københavns Idrætsforening, Sandbjerg Østerskov	4081 4081	B. 4081	Intet	0	0

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
31A	6 ^o Sommerhus, havejord Konsul Ryding Sandbjerg Østerskov	1583 h.vej 12 1583 h.vej 12	B. 1571	20.000	0	0
31B	6 ^p Ubebygget grund Oberstløjtnant Folmer Hansen Sandbjerg Østerskov	1858 1858	B. 1858	70.000	0	0
32	6 ^q Eenfamiliehus, havejord Direktør Erling Scheller, Sandbjerg Østerskov	4973 h.vej 750 4973 h.vej 750	B. 4223	0	0	0
33	6 ^r og 6 ^s Eenfamiliehus, havejord Kontrolass. E. Holsteen Sandbjerg Østerskov	2546 2546	B. 2546	0	0	0

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
34	5 ^e 6 ^h 7 ^a 10 ^c 10 ^d 10 ^e 10 ^h 10 ⁱ og 10 ^k Handelsgartneri med driv- huse m.m., bolig og 4 medhjælperboliger Handelsgartner Simon Andersen "Vennersgård"	150030 150030 h.vej 5995	A. 85065 B. 58970	1.500.000	A. 85.065 B. 29.480	115.000
35	7 ^c 10 ^b og 11 ^b Sommerhus, havejord Boghandler Erik Erik de Neergård m.fl. Moseranden	16388 16388	A. 16388	200.000	A. 16.388	16.500
36	7 ^d 7 ^f og 10 ^a Landbrug med beboelse m.m. Aage Langs Fabrikker A/S Folebakker	47945 47945	A. 3330 B. 44615	0	0	0
37	7 ^e Eenfamiliehus, havejord Frk. Nina Andersen Moseranden	4477 4477	A. 4477	0	0	0

Nr.	Matr.nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf be- regnet fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl. fredet E. § 2	Ejers erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl. fredet E. § 2	Tilkøbt erstatning kr.
38	7 ^s og 7 ⁱ Sommerhus, havejord Gurli Ågård Larsen Sandbjergvej	7 ^s 3860 7 ⁱ 2270 6130	A. 4090 B. 2040	200.000	2.270	2.500
39	7 ^h Sommerhus, havejord Ingeniør Jens K. Skakke Sandbjergvej	2885 2885	B. 2885	Intet	0	0
40	8 ^a Gartneri og havebrug uden bygninger, havejord Direktør, cand.jur. Finn Hjerl-Hansen Sandbjerg	24862 21600	A. 20480 C. 1120	Se løbe nr. 5	Se løbe nr. 5 A. 20.480 B. 560	21.500
41	8 ^b Sommerhus, havejord Sagfører P. Hedemann Jensen Moseranden	7002 7002	A. 7002	30.000	0	0

Lb.nr.	Matr.Nr.: Ejendommens art: Ejer: Ejendommens beliggenhed:	Areal ialt: Heraf begæ- res fredet: m ²	Arealer fordelt: A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Ejerens erstatnings- krav kr.	Beregnet erstatning. A. § 13 B. § 25 stk. 2 C. § 25 stk. 4 D. tidl.fredet E. § 2	Tilkendt erstatning kr.
42	8 ^c Landbrug, ubebygget markjord Fru Christiane Knudsen Knudsgård, Sandbjerg	118169 118169	A. 118169	800.000	A. 118.170	118.500
43	9 ^c og 18 ^a Landbrug med bygninger Gårdejer Kaj Petersen Bokildegård	113884 h.vej 1450 113884 h.vej 1450	A. 112434	664.000	A. 112.430	112.500
44	11 ^d Radiomast Post- og Telegrafvæsenet Sandbjergvej	1985 h.vej 140 1985 h.vej 140	A. 1985 h.vej 140	0	0	0

Ønsker en lodsejer at anke kendelsen, må sådan ankes inden 4 uger efter kendelsens forkyndelse, som vil ske gennem postvæsenet og blive iværksat enten samtidig med kendelsens afsigelse eller umiddelbart herefter. Anke sker ved henvendelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V.

T H I B E S T E M M E S :

Ejendommene matr.nr. 1 a, 2 b, 2 d, 2 e, 2 f og 1 b, Ubberød by, 3 a Sandbjerg by, 1 c, 1 d og 1 e Ubberød by, 1 a, 1 aq, 1 ab, 1 æ, 1 n, 6 i, 1 q, 1 t, 1 u, 11 a, 1 x, 1 y, 1 æ, 1 z, 2 a, 2 m, 2 b, 2 o, 2 æ, 2 l, 5 l, 3 i, 4 e, 5 c, 9 f, 4 f, 6 f, 10 g, 4 h, 4 s, 4 t, 4 p, 4 r, 4 u, 5 b, 6 a, 6 t, 6 c, 6 k, 8 d, 8 e, 8 f, 8 h, 6 g, 10 f, 6 l, 6 m, 6 n, 6 o, 6 p, 6 q, 6 r, 6 s, 5 e, 6 h, 7 a, 10 c, 10 d, 10 e, 10 h, 10 i, 10 k, 7 c, 10 b, 11 b, 7 d, 7 f, 10 a, 7 e, 7 g, 7 i, 7 h, 8 a, 8 b, 8 c, 9 e, 18 a og 11 d, Sandbjerg by, alle Birkerød sogn, fredes som ovenfor bestemt og med de i kendelsen anførte vilkår mod betaling af de nævnte erstatningsbeløb.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond.

I erstatning udbetales følgende beløb til nedennævnte ejere:

Lb.nr.	Matr. nr.	Navn:	Erstatning kr.
	Ubberød by Birkerød sogn		
1.	1 a, 2 b, 2 d, 2 e og 2 f	Foreningen for opret- telse af landbrugsko- lonier for fattige børn "Frihedslyst"	162.000,-
2.	1 b Ubberød og 3 a Sandbjerg	Frk. Margrethe Trock Krogsgård, Sandbjerg pr. Hørsholm	239.000,-
3.	1 c	Willy Simonsen Ubberødgård pr. Hørsholm	28.500,-
4 b.	1 e	Fru Missen Greulich Ubberød	16.500,-
	Sandbjerg by Birkerød sogn		
5 og 40	1 a, 1 aq og 8 a	Direktør Finn Hjerl-Hansen Sandbjerg	145.000,-
7.	1 ae	Fru Grethe Schnack Sandbjergvej Sandbjerg	12.500,-
13.	1 t	Gartner Jørgen Jensen "Lundely" Sandbjerg	45.000,-
14 a.	1 u	Oberstløjtnant P. Calvert "Hacienda" Sandbjerg pr. Vedbæk	32.000,-
14 b.	11 a	Fru Karen Andersen Sandbjerg	29.500,-
			710.000,-

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn:	Erstatning kr.
		Sandbjerg by Birkerød sogn	710.000,-
17.	2 a og 2 m	Gdr. Corfitz Jensen Sandbjerg	44.500,-
18.	2 b, 2 o og 2 æ	I/S Grosserer Axel Madsen "Højnæsgård", Sandbjerg	129.500,-
20.	3 i	Fru Karen A. Hansen Sandbjerg	14.000,-
21.	4 e, 5 c og 9 f	Gartner Henry Jørgensen Sandbjerg	31.000,-
22.	4 f, 6 f og 10 g	Grosserer John Erik Graucob Sandbjerg	8.500,-
23.	4 h, 4 s og 4 t	Oberstløjtnant Dines Johansen Sandbjerg	20.000,-
24.	4 p	Marius Pindborg Sandbjerg	9.500,-
26.	5 b, 6 a og 6 t	Direktør Knud Henriksen "Baunegård" Sandbjerg	149.500,-
27.	6 c og 6 k, 8 d, 8 e, 8 f og 8 h	Plantageejer Svend Jensen Sandbjerg	68.500,-
28 b.	10 f	Direktør Lars Tholstrup Sandbjerg	32.500,-
			1.217.500,-

Lb.nr.	Matr. nr.	Navn:	Erstatning kr.
		Sandbjerg by	
		Birkerød sogn	1.217.500,-
34.	5 e, 6 h, 7 a, 10 c, 10 d, 10 e, 10 h, 10 i og 10 k.	Handelsgartner Simon Andersen Sandbjerg	115.000,-
35.	10 b, 7 c, 11 b	1) Fru Wilhelmine Borregaard, USA, 2) Dr. agro. Poul de Neergård, 3) Boghandler Erik de Neergård 4) Beate de Neergård	16.500,-
38.	7 g og 7 i	Gurli Ågård Larsen Sandbjerg	2.500,-
42.	8 c	Dødsboet efter Christiane Knudsen ved Saaby Hansen	118.500,-
43.	9 e og 18 a	Gårdejer Kaj Petersen Bokildegård Sandbjerg	112.500,-
			<u>ialt 1.582.500,-</u> =====

Foranstående kendelse godkendes som gældende for de for-
nævnte arealer, idet sagen iøvrigt forelægges Overfredningsnævnet
til godkendelse."

Hilden

Olaf Poulsen

A. Halsteen

(sign.)

(sign.)

(sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts
sydlige fredningskreds, den 14. april 1970.

Hilden.

Fredningsnævnets afgørelse er blevet indanket af 15 ejere, nemlig af sagens lb.nr. 1, 2, 3, 4A, 4B, 5 jfr. 40, 13, 17, 18, 24, 26, 34, 35, 38 og 43 overvejende med påstand om forhøjelse af erstatningerne.

Overfredningsnævnet har den 8. december 1970 foretaget besigtigelse og har forhandlet med de ankende og disses repræsentanter samt med repræsentanter for Birkerød kommune, byudviklingsudvalget for Københavns-egnen, Hørsholm skovdistrikt, Arboretet i Hørsholm, Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget for Frederiksborg amt og fredningsnævnet.

Efter at man påny havde besigtiget arealerne, har Overfredningsnævnet besluttet at begrænse det fredede areal væsentligt.

Det er sket ud fra flere betragtninger:

Når bortses fra ejendommen matr. nr. 1 c Ubberød, der støder umiddelbart op til et udbygget sommerhusområde, der eventuelt med tiden vil kunne overgå til helårsbebyggelse, har Overfredningsnævnet fundet det nordlige og nordøstlige område inden for fredningen utvivlsomt fredningsværdigt. Uanset at området er landzone, og at betydelige dele af det er omfattet af naturfredningslovens skovbygelinie, har man derfor fundet det rigtigst at gennemføre fredning af de arealer, der ligger nord for en linie, der udgøres af sydskelellene for matr. nr. 3 a Sandbjerg og 5 b Sandbjerg. Med hensyn til de syd for Sandbjergvej beliggende arealer gør tilsvarende betragtninger sig gældende for så vidt angår et relativt smalt areal, der danner forbindelse mellem Sanddalen og Sandbjerg Østerskov, hovedsagelig skræntarealer.

For de øvrige af fredningsnævnets kendelse omfattede arealer er den fredningsmæssige vurdering efter Overfredningsnævnets opfattelse tvivlsom.

På den ene side giver arealernes beliggenhed i nærheden af storbyen og i forbindelse med store fredede områder og offentlige stier arealerne en fredningsmæssig værdi, ligesom visse dele af arealerne i sig selv er smukke. På den anden side findes der allerede en ikke ringe bebyggelse, herunder nogle intensivt drevne gartnerier, hvis videre udvikling man efter Overfredningsnævnets mening ikke af fredningshensyn bør hindre. Hertil kommer, at zone-lovens og naturfredningslovens byggelinier muliggør, at en vis udvikling i området engang i fremtiden vil kunne holdes under kontrol og ske med respekt af arealernes naturværdier og deres beliggenhed op til store fredede områder.

Overfredningsnævnet har under disse omstændigheder besluttet at begrænse fredningen til de efter nævnets opfattelse utvivlsomt fredningsværdige arealer.

Fredningsnævnets kendelse ændres herefter som i det følgende anført:

I. Fredningens omfang (som vist på det nærværende kendelse ledsagende kort):

a) Mod nord og nordøst fredes følgende arealer:

Matr. nr. 1 a, 2 b, 2 d, 2 e og 2 f alle af Ubberød by (sagens lb.nr. 1); 1 b Ubberød by og 3 a Sandbjerg by (lb.nr. 2); 1 d Ubberød by (lb.nr. 4 A); 1 e Ubberød by (lb.nr. 4 B); 5 b Sandbjerg by (lb.nr. 26).

b) Mod syd fredes følgende arealer:

Matr. nr 1 q Sandbjerg by (lb.nr. 12); af matr. nr. 1 t Sandbjerg by ca. 0.6 ha (lb.nr. 13); af 1 u Sandbjerg by ca. 0,8 ha (lb.nr. 14 A); 1 x, 1 y og 1 æ Sandbjerg by (lb.nr. 15); 1 z Sandbjerg by (lb.nr. 16); 4 f, 10 g og del af 6 f Sandbjerg by, ialt ca. 1,4 ha (lb.nr. 22); af 7 a Sandbjerg by ca. 1,1 ha

(lb.nr. 34); 7 g Sandbjerg by (lb.nr. 38); 7 h Sandbjerg by (lb.nr. 39); af 18 a Sandbjerg by ca. 1,5 ha (lb.nr. 43).

Fredningen omfatter herefter 15 ejere og et samlet areal på ca. 83 ha.

II. Fredningens indhold.

a) De almindelige fredningsbestemmelser er besluttet ændret til følgende:

Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er tilladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger, og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tilbygning og ombygning af bestående bygninger kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse.

Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster, ligesom teltning er forbudt. Elmaster, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen.

Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning, eller foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift som landbrug.

Der må ej heller uden tilladelse af fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Fredningsnævnet og fredningsplanudvalget er påtaleberettiget.

b) Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme:

Lb.nr. 1.

1) Ejendommen tillades i givet fald anvendt til andre sociale formål end det nuværende - drift af børnehjem - og nødvendige drifts- og beboelsesbygninger til formålet tillades opført under fredningsnævnets censur på det areal, der ligger mellem de nuværende bygninger og Ubberødgård.

2) Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for, at det nord for ejendommen beliggende arboret udvides omtrentlig som vist med stiplet linie på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort. Iøvrigt henvises til stiftelsens skrivelse af 25. juni 1971 til Overfredningsnævnet og den hermed indsendte skitse og nærmere beskrivelse i skrivelse fra arboretet af 8. juni 1971.

Endeligt forslag vil være at forelægge Overfredningsnævnet til godkendelse.

3) Overfredningsnævnet har ikke kunnet godkende, at arealer udlægges til frilandsgartneri.

Lb. nr. 2.

Der tillades under fredningsnævnets censur opført stutteri-

bygninger i forbindelse med gårdens bestående bygninger.

III. Erstatningen.

a) Efter at Overfredningsnævnet har afgivet erstatningstilbud, har vedkommende ejere - bortset fra sagens lb.nr. 4 A og 22 - accepteret de tilbudte erstatninger, der er angivet i kendelsens konklusion.

Spørgsmålet om fastsættelse af erstatninger til de 2 ikke-accepterende ejere er af Overfredningsnævnet blevet forelagt for taksationskommissionen, der ved kendelse af 26. november 1971 har fastsat erstatningerne til følgende beløb:

Lb. nr. 4 A:	Elektriker Carl Nyholm Lille Ubberød.	10.000 kr.
Lb. nr. 22 :	Grosserer John Erik Graucob Sandbjerg.	7.000 kr.

b) Flere af ejerne har gennem deres advokater nedlagt påstand om tilkendelse af sagsomkostninger, og Overfredningsnævnet har besluttet at tillægge landsretssagførerne Henning Buhr og Søren Thorsen, der under sagen har repræsenteret henholdsvis murermester Willy Simonsen (lb.nr. 3) og gdr. Korfitz Jensen (lb.nr. 17), hvis arealer helt er udgået af fredning, et omkostningsbeløb på hver 800 kr.

Endvidere tillægges der landsretssagfører Ib Thorsbøll et beløb på 800 kr. for repræsentation af elektriker Carl Nyholm (lb.nr. 4 A).

Et kort nr. 2-101, visende det fredede område, der udgør ialt ca. 83 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds den 14. april 1970 afsagte kendelse om fredning af

arealer af Sandbjerg og Ubberød byer stadfæstes med foranstående ændringer.

Erstatningerne er fastsat til følgende beløb:

Lb.nr.	Navn og adresse:	Erstatnings- beløb kr.
1.	Foreningen til oprettelse af landbrugskolonier for fattige børn, "Frihedslyst".	25.000 kr.
2.	Frk. Margrethe Trock, "Krogsgård", Sandbjerg pr. Hørsholm.	239.000 "
4A.	Elektriker Carl Nyholm, Lille Ubberød, Sandbjerg pr. Hørsholm.	10.000 "
4B.	Fru Ellen Greulich, "Liljegården", Ubberødvej, Hørsholm.	20.000 "
13.	Handelsgartner Jørgen Jensen, "Lundely" Ubberødvej, Hørsholm.	6.000 "
14A.	Oberstløjtnant P. Calvert, "Hacianda", Sandbjerg pr. Vedbæk.	8.000 "
22.	Grosserer John Erik Graucob, Sandbjerg pr. Vedbæk.	7.000 "
26.	Direktør Knud Henriksen, "Baunegård", Sandbjerg pr. Hørsholm.	35.000 "
34.	Handelsgartner Simon Andersen, "Vennergård", Sandbjerg pr. Vedbæk.	5.500 "
38.	Frk. Gurli Ågård Larsen Ndr. Frihavnsgade 4, København Ø.	2.500 "
43.	Gdr. Kaj Pedersen, "Bokildegård", Sandbjerg pr. Vedbæk.	15.000 "
	Landsretssagfører Søren Thorsen, (omkostn). Frederiksgade 17, København K.	800 "
	Landsretssagfører Henning Buhr (omkostn). Njalsgade 9, København S.	800 "
	Landsretssagfører Ib Thorsbøll (omkostn). Hovedgaden 43, Hørsholm.	800 "

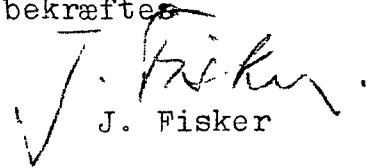
Ialt: 375.400 kr.,

der forrentes med 10% p.a. fra den 14. april 1970 til datoen for

erstatningens udbetaling. De 3 tilkendte omkostningsbeløb forrentes dog ikke.

Erstatningerne udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET >

F.S. 288/65:

Vedrørende fredning af forskellige arealer beliggende i Ubberød by og Sandbjerg by, alt af Birkerød sogn.

K E N D E L S E

afsagt den 14. april 1970.

Under 6. juli 1965 modtog fredningsnævnet fra fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse en anmodning om, at der rejses fredningssag vedrørende en del af arealerne i Ubberød by og Sandbjerg by, alt af Birkerød sogn, Frederiksborg amt (bilag 1). I denne begæring har fredningsplanudvalget anført, at der på en del af

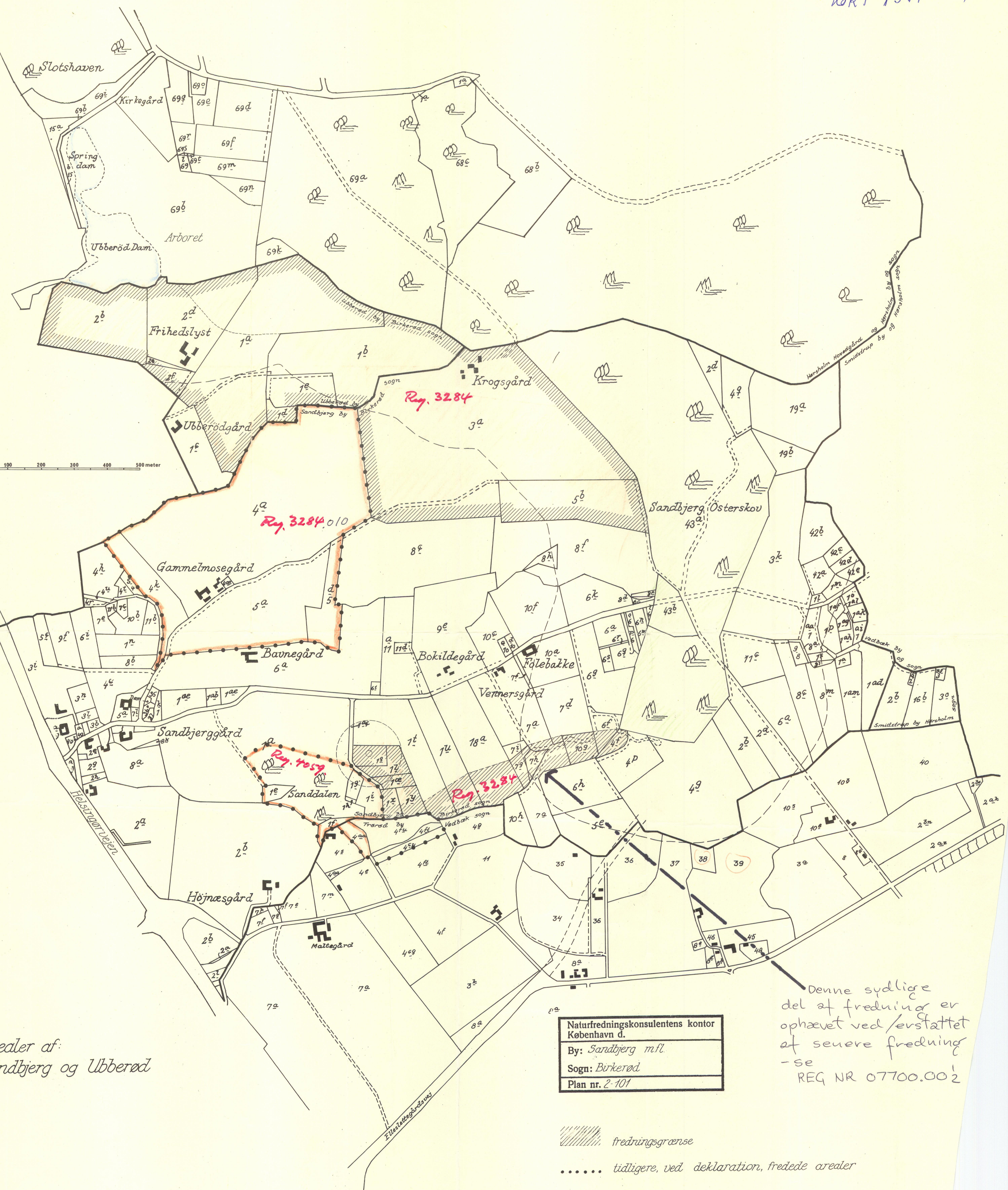
are: CITERET FULDT UD I OFN K AF
fors: 10/7 1972
fri:

at det har været
arealet fredet ad

for gennemførelsen
af et karakteri-
stisk istidslandskab med små højtliggende bakker, hvorfra der åbner sig udsigter viden om, og at landskabet endvidere er karakteristisk, dels ved store spredte marker, med skovbryn og levende hegn, og dels af spredt bebyggelse, hvis jorder endnu kun er ekstensivt udnyttet. Endelig er det anført, at der vedrørende afgrænsningen af den eventuelle fredning har været forhandling med Birkerød kommune, og der opnåedes enighed om, hvilke arealer, hvorpå der ønskes rejst fredningssag.

Den fremsatte begæring er fremlagt som bilag 1 med underbilag 1 - 26. Ministeriet for kulturelle anliggender har ved

KORT >

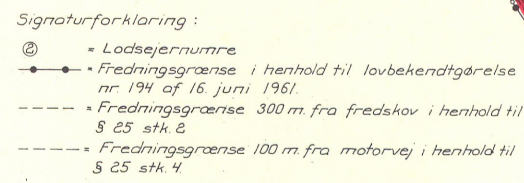


Udvalgte arealer af:
Sandbjerg og Ubberød

Naturfredningskonsulentens kontor
København d.
By: Sandbjerg m.fl.
Sogn: Birkerød
Plan nr. 2-101

Denne sydlige
del af fredningen er
ophævet ved/erstattet
af senere fredning
- se
REG NR 07700.002

////// fredningsgrænse
..... tidligere, ved deklaration, fredede arealer



M. Sandholt.
Londinspektør
j. nr. 2784

j. nr. 2784
LANDINSPEKTØR N.H. SANDHOLT TREKANTEN 5 3460 BIRKERØD TLF (01) 81-07-35

oprindelig fedttingsafgrensning.
tidlige fedttinger

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

OVERFREDNINGSNÆVNET

- 7 OKT. 1987

Slotsmarken 15 JF/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Arboretet
2970 Hørsholm

Den 6. oktober 1987
J.nr. 2086/70-1/87

I et brev af 24. juni 1987 har Arboretet anmodet Overfredningsnævnet om at godkende en udvidelse af Arboretet til at omfatte arealer af matr.nr. 1 a og 2 d Ubberød By, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972.

Om udvidelse af Arboretet udtaler kendelsen, "at fredningen skal ikke være til hinder for, at det nord for ejendommen beliggende arboret udvides omtrentlig som vist med stiplede linie på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort. Iøvrigt henvises til stiftelsens skrivelse af 25. juni 1971 til Overfredningsnævnet og den hermed indsendte skitse og nærmere beskrivelse i skrivelse fra arboretet af 8. juni 1971. Endeligt forslag vil være at forelægge Overfredningsnævnet til godkendelse".

I sin ansøgning anfører Arboretet, at Undervisningsministeriet i 1986 overdrog de omhandlede arealer til Arboretet, som herefter i forsommeren 1987 tog skridt til arboretsudvidelsen, idet det blev overset, at endeligt forslag skulle forelægges Overfredningsnævnet til godkendelse.

Af den forelagte arbejdstegning med ledsagende beskrivelse fremgår, at Arboretet stiler efter bevoksninger, der brydes af bredt anlagte udsigtslinier, således at virkningen i landskabet ikke bliver massiv. Forkulturen på arealet udgøres af rødell og birk, som i årenes løb vil blive afviklet i takt med opvæksten af den egentlige samling af geografiske grupper af løvtræer. Afgrænsningen mod markerne vil blive udviklet som skovbryn af overvejende europæiske træer og buske.

Om den mindre forøgelse mod vest af den ved kendelsen omtrentlig angivne ud-

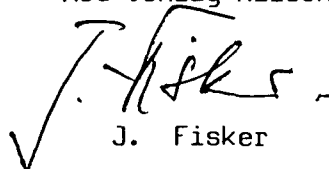
videlsesmulighed oplyses, at Arboretet herved i større udstrækning får rådhed over arealet i forbindelse med Ubberød Dam, at arealet uden træbevoksning er forøget og placeret på en måde, der giver brede udsigtslinier fra arealets højeste punkt og at begge ændringer må betragtes som landskabelige forbedringer i forhold til skitseforslaget, indsendt til Overfredningsnævnet den 25. juni 1971.

I den anledning skal man meddele, at Overfredningsnævnet endeligt godkender Arboretets udvidelse med arealer af matr.nr. 1 a og 2 d Ubberød By, som vist på den 24. juni 1987 hertil medsendte arbejdstegning med ledsagende beskrivelser.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

Ang. udstykning af matr. nr. 2 f Ubberød by, Birkerød.

Ved brev af 28. november 1988 har Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, til nævnet fremsendt en fra Landinspektørfirmaet B. Hansen, L. Gottlieb og H. Hjorth, Hørsholm, modtaget ansøgning af 24. oktober 1988 om udstykning af matr. nr. 2 f Ubberød by, Birkerød.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød sogn.

Ifølge Teknisk Udvalgs brev af 28. november 1988 og de i sagen iøvrigt foreliggende oplysninger er ejendommen af areal 6.419 m², og der ønskes fraskilt en 5.500 m² stor parcel, som af Den Danske Stat v/Undervisningsministeriet i henhold til betinget skøde lyst den 19. oktober 1987 er solgt til Ubberød Grundejerforening betinget af endelig udstykning samt købesummens betaling.

Køber har ifølge skødet § 8 under henvisning til lov nr. 182 af 29. marts 1973 erklæret, at den købte ejendom skal benyttes erhvervsmæssigt som landbrugsjord.

Ifølge Teknisk Udvalgs skrivelse af 28. november 1988 skal parcellen efter det oplyste være friareal for grundejerforeningens medlemmer. Ubberød Grundejerforening er en sammenslutning af sommerhusejere.

Endvidere fremgår, at Ubberød Grundejerforening ved tinglyst skøde af 27. maj 1955 til Stiftelsen "Landbrugskolonierne for fattige Børn" solgte ejendommen matr. nr. 2 f i sin helhed blandt andet på vilkår, at sælger havde forkøbsret ved eventuelt senere salg af ejendommen.

Sælger ifølge det betingede skøde lyst den 19. oktober 1987 har ønsket at beholde restejendommen på 919 m² for at skabe vejforbindelse til ejendommen "Frihedslyst" matr. nr. 2 d m.fl. og for at sikre adgang til en i 1899 oprettet gravplads for justitsråd J.C. Lembcke.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 fremgår, at fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Fredningen er en status quo fredning således, at tilstanden ikke må ændres, og arealerne skal udelukkende benyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Der må blandt andet ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de fredede ejendomme eller dele deraf.

Om ejendommen matr. nr. 2 f Ubberød by er anført følgende:

"... 1) Ejendommen tillades i givet fald anvendt til andre sociale formål end det nuværende - drift af børnehjem - og nødvendige drifts- og beboelsesbygninger til formålet tillades opført under fredningsnævnets censur på det areal, der ligger mellem de nuværende bygninger og Ubberødgård.

2) Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for, at det nord for ejendommen beliggende arboret udvides omtrentlig som vist med stiplede linie på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort. Iøvrigt henvises til stiftelsens skrivelse af 25. juni 1971 til Overfredningsnævnet og den hermed indsendte skitse og nærmere beskrivelse i skrivelse fra arboretet af 8. juni 1971.

Endeligt forslag vil være at forelægge Overfredningsnævnet til godkendelse.

3) Overfredningsnævnet har ikke kunnet godkende, at arealer udlægges til frilandsgartneri..."

Den ansøgte udstykning kan ikke anbefales af kommunens tekniske udvalg.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, der har henvist til sin skrivelse af 30. januar 1989 til Landinspektørfirmaet, i hvilken blandt andet siges:

"....Hovedstadsrådet skal herved meddele Dem, at man ikke har fundet grundlag for at meddele den fornødne tilladelse til udstykning i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 6. Baggrunden for afslaget er, at man finder det ansøgte i strid med zonelovens intentioner, specielt det forhold, at ejendommen er beliggende i et område med stor landskabelig værdi, og at man jfr. cirkulæret om bylandzoner ikke bør meddele tilladelse til udstykning til private rekreative formål..."

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 10. juli 1972 for sit vedkommende afslag på den ansøgte udstykning som værende i strid med fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er sendt til Landinspektørfirmaet B. Hansen, L. Gottlieb og H. Hjorth, Hovedgaden 4, Postbox 205, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. udstykning af matr. nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød.

Ved brev af 12. juni 1989 ansøgte landinspektør Jens Harboe, Holte, om Birkerød Kommunes tilladelse til udstykning af eksisterende landarbejderbolig for 2 familier med tilhørende havearealer, beliggende Gammellosevej 12, som 2 selvstændige matrikelnumre.

Lejerne af boligerne og havearealet gennem ca. 12 år ønskede nu at erhverve parcellerne og at istandsætte boligerne.

Det er oplyst, at den eksisterende 4 m brede adgangsvej til ejendommen udlægges på matrikelkortet som privat fællesvej og omlægges ud for de to projekterede parceller som vist på medsendt plan.

Der ansøges endvidere om godkendelse af et ikke grundmuret træskur, medens 2 andre skure vil blive nedrevet.

Ifølge det fremsendte forslag til udstykning vil den eksisterende bebyggelse blive delt lige igennem af en brandmur, og de to halvdele af bebyggelsen vil herefter være beliggende henholdsvis på en projekteret parcel 2 af areal ca. 1.050 m² og en projekteret parcel 3 af areal ca. 1.150 m².

De bebyggelsen 2 nærmest liggende skure er projekteret nedrevet.

Ejendommen er i forening med matr. nr. 1 b ibd. omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød sogn.

I fornævnte kendelse er oplyst, at ejendommen matr. nr. 3 a udgør en landbrugsejendom på ca. 55 tdr. land, hvortil kommer matr. nr. 1 b, der ligeledes drives som landbrug. Foruden landbrug er der et mindre hestestutteri. Til ejendommen hører et parkanlæg, der udgør 5 tdr. land af landbrugsejendommen.

Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Der må ikke opføres nybygninger, dog at der med fredningsnævnets godkendelse kan opføres bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug.

Tilbygning og ombygning af bestående bygninger kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse.

Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster, ligesom teltning er forbudt.

Under visse betingelser kan elmaster tillades af fredningsnævnet.

Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Iøvrigt for så vidt angår den i nærværende sag omhandlede ejendom er meddelt tilladelse til uden fredningsnævnets censur at opføre stuttribygninger i forbindelse med gårdens bestående bygninger.

Birkerød Byråds tekniske udvalg har ved påtegning af 18. august 1989 fremsendt ansøgningen til nævnet med anbefaling om, at der gives tilladelse til frastykning af kun een parcel omkring den eksisterende bebyggelse indeholdende 2 boliger. Udvalget har endvidere anbefalet, at der herefter ikke vil være mulighed for etablering af yderligere boliger på ejendommen, og at de 2 skure nærmest boligerne nedrives.

Ejendommen er beliggende i landzone, og ifølge kommuneplanen er området udlagt til landbrugsformål.

I anledning af udtalelsen fra Teknisk Udvalg og med bemærkning om, at udstykningen forudsætter Hovedstadsrådets tilladelse i henhold til by- og landzoneloven, forelagde nævnet sagen for landinspektør Jens Harboe med anmodning om hans bemærkninger.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har herefter med skrivelse af 24. oktober 1989 fremsendt kopi af skrivelse af 12. september 1989 fra Hovedstadsrådets zonelovskontor, hvilken skrivelse har været forelagt i Birkerød Byråds tekniske udvalg den 22. september 1989.

Ifølge Hovedstadsrådets skrivelse af 12. september 1989 er i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 6 meddelt tilladelse til den ansøgte frastykning, således at der omkring landarbej-

derboligen frastykkes 2 parceller på henholdsvis ca. 1050 m² og 1150 m².

Teknisk Udvalg har taget Hovedstadsrådets afgørelse til efterretning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 10. juli 1972 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at de på ansøgers forslag til udstykning af 20. april 1989 viste skure B og C nedrives, medens skur A tillades bibeholdt.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er sendt til Karsten Holm, Gammel-mosevej 12, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. ændring af bebyggelse på del af matr.nr. 3 a Sandbjerg,
Gammellosevej 12, Hørsholm.

Ved brev af 14. januar 1990 har Karsten Holm som ejer af del af matr. nr. 3 a Sandbjerg ansøgt om nævnets godkendelse til ændring af facade i den ham tilhørende halvdel af bebyggelsen, således at der isættes 2 stk. veluxvinduer i tagetage mod nord og 1 stk. veluxvindue i tagetage mod syd, etableres udvendig kældernedgang, lyskasser for kældervinduer, indgang i østgavl og isættes bondevinduer i stedet for eksisterende vinduer.

Ejendommen matr. nr. 3 a Sandbjerg er i forening med matr. nr. 1 b Ubberød omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød sogn.

Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer, og blandt andet kræver til- og ombygning af bestående bygninger fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse.

Ved afgørelse af 30. oktober 1989 meddelte nævnet tilladelse til udstykning af eksisterende landarbejderbolig for 2 familier med tilhørende havearealer i 2 parceller på henholdsvis ca. 1050 m² og ca. 1150 m².

Ifølge skrivelse af 12. februar 1990 fra Kort- og Matrikelstyrelsen er herefter udstykket en parcel af areal 1091 m² og en parcel af areal 1250 m² matrikulerede som henholdsvis matr. nr. 3 g og 3 r Sandbjerg.

På grundlag af fremsendt tegningsmateriale anses ansøger som ejer af matr. nr. 3 g Sandbjerg.

Bebyggelsens nordside vender mod åbne landbrugsarealer.

Sagen har af nævnet været forelagt til udtalelse hos Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, der den 8. marts 1990 har meddelt ikke at kunne anbefale tilladelse til isætning af de ønskede vinduestyper, og at den oprindelige vinduestype fastholdes. Endvidere kan ikke anbefales, at der gives tilladelse til de to ovenlysvinduer i nordfaca-

den. Med hensyn til udvendig kældernedgang er ingen bemærkninger.

Sagen har endvidere af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Landskabsafdelingen har den 17. april 1990 udtalt at kunne tilslutte sig Birkerød Kommunes vurdering med henvisning til, at udskiftning af vinduer og ovenlysvinduer i nordfacade vil virke skæmmende i forhold til det omgivende landskab. Iøvrigt er der ingen bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har den 7.maj 1990 meddelt ikke at ville modsætte sig det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 10. juli 1972 for sit vedkommende afslag på ændring af de værende vinduer og på isætning af veluxvinduer i tagetagens nordside, idet som begrundelse herfor anføres, at nævnte ændringer findes at være i strid med fredningens formål om at bevare det nuværende landskabsbillede uændret.

Iøvrigt meddeler nævnet for sit vedkommende godkendelse af det ansøgte.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Karsten Holm, Gammelmosevej 12, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 24 JAN. 1996

Frederiksborg Amt
Juletræ
Juletræ

Vedr. FS 80/94. Matr. nr. 3 a m.fl Sandbjerg by, Birkerød, Gammelmosevej 7, Hørsholm.

Ved skrivelse af 22.11.94 har advokat Christian Kjær på vegne Philip Kjær, der er ejer af ovennævnte ejendom, ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at beplante nærmere angivne arealer på ejendommen med juletræer og/eller energipil.

Ejendommen er omfattet af **Overfredningsnævnets kendelse af 10.07.72 om fredning af arealer ved "Frihedslyst" og "Krogsgård" m.m.**, der har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede, fortrinsvis som landbrugsarealer, idet fredningsbestemmelserne anfører, at "der ikke må foretages beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning, eller foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift som landbrug."

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 05.04.95. Under besigtigelsen udvidede ejeren ansøgeren til tillige at angå en dispensation til at retablere den gamle allé-plantering med røn langs alléen fra Gammelmosevej 12 til hans bebyggelse, og til nyplantning med røn langs den resterende del af alléen fra Gammelmosevej 12 mod syd til ejendommens skel.

Nævnet har modtaget skriftlige indlæg i sagen fra Frederiksborg Amt, Birkerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og advokat Christian Kjær. Herudover har nævnet modtaget skriftlige protester mod den påtænkte beplantning fra Aksel Drejet, Ubberødvej 40-42, Hørsholm, Henrik Møller, Gammelmosevej 14 og advokat Finn Borum for ejeren af ejendommen Gammelmosevej 12. De to sidstnævnte har tillige protesteret imod en ny- og genplantning af røn langs alléen.

Administrations-
Skov- og Naturstyrelsen

Akt. nr. 4 1211/2-0019

På det således foreliggende grundlag meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 **tilladelse** til beplantning med **løvfældende, egnstypiske buske og/eller træer** af de arealer, der er markeret med grønt og angivet med **nr.ene 1, 2 og 5** på vedhæftede kort. Derimod meddeles **afslag** på beplantning af de med nr.ene 3 og 4 angivne arealer.

Der er ikke ved ovenstående taget stilling til ansøgning om beplantning af alléen. Nævnet finder det nødvendigt inden en afgørelse herom at foretage en ny besigtigelse af ejendommen, hvortil nævnet senere vil udsende en indkaldelse.

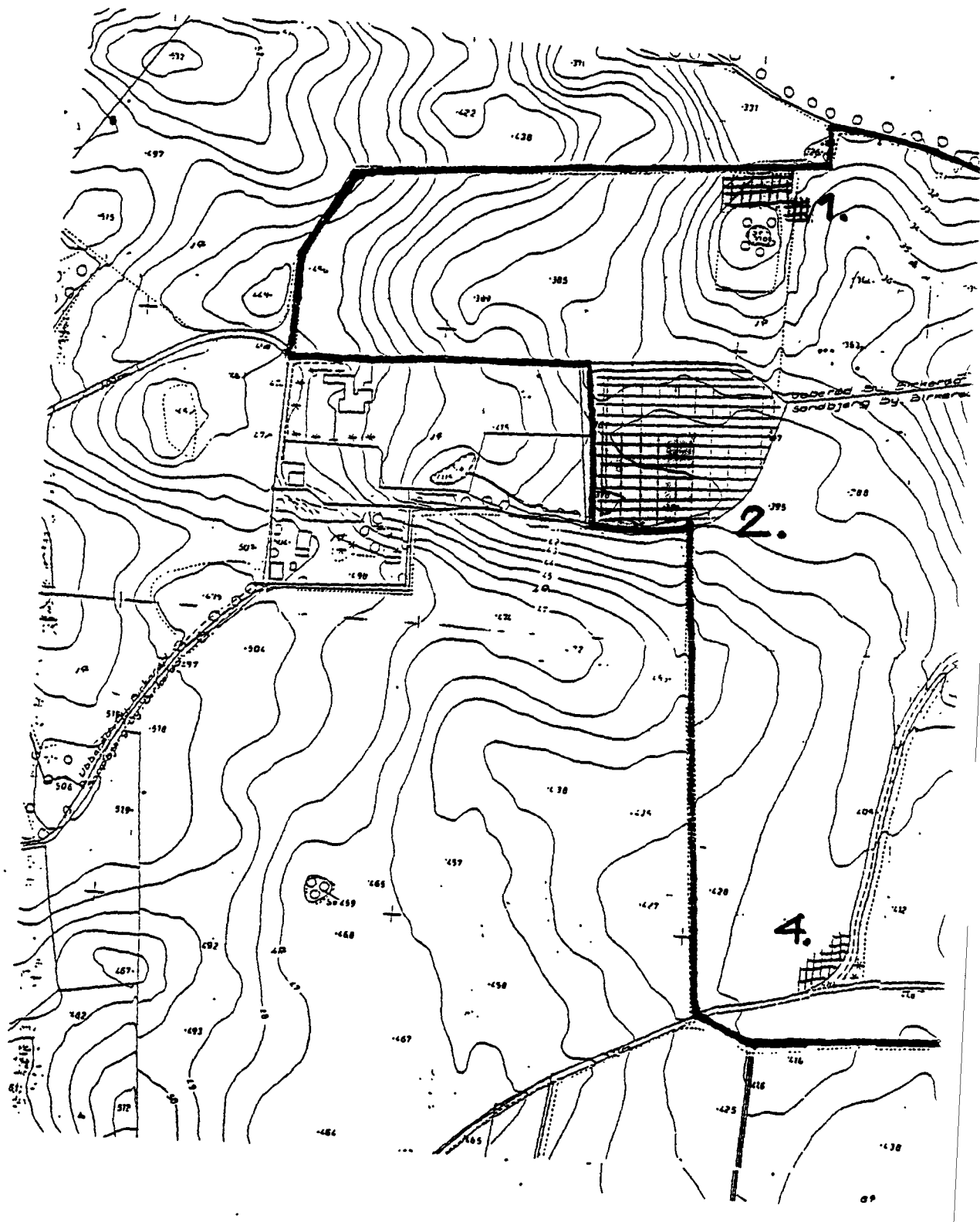
Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand



Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

KOPI

Helsingør, den 05/09-97

REG. NR 3284. 00.

Vedr. FS 92/96, matr.nr. 3 q Sandbjerg by, Birkerød

Ved skrivelse af 29. november 1996 har Pejse & Sol-energiforum A/S for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at placere en solfanger på ca 2x2 m2 på det sydvestlige hustag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Pejse & Sol-energiforum A/S
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-205-1-97
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Birkerød Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Knud Clausen.

ad sn 1996-1211/2-0042

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **29 NOV. 2000**

REG. NR. 3284.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 NOV. 2000

KOP

Vedr. FS 81/00. Oprensning af vandhuller på "Krogsgård", matr.nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød m. fl., beliggende Gammelmoosevej 7 i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-11-00.

Ved brev af 16. november 2000 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at oprense 6 delvis tilgroede vandhuller på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer, der har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a., at *"den naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ej heller foretages opfyldninger af søer eller vandløb"* samt, *"at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af den eksisterende beplantning"*.

Af Amtets brev fremgår at ansøgningen omfatter delvis frilægning af bredområderne ved fældning af træbevoksning samt oprensning af bundsediment, som vil blive spredt i tynde lag over de omkringliggende marker uden synlig terrænændring til følge.

4 af vandhullerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om biotopbeskyttelse. Amtet har ved brev af 9. november 1999 givet tilladelse til det ansøgte f.s.v. angår de

3 af disse, men har for det fjerde (benævnt nr. 5828 på et i sagen foreliggende luftfoto) givet afslag af biologiske årsager. Afgørelsen er ikke blevet påklaget.

Amtets tilladelse er givet på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyrelivet i vandhullet skal oprensningen foretages indenfor perioden september til februar.
- Kun grene og blade, samt slam og mudder, må oprensnes - den faste bund må ikke beskadiges, da vandhullet så kan blive "utæt".
- Vandspejlet i søerne 5837 og 5836 må af hensyn til beskyttelsen af dyre- og plantelivet i søerne maksimalt sænkes 0,5 meter under udførelse af oprensningen.
- Der må ikke etableres øer i vandhullet.
- Det oprensede materiale skal anbringes udenfor arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og i tilstrækkelig afstand fra vandhullet, til at tilbagesivning til vandhullet undgås (ca. 25 m).
- Hvor brinkerne berøres af oprensningen, skal de tilrettes, således at de skrån timer let mod midten i forholdet ca. 1:5.
- Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i vandhullet, og der må ikke opsættes redehuse eller fodres i eller i nærheden af vandhullet.
- Der må ikke foretages udsåning af græsser eller andre frøblandinger i området.
- Der må ikke etableres bade- eller badebro.
- Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand på 10 meter fra vandhullet.

Amtets forvaltning kan med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til oprensning af de 5 vandhuller (nr. 5826, 5827, 5836, 5837 og 5838 på det i sagen foreliggende luftfoto) og afslag - evt. undlader realitetsbehandling - til det ene (nr. 5828) svarende til amtets afgørelse og på tilsvarende vilkår for oprensning.

Efter det således foreliggende vurderes det, at den ansøgte oprensning af vandhullerne nr. 5826, 5827, 5836, 5837 og 5838 vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen er betinget af samme vilkår som nævnt i Amtets tilladelse af 9. november 1999.

Under henvisning til det af Amtet meddelte afslag vedr. vandhullet nr. 5828 vil fredningsnævnet ikke foretage en realitetsbehandling af ansøgningen vedr. dette, medmindre ansøgeren anmoder nævnet derom.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Philip Kjær, Gammelmosevej 7, 2970 Hørsholm

Fredensborg Maskinstation A/S, Frederiksholmsvej 2, 3400 Hillerød

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 20. marts 2001

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 MRS. 2001

KOPI

Vedr. FS 22/2001. Drivhus på "Krøgsgård", matr.nr. 1 b Ubberød by, Birkerød, beliggende Gammelmosevej 16 i Birkerød kommune.

Ved skrivelse af 14. marts 2001 har Frederiksborg Amt på vegne af bestyreren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at bibeholde et drivhus på ejendommen.

Af sagen fremgår at Frederiksborg Amt efter modtagelsen af en anmeldelse fra Birkerød Kommune har besigtiget ejendommen og konstateret, at et ca. 10 m² drivhus med aluminiumsstel er opstillet direkte op til en indhegnet nyttehave nordvest for ejendommens bygningsområde - ca. 15-20 m fra den nærmeste eksisterende bygning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972, der har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer. Fredningsbestemmelserne anfører bl. a., *"at opførelse af nybygninger ikke må foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug..... Tegninger visende placering samt udseende og størrelse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende."*

Ejendommens bestyrer har - foranlediget af amtets påtale - sendt ansøgning om tilladelse til opstilling af et 9,9 m² hobbydrivhus i en periode på 3-4 ar.

Det vurderes, at drivhuset ikke kan betragtes som en nødvendig driftsbygning, men at det ansøgte ikke desto mindre - i betragtning af husets størrelse og benyttelsesperiode - vil være af helt underordnet betydning for fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Ivan Morberg c/o Krogsgård, Gammelmoesevej 16, 2970 Hørsholm

Birkerød Kommune J.nr. 01.07.04g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Vedr. FS 8/01 matr.nr. 3 r Sandbjerg by, Birkerød beliggende Gammellosevej 12 i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 31. maj 2001 har Birkerød Kommune for ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning af atelierrum til eksisterende værkstedsbygning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972, der har til formål at opretholde det nuværende landskabsbillede, der præges af store, ubrudte marker afgrænset af levende hegn eller skovbryn.

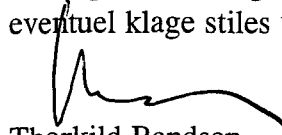
Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at *"det navnlig er forbudt af opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, der kan virke mispydende"*.

Af sagen fremgår at ejendommen har et grundareal på 1.250 m² og er bebygget med et énfamilieshus sammenbygget med et tilsvarende beboelseshus på naboejendommen samt en 51 m² værkstedbygning. Den ansøgte tilbygning har et areal på ca. 20 m².

Fredningsnævnet finder at den ansøgte tilbygning vil virke skæmmende i forhold til omgivelserne og dermed i strid med fredningens intentioner.

Nævnet meddeler derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn 2001-1211/2-0001

NATURKLAGENÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUNI 2002

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

18 JUNI 2002

J.nr.: 97-121/200-0033
JAV

Afgørelse

i sagen om opførelse af tilbygning på ejendom i fredet område på Gammellosevej i Birkerød Kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 9. september 2001, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om opførelse af et atelier til en værkstedsbygning på ejendommen matr.nr. 3r Sandbjerg By, Birkerød, beliggende Gammellosevej 12, 2970 Hørsholm. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Landzoneejendommen ligger i et område, der præges af store, ubrudte marker afgrænset af levende hegn eller skovbryn. Området er et karakteristisk istidslandskab med små højtliggende bakker, hvorfra der åbner sig udsigter viden om.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse 10. juli 1972. Fredningens formål er at bevare landskabsbilledet uændret. Det bestemmes i fredningskendelsens II a, at tilbygninger kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse. Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, der kan virke misprydende.

Ejendommen, der ligger inden for skovbyggelinie, har et grundareal på 1.250 m² og er foruden boligen bebygget med en værkstedsbygning på 51 m². Den ansøgte tilbygnings areal er på ca. 20 m².

Af ansøgningen fremgår, at kun atelierets nordvendte vinduer vil blive synlige fra vejen, og at dets tag ikke vil kunne ses fra vejen i normal øjenhøjde. Vinduespartiet, der rejser sig over værkstedsbygningens tag-
kip, foreslås malet mørkegrønt for at give farvemæssig sammenhæng med værkstedsbygningens tag.

Hverken Frederiksborg Amt eller Birkerød Kommune kan anbefale den ansøgte tilbygning, der vil virke skæmmende i forhold til omgivelserne og dermed ikke være i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte tilbygning vil virke skæmmende i forhold til omgivelserne og dermed i strid med fredningens intentioner.

Klager påberåber sig navnlig, at den ansøgte tilbygning ikke vil indgå i oplevelsen af landskabsbilledet, da den kun kan ses fra et begrænset område syd for ejendommen, og at fredningsnævnets beskrivelse af husets og stedets karakter er mangelfuld.

Endvidere har klager gjort en række sagsbehandlingsfejl gældende.

Naturklagenævnet har ved formanden besigtiget ejendommen den 16. maj 2002, hvor der tillige blev afholdt møde med sagens parter. Der var opstillet et skelet af atelieret, der som nævnt i ansøgningen kun ville være meget lidt synligt fra vejen. Ud mod vejen var ejendommen delvis skjult bag høje hække. Atelieret ville komme til at ligge lavt i forhold til de omliggende marker. Mellem markerne og atelieret var der overvejende træer og buske.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens afgørelse har deltaget 9 af nævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Indledningsvis bemærkes, at Naturklagenævnet ikke finder, at der er begået sagsbehandlingsfejl i fredningsnævnet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end

nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Tilbygninger er omfattet af censurbestemmelsen i fredningsbestemmelsens II a, hvorefter opførelse af tilbygninger forudgående kræver fredningsnævnets godkendelse af byggeriets udseende og størrelse.

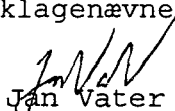
Naturklagenævnet finder, at tilbygningen, der med sin lave placering i terrænet og udført i farver, der er i harmoni med værkstedbygningens, kun i beskedent omfang vil være synlig set fra arealer uden for ejendommen og ikke vil kunne få afgørende indvirkning på det omliggende landskab.

Herefter ændrer Naturklagenævnet fredningsnævnets afgørelse af 9. september 2001 om afslag på ansøgning om opførelse af et atelier til en værkstedsbygning på ejendommen til en godkendelse.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Naturklagenævnet skal bemærke, at opførelse af tilbygningen endvidere forudsætter, at Frederiksborg Amt dispenserer fra skovbyggelinjen.

På Naturklagenævnets vegne


Jan Vater

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den **18 OKT. 2002**

REG. NR. 3284.00

Birkerød Kommune
Miljø- og teknikudvalget
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

**FS. 26/02 Matr. nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød, beliggende Gammelmosevej 7,
Birkerød Kommune. Deres j.nr. 02.01.00g01.**

Ved skrivelse af 10. april 2002 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af tilbygninger til eksisterende bebyggelse samt etablering af tennisbane, swimmingpool, spejl bassin m.v. på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 10. juli 1972 der har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Birkerød Kommune har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet anbefalet at der meddeles tilladelse til det ansøgte med følgende krav

- at poolen ikke oplyses,
- at indgangspartiet ikke medfører forøget oplysning på ejendommen,
- at tennisanlægget begrænses til en bane, at indhegningen begrønnes (f.eks. med klatreplanter), og at det ikke oplyses eller fordrer bygningsmæssige faciliteter.

Fredningsnævnet har tillige modtaget en udtalelse fra Frederiksborg Amt, hvori er anført:

- ”- at tennisbanen ønskes etableret, hvor der i dag er placeret en større ladebygning
- at indgangspartiet er orienteret ind mod ejendommens gårdsplads og iøvrigt må betragtes som en mindre tilbygning
- at sidefløjen, der ønskes forhøjet, herefter vil fremtræde i samme stil og højde som hovedfløjen

- at swimmingpool, spejl bassin m.v. i det væsentlige etableres i terrænniveau og indenfor det, der må opfattes som ejendommens haveparkanlæg

På denne baggrund finder amtet ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål og bestemmelser, og kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte tårn giver anledning til lidt større betænkeligheder, idet dette vil være mere iøjnefaldende og lidt højere end den øvrige bebyggelse, hvorved ejendommens proportioner i forhold til den nærtliggende skov vil ændres. Udfra en samlet vurdering af ejendommens særlige karakter, stil og proportioner samt det omgivende landskabs karakteristika vil amtet dog ikke modsætte sig, at dette lidt særprægede element tilføjes den eksisterende bygningsmasse.”

Efter det således foreliggende vurderer fredningsnævnet at det ansøgte er foreneligt med fredningens formål.

2 af nævnets medlemmer finder i overensstemmelse med Amtets anbefaling at der ikke er behov for at knytte særlige betingelser til tilladelsen.

Et af nævnets medlemmer finder at en tilladelse bør gøres betinget som anbefalet af Birkerød Kommune.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votering, således at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.l., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
formand

Christian Mørup Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

FN-tegnestuen A/S, Vestergade 6, 3., 7600 Struer

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-205-4-02

Skov- og Naturstyrelsen

Hovedstadens Udviklingsråd

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Christian Mørup Jensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 21 JULI 2005

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Birkerød Kommune
By og Miljø
Stationsvej 6
3460 Birkerød

KOPI

**FS. 35/O5, drivhus på matr.nr. 3a Sandbjerg by, Birkerød, Gammellosevej 7,
Hørsholm, i Birkerød Kommune**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning om opførelse af et drivhus på 18 m² på ovennævnte ejendom, på et areal, hvor der efter det oplyste tidligere var placeret en driftsbygning, og i umiddelbar tilknytning til den øvrige bebyggelse på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af Krogsgård og Frihedslyst i Birkerød Kommune. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

"Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er tilladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger, og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Tilbygning og ombygning af bestående bygninger kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse. Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispdydende, herunder ledningsmaster, ligesom teltning er forbudt."

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved

brev af 21. juni 2005 bl.a. har udtalt:

”Drivhuset er efter det oplyste næppe at betragte som nødvendigt for driften af landbruget, men må dog efter amtets vurdering betragtes som en ikke ualmindelig del af en landhusholdning på en ejendom af den pågældende karakter. Der har tidligere været et mindre drivhus andetsteds på ejendommen, med en placering længere fra bygningerne. Den nu ønskede placering vurderes at være hensigtsmæssig ud fra en landskabelig og fredningsmæssig betragtning. Samlet vurderer amtet, at en dispensation til det ansøgte kan anbefales, idet det vurderes, at en dispensation ikke vil stride mod fredningens formål.”

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig

klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Ivan Morberg, c/o Krogsgård, Gammelmosevej 16, 2970 Hørsholm

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-4-05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 04.12.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 DEC. 2006

Att. Mogens Lindhardtzen

**FS 79/05. Ansøgning om fornyet dispensation til oprensning af 2 vandhuller på
"Krogsgård", matr.nr. 3a m. fl. Sandbjerg By, Birkerød, beliggende
Gammelmosevej 7 i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-11-00.**

Fredningsnævnet har fra Frederiksborg Amt ved brev af 3. august 2005 modtaget ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at oprense 2 delvis tilgroede vandhuller på ejendommen.

Af ansøgningen fremgår, at søerne ligger i et område omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer. Fredningen har bl.a. til formål, at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at *"den naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning. Der må ej heller foretages opfyldninger af søer eller vandløb"* samt, *"at der ikke må foretages beplantning ud over vedligeholdelse af den eksisterende beplantning"*.

Fredningsnævnet har med afgørelse, FS 81/00, den 29. november 2000, givet tilladelse til oprensning af 5 vandhuller på ejendommen idet det vurderedes, at den ansøgte oprensning vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål. Dispensationen er kun delvis udnyttet indenfor den 3-årige gyldighedsperiode. Ansøger ønsker en fornyet dispensation til at oprense 2 vandhuller som var omfattet af FS 81/00, men som ikke blev oprenset inden for dispensationens gyldighedsperiode.

Amtet har den 2. august 2005 besigtiget området sammen med ansøgers bestyrer Ivan Morberg.

SMS-121-00298
1

Sø nr. 1 er den sydligst beliggende af de to søer. Den er en ca. 1200 m² stor, lavvandet sø, under stærk tilgroning med El og Pil. En del større elletræer i søen er væltet ved stormfald og er efter rydning skudt frem fra stødene med tæt bevoksning.

Sø nr. 2 er en cirkulær sø på ca. 200 m² i en lavning. Søen er lavvandet og helt dækket af Liden Andemad. Omkring søen står enkelte Pil og El.

Ansøgningen omfatter delvis frilægning af bredområderne ved fældning af træbevoksning, samt oprensning af bundsediment, slam, mudder og grene for at opnå bedre vandkvalitet og et rigere dyre- og planteliv. Det opgravede materiale vil blive spredt i tynde lag på de omkringliggende marker uden synlig terrænændring til følge.

Amtet har i sit brev til fredningsnævnet oplyst, at "det er forvaltningens vurdering, at en realisering af det ansøgte vil være i overensstemmelse med fredningens formål, såfremt de vilkår, der anbefales af amtet, overholdes.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på visse vilkår giver tilladelse til det ansøgte.

Såfremt nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, skal amtet anbefale, at tilladelsen gives på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyrelivet skal oprensningen foretages indenfor perioden 15. august til 1. marts.
- Kun slam, mudder og grene må oprensnes. Der må ikke graves i fast bund.
- Der må ikke etableres øer i søerne.
- Det oprensede materiale skal planeres jævnt omkring søerne i tynde lag, ikke over 20 cm. tykke og i tilstrækkelig afstand fra søerne til, at tilbagesivning undgås (mindst 10 meter.)
- Hvor brinkerne berøres af oprensningen skal de tilrettes med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5 og således at de passer naturligt ind i landskabet.
- Der må ikke plantes træer eller buske ved søerne.
- Der må ikke laves broer eller terrasser i eller ved søerne.

Udover fredningsnævnets dispensation, kræver det ansøgte dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Såfremt fredningsnævnet beslutter at godkende det ansøgte i forhold til fredningen, er Frederiksborg Amt indstillet på at dispensere fra naturbeskyttelsesloven til oprensning af søerne på ovenstående vilkår, samt supplerende vilkår som skal sikre søernes vandkvalitet.”

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det i overensstemmelse med den tidligere meddelte tilladelse, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt. Tilladelsen er **betinget** af de ovenfor af Amtet foreslåede vilkår.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Fredningsnævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klagevejledning

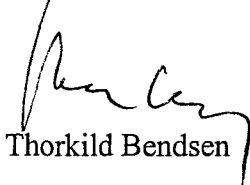
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Thorkild Bendsen

formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Philip Kjær, Gammelmosevej 7, 2970 Hørsholm

Bestyrer Ivan Morberg, Gammelmosevej 16, 2970 Hørsholm

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 DEC. 2008

LE 34 A/S Ballerup
Energivej 34
2750 Ballerup

KOP!

Sag 041022/29 Dispensation til opførelse af staldbygning, etablering af ridebane og udstykning, Frihedslyst.

I skrivelse af 19. december 2007 har De på vegne af Universitets- og Bygningsstyrelsen ansøgt om dispensation til at opføre en staldbygning på ca. 142 m² og til etablering af ridebane på 20 x 40 meter samt udstykning.

I ansøgningen er blandt andet følgende anført:

*"Ejendommen Frihedslyst ejes af Den danske Stat ved "Universitets- og Bygningsstyrelsen" Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. En væsentlig del af jor-
derne har i en årrække været benyttet af Arboretet i Hørsholm, der er en enhed under Landbohøjskolen. Arboretet blev etableret i 1936 som en udvidelse af Forstbotanisk Have i Charlottenlund.*

Hovedbygningen er udlejet til Københavns Kommune, der benytter bygninger og haveareal som udflytterbørnehave. Ejendommen er noteret som landbrug og landbrugsarealerne er bortforpagtet.

Frihedslyst, der i alt udgør 28,0 ha, omfatter matr.nr. 1a, 2b, 2d og 2e, Ubberød By, Birkerød samt matr.nr. 69k Hørsholm By, Hørsholm.

Det er Universitets- og Bygningsstyrelsens ønske at udstykke Frihedslyst, således at ejendommens bygninger med et jordtilliggende på 16,0 ha kan hortsælges til beboelse med mulighed for opførelse af en mindre staldbygning til 5 heste. Restejendommen 12,0 ha, tillægges Arboretet."

Der foreligger i sagen et prospekt om de ønskede planer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød Sogn.

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse af 15. januar 2008 fra Miljøcenter Roskilde, en udtalelse af 17. marts 2008 fra Danmarks Naturfredningsforening og en udtalelse af 17. november 2008 fra Rudersdal Kommune.

Fredningsnævnets medlemmer har foretaget besigtigelse den 27. november 2008, hvor repræsentanter fra LE34 A/S, Miljøcenter Roskilde, Danmarks Naturfredningsforening og Rudersdal Kommune tillige var til stede.

Miljøcenter Roskilde har bemærket, at det af sagen fremgår, at terrænændringer alene agtes foretage på hidtidigt bebyggede eller befæstede arealer, og at plejen ønskes at foregå ved hesteafgræsning, samt at der ikke ønskes etableret synlige skel i forbindelse med udstykningen. Miljøcentret har ingen indvendinger mod ansøgningen.

Rudersdal Kommune kan ikke anbefale ansøgningen, idet der efter et salg kan blive tale om en lystejeendom, hvilket kommunen ikke kan acceptere. Det fredede område har kulturhistorisk værdi, og man skal sikre den landskabelige sammenhæng. Kommunen vil være indstillet på eventuelle andre formål, idet kommunen har forståelse for problematikken i forbindelse med et salg. Kommunen har ingen indvendinger mod udstykning af en del af ejendommen til Aboretet.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal afdeling, er af samme opfattelse som kommunen. Foreningen finder endvidere, at man kan risikere en væsentlig indskrænkning i offentlighedens mulighed for at færdes i området, hvis ejendommen sælges til privat formål. Foreningen ser hellere, at der også fremover sker anvendelse af ejendommen til offentligt formål, for eksempel en offentlig institution.

Som det blev tilkendegivet efter besigtigelsen meddeler Fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ønskede udstykning af en del af ejendommen til Aboretet og til opførelse af en staldbygning på ca. 142 m² samt etablering af en ridebane 20 x 40 meter **på betingelse af,**

at staldbygningen og ridebanen placeres som vist på vedhæftede side 11 i prospektet, under afsnittet "Forslag til udstykning",

at der ikke på noget tidspunkt søges om tilladelse til etablering af en hal, herunder ridehal, eller opstilling af lysanlæg,

at der alene hegnes med almindeligt trådhegn,

at der åbnes adgang for offentligheden til området ad de eksisterende stier,

at den slørende beplantning omkring den mulige motionsfold og nye stald bevares og vedligeholdes,

at den ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 meddelte mulighed for opførelse af drifts- og beboelsesbygninger til drift af socialt formål bortfalder, samt

såfremt vejen gennem området gennem gårdspladsen ønskes lukket:

at der anlægges tilsvarende adgang for offentligheden syd og øst om motionsfolden med tilslutning til Smedebakken.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn-
de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand

Bebyggelse på fredningstidspunktet

Hovedbygning m. tilbygning	etageareal 643 m ²	bebygget areal 325 m ²
Avlsbygningen	etageareal 472 m ²	bebygget areal 472 m ²
Hestestald	etageareal 89 m ²	bebygget areal 89 m ²
Udhus	etageareal 77 m ²	bebygget areal 77 m ²
Vognport (75-100 m ² , ikke medregnet)	etageareal ?	bebygget areal ?
I alt	etageareal 1281 m ²	<u>bebygget areal 963 m²</u>

Bebyggelsen i dag

Hovedbygning m. tilbygning	etageareal 643 m ²	<u>bebygget areal 325 m²</u>
----------------------------	-------------------------------	---

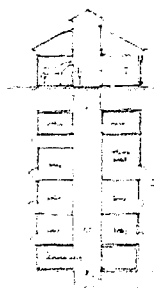
Bebyggelsen iflg. forslag til udstykning

Hovedbygning	etageareal 643 m ²	bebygget areal 325 m ²
Ny hestestald	etageareal 140 m ²	bebygget areal 140 m ²
I alt	etageareal 783 m ²	<u>bebygget areal 465 m²</u>

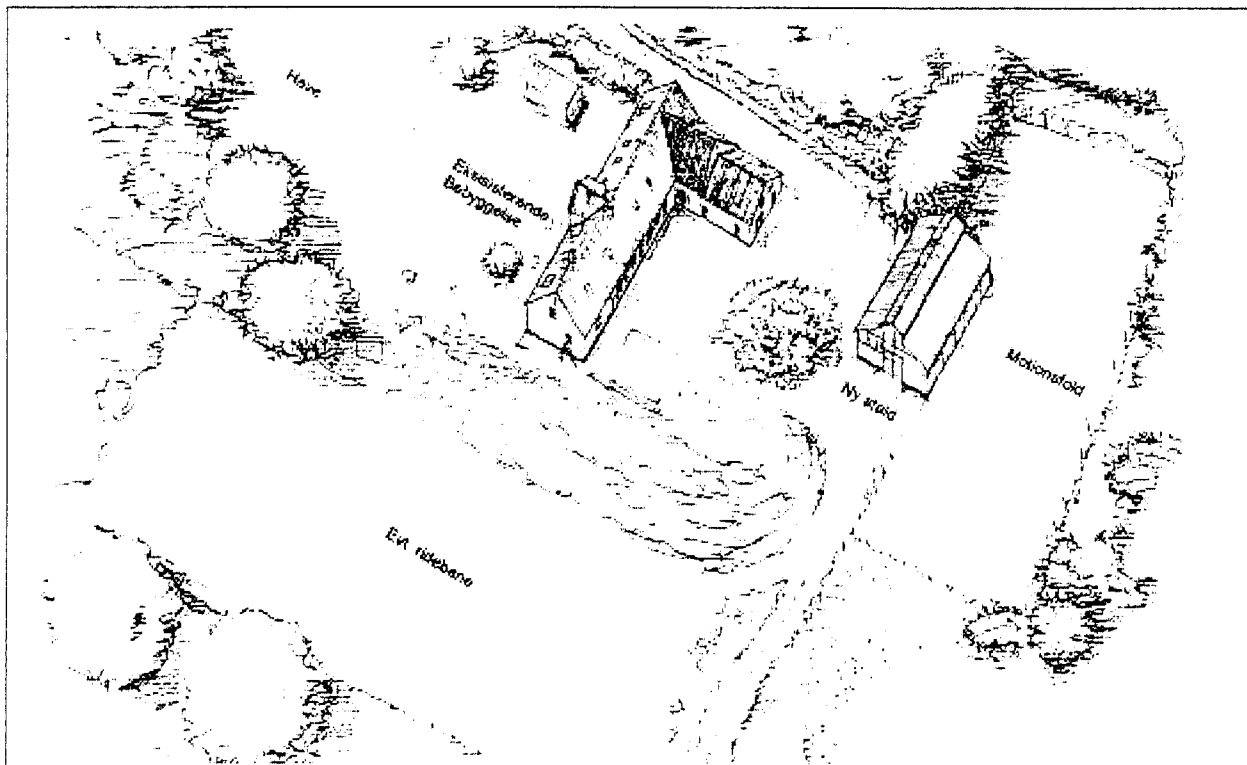
Der regnes med hestens max. stangmål (1.80 m) i rapporten, og der forudsættes bokse til 5 heste samt en folingsboks.

5 bokse (2,0 x stangmål) ²	65,0 m ²
korteste side min (1,7 x stangmål) 3,0 m	
1 folingsboks (2,5 x stangmål) ²	20,3 m ²
Loftshøjde: 2,60 m over strøelse	
Staldrumfanget pr. hest, min 30 m ³	
Dagslys-kilde: 7% af gulvarealet	
Foder- og saddeletrum (adskilt fra stald)	
samt gangareal (anslået)	55,0 m ²
Stald i alt	<u>140,0 m²</u>

Motionsfold min 20x40m (4 heste)	1000 m ²
(5 heste)	



Skitseprojekt
Arkitektfirmaet Berings Tegnestue ApS



Sendt til •

Miljøcenter Roskilde j.nr. Ros-412-00493
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsck
Rudersdal kommune j.nr. 07/32509

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rettén i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 13. marts 2009
FRS nr. 3/09 sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 MRS. 2009

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Tennisbane og svømmebassin Gammelmosevej 7, Hørsholm Deres sagsnr. 08/39769

Ved skrivelse af 15. januar 2009 har Rudersdal Kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren af ejendommen matr.nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød, beliggende Gammelmosevej 7, 2970 Hørsholm, om dispensation til etablering af tennisbane og svømmebassin.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød sogn.

Den 18. oktober 2002 meddelte Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt dispensation fra fredningen til blandt andet etablering af tennisbane og swimmingpool på ejendommen.

I Rudersdal Kommunes skrivelse af 15. januar 2009 er oplyst, at den meddelte dispensation ikke er benyttet, og at tennisbanen i den aktuelle ansøgning har samme placering som tidligere, medens svømmebassinet er flyttet, men fortsat er inden for haveanlægget på ejendommen.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Der er ikke modtaget indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af,

at svømmebassinet placeres i det væsentlige i terrænniveau og inden for ejendommens haveanlæg,

at svømmebassinet ikke oplyses,

at tennisanlægget begrænses til én bane,

at denne tennisbane indhegnes, og at indhegningen begrønnes, for eksempel med klatreplanter,

at tennisbanen ikke oplyses,

at tennisanlægget ikke fordrer bygningmæssige faciliteter.

Det bemærkes, at ejeren ikke kan forvente, at Fredningsnævnet vil forlænge denne dispensation, hvis den ikke anvendes inden for 3 år.

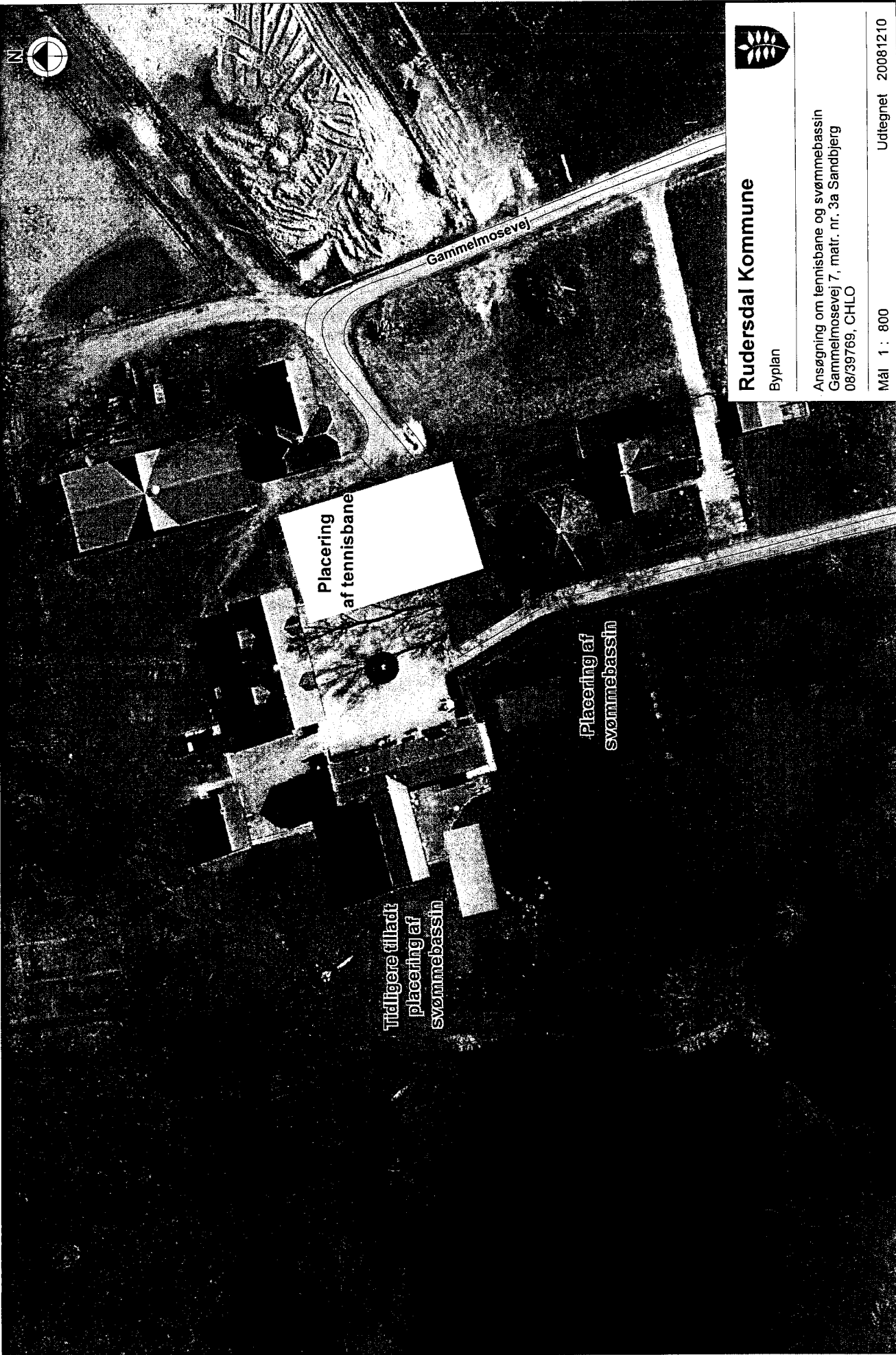
Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, el- ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



Rudersdal Kommune

Byplan



Ansøgning om tennisbane og svømmebassin
Gammellosevej 7, matr. nr. 3a Sandbjerg
08/39769, CHLO

Mål 1 : 800

Udtegnet 20081210

Sendt til ·

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsck

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 16. juli 2009
FRS nr. 22/09 BH

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 JULI 2009

Sagsnr. 08/23248 – renovering af hesteomgangsbygning.

Ved brev af 17. april 2009 er der søgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer ved Sandbjerg og Ubberød til renovering af en hesteomgangsbygning på ejendommen Gammelmosevej 7, 2970 Hørsholm, matr. nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød.

Det er oplyst, at ejeren ønsker at renovere bygningen indenfor de nuværende rammer, og at hele konstruktionen forbliver kontakt. Den ønskes beklædt med træ og belagt med et kobbertag. Bygningen isoleres, og der isættes nye vinduer og dør.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte ombygning af hesteomgangsbygningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00572

Arkitekt Peter Hammer ApS

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet, Gunnar Brusch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. marts 2010
FRS nr. 9/10 BH

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

- 6 APR. 2010

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 09/40170 – hegn og bom på Gammellosevej 7, 2970 Hørsholm.

Ved brev, modtaget 8. februar 2010, har Rudersdal kommune meddelt, at ejeren af ejendommen matr.nr. 3 a Sandbjerg by, Birkerød, har ansøgt om tilladelse til opsætning af et hegn omkring have og gårdsplads samt en bom ved ejendommens skel. Årsagen til ansøgningen er utryghed i forbindelse med et indbrud i beboelsesbygningen.

Rudersdal kommune har ved fremsendelsen lagt vægt på,

at den ansøgte hegnslinie begrænses til kun at omfatte ejendommens bygninger og det egentlige haveareal,

at hegnet ikke må opføres højere end 2 meter,

at stolper gives samme farve om fletvævshegnet, olivengrønt,

at bommen ved det sydvestlige skel skal udføres i en lettere konstruktion end den ansøgte og i en farve, der falder indenfor naturens egne nuancer, og

at der omkring bommen plantes arter, der naturligt falder ind i den eksisterende beplantning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød, hvorefter det blandt andet er bestemt, at der ikke må anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at de af Rudersdal kommune anførte retningslinier overholdes efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er mod-

taget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, el- ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00816
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45936116
Telefax: 99 68 48 99

Den 31. august 2010
FRS nr. 9/10 sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 1 SEP. 2010

Sagsnr. 09/40170 Hegn og bom på Gammelmosevej 7

Ved brev af 5. februar 2010 fremsendte Rudersdal kommune en meddelse fra ejeren af ovennævnte ejendim, Philip Kjær, om, at han på baggrund af indbrud ønskede bomme og hegn omkring have og gårdsplads. Da ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød, indstillede Rudersdal kommune, at der blev meddelt dispensation på vise nærmere vilkår, og ved brev af 29. marts 2010 meddelte fredningsnævnet dispensation på de angivne vilkår.

Ved brev, modtaget den 26. april 2010, påklagede Philip Kjær vilkårene. Da det fremgik af klagen, at afgørelsen var truffet på det urigtige grundlag, at ansøgeren og Rudersdal kommune var enige, samtykkede ansøgeren i, at sagen blev genoptaget med en besigtigelse, hvilket Rudersdal kommune tiltrådte.

Den 12. august 2010 afholdt fredningsnævnet besigtigelse.

Philip Kjær oplyste, at hegnet ønskes opsat på indersiden af hækken langs vejen og på ydersiden af træerne mod sydvest og øst samt på indersiden af træerne mod nordøst, og påviste i marken det ønskede forløb.

Rudersdal kommunes repræsentant anførte, at kommunen ikke har bemærkninger til hegnets udseende, men at kommunen ikke kan acceptere, at hegnet placeres som ønsket af Philip Kjær. Hegnet bør placeres længere inde på grunden, idet det bør følge vandløbet vest for søen fra broen frem til "knækket" på det af Philip Kjær ønskede forløb, som er vist med en rød streg på et luftfoto. Det område, hvor frugtræerne står, bør således ikke indtages som en del af haven.

Miljøcenter Roskildes repræsentant tilkendegav, at han er enig med kommunen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilkendegav, at han er enig med kommunen, men med den tilføjelse, at hegnet skal være på indersiden af beplantningen.

Philip Kjær anførte angående bommen, at baggrunden for at opsætte denne er at holde uvedkommende væk fra ejendommen om natten. Det vil således øge sikkerheden med en bom. Bommen vil være lukket mellem kl. 23.00 og kl. 06.00. Det er ikke muligt i bil at komme ind på ejendommen på anden måde end ved benyttelse af vejen. Det vil være et problem, hvis bommen har en lettere konstruktion, da den så ikke længere kan leve op til formålet. Foran bommen vil der blive plantet, således at beplantningen indgår som en naturlig del af den beplantning, der er i området. Bommen vil blive påsat reflekser.

Rudersdal kommunes repræsentant oplyste, at kommunen fastholder, at bommen skal udføres i en lettere konstruktion.

Miljøcenter Roskildes repræsentant oplyste, at han ikke har nogen indvendinger imod Philip Kjærs ansøgning om bommen, bortset fra at den skal males grøn med påsætning af reflekser.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant oplyste, at han er enig med Miljøcenter Roskilde, og at der bør laves en skærmende beplantning foran bommen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, for så vidt angår hegnet dispensation fra fredningen som ansøgt på betingelse af, at hegnet sættes inden for den oprindelige tjørnehæk langs træerne mod vest og sydvest. Frugthaven indgår som en naturlig historisk del af ejendommen fra 1920'erne. Der er tale om ikke hjemmehørende havetræer, og det viser, at området med frugttræer er en del af haven. Der vil desuden ikke kunne laves en ordentlig løsning med et hegn langs vandløbet på tværs af terrænbevægelser. Skovbrynet mod vest bør bevares for at opretholde landskabsbilledet udadtil.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation vedrørende bommen på betingelse af, at bommen bliver malet i en mørk farve, dog med reflekser, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse, og at der foretages slørende beplantning med arter, der naturligt forekommer i området.

Det skal bemærkes, at det af Rudersdal kommune udpegede medlem af fredningsnævnet på grund af en misforståelse ikke gav møde. Hun har efterfølgende tiltrådt dispensationerne med de anførte betingelser.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen vedrørende hegnet må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand



Bilag 1.
Gammelhøsevej 7, 2970 Hørsholm.

Hegn om have og gårdsplads.

Sagsnr. 09/40 170.

Svejst hegn / gittermättehegn, 2 meter.

Fletvævshegn, 2 meter.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS 412-00816
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Philip Kjær

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 60/2014 og 67/2014

Den 11. maj 2015

FRS 60/2014 – dispensation til arealoverførsel og omlægning af privat fællesvej og
FRS 67/2014 – etablering af fysiske anlæg til udvidet hestehold og stutteri
Begge sager vedrører ejendommene Ubberødvej 35 og 38, 2970 Hørsholm

Rudersdal Kommune, Byplan, har med brev af 13. november 2014 indsendt ansøgning om dispensation til at omlægge privat fællesvej og at gennemføre arealoverførsel af ca. 122.346 m² fra landbrugsejendommen matr. nr. 1a til landbrugsejendommen matr. nr. 1c, begge Ubberød By, Birkerød, beliggende Ubberødvej 35 og 38, 2970 Hørsholm.

Denne ansøgning er indsendt på vegne Landinspektørfirmaet LE34, som repræsenterer Frihedslyst ApS, der siden foråret 2014 har været ejer af de to ejendomme.

Rudersdal Kommune, Byplan, har endvidere med brev af 19. december 2014 indsendt en ansøgning om dispensation til etablering af fysiske anlæg på ejendommene i forbindelse med udvidelse af hestehold med henblik på at drive stutteri med 15 islandske heste og fortsætte den eksisterende hestepension for 3-5 andre heste.

Denne ansøgning er indsendt på vegne ejeren af de to landbrugsejendomme, Frihedslyst ApS.

De to ansøgninger har en sådan nødvendig sammenhæng, at de i fredningsnævnet er behandlet samlet.

Fredningsforhold

Ejendommen matr. nr. 1a Ubberød By, Birkerød, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer i Ubberød by og Sandbjerg by, Birkerød sogn.

Fredningsbestemmelserne har blandt andet følgende ordlyd:

- Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer
- Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er tilladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger, og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
- Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster
- Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning
- Der må ej heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf.

Ejendommen matr. nr. 1c Ubberød By, Birkerød, er ikke fredet.

Oplysninger om ejendommene

Matr. nr. 1a Ubberød By, Birkerød (Ubberødvej 35), er en landbrugsejendom beliggende i landzone og har et areal på i alt 161.214 m². Bebyggelsen på ejendommen ”Frihedsløst” har siden 1974 været udlejet og anvendt til udflytterbørnehave for Københavns Kommune.

Matr. nr. 1c Ubberød By, Birkerød, er en landbrugsejendom beliggende i landzone med et areal på i alt 28.419 m².

Nærmere om baggrund for det ansøgte

Den nuværende private fællesvej betjener tre ejendomme i landzone, herunder ejendommen Ubberødvej 38 (matr. nr. 1c). Institutionen på Ubberødvej 35 (matr. nr. 1a) betjenes via Ubberødvej, der fortsætter i et privat vejstykke frem til bebyggelsen. En omlægning af den private fællesvej vil gøre det muligt at få en mere sammenhængende udnyttelse af de bebyggede arealer på ejendommen Ubberødvej 38, som i dag er adskilt af den private fællesvej.

Begge ejendommers landbrugsarealer ønskes fremover drevet som et mindre hestestutteri fra Ubberødgård, som er beliggende på matr. nr. 1c (Ubberødvej 38). En arealoverførsel vil muliggøre en mere hensigtsmæssig anvendelse af landbrugsarealerne, da man undgår krav om afstand til skel, ved opførelse af de til driften nødvendige fysiske anlæg.

Ejendommen Ubberødvej 35 (matr. nr. 1a) vil efter arealoverførslen have et areal på ca. 25.182 m² omfattende bebyggelsen Frihedsløst med haveareal.

Ejendommen Ubberødvej 38 (matr. nr. 1c) vil efter arealoverførslen have et areal på ca. 164.451 m², heraf ca. 1.413 m² privat fællesvej, og omfattende gårdbebyggelse med haveanlæg og landbrugsarealer.

Med henblik på anvendelse af arealerne til landbrugsdrift med hestehold ønskes etableret to nye læskure, et permanent og et midlertidigt. Det midlertidige skal fungere, indtil en ny stald er bygget på det ikke fredede areal. Ved det permanente læskur skal der være et befæstet areal.

Der skal indhegnes 8 græsfolde heraf 6 på fredet areal. Hegningen ønskes udført som et fast hegn med to tværliggende brædder af hensyn til dyresikkerhed. Lodsejer har i den anledning principalt gjort gældende, at det slet ikke kræver dispensation fra fredningen at opsætte den ønskede indhegning af landbrugsarealerne. Subsidiært er der søgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Forvaltningens vurdering og indstilling om arealoverførsel og omlægning af vej

Forvaltningen vurderer, at det ansøgte om arealoverførsel og vejomlægning kræver dispensation fra fredningen med følgende begrundelser:

- Arealoverførslen efterlader i princippet en bebygget ejendom med haverareal i landzone, der uanset at den opretholdes som landbrugsejendom reelt ikke vil kunne udnyttes som sådan den dag, den ikke længere anvendes til sociale formål. Der vurderes på den baggrund at være tale om en udstykning, som ifølge fredningen ikke må ske uden fredningsnævnets tilladelse.
- Vejomlægningen medfører etablering af et nyt vejstykke og dermed ændring af det eksisterende landskabsbillede og det eksisterende terræn (jordsmon) det pågældende sted.

Rudersdal Kommunes Byplanudvalg godkendte den 8. oktober 2014 forvaltningens indstilling, hvorefter det anbefales over for fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til den ansøgte arealoverførsel/udstyknings på følgende betingelser:

- a) Den nuværende anvendelse af ejendommen Ubberødvej 35 til sociale formål fortsætter,
- b) En eventuel ændret anvendelse af ejendommen skal godkendes af fredningsnævnet, i hvilken forbindelse der vil blive lagt vægt på ejendommens beliggenhed i et åbent, værdifuldt landskab.

Den ansøgte omlægning af den private fællesvej anbefales godkendt som ansøgt på vilkår

- c) At det nye vejstykke indpasses i landskabets topografi, så den nødvendige terrænregulering ikke markerer sig som hævede vejstykker, og
- d) At der ikke etableres vejbelysning på strækningen.

Det er oplyst, at vejomlægningen efterfølgende ligeledes skal godkendes i henhold til vejlovgivningen.

Forvaltningens vurdering og indstilling om etablering af fysiske anlæg til hestehold

Det vurderes, at det ansøgte om opstilling af det nye permanente og det nye midlertidige læskur samt hegning af 6 græsfolde på det fredede areal kræver dispensation fra fredningen. Særligt om hegningen bemærkes det, at den må betragtes som en indretning, der afhængig af dens udformning kan få en dominerende og dermed mispydende indvirkning på landskabet.

Rudersdal Kommunes Byplanudvalg godkendte den 3. december 2014 forvaltningens indstilling, hvorefter det anbefales over for fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på følgende betingelser:

- a) At de to nye læskure indplaceres under hensyntagen til det eksisterende terræn og i ly af eksisterende beplantning,
- b) At befæstelsen omkring det permanente skur bliver permeabelt og får et naturligt udtryk
- c) At det midlertidige læskur fjernes, når ny stald er taget i brug, og
- d) At hegning af folde sker under hensyntagen til landskabet med pæle i træ som ansøgt, men med hegustråde/elektrisk hegn i stedet for tværliggende brædder.

Udtalelser til det ansøgte

De to sager har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at man kan tilslutte sig Rudersdal Kommunes indstilling om, at vejen kan omlægges som ansøgt på vilkår, at den tilpasses det omgivende terræn, og at der ikke opsættes belysning langs vejen. Det henstilles endvidere, at vejen skal belægges med grus eller lign. naturmaterialer (ikke asfalt).

Naturfredningsforeningen udtaler sig imod, at der meddeles tilladelse til udstykning, der åbner mulighed for et frasalg af "Frihedslust" uden anvendelsesmulighed som landbrugsejendom.

Naturfredningsforeningen kan grundlæggende tilslutte sig kommunens indstilling vedrørende etablering af fysiske anlæg til hestehold, herunder at der skal stilles krav om hegning med tråd. Det anbefales som yderligere vilkår, at der ikke senere kan søges om opførelse af en hal, herunder ridehal, eller opstilling af lysanlæg på arealerne. Tagene på læskurene skal belægges med et neutralt materiale, helst bevokset tag, og der bør ikke etableres lysåbninger/ovenlys i tagene. Der må ikke opstilles udendørs belysning.

Friluftsrådet har meddelt, at man tilslutter sig kommunens bemærkninger og betingelser.

Der er modtaget indlæg fra flere naboer, der protesterer mod hegning i alle former og mod hestehold på de fredede arealer.

Sagens behandling i fredningsnævnet

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse, i hvilken forbindelse lodsejer har præsenteret sit projekt, og de fremmødte har haft mulighed for at stille spørgsmål til lodsejer og fremkomme med bemærkninger til fredningsnævnet.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved:

Dispensation til den ansøgte arealoverførsel på følgende vilkår:

- a) Den nuværende anvendelse af ejendommen Ubberødvej 35 til sociale formål fortsætter,
- b) En eventuel ændret anvendelse af ejendommen skal godkendes af fredningsnævnet, i hvilken forbindelse der vil blive lagt vægt på ejendommens beliggenhed i et åbent, værdifuldt landskab.

Dispensation til den ansøgte omlægning af privat fællesvej på følgende vilkår:

- a) At det nye vejstykke indpasses i landskabets topografi, så den nødvendige terrænregulering ikke markerer sig som hævede vejstykker,
- b) At vejen skal belægges med grus eller lignende materiale og
- c) At der ikke etableres vejbelysning på strækningen.

Dispensation til etablering af de ansøgte fysiske anlæg til hestehold på følgende vilkår:

- a) At de to nye læskure indplaceres under hensyntagen til det eksisterende terræn og i ly af eksisterende beplantning,
- b) At befæstelsen omkring det permanente skur bliver permeabelt og får et naturligt udtryk
- c) At tagene på læskurene belægges med et neutralt materiale, f.eks. bevokset tag,
- d) At der ikke etableres lysåbninger/ovenlys i tagene,
- e) At der ikke opstilles udendørs belysning,
- f) At det midlertidige læskur fjernes og arealet retableres senest om tre år regnet fra denne afgørelses dato,
- g) At hegning af folde sker under hensyntagen til landskabet med pæle i træ som ansøgt, men med hegnstråde/elektrisk hegn i stedet for tværliggende brædder.

Lodsejers ansøgning om hegning med tværliggende brædder i stedet for tråd kan ikke imødekommes.

For så vidt angår ansøgningen om overførsel af areal bemærker fredningsnævnet, at det ansøgte om overførsel af jord fra den ene landbrugsejendom til den anden ikke ses at stride mod fredningens formål og i øvrigt er rimelig begrundet i hensynet til en hensigtsmæssig drift og udnyttelse af landbrugsjorden med henblik på at muliggøre etableringen af de ansøgte fysiske anlæg til brug for et hestestutteri.

For så vidt angår hegningen finder fredningsnævnet, at det ansøgte hegn med to tværliggende brædder i træ efter sit samlede visuelle udtryk adskiller sig væsentligt fra et almindeligt hegn, der er kendetegnet ved pæle og to glatte tråde spændt ud i lav højde. Den ønskede form for hegning må således betragtes som en indretning, der efter fredningsbestemmelserne ikke må opføres uden fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Ved udførelsen af det ansøgte hegn med to tværliggende brædder får hegningen om de 6 folde på det fredede areal en dominerende og meget synlig effekt i landskabet, der bryder billedet af det åbne landskab, som fredningen har til formål at bevare. Derfor vil fredningsnævnet ikke tillade en hegning som ansøgt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Endvidere er kopi sendt til lodsejer og interesserede naboer på følgende mailadresser: daniel.kollberg@yahoo.dk, mk@dico.dk, kth@LE34.dk, Christel.konnerup@gmail.com.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: LWJ@rudersdal.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-33-2018

Den 06.06. juni 2018

Sandbjerg og Ubberød byer – Udvidelse af arboret

Over for fredningsnævnet er der på vegne lodsejer, 15. juni Fonden, ansøgt om dispensation til udvidelse af arboret på ejendommen matr.nr. 2b Ubberød by, Birkerød, beliggende Ubberødvej 37 i Birkerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer.

...

Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning eller foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift som landbrug.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har indstillet at der meddelelse tilladelse/dispensation fra fredning af Maglemosen til at udvide og beplante det eksisterende Arboretareal på vilkår om, at beplantningen afsluttes mod syd med stedtypiske arter som slåen, hunderose og almindelig tjørn. Denne afsluttende beplantning mod det åbne landbrugsareal mod syd skal sikre, at Arboretet mod det åbne landskab kommer til at fremstå som et naturligt skovbryn.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at beplantningen afsluttes mod syd med stedtypiske arter som slåen, hunderose og almindelig tjørn.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det fastsatte vilkår sikrer et naturligt indtryk i landskabsbilledet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, 15. juni Fonden, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i

forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Karin Elisabeth Roug

Via e-post: roug@rudersdal.dk

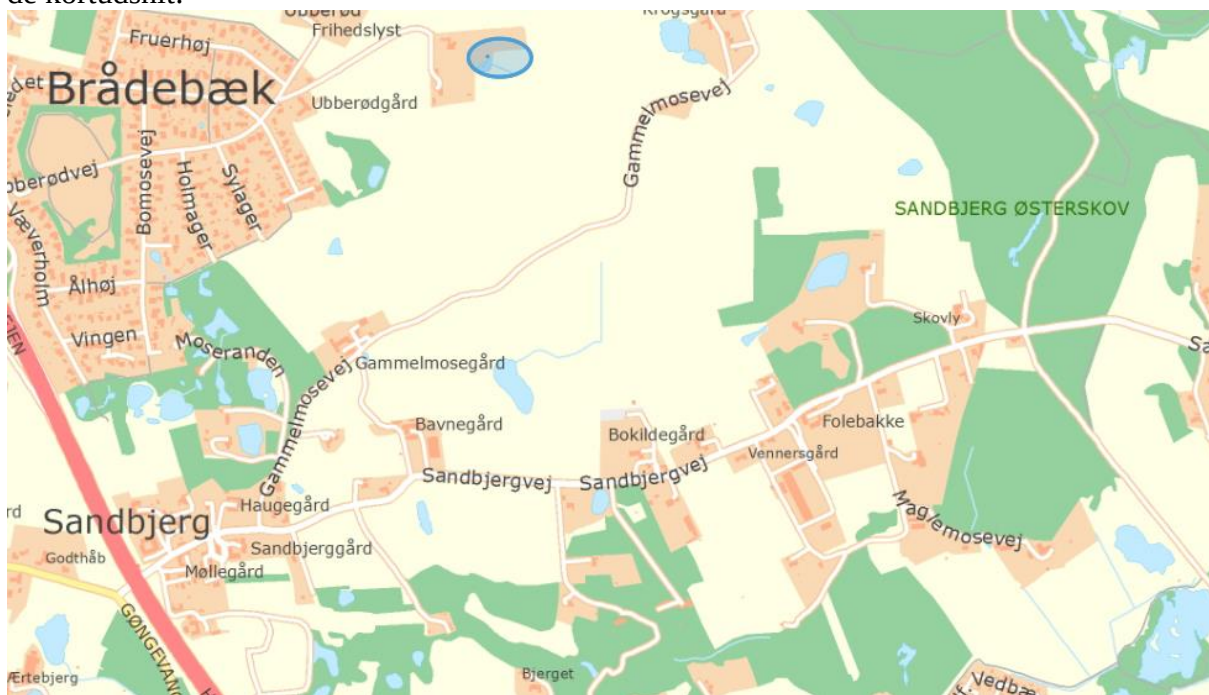
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2018

Den 19. november 2018

Ubberød By – Udspreddning af sediment i forbindelse med oprensning af vandhul

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udspreddning af sediment i forbindelse med oprensning af vandhul på ejendommen matr.nr. 1^e Ubberød By, Birkerød, beliggende Ubberødvej 40-42 i Hørsholm. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af den blå elipsemarkering følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972, vedrørende fredningen af arealer i Sandbjerg By og Ubberød By.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer

Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er til-

ladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger, og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

...

Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispyrdende, herunder ledningsmaster ...

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen.

Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ej heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen indtagne matrikelnumre eller dele heraf."

Fredningsnævnet har tidligere inden for samme fredningsområde meddelt dispensationer til tilsvarende projekt på følgende vilkår (FS 81/00 og FS 79/05):

"...

- Af hensyn til plante- og dyrelivet skal oprensningen foretages inden for perioden 15. august till. marts.
- Kun slam, mudder og grene må oprenses. Der må ikke graves i fast bund.
- Der må ikke etableres øer i søerne.
- Det oprensede materiale skal planeres jævnt omkring søerne i tynde lag, ikke over 20 cm. tykke og i tilstrækkelig afstand fra søerne til, at tilbagesivning undgås (mindst 10 meter.)
- Hvor brinkerne berøres af oprensningen skal de tilrettes med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5 og således at de passer naturligt ind i landskabet.
- Der må ikke plantes træer eller buske ved søerne.
- Der må ikke laves broer eller terrasser i eller ved søerne."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Hverken Miljøstyrelsen eller Furesø Kommune har foretaget en vurdering af, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved for tiden afslag på ansøgning om dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der ikke er foretaget en habitatkonsekvensvurdering, hvorfor nævnet ikke har det fornødne grundlag for at meddele en gyldig dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Thomas og Linda Lysgaard Falk, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Karin Elisabeth Roug

Via e-post: roug@rudersdal.dk

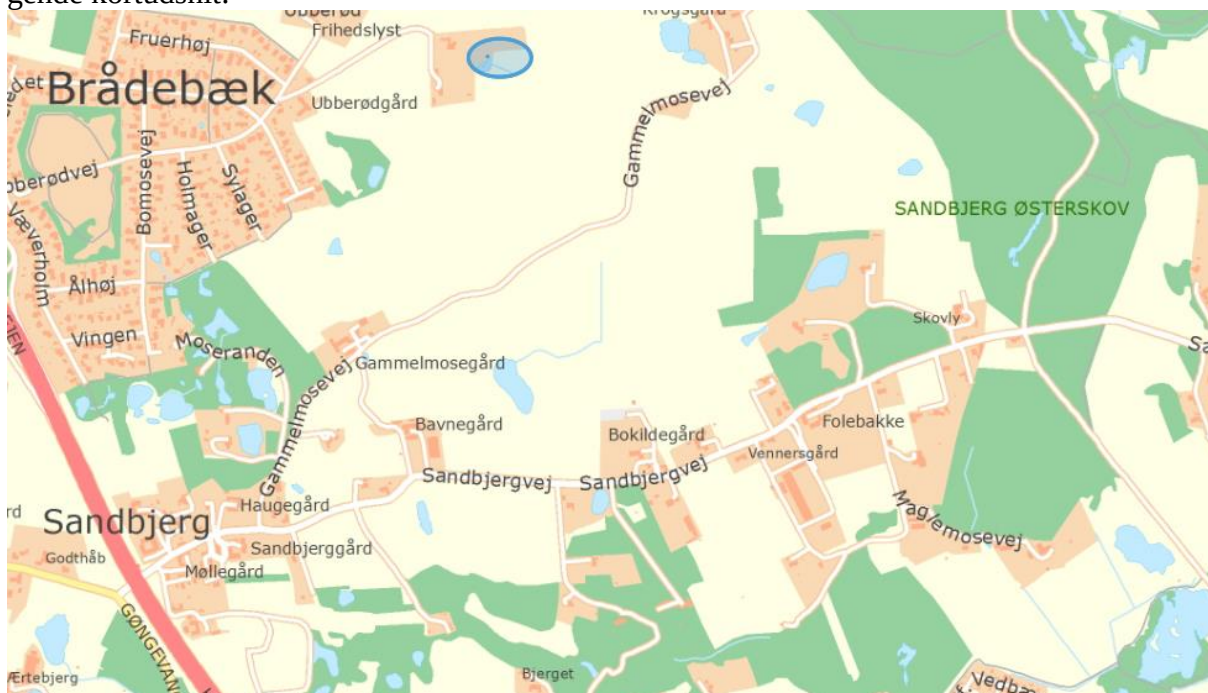
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2018

Den 12. december 2018

Ubberød By – Udspredding af sediment i forbindelse med oprensning af vandhul

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udspredding af sediment i forbindelse med oprensning af vandhul på ejendommen matr.nr. 1^e Ubberød By, Birkerød, beliggende Ubberødvej 40-42 i Hørsholm. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af den blå elipsemarkering følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972, vedrørende fredningen af arealer i Sandbjerg By og Ubberød By.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer

Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er tilladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger, og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

...

Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster ...

Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen.

Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ej heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen indtagne matrikelnumre eller dele heraf.”

Fredningsnævnet har tidligere inden for samme fredningsområde meddelt dispensationer til tilsvarende projekt på følgende vilkår (FS 81/00 og FS 79/05):

”...

- Af hensyn til plante- og dyrelivet skal oprensningen foretages inden for perioden 15. august till. marts.
- Kun slam, mudder og grene må oprenses. Der må ikke graves i fast bund.
- Der må ikke etableres øer i søerne.
- Det oprensede materiale skal planeres jævnt omkring søerne i tynde lag, ikke over 20 cm. tykke og i tilstrækkelig afstand fra søerne til, at tilbagesivning undgås (mindst 10 meter.)
- Hvor brinkerne berøres af oprensningen skal de tilrettes med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5 og således at de passer naturligt ind i landskabet.
- Der må ikke plantes træer eller buske ved søerne.
- Der må ikke laves broer eller terrasser i eller ved søerne.”

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 19. november 2018 (FN-KBH-73-2018) meddelt afslag på ansøgning om samme projekt, som nærværende sag omhandler. Afslag var begrundet med manglende grundlag for habitatkonsekventvurdering.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Med den foreliggende ansøgning har Furesø Kommune vedlagt udtalelse af 20. november 2018, hvor kommunen på oplyst grundlag vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med praksis inden for den omhandlede fredning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Thomas og Linda Lysgaard Falk, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: LWJ@rudersdal.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7 -2022

Den 29. maj 2022

Fredning: Sandbjerg og Ubberød - Projekt: Sti og oplevelsesforløb

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere en del af et sti- og oplevelsesforløb for mennesker med fysisk funktionsnedsættelse på ejendommen matr.nr 2b Ubberød By, Birkerød.

Det fremgår af Rudersdal Kommunes fremsendelsesskrivelse blandt andet:

På vegne af Københavns Universitet har Arkitekt Kristine Jensens Tegnestue udarbejdet projekt Move Green Lab, som er et sti- og oplevelsesforløb for mennesker med fysisk funktionsnedsættelse. Der er tale om en forskningsbaseret videns- og formidlingsplatform, hvor der 1:1 skal forskes i design, sundhed og brug af naturmiljøer specifikt designet til at være tilgængelige og sundhedsfremmende for mennesker med mobilitetsproblemer.

Sti- og oplevelsesforløbet forløber primært gennem Arboretet i Hørsholm Kommune. En mindre del af projektet berører arealer i Rudersdal Kommune, nærmere bestemt matr.nr. 2b Ubberød By, Birkerød, hvor der sker krydsning af beskyttet jorddige, forbedring af eksisterende stiforløb, etablering af ny tværgående stiforbindelse mellem eksisterende stiforløb, etablering af opholdsareal/hvilerepos på en strækning af det forbedrede stiforløb og plantning af nyt egetræ.

De forhold, der berører matr.nr. 2b fremgår af det vedhæftede projektmateriale. Der foretages udbedring af eksisterende stiforløb i kanten af matriklen mod nord og vest ved at gøre stien bredere og mere fast, der plantes et nyt egetræ og etableres en tværgående stiforbindelse syd for træet. Ved den sydgående stistrækning etableres et opholdsareal, en hvilerepos. De berørte stier og den tværgående stiforbindelse får en bredde på ca. 1,5 meter, hvor de eksisterende stiforløb i dag har en bredde på 0,8-1,0 meter. Det samlede stiforløb bliver anlagt i slotsgrus. Der foretages ikke fældning af større træer og buske.

Det beskyttede jorddige, hvis placering ikke præcist har kunne fastlægges i dialog med Museum Nordsjælland, krydses med en hævet gangbro. Arkitekten ansøger om myndighedsgodkendelse af digekrydsning, udbedring af stiforløb, etablering af ny tværgående stiforbindelse og plantning af træ.”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer i Birkerød Sogn.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer. Der må ikke anbringes boder, skure, campingvogne eller andre indretninger, som kan virke mispyrdende herunder ledningsmaster, ligesom teltning er forbudt. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb. Der må ikke foretages beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning eller foretages nyplantning undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift som landbrug.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

Det ansøgte vurderes ikke at påvirke yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller de plantearter, der er nævnt i lovens bilag 5.

På grund af afstanden på ca. 640 meter til Natura 2000-området habitatområdet Folehave skov, vurderes det ansøgte ikke at få konsekvenser for dette.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at der gives dispensation

”på vilkår om, at det udbedrede stiforløb, den nye tværgående stiforbindelse og opholdsarealet/hvilereposen anlægges med traditionel slotsgrus i nuance som naturgrus, og at opholdsareal/hvilerepos ikke anlægges med borde, bænke o.lign. til brug for længerevarende ophold, der visuelt kan forstyrre det åbne landskab mod syd.”

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig fredningstilsynets udtalelse.

Der er ikke i øvrigt kommet bemærkninger til projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på følgende vilkår:

at det udbedrede stiforløb, den nye tværgående stiforbindelse og opholdsarealet/hvilereposen anlægges med traditionel slotsgrus i nuance som naturgrus, og

at opholdsareal/hvilerepos ikke anlægges med borde, bænke o.lign. til brug for længerevarende ophold, der visuelt kan forstyrre det åbne landskab mod syd

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare det nuværende landskabsbillede uændret.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige

udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kristine Jensens Tegnestue v/Lise Vium, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parthøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Astrid E. Jensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-16-2022

Den 13. august 2022

Fredning: Sandbjerg og Ubberød - Projekt: Tilbygning Ubberødvej 40, Hørsholm

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre to tilbygninger på ejendommen matr.nr 1e Ubberød By, Birkerød, beliggende Ubberødvej 40, 2970 Hørsholm.

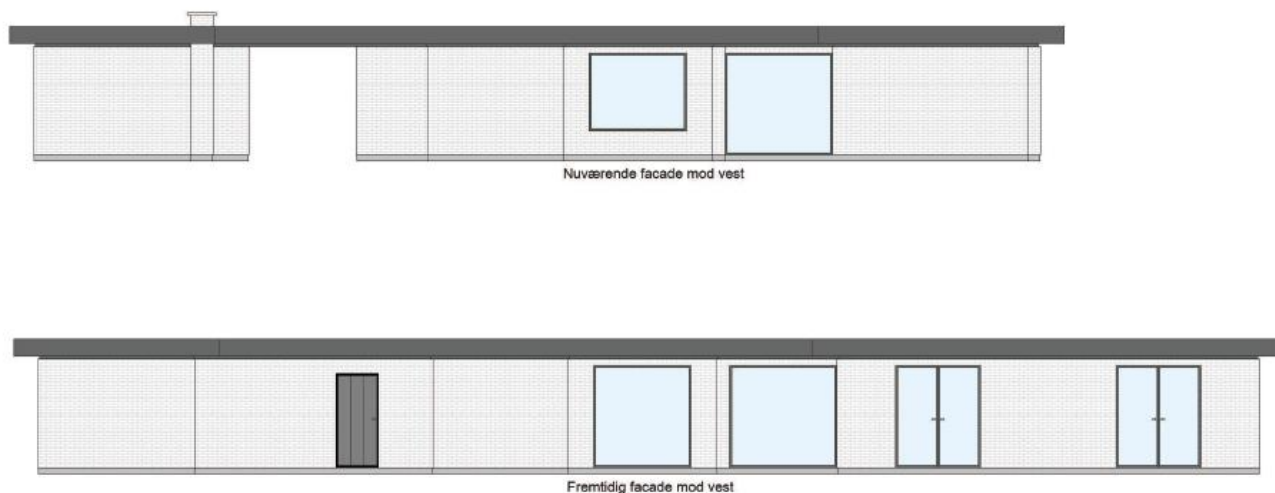
Det fremgår af Rudersdals Kommunes fremsendelsesskrivelse:

”Fredningsnævnet fik den 24. november 2021 tilsendt et større projekt, hvor det eksisterende enfamiliehus blev nedrevet og der ønskedes opført en ny trelænget gårdbebyggelse (FN-KBH-100-2021). Dette projekt blev opgivet af ejendommens ejer, og der er i stedet fremsendt et nyt projekt, hvor der ønskes mulighed for at opføre to tilbygninger på i alt 86 m² til det eksisterende hus. Det eksisterende hus har et boligareal på 197 m² og efter tilbygning vil det samlede boligareal udgøre 283 m². Den ene tilbygning ønskes opført under eksisterende tag mellem eksisterende bolig og udhus. Den anden tilbygning ønskes tilbygget husets sydvestlige facade. Det er således et væsentligt reduceret projekt i forhold til det projekt som tidligere blev sendt til fredningsnævnet.”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af det ansøgte fremgår af følgende billede, hvor det med rødt markerede er det ansøgte:



Ejendommens facade mod vest ses her med henholdsvis det nuværende udseende og det ansøgte:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1972 vedrørende fredningen af arealer i Sandbjerg By og Ubberød By.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede uændret, fortrinsvis som landbrugsarealer. Opførelse af nybygninger må ikke foretages. Dog tillades opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrug. Hvor byggeri i henhold til foranstående er tilladt, er det en betingelse, at bygningerne placeres i tilknytning til bestående bygninger og at tegninger visende placeringen samt byggeriets udseende og størrelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tilbygning og ombygning af bestående bygninger kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udseende og størrelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Kommune har udtalt:

Det nærmest liggende Natura 2000- område til Ubberødvej 40 er Natura 2000-område nr. 259 Folehave Skov, der er udlagt som Habitatområde nr. 268. Udpegningsgrundlaget er fire skovnaturtyper, hvoraf bøg på muld (9130) er den mest udbredte. Området ligger 300 meter NØ for Ubberødvej 40.

Det ansøgte projekt på Ubberødvej 40, vurderes ikke på nogen måde, at kunne påvirke hverken Natur 2000-området som helhed eller dets udpegningsgrundlag.

Habitatdirektivets bilag IV-arter er beskyttet også udenfor Natura 2000-områderne. Kommunen har ikke kendskab til forekomst af Bilag IV-arter på ejendommen. Der er ikke forekomst af biotoper, som kunne indikere tilstedeværelse af Bilag IV-arter, måske bortset fra flagermus i de træbevoksede dele af ejendommen. Alle arter af flagermus er omfattet af Bilag IV, men det vurderes ikke, at det ansøgte projekt vil få negativ indvirkning på evt. forekomst af flagermus.

For fuldstændighedens skyld kan det oplyses, at der på matriklen er en ca. 500m² sø omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, som det ansøgte tilbygningsprojekt ikke vurderes på nogen måde, at kunne påvirke.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Forvaltningen vurderer, at det ansøgte projekt kan anbefales overfor Fredningsnævnet, idet nye tilbygninger ikke vurderes at have en negativ påvirkning i forhold til den landskabelige oplevelse af området og ikke vil medføre en væsentlig øget lyspåvirkning eller virke mispydende på anden vis.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare landskabsbilledet uændret.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fredningsdeklerationen giver mulighed for, at der laves tilbygninger til eksisterende bebyggelser, og at det ansøgte ikke skønnes at have en negativ indflydelse på oplevelsen af landskabet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Thomas og Linda Lysgaard Falk, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Karin Elisabeth Roug

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-50-2024

Den 20. november 2024

Fredning: Sandbjerg og Ubberød - Projekt: Opførelse af staldbygning

Over for fredningsnævnet har ejerne af ejendommen ansøgt om dispensation til at opføre en staldbygning på ejendommen matr.nr. 1a og 1c Ubberød by, Birkerød, beliggende Ubberødvej 35 og 38, Hørsholm.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

Tegnestuen ... ansøger på vegne af ejer om dispensation
fra fredningen til opførelse af flg. bygninger på ovenstående ejendom:

.....

- hestestald på 319 m², matr.nr. 1c

.....

Ejendom og ejerforhold

Landbrugsejendommen Ubberødvej 35 og 38, består af matriklerne
matr.nr. 1a og 1c Ubberød By, Birkerød og drives samlet som stutteri og
hestepension.

Stuehus og primære driftsbygninger for stuttedrift og hestepension er
beliggende på Ubberødvej 38. Anvendelsen til stuttedrift og
hestepension med tilknyttede folde og læskure er tidligere godkendt i
forhold til fredning, landzone og miljøregler.

De eksisterende bygninger med nærarealer på Ubberødvej 35 er udlejet
til Københavns Kommune, som i mange år har drevet udflytterbørnehave på
stedet. På ejendommen er flg. driftsbygninger knyttet til ejendommens drift
som stutteri og hestepension: løsdriftsstald m.m. 150 m², løsdriftsstald 140
m², læskur 12 m², flytbart læskur 40 m² og ombygget drivhus benyttet til op-
bevaring af maskiner 20 m².

Ansøger oplyser, at der på ejendommen i alt er 31 heste, herunder 17
pensionærer, seks egne rideheste samt fire avlshopper og en avlshingst,
der indgår i stuttedriften. De forventer yderligere 1-3 avlshopper
indenfor en nærmere årrække, og det forventes, at der i denne sæson fødes
tre føl.

Sagsfremstilling

Ansøger oplyser, at stalden opføres med sedumtag og facader i glatte,

hvide betonelementer. Omkring stald og maskinhal etableres fast belægning. Stalden placeres omtrent 65 m fra stuehuset, der er knyttet til ejendommens stutridrift, og omtrent 10 meter fra den ansøgte maskinhal, der placeres udenfor det fredede område.

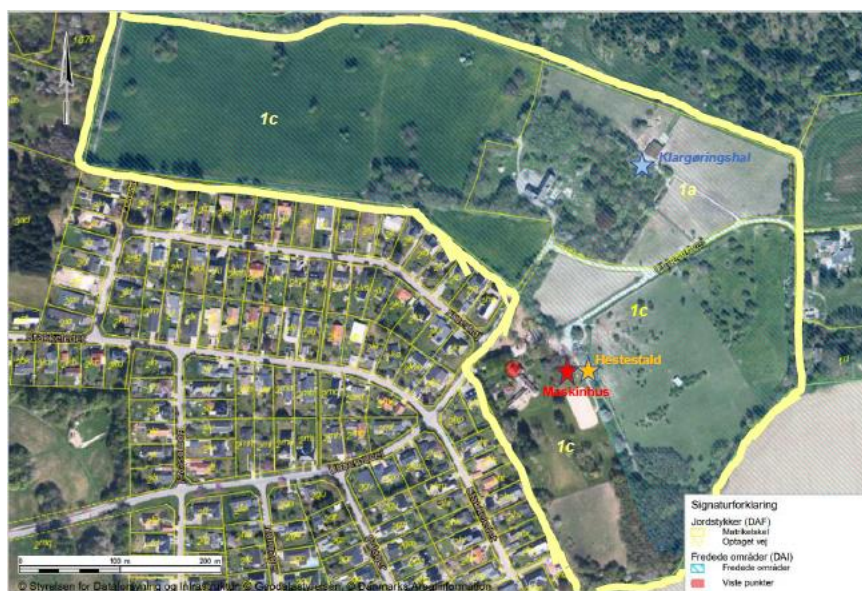
Der terrænreguleres ikke mere end +/- 0,5 m i forbindelse med etablering af bygningerne.

Stalden vil rumme otte hestebokse. Ansøger oplyser, at de nuværende faciliteter på ejendommen ikke er tilstrækkelige for at opfylde de dyrevelfærdsmæssige mindstekrav ift. pasning og genoptræning af skadede heste, og at der over de sidste par år ikke har været tilstrækkelig med boksplads til evt. skadede eller syge heste.

Ansøgningen omfattede oprindeligt yderligere en bygning, men under besigtigelsen frafaldt ejeren indtil videre denne ansøgning, da kommunen havde afslået landzonetilladelse.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Placeringen af den ansøgte hestestald fremgår af følgende foto med indtegninger.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juli 1972 om fredning af arealer af Sandbjerg og Ubberød byer.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

Fredningen har til formål at opretholde det nuværende landskabsbillede, der bortset fra enkelte gartneriområder syd for Sandbjergvej præges af store, ubrudte marker afgrænset af, levende hegn eller skovbryn, foruden enkelte frugtplantager og spredt ekstensiv bebyggelse.

Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således at de udelukkende benyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog at en eventuel overgang fra land- eller skovbrug til frilandsgartneri skal være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller gartneri.

...

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende, størrelse og beliggenhed forinden godkendes af fredningsnævnet.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

Nærmeste Natura 2000-område er N259 Folehave Skov, som er beliggende omtrent 600 meter nordvest for anlægsområdet. Kommunen vurderer, at opførelse af en hestestald og et maskinhus som ansøgt ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er ikke registreret bilag IV-arter i anlægsområdet, men der forventes at forekomme flagermus i området, ligesom det heller ikke kan udelukkes, at der kan forekomme stor vandsalamander eller spidssnudet frø i nærområdet.

Ansøger oplyser, at der ikke vil blive fældet træer i forbindelse med opførelse af stald og maskinhus, men et mindre skur vil skulle fjernes som vilkår for opførelse af de nye bygninger.

Kommunen har d. 4. juli 2024 besigtiget skuret for at undersøge om det kunne være et muligt yngle- eller rastested for arter af flagermus. Skuret var meget lyst grundet et gennemsigtigt plastiktag, og der var ikke nogen hulheder eller lignende, som man ikke nemt kunne komme til.

Kommunen observerede ingen tegn på at skuret hverken bliver eller er blevet brugt som yngle- eller rastested for flagermus.

Kommunen vurderer ligeledes, at anlægsområdet ... ikke udgør et muligt yngle- eller rastested for stor vandsalamander og spidssnudet frø eller andre bilag IV-arter i øvrigt.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Ift. fredningen vurderer kommunen, at etablering af en stald som ansøgt ikke strider mod fredningen, da der iht. fredningen kan etableres nødvendige driftsbygninger placeret i tilknytning til bestående bygninger. Kommunen lægger vægt på, at ejendommen bl.a. drives som stutteri, og at etablering af en stald med otte hestebokse må betragtes som en nødvendig driftsbygning. Herunder lægger kommunen vægt på, at der i forvejen udelukkende er etableret løsdriftstalde og læskure på ejendommen og ikke en egentlig stald med hestebokse.

Kommunen lægger desuden vægt på, at stalden opføres i tilknytning til stuteriejendommens primære bebyggelses- og færdselsarealer og at de større driftsbygninger ved opførelse af stald og maskinhus samles her. Det er tillige kommunens vurdering, at det ansøgte byggeri fremstår fint tilpasset omgivelserne og den øvrige bebyggelse på ejendommen.

På denne baggrund vedtog Rudersdal Kommunes Arkitektur- og Byplanudvalg den 15. maj 2024, at anbefale den ansøgte stald overfor Fredningsnævnet for København på vilkår om, at vinduer, døre og porte i stalden holdes i samme mørke, afdæmpede jordfarver.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

DN Rudersdal kan tilslutte sig indstillingen fra Rudersdal Kommune om dispensation til opførelse af en hestestald med det yderligere vilkår, at der ikke må etableres ovenlys i staldbygningen eller udvendig fast belysning ud over lave pullertlys, der udelukkende lyser nedad.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Niels Bundsgaard (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til opførelse af den ansøgte staldbygning på følgende vilkår:

- 1) at vinduer, døre og porte i stalden holdes i samme mørke, afdæmpede jordfarver.
- 2) at der ikke må etableres ovenlys i staldbygningen
- 3) at eventuel udvendig fast belysning skal placeres på bygningens vestlige side og udføres som lave pullertlys, der udelukkende lyser nedad.

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at opretholde det nuværende landskabsbillede, der præges af store, ubrudte marker afgrænset af, levende hegn eller skovbryn og spredt ekstensiv bebyggelse.

Nævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en nødvendig driftsbygning til en landbrugs-ejendom, der opføres nær ejendommens øvrige bygninger, og som ikke fremtræder uprydelig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Tegnestuen v/ Kurt Callesen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.