

Afgørelser – Reg. nr.: 03166.00

Fredningen vedrører: Maglehøjene

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 26-05-1964

Fredningsnævnet 25-11-1963

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 26.maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

nr.1716/63
i sagen/vedrørende fredning af matr.nr.ene 1a, 5b, 5f, 5h, Hesselbjerg by, Blistrup sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 25.november 1963 afsagte kendelse hedder det:

" Ved skrivelse af 9.maj 1962 anmodede landinspektør Percival Nielsen, Hillerød, for gårdejer Evald Rasmussen, Hesselbjerg, som ejer af ejendommen matr.nr. 1a, 5b, 5f og 5h Hesselbjerg by i Blistrup sogn, Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amter om godkendelse af en udstykningsplan med senere bebyggelse for øje, uanset at ejendommen var optaget på den af Overfredningsnævnet godkendte fredningsplan for visse arealer i Blistrup sogn.

Ved skrivelse af 20.juli 1962 afslog Fredningsplanudvalget anmodningen, og spørgsmålet blev derefter indbragt for Fredningsankenævnet for København og øernes amter, der i skrivelse af 25.april 1963 tilskrev andrageren således:

"I skrivelse af 21.juli 1962 har De for gårdejer Evald Rasmussen, Hesselbjerg, indanket en af Fredningsplanudvalget for Frederiksborg m.fl. amtsråds kredse den 20.juli 1962 truffet afgørelse, hvorefter udvalget har nægtet tilladelse til udstykning med sommerhusbe-

byggelse for øje af ejendommen matr.nr. 1a, 5b, 5f og 5 h Hesselbjerg by, Blistrup sogn, der i sin helhed er optaget på fredningsplanen for arealer i Blistrup kommune.

Det er for ankenævnet oplyst, at fredningsplanen er godkendt af Overfredningsnævnet den 20.juni 1960 og bekendtgjort i Statstidende den 10.december 1960.

Blistrup sogneråd har den 20.december 1961 godkendt den af Dem udarbejdede udstykningsplan som grundlag for en udstykning, dog med udtrykkelig bemærkning om, at bebyggelse kun kan finde sted med tilladelse fra fredningsmyndighederne, til hvilken erklæring sognerådet har henholdt sig i en påtegning af 21.juni 1962.

Fredningsplanudvalget har i en af ankenævnet indhentet erklæring af 4.oktober 1962 bl.a. udtalt, at hensigten med fredningsplanen for såvidt angår den heromhandlede ejendom og de tilstødende arealer primært er at sikre, at områderne omkring den øst for ejendommen matr.nr. 5d beliggende gruppe af gravhøje, hvis omgivelser i en afstand af 100 m er fredet, holdes fri for bebyggelse. En bebyggelse af de i nærværende sag omhandlede arealer vil efter udvalgets mening dels ødelægge højenes smukke placering i landskabet, dels lukke for udsigten mod højene fra Helsing-Rågeleje-vejen. Ud fra tilsvarende betragtninger har udvalget modsat sig bebyggelse af de vest for andragerens ejendom beliggende arealer, der nu er helt eller delvis fredet.

I denne anledning skal man meddele, at ankenævnet efter foretaget besigtigelse, hvorunder De og ejeren samt repræsentanter for kommunen og Danmarks naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig, har vedtaget at stadfæste fredningsplanudvalgets af-

gørelse, hvorefter bebyggelse efter den fremsendte udstykningsplan ikke kan tillades."

I medfør af naturfredningslovens § 35, stk.1, har landsretssagfører E. Martved, Hillerød, på ejerens vegne ved skrivelse af 11.juni 1963 overfor fredningsnævnet krævet fredningssag rejst i overensstemmelse med lovens almindelige regler, idet han principalt har nedlagt påstand på, at en fredning opgives for de pågældende ejendommers vedkommende, subsidiært på, at der tillægges ejeren erstatning for det tab, der påføres ham, såfremt ejendommen fredes.

I den anledning har fredningsnævnet besigtiget de stedlige forhold og afholdt flere møder, hvori foruden ejeren og dennes advokat har deltaget repræsentanter for Blistrup sogneråd, Frederiksborg amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsplanudvalget. Samtlige panthavere i ejendommen har været tilvarslet, men kun en har givet møde.

Arkitekt Holden Jensen, der gav møde for Fredningsplanudvalget, har fastholdt ønsket om, at ejendommen status quo-fredes, og til støtte herfor har han blandt andet henvist til, at en bebyggelse af arealet vil virke skæmmende på den smukke udsigt, der haves til gravhøjene, ikke alene fra Rågeleje-Helsing-vejen, men også fra den mindre vej, der fører fra Rågeleje til Blistrup.

Amtsrådets repræsentant, gårdejer Olaf Poulsen, har fremhævet, at en fredning må ses i sammenhæng med de fredninger, der allerede har fundet sted for at beskytte udsigten til gravhøjene, og har gjort gældende, at såfremt det under nærværende sag omhandlede areal ikke status quo-fredes, vil de tidligere gennemførte fredninger næsten være uden betydning.

Fredningsnævnet kan ganske tilslutte sig det af arkitekt Hol-
den Jensen og amtsrådsmedlem Olaf Poulsen anførte og finder, at den
fornævnte gruppe af oltidshøje er et enestående nationalt klenodie
af meget stor skønhed. Da fredningsnævnet derhos finder, at en fred-
ning er påkrævet, ikke alene for at friholde udsigten til højene i
videst muligt omfang, men også for at forhindre, at højgruppen bli-
ver kvalt af husbebyggelse, eventuelt af beplantning, har nævnet be-
sluttet at gennemføre fredning i det nedenfor anførte omfang.

Ejendommen matr.nr. 1a, 5b, 5f og 5h Hesselbjerg i Blistrup
sogn status quo-fredes.

For dette område bestemmes følgende:

- 1) Tilstanden på arealet må ikke forandres, men det skal vedblivende
kunne udnyttes som landbrugsjord som hidtil,
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder,
skure, hønsehuse eller anbringe noget, der kan virke skæm-
mende, herunder ledningsmaster eller lignende,
 - b) at foretage beplantninger af enhver art,
 - c) at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste
affald på arealet,
 - d) at anvende arealet til camping, parkering, teltslagning eller
lignende.

Ejeren har i skrivelse af 16.oktober 1963 opgjort sit
erstatningskrav således:

"Nettoarealet 53.000 m² a 8,00 kr. pr. m²
eller..... 425.600,00 kr.
transport 425.600,00 kr.

transport: 425.600,00 kr.

Da det må forventes at et beløb svarende til ca. halvdelen eller ca. 200.000 kr.

af salgssummen ikke vil blive præsteret kontant, men ved pantebreve til kurs ca.

75, vil beløbet være at nedsætte med... 50.000,00 kr.

375.600,00 kr.

i dette beløb fragår gårdejer Rasmussens udgifter til udstykning af hovedparcellen,

i det omfang disse udgifter ikke allerede

er påløbet gennem udarbejdelse af den fo-

religgende udstykningsplan, beløbet ansæt-

tes skønsmæssigt til ca. 1.600,00 kr.

I restbeløbet..... 374.000,00 kr.

må yderligere fragå værdien af den samle-

de ejendom som landbrugsjord ansat til

2.000 kr. pr. tdr.land af bruttoarealet,

ca. 61.000 m² svarende til 11,04 tdr.land

eller svarende til 22.000,00 kr.

Til rest... 352.000,00 kr.

der påstås betalt tillige med renter haraf 5% p.a. fra den 20.juli 1963 til betaling sker.

Ved at udstykke ejendommen som ovenfor nævnt vil modningsudgifterne i sin helhed blive dækket af parcellernes købere udenfor den ovenfor nævnte købesum på 8,00 kr. pr. m² pr. nettoareal, ligesledes vil udstykningsomkostningerne af de enkelte parceller blive afholdt af køberne udenfor købesummen, og den afgiftspligtige grundstigning vil være sælgeren uvedkommende.

Til nærmere begrundelse af arealprisen 8,00 kr. pr. m² skal jeg anføre, at sommerhusgrunde på naboejendommen "Egemosegård", som for tiden er under udstykning, sælges til en pris af 8,00 kr. exl. modningsudgifter og afgiftspligtig grundstigning.

Det kan i øvrigt oplyses, at prisen pr. m² for sommerhusgrunde ved de seneste års udstykninger, i området fra Gilleleje til Rågeleje, syd for Strandvejen, har ligget på en pris af 8,50 kr. og derover, måske bortset fra særlig dårligt beliggende arealer.

Rent subsidiært vil jeg nedlægge følgende påstand:
Såfremt gårdejer Evald Rasmussen i stedet for således som påtænkt, at udstykke ejendommen i 41 parceller, havde ønsket at sælge det af de 4 matr.nr. omhandlede bruttoareal på 61.000 m² til trediemand, der selv ville foretage udstykning af arealet i parceller til videresalg, ville han kunne påregne en pris på ca. 4,00 kr. pr.m² svarende til ca.22.000 pr.tdr.land, og for dette tilfælde opgøres erstatningen således:

61.000 m² a 4,00 kr. pr.m²..... 244.000,00 kr.

I beløbet vil fragå værdien af arealet
som landbrugsjord, jfr. foran ca.11 tdr.

land af 2.000 kr. eller..... 22.000,00 kr.

Til rest 222.000,00 kr.

der påstås betalt tillige med renter heraf 5% p.a. fra den 20. juli 1963 til betaling sker.

Ved et samlet salg af arealet vil enhver udgift i forbindelse med salget, derunder udstykningsomkostninger m.v. påhvile køberen. Købesummen vil i sin helhed kunne forventes betalt kontant eller over en så kort årrække og med en sådan forrentning, at der kan ses bort

fra kurstab.

Til oplysning om værdien ca. 22.000 kr. pr. tdr. land kan anføres, at arealer fra "Damgården" ligeledes beliggende i Blistrup kommune, syd for Strandvejen, skal være solgt i vinteren 62/63 for et beløb af 29.500 kr. pr. tdr. land."

Sognerådsformanden har oplyst, at sognerådet den 20/12 1961 på visse betingelser har godkendt udstykningsplanen.

Fredningsnævnet, der herefter må gå ud fra, at kun en fredning kan forhindre en bebyggelse, og som er indforstået med, at et salg til en udstykker vil kunne indbringe ejeren et meget stort beløb, for ikke at tale om, hvad han kunne opnå ved selv at udstykke sin ejendom, har ved forhandling formået ejeren til at nedsætte sit erstatningskrav til 155.000 kr.

Både sognerådets repræsentanter og det for amtsrådet mødende medlem har oplyst, at en erstatning på sidstnævnte beløb - efter de på stedet herskende forhold - ikke kan anses som urimelig.

Da en fredning som foran nævnt ikke alene vil forhindre bebyggelse af enhver art og til ethvert formål, men også vil forhindre enhver beplantning med træer og buske, finder fredningsnævnet, at der bør tilkendes ejeren en erstatning, der kan fastsættes til 155.000 kr.

Erstatningsbeløbet udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling og forrentes med 5% p.a. fra kendelsens dato at regne.

Da den skete fredning ikke kan antages at forringe pantsikkerheden i ejendommen, har nævnet ikke fundet anledning til at

tilkende panthaverne nogen andel i erstatningen."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommen matr.nr. 1a, 5b, 5f og 5h Hesselbjerg i Blistrup sogn fredes således, at arealet fremtidig kun skal kunne udnyttes som landbrugsjord som hidtil.

Det skal navnlig være forbudt:

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder bygninger til landbrugsformål, drivhuse, boder, skure, hønsehuse, eller anbringe noget, der kan virke skæmmende, herunder ledningsmaster eller lignende,
- b) at foretage beplantning af enhver art,
- c) at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealet.
- d) at anvende arealet til camping, parkering, teltslagning eller lignende.

I erstatning til ejeren, gårdejer Evald Rasmussen, Hesselbjerg, betales 155.000 kr., der forrentes med 5% p.a. fra kendelsens dato at regne og udredes med $\frac{2}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal.

Påtaleret har Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget, samt det ministerium, under hvilket Fredningsnævnet måtte henhøre.

Denne kendelse kan inden 4 uger indankes for Overfredningsnævnet."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk.3.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det i kendelsen anførte

vil denne være at stadfæste.

Et kort FR nr. 182 visende grænserne for det fredede areal, ca. der udgør/6,1 ha er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 25.november 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendomme matr.nr.ene 1a, 5b, 5f, 5h, Hesselbjerg by, Blistrup sogn, stadfæstes.

I erstatning udbetales til gårdejer Evald Rasmussen, Hesselbjerg, 155.000 kr. med renter 5% p.a. fra den 25.november 1963 til betaling sker.

Erstatningsudgiften udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

Garde
Garde

Rågeleje By
Hesselbjerg By

Højro A

Damgård

Magbehøj-
gård

Bakkegård

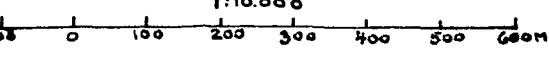
Hesselbjerg By
Kolsbæk By

10
Damsgård

9a
Kongsholmgård

////// FREDNINGSGRÆNSE

1:10.000



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 25-5-64
By: HESSELBJERG.
Sogn: BLISTRUP.
Plan nr. FR. 182

8
Slagsagergård

2a
Buvnegård

10
Horsnolmgård

29
Toftegård

1a

FREDNINGSNÆVNET>

Kendelse vedr. ejendommen matr nr. 1a, 5b, 5f og 5 h Hesselbjerg by, Blistrup sogn.

Ved skrivelse af 9. maj 1962 anmodede landinspektør Percival Nielsen, Hillerød, for gårdejer Evald Rasmussen, Hesselbjerg, som ejer af ejendommen matr. nr. 1 a, 5 b, 5 f og 5 h Hesselbjerg by i Blistrup sogn, Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amter om godkendelse af en udstykningsplan med senere bebyggelse for øje, uanset at ejendommen var optaget på den af Overfredningsnævnet godkendte fredningsplan for visse arealer i Blistrup sogn.

Ved skrivelse af 20. juli 1962 afslog Fredningsplanudvalget anmodningen, og spørgsmålet blev derefter indbragt for Fredningsankenævnet for København og øernes amter, der i skrivelse af 25. april 1963 tilskrev andrageren således:

<p>"I skrivelse af 21. juli 1962 har De for gårdejer Evald Rasmussen, Hesselborg m. fl. efter udvalgte byggeplaner for Hesselbjerg byplanen for</p>	<p>CITERET FULDT UD I OFN K AF 26/5 1964</p>	<p>for Frederiksborg, og 5 h Hesselbjerg byplanen for</p>
---	--	---

Det er godkendt af Overfredningsnævnet den 20. juli 1962 og offentliggjort i Statstidende den 10. december 1960.

Blistrup sogneråd har den 20. december 1961 godkendt den af dem udarbejdede udstykningsplan som grundlag for en udstykning, dog med udtrykkelig bemærkning om, at bebyggelse kun kan finde sted med tilladelse fra fredningsmyndighederne, til hvilken erklæring sognerådet har henholdt sig i en påtegning af 21. juni 1962.

Fredningsplanudvalget har i en af ankenævnet indhentet erklæring af 4. oktober 1962 bl. a. udtalt, at hensigten med fredningsplanen for såvidt angår den heromhandlede ejendom og de tilstødende arealer primært er at sikre, at områderne omkring den øst for ejendommen matr. nr. 5 d beliggende gruppe af gravhøje, hvis omgivelser i en afstand af 100 m er fredet, holdes fri for bebyggelse. En bebyggelse af de nærværende sag omhandlede arealer vil efter udvalgets mening dels ødelægge højenes smukke placering i landskabet, dels lukke for udsigten mod højene fra Helsing-Rågeleje-vejen. Ud fra tilsvarende betragtninger har udvalget modsat sig bebyggelse af de vest for andragerens ejendom beliggende arealer, der nu er helt eller delvis fredet.

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 03166.00

Dispensationer i perioden: 22-10-2007

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 OKT. 2007

Den 22. oktober 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 95/2007 Påfyldning af jord på matr.nr. 5ch m.fl. Hesselbjerg By, Blistrup, Hesselbjergvej 65, 3210 Vejby, i Gribskov Kommune

Ansøgningen

Efter standsningsmeddelelse fra kommunen ansøgte rådgivende ingeniør K. Thorning Mejlhede på ejers vegne om tilladelse til at køre blandet muldjord på 3-4 tdl. af arealet. Efterfølgende skal jorden harves og tilsås med græsfrø, der er egnet til græsning af får. I de seneste 45 år har arealerne henligget uudnyttede, men den nuværende ejer har besluttet at indhegne arealerne og indkøbe et antal får til naturpleje.

Fredningsafgørelsen

Området er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 26. maj 1964, der har til formål at bevare udsigten til gravhøje og forhindre, at højgruppen kvæles af bebyggelse. I henhold til fredningsbestemmelserne skal ejendommene fredes, således at arealerne fremtidig kun skal kunne udnyttes som landbrugsjord som hidtil. Det skal navnlig være forbudt: a) at opføre bygninger af enhver art, eller anbringe noget, der kan virke skæmmende samt c) at foretag afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealet.

Gribskov Kommunes udtalelse

Gribskov Kommune har ved skrivelse af 9. maj 2007 anført, at kommunen har udstedt standsningsmeddelelser den 2. og 10. april 2007. Der var da udlagt lerjord i et kørespor og på et areal i forlængelse af køresporet imellem ca. 10 år gamle træer. Der var inden standsningen kørt 3 - 4 vognlæs jord på. Jorden var udlagt på matr. nr. 5b Hesselbjerg By, Blistrup. Jorden er det pågældende sted sandet. På matriklen var der flere almindelige overdrevarsarter. Efter gennemgang af ældre luftfotos og vegetationen vurderer kommunen dog ikke, at arealet er omfattet naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har af ejer fået oplyst, at den udlagte jord stammer fra overskudsjord fra byggeri på en anden ejendom. Kommunen finder, at påfyldning af jord på det fredede areal er uforeneligt med fredningsbestemmelsens pkt. c) og kan ikke anbefale, at den udlagte jord bibeholdes på arealet. Kommunen vurderer i den forbindelse, at jordpåfyldning i den mængde, der blev konstateret på ejendommen ved standsningen den 2. april 2007, ikke hører under almindelig landbrugsmæssig drift.

Miljøcenter Roskildes udtalelse

Ved skrivelse af 11. juli 2007 har Miljøcenter Roskilde udtalt, at der efter centrets opfattelse er tale om erhvervsvirksomhed med deponering af jord. Påfyldningen, der ikke er endeligt kotesat, vurderes at være i strid med fredningsbestemmelserne.

Besigtigelse


Fredningsnævnet foretog den 3. oktober 2007 besigtiget ejendommen og holdt møde med ejers ingeniør samt Gribskov Kommune, Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite. Endvidere deltog entreprenør Helmer Petersen, der har foretaget den allerede skete jordpåfyldning. Helmer Petersen oplyste, at der foreløbig er kørt ca. 250 m³ jord ud på matriklen. De fleste steder ligger jorden i 10 - 15 cm's højde. Det er planen på ca. 2 tdl. at udkøre yderligere ca. 1.500 m³, der ligeledes vil komme til at ligge i lag på 10 - 15 cm. Der er tale om ren muldjord, der er blevet tilovers i forbindelse med byggeri. Siden jordpåfyldningen er der vokset beplantning på stedet, således at jordpåfyldningen nu kun er synlig enkelte steder. Fra kommunens side blev det gjort gældende, at der i april måned flere steder var mere end nævnte 10 - 15 cm, men kommunen vil ikke bestride, at laget nu de fleste steder kan være på 10 - 15 cm. Enkelte steder var der snarere tale om et 30 cm højt lag. Kommunen opfatter ikke det ansøgte som et led i driften af ejendommen, men som en billig måde at slippe af med overskudsjord på. Naturfredningsforeningen fandt ikke, at det udsigtsfredede areal skulle benyttes til påfyldning af overskudsjord. Ejers ingeniør medgav, at hovedformålet med det ansøgte var at komme af med overskudsjorden, men gjorde gældende, at der absolut var tale om et reelt biformål med at gøre arealet mere egnet til græs og andre vækster, således at får vil få bedre vilkår. Der blev på ejendommen fundet spor af kronhjort. Helmer Petersen oplyste, at arealet allerede på nuværende tidspunkt i vist omfang anvendes til græsning af heste. Pågældende jord vil blive planeret ud således, at det vil komme til at se pænt ud over alt. Der er ingen planer om opførsel af fårehus mv.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets 3 medlemmer Olaf Tingleff (formand), Niels Olesen og Lau Jensen.

Fredningsnævnet finder at måtte lægge vægt på, at hovedformålet med det ansøgte er at slippe af med overskudsjord. Herefter og efter det oplyste om den hidtidige udnyttelse af ejendommen er jordpåfyldning det anførte sted i strid med fredningens pkt. c). Henset til mængden af jord og tykkelsen af jordlaget vil det ansøgte dog ikke være i strid med fredningens formål. Efter en konkret vurdering af det ansøgte og det ansøgte område, og for at undgå uønsket præcedensvirkning, finder Fredningsnævnet ikke grundlag for at dispensere fra fredningsbestemmelsens pkt. c), så der kan blive lagt yderligere ca. 1.500 m³ på matr.nr. 5b. Efter omstændighederne finder Fredningsnævnet derimod ikke tilstrækkeligt grundlag for at kræve den allerede påfyldte jord fjernet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler fredningsnævnet derfor lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af den allerede påfyldte jord og meddeler afslag på ansøgningen om yderligere jordpåfyldning på arealet.


Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage mv.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. En tilladelse bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Rådgivende ingeniør K. Thorning Mejlhede, Torvet 4F, 3400 Hillerød

Gribskov Kommune, sagsid 2007/03859

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Gribskov

Skov & Naturstyrelsen

Miljøcenter Roskilde, j.nr. 410-00100

Naturklagenævnet, j.nr. 121-00076 (Lisbeth Toft-Petersen)

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum

DOF Nordsjælland v/Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. september 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 044/2013 – Ansøgning om tilladelse til gennemførelse af ”Projekt Maglehøje” ved Bakkebjerg, Rågeleje, ejendommene matr. nr. 1a, 5d og 8a Hesselbjerg By, Blistrup, samt matr. nr. 3c, 3dt og 7 Bakkebjerg By, Blistrup, Gribskov Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommene matr. nr. 8a Hesselbjerg By, Blistrup, og matr. nr. 3c, 3dt og 7 Bakkebjerg By, Blistrup, er omfattet af fredningen af Maglehøje, Overfredningsnævnets afgørelser af 20. oktober 1945 og 21. juli 1961. Fredningen har til formål at friholde omgivelserne omkring gravhøjene Maglehøje. Det er ved den skete fredning bestemt, at der på det fredede areal ikke må opføres nogen bygning eller foretages beplantning eller anden foranstaltning uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet og Nationalmuseet. Dele af ejendommen matr. nr. 5d Hesselbjerg By er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. januar 1964 om fredningen af Hesselbjerg. Ejendommen matr. nr. 1a Hesselbjerg By, Blistrup, er omfattet af fredningen af Maglehøjene, Overfredningsnævnets afgørelse af 26. maj 1964. De 2 sidstnævnte fredninger har til formål at friholde udsigten til gravhøjene Maglehøje. I fredningsbestemmelserne er det fastsat, at tilstanden på de fredede arealer ikke må forandres, men skal vedblivende kunne udnyttes som landbrugsjord som hidtil. Det er yderligere bestemt blandt andet, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger m.v., der kan virke mispydende, at foretage beplantning af enhver art, at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealerne og at anvende arealerne til camping, parkering, teltslagning eller lignende.

Ansøgningen og Gribskov Kommunes indstilling:

Gribskov Kommune har ved skrivelser af 15. maj og 26. august 2013 fremsendt ”Projekt Maglehøje” til Fredningsnævnet for Nordsjælland til nævnets godkendelse og dispensation. Maglehøje er et unikt landskab domineret af 10 bronzealderhøje. Det ansøgte projekt er et formidlingsprojekt, der omfatter etablering af en mindre grusbelagt parkeringsplads og opstilling af bord og bænke til ca. 8 personer. Derudover omfatter projektet opsætning af formidlingsskilte samt etablering af trampestier og klaplåger. Projektet er nærmere beskrevet og angivet på bilagt kortmateriale og i en projektbeskrivelse. Projektet er udarbejdet i samarbejde med ejendommenes ejere, Gilleleje Museum og skal gennemføres med tilskud fra statslige midler. Gribskov Kommune kan anbefale det ansøgte.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 25. juli 2013 supplerende oplyst blandt andet, at det ansøgte ikke vurderes at medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, som nævnet kan godkende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Tove og Janus Granild, e-mail: granild@gmail.com, yanodk@gmail.com, erikogtove@email.dk

Ida og Ole Springstrup, e-mail: info@springstrup.dk

Bente og Flemming Andersen, e-mail: bentebirch@hotmail.com

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland