

Afgørelser – Reg. nr.: 02996.00

Fredningen vedrører: Hesselbjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 11-01-1964

Fredningsnævnet 16-05-1963

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

11/1-1964

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 11. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1670/63 vedrørende fredning af ejendommen matr.nr. 5d, Hesselbjerg by, Blistrup sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 16. maj 1963 afsagte kendelse hedder det:

"Ved slutseddel af 5. juli 1960 købte murermester Poul O.Jensen, Torveparken 2, Valby, ejendommen matr.nr. 5d Hesselbjerg by i Blistrup sogn, af fru Martha Munch, Rågeleje, for en pris af 80.000 kr. + afgiftspligtig grundstigning. Der blev herefter af landinspektør Percival Nielsen, Hillerød, udarbejdet en udstykningsplan, hvorefter ejendommen skulle udstykkes i ialt 30 parceller. Da ejendommen imidlertid var optaget på fredningsplanen for Blistrup sogn, blev udstykningsplanen forelagt for fredningsplanudvalget, der nægtede godkendelse. Denne afgørelse blev indbragt for Overfredningsnævnet, der i skrivelse af 30. april 1962 udtalte følgende: "I skrivelse af 3. februar 1961 har De som repræsentant for ejeren af matr.nr. 5d af Hesselbjerg by, Blistrup sogn, indanket en af fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amter den 31. januar 1961 truffet afgørelse, hvorefter en sommerhusbebyggelse på nævnte ejendom ikke kan tildeles.

I en på foranledning af Overfredningsnævnet indhentet

udtalelse af 22. marts 1961 har udvalget fastholdt sit afslag og herved fremhævet ønskeligheden af, at sommerhusområderne omkring Rågeleje afgrænses ind mod land, samt af, at områderne omkring den øst for ejendommen beliggende gruppe gravhøje holdes fri for bebyggelse.

Overfredningsnævnet besigtigede arealet den 15. maj 1961 og meddelte derefter i skrivelse af 29. juni såvel fredningsplanudvalget som Dem, at Overfredningsnævnet med udvalget er enig i, at udsigten til gravhøjene såvel fra den offentlige bivej (nr. 2) mellem Rågeleje og Blistrup, som fra kommunevejen Helsing-Rågeleje bør søges bevaret, idet de fredningsinteresser, der efter Overfredningsnævnets formening knytter sig til arealet hovedsagelig vedrører denne udsigt. En bebyggelse af arealet bør derfor ikke tillades i det omfang, den vil forstyrre denne udsigt, eller på anden måde bidrage til en ændring af højenes landskabelige placering.

Overfredningsnævnet henstillede herefter, at udvalget optog forhandling med Dem om en løsning på det skitserede grundlag.

Udvalget har i skrivelse af 4. april 1962 meddelt, at det ikke har været muligt at opnå en tilfredsstillende forligsmæssig ordning med ejeren af den nævnte ejendom angående udstykning af ejendommen. Udvalget har derfor fastholdt sin tidligere truffe afgørelse.

Efter det således foreliggende skal man meddele, at Overfredningsnævnet må stadfæste den af udvalget under 3. februar 1961 truffe afgørelse, hvorefter bebyggelse efter den fremsendte udstykningsplan ikke kan tillades."

Ved skrivelse af 5. oktober 1962 og 24. s.m. har murer-
mester Poul O. Jensen og fru Martha Munch anmodet fredningsnævnet

om, at der i medfør af naturfredningslovens § 35, stk. 1 må blive rejst fredningssag i overensstemmelse med lovens almindelige regler.

I den anledning har fredningsnævnet besigtiget de stedlige forhold og afholdt flere møder, hvori foruden repræsentanter for fru Martha Munch og murermester Poul O. Jensen, har deltaget repræsentanter for Blistrup sogneråd, Frederiksborg amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsplanudvalget samt statens konsulent i naturfredningssager, civilingeniør Blixencrone-Møller. Ved disse møder har de for fru Martha Munch og Poul O. Jensen mødende advokater principalt protesteret mod, at ejendommen helt eller delvis fredes, subsidiært påstået deres mandanter tillagt erstatning.

Ekspeditionschef Gemzøe, der gav møde for Danmarks Naturfredningsforening, fremhævede, at gruppen af oldtidshøje er et enestående nationalt klenodie af meget stor skønhed, og at en fredning er påkrævet, ikke alene for at friholde udsigten til højene i videst muligt omfang, men også for at forhindre, at højgruppen bliver kvalt af sommerhusbebyggelse. Statens konsulent i naturfredningssager har ganske kunnet tiltræde disse betragtninger.

Sognerådsformand Flindt-Larsen har gjort gældende, at den nordlige spids af matr.nr. 5d må kunne bebygges uden at genere udsigten til gravhøjene, og har i denne forbindelse anført, at en bebyggelse af dette område vil slutte sig naturligt til den eksisterende sommerhusbebyggelse.

Amtsrådsmedlem Olaf Poulsen har anført, at han må finde udsigten til gravhøjene fredningsværdig, at han vel vil finde det forsvarligt at undlade fredning af den nordligste spids af matr.nr. 5d, men at han under hensyn til eventuelle ønsker om bebyggelse

af andre nærliggende arealer, vil nære betænkelighed ved at give tilladelse til at bebygge no en anden del af matr.nr. 5d.

Arkitekt Holden-Jensen har under sagens behandling for fredningsnævnet erklæret, at man fra Fredningsplanudvalgets side ikke vil modsætte sig, at der gives tilladelse til at bebygge den nordligste spids af matr.nr. 5d, men at man må fastholde ønsket om, at den øvrige del af ejendommen status quo fredes.

Der er herefter udarbejdet et kort over matr.nr. 5d Hesselbjerg - hvor den del af ejendommen, der af Fredningsplanudvalget ønskes fredet, er vist med skraveret bræmme.

Fredningsnævnet, der finder området, som vist på for- nævnte kort overordentligt fredningsværdigt, og som i enhver hen- seende kan tilslutte sig det af Danmarks Naturfredningsforening anførte, har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen i det nedenfor anførte omfang.

Herefter status quo fredes den del af matr.nr. 5d Hessel- bjerg by i Blistrup sogn, der på det kendelsen vedhæftede kort er vist med en skraveret bræmme.

For dette område bestemmes følgende:

- 1) tilstanden på arealet må ikke forandres, men skal vedblivende kunne udnyttes som landbrugsjord, som hidtil,
- 2) det er navnlig forbudt
 - a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure, hønehuse eller anbringe noget, der kan virke mispyden- de, herunder ledningsmaster eller lignende,
 - b) at foretage beplantning af enhver art,
 - c) at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealet,
 - d) at anvende arealet til camping, parkering, teltslagning eller lignende.

Under fredningssagen er der rejst følgende erstatningskrav:

1) murermester Poul O. Jensen, Valby, der da ejendommen ikke som forudsat i slutsedlen kunne udstykkedes i 30 parceller har hævet handlen, har påstået sig tilkendt

1) stempel til slutseddel	kr. 400,00
2) tinglysning	kr. 2,40
3) kørsel	kr. 50,00
4) udskrift af tingbogen	kr. 7,00
5) udgifter til landinspektøren	kr. 2093,30
6) sagførersalær	kr. 800,00

ialt kr. 3352,70

Til støtte for sin påstand har murermester Jensen anført, at udstykningsplanen var udarbejdet og godkendt af sognerådet, da fredningsplanen blev bekendtgjort i Statstidende den 10.12.1960.

Blistrup sogneråd har bekræftet, at udstykningsplanen blev godkendt af sognerådet den 21.9.1960.

Efter det således foreliggende, finder fredningsnævnet, at murermester Poul O. Jensen må have krav på erstatning for de udgifter han med føje har afholdt, forinden han blev bekendt med, at fredningsmyndighederne eventuelt ville hindre en bebyggelse af matr.nr. 5d Hesselbjerg. Da de til dækning af udgifterne til landinspektør og sagfører beregnede beløb ikke skønnes urimelige, finder nævnet, at der bør tilkendes murermester Jensen en erstatning på 3.352,70 kr.

2) Ejeren af matr.nr. 5d, fru Martha Munch, der har oplyst, at hun kunne have solgt hele matr.nr. 5d Hesselbjerg for en pris af 80.000 kr., såfremt en del af ejendommen ikke var blevet fredet,

har krævet en erstatning på 55.275,00 kr. Hun har oplyst, at den del af ejendommen, der fredes, udgør ca. 34.000 m². Da det må antages, at fru Martha Munch kunne have afhændet det areal, der nu fredes for en købesum af 55.275 kr., finder fredningsnævnet, under hensyn til, at arealet kun status quo fredes. og må antages at have nogen værdi som landbrugsjord, at en erstatning på 45.000 kr. vil være passende.

Erstatningsbeløbet udredes af statskassen med 3/4 og med 1/4 af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal, i henhold til den senest offentliggjorte folketælling, og forrentes med 5% p.a. fra kendelsens dato at regne.

Da den skete fredning ikke kan antages at forringe pantsikkerheden i ejendommen, har nævnet ikke fundet anledning til at tildele panthaverne nogen andel i erstatningen."

Konklusionen er sålydende:

"Den del af ejendommen matr.nr. 5d Hesselbjerg by i Blistrup sogn, der på et kendelsen vedhæftet kort er markeret med en skraveret brømme, status quo fredes, således at der ikke må ske nogen forandring af tilstanden på arealet, der vedblivende alene skal kunne udnyttes som landbrugsjord.

Det skal navnlig være forbudt

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure, hønsehuse eller anbringe noget, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster eller lignende,
- b) at foretage beplantning af enhver art
- c) at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealet,
- d) at anvende arealet til camping, parkering, teltslagning eller lignende.

I erstatning til murermester Poul O. Jensen, Torveparken 2, Valby, og fru Martha Munch, Hesselbjerg, betales henholdsvis 3.352,70 kr. og 45.000 kr. der forrentes med 5% p.a. fra kendelsens dato at regne og udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal.

Påtaleret har fredningsnævnet og fredningsplanudvalget hver for sig eller i forening."

Sagen er i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, forelagt Overfredningsnævnet, der ved tidligere lejlighed har betragtet de pågældende arealer.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste. Et kort nr. FR.178 udvisende grænserne for det fredede areal er vedhæftet nærværende kendelse.
T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 16. maj 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommen matr.nr. 5d, Hesselbjerg by, Blistrup sogn, stadfæstes.

I erstatning udbetales der murermester Poul O. Jensen, Torveparken 2, Valby, 3.352,70 kr. og fru Martha Munch, Hesselbjerg, 45.000 kr., alt med renter 5% p.a. fra den 16. maj 1963 at regne, til betaling sker.

Erstatningsudgiften udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

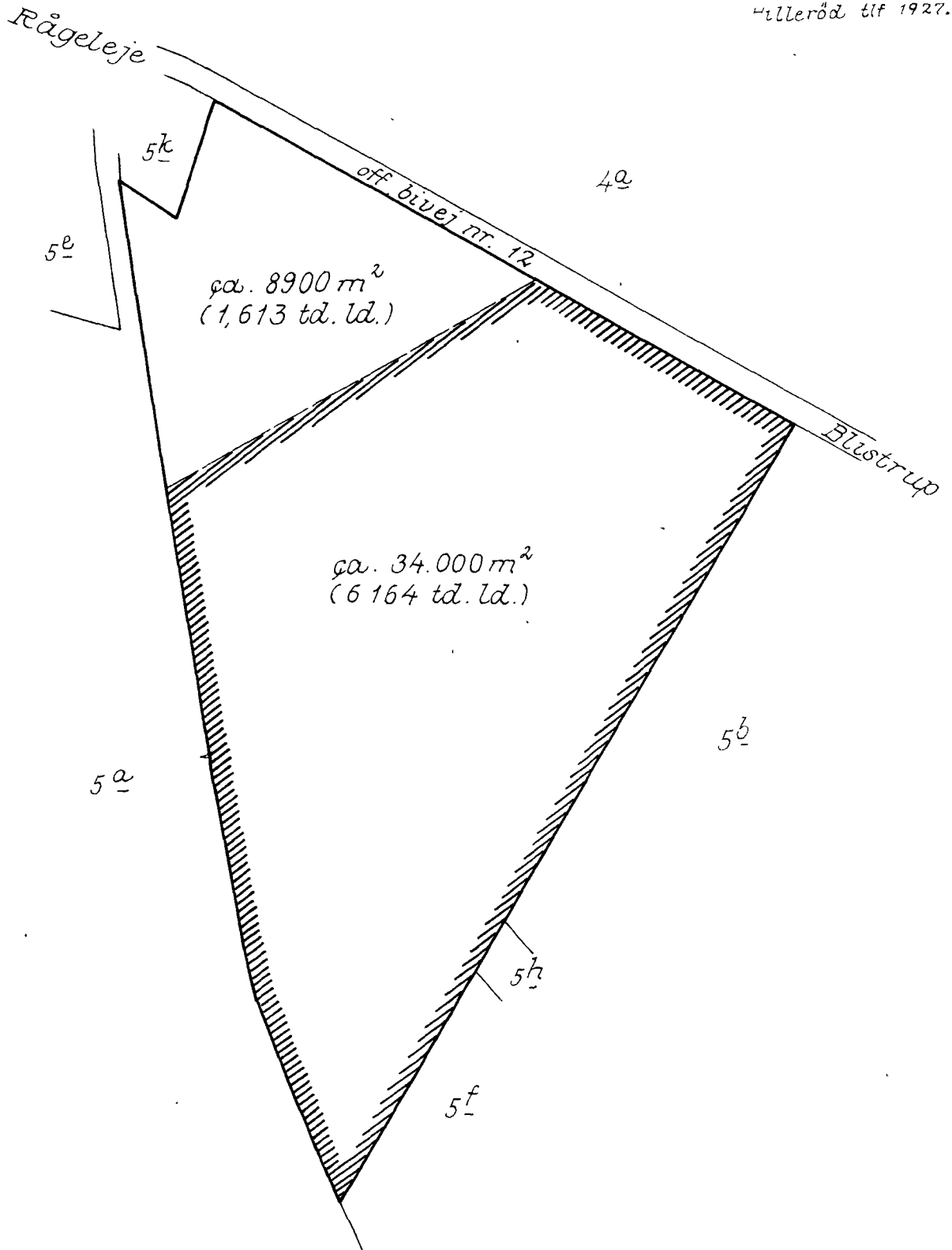
Udskriftens rigtighed

bekræftes

Kaas-Petersen

Kaas-Petersen

Perceval Nielsen
landinspektør
Hillerød tlf 1927.



Rids i 1:2000 af
matr. nr. 5 d
Hesselbjerg By
Blistrup Sogn

Hillerød, d. 26. 2. 1963.

Sognens Assisj.
landinspektør.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 22-4-63.
By: HESSELBJERG
Sogn: BLISTRUP
Plan nr. FR. 178

jr nr. 1864

FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I OFN K.
AF 11/1 1964

Ved slutseddel af 5. juli 1960 købte murermester Poul O. Jensen Torveparken 2, Valby, ejendommen matr. nr. 5 d Hesselbjerg by i Blistrup sogn, af fru Martha Munch, Rågeleje, for en pris af 80.000 kr. + afgiftspligtig grundstigning. Der blev herefter af landinspektør Percival Nielsen, Hillerød, udarbejdet en udstykningsplan, hvorefter ejendommen skulle udstykkes i ialt 30 parceller. Da ejendommen imidlertid var optaget på Fredningsplanen for Blistrup sogn, blev udstykningsplanen forelagt for Fredningsplanudvalget, der nægtede godkendelse. Denne afgørelse blev indbragt for Overfredningsnævnet, der i skrivelse af 30. april 1962 udtalte følgende: "I skrivelse af 3. februar 1961 har De som repræsentant for ejeren af matr. nr. 5 d af Hesselbjerg by, Blistrup sogn, indanket en af Fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amter den 31. januar 1961 truffet afgørelse, hvorefter en sommerhusbebyggelse på nævnte ejendom ikke kan tillades.

I en på foranledning af Overfredningsnævnet indhentet udtalelse af 22. marts 1961 har udvalget fastholdt sit afslag og herved fremhævet ønskeligheden af, at sommerhusområderne omkring Rågeleje afgrænses ind mod land, samt af, at områderne omkring den øst for ejendommen beliggende gruppe gravhøje holdes fri for bebyggelse.

Overfredningsnævnet besigtigede arealet den 15. maj 1961 og meddelte derefter i skrivelse af 29. juni såvel Fredningsplanudvalget som Dem, at Overfredningsnævnet med udvalget er enig i, at udsigten til gravhøjene såvel fra den offentlige bivej (nr. 2) mellem Rågeleje og Blistrup, som fra kommunevejen Helsinge-Rågeleje bør søges bevaret, idet de fredningsinteresser, der efter Overfredningsnævnets formening knytter sig til arealet hovedsagelig vedrører denne udsigt. En bebyggelse af arealet bør derfor ikke tillades i det omfang, den vil forstyrre denne udsigt, eller på anden måde bidrage til en ændring af højenes landskabelige placering.

Overfredningsnævnet henstillede herefter, at udvalget optog forhandling med Dem om en løsning på det skitserede grundlag.

Udvalget har i skrivelse af 4. april 1962 meddelt, at det ikke har været muligt at opnå en tilfredsstillende forligsmæssig ordning med ejeren af den nævnte ejendom angående udstykning af ejendommen.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. september 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 044/2013 – Ansøgning om tilladelse til gennemførelse af ”Projekt Maglehøje” ved Bakkebjerg, Rågeleje, ejendommene matr. nr. 1a, 5d og 8a Hesselbjerg By, Blistrup, samt matr. nr. 3c, 3dt og 7 Bakkebjerg By, Blistrup, Gribskov Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommene matr. nr. 8a Hesselbjerg By, Blistrup, og matr. nr. 3c, 3dt og 7 Bakkebjerg By, Blistrup, er omfattet af fredningen af Maglehøje, Overfredningsnævnets afgørelser af 20. oktober 1945 og 21. juli 1961. Fredningen har til formål at friholde omgivelserne omkring gravhøjene Maglehøje. Det er ved den skete fredning bestemt, at der på det fredede areal ikke må opføres nogen bygning eller foretages beplantning eller anden foranstaltning uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet og Nationalmuseet. Dele af ejendommen matr. nr. 5d Hesselbjerg By er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. januar 1964 om fredningen af Hesselbjerg. Ejendommen matr. nr. 1a Hesselbjerg By, Blistrup, er omfattet af fredningen af Maglehøjene, Overfredningsnævnets afgørelse af 26. maj 1964. De 2 sidstnævnte fredninger har til formål at friholde udsigten til gravhøjene Maglehøje. I fredningsbestemmelserne er det fastsat, at tilstanden på de fredede arealer ikke må forandres, men skal vedblivende kunne udnyttes som landbrugsjord som hidtil. Det er yderligere bestemt blandt andet, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger m.v., der kan virke mispydende, at foretage beplantning af enhver art, at foretage afgravning eller påfyldning af jord samt henkaste affald på arealerne og at anvende arealerne til camping, parkering, teltslagning eller lignende.

Ansøgningen og Gribskov Kommunes indstilling:

Gribskov Kommune har ved skrivelser af 15. maj og 26. august 2013 fremsendt ”Projekt Maglehøje” til Fredningsnævnet for Nordsjælland til nævnets godkendelse og dispensation. Maglehøje er et unikt landskab domineret af 10 bronzealderhøje. Det ansøgte projekt er et formidlingsprojekt, der omfatter etablering af en mindre grusbelagt parkeringsplads og opstilling af bord og bænke til ca. 8 personer. Derudover omfatter projektet opsætning af formidlingsskilte samt etablering af trampestier og klaplåger. Projektet er nærmere beskrevet og angivet på bilagt kortmateriale og i en projektbeskrivelse. Projektet er udarbejdet i samarbejde med ejendommens ejere, Gilleleje Museum og skal gennemføres med tilskud fra statslige midler. Gribskov Kommune kan anbefale det ansøgte.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 25. juli 2013 supplerende oplyst blandt andet, at det ansøgte ikke vurderes at medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, som nævnet kan godkende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Tove og Janus Granild, e-mail: granild@gmail.com, yanodk@gmail.com, erikogtove@email.dk

Ida og Ole Springstrup, e-mail: info@springstrup.dk

Bente og Flemming Andersen, e-mail: bentebirch@hotmail.com

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland