

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, 31. marts, afsagde Overfredningsnævnet følgende
k e n d e l s e

i sagen nr. 1671/63 vedrørende fredning af matr.nr. 7c, 7e, Høve
by, Asnæs sogn, "Høve Møllegård".

I den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den
13. maj 1963 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 11/8 1960 har Danmarks Naturfredningsfor-
ning rejst fredningssag m.h.t. et nærmere angivet område af Fårevejle
og Asnæs kommuner omfattende og almindeligt betegnet som "Veddinge
Bakker", med det formål at bevare status quo.

Under fredningspåstanden ligger blandt andre ejendomme i
Høve formentede ejendom.

Fredningspåstanden er sålydende:

1. Formål:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakte-
ristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for
Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede
landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag
henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels
selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske
formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformatio-
nerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en
del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest
udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det

åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

2. Begæringens ordlyd:

De på kortene angivne områder fredes således:

a. Ændringer i terræn:

Det skal ikke være tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, ligesom ændring eller udtørring af søer, vandhuller eller vandløb ikke skal være tilladt.

Undtaget herfra skal dog være sådanne foranstaltninger, som tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer eller - med nævnets tilladelse - foranstaltninger med beslægtede formål.

b. Bebyggelse:

Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog, forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

c. Andre foranstaltninger:

Det skal dog ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte eller andre skæmmende og/eller udsigts-

hindrende foranstaltninger.

Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (campingpladser, rastepladser el. lign.); i sådanne tilfælde skal dog såvel planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af nævnet.

d. Hegn:

Det skal ikke være tilladt at opsætte hegn, plankeværker, raftehegn, mure el. lign. på området. Undtaget herfra er alene sådanne foranstaltninger, som tjener landbrugsmæssige formål f.eks. læhegn for kreaturer og lignende.

e. Beplantning:

Det skal ikke være tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer indenfor området. Undtaget herfra skal dog være sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

f. Påtaleret:

Denne tilkommer fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening."

Danmarks Naturfredningsforening har senere ved skrivelse af 21/9 1961 udvidet fredningspåstanden til også at omfatte den laveste forholdsvis svagt hældende del af bakkeskråningen syd for Asnæs Indelukke indtil grænsen for den oprindelige fredningssag.

Fredningspåstanden f.s.v.ang. dette areal er sålydende:

"Ændring af terrænformen må ikke finde sted. Grunde, der udstykkes enkeltvis, skal have en størrelse af mindst 3000 m². Grunde, der udstykkes på en gang eller efter en af fredningsnævnet forud godkendt udstykningsplan, kan dog, forsåvidt det drejer sig om ikke sammengrænsende grunde, udstykkes i mindre arealer, dog ikke under 2000 m².

På grunden må kun opføres et hus, hvis udseende og placering forud er godkendt af fredningsnævnet. Huset må ikke optage mere end 1/20 af grundarealet og må ikke være over 3 meter højt regnet fra terræn til den linie, hvor ydervæg og tagflade skærer hinanden. Ydervægge skal fremtræde i mørke fortrinsvis sorte og brune farvetoner og skal forsynes med tag i sort eller grå farvetone eller tag af strå eller tegl.

Der må ikke plantes skov på arealet, men læhegn og mindre trægrupper skal være tilladt.

Opstilling af boder, skure, master og andre skæmmende indretninger er ikke tilladt."

Under sagens behandling har fredningsnævnet haft forhandlinger blandt andre med ejeren af "Høve Møllegaard", gdr. Stig Andersen, der har protesteret mod fredningen, idet han herved har oplyst, at han har solgt hele ejendommen til udstykning og sommerhusbebyggelse, jfr. nærmere nedenfor. Nævnet har ikke ment at kunne lade ejendommen udgå af fredningspåstanden og har derfor nægtet at godkende en af ejeren og køberen af ejendommen udarbejdet udstykningsplan, hvorefter ejendommen udstykkes i ialt 82 parceller, og foreslået de pågældende at fremkomme med en plan, der i højere grad tager hensyn til de landskabelige værdier.

En sådan revideret plan er herefter udarbejdet og forelagt

nævnet.

Som resultat af nogle gennem længere tid under behandlingen af den almindelige fredningssag om Veddinge Bakker mellem Danmarks Naturfredningsforening og nævnet førte forhandlinger har Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 26/4 d.å. i betydelig grad indskrænket fredningspåstanden, idet foreningen har hævet fredningssagen for hele det område, der er beliggende i Asnæs kommune og således også for den af nærværende kendelse omfattede ejendom.

Uanset dette standpunkt har nævnet imidlertid fundet anledning til selv at fastholde fredningspåstanden for ovennævnte ejendom på grund af dennes helt enestående landskabelige værdi og har samtidig besluttet at udtage dette område af den almindelige fredningssag til særskilt påkendelse.

Under de i den anledning med ejeren førte forhandlinger er oplyst, at denne har overtaget ejendommen, der er på ca 22 tdr. land, i 1955 på skiftet efter hans moder, at den nuværende ejendomsværdi er 75.000 kr., samt at han har modtaget et tilbud fra et konsortium om køb af ejendommen for 190.000 kr. med en meget stor kontant udbetaling under forudsætning af, at der kan opnås tilladelse til at bebygge arealet med sommerhuse.

Ved den ovenfor nævnte reviderede udstykningsplan er parcelantallet nedsat til 40, ligesom der er taget betydeligt større hensyn til de landskabelige værdier, idet den højeste del af bakkedraget er holdt fri for bebyggelse. Modsvarende hertil har man fra ejerside tilkendegivet, at man med denne plan har strakt sig så vidt som overhovedet muligt i henseende til at begrænse udstykningen, hvis udstykningen skal kunne gennemføres økonomisk, og at man derfor, hvis udstyk-

ningsprojektet ikke kan godkendes i store træk, som det foreligger, må kræve sig tilkendt erstatning.

Det er oplyst til sagen, at ejendommen ligger udenfor de af Asnæs kommune foreslåede udlagte sommerhusområder. På den anden side har sognerådet på et tidligere tidspunkt godkendt udstykningen, hvorhos det er oplyst, at sognerådet ved forhandlinger om fastlæggelse af sommerhusområderne udtrykkeligt har tilkendegivet, at man derudover ville stå fast på de tilladelser, der tidligere var givet, f.s.v. ang. områder, der ligger udenfor disse, herunder den af nærværende kendelse omfattede ejendom.

Med henvisning til det foran om det foreliggende købetilbud på ejendommen anførte samt yderligere til, at det som led heri er aftalt, at den nuværende ejer skal have en ikke nærmere oplyst andel af den ved det forventede salg af de udstykkede parceller fremkomne fortjeneste, har man fra ejerside påstået sig tilkendt en betydelig erstatning, såfremt ejendommen fredes, eller udstykningen ikke godkendes.

M.h.t. selve fredningspåstanden finder nævnet, at det pågældende område på grund af sin landskabelige egenart, storslåethed og skønhed er af en sådan art, at det - herunder også set i sammenhæng med, at bakkedraget omkring Høve som helhed stort set er uberørt af sommerhusbebyggelse - bør sikres bevaret som det nu henligger, og bestemmer derfor, at dette vil være at status quo frede i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Den ejeren for iværksættelse af fredningen tilkommende erstatning findes efter alt foreliggende at kunne fastsættes til 50.000 kr., og nævnet fastsætter den herved til dette beløb.

Den tillagte erstatning udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Holbæk amtsfond og de i amtet beliggende købstadkommuner, dog at nævnet vil finde det rimeligt og passende, at statens andel forhøjes til 9/10, jfr. naturfredningslovens § 17, stk. 2."

Konklusionen er sålydende:

"Den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningspåstand m.h.t. ejendommen matr.nr. 7c og 7e, Høve by, Asnæs sogn, gennemføres som foran bestemt."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19. stk. 3.

Da Overfredningsnævnet, som den 28. november 1963 og senere har besigtiget den pågældende ejendom, kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

Et kort nr. Ho 125, visende de fredede arealer, der udgør ca. 12 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

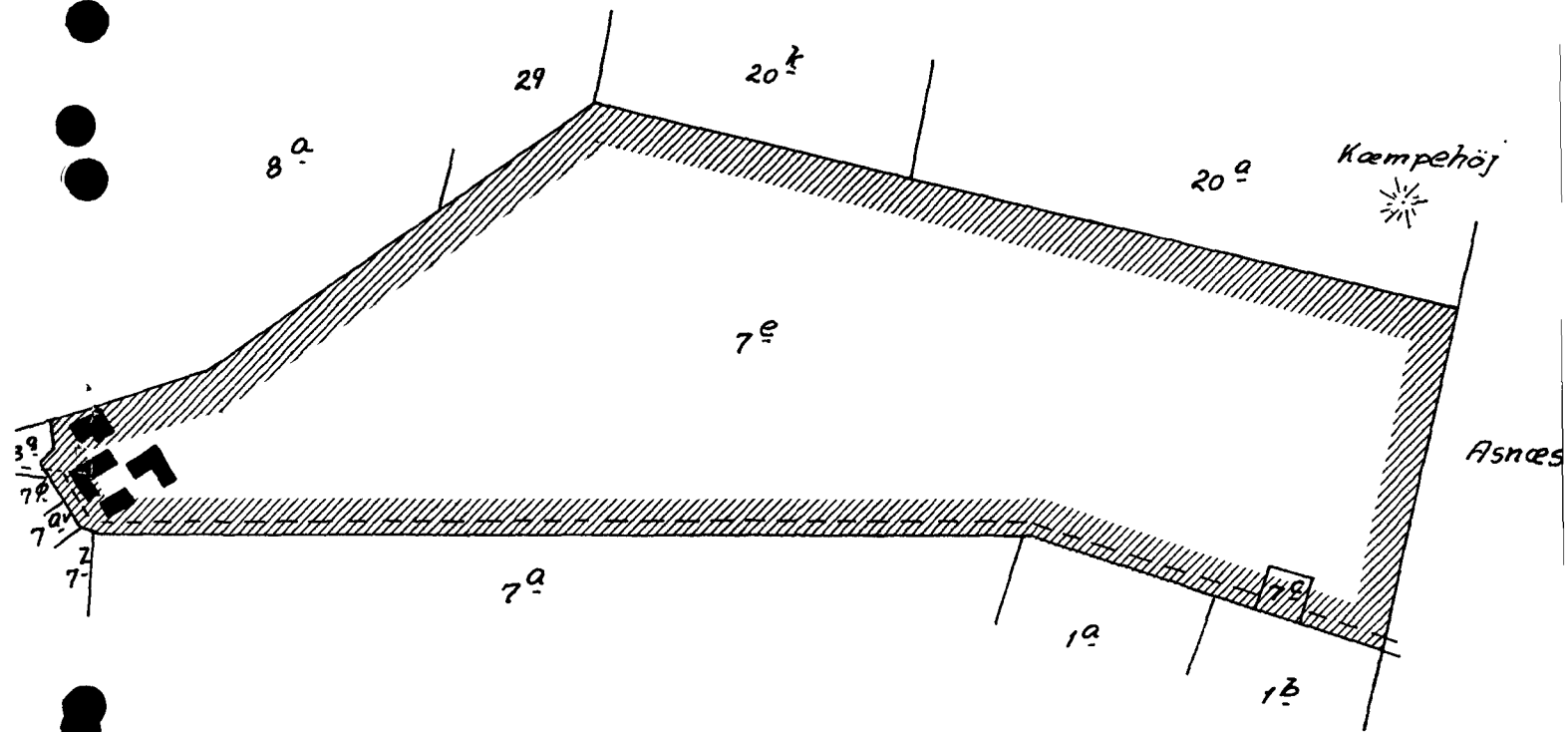
Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 13. maj 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af matr.nr. 7c, 7e, Høve by, Asnæs sogn, "Høve Møllegård", stadfæstes.

I erstatning udbetales til gårdejer Stig Andersen, Høve Møllegård pr. Asnæs 50.000 kr. med renter 5% p.a. fra den 13. maj 1963 til betaling sker.

Erstatningsbeløbet udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Holbæk amtsfond og de i Holbæk amtsrådsreds beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

J. Garde
J. Garde



1:4000

//// //// FREDNINGSGRÆNSE

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 20.3.64.

By: HØVE

Sogn: ASNÆS

Plan nr. HO.125

FREDNINGSNÆVNET>

Mtr.nr. 7c og 7e Høve by, Asnæs sogn.

A n m e l d e r:

Stempel- og gebyrfri i h.t.
Naturfredningsloven.Fr.j.nr. 81/1960 jfr.
37/1962.K E N D E L S E

vedrørende

en del af "Veddinge Bakker": mtr.nr. 7c og
7e Høve by, Asnæs sogn, "Høve Møllegaard",
afsagt den 13/5 1963.CITERET FULDT UD I OFN K. AF 31/3 1964

Ved skrivelse af 11/8 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag m.h.t. et nærmere angivet område af Fårevejle og Asnæs kommuner omfattende og almindeligt betegnet som "Veddinge Bakker," med det formål at bevare status quo.

Under fredningspåstanden ligger blandt andre ejendomme i Høve for nævnte ejendom.

Fredningspåstanden er sålydende:

1. Formål:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

21 APR. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 81/09

Deres j.nr.
306-2009-223309
Den
20. april 2010

KOPI

Ved ansøgning fremsendt gennem Odsherred kommune har Telenor A/S ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opsætning af yderligere et mobilantennesystem i ca. 8,5 meters højde på et eksisterende stativ på en ladegavl på matr. nr. 7 e Høve by, Asnæs, beliggende Møllestrædet 9.

Ejendommen er omfattet af Fredningsafgørelse af 13. maj 1963, hvori det under pkt. c er anført, at det ikke er tilladt at opsætte master inden for fredningen.

Kommunen har ved sagens fremsendelse til nævnet den 15. december 2009 anført:

"Det er på denne baggrund kommunens vurdering, at det ansøgte forhold kræver Fredningsnævnets dispensation.

Det er kommunens vurdering, at taget i betragtning, at der allerede er placeret 2 master på bygningen, har opsætningen af endnu en mast ikke den store betydning for de beskyttelseshensyn, der skal varetages med fredningen. Samtidig er det dog kommunens opfattelse, at der med denne ansøgning er nået en grænse for hvor omfangsrigt masteanlægget bør være, uden at fredningens beskyttelseshensyn tilsidesættes i urimelig grad. (MIKBA)."

Sagen har været til behandling i Miljøcenter Roskilde, der efter korrespondance, den 18. marts 2010 har meddelt ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med opsætningen af antennesystemet og det hidtidige tidligere tilladte antennesystem samme steds, findes det nu ansøgte ikke i strid med formålet med Fredningsafgørelsen af 13. maj 1963. Nævnet dispenserer derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til opsætning af mobilantennesystem som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

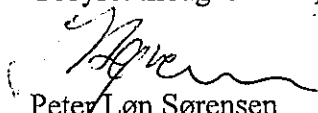
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

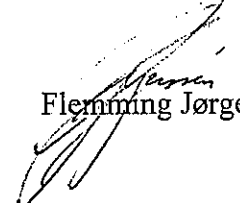
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Peter Løn Sørensen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlow

Kopi til:

Lisbeth Schelhase, Møllestrædet 9, Høve, 4550 Asnæs.

Telenor A/S, Skelagervej 9, 9000 Aalborg.

KM Telecom SA A/S, Erritsø Møllebanke 11, 7000 Fredericia.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved

Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole
Nørgaard.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).

Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Plan og Byg
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-012-2023
Den 8. marts 2023

Odsherred Kommune har ved mail af 16. februar 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at opsætte solceller på taget af bygninger på matr.nr. 7c Høve By, Asnæs, beliggende Møllestræde 9, Høve, 4550 Asnæs. Ejendommen ejes af Anders og Helle Northaved.

Af ansøgeren fremgår:

Byggesag til høring – byggesagsnr byg-2022-550546

Ejendommen matr.nr. 7 C, HØVE BY, ASNÆS, beliggende Møllestrædet 9, Høve, 4550 Asnæs.

Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om opsætning af solceller på taget af to af ejendommens bygninger.

Følgende kan oplyses:

Solcelleanlægget består af i alt 46 solcellepaneler i to rækker. Solcellepanelerne opsættes på de sydlige tagflader på henholdsvis bygning 3 og 4 (jfr. BBR). På bygning 3 opsættes der 28 stk. solcellepaneler, og på bygning 4 opsættes 18 stk. solcellepaneler.

Ejer har mundtligt afkræftet, at solcellerne opsættes på stativ. Ejer har oplyst, at solcellerne oplægges i en afstand af ca. 10-15 cm fra tagbeklædningen og at de følger tagenes hældning.

Firmaet, der skal levere solcelleanlægget, har oplyst ejer om, at solpanelerne er antirefleksbehandlet for at modvirke reflekser fra sollyset, og at panelerne bl.a. er brugt i Københavns Lufthavn, hvor der er strenge regler for reflekser i forbindelse med fly, der lander og letter.

Fredningskendelse:

Fredningskendelse nr. 5619, tinglyst den 7. juni 1963 vedrørende Høve Møllegård.

...

Materialer og farver

Antirefleksbehandlet solceller. Solcellerne fremstår i en sort farve.

Kommunens indstilling til ansøgningen:

Vi har ikke nogen indvendinger mod projektet, og ser ikke projektet som værende i strid med fredningens formål.

Planloven og Byggeloven

Det er kommunens vurdering, at de ansøgte solceller, idet de etableres på bebyggelsen, uden i nævneværdig grad at påvirke højde- og afstandsforhold eller bebyggelsens konstruktive forhold, ikke kan betragtes som bebyggelse omfattet af byggelovens og planlovens anvendelsesområde.

De ansøgte solceller er derfor undtaget fra krav om landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, ligesom de ansøgte solceller ikke kræver byggetilladelse efter byggelovens § 2.

Naturbeskyttelsesloven

Afstanden fra matriklen til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde – Natura 2000 område 154 (Sejrerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene og Bollinge Bakke) er ca. 1 km. Der indgår flere habitat- og fuglebeskyttelsesområder i dette område, de nærmeste dele af det indgår i fuglebeskyttelsesområde 94 (SPA 94) og habitatområde 135 (SAC 135). Odsherred Kommune vurderer, at det på grund af projektets begrænsede udstrækning kan udelukkes, at byggeriet vil kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller udpegningsgrundlagene for SPA94 eller SAC135.

Da det pågældende projekt er beliggende i et udbygget område og at projektet kun vil foregå på taget af eksisterende byggeri, vurderes det ikke at projektet vil kunne påvirke den økologiske funktionalitet af området som levested for bilag IV-arter. Den nærmeste registrerede forekomst af bilag IV arter er spidssnudet frø, som er fundet 700 meter mod vest. Da der ikke skal fældes større løvtræer, er der ikke risiko at påvirke levesteder for flagermus.

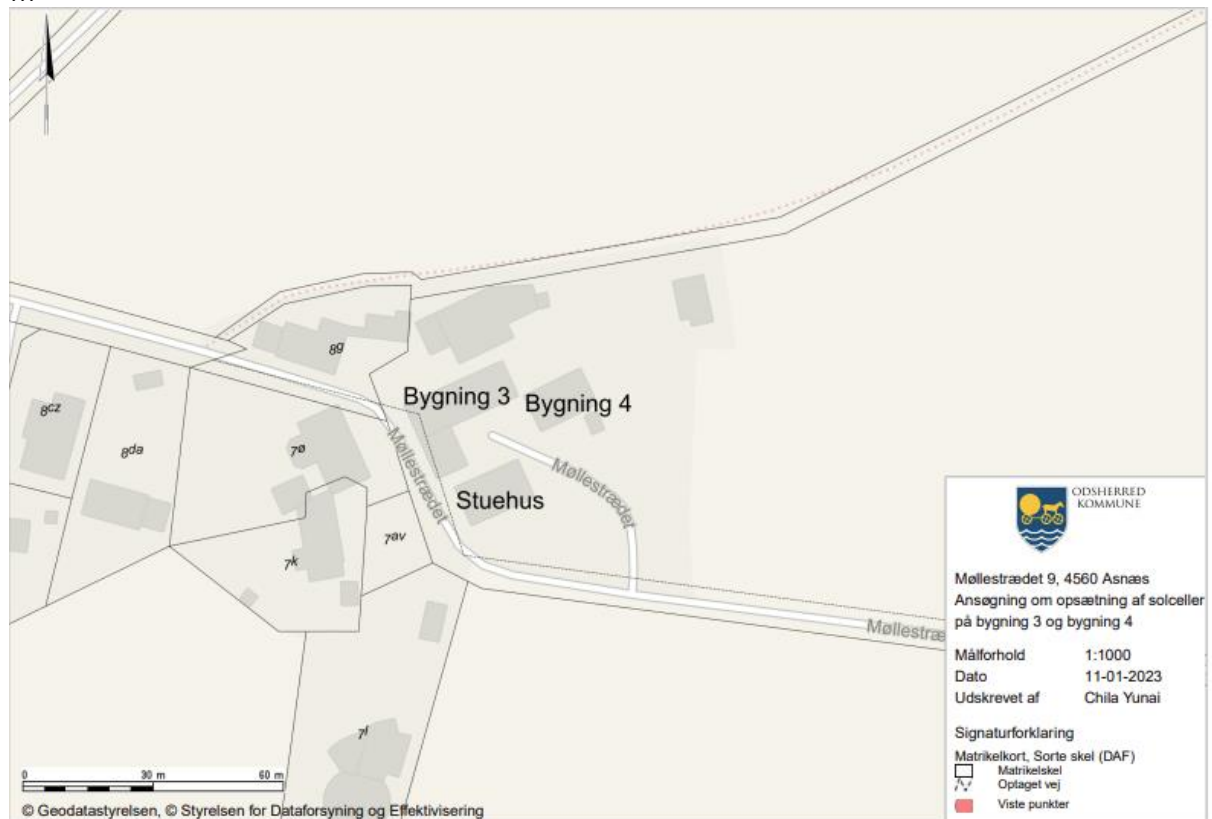
Samlet set vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV skades af projektet, og da der ikke nær matriklen findes bestande af plantearter omfattet af samme, kan beskadigelse eller ødelæggelse af sådanne også udelukkes.

Følgende bilag er vedhæftet:

- Ansøgning
- Oversigtskort
- Situationsplan
- Foto af ejendommens bygninger
- Foto af det omgivende landskab med angivelse af solcellernes placering

Hvis byggeriet i øvrigt overholder byggelovens og planlovens bestemmelser er kommunen sindet at tillade byggeriet, og vi anmoder derfor om Fredningsnævnets afgørelse af sagen forinden vi meddeler tilladelse.
3 af 3

...



Oversigtskort



Oversigtskort med angivelse af placering af solceller



Foto af ejendommens bygninger

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 16. februar 2023 meddelt, at for-
eningen ingen indvendinger har til projektet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1964 om fredning
af Høve Møllegård. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

”...

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der
strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst
for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskabet, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstyknings, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

...

Det skal dog ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte eller andre skæmmende og/eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

...”

Formanden for fredningsnævnet har besigtiget stedet.

Nævnets afgørelse:

Ejendommen ligger i den absolutte udkant af fredningen og op ad bymæssig bebyggelse. At opsætte sorte antirefleksbehandlede solceller, der følger taghældningen, på taget af eksisterende bygninger på ejendommen vil under disse omstændigheder ikke være i strid med fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at opsætte solceller som beskrevet i ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.