

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 2974

20/9-1973

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 20. september , afsagde Overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 1837^{II}/65 om fredning af Fjederholt å's omgivelser,
Rind sogn.

I den af fredningsnævnet for Ringkøbing fredningskreds
afsagte kendelse af 16. august 1971 hedder det:

Ved nærværende fredningsnævns kendelse af 9. december¹⁹⁶⁵/som ændret ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. oktober 1967 blev der truffet bestemmelse om, at Fjederholt å på strækningen fra skellet mellem matr. nr. 5a og 4a Okkels by, Rind sogn, nord for åen og det hertil svarende punkt af matr. nr. 1ey Fjederholt by, Rind sogn, syd for åen og det vestligste punkt af matr. nr. 1g Præstegården, Rind sogn, skulle fredes, således at der for fredningen skal gælde følgende bestemmelser:

1. Dambrug, herunder sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges.
2. Før iværksættelse af afvandingsforanstaltninger, der medfører regulering af den fredede åstrækning eller vandstandssænkning i denne, skal meddelelse herom gives til fredningsnævnet. Tilsvarende gælder ved tilledning af brunkulsvand til det fredede åløb.
3. Berettiget til at påtale overholdelsen af foranstående bestemmelser er fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening.

Ved Overfredningsnævnets kendelse blev der endvidere tilkendt de vedkommende lodsejere erstatning for tab af mistede dambrugsinteresser.

Af Overfredningsnævnets kendelse fremgår derhos, at Ringkøbing Amts Vandvæsen i erklæring af 16. september 1966 har givet tilsagn om ikke at ville tilføre åen kemiske midler til regulering af åens plantevækst.

Da Overfredningsnævnet yderligere fandt, at fornævnte åstræknings nærmeste omgivelser burde sikres ved arealfredning, anmodede Overfredningsnævnet ved skrivelse af 17. august 1966 nærværende fredningsnævn om at ville rejse sag om fredning af disse arealer.

I henhold hertil har fredningsnævnet genoptaget sagen.

Efter bekendtgørelse i Statstidende for den 14. marts 1967 og i de stedlige aviser afholdt nævnet den 3. april 1967 møde med lodsejerne og andre interesserede.

På mødet orienterede formanden om fredningens påtænkte indhold og omfang, ligesom der foretoges besigtigelse af arealerne.

I fortsættelse heraf førtes der forhandlinger om eventuel ændring af fredningens omfang henset til interesseredes byggeønsker m.v., hvorhos der førtes forhandlinger med A/S Rind Plantage om muligheden for i stedet for et stianlæg at anlægge parkeringsplads og opholdsareal ved åen på matr. nr. 2a Skærbækgårde, Rind sogn.

Til brug for afsluttende møde om sagen tilsendtes der ved nævnets foranstaltning herefter lodsejerne kort udvisende de reviderede fredningsgrænser samt udkast til fredningsdeklaration, hvorefter der den 1. december 1969 afholdtes nyt møde med de interesserede. Efter yderligere revision af fredningsgrænserne i henhold til det på mødet passerede, hvorefter ialt følgende ejendomme er udgået under sagens behandling: matr. nr. 4g og 5b Okkels, 1m Præstegården, 2c, 2i og 2l Skærbækgårde, 1ap Kidderis Mølle og 1c Præstegården og en del af 1a Præstegården, udstykket og henlagt under matr. nr. 1n Præstegården, alle af Rind sogn, samt efter at matr. nr. 3 Elmholt er henlagt under matr. nr. 2a smst., og matr. nr. 1a Elmholt er udstykket i 1a og 1bg smst., vedrører fredningssagen nu følgende ejendomme i Rind sogn, helt eller delvis: matr. nr. 1a Præstegården og 1 Svendlund, 2a Skærbækgårde, 1g Præstegården, 2c og 3c Svendlund, 1p, 1ø og 1bi Kidderis Mølle, 1l Præstegården, 2a Svendlund, 3a og 4a Svendlund, 4b Svendlund og 1b Kidderis Mølle, 1h og 1i Kidderis Mølle, 1a Skærbækgårde, 1t Elmholt og 2b og 3 Skærbækgårde, 2m Skærbækgårde, 4b, 5e, 5f og 8 Okkels, 4d og 13 Okkels og 1ba Fjederholt, 5a Okkels, 5d, 9 og 1o Okkels og 2o Fjederholt, 1a, 4x og 4ak Fjederholt, 1ey Fjederholt, 1gr Fjederholt, 4ab Fjederholt, 19 Fjederholt, 1a og 1bg Elmholt, 1h Elmholt og 2a Elmholt, af areal ialt 130,6 ha, om

hvis beliggenhed der henvises til det kendelsen vedhæftede kort.

Lodsejerne har bortset fra en enkelt protesteret mod fredningen, subsidiært påstået sig tilkendt erstatning.

Da de fornævnte arealer på grund af deres landskabelige skønhed skønnes fredningsværdige, og betingelserne herfor efter § 1 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning med senere ændringer findes at være til stede, vil de være at undergive fredning mod erstatning som nedenfor anført, og således at der for fredningen udover, hvad der er indeholdt i Overfredningsnævnets kendelse af 20. oktober 1967, skal gælde følgende bestemmelser:

De fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand, og landskabsformerne må ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning.

Tilplantning udover i eksisterende beplantning må ikke finde sted.

Nye levende hegn og læbælter må ikke etableres uden de påtaleberettigedes samtykke.

Selvsåede træer og buske på engarealer og skræntarealer kan fjernes af fredningsmyndighederne.

Bebyggelse, der er nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift, er tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, hvorimod al anden bebyggelse, herunder med minkfarme, opstilling af boder, skure eller lignende ikke er tilladt.

På de fredede arealer må der ikke uden de påtaleberettigedes samtykke anbringes master.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Ringkøbing fredningskreds, Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Ringkjøbing amt hver for sig.

Uanset foranstående bestemmelser skal det dog være tilladt ejeren af den nedenfor under lb.nr. 3 omhandlede ejendom, hvorpå er anlagt et dambrug, og som iøvrigt drives landbrugsmæssigt, fiske-

riejer H. F. Callesen, Kidderis,

1. at opsætte "fuglemaster" ved dammene, forudsat at masterne udføres i stål, og at de nuværende træmaster ved udskiftning erstattes af stålmaster.
2. at udvide det eksisterende hakkehus, så det kan rumme de maskiner, der skal bruges i dambruget, dog at byggeriet ikke må påbegyndes, før tegninger er godkendt af de påtaleberettigede,
3. at bygge et klækkehus med mur ikke over 1 m over terrain, med taghældning ikke over 30° og med mørkt tag og placeret ved hakkehuset på et af fredningsplanudvalget godkendt sted,
4. at tilplante ejendommen som vist på det kendelsen vedhæftede specialkort og således, at der omkring dambruget kun plantes lavtvoksende buske eller lignende og enkelte egetræer, og at det yderste mod åen vendende skovbælte iøvrigt i en dybde af 10-15 m tilplantes med løvtræer,
5. fortsat at grave grus på matr. nr. 1ø til eget brug til vedligeholdelse af ejendommens eksisterende og fremtidige veje i den ved landbrugsbygningerne værende grusgrav eller at åbne ny grav i det sydøstlige hjørne af nævnte matr. nr.
6. at udvide og restaurere det eksisterende stuehus på matr. nr. 1ø, således at det i størrelse og indretning bliver tidssvarende, dog at tegninger hertil skal godkendes af de påtaleberettigede, inden byggeri påbegyndes, og
7. på matr. nr. 1ø ved de nuværende landbrugsbygninger, syd og øst for disse, at opføre de landbrugsbygninger, han måtte ønske, herunder bygninger til industrialiseret husdyrhold og minkhold og at fremføre el- og telefonledninger hertil, mod at der i en afstand af højst 25 m nord og vest for disse bygninger foretages en skærmende plantning i en dybde af mindst 15 m.

A/S Rind Plantage har som ejer af ejendommen matr. nr. 2a Skærbækgårde, der udover en af fredningen omfattet englod henligger

som plantage, tilbudt ved det midt på ejendommen gående skovspor og i en afstand af mindst 15 m fra Slumstrupvejen at afgive plads til en 300 m² stor parkeringsplads og at tillade færdsel til fods herfra til englodden og ophold herpå mod en erstatning på 4.250,- kr. for nedgang i dyrkningsværdi og gener iøvrigt, herunder renholdelse, og under forudsætning af, at fredningsmyndighederne afholder alle udgifter i forbindelse med etablering og hegning af parkeringspladsen samt foranstalter opsætning af affaldskurve og af skilte til vejledning for publikum.

Dette tilbud har fredningsnævnet accepteret, idet det forventes, at landbrugsministeriets dispensation til parkeringspladsens anlæg kan opnås.

Vedrørende erstatningsspørgsmålet bemærkes foreløbig, at de af fredningen omfattede arealer alle ligger i landzone, og henset til at arealerne i alt væsentligt kan benyttes landbrugsmæssigt som hidtil, og at der ikke nogetsteds ses at foreligge særlige byggemuligheder, vil erstatningsspørgsmålet være at afgøre således:

lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal ca.ha.	Erstatningskrav pr. ha.	Tilkendt erstatning kr.
1.	1a Præstegården, 1 Svendlund	Rind kirkes menighedsråd, Kol- lundvej 26, Lind pr.7400 Herning	22,0	3.600,-	10.000,-
2.	2a Skærbækgårde	A/S Rind Plan- tage v/ gård- ejer Jens Lau- ridsen, Donsig- gård, Høgild, Arnborg pr. 7400 Herning		4.250,- ialt for færdsels- og op- holdsret, parkerings- areal m.v. jfr. foran	4.250,-

lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal ca.ha.	Erstat- ningskrav pr. ha.	Tilkendt erstatning kr.
3.	1g Præstegården, 2c og 3c Svend- lund og lp, lø og lbi Kidderis Mølle	Fiskeriejer Hol- ger F. Callesen, Kidderis, Arn- borg pr. 7400 Herning	Efter fradrag af dam- brugs- areal 3,8 ha 14,7 "	4.000,-	10.000,-
4.	11 Præstegården	Peder Knudsen, Nr.Vejen, Studsgård pr. 7400 Herning	0,6	5.000,-	600,-
5.	2a Svendlund	Sehested R. Hjorth Rasmus- sen, Svendlund, Ø.Høgild, Arn- borg pr. 7400 Herning	12,6	4.000,-	12.600,-
6.	3a og 4a Svendlund	Kristian Kars- toft, Svend- lund, Ø. Høg- ild, Arnborg pr.7400 Herning	8,3	4.000,-	8.300,-
7.	4b Svendlund og 1b Kidderis Mølle	Erhvervsvejleder Erik Hansen, Kid- deris Mølle, Høg- ild, Arnborg pr. 7400 Herning	5,3	4.000,-	5.300,-
8.	1h og li Kidderis Mølle	Jens Lauridsen, Donsiggård, Rind pr.7400 Herning	9,5	12.000,-	9.500,-
9.	1a Skærbæk- gårde	Niels Bjerg Pe- dersen, Skærbæk- gårde, Nr.Kollund pr.7400 Herning	6,4	6.000,-	6.400,-

lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal ca.ha.	Erstat- ningskrav pr.ha.	Tilkendt erstatning kr.
10.	1t Elmholt, 2b og 3 Skærbækgårde	Johs.E.Sørensen, Skærbæk Mk.,Nr. Kollund pr. 7400 Herning	3,0	7.000,-	3.000,-
11.	2m Skærbæk- gårde	Enkefru Johanne Madsen, H.C.Ør- stedsvej 58 A, 7400 Herning	0,4	7.000,-	400,-
12.	4b, 5e, 5f og 8 Okkels	Ansgar Sørensen, Slumstrup, Nr. Kollund pr. 7400 Herning	4,5	8.000,-	4.500,-
13.	4d og 13 Okkels og 1ba Fjeder- holt	Kristen Kristen- sen, Slumstrup, Nr.Kollund pr. 7400 Herning	4,8	10.000,-	4.800,-
14.	5a Okkels	Ingvard M.Hübsch- mann, Slumstrup, Nr.Kollund pr. 7400 Herning	1,6	5.000,-	1.600,-
15.	5d, 9 og 10 Okkels, 2o Fjeder- holt	Svend Aage Jen- sen, Slumstrup, Nr.Kollund pr. 7400 Herning	3,5	10.000,-	3.500,-
16.	1a, 4x, 4ak Fjederholt	Verner Nørgaard Fløe Pedersen, Fjederholtgård, Nr.Kollund pr. 7400 Herning	5,5	6.000,-	5.500,-
17.	1ey Fjeder- holt	Bogh.Børge Lar- sen, Fjederholt, Nr.Kollund pr. 7400 Herning	1,4	10.000,-	1.400,-

lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal ca.ha.	Erstat- ningskrav pr.ha.	Tilkendt erstatning kr.
18.	lgr Fjeder- holt	Helmer Jensen, Fjederholt, Rind pr. 7400 Herning	1,6	10.000,-	1.600,-
19.	4ab Fjeder- holt	Det danske Hede- selskab, 5. plan- tagedistrikt v/ skovrider P. F. Tøttrup, Arnborg pr. 7400 Herning	1,5	ingen	0
20.	19 Fjeder- holt	Jens Visti Niel- sen, Ll. Elmholt, Høgild pr. 7400 Herning	0,9	5.000,-	900,-
21.	1a Elmholt	Tandlæge Hans Jør- gen Thygesen, Sjællandsgade 33, 7400 Herning	1,8	4.000,-	1.800,-
22.	1bg Elmholt	Jens Visti Niel- sen, Ll. Elmholt, Høgild pr. 7400 Herning	11,5	4.000,-	11.500,-
23.	1h Elmholt	Prokurist Poul Damgaard, Ny Elmholt, Høgild pr. 7400 Herning	7,7	6.000,-	7.700,-
24.	2a og 3 Elmholt	Erik Overgaard, Fjederholt, Rind pr. 7400 Herning	1,5	6.000,-	1.500,-

Der er ikke fremsat krav fra panthavere eller andre om andel i erstatning. Erstatningerne vil herefter være at udbetale til de anførte ejere, dog at erstatningen vedrørende løbenr. 15, 16, 21 og 22 vil være at deponere, indtil der foreligger dokumentation for, hvem erstatningen efter skete ejerskifter tilkommer.

Beløbene forrentes med $8\frac{1}{2}$ % årlig fra kendelsens dato og udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkjøbing amtsråd.

Kendelsen skal af nævnet indbringes for Overfredningsnævnet til behandling, men lodsejere eller øvrige interesserede, der påstår kendelsen ændret, skal tillige selv indbringe den for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, København V, inden 4 uger fra kendelsens modtagelse.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

T h i b e s t e m m e s :

De i foranstående fortegnelse anførte og på vedhæftede kort viste ejendomme i Rind sogn, af areal ca. 130,6 ha, pålægges servitut om fredning i overensstemmelse med foranførte.

I erstatning udbetales til ejerne eller deponeres de ovenfor anførte beløb, ialt 116.650,- kr., med rente $8\frac{1}{2}$ % årlig fra kendelsens dato til betaling sker.

Erstatningen udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Ringkjøbing amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Møller Nielsen

Ths. Andersen

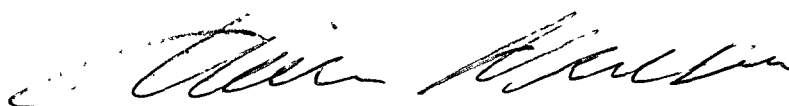
A. Tonnesen

cfr. *Mj*

/P.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING FREDNINGSKREDS.



Møller Nielsen

Denne kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af § 19, stk. 2, i lovekøntgørelse nr. 194 af 18. juni 1961, hvorhos den er anket vedrørende den under lb.nr. 1 opførte ejendom tilhørende Rind sognekald med påstand om højere erstatning på linie med de øvrige af fredningen omfattede ejendomme.

I forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af den tidligere ved kendelse af 20/10 1967 afgjorte sag om fredning af Fjederholt åløb besigtigedes også den af nærværende fredning omfattede strækning, hvorfor Overfredningsnævnet ikke har anset en fornyet besigtigelse fornøden.

Overfredningsnævnet har besluttet at godkende den ved fredningsnævnets kendelse af 16/8 1971 gennemførte fredning såvel med hensyn til dens omfang som indhold, ligesom Overfredningsnævnet efter omstændighederne har kunnet tiltræde det af fredningsnævnet anvendte erstatningsniveau på ca. 1.000 kr. pr. ha. Erstatningen for fredning af det Rind sognekald tilhørende areal er tilbudt forhøjet til 20.000 kr., hvorved er taget i betragtning, at en del af arealet er omfattet af en ved dekloration, tinglyst den 30/8 1951, gennemført fredning. Tilbudet er accepteret, betinget af at fredningen ikke skal være til hinder for en forbedring af den eksisterende markvej vest om præstegården, hvilket Overfredningsnævnet kan tiltræde. Eventuelle jordarbejder i forbindelse hermed skal dog godkendes af fredningsplanudvalget.

Der er over for Overfredningsnævnet rejst spørgsmål om genetablering af den over fredningen gående gamle kirkesti fra Kidderis mølle til Rind kirke. Overfredningsnævnet er enig i genetablering af stien, hvorfor nærværende fredning ikke skal være til hinder herfor, men man finder, at genetableringen bør gennemføres uafhængigt af denne fredning, da stien tillige passerer arealer beliggende udenfor fred-

ningen. Man har derfor anmodet fredningsplanudvalget om at tage initiativ til genetableringen.

Overfredningsnævnets beslutning om fredningens gennemførelse m.v. er meddelt ejerne i skrivelse af 17/1 1972, og udbetaling af erstatningerne har fundet sted. Vedrørende de ovenfor pag. 10 anførte lb.nr. - 15, 16, 21 og 22 - hvor ejerskifte er sket, bemærkes, at det over for Overfredningsnævnet er dokumenteret, at erstatningerne vedrørende de omhandlede ejendomme tilkommer de nedenfor i den skematiske opstilling angivne personer.

Den indankede kendelse vil herefter være at stadfæste med de ovenfor anførte ændringer.

Et kort nr. 11-101 udvisende de fredede arealer, der andrager ca. 137 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing fredningskreds den 16/8 1971 afsagte kendelse vedrørende fredning af Fjederholt å's omgivelser, Rind sogn, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tilkendes:

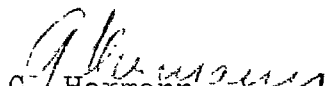
Lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Erstatning kr.
1.	1 <u>a</u> Præstegården, 1 Svendlund	Rind kirkekasse v/driftsleder Gudmund Hansen, Herning.	20.000.-
2.	2 <u>a</u> Skærbækgårde	A/S Rind Plantage	4.250.-
3.	1 <u>g</u> Præstegården, 2 <u>c</u> og 3 <u>c</u> Svendlund og 1 <u>p</u> , 1 <u>ø</u> og 1 <u>bi</u> Kidderis Mølle	Holger F. Callesen	10.000.-
4.	11 Præstegården	Peder Knudsen	600.-

Lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Erstatning kr.
5.	2 <u>a</u> Svendlund	Sehested R. Hjorth Rasmussen	12.600.-
6.	3 <u>a</u> og 4 <u>a</u> Svendlund	Kristian Kars- toft	8.300.-
7.	4 <u>b</u> Svendlund og 1 <u>b</u> Kidderis Mølle	Erik Hansen	5.300.-
8.	1 <u>h</u> og 1 <u>i</u> Kidderis Mølle	Jens Lauridsen	9.500.-
9.	1 <u>a</u> Skærbægårde	Niels Bjerg Pedersen	6.400.-
10.	1 <u>t</u> Elmholt, 2 <u>b</u> og 3 Skærbækgårde	Johs. E. Sørensen	3.000.-
11.	2 <u>m</u> Skærbækgårde	Enkefru Johanne Madsen	400.-
12.	4 <u>b</u> , 5 <u>e</u> , 5 <u>f</u> og 8 Okkels	Ansgar Sørensen	4.500.-
13.	4 <u>d</u> og 13 Okkels og 1 <u>ba</u> Fjeder- holt	Kristen Kristensen	4.800.-
14.	5 <u>a</u> Okkels	Ingvard M. Hübsch- mann	1.600.-
15.	5 <u>d</u> , 9 og 10 Okkels, 20 Fjederholt	Svend Aage Jensen	3.500.-
16.	1 <u>a</u> , 4 <u>x</u> , 4 <u>ak</u> Fjederholt	Verner Nørgaard Fløe Pedersen	5.500.-
17.	1 <u>ey</u> Fjederholt	Børge Larsen	1.400.-
18.	1 <u>gr</u> Fjederholt	Helmer Jensen	1.600.-
19.	4 <u>ab</u> Fjederholt	Det danske Hedeselskab, 5. plantagedistrikt.	0

Lb. nr.	Matr.nr.	Ejer	Erstatning kr.
20.	19 Fjederholt	Jens Visti Nielsen	900.-
21.	1 <u>a</u> Elmholt	1) Hans Jørgen Thy- gesen	900.-
		2) Aage Nielsen	900.-
22.	1 <u>bg</u> Elmholt	1) Jens Visti Niel- sen	5.750.-
		2) Aage Nielsen	5.750.-
23.	1 <u>h</u> Elmholt	Poul Damgaard	7.700.-
24.	2 <u>a</u> Elmholt	Erik Overgaard	1.500.-
			<hr/>
			Ialt 126.650.- kr.
			=====

Af erstatningsbeløbet med renter $8\frac{1}{2}$ % p.a. fra den 16/8 1971 at regne til betalingsdatoen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkøbing amtskommune.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


G. Hermann

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFN KENDELSE AF 20/9 1973

[Klik her for at se afgørelsen](#)

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing fredningskreds.

År 1971 den 16. august blev i sagen:

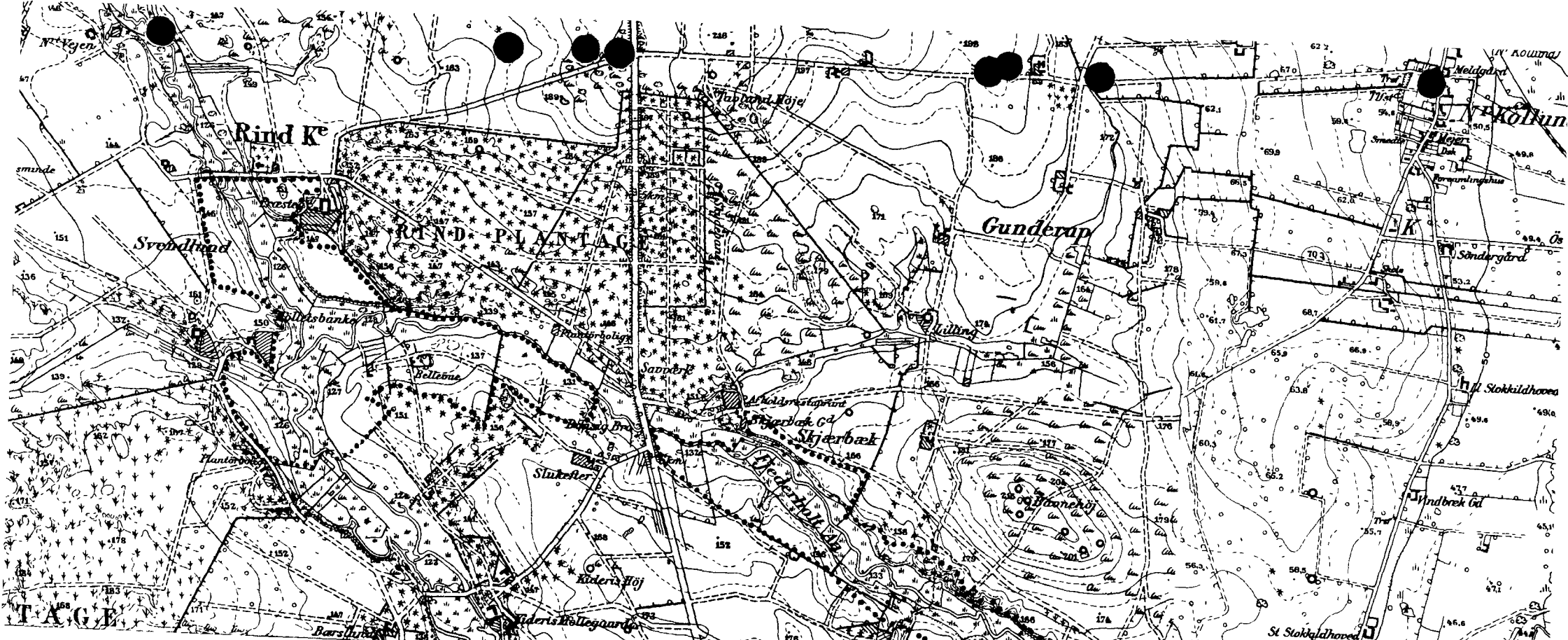
R.A.F. 487/1966

Fredning af Fjederholt Å's

omgivelser, Rind sogn,

afsagt sålydende

k e n d e l s e :



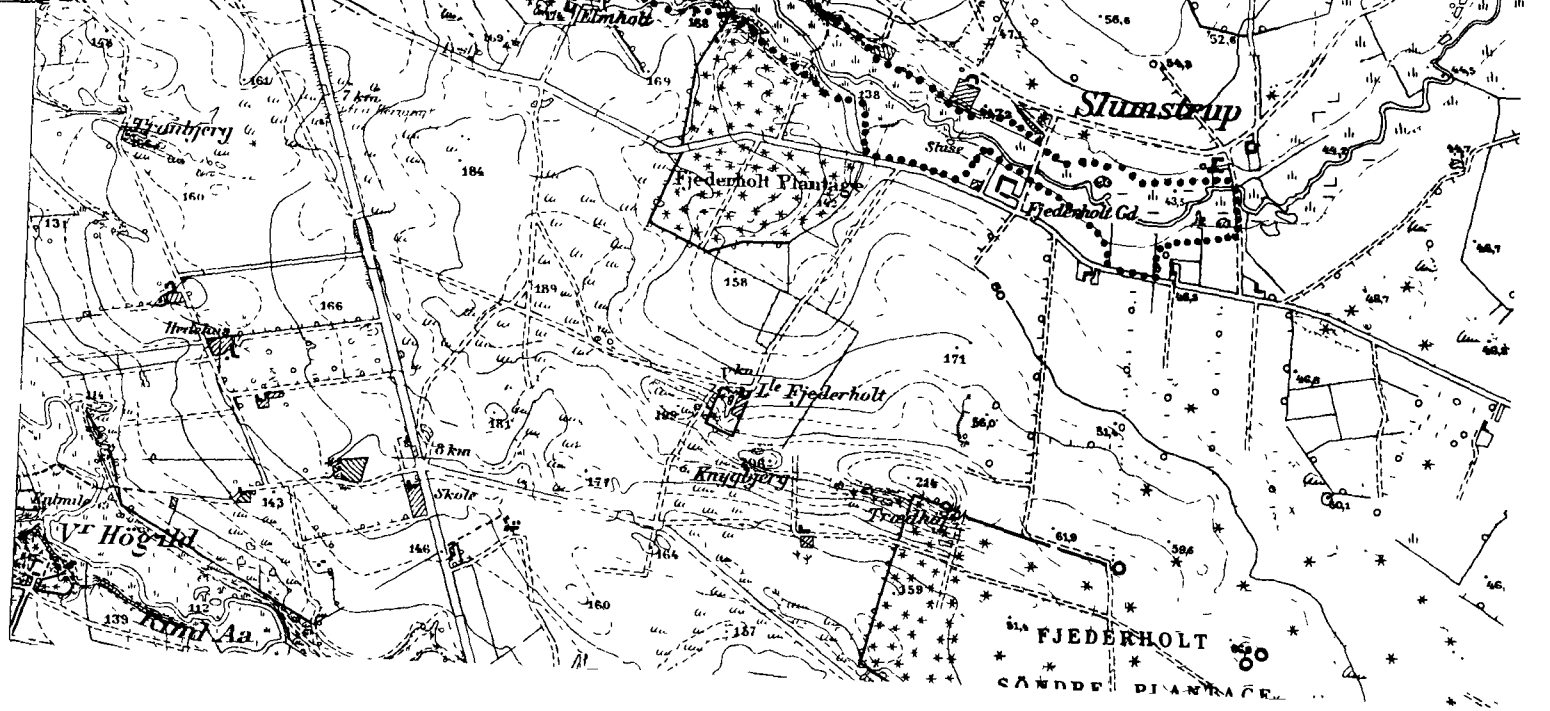
TERRÆN AF RIND SOGN
 HAMMERUM HERRED
 RINGKJØBING AMT

1:20 000

FJEDERHOLT Å

..... GRÆNSE FOR FREDNING

UDFÆRDIGET I DECEMBER 1970

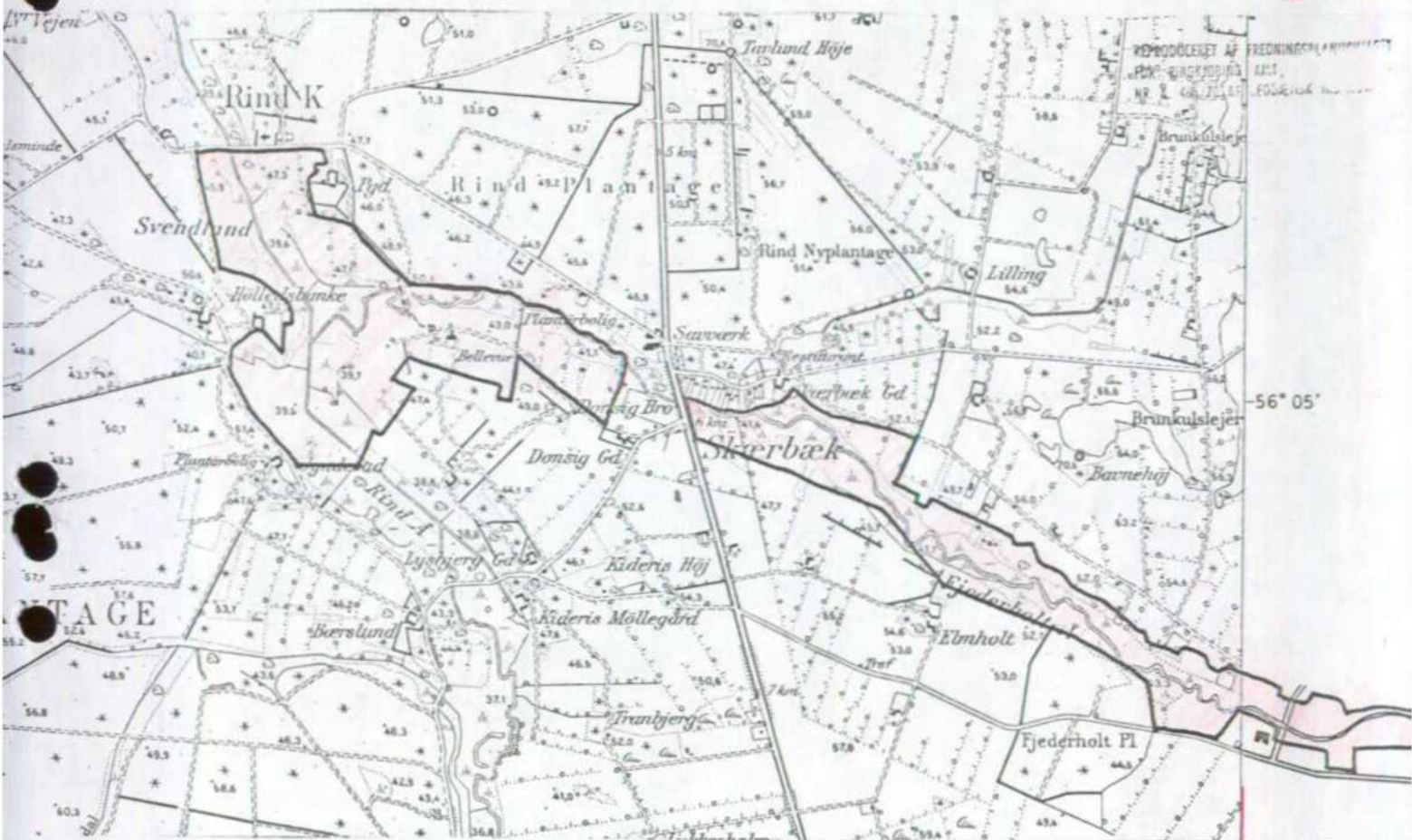


OVERFREDNINGSNÆVNET >

Arealets navn Fjederholt Å

Sogn Rind

Komm. Herning



Areal. 137 ha
enge

Fredet

FN kendelse af 9/12-1965
OFN kendelse af 20/10-1967
FN kendelse af 16/8-1971
OFN kendelse af 20/9-1973

1114. I. SØ.
KIBØK 1214. IV
SV.
KØLKEJ.

Formål

Bevare åen og dens omg.

Indhold

Ingen ændringer af nuværende landskabsformer. Selvsåede træer og buske kan fjernes af fredningsmyndighederne. Off. p-plads med sti til åen.

Matr. nr. se kendelse

Ejer

Private

Påtaleret

Fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds
Danmarks Naturfredningsforening
Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt

R.A.F. 487/1966
OFN 1837 II/65

119-10-77-66

F.nr.

J.nr.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1967, den 20. oktober, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1837/65 vedrørende fredning af en del af Fjederholt å i Rind sogn.

I den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds den 9. december 1965 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 22. januar 1962 begærede Danmarks Naturfredningsforening fredningssag rejst vedrørende Fjederholt å.

Åen udspringer ca. 6 km S.Ø. for Isenvad. Den løber mod N.V. syd om Isenvad og derfra overvejende i vestlig retning, indtil den løber ud i Rind å syd for Rind kirke. Dens samlede længde er (målt uden slyngninger) ca. 22 km.

Som begrundelse for fredningen anføres i fornævnte skrivelse navnlig, at Fjederholt å i naturvidenskabelig henseende er overordentlig værdifuld, idet den nedre del af åen, særlig strækningen fra hovedvej 18 til Rind å, huser en fauna, hvis lige næppe findes noget andet sted i Danmark. Særlig adskillige insektgrupper (f.eks. døgnfluer, slørvinger, dovenfluer og vårfluer) er her repræsenteret ved en rigdom på arter og individer, og adskillige af arterne er store sjældenheder i den danske fauna. Som følge heraf har åen været benyttet af flere videnskabsmænd til specialstudier. Til sikring af denne fauna fremsættes følgende fredningspåstand:

"Ændringer af åens naturlige løb såsom al regulering og sænkning af vandstanden, skal ikke være tilladt.

Opstemning udover det, der praktiseres i henhold til gældende og hjemlede tilladelser, skal ikke være tilladt.

Bortledning eller oppumpning af vand fra åen må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes samtykke.

Al forurening (herunder også med afløb fra brunkulslejer) af åens vand er forbudt. Dambrug må ikke anlægges ved åen, og det samme gælder dambrug, der forsynes med boringsvand og har afløb til åen eller dens tilløb."

Den direkte anledning til begæringen om fredningssags rejsning var, at der for Landvæsenskommissionen for Ringkjøbing amts II område var indbragt en sag om tilladelse til oprettelse af et dambrug ved Rind å, syd for indmundingen af Fjederholt å, med vandindtagning fra Fjederholt å ved et stemmeværk anbragt 530 m fra åens udløb i Rind å og med afløb til Rind å. Til brug ved behandling af denne dambrugssag og sagen i det hele blev der indhentet en udtalelse fra Naturfredningsrådet, der i skrivelse af 20. august 1962 udtalte:

"Fjederholt å er ikke alene en af de snart meget få uregulerede og næsten helt uberørte vandløb, vi har tilbage i Danmark, hvorved der alene af rent landskabelig-æstetiske grunde kan tillægges dens fredning stor betydning, men åen er i naturvidenskabelig henseende ganske overordentlig interessant. Fjederholt å indeholder en sjælden rig fauna af sådanne dyrearter, der er knyttede til stærkt strømmende vand, og den er i henseende til artsrigdom næsten enestående. Det kan således nævnes, at der af insektgruppen Slørvinger, som de fleste steder i Danmark kun er repræsenteret af en enkelt art, er i Fjederholt å fundet ikke mindre end 9 arter, af vår-

fluer er der konstateret ikke mindre end 18 arter, hvoriblandt 4 meget sjældne. Af vandtøger er fundet 12 arter, hvoriblandt den sjældne *Aphelocheirus*. Også andre sjældne insekter er konstateret i Fjederholt å, f.eks. den interessante flue *Atherix*, dovenfluen *Sialis nigripes*, døgnfluen *Caenis robusta*. Blandt andre sjældenheder kan nævnes fimreormen *Euplanaria gonocephala*. Fiskefaunaen er særdeles rig og omfatter alle 3 for de vestjydske åer særlige karakteristiske arter Stalling, Strømskalle og Ferskvandsulk.

På grund af den ovennævnte rige fauna har bevarelsen af Fjederholt å i ureguleret og uforurenede stand meget stor videnskabelig og undervisningsmæssig interesse og rådet kan, jfr. naturfredningslovens § 12, stk. 1, meget anbefale fredningssagens fremme."

I skrivelse af 15. september 1962 har Naturfredningsrådet derhos udtalt:

"Den i naturvidenskabelig henseende særlige interessante og værdifulde del af Fjederholt å er strækningen fra udløbet i Rind å til Slumstrup, og det er i første linie denne strækning, man ud fra naturvidenskabelige hensyn må ønske bevaret i dens nuværende tilstand. Det vil dog være nødvendigt at gennemføre fredningen noget længere op end til Slumstrup, f.eks. til Kølkær vandmølle. For den del, der ligger oven for Kølkær vandmølle, vil det i og for sig ikke være nødvendigt at gennemføre en egentlig fredning, blot man sikrer sig, at der ikke tilføres åen spildevand, navnlig industrielt spildevand i større mængde."

Danmarks Naturfredningsforenings naturvidenskabelige udvalg har under 25. oktober 1962 afgivet sålydende udtalelse:

"Det naturvidenskabelige udvalg skal først tillade sig at fremføre den almindelige betragtning, at der formentlig ikke er nogen del af Danmarks natur, der i højere grad er blevet påvirket og

ødelagt af kulturens vækst end de danske vandløb, søer og damme. Vandstandssænkninger, reguleringer og forurening har fremkaldt denne påvirkning. Hertil kommer i den sidste menneskealder anlæg af et stort antal dambrug netop på sådanne steder i vandløbene, hvor vandet har et betydeligt fald, og hvor fauna og flora derfor hidtil havde haft et slags tilflugtssted.

Om Fjederholt å må fremhæves, at det er et af de få uregulerede og ret uberørte vandløb, som vi har tilbage her i landet. Derfor er det af betydning at få dette vandløb fredet af æstetiske grunde, og hertil kommer at en sådan fredning har stor betydning i naturvidenskabelig og undervisningsmæssig henseende. Det bemærkes i denne forbindelse, at dette ikke er en teoretisk betragtning, men at Københavns universitets ferskvandsbiologiske laboratorium har en feltstation liggende syd for Silkeborg, som netop er placeret i midtjylland, for at man her kan udnytte resterne af uberørte vandløb, søer og damme i forsknings- og undervisningsmæssig retning. På dette feltlaboratorium afholdes om sommeren kursus for naturhistoriske studerende, og forskningsopgaver søges løst på alle årstider.

Fjederholt å indeholder en overordentlig rig fauna af de dyrearter, der er knyttet til stærkt rindende vand, og åens artsrigdom er under de nuværende forhold omtrent enestående. Der skal i det følgende nævnes nogle eksempler på de særlig sjældne arter, som forekommer i Fjederholt å:

Af orme skal nævnes fimreormen *Euplanaria gonocephala* og af muslinger *Pisidium amnicum*, der begge er organismer, som kun forekommer i strømmende vand. Af insektgruppen døgnfluer findes ikke mindre end 23 arter, hvoraf flere er sjældne og udelukkende eller fortrinsvis knyttet til rindende vand. Af insektgruppen slørvinger findes 9 arter, hvilket er en meget righoldig repræsentation, da

denne dyregruppe som regel ellers kun er repræsenteret ved ganske få former. Blandt de 12 arter af vandtøger er den sjældne *Aphelocheirus aestivalis*, der lever på bunden af rindende vand. Af vårfluer er der konstateret ikke mindre end 18 arter, og herimellem flere udpræget strømelskende og sjældne former. Blandt de mange øvrige insektgrupper findes den ejendommelige flue *Atherix* og den parasit-tiske dansemyg *Epoicocladius ephemerae*, samt dovenfluen *Sialis nigripes*. Det ville ikke være vanskeligt at forøge ovennævnte eksempler, men sluttelig bør fremhæves, at fiskefaunaen er særdeles rig og blandet andet rummer de arter, der er eller var karakteristiske for vestjydske åer, nemlig stalling (*Thymallus vulgaris*), ferskvandsulk (*Cottus poecilopus*) og strømskalle (*Leuciscus grislagine*).

Da den ovennævnte rige fauna som sagt har stor naturvidenskabelig og undervisningsmæssig interesse og må betragtes som en rest af fordums herlighed i jyske vandløb, skal det naturvidenskabelige udvalg stærkt anbefale bevarelsen af Fjederholt å i ureguleret og uforurennet tilstand."

Ved skrivelse af 31. oktober 1962 begrænsede Naturfredningsforeningen sin påstand til kun at angå den del af Fjederholt å ved tilløb, der ligger nedenfor Kølkærgård dambrug.

Under hensyn til de betydelige økonomiske interesser, der var knyttet til dambrugssagen og til, at man ikke fra rekvirentens side mente at kunne fremskaffe yderligere oplysninger af betydning for spørgsmålet om, hvorvidt dambruget kunne tillades oprette eller ej, bestemte nævnet sig til foreløbig at afgøre spørgsmålet om, hvorvidt dambruget kunne tillades oprettet, og afholdt herefter den 28. januar 1963 møde med de interesserede.

I tilslutning til det på mødet passerede er det fra Amtsvandinspektoret oplyst, at der, da regulativ for Fjederholt å,

der fra Fønnesbæk bæks udløb til Rind å er et hovedvandløb, blev oprettet i 1890, var 13 stemmeværker ved åen, og at der i dag kun er et stemmeværk i brug, stemmeværket ved Kølkær vandmølle.

I 1928 gennemførtes en regulering af åløbet fra Fønnesbæk bæk til Kollund bæk, og i 1945 fra Isenvad til Fønnesbæk bæk. I 1955 blev der derhos foretaget hovedoprensning med gravemaskine fra Fønnesbæk bæk til Fjederholtgård. I forbindelse med en regulering og sænkning af Rind å i 1942-44 blev der endvidere på de nederste 400 m foretaget en opspidsning og udretning.

Magister Kaiser udtalte på mødet, at de sidste undersøgelser vedrørende faunaen ved åen var udført i 1955, at strækningen fra hovedvej 18 til det sted, hvor dambruget vil anlægge opstemningsværket, er det mest værdifulde i naturvidenskabelig henseende, men at man ikke iøvrigt har nogen kortlægning af, hvor de forskellige arter trives i og ved åen.

I overensstemmelse med det på mødet oplyste har Naturfredningsrådet i skrivelse af 8. februar 1963 præciseret, at det på det bestemteste må fastholdes, at Fjederholt ås nedre løb må anses særdeles fredningsværdigt, både i naturvidenskabelig og undervisningsmæssig henseende, på grund af dets i henseende til artsrigdom næsten enestående reophile samfund, hvis fortsatte eksistens er afhængig af, at den nuværende strømhastighed ikke nedsættes. Endvidere har Naturfredningsrådet udtalt sig derhen, at fredningssagen i og for sig ikke drejer sig om fredning af hensyn til enkelte sjældne arter, og at det også er sagen uvedkommende, om flere af arterne måtte være til stede andetsteds, men at sagen drejer sig om at søge bevarer det dyresamfund, som på grund af sin usædvanlige artsrigdom kun kan findes få steder i landet.

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg har i skrivelse af 8. februar 1963 ligeledes fremholdt, at fredningen ønskes, fordi åens dyresamfund ved sin kvalitative og kvantitative sammensætning er værd at bevare, og videre er anført, at et af hovedsynspunkterne i sagen er ønsket om at få bevaret et strømelskende dyresamfund, en population der er uberørt af kulturpåvirkning. Det drejer sig altså ikke om en bevarelse af denne eller hin art, men om bevarelse af en række former, som tilsammen udgør en bestand af dyr, der på grund af vore vandløbs forurening, udretning, senkning og anvendelse til dambrug er blevet stærkt indskrænket i vort land. I en fornævnte skrivelse medfulgt liste er opregnet 116 dyrearter. Man gør herved opmærksom på, at listen indeholder mange dyr, som også kan forefindes andre steder end i Fjederholt å, men at det afgørende er, at man her tilsammen har et så righoldigt samfund af arter, hvoraf en stor del er karakteristiske for stærkt rindende vand og er sjældne i andre vandløb som følge af kulturpåvirkning.

Vedrørende fredningens undervisningsmæssige betydning har udvalget fremholdt, at Københavns universitets ferskvandsbiologiske laboratorium har måttet oprette en feltstation ved Funder å ved Silkeborg, fordi de sjællandske vandløb og søer er for kulturpåvirkede, og at anlæg af en række dambrug ved Funder å nu forhindrer, at nævnte å kan bruges som undervisningsobjekt. På tilsvarende måde er en lang række jydsk vandløb på grund af anlæg af dambrug ikke mere i naturtilstand og derfor uden eller med stærkt forringet undervisningsmæssig interesse.

Ved nærværende nævns kendelse af 8. april 1963 blev der givet tilladelse til oprettelse af forømtalte dambrug ved Rind å med vandindtæg fra Fjederholt å.

Da kendelsen ikke blev anket, og fredningssagen iøvrigt en-

skedes fortsat, fortsatte nævnet forhandlinger med Danmarks Naturfredningsforening for at søge at nå frem til en rimelig begrænsning af sagen og det hermed i forbindelse stående servitutpålæg samt for at få dokumenteret dambrugs eventuelle skadelige indflydelse på faunaen.

Ved skrivelse af 6. marts 1964 begrænsede Danmarks Naturfredningsforening herefter fredningen således, at den øvre grænse for fredningen kommer til at ligge på det sted, hvor den nye Slumstrupvej er ført over åen, medens servitutbestemmelsen fastholdes med tilføjelse om, at der tillige i denne ønskes indført forbud mod at der tilføres åen kemiske midler til udryddelse af dens plantevækst.

I tilslutning til sidstnævnte skrivelse afholdt nævnet den 27. april 1964 møde med samtlige interesserede, herunder fiskeriforpagter Verner Jensen, der ved ansøgning af 1. oktober 1963, modtaget i nævnet den 7. s.m., havde ansøgt om tilladelse til anlæg af dambrug på en parcel af matr.nr. 1 a Elmholt.

Efter forelæggelse af sagen redegjorde professor Kaj Berg, Danmarks Naturfredningsforening, nærmere for begrundelsen for fredningen af Fjederholt å, i hvilken forbindelse han fremsatte udtalelser på linie med det i de foran nævnte skrivelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsrådet oplyste, hvorhos han til begrundelse for påstanden om dambrugs skadelige indflydelse på dyrelivet i åer henviste til erklæring fra dr. Anker Nielsen af 31. marts 1964, hvorefter dr. Nielsen ved studier i de himmerlandske vandløb har gjort den erfaring, at anlægget af dambrug begunstiger kvægmyglarver, således at der sker en helt fantastisk stigning af deres antal med det resultat, at de fortrænger alt andet insektliv, samt at dr. Nielsen i det hele anser dambrugene for en særdeles alvorlig for-

ureningskilde. Endvidere henviste professor Berg til sammenlignende undersøgelser, foretaget af stud. scient. Lauge Madsen af faunaen ovenfor og nedenfor dambruget "Overmølle" ved Tjærbæk bæk, hvorefter en stærk ændring af faunaen med en stærk forøgelse af kvægmyggenes antal nedenfor dambruget har kunnet påvises hovedsagelig på grund af forureningen fra dambruget.

Endvidere oplyste professor Berg, at det efter undersøgelser, foretaget af civilingeniør J. E. Gerhard, må antages, at der på den begært fredede åstrækning var 2 egnede steder for anlæg af dambrug, det ene på strækningen op mod den nye Slumstrupvej, og det andet i området ved matr.nr. 1 a Elmholt. Endelig bemærkede han, at det ved botaniske undersøgelser foretaget den 22. september 1963 måtte lægges til grund, at åen på det begært fredede stykke måtte betragtes som et naturligt, relativt uforurenset vandløb.

Der fremkom på mødet ingen tilslutning til fredningsforslaget, og på lodsejernes begæring blev sagen udsat, for at de kunne søge bistand til fremsættelse af erstatningskrav.

Efter at have modtaget en samlet opgørelse fra lodsejerne, hvoraf fremgik, at 73 ha landbrugsjord og 2 3/4 ha havejord berøres af det påtænkte forbud mod afvanding, og at der i den forbindelse stillede krav om en erstatning på 7.000 kr. pr. ha for agerjorden og 14.000 kr. pr. ha for havejorden, og at der krævedes erstatning for mistet ret til anlæg af dambrug og for eventuelt tab som følge af manglende ret til afledning af brunkulsvand, afholdtes den 28. november 1964 nyt møde med de interesserede. På mødet blev erstatningsberegningen nærmere gennemdrøftet, og da den fastholdtes, indgik Danmarks Naturfredningsforening på at ændre servitutten derhen, at spørgsmålet om forbud mod afvandingsforanstaltninger og om oppumpning af vand fra åen m.m. foreløbig blev udskudt af sagen.

Da lodsejerne iøvrigt nu ønskede selv at foretage undersøgelse af, hvilke dambrugsmuligheder der var ved den omhandlede åstrækning, udsattes sagen efter lodsejernes begæring, tillige til omredigering af fredningspåstanden.

Efter nærmere forhandlinger med Danmarks Naturfredningsforening, udsendte nævnet under 9. februar 1965 sålydende udkast til fredningspåstand for den omhandlede åstrækning:

1.

"Ændring af åens naturlige løb såvel som al regulering af vandstanden, herunder ved opstemning udover, hvad der praktiseres i henhold til gældende tilladelser, må ikke finde sted.

2.

Dambrug, herunder sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges ved åen.

3.

Såfremt regulering af åen på den fredede strækning, herunder ændringer i vandstanden, skulle blive nødvendig for gennemførelse af afvandingsforanstaltninger vedrørende arealer, der ligger langs den fredede del af åen, samt for arealer, der ligger ovenfor denne, eller som iøvrigt vil medføre tilledning af vand til åen, skal fredningssagen genoptages.

4.

For Fjederholt å i sin helhed er det i oprensningssøjemed forbudt at tilføre åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst.

5.

Det forbeholdes Danmarks Naturfredningsforening senere at rejse fredningssag til fastsættelse af bestemmelser for oppumpning

af vand fra åen til markvanding.

6.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Ringkøbing amtsråds-kreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig."

Derefter indkaldtes til afsluttende møde, der afholdtes den 24. maj 1965. I mødet deltog bl.a. konsulent Kirk Jacobsen, Hedeselskabet, der mødte som teknisk sagkyndig i dambrugsspørgsmål for lodsejerne. - Konsulent Kirk Jacobsen gennemgik mulighederne for anlæg af dambrug og oplyste, at der efter åens vandføring og fald kun var mulighed for anlæg af 2 dambrug ved den fredede åstrækning, placeret som foran af civilingeniør Gerhard angivet, og således at hvert dambrug kun kunne blive på 50-60 damme. Han fastholdt, at der kun kan ligge eet dambrug på matr.nr. 1 a Elmholt, og at det areal, Verner Jensen har sikret sig, er stort nok.

Nogle grundejere oplyste, at der på deres ejendomme var foretaget boring efter brunkul, og at de i den forbindelse måtte tage forbehold om ret til udledning af brunkulsvand til den fredede åstrækning.

Nævnet bemærkede hertil, at der om fornødent i kendelsen ville blive taget forbehold om muligheden for afledning af brunkulsvand efter samme retningslinier som var foreslået for afvandingss-foranstaltninger.

Der blev herefter fremsat følgende erstatningspåstande:

1) Af gårdejer Sigurd Pedersen, Fjederholtgård pr. Nr. Kollund, som ejer af matr.nr. 4x, 4ak, og la Fjederholt by i forening med følgende grundejere langs åen på strækningen fra Fjederholtgårds vestre skel til Slumstrupvejen: Helmer Jensen, Fjederholt pr. Nr. Kollund som ejer af matr.nr. 1 gr Fjederholt, Frank Rasmussen,

Pilealle 2, Herning, som ejer af matr.nr. 1 ey Fjederholt, Ansgar Sørensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund, som ejer af matr.nr. 8, 5f og 5 e Okkels, Ole Chr. Jensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund, som ejer af matr.nr. 5 d samt 9 og 10 Okkels og 20 Fjederholt, Kristen Kristensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund, som ejer af matr.nr. 13 og 4 d Okkels samt 1 ba Fjederholt og Ingvard Hübschmann, Slumstrup pr. Nr. Kollund, som ejer af matr.nr. 5 a Okkels for tab af retten til at anlægge dambrug 35.000 kr.
idet de bemyndigede fornævnte Sigurd Pedersen til på deres vegne at modtage og kvittere for den samlede erstatning, som de derefter selv ville dele.

2) Af gårdejer Åge Chr. Nielsen, Høgild pr. Herning, som ejer af matr.nr. 1 a Elmholt for tab af retten til anlæg af dambrug på sin ejendom ialt 50.000 kr.,
hvilken erstatning han nærmere har specificeret således:
25.000 kr. i erstatning for et areal på ca. 6 tdr. land, som han har solgt til fiskeriforpagter Verner Jensen for 25.000 kr på betingelse af, at der derpå kunne anlægges dambrug, samt 25.000 kr. for yderligere 4 tdr. land, som efter hans mening kunne udnyttes til dambrug.

3) Af fiskeriforpagter Verner Jensen, Arnborg, for tab af retten til anlæg af dambrug m.v. ialt 32.770 kr. hvilket beløb nærmere er specificeret således:

Udgifter til landinspektør	1.270,- kr.
tab af løn	1.200,- "
kørselsudgifter	300,- "
tab af fortjeneste som følge af forsinkelse	20.000,- "
tab ved anlæggets fordyrelse af samme grund	10.000,- "

Verner Jensen har herved oplyst, at løntab og kørselsudgifter skyldes de forberedende arbejder i forbindelse med dambrugsprojektet og tidsspilde m.m. ved møder for nævnet, samt at han allerede før nærværende fredningssags opkomst havde rettet henvendelse til landinspektør, der havde projekteret et anlæg på ca. 60 damme, men at han efter samråd med vedkommende landinspektør ikke havde søgt sagen fremmet, før afgørelsen i sagen om dambruget ved Rind å forelå.

4) Af gårdejer Jens Visti Nielsen, Høgild pr. Herning, som ejer af matr.nr. 19 Fjederholt på 5.000,- kr. idet han har oplyst, at han har solgt 2 tdr. land for 5.000 kr. til fiskeriforpagter Verner Jensen, betinget af at Verner Jensen fik brug for hans jord.

Det bemærkes herved, at det af Verner Jensen påtænkt oprettede dambrug kan oprettes uden opstemning ved vandindtagning gennem en kanal gennem Jens Visti Nielsens ejendom.

5) Af Poul Damgård, Ø. Kirkevej 14, Herning, som ejer af matr. nr. 1h Elmholt i forening med følgende: E. Overgård, Høgild pr. Herning, som ejer af matr.nr. 3 og 2 a Elmholt, og Jens Lauridsen, Høgild pr. Herning, som ejer af matr.nr. 1 h Kidris Mølle, der tilsammen er grundejere på strækningen fra matr.nr. 1a Elmholt's vestgrænse til hovedvej 18, for tab af retten til at anlægge dambrug på deres jord på 35.000,- kr. idet de pågældende bemyndigede Poul Damgård til at modtage og kvittere for eventuel erstatning, som de derefter selv ville fordele mellem sig.

De pågældende har i den forbindelse påberåbt sig, at der enten kunne blive tale om afgivelse af jord til udvidelse af dambrug på matr.nr. 1 a Elmholt, eller at dambrugsmuligheden ikke blev ud-

nyttet på nævnte ejendom.

Som sagen i det hele foreligger oplyst, må nævnet finde, at den omhandlede lokalitet, Fjederholt å, på strækningen fra det sted, hvor den nye Slumstrupvej er ført over åen, til det sted, hvor vandindtaget til det forømtalte dambrug ved Rind å er anbragt, huser en fauna, hvis bevarelse af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn er af væsentlig interesse, og at navnlig fiskedamme med afløb til fornævnte åstrækning vil have en særdeles skadelig indflydelse på faunaen. Med hjemmel i § 1 i lov om naturfredning vil omhandlede åstrækning derfor være at frede således, at der for fredningen skal gælde følgende bestemmelser:

1.

"Ændring af åens naturlige løb såvel som al regulering af vandstanden, herunder ved opstemning udover, hvad der praktiseres i henhold til gældende tilladelser, må ikke finde sted.

2.

Dambrug, herunder sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges ved åen.

3.

Såfremt regulering af åen på den fredede strækning, herunder ændringer i vandstanden, skulle blive nødvendig for gennemførelse af afvandingsforanstaltninger vedrørende arealer, der ligger langs den fredede del af åen, samt for arealer, der ligger ovenfor denne, eller som iøvrigt vil medføre tilledning af vand til åen, skal fredningssagen genoptages.

4.

For Fjederholt å i sin helhed er det i oprensningssøjemed forbudt at tilføre åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst.

5.

Det forbeholdes Danmarks Naturfredningsforening senere at rejse fredningssag til fastsættelse af bestemmelser for oppumpning af vand fra åen til markvanding.

6.

Afledning af vand fra brunkulslejer direkte til den fredede åstrækning må ikke finde sted uden de nedenfor nævnte påtaleberettigedes samtykke, og såfremt nogen måtte ønske ret til at foretage en sådan udledning af brunkulsvand, skal fredningssagen genoptages til afgørelse af ethvert spørgsmål i den forbindelse, herunder eventuelle erstatningskrav.

7.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Ringkjøbing amt og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig."

Vedrørende de under sagen fremsatte erstatningskrav bemærkes, at der efter de foreliggende oplysninger om størrelsen af de dambrug, der kunne anlægges ved den fredede åstrækning, og prisen på jord hertil vil være at tillægge Sigurd Pedersen, Fjederholtgård, og de grundejere, han er befuldmægtiget for, en samlet erstatning for tab af retten til at anlægge dambrug på 20.000 kr. og gårdejer Aage Chr. Nielsen af samme grunde ligeledes en erstatning på 20.000 kr.

Vedrørende det af fiskeriforpagter Verner Jensen, Arnborg, fremsatte erstatningskrav bemærkes, at de enkelte poster er ganske udokumenterede, og at der videre må henses til, at han først i oktober måned 1963 har fremsat anmodning overfor nævnet om tilladelse til oprettelse af dambrug, samt at der ikke ses at være grundlag for at tilkende ham nogen erstatning for omkostninger i forbindelse med møder for nævnet. Herefter findes erstatningen til Verner Jensen at burde

fastsættes skønsmæssigt til 1.500 kr.

For så vidt angår det af gårdejer Jens Visti Nielsen fremsatte erstatningskrav på 5.000 kr. bemærkes, at der, uanset at det må henstå uoplyst, om salg af jord til en vandindtagningskanal ville blive aktuelt, findes at burde tillægges pågældende en erstatning, der passende findes at kunne sættes til 2.000 kr.

Hvad endelig angår det af Poul Damgård, E. Overgård og Jens Lauridsen i fællesskab fremsatte erstatningskrav bemærkes, at da det må lægges til grund, at etablering af et dambrug på matr.nr. 1a Elmholt vil umuliggøre anlæg af dambrug på de pågældendes ejendomme, og at der heller ikke er brug for større plads til dambrug, end Verner Jensen har sikret sig på matr.nr. 1a, finder nævnet ikke, at der er grundlag for at tilkende de pågældende erstatning for tab af retten til at anlægge dambrug på deres ejendomme.

I anledning af at finansministeriet, som panthaver, på statskassens vegne har forbeholdt sig andel i den erstatning, der måtte blive ydet fornævnte Helmer Jensen, bemærkes, at da nævnet ikke finder, at den gennemførte fredning vil forringe panthavernes sikkerhed, vil Helmer Jensens andel i erstatning kunne udbetales ham direkte.

Erstatningen med tillæg af renter vil være at udrede som nedenfor anført.

I medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk. vil nærværende kendelse være at forelægge for Overfredningsnævnet."

Konklusionen er sålydende:

"Fjoderholt å på strækningen fra det sted, hvor den nye Slumstrupvej er ført over åen, til vandindtaget til dambruget ved Rind å bør undergives fredning på de ovenfor nævnte vilkår.

I erstatning betales der

- 1) til Sigurd Pedersen Fjederholtgård pr. Nr. Kollund, som befuldmægtiget for Helmer Jensen, Fjederholt pr. Nr. Kollund, Frank Rasmussen, Pilcalle 2, Herning, samt Ansgar Sørensen, Ole Chr. Jensen, Kristen Kristensen og Ingvard Hübschmann, alle Slumstrup pr. Nr. Kollund 20.000 kr.
- 2) til Aage Chr. Nielsen, Høgild pr. Herning 20.000 "
- 3) til fiskeriforpagter Verner Jensen, Arnborg 1.500 "
- 4) til gårdejer Jens Visti Nielsen, Høgild pr. Herning.. 2.000 "

De fornævnte erstatningsbeløb, ialt 43.500 kr.

vil være at forrente med 6% årlig fra den 24. maj 1965 til betaling sker.

Erstatningsbeløbene udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Ringkøbing amtsfond og de i Ringkøbing amtsrådskreds beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling".

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3. Den er endvidere anket vedrørende de i nævnets kendelse afgjorte erstatningsspørgsmål - opført i kendelsen under numrene 1-5 - samt i øvrigt af 11 af ejerne af de ved det fredede åløb beliggende arealer, idet disse for Overfredningsnævnet har nedlagt påstand om tilkendelse af erstatning.

Overfredningsnævnet har den 8. juli 1966 besigtiget den fredede åstrækning med omgivelser og forhandlet med de ankende lodsejere samt med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, naturfredningsrådet, fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkøbing amter, Rind sogneråd samt andre i sagen interesserede.

Det er af Overfredningsnævnet vedtaget med nedennævnte ændringer og tilføjelser at godkende den af fredningsnævnet gennemførte fredning af Fjederholt åløb i den ved nævnskendelsen skete udstrækning. Herefter er fredningens østgrænse bestemt af skellet mellem matr. nr. 5 a og 4 a Okkels nord for åen og det hertil svarende punkt af matr. nr. 1 ey Fjederholt by syd for åen, medens vestgrænsen er beliggende ved det vestligste punkt af matr. nr. 1 g Rind præstegård. Overfredningsnævnet har endvidere fundet, at åens nærmeste omgivelser - især ådalen med tilhørende skrænter - på grund af den landskabelige skønhed bør sikres ved arealfredning, hvorfor man, efter at sagen har været forelagt fredningsplanudvalget, har rettet henstilling til fredningsnævnet om at ville tage skridt hertil.

Fredningens omfang.

Den fredede del af åen passerer følgende ejendomme alle beliggende i Rind sogn, jfr. det kendelsen vedhæftede kort:

<u>Lb. nr.:</u>	<u>Matr. nr. + ejerlav:</u>	<u>Navn:</u>
1	1 <u>a</u> Rind præstegård	Rind sognepræsteembede
2	1 <u>g</u> Rind præstegård	fiskeriejer Holger Tofterup
	1 <u>p</u> Kideris Mølle m. m.	Callesen
	1 <u>ø</u> " "	
3	1 <u>c</u> Rind præstegård	A/S Rind plantage
3a	1 <u>m</u> Rind præstegård	I/S Skærbæk Savværk
4	2 <u>l</u> Skærbækgårde	Rich. Dahl
5	2 <u>i</u> Skærbækgårde	fru Henriette Boll
	1 <u>ap</u> Kideris Mølle	
6	2 <u>k</u> Skærbækgårde	Chr. Iversen
	1 <u>l</u> "	
7	1 <u>p</u> Skærbækgårde	Peder Chr. Pedersen Dreier
8	1 <u>q</u> Skærbækgårde	frk. Marie Hansen

Lb. nr.:	Matr. nr. + ejerlav:	Navn:
9	1 <u>r</u> Skærbækgårde	Lars Chr. Uldum
10	1 <u>s</u> Skærbækgårde	Jørgen Østergaard Jacobsen
11	1 <u>t</u> Skærbækgårde	Alb. Jacobsen
12	1 <u>ac</u> Skærbækgårde	Niels Baadsgaard
13	1 <u>u</u> Skærbækgårde	Jens Pedersen
14	1 <u>v</u> Skærbækgårde	Gunnar Sørensen
15	1 <u>aa</u> Skærbækgårde	Børge Poulsgaard Markussen
16	1 <u>ab</u> Skærbækgårde	Jens Chr. Jørgensen
17	1 <u>a</u> Skærbækgårde	Niels Bjerg Pedersen
18	2 <u>a</u> Skærbækgårde	A/S Rind Plantage
19	2 <u>b</u> Skærbækgårde	Johannes Evald Sørensen
	3 "	
	1 <u>t</u> Elmholt	
20	2 <u>m</u> Skærbækgårde	fru Johanne Madsen
21	5 <u>e</u> Okkels	Ansgar Sørensen
	5 <u>f</u> "	
	8 "	
22	5 <u>d</u> Okkels	Ole Kristian Jensen
	9 "	
	10 "	
	20 Fjederholt by	
23	13 Okkels	Kristen Kristensen
	4 <u>d</u> "	
24	5 <u>a</u> Okkels	Ingvard M. Hübschmann
25	1 <u>ey</u> Fjederholt by	Børge Larsen
26	1 <u>gr</u> Fjederholt by	Helmer Jensen
27	1 <u>a</u> Fjederholt by	Johannes Riis Nielsen
	4 <u>x</u> "	
	4 <u>ak</u> "	
28	19 Fjederholt by	Jens Visti Nielsen
29	1 <u>a</u> Elmholt	Aage Chr. Nielsen
30	3 Elmholt	Erik Overgaard
	2 <u>a</u> "	

Lb. nr.:	Matr. nr. + ejerlav:	Navn
31	1 <u>h</u> Elmholt	prokurist Poul Damgaard
32	1 <u>i</u> Kideris Mølle m. m.	Jens Lauridsen
	1 <u>h</u> " "	

Fredningens indhold.

For det fredede åløb er af Overfredningsnævnet vedtaget følgende fredningsbestemmelser, der afløser de ovenfor pag. 14 nævnte bestemmelser:

§ 1. Dambrug, herunder sådanne der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges.

§ 2. Før iværksættelse af afvandingsforanstaltninger, der medfører regulering af den fredede åstrækning eller vandstandssænkning i denne, skal meddelelse herom gives til fredningsnævnet. Tilsvarende gælder ved tilledning af brunkulsvand til det fredede åløb.

§ 3. Berettiget til at påtale overholdelsen af foranstående bestemmelser er fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig.

Om anvendelse af kemiske midler i oprensningsøjemed har Ringkøbing amtsvandløbsvæsen i en erklæring af 16. september 1966 over for Overfredningsnævnet givet tilsagn om - af hensyn til den videnskabelige begrundelse for fredningens gennemførelse - ikke at ville tilføre åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst.

Overfredningsnævnet har i skrivelse af 17. august 1966 givet lodsejerne meddelelse om den således vedtagne fredning med tilføjelse, at der efter Overfredningsnævnets opfattelse ved denne fredning alene påføres lodsejerne tab for mistede dambrugsinteresser. For disse tab har man ikke ment at kunne fremsætte erstat-

ningstilbud, hvorfor erstatningerne vil være at fastsætte ved taksation. Med fiskemester Verner Jensen er dog opnået en forligsmæssig ordning, idet Verner Jensen til fuld afgørelse af ethvert krav i anledning af fredningen har accepteret et af Overfredningsnævnet fremsat tilbud på 3.000 kr..

Overfredningsnævnet har herefter i medfør af naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at ville afgøre de som følge af fredningens forbud mod anlæg af dambrug forvoldte tab, idet man med tilslutning fra lodsejerne har bedt kommissionen tage stilling til følgende spørgsmål:

- 1) Hvilke tab påføres der ved fredningens forbud mod dambrug på matr. nr. 1 a, Elmholt, ejerne af de til dette dambrug nødvendige arealer: Lb. nr. 29, gårdejer Aage Chr. Nielsen, og lb. nr. 28, gårdejer Jens Visti Nielsen ?
- 2) Er der ved den fredede åstrækning praktisk mulighed for at anlægge dambrug
 - a) øst for det under spørgsmål 1) nævnte dambrug ?
 - b) vest for det under 1) nævnte dambrug ?

I bekræftende fald bedes oplyst:

vedr. a): Hvilke ejendomme er værdiforringet som følge af mistede dambrugsmuligheder og med hvilke beløb ?

vedr. b): Hvilke tab påføres som følge af mistede dambrugsmuligheder følgende lodsejere: lb. nr. 30, gårdejer Erik Overgård, lb. nr. 31, prokurist Poul Damgård, og lb. nr. 32, gård-ejer Jens Lauridsen ?

Taksationsforretning er foretaget den 21. december 1966 og den 26. april 1967; kommissionen har antaget amtsvandinspektør Eltons, Viborg, og fiskeriejer Tage Poulsen, Vejen, som teknisk sagkyndige.

Vedrørende de vest for Elmholtgård beliggende 3 ejendomme - lb. nr. 30, 31, 32 - har kommissionen udtalt, at der på grund af de af de sagkyndige foretagne undersøgelser og de foreliggende oplysninger om, at etablering af et dambrug på matr. nr. 1 a, Elmholt, vil umuliggøre et traditionelt dambrug på ovennævnte ejendomme ikke skønnes at være grundlag for at tilkende ejerne af de nævnte ejendomme erstatning for tab som følge af frednings-servituttens forbud mod anlæg af dambrug.

Kommissionen har afgjort de øvrige forelagte erstatnings-spørgsmål ved fastsættelse af de nedenfor angivne erstatningsbeløb vedrørende lb. nr. 19 samt lb. nr. e 21-29.

Med disse ændringer vil den indankede kendelse være at stadfæste.

Der er under sagens behandling sket ejerskifte vedrørende følgende ejendomme:

Lb. nr. 3 a, matr. nr. 1 m, Rind præstegård, er udstykket fra matr. nr. 1 c og overdraget til I/S Skærbæk Savværk; der er ikke tilkendt erstatning.

Lb. nr. 25, matr. nr. 1 ey, Fjederholt, er af Frank Rasmussen overdraget til Børge Larsen; erstatningen tilfalder køberen.

Lb. nr. 27, matr. nr. 1 a m. fl., Fjederholt, er af gårdejer Sigurd Pedersen overdraget til gårdejer Johs. Riis Nielsen; erstatningen tilfalder sælgeren.

Et kort, nr. Rin 117, udvisende den fredede åstrækning, af længde ca. 6 km, samt de tilstødende ejendomme, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds

den 9. december 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af en del af Fjederholt å i Rind sogn stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til

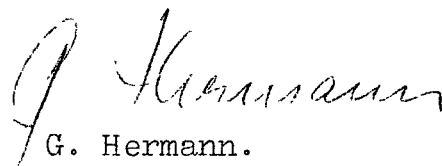
Lb. nr.	Matr. nr. - alle Rind sogn	Ejer	Beløb
19	2 <u>b</u> , 3, Skærbækgårde, og 1 <u>t</u> , Elmholt,	J. E. Sørensen, Skærbækmark, Rind pr. Herning,	2.000
21	5 <u>e</u> , 5 <u>f</u> , 8, Okkels,	Ansgar Sørensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund,	4.000
22	5 <u>d</u> , 9, 10, Okkels, og 20, Fjederholt by,	Ole Kristian Jensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund,	4.000
23	13, 4 <u>d</u> Okkels,	Kristen Kristensen, Slumstrup pr. Nr. Kollund,	4.000
24	5 <u>a</u> , Okkels,	Ingvard M. Hübschmann, Slumstrup pr. Nr. Kollund,	1.300
25	1 <u>ey</u> , Fjederholt by,	Børge Larsen, Nr. Kollund pr. Herning,	2.000
26	1 <u>gr</u> , Fjederholt by,	Helmer Jensen, Fjederholt, Rind pr. Nr. Kollund,	700
27	1 <u>a</u> , 4 <u>x</u> , 4 <u>ak</u> , Fjeder- holt by,	gårdejer Sigurd Pedersen, Elmevej 7, Herning,	4.000
28	19, Fjederholt by,	gårdejer Jens Visti Nielsen, "Ll. Elmholt", Høgild, Herning,	2.000
29	1 <u>a</u> , Elmholt,	gårdejer Aage Chr. Nielsen, "Elmholtgård", Høgild, Herning,	20.000
29a	vedrørende dambrug på matr. nr. 1 <u>a</u> , Elmholt,	fiskemester Verner Jensen, <u>Arnborg</u> pr. Herning,	3.000
I alt			kr. 47.000

Af erstatningsbeløbet, 47.000 kr. med renter 6 % p. a. fra den 9. december 1965, vil 3/4 være at udbetale af statskassen

og 1/4 af Ringkøbing amtsfond samt de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

Reg. 3974 9/65
12

CITERET FULDT UD I OFN KENDELSE AF 20/10 1967

[Klik her for at se afgørelsen](#)

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds.

År 1965 den 9. december blev i sagen:

R.A.F. 12/1962

Fredning af en del af Fjederholt å

afsagt sålydende

K e n d e l s e :

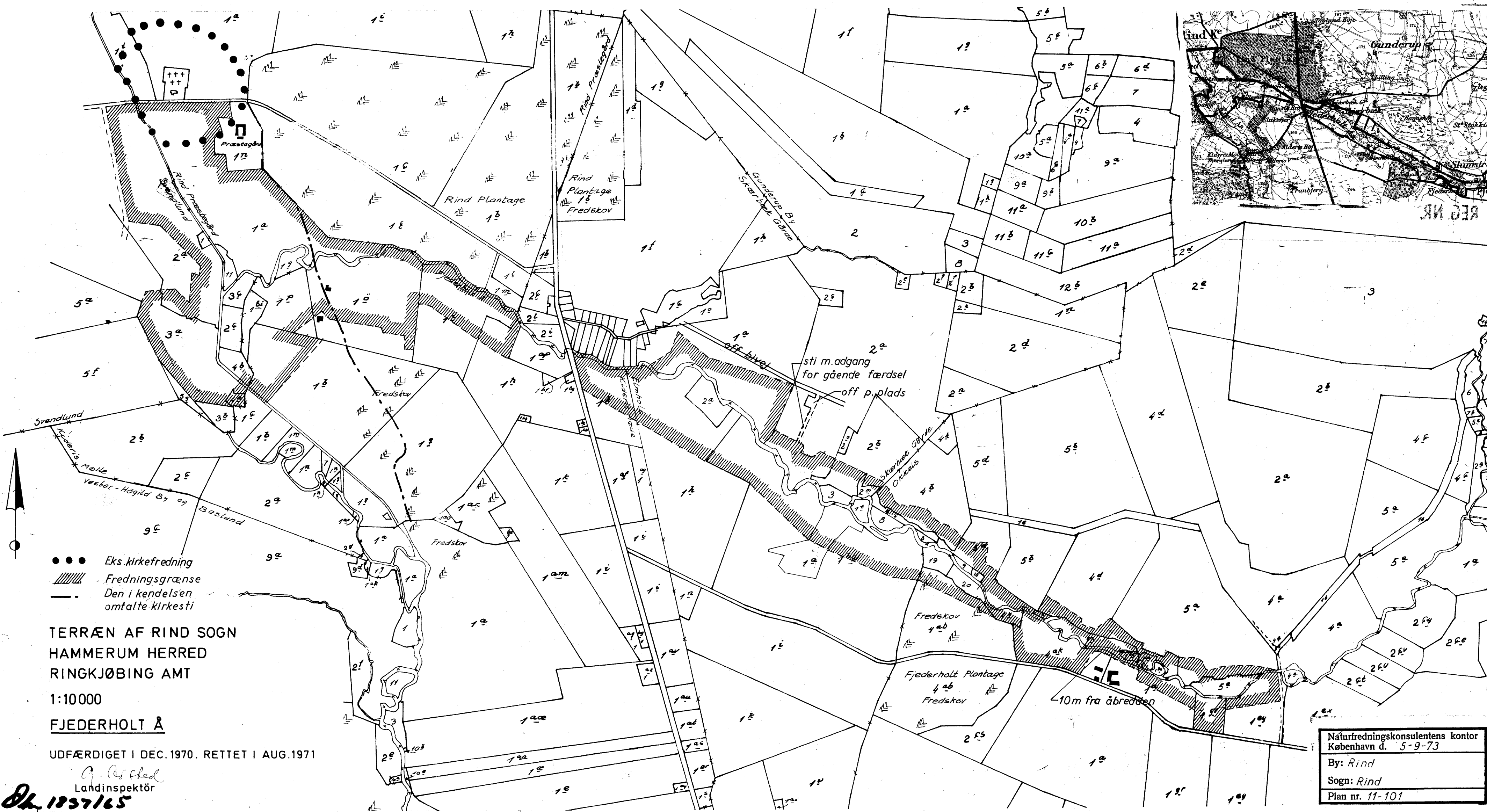
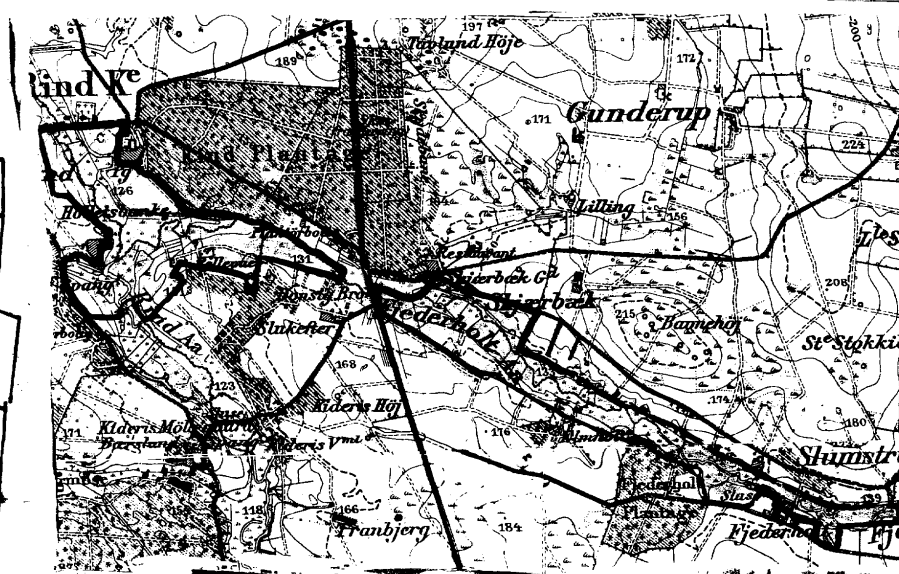
Ved skrivelse af 22. januar 1962 begærede Danmarks Naturfredningsforening fredningssag rejst vedrørende Fjederholt å.

Åen udspringer ca. 6 km S.Ø. for Isenvad. Den løber mod N.V. syd om Isenvad og derfra overvejende i vestlig retning, indtil den løber ud i Rind å syd for Rind kirke. Dens samlede længde er (målt uden slyngninger) ca. 22 km.

Som begrundelse for fredningen anføres i fornævnte skrivelse navnlig, at Fjederholt å i naturvidenskabelig henseende er overordentlig værdifuld, idet den nedre del af åen, særlig strækningen fra hovedvej 18 til Rind å, huser en fauna, hvis lige næppe findes noget andet sted i Danmark. Særlig adskillige insektgrupper (f. eks. døgnfluer, slørvinger, dovenfluer og vårfluer) er her repræsenteret ved en rigdom på arter og individer, og adskillige af arterne er store sjældenheder i den danske fauna. Som følge heraf har åen været benyttet af flere videnskabsmænd til specialstudier. Til sikring af denne fauna fremsættes følgende fredningspåstand:

"Ændringer af åens naturlige løb såsom al regulering og sænkning af vandstanden, skal ikke være tilladt.

KORT >



- ● ● Eks. kirkefredning
- ▨▨▨▨▨▨ Fredningsgrænse
- Den i kendelsen omtalte kirkesti

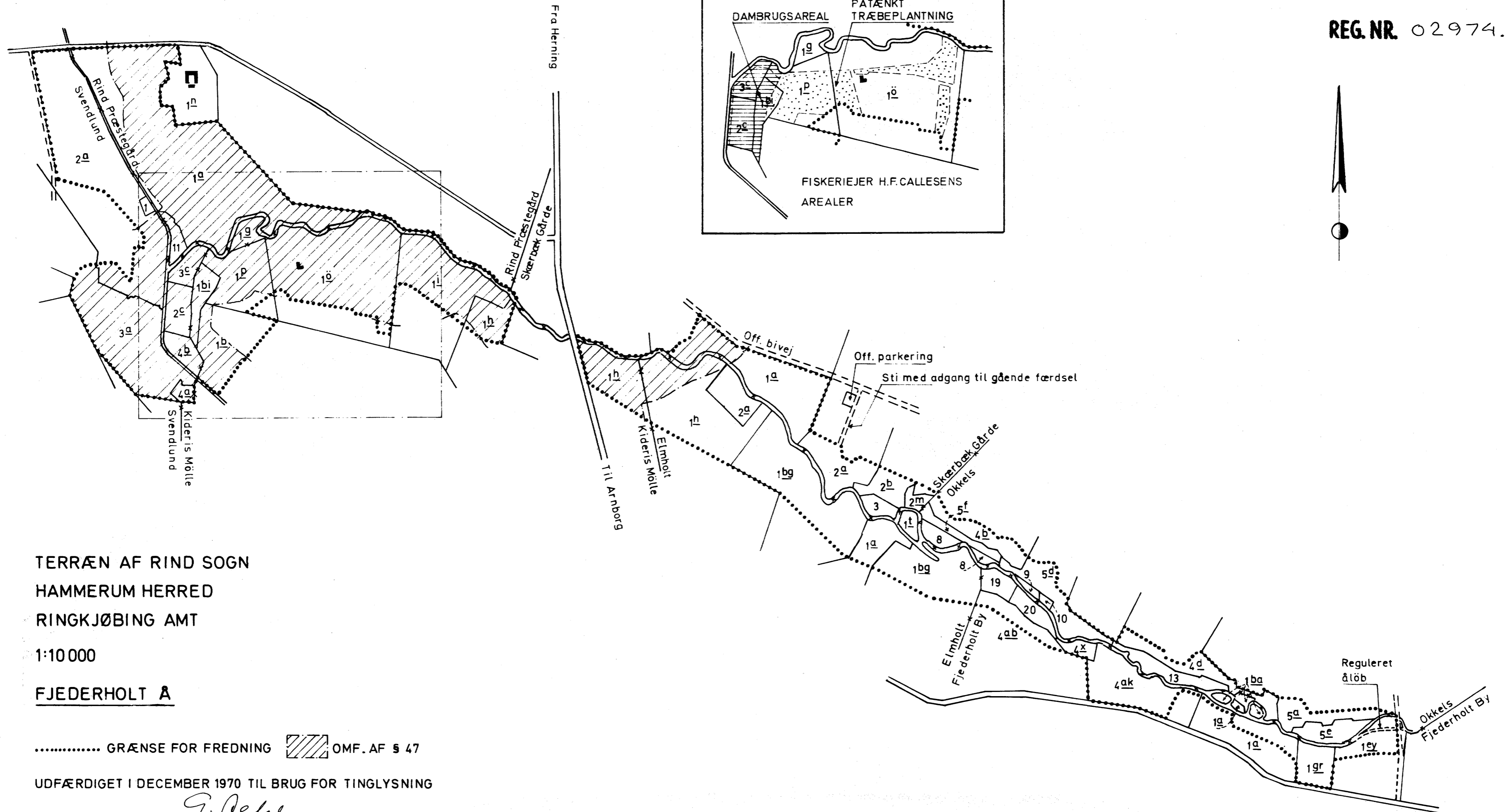
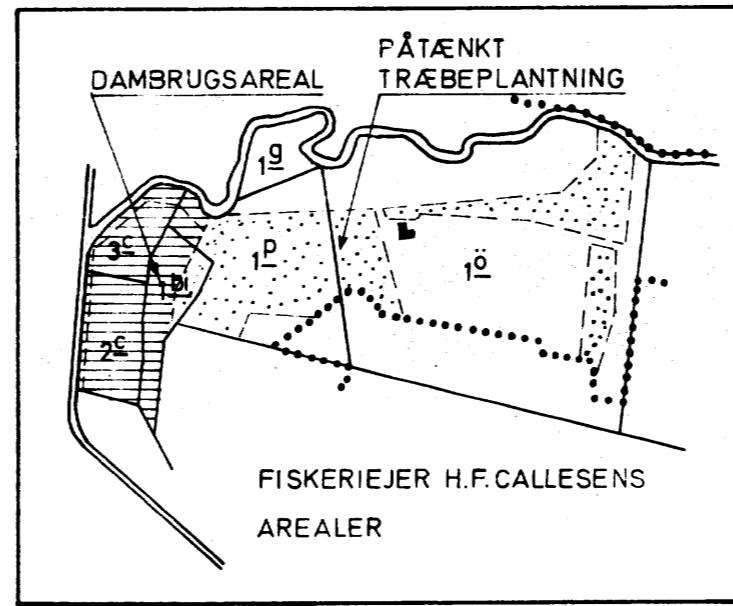
TERRÆN AF RIND SOGN
HAMMERUM HERRED
RINGKJØBING AMT
1:10000
FJEDERHOLT Å

UDFÆRDIGET I DEC. 1970. RETTET I AUG. 1971

G. R. Thed
Landinspektør
Oh. 1237165

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 5-9-73
By: Rind
Sogn: Rind
Plan nr. 11-101

REG. NR. 02974.000



TERRÆN AF RIND SOGN
HAMMERUM HERRED
RINGKJØBING AMT

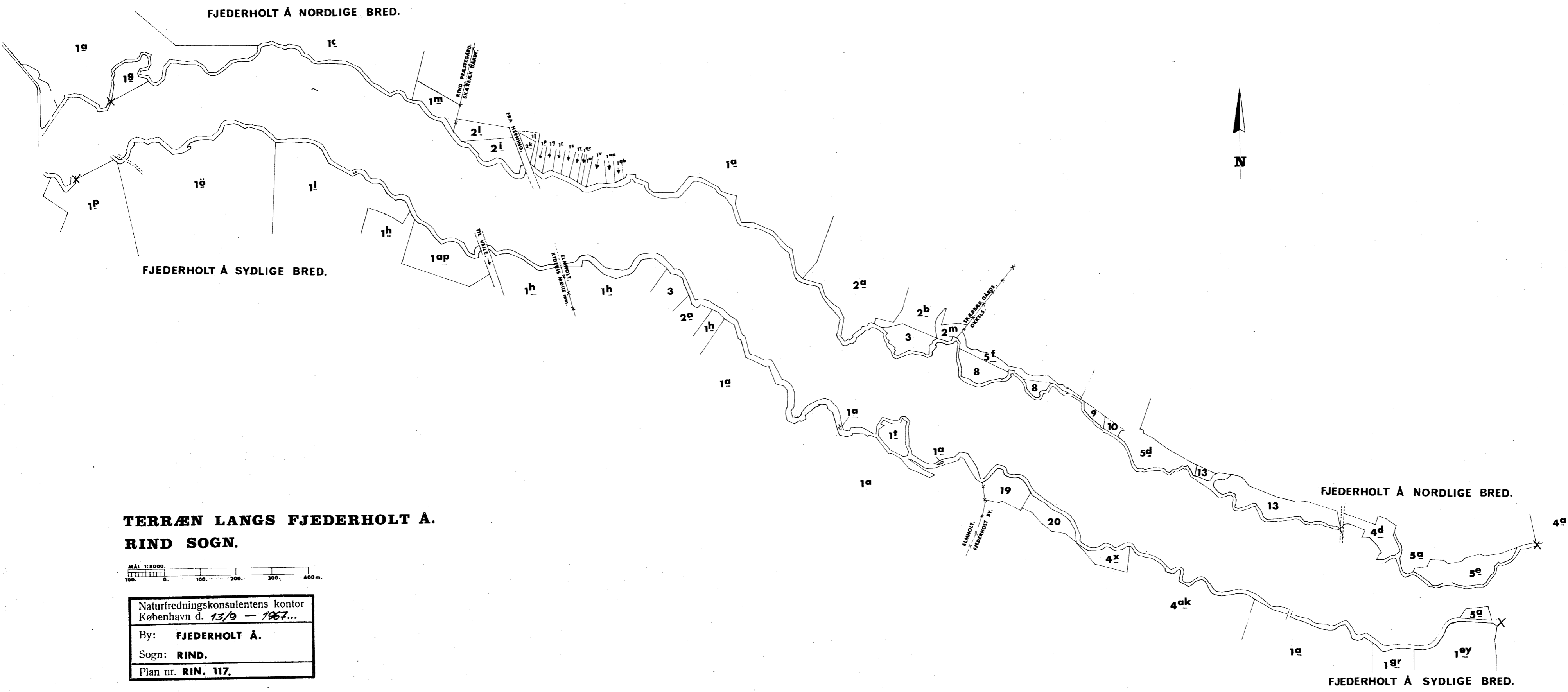
1:10 000

FJEDERHOLT Å

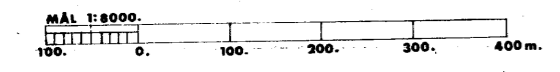
..... GRÆNSE FOR FREDNING  OMF. AF § 47

UDFÆRDIGET I DECEMBER 1970 TIL BRUG FOR TINGLYSNING

G. Pedersen
Landinspektør



**TERRÆN LANGS FJEDERHOLT Å.
RIND SOGN.**



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 13/9 - 1967...
By: **FJEDERHOLT Å.**
Sogn: **RIND.**
Plan nr. **RIN. 117.**

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR.

2974

iside

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET · TELEFON 07-32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 2. september 1987.
R.A.F. 99/1987.

Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen.

7 SEP. 1987

Nævnet har d.d. tilskrevet Erik Hansen, Kiderisvej 18, Skærbæk, 7400 Herning, således:

"Vedrørende lovliggørelse af en mindre vildtbeplantning samt tilladelse til yderligere beplantning på matr.nr. 1b Kideris Mølle, Rind, tilhørende Erik Hansen, Kiderisvej 18, Skærbæk, 7400 Herning.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog en repræsentant for Ringkøbing amtskommunes fredningsafdeling samt ejeren, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 fornøden tilladelse til det ansøgte, hvilket Danmarks Naturfredningsforening som påtaleberettiget har erklæret sig indforstået med.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Tilladelsen til yderligere beplantning på ejendommen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

∕ Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen
p.n.v

Løbjerg Nielsen
Løbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

ERIK HANSEN

Den 1. maj 1987.

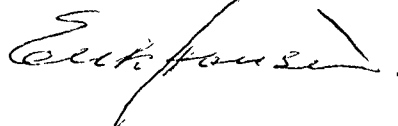
Ringkjøbing amtskommune,
Teknik og miljøforvaltningen,
Fredningsafdelingen,
Amtsgården,
6950 Ringkjøbing.

Vedr. sagen Fjederholt å fredningen.

Undertegnede, der er ejer af mtr.nr.1 b.i Kideris og omfattet af fredningen af arealerne ved Fjederholt å, har ved en fejltagelse foretaget en mindre vildtbeplantning i nordøstlige hjørne af arealet. Arealet, der var tænkt udlagt som vildtbeplantning, er en vindudsat bakke-skråning med meget ringe bonnitet og ofte ramt af sandflugt, der er til stor gene for den dyrkede omkrindliggende jord.

Jeg skal derfor ansøge om : dels med tilbagevirkende kraft, at få tilladelse til den beplantning der allerede er foretaget, dels at få tilladelse til at gøre vildtplantningen færdig, der resterer ca. 200 m² der henstår ubeplantet.

Venlig hilsen



Erik Hansen
Kiderisvej 18 - Skærbæk
7400 Herning
TELEFON (07) 12 41 64

INDKOMMUNE FREDNING
4 MAJ 1987
657-1-87.

12.7.89/07

Videre

Lisbeth Werngreen/kt

.... sendes til Fredningsnævnet for Ringkjøbing amts fredningskreds, Kongevejen 10, 6950 Ringkøbing, med oplysning at arealet ligger inden for fredningen ved Fjederholt å fra 1971. I kendelsen står, at der ikke må ske tilplantning af arealerne.

Beplantningen, der ønskes lovliggjort er ca. $\frac{1}{2}$ ha stor og består bl.a. af gyvel, gran og roser.

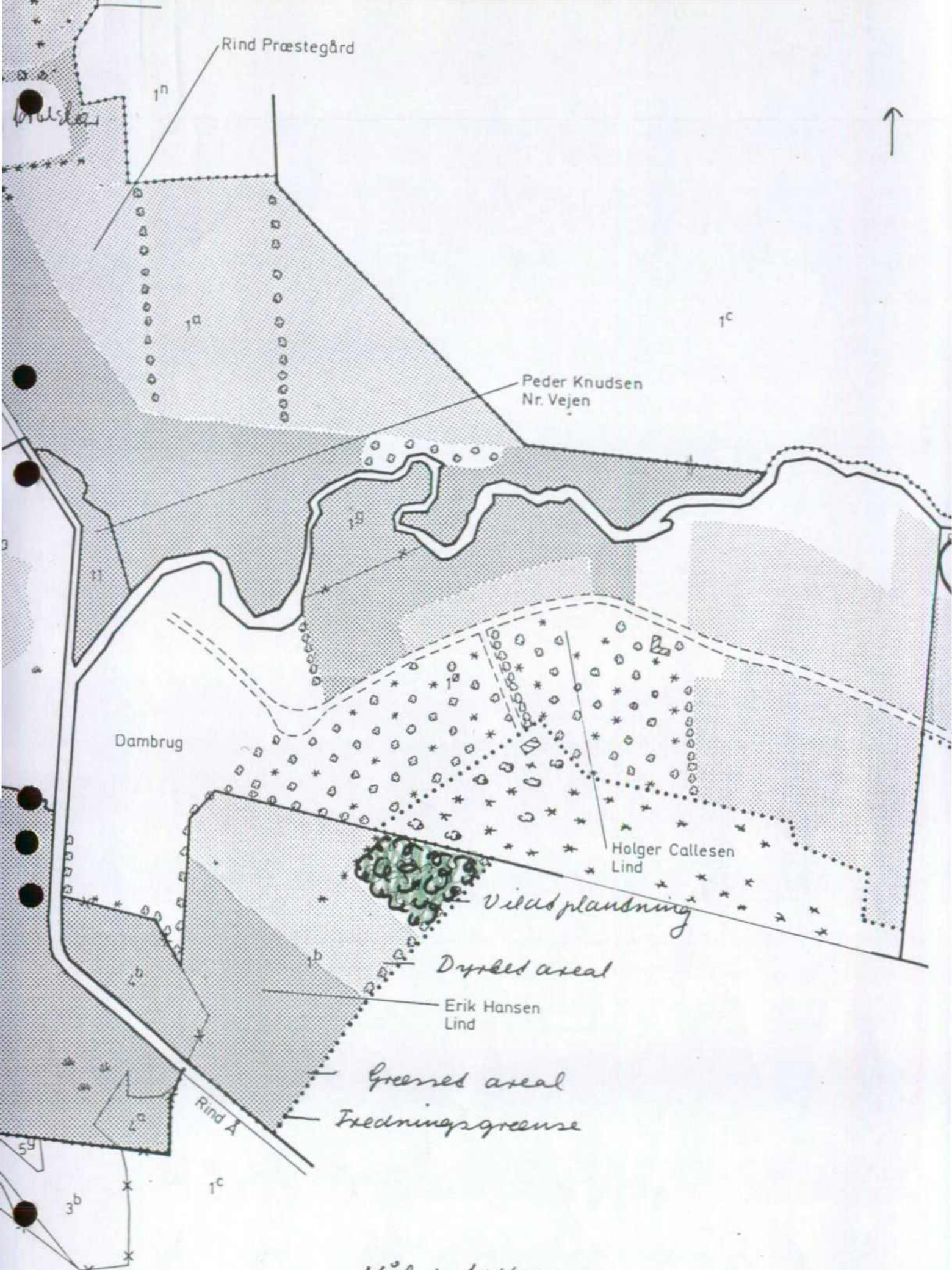
Arealet ligger i et hjørne af fredningen, der støder op til megen beplantning og arealet ligger langt fra åen. Derfor skal fredningsafdelingen udtale, at man intet har at indvende mod at beplantningen bliver gjort lovlig.

Den resterende beplantning på ca 200 m² ønskes efter ejers oplysning plantet inde midt i den eksisterende beplantning som erstatning for udgåede planter. Fredningsafdelingen har intet at indvende.

RINGKJØBING AMTSKOMMUNE, Teknik- og miljøforvaltningen,
Fredningsafdelingen, den 26. maj 1987.

Lisbeth Werngreen

Lisbeth Werngreen



Mål : 1:4000

P.A.F. 99/87.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 25. juni 1990.
RAI 83/1990.

Nævnet har d.d. tilskrevet Asger Tornvig Christensen, Skærbækvej 33, 7400 Herning, således:

"Vedrørende anlæg af kunstig dam i en slugt ved Fjederholt å på matr.nr. 1h Elmholt, Rind, tilhørende Asger Tornvig Christensen, Skærbækvej 33, 7400 Herning.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog ejeren, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 afslag til anlæggelse af den ansøgte dam.

Det areal, hvorpå dammen ønskes, er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1973 om fredning af Fjederholt å's omgivelser. I kendelsen hedder det bl.a.

"De fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand, og landskabsformerne må ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning."

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte vil komme i strid med fredningens formål, også selvom dammen blev mindre end ansøgt, idet både gravning og etablering af jordvold vil skabe nogle ikke-naturskabte landskabsformer på stedet.

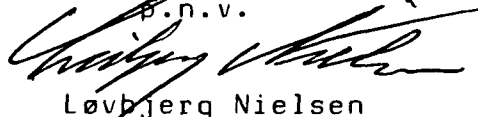
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen
P.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/11-0001

Akt. nr. 22 Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.



RINGKJØBING
AMTSKOMMUNE

TEKNIK- OG MILJØ-
FORVALTNINGEN
Landskabsafdelingen

DAMSTRÆDET 2
POSTBOKS 154
6950 RINGKJØBING
TELEFON 97 32 08 66

Fredningsnævnet for
Ringkjøbing Amts Fredningskreds
Dommerkontoret
6950 Ringkjøbing

Den 9 APR. 1990

Journal nr. 8-70-21-8-657-2-90

Sagsbehandler:
Lisbeth Werngreen/KJ/17

Anlæg af kunstig dam i en slugt ved Fjederholt.

Asgar Tornvig Christensen har den 15. januar 1990 søgt om tilladelse til at etablere en dam i en slugt på matr.nr. 1 h, Elmholt, Rind. Formålet med dammen er at forbedre jagten i området.

Dammen ønskes etableret dels ved at grave slugten lidt dybere, dels ved at lave en ca. 2 m høj jordvold på tværs af slugten i overgangen fra dyrket mark til eng/mose.

Vand til dammen skal komme fra dræn og ved naturlig udsivning til slugten.

Overskudsvand fra dammen skal sive ud over engen - ca. 75 m - til Fjederholt å.

Arealet, hvor dammen ønskes, er omfattet af overfredningsnævnet dendelse af 20. september 1973.


I kendelsen står blandt andet "De fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand, og landskabsformerne må ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning".

Eventuel etablering af dammen kræver dispensation fra kendelsen, ligesom der skal tilladelse efter zoneloven.

Asgar Tornvig har udtalt, at han er åben for at lave dammen mindre, hvis der ikke kan fås dispensation til en dam i hele slugten.

Landskabsafdelingen skal udtale, at man finder det betænkeligt at ændre på de landskabsformer, som i sin tid blev fredede.

Med venlig hilsen


Arne Maigaard

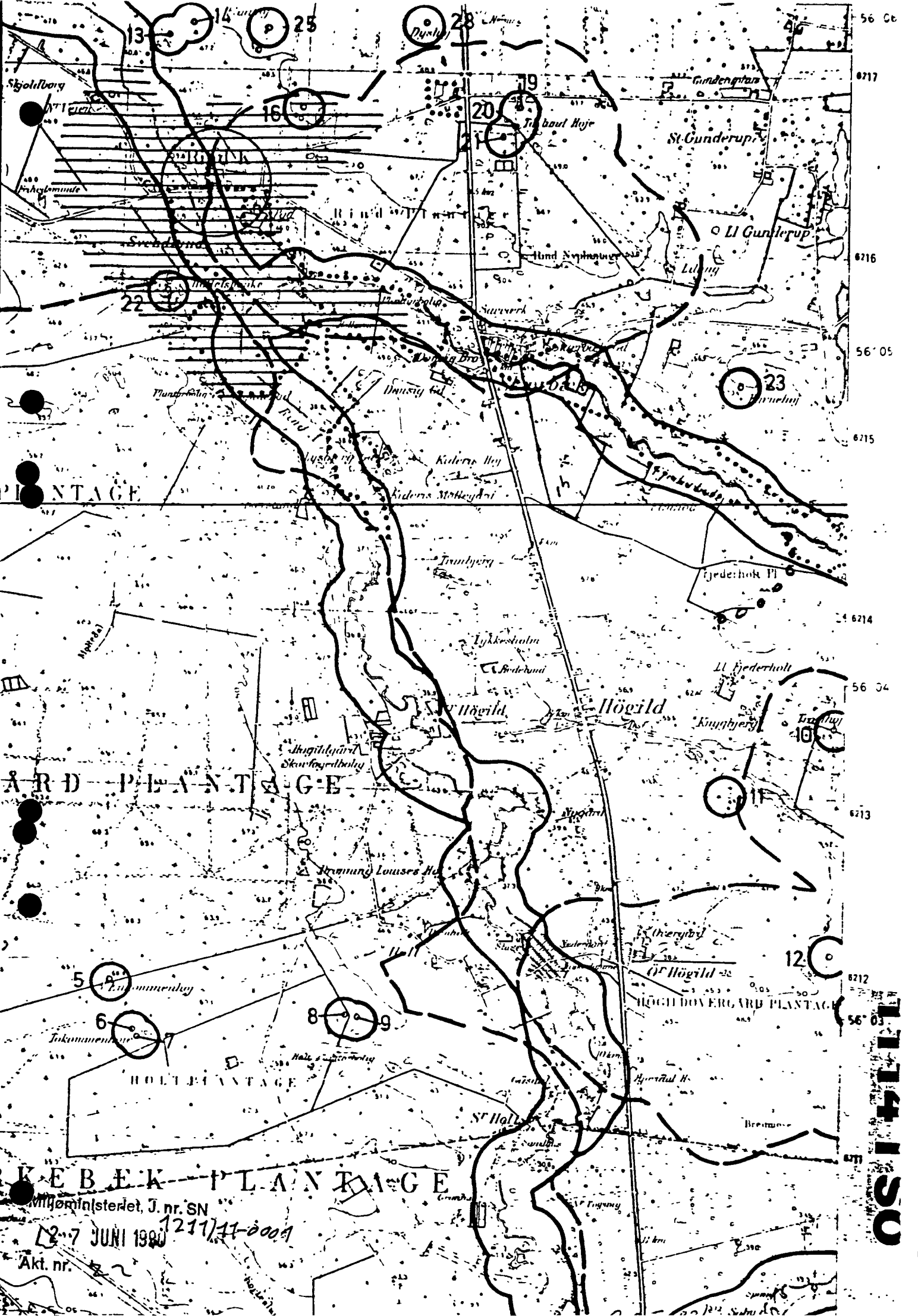

Lisbeth Werngreen

Miljøministeriet, J. nr. SN

27 JUNI 1990

1. Kopi af sagens akter:
Akt. nr. 22

D.A.F. 83/90.



PIANTAGE

ÅRD-PIANTAGE

HOLL-PIANTAGE

KEBEK-PIANTAGE

12-7 JUNI 1980
Akt. nr. 1211/11-0001

56 06
8217
8216
56 05
8215
8214
56 34
8213
8212
56 03

114150

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 17. januar 1992.
RAF 279/1991.

Nævnet har d.d. tilskrevet Helmer Jensen, Fjederholtvej 14, Kollund, 7400 Herning, således:

"Vedrørende plantning af hegn på matr.nr. lgr Fjederholt by, Rind, tilhørende Helmer Jensen, Fjederholtvej 14, Kollund, 7400 Herning.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til det ansøgte, idet det forudsættes, at plantningen i 4 rækker som angivet i kortmaterialet kun sker over en strækning på 80 meter mod nord fra asfaltvejen langs østskellet af matr.nr. lgr, og indtil det areal, der i fredningskortet er angivet som areal ude af drift.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

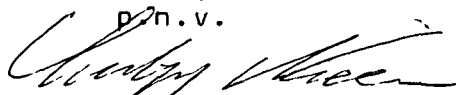
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen
p/n.v.


Løvbjerg Nielsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 JAN. 1992

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

1211/11-0001
45

LUS
JH

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

2974.00

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 15. november 199
R.A.F. 62/93

Herning kommune
Rådhuset
Torvet
7400 Herning

Herning kommune ansøger om tilladelse til, at der etableres en trampesti med tilhørende information i det fredede område Fjederholt Å med tilhørende omgivelser - R.A.F. 487/66, på matr. nr. 1 a, Rind Præstegård, Rind.

Efter en besigtigelse, hvori foruden navnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Rind Menighedsråd, Herning Provsti, Herning kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet meddeler navnet hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til etablering af en trampesti med tilhørende information i det fredede område Fjederholt Å med tilhørende omgivelser på arealet tilhørende Rind kirke.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter navnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnavn på den ovenfor anførte adresse.

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 14. marts 1994
R.A.F. 3/94

Herning kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
7400 Herning

Herning kommune angående gennemførelse af naturpleje i Rind Å-dalen ved rydning af især pil og birk, hegning m.v. i det fredede område Fjederholt Å, matr. nr. 1 a og 2 a, Rind Præstegård, Rind. - R.A.F. 487/66 - Fjederholt Å.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Herning kommune, Rind Menighedsråd og lodsejere, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til opsætning af kreaturhegn og etablering af et par vandingssteder til brug ved gennemførelsen af animalsk naturpleje i området.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

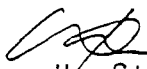
Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnavn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge

eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


H. Stamp

/GRM

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Herning, den 6. marts 2003
R.A.F. 6/03

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

10 MRS. 2003

Vejdirektoratet er d.d. tilskrevet således:

"Vejdirektoratet, Thomas Helsteds Vej 11, 8660 Skanderborg, anmoder om endelig godkendelse af udformning af etape 6725, motorvejen Gjellerup-Lund-Høgild Bro Fjederholt Å. – R.A.F. 44/00 – Supplering af fredning af Fjederholt Å's omgivelser.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt traf den 22. september 2000 afgørelse, hvorefter fredningen af Fjederholt Å's omgivelser blev suppleret med en tilladelse til opførelse af en motorvejsbro over åen. I den supplerende kendelses § 3 er der indsat et vilkår om, at Fredningsnævnet skal godkende placeringen af bropillerne og i § 4 et vilkår om, at nævnet skal godkende den endelige udformning af dæmningerne og beplantningen.

Fredningsnævnet har nu af Vejdirektoratet fået forelagt et detailprojekt over placering af bropillerne samt udformningen af dæmninger og beplantning.

Ringkjøbing amt har telefonisk meddelt, at man ikke har bemærkninger til forslaget, der er udarbejdet af Vejdirektoratet.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4, i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne meddele, at Fredningsnævnet kan godkende placeringen af bropillerne, således som det fremgår af Vejdirektoratets tegning dateret 20. december 2002, benævnt "Skitseprojekt Plan, længdesnit, tværsnit" og "Cad File MicroStation 0258200/001.dgn". Endvidere kan jeg godkende udformningen af dæmninger og beplantning, således som beskrevet i notat udarbejdet af landskabsarkitekt Vibeke Rønnow dateret 6. januar 2003 og de medfølgende tegninger 1 til 3 dateret 3. juli 2002 og revideret 16. december 2002.

Det skal præciseres, at der med nævnets godkendelse ikke er taget stilling til projektet i henhold til den øvrige lovgivning, hvorfor ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Skov- og Naturstyrelsen

Nygade 1-3, 7400 Herning

J.nr. SN 2001 - 1211/11 - 0001 Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Akt. nr. 34 Bil. 0001

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

SCANNET

Herning, den 13. marts 2003
R.A.F. 85/02Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 KøbenhavnModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 MRS. 2003

Ove Søndergaard er d.d. tilskrevet således:

"Ove Søndergaard, Svendlundvej 3, Lind, 7400 Herning, ansøger om tilladelse til at etablere 4 vandhuller på matr. nr. 2 a m.fl., heraf det ene i fredet område. – R.A.F. 487/66 – Fjederholt Å.

Efter en besigtigelse den 6. marts 2003, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Ringkjøbing Amt og ansøgeren, skal nævnet meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at vandhullet ikke skæmmer landskabet, der her er et vådt engområde uden særlige særpræg. Vandhullet skal lægges som vist på vedlagte kortskitse.

Tilladelsen gives på vilkår,
at det opgravede materiale fjernes eller jævnes ud på arealer efter amtets anvisninger,
at der ikke laves tilløb eller afløb fra vandhullet,
at vandhullet anlægges med jævnt og fladt skrånende bund og bredder,
at der ikke plantes,
at der ikke udsættes ænder eller fisk, og
at der ikke fodres i eller ved vandhullet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

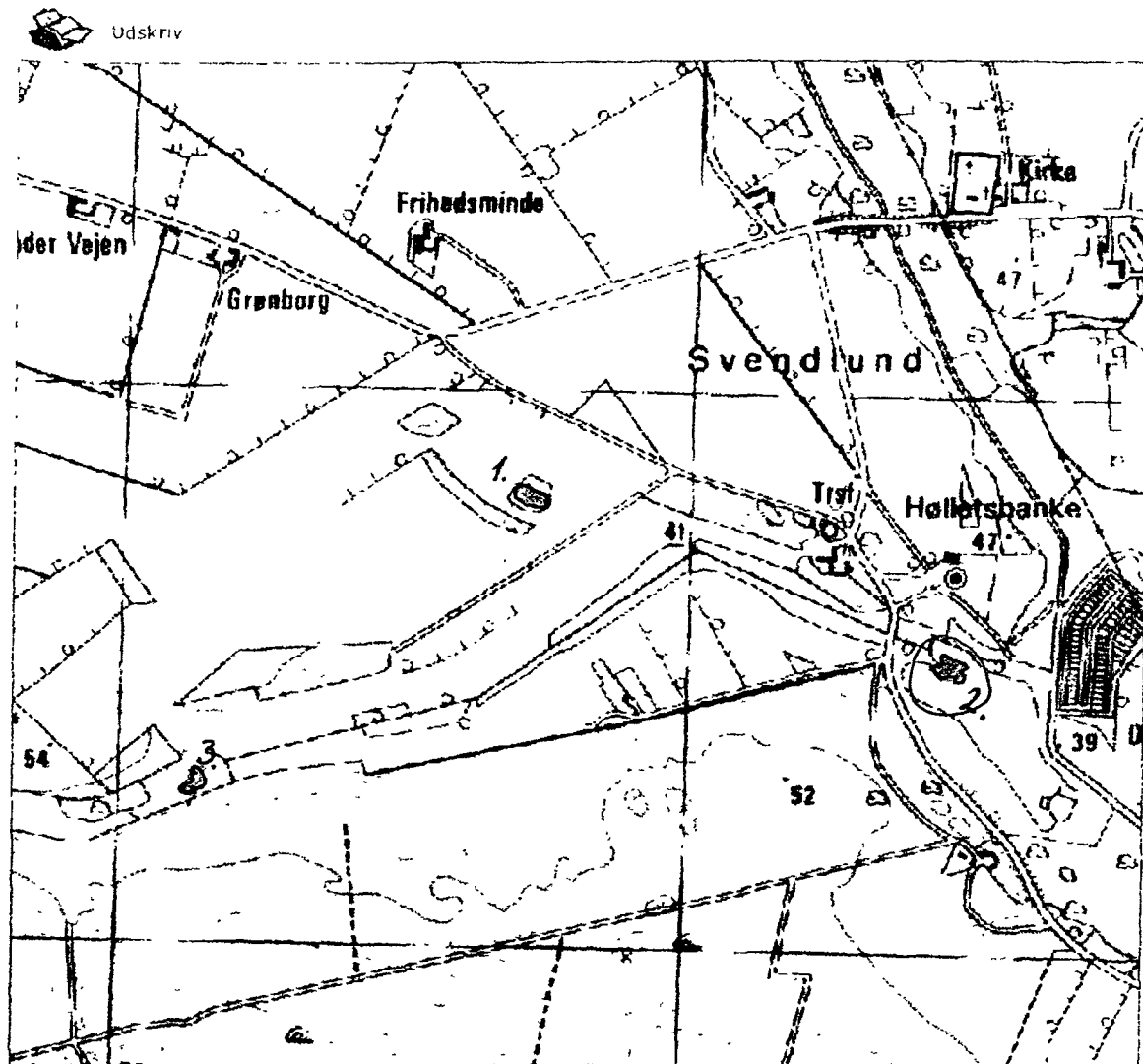
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen
H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp



Kortbredde: 2000 m | Centerkoordinater: 8.95°,56.08°

Aktuel stedsøgning:

Adresse

Svendlundvej 3, Herning kommune

Aktuel temasøgning:

Vist Navn

Affald

Beskyttede diger

Beskyttede naturtyper §3

Beskyttet mod vandindv.

Bløkkort

Bløkkort m bløkknummer

Byggelinier

Byudviklingsområde

Drikkevandsinteresser

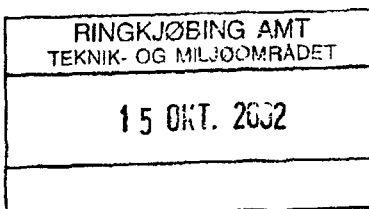
Flyveplads

Fortidsminder

Fredningsinteresser

Fritidsaktiviteter

GRUMO- og LOOP-omr.



FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 23. november 2016
FN-MJV-25-2016

Herning kommune
ngoal@herning.dk

Herning kommune ønsker at gennemføre et vandløbsrestaureringsprojekt med etablering af to nye gydebanks og optimering af 11 eksisterende gydebanks ved Slumstrup i Fjederholt Å. – R.A.F. 44/2000 – Fjederholt Å.

Efter en besigtigelse den 10. november 2016, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Fiskeriinspektorat Vest, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund, lodsejer Brian Nygaard, samt ansøgeren Herning kommune og Danmarks Center for Vildlaks, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at udlægningen af gydegruset og optimeringen af de eksisterende gydebanks ikke bare forbedrer forholdene for laksebestanden i åen, men også vil forbedre vandløbskvaliteten, uden at det påvirker landskabsformerne i ådalen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Herning, 19. august 2019
FN-MJV-22-2019

Naturstyrelsen i Mosskovgård
marno@nst.dk

Ansøgning om dispensation til restaurering af en del af Fjederholt Å. – R.A.F. 22/2000 – Fjederholt Å.

Efter en besigtigelse den 13. august 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at oprensningen øst for Skærbækvej, fjernelsen af gydebanks og op-timeringen og udvidelsen af de eksisterende gydebanks samt udlægningen af nyt gydegrus vest for Skærbækvej ikke bare forbedrer forholdene for laksebestanden i åen, men også vil forbedre vandløbskvaliteten, uden at det påvirker landskabsformerne i ådalen. Ændringerne vil heller ikke påvirke landskabet som følge af forhøjet vandstand.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 5. august 2020
FN-MJV-20-2020

Herning kommune
ngojs@herning.dk

Ansøgning om genetablering af kreaturbro over Rind Å, matr. nr. 2a, Svendlund, Rind, og 1p, Rind Præstegård, Rind. – R.A.F. 44/2000 – Fjederholt Å.

Herning Kommune har på vegne lodsejer ansøgt om dispensation til at genetablere en kreaturbro over Rind Å inden for Fjederholt Å fredningen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte på de vilkår, der er anført nedenfor.

Ansøgningen

Der er ansøgt om at genopføre en træbro over Rind Å. Broen skal forbinde matrikelnumrene 2a, Svendlund Rind og 1p, Rind Præstegård, Rind med et samlet afgræsningsareal på cirka 30 hektar. Der har på samme placering været en træbro, som er nedtaget i 2015.

Af Herning kommunes indstilling fremgår blandt andet:

”...

Formålet med kreaturbroen er at sikre afgræsning på begge sider af Rind Å, hvor i alt cirka 30 ha er indhegnet til afgræsning af en mosaik af naturtyper omfattende overdrev, eng, mose og skovsump. Dele af arealet rummer naturværdi med HNV op til 8. Kreaturbroen vil sikre en optimal afgræsning på begge sider af broen og dermed sikre en fortsat høj naturværdi i området.

Broen bliver anlagt på et areal, der er domineret af græsser. Et mindre område på begge sider af broen forventes at blive påvirket af kreaturerne. Den gavnlige virkning af afgræsningen på hele arealet vurderes at sikre en samlet set forbedret naturværdi på trods af en øget slitage omkring broen.

Der er søgt om at genetablere den bro, der blev taget ned i 2015.

...”

Kommunen har meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og givet landzonetilladelse.

Fredningen

Af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1973 fremgår, at fredningens formål er at bevare åen og dens omgivelser.

Det fremgår af kendelsen blandt andet:

”De fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand, og landskabsformerne må ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning”

...

Bebyggelse, der er nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift, er tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, hvorimod al anden bebyggelse, herunder med minkfarme, opstilling af boder, skure eller lignende ikke er tilladt.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag efter høring af de påtaleberettigede.

Herning Kommune har om eventuel påvirkning af Natura 2000 områder vurderet således.

” ...

Nærmeste natura 2000 områder er H61, Skjern Å. På baggrund af afstanden og projektets omfang vurderes der ikke at ske påvirkning af natura 2000 området.

Der er registreret odder i Rind Å, der er en bilag 4 art. Arten yngler på uforstyrrede vandløbsstrækninger og fouragerer langs vandløb i skumrings- og nattetimerne. Ved anlæggelse af broer kan oddere sikres fri passage ved at etablere tørre brinker under broen således, at de ikke er tvunget ud i vandet, når de skal under broen. Da broen anlægges uden fundering i brinken, vil odderen ikke hindres i at passere den uden at skulle ud i vandet. Der vurderes derfor ingen negativ påvirkning af odderens mulighed for at fouragere langs Rind Å.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen har til formål at beskytte de naturvidenskabelige og landskabelige værdier i og omkring åen på grund af en særlig artsrigdom i næsten uberørt natur og på grund af den landskabelige skønhed.

Fredningsnævnet vurderer, at en træbro over åen, der skal sikre afgræsning på begge sider af åen til gavn for naturen, ikke vil være i strid med fredningens formål.

Hvis træbroen placeres efter Herning Kommunes anvisninger, ses betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, at være opfyldt

Danmarks Naturfredningsforening og Herning Kommune, har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

X Rind Å

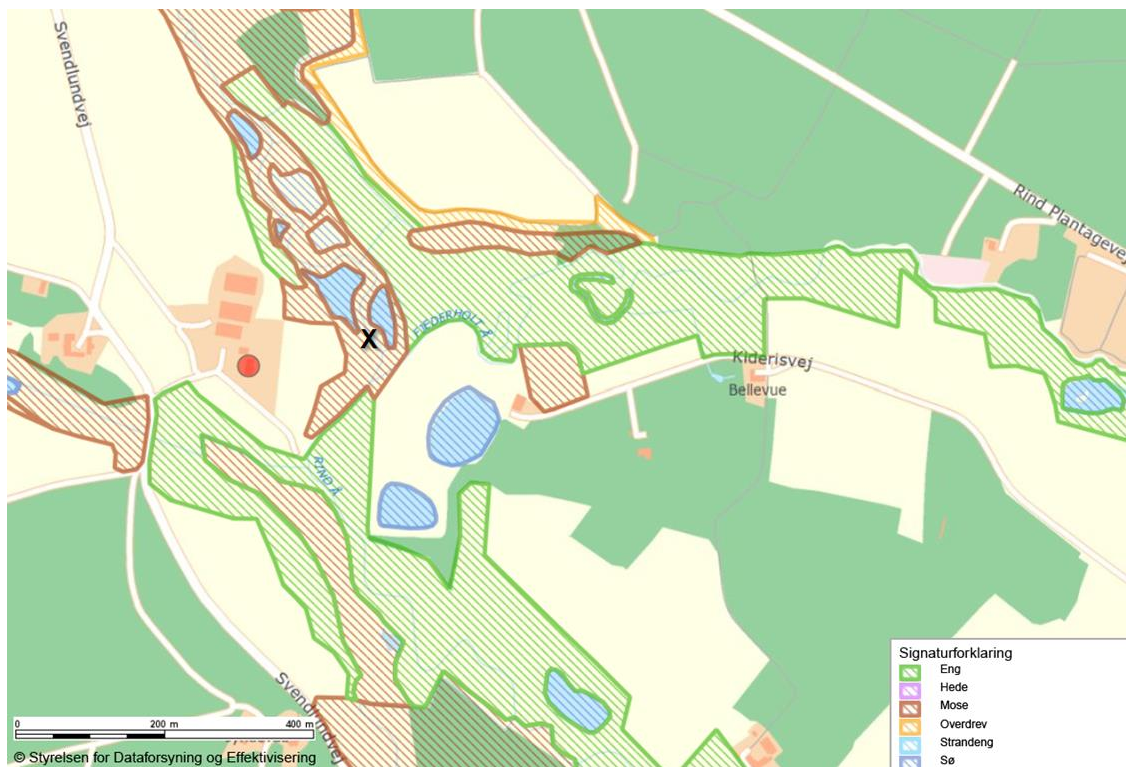
Fredningsnævnet meddeler på denne baggrund dispensation til at opføre en træbro over ~~Fjederholt Å~~ med samme placering, som den træbro, som blev nedtaget i 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Dispensationen meddeles på følgende **vilkår**:

- Broen skal placeres som angivet i kortet nedenfor, markeret med et kryds.
- Broen skal holdes i jordnære farver
- Broen skal etableres med frit spænd over vandløbet således, at der ikke anbringes bærende konstruktioner i vandløbsprofilen (til vandløbsprofilen hører også skråningskanten op til gældende terræn),

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- Underkanten af broen skal etableres i en afstand på minimum 150 cm over vandløbets normale sommervandspejl,
- Forholdene ved vandløbet skal retableres efter arbejdets udførelse,
- Broen skal vedligeholdes, og at der må ikke henligge rester af materialer fra gamle brodele i vandløbet og omgivelserne.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Joy Winter

X Side 2, berigtiget til ”Rind Å”
Herning, den 7. august 2020.


Joy Winter

Herning, 5. april 2024
FN-MJV-05-2024

Rasmus Filsø Løbner
rasmus_dk23@hotmail.com

Ansøgning om dispensation til opførelse af en spang over Fjederholt Å, matr. nr. 1ey, Fjederholt By, Fjederholtvej 15, 7400 Herning – R.A.F. 487/1966 og 44/2000 – Fjederholt Å

Herning Kommune har på vegne lodsejer sendt en ansøgning om dispensation til opførelse af en spang over Fjederholt Å, matr. nr. 1ey, Fjederholt By, Fjederholtvej 15, 7400 Herning.

Herning kommune har meddelt dispensation fra §3-beskyttede områder og å-beskyttelseslinjen til helårsgræsning og til en spang på vilkår blandt andet om, at øvrige tilladelser/dispensationer gives.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om et græsningsområde med flere græsningsfener, som ønskes udvidet til en stor græsningsfenne. Det er formålet at øge arealernes biologiske værdi gennem ekstensiv græsning gerne med heste og køer.

Det er med de eksisterende indhegninger, som ligger på begge sider af åen, nødvendigt at kunne flytte dyrene fra den ene side af åen til den anden. Der ønskes derfor en 2 meter bred spang over åen, så arealerne kan græsses sammen. Det er planen at gennemføre helårsgræsning med køer og heste på det indhegnede areal.

Af ansøgningen fremgår videre:

”...

Spangen vil etableres således, at de bærende konstruktioner ikke etableres i vandløbet eller i vandløbsprofilen. Derimod etableres den bærende konstruktion oppe på land. Det er planlagt, at de bærende elementer kommer til at bestå af minimum 3 jordspyd som skrues i jorden på hver side af åen. Vangerne som skal holde spangen forventes at bestå af jernvanger i form af I eller H bjælker. Spangens belægning/gulv bliver af træ og den samlede bredde bliver ca. 2 meter. Af hensyn til dyrenes tryghed ønskes opsat et simpelt rækværk lavet af træ eller jern.

I begge sider af spangen laves to skrående ramper som gør, at dyrene let kan komme op på spangen fra jorden.

Spangen ønskes placeret som angivet på ovenstående kort, idet vandløbet her snævrer ind med en lige strømrørende og at spangen her kan blive placeret bag bevoksningen, så den ikke kommer til at være synlig fra offentlig vej.

...”

Fredningen

Af overfredningsnævnets afgørelse af 20. september 1973, fremgår, at formålet med fredningen er, at de fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand.

...

Bebyggelse, der er nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift, er tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, hvorimod al anden bebyggelse, herunder med minkfarme, opstilling af boder, skure eller lignende ikke er tilladt.

...”

Natura 2000 og Bilag IV arter

Ringkøbing-Skjern Kommune har foretaget følgende vurdering:

”...

Nærmeste Natura 2000-område ligger cirka 6,5 km nord for projektområdet. Der er tale om Skjern Å (nr. 68) som er udpeget til habitatområde (H61) og fuglebeskyttelsesområde (F118).

Skjern Å løber ud i Ringkøbing Fjord. Ringkøbing Fjord med Nymindestrømmen er udpeget til habitatområde (H62), fuglebeskyttelsesområde (F43) og ramsarområde (R2).

Projektet vil ikke medføre negative påvirkninger på vandmiljøet og det er derfor kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen negativ påvirkning på Natura 2000-områderne Skjern Å eller Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen.

Det er kommunens samlede vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevarings-prognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlagene for de to Natura 2000 områder.

Internationalt beskyttede arter (Habitatdirektivets bilag IV-arter):

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har ingen aktuelle registreringer af plantearter, der står på Habitatdirektivets Bilag IV i projektområdet. Det er kommunens vurdering, at plantearterne næppe findes inden for projektområdet.

På baggrund af Videnskabelig rapport nr. 520, Århus Universitet, DCE3 samt Kommunens øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning kommune: spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, småflagermus, markfirben, grøn kølleguldsmed, grøn mosaikguldsmed, bæver, guldsjakal og ulv.

- Spidssnudet frø, løgfrø og stor vandsalamander kan forekomme i områdets vandhuller og fugtige arealer. Projektet vurderes at forbedre levestederne og forholdene for eventuelle forekomster af padder i projektområdet. Der er stillet vilkår
- således, at projektet udføres i en periode, så eventuelt forekomster ikke vil blive påvirket negativt.
- Odder og bæver: Hverken odder eller bæver vil blive påvirket negativt af projektet.
- Odder og bæver er primært nataktive og projektarbejdet udføres i dagtimerne. Der er tale om en midlertidig forstyrrelse, dvs., at eventuelt dagaktive oddere eller bævere vil kunne søge ned- eller opstrøms mens arbejdet foregår. Spangen anlægges således, at dyr, som bevæger sig på langs af vandløbet, kan komme både under og over spangen.

- Småflagermus': Ud fra småflagermus' levevis vurderes det, at de ikke påvirkes negativt. Det vurderes, at projektet vil styrke insektlivet i området til gavn for bl.a. flagermus i området. Store og værdifulde træer og herunder eventuelle træer med
- spættehuller og revner/sprækker vil ikke blive fjernet, hvilket vil være de træer flagermus kan tænkes at benytte som yngle/rastested.
- Markfirben: er udbredt i store dele af landet, men trues ikke af ansøgte projekt. Det vurderes, at eventuelle forekomster af markfirben vil have gavn af projektet og en udvikling mod mere lys-åben natur.
- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed kan være tilknyttet nærområdet. Disse påvirkes negativt, når vandmiljøerne næringsstofberiges eller gror til. Projektet vil ikke
- medføre negative ændringer i vandområder.
- Ulv og guldsjakal: vil ikke blive påvirket negativt af projektet.

På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er desuden kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.

...”

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på skriftligt grundlag. Fredningsnævnet har modtaget fotos af tilsvarende spang og oversigtskort over omtrentlig placering.

Ansøgningen har været sendt i høring til interessegrupperne. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Herning Kommune har oplyst, at der ikke er indkommet klager over dispensationen fra § 3-områder og beskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har vedtaget at meddele dispensation fra fredningen til at opstille en ca. 2 meter bred spang med dæk af naturfarvet træ som beskrevet, placeret som angivet på nedenstående kort.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål om at bevare områdets landskabelige skønhed, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter den ovenfor anførte beskrivelse og efter kommunens vurdering af påvirkningen af det nærmestliggende Natura 2000 område og de beskyttede arter, har fredningsnævnet vurderet, at projektet ikke for det internationale naturbeskyttelsesområde/Natura 2000-område - hverken i anlægsfasen eller i øvrigt- varigt eller væsentligt vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og ikke varigt eller væsentligt kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, således at betingelserne for at meddele dispensation i det hele er opfyldt.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter