

Afgørelser – Reg. nr.: 02902.00

Fredningen vedrører: Brødmosen - Ophævet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 05-05-1964

Fredningsnævnet 29-12-1962

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

IKKE FREDET

INDHOLDSFORTEGNELSE

- kendelse af 5/5 1964 [ofn - 1651/63] om ophævelse af
- kendelse af 29/12 1962 [ævn - 43/61] om fredning af mose, status quo.

253 GREVE

1513 II NV

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 29/12 1962)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

3^a, 4^a, 5^a, 5^b, 5^{bm}, 5^g, 5^h, 7^a, 8^a, 8^c, 9^a
 10^{be}, 10^d, 10^e, 12^h, 13^{ab}, 16^a, 17^a, 19^b, 19^g,
 19^h, 20^e, 21^o, 21^p, 22^h, 23^a, 23^c, 27,
 28^c, 28^d, 33^g, 45^e Karlslunde By,
 Karlslunde

Gældende matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

OPHÆVET VED og
CITERET FULDT UD I OFN K AF 5/5 1964

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGSBOGEN FOR FREDNINGSMÆVNET FOR ROSKILDE AMTSRÅDSKREDS M.V.

År 1962 den 29./12 blev i
sag nr. 43/1961
afsagt sålydende

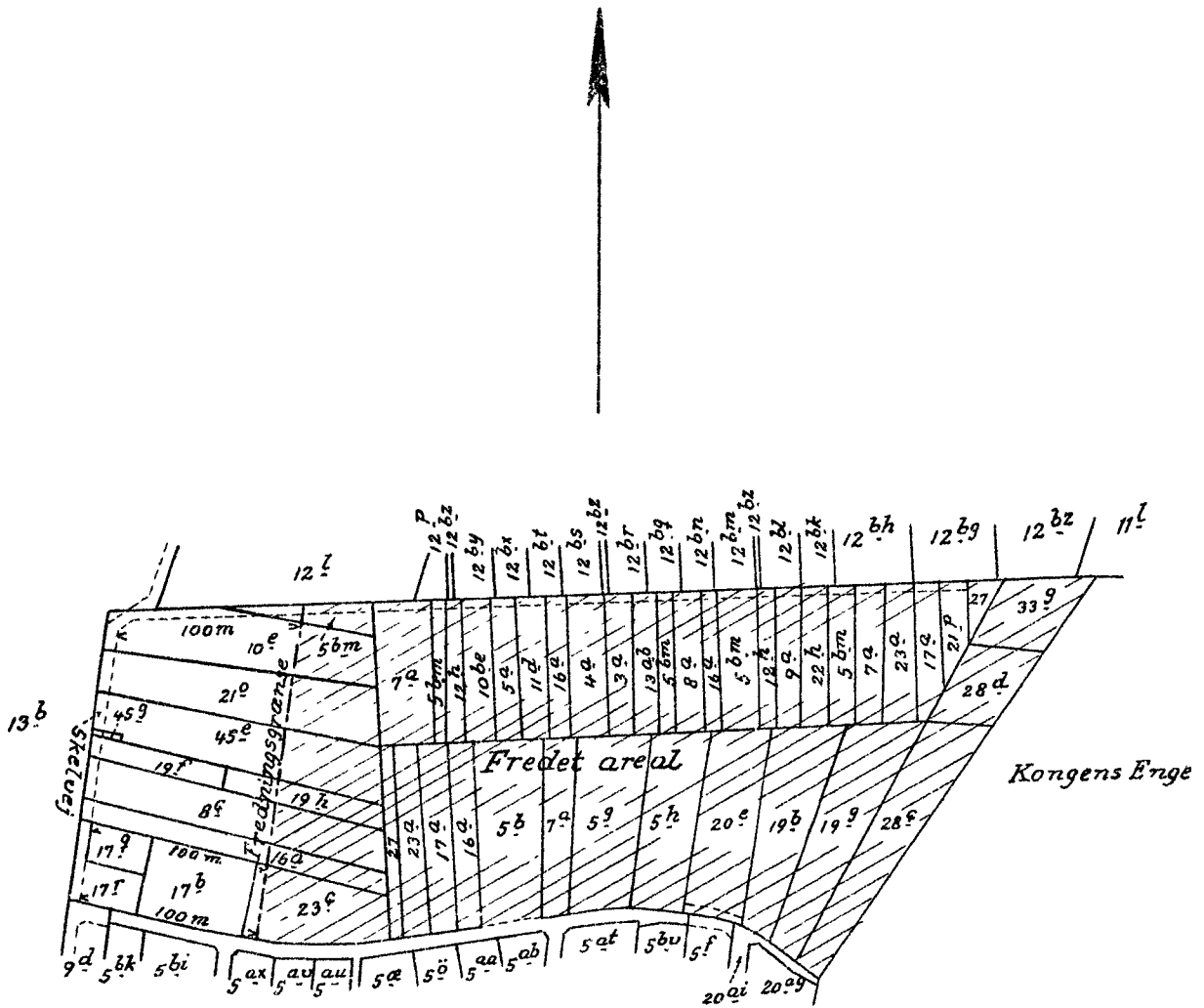
k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 21/9 1961 rejste Karlslunde-Karlstrup kommune spørgsmålet om fredning af "Brødmosen" ved Sønderholm, Karlslunde Strandmark.

Fredningspåstanden blev formuleret i kommunens skrivelse af 6/11 1961 og går ud på, at mosen skal bevare sin nuværende skikkelse, således at den ikke påfyldes eller benyttes som losseplads og således, at den eventuelt senere kan udlægges til en offentlig park i forbindelse med det i kommunens dispositionsplan udlagte idrætsanlæg.

I henhold til § 10 stk. 1 i naturfredningsloven fandt bekendtgørelse om sagens rejsning sted i statstidende den 11. og i de stedlige aviser den 14. og 15. november 1961.

I sagen afholdtes møde den 16/12 1961, hvortil alle i ejendommene interesserede var indkaldt gennem statstidende og de stedlige aviser for den 7/12 1961. Efter at åstedsforretning var afholdt den 25/5 1962, blev sagen i møde den 29/11 1962 optaget til kendelse.



Brødmosen

i Karlslunde by og sogn.

Udfærdiget efter en kopi af matrikelkortet

i december 1962.

Hans Nielsen

Landinspektør.

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 5. maj, afsagde Overfredningsnævnets følgende
k e n d e l s e

i sagen nr. 1651/63 vedrørende fredning af "Brødmosen" ved Sønderholm, Karlslunde Strandmark, i Karlslunde-Karlstrup kommune.

I den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 29. december 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 21/9 1961 rejste Karlslunde-Karlstrup kommune spørgsmålet om fredning af "Brødmosen" ved Sønderholm, Karlslunde Strandmark.

Fredningspåstanden blev formuleret i kommunens skrivelse af 6/11 1961 og går ud på, at mosen skal bevare sin nuværende skikkelse, således at den ikke påfyldes eller benyttes som losseplads og således, at den eventuelt senere kan udlægges til en offentlig park i forbindelse med det i kommunens dispositionsplan udlagte idrætsanlæg.

I henhold til § 10 stk. 1 i naturfredningsloven fandt bekendtgørelse om sagens rejsning sted i statstidende den 11. og i de stedlige aviser den 14. og 15. november 1961.

I sagen afholdtes møde den 16/12 1961, hvortil alle i ejendommene interesserede var indkaldt gennem statstidende og de stedlige aviser for den 7/12 1961. Efter at åstedsforsretning var afholdt den 25/5 1962, blev sagen i møde den 29/11 1962 optaget til kendelse.

Sagen omfatter følgende ejendomme, alle af Karlslunde by og sogn:

- 1) Matr.nr. 3a, tilhørende Jens Chr. Jensen,
- 2) " " 4a, " Mads Gammeltoft,

- 3) Matr.nr. 5a, tilhørende Egon Anker Jensen,
- 4) " " 5b, " Johan Peter Gotfred Jønsson,
- 5) " " 5bm, " Viggo Larsen,
- 6) " " 5g og 5h, " Maja Wieder,
- 7) " " 7a, " Ebba Agnete Larsen,
- 8) " " 8a, " Helge Christiansen,
- 9) " " 8c, " Poul Jungshoved,
- 10) " " 9a, " Laurits Bech Pedersen,
- 11) " " 10b og 23a. " Peter Bay Jørgensen,
- 12) " " 10e og 20e, " "Danjord" ejendomsaktieselskab,
- 13) " " 11d, " Niels Peder Rasmussen,
- 14) " " 12h, " Svend Viggo Brogård,
- 15) " " 13ab, " Henry Charles Nielsen,
- 16) " " 16a, " Peter Holgersen,
- 17) " " 17a, " Jørgen Bro Jørgensen,
- 18) " " 19b, " Laurits Martin Jensen,
- 19) " " 19g og 28c, " Arvid Zimmer Bagger,
- 20) " " 19h, 21o, 45e, " August Holberg,
- 21) " " 21p, " H. Bøgeskov Nielsen, Erling Nielsen og Harald Orlien,
- 22) " " 22h, " Ulrik Skogstad,
- 23) " " 23c, " Helge Nielsen.
- 24) " " 27, " Aksel Jørgensen,
- 25) " " 28d og 33g. " Niels Anker Rasmussen.

Under sagen har samtlige ejere givet eller ladet give møde.

På samtlige ejendomme er der under 20/6 1962 lyst byudviklingsplan for Københavnsegnens yderzone.

Ifølge dispositionsplanskitse af april 1961, som er fremlagt til sagen, agtes der på arealet umiddelbart syd for "Brødmosen" anlagt skole og stadion, medens arealerne nord og øst herfor er udlagt til bebyggelse med beboelseslejligheder.

Forslag til bygningsvedtægt over byggeområder har i henhold til lov nr. 246 af 10/6 1960 § 16 stk. 3 været fremlagt til offentligt eftersyn på kommunekontoret i Karlslunde i 3 uger fra den 20/7 1961 og ændringsforslag til samme i 3 uger fra den 21/9 1961.

I overensstemmelse med lovbekendtgørelse nr. 160 af 9/5 1962 af lov om byplaner har Karlslunde-Karlstrup sogneråd derefter vedtaget en byplanvedtægt og bekendtgjort, at denne har ligget til offentligt eftersyn på kommunekontoret i tiden fra den 9/11 1962 til den 1/12 1962.

Ifølge denne vedtægts § 9, stk. 1, jfr. stk. 2, må der indenfor det areal, hvorefter nærværende sag drejer sig, ingen form for bebyggelse finde sted, ligesom der ikke må anbringes master, boder eller andre indretninger, som efter kommunalbestyrelsens skøn kan virke skæmmende. Beplantningen skal bevares i sin naturlige tilstand, og nyplantninger må kun finde sted efter herom indhentet tilladelse fra kommunalbestyrelsen.

Med hjemmel i naturfredningslovens § 1 finder nævnet herefter, at der med det af sognerådets nævnte formål for øje, særligt under hensyn til arealets beliggenhed, bør pålægges de nævnte ejendomme servitutbestemmelse om, at der ikke til disse må henbringes affald eller andet lignende, hvorhos der ikke må finde op- eller påfyldning sted, således at ejendommene herefter skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand.

Såfremt en ejer måtte ønske at foretage en op- eller påfyldning på sin ejendom, skal han dog være berettiget til derom for nævnet at fremsætte en med grunde ledsaget anmodning om tilladelse hertil, hvorefter nævnet afgør, om tilladelse kan gives, og - såfremt denne nægtes - afgøre spørgsmålet, om der i denne anledning måtte tilkomme ejeren erstatning."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges følgende ejendomme, alle af Karlslunde by og sogn: matr.nr. 3a, 4a, 5a, 5b, 5bm, 5g, 5h, 7a, 8a, 8c, 9a, 10b, 10c, 11d, 12h, 13ab, 16a, 17a, 19b, 19g, 19h, 20e, 21o, 21p, 22h, 23a, 23c, 27, 28c, 28d, 33g og 45e følgende servitutbestemmelser:

Ejendommene skal bevares i deres nuværende skikkelse, således at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse som foran anført på disse må ske opfyldning eller på disse henbringes noget, som giver dem karakter af losseplads eller på anden måde kan virke skæmmende, hvorved bemærkes, at nævnet ikke herved har taget stilling til spørgsmålet om bebyggelse, hvorom henvises til den af kommunalbestyrelsen vedtagne byplanvedtægt.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på de pågældende ejendomme.

Påtaleret har Fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds og Karlslunde-Karlstrup kommunalbestyrelse."

Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af advokat Keld L.Klausen for plejer Arvid Bagger som ejer af ejendommen matr.nr. 19g og 28c af Karlslunde.

Overfredningsnævnet har foretaget besigtigelse af arealerne den 22. oktober 1963 og forhandlet med den ankende ved dennes advokat samt med repræsentanter for boligministeriet, Karlslunde-Karlstrup sogneråd, Roskilde amtsråd samt nævnet. Boligministeriets repræsentant mødte tillige for den kommitterede i byplansager og det af boligministeriet nedsatte udvalg for Køgebugtegnen.

For hr. Arvid Bagger nedlagdes påstand principalt om fredningens ophævelse og subsidiært om erstatning. Boligministeriets repræsentant redegjorde for, at der i det pågældende område kan ventes en meget stærk bymæssig udvikling, og at det moseområde, som denne sag vedrører, i de for området udarbejdede planer indgår som et "grønt" område, hvorfor det er påkrævet, at området holdes fri for bebyggelse (hvortil det i dag heller ikke er egnet) og ikke benyttes til opfyldning m.v. Sognerådets repræsentanter påstod kendelsen stadfæstet.

Under åstedsforretningen besigtigedes såvel mosearealerne, der udgør ca 8 ha, som de øst for liggende arealer, der af sognerådet er købt med henblik på benyttelse til sportsplads m.v., og endvidere besås de udenom mosen af byudviklingsudvalget udlagte inder- og mellemzonearealer.

Det oplystes iøvrigt under forhandlingerne, at sognerådet den 30. august 1963 havde tilbudt de fleste parcelejere at købe deres lodder i mosen, en henvendelse hvorpå dog kun få svar ved besigtigelsen var indløbet. Endvidere oplystes, at boligministeriet den 11. oktober 1963 havde tilkendegivet over for landsretssagfører Klausen, som på

hr. Baggers vægne havde fremsat indsigelse mod § 9 i det foran side 3 i nævnets kendelse omtalte udkast til byplanvedtægt, at ministeriet havde meddelt sognerådet, at bestemmelserne i den nævnte paragraf - om bevaring af områdets hidtidige karakter - ikke kunne godkendes og måtte udgå af vedtægten.

Boligministeriets meddelelse til sognerådet går nærmere ud på, at byplanlovens § 2, stk. 2, nr. 9 (om bevaring af et område i overensstemmelse med dets hidtidige karakter i henseende til bebyggelse og beplantning) ikke kan benyttes i det foreliggende tilfælde, og at en sikring af arealerne må ske enten ved fredning eller ved en udlægning til offentlige formål i byplanvedtægten. Endvidere er senere oplyst, at Brødmosen ved kendelse for kloakering bl.a. af dele af Karlslunde-Karlstrup kommune, afsagt den 14. november 1963 af landvæsenskommissionen for Roskilde amtsrådskreds, er udlagt til sparebasin.

Overfredningsnævnet er af den opfattelse, at kendelsen bør ophæves. Medens to medlemmer vil begrunde det med, at Brødmosen som fredningsobjekt er af tvivlsom værdi, og at eventuel sikring af denne som grønt område mest naturligt bør ske ved anvendelse af byplanlovens bestemmelser om udlægning af arealer til offentligt formål, finder de to andre i sagen deltagende medlemmer, at spørgsmålet om mosens egnethed for fredning ikke kan afvises, men at andre hensyn dog bør føre til, at fredningen opgives; disse medlemmer lægger vægt på den allerede skete udlægning af de omliggende arealer til inder- og mellemzone samt på de beslutninger, der allerede er truffet angående mosen. Hertil kommer, at en fredning efter de nævnte medlemmers opfattelse burde forudsætte fornyede forhandlinger med grundejerne om en betydelig

mere vidtgående servitut, og en sådan fornyet behandling synes på indeværende tidspunkt mindre rimelig end en benyttelse af byplanloven som nævnt.

Under hensyn til det om sagens forløb anførte, finder Overfredningsnævnet, at der foreligger sådanne særlige forhold, at en af hr. Bagger nedlagt påstand om advokatomkostninger bør tages til følge, således at der tilkendes hr. Bagger et beløb af 500 kr.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds den 29. december 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Brødmosen" i Karlslunde-Karlstrup kommune ophæves. Som godtgørelse for udgifter til advokatbistand tilkendes der plejer Arvid Bagger et beløb af 500 kr., som udredes af statskassen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Garde
J. Garde.