

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

2/7-1963

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1963, den 2. juli afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1645/63 vedrørende fredning af Huelbjerg med flere ejendomme ved Grøntved sø.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 22. december 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 22. november 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rettet henvendelse til fredningsplanudvalget for Holbæk amt med henblik på fredning af nogle ejendomme nord for Grøntved sø tilhørende blandt andre direktør Brabrand-Jensen, Huelbjerg pr. Tølløse.

Fredningsplanudvalget har fundet de pågældende ejendomme egnede til optagelse på fredningsplanen, men har, da udvalget ikke har set sig i stand til at forcere udarbejdelsen af en fredningsplan for den pågældende egn, henstillet, at en eventuel fredning af de pågældende områder søgtes gennemført ved

Danmarks Naturfredningsforenings initiativ.

Mellem Danmarks Naturfredningsforening og direktør Brabrand-Jensen har der, derefter efter henstilling til sidstnævnte fra fredningsnævnet for Holbæk amt været ført forhandling med henblik på en delvis fredning af dennes ejendomme med henblik på bevarelse af de i landskabelig henseende smukkeste områder. Disse forhandlinger har imidlertid ikke ført til et efter ejerens opfattelse for denne tilfredsstillende og acceptabelt resultat, hvorefter han har meddelt Danmarks Naturfredningsforening, at han herefter har set sig nødsaget til at træffe foranstaltning til at udstykke og frasælge nogle grunde på skrænten nord for den offentlige bivej syd for Huelsbjerg.

Danmarks Naturfredningsforening har under hensyn hertil i skrivelse til fredningsnævnet af 26. juni 1961 med henvisning til naturfredningslovens § 22 anmodet fredningsnævnet om at tilkendegive direktør Brabrand-Jensen, at den af ham påtænkte udstykning og bebyggelse af de pågældende skrænter ikke kan tillades. Danmarks Naturfredningsforenings ovennævnte skrivelse, der angår de af direktør Brabrand-Jensen og dennes svoger Jens Sørensen, Århus, ejede ejendomme matr. nr. ene 7a Søgård Hovedgård og Vinstrup by, 5, 8b, 10 og 13a Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup sogn og matr.nr.ene: 7b, 7d, 7f Søgård Hovedgård og Vinstrup by, 12 og 13 b Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup sogn, hvis beliggenhed fremgår af det nærværende kendelse som bilag 1 vedhæftede kort, er sålydende i uddrag:

".....

Da Danmarks Naturfredningsforening må tillægge det den største betydning, at områderne ved Maglesø og Grøntved sø sikres mod bebyggelse, idet en sådan vil virke stærkt skæmmende på det nu næsten uberørte og meget smukke landskab, skal man under henvisning til naturfredningslovens § 22 anmode det ærede nævn om at tilkendegive overfor direktør Brabrand-Jensen, at den af ham påtænkte udstykning og bebyggelse af de sydvendte skrån timer ikke kan tillades."

På grundlag af et herefter af direktør Brabrand-Jensen fremsendt udkast til en successiv udstykning og sommerhusbebyggelse på en del af ejendommen har der herefter været ført forhandling mellem ejeren og nævnet samt Danmarks Naturfredningsforening med henblik på tilvejebringelse af en tilfredsstillende forligsmæssig afslutning af sagen.

Direktør Brabrand-Jensen har herunder givet udtryk for, at ejerne, såfremt man når til en fornuftig ordning, herunder en passende erstatning, er meget positivt indstillet overfor den tanke at se at nå til en fredning af ejendommen, og har efter henstilling fra nævnet forelagt til behandling for fredningsmyndighederne den nærværende kendelse som bilag 2 vedhæftede udstykningsskitse, udarbejdet af landinspektør Kristiansen, Holbæk, der ved planens fremsendelse til nærmere forklaring af denne har udtalt:

".....

Medfølgende udstykningsskitse er udarbejdet på grundlag

af matrikelskort, af forstørret målebordsblade samt rekognosering i marken.

Der er i videst muligt omfang taget hensyn til det smukke landskab, således er parcellerne gemt bag bakker eller ovenfor og bagved skrænter, så de ikke vil forstyrre de kønne udsigter. Dog er parcellerne 40 - 52 synlige fra offentlig vej nr. 11, men erfaringsmæssigt viser det sig, at man ved færden på vejen fra øst ikke ser ud over parcellerne, fordi udsigten mod vest fanger opmærksomheden; først ved vejens bakke og sving mod sydvest åbnes udsigten mod Grøntved sø, og da er arealet åbent for beskuelse. Ved færdsel den modsatte vej, op ad bakken, ser man snarere mod nord ind over moseområdet, måske fordi man er blevet "træt" af skov og bakke.

Vejene lægges så vidt muligt sådan i området, at de slynger sig mellem bakke og dal. Parcellerne bliver ca. 2.500 m^2 store, altså rigeligt store til at give området en pæn standard.

Det forudsættes, at alle parceller forsynes med vand fra vandværk, og sundhedskommissionens krav vedrørende afledning af spildevand vil kunne opfyldes.

Mange parceller ligger i beplantet område, og det vil ved tinglyst deklaration blive sikret, at nuværende beplantning ikke må fjernes, ligesom fremtidig ny beplantning ikke må ændre områdets karakter, ligesom terrænets form og særlige naturfredningsmæssige egenskaber ikke må ændres.

Påtaleret vil tilkomme ejeren af stamejendommene, grundejerforeningen og om ønskes naturfredningsnævnet.

Udstykning og salg af parceller vil foregå over et længere tidsrum, således at man også ad denne vej vil kunne sikre området for beboere, der har den rette lyst til at bevare området og kan påtage sig at bebygge parcellerne på tilbørlig måde.

Parcelkøberne vil blandt andet blive gjort bekendt med, at fremtidig bebyggelse skal godkendes af Naturfredningsnævnet."

I tilslutning hertil har ejerne, såfremt den foreslåede udstykningsplan godkendes, tilbudt at frede resten af deres ejendomme mod en samlet erstatning på 75.000 kr., dog således at de forbeholder sig ret til at foretage alle dispositioner med henblik på ejendommens drift som landbrugsjord, herunder ret til beplantning, opførelse af driftsbygninger og/eller beboelsesbygninger til brug for ejendommens ejere og disses personale.

Ved gennemførelse af udstykningen vil ejerne foranledige tinglyst deklarationer på de udstykkede parceller, hvorefter nuværende beplantning ikke må fjernes, ligesom fremtidig beplantning kun må foretages på en måde, der ikke ændrer områdets karakter, og hvorefter terrænets form og særlige naturfredningsmæssige kvalifikationer ikke angribes.

Danmarks Naturfredningsforening har imidlertid ikke kunnet acceptere ejernes forslag, men har fastholdt påstanden om, at ejendommen fortsat bevares fri for bebyggelse.

Med hensyn til fredningsspørgsmålet bemærkes, at nævnet finder, at det pågældende område på grund af dettes landskabelige skønhed og ejendommelighed er absolut fredningsværdigt. Under hensyn til bekosteligheden ved en fuldstændig fredning samt til, at der ved det af ejerne af de omhandlede ejendomme fremsatte tilbud er taget sådanne hensyn til de landskabelige værdier, at de i vidt omfang sikres bevaret, samt iøvrigt alt taget i betragtning, hvorved specielt bemærkes, at en erstatning som krævet på 75.000 kr. efter alt foreliggende må anses for passende og rimelig, finder nævnet at kunne antage det af ejerne fremsatte tilbud og bestemmer herved, at de ovenomhandlede ejendomme vil være at frede som ovenfor beskrevet. Påtaleret med hensyn til nærværende kendelses overholdelse tilkommer: for stamejendommen: naturfredningsnævnet for Holbæk amt og for de udstykkede parceller: ejerne af stamejendommene og Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, eventuelt tillige, såfremt en sådan oprettes, grundejerforeningen af eventuelle parcelkøbere.

Af erstatningen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Holbæk amtsfond og de i amtet beliggende købstadskommuner, dog at nævnet vil finde det rimeligt, at statskassens andel forhøjes til $\frac{9}{10}$."

Konklusionen er sålydende:

"Den påståede fredning af de faste ejendomme: matr.nr.ene 7a Søgård Hovedgård og Vinstrup by, 5, 8b, 10 og 13 a Grøntved

Overdrev, Sdr. Asmindrup sogn og matr.nr.ene: 7b, 7d, 7f Søgård Hovedgård og Vinstrup by, 12 og 13b Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup sogn gennemføres som foran bestemt."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er indanket af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at ejendommene fredes uden tilladelse til bebyggelse.

Overfredningsnævnet har den 25. april 1963 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med direktør Brabrand-Jensen på ejernes vegne samt med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds, Holbæk amts fredningsplanudvalg, Holbæk amtsråd samt Sdr. Asmindrup - Grandløse sogneråd.

Overfredningsnævnet har fundet, at fredningen bør udvides til at omfatte de omhandlede ejendomme i deres helhed, og at dette bør ske uden tilladelse til udstykning til sommerhusbebyggelse eller grusgravning, og har forhandlet med direktør Brabrand-Jensen på dette grundlag. Der er herunder opnået enighed om en erstatning på 140.000 kr., idet med hensyn til beplantning og opførelse af bygninger til ejendommenes drift og til brug for ejerne og disses personale bestemmes følgende:

Med hensyn til beplantning forbeholder ejerne sig ret til at beplante den øverste del af den i forvejen bevoksede skrænt mod bivej 11 op til den højde, hvor normal markdrift kan

ske, til beplantning af skrænten ind mod mosen på matr. nr. 7a og ind mod søen på samme matr. nr. og på skrænterne på matr. nr. 7f ind mod mosen på dette matr. nr., alt dog kun indtil hvor normal markdrift kan ske, samt til udvidelse af den eksisterende beplantning på matr. nr. 13 a, dog ligeledes kun på skrænterne og indtil hvor normal markdrift kan ske.

Endvidere forbeholdes ret til beplantning på den sydvestligste del af matr. nr. 7a ind mod grusgraven på naboejendommen, et areal af 2 - 3 ha. Denne beplantning må dog ikke ske så højt op mod bakketoppen og iøvrigt på en sådan måde, at områdets karakter ændres, og fredningsnævnets godkendelse af beplantningen må indhentes.

Med hensyn til hegning bemærkes, at ejerne forbeholder sig ret til hegning i skellene med tjørn og anden på stedet naturligt forekommende bevoksning. Endvidere skal ejerne, for såvidt der tillades udstykning udenom de fredede ejendomme, have ret til at foretage plantning i op til 50 m dybde til afskærmning mod tilladt byggeri, fabriksdrift, ildelugtende virksomhed m.v. Nævnets godkendelse skal i det enkelte tilfælde indhentes til denne særlige beplantning til afskærmning i givet fald.

Til anlæg af frugtplantage på nogen del af ejendommene udkræves nævnets godkendelse.

Med hensyn til byggeri forbeholdes ret til opførelse af et hus i den gamle sandgrav på matr. nr. 13 a, efter nævnets godkendelse af udseende og placering. Et eksisterende udhus på Dalgården (samme matr. nr.) kan indrettes til sommerbolig for

en kunstner. Til ændring af bestående eller opførelse af nye bygninger til ejendommenes drift kræves nævnets godkendelse.

Med nævnets godkendelse kan ligeledes opføres de nødvendige beboelsesbygninger til brug for ejendommenes personale samt beboelsesbygninger til ejernes børn (dog ikke mere end 2), under forudsætning af placering i tilknytning til den nuværende bebyggelse. Vandværk til brug for ejendommene kan opføres med nævnets godkendelse.

Området må ikke tilplantes eller bebygges udover, hvad der fremgår af foranstående. Skure, boder, kiosker, master og andre skæmmende indretninger må ikke placeres på arealet. Der må ikke foretages væsentlige ændringer af terrænet (afgravning, opfyldning, planering).

Overfredningsnævnet har tilbudt ejerne, direktør Brabrand-Jensen og smed Jens Sørensen, en erstatning på 140.000 kr., hvilket tilbud ejerne har akcepteret, således at 122.500 kr. tilfalder direktør Brabrand-Jensen og 17.500 kr. smed Jens Sørensen.

Et kort nr. HO 122 udvisende fredningsområdets grænser er vedhæftet nærværende kendelse. Arealet udgør ialt ca. 50 ha.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 22. december 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af Huelsbjerg m. fl. ejendomme ved Grøntved sø udvides til at omfatte ejendommene i deres helhed og iøvrigt med de angivne ændringer vedrørende beplantning og bebyggelse.

I erstatning udbetales:

Direktør H. F. Brabrand-Jensen,
Huelsbjerg pr. Tølløse som ejer
af ejendommene Huelsbjerg, matr.
nr. 7a Vinstrup og Dalgården,
matr. nr. 13a m. fl. Grøntved..... 122.500 kr.

Smed Jens Sørensen, V. Stucken-
bergsvej 21, Århus, som ejer af
ejendommene Gryden, matr. nr.
7b og 7d Vinstrup og Krogen,
matr. nr. 12 og 13 b Grøntved og 7f
Vinstrup..... 17.500 kr.

alt med renter 5 % p.a. fra datoen for fredningsnævnets kendelse,
til betaling sker.

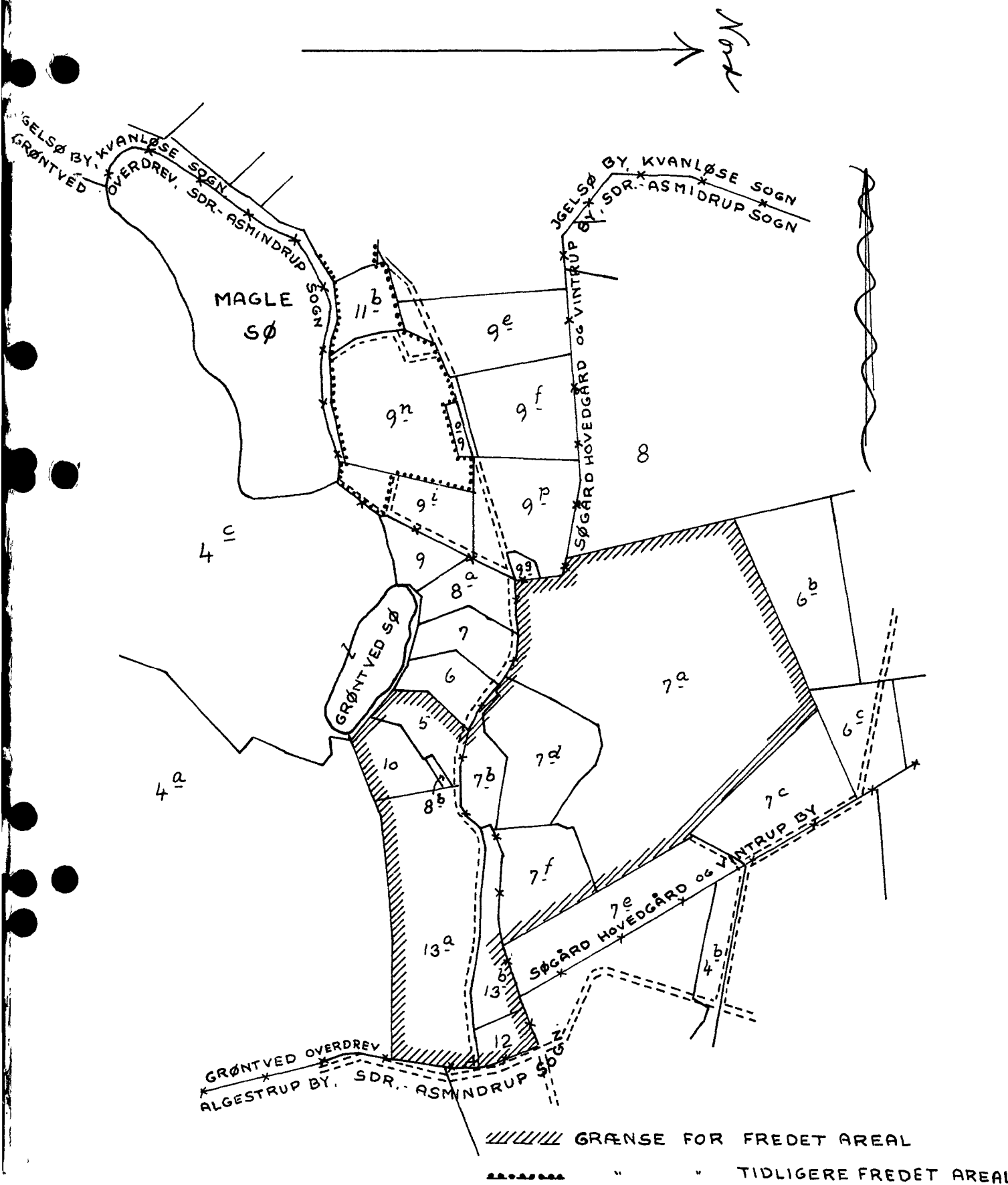
Erstatningsudgiften med renter udredes med 3/4 af stats-
kassen og 1/4 af Holbæk amtsfond og de i amtsråds kredsen belig-
gende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest
offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

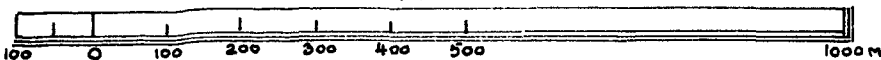
bekræftes:

Kaas-Petersen

Kaas-Petersen



1:10.000



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 13-6-63

By: GRØNTVED OVERDREV, M.F.L.

Sogn: SDR.-ASMINDRUP, M.F.L.

Plan nr. HO. 122

FREDNINGSNÆVNET>

Mtr.nr. 7a Søgård Hovedgård og
Vinstrup by,
Sdr. Asmindrup sogn.

A n m e l d e r:

Stempel- og gebyrfri i
h.t.naturfredningsloven.

*citaret i
afg. kendelse af 2/7-1963*

K E N D E L S E

vedrørende

"Huelsbjerg" med flere ejendomme ved
Grøntved Sø, afsagt af Fredningsnævnet
for Holbæk amt den 22/12 1962 (fr.j.nr.
514/1961).

- -

Ved skrivelse af 22. november 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rettet henvendelse til Fredningsplanudvalget for Holbæk amt med henblik på fredning af nogle ejendomme nord for Grøntved Sø tilhørende blandt andre direktør Brabrand-Jensen, Huelsbjerg pr. Tølløse.

Fredningsplanudvalget har fundet de pågældende ejendomme egnede til optagelse på fredningsplanen, men har, da udvalget ikke har set sig i stand til at forcere udarbejdelsen af en fredningsplan for den pågældende egn, henstillet, at en eventuel fredning af de pågældende områder søgtes gennemført ved Danmarks Naturfredningsforenings initiativ.

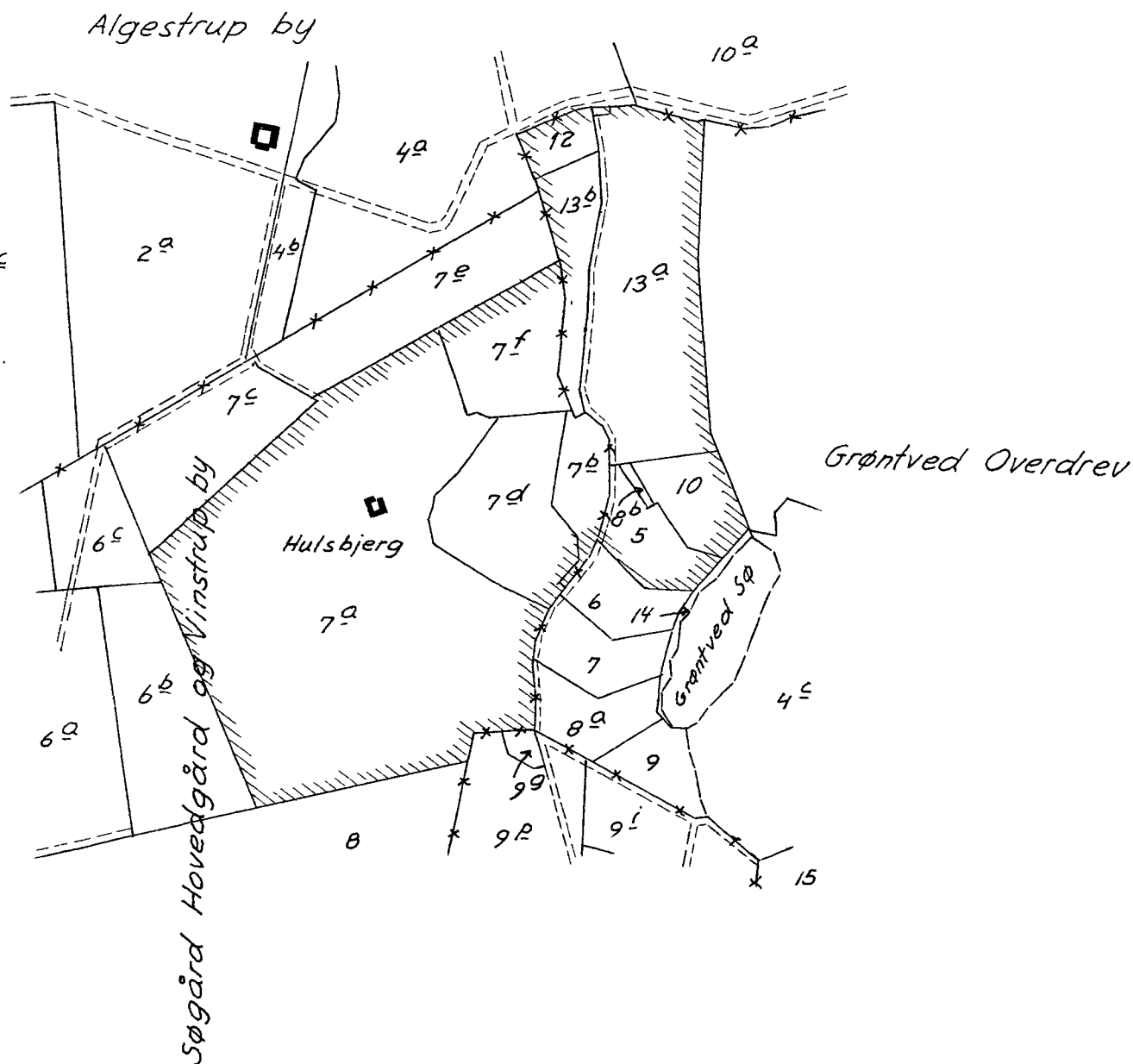
Mellem Danmarks Naturfredningsforening og direktør Brabrand-Jensen har der derefter efter henstilling til sidstnævnte fra Fredningsnævnet for Holbæk amt været ført forhandling med henblik på en delvis fredning af dennes ejendomme med henblik på bevarelse af de i landskabelig henseende smukkeste områder. Disse forhandlinger har imidlertid ikke ført til et efter ejerens opfattelse for denne tilfredsstillende og acceptabelt resultat. hvorefter han har meddelt Danmarks Naturfredningsforening, at han herefter har set sig nødsaget til at træffe foranstaltning til at udstykke og frasælge nogle grunde på skranten nord for den offentlige bivej syd for Huelsbjerg.

Danmarks Naturfredningsforening har under hensyn hertil i skrivelse til fredningsnævnet af 26/6 1961 med henstilling til naturfredningslovens §22 anmodet fredningsnævnet om at tilkendegive direktør Brabrand-Jensen, at den af ham påtænkte udstykning og bebyggelse af de pågældende skranter ikke kan tillades. Danmarks Naturfredningsforenings ovennævnte

H.A.V. J.nr. f-11-150 - 1960

REG. NR. 2900

Holbæk Fr. J.nr. 514/1961 bilag 1.



NORD

Terræn af

Kvanløse og Sdr. Asmindrup sogne
Holbæk amt

Kopi af kopi af matrikeldirektoratets kort
i 1:10.000

dateret februar 1959

Fredningsplanudvalget for Holbæk amt
1 januar 1961

Sign. Gustav Borrfod

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 1989

Angående udstykning af matr.nr. 7 g Vinstrup by, Sdr. Asmindrup.

Ved brev af 23/1 1989 har landinspektør Anders Frost, Holbæk, anmodet om nævnets udtalelse vedrørende udstykning af ovennævnte ejendom, således at parcel nr. 2 af 7 g på 2 ha afhændes til landbrugsformål i forening med naboejendommen matr.nr. 7 e m.fl. sst. Det tilkøbte areal agtes ikke bebygget eller beplantet.

Ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 2/7 1963, tinglyst den 17/7 1963, om fredning af Huelsbjerg m.v. ved Grøntved sø, hvorefter ejendommen blandt andet ikke må tilplantes ud over nærmere angivne undtagelser.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling, der har udtalt, at afdelingen intet har at indvende mod den ansøgte udstykning, der ikke vil være i strid med Overfredningsnævnets kendelse og ikke vil medføre foranstaltninger, der kræver Fredningsnævnets tilladelse.

Nævnet har endvidere forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, der har udtalt, at foreningen ikke skal modsætte sig det ansøgte.

I anledning heraf skal nævnet herved meddele, at man intet har at indvende mod den planlagte udstykning, som ikke medfører yderligere beplantning.

Det bemærkes, at hegning herunder ikke er tilladt uden nævnets forudgående tilladelse.

Et eksemplar af afgørelsen er herfra tilsendt ansøgeren, landinspektør Anders Frost, Kalundborgvej 14 B, 4300 Holbæk.

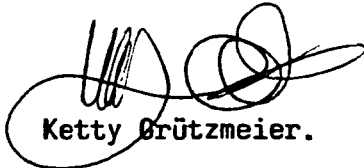
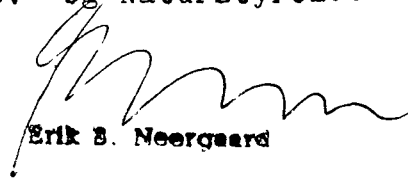

Ketty Grützmeier.

Foto venter

2v3
JH

FREDNINGSNÆVNET

for Vestsjællands Amt


 Erik B. Neergaard

Byens Tegnesteue ApS
 att. arkitekt Niels Herskind
 Forbindelsesvej 5
 2100 København Ø

REG. NR. 29.00.00

Dato: 7. nov. 1996

Reference:
 EBN/JJ

J nr.:
 F.68/1996

Ved ansøgning fremsendt gennem Holbæk kommune og Vestsjællands Amtskommune og indgået til nævnet den 17/10 1996 har De for ejeren Dorthe Pernille Ingrisich anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af tilbygninger til stuehus på ejendommen matr. nr. 7 a Vinstrup by, Sdr. Asmindrup.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963, hvorefter det bl.a. kræver Nævnets godkendelse at opføre de nødvendige beboelsesbygninger til brug for ejendommens personale under forudsætning af placering i tilknytning til nuværende bebyggelse. Terrænændringer kræver ligeledes nævnets godkendelse.

Den aktuelle ansøgning omfatter udvidelser til den bolig, hvorfra ejendommen drives. Fredningsnævnet anmodes hermed om at give sin tilladelse til det ansøgte efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50.

Holbæk kommune har den 11. juli 1996 hertil videresendt ansøgning fra Byens Tegnesteue ApS, Forbindelsesvej 5, 2100 København Ø, om ca. 60 m² udvidelse af beboelsen på ejendommen, der anvendes til kursusvirksomheden "Farmen" og er noteret som landbrug.

Ejendommen ejes og beboes af Dorthe Pernille Ingrisich og Peter Soelberg.

Det ansøgte kræver ikke landzonetilladelse, fordi det formelt set er et stuehus på en landbrugsejendom. Amtet gav den 9. september 1996 tilladelse til det ansøgte i forhold til skovbyggelinien. Der er ikke kommet klager til den af amtet meddelte tilladelse.

Bebyggelsen omfatter en udestue på ca. 25 m², bad og gang ca. 7 m² og et soveværelse på ca. 28 m², ialt 60 m². Beboelsen er i dag ca. 150 m² og øges med det ansøgte til ca. 210 m².

Det ansøgte byggeri udføres som tilbygninger, der placeres øst for stuehuset, på sydsiden af en læmur, således at bygningerne orienterer sig ud mod haven. Læmuren ændres, så den flugter med boligens sydfacade og den får, nærmest huset, samme højde som tagfoden ud for udestuen, men aftrappes herefter, så den på det yderste stykke er uændret.

Tilbygningerne placeres lavere i terræn end stuehuset, på det plateau, der i dag anvendes til åben terrasse. Bortset fra udestuen, der udføres af aluminium-elementer, bliver murværket hvidmalet og træpartierne sorte som på eksisterende bebyggelse.

Ejendommens bygninger fremtræder som en harmonisk helhed, selv om bygningsmassen samlet set er omfattende. Tilbygningerne vil ikke være synlige fra de offentlige veje i området og det ansøgte vil efter amtets vurdering ikke virke skæmmende i forhold til omgivelserne,

Miljø- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J. nr. SN 1996 - 1211/4-CCC1
 Skomagerrækken 3
 A. nr.

 4700 Næstved

Telefon 53 72 06 62
 (53 72 73 38)

eftersom de har begrænset omfang og er tilpasset bebyggelse og terræn på en harmonisk måde".

Nævnets afgørelse

Idet det ansøgte byggeri ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 2/7 1963 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af tilbygningen efter de tilsendte tegninger og beskrivelse.

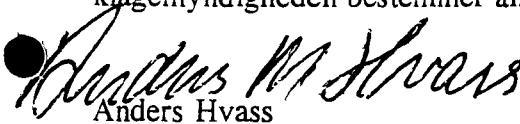
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Anders Hvass


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Byens Tegnesteue, Forbindelsesvej 5, 2100 København Ø

Pernille Ingrisich og Peter Soelberg, Maglesøvej 89, 4340 Tølløse

Holbæk kommunw, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 APR. 2000Holbæk Kommune
Tekn. Afd.
Jernbanevej 6
4300 Holbæk27/4 2000
F12/00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen for ejeren Peter Soelberg ansøgt om nævnets tilladelse til om- og tilbygning af hallen beliggende på matr. nr. 7 a Vinstrup by, Sdr. Asmindrup, Maglesøvej 89.

Ved sagens fremsendelse har Natur og Miljø bemærket:

"Ejendommen ligger nord for Grøntved Sø, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963 vedrørende fredning af Huelsbjerg med flere ejendomme ved Grøntved Sø.

Ifølge kendelsen kan der med Fredningsnævnets godkendelse opføres de nødvendige bygninger til ejendommens drift og til brug for ejerne og disses personale, under forudsætning af placering i tilknytning til den nuværende bebyggelse.

Det ansøgte indebærer en beskeden tilbygning (ca. 20 m²) med toiletter og vindfang langs hallens vestside. Ombygningen omfatter tillige et ændret gavlparti i hallens sydgavl. Nye ydervægge får vandret beklædning med thuja eller lærk.

Natur & Miljø har herefter ingen bemærkninger til den ansøgte om- og tilbygning, der ikke ses at være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål.

Natur & Miljø har på amtsrådets vegne den 18. januar 2000 givet landzonetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelsesloven til om- og tilbygningen, jf. vedlagte kopi."

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte byggeri ikke findes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 2/7 1963 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader om- og tilbygning til hallen i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

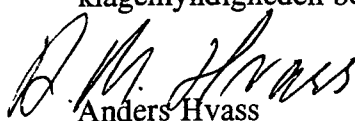
12/4-0001

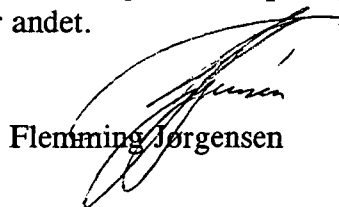
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

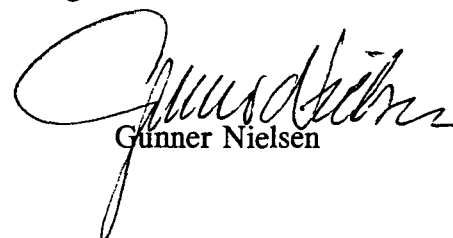
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Peter Soelberg, Maglesøvej 89, 4340 Tølløse

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Mogens Berthelsen, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den

 27/4 06
Susanne Topsøe

o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Holbæk kommune
Teknisk afd.
Jernbanevej 6
4300 Holbæk

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F109/04
Deres J.nr. 02.00.01G01

Den 7. februar 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen for Farmen Dagskole, Maglesøvej 89, Tølløse, ansøgt om nævnets tilladelse til opstilling af en 15-16 meter høj telemast på matr.nr. 7 a og 7 h Vinstrup by, Sdr. Asmindrup.

Det er oplyst at masten, der vil blive en stålgyttermast med trekantet tværsnit opstilles ved den vestlige ende af Farmens bebyggelse, for enden af en værelsesfløj.

Bredbåndsforbindelse kan efter det oplyste ikke etableres gennem det normale telefonnet, hvorfor masten opstilles for at få trådløs forbindelse til en mobiltelefonmast i Holbæk. Der skal være sendeudstyr i ca. 15 meters højde, for at få en sikker forbindelse.

Ejendommen ligger i et område der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963. Kendelsen har til formål at bevare "de i landskabelig henseende smukkeste områder" omkring Grøntved sø og Maglesø.

Området må ikke tilplantes eller bebygges og skure, boder, kiosker, master og andre skæmmende indretninger må ikke placeres på arealet, ligesom der ikke må foretages væsentlige ændringer af terrænet.

Natur & Miljø vil ikke kunne anbefale en mast på dette sted, såfremt der var tale om en antennemast, der skulle indgå i det landsdækkende mobiltelefon-system. Dette under hensyn til regionplanens retningslinier for antennemaster, der ikke bør opstilles i beskyttelsesområder som det omhandlede.

Natur & Miljø kan anbefale fredningsnævnet at give dispensation til det ansøgte, forudsat der er sikkerhed for at anlægget fjernes efter endt brug. Mast og sendeudstyr findes endvidere at skulle have matte, mørke grålige farver.

Sagen har været sendt til udtalelse i Danmarks Naturfredningsforenings lokal komité i Holbæk kommune, der den 20. januar 2005 har meddelt, at kunne finde opstilling af telemasten acceptabel, såfremt masten fjernes, når der på anden måde kan etableres bredbåndsforbindelse. Komiteen anbefaler at masten males, f.eks. med jordfarver, så den bliver mindst mulig synlig i landskabet.

2001-1211/4-0001

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med opstilling af den omhandlede gittermast samt dens placering i tilknytning til eksisterende bebyggelse, så den ikke fremtræder som et selvstændigt fritstående element i landskabet, findes masten ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opstilling af telemasten med den angivne placering, når den males i matte mørke jordfarver for at blive mindst mulig synlig i landskabet. Masten skal af ejeren fjernes senest 1 år efter, at Farmen på anden måde kan etablere bredbåndsforbindelse.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

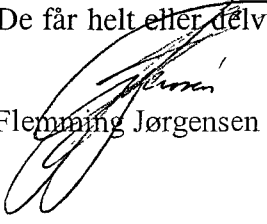
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Anders Hvass


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Farmen Dagskole, v/Peter Soelberg, Maglesøvej 89, 4340 Tølløse

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted den

Sonja Panton

ass.

7/2.05

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2005 den 13, juli kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Anders Hvass, Holbæk, møde i Holbæk Kommune.

Der foretoges:

F35/05

Sag om et ældre fårehus og ældre terrænregulering samt ansøgning om tilladelse til opstilling af et foderskur og 3 udebokse til heste på matr.nr. 13 a m.fl. Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963.

Der fremlagdes skrivelse af 23. april 2004 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 5 stk.

Mødt var:

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø ved arkitekt Ole Skude.

Ejeren, Bjarke Dyekjær med datteren Anne Dyekjær.

Holbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Sagen blev gennemgået og arealerne besigtiget. Endvidere blev arealerne fra Maglesøvej besigtiget.

Ejeren ændrede sin ansøgning til, at det terrænregulerede areal begrænses til 25 x 30 meter og byggefeltet til 5 x 30 meter. Foderhuset vil blive placeret nærmest fårehuset og vest herfor placeres udeboksene til hestene. Foderhuset vil blive beklædt med granrafter og udeboksene vil blive malet nøddebrune. Mirabeltræerne syd for byggefeltet vil blive bibeholdt.

Arkitekt Ole Skude bemærkede herefter, at kunne tiltræde det ansøgte, dog at han ønsker reetablering af terrænet hvor foderskuret nu står. Han finder ikke behov for yderligere beplantning.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet kan tiltræde amtets principielle vurdering af, at arealet til småbygninger for dyr skal være koncentreret og ligge tæt ved gårdens bebyggelse. Under hensyn til, at byggefeltet som nu ansøgt er lavt beliggende i forhold til Maglesøvej og mod syd afgrænses af en mirabelbevoksning, finder nævnet ikke, at det nu ansøgte er i strid med formålet med Overfredningsnæv-

nets kendelse af 2. juli 1963.

Nævnettillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bibeholdelse af det gamle fårehus med sin nuværende beliggenhed og de i den forbindelse foretagne terrænreguleringer. Foderskuret tillades bibeholdt, når det flyttes tæt på fårehuset og der tillades opstilling af udebokse til heste som ansøgt, når hele byggefeltet holdes i en størrelse af 5 x 30 meter, regnet fra gårdens have.

Endvidere tiltrædes det, at det terrænregulerede areal begrænses til 25 x 30 meter. Der findes ikke anledning til yderligere beplantning. Foderboksen kan beklædes med granrafter og udeboksene males i nøddebrun farve. Der skal ske reetablering af arealet, hvor foderskuret nu står.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Anders Hvass

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Bjarke Dyekjær, Maglesøvej 24, 4340 Tølløse

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Kristian Kjær, Tjebberupvej 31, 4300 Holbæk.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Holbæk kommune, Jernbanevej 6, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 15. juli 2005

Flemming Jørgensen

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Holbæk kommune
Teknik & Miljø
Postboks 89
4300 Holbæk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 9 JUNI 2010

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 10/2010

Deres j.nr.

Den
8. juni 2010

KOPI

Ved skrivelse af 4. februar 2010 har kommunen for ejeren Peter Soelberg ansøgt om Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af uopvarmet vinterhave, musikhus og udskiftning af tagbeklædning på elevboliger beliggende på matr. nr. 7 a Vinstrup by, Sdr. Asmindrup, adresse Maglesøvej 89, Tølløse.

Holbæk kommune har den 2. marts 2010 meddelt nævnet sin vurdering af det ansøgte i forhold til Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963 vedr. fredning af Huelsbjerg m.fl. ved Grøntved Sø.

Kommunens vurdering er sålydende:

"Ejendommens bygninger er placeret i en lavning i terrænet. Mod nord, vest og syd stiger terrænet 7-8 meter og med bakketoppe endnu højere. Kun i en kile mod sydøst er terrænet stort set lig med terrænet omkring gårdens bygninger.

Ifølge det ansøgte opføres den uopvarmede vinterhave i glas, elevboligernes tagbeklædning udskiftes til tagpap og musiklokalet, som indrettes i en tidligere ladebygning, får udskiftet de eksisterende vægge til trævægge, og det eksisterende ståltag udskiftes til tagpap.

Hvis der vælges en mørk tagpap til tagdækningen og træbygningen males i en mørk jordfarve, vurderes det, at ændringerne af bygningerne ikke vil virke skæmmende og kan indpasses i området.

Med hensyn til vinterhaven af glas på 44 m² placeres denne ved den sydvestlige del af stuehuset inde i haven. Der bliver over 100 meter ud til den offentlige vej, og på grund af bygningernes placering i en sænkning i terrænet og omgivende bevoksning, vil den stort set ikke kunne ses fra vejen.

Det vurderes derfor på grund af placeringen og den ringe størrelse i forhold til de omliggende bygninger, at vinterhaven ikke vil virke dominerende, og ikke vil have nogen indflydelse på det omkringliggende landskab".

Miljøcenter Roskilde har den 26. maj 2010 udtalt:

"Ansøgningen

Arkitektfirmaet Byens Tegnestue ApS har ansøgt om at foretage følgende ændringer på institutionen Farmen:

- . Udskiftning af tegltag med tagpap på elevboliger
- . Opførelse af vinterhave i glas på ca. 44 m²
- . Indretning af musiklokale i en driftsbygning: Ståltag udskiftes med tagpap, etablering af en skydedør i glas og en træterrasse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Fredningsoverenskomst af 2. juli 1963.

Formålet med fredningen er at bevare de landskabeligt smukkeste områder ved Maglesø og Grøntved sø, ved at de sikres mod bebyggelse.

I fredningsoverenskomsten står følgende:

"Til ændring af bestående eller opførelse af nye bygninger til ejendommens drift kræves nævnets godkendelse".

"Området må ikke tilplantes eller bebygges udover, hvad der fremgår af foranstående. Skure, boder, kiosker, master og andre skæmmende indretninger må ikke placeres på arealet. Der må ikke foretages væsentlige ændringer af terrænet (afgravning, opfyldning, planering)".

"Det er Miljøcenter Roskildes vurdering, at de ansøgte ændringer ikke vil påvirke det smukke landskab i væsentlig grad.

Udskiftning af tegltag med tagpap på elevboliger og etablering af et nyt musiklokale som ansøgt, er mindre ændringer, som ikke er skæmmende og som ikke ændrer væsentligt på bebyggelsens fremtræden.

Den samlede bebyggelse på ejendommen er afskærmet fra det åbne land af bakker og høj beplantning, og kan ikke ses fra Maglesøvej. Den ansøgte vinterhave opføres i glas, men det vurderes, at bygningen p.g.a. placeringen ikke vil påvirke det omkringliggende landskab, da der hverken er indsiget eller udsigt til det åbne land".

Sagen har været sendt til høring i Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Holbæk, men foreningen har ikke udtalt sig indenfor den af nævnet meddelte frist.

Nævnets afgørelse:

Udførelse af det anførte byggeprojekt findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963. Det tillades derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at udføre byggeprojektet som ansøgt og som ovenfor beskrevet af Holbæk kommune og Miljøcenter Roskilde.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

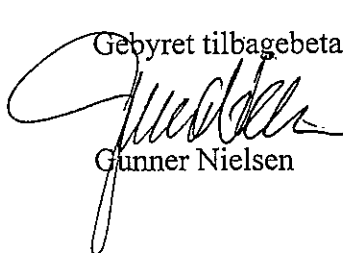
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

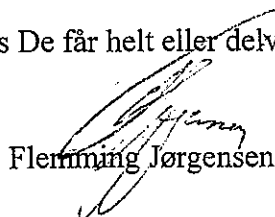
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

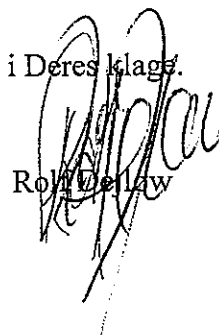
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Gunner Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Deilaw

Kopi til:

Peter Soelberg, Maglesøvej 89, 4340 Tølløse.

Byens Tegneste ApS, Forbindelsesvej 5, 2100 København Ø., att.: Henrik Skipper.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Holbæk v/Carsten Lambrecht, Jagtvej 17, 4300 Holbæk.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att: Christine Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk) (holbaek@dof.dk).

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
= 2 MAJ 2011

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2011 den 11. marts kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Holbæk kommune udpegede medlem Gunner Nielsen møde i Holbæk kommune.

Der foretoges:

F 28/2010

Ansøgning for ejeren Peter Kenneth Hansen om dyrkning af Nordmannsgran, juletræer på matr. nr. 7i og 7f Vinstrup by, Sdr. Asmindrup og matr. nr. 12b Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup.

F 07/2011

Ansøgning for ejeren Niels Erik Larsen om lovliggørelse af granbeplantning på matr. nr. 7g Vinstrup by, Sdr. Asmindrup.

Der fremlagdes:

I F 28/2010 ansøgning af 6. maj 2010 med sagens bilag ialt 10 stk.

i F 07/2011 ansøgning af 20. januar 2011 med sagens bilag ialt 10 stk.

Mødt var:

Holbæk kommune ved Michael Leth-Espensen.

Naturstyrelsen Roskilde ved Christine Brønnum-Johansen.

Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Lambrecht.

Endvidere mødte ejeren af matr. nr. 7i og 7 f Vinstrup og matr. nr. 12 b

Grøntved Overdrev Peter Kenneth Hansen med skovfoged Poul Norup.

Ejeren af matr. nr. 7g Vinstrup Niels Erik Larsen med ægtefælle Inger Marie Larsen og Bent Friis Petersen.

Nævnets formand åbnede mødet og bemærkede, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963. Formålet med fredningen er at bevare de i landskabelig henseende smukkeste områder ved Maglesø og Grøntved sø. Det blev ved afgørelsen ved tinglyst deklaration sikret, at fremtidig ny beplantning ikke må ændre områdets karakter, ligesom terrænets form og særlige naturfredningsmæssige egenskaber ikke må ændres.

Der blev foretaget besigtigelse af arealerne.

Peter Kenneth Hansen fastholdt ansøgningen for sin ejendom. Subsidiært søgte han om tilladelse til beplantning med juletræer alene på arealet længst mod nord af hans ejendom.

Niels Erik Larsen oplyste, at hans granbeplantning på ca. 3 ha er plantet i 2007 d.v.s., at beplantningen nu har sit 4 vækstår. Der vil gå yderligere 5 år til træerne er hugstmodne og mindst 2 år, til beplantningen kan anvendes til pyntegrønt. Dette udfra, at beplantningen i sit 6 år kan anvendes som pyntegrønt og i sit 9 år til juletræer. Han ansøger principalt om beplantningens bibeholdelse, subsidiært om, at han kan vente med afdrift, til træerne er hugstmodne.

Holbæk kommune og Naturstyrelsens repræsentanter henholdt sig til de afgivne skriftlige indlæg.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant kunne ikke forestille sig nogen argumenter for, at tillade nybeplantning eller bibeholdelse af allerede sket beplantning dog således, at en afviklingsperiode kan accepteres af foreningen.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnets medlemmer vedtog enstemmigt ikke at imødekomme Peter Kenneth Hansens ansøgning om beplantning med Nordmannsgraner på hans ejendom matr. nr. 7i, 7f Vindstrup og matr. nr. 12b Grøntved Overdrev. Nævnet fandt, at ejendommen må anses at tilhøre de i landskabelig henseende smukkeste områder af fredningen sikret ved Overfredningsnævnets afgørelse af 2. juli 1963, og at en beplantning vil ændre områdets karakter, hvorved terrænets form og særlige naturfredningsmæssige kvalifikationer angribes.

Nævnet fandt endvidere, at det samme gælder for Niels Erik Larsens ejendom matr. nr. 7g Vinstrup. Det påtales fra nævnets side, at beplantning er foretaget uden forudgående ansøgning til Fredningsnævnet om tilladelse hertil. Den skete beplantning må fjernes. Under hensyn til det tilplantede areals beliggenhed i fredningen finder nævnet dog grundlag for, at tillade en afviklingsperiode på beplantningen til udgangen af 2013.

Sagerne sluttet.

Mødet hævet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

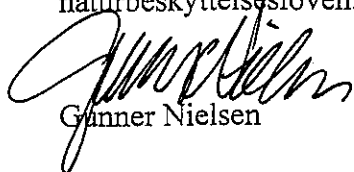
Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

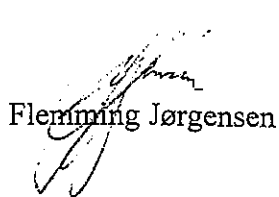
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

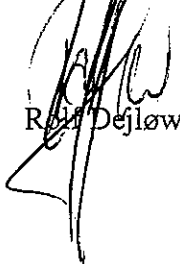
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Gunner Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi sendt den 27. april 2011 til:

Peter Kenneth Hansen, Tjørnedevej 117, Algestrup, 4340 Tølløse.

Niels Erik Larsen, Vinstrupvej 13, 4390 Vipperød.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Holbæk ved Carsten Lambrecht, Jagtvej 17, 4300 Holbæk.

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Holbæk Kommune, Att.: Michael Leth- Espensen, Teknik & Miljø, 0899 Kommuneservice.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk).

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Gunner Nielsen, Ewalds Have 41, 4300 Holbæk.

Advokat Palle Andersen
Advodan
Kanalstræde 10
4300 Holbæk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 07/2014
jf. F 07/2011
NST-4112-02219

Deres j.nr. 65469

Den 29. april 2014

Vedr.: dispensation fra fjernelse af grantræer på matr.nr. 7g Vinstrup By, Sdr. Asmindrup.

Ved mail af 13. februar 2014 har advokat Palle Andersen på vegne Niels Erik Larsen rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland med anmodning om yderligere 3 års udsættelse til fjernelse af grantræer. Det hedder i henvendelsen:

”...

På vegne af ejeren af ovennævnte ejendom, gårdejer Niels Erik Larsen, tilskriver jeg Fredningsnævnet under henvisning til Fredningsnævnets afgørelse af 11. marts 2011.

Min klient blev ved daværende afgørelse meddelt dispensation for så vidt angår bortfjernelse af juletræer på hans ejendom.

Dispensationen blev meddelt til udgangen af 2013.

Det har vist sig umuligt at opnå en tilstrækkelig tilvækst på grantræerne, således at der stadig henstår 4.500 træer på ejendommen, som ikke har kunnet afhøstes på nuværende tidspunkt og dermed omsættes.

Jeg skal derfor på min klients vegne ansøge om, at der bliver meddelt yderligere 3 års udsættelse, således at man kan afhøste træerne og dermed sikre, at der ikke opstår et stort værdispild, som følge af at man på nuværende tidspunkt skal foretage bortfjernelse af træerne.

...”

Det fremgår af forhandlingsprotokollen fra fredningsnævnets besigtigelse den 11. marts 2011 (sag F 07/2011):

”...

Niels Erik Larsen oplyste, at hans granbeplantning på ca. 3 ha er plantet i 2007 d.v.s., at beplantningen nu har sit 4. vækstår. Der vil gå yderligere 5 år til træerne er hugstmodne og mindst 2 år, til

beplantningen kan anvendes til pyntegrønt. Dette udfra, at beplantningen i sit 6. år kan anvendes som pyntegrønt og i sit 9. år som juletræer.

...”

I fredningsnævnets afgørelse af samme dag hedder det bl.a.:

” ...

Det påtales fra nævnets side, at beplantning er foretaget uden forudgående ansøgning til Fredningsnævnet om tilladelse hertil. Den skete beplantning må fjernes. Under hensyn til det tilplantede areals beliggenhed i fredningen finder nævnet dog grundlag for at tillade en afviklingsperiode på beplantningen til udgangen af 2013.

...”

Holbæk Kommune har i brev af 28. januar 2014 til Niels Erik Larsen skrevet:

” ...

Holbæk Kommune har den 21. januar 2014 besigtiget arealet og konstateret, at arealet fortsat er beplantet og at fredningsnævnets kendelse således ikke er efterkommet.

Det er Holbæk Kommunes vurdering, at beplantningen er i strid med fredningen og Fredningsnævnets kendelse og derfor ulovlig, jf. naturbeskyttelseslovens § 41, stk. 1.

Kommunen har efter § 73, stk. 5 i naturbeskyttelsesloven pligt til at sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det ulovlige forhold har underordnet betydning. I denne sag er det kommunens vurdering, at den opretholdt tilplantning af arealet ikke kan betegnes som værende af underordnet betydning. Det påhviler dig, som ejer af ejendommen, at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Lovliggørelse skal ske ved, at beplantningen fjernes.

Holbæk Kommune, By og Landskab, varsler hermed, at du kan forvente at blive påbudt at fjerne beplantningen senest den 1. maj 2014.

Inden kommunen beslutter, om der skal meddeles et påbud, vil vi gerne høre din opfattelse af sagen. Du har således ret til at udtale dig og komme med bemærkninger til sagen. Hvis du ønsker at afgive en udtalelse, skal udtalelsen være kommunen i hænde senest mandag den 17. februar 2014.

...

Hvis beplantningen mod forventning ikke er fjernet efter den 1. maj 2014 må forholdet forventes at blive anmeldt til politiet.

...”

Holbæk Kommune har i mail af 14. marts 2014 til fredningsnævnet udtalt:

” ...

Holbæk Kommune har den 21. januar 2014 besigtiget arealet og kunnet konstatere, at arealet fortsat er beplantet og at fredningsnævnets kendelse ikke er efterkommet.

Derfor har Holbæk Kommune fulgt op på nævnets kendelse ved den 28. januar 2014 at sende ejeren en partshøring og varsle et påbud om at efterkomme kendelsen. Se vedhæftede.

Under besigtigelsen tilbage i 2011 gav ejeren udtryk for, at beplantningen inden for 2 år kunne anvendes til pyntegrønt, hvilket blev lagt til grund for kendelsen.

Det er Holbæk Kommunes principielle holdning, at nævnets kendelse, om at beplantningen skal være fjernet med udgangen af 2013, må efterleves.

Kommunen er imidlertid forstående overfor, at vækstbetingelserne for den konkrete beplantning kan have været mindre gunstig, hvilket ville kunne begrunde en yderligere udsættelse af fristen for beplantningens fjernelse.

...

Naturstyrelsen har i mail af 10. marts 2014 til fredningsnævnet udtalt:

” ...

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 11. marts 2011 afholdt besigtigelse på ovennævnte ejendom og har truffet afgørelse (FS 7/11) om, at den plantning af grantræer, der er foretaget uden dispensation, skal være fjernet til udgangen af 2013. Der søges nu om forlængelse af den af fredningsnævnet fastsatte frist for fjernelse af granplantningen i det, der fortsat henstår 4.500 træer. Der søges om yderligere frist på 3 år til fjernelse af disse træer.

Ejendommen fremgår af følgende luftfoto.



Fredningsforhold

Naturstyrelsen skal henvise til sin tidligere udtalelse af 3. februar 2011 vedrørende

beplantningen.
...”

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet traf den 11. marts 2011 afgørelse om, at beplantningen af grantræer er i strid med fredningen, men gav dog samtidig tilladelse til en afviklingsperiode for så vidt angår beplantningen til udgangen af 2013.

Det er i ansøgningen oplyst, at det har vist sig umuligt at opnå en tilstrækkelig tilvækst på grantræerne.

Fredningsnævnet er fortsat af den opfattelse, at beplantningen skal fjernes som værende i strid med fredningen, men finder at der kan ske en forlængelse af den meddelte dispensation til udgangen af 2015. I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse, at såfremt grantræerne ikke inden da har opnået en størrelse, så de er hugstmodne og kan benyttes som juletræer, må ejeren henvises til muligheden for at anvende træerne til pyntegrønt.

På denne baggrund tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fristen for bortfjernelsen af beplantningen af ca. 4.500 grantræer på ejendommen matr.nr. 7g Vinstrup By, Sdr. Asminderup udskydes til udgangen af 2015.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Gunner Nielsen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Niels Erik Larsen, Vinstrupvej 13, 4390 Vipperød

Advokat Palle Andersen, Kanalstræde 10, 4300 Holbæk

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, holbaek@dn.dk,

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Holbæk kommune, By og Landskab, Kanalstræde 2, 4300 Holbæk, Michael Leth-Espensen,
milee@holb.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk),

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Holbæk kommune
Vækst og Bæredygtighed
Michael Leth-Espensen
milee@holb.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 109/2015

Jf. F 07/2014, F 07/2011

Deres sagsnr. -

Den 30. november 2015

Vedr. yderligere forlængelse af dispensation fra OFN af 2. juli 1963.

Holbæk kommune har ved mail af 4. november 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Til nævnets behandling fremsendes hermed ansøgning om yderligere forlængelse af nævnets dispensation fra fredningskendelse - Reg nr. 02900.00 - afsagt af Overfredningsnævnet den 2. juli 1963 for området Hulsbjerg.

Nævnet har i sag F07/2011 af 11. marts 2011 dispenseret fra fredningen ved at tillade en afviklingsperiode for foretaget plantning til udgangen af 2013.

Efter ansøgning fra ejer har nævnet i sag F07/2014 af 29. april 2014 yderligere udskudt fristen for bortfjernelse af beplantningen til udgangen af 2015.

Det er fortsat Holbæk Kommunes holdning, at beplantningen på matr. nr. 7g Vinstrup By, Sdr. Asmindrup, er i strid med fredningen.

Det er også fortsat kommunens principielle holdning, at fredningsnævnets kendelse, om at beplantningen skal være bortfjernet inden udgangen af 2015, bør efterleves.

Kommunen er dog også forstående over for, at vækstbetingelserne kan have været mindre gunstige.

Hvis nævnet måtte dispensere til en yderligere udsættelse af fristen for fjernelse af beplantningen, henstiller kommunen hermed, at det overfor ejer tilkendes gives, at yderligere udsættelse ikke kan forventes.

...”

I henvendelsen af 23. oktober 2015 fra ejeren, Niels Erik Larsen, til Holbæk Kommune hedder det:

”...

Jeg fik dispensation 29/4-2014 af fredningsnævnet til at have min juletræsplantage indtil udgangen af 2015.

Jeg har behov for et år mere, da det ikke er muligt for mig at få solgt alle træer inden da. Jeg er i gang med fældningen i år, men der vil være ca. 3.500 træer tilbage. Jeg har haft problemer med at få tilstrækkelig med farve på træerne i år, men de udgør trods alt en værdi som pyntegrønt, hvis de får et år mere.

Der er i øvrigt ikke sprøjtet for ukrudt på arealet i 2015, men det er klaret med mekanisk behandling.

Derfor ansøger jeg om yderligere et år – altså til udgangen af 2016.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at den frist til udgangen af 2015, der blev meddelt ved nævnets afgørelse af 29. april 2014 til at fælde beplantningen af grantræer, efter omstændighederne kan forlænges til udgangen af 2016.

Det bemærkes, at yderligere forlængelse ikke kan påregnes.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Gunner Nielsen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Niels Erik Larsen, Vinstrupvej 13, 4390 Vipperød

Holbæk kommune, landzone@holb.dk

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, holbaek@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling holbaek@dof.dk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Gunner Nielsen, Smedelundsgade 6,2., 4300 Holbæk

Niels Erik Larsen
Vinstrupvej 13
4390 Vipperød

59183555@mail.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 92/2016
Jf. FN-VSJ 109/2015

Den 12. december 2016

Vedr. juletræsplanrage på matr.nr. 7g Vinstrup By, Sdr. Asmindrup.

Du har ved mail af 14. november 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Ansøgning om forlængelse af dispensation af juletræsplantage på matr.nr. 7g Vinstrup by, Sdr. Asmindrup.

Min dispensation udløber med udgangen af 2016.

Jeg ansøger Fredningsnævnet om en yderligere dispensation. Jeg har klippet en del pyntegrønt i år og vil gerne trække en gang pyntegrønt igen på træerne. Det tager tre år, inden de er klar til at blive klippet igen, så derfor søger jeg om yderligere dispensation i tre år.

Jeg fornemmer, at der vil være gode afsætningsmuligheder om tre år, så det er en produktion, jeg nødig vil miste.

Jeg ønsker ikke yderligere forlængelse, så træerne kommer væk, når tiden er gået.

...”

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963. Formålet med fredningen er at bevare de i landskabelig henseende smukkeste områder ved Maglesø og Grøntved Sø.

Det er tidligere fastslået, at beplantningen med juletræer er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet har dog flere gange meddelt dispensation til bibeholdelse af træerne. Senest ved afgørelse af 30. november 2015 meddelte fredningsnævnet dispensation til udgangen af 2016 og tilkendegav samtidig, at yderligere forlængelse ikke kunne påregnes. På daværende tidspunkt blev det i ansøgningen fra ejeren oplyst, at der var behov for yderligere 1 års dispensation, da det ikke

var muligt at få solgt alle træerne inden den frist til udgangen af 2015, som var gældende. Det blev samtidig oplyst af ejeren, at man var i gang med fældningen af træerne, og at træerne ville udgøre værdi som pyntegrønt, hvis de fik et år mere.

I afgørelsen har deltaget Rolf Dejløv, Gunner Nielsen og formanden, dommer Ole Stryhn.

Fredningsnævnets afgørelse:

Som tidligere fastslået er beplantningen med juletræer i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for en yderligere forlængelse af fristen til bibeholdelse af beplantningen. Det ansøgte kan herefter ikke imødekommes.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi sendes til:

Holbæk Kommune

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. Svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, holbaek@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling holbaek@dof.dk

Friluftsrådet. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Gunner Nielsen, Smedelundsgade 6,2., 4300 Holbæk

Holbæk Kommune
Vækst og Bæredygtighed
Erhverv, Plan og Miljø
Kanalstræde 2, 4300 Holbæk

Att. Annemette Lykke Damdbmann
anndm@holb.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-090-2020

Den 30. november 2020

Holbæk Kommune har ved mail af 1. september 2020 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at opføre en carport på 49 m² med et integreret udhus på 10 m² og en støjmur på matr.nr. 12a Grøntved Overdrev, Sdr. Asmindrup, beliggende Tjørnedevej 113, 4540 Tølløse. Ejendommen ejes af Jette Eva Nilsen.

Af ansøgningen fremgår:

Byggeriet opføres med samme placering som en eksisterende støttemur og der ændres ikke på det eksisterende terræn eller beplantning mod Tjørnedevej. Bygningen udføres med træbeklædning på siderne og metalplader på taget. Støjmuren opføres som en stolpekonstruktion med rionet og støjbatts.

Sagen omhandler kun bygning 7 og støjmuren – ejer er gjort opmærksom på at der skal søges lovliggørelse af bygning 4, 5 og 6 (bygningsnumre i henhold til BBR).

Huset er beliggende i landzone, hvor der er tinglyst en landskabsfredning "Fredning vedr. Hulsbjerg", af d. 02.07.1963. Ejendommen er beliggende i yderkanten af denne fredning, i afstand fra både Hulsbjerggård og Grøntved sø.

Holbæk kommune anbefaler at der meddeles dispensation fra Fredningen, da det ikke vurderes at byggeriet vil være synligt fra hverken Tjørnedevej eller Maglesøvej pga. placering bag eksisterende boligbebyggelse og eksisterende høj beplantning. Det ansøgte vurderes derfor ikke at ændre på områdets landskabelige karakter.

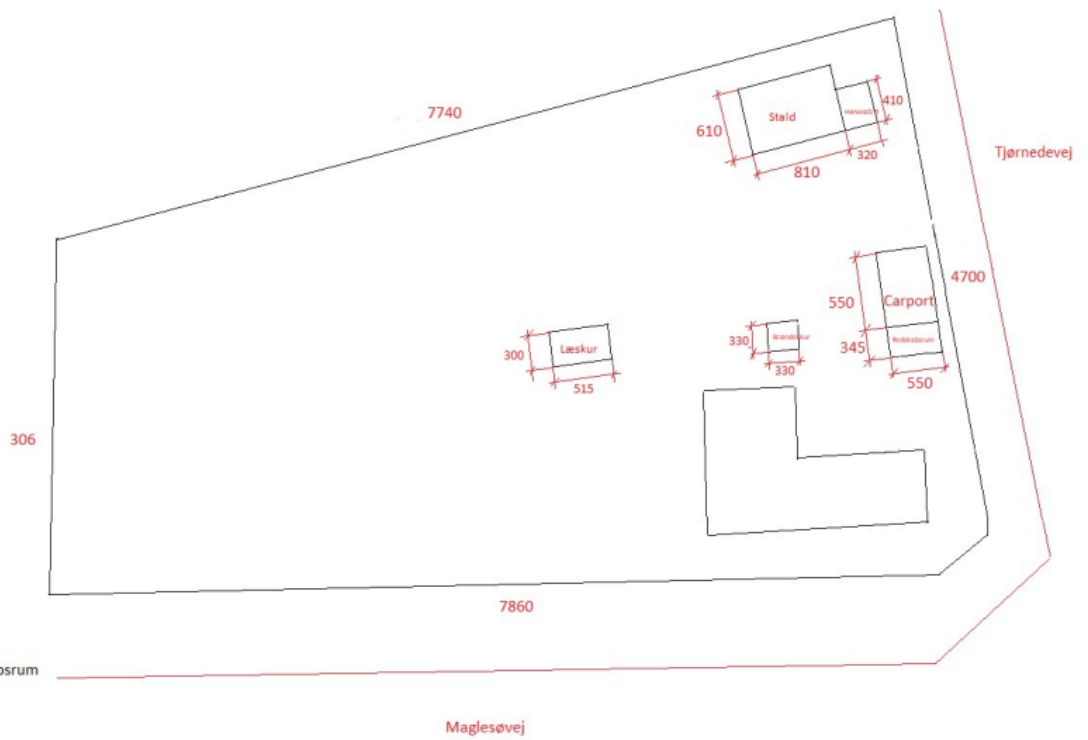
Tegninger af det ansøgte projekt er medsendt som vedhæftede filer, ligesom der er vedhæftet 2 billeder af ejendommen set fra Tjørnedevej (udklip fra Google maps).

tuationsplan
gningsstørelse

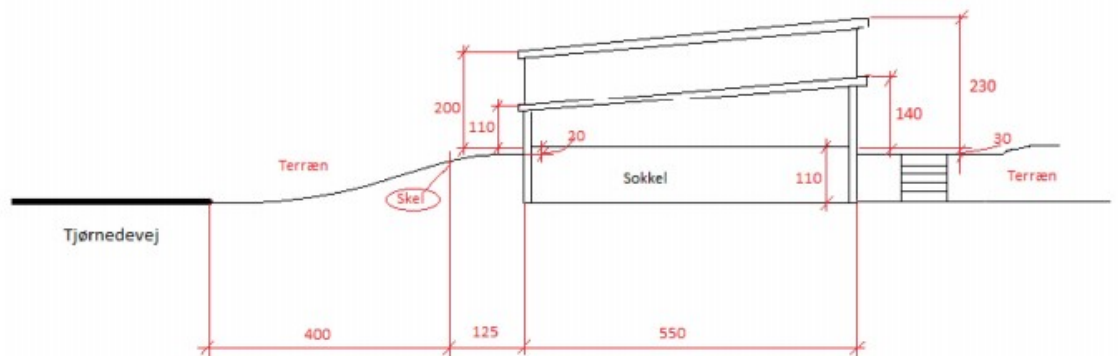
rport: 30,25 m2
dskabsrum:19 m2

lhæng: 100 mm

vej 113 4340 Tølløse
af carport med redskabsrum
erende fundament

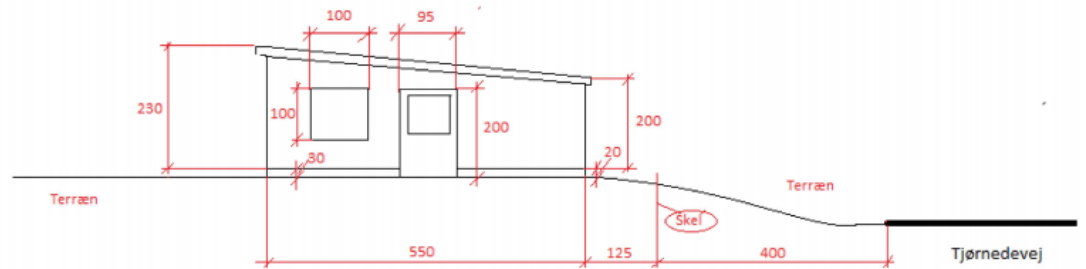


Fasade mod nord



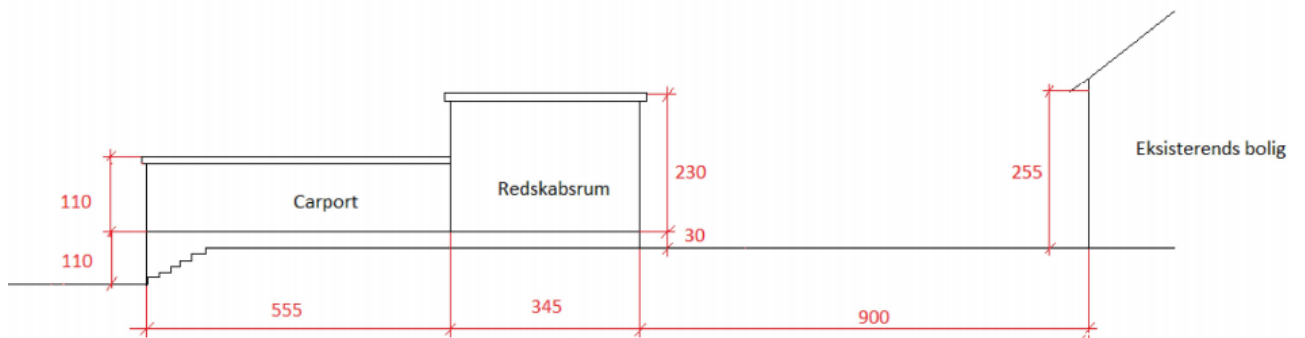
Tjørnedevej 113 4340 Tølløse
Opførelse af carport med redskabsrum
på eksisterende fundament

Fasade mod syd



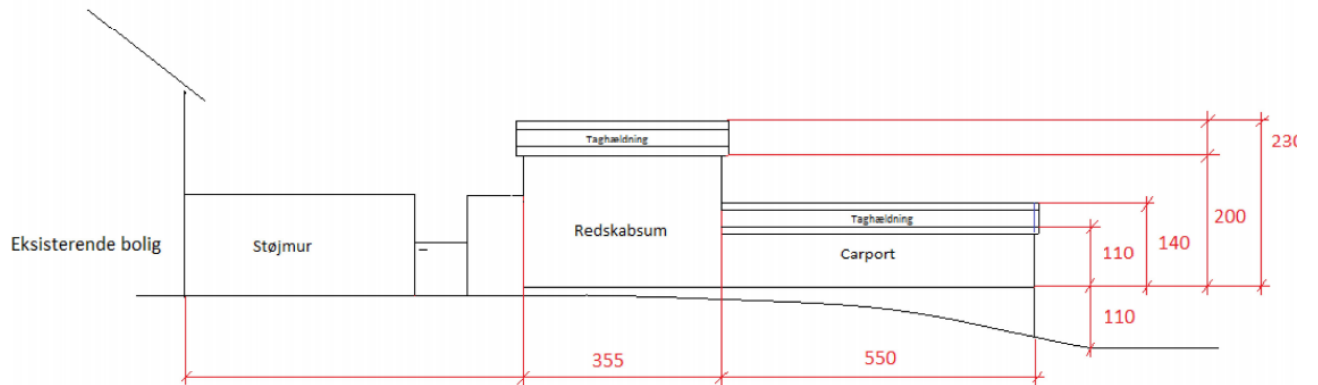
Tjærnevej 113 4340 Tølløse
Opførelse af carport med redskabsrum
på eksisterende fundament

Fasade mod vest



Tjærnevej 113 4340 Tølløse
Opførelse af carport med redskabsrum
på eksisterende fundament

Fasade mod øst



Tjørnedevej 113 4340 Tølløse
Opførelse af carport med redskabsrum
på eksisterende fundament





Danmarks Naturfredningsforening, Holbæk, har i mail af 5. november 2020 udtalt:

Overordnet set har vi ingen væsentlige indvendinger imod det ansøgte.

1. Vi er dog noget betænkelige ved, at det ønskede støjdæmpende hegn mod Tjørnedevej tænkes opbygget af rå støjbatts på rionet - en konstruktion, som har god støjdæmpende effekt, men virker fremmedartet i et fredet landskab. Vi anbefaler derfor at nævnets dispensation gøres betinget af vilkår om, at hegnet skal dækkes af et lag Efeubevoksning eller lignende, som dækker den side af hegnet, der vender mod vejen.
2. Det nævnes i ansøgningen, at taget skal bestå af metalplader. Vi ønsker præciseret, at der skal anvendes farvede metalplader - sort eller i en dæmpet jordfarve.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1963 for Huelsbjerg med flere ejendomme ved Grøntved Sø. Fredningen er sket med henblik på ”bevarelse af de i landskabelig henseende smukkeste områder” og ”at områderne ved Maglesø og Grøntved Sø sikres med bebyggelse, idet en sådan vil virke stærkt skæmmende på det nu næsten uberørte og meget smukke landskab”



Ejendommen er markeret med en grøn prik med en gul ring.

Nævnets afgørelse:

At opføre en carport med et integreret udhus og en støjmur som beskrevet i ansøgningen i fredningens absolutte udkant er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre en carport med et integreret udhus og en støjmur som beskrevet i ansøgningen. Det er et vilkår for tilladelsen, at støjmuren dækkes af beplantning ud mod Tjørnedevej, og at metalpladerne til taget er i sort eller lignende jordfarve.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I afgørelsen har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Holbæk Kommune udpegede medlem, Per Fynboe.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Holbæk Kommune
Vækst og Bæredygtighed
Plan og Erhverv
Kanalstræde 2
4300 Holbæk

FN-VSJ-078-2022
Den 21. december 2022

Holbæk Kommune har ved mail af 10. november 2022 sendt fredningsnævnet en ansøgning om lovliggørende dispensation til at nogle bygninger på matr.nr. 7a Vinstrup By, Sdr, Asminstrup, beliggende Maglesøvej 89, 4340 Tølløse. Ejendommen ejes af EKKOfondens Erhvervsudlejning ApS.

Af kommunes brev fremgår:

Fremsendelse af sag til Fredningsnævnet

Holbæk Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til diverse bygninger/konstruktioner på ejendommen

...

Området er omfattet af en fredning af 2. juli 1963 (overfredningsnævnet). Der er tale om en landskabsfredning, der bl.a. forhindrer byggeri. Fredningen er sket med henblik på

”bevarelse af de i landskabelig henseende smukkeste områder”

og

”at områderne ved Maglesø og Grøntved Sø sikres mod bebyggelse, idet en sådan vil virke stærkt skæmmende på det nu næsten uberørte og meget smukke landskab”

Formålet er at bevare de landskabeligt smukkeste områder ved Maglesø og Grøntved Sø, ved, at de sikres mod bebyggelse. I fredningsoverenskomsten står følgende:

”Til ændring af bestående eller opførelse af nye bygninger til ejendommens drift kræves nævnets godkendelse”.

”Området må ikke tilplantes eller bebygges udover, hvad der fremgår af foranstående. Skure, boder, kiosker, master og andre skæmmende indretninger må ikke placeres på arealet. Der må ikke foretages væsentlige ændringer af terrænet (afgravning, opfyldning, planering)”.

Det ansøgte

Ejendommen drives som et botilbud (døgninginstitution) til beboere mellem 18 og 65 år. I nedenstående skema beskrives de ønskede ændringer. Numrene henviser til bygningsnummeret i BBR og fremgår af det indsatte kortudsnit.

Nr. (BBR)	Anvendelse og størrelse	
B2	Kollegium Opført 1951 (til- og ombygget 1976) I alt 391 m ² boligareal	Der ønskes dispensation til opført svalegang og trappe
B10+B11	Pergola Der er tale om en sammenhængende pergola på 88 m ² hvoraf de 35 m ² er overdækket. Total mål: 4,3 m x 20,5 m Heraf overdækket: 4,3 m x 8,2 m	Hele konstruktionen forudsætter dispensation fra fredning
B12	Hønsehus Der er tale om hønsehus og hønsegård Hønsehus er 7 m ² (3,5 m x 2 m) opført i træ Hønsegård er 13 (3 m x 4,4 m) udført i trådhegn med træskelet	Hele konstruktionen forudsætter dispensation fra fredning
Nordøst for B6	Drivhus Der er tale om et nyere drivhus på 8,3 m ² (2,6 m x 3,2 m.)	Hele konstruktionen forudsætter dispensation fra fredning
Syd for B4	Sø-pavillon med træterrasse/dæk Pavillon er 5,5 m ² og træterrasse/dæk er 5,5 m x 5,9 m	Hele konstruktionen forudsætter dispensation fra fredning
Syd for B1	Bålplads Bålpladsen er udført i knoldebrolægning og har en diameter på 6 m	Forudsætter dispensation
Syd for B1	Flydebro Flydebro måler 4,10 m x 4,10 m Rampe der leder til flydebro måler 1,40 m x 4,20 m Udført i træ	Hele konstruktionen forudsætter dispensation fra fredning

Ansøgningen er desuden vedlagt bilag med udførlig beskrivelse og billeder af de ansøgte bygninger/konstruktioner. Samt beskrivelse af det ansøgte i forhold til ejendommens anvendelse til botilbud til voksne med udviklingsforstyrrelser.



Kommunens udtalelse i forhold til det ansøgte

Holbæk Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation fra fredningen, da det vurderes at de ansøgte bygninger/konstruktioner er nødvendige i forhold til ejendommens anvendelse som botilbud til mennesker med særlige udfordringer.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med de overordnede hensigter med fredningen.

Ejendommens bygninger er beliggende i en lavning i terrænet. Mod nord og øst stiger terrænet 7-8 meter og med bakketoppe endnu højere. Mod sydvest falder terrænet ned mod to mindre søer. Gårdens bygninger ligger på et plateau mellem søerne og bakkerne.

Pergolaen og svalegangen opføres i ejendommens indre gårdrum og er derfor ikke synligt fra det omkringliggende landskab. De øvrige bygninger/konstruktioner, der søges om, har en væsentlig mindre skala end den eksisterende bygningsmasse. Det vurderes derfor, at det ansøgte underordner sig det eksisterende og at konstruktionerne ikke vil have væsentlig indflydelse på oplevelsen af landskabet.

Natura2000 og bilag IV-arter

Det nærmeste Natura2000-område er habitatområdet Egernæs med holme og Fuglsø, ca. 5,5 km mod øst. Det er Holbæk Kommunes vurdering, at det ansøgte, ikke kan påvirke dette Natura 2000-område væsentligt grundet afstanden og projektets begrænsede karakter.

Kommunen skal også ifølge bekendtgørelsen vurdere, om det ansøgte, vil beskadige eller ødelægge yngle-, rastekområder eller plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV. Der er observeret Mark-firben og Spidssnudet frø. Det er ligeledes sandsynligt at der findes arter af flagermus i området. Det vurderes at det ansøgte ikke påvirker bilag 4-arter eller fredede arter væsentligt.

Det ansøgte forudsætter yderligere kommunal myndighedsbehandling, men det ønskes, at fredningsnævnet tager stilling til sagen forud for kommunens behandling af disse sager.

EKKOfonden har i sin ansøgning af 14. oktober 2022 til kommunen oplyst:

Vedr. Maglesøvej 89 - 4340 Tølløse – Kort beskrivelse af bygningerne.

Som aftalt vedlægger vi dette skriv, som kort beskriver de enkelte bygninger.

Målgruppe botilbud og tilhørende bygninger.

Målgruppen er voksne med gennemgribende udviklingsforstyrrelser med udgangspunkt i Autisme Spektrum- og/eller opmærksomhedsforstyrrelser, samt tillægsdiagnoser såsom mental retardering, OCD, angst, epilepsi o.a.

Mennesker diagnosticeret med en form for ASF (Autisme Spektrum Forstyrrelse), kendetegnes ofte ved komplekse problemstillinger udfordringer såsom udadreagerende, og selvskadende adfærd samt gennemgribende problemer med at agere i det sociale spillerum.

...

Vedr. bygning 6 - Svalegangen er benyttet af de 3 stk. lejligheder og et møderum på 1. sal. Svalegangen er placeret imellem de to bygninger, som gør at denne ikke er skæmmet og har ingen påvirkninger på helhedsindtrykket af omgivelserne og den omliggende natur, da man kan sige at den er gemt væk i den eksisterende bygningsmasse. De to trapper (flugtveje) er sat på eksisterende flisebelægning.



Svalegangen er sikkerhedsmæssigt udformet, så den imødekommer Arbejdstilsynets krav om sikkerheden af personalet (omkring vold mm), idet den er udformet med to trapper, en i hver sin ende, så personalet er sikret mindst en flugtvej, såfremt den anden flugtvej skulle være blokeret i en givende farlig situation.

Svalegangen har en størrelse, så det er muligt for beboerne at opholde sig på denne og nyde udsigten og roen over arealerne – kan anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere.

For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, giver aktiviteterne i naturen mulighed for både at finde ro, være aktiv, afgrænse eller øge det sociale samvær. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker. Alt sammen er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for.

Der er en meget omfattende dokumentation på naturens positive indvirkning på mennesket. Vi ved også at især mange sårbare borgere trives med regelmæssige aktiviteter og ophold i naturen. Studier viser at allerede efter 20 til 30 minutters rolig tilstedeværelse i naturen, vil de fleste menneskers kortisol-niveau (stresshormon) falde betydeligt. Ydermere er naturen en god arena for læring, sansestimulation, fysisk aktivitet og eksistentielle refleksioner.

Kort beskrivelse af bygningen:

Svalegangen er udført i galv.stål med to trappeforløb.

Velholdt hønsehus med tilhørende hønsegård/voliere i haven, placeret i fornuftig afstand til andre eks. bygninger, udført i dæmpet jordfarver - anvendes til terapeutisk dyrehold og andre beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere.



For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, vil der blive etableret flere former for dyrehold som f.eks. høns, kaniner, får, geder og heste.

Det er videnskabeligt bevist, at nærkontakt med dyr, øger oxytocinniveauet. Oxytocin er et af de vigtige hormoner, som produceres ved f.eks. kram, massage, eller når en nybagt mor ammer sit barn.

Mennesker med et højt indhold af oxytocin i blodet er mere rolige og tillidsfulde.

Det får blodtrykket til at falde og gør os mere imødekommende; en imødekommenhed, der giver plads til udvikling af sociale kompetencer.

Generelt er dyr og naturen med til at øge tilgangen af de gode signalstoffer til hjernen, hvilket betyder, at mennesker med autisme og anden psykisk sårbarhed magter mere. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker. Der er en meget omfattende dokumentation på naturens positive indvirkning på mennesket. Vi ved også at især mange sårbare borgere trives med regelmæssige aktiviteter og ophold i naturen. Studier viser at allerede efter 20 til 30 minutters rolig tilstedeværelse i naturen, vil de fleste menneskers kortisol-niveau (stresshormon) falde betydeligt. Ydermere er naturen en god arena for læring, sansestimulation, fysisk aktivitet og eksistentielle refleksioner.

Kort beskrivelse af bygningen: Hønsehuset er 7 m² og er udført i træstolpekonstruktion med 1 på 2 beklædning med røde vingetagsten som på det eksisterende hovedhus.

Hønsegården / Volieren er 13 m² og er udført i træstopler med galvaniseret hønsetrådnet.

Sø-pavillon med tilhørende terrasse, med skønt natur kig ud over søen og de rolige omgivelser - anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere



For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, giver aktiviteterne i naturen mulighed for både at finde ro, være aktiv, afgrænse eller øge det sociale samvær. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker.

Alt sammen er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for.



...

Kort beskrivelse af bygningen: Pavillonen er 5,5 m² og udført i fer og not brædder malet sort og vinduer/døren i hvidmalet træelementer

Terrassen og rækværk er udført træ og oliebehandlet i farveløs olie.

Terrassen udgør 21 m²

Et drivhus, hvor de grønne fingre kan komme til sin ret, drivhuset er allerede tilbagetrukket i mod den nord /østlig skov, lidt væk fra boldbanen - anvendes til terapeutisk og beskæftigelsesaktiviteter for botilbuddets bebo



Et drivhus er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for og drivhuset er med til at optimere kvaliteten af arbejdet med denne målgruppe, hvor der vil endvidere blive etableret forskellige beskæftigelsesrettede aktiviteter, såsom køkkenhave og lettere

håndværksmæssigt arbejde i forbindelse med dette. Generelt er dyr og naturen med til at øge tilgangen af de gode signalstoffer til hjernen, hvilket betyder, at mennesker med autisme og anden psykisk sårbarhed magter mere. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker. ...

Kort beskrivelse af bygningen:

Drivhuset udgør 8,32 m² og har en sidehøjde på 1,4m og til kip 2,4m.
Drivhus i letvægtsmaterialer og med vinduer i matte polycarbonat ruder.

En aflang pergola i forbindelsen med haveanlægget/gårdhaven, denne pergola giver mulighed for at få nogle små "fristeder" i haven/naturen, hvor borgeren kan slappe af og finde roen - anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere. Ejendommens tilhørende natur vil derfor blive benyttet til diverse udendørs aktiviteter som f.eks. at lave mad på bål, grille, sove i shelter, fiske m.v. og under alle omstændigheder giver aktiviteterne i naturen mulighed for både at finde ro, være aktiv, afgrænse eller øge det sociale samvær.



For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, vil der endvidere blive etableret forskellige beskæftigelsesrettede aktiviteter, i og under pergolaen og områdets naturlige beplantning mm. Generelt er dyr og naturen med til at øge tilgangen af de gode signalstoffer til hjernen, hvilket betyder, at mennesker med autisme og anden psykisk sårbarhed magter mere. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker. Alt sammen er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for.



Kort beskrivelse af bygningen:

Pergolaen er 88 m², hvor 35 m² er lavet som overdækket areal.
Pergolaen er udført med opmuret piller, hvorpå der lagt langsgående tømmer ud på pillerne, ovenpå de langsgående er der udlagt tværgående tømmer pr c-c 50 cm.

En flydebro ved søen giver mulighed for at få et "fristed", hvor borgeren kan slappe af og finde roen – samt kan flydebroen anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere, hvor via dialog / samtaler kan udføres i skønne omgivelser.



For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, giver aktiviteterne i naturen mulighed for både at finde ro, være aktiv, afgrænse eller øge det sociale samvær. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker.

Alt sammen er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for.

Der er en meget omfattende dokumentation på naturens positive indvirkning på mennesket. Vi ved også at især mange sårbare borgere trives med regelmæssige aktiviteter og ophold i naturen. Studier viser at allerede efter 20 til 30 minutters rolig tilstedeværelse i naturen, vil de fleste menneskers kortisol-niveau (stresshormon) falde betydeligt. Ydermere er naturen en god arena for læring, sansestimulation, fysisk aktivitet og eksistentielle refleksioner.



Kort beskrivelse af konstruktionen:

Flydebroen og rækværk er 17 m² og udført i træ og oliebehandlet i farveløs olie.

En blåplads i haven - anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere som giver mulighed for at få et "fristed", hvor borgeren kan slappe af og finde roen – samt kan blåpladen anvendes til terapeutisk og beskæftigelses-aktiviteter for botilbuddets beboere, hvor via dialog / samtaler kan udføres ved bålet rolige gløder og flammer.



For at optimere kvaliteten i arbejdet med denne målgruppe, giver aktiviteterne i naturen mulighed for både at finde ro, være aktiv, afgrænse eller øge det sociale samvær. Det vil give dem positive sociale oplevelser, der forbedrer deres evne til at være sammen med andre mennesker.

Alt sammen er med til at fremme den personlige udvikling og øge selvværd og selvtillid, som denne gruppe har så hårdt brug for.

Der er en meget omfattende dokumentation på naturens positive indvirkning på mennesket. Vi ved også at især mange sårbare borgere trives med regelmæssige aktiviteter og ophold i naturen. Studier viser at allerede efter 20 til 30 minutters rolig tilstedeværelse i naturen, vil de fleste menneskers kortisol-niveau (stresshormon) falde betydeligt. Ydermere er naturen en god arena for læring, sansestimulation, fysisk aktivitet og eksistentielle refleksioner.



Kort beskrivelse af bålpladsen:

Bålpladsen har en diameter på 6 meter og er udført i natursten, hvor den ene bue er lavet med større natursten som kan anvendes som siddepladser.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 8. december 2022. I besigtigelsen deltog Ole Veksø og Morten Christoffersen for EKKOfondens Erhvervsudlejning ApS, Else Nørgaard for Holbæk Kommune og Allan Nielsen for DOF Holbæk.

Ole Veksø og Morten Christoffersen oplyste, at EKKOfonden ikke selv står for driften af bosteder, men alene ejer og udlejer et større antal ejendomme. Driften af bostederne er overdraget til den store svenske koncern Altiden.

De mødende så først en svalegang på en bygning, hvor der på 1. sal er 3 værelser til beboere og et rum til personale. Ole Veksø og Morten Christoffersen oplyste, at svalegangen er sat op for nylig af EKKOfonden dels af brandsikkerhedsmæssige grunde, dels af hensyn til personalets sikkerhed.

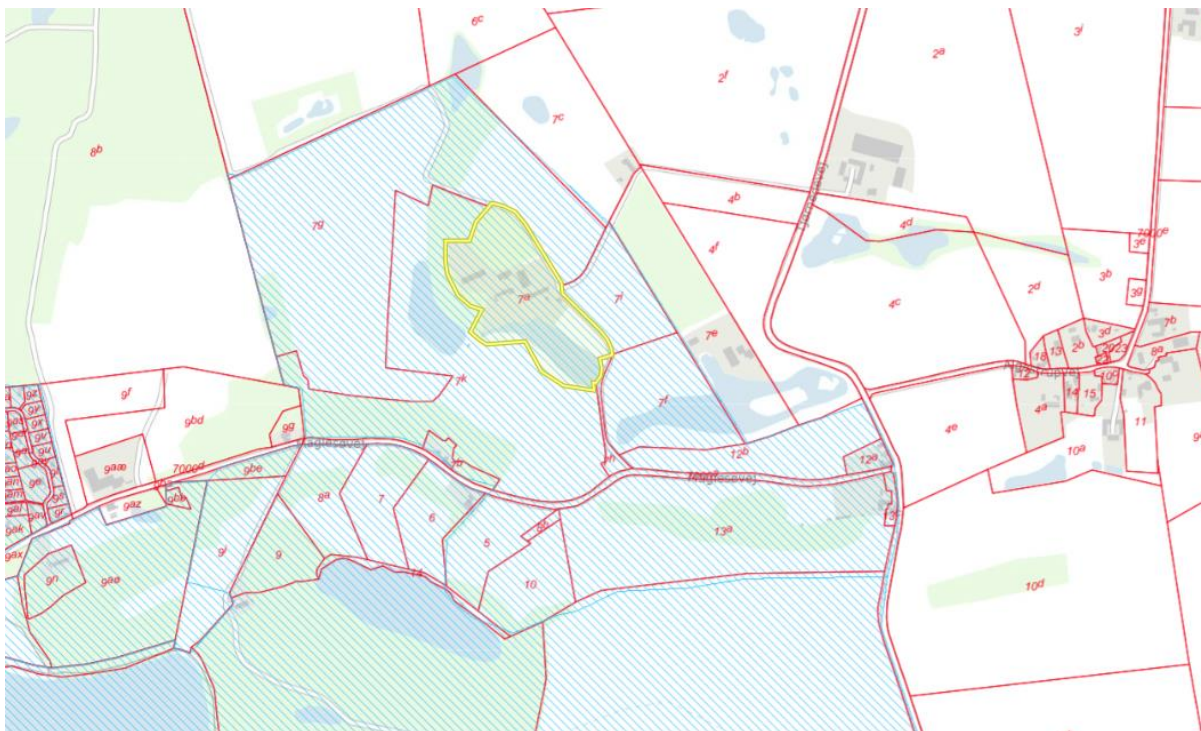
Dernæst så de mødende et drivhus, en pergola, et hønsehus med voliere, en bålplads, en pavillon med tilhørende terrasse og en flydebro. Ole Veksø og Morten Christoffersen oplyste, at ingen af disse bygninger/konstruktioner er opført af EKKOfonden, men alle fandtes på ejendommen, da EKKOfonden overtog ejendommen for et års tid siden. De har i samråd med kommunen fjernet andre ting, som der ikke var søgt om tilladelse til, herunder en svævebane, som de er i gang med at få fjernet.

Else Nørgaard henviste til udtalelsen fra kommunen.

Allan Nielsen udtalte, at DOF ingen indvendinger har til en lovliggørelse af de foreviste bygninger og konstruktioner.

Danmarks Naturfredningsforening, Holbæk, har ikke udtalt sig om ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. juli 1963 om fredning af Huelsbjerg med flere ejendomme ved Grøntved Sø. Indholdet af fredningen er beskrevet af Holbæk Kommune.



Maglesøvej 89 er vist med gult omrids. Fredede områder er med blå skravering.

Nævnets afgørelse:

Ingen af de bygninger og konstruktioner, der er søgt om lovliggørende dispensation til, kan ses fra offentlig vej eller fra omkringliggende huse, og der findes på ejendommen flere bygninger, som alle er lovligt opført. Det er nævnets vurdering, at det ikke vil være i strid med fredningens formål eller fredningsbestemmelserne at godkende de af ansøgningen omfattede bygninger/konstruktioner.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en lovliggørende dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til at beholde en svalegang til en eksisterende bygning, et drivhus, en pergola, et hønsehus med voliere, en bålplads, en pavillon med tilhørende terrasse og en flydebro ved den lille sø på ejendommen.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Holbæk Kommune udpegede medlem, Gunner Nielsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.