Afgørelser – Reg. nr.: 02891.02

Fredningen vedrører: Veddinge Bakker

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 01-03-1965, 01-02-1965

Fredningsnævnet: 30-09-1963

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2891/B

1/3-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 1. marts, afsagde Overfredningsnævnet følgende kendelse i sag nr. 17o4/63 vedrørende fredning af en del af "Veddinge Bakker" i Fårevejle kommune.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds den 3o. september 1963 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 11/8 196o har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag med hensyn til et område af Fårevejle og Asnæs kommuner omfattende højdedraget fra Kårup Skov i vest til skellet mellem Høve og Asnæs byer i øst, almindeligt betegnet som "Veddinge Bakker", med det formål at bevare status quo.

Området fremgår nærmere af den nærværende kendelse som bilag 1 vedhæftede situationsplan, hvorpå med mørk og skraveret signatur er angivet de arealer, der ønskes fredet, og hvoraf de mørke partier angiver områder, der påstås fredet af landskabelige og geologiske grunde, og de skraverede udsigtsfredninger.

Af de tilsvarende som bilag 2 A-D vedhæftede udsnit af matrikelskortet, hvorpå fredningsområdet er indlagt med samme signatur, fremgår dettes udstrækning i forhold til de enkelte ejendomme i eller omkring området i Fårevejle kommune.

Fredningspåstanden er sålydende:

Formål

"1. Formål:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Bestemmelser 1 af 2

2. Begæringens ordlyd:

De på kortet angivne områder fredes således:

a. Ændringer i terræn.

Det skal ikke være tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, ligesom ændring eller udtørring af søer, vandhuller eller vandløb ikke skal være tilladt.

Undtaget herfra skal dog være sådanne foranstaltninger, som

Klik her for næste markering

alene tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer eller - med nævnets tilladelse - foranstaltninger med beslægtede formål.

b. Bebyggelse.

Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

c. Andre foranstaltninger.

Det skal ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte, eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger.

Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (campingpladser, rastepladser el. lign); i sådanne tilfælde skal dog såvel planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af nævnet.

d. Hegn.

Det skal ikke være tilladt at opsætte hegn, plankeværker, raftehegn, mure el.lign. på området. Undtaget herfra er alene sådanne foranstaltninger, som tjener landbrugsmæssige formål, f.eks. læhegn for kreaturer og lignende.

Bestemmelser 1 af 2

e. Beplantning.

Det skal ikke være tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer inden for området. Undtaget herfra skal dog være sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

f. Påtaleret.

Denne tilkommer fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening".

Danmarks Naturfredningsforening har senere ved skrivelse af 21/9 1961 udvidet fredningspåstanden til også at omfatte de på den som bilag 3 vedhæftede situationsplan med skråskravering og prikket signatur indtegnede områder syd for Asnæs Indelukke.

Fredningspåstanden f.s.v. ang. dette areal er sålydende:

"Ændring af terrænformen må ikke finde sted. Grunde, der udstykkes enkeltvis, skal have en størrelse af mindst 3000 m^2. Grunde, der udstykkes på en gang eller efter en af fredningsnævnet forud godkendt udstykningsplan, kan dog, forsåvidt det drejer sig om ikke sammengrænsende grunde, udstykkes i mindre arealer, dog ikke under 2000 m^2.

På grunden må kun opføres et hus, hvis udseende og placering forud er godkendt af fredningsnævnet. Huset må ikke optage mere end 1/20 af grundarealet og må ikke være over 3 meter højt regnet fra terræn til den linie, hvor ydervæg og tagflade skærer hinanden. Ydervæggene skal fremtræde i mørke fortrinsvis sorte og brune farvetoner og skal forsynes med tag i sort eller grå farvetone eller tag af strå eller tegl.

Bestemmelser 1 af 2

Bestemmelser 1 af 2

Der må ikke plantes skov på arealet, men læhegn og mindre trægrupper skal være tilladt.

Opstilling af boder, skure, master og andre skæmmende indretninger er ikke tilladt."

I en til fredningssagen den 8/lo 1962 afgivet erklæring har geolog, cand.mag. Arne Vagn Nielsen, Danmarks Geologiske Undersøgelse, blandt andet udtalt:

".....Odsherreds natur rummer store geologisk-morfologiske værdier, der i tide og i videst muligt omfang bør sikres i naturtilstand.

Hovedelementet i Odsherreds landskab er den store bakkekæde (Odsherredbuerne), der som et meget markant højdedrag - hvis højeste partier når over loo m.o.h. - rejser sig nordvest om Lammefjord og Sidinge Fjord.

Bakkerne er dannet af det sidste isfremstød til disse egne under kvartærtidens nedisninger. Fra øst og sydøst er store gletsjere trængt frem til Nordvest-Sjælland. En række istunger har "gravet sig ned" og dermed udhulet de nuværende fjordbassiner. Materialet herfra, tilligemed hvad isen iøvrigt førte med sig, er skubbet sammen og aflejret ved gletsjernes rand under isens afsmeltning og fremtræder i dag som Odsherredsbuernes kompakte morænevolde (randmoræner). Smeltevandet er strømmet videre mod vest-nordvest udover den nu halvdækkede hedeslette (Sejerø Bugt).

Hele denne landskabelige udvikling - den glaciale serie - med inderlavninger eller centraldepressioner (Lammefjord, Sidinge Fjord og Nykøbing Bugt), randmorænebakker (Odsherredsbuerne) og hedeslette (Sejerø Bugt), er så enestående veludviklede i Odsherred som næppe noget andet sted i Danmark. .....

Odsherred landskabet er en international kendt og anerkendt geologisk lokalitet ikke blot på grund af sin historiske prioritetsrang, men i lige så høj grad på grund af den overskuelige og tydelige landskabs-udvikling. Det er tillige et tilbagevendende ekskursionsobjekt både for skole og universitet.

Vi anser det ikke blot for ønskværdigt, men påkrævet, at disse enestående landskaber bevares frit tilgængelige og overskuelige, fri for al skæmmende og dækkende bebyggelse og beplantning, og det må være en national-videnskabelig pligt at gennemføre de fornødne fredninger hertil ....."

Under sagens behandling har Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 26/4 1963 hævet fredningssagen f.s.v. ang. den del af området, der er beliggende i Asnæs kommune, dog at Foreningen har forbeholdt sig ret til til enhver tid at rejse særskilt fredningssag for enkelte ejendomme.

Ved samme skrivelse har Danmarks Naturfredningsforening endvidere hævet fredningssagen f.s.v. ang. de af fredningspåstanden omfattede områder i Fårevejle kommune, der ligger nord for den på de til ovennævnte bilag 2A-D svarende som bilag 4A-D vedhæftede udsnit af matrikulskortet markerede linje, dog således at indskrænkning af fredningen for dette område sker med det forbehold, at de af nævnet opnåede forlig med enkelte lodsejere, hvis ejendomme efter ovenstående vil komme til at ligge uden for fredningen, opretholdes, idet Danmarks Naturfredningsforening samtidig under eet har tiltrådt og godkendt disse.

Under sagens behandling er af nævnet afsagt særskilt kendelse med hensyn til følgende ejendomme:

Matr.nr.ene: 2b og 12b, Veddinge by, Fårevejle sogn, ved nævnets kendelse af 3o/1o 1962.

" " : 7e og 7c, Høve by, Asnæs sogn, "Høve Møllegård" kaldet, ved nævnets kendelse af 13/5 1963.

" " : 4t, Veddinge, 1oa, Kårup-Ordrup, 9f, 9q og 1oo, Kårup-Ordrup, alle af Fårevejle sogn, ved nævnets kendelse af 11/7 1963.

For disse ejendommes vedkommende henvises til lige nævnte særskilte kendelser.

F.s.v. ang. de områder i Fårevejle kommune, der efter Danmarks Naturfredningsforenings ovennævnte skrivelse af 26/4 1963 er udgået af fredningen, har nævnet opnået forligsmæssig afgørelse f.s.v. ang. følgende ejendomme:

Matr.nr. 1ob og 1of, Veddinge by, Fårevejle sogn, "Veddinge Strandgård", tilhørende gdr. Ejnar Blidahl:

Ejeren har mod tilladelse til, at ejendommen, der er på ca 65 tdr. land, frigives til udstykning og sommerhusbebyggelse, tilbudt uden vederlag at stille til rådighed for offentligheden arealet langs stranden til overkanten af skrænten fra ejendommens østskel til kilden, der er beliggende ca midtvejs mellem øst- og vestskellet, således som dette areal nærmere fremgår af det som bilag 5 nærværende kendelse vedhæftede rids over ejendommen. Det pågældende areal åbnes for offentligheden, således at der bliver ret til ophold på og badning fra dette, men ikke ret til campering og teltslagning. Ejeren har endvidere ligeledes uden vederlag tilbudt at udlægge en 3 meter bred sti langs ejendommens østskel, ad hvilken der er ret til gående færdsel for offentligheden, samt stillet til rådighed som offentlig

parkeringsplads en del af ejendommen langs den offentlige bivej. Den nærmere beliggehned af stien og parkeringspladsen fremgår af det ovennævnte rids over ejendommen.

Idet nævnet ved nærværende kendelse endeligt accepterer ovennævnte tilbud,

b e s t e m m e s:

Ejendommen matr.nr. 10b og 10f, Veddinge by, Fårevejle sogn, fritages for fredning, og pålægges alene nys nævnte af ejerne tilbudte servitutter.

Matr.nr.rnr: 5f og 5q, Veddinge by, Fårevejle sogn, tilhørende hhv. redaktør Arne Meldgaard, Ved Bellahøj 11, Brønshøj, og fru Ellen Siersted, Grøndalsvej 8, København:

Matr.nr. 5f, herunder med tillæg af en parcel af matr.nr. 5q, jfr. nærmere nedenfor, status quo fredes uden erstatning.

Matr.nr. 5q udstykkes i 3 parceller:

parcel 1 frastykkes til sammenlægning med matr.nr. 5f og status quo fredes sammen med denne,

parcel 2 frastykkes til overdragelse til fabrikant Leif Rasmussen, Gl.Køge Landevej 734, Brøndby Strand. På parcellen må opføres eet sommerhus. Iøvrigt status quo fredes ejendommen,

parcel 3, der ikke må udstykkes yderligere, status quo fredes, dog at der på parcellen må opføres eet sommerhus.

Idet ovennævnte tidligere forligsmæssige afgørelse herved endeligt accepteres af nævnet,

b e s t e m m e s:

Ejendommene matr.nr.ene: 5f og 5q, Veddinge by, Fårevejle sogn, status quo fredes som lige anført.

Med hensyn til det område, der efter fornævnte indskrænkning af fredningspåstanden fortsat påstås fredet, finder nævnet anledning til først at udtage til særskilt behandling og påkendelse følgende område, der findes at burde udgå af fredningen:

1.

De af udsigtsfredningen mod syd omfattede ejendomme langs med den offentlige bivej Riis-Ordrup og den fra denne i retning mod syd-vest førende offentlige, mindre befærdede bivej: nærmere betegnet arealer af følgende ejendomme: matr.nr.ene: 16c, 12a 12b, 11c, 11d, 11e, 11f, 1o, 9a, 9b, Riis by, Fårevejle sogn, og 7a, 7c, Stubberup by, Fårevejle sogn.

For hele dette område gælder, at ingen del af denne "vejfacade" for øjeblikket er genstand for bebyggelse eller andre udsigtshæmmende foranstaltninger og efter sin beliggenhed næppe heller vil blive det i hvert fald i den nærmeste fremtid, hvilket i særdeleshed gælder strækningen langs den mindre befærdede nordøst-sydvestgående vej.

Allerede herefter og idet bemærkes, at der fra vejen ikke ses at være nogen udsigt af betydning over matr.nr. 16c, Riis, findes fredningspåstanden, selvom udsigten iøvrigt er fredningsværdig, ikke at burde gennemføres for dette områdes vedkommende.

2.

Området omkring Kårup og Ordrup byer, nærmere betegnet arealer af følgende ejendomme: matr.nr.ene: 3dg, 4rq, 4a, 4b, 5a, 13a, 5c, 9a, 9l, Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn.

Når henses til, at dette område er skilt fra det egentlige

bakkeområde af Kårup og Ordrup byer samt ejendommene: matr.nr. 10a og 9f m.fl., Kårup-Ordrup byer, der ved nævnets ovennævnte kendelse af 11/7 1963 er udgået af fredningen, at området tillige må anses for et naturligt udviklingsområde for de nævnte to byer samt iøvrigt til, at området ikke har helt den samme landskabelige værdi som det egentlige bakkeområde, finder nævnet ikke tilstrækkelig anledning til at opretholde fredningen for dette område.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Danmarks naturfredningsforening fremsatte begæring om status quo fredning af de faste ejendomme matr.nr.ene: 16c, 12a, 12b, 11c, 11d, 11e, 11f, 10, 9a og 9b, Riis by, og 7a og 7c, Stubberup by, 3dg, 4rq, 4a, 4b, 5a, 13a, 5c, 9a, 9l, Kårup-Ordrup byer, alle af Fårevejle sogn, kan ikke tages til følge.

Med hensyn til den tilbageværende del af fredningsområdet, det egentlige bakkeområde, bemærkes, at dettes fredningsmæssige værdi, selvom fredningssagen er hævet for den del af højdedraget, der er beliggende i Asnæs kommune, fortsat må ses i sammenhæng med området i denne, idet dette, der er af overordentlig stor landskabelig værdi og stort set friholdt for sommerhuse - eller anden bebyggelse, må forventes i hvert fald også i den nærmeste fremtid at kunne bevares således ad bygningsmæssig vej.

Herefter må nævnet med Danmarks Naturfredningsforening være enig i, at dette område som helhed er særdeles fredningsværdigt og bestemmer, at fredningen vil være at gennemføre som nærmere nedenfor ved hver enkelt ejendom bestemt:

1. Matr.nr. 16c, Veddinge by, tilhørende parcellist Rasmus Madsen, Veddinge. Ejendommen, der har tilhørt den nuværende ejer i godt 4o år, er på ca 8 tdr. land og ligger for størstedelens vedkommende inden for 3oo meter fra Høve Skov. Ejendomsværdi: 18.ooo kr.

Da ejendommen findes at burde fredes, bestemmer nævnet, at denne fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden. Erstatningen fastsættes efter omstændighederne til 12.ooo kr.

2. Matr.nr. 16d, 16e, 16f, Veddinge, tilhørende fru Dorthea Jensen, Veddinge. Ejendommen, der er på ca 16 tdr. land, ligger for det nordøstligste hjørnes vedkommendes inden for 3oo meter fra Høve Skov. Ejendomsværdi er 33.ooo kr.

Ejendommen, der er overtaget af ejerinden ved hendes mands død i 196o, har været i familiens eje gennem en lang årrække.

Ejerinden har ønsket at udstykke ejendommen til sommerhusbebyggelse og har forelagt nævnet en under hensyn til de landskabelige værdier udarbejdet udstykningsplan til godkendelse. Hun har anslået ejendommens værdi ved salg til udstykning til ca 2o.ooo kr. pr. td. land.

Nævnet bestemmer, at ejendommen vil være at frede i overensstemmelse med fredningspåstanden og fastsætter erstatningen til 5o.ooo kr.

3. Matr.nr. 16b og 15g, Veddinge, tilhørende boelsmand Ove Petersen, Veddinge.

Ejeren har købt ejendommen, der er på ca 13 tdr. land, i 194o. Ejendomsværdien er 3o.ooo kr.

Ejeren har haft liebhavere til parceller af ejendommen og har skrevet slutseddel om en enkelt parcel til 3 kr. pr. kvadratalen.

På skellet mellem matr.nr. 16b og 16a er beliggende et fredet oldtidsminde "Brandeshøj".

Nævnet bestemmer, at ejendommen fredes og fastsætter erstatningen til 32.000 kr.

4. Matr.nr. 16i, Veddinge, tilhørende Hans V.Petersen. Denne ejendom, der består af en beboelsesejendom med købmandsforretning uden jordtilligende, fritages for fredning.

5. Matr.nr. 16a, Veddinge, tilhørende gdr. Kaj Sejer Larsen, Veddinge. Af ejendommen, der er på ca 35 tdr. land, ligger ca 10 tdr. land nord for vejen. På skellet op mod matr.nr. 16b er beliggende en fredet oldtidshøj. Der har ikke foreligget konkrete udstykningsinteresser.

Ejendommen er købt af den nuværende ejer i april 1962 for 161.000 kr. Ejendomsværdien er 92.500 kr.

Efter nævnets opfattelse findes der ikke tilstrækkelig grund til at gennemføre udsigtsfredningen syd for vejen, hvorfor denne udgår af fredningen. Det nord for den offentlige vej beliggende område status quo fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden. Erstatningen findes efter alt foreliggende at burde fastsættes til 17.000 kr.

6. Matr.nr. 15a og 15h, Veddinge, tilhørende gdr. N.P.Mogensen, Veddinge.

Ejendommen, der er på ca 28 tdr. land, er erhvervet af den nuværende ejer i 1939 efter dennes forældre for den daværende ejendomsværdi 35.ooo kr. Ejendomsværdien er nu 8o.ooo kr.

Af ejendommen ligger ca lo tdr. land nord for den offentlige bivej. Nævnet finder under hensyn til, at der for øjeblikket langs en del af den offentlige bivej syd for denne er en udsigtshæmmende læplantning ikke anledning til at gennemføre den påståede udsigtsfredning, hvorimod det bestemmes, at området nord for vejen status quo fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden.

Erstatningen findes at kunne fastsættes til 2o.ooo kr.

7. Matr.nr. 15c, og 15d, Veddinge, tilhørende planteskoleejer Bernhard Hansen, Malmmosevej 131, Virum.

Ejendommen, der er på godt lo tdr. land, er under fredningssagens behandling solgt til den nuværende ejer af fru Ellen Larsen, der havde overtaget ejendommen i 1956 efter sin mand. Ejendomsværdien er 22.ooo kr.

Ejendommen findes at burde status quo fredes. Erstatningen fastsættes til 25.ooo kr.

8. Matr.nr. 15b og 15f, Veddinge, tilhørende frk. Anna Ingeborg Petersen, Veddinge.

Ejendommen, der er på godt 9 tdr. land, er erhvervet af ejerinden efter dennes forældre i 1947. Ejendomsværdien er 22.ooo kr.

Ejendommen status quo fredes. Erstatningen fastsættes til 23.ooo kr.

9. Matr.nr. 14c og 15e, Veddinge, tilhørende boelsmand Holger Andersen, Veddinge.

Ejendommen er på ca 12 tdr. land. Ejendomsværdien er 28. - 3o.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes i sin helhed. Erstatningen fastsættes til 28.ooo kr.

1o. Matr.nr. 14b, Veddinge, tilhørende konsulent, landbrugskandidat Peter Klausen, Uglestrup, og fru Grethe Nørhede, Rubinsteinsvej 18, København.

Ejendommen, der er på ca 26. tdr. land, og hvis navn er "Oversøgård", er købt af de nuværende ejere den 1/8 1961 for 113.ooo kr Ejendomsværdien er 66.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen findes bl.a. under hensyn til, at ejendommen er erhvervet, efter at fredningssagen er rejst, at burde fastsættes til 4o.ooo kr.

11. Matr.nr. 14a, Veddinge, tilhørende gdr.e Anna og Laurits Nielsen, Veddinge.

Ejendommen, der er på ca 24. tdr. land, er overtaget af de nuværende ejere efter deres forældre. Ejendomsværdien er 7o.ooo kr.

Af ejendommen ligger kun en ubetydelig del nord for vejen. Under hensyn hertil, og idet nævnet ikke finder grund til at gennemføre udsigtsfredningen syd for vejen, vil denne ejendom i sin helhed være at fritage for fredning.

12. Matr.nr. 14e og 3b, Veddinge, tilhørende gdr. Axel Ludvigsen, Veddinge. Ejendommen er på ialt ca 15 tdr. land, hvoraf ca 7

tdr. land ligger nord for vejen og påstås fredet.

Ejendommen er købt af den nuværende ejer i 1946 af dennes svigerforældre for ca 5o.ooo kr. Ejendomsværdien er 34.ooo kr.

Den del af ejendommen, der ligger nord for vejen, findes at burde status quo fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden. Erstatningen findes passende at kunne fastsættes til 12.ooo kr.

13. Matr.nr. 3a, Veddinge, tilhørende gdr. Jens Erik Jensen, Veddinge. Af ejendommen udgør det areal, der ligger nord for vejen og påstås fredet, ca 6o tdr. land. Heraf har ejeren ved slutseddel solgt et areal på 28 tdr. land for 2oo.ooo kr. betinget af, at arealet kan udstykkes og bebygges med sommerhuse. Der er intet betalt af købesummen. Ejendomsværdien for hele ejendommen, der er på 75 tdr. land, er 1o5.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden. Erstatningen fastsættes til 15o.ooo kr.

14. Matr.nr. 3e, Veddinge, tilhørende husmand Peter Jensen, Veddinge. Ejendommen er på ca 4 tdr. land bortset fra en parcel på 35oo kvadratalen, der er udstykket som matr.nr. 3i, Veddinge. På ejendommen vest for den offentlige nord-sydgående bivej vest for ejendommen ligger en fredet gravhøj i en afstand af ca 75 meter fra ejendommens vestskel.

Ejendomsværdien er for matr.nr. 3e og matr.nr. 33a, der er på 4½ tdr. land og ligger uden for fredningspåstanden, 23.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 11.ooo kr.

15. Matr.nr. 3i, Veddinge, tilhørende arbejdsmand Kaj Jensen, Veddinge, består alene af en beboelsesejendom uden jordtilliggende af betydning og findes at burde udgå af fredningen.

16. Matr.nr. 3h, Veddinge, tilhørende laboratorieassistent Ulla Hartmann Iversen, Ny Kongensgade 5, København.

Denne ejendom består alene af en mindre beplantet parcel med et ældre sommerhus og findes at burde udgå af fredningen.

17. Matr.nr. 4t, Veddinge, tilhørende parcellist Karl Kr.Jensen, Veddinge. På ejendommen, der er på ca 12 tdr. land, ligger i dennes nordøstlige hjørne en fredet gravhøj "Skovtoppehøj" kaldet.

Ejendommen er købt for 2-3 år siden af den nuværende ejer for 19.000 kr. Ejendomsværdien er 18.000 kr.

Ved nævnets kendelse af 11/7 1963, jfr. foroven, er der meddelt tilladelse til at frastykke en parcel og til på denne at opføre en helårsbeboelse.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 25.000 kr.

Ejerne af samtlige ovenstående ejendomme har protesteret mod fredningen og har forbeholdt sig erstatning, såfremt fredningen gennemføres. Samme standpunkt er indtaget også af ejerne af de følgende ejendomme, med mindre andet er anført ved den enkelte ejendom. Erstatningskravene har for de flestes vedkommende ligget på 6-8.000 kr. pr. td. land.

18. Matr.nr. 4a, Veddinge, tilhørende billedhugger Julius Wederkind, Veddinge.

Ejendommen, der er på 26 tdr. land, er købt af den nuværende ejer i 1960 for 67.500 kr. Ejendomsværdien er 32.000 kr. Ejeren har erklæret, at han er sympatisk indstillet over for en fredning af ejendommen, og har erklæret at ville medgå til en fredning af denne uden erstatning mod, at det tillades ham at anbringe 4 huse på arealet.

Nævnet finder, at ejendommen bør totalfredes, og fastsætter erstatningen til 60.000 kr.

19. Matr.nr. 4æ, Veddinge, tilhørende maskinarbejder Aage Mejldal, Lobardigade 28, København, der er en mindre grund med et enkelt beboelseshus, findes at burde udgå af fredninge.

20. Matr.nr. 4q, Veddinge, tilhørende gdr. Peter Meincke, Veddinge. På ejendommen, der er på ca 30. tdr. land, er beliggende ca 50 meter fra dennes skel mod matr.nr. 4y og ca 200 meter nord for ejendommens bygninger en fredet gravhøj "Maglehøj" kaldet.

Ejendommen er købt af den nuværende ejer i 1945 uden bygninger for 35.000 kr. Ejendomsværdien er 50.000 kr.

Ejendommen findes at burde status quo fredes, således at erstatningen fastsættes til 65.000 kr.

21. Matr.nr. 4y, Veddinge, tilhørende keramiker A.J.Andersen, Stilidsvej 47, Tåstrup. Ejendommen har et tilliggende af ca 3½ tdr. land. På naboejendommen matr.nr. 4q er beliggende en fredet gravhøj "Maglehøj", jfr. det ovenfor under denne ejendom bemærkede.

Ejendommen er købt i 1959 for 16.000 kr. Ejendomsværdien er 16.000 kr.

Ejendommen findes at burde status quo fredes. Erstatningen findes passende at kunne fastsættes til 6.5oo kr.

22. Matr.nr. 5a, Veddinge, tilhørende gdr. Hardy Madsen, Veddinge. Ejendommen har oprindelig været på 62 tdr. land. Heraf ligger ca 12 tdr. land syd for vejen og er ikke omfattet af fredningspåstanden. Omkring "Lyshøj" har ejeren frasolgt til sommerhusbebyggelse ca lo tdr. land. Endvidere er under sagens behandling frasolgt frugtplantagen vest for vejen på ca 1 td. land, hvor der ligeledes med nævnets godkendelse er opført et sommerhus. Som led i denne udstykning og bebyggelse har ejeren frivilligt fredet en td. land nord for frugtplantagen. Herefter udgør resten af ejendommens areal inden for fredningsområdet ca 38. tdr. land.

Ejendommen er købt i 195o for 95.ooo kr. Ejendomsværdien er 95.ooo kr.

Dette område findes at burde status quo fredes. Erstatningen findes efter alt foreliggende at burde fastsætte til 15o.ooo kr.

23. Matr.nr. 5o, Veddinge, tilhørende gdr. Erling Madsen, Veddinge. Ejendommen, der er på ca 3o tdr. land, er af ejeren overtaget efter dennes forældre i 1952 for 3o.ooo kr. + aftægt. Ejendomsværdien er 5o.ooo kr.

Af ejendommens areal er 8-9 tdr. land under fredningsområdet. Dette areal findes at burde status quo fredes, således at erstatningen fastsættes til 24.ooo kr.

24. Matr.nr. 6b, 6d, 6e og 6o, Veddinge, tilhørende gdr. Jens Chr. Jensen, Veddinge.

Ejendommen, der er på ca 22 tdr. land, og er ansat i ejendomsværdi til 3o.ooo kr., vil være at status quo frede.

Erstatningen fastsættes til 6o.ooo kr.

25. Matr.nr. 5s, Veddinge, tilhørende Joachim Nielsen, der er en mindre parcel med et enkelt beboelseshus, findes at burde udgå af fredningen.

26. Matr.nr. 5t, Veddinge, tilhørende fru Lillian Jørgensen og Preben Jørgensen, der ligeledes er et jordløst hus, findes ligeledes at burde udgå af fredningen. Ejendommen tilhører nu Jacob Petersen, Helgesvej 24, København.

27. Matr.nr. 6k,6m, Veddinge, tilhørende B.Mühlerwirth, findes at samme grund at burde udgå af fredningen.

28. Matr.nr. 6a, Veddinge, tilhørende gdr. Jens A.Nielsen, Veddinge. Ejendommen har et areal på ca 48 tdr. land. Det er af ejeren oplyst under sagens behandling, at han har solgt ejendommen til et københavnsk konsortium for en købesum af 4oo.ooo kr. under forudsætning af, at denne kan udstykkes til sommerhusbebyggelse.

Ejeren har købt ejendommen i 1953 for 88.ooo kr. Ejendomsværdien er 7o.ooo kr.

Under sagens behandling har en panthaver i ejendommen, Overformynderiet,ladet sig repræsentere og forbeholdt sig at kræve pantebrevet, der er stort til rest 35.ooo kr., indfriet helt eller delvist, såfremt ejendommen fredes.

På ejendommen er beliggende et fredet oldtidsminde.

Ejendommen findes at burde fredes og erstatningen efter alt foreliggende passende at kunne fastsættes til 125.ooo kr.

29. Matr.nr. 19a, 19e, 19l og 19m, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Evald Johs. Nielsen, Riis. På ejendommen, der er på 81 tdr. land, ligger to fredede oldtidsminder. Ejeren har under sagens behandling oplyst, at han har solgt ejendommen til samme københavnske konsortium som ejeren af matr.nr. 6a, Veddinge, broderen Jens A.Nielsen, for en købesum af 5oo.ooo kr. under forudsætning af, at ejendommen kan udstykkes til sommerhusbebyggelse. Ejendomsværdien er 7o.ooo kr.

Ejeren har købt ejendommen i 1957 for 132.ooo kr.

Ejendommen findes at burde status quo fredes, og erstatningen fastsættes til 175.ooo kr.

3o. Matr.nr. 19f, 19h, 19n, 19k, 19g, Riis og Fårevejle byer, 6c, Veddinge, samt 19i, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Fredlev Andersen, Veddinge. Af ejendommen, der er på ca 22 tdr. land, ligger matr.nr. 19i, Riis og Fårevejle byer, der er på ca 2 tdr. land, syd for vejen og således uden for det af fredningspåstanden omfattede område.

Ejendomsværdien er ca 4o.ooo kr. Ejeren har overtaget ejendommen efter sine forældre for 6 år siden for 65.ooo kr.

Ejeren har under sagens behandling oplyst, at han har haft forbindelse med samme københavnske konsortium, som har ønsket at købe de to fornævnte ejendomme, og at han over for dette vil forlange 25o.ooo kr. for ejendommen.

Ejendommen findes at burde status quo fredes, og erstatningen fastsættes til 4o.ooo k4.

31. Matr.nr. 18a, Riis og Fårevejle byer, tilhørende lrs. Niels Jørgensen, Sankt Annæ Plads 3, København.

På ejendommen, der er på ca 5o tdr. land, er beliggende et fredet oldtidsminde. Af ejendommen er ca 7 tdr. land undtaget fra fredningspåstanden.

Ejendomsværdien er 92.ooo kr.

Ejendommen er købt af den nuværende ejer 1/7 1961 for 16o.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes, og erstatningen efter alt foreliggende fastsættes til 7o.ooo kr.

32. Matr.nr. 16a, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr.Einar Larsen, Riis.

Af ejendommen, der er på ca 23. tdr. land, er kun ca 9 tdr. land nord for vejen påstået fredet.

Ejendomsværdien er 8o.ooo kr. Ejendommen er købt af den nuværende ejer i 1951 for 53.ooo kr.

Nævnet finder, at de 9 tdr. land nord for vejen bør fredes. Erstatningen fastsættes til 2o.ooo kr.

33. Matr.nr. 18k og 18l, Riis og Fårevejle byer, tilhørende Riisegårds Legatstiftelse.

Ejendommen er på mellem 6 og 7 tdr. land. Ejendomsværdien er 3.2oo kr.

Ejendommen findes at burde fredes og erstatningen fastsættes til 1o.ooo kr.

34. Matr.nr. 16c, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Johs. Larsen, Riis. Ejendommen, der er på ca 38 tdr. land, er købt i 1939 for 45.ooo kr. Ejendomsværdien er 95.ooo kr. En del af ejendommen er påstået udsigtsfredet, men er fritaget herfor, jfr. tidligere bemærkninger om de områder, der på forhånd fritages for fredningen.

Af resten af ejendommen er et areal på ca 7½ tdr. land påstået landskabsfredet.

Dette område er lavtliggende og findes i sig selv ikke særligt fredningsværdigt. Af hensyn til landskabets helhed findes fredningen dog også at burde gennemføres for dette områdes vedkommende. Erstatningen findes passende at kunne fastsættes til 1o.ooo kr.

35. Matr.nr. 16b, Riis og Fårevejle byer, tilhørende boelsmand Rasmus Jensen, Riis.

Ejendommen, der er på ca 12½ tdr. land, er købt i 1953 for 34.5oo kr. Ejendomsværdien er 32.ooo kr.

Af ejendommen er 6 tdr. land påstået fredet.

Af samme grund som den foregående ejendom findes dette område at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 1o.ooo kr.

36. Matr.nr. 16s, Riis og Fårevejle byer, samt 1ob og 1oc, Kårup-Ordrup byer, tilhørende gdr. Jacob A.Larsen, Ordrup.

Ejendommen, der har et tilliggende af ca 2o tdr. land, er købt i 1941 (1ob og 1oc) for 3o.ooo kr. og i 1947 (16s) for 8.5oo kr. Ejendomsværdien er 55.ooo kr.

Ejeren ejer desuden matr.nr.ene: 16m, 16n, 16o, Riis og Fårevejle byer, der ligger uden for fredningsområdet.

Af ejendommen er matr.nr. 16s, Riis, der er på ca 2½ tdr. land, og 10b, Kårup-Ordrup byer, påstået landskabsfredet og godt 2 tdr. land af 10c nordvest for den offentlige bivej påstået udsigtsfredet.

Matr.nr. 10b, Kårup-Ordrup, findes ikke i den grad fredningsværdig, at fredningspåstanden bør opretholdes for denne ejendom. Denne ejendom udgår herefter af fredningen.

F.s.v. angår matr.nr. 16s, Riis, findes denne ejendom af samme grund som de to forrige at burde status quo fredes. Erstatningen findes at burde fastsættes til 4.000 kr.

M.h.t. den påståede fredede del af matr.nr. 10c, Kårup-Ordrup, findes dette af hensyn til udsigten fra den offentlige bivej at burde status quo fredes. Erstatningen findes under hensyn til den storslåede og enestående udsigt fra den offentlige bivej at burde fastsættes til 15.000 kr.

37. Matr.nr. 10æ, Kårup-Ordrup, tilhørende tømrerm.Kaj Petersen, Ordrup, der er en udstykket parcel med beboelses- og forretningsbebyggelse, findes at burde udgå af fredningen.

38. Matr.nr. 10e, 9d, 9g, Kårup-Ordrup byer, tilhørende gdr. Elimar Jensen, Kårup-Ordrup.

Af ejendommen, der er på ca 16. tdr. land og overtaget af ejeren for flere år siden på skiftet efter dennes forældre, er matr.nr. 10e og en del af matr.nr. 9d udgørende et areal af ialt 6 tdr. land påstået fredet.

Ejendomsværdien er 55.000 kr.

Da nævnet ikke finder ejendommen særlig fredningsværdig, bestemmes at denne ejendom udgår af fredningen.

41. Matr.nr. 33, Riis og Fårevejle byer, samt lok, Kårup-Ordrup byer, tilhørende gdr. Valdemar Mogensen, Riis.

Af ejendommen, der er på ialt ca 10½ tdr. land, er matr. nr. 33, Riis og Fårevejle byer, af areal ca 3½ tdr. land købt i 1933 for 7.500 kr. og lok, Kårup-Ordrup på 7 tdr. land købt i 1947 for 8.600 kr.

Ejendomsværdien er 32.000 kr.

Af ejendommen er matr.nr. lok påstået fredet.

F.s.v. angår den sydligste del af denne ejendom er fra den offentlige bivej samme storslåede udsigt herover som over naboejendommen: matr.nr. loc. Mere nordligt hæver ejendommen sig fra vejen som et bakkedrag mod nordvest.

Ejeren har ønsket en strimmel af ejendommen friholdt til udstykning og eventuel bebyggelse i lighed med, hvad der er givet naboejendommen mod nordøst.

Nævnet finder, at ejendommen bør fredes i overensstemmelse med fredningspåstanden. Da der er frigivet ca 2 tdr. land af naboejendommen mod nordøst langs dennes nordvestskel, jfr. nærmere nedenfor om denne ejendom, og da også en del af naboejendommen mod sydvest: matr.nr. loa er udstykket til sommerhusbebyggelse, findes det rimeligt, at et til samme grænse gående område af matr.nr. lok frigives til udstykning, hvilket område skønnes at udgøre et areal af ca 1½ tdr. land.

Iøvrigt vil ejendommen være at frede i overensstemmelse med fredningspåstanden. Erstatningen findes at kunne ansættes til 20.000 kr.

42. Matr.nr. 16q, Riis og Fårevejle byer, og 18, Kårup-Ordrup byer, tilhørende gdr. Poul Würtz, Kårup-Ordrup.

Ejendommen, der er på ca 16 tdr. land, er købt af ejeren i 1954 for ca 55.ooo kr. Ejendomsværdien er 5o.ooo kr.

Der er ved nævnets skrivelse af 1/6 1961 (Fr.j.nr. 1o9/1961) meddelt tilladelse til, at det tidligere matr.nr. 1oh, Kårup-Ordrup, af areal ca 2 tdr. land udgår af fredningen og kan udstykkes til sommerhusbe yggelse. (Matr.nr. 1oh og 1od, Kårup-Ordrup, er nu sammenlagt med og inddraget under matr.nr. 18, Kårup-Ordrup).

På matr.nr. 18, Kårup-Ordrup (tidligere matr.nr. 1od) er beliggende en fredet gravhøj.

Ejendommen findes at burde status quo fredes. Erstatningen fastsættes til 3o.ooo kr.

43. Matr.nr. 18e, Riis og Fårevejle byer, og 19, Kårup-Ordrup byer, tilhørende gdr. Johs.Poulsen, Kårup-Ordrup. Ejendommen, der er på ca 9 tdr. land, og er købt for 1o-15 år siden af den nuværende ejer, er ansat i ejendomsværdi til 35.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes og erstatningen fastsættes til 25.ooo kr.

44. Matr.nr. 2o, Kårup-Ordrup, 18d, 18h og 18i, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Carlo Mogensen, Kårup-Ordrup.

Ejendommen, der har et tilliggende af ca 17. tdr. land, er købt af ejeren i 195o for ca 18.ooo kr.

Ejendomsværdien er 19.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 45.ooo kr.

45. Matr.nr. 19b, Riis og Fårevejle byer, tilhørende fuldmægtig Erik Harder, Riis, findes at kunne udgå af fredningen.

46. Matr.nr. 15a, Kårup-Ordrup byer, tilhørende Lars Peder Christiansen, Kårup-Ordrup.

Ejendommen, der er på ca 3½ tdr. land, er købt for ca 5 år siden for 29.000 kr. Ejendomsværdien er 25.000 kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 9.000 kr.

47. Matr.nr. 15b, Kårup-Ordrup byer, tilhørende bygmester Børge Christensen, Ordrup.

Ejendommen, hvis areal er ca 3 tdr. land, og som er ubebygget, er ansat i ejendomsværdi til 2.500 kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 7.500 kr.

48. Matr.nr. 7c, 14 og 15c, Kårup-Ordrup byer, tilhørende boelsmand Niels J.Nielsen, Kårup-Ordrup.

Ejendommen, der er på ca 20. tdr. land, er købt af ejeren i 1925. Ejendomsværdien er 26.000 kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 55.000 kr.

49. Matr.nr. 7b, Kårup-Ordrup byer, tilhørende parcellist Thorvald Christensen, Kårup-Ordrup. Ejendommen, der har et areal af ca 23½ tdr. land, er købt pr. 1/9 1960 for 60.000 kr. Ejendomsværdien er 38.000 kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 60.000 kr.

5o. Matr.nr. 7e, Kårup-Ordrup byer, 18, Veddinge, tilhørende gårdejer Knud Laurits Larsen, Veddinge.

Ejendommen, der har et areal på ca 11½ tdr. land, er overdraget ejeren for to år siden af dennes fader. Ejendomsværdien er 26.ooo kr. Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 25.ooo kr.

51, 51a. Matr.nr. 7cb og 7bk, tilhørende hhv. civilingeniør C.E. Pedersen, Buddingevej 25A, Lyngby, og Karl Peter Jensen findes at burde udgå af fredningen, da der for disses vedkommende ikke foreligger yderligere udstyknings- og bebyggelsesmuligheder.

52. Matr.nr. 7d og 7g, Kårup-Ordrup byer, og 17, Veddinge, tilhørende gårdejer H.Larsen, Veddinge.

Ejendommen, der er på 14½ tdr. land, er købt for ca 8 år siden af den nuværende ejer for 45.ooo kr. uden besætning og inventar.

Ejendomsværdien er 26.ooo kr.

Ejendommen vil være at frede. Erstatningen fastsættes til 35.ooo kr.

53. Matr.nr. 19 og 2o, Veddinge, tilhørende bankdirektør Klitgaard, Nyhavn 45, København.

Ejendommens areal er ca 15 tdr. land.

Ejendomsværdien er 3o.ooo kr.

Ejendommen findes at burde fredes. Erstatningen fastsættes til 25.ooo kr.

51a. Matr.nr. 7bk, Kårup-Ordrup byer, tilhørende parcellist Karl Peter Jensen, Riis. Om denne ejendom se lige ovenfor.

54. Matr.nr. 7m, 7a, 7l, 7bd, 7bn, 7bo og 7bm, Kårup-Ordrup byer og 25a, 26a, 27ad, Veddinge, tilhørende generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet, "Skamlebæk Radio Station". Af ejendommen, hvis samlede areal udgør ca 14o tdr. land, er ca halvdelen mod syd påstået fredet.

Da den pågældende ejendom ejes af Generaldirektoratet med henblik på drift af radiostationen m.v., som fredningsmyndighederne ikke finder at kunne modsætte sig eller hindre, og da det må forventes, at der, hvis Generaldirektoratet måtte få andre planer med nogen del af ejendommen, til dette tidspunkt kan findes mulighed for at sikre den del af ejendommen, hvor dette da må anses påkrævet, finder nævnet ikke anledning til at frede nogen del af denne ejendom.

Af de ovenfor anførte erstatninger udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Holbæk Amtsråd og købstadkommunerne i amtsrådskredsen, idet fredningsnævnet dog skal indstille, at statskassen udreder 9/1o af erstatningen."

Konklusionen er sålydende:

"Den af Danmarks Naturfredningsforening begærede fredning gennemføres som ovenfor beskrevet med hensyn til de faste ejendomme, matr.nr.ene: 16c, 16d, 16f, 16e, 16b, 15g, 16a, 15a, 15h, 15c, 15d, 15b, 15f, 14c, 15e, 14b, 14e, 3b, 3a, 3e, 4t, 4a, 4q, 4y, 5a, 5o, 6f, 6d, 6b, 6e, 6o, 6a, alle af Veddinge by, 19a, 19e, 19l, 19m, Riis og Fårevejle byer, 19f, 19h, 19n, 19k, 19g, Riis og Fårevejle byer, samt 6c, Veddinge, 18a, Riis og Fårevejle byer, 16a, 18k, 18l,

16c, 16b, alle af Riis og Fårevejle byer, 16s, Riis og Fårevejle byer, og 1oc, Kårup-Ordrup byer, 1ok, Kårup-Ordrup byer, 16q, Riis og Fårevejle byer, samt 18, Kårup-Ordrup byer, 18e, Riis og Fårevejle byer,og 19, Kårup-Ordrup byer, 18d, 18h, 18i, Riis og Fårevejle byer, samt 2o, Kårup-Ordrup byer, 15a, Kårup-Ordrup byer, 15b, smst., 7c, 14 og 15c smst., 7b smst., 7e smst. samt 18, Veddinge, 7d og 7g,Kårup-Ordrup byer samt 17, Veddinge, 19 og 2o, Veddinge, alle af Fårevejle sogn.

Den begærede fredning kan ikke tages til følge for såvidt angår de faste ejendomme, matr.nr.ene: 14a, Veddinge, 3h, 3i 16i, 4æ, 5s, 5t, 6k og 6m, Veddinge, 1ob og 1oæ, Kårup-Ordrup byer, 1oe og 9d smst., 19b, Riis og Fårevejle byer, 7m, 7a, 7l, 7bd, 7bn, 7bo, 7bm, 7bk og 7cb, Kårup-Ordrup byer, og 25a, 26a og 27ad, Veddinge, alle af Fårevejle sogn."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er indanket af de i kendelsen under følgende lb.nr. nævnte 11 lodsejere - hovedsagelig med påstand om fredningens ophævelse eller forhøjelse af erstatninerne: nr. 1 - 2 - 5 - 7 - 8 - 13 - 2o - 21 - 28 - 36 - 47. Endvidere har Danmarks naturfredningsforening anket med påstand om, at fredningen, for såvidt angår arealer i Fårevejle kommune, opretholdes i overensstemmelse med foreningens for nævnet nedlagte påstand af 11. august 196o som begrænset ved senere påstand af 26. april 1963.

Overfredningsnævnet har den 28. november 1963 besigtiget arealerne og forhandlet med de ankende og disses advokater samt med repræsentanter for det stedlige lodsejerlaug, Fårevejle kommune, Holbæk amtsråd og fredningsplanudvalg, Danmarks naturfredningsforening og naturfredningsrådet.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer og tilføjelser:

I. Fredningens omfang og indhold.

A. Ad lb.nr. 23, matr.nr. 5o, Veddinge.

Fredningen udvides til at omfatte et umiddelbart sydvest for Lyshøj-udstykningen beliggende areal på ca 2½ ha, der indgår som et naturligt led i den samlede fredning.

Bestemmelser 2 af 2

Ad 1b.nr. 2o, matr.nr. 4q, Veddinge.
Ad 1b.nr. 22, matr.nr. 5a, Veddinge.
Ad 1b.nr. 31, matr.nr. 18a, Fårevejle og Riis.

Fredningsgrænsen over disse ejendomme reguleres således, at bygningerne med have udgår af fredningen.

Ad 1b.nr. 36, matr.nr. 16s, Fårevejle og Riis, loc, Kårup-Ordrup

Den ud for matr.nr. 16s, Riis, beliggende nordøstlige del af matr.nr. loc, Kårup, er omfattet af fredningen.

B. Ad 1b.nr. 7, matr.nr. 15c, 15d, Veddinge.

Beplantning på ejendommen med de for en planteskole sædvanlige kulturer skal være tilladt, dog at beplantningen ikke må overstige en højde af 2 m.

Ad 1b.nr. 47, matr.nr. 15b, Kårup-Ordrup.

På ejendommen må dyrkes nåletræer, hvis højde ikke må overstige 2 m.

Ad 1b.nr. 2o, matr.nr. 4q, Veddinge.

Det skal være tilladt at foretage grusgravning på et 5o m x 15o m stort areal langs ejendommens østskel mod matr.nr. 4y, således at de 15o meter regnes fra det sydøstlige hjørne af matr.nr. 4q,

---

Til fredningsservituttens bestemmelse vedrørende c. Andre foranstaltninger gengivet foran pag. 3 føjes:

Endvidere skal masteføring til el-forsyning af de forannævnte landbrugsmæssige erhvervsvirksomheder være tilladt efter forud af nævnet meddelt godkendelse.

Bestemmelser 2 af 2

C. Ad lb.nr. 28, matr.nr. 6a, Veddinge, "Diesbjerggård".

Den på ejendommen beliggende høj, "Diesbjerg", samt det ca 1/2 ha store forareal ud til den offentlige bivej, ialt ca 2,7 ha, afstås til staten til offentligt opholds- og parkeringsareal.

Afståelsen sker på vilkår, at der af hensyn til dyrkning af naboarealerne sikres ejeren af matr.nr. 6a, færdselsret over forarealet, indtil videre ad den ved højens fod værende markvej, at ejeren bevarer brugsretten til forarealet indtil udløbet af 1968 bortset fra en 5 m bred passage i vestskellet til gående færdsel til højen, samt at jagtretten på det afståede areal tillægges ejeren personligt for lo år med adgang til forlængelse, jfr. lov nr. lo9 af 25. marts 1959 om jagt.

Udstykningen bekostes af fredningsmyndighederne, som ligeledes sætter eventuelt hegn. Ejeren afholder udgiften ved arealets frigørelse for pantegæld.

D. For at hindre, at de nedenfor nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker og ikke omfattes af nævnets kendelse, udnyttes på en for fredningsområdet skæmmende måde, har Overfredningsnævnet besluttet at pålægge disse ejendomme følgende servitut:

"Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure m.v. samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan

Bestemmelser 2 af 2

Bestemmelser 2 af 2

kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter."

Det bemærkes, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse, beplantning m.v., samt at fredningen ej heller er til hinder for, at der på matr.nr.ene 15i, Veddinge og 18o, 19o, Fårevejle-Riis, udføres de for vandværkernes drift nødvendige boringer, mindre til- og ombygninger m.v.

Servitutten pålægges følgende ejendomme:

lb.nr.	matr.nr.	ejerlav	navn
2	16k	Veddinge	fru Dorthea Jensen
4	16i	"	Hans V.Petersen
15	3i	"	Kai Jensen
16	3h	"	Ulla Hartmann Iversen
19	4æ	"	Aa.Mejldal
22	5ar	"	Hardy Madsen
25	5s	"	Joachim Nielsen
27	6m,6k	"	Knud Andersen (tidl.Mühlerwirth)
45	19b	Fårevejle-Riis	Erik Harder
51	7cb	Kårup-Ordrup	P.E.Pedersen
51a	7bk	" "	Karl P.Jensen
55	15i	Veddinge	Andelsselskabet "Skamlebæk Vandværk"
56	5bk	"	Erik Rasmussen
57	5au	"	Thelma Jexlev (tidl.Schlie)
58	6l	"	fru Christine C.Jensen
59	18o,19o	Fårevejle-Riis	I/S Fårevejle Vandværk
6o	7ba	Kårup-Ordrup	Karl Larsen
61	7az	" "	Kai Møller.

II. Erstatningerne.

Overfredningsnævnet har i det væsentlige kunnet tiltræde de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger. Dog har Overfredningsnævnet navnlig under hensyn til de på kendelsens tidspunkt for vedkommende ejendomme foreliggende udstykningsmuligheder i nogle tilfælde ment at måtte foretage en forhøjelse af erstatningerne, medens man i enkelte andre tilfælde - der er omtalt nedenfor under E - ikke har kunnet godkende de tilkendte beløb.

A. For de under følgende lb.nr.e nævnte ejendomme er erstatningerne forhøjet således:

lb.nr. 2,	matr.nr.	16d,e,f	Veddinge,	85.000 kr.
- - 3,	- -	16b, 15g	"	54.000 kr.
- - 8	- -	15b,15f	"	26.500 kr.
- - 9	- -	14c,15e	"	50.000 kr.
- - 13	- -	3a	"	200.000 kr.
- - 14	- -	3e	"	20.000 kr.
- - 17	- -	4t	"	35.000 kr.
- - 47	- -	15b	Kårup-Ordrup	30.000 kr.

B. For de under I nævnte ejendomme, hvor udvidelse af fredning har fundet sted, har ejerne accepteret følgende af Overfredningsnævnet fremsatte erstatningstilbud:

lb.nr.23	matr.nr.	5o,	Veddinge	40.000 kr.
- - 36	- -	16s,	Fårevejle-Riis og	
	- -	10c	Kårup-Ordrup	30.000 kr.

Regulering af fredningsgrænsen vedr. lb.nr.ene 20, 22 og 31, Fårevejle-Riis, har ikke givet anledning til ændring af erstatningen.

C. lb.nr. 28, matr.nr. 6a, Veddinge, "Diesbjerggaard".

For fredning af denne ejendom samt for overtagelse af "Diesbjerghøjen" med forareal ydes i henhold til forlig med ejeren ialt kr. 114.ooo,-, hvoraf 17.ooo,- kr. efter aftale vil være at indbetale til Overformynderiet som ekstraordinært afdrag i anledning af relaksation af det afståede areal.

D. For pålæg af den under I D om "jordløse huse" nævnte servitut ydes en ulempeerstatning til hver ejer på 5oo kr. Dette beløb er vedtaget forligsmæssigt for alle de pågældende ejendomme med undtagelse af de under lb.nr.ene 4, 57 og 58 nævnte ejere, for hvem erstatningsbeløbet er fastsat ved taxation. For matr.nr. 5ar, Veddinge, er beløbet indeholdt i den samlede erstatning vedr. lb.nr. 22. Til lb.nr.ene 55 og 59, henholdsvis Skamlebæk Vandværk og Fårevejle Vandværk, ydes dog ingen erstatning.

E. Erstatningsfastsættelse iøvrigt.

Overfredningsnævnet har ikke kunnet godkende de under lb. nr.ene 2o og 22 tilkendte erstatningsbeløb, som er foreslået nedsat til henholdsvis 5o.ooo kr. - bl.a. under hensyn til den indrømmede ret til grusgravning - og 6o.ooo kr. Da ejerne ikke har kunnet acceptere dette, har den i henhold til naturfredningslovens § 2o nedsatte taxationskommission været anmodet om at fastsætte erstatningerne. Det samme har været tilfældet for såvidt angår den under lb.nr. 18 tilkendte erstatning kr. 6o.ooo, som Overfredningsnævnet har ønsket forelagt taxationskommissionen til afgørelse på grund af betænkeligheder ved at godkende beløbet.

Endvidere har 2 lodsejere, lb.nr. 1 og 5, hvis erstatninger Overfredningsnævnet ikke har fundet anledning til at forhøje,

ønsket taksation, medens lodsejer lb.nr. 21 har acquiesceret ved den af nævnet tilkendte erstatning, 6.5oo kr., for matr.nr. 4y, Veddinge.

Ved en den 15. oktober 1964 foretaget taksationsforretning er erstatningerne fastsat til følgende:

lb.nr. 1, parcellist Rasmus Madsen, matr.nr.16c,Veddinge, 17.ooo kr.
lb.nr. 5, gårdejer K.Sejer Larsen, matr.nr. 16a, Veddinge,2o.ooo kr.
lb.nr. 18,billedhugger J.Wederkind, matr.nr. 4a,Veddinge, 55.ooo kr.
lb.nr. 2o,gårdejer Peter Meincke, matr.nr. 4q, Veddinge, 5o.ooo kr.
lb.nr. 22,gårdejer Hardy Madsen, matr.nr. 5a, 5ar, Veddinge,85.ooo kr.

III. Bemærkninger iøvrigt.

A. Med hensyn til de foran pag. 7 - 8 nævnte af fredningsnævnet afsagte særkendelser og indgåede forlig vedrørende ejendomme uden for det af denne sag iøvrigt omfattede fredningsområde bemærkes, at Overfredningsnævnet ved kendelser af 31. marts 1964 og 1. februar 1965 har stadfæstet nævnets afgørelser vedrørende matr.nr. 7e, 7c, Høve by, Asnæs sogn, "Høve Møllegård", samt matr.nr. loa, 9f, Kårup-Ordrup, og 4t, Veddinge. Fra sidstnævnte ejendom er den omhandlede grund udstykket som matr.nr. 4aa, Veddinge, tilhørende landpostbud Hubert Olsen. Fredningsnævnets kendelse vedrørende matr.nr. 2b, 12b, Veddinge, er ikke forelagt Overfredningsnævnet.

De ved forlig tilladte udstykninger vedrørende matr.nr.5f, 5q, Veddinge, er nu gennemført, således at matr.nr. 5f er forøget med en parcel af 5q - udstykket som matr.nr. 5b - og matr.nr. 5q herefter er delt i 2 selvstændige grunde, matr.nr. 5g og matr.nr. 5bm.

B. Det bemærkes, at matr.nr. 4ø ikke omfattes af fredningen, uagtet den er medtaget som fredet på nævnskendelsens kort.

C. Under fredningssagen er sket følgende ejerskifter:

lb.nr. 27, matr.nr. 6m, 6k, Veddinge, købt af faktor Knud Andersen,

lb.nr. 52, matr.nr. 7d, 7g, Kårup-Ordrup, og matr.nr. 17, Veddinge, købt af fru Inge Petersen og Villi H.Petersen,

lb.nr. 34, matr.nr. 16c, Riis, købt af Peter Bjarne Larsen,

lb.nr. 6o, matr.nr. 7ba, Kårup-Ordrup, købt af H.Chr.Rønsbo,

lb.nr. 17, matr.nr. 4aa, Veddinge, udstykket af 4t, købt af Hubert Olsen, og

lb.nr. 57, matr.nr. 5au, Veddinge, købt af fru Thelma Jexlev.

I de første 2 tilfælde er køberne berettiget til fredningserstatningen, i de næste tre tilkommer den sælgerne og i sidstnævnte tilfælde vil den være at udbetale parterne i fællesskab v/ landsretssagfører Jørgen Baden, Bredgade 37, K.

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2, besluttet, at 9/lo af erstatningsudgiften afholdes af statskassen.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde den indankede kendelse, vil denne være at stadfæste med de ovenfor nævnte tilføjelser og ændringer. Et kort nr. HO 13o, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør ca 39o ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds den 3o. september 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Veddinge Bakker" i Fårevejle kommune stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales for fredning af nedenstående ejendomme:

lb.nr.	matr.nr.	ejerlav	navn	erstatn.i kr.
1	16c	Veddinge	Rasmus Madsen	17.ooo
2	16d,e,f,k,	"	fru Dorthea Jensen	85.5oo
3	16b,15g,	"	Ove Petersen	54.ooo
4	16i,	"	Hans V.Petersen	5oo
5	16a,	"	K.Sejer Larsen	2o.ooo
6	15h,	"	N.P.Mogensen	2o.ooo
7	15c,d,	"	Bernhardt Hansen	25.ooo
8	15b,f,	"	A.Ingeborg Petersen	26.5oo
9	14c,15e,	"	Holger Andersen	5o.ooo
1o	14b,	"	Peter Klausen og Grethe Nielsen (tidl. Nørhede) hver m.halvdelen.	4o.ooo
12	14e,3b,	"	Axel Ludvigsen	12.ooo
13	3a	"	Jens Erik Jensen	2oo.ooo
14	3e	"	H.Peter Jensen	2o.ooo
15	3i,	"	Kaj Jensen	5oo
16	3h,	"	Ulla Hartmann Iversen	5oo
17	4t,4aa,	"	Karl Kr.Jensen	35.ooo
18	4a,	"	Julius Wederkind	55.ooo
19	4æ,	"	Aage Mejldal	5oo
2o	4q,	"	Peter Meincke	5o.ooo
21	4y,	"	A.J.Andersen	6.5oo
22	5a,5ar,	"	Hardy Madsen	85.ooo
23	5o,	"	Erling Madsen	4o.ooo

lb.nr.	matr.nr.	ejerlav	navn	erstatn.i kr.
24	6b,f,d,e,o,	Veddinge	J.Chr.Jensen	6o.ooo
25	5s,	"	Joachim Nielsen	5oo
27	6k,m,	"	Knud Andersen	5oo
28	6a,	"	Jens A.Nielsen for arealafståelse og fredning	114.ooo
29	19a,e,l,m,	Fårevejle-Riis	Evald Johs.Nielsen	175.ooo
3o	19f,h,n,k,g, 6c,	" Veddinge	Fredlev Andersen	4o.ooo
31	18a,	Fårevejle-Riis	Niels Albert Jørgensen	7o.ooo
32	16a,	"	Einar Larsen	2o.ooo
33	18k,l,	"	Riisegårds Legatstiftelse	1o.ooo
34	16c,	"	Johs.Larsen	1o.ooo
35	16b,	"	Rasmus Jensen	1o.ooo
36	16s, 1oc,	" Kårup-Ordrup	Jacob A.Larsen	3o.ooo
41	1ok,	" "	Valdemar Mogensen	2o.ooo
42	18 16q,	" " Fårevejle-Riis	Poul Würtz	3o.ooo
43	18e, 19	Fårevejle-Riis, Kårup-Ordrup	Johs.Poulsen	25.ooo
44	2o 18d,h,i,	Kårup-Ordrup Fårevejle-Riis	Carlo Mogensen	45.ooo
45	19b	Fårevejle-Riis	Erik Harder	5oo
46	15a	Kårup-Ordrup	L.P.Christiansen	9.ooo
47	15b	" "	Børge Christensen	3o.ooo

lb.nr.	matr.nr.	ejerlav	navn	erstatn.i kr.
48	7c,14,15c	Kårup-Ordrup	Niels J.Nielsen	55.ooo
49	7b	" "	Th.Christensen	6o.ooo
5o	7e 18	" " Veddinge	Knud L.Larsen	25.ooo
51	7cb	Kårup-Ordrup	P.E.Pedersen	5oo
51a	7bk	" "	Karl P.Jensen	5oo
52	7d,g, 17	" " Veddinge	fru Inge Petersen med 8/15 og Villi H.Petersen med 7/15 af	35.ooo
53	19,2o	"	Sv.Klitgaard	25.ooo
55	15i	"	Skamlebæk Vandværk	o
56	5bk	"	Erik Rasmussen	5oo
57	5au	"	Jul.Schlie og Thelma Jexlev v/ lrs.Jørgen Baden, København	5oo
58	6l	"	Christine C.Jensen	5oo
59	18o,19o	Fårevejle-Riis	Fårevejle Vandværk	o
6o	7ba	Kårup-Ordrup	Karl Larsen	5oo
61	7az	" "	Kai Møller	5oo
			ialt	1.746.5oo kr.

alt med rente 5% p.a. fra den 3o. september 1963 til den 3o. september 1964 og med 6% p.a. fra den 1. oktober 1964 og til betaling sker.

Af erstatningsudgiften, ialt kr. 1.746.5oo,- med renter, udredes 9/1o af statskassen og 1/1o af Holbæk amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten ved ministeriet for kulturelle anliggender til "Diesbjerghøj" med forareal, der nu er udstykket fra matr.nr. 6a, Veddinge som matr.nr. 6p.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

G. Hermann

G.Hermann

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2891B

1/2-1965

Vedr. 4 22

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 1. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1688/63 vedrørende fredning af nogle arealer i "Veddinge Bakker" i Fårevejle sogn.

I forbindelse med en mere omfattende fredningssag vedrørende "Veddinge Bakker" i Fårevejle sogn afsagde fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds den 11. juli 1963, på grund af påtænkte udstykninger til bebyggelse, særskilt kendelse vedrørende et areal af matr.nr. 4t, Veddinge by, stort ca 1500 m^2 - nu udstykket som matr.nr. 4aa - samt ejendommene matr.nr. 9f og 10a, Kårup-Ordrup byer, hvilke arealer af Danmarks naturfredningsforening var påstået fredet og belagt med status quo servitut. Om områdets fredningsmæssige værdi udtaler nævnet i sin kendelse med hensyn til alle tre ejendomme, at det af disse omfattede område hører til det egentlige bakkeområde og som sådan på grund af dets landskabelige ejendommelighed, storslåethed og skønhed må anses som særdeles fredningsværdigt, hvortil kommer for de sidstnævnte to ejendommes vedkommende, at disse arealer i enestående grad lader sig anskue fra de offentlige biveje sydøst for Ordrup by, fra hvilke der er en vid og storslået udsigt mod vest, nordvest og nord til Kårup Skov, Næs Skov og Ordrup Næs.

Efter at ejeren af matr.nr. 4t, boelsmand Karl K.Jensen, havde erklæret,at der på det til udstykning bestemte areal kun ville blive opført et enkelt hus på nærmere angivet sted til helårsbeboelse

for en svigersøn og under nævnets censur, fandt nævnet dog ikke anledning til at frede det pågældende areal mod den ønskede bebyggelse.

Med hensyn til ejendommen matr.nr. 10a, kaldet "Lindegården", stor ca 44 tdr. land, tilhørende gårdejer Svend Olsen, oplyses det i kendelsen, at den af ejeren er solgt til et konsortium for 510.000 kr. under forudsætning af, at den kan udstykkes til sommerhusbebyggelse. Ejeren har tilbudt, såfremt ejendommen tillades udstykket som forudsat, at friholde toppen af det nordligste bakkedrag sydvest for vejen Riis-Ordrup i en bredde af 30 meter til begge sider regnet fra bakkens top og i en længde af 100 meter i længderetningen sydvest-nordøst samt at indskrænke bebyggelsen på den del af ejendommen, der ligger nordøst for ovennævnte vej til 3 huse, der skal forsynes med stråtag og iøvrigt godkendes af nævnet såvel med hensyn til beliggenhed som ydre udformning. Det hedder derefter i kendelsen:

"Selvom nævnet som ovenfor anført anser ejendommen for særdeles fredningsværdig, finder dette dog, når henses til den meget betydelige erstatning, der vil blive tale om, dersom fredningen skal gennemføres, sammenholdt med den omstændighed, at ejendommen dog ligger i yderkanten af det af fredningspåstanden omfattede område, ikke grundlag for at gennemføre fredningen af denne ejendom som begært, men må indskrænke sig til at modtage det ovenfor af ejeren som betingelse for ejendommens frigivelse afgivne tilbud."

Med hensyn til ejendommen matr.nr. 9f, tilhørende gårdejer Arne Gyldenvang, oplyser kendelsen, at den ifølge slutseddel er solgt til en navngiven køber for en pris af 142.800 kr. på betingelse

af, at den vil kunne udstykkes til sommerhusbebyggelse. Ejeren har tilbudt ved udstykningen at tage hensyn til de landskabelige værdier og har ladet udfærdige den kendelsen som bilag C vedhæftede udstykningsplan af 12.juli 1963,hvorefter den højeste del af ejendommen udlægges som fællesareal og således holdes fri for bebyggelse. Ejeren har endvidere tilbudt, at en eventuel bebyggelse inden påbegyndelse skal forelægges nævnet til godkendelse såvel med hensyn til beliggenhed som ydre udformning. x)

Det siges herefter i kendelsen:

"Da denne ejendom og matr.nr. 10a udgør en landskabelig helhed, gælder hvad ovenfor er anført om matr.nr. 10a også nærværende ejendom.

Herefter og idet de to ejendomme findes i fredningsmæssig henseende at burde behandles ens, vil den fremsatte begæring ej heller kunne tages til følge for nærværende ejendom, der alene vil være at pålægge den ovenfor af ejeren tilbudte udstyknings- og bebyggelsesservitut."

Denne kendelse er indbragt for Overfredningsnævnet af Danmarks naturfredningsforening med påstand om, at de pågældende ejendomme fredes i overensstemmelse med den for nævnet nedlagte påstand.

Overfredningsnævnet, der den 28. november 1963 har besigtiget arealerne og forhandlet med disses ejere, repræsentanter for lodsejerlauget, for Fårevejle sogneråd, Holbæk amtsråd og fredningsplanudvalg samt Danmarks naturfredningsforening, kan af de af nævnet

---

x) ikke medtaget i denne kendelse.

anførte grunde tiltræde dettes afgørelse vedrørende de 3 ejendomme, og kendelsen vil således være at stadfæste, idet dog bemærkes følgende:

Vedrørende matr.nr. 9f og 10a, Kårup-Ordrup byer.

1. Overfredningsnævnet godkender de af ejerne tilbudte friholdelser, således som disse områder er beskrevet i kendelsen vedrørende matr.nr. 10a og således som vist på planerne af 12. juli 1963 vedrørende udstykning af matr.nr. 9f. Herudover skal ejeren af matr.nr. 9f ved udstykning af denne ejendom ikke være bundet af planen af 12. juli 1963.

2. På de endelige udstykningsplaner vedrørende 10a og 9f må grænserne for de friholdte områder fremgå på en sådan måde, at fredningsnævnet og Overfredningsnævnet - til hvem disse planer vil være at fremsende samtidig med planernes forelæggelse for kommunen til godkendelse - vil kunne påse, om vilkåret for udstykning er overholdt.

3. Kendelsens bestemmelse om fredningsnævnets godkendelse af fremtidig bebyggelse ophæves for såvidt angår matr.nr. 9f og er således kun gældende for det nordøst for Ordrup-Riisvejen beliggende areal af 10a.

Efter at Overfredningsnævnet ved skrivelse af 14. december 1963 havde tilkendegivet gårdejer Arne Gyldenvang, at det havde vedtaget at stadfæste nævnets kendelse, har landsretssagfører H.Gideon for gårdejer Gyldenvang som ejer af matr.nr. 9f, Kårup-Ordrup, fremsat krav om erstatning i henhold til naturfredningslovens § 10, stk. 1, på ialt 22.050 kr. for påstået tab ved, at gennemførelse af et

under fredningssagen foretaget salg af ejendommen til sommerhusudstykning har måttet afvente fredningssagens endelige udfald. Det anføres, at gårdejer Gyldenvang som følge af fredningssagens udskydelse af handelens berigtigelse lad lidt det nævnte tab dels ved mistet forrentning af ejendommens merværdi som udstykningsejendom i tiden 1/11 1962 - 1/2 1964 dels ved at måtte betale den i perioden indtrufne prisstigning ved erhvervelse af anden landbrugsejendom i foråret 1964.

Efter Overfredningsnævnets opfattelse er der i den foreliggende sag, hvor tabet ikke er forvoldt ved selve fredningssagen, men står i forbindelse med de af ejeren efter sagens rejsning trufne dispositioner, ikke grundlag for at tilkende erstatning i henhold til naturfredningslovens § 10, stk. 1. Den fremsatte erstatningspåstand vil herefter ikke kunne tages til følge.

Et kort nr. HO 129, udvisende matr.nr. 9f og 10a, Kårup-Ordrup, er vedhæftet nærværende kendelse. Matr.nr. 4t og 4aa vil iøvrigt blive omfattet af Overfredningsnævnets kendelse vedrørende fredning af "Veddinge Bakker", hvorfor der for disse ejendommes vedkommende henvises til kortet i nævnte kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds den 11. juli 1963 afsagte kendelse vedrørende et areal af ejendommen matr. nr. 4t, Veddinge by, Fårevejle sogn - nu udstykket som matr.nr. 4aa - samt ejendommene matr.nr. 9f og 10a, Kårup-Ordrup byer, Fårevejle

sogn, stadfæstes.

Den af gårdejer Arne Gyldenvang nedlagte erstatningspåstand i henhold til naturfredningslovens § lo, stk. l, tages ikke til følge.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

G. Hermann

G.Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2891 B

30/9-1963

Matr.nr.: 16c, 16d, f og e, 16b, 15g, 16a, 15a, 15h, 15c, 15d, 15b, 15f, 14c, 15e, 14b, 14e 3b, 3a, 3e, 4t, 4a, 4q, 4y, 5a, 5o, 6f, d, b, e, og o, 6a Veddinge by, Fårevejle sogn; 19a, e, l og m Riis og Fårevejle byer, 19f, h, n, k og g ibd. samt 6 c Veddinge by, Fårevejle sogn, 16a ibd. 18a Riis og Fårevejle byer, 18k og l, 16c, 16b ibd., 16s ibd. 10 c Kårup-Ordrup byer, 10k, ibd., 16q Riis og Fårevejle byer, 18 Kårup-Ordrup byer, 18e Riis og Fårevejle byer, 19 Kårup-Ordrup byer, 18d, h og i Riis og Fårevejle byer, 20 Kårup-Ordrup, 15a, 15b, 7c, 14, 15c, 7b, 7e, ibd., 18 Veddinge by, 7d og g Kårup-Ordrup byer, 17, 19 og 20 Veddinge by, alt af Fårevejle sogn.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Uden stempel og gebyr i h.t. naturfredningsloven.

K E N D E L S E

om

fredning af "Veddinge Bakker" (Fr.j.nr. 81/1960) afsagt af Fredningsnævnet for Holbæk amt den 30. september 1963.

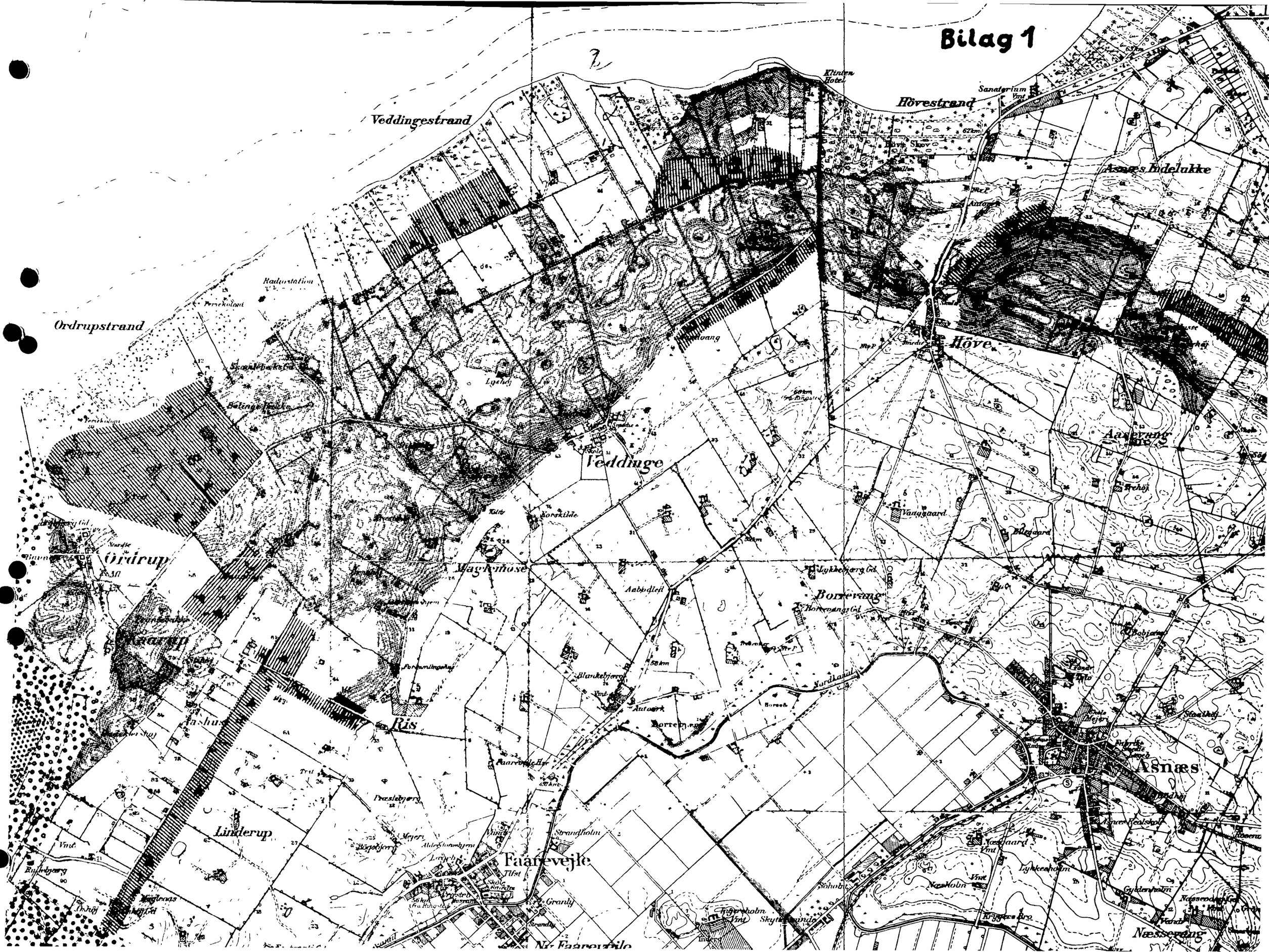
Ved skrivelse af 11/8 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredni[illegible] ejle og Asnæs kommuner omfatte[illegible] il skellet mellem Høve og Asnæs[illegible] Veddinge Bakker", med det formå[illegible]

Området [illegible] lse som bilag 1 vedhæftede si[illegible] ret signatur er angivet de area[illegible] rke partier angiver områder, der [illegible] giske grunde, og de skraverede udsigtsfredninger.

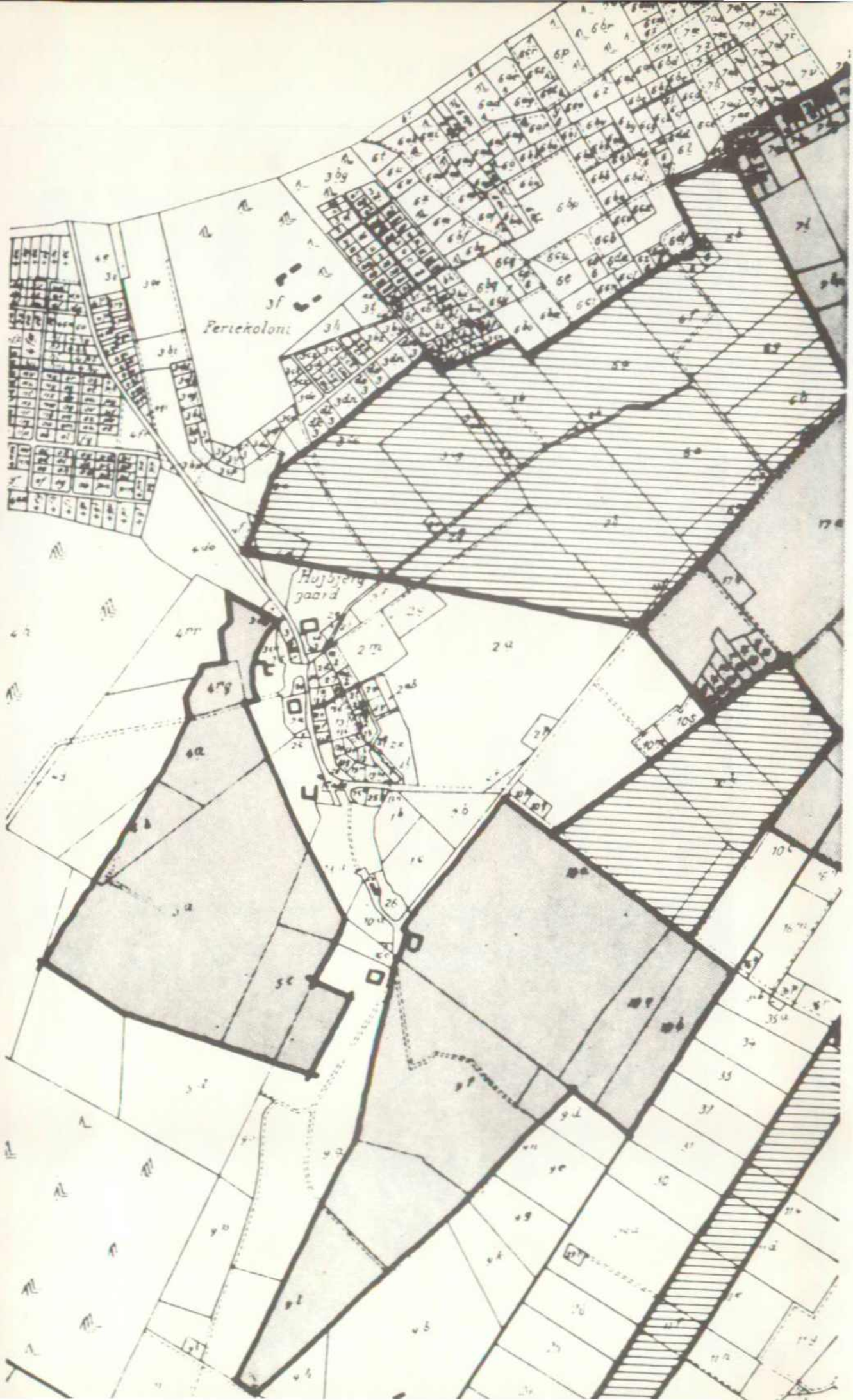
CITERET FULDT UD

OFN K AF 1/3 1965

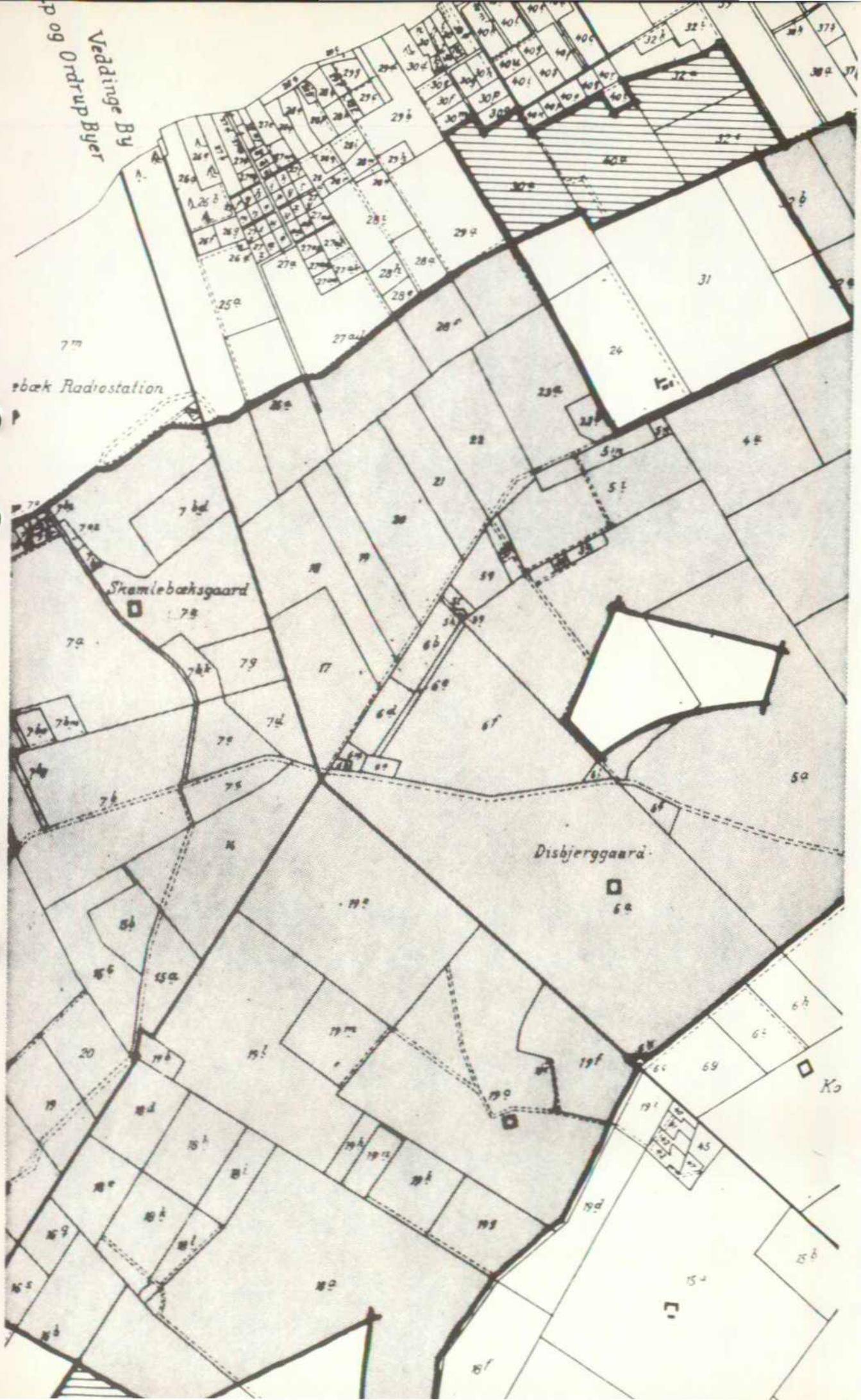
Klik her for at se afgørelsen


Bilag 1
Veddingestrand
Hövestrand
Klinten Hotel
Sanatorium
Asnæs Indelukke
Ordrupstrand
Radiostation
Höve
Aasevang
Veddinge
Korskilde
Vanggaard
Ordrup
Maglemose
Aabodled
Borrevang
Ris
Nordkanal
Asnæs
Linderup
Strandholm
Faarevejle
Granly
Næsholm
Næssevang

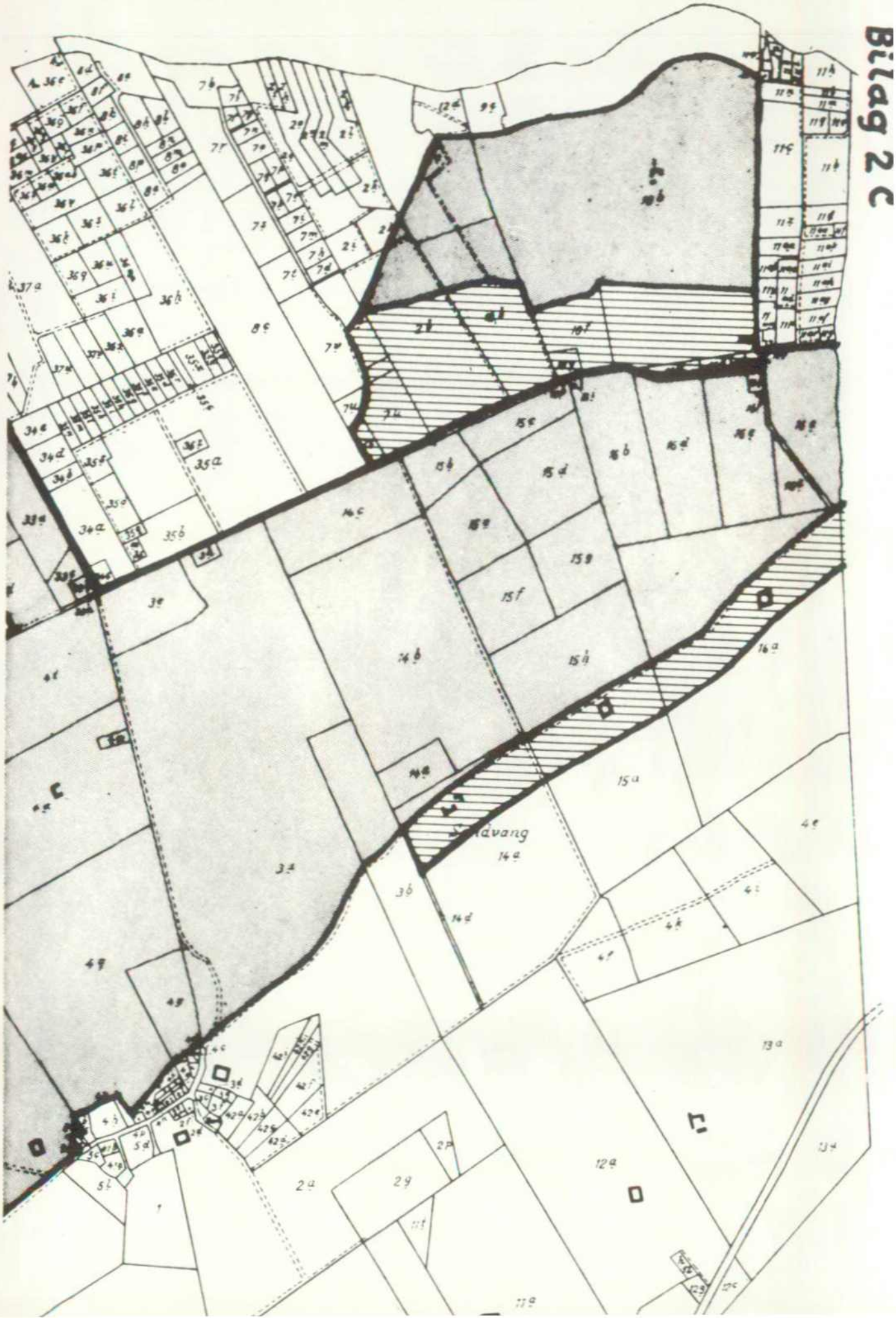
Bilag 2A



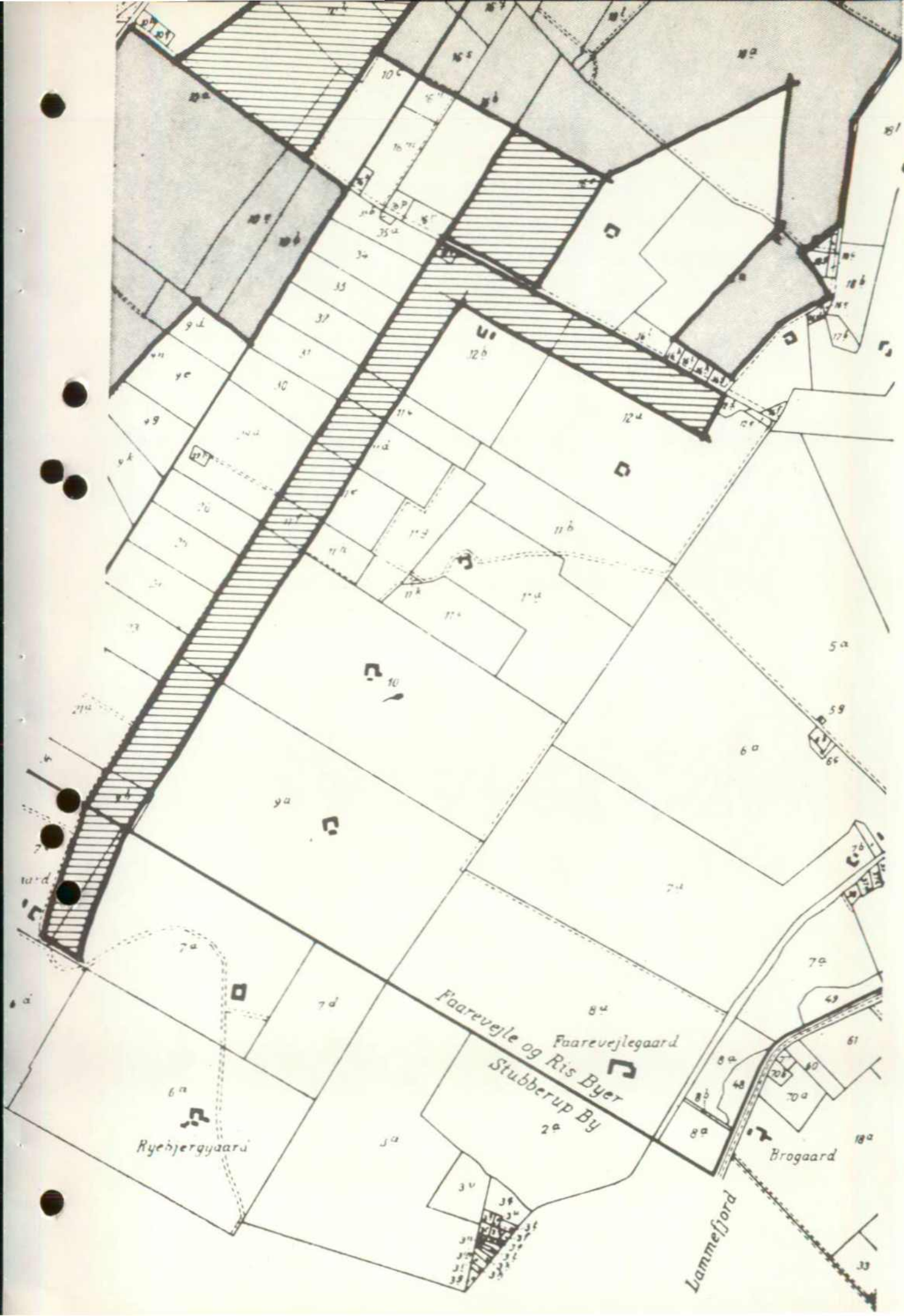
Bilag 2 B

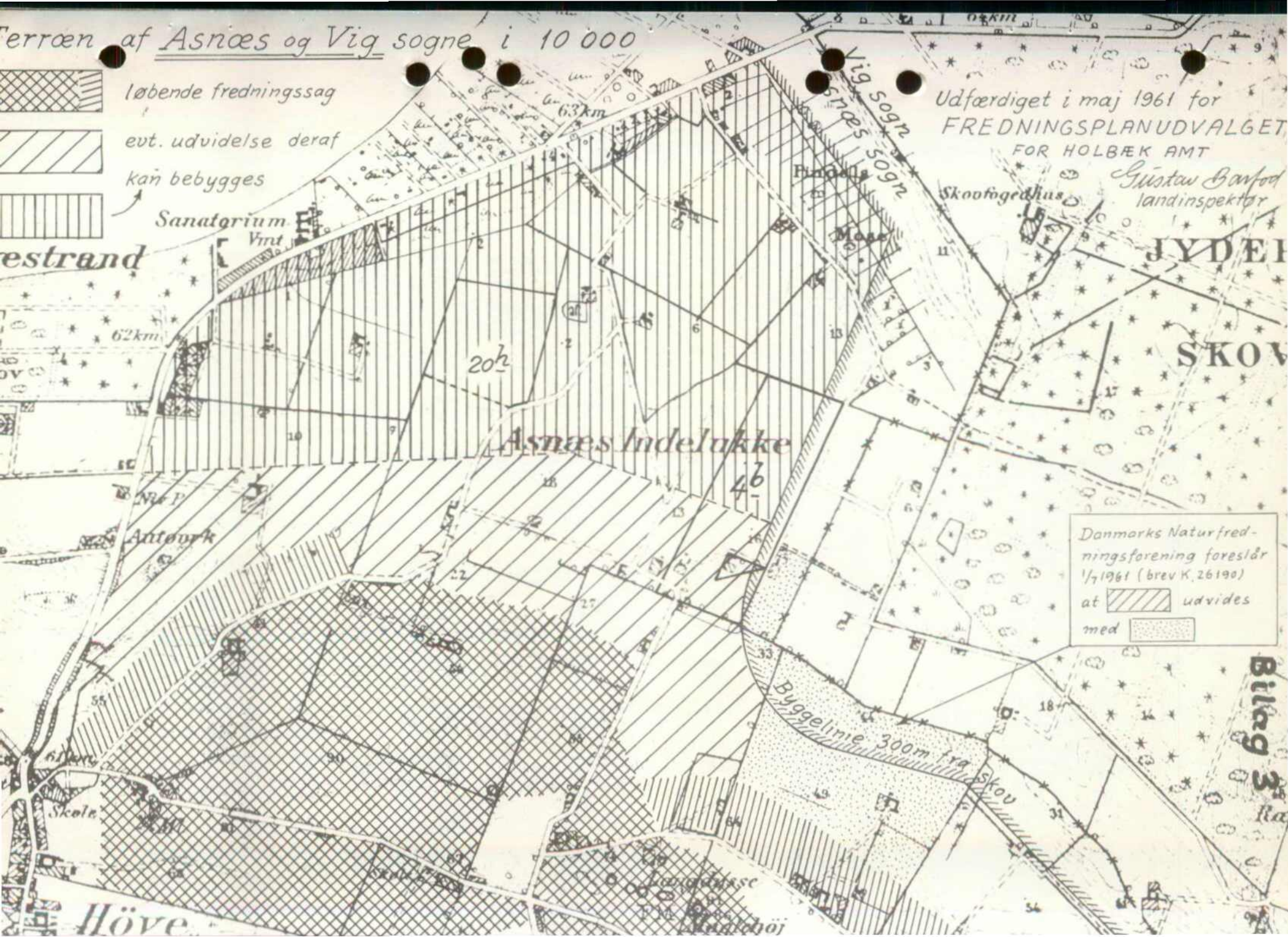

Veddinge By
og Ordrup Byer
Radiostation
Skamlebækgaard
Disbjerggaard

Bilag 2 C

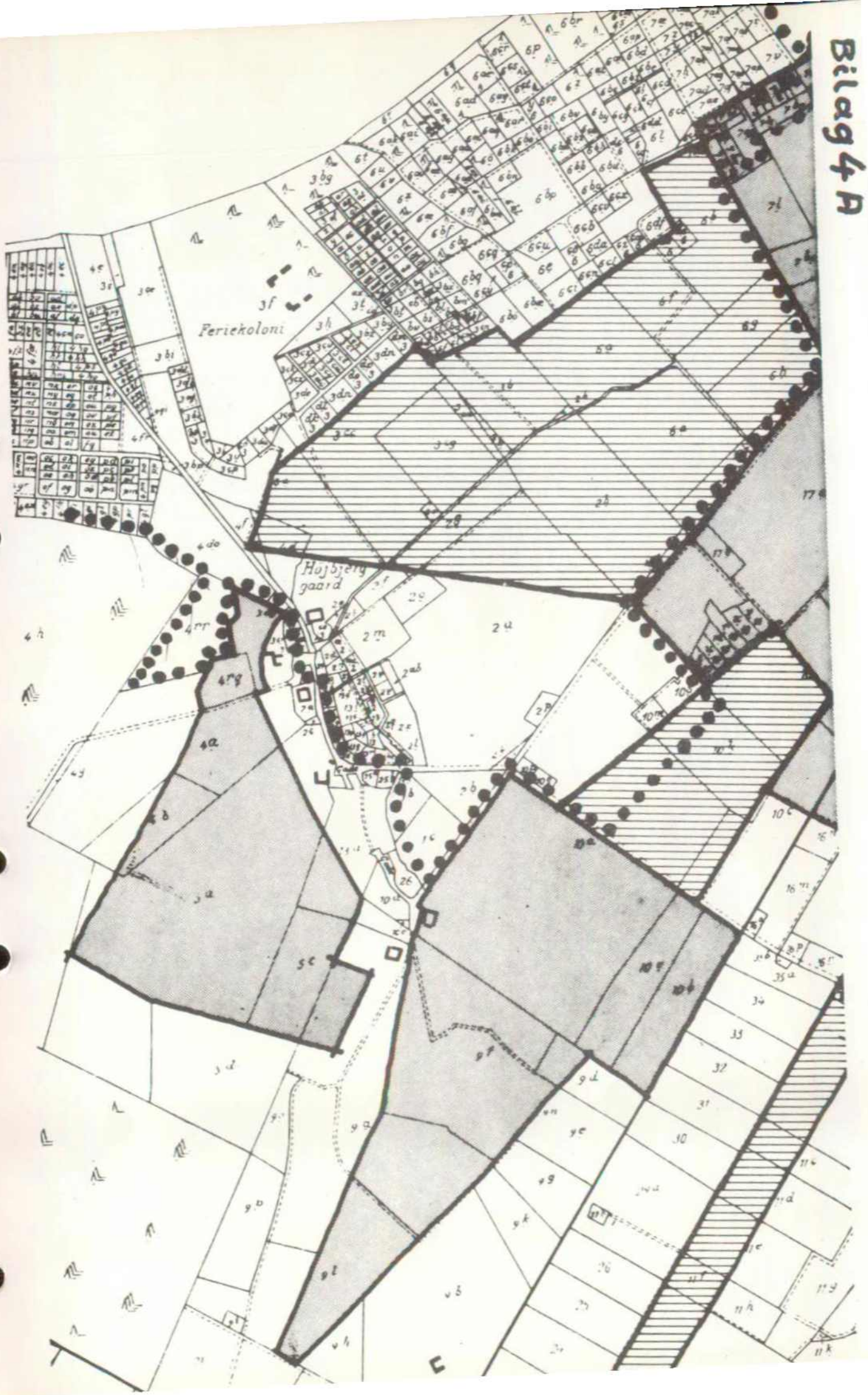


Bilag 2D

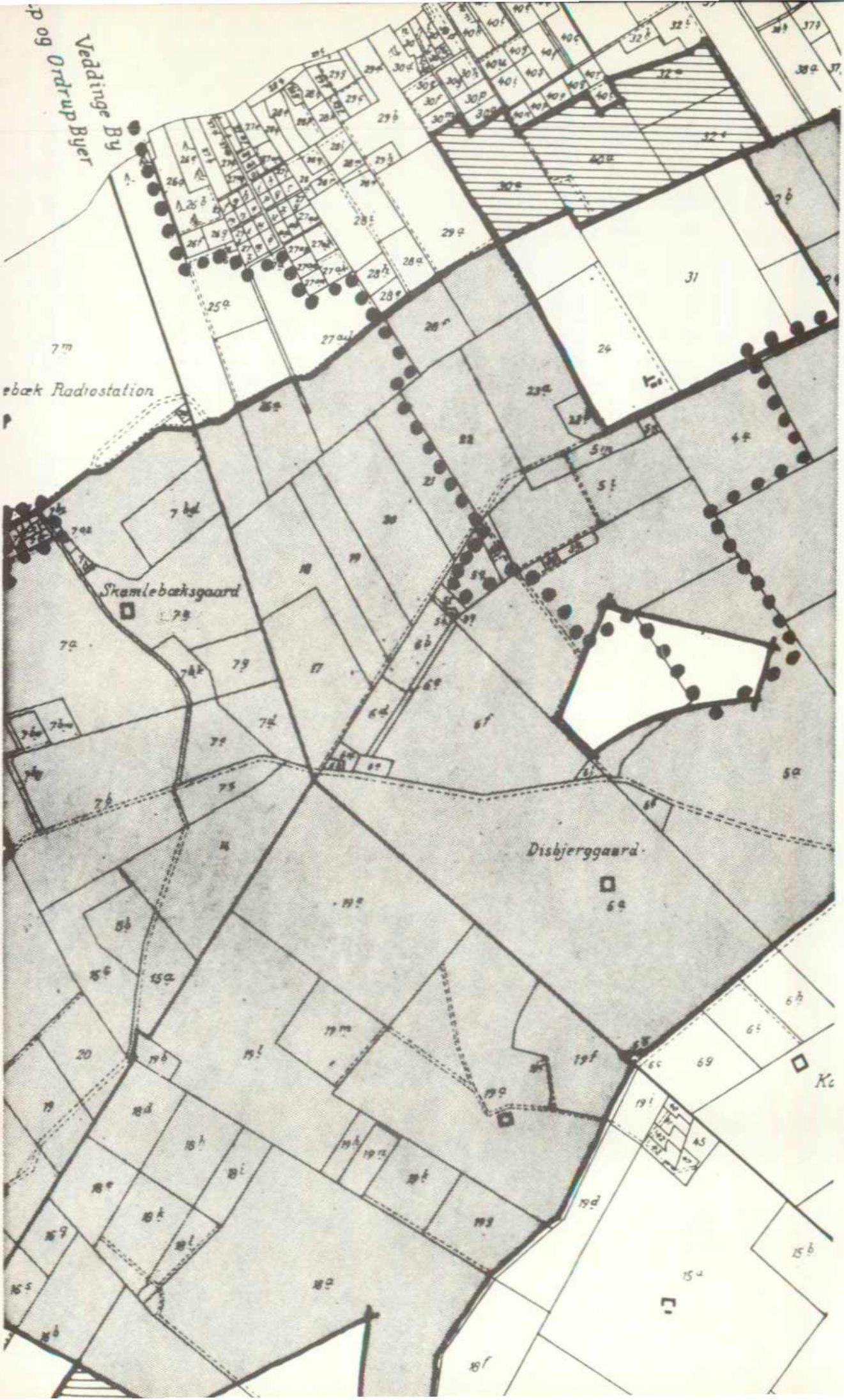

Faarevejle og Ris Byer
Stubberup By
Faarevejlegaard
Ryehjergaard
Brogaard
Lammefjord


Terræn af Asnæs og Vig sogne i 10 000
løbende fredningssag
evt. udvidelse deraf
kan bebygges
Udfærdiget i maj 1961 for
FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR HOLBÆK AMT
Gustav Barfod
landinspektør
Vig sogn
Asnæs sogn
Sanatorium
Vmt
Skovfogedhus
JYDE
SKOV
Asnæs Indelukke
20h
4b
Antovrk
Skole
Höve
Danmarks Naturfredningsforening foreslår 1/7 1961 (brev K. 26190)
at udvides
med
Byggelinie 300m fra Skov
Bilag 3

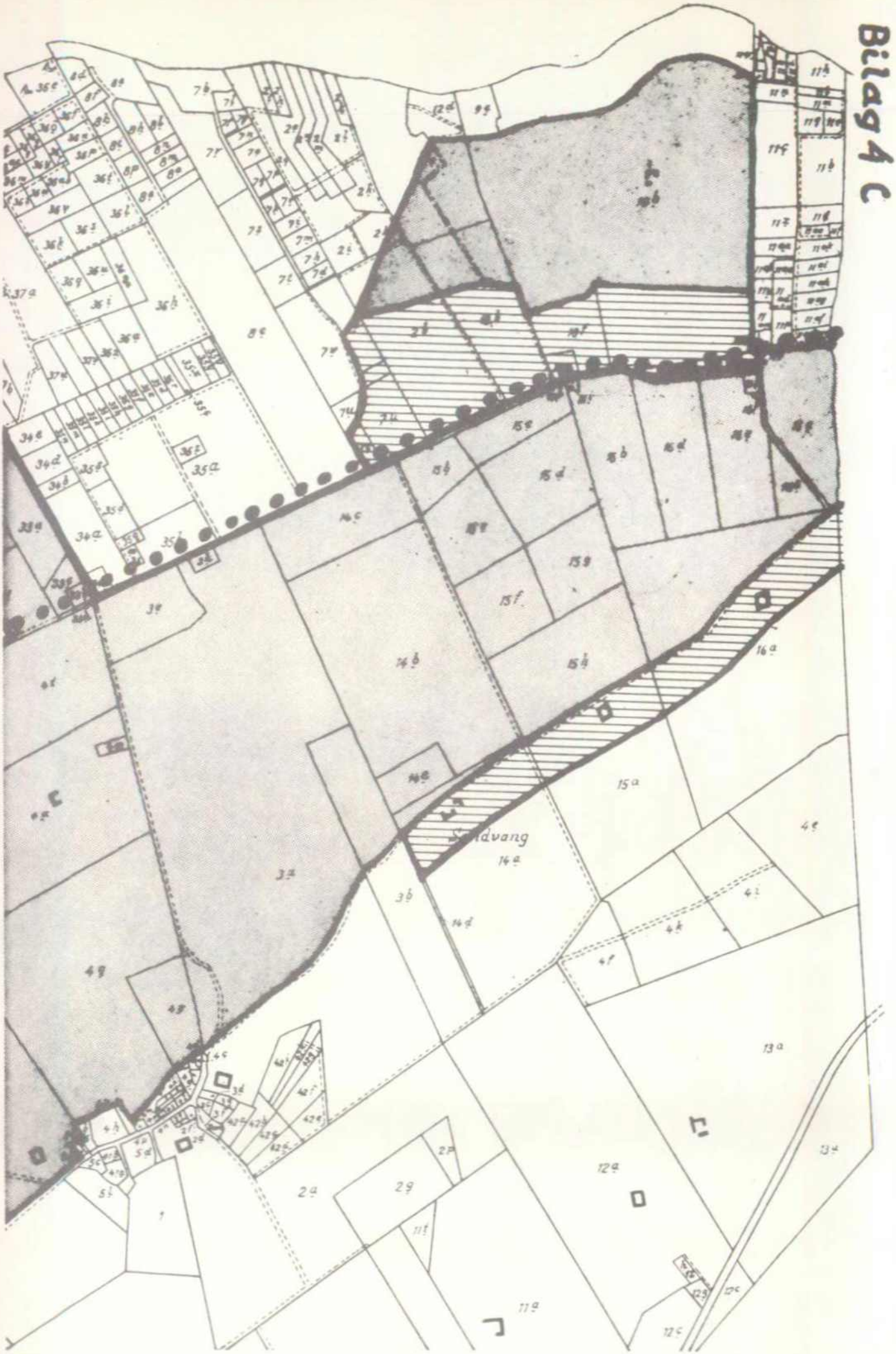
Bilag 4 A



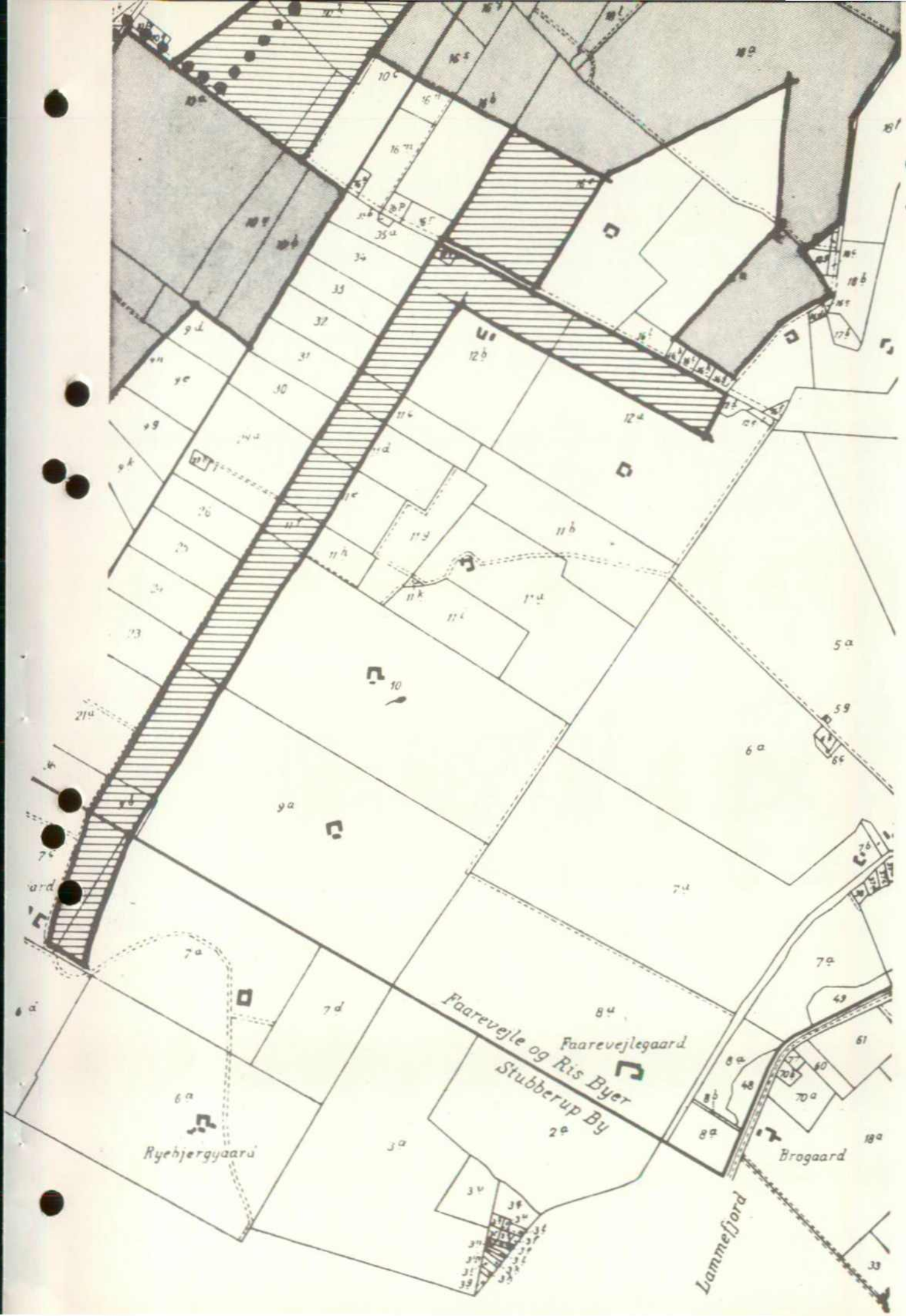
Bilag 4 B


Vedding By
og Ordrup Byer
ebæk Radiostation
Skamlebæksgaard
Disbjerggaard

Bilag 4 C

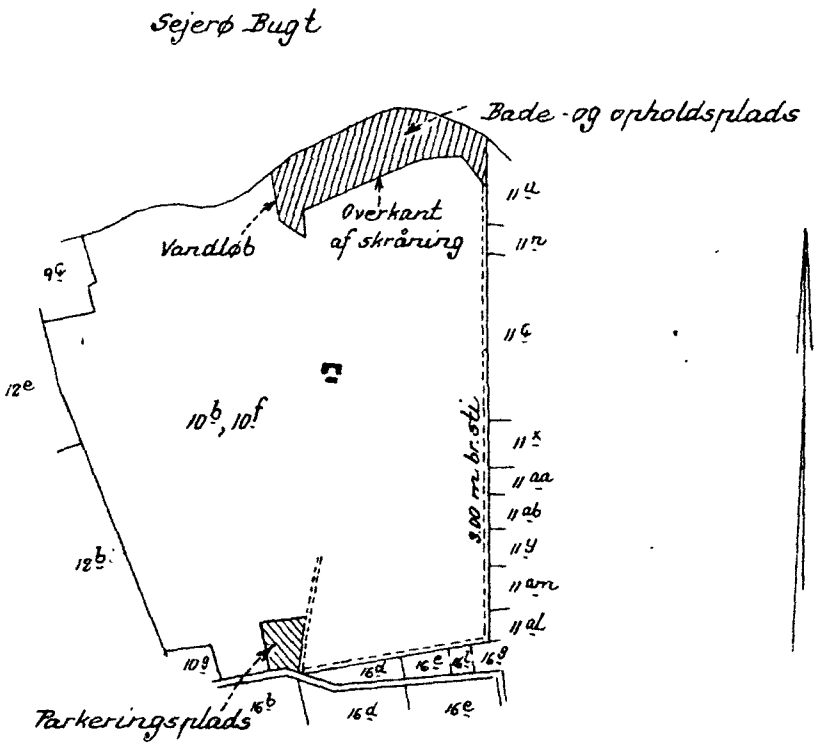


Bilag 4D


Faarevejle og Ris Byer
Stubberup By
Faarevejlegaard
Ryehjergyaard
Brogaard
Lammefjord

Bilag 5

Akt: Skab · nr.
(udfyldes af dommerkontoret)



Matr.nr.10b og 10f,Veddinge by,Tårevejle sogn

Ods herred,Holbæk amt.

Udfærdiget til brug ved tinglysning af fredningskendelse.

Svinninge,den 13.juli 1963.

Landinspektør.

ca.1:10 000.

Justitsministeriets genpartskalkerlærred. Til kort.
Navn: ... d. ...
At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mtr. attesteres herved.
Bestillingsformular
Y-1 fløj
Jensen & Kjeldskov A/S,

KORT>

REG. NR. 2891B

Off. Bade- og opholdsplads.

Forlig af 30-9-63 vedr.

Sejerö Bugt

Kaarup og Ordrup Byer

Vedding By

Skamlebæk Radiostation

Statens Ejendom

Skamlebæksgaard

Sandvang

Feriekoloni

Disbjerggaard

Disbjerg off. adgang

Højbjerg gaard

Kirkelde

Ofn. kendelse 1-2-65

Vaarevejle og Ris Byer

Vedding By

Öshöjgaard

Faarevejlegaard

Faarevejle og Ris Byer

Stubberup By

Ryebjerggaard

Brogaard

Asparges gaard 22

Bjergene Stubberup By

Lammefjord

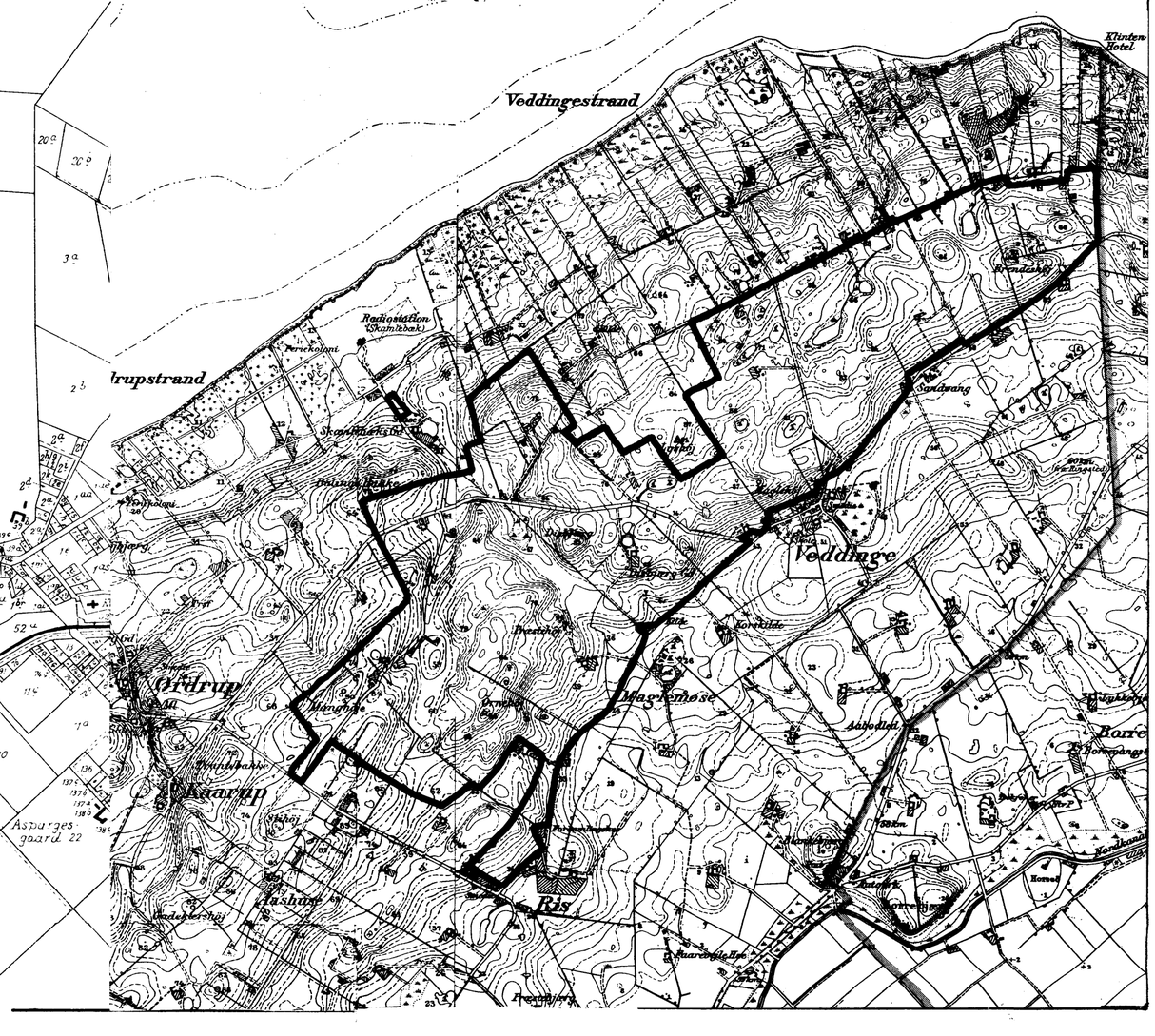
Plan 2

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 18-2-65.
By: Veddinge m. fl.
Sogn: Faarevejle
Plan nr. HO 130.

FREDNINGSGRÆNSE

REG. NR. 02891.020

Asnæs Sogn



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 02891.02

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR. 2891 B
5/2-1976

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 5. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af "Veddinge Bakker" i Fårevejle kommune (Ofn. 17o4/63).

I forbindelse med projektering af anlæg til forbedring af el-forsyningen i bl.a. Fårevejle og Ordrup-Høve området har ejeren af ejendommen matr.nr. 16 a, Riis og Fårevejle byer, Einar Larsen, ansøgt overfredningsnævnet om, at en 5o kV's transformatorstation, der var projekteret opført på hans ejendom på ikke fredet areal sydøst for bivejen Veddinge-Riis, i stedet tillades opført på den modsatte side af vejen - nordvest for denne - uagtet arealet her er omfattet af overfredningsnævnets ovennævnte kendelse, der bl.a. hindrer bebyggelse som det her omhandlede.

Til støtte for denne placering, tæt ved eksisterende byggeri - som er identisk med en af el-selskabet, Andelsselskabet Nordvestsjællands Elektricitetsværk, tidligere ansøgt - anføres, at bygningen, der ifølge oversigtsplan af 17. januar 1975 med tilhørende facadetegninger nr. 126:21/2o3 og 2o4, senest dateret 5. maj 1974

er på 23o m² og 6 m høj, her vil virke væsentligt mindre dominerende. Endvidere anføres, at en placering sydøst for vejen vil ødelægge den meget smukke udsigt over Fårevejle og Lammefjorden fra såvel bivejen som de omliggende bebyggelser.

Dragsholm kommune, den stedlige kontakt- og miljøforening samt fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt har anbefalet dispensation til placering inden for det fredede som den ud fra en landskabelig betragtning bedste.

Fredningsnævnet har ikke kunnet anbefale dispensation.

Overfredningsnævnet har på møde den 21. oktober 1975 besluttet at meddele dispensation til stationens opførelse i det sydøstlige hjørne af den fredede del af matr.nr. 16 a i overensstemmelse med de ovenfor nævnte planer m.v. med den lavest mulige placering og betinget af etablering af slørende beplantning efter anvisning af fredningsplanudvalget.

T h i b e s t e m m e s:

Den af overfredningsnævnet den 1. marts 1965 afsagte kendelse om fredning af en del af "Veddinge Bakker" i Fårevejle kommune skal ikke være til hinder for opførelse af en 5o kV transformatorstation på fredet areal af matr.nr. 16 a, Riis og Fårevejle byer, i overensstemmelse med de ovenfor nævnte tegninger og på de ligeledes nævnte vilkår.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

G. Hermann.

ic

2891B sp/ul

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

Amaliegade 7
1256 København K
Telefon [redacted]
01-13 36 38

Dato: 12.november 1982

J. nr.: 1704/63-1/82

Lærer Preben Pedersen
Strandgårdsvej 14
Veddinge
4550 Asnæs

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds traf den 9. juli 1982 en afgørelse i sagen om beplantning på Deres ejendom matr.nr. 15 g og 16 b, Veddinge By, Fårevejle. Afgørelsen er påklaget til overfredningsnævnet af miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, Dragsholm byråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Ifølge fredningsbestemmelserne er det bl.a. ikke tilladt at foretage beplantning inden for det fredede, bortset fra læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til landbrugsdriften.

Ved fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation til bibeholdelse af 2 allerede udførte læhegnsbeplantninger, bestående af henholdsvis fyr og rødel. Derimod har nævnet afslået at dispensere til bibeholdelse af en ca. 1/2 ha stor nåletræsbeplantning til pyntegrønt som De for 5-6 år siden har plantet mellem de 2 læhegnsbeplantninger. Ud over disse beplantninger har De søgt om dispensation til at udføre en ca 1 ha stor beplantning med surkirsebær på ejendommen. Dette har kun 2 af fredningsnævnets medlemmer stemt for at tillade, hvorfor afgørelsen af spørgsmålet henhører under overfredningsnævnet i henhold til cirkulæreskrivelse af 15. december 1978 til fredningsnævnene.

Ejendommen matr.nr. 15 g og 16 b er ifølge det oplyste en ca 6 ha stor landbrugsejendom, som De har købt i 1976.

De ankende har alle protesteret mod, at den udførte læhegnsbeplantning tillades bibeholdt, og at arealerne tillades tilplantet, hvilket må anses for at stride mod fredningens formål og kan skabe en uheldig

præcedens for andre ejendomme inden for det fredede.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnets kendelse om fredning af Veddinge Bakker har til formål at sikre det meget karakteristiske og særprægede landskabsområde mod yderligere bebyggelse, beplantning m.v. Dispensation til f.eks. yderligere beplantning bør derfor kun meddeles i særlige tilfælde og kun, hvor en tilladelse ikke vil få afsmittende virkning for andre ejendomme, idet fredningen ellers ikke vil opfylde sit formål.

Der findes i det foreliggende tilfælde ikke at kunne meddeles fornøden dispensation fra fredningen, hverken til 1) pyntegrøntsbeplantningen, 2) de 2 læhegnsbeplantninger eller 3) beplantningen med surkirsebær.

Overfredningsnævnets afgørelse er for så vidt angår de under 2) og 3) nævnte spørgsmål truffet af henholdsvis 7 og 8 stemmer af nævnets medlemmer - mindretallene har stemt for en tilladelse. Afgørelsen vedrørende 1) er enstemmig.

Nåletræsbeplantningen og læhegnsbeplantningen vil herefter være at fjerne, efter omstændighederne indenfor en frist af 6 måneder fra datoen for denne skrivelse.

P.o.v.

Svend Petersen

fm.

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf. nr. (03) 43 42 11

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 2 JULI 1982

REG. NR. 2891 B

4300 Holbæk, den 9/7 19 82.

Fr.j.nr. 263 C /19X 81.

I et hertil indsendt andragende har De ansøgt om tilladelse til at tilplante et nærmere angivet areal på ca. 2 tdr. land af Deres ejendom matr.nr. 15 g 16 b Veddinge by, Fårevejle, der er en landbrugsejendom på ca. 13 tdr. land, med surkirsebær. Under sagens behandling har De, såfremt ansøgningen afslås, anmodet om tilladelse til at tilplante det samme areal med solbærbuske.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden som følge af, at hele ejendommen er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965, tinglyst d. 4/5 1965, hvorefter det ikke er tilladt at foretage beplantning af ubevoksede arealer inden for det fredede område. Nævnets tilladelse er endvidere fornøden imødfør af naturfredningslovens § 53 som følge af, at en del af arealet, der ønskes beplantet, ligger indenfor loo m fra foden af gravhøjen "Brendeshøj" i skellet mellem matr.nr. 16 b og naboejendommen matr.nr. 16 a smst.

Nævnet har d. 9/3 og 22/6 1982 afholdt møde på ejendommen i overværelse af Dem og repræsentanter for fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, Dragsholm kommune, fortidsmindeforvaltningen og Danmarks Naturfredningsforening.

Under mødet d. 9/3 1982 konstateredes, at De har tilplantet et areal syd for ejendommens bygninger med fyrre- og grantræer og et læhegn med en enkelt række rødel. Under mødet anmodede De om tilladelse til at bibeholde bevoksningen, som er foretaget med henblik på at avle pyntegrønt og for at skabe læ.

Nævnet har brevvekslet med de ovennævnte myndigheder og forening, hvis skrivelser vedlægges i fotokopi.

Ingen af de nævnte har kunnet anbefale det ansøgte, dog at fortidsmindeforvaltningen ikke har villet udtale sig imod beplantning,

såfremt den holdes i en afstand af mindst 3o m fra højfoden.

Under henvisning til ovenstående skal man meddele, at nævnet har fundet, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der er at bevare et karakteristisk og særpræget landskabsområde, således at sagens afgørelse henhører under fredningsnævnet jfr. naturfredningslovens § 34 og overfredningsnævnets cirkulæreskrivelse af 15/12 1978 til fredningsnævnene. Et flertal af nævnets medlemmer, der har fundet, at den ansøgte beplantning med surkirsebær ikke vil gribe forstyrrende ind i det omgivende landskab, hvor der findes andre mindre bevoksninger med fyrre- og grantræer eller frugttræer. har vedtaget at tillade, at ejendommen beplantes med surkirsebær som ansøgt. Endvidere har nævnet enstemmigt vedtaget at tillade 2 rækker fyrretræer syd for bygningerne nærmest haven samt rækken af rødel bibeholdt, medens den øvrige tilplantning med nåletræer mellem rød ellen og de 2 rækker fyrretræer vil være at fjerne uden udgift for det offentlige senest d, 1/4 1983.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet såvel af Dem som af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet senest 5 år fra dens meddelelse.

Bjarne Jensen.

Hr. Preben Pedersen
Strandgårdsvej 14
Veddingen Bakker
455o Asnæs.

Kopi til orientering

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds
odr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf. nr. (03) 43 42 11

4300 Holbæk, den 27/10 1982.

Modtaget i fredningsstyrelsen

2 8 OKT. 1982

Fr. j. nr. 166 B /1982.

REG. NR. 289/B

I et til nævnet indsendt andragende har De ansøgt om tilladelse til opførelse af en transformerstation med betegnelsen 2435 "Fårevejle By Vandværk Risvej" på matr.nr. 18 o Fårevejle by, Fårevejle. Transformerstationen er planlagt placeret på nævnte matr.nr. 1 m fra skel mod Risvej og 1 m fra skel mod matr.nr. 18 a Fårevejle by, Fårevejle.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden, idet den påtænkte placering er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

Nævnet har brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, der har udtalt sig som det fremgår af vedlagte kopi af skrivelse af 3/9 1982.

I denne anledning skal man meddele, at nævnet herved tillader det ansøgte.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb.

Bjarne Jensen.

N V E

4520 Svinninge.

Miljøministeriet
j. nr. F. 130 9/4-46

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf. nr. (03) 43 42 11

REG. NR. 2891 B

j. nr. 1704/63/12

4300 Holbæk, den 21/11 1983.

Modtaget i fredningsstyrelsen

2 2 NOV. 1983

Fr. j. nr. 154 C /1983.

Ved skrivelse af 23/8 1983 har De ansøgt om nævnets godkendelse af, at De på Deres ejendom matr.nr. 16 b og 15 g Veddinge by, Fårevejle beplanter ca. 2 tdr. land med solbær.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden, da ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvorefter det bla.a. ikke er tilladt at foretage beplantning, bortset fra nødvendig læbeplantning af hensyn til landbrugsdriften.

Ved skrivelse af 22/1o 1981 har De tidligere ansøgt om tilladelse til beplantning af ca. 2 tdr. land med bl.a. surkirsebær, hvilket er afslået ved overfredningsnævnets afgørelse af 12/11 1982 (Fr.j.nr. 263 C/1981).

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 1o/11 1983 vedlægges i kopi.

Under henvisning til ovenstående finder nævnet, at de betænkeligheder, der har medført overfredningsnævnets afslag vedrørende beplantning med surkirsebær, gør sig gældende også vedrørende den ansøgte beplantning med solbær, hvorfor nævnet har vedtaget ikke at tillade det ansøgte.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet såvel af Dem som af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.

Bjarne Jensen Jørgen Skude

Hr. Preben Pedersen
Strandgårdsvej 14
455o Asnæs.

Kopi til orientering
original i akt

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf. nr. (03) 43 42 11

Kopi til orientering

Modtaget i fredningsstyrelsen

4300 Holbæk, den 19/12 19 85.

2891 B

Til fredningsregisteret 20 DEC. 1985
til orientering 7/1-86 av.

Fr. j. nr. 166 B /19 85.

I en hertil af kommunen oversendt byggesag til høring har ejeren Villy Petersen ansøgt om tilladelse til på sin landbrugsejendom matr. nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle, at opføre et 15o - 2oo m^2 stort drivhus i overensstemmelse med et medfulgt projekt.

Nævnets tilladelse til det ansøgte byggeri er fornøden i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker, hvoraf ejendommen er omfattet og hvoraf bl.a. fremgår, at bebyggelse der alene tjener landbrugsmæssige formål, kan tillades opført efter nævnets forudgående godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 26/11 1985 vedlægges i kopi.

Under henvisning til ovenstående meddeler nævnet herved tilladelse til at opføre den ansøgte bebyggelse på ovennævnte ejendom i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Opmærksomheden henledes på at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb.

Bjarne Jensen.

Dragsholm kommune

454o Fårevejle.

Miljøministeriet
j. nr. F 1303/4-40.

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf. nr. (03) 43 42 11

Kopi til orientering

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 2 NOV. 1986

Hertil orientering.
12.11.86
Pg Hansen

4300 Holbæk, den 1 1 NOV. 1986

Til fredningsregisteret
til orientering
13.11.86

Fr.j.nr. 1o2 B /19 86.
2891 B

I et hertil af Dragsholm kommune oversendt andragende har De ansøgt om tilladelse til ny- og genopførelse af stuehuset på Deres nyerhvervede landbrugsejendom matr.nr. 19 a m.fl. Fårevejle by, Fårevejle, i overensstemmelse med projekt, fremsendt dels den 14/5 1986 dels i revideret stand den 1o/7 1986.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af den på ejendommen den 4. maj 1965 tinglyste fredningsservitut, hidrørende fra den af overfredningsnævnet den 1/3 1965 afsagte kendelse, hvorefter " .... ejendommen findes at burde status quo fredes".

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 17/9 1986 indeholdende zonetilladelse m.v. vedlægges i kopi, samt med Dragsholm kommune, hvis fremsendelsesskrivelse af 1o/7 1986 ligeledes vedlægges i kopi.

Nævnet har den 22/7 1986 holdt møde på ejendommen i overværelse af repræsentanter for ejeren samt repræsentanter for Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling, Dragsholm kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

Under henvisning til ovenstående meddeler nævnet herved tilladelse til at ny- og genopføre stuehuset på ovennævnte ejendom i overensstemmelse med det medsendte projekt, samt i overensstemmelse med de af kommunen og amtskommunen foreslåede vilkår d.v.s. at tagkonstruktionen udføres således, at tagetagen ikke kan udnyttes, at kælderareal højst bliver 1,25 m over terræn, at der alene indrettes eet køkken, at der skal være rødt tegltag, at ydervægge udføres som vandskuret hvidt murværk (kalket eller malet), at der anvendes små vinduer, at den eksisterende beplantning bevares og vedligeholdes og endelig at de ulovligt opstillede 5 skure på ejendommen skal være fjernet, når ny- og ombygninger er gennemført, dog senest den 1/7 1987.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb.

Schiønning

Jørgen Skude

Jeanne Jensen
Riisvej 18
454o Fårevejle.

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf. nr. 03 43 42 11

Kopi til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 DEC. 1988

REG. NR. 2891 B

4300 Holbæk, den 21/12 19 88

Fr. j. nr. 68 B /19 88

I et til Vestsjællands amtskommune indsendt andragende har De som ejer af matr.nr. 6 f, 6 d, 6 e og 6 o Veddinge by, Fårevejle, ansøgt om tilladelse til at ændre placeringen af et drivhus og en træbygning (gåsehus), således at begge placeres tættere ved den øvrige bebyggelse på den anden side af den private vej og iøvrigt i overensstemmelse med en medsendt situationsplan.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge bakker. Det fremgår af kendelsen, at alene bygninger, der tjener landbrugsformål kan opføres, men at sådanne landbrugsbygninger skal godkendes af nævnet med hensyn til placering og udformning, forinden opførelse kan ske.

Ved skrivelse af 3/10 1988 fremsendte Vestsjællands amtskommune Deres ansøgning hertil, idet man anbefalede ansøgningen til godkendelse, jfr. vedlagte kopi af skrivelsen.

Under henvisning til det af Vestsjællands amtskommune anførte, har nævnet fundet, at der er tale om bygninger, der alene tjener landbrugsmæssige formål, og at udformningen og placeringen i overensstemmelse med ansøgningen kan godkendes, hvorfor nævnet meddeler tilladelse til at flytte drivhuset og træbygningen til den i ansøgningen nævnte placering.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, og at den ikke må udnyttes inden fristens udløb, samt at tilladelsen bortfalder, såfremt

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. /303/ Bil.

~~Foto venter~~

den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Ketty Grützmeier.

Helge Jensen

Joselbjergvej 6

4540 Fårevejle.

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

Kopi til orientering

REG. NR. 2891.02

4300 Holbæk, den 21/3 19 91

Fr.j.nr. 125 B /19 90

Angående bebyggelse på matr.nr. 5 q Veddinge by, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 10, Dragsholm kommune.

Ved brev af 24/9 1990 har Dragsholm kommune fremsendt sag til en bebyggelse på ovennævnte ejendom, bestående af en tilbygning på 30 m2 til det eksisterende sommerhus.

Nævnets tilladelse er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af nævnets kendelse af 30/9 1963, stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965, om fredning af en del af Veddinge Bakker.

Matr.nr. 5 q bestod oprindeligt af 3 parceller, der under fredningsagens behandling i Overfredningsnævnet blev udstykket i 3 parceller, der fredede status quo.

På 2 af parcellerne, herunder den, der nu er matr.nr. 5 q og hvis areal er 3.941 m2, blev tilladt opført ét sommerhus på hver.

Fredningsnævnet meddelte den 19/12 1979 (j.nr. F 496B/79) tilladelse i henhold til fredningskendelsen til opførelse af et sommerhus på ejendommen.

Tilbygningen udføres som forlængelse af det eksisterende sommerhus og med samme stil og materialer som dette.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling og Danmarks Naturfredningsforening. Ingen af dem har haft indvendinger mod det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, jvf. den nævnte fredningsafgørelse for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Afgørelsen kan endvidere påklages af ejerne, der ikke er underrettet herfra.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb, jvf. naturfredningslovens § 58.

Ketty Grützmeier.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0020
Akt. nr 2

9C/

Bil: ✓

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

Kopi til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 APR. 1991

4300 Holbæk, den 5/4 19 91

REG. NR. 2891.02

Fr.j.nr. 157 B /19 90

Angående bebyggelse på matr.nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 16.

Ved brev af 14/12 1991 har Dragsholm kommune fremsendt ansøgning fra agroingeniør Elisabeth D. Jensen på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Villy Petersen om tilladelse til genopførelse af en 107 m2 tilbygning til den eksisterende bolig efter en brand. Tilbygningen indeholder 28 m2 beboelse og 77 m2 lagerrum til brug for landbrug og opføres med omtrent samme m2-antal og beliggenhed som den nedbrændte bygning.

Nævnets tilladelse er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 om fredning af en del af Veddinge bakker i den daværende Fårevejle kommune.

Ifølge kendelsen er det ikke tilladt at opføre huse på de pågældende områder. Undtaget herfra er dog bebyggelse til landbrugsmæssige formål eller boliger i forbindelse hermed. Sådanne huse skal dog forinden opførelsen sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Bygningen opføres i tilslutning til det eksisterende beboelseshus og udføres med gulkalkede facader og med tagdækning af røde vingetagsten.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling, der ikke har haft indvendinger mod genopførelsen, der ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Det bemærkes udtrykkeligt, at tilladelsen ikke omfatter den på tegningsmaterialet viste "fremtidige stald".

Nævnets tilladelse i nærværende skrivelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64 a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening, der alle herfra er underrettet om afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb, jvf. naturfredningslovens § 58.

Nævnet meddelte den 19/12 1985 (j.nr. 166 B/85) tilladelse til opførelse af et 150 - 200 m2 stort drivhus på ejendommen.

Elisabeth Jensen har den 26/3 1991 telefonisk meddelt nævnet, at denne tilladelse ikke er udnyttet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0020
Akt. nr. 1

Bil.

Tilladelsen af 19/12 1985 er herefter bortfaldet i medfør af naturfredningslovens § 64 a.

Ketty Grutzmeier.

Frednings**nævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds**
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

KOPI TIL ORIENTERING

REG. NR. 2891-02

4300 Holbæk, den 7/6 19 91

Fr.j.nr. 67 C /19 90

Landinspektør Erik Pedersen
Havnegade 9
4500 Nykøbing Sj.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 JUNI 1991

Angående bebyggelse på matr.nr. 3 a Veddinge by, Fårevejle beliggende Veddingevej 27, 4540 Fårevejle.

Ved brev af 6/6 1990 (j.nr. 42/90) har De på vegne ejeren af denne ejendom, Ole Bech, ansøgt om nævnets tilladelse til en bebyggelse på denne landbrugsejendom, bestående af beboelses- og staldbygninger i forbindelse med en udstykning af ejendommen, hvorved de eksisterende beboelsesbygninger fraskilles med et passende areal til helårsbeboelse.

Nævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1 er nødvendig, fordi de ønskede placeringer på ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965,tinglyst den 4/5 1965,om fredning af en del af "Veddinge Bakker" i den daværende Fårevejle kommune, hvorved ca. 60 tdr. land af ejendommen frededes.

Ifølge kendelsen er fredningens formål at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse m.v.

Kendelsen indeholder forbud mod byggeri, dog undtaget bebyggelser, der alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog,forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Landbrugsejendommen er på ialt 75 tdr. land, hvoraf ca. 15 tdr. land således ligger uden for det fredede område. Hele området er i henhold til regionplanen udlagt som beskyttelsesområde.

Vestsjællands Amtskommune har den 31/10 1990 meddelt afslag på ansøgningen om udstykning og bebyggelse i henhold til zoneloven.

Ejeren har påklaget dette afslag til Miljøankenævnet, hvis afgørelse ikke foreligger.

Under sagen har ejeren den 13/11 1990 gennem Vestsjællands amtskommune indsendt ansøgning til fredningsnævnet om ændret placering af løsdriftsstald til ca. 120 kreaturer med flere alternative placeringer, idet ejeren, for så vidt Miljøankenævnet omgør det meddelte zonelovsafslag, ønsker at fastholde den oprindelige ansøgning til fredningsnævnet.

Amtskommunen har om det ændrede forslag til løsdriftsstald anført i sin udtalelse af 8/2 1991:

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1241/4-0020

Bil.

"Den eksisterende bebyggelse på ejendommen ligger syd for bivejen Veddinge-Høve i udkanten af Veddinge by. Ejendommen er på ialt ca. 43 ha, hvoraf ca. 30 ha nord for bivejen er fredet og henligger som indhegnet græsningsareal.

Løsdriftstalden ønskes placeret øst for fyrretræsbevoksningen nordligt i det indhegnede areal og udført med facader af brunlig træbeklædning og med tagdækning af grå bølgeternitplader.

Amtskommunens landskabsafdeling har herefter intet at bemærke til opførelse af løsdriftstalden som ansøgt, der ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold."

Fredningsnævnet har endvidere forelagt ansøgningen af 13/11 1990 for Danmarks Naturfredningsforening, der rejste den nævnte fredningssag, som afsluttedes ved Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse.

Naturfredningsforeningen har i brev af 23/4 1991 udtalt, at foreningen foretrækker en placering af løsdriftsstalden på den nordligste af de viste alternative muligheder (den hvorfra der er udkørsel til Strandgårdsvej). Her ligger stalden mest skjult udefra.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende opførelse af den ansøgte løsdriftsstald på den nordligste af de foreslåede placeringer ved udkørslen til Strandgårdsvej i overensstemmelse med det fremsendte projekt af 13/11 1990.

I sagens behandling har deltaget alle tre nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Den oprindelige ansøgning af 6/6 1990 om udstykning og bebyggelse behandles ikke af Fredningsnævnet, medmindre Miljøankenævnet måtte meddele tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet udbeder sig derfor fra Dem eller Ole Bech underretning, hvis Miljøankenævnet måtte meddele tilladelse.

Kopi af dette brev er sendt til Ole Bech, Strandgårdsvej 15, 4540 Fårevejle, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle, og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

På nævnets vegne

Ketty Grützmeier

formand

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

KOPI TIL ORIENTERING

2891.02

REG. NR.

4300 Holbæk, den 3/7 19 91

Fr.j.nr. 36 B /19 91

Erik Gudmand-Høyer
Stationsvej 15
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JULI 1991

Angående bebyggelse på matr.nr. 40 ap Veddinge by, Fårevejle, beliggende Klirelunden 2, 4540 Fårevejle.

Ved brev af 13/3 1991 har De ansøgt Dragsholm kommune om tilladelse til på Deres ovennævnte ejendom at opføre en 40 m2 stor tilbygning til det eksisterende sommerhus.

Kommunen har videresendt sagen til Fredningsnævnet, idet nævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1, er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af deklaration, tinglyst den 14/11 1967 på matr.nr. 40 a Veddinge by, Fårevejle, hvorfra Deres ejendom er udstykket.

Ifølge deklarationen skal bebyggelse ske efter nævnets forudgående godkendelse.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling, der ikke har haft indvendinger mod det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-1-305-141-1991),

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12 11/4-004
Akt. nr. 65

Bil.

Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

På nævnets vegne

Ketty Grützmeier
formand.

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

Kopi til orientering

√REG. NR. 2891.02

4300 Holbæk, den 4/9 19 91

Fr.j.nr. 55 B /19 91

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen - 5 SEP. 1991

Maskin- og Bygningsudvalget
for landboorganisationerne i
Nord-, Midt- og Vestsjælland
Bygningskontoret
Stenhusvej 7
4300 Holbæk

Angående bebyggelse på matr.nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 16, 4550 Asnæs.

Ved brev af 5/4 1991 (j.nr. 157 B/90) gav Fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 tilladelse til på denne ejendom at genopføre en 107 m2 tilbygning til den eksisterende bolig efter en brand. Tilbygningen indeholdt 28 m2 beboelse og 77 m2 lagerrum til brug for landbrug og opførtes med omtrent samme m2-antal og beliggenhed som den nedbrændte bygning.

Nævnets tilladelse var nødvendig, fordi ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 om fredning af en del af Veddinge bakker i den daværende Fårevejle kommune.

Ifølge kendelsen er det ikke tilladt at opføre huse på de pågældende områder. Undtaget herfra er dog bebyggelse til landbrugsmæssige formål eller boliger i forbindelse hermed. Sådanne huse skal dog forinden opførelsen sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Bygningen opføres i tilslutning til det eksisterende beboelseshus og udføres med gulkalkede facader og med tagdækning af røde vingetagsten.

Ved brev af 30/4 1991 til Dragsholm kommune har udvalget på vegne ejendommens ejer Villy Petersen anmeldt opførelsen af en 480 m2 stor hal på ejendommen.

Dragsholm kommune har fremsendt sagen hertil under henvisning til Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse, hvorefter nævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1, er nødvendig.

Det fremgår af brevet af 30/4 1991 med senere supplerende oplysninger, at hallen skal benyttes til stald for ejendommens dyrehold på 10 heste, 10 får og ca. 100 høns. Dette svarende til 687 dyreenheder, hvilket giver knapt en dyreenhed pr. ha, idet ejendommen har et jordtilliggende på 15 tdr. land. Den pågældende besætning vil kræve ca. 210 m2 staldplads.

Der ønskes oplagring af op til 3.000 baller halm og 3.500 baller hø i hallen. Dette vil kræve 100 - 200 m2.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0020
Akt. nr. 4

~~Bil.~~

Endvidere er der på ejendommen behov for lagerplads til diverse redskaber, ca. 100 - 150 m2.

Af hensyn til afstandskrav til eksisterende brønd og til hensigtsmæssig daglig drift placeres hallen umiddelbart syd/sydøst for den eksisterende bebyggelse på ejendommen ved foden af bakkedraget.

Hallen udføres med tagdækning af grå bølgeeternitplader og med facader af ståltrapezplader - den øverste meter af blåsorte plader og den nederste del af gule plader.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling, der principielt ikke har haft indvendinger mod det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-1-305-134-1990,)- Dragsholm kommune, teknisk forvaltning, Rådhuset, 4540 Fårevejle, (byggesagsnr. 8-16dl) og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

På nævnets vegne

Ketty Grützmeier
formand.

Fredningsnævnet for vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Soflevej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

KOPI TIL ORIENTERING

4300 Holbæk, den 18/10 19 91

REG. NR. 2891.02

Fr.j.nr. 117 B /19 91

Ove Øhlenschlæger
Vestergårdsvej 36 I
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelser
21 OKT. 1991

Angående beyggelse på matr.nr. 9 ct Ordrup by, Fårevejle, beliggende Rørmosen 26, 4540 Fårevejle, Dragsholm kommune.

Ved brev af 2/8 1991 har De ansøgt Dragsholm kommune, Teknisk Forvaltning, om byggetilladelse til en 3 x 8,3 m stor tilbygning til det eksisterende sommerhus på Deres ovennævnte ejendom, hvor sommerhuset udvides fra 36,7 til 61,6 m2.

Kommunen har fremsendt sagen til Fredningsnævnet, hvis tilladelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1, er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af deklaration af 29/2 1968, tinglyst 18/5 1968, hvorefter bygningstegninger med angivelse af udvendige farver skal godkendes af nævnet.

Det fremgår af sagen, at tilbygningen opføres i samme materialer som det eksisterende hus.

Det fremgår af sagen, at der på ejendommen tillige er opført et ca. 12 m2 stort udhus i samme materialer som huset og med mørkt tag.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende den ansøgte tilbygning i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Samtidig meddeler nævnet efter samme bestemmelse tilladelse til det nævnte udhus.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle, (j.nr. 9-9ct) og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12114-0020
Akt. nr.

~~Bil.~~

LVS 22/10 91 PHZ
Poul Henriksen

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 2891.02
Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 BJ/lh

19. marts 1992

Villy Petersen
Strandgårdsvej 16
4550 Asnæs

J.nr. 1704/63 - 1/91

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Nordlige Fredningskreds har den 4. september 1991 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation til, at der på matr.nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle opføres en 480m^2 stor hal.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker, der bl.a. har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede område i den form og karakter, hvori det i dag henligger. Ifølge kendelsen er bebyggelse ikke tilladt. Undtaget herfra er dog bebyggelse til landbrugsmæssige formål eller boliger i forbindelse hermed. Sådanne huse skal dog, forinden opførelsen sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Den ansøgte hal skal benyttes til stald for ejendommens dyrehold på 10 heste, 10 får og ca. 100 høns samt til oplagring af op til 3.000 baller halm og 3.500 baller hø. Hallen erstatter og supplerer sammen med en allerede godkendt og opført tilbygning til eksisterende beboelsesbygning ejendommens tidligere driftsbygninger, der er ryddet efter en brand.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage til Overfredningsnævnet bl.a. udtalt, at man ikke vil modsætte sig, at der opføres nye driftsbyg-

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/4-0020
20 MRS. 1992

ninger til brug for ejendommens landbrugsdrift, men at den ansøgte hal både på grund af dens størrelse og placering vil være overordentlig skæmmende inden for denne højt værdsatte fredning. Foreningen har derfor foreslået, at der i stedet gives tilladelse til opførelse af to eller flere noget mindre bygninger med en taghøjde, der ikke overstiger de eksisterende bygningers højde og placeret i tilknytning til disse.

Vestsjællands Amt, Landskabsafdelingen, har i anledning af klagen bl.a. udtalt, at man under hensyn til ejendommens behov for driftsbygninger ikke har fundet tilstrækkeligt grundlag for at udtale sig imod en godkendelse af den ansøgte bebyggelse og dens placering. Efter amtets opfattelse er der ikke placeringsmuligheder på ejendommen, der vil være mindre dominerende, ligesom man finder, at en eventuel opdeling af hallen i flere mindre bygninger ikke vil være mindre forstyrrende for landskabsoplevelsen.

Dragsholm Kommune har udtalt, at man er enig med Danmarks Naturfredningsforening om de synspunkter, der er fremsat om hallen og dennes placering i området.

I anledning af klagen har De udtalt, at De fastholder ansøgningen om at kunne opføre den store hal, men at De kan gå med til, at hallen placeres nærmere ved vejen, hvor der i dag er et halmoplag. De har endvidere oplyst, at bygningen ikke vil blive 10 m høj som påstået af Danmarks Naturfredningsforenings, men kun 6-7 m høj.

Der har været fornyet kontakt mellem Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Dem om sagen, hvilket har ført til, at De er blevet enig med foreningen om at ændre Deres ansøgning til at gælde opførelse af en noget mindre hal på ca. 300m^2 med en placering ud mod Strandgårdsvej, som De tidligere har foreslået. Fra Danmarks Naturfredningsforenings side er det tilkendegivet, at man kan gå ind for denne løsning under forudsætning af, at der ikke senere søges om tilladelse til at udvide hallen eller opførelse af yderligere bygninger på ejendommen, idet foreningen lægger vægt på, at antallet af bygninger i de fredede bakker begrænses til det absolut nødvendige for landbrugsdriften. De har herefter fremsendt en ændret ansøgning om godkendelse af en hal ved Strandgårdsvej dog at De beder om at kunne bygge en hal på ca. 300-350m^2.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der må under hensyn til fredningens landskabelige formål og det almindelige forbud mod opførelse af bebyggelse bortset fra landbrugsbebyggelse lægges megen vægt på, at byggeri til landbrugsformål, som kan godkendes, begrænses til det strengt nødvendige for den pågældende ejendoms drift, ligesom der må tages særlige hensyn til bebyggelsens placering og udseende i forhold til landskabet.

Da der nu er opnået enighed mellem Dem og Danmarks Naturfredningsforening om placeringen og størrelsen af den hal, som De har behov for at opføre til brug for landbrugsdriften på Deres ejendom, ændrer Overfredningsnævnet herved fredningsnævnets afgørelse af 4. september 1991 således, at det godkendes, at der opføres en hal på maksimalt 350m^2 og med en største højde på 7 m med placering langs med Strandgårdsvej som vist skitsemæssigt på vedhæftede kort.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen
viceformand

Matr.nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle, Dragsholm kommune

1:2000.

Til internt brug ved Vestsjællands Amtskommune med Kort- og Matrikelstyrelsens tilladelse (A86).

LANDSKABSAFD. 7.11.1991

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf. nr. 03 43 42 11

KOPI TIL
ORIENTERING

REG. NR. 2891.02.

4300 Holbæk, den 23/6 1992

Fr.j. nr. 131 B /19 91

Vestsjællands Landboretudvalg
Holbergsvej 34
4180 Sorø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 JUNI 1992

Angående bebyggelse på matr.nr. 18 a Ordrup by, Fårevejle, beliggende Rendevej 1, 4540 Fårevejle, i Dragsholm kommune.

Ved brev af 18/9 1991 (j.nr. L60/91) har Landboretudvalget på vegne ejeren af denne ejendom, Gert Willumsen, forelagt nævnet sag om en bebyggelse på ejendommen, bestående af en ca. 1165 m2 stor ridehal (26 x 45 x 9,6 m).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

Ifølge kendelsen er det ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Endvidere er det ikke tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårshuse, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udfomning.

Landboretudvalget har principalt anmodet om nævnets tilkendegivelse af, at hallen efter fredningskendelsens ordlyd ikke kræver nævnets godkendelse.

Subsidiært har Landboretudvalget ansøgt om fredningsnævnets tilladelse.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 11,8 ha. i landzone. Området er i regionplan 1989-2000 udpeget som beskyttelsesområde, hvor der ifølge regionplanen kun må opføres bygninger, der har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug.

Hallen ønskes opført nordøst for ejendommens eksisterende bygninger, der ligger ud mod Rendevej, som forløber syd for ejendommen.

Nævnet har holdt møde på ejendommen med besigtigelse.

Gert Willumsen har ejet ejendommen i 6 år. Han driver på hobbybasis et mindre stutteri på ejendommen med tilridning af islandske heste. P.t. er der syv heste på ejendommen, heraf 3 med føl. Han overvejer at anskaffe yderligere fem. Han har arbejde ved siden af, men vil på længere sigt gerne leve af hestene. Efter et års tilridning kan en hest sælges for ca. 25-30.000,- kr. mod 18-20.000,- kr. for en

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN 12114-0022

Bil.

jævnaldrende ikke-tilredet. Det vil koste ca. 1.000.000,- kr. at opføre ridehallen. Der er ikke andre ridehaller i regionen. Han har forpagtet 10 tdr. land fra en anden ikke tilgrænsende ejendom.

Landboretudvalget har anført, at ridehallen ville kunne opføres som maskinhus, og at stutteridrift er i overensstemmelse med landbrugsloven.

Ejeren og hans repræsentanter har yderligere anført, at ejendommen ikke kan løbe rundt ved almindelig landbrugsdrift. Landbruget må gå alternative veje. Hestene forskønner området, og bygningen vil næsten ikke kunne ses fra vejen, men vil sløre de øvrige bygninger på ejendommen.

Vestsjællands amtskommune har anført, at opførelse af enhver bebyggelse, der er undtaget fra bebyggelsesforbudet, skal godkendes af Fredningsnævnet.

Amtskommunen har den 14/8 1991 efter den dagældende zonelov meddelt afslag på ejerens ansøgning om zonetilladelse med den begrundelse, at hallen ikke kunne anses for at være nødvendig for ejendommens drift som landbrug.

Ejeren har påklaget afslaget til Miljøankenævnet, hvis sagsbehandling på hans anmodning afventer nævnets afgørelse i nærværende sag.

Dragsholm kommune har i zonelovssagen anført, at den angivne anvendelse af bygninger var i strid med zonelovens intentioner. Kommunen har i nærværende sag yderligere anført, at det ville blive en meget dominerende bygning i et meget smukt område. Kiphøjden på 9,6 m kræver desuden dispensation efter byggelovens § 6 C.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes udtalt sig imod en dispensation på grund af byggeriets dominans i landskabet.

Nævnet skal udtale:

Den ansøgte ridehal findes efter fredningskendelsens ordlyd ikke at kunne opføres uden tilladelse fra nævnet.

Nævnet anser ikke den ansøgte ridehal for alene at tjene landbrugsmæssige formål, og nævnet finder iøvrigt ikke grundlag for at tillade den efter kendelsen.

Nævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Kopi af dette brev er sendt til Gert Willumsen, Rendevej 1, 4540 Fårevejle, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-21-2-305-091-1991), Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle, og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.,

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden Jørgen Larsen, Søren Andreasensvej 16, 4540 Fårevejle, Maskin- og Bygningsudvalget for Landboorganisationer i Nord- Midt- og Vestsjælland, Stenhusvej 7, 4300 Holbæk, og Miljøankenævnet, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

På nævnets vegne

Ketty Grützmeier
formand.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2891.02

Kontor	Reference	Dato	Journalnr
	HJH	24. september 1992	SN 1211/4-0020

Landskab

Vestsjællands Landboretudvalg
Holbergsvej 34
4180 Sorø

Vedr.: Opførelse af ridehal på matr.nr. 18a Ordrup By, Fårevejle.
Deres journalnummer 60/91.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts nordlige fredningskreds har den 23. juni 1992 afslået at give tilladelse til opførelse af en ca. 1165m^2 stor ridehal på ejendommen matr.nr. 18a Ordrup By, Fårevejle, Rendevej 1 i Dragsholm Kommune. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker.
Fredningsnævnets afgørelse har De på ejerens vegne påklaget til Overfredningsnævnet og Deres klage er - som meddelt ved brev af 10. august - videresendt til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Det meddeles herved, at Skov- og Naturstyrelsen efter besigtigelse i området ikke finder, at der foreligger omstændigheder, der taler for at ændre fredningsnævnets afslag.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag til opførelse af ridehallen.

I Overfredningsnævnets kendelse fra 1965 anføres i pkt. 1 Formål blandt andet: "Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger."

Postadresse	Telefon	Telex	Telefax
Slotsmarken 13 2970 Hørsholm	45 76 53 76	21 485 NATURE DK	45 76 54 77

Fredningsbestemmelserne pkt. 2.b indeholder et generelt forbud mod bebyggelse med følgende undtagelsesbestemmelse: " Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".

Det fredede område er karakteriseret ved fåtallig og spredt bebyggelse, herunder mindre landbrugsejendomme. Pågældende ejendom er en landbrugsejendom på 11,8 ha. Ejeren har overfor fredningsnævnet oplyst , at han har ejet ejendommen de seneste 6 år og på hobbybasis driver et mindre stutteri med tilridning af islandske heste.

Undtagelsesbestemmelsen i kendelsens pkt. 2.b kan ikke påberåbes i det foreliggende tilfælde, da den, sammenholdt med formålsbestemmelsen alene skal sikre mulighed for landbrugsmæssig udnyttelse som hidtil - d.v.s. i princippet som i 1965. Den ansøgte ridehal kan derfor ikk opføres uden dispensation fra fredningen.

Skov- og Naturstyrelsen finder ikke, at en sådan dispensation henset til ridehallens størrelse og placering kan meddeles. Det bemærkes i den sammenhæng, at den ansøgte ridehal og evt. beplantning om denne vil virke dominerende i landskabet, som dette ses fra udsigtspunkter såvel indenfor som udenfor fredningen.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Kopi til orientering:

Dragsholm Kommune - byggesagsnummer 9-18 a.

Vestsjællands Amt - j.nr. 8-70-21-2-305-091-1991.

Planstyrelsen - j.nr. 251/305-0005.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts nordlige fredningskreds - j.nr. 131 B/1991 - sagsakter vedlagt.

FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 OKT. 1993

Skov- og Naturstyrelsen

REG.NR. 2891.02

Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

INDGAET
29 SEP. 1993
Civilretten i Næstved

Dato: 30. sept. 1993

Sags nr.: F 49/1993

Ved skrivelse indgået den 26/8 1993 har amtskommunen efter aftale med ejeren, ansøgt om nævnets tilladelse til oprensning af den tilgroede del af et vandhul på matr. nr. 19 f Fårevejle by, Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker. Ifølge fredningen er ejendommen status quo fredet.

Ved sagens fremsendelse har amtskommunen om baggrunden for ansøgningen oplyst,

"at der på det nærliggende Diesbjerg er registreret en lille bestand af den efterhånden sjældne Løgfrø. Denne arts ynglemuligheder i området vil forbedres med oprensningen.

Vandhullet er desuden vandingssted for de græssende dyr, og oprensningen tjener derfor også landbrugsformål".

Nævnets afgørelse.

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader oprensning af vandhullet som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

1211/4-0020

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

REG. NR. 2891.02

Indgået i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 DEC. 1993

Dato: 21.. dec. 1993

Sags nr.: F. 27/1993

Ved ansøgning indgået den 21/5 1993 har De for ejeren Helge Jensen anmodet om tilladelse til bibeholdelse af et uden nævnets tilladelse opført halmhus på matr. nr. 6 b Veddinge by, Fårevejle.

I ansøgningen er anført:

" Halmhuset benyttes af ca. 10 - 11 fedekvæg, som går i løsdrift året rundt.

Halmhuset er placeret ca. 400 meter fra Isebjergvej og ca. 150 meter fra Joselbjergvej".

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amtskommune, der den 15/9 1993 har bemærket:

" Ejendommen ligger ca. 1 km vest for Veddinge, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af "Veddinge Bakker".

I fredningskendelsen anføres i pkt. 1 Formål blandt andet. "Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteriske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger".

Fredningsbestemmelserne pkt. 2 b indeholder et generelt forbud mod bebyggelse med følgende undtagelsesbestemmelse: "Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godken-

1211/4-0020

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 5372 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

delse med hensyn til placering og udformning".

Halmhuset, der er udført med vægge af halmballer og tagdækning af mørkegrå bølgeeternit, er placeret ca. 20 m syd for det eksisterende stuehus. Denne placering, der kun kan iagttages fra den offentlige vej syd for ejendommen over en kort strækning, har ikke medført landskabeligt uheldige forhold.

Amtets landskabsafdeling finder herefter intet at bemærke til bibeholdelse af halmhuset, der ikke vil være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål".

Nævnets afgørelse.

Indledningsvis påtales byggeriets opførelse uden nævnets forudgående tilladelse.

Dernæst bemærkes, at da nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader bibeholdelse af halmhuset med den ifølge den fremsendte situationsplan angivne beliggenhed, men tilladeldelsen begrænses til 5 år fra dato.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Peter Løn Sørensen Erik B. Neergaard Vagn Lundegaard

Kopi af kendelse er sendt til:

Dragsholm kommune, teknisk forvaltning, 4540 Fårevejle

Helge Jensen, Joselbjergvej 6, 4540 Fårevejle

Vestsjællands Landboretudvalg, Holbergsvej 34, 4180 Sorø

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands amt
Skomagerrækken 4,
4700 Næstved.

14/1 1994.
N-F 143 B/91.

KOPI TIL ORIENTERING

Hr. Per Kristiansen,
Valmuevej 10,
2300 København S.

1. Angående bebyggelse på matr. nr. 16-c Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 39, Dragsholm kommune.

Ved brev af 1/10 1991 har Vestsjællands Amt til nævnets behandling fremsendt sag om en opført bebyggelse på Deres ovennævnte ejendom, som De ved betinget slutseddel har videresolgt til Jan Adrian og Tina Nyled Jensen.

Nævnets tilladelse efter den tidligere naturfredningslov § 34, stk.1, nu lov om naturbeskyttelse § 50, stk. 1, er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker i den daværende Fårevejle kommune.

Ifølge kendelsen er opførelse af huse ikke tilladt, dog undtaget bygninger, der alene tjener landbrugsmæssige formål m.v., der med fredningsnævnets forudgående godkendelse kan opføres.

Den i sagen omhandlede bebyggelse er en fuldstændig om-og udbygning af den eksisterende ældre bygning på ejendommen.

Nævnet har besigtiget ejendommen under et møde.

Det fremgår af sagen, herunder af nogle fotos, som De har fremskaffet fra Ods Herreds Museum af den tidligere bygning på ejendommen, at der oprindeligt på ejendommen, der nu er på 1.650 m^2, lå en hvidkalket længebygning med stråtag, uden vinduer i tagfladen og med ihvertfald i den ene gavl et vindue.

1211/4-00 ZC
97

De købte ved tinglyst skøde af 4/1 1984 ejendommen af den tidligere ejer, der havde ejet ejendommen siden 1915.

De har oplyst, at De siden har foretaget en gennemgribende renovering og udbygning af ejendommen, og at De i 1984 søgte og fik kommunens tilladelse hertil, uden at sagen blev forelagt nævnet.

Dragsholm Kommune har oplyst, at de approberede tegninger ikke findes i kommunens arkiv, og at de formentlig er udskiftet/kasseret, da De i 1985 sendte kommunen et ændret projekt til godkendelse.

I juni 1984 meddelte Vestsjællands amtskommune zonetilladelse til en kontinuerlig udskiftning af bebyggelsen på ejendommen.

Amtskommunen forelagde ikke sagen for Fredningsnævnet, og har anført, at årsagen kan have været, at den blev vurderet som en ombygning, der ikke ville give anledning til fredningsmæssig behandling.

Den 3/4 1991 søgte De Dragsholm kommune om tilladelse til at opdele bebyggelsen i 2 beboelser. Bebyggelsen som den nu fremtræder, er væsentlig ændret i forhold til det oprindeligt godkendte projekt fra 1984.

Dragsholm fremsendte sagen til behandling i amtskommunen efter den dagældende zonelov og kunne ikke anbefale det ansøgte, der fandtes i strid med zonelovens intentioner, da der før istandsættelsen kun var én bolig. Kommunen beregnede det bebyggede areal til 129 m^2 med 48 m^2 udnyttet tagetage, ialt 177 m^2, og med 36 m^2 carport.

Amtskommunen meddelte den 15/9 1991 zonelovsafslag på opdelingen i 2 boliger. Afslaget er ikke påklaget.

Det anførtes i afgørelsen ".....

BEMÆRKNINGER

Ejendommen ligger i regionsplanens områdetype:BESKYTTELSESOMRÅDE, hvor nybyggeri normalt skal begrænses og om nødvendigt vurderes nøje i forhold til de landskabelige interesser, der i denne områdetype er meget højt prioriteret.

Veddinge Bakker er fredet ved kendelse af 1. marts 1965, hvorefter byggeri uden tilknytning til jordbruget ikke er tilladt. Alt byggeri skal godkendes af Fredningsnævnet med hensyn

til placering og udformning.....

Amtskommunen meddelte den 26. juni 1984 zonetilladelse til en kontinuerlig udskiftning af bebyggelsen på ejendommen. Det ved den lejlighed fremsendte projekt, som indeholdt bevaring af en ca. 130 m^2 bygning samt nybyggeri med ca. 120 m^2 bolig og ca. 36 m^2 garage og med en ikke nærmere præciseret udnyttelse af tagetagen, formentlig svarende til ca. 60 m^2. Det var én bolig, med ca. 180 m^2 beboelse og ca. 66 m^2 udenomsrum.

Bygningen bestod af 2 smalle længehuse med 45° taghældning.

Det af kommunen i 1991 fremsendte projekt er væsentligt ændret i forhold til det oprindeligt godkendte fra 1984, men svarer dog størrelsesmæssigt til dette. Længehusformen er imidlertid helt forladt i dette projekt, som kommunen har approberet den 25. april 1990.

Det hus, der nu faktisk er opført på stedet, svarer imidlertid kun delvis til det seneste projekt. Huset er formentlig blevet væsentligt større, hvorfor man nu ønsker at kunne opdele det i 2 beboelser.

Såfremt en helårsbeboelse indeholder mere end 250 m^2 beboelsesareal, skal dette godkendes i forhold til lov om by-og landzoner....."

Vestsjællands amtskommune har i sin indstilling til nævnet anført:

"....Bebyggelsen, der ligger i en lavning i terrænet omgivet af have med bevoksning, er opført i "moderne stil" og udført med facader af vandskuret murværk kombineret med trykimprægneret træbeklædning og med tagdækning af sortgrå tagpap.

Såfremt ansøgningen var fremkommet forud for byggeriet, ville amtskommunens landskabsafdeling have anbefalet en mere traditionel udformning af bebyggelsen. Efter omstændighederne og på grund af ejendommens beliggenhed i udkanten af fredningsområdet finder vi imidlertid ikke tilstrækkelig anledning til at udtale os imod en godkendelse af den opførte bebyggelse...."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt"..... Den pågældende ejendom er placeret i de fredede Veddinge Bakkers østlige udkant, på randen af Vejrhøjbuens skråning mod øst,

ned mod Høve Stræde.

Det ikke-fredede område mellem det fredede område i Veddinge Bakker og det fredede område ved Høve Stræde er et åbent, stærkt skrånende landbrugsterræn, en af områdets markante udsigter.

Selv om ejendommen ligger i udkanten af det fredede område, er den centralt placeret med hensyn til den lokale landskabsoplevelse.

Den tidligere bebyggelse var et 1-etagers længehus, som var ret anonymt placeret i en lavning på grunden.

Med sine 2 etager rager det nuværende beboelseshus op over grunden, hvor man end ser det fra. Det virker forstyrrende/ødelæggende for landskabsoplevelsen på stedet.

Der er ikke søgt om godkendelse af husets udformning og placering hos fredningsmyndighederne før selve opførelsen, trods servitut-anmærkningerne i tingbogen.

Foreningen finder, at fredningens formål udhules, hvis et byggeri som dette bliver lovliggjort, og at den stedlige landskabsoplevelse ikke må ødelægges på grund af en bygherres selvtægt.

Danmarks Naturfredningsforening finder derfor, at man må forlange husets skæmmende første sal fjernet, og at der desuden bør rejses tiltale mod bygherren for overtrædelse af fredningsbestemmelserne.

Foreningen finder heller ikke, at der kan være grundlag for en opdeling af bebyggelsen i to beboelser....."

Nævnet skal udtale:

Hvis det nuværende projekt af ejeren var blevet forelagt nævnet inden opførelsen, ville nævnet ud fra de hensyn, som motiverede fredningen af området, have meddelt afslag på projektet.

Såfremt ansøgningen om bibeholdelse af bygningen i dens nuværende form ikke kan imødekommes, har De og de betingede skødehavere erklæret Dem indforstået med, at der stilles vilkår af nævnet om udvendige farver på huset som nedenfor nærmere anført.

Under ganske særligt hensyn til, at offentlige myndigheder har meddelt tilladelser til andre ombygningsprojekter på

landejendommen uden at forelægge sagen også for fredningsnævnet til afgørelse efter den dagældende naturfredningslov, findes den allerede udførte bebyggelse efter omstændighederne at kunne godkendes efter lov om naturbeskyttelse § 50, stk. 1 på betingelse af, at det eksisterende tag aldrig ændres til nogen lysere farve, og at alt udvendigt murværk og træværk skal overfladebehandles, så at det fremstår i mørkebrun eller mørkegrå farve. Dette gælder også døre og vinduesrammer.

Den nærmere farvenuance skal forinden overfladebehandling foretages, forelægges Vestsjællands amtskommune til godkendelse. Overfladebehandlingens foretagelse påhviler den til enhver tid værende ejer, og den skal være foretaget senest den 1/9 1994.

Overholdes denne frist ikke, er nærværende tilladelse herefter bortfaldet.

Man skal anmode Vestsjællands amt om at påse, at fristen overholdes og om i benægtende fald at foretage indberetning til nævnet.

Det bemærkes, at ejendommen ligger inden for skovbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 17 på 300 m fra Høve Skov og at amtskommunens tilladelse til bibeholdelse af bygningen således er nødvendig efter § 65, stk. 2.

I sagens behandling, herunder besigtigelsen af ejendommen, har deltaget alle tre nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af adressaten for nævnets afgørelse, af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til

Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,

Vestsjællands amtsråd, Alléen 15, 4180 Sorø(j. nr. 8-70-21-3-300591-091
Dragsholm Kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1365 København K, (j. nr. 0111-216)
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden Jørgen Larsen, Søren Andreasensvej 16, 4540 Fårevejle,
ejendomsmægler Arne Aagesen, Storegade 8, 4550 Asnæs,
Jan Adrian og Tina Nyled Jensen, Strandgårdsvej 39, 4550 Asnæs,
Sø-og Handelsrettens skifteafdeling, Hammerensgade 4, 1267 København K.
advokat Gregers Tærsbøl, Holbergsgade 11, 1057 København K
Fogedretten i Nykøbing Sjælland, Jernbanevej 7, 4500 Nykøbing Sjælland (j.nr. AS 301/93) og
advokat Henrik Bergenholtz, box 109, 4500 Nykøbing Sjælland (j. nr. 19209-73).

På nævnets vegne

Ketty Grützmeier.
fg. formand.

/eg

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

REG. NR. 2891.02

Dato: 8. april 1994

Sags nr.: F. 19/1994

Ved skrivelse af 18/3 1994 har Vestsjællands Amtskommune for ejerne Anne Strandvad og Hans Chr. B. Mogensen ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af 3 rækker læhegn på matr. nr. 14 b Veddinge by, Fårevejle.

Amtskommunen har ved sagens fremsendelse bemærket:
" Ejendommen ligger ca. 1 km nordøst for Veddinge, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.
Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.
Ifølge kendelsen er det bl.a. ikke tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer inden for det fredede område. Undtaget herfra er dog sådanne beplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.
Læhegnene, der udføres efter en plan udarbejdet af Hedeselskabet og består af forskellige løvfældende træer og buske, ønskes etableret umiddelbart nord for ejendommens bebyggelse samt langs indkørslen syd for bebyggelsen.
Som begrundelse for ansøgningen anføres, at markerne ligger så vindblæste, at forårssæden risikerer at flyve væk.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0020
Akt. nr. 26

Bil.

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10

amtets landskabsafdeling finder herefter, at etablering af de ansøgte læhegn ikke vil være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller kommer i strid med fredningens formål".

Nævnets afgørelse.

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af læhegn som ansøgt med den angivne placering.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgad 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af tilladelsen er sendt til:

Anne Strandvad og Hans Chr. Mogensen, Veddingevej 16, 4540 Fårevejle

Dragsholm kommune, teknisk forvaltning, 4540 Fårevejle

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Dragsholm kommune

Teknisk forvaltning

4540 Fårevejle

Naturstyrelsen

2891.02

År 1995, den 9/8 kl. 14,45 afholdt fredningsnævnet for Vestsjællands Amt, bestående af formanden, civildommer Erik B. Neergaard, Næstved og det amtsrådvalgte medlem Annette Dahlerup, Jyderup samt det lokale medlem Felone Munk, Grevinge møde i Dragsholm kommune.

Der foretoges:

F. 16/1995

Ansøgning fra Leif Holm Hansen, Joselbjergvej 5, 4540 Fårevejle om tilladelse til at bibeholde læskur/staklade uanset Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 på matr. nr. 18 Veddinge by, Fårevejle.

Der fremlagdes skrivelse af 27/3 1995 fra Vestsjællands Amt med bilag ialt 10 stk.

Mødt var

Ejeren Leif Holm Hansen

Vestsjællands Amtskommune v/Mogens Berthelsen

Dragsholm kommune v/bygningskonstruktør Poul Erik Mortensen

Danmarks Naturfredningsforening v/Peter Ohrt.

Ejendommen blev besigtiget. Nævnets formand og Vestsjællands Amtskommunes repræsentant forelagde sagen, herunder Vestsjællands Amts og Dragsholm kommunes udtalelser.

Ejeren oplyste, at han ønsker opførelse af yderligere et maskinhus i forlængelse af stakladen.

Mogens Berthelsen fandt, at bygningen bør have ensartet taghøjde med traditionel tagrejsning.

Danmarks Naturfredningsforening kunne ikke anbefale dispensation til det nu opførte byggeri.

Ejeren tilbød at male bygningen grøn.

Nævnet foretog votering.

Nævnet fandt at læskur/stakladen er i oplagt strid med traditionel udformning af landbrugsbygninger, især med hensyn til tagkonstruktionen og farver.Nævnet finder derfor ikke grundlag for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1

Naturstyrelsen
J.nr. 1211/4-0020
33

som påtaleberettiget efter Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 at tillade bygningens bibeholdelse i sin nuværende udformning.

Projekt til ændret byggeri må forelægges nævnet til godkendelse. Fjernelse af eksisterende læskur/staklade skal senest være sket 1/1 1996. Hvis nyt projekt forinden fremsendes kan nævnet udskyde nævnte frist.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Felone Munk Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes herved.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt, den 11. august 1995

Erik B. Neergaard

Skov- og Naturstyrelsen

Modtager
Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Nørgaard

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

REG. NR. 2291.02

Næstved, den 14. juni 1995

Sags. nr. F. 31/1995

Ved skrivelse indgået den 22/4 1995 har kommunen for ejeren Birgitte Theis Christoffersen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus, til erstatning for et ældre der nedrives, på matr. nr. 40 ac Veddinge by, Fårevejle.

Ejendommen er omfatet af deklaration om fredning tinglyst den 14/11 1967. Ifølge deklarationen kræver byggeri forud indhentet godkendelse af nævnet.

Ifølge de fremsendte tegninger er det nye fritidshus` nettoboligareal 80 m2. Om farver er oplyst følgende:

Udvendig beklædning :	Ubehandlet trykimp. træ
Stern/vindskede:	Grå
Udhæng:	Hvid
Vinduer:	Grå/hvide
Tag:	Teglrød eternit.

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med den tinglyste fredningsdeklaration meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af det ansøgte byggeri med de angivne farver i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

1211/4-0001

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munck | Erik B. Neergaard | Annette Dahlerup

Kopi af afgørelsen sendes til:
Birgitte Theis Christoffersen, Peder Billesvej 148, 4300 Holbæk
Dragsholm kommune, teknisk forvaltning, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Dragsholm kommune
Teknisk forvaltning
4540 Fårevejle

10-a Veddinge by, Faarevejle sogn

ROLF RICKLEFS
B. VILLUM PEDERSEN
LANDSRETSSAGFØRERE

TELEFON 15 15 32
ST. STRANDSTRÆDE 21
KØBENHAVN K.

14/11 1967

14717 14 NOV. 1967

15 SEP. 1982

616

B. NIELSEN
HØJRELUNDEN 2
VEDDINGE

REG. NR. 0891.02

D e k l a r a t i o n

Underskrevne DIREKTØR BØRGE AXEL BARNHOLT-KRAG, Brewer Street 84, London W1, England, der er ejer af ejendommen matr. nr. 4o a af Veddinge by, Faarevejle sogn pålægger herved i forbindelse med ejendommens udstykning denne og de fra denne udstykkede parceller følgende deklaration:

§ 1.

Udstykningen af matr. nr. 4o a af Veddinge by, Faarevejle sogn sker som angivet på landinspektør K. Valentin's udstykningsplan af april 1966, med ændring af oktober 1967.

§ 2.

De udstykkede parceller må kun anvendes til sommerbebyggelse og på hver parcel må kun opføres eet beboelseshus til en familie, samt udhus og garage. Beboelseshuset skal være mindst 28 m^2.

Der må ikke foretages ændringer i landskabet ved planeringsarbejder, bortset fra hvad der er nødvendigt for placering af hus og parkeringsplads for automobiler.

Iøvrigt skal bebyggelsen ske i overensstemmelse med de kommunale byggemyndigheders krav og efter forud indhentet godkendelse fra naturfredningsmyndighederne.

§ 3.

Der må ikke på parcellerne anlægges eller udøves erhvervsvirksomhed af nogen art, ligesom der heller ikke må anlægges eller drives campingplads, vandrehjem, pensionat eller lignende.

Ingen forening, intet korps, ingen sammenslutning og ingen institution kan uden tilladelse fra den eller de påtaleberettigede erhverve adkomst på parcellerne.

Der må ikke på parcellerne være dyrehold, bortset fra hunde og katte.

§ 4.

Undtaget fra bestemmelserne i §§ 2 og 3 er stamparcellen (parcel I).

Direktør Barnholt-Krag er endvidere berettiget til i forbindelse med salg af enkelte parceller, at tillade at der fra disse drives virksomhed til parcelejernes forsyning med madvarer og lignende. Tilsvarende tilladelse kan efter endt udstykning meddeles ejerne af enkelte parceller af den eller de påtaleberettigede.

§ 5.

Parcellerne må ikke hegnes med døde hegn, men skal afmærkes med enkeltstående stolper af ikke over 4o cm. højde, regnet fra terræn og forsynet med en enkelt glat tråd.

På parcellerne må ikke foretages sådan beplantning, at den får skovagtig karakter. Bortset fra enkeltstående træer, må beplantningen ikke være højere end 2½ m. Der må ikke plantes pil, poppel, ask, lind eller elm på parcellerne.

Ifølge en på ejendommen tinglyst deklaration af 25/8 1966 skal der dog på en nærmere angivet strækning opsættes og vedligeholdes et uigennembrydeligt hegn mellem parcellerne og den offentlige bivej, der løber langs disse, ligesom der på visse oversigtsarealer, hverken varigt eller midlertidigt må forefindes genstande eller bevoksning, som rager mere end 1 m. op over den ved de skærende vejmidterlinjer bestemte plan.

§ 6.

Parcellernes ejere er pligtige at være medlemmer af Skamlebæk vandværk på de herfor af vandværket fastsatte betingelser.

§ 7.

Parcellernes ejere er pligtige at deltage i Faarevejle kommunes renovationsordning.

§ 8.

Parcellernes ejere er pligtige at være medlemmer af en grundejerforening, der oprettes bl.a. til at varetage ejernes fælles interesser. Direktør Barnholt-Krag er berettiget til at forlange, at nævnte grundejerforening dannes, så snart der er solgt 15 parceller. Parcellernes ejere er underkastet grundejerforeningens love og bestemmelser.

Når de på udstykningsplanen angivne veje er anlagt, er grundejerforeningen berettiget og forpligtet til at tage skøde på vejarealet så snart dette af hensyn til udstykningen kan ske alene imod betaling af udstyknings- og skødeomkostninger. Vejene vedligeholdes af grundejerforeningen. Indtil grundejerforeningen er dannet påhviler vedligeholdelsespligten parcellernes ejere efter reglerne om private vejes vedligeholdelse, idet dog ejeren af stamparcellen (parcel nr. 1) ikke deltager i vedligeholdelsen.

Samtlige parcelejere og brugere er berettiget til fri afbenyttelse af de på udstykningsplanen angivne veje.

Ejeren af stamparcellen (parcel nr. 1) er berettiget, men ikke forpligtet til at være medlem af grundejerforeningen. Ejeren af stamparcellen er ikke pligtig at betale kontingent eller anden ydelse til grundejerforeningen.

§ 9.

Påtaleret med hensyn til overholdelsen af de i nærværende deklaration indeholdte bestemmelser, bortset fra §6, tilkommer Faarevejle sogneråd og den i §8 omhandlede grundejerforening hver for sig. Indtil grundejerforeningen er dannet tilkommer påtaleretten Faarevejle sogneråd og direktør Barnholt-Krag hver for sig.

Påtaleretten med hensyn til overholdelse af den i §6 indeholdte bestemmelse tilkommer Skamlebæk vandværk.

London, den 10-6 1967.

Faarevejle sogneråd har intet at indvende mod ovenstående deklaration.

FAAREVEJLE SOGNERÅD, den 21.juni 1967.
P. s. v.

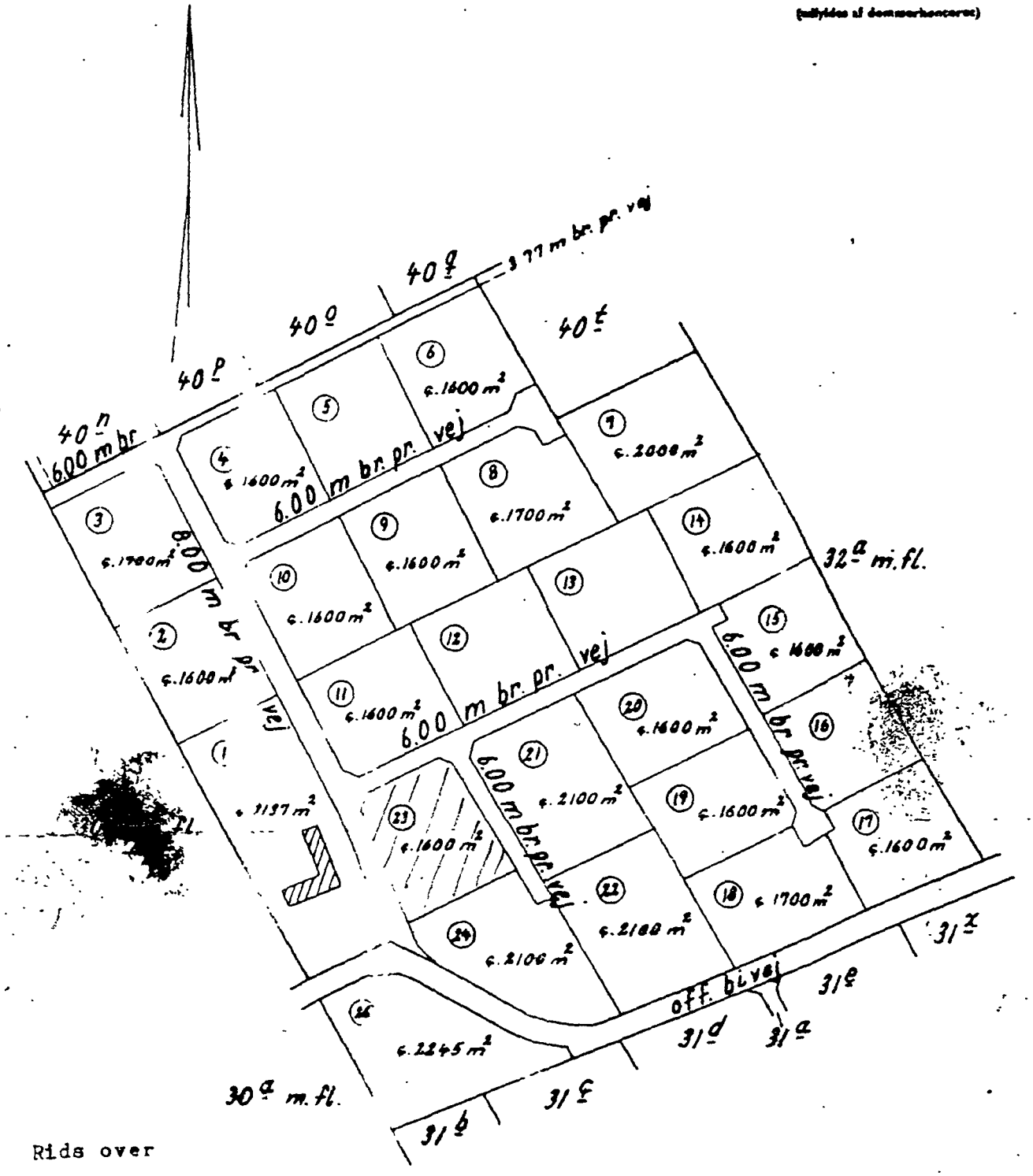
§ : Kr. Øre Indført i dagbogen for Nykøbing
§ 12: 10 „ 00 „ Sjæll. Købstad og Dragsholm Birk
§ 141: 4 „ 00 „ den 14 NOV. 1967 Tinglyst.
§ 142: 3 „ 00 „
Kass. „ „
Ialt 17 Kr. 00 Øre

på 40 a samt på de fra dette mats. nr. d. 13/11 1967 udstykkede parceller 40 v og 40 x.

Anm: Forud hæftes:
Andre servitutter.

[signature]

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)



Rids over

parceller af matr. nr. 40a, VEDDINGE BY,

Fårevejle sogn, Ods herred, Holbæk amt.

Udfærdiget til brug ved tinglysning af deklaration om indskr. i benyttelses-og bebyggelsesretten.

Svinninge, den 20. oktober 1967.

Landinspektør.

Målforhold 1:2000.

justitsministeriets genpartkalkerlærred. Til kort.

Navn: ..... d. ..... 19 .....

mtr. nr. ..... esteres herved.

ingsler

fløj

Jensen & Kjeldskov A/S

Skov- og Naturstyrelsen

2891.02

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard

Dragsholm kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4540 Fårevejle

Dato: 2. nov. 1995

Reference
EBN/JJ

J. nr.
F.56/1995

Ved skrivelse indgået den 12/10 1995 har kommunen for ejeren Peter W. A. Hougaard ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af carport med udhus på matr. nr. 40 aa Veddinge by, Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst den 14/11 1967, hvorefter bebyggelse kræver forud indhentet godkendelse af nævnet.

Det er i ansøgningen om farver anført:
Ydervægge, stolper og sternkant udføres i grågrøn trykimprægneret træ.
Tagdækning udføres i klare PVC -plader.

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod formålet med den tinglyste deklaration meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af carport med udhus i farver som anført og i øvrigt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder.Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk

Erik B. Neergaard

Annette Dahlerup

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
SN 1211/4-0009
Akt. nr. 186

Bil.

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62 (53 72 73 38)

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
6 DEC. 1995

2891.02

Dragsholm kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4540 Fårevejle

Dato: 14. dec. 1995

Reference: EBN/JJ

J. nr.: F.65/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 20/11 1995 har kommunen for ejeren Bent Møller anmodet om nævnets tilladelse til at bibeholde allerede opførte tilbygninger på landbrugsejendommen matr. nr. 7 b Ordrup by, Fårevejle.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse bemærket:
"Ejendommen ligger ca. 1,5 km vest for Veddinge, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.
I fredningskendelsen i pkt. 1 Formål blandt andet: " Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger".
Fredningsbestemmelserne pkt. 2 b indeholder et generelt forbud mod bebyggelse med følgende undtagelsesbestemmelser: "Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".
Stuehuset, der er et længehus med udnyttet tagetage, er mod syd tilbygget væksthus/udestue, mod vest drivhus, entre og toilet og mod nord spisekammer og forrådskammer. Væksthus/udestue og drivhus er opført med vægge beklædt med drivhusplast og med tag af klare PVC-plader. De øvrige tilbygninger er opført med vægge af hvidmalede krydsfinerplader og med tag af sorte Ondulineplader - i stil med de oprindelige bygninger. Endvidere er der i tilknytning til en eksisterende staldbygning opført et mindre legehus med vægge af trykimprægnerede brædder og tag af sorte Ondulineplader.
Den samlede bebyggelse på ejendommen ligger i en lavning i terrænet omgivet af bevoksning, og tilbygningerne, der har ikke ændret på den oprindelige bebyggelses fremtræden i landskabet, kan kun i begrænset omfang iagttages fra de offentlige veje omkring ejendommen.
Amtet finder herefter, at en tilladelse til at bibeholde de opføte tilbygninger ikke vil komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold.
Kommunens bygge- og beredskabsafdeling har i forbindelse med ansøgningen udtalt, at man kan anbefale en landzonetilladelse til det ansøgte. Amtet skal hertil bemærke, at der ikke kræ-

Skomagerrækken 3 1211/4-0020 34 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62 (53 72 73 38)

ves landzonetilladelse til de opførte bygninger".

Nævnets afgørelse.

Idet opførelse af de ansøgte tilbygninger ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader bibeholdelse af bygningerne som nærmere beskrevet i de fremsendte tegninger med situationsplan.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk | Erik B. Neergaard | Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Bent Møller, Disbjergvej 19, Ordrup, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02891.02

Dispensationer i perioden: 21-05-1996 - 06-12-2006

Skov- og Naturstyrelsen

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Hr. Leif Holm Hansen
Joselbjergvej 5
4540 Fårevejle

REG. NR. 2891.02

Dato: 21. maj 1996

Reference:
EBN/JJ

J. nr.:
F.20/1996

Ved skrivelse af 2/3 1996 med bilag fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 23/4 1996 har De ansøgt om nævnets godkendelse og lovliggørelse af læskur/staklade på Deres ejendom matr. nr. 18 Veddinge by, Fårevejle. Samtidig ansøges om tilladelse til tilbygning af staklade til maskinhus.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Fredningsnævnet har som påtaleberettiget efter Overfredningsnævnets fredningskendelse af 1. marts 1965 ved afgørelse af 9. august 1995 ikke fundet grundlag for at tillade læskur/staklade bibeholdt i sin nuværende udformning - især med hensyn til tagkonstruktionen og farver. Projekt til ændret byggeri må forelægges nævnet til godkendelse.
Projektet indeholder forslag til ændring af den nuværende tagkonstruktion fra to halvtage til symmetrisk saddeltage. Tagdækningen bliver sorte profilerede stålplader, og bygningernes facader gives farven grøn umbra tilsvarende nogle af de eksisterende udhuse.
Amtet finder, at ændringerne af landbrugsbygningerne som ansøgt vil give dem en mere traditionel udformning, og kan herefter anbefale ændringerne.
Leif Holm Hansen ansøger samtidig om tilladelse til at opføre et 77 m² stort maskinhus som en tilbygning bag stakladen og i tilsvarende materialer og farver. På grund af terrænforholdene vil maskinhuset blive delvis nedgravet og vil ikke være synligt fra offentligt tilgængelige veje i området.
Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af maskinhuset som ansøgt, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål".

Nævnets afgørelse.

Idet det fremsendte projekt om ændring af tagkonstruktion og farver på eksisterende bygninger, ligesom den nu ansøgte tilbygning, ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader læskur/staklade bibeholdes og tilbygning med maskinhus, når byggeriet udføres i overensstemmelse med ovennævnte beskrivelse og de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62 (53 72 73 38)

121/4-0020

fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk | Erik B. Neergaard | Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Leif Holm Hansen, Joselbjergvej 5, 4540 Fårevejle
Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Dragsholm kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4540 Fårevejle

REG. NR. 2891.02

Dato: 18. april 1997

Reference: EBN/JJ

J. nr.: F.18/1997

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 20/3 1997 har kommunen for ejeren Flemming Leth-Larsen anmodet om nævnets tilladelse til genopførelse efter brand af driftsbygning samt opførelse af ny ladebygning på matr. nr. 6 a Veddinge by, Fårevejle.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen ligger ca. 1 km vest for Veddinge, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

I fredningskendelsen anføres i pkt. 1 Formål blandt andet: "Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger".

Fredningsbestemmelsernes pkt. 2 indeholder et generelt forbud mod bebyggelse med følgende undtagelsesbestemmelse: " Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".

Staldbygningen udføres i materialer som eksisterende bebyggelse med pudsede, hvidkalkede vægge og med tagdækning af sorte eternitplader. Ladebygningen opføres umiddelbart nord herfor og udføres med vægge af sort træbeklædning 1 på 2 med tagdækning af sorte eternitplader.

Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af staldbygningen og ladebygningen som ansøgt, der ikke vil komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af driftsbygning og ladebygning efter de fremsendte tegninger i de angivne

...ministeriet
...rvelsen
...1211/4-0002 Bil.

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

materialer og farver.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk Flemming Jørgensen Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, Veddinge, 4540 Fårevejle
Østlige Øers Bygge- og Maskinudvalg, Elmegården 2, 4450 Jyderup
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Dragsholm kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4540 Fårevejle

REG. NR. 2891.02

Dato: 8. juli 1997

Reference:
EBN/JJ

J. nr. :
F.29/1997

Ved skrivelse indgået den 7/5 1997 har kommunen for ejeren Karin Rasmussen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende eenfamiliehus på matr. nr. 3 i Veddinge by, Fårevejle.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har i skrivelse af 12/6 1997 bemærket: "Ejendommen ligger ca. 1 km nord for Veddinge jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.
Ejendommen er 1 af de i kendelsen nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker.
Ifølge kendelsen kan bebyggelse af enhver art på ejendommene, herunder drivhuse, boder, skure m.v. genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter.
Det bemærkes i kendelsen, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse eller beplantning m.v.
Det eksisterende hus er på 76 m² og i 1 plan. Tilbygningen opføres i 2 plan med grundflade på 48 m² og udføres i tilsvarende materialer og farver som det eksisternde hus - ydervægge kalkes hvide og tagdækning med sort/grå tagpap.
Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af tilbygningen som ansøgt, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/31965, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af tilbygningen efter de fremsendte tegninger i farver som ovenfor anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 11.11/4-0002 Bil.
Akt. nr. 47

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Felone Munk | Erik B. Neergaard | Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Karin Rasmussen, Kollevej 2, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 SEP. 1998

Dragsholm Kommune
Rådhuset
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle st.

GENPART

Den 4/9 1998
F64/98

REG. NR. 2891.02.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, og modtaget af nævnet den 5/8 1998, har kommunen for ejeren, Sonne B. L. Hansen, anmodet om nævnets tilladelse til udskiftning af ladebygning på landbrugsejendommen matr. nr. 19 a, 19 e, 19 l og og 19 m Fårevejle by, Fårevejle.

Nærmere bestemt ansøges der om på matr. nr. 19 a at nedrive en eksisterende 100 m² stor ladebygning af træ med tag af pandeplader, og erstatte den med en ca. 160 m² stor ladebygning, der beklædes med army-grønne/mørk olivengrønne stålplader og almindeligt eternittag.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af den 1. marts 1965, der giver mulighed for bebyggelse til landbrugsmæssige formål efter forudgående godkendelse hos Fredningsnævnet med hensyn til placering og udformning.

.....

Det ansøgte anses at være nødvendigt for ejendommens drift som landbrug og for at ligge i tilknytning til bebyggelsen. Det ansøgte skal derfor ikke behandles af amtet i forhold til planlovens landzonebestemmelser. Det ansøgte vedrører ej heller beskyttede naturtyper eller beskyttelseslinier i forhold til naturbeskyttelsesloven.

Ejendommen er på ca. 45 ha. Ejeren har den 16. juli 1998 hertil telefonisk oplyst, at han driver halvdelen af jorden

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-12/4-0008
- 7 SEP. 1998
Akt. nr.

selv. Baggrunden for udskiftningen af laden er, at konstruktionen har 4 søjler og skråstivere indeni og derfor ikke giver plads til maskinparken, der i stedet må holdes udenfor i dag. Den nuværende lade er i dårlig stand.

Den ny lade placeres på samme sted og med samme retning som den gamle, men bliver 2 m bredere og 3,5 m længere. Porten flyttes til gavlen af den ny hal, fordi terrænet falder fra nord til syd. De nuværende porte i sydfacaden er uhensigtsmæssige for kørslen og porte i nordfacaden vil give for lav højde inden døre, alternativt en højere bygning.

Ejendommen er besigtiget herfra den 15. juli 1998. Den ansøgte bebyggelse og de valgte farver giver ikke anledning til bemærkninger herfra.

Ejeren har supplerende oplyst, at han ønsker at erstatte en del af græsarealerne i haven på den vestlige del af grunden med træer og buske, således at adgangsvejen rundt om hallen afskærmes mod vest og syd. Natur & Miljø finder ikke, at ændret beplantning indenfor eksisterende haveareal giver anledning til problemer i forhold til fredningskendelsen og har foreslået ejeren at undgå gran og andet stedsegrønt og i stedet sætte løvfældende arter som f.eks. alm. røn, mirabel og tjørn. Havearealerne ses bedst af bilag 4, luftfoto."

Natur & Miljø har yderligere tilsendt nævnet skrivelse med bilag modtaget den 6/8 1998 vedr. de tinglyste fredningsbestemmelser på ejendommen.

Nævnets formand, det amtsrådsvalgte medlem og det lokale medlem i Dragsholm Kommune har besigtiget ejendommen den 2/9 1998. Besigtigelsen skete lejlighedsvis i forbindelse med nævnets behandling af anden sag. Ejeren Sonny B. L. Hansen blev antruffen, og det ansøgte byggeri drøftet.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965, der er tinglyst på ejendommen den 4/5 1965 og senere.

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse.

Som følge af byggeriets karakter og størrelse skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand herefter alene - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af ladebygningen til erstatning for den tidligere, der nedrives. Anvendelse af de oplyste materialer og de angivne farver godkendes.
Nævnet kan tiltræde Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's bemærkninger om ændret beplantning indenfor havearealet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Sonny B. L. Hansen, Kildehøj, Riisvej 20, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

REG. NR. 2891.02.

UDSKRIFT AF

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1998, den 15/7 kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet ved formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Flemming Leth-Larsen, Fårevejle, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges:

F21/98 — Ansøgning fra ejerne Sandra Hansen og Ronni Petersen om opførelse af staldbygning samt opsætning af hegn på matr. nr. 15 b Veddinge by, Fårevejle.

Der fremlagdes ansøgning af 5/3 1998 med sagens bilag, ialt 12 stk.

Ejeren Ronni Petersen blev antruffen.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, mødte Ole Skude.
For Dragsholm Kommune mødte Poul Erik Mortensen.
For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite mødte formanden Jørgen Larsen.

Ejendommen blev besigtiget, og nævnets formand forelagde sagen.

Ronni Petersen forklarede, at han og Sandra Hansen har købt ejendommen på ialt 13.336 m² i december 1997. Det da eksisterende hegn omkring huset har de siden erstattet med hundehegnet, der dog er forhøjet, og hegnet ved indkørslen, der er ændret fra trådhegn til delvis træhegn. Det er ejernes hensigt at anskaffe 2-3 heste, hvorfor de ønsker at bygge en stald på 6x10 m. På længere sigt ønsker ejerne også at have tyrekalve.

Ole Skude bemærkede, at Vestsjællands Amt intet har at indvende mod opførelse af en staldbygning i den ansøgte afstand af 11 m fra stuehuset, men han finder det dog bedre, at stal-

1211/4-0002 Bil.
90

den opføres tættere på det eksisterende hus.
Poul Erik Mortensen bemærkede, at Dragsholm Kommune intet har at indvende mod den ansøgte bebyggelse, der dog måske bør opføres som en tilbygning.
Jørgen Larsen bemærkede, at Naturfredningsforeningens Lokalkomite fraråder enhver yderligere bebyggelse på ejendommen. Komiteen finder ikke, at anskaffelse af et par heste til hobbyformål kan anses som et landbrugsmæssigt formål, der ifølge Overfredningsnævnets kendelse berettiger til dispensation. Subsidiært finder Lokalkomiteen, at bebyggelsen skal opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Grundet tvivl om ejendommens status kunne Poul Erik Mortensen efter telefonisk oplysning herom fra Dragsholm Kommune meddele, at ejendommen er noteret som landbrugsejendom med bopælspligt.

Ronni Petersen bemærkede, at han ønsker hegn på ejendommen for at holde heste og evt. tyrekalve inde på ejendommen, men ude fra haven. Langs det ydre skel ønsker han opsat et almindeligt trådhegn. Ialt ønsker han opsætning af 3 slags hegn. Dels rundt om hele ejendommen, dels rundt om haven og dels ved bygningerne.

Efter drøftelse blev det foreslået af de tilstedeværende, at hegning kunne ske på den måde, at ejerne opsætter et 4-trådet el-hegn i højst 1 m's højde rundt om hele ejendommen og mod haven. Endvidere, at der opsættes et trådhegn uden tværliggere, evt. et galvaniseret dyrehegn, i en maximal højde af 1,7 uden om eksisterende hundegård. De foreslåede hegn findes mere diskrete end de nuværende, der samtidig må ændres/fjernes.

Ronni Petersen bemærkede hertil, at han er positiv overfor det fremsatte forslag om hegn.

Jørgen Larsen bemærkede nu, at Naturfredningsforeningen vil påanke enhver tilladelse til opførelse af en fritliggende staldbygning på ejendommen.

De tilstedeværende teknikere oplyste, at de vil prøve at bi-

stå ejerne med et nyt konkret forslag til opførelse af staldbygning samt hegning.

Nævnets formand bemærkede afsluttende, at nævnet herefter vil afvente nyt udspil fra ejerne.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 24/7-98.
Susanne Topsøe
o.ass.

GENPART

REG. NR. 2891.02

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1998, den 11/12 kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Flemming Leth-Larsen, Fårevejle, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges:

F96/98 — Ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til eksisterende énfamiliehus på matr. nr. 16 i Veddinge by, Fårevejle, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965.

Der fremlagdes Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's skrivelse af 6/11 1998 med sagens bilag, ialt 12 stk.

Ejeren, Sabina Lech's samlever, Søren Denharrou, blev antruffen.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, mødte Mogens Berthelsen.
For Dragsholm Kommune mødte Jan Larsen.
For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite mødte formanden Holger Thaarup, og den tidligere formand Jørgen Larsen.

Ejendommen blev besigtiget, og nævnets formand forelagde sagen.

Ejerens repræsentant meddelte derpå, at den del af tilbygningen, der udgør garage, frafaldes.

Projektet blev herefter nærmere drøftet, hvorefter ejerens repræsentant frafaldt hele det nuværende projekt. I stedet vil der blive udfærdiget et nyt projekt, der forinden det forelægges for nævnet, drøftes med afd.leder Jan Larsen, Dragsholm Kommune.

Akt. nr. 16 DEC. 1998
Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-12/11/4-0002

Til brug for ejerens overvejelse af ændret projekt, blev det foreslået, at tilbygning udføres som en fortsættelse af den eksisterende længebygning, eller som en vinkel til eksisterende bebyggelse, og ligeledes med saddeltag, som denne.

Behandlingen af denne sag sluttet på fremsendelse af nyt projekt.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af udskriften sendes til:
Sabina Lech, Strandgårdsvej 12, 4540 Fårevejle
Dragsholm Kommune, Rådhuset, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/formanden Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Høve, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 15/12-93
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Leif Holm Hansen
Joselbjergvej 5
4540 Fårevejle

GENPART

Den 15/12 1998
F108/98, jf.
F20/96

REG. NR. 2891.02.

I skrivelse af 5/12 1998 har De ansøgt om nævnets tilladelse til udsættelse af ombygningen af læskur/staklade til juli 1999 på deres ejendom matr. nr. 18 Veddinge by, Fårevejle.

Ved skrivelse af 21/5 1996, F20/96, tillod nævnet bibeholdelse af læskur/staklade samt tilbygning med maskinhus på ejendommen, alt i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelser af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.
Heraf fremgår, at tagkontruktionen ændres til symmetriske sadeltage. Tagdækningen bliver sorte, profilerede stålplader og bygningernes facader gives farven grøn umbra, tilsvarende eksisterende udhuse.

De har i ansøgningen af 5/12 1998 anført som begrundelse, at de har haft manglende økonomiske muligheder, men at De i marts 1999 får frigivet penge fra en bolighandel.

Nævnets afgørelse:

Projektet findes fortsat ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965. En forlængelse af fristen for byggeriets lovliggørelse findes dernæst at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil, bestemmer nævnets formand alene - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at fristen for udløb af nævnets tilladelse af 21/5 1996, på de i afgørelsen nævnte vilkår, forlænges til 1/10 1999.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1998-12/11/4-0-002
10 DEC. 1998
Akt. nr.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm Kommune, Rådhuset, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 15/12-98
Susanne Topsøe
o.ass.

REG. NR. 2891.02

GENPART

UDSKRIFT AF

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1998, den 11/12 kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet ved formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk og det lokale medlem Flemming Leth-Larsen, Fårevejle, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges:

F65/98, jf.

F21/98 Ansøgning om opførelse af staldbygning med carport som tilbygning til eksisterende beboelseshus på matr. nr. 15 b Veddinge by, Fårevejle, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965.

Der fremlagdes ansøgning af 31/7 1998 fra ejerne Sandra Hansen og Ronni Petersen med sagens bilag, ialt 11 stk. Akterne i F21/98, ialt 12 stk., var til stede, tilligemed udskrift af nævnets forhandlingsprotokol vedr. møde den 15/7 1998.

Antruffen blev ejerne Sandra Hansen og Ronni Petersen.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, mødte Mogens Berthelsen.

For Dragsholm Kommune mødte Jan Larsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte formanden Holger Thaarup og den tidligere formand Jørgen Larsen.

Ejendommen blev besigtiget, hvorefter nævnets formand forelagde sagen.

Amtets og kommunens repræsentanter henholdt sig til de afgivne udtalelser, sagens bilag 4, 8, og 10.

DNF's repræsentanter henholdt sig også til de afgivne udtalelser, sagens bilag 5 og 9, og fremhævede, at foreningen finder, at hvis nævnet giver tilladelse til det ansøgte byggeri, vil det give anledning til lignende ansøgninger vedr andre ejendomme under fredningen. Af hensyn til konsekvenserne frarådes derfor af principielle grunde, at byggeriet tillades.

Miljø- og Energiministeriet
Jnr SN 1998 12/11/4-0002
30 ...
Akt. nr 112

Endvidere nævnte DNF's repræsentanter, at ejendommen i dag med sit ringe tilliggende, fremstår lig de "18 jordløse ejendomme" nævnt i Overfredningsnævnets kendelse, men modsat disse ejendomme, har den daværende ejer af nærværende ejendom modtaget erstatning.

Ejerne fremhævede, jf. den fremsendte scanning af billede af huset fra 1977, at der da, udover nu eksisterende bebyggelse, var 2 mindre bebyggelser på ejendommen. Hvis det er fornødent, kan den ansøgte staldbygning blive mindre, men efter den foreslåede anvendelse, finder de, at stalden ikke bør være mindre end de angivne 9 x 6 m. Hertil kommer carporten på 3 x 6 m.

Vedr. hegning bemærkede ejerne, som anført i deres ansøgning af 31/7 1998, at de nu ansøger om hegning, som af de tilstedeværende foreslået under nævnsmødet den 15/7 1998. De er således villige til at fjerne tværliggere i træ i hegnet omkring hundegården. Det lille plankeværk ønsker de dog at bibeholde, indtil en hæk vokser op. De er evt. villige til at male dette plankeværk i en mørk farve.
Alle tilstedeværende frarådede plantning af en række birketræer mod vejen, som de fandt vil udgøre et hegn i strid med Overfredningsnævnets afgørelse.

De tilstedeværende på mødet havde iøvrigt ingen bemærkninger til den ansøgte hegning, dog at DNF's repræsentanter fandt, at det lille plankeværk også bør erstattes af trådhegn.

Ejerne bemærkede, at de til foråret ønsker at male eksisterende hus i gul vægfarve, jf. den tilsendte farveprøve. Gavle og andet træværk ønskes bibeholdt i sort farve, mens vinduer og døre ønskes malet hvide. Taget ønskes bibeholdt i sort. Samme farvevalg ønskes vedr. den ansøgte tilbygning.

Alle tilstedeværende kunne tiltræde de ansøgte farver.

Nævnet foretog herefter votering i énrum og traf følgende

AFGØRELSE:

Det lægges til grund, at Overfredningsnævnets afgørelse af 1/3 1965 er en landskabsfredning og ikke en bygningsfredning. Nævnet finder ikke, at den ansøgte tilbygning er omfattet af

undtagelsesbestemmelsen om bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål, nævnt i kendelsens § 2 b, 2. pkt., men at tilbygningen indeholdende garage og stald til brug for hobbydyrehold i stedet er omfattet af § 2 b, 1. pkt. Dog, at det herved bemærkes, at det alene er fredningens formål, at hindre overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Nævnet finder, at det eksisterende landhus stil og form bør fastholdes samtidig med, at der åbnes op for at unge og nye ejere kan indrette sig efter tidens standard, fx med garage og med mulighed for dyrehold til fritidsformål, svarende til ejendommen størrelse nu på ca. 1,4 ha.

I sin afgørelse tager nævnet endvidere hensyn til, at byggeriet tildels erstatter tidligere nu nedrevne udhuse, og at ejendommen, som den i dag fremtræder med ringe jordtilliggende, har en lignende fremtræden, som de i kendelsen nævnte "jordløse ejendomme", hvor nævnet alene er berettiget til at give afslag til byggeri, når det drejer sig om byggerier af skæmmende karakter.

Nævnet finder herefter ikke, at det foreliggende projekt er en "overdreven bebyggelse" af ejendommen, der er i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965's formål om at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 i princippet opførelse af byggeriet, som ansøgt. Endeligt projekt med beliggenhedsplan, bygningstegninger og beskrivelser må dog forelægges nævnet til godkendelse inden byggeriet påbegyndes. Det bemærkes herved, at vinduerne i tilbygningen bør være sprossevinduer, og at der ved en fremtidig udnyttelse af husets 1. sal til beboelse, foretrækkes isat kviste fremfor skråvinduer(Velux). Endeligt projekt om udnyttelse af 1. sal må ligeledes, forinden byggeriet udføres, forelægges nævnet til godkendelse.
Nævnet kan tiltræde, at det eksisterende hus og tilbygning males i den foreslåede gule farve, nr. 1636-Y 19R, at gavle og andet træværk males sort, at vinduer og døre males hvide, og at tilbygningen beklædes med sort eternit, ligesom eksisterende hus.

Nævnet tillader endvidere i medfør naturbeskyttelseslovens §

50, stk. 1 den ansøgte hegning, således at det tillades, at ejerne opsætter et 4-trådet el-hegn i højst 1 meters højde rundt om hele ejendommen og mod haven. Endvidere, at der opsættes et trådhegn uden tværliggere, evt. et galvaniseret dyrehegn i en maximal højde af 1,7 m uden om eksisterende hundegård. Det bemærkes herved, at nuværende trådhegn omkring hundegården ikke er nævnte galvaniserede dyrehegn, og at trætværliggerne må fjernes, som værende i strid med Overfredningsnævnets bestemmelser om hegn/plankeværker i punkt 2 d. Nævnet kan tiltræde, at det lave træhegn mod vest bibeholdes, når det med tiden indgår i en hæk, fx af bøg. Det er dog et vilkår, at hegnet males i mørk farve. Plantning af birketræer mod vejen vil fremtræde som et hegn, og findes i strid med Overfredningsnævnets bestemmelse herom i nævnte punkt 2 d.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Leth-Larsen Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Sandra Hansen og Ronni Petersen, Strandgårdsvej 8, 4540 Fårevejle
Dragsholm Kommune, Rådhuset, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Høve, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 JAN. 1999

Flemming Leth-Larsen
Disbjergvej 7
4540 Fårevejle

GENPART

REG. NR. 2891.02.

Den 5/1 1999
F112/98, jf.
F18/97

Ved nævnets afgørelse af 18/4 1997, F18/97, tillod nævnet i forbindelse med genopførelse efter brand, at der blev opført en ny ladebygning på matr. nr. 6 a Veddinge by, Fårevejle.

Ladebygningen blev tilladt med det ansøgte materiale- og farvevalg, herunder vægge af sort træbeklædning, 1 på 2.

I skrivelse af 21/12 1998 har De som ejer af matr. nr. 6 a Veddinge ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af farvevalget på ladebygningen.
Der ansøges nu om, at vægbeklædningen farves grøn umbra, tag, tagudhæng og vindskeder forbliver sorte.
Det oplyses, at døre, vinduer og porte på den 4-længede gård allerede er malet grøn umbra, og at sorte vægge vil virke for massivt sammen med det sorte tag.

Nævnets afgørelse:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965 vedr. fredning af en del af Veddinge Bakker.
Det ændrede farvevalg findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse. Det ansøgte findes endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil, bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk 4 - at ladebygningens vægge tillades malet i grøn umbra, istedet for den tidligere tilladte sorte farve.

Skov- og Naturstyrelsen
1211/4-0002
115

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm Kommune, Rådhuset, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle St.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 5/1-97
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i
Skov- [illegible] -lsen
- 5 JULI 1999

Dragsholm Kommune
Rådhuset, Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

GENPART

Den 2/7 1999
F57/99, jf.
F20/96, jf.
F108/98

REG. NR. 2891.02.

Ved skrivelse af 28/6 1999 har kommunen for ejeren, Leif Holm Hansen, Joselbjergvej 5, Fårevejle, ansøgt om nævnets tilladelse til udvidelse af det af nævnet tilladte maskinhus på matr. nr. 18 Veddinge by, Fårevejle.
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1/3 1965, hvorefter bygningsændringer/-udvidelser alene må foretages efter godkendelse af Fredningsnævnet.

I sin afgørelse af 21/5 1996, F20/96, tillod nævnet bibeholdelse af læskur/staklade samt tilbygning med maskinhus på ejendommen, alt i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelser af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.
Heraf fremgår, at tagkonstruktionen ændres til symmetriske saddeltage. Tagdækningen bliver sorte, profilerede stålplader, og bygningernes facader gives farven grøn umbra, tilsvarende eksisterende udhuse.

I nævnets afgørelse af 15/12 1998, F108/98, bestemte nævnet, at fristen for udløbet af nævnets tilladelse af 21/5 1996 blev forlænget til 1/10 1999.

I den nu fremsendte ansøgning anmodes om tilladelse til at gøre maskinhuset længere. Farver og materialer er som beskrevet i nævnets afgørelse af 15/12 1998.
Det fremgår af de fremsendte tegninger, at maskinhusets udvidelse bliver 8,5 x 6 m. Læskur/stakladen er på 23 x 8 m = 184 m², og maskinhuset bliver herefter 23 x 6 m = 138 m².

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/4-0002
- 5 JULI 1999
Akt. nr. 138

Nævnets afgørelse:

Den nu ansøgte forlængelse af maskinhuset findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 1/3 1965. Udvidelsen af maskinhuset findes dernæst at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil, bestemmer nævnets formand alene - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at det nu ansøgte maskinhus, i samme længde som læskur/staklade, tillades opført, når der anvendes materialer og farver som ovenfor anført.
Den tidligere meddelte forlængelse af fristen for byggeriet forlænges yderligere til udløb den 1/1 2000.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Leif Holm Hansen, Joselbjergvej 5, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

GENPART

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 14 DEC. 1999

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1999, den 1/12 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og suppleanten for det lokale medlem Willy Borg Andersen, Hørve, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges: REG. NR 2891.02

F85/99 — Sag om byggeri på matr. nr. 19f Fårevejle by, Fårevejle, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965.

Der fremlagdes skrivelse af 21/10 1999 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 25 stk.

Mødt var:
Ejeren Palisax ApS ved selskabets direktør Lis Tømming.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Mogens Berthelsen.
For Dragsholm Kommune Jan Larsen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Elyn Blædel.

Ejendommen blev besigtiget. Det blev konstateret, at der er i ladebygningen, på tegningerne benævnt bygning 3, mod nord er isat en større kvist, og at der i bygningens gavl mod vest er isat et hæve-/skydedørsparti, lig i et parcelhus.

Nævnets formand gennemgik indholdet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965, og hvilke ejendomme den angår. Uanset kortbilaget til kendelsen, anser han overensstemmende med Natur & Miljø's udtalelse af 21/10 1999 hele det nuværende matr. nr. 19 f Fårevejle som omfattet af fredningen.

Lis Tømming oplyste, at selskabet erhvervede ejendommen i 1985, der da var under ombygning. Men de under den tidligere nævnsbehandling nævnte sommerhuse mv. var fjernet. Den nu afsluttede endelige ombygning af hovedbygningen, og det gamle mejeri benævnt på tegningerne bygning 1 og bygning 2, blev påbegyndt i maj 1998. Den i bygning 3, ladebygningen, under

-1211/4-0002-
161

besigtigelsen konstaterede hæve-/skydedør blev isat i 1998, og kvisten mod nord blev påsat i 1995.

Mogens Berthelsen henviste til Natur & Miljø's skriftlige udtalelse. Amtet kan tiltræde, at der siden 1970'erne har været et bokollektiv på ejendommen, hvor der også har været produktionsvirksomhed. Fra amtets side vil der ikke være problemer med godkendelse efter planloven. Men det vil blive stillet som vilkår, at der ikke må etableres selvstændige boenheder på ejendommen.

Elyn Blædel bemærkede, at naturfredningsforeningen ikke er interesseret i erhverv på stedet. Foreningen finder ikke, at en anden anvendelse end hidtil skal skabe præcedens for lignende projekter i området.

Lis Tømming oplyste hertil, at der ikke er sket ændring i ejendommens benyttelse siden 1970'erne. Således vil der fortsat være landbrugsdrift på de knap 10 tønder land, der hører til ejendommen, og der vil ikke blive oprettet selvstændige boenheder i bebyggelsen. Der drives nu et social-pædagogisk bofælleskab på stedet, hvor der udover 2 ansatte bor 2 beboere og snart yderligere 2 til. Selskabet har tilladelse til max. 4 beboere. Det er selskabets ønske at få ialt 6 beboere. Der er ikke tale om, at der skal bo aktive stofmisbrugere på stedet, heller ikke personer, der er under Metadonbehandling. Men der kan være tale om at huse tidligere misbrugere.

Jan Larsen bemærkede, at kommunen efter byggeloven må anse ejendommen med dens nuværende benyttelse som en institution. Der kræves derfor særlige brandsikringskrav opfyldt, hvilket vil være muligt evt. efter visse bygningsmæssige ændringer.

Mogens Berthelsen bemærkede vedr. ladebygningen, at både de tidligere og de nuværende af ejeren isatte gavlvinduer eller døre må anses egnsfremmede og stødende synsmæssigt, især set fra vest.

Lis Tømming bemærkede, at selskabet ikke pt. har økonomisk mulighed for en ombygning af ladebygningen. Men det er hen-

sigten at ombygge laden. Hun tilbød på ejerens vegne, at ladebygningen senest om 5 år vil blive ombygget, og at der i den forbindelse vil blive foretaget ændringer af kvist og gavlvinduer. Endvidere ønskes pålægning af nyt tag. Ejeren er indforstået med, at forelægge projektet for nævnet til godkendelse inden dets udførelse.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at nævnet anser hele matr. nr. 19 f som omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965.

Nævnet finder, at den nuværende benyttelse af ejendommen må anses som en fortsættelse af den hidtidige, set i henseende til den tinglyste fredning.
Nævnet finder herefter ikke hovedbygningen, bygning 1, samt bygning 2, hverken benyttelses- eller bygningsmæssigt i strid med fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til bibeholdelse af dette byggeri, som det nu fremtræder.

Derimod finder nævnet den isatte hæve-/skydedørssektion i ladebygningen, bygning 3's vestgavl, samt kvistarrangementet mod nord, hvilke bygningsændringer er etableret af nuværende ejer indenfor de senere år uden nævnets tilladelse, i strid med fredningens formål.
Under hensyn til den hidtidige langvarige myndighedsbehandling tiltræder nævnet dog, at byggeriet midlertidigt bibeholdes, når ejeren, som tilbudt, indenfor 5 år efter forudgående tilladelse af nævnet påbegynder ombygning/istandsættelse af ladebygningen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade

15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Willy Borg Andersen Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Palisax ApS v/Lis Tømming, Riisvej 18, 4540 Fårevejle
Dragsholm Kommune, att. Jan Larsen, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Høve, 4550 Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 13/12-99
Susanne Topsøe
o.acs

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 DEC. 1999
GENPART

Dragsholm Kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

REG. NR. 2891.02

Den 13/12 1999
F101/99

Ved skrivelse af 7/12 1999 har kommunen for ejeren Karin Rasmussen, ansøgt om nævnets tilladelse/godkendelse af et revideret projekt vedr. opførelse af en tilbygning til eksisterende énfamiliehus på matr. nr. 3 i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Kollevej 2.

Nævnet har i sin afgørelse af 8/7 1997, F29/97, tilladt opførelse af en tilbygning i overensstemmelse med de tegninger og farver, som da var forelagt nævnet.

Kommunen har ved sagens fremsendelse oplyst, at byggesagen er afsluttet. Det fremgår af det tilsendte tegningsmateriale, at forskellen i de 2 projekter i det væsentlige ses at være, at bygherren har undladt at opføre en større karnap i tilbygningens tagflade.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har til det forrige projekt bemærket:

"Ejendommen ligger ca. 1 km nord for Veddinge, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.
Ejendommen er 1 af de i kendelsen nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker.
Ifølge kendelsen kan bebyggelse af enhver art på ejendommene, herunder drivhuse, boder, skure m.v., genopførelse eller om-

- 1211/4-0002
162

bygning af eksisterende bygninger kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når de drejer sig om byggeri af skæmmende karakter.
Det bemærkes i kendelsen, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse eller beplantning m.v.
Det eksisterende hus er på 76 m² og i 1 plan. Tilbygningen udføres i 2 plan med grundflade på 48 m² og udføres i tilsvarende materialer og farver som det eksisterende hus - ydervægge kalkes hvide og tagdækning med sort/grå tagpap.
Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af tilbygningen som ansøgt, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold."

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at det reviderede projekt burde være forelagt nævnet til godkendelse inden dets udførelse.
Dernæst bemærkes, at det nu forelagte projekt uden nævnte større karnap findes at være en forbedring i forhold til det tidligere godkendte. Det forudsættes herved, at tilbygningen har farver og tagdækning som eksisterende hus.

Nævnet finder herefter ikke det nu forelagte projekt i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965. Projektet findes endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4, at opførelsen af den nu færdigbyggede tilbygning godkendes.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis

klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Karin Rasmussen, Kollevej 2, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 13/12-95
Susanne Topsøe
o.ass.

UDSKRIFT AF

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2000, den 1/3 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Flemming Leth-Larsen, Fårevejle, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges:

F94/99 — Sag om tilladelse til at etablere en kunstig sø på matr. nr. 16 d Veddinge by, Fåre - vejle, der er omfattet af Overfrednings-nævnets kendelse af 1/3 1965 vedr. fred-ning af en del af Veddinge Bakker.

Der fremlagdes skrivelse af 18/11 1999 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag A med underbilag 1-5, og bilag B-F.

Mødt var:
Ejerne Jan og Tina Lucassen.
Ejeren af Strandgårdsvej 39 Anne Rydahl.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Eric Wederkinch.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Jørgen Larsen.

Dragsholm Kommune og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Ejendommen blev besigtiget og stedet, hvor søen ønskes etableret, udpeget. Her har hidtil været foretaget høslet, men arealet er så lavt beliggende, at det jævnligt overskylles. Ejeren har sidste år afbrudt dræn fra området. Det er ikke tanken at tillede yderligere vand. Ejeren havde med pæle angivet udstrækningen af søen ved højvande, der ialt vil medføre et søareal på 400-450 m².
Ejeren bemærkede, at han af ældre beboere i området er blevet oplyst om, at der i sin tid har været et søareal det pågældende sted.

Eric Wederkinch gennemgik Natur & Miljø´s vilkår for projektet angivet i bilag A, ligesom Danmarks Naturfredningsforenings forslag til yderligere vilkår blev gennemgået, under bilag 4 til bilag A.

Eric Wederkinch oplyste, at padder kan overleve udtørring af vandhullet i en gennemsnitlig tør sommer. Han foreslår en hældning på søens bredder 1:5, hvorved vandhullets dybde max. vil blive ca. 1½ meter. Endvidere foreslår han i tilfælde af ejerens valg af udplanering af opgravet jord, at det omgivende terræn max. hæves 20 cm. Derimod vil Natur & Miljø ikke stille krav om friholdelse af beplantning af søarealets omgivelser.

Naboen Anne Rydahl havde efter projektets forelæggelse ingen indvendinger mod

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/4 - 0001
14 MAR. 2000
Akt. nr. 118

dette.

Ejerne bemærkede, at de kan tiltræde nævnte vilkår af amt og naturfredningsforening.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Anlæg af den omhandlede sø, som projektet nu er beskrevet under nævnets møde, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af søen på følgende vilkår:

at søen udformes, så den bedst muligt indgår i det omgivende landskab på en nalig måde og med skrånende bredder 1:5 med en max. dybde af søen på ca. 1½ meter, vekslende med lavvandede områder,
at det opgravede materiale fra søen helt fjernes eller udplaneres, således at terrænet omkring søen max. hæves 20 cm,
at der i tilfælde af udplanering af opgravet materiale foretages fornøden græssåning lig oprindelig bevoksning omkring søen,
at der ikke etableres ø i søen,
at der ikke udsættes ænder i søen, eller foretages fodring,
at der ikke opsættes redehuse, hegn eller lignende,
at ejeren friholder arealet rundt om søen for planter og selvsået krat.

Da sidstnævnte vilkår indeholder krav om vedligeholdelse bestemmes, at vilkårene tinglyses på ejendommen ved ejernes foranstaltning efter bistand af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med mindre anden tinglysning på ejendommen allerede sikrer friholdelse for bevoksning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Leth-Larsen Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Dragsholm Kommune
Rådhuset, Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

27/3 2001
F12/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 14/2 2001 har kommunen for ejeren Karin Rasmussen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en carport på 33 m² på ejendommen matr. nr. 3 i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Kollevej 2.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker, ligger ca. 1 km nord for Veddinge, jf. nedenstående kortudsnit. Kortet er gengivet med tilladelse fra Kort- og Matrikelstyrelsen.

Ejendommen er 1 af de i kendelsen nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker.

Ifølge kendelsen kan bebyggelse af enhver art på ejendommene, herunder drivhuse, boder, skure m.v. samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kun ske efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter.

Det bemærkes i kendelsen, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse eller beplantning m.v.

Carporten opføres i nær tilknytning til det eksisterende beboelseshus og udføres i mørkebrun trækonstruktion beklædt med natur-træskaller og med tagdækning af sorte eternit bølgeplader.

Natur & Miljø har herefter intet at bemærke til opførelse af tilbygningen som ansøgt, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold."

<u>Nævnets afgørelse:</u>

Det ansøgte byggeri findes ikke at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1/3 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af carporten i overensstemmelse med de fremsendte tegninger samt angivelser om materialer og farver.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf.

Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 1211/4 - 0007
Akt. nr. 1

naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Leth-Larsen Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Karin Rasmussen, Kollevej 2, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Fredningsnævnet 27/3.01
Susanne Topsøe
o.ass.

8

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 30 MAJ 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

GENPART

SCANNET

Journal nr. F34/02
Deres J.nr. 8-10 bi/2

Den 29. maj 2002

Ved skrivelse modtaget den 22. maj 2002, har Dragsholm kommune for ejeren, v/arkitekt H. Houkohl, ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af tagkonstruktionen på eksisterende sommerhus, på matr.nr. 10 bi Veddinge by, Fårevejle, beliggende Grusbakken 16.

Ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst den 24. juli 1967 med nævnet som påtaleberettiget. Ifølge deklarationen skal bygningstegninger med angivelse af udvendige farver forinden byggeri påbegyndes, godkendes af nævnet.

Der er fremsendt projekt/beskrivelse og bygningstegninger. Om farver på taget er oplyst: mat/natur eloxeret aluminium.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med fredningsdeklarationen tinglyst den 24. juli 1967.
Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i et udbygget sommerhusområde, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades ændring af tagkonstruktionen på sommerhuset, når der anvendes materialer og farver, som angivet .

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12111-0001
Akt. nr. 42

pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:
Arkitekt H. Haukohl, Wilders Plads 9 G, st., 1403 København K
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, 4550 Asnæs
Nævnsmedlem Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 29. maj 2002
Sonja R. Hansen
bass.

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Finn Meincke
Trundholmvejen 4
Ellinge Lyng
4573 Højby

GENPART

REG. NR. 2891-02

Journal nr. F23/02
Deres J.nr.

Den 11. juli 2002

Ved skrivelse af 19. april 2002 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, rettet henvendelse til fredningsnævnet i anledning af Deres hævning af vandspejlet på søen beliggende på matr.nr. 4 p m.fl. Veddinge by, Fårevejle. Søens areal er 4.500 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, der har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde.
I fredningsbestemmelsernes pkt. 2a om ændringer i terræn, er anført:

"Det skal ikke være tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, ligesom ændring af udtørring af søer, vandhuller eller vandløb ikke skal være tilladt.
Undtaget herfra skal dog være sådanne foranstaltninger, som alene tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer eller - med nævnets tilladelse foranstaltninger med beslægtede formål."

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ved amtets besigtigelse den 9. april 2002 kunne det konstateres, at søens afløb via drænrør udmundede i en brønd nær søen, hvor der i afløbet var indsat et stigrør, således at stigrørets højde er afgørende for vandspejlets højde i søen.

Af amtets flyfoto ses, at det fri vandspejls areal i søen fra og med foto fra den 30. april 1989 er væsentligt forøget. Skønsmæssigt svarer forøgelsen af vandspejlets areal til en hævning af vandspejlskoten på 0,5 m.

Det er amtets vurdering, at hævningen af søens vandspejl vil gavne naturforholdene i området, når disse vilkår overholdes. Amtet er derfor indstillet på at lovliggøre hævningen af søens vandspejl til det nuværende niveau ved dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 på følgende vilkår:

- at der ikke fodres i eller ved søen eller udsættes ænder, fisk eller krebs
- at der ikke opsættes redehuse, hegn (dog undtaget kreaturhegn) eller lignende.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN 2001 - 1/4 - 0007
Akt nr. 3
Bil

Amtets dispensation afventer dog fredningsnævnets afgørelse."

Nævnets afgørelse:

Idet den skete hævning af vandspejlet ikke ses i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse godkendes i medfør af naturbestkyttelseslovens § 50, stk. 1, den skete hævning af vandspejlskvoten på ca. 0,5 meter på vilkår som foran anført af Natur & Miljø.

For så vidt angår den af Natur & Miljø i sin skrivelse nævnte skete oprensning af søen med etablering af en ø på ca. 3 x 3 meter der er indhegnet og bruges til udsætning af ænder bemærkes:

I henhold til Overfredningsnævnets kendelse er hegning ikke tilladt. Der ses heller ikke grundlag for at acceptere etablering af øen.

Fredningsnævnet godkender derfor Natur & Miljø's dispensation af 4. april 2001 til at bevare oprensningen på vilkår:
- at øen og indhegningen fjernes
- at oprenset materiale fjernes eller udlægges i et ikke over 20 cm tykt lag på højere liggende arealer
- at søen ikke graves dybere end 0,5 meter, hvor øen fjernes."

Det tilføjes, at såfremt De ikke efterlever Natur & Miljø's afgørelse der nu er tiltrådt af fredningsnævnet, kan Natur & Miljø ved politiets mellemkomst i en straffesag påstå vilkårene overholdt med anmodning om dagbøder til dette sker.
Det foreslåes derfor, at De snarest efterkommer de trufne afgørelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4550 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2002

REG. NR. 2891.02

Journal nr. F9/02
Deres J.nr. 8-15 b/2

Den 11. juli 2002

Ved skrivelse af 13. februar 2002 har kommunen for ejeren, Lis Saied, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af tilbygning til beboelseshuset på matr.nr. 15 b Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 8.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der den 28. juni 2002 har bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

Ifølge kendelsens pkt. 2 b Bebyggelse, er det ikke tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhus, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.
Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Ifølge kendelsens pkt. 2 d Hegn, er det ikke tilladt at opsætte hegn, plankeværker, raftehegn, mure eller lignende på området.
Undtaget herfra er alene sådanne foranstaltninger, som tjener landbrugsmæssige formål, f.eks. læhegn for kreaturer og lignende.

Fredningsnævnet har den 11. december 1998 i sag F65/98 givet tilladelse til at opføre en tilbygninge på 12 x 6 meter med stald og carport til beboelseshuset. Endeligt projekt med beliggenhedsplan, bygningstegninger og beskrivelse skal dog forelægges nævnet til godkendelse inden byggeriet påbegyndes.

Der søges nu om tilladelse til at opføre en tilbygning på 12 x 6,3 meter indrettet til beboelse med samme placering - en tværfløj sammenbygget med stuehuset mod nordøst - samt at genindrette den nuværende værelseslænge til stald og værksted.

Amtet har med brev af 25. juni 2002 fra Arkitektgruppen Slagelse modtaget supplerende plan- og facadetegninger til projektet. Kopi vedlægges. Det fremgår heraf, at bebyggelsen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-2211/4-0007
Akt. nr. 2
Bil.

kommer til at fremstå med hvidkalkede facader og med stråtag til erstatning for det nuværende eternittag. Vinduerne udskiftes til en type med smallere sprosser og malede karme og rammer.

Til spørgsmålet vedrørende hegning i nævnets tidligere afgørelse har ejeren af ejendommen, Lis Saied, den 29. maj 2002 telefonisk oplyst, at der ønskes opsat almindeligt trådhegn for heste om hele ejendommen og mod haven, at der ikke anvendes tværliggere af træ, at træhegn omkring hundegården fjernes, og at der ikke opsættes hegn mod vej.

Den ansøgte tilbygning kan ikke opføres uden dispensation fra fredningen, da den ikke anses for omfattet af kendelsens undtagelsesbestemmelse om bebyggelse.

Amtet finder herefter, at opførelse af tilbygningen som ansøgt samt hegning som beskrevet ikke vil kommme i strid med formålet med fredningen og ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte tilbygning anses omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, § 2b, 1. Men under hensyn til nævnets afgørelse af 11. december 1998, F65/98 jfr. F21/98, og den nærmere udformning af det nu forelagte projekt, findes det ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af tilbygning og ombygning af eksisterende bebyggelse, når det sker overensstemmende med Arkitektgruppen Slagelse A/S plan og facedetegninger af 11. juni 2002, revideret 18. juni 2002. Det tiltrædes at bygningens facader bliver hvidkalkede og at hele bebyggelsen får stråtag. Endvidere tiltrædes hegning som beskrevet i Natur & Miljø udtalelse, hvilken hegning ses at overholde nævnets afgørelse af 11. december 1998.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Lis Saied, Strandgårdsvej 8, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Advokat Jes Løkkegaard
Ingemannsvej 61
4200 Slagelse

Journal nr. F80/02
Deres J.nr. 20898

Den 11. november 2002

Ved skrivelse af 22. oktober 2002 med bilag, har De pány rettet henvendelse til nævnet på vegne Knud Skovgaard Jensen med anmodning om tilladelse til udstykning og opførelse af sommerhus på en lod på ca. 1.200 m² af matr.nr. 16 p Veddinge by, Fårevejle.
Som begrundelse for det ansøgte er anført, at arealet ligger op til et sommerhusområde og som eneste areal er adskilt fra fredet område af en offentlig vej, hvorfor det synes oplagt at inddrage arealet i sommerhusområdet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvorefter det blandt andet ikke er tilladt at opføre huse på arealerne. Dette gælder således sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

De har i ansøgningen om sagens hidtidige forløb anført:

"Sagen har været behandlet i
- **Fredningsnævnet,** som ved skrivelse af 26. juni 2001 har meddelt, at nævnet ikke vil foretage sig noget, førend Vestsjællands Amtskommune har meddelt tilladelse til bebyggelse efter planloven.
- **Vestsjællands Amtskommune,** som ved skrivelse af 20. juli 2001 har meddelt, at pågældende lod alene kan bebygges, såfremt det kan overføres til det tilgrænsende sommerhusområde gennem den kommunale planprocedure
- **Dragsholm kommune,** som ved skrivelse af 19. november 2001 har meddelt,
  At det ifølge fredningekendelsen ikke er tilladt at opføre sommerhuse
  At Vestsjællands Amt ikke mener, at der vil kunne gives dispensation fra fredningsbestemmelserne, og at der formentlig skal gennemføres en ny fredningssag.
  At Vestsjællands Amt har påpeget, at der skal foreligge tungtvejende grunde for at ændre en fredning.
- **Dragsholm kommune, Økonomiudvalget**, som på grundlag af min skrivelse af 2. maj 2002, kommunens skrivelse af 7. august 2002 og skrivelse af 4. september 2002 har meddelt, at man ikke ønskede at udarbejde lokal-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-01/4-0037
Akt. nr. 4

planforslag med henblik på muliggørelse af opførelse af sommerhus, idet arealet er omfattet af følgende
Fredningskendelse
Bestemmelser om kystnærhedszone
Planlovens bestemmelse om at der ikke må udlægges nye sommerhusområder.

På dette grundlag har kommunen afsluttet sagen.

Der har ikke ved den ovenfornævnte behandling af ansøgninen været foretaget en konkret sagsbehandling med en afsluttende afgørelse indeholdende sædvanlig klagemulighed".

Nævnets afgørelse:

Under henvisning hertil og at det ikke er muligt at opnå planlovsmæssig tilladelse til det ansøgte meddeles det, at ophævelse af fredningen for et areal som det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen, hvortil der ikke er grundlag for dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. § 50, stk. 2. Det ansøgte kan derfor ikke imødekommes.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune. Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11 NOV. 2002
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2891.02

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57-612266**
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 FEB. 2001

Landinspektør Kr. Gregersen
Flordalsvej 4 A
4520 Svinninge

26/2 2001
F58/00

Ved skrivelse af 29/9 2000 har Dragsholm Kommune for Dem på vegne ejerne Orla og Inge Lise Bonde Pedersen ansøgt om nævnets tilladelse til udstykning af en parcel på 1.247 m² fra matr. nr. 9 d Ordrup by, Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af en deklaration tinglyst den 19/11 1971 med kommunen, Grundejerforeningen Kårup Bakker og Fredningsnævnet som påtaleberettiget.

Kommunen har ved sagens fremsendelse bemærket, at én af Dem fremsendt udstykningsplan fra maj 1980 ikke findes i kommunens arkiver, men at det fremgår af en skrivelse af 31/10 1980, at udstykningsplanen er godkendt.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der den 15/1 2001 har bemærket:

"Deklarationen indeholder bl.a. bestemmelser om udstykning, hvorefter udstykning af parceller, der foretages af de nuværende ejere, er endelig, og disse parceller må ikke yderligere udstykkes, ligesom de ej heller skal kunne sammenlægges, men stedse må bestå som matrikulært selvstændige ejendomme.

Det fremgår endvidere, at deklarationen ikke omfatter stamparcellen for matr. nr. 9 d med påstående bygninger.

Påtaleretten efter deklarationen er tillagt Dragsholm Kommune, Fredningsnævnet samt grundejerforeningen.

Det fremgår af sagen, at hele det pågældende sommerhusområde er udstykket i henhold til en udstykningsplan fra juni 1964, at bortset fra en enkelt parcel er matr. nr. 9 d aldrig blevet udstykket som planlagt, og at ejeren nu ønsker at udstykke yderligere én i overensstemmelse med planen.

Det har således været planlagt siden juni 1964, at matr. nr. 9 d kunne udstykkes og bebygges som nærmere bestemt i deklarationen af 19. november 1971.

Natur & Miljø finder herefter, at den ansøgte udstykning af matr. nr. 9 d i henhold til udstykningsplanen fra juni 1964 ikke er uforenelig med deklarationen af 19. november 1971, og at det alene er yderligere udstykning og sammenlægning af parcellerne, der ikke er tilladt."

Sagen har yderligere været sendt til udtalelse til Grundejerforeningen Kårup

Skov- og Naturstyrelsen
Jnr. [illegible]

Bakker, der den 19/2 2001 ved foreningens formand Claus Thoke-Jensen har meddelt, at der ikke ses noget, der strider imod udstykning af en parcel på den pågældende matrikel.

Foreningen har tilføjet, at vejen bagom ved udstykningen skal istandsættes uden udgift for grundejerforeningen, da det ikke er nogen officiel vej.

Nævnets bemærkninger:

Således som sagen nu er oplyst, ses udstykningen af parcellen ikke at stride mod indholdet af den d. 19/11 1971 tinglyste deklaration, hvorfor nævnet ikke har bemærkninger til den ansøgte udstykning.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm Kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Grundejerforeningen for Kårup Bakker, c/o Claus Thoke-Jensen, Østerbrogade 234, 4. tv., 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, att. Mogens Berthelsen, 4180 Sorø

2891.02

Fredningsnævnet for
Vestsjællands Amts Nordlige fredningskreds
Sofiedal 4
4300 Holbæk

U D S K R I F T

A F

DEKLARATION PÅ MATR. NR. 9 FI KÅRUP-ORDRUP, FÅREVEJLE SOGN

lyst d. 19/11 1971

- - - - - - - - - - -

DOMMEREN
4500 NYKØBING SJ.
Telf. (03) 41 09 50

12 VI 73 9716 069 300 000.00 NR
12 VI 73 9716 069 000 000.00 RA

B 453 -
0,-

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 9 d, 9 e, 9 f, 9 g og 9 k, alle af Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn.
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel: 25 kr. – øre 20376

19 NOV. 1970 Akt: Skab F nr. 40
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers / Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:

Anmelder:

BENT WERNER OLAF GORMSEN SVEN O. LARSEN
JØRGEN BRO BENT KROMANN
ADVOKATER
BREDGADE 33 1260 KØBENHAVN K TELF. MI. 1206* MI. 7606*

D E K L A R A T I O N

for

matr.nr. 9 d, 9 e, 9 f, 9 g og 9 k, alle af Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn.

På ovennævnte matrikelnumre tinglyses i anledning af planlagt udstykning følgende bestemmelser som servitutstiftende på samtlige fra hovedejendommene udstykkede parceller.

§ 1.

Udstykning.

Den udstykning af parceller, der foretages af de nuværende ejere, er endelig, og disse parceller må ikke yderligere udstykkes, ligesom de ej heller skal kunne sammenlægges, men stedse bestå som matrikulært selvstændige ejendomme, dog må arealer af underordnet størrelse overføres fra een parcel til en anden.

§ 2.

Bebyggelse.

På hver parcel må kun opføres eet sommerhus med tilhørende udhus, og ingen bygning må bestå af mere end kælder og eet beboelseslag. Stuebjælkelagets overside må intet sted være mere end 75 cm over naturligt terræn.

Bestillingsformular

Ingen bebyggelse må påbegyndes før tegninger er godkendt af bygningsmyndigheden.

§ 3.

Hegning og beplantning.

Hegn mellem parcellerne må være 1,8o m højt overalt for så vidt angår levende hegn. Andre hegn end levende hegn skal være mellem 0,8o m og 1,25 m høje og må kun bestå af glat hegnstråd på stolper eller af rafter eller af tilsvarende ikkeskæmmende materialer.

Beplantning skal fortrinsvis bestå af buske og lavt voksende træer.

Der må ikke på parcellerne findes beplantninger, der ved uhæmmet vækst kan blive til væsentlig ulempe for naboerne f.eks. ve skygning, indskrænkning i udsigtsforhold eller lignende.

Ved beplantning af arealerne er den enkelte grundejer forpligtet til at iagttage de forskrifter, den til enhver tid værende bestyrelse for grundejerforeningen måtte give til bevarelsen af udstykningsområdet som et pænt grønt område. Grundejerforeningen kan påbyde træfældning eller beskæring, hvor det er nødvendigt af hensyn til sikring af en eller flere grundejeres udsigtsforhold.

Parcelejerne er forpligtede til at drage omsorg for, at der på hver parcel findes og vedligeholdes mindst 2o nåle- eller løvtræer.

§ 4.

Benyttelse.

Ejendommene må kun benyttes til sommerhusbeboelse, der alene er bestemt til beboelse (natophold) i tidsrummet 1. april - 3o. september og uden for dette tidsrum kortvarige ferieophold, week-ends og lign. Inden for dette tidsrum skal det dog være ejeren tilladt at have privat kontor og lign., fredsommelig præget erhvervsvirksomhed, når kommunalbestyrelsens tilladelse hertil er indhentet, samt at det efter de påtaleberettigedes skøn kan ske uden, at ejendommens karakter af sommerhus herved forvanskes, eller kvarterets karakter af sommerhuskvarter ændres, samt under forudsætning af, at det ikke medfører ulemper for de omboende.

Der må ikke på parcellerne haves nogen som helst virksomhed, nogen installation, indretning, oplag, dyrehold eller andet, som ved ilde lugt, røg, larm, ubehageligt skue eller på anden måde

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

efter de påtaleberettigedes skøn kan være til gene for de omboende. Benyttelsen af sommerhus skal til enhver tid ske efter de bestemmelser, som kommunalbestyrelsen måtte fastsætte.

§ 5.

Skiltning.

Der må ikke på parcellerne opsættes eller foretages skiltning, der virker generende eller skæmmende på kvarterets udseende som sommerhuskvarter.

§ 6.

Parkering.

Al parkering af last-, flytte- eller større fragtbiler samt omnibusser uden for parcellerne samt på disse er forbudt, med mindre parkeringen alene sker med henblik på samtidig af- og pålæsning af varer m.v.

§ 7.

Veje.

Sælgeren har ladet vejene afsætte og grusbelægge. Når veje er afsat og grusbelagt, skødes vejene til grundejerforeningen, der overtager den fremtidige vedligeholdelse. Parcelkøberne afholder udgifterne til eventuel udvidelse og forbedring af vejene. Udgifterne fordeles ligeligt mellem de parceller, der er omfattet af nærværende deklaration.

Grundejerforeningen opkræver de fornødne beløb som kontingenter hos parcelejerne.

Der vil på parceller beliggende ved vejhjørner blive lyst en deklaration vedrørende oversigtsforholdene ved vejhjørner. Ingen bebyggelse må opføres mindre end 10 meter fra vejmidte. Vejene er åbne for almindelig færdsel.

§ 8.

El- og vandledninger.

Parcelejerne er pligtige at være medlem af Ordruplund Vandværk og aftage vand derfra. Hovedvandledning er nedlagt på udstykkernes bekostning.

Justitsministeriets genpartspapir. Til fortsættelse af dokumenter.

Jensen & Kleidekov A/S, København

a. Når vandledning er indført, er parcelejeren pligtig at tåle den ulempe, som opgravning og reparation af ledningsnettet medfører, uanset om opgravningen foretages på hans grund, og uanset om det sker til bedste for andre parcelejeres vandforsyning. Grundejerne er ved indførelse af vandledning fra modsat vejside forpligtet til så vidt muligt at føre denne under vejen uden opgravning af vejbanen.

b. Kloaker og afløbsledninger.
Grundejerne er pligtige at indrette kloak- og afløbsforholdene efter myndighedernes krav.

c. Grundejerne er pligtige til at tåle eventuelle master for el-forsyning samt disses barduner og stræbere.

§ 9.

Grundejerforeningen.

Samtlige ejere af parceller, der udstykkes fra de heromhandlede ejendommen, er forpligtet til at være medlem af en grundejerforening. Denne skal stiftes, senest når de første parceller for en af de i nærværende deklaration omhandlende ejendomme udstykkes.

Det påhviler foreningen at vedtage de for foreningen nødvendige love, der skal tilstilles kommunalbestyrelsen til orientering og foreningens opgave er først og fremmest at drage omsorg for vejenes vedligeholdelse og iøvrigt varetage parcelejernes interesser, herunder at påse, at de hermed givne forskrifter overholdes. De nuværende ejere skal, så længe udstykningen ikke er approberet vedrørende samtlige parceller være berettigede til på de enkelte parceller at lade tinglyse sådanne deklarationer og servitutter med eller uden pant, som det offentlige eller sælgerne måtte kræve i anledning af udstykningen og kommende bebyggelse. De enkelte parcelejere må iøvrigt, indtil udstykningen er approberet, tåle mindre væsentlige skelforandringer, som er nødvendige for udstykningens gennemførelse. De enkelte parcelejere må endelig, indtil udstykningsapprobation foreligger, tåle de med udstykningen forbundne ulemper af kortere eller længere varighed.

Sælgerne af de udstykkede parceller er, så længe disse ikke alle er solgte, berettiget til at give møde på de af grundejerforeningen afholdte generalforsamlinger og møder, men er ikke pligtig at

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

være medlem, for så vidt angår endnu ikke solgte parceller.

En af kommunalbestyrelsen udpeget repræsentant skal - dog uden stemmeret - være berettiget til at give møde på foreningens generalforsamling og have ret til dér at få ordet og ytre sig om de til forhandlingen foreliggende emner.

Efter at grundejerforeningen er dannet indmelder den sig i Kontaktudvalget for samtlige grundejerforeninger i Dragsholm kommune og underkaster sig iøvrigt kontaktudvalgets bestemmelser herom.

§ 1o.

Påtaleret.

Påtaleret har Dragsholm kommunalbestyrelse, Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Nordlige Fredningskreds samt grundejerforeningen.

Indtil grundejerforeningen er oprettet, er de respektive grundsælgere påtaleberettiget.

Overtrædes deklarationens bestemmelser, og bringes forholdene på stedet ikke, efter kommunalbestyrelsens eller grundejerforeningens påtale inden for nærmere angivet frist, i overensstemmelse med bestemmelserne, er kommunalbestyrelsen og grundejerforeningen berettiget til at lade de nødvendige arbejder udføre for ejernes eller brugernes regning.

Nærværende deklaration, der skal lyses forud for al fremtidig pantegæld på ejendommene, respekterer alle på ejendommene nu tinglyste servitutter og andre byrder, hvorom nærmere henvises til ejendommenes blade i tingbogen.

Linderup, den 25-10-1971.

Som ejer af matr.nr. 9 d og 9 g, Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn, dog at deklarationen ikke omfatter stamparcellen for matr.nr. 9 d, Kårup-Ordrup, med påstående bygninger:

Else Pedersen.

Kårup, den 20-10-1971

Som ejer af matr.nr. 9 k, Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn:

Georg Andersen.

llings-
nular
K
Jensen & Kjelmkov A/S København

København, den 28-10-1971.

Som ejere af matr.nr. 9 e og 9 f, Kårup-Ordrup byer, Fårevejle sogn:

Helge Elmegaard. Bent Salomonsen.

Nærværende deklaration godkendes herved.

Fårevejle, den 16. nov. 1971.

Dragsholm Kommune

Udvalget for faste ejendomme.

Kjeld Madsen.

Indført i dagbogen for Nykøbing Sjælt. Købstad og Dragsholm Birk den 19 NOV. 1971 Tinglyst

Anm. grantigæld.

Genpartens rigtighed bekræftes

[signature]

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i
Nykøbing S.
og Dragsholm Birk

- 7 JUNI 1973

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm Kommune
Rådhuset, Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

GENPART

Journal nr. F74/01
Deres J.nr.

Den 6. september 2001

Ved skrivelse af 30. august 2001 har kommunen for ejeren, Heidi Wie, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af sommerhus på matr.nr. 4 yg Ordrup by, Fårevejle, beliggende Røglevej 12.
Ejendommen er omfattet af deklaration om fredning tinglyst den 7. april 1943. I deklarationens pkt. VII er bl.a. anført:

"Ingen bygning paa nogen del af "Næsgaardens" Jorder maa opføres forinden bygningstegninger med angivelse af udvendige farver har været forelagt Naturfredningsnævnet og er godkendt af dette."

I ansøgningen er om udvendige farver/materialer anført:

"Stern, remme, vindskeder, underbrædder, terrassestolper, køkkenkarnap og døre/vinduer:	hvid
Betontagsten:	sort
Vægbeklædning:	meget mørkeblå/sort
Træterrasse:	trykimprægneringsgrøn."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med fredningsdeklarationen tinglyst den 7. april 1943.
Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i et udbygget sommerhusområde, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af sommerhus, når der anvendes materialer og farver, som angivet .

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4 - 0002
Akt. nr. 26 Bil.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:
Heidi Wie, Elmehusene 159, 2600 Glostrup
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Flemming Leth-Larsen, Disbjergvej 7, 4540 Fårevejle
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den - 7 SEP. 2001
Sonja R. Hansen
oass.

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET

Journal nr. 88/02
Deres J.nr. 8-5/dy

Den 10. januar 2003

Ved skrivelse af 20. november 2002 med bilag har kommunen for ejerne, Britt Larsen og Bjarne Lindstrøm, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et sommerhus på 97 m² på matr.nr. 5 dy Veddinge by, Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af deklaration om fredning tinglyst den 29. oktober 1960 med nævnet som påtaleberettiget.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har den 20. december 2002 for så vidt angår 100 meter beskyttelseslinien omkring den fredede gravhøj, Lyshøj, meddelt dispensation til opførelse af sommerhuset, men på vilkår, at sommerhuset placeres max 5 meter fra skel mod Baltershøj og max 7 meter fra det nordøstlige skel mod naboejendommen, matr.nr. 5 ag Veddinge by, Fårevejle.

I redegørelsen til amtets afgørelse er anført:

"Der er søgt om dispensation til at opføre et sommerhus på 97 m². Sommerhuset opføres i grundens nordøstlige hjørne og udføres med koksgrå facader og skifergrå tagsten.

I ansøgningen er der blandt andet oplyst, at placeringen af sommerhuset tager hensyn til en senere opførelse af carport samt opførelse af redskabshus for enden af huset ind mod nabo.

Opførelse af carport og redkabshus er ikke omfattet af denne dispensation.

Ifølge den tinglyste deklaration må der ingensinde på arealet anbringes sommerhuse, lysthuse, boder, udsalgssteder, transformerstationer, beboelsesvogne eller andet, der kan virke skæmmende for omgivelserne, dog forbeholder ejeren sig ret for sine børn til at anbringe et sommerhus på arealet. Huset skal ligge ca. 30 m. fra højen og bestå af blokhusbrædder behandlet med brun solignum og med gråt icopal, strå eller græstørv til tag.

kov- og Naturstyrelsen
r. SN 2001 - 12 N/4-0007
t. nr. 5 Bil.

Det tidligere Fredningsnævn i Holbæk har, efter høring af Fredningsstyrelsens fortidsmindeforvaltning, ved afgørelse af 15. marts 1977 tilladt, at ejendommen bebygges i overensstemmelse med fremsendte bygningstegninger på vilkår, at bebyggelsen placeres så nær grundens nordøstlige hjørne som muligt af hensyn til byggelinier.

Amtet har herefter i sin behandling af sagen vurderet, at der med en dispensation til at udføre sommerhuset som ansøgt og opført med den beskrevne placering ikke tilsidesættes hensyn som naturbeskyttelsesloven skal varetage."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til nævnets tidligere afgørelse af 15. marts 1977 findes opførelse af det ansøgte byggeri ikke i strid med formålet med fredningsdeklarationen tinglyst den 29. oktober 1960.
Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i et udbygget sommerhusområde, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af det ansøgte sommerhus, når der anvendes materialer og farver, som angivet .

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Britt Larsen og Bjarne Lindstrøm, Trueldalsvej 12, Marup, 4340 Tølløse
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, 4550 Asnæs
Nævnsmedlem Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 10 JAN. 2003
Sónia Panton
oass.

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MRS. 2003

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F19/03
Deres J.nr. 8-10 AL/2

Den 20. marts 2003

Ved skrivelse af 13. marts 2003 har kommunen for ejeren, Erik Taagaard, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af carport med udhus, på ialt ca. 45 m², på matr.nr. 10 al Veddinge by, Fårevejle, beliggende Skelbakken 37.

Ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst den 24. juli 1967 med nævnet og Strandgårdens Grundejerforening som påtaleberettiget. Der må kun opføres eet sommerhus til een familie på ejendommen og ifølge deklarationen skal bygningstegninger med angivelse af udvendige farver forinden byggeriet påbegyndes, forelægges nævnet til godkendelse.

Det fremgår af det fremsendte tegningsmateriale med beskrivelser, at carporten med udhus opføres landværts den eksisterende sommerhusbebyggelse på 139 m² i stueplan + 139 m² kælder, hvortil kommer 17 m² overdækket terrasse. Grundens areal er på 4.216 m².

Om farver er oplyst:

"Tag : Mørk grå
Ydervæg : Blå
Vinduer/døre : Lys grå"

alt som eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med fredningsdeklarationen tinglyst den 24. juli 1967.

Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i udstykningen, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0001
Akt. nr. 72 Bil.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af carport med udhus, når der anvendes materialer og farver som angivet.

Det bemærkes, at Strandgårdens Grundejerforening endnu ikke ses at have taget stilling til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:
Erik Taagaard, Labæk 24 B, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 20/3-03
Sonja Panton
oass.

REG.NR. 289/.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 APR. 2003

Journal nr. F29/03
Deres J.nr. 8-5 o

Den 14. april 2003

Ved skrivelse modtaget den 28. marts 2003 har kommunen for ejerne Steen Mogens Hansen og Mai-Lis Birgitte Linea Hansen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af maskinhal til erstatning for og med samme placering som et gammelt maskinhus, der samtidig nedrives på matr.nr. 5 o Veddinge by, Fårevejle, beliggende Lyshøj 2.

Kommunen oplyser i ansøgningen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 4. maj 1965. Telefonisk er det senere af kommunen oplyst, at ejendommen er omfattet af deklaration af 2. december 1963. Nævnet er ikke i besiddelse af de omhandlede deklarationer og er ikke bekendt med at nævnet idag skulle have kompetance vedrørende sådanne deklarationer.

Derimod ses ejendommen omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, der for så vidt angår bebyggelse bestemmer, at undtaget fra forbud om opførelse af bebyggelse er bebyggelser som alene tjener landbrugsmæssige formal, dog at fredningsnævnet forinden bebyggelsens opførelse skal forelægges projektet til godkendelse.

Det er i ansøgningen nærmere anført, at det gamle maskinhus er på 56 m² og opført i en blanding af mursten og beton med fladt skrånende tag, bestående af metalplader.
Den nye maskinhal vil blive på 184 m² med stålspær, med en benhøjde på 3 meter, en kiphøjde på 4,2 meter og en taghældning på 20°. Taget vil blive pålagt naturgrå B6 bølgeplader som øvrige bygninger og materialer i hallens vægge på 3 sider vil blive hvide stålplader med svenskrøde gavltrekanter og svenskrød port. Siden mod gårdspladsen mures i mursten og filses hvid.

Telefonisk har Mai-Lis Birgitte Linea Hansen oplyst, at farver og materialer på maskinhallen vil blive lig ejendommens øvrige bygninger.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte maskinhal til erstatning for det ældre maskinhus, der samtidig nedrives, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, der giver fredningsnævnet censurbeføjelse vedrørende udformningen af bebyggelse der tjener landbrugsmæssige formål.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 1211/41-0007
Akt. nr. 6 Bil.

Som følge af byggeriets karakter og at det erstatter ældre bebyggelse der samtidig nedrives, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil, bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af tilbygningen, når der anvendes materialer og farver som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srp

Kopi af kendelsen sendes til:
Mai-Lis Hansen og Steen Mogens Hansen, Lyshøj 2, Veddinge, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 14 APR. 2003
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2891.03

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm Kommune
Rådhuset, Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JUNI 2003

Journal nr. F44/03
Deres J.nr. 8-10 S/1

Den 10. juni 2003

Ved skrivelse af 2. juni 2003 har kommunen for ejeren, Kenneth Ziersen Jakobsen, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende garage, på matr.nr. 10 s Veddinge by, Fårevejle, beliggende Skelbakken 15. Garage med tilbygning bliver ialt ca. 23 m².
Ejendommen er omfattet af deklaration om fredning tinglyst den 24. juli 1963. I deklarationen er bl.a. anført:

"Forinden byggeri påbegyndes skal bygningstegninger med angivelse af udvendige farver godkendes af Naturfredningsnævnet....."

I ansøgningen er om udvendige farver/materialer anført:

"Væg : Vandret træbeklædning males havblå
Tag : Sorte betontagsten."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med fredningsdeklarationen tinglyst den 24. juli 1963.
Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i et udbygget sommerhusområde, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af tilbygning, når der anvendes materialer og farver, som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0001
Akt nr. 86

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srp

Kopi af kendelsen sendes til:
Kenneth Ziersen Jakobsen, Hasselvænget 54, 4300 Holbæk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Nævnsmedlem Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, 4550 Asnæs
Nævnsmedlem Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 10. juni 2003

Sonja Panton
o.ass.

REG. NR. 2894.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 2003

Journal nr. F 46/03
Deres J.nr. 8-5 S/1

Den 18. juni 2003

Ved skrivelse af 5. juni 2003 har kommunen for ejeren, Alex Gerhardt Nielsen, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en overdækket terrasse på 17,86 m² i forbindelse med den eksisterende boligbebyggelse på ejendommen, matr.nr. 5 s Veddinge by, Fårevejle, beliggende Disbjergvej 5.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Ejendommen hører til de i kendelsen benævnte 18 småejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i Veddinge Bakker.
Ved kendelsen pålægges ejendommene følgende servitut: "Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure, mv., samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter".

Det fremgår af de fremsendte tegninger og beskrivelser, at terrassen pålægges mælkehvide pvc-plader, og alt træværk på terrassen males hvidt, lig eksisterende stuehus.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af en overdækket terrasse som ansøgt, findes ikke at have skæmmende karakter, hvorfor det ikke anses i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.
Nævnet tillader herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af terrassen i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og med farver som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0007
Akt. nr. 4

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Alex Gerhardt Nielsen, Disbjergvej 5, Veddinge, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 18. juni 2003

Sonja Panton
o.ass.

REG. NR. 2891.02

K

NATURKLAGENÆVNET SCANNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 03-121/300-0004
bol

- 8 JULI 2003

Lus.

Afgørelse
i sagen om opførelse af et sommerhus i Fårevejle Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 11. november 2002 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på udstykning og opførelse af et sommerhus på en 1200 m² stor lod af ejendommen matr.nr. 16 p, Vindinge By, Fårevejle, i Dragsholm Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøgeren.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvorefter det blandt andet ikke er tilladt at opføre huse på arealerne.

Ejendommen ligger i regionplanens beskyttelsesområde, hvor der som hovedregel kun kan opføres ny bebyggelse, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug.

Det er formålet med fredningen at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger. Det skal derfor ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende arealer. Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, der alene tjener landbrugsmæssige formål, m.m.

Der er søgt om dispensation til at udstykke en lod på 1200 m² og at opføre et sommerhus herpå. Lodden ligger inden for fredningen op til et aftalt sommerhusområde 8S1 og - som det eneste areal - adskilt fra det fredede område af den offentlige vej Klintebakken.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12114-0007
Akt. nr. 10 Bil.

Sagen har tidligere været behandlet i fredningsnævnet, som ved skrivelse af 26. juni 2001 meddelte, at nævnet ikke ville foretage sig noget, før Vestsjællands Amt havde meddelt tilladelse efter planloven. Vestsjællands Amt meddelte herefter ved skrivelse af 20. juli 2001, at arealet kun kunne bebygges, såfremt det blev overført til det tilgrænsende sommerhusområde gennem den kommunale planprocedure.

Dragsholm Kommune har i skrivelser af 7. august og 4. september 2002 meddelt, at man ikke ønsker at udarbejde lokalplanforslag med henblik på at muliggøre opførelse af et sommerhus, idet arealet er fredet og ligger inden for kystnærhedszonen, og der ikke her må udlægges nye sommerhusområder, jf. planlovens § 5 b, nr. 3. Kommunen har på dette grundlag afsluttet sagen.

Der blev ikke ved den ovenfor nævnte behandling af ansøgningen foretaget en konkret sagsbehandling med en afsluttende afgørelse indeholdende sædvanlig klagemulighed.

Ansøger anmodede derfor fredningsnævnet om at træffe en egentlig afgørelse i henhold til fredningsbestemmelserne, da denne sagsbehandling efter ansøgers opfattelse forekom at være den mest afgørende.

Fredningsnævnet henviser i sin afgørelse af 11. november 2002 bl.a. til, at ophævelse af fredningsbestemmelserne om bebyggelse for et areal som det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen, hvortil der ikke er grundlag for dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 50, stk. 2.

Klageren henviser primært til, at sommerhusområdet naturligt havde været afgrænset ved Klintebakken, dersom denne vej var etableret i forbindelse med sommerhusområdets udlægning og fredningskendelsen. Endvidere anmoder klageren om, at sagen hjemvises til fornyet behandling i fredningsnævnet, idet klageren bemærker, at sagen bør afgøres på et konkret grundlag efter nærmere besigtigelse og ikke begrundet i, at andre myndigheder tilsyneladende "ikke kender stedet".

Fredningsnævnet har ikke haft bemærkninger til klagen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Der er søgt om dispensation fra en fredningskendelse til opførelse af et sommerhus på et areal, hvor det i følge fredningsbestemmelserne ikke er tilladt at opføre huse, herunder sommerhuse. Formålet med fredningen er at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Det er uden betydning for Naturklagenævnets vurdering af, om der kan dispenseres fra fredningen til det ansøgte, hvilken vurdering amt og kommune har af det ansøgte i forhold til planlægningen.

Der ses ikke med klagen eller i øvrigt at være forhold, der kan føre til en tilsidesættelse af fredningsnævnets vurdering af, at opførelse af et sommerhus er en videregående afvigelse af fredningsbestemmelserne, hvortil der ikke kan meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 50, stk. 2.

På den baggrund stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 11. november 2002 efter naturbeskyttelseslovens § 50.

Inger Vaaben / Birgitte Olesen

viceformand fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 AUG. 2003

Journal nr. F16/03
Deres J.nr. 8-16 d/1

Den 18. august 2003

I skrivelse af 24. februar 2003 som ændret ved skrivelse af 2. juni 2003 har ejeren, Jan Lucassen, anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en ny 70 m² stor garagebygning i forlængelse af eksisterende bebyggelse på matr.nr. 16 d Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 16.

Ejendommen er en landbrugsejendom bestående af matr.nr. 16 d, 16 f og 16 k Veddinge by, Fårevejle med samlet jordtilligende på 7,7 ha.

Amtet har i skrivelse af 28. maj 2003 bemærket:

"Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvor bestemmelserne om bebyggelse er formuleret således:

b. bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer.

Sådanne huse skal dog, forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".

Ved sagens fremsendelse til nævnet har Natur & Miljø i skrivelse af 13. juni 2003 bemærket, at ejeren Jan Lucassen, i sit brev af 2. juni 2003 betragter bygningen som driftsmæssig nødvendig. Natur & Miljø finder det ikke som sin opgave at tage stilling til:

"hvor meget bebyggelse, der er driftmæssig nødvendigt for at drive en mindre landbrugsejendom på 7,7 ha., men Natur & Miljø finder dog, at hvis den ansøgte bygning tillades, skal der meget stærke argumenter til for at kunne godkende yderligere nødvendige driftsbygninger på ejendommen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 1211/4-0007
Akt. nr. 11 Bil.

Den ansøgte bygning skal bruges til en traktor og til værkstedsformål. Der er ikke plads i nuværende garage mod syd for enden af østfløjen og en alternativ placering ved laden er brand- og brugsmæssigt uheldig.

Ansøgningen vedrører herefter en garage, der som hidtil placeres i forlængelse af nordlængen langs Strandgårdsvej, men med en forskydning på 1,25 m nærmere vejen og med et symmetrisk saddeltag som på den nuværende længe, dvs. ca. 45°. Materialerne er som hidtil beskrevet filset murværk, med gul overflade, og røde teglsten, portene udføres i træ.

Natur & Miljø kan anbefale Fredningsnævnet at godkende projektet med den nu foreslåede placering og udformning. Nævnet kan overveje at indføje en bemærkning om, at der ikke kan forventes dispensation til yderligere driftsbygninger på ejendommen med dens nuværende størrelse".

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte garagebygning anses efter det oplyste alene at tjene landbrugsmæssige formål, hvorfor nævnets tilladelse til byggeriet kun angår godkendelse af bygningens placering og udformning.

En bygning der opføres i forlængelse af anden bebyggelse med symmetrisk saddeltag og filset murværk med gul overflade, røde teglsten og porte udført i træ, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, opførelse af garagebygningen i overensstemmelse med de nu forelagte tegninger og ovennævnte beskrivelser.
Det tilføjes, at der henset til landbrugsejendommens størrelse, ses begrænsede muligheder for tilladelse til opførelse af yderligere bygninger til landbrugsmæssige formål.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen | Flemming Jørgensen | Rolf Dejløw

2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

H.C. Mogensen
"Oversøgård"
Veddingevej 16
4540 Fårevejle

Journal nr. F78/03
Deres J.nr.

Den 8. oktober 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 26. september 2003 har De ansøgt om nævnets tilladelse til færdiggørelse af læhegn på Deres landbrugsejendom matr.nr. 14 b Veddinge by, Fårevejle, beliggende Veddingevej 16.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1963 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

Fredningsnævnet har den 8. april 1994 i sag F 19/94 meddelt tilladelse til etablering af læhegn på ejendommen.

Fredningen har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde i den form og karakter, hvori det idag henligger.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger

Ifølge kendelsens pkt. 2.e er det ikke tilladt at foretage beplanting af de ubevoksede arealer inden for området. Undtaget herfra er dog sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderykke eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

Læhegnene udføres ligesom tidligere i 3 rækker og består af forskellige løvfældende træer og buske.

Begrundelsen for ansøgningen er den samme som tidligere, at markerne ligger så vindblæste, at forårssæden risikerer at flyve væk.

Amtet finder herefter, at etablering af de ansøgte læhegn ikke vil være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller komme i strid med fredningens formål."

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0007
Akt. nr. 13

Nævnets afgørelse:

Færdiggørelse af etableringen af det af nævnet tidligere tilladte læhegn, findes under hensyn til forholdene på ejendommen ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1963.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, etablering af læhegn i 3 rækker bestående af forskellige løvfældende træer og buske med placeringer som angivet på Natur & Miljø's tilsendte kort fra 2003.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 8/10-03
Sonja Panton
oass.

SCANNET REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Journal nr. F98/03
Deres J.nr. 6-19 F/3

Den 26. februar 2004

Ved skrivelse af 11. december 2003 har kommunen for ejeren, Palisax ApS, ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af bygning 3, samt overdækning af gårdhave på ejendommen matr.nr. 19 f Fårevejle by, Fårevejle, beliggende Riisvej 18.

Nævnet har i sit møde den 1. december 1999, F85/99, behandlet spørgsmål om ombygning af den omhandlede bygning 3. Der er nu tilsendt nævnet bygningstegninger og beskrivelser samt fotos vedrørende byggeriet.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har i skrivelse af 10. februar 2004 udtalt:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker.

De udvendige ændringer ved ombygningen består i etablering af 2 kviste mod sydøst (ud mod Riisvej) og ændring af den eksisterende kvist mod nordvest til tilsvarende udseende som de nye kviste. Glaspartiet i gavlen mod sydvest reduceres og opdeles i fire mindre glaspartier. I gavlen mod nordøst udskiftes glaspartiet og erstattes med 1 dør og 2 vinduer. Desuden opstilles der her en galvaniseret spindeltrappe. Glasparti, vinduer og døre males svensk-røde som eksisterende træværk.

Gårdhaven mellem bygning 1 og 2 ønskes overdækket - enten med glas eller termoplader af plast - som en kombination af energibesparelse og væksthus.

Fredningsnævnet har den 1. december 1999, F85/99, behandlet en sag om byggeri på ejendommen. Nævnet tillod bl.a. at hæve-skydedørssektionen samt kvistarrangementet mod nord på bygning 3, ladebygningen, kunne bibeholdes midlertidigt, når ejeren som tilbudt, indenfor 5 år efter forudgående tilladelse, påbegynder ombygning/istandsættelse af ladebygningen.

Ejendommen har siden 1970érne været benyttet som en institution og bygning 3 bygning har gennem tiden ændret sig fra en traditionel udformet ladebygning på en landbrugsejendom til nu at have udtryk som et beboelseshus.

1211/4 - 0007

14

Det er dog amtets vurdering, at den nu beskrevne ombygning harmonerer bedre med bygningens karakter i dag.

Overdækningen af gårdhaven mellem bygning 1 og 2 til indretning af væksthus vil være skjult af bebyggelsen og således ikke medføre landskabelige ændringer.

Amtet har herefter intet at bemærke til ombygningen som ansøgt, der ikke ses at komme i strid med fredningens formål."

Nævnets afgørelse:

Den nu ansøgte ombygning af bygning 3 samt overdækning af gårdhave ses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ombygning af bygning 3 samt overdækning af gårdhave i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser, hvilket i det hele findes overensstemmende med nævnets afgørelse den 1. december 1999, F85/99.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Palisax ApS, Riisvej 18, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 26/2 04
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Annelise Weisse
Martin Weisse
Riisvej 20
4540 Fårevejle

Journal nr. F72/05
Deres J.nr.

Den 15. juli 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 15. juni 2005 har De anmodet om nævnets tilladelse til etablering af en holde/vendeplads samt foretagelse af hegning på Deres ejendom matr.nr. 19 a Fårevejle by, Fårevejle, beliggende Riisvej 20.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelsesprotokol af den 1. marts 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker. Fredningens formål er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde. Fredningen baserer sig dels på de stærkt kuperede og enestående geologiske formationer, dels det forterræn hvor igennem bakkeformationerne opleves af de der færdes i området, - og endelig oplevelserne af de åbne frie landskaber over Sejrø Bugten mod nord og Lammefjorden mod syd. I § 2 a nævnes ændringer ved gravning, opfyldning eller lign. i terrænet, som ikke at være tilladt. Undtaget er alene sådanne foranstaltninger, som tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer. Desuden hedder det i § 2 e, at det ikke skal være tilladt at foretage plantninger af de ubevoksede arealer indenfor det fredede område. Der må under ingen omstændigheder etableres plantninger hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne. Undtaget er hensynet til landbrugsdriften.

Det aktuelle område er udpeget som Habitatområde nr. 244. De fleste af listede arter og plantesamfund har tilknytning til de højere arealer indenfor det udpegede areal. Derfor er der i den aktuelle sag ingen konflikt mellem beskyttelseshensynene i hht. udpegningsgrundlaget og etableringen af en holde/vendeplads.

På besigtelse den 13. maj 2005 kunne det konstateres, at der var plantet træer og holde/vendepladsen var etableret. Der var lavet volde omkring til at holde på bakken mod vest og nord, og der var opfyldt for at afrette pladsen mod syd, hvor terrænet er stærkt skrånende.

Ejer, Martin Weisse, oplyste ved besigtigelsen, at der vil blive sået græs på voldene omkring holde/vendepladsen. Desuden oplystes, at pladsen er etab-

Skov- og Naturstyrelser
J.nr. SN 2001-1211/4-0007
Akt. nr. 25 Bil.

leret af hensyn til skraldebilen, som ikke kan vende på gårdspladsen. Dernæst ønskede ejer at opsætte hegn rundt om have og beboelse af hensyn til hundene, for derved ikke at genere posten og andre. Ejer oplyser, at han handlede i god tro, da han ikke var klar over, at der var restriktioner på ejendommen, som kunne forbyde ham at lave en parkeringsplads.

Amtet vurderer på denne baggrund, at etablering af holde/vendeplads er i strid med fredningskendelsens § 2, nr. 1."

I skrivelse af 17. juni 2005 har Natur & Miljø berigtiget følgende:

"Martin Weisse ønsker at præcisere, at han ikke og ej heller den tidligere ejer har plantet træer ved den etablerede holde/vendeplads. Træerne er selvsåede. Desuden skal det præciseres, at han heller ikke agter at så græs på voldene omkring holde/vendepladsen."

På nævnets foranledning har Natur & Miljø afgivet udtalelse til sagen den 8. juli 2005, der er sålydende:

"Amtet indstiller at der gives dispensation til etablering af parkerings/vendeplads, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Amtet vurderer, at hegning med galvaniseret dyrehegn (højde max. 120 cm.) omkring ejendommens have er af underordnet betydning og ikke i strid med fredningen."

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Dragsholm kommune er i nævnets skrivelse af 23. juni 2005 anmodet om at afgive udtalelse i sagen. Men det har ikke givet anledning til bemærkninger til nævnet.

Nævnets afgørelse:

Etablering af holde/vendepladsen samt den angivne hegning findes under hensyn til begrundelsen herfor, ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Det anses endvidere af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at etableringen af holde/vendepladsen godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 15 JULI 2005
Sonja Panton
bass.

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
[illegible] 2005

Journal nr. F67/05
Deres J.nr.

- 4 JULI 2005

Ved skrivelse af 11. maj 2005 har kommunen for ejeren, Karin Rasmussen, til Vestsjællands Amt, ansøgt om tilladelse til opførelse af tilbygninger til det eksisterende beboelseshus på matr.nr. 3 i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Kollevej 2.

Sagen er af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 9. juni 2005 videresendt til behandling af Fredningsnævnet. Ved sagens fremsendelse har amtet bemærket:

"Ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedrørende fredning af en del af Veddinge Bakker, ligger ca. 1 km. nord for Veddinge.

Ejendommen er en af de i kendelsen nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse"

Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets kendelse af 30. september 1963 bl.a. med tilføjelse til fredningsservituttens bestemmelse vedrørende C. Andre foranstaltninger:
D. For at hindre, at de nedenfor nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker og ikke omfattes af nævnets kendelse, udnyttes på en for fredningsområdet skæmmende måde, har Overfredningsnævnet besluttet at pålægge disse ejendomme følgende servitut:

"Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure mv. samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter."

Det bemærkes i kendelsen, at fredningen ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse eller beplantning m.v.

Det eksisterende bygningsareal er på 100 m² og den nye bebyggelse omfatter

2001-1211/4-2007
24

en tilbygning på 34 m², udestue på 13 m² og glasgang på 8 m².

Tilbygningen udføres med pudsede facader malet i farve som eksisterende og tagdækningen er sorte bølgeplader som på eksisterende tag.

Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af tilbygningen som ansøgt, der ikke anses for at være i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold."

Nævnet har forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, Dragsholm lokalkomité til udtalelse. Den 17. juni 2005 har lokalkomitéen oplyst, at have været omkring adressen og set bebyggelsen. Foreningen har ingen bemærkninger og kan tilslutte sig amtets vurdering.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte byggeri findes ikke af skæmmende karakter og således ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelselslovens § 50, stk. 1, opførelse af de ansøgte tilbygninger i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Karin Rasmussen, Kollevej 2, Veddinge Bakker, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Fårdskriftens rigtighed bekræftes.
Domme Havn Ringsted den 4 JULI 2005
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 FEB. 2006

Journal nr. F 120/05
Deres J.nr. 8-19/1

SCANNEGENPART

Den 21. februar 2006

Ved skrivelse af 10. november 2005 med bilag har kommunen for ejeren, Birgitte Lorenzen, ansøgt om nævnets tilladelse til at bibeholde et overdækket høstativ samt at opføre et nyt høstativ og en hølade på ejendommen matr. nr. 19 og 20 Veddinge by, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 7.

Nævnet har sendt sagen til sagsbehandling og udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der den 19. januar 2006, har bemærket:

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

I fredningens pkt. 2, stk. b står følgende om bebyggelse: "Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål. Undtaget herfra er dog sådannne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål (...). Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning."

Amtet besigtigede ejendommen sammen med ansøger Steen Lorenzen den 5. december 2005. Det opførte og ønskede byggeri blev besigtiget og drøftet.

Bygning 1. Høstativ A.
Ansøger har opført et overdækket høstativ som i grundplan måler ca. 6 x 6 meter, se fotos bilag 4. Bygningen har en kiphøjde på lidt over 2 meter, og taget har en hældning på ca. 30 grader. Bygningen har en åben konstruktion med tre facader, og både konstruktion og tag er opført i træ. Facaderne har en mørk farve, og taget fremstår i en naturlig brun nuance.

Det opførte høstativ betjener to folde med skotsk højlandskvæg og får. Det bemærkes, at der skal være mulighed for, at dyrene i foldene kan få læ og ligge tørt på grund af dyrevelfærd.

SNS-121-00279
2

Bygning 2. Høstativ B.
Der ønskes opført et lignende overdækket høstativ på en fold vest for ejendommens bebyggelse. Denne bygning måler 4 x 4 meter og er lidt under 2 meter høj. Høstativet placeres så tæt på den eksisterende staldbygning som muligt. Det oplyses, at ansøger i den forbindelse vil fjerne den eksisterende høhæk i folden samt nedrive et gammelt læskur. Det ansøgte høstativ ønskes opført med samme materialer, farver og udformning som det nyopførte høstativ (bygning 1).

Bygning 3. Ladebygning til hø.
Steen Lorenzen søger desuden om at opføre en hølade på den sydlige del af ejendommen, vest for indkørslen. Laden måler i plan 6 x 12 meter og har en kiphøjde på lidt over 2 meter. Høladen opføres i samme materialer og farver som de to høstativer.

Laden skal benyttes til opbevaring af hø og eventuelt en traktor.

Amtet vurderer, at de tre bygninger kan betegnes som nødvendige til landbrugsdriften på ejendommen. Bygningerne er således i overensstemmelse med fredningen, og Fredningsnævnet skal derfor kun godkende udformningen og placeringen.

Udformningen og farverne på de ansøgte bygninger er efter amtets vurdering tilpasset omgivelserne og fremstår diskret i landskabet.

Det nyopførte høstativ (bygning 1) ligger på en åben mark ca. 1/3 oppe på en bakke, og bygningen er derfor synlig. På grund af de store terrænforskelle i området virker placeringen ikke dominerende i landskabet. Amtet finder det landbrugsmæssigt rationelt og fordelagtigt i forhold til fredningen, at høstativet betjener to folde.

Det ansøgte høstativ (bygning 2) ønskes opført i tilknytning til den eksisterende lade, og denne placering ligger forholdsvist lavt i landskabet. Amtet finder det fordelagtigt, at denne bygning erstatter et eksisterende læskur, som har en skæmmende udformning og en dårligere placering i landskabet.

Høladen (bygning 3) ønskes placeret på den lavest beliggende del af ejendommen. Det er amtets vurdering, at dette er den bedste placering på ejendommen, da bygningen landskabeligt vil blive delvist skjult af terrænet og beplantning.

Amtet anbefaler på denne baggrund, at Fredningsnævnet godkender udformningen og placeringen af de tre bygninger, som ansøgt.

Nævnets afgørelse:

Således, som sagen er oplyst, findes det godtgjort at de to høstativer samt høladen alene tjener landbrugsmæssige formål på ejendommen. Nævnet skal derfor, efter Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, kun godkende placeringen og udformningen af de landbrugsmæssige bygninger.

Efter ovennævnte oplysninger om høstativernes placering, størrelse samt anvendelsen af materialer og bygningernes farver, findes det ansøgte ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Nævnet tillader herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af de to høstativer samt høladen i overensstemelse med Natur & Miljøs beskrivelser suppleret af fotos.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen | Flemming Jørgensen | Rolf Dejløw

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2891.02

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 MAJ 2006

SCANNET

GENPART

Journal nr. **F 34/2006**
Deres J.nr. 8-70-51-80-305-1084-2006

Den 30. maj 2006

Ved skrivelse af 7. april 2006 har kommunen for ejeren Mai-Lis Birgitte Linnea Hansen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af læskur for heste på matr. nr. 5 o Veddinge by, Fårevejle, beliggende Lyshøj 2.

Sagen er af nævnet sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø der i skrivelse af 27. april 2006, har indstillet følgende til nævnet:

"Ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedørende fredning af en del af Veddinge Bakker, ligger ca. 1 km vest for Veddinge.

Fredningen har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Fredningsbestemmelserne pkt. 2.b indeholder et generelt forbud mod bebyggelse med følgende undtagelsesbestemmelse: "Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".

Det ansøgte læskur er på 40 m² og ønskes opført i tilknytning til eksisterende bebyggelse ca. 7 m sydøst for stald/maskinhus. Facaderne, der er delvis åbne, bliver beklædt med brædder af lærketræ holdt i farven brun/natur. Tagdækningen bliver grå bølgeeternit eller stålplader.

SNS-121-00079

4

Amtet finder herefter intet at bemærke til opførelse af læskuret som ansøgt, der ikke anses for at være i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål".

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte læskur på 40 m² med den angivne beliggenhed anses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 læskurets opførelse i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser, når skuret opføres i materialer og farver som ovenfor beskrevet af Natur & Miljø.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen | Flemming Jørgensen | Rolf Dejløw

/anc

REG. NR 2891.02

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Leif Holm Hansen
Joselbjergvej 5
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 DEC. 2006

Journal nr. **F 98/06**
Dragsholm kommunes j.nr.
8-18/1.

Den 6. december 2006

GENPART

Ved ansøgning fremsendt gennem Dragsholm kommune har De som ejer af matr. nr. 18 Veddinge by, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 5 anmodet om nævnets godkendelse af opførelse af uopvarmet vindfang på 13,2 m² bygget mellem hovedhuset og staldbygningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvorefter bygningsændringer/udvidelser alene må foretages efter godkendelse af Fredningsnævnet.

Det er om vindfangets farver oplyst, at taget males sort og at ydervægge samt mindre bygningsdele males hvide. Dertil er der glasarealer i vindfanget.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til vindfangets placering i forbindelse med allerede opførte bygninger samt vindfangets omfang findes opførelse af dette ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af den 1. marts 1965. Opførelsen af vindfanget findes dernæst at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Nævnets formand bestemmer herefter - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jvf. forretningsorden for Fredningsnævnet § 9, stk. 4 - at det ansøgte vindfang tillades opført med den angivne beliggenhed og i materialer og farver som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

SAS-121-00079

6

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Flemming Jørgensen

/anc

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Advokat
Jes Løkkegaard
Ingemannsvej 61
4200 Slagelse.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 MAJ 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 32/08
Deres j.nr.

GENPART

Den
20 MAJ 2008

Ved ansøgning fremsendt gennem Odsherred kommune den 8. april 2008 har De for ejeren Knud Skovgaard Jensen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af helårshus eller sommerhus på matr. nr. 16 r Veddinge by, Fårevejle, beliggende Veddingevej 13.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, hvorefter det blandt andet ikke er tilladt at opføre huse på arealerne. Dette gælder således sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Odsherred kommune har ved sagens fremsendelse til nævnet udtalt:

"Den aktuelle matrikel har tidligere været en del af matr. nr. 16 p Veddinge by, Fårevejle, afskåret fra den største del af matriklen af en vej. For at lette identificeringen af arealet, har det fået matr. nr. 16 r Veddinge by, Fårevejle; den er ikke udstykket.

Det kan oplyses, at Fredningsnævnet den 11. november 2002 har meddelt en afgørelse vedr. udstykning samt opførelse af sommerhus på samme sted".

Nævnet har i sin afgørelse af 11. november 2002 ikke imødekommet det ansøgte. Begrundelsen herfor var at ophævelse af fredningen for et areal, som det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen, hvortil der ikke er grundlag for dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jvf. § 50, stk. 2.

Nævnets afgørelse er stadfæstet af Naturklagenævnet den 8. juli 2003.

Nævnets afgørelse:

Idet Deres fornyede ansøgning for ejeren ikke har tilført sagen noget nyt, meddeles det Dem pány, at det ansøgte ikke kan imødekommes, jvf. herved naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 jvf. stk. 1.
Det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen, hvorfor det kræves rejsning af fredningssag efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi til:

Knud Skovgaard Jensen, Veddingevej 13, Hørve, 4550 Asnæs.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Lasse Braae, Sophievej 10,4581 Rørvig.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, att.: Iris Haastrup.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
12 AUG. 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

F 50/08
Deres j.nr.

Den
11. august 2008

Ved e-mail skrivelse af 12. juni 2008 med bilag har Odsherred kommune på vegne ejeren Lis Tømming ansøgt om nævnets tilladelse til oprensning af vandhul og udjævning af brinken omkring hullet på matr. nr. 19 f Fårevejle by, Fårevejle, Riisvej 18, 4540 Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Om det ansøgte har kommunen anført:
"Odsherred kommune søger om dispensation til at oprense et vandhul, der ligger lige uden for den hegning, hvor kommunen har en plejeaftale, græsning, med lodsejer Lis Tømming.

I fredningen anføres, "at det ikke skal være tilladt, at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, ligesom ændringer eller udtørring af søer, vandhuller eller vandløb ikke skal være tilladt".

Vandhullet er for nuværende fuldstændigt overskygget af træer og næsten fyldt med blade. Det er meningen at fælde træerne, oprense vandhullet og udjævne brinkerne, for at gøre vandhullet mere paddevenligt. Arealet omkring vandhullet skal ligeledes ryddes så den tilbageværende bestand af orkideer, der frister en sølle tilværelse, kan sprede sig.

Herefter skal området inklusive vandhul inddrages i hegningen.

Odsherred kommune finder, at det ovennævnte indgreb er af mindre omfang set i forhold til fredningen og samtidigt vil gavne flora og fauna".

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte oprensning af vandhul, fældning af træer og udjævning af brinken findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 indgrebets udførelse som ovenfor beskrevet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Lis Tømming, Riisvej 18, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Lasse Braae, Sophievej 10, 4581 Rørvig.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Iris Haastrup.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Byg- og Landbrugsstyrelsen
14 APR. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk
F 8/09
jfr. F 9/02,
F 65/98, F 21/98.
Deres j.nr.
8-15 B/3
Den
7. april 2009

Ved skrivelse af 11. februar 2009 har kommunen for ejerne Henning & Anne-Marie Kolstrup ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning på 100 m² samt et brændehus på 56 m² til bebyggelsen på matr. 15 b Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 8.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af en del af Veddinge Bakker.

Ifølge kendelsens pkt. 2 Bebyggelse, er det ikke tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhus, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.
Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og ud-formning.

Fredningsnævnet har tidligere den 11. juli 2002, F 9/02 og den 11. december 1998 i F 65/98 givet tilladelse til opførelse af tilbygninger til ejendommens eksisterende bebyggelse. Projekterne er dog ikke blevet realiseret.

Kommunen har ved sagens fremsendelse oplyst følgende:

"Da ejendommen er beliggende i landzone vil byggeriet kræve en landzonetilladelse. Denne er Odsherred kommune sindet at meddele.

Tilbygningen vil blive udført i pudsede lecablokke som hvidmales, der isættes hvide vinduer og solbænke i skifer. Taget udføres i sort bølgeeternit. Den eksisterende bolig gives samme farver.

Brændeskur opføres i samme materialer som beboelsesbygningen."

Kommunen har yderligere i mail af 20. februar 2009, meddeles at Odsherred kommune er indstillet på at tillade det ansøgte byggeri, hvis der fra Fredningsnævnets side gives lov.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Odsherred er den 24. februar 2009 anmodet om en udtalelse med bemærkning om, at nævnet, såfremt intet høres fra foreningen inden 14 dage, går udfra, at lokalafdelingen ikke har bemærkninger til sagen.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte tilbygning samt brændeskuret med den ifølge situationsplanen angivne beliggenhed anses omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 § 2 B 1. Men under hensyn til nævnets tidligere afgørelser og udformningen af det nu forelagte projekt, findes det ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, opførelse af tilbygning og brændeskur, når det sker overensstemmende med de tilsendte tegninger med situationsplan.

Det er et vilkår, at nævnets bestemmelse om hegning fastsat i afgørelser F 9/02 jfr. F 65/98 overholdes. Vilkåret er således, at al hegning med tværliggere af træ fjernes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi til:

Henning & Anne-Marie Kolstrup, Strandgårdsvej 8, Veddinge Bakker, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-4 FEB. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk
F 71/09
Deres j.nr.
306-2009-223869
Den
3. februar 2010

Ved skrivelse af 19. november 2009 har kommunen på vegne ejeren Karin Rasmussen ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et udhus på 30 m² på matr. nr. 3 i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Kollevej 2.

Kommunen har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Formålet med fredningen er:

"At bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, ... i den form og karakter, hvori det i dag (ved kendelsens endelige godkendelse) henligger." "Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger".

Vedr. byggeri i det fredede område gælder der følgende:

b. Bebyggelse: "Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål. Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning".

c. Andre foranstaltninger: "Det skal ikke være tilladt, at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte, eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger."

På baggrund af fredningens bestemmelser om bebyggelse og "andre foranstaltninger", er det kommunens vurdering, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50.

Det er dog kommunens vurdering, at den ansøgte opførelse af udhus, ikke vil være hverken skæmmende eller udsigtshindrende for oplevelsen af landskabet. Kommunen ligger her til vægt, at udhuset placeres i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, og at farvevalg på udhuset svare til den øvrige bebyggelse".

Sagen er af nævnet sendt til behandling i Miljøcenter Roskilde, der den 17. december 2009 har meddelt:

"Miljøcenter Roskilde kan tilslutte sig kommunens vurdering, idet der er tale om en enligt beliggende, bevokset ejendom, der er bebygget med et enfamiliehus".

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte udhus med den angivne beliggenhed ses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af en del af Veddinge Bakker. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1 opførelse af udhuset i materialer og farver som anført i ansøgningen, bilaget om materialebeskrivelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Karin Rasmussen, Kollevej 2, Veddinge by, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (odsherred@dof.dk)
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge..
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Birgitte & Steen Lorenzen
Joselbjergvej 7
4540 Fårevejle

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 JULI 2010

KOPI

F 59/09
Deres j.nr.

Den
15. juli 2010

Gennem arkitekt MAA Stig Løcke har De ansøgt Odsherred kommune om lovliggørelse af bebyggelsen på Deres landbrugsejendom matr. nr. 19 og 20 Veddinge by, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 7.

Odsherred kommune har i den anledning den 5. oktober 2009 videresendt Deres ansøgning med oplysning om, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Sagen blev sendt til behandling i Miljøcenter Roskilde der den 4. december 2009 afgav udtalelse.
Det medførte, at nævnet gennem Deres arkitekt anmodede om Deres bemærkninger til Miljøcentrets udtalelse. Nævnet modtog herefter Deres bemærkninger med bilag af 4. maj 2010, der af nævnet påny blev forelagt Miljøcenter Roskilde til behandling.

I skrivelse af 9. juni 2010 har Miljøcenter Roskilde vedrørende deres inddragelse af stald til bolig samt en ladebygning på ejendommen udtalt følgende:

"Ejendommen
Ejendommen er en landbrugsejendom bestående af 2 matrikler på ialt 78.779 m².

Ejendommens hovedbygning består af tre sammenhængende længer, som tidligere udgjorde beboelse og stalde, nu udelukkende beboelse. Desuden findes 5 andre bygninger af varierende størrelse, som anvendes som lade eller foder- og læskur til dyr.

Bygning 1: Efter renoveringen, er de tre længer i BBR registreret som 235 m² bolig og 21 m² hobbyrum. Renoveringen har ikke fået bygningerne til at ændre karakter, og i den del af bygningen, der tidligere var registreret som stald, er der fortsat staldvinduer. **Indretning af driftsbygning til bolig skal godkendes af Fredningsnævnet for at blive lovliggjort.**

Bygning 3: Lade og stald på 110 m² beliggende vest for boligen og jf. BBR opført i 1950.

Bygning 4: Driftsbygning på 57 m² og jf. BBR opført i 1998. Steen Lorenzen har oplyst, at bygningen er uden fundament og benyttes til hø, foder, traktor og læ til får. **Bygningen skal godkendes af Fredningsnævnet for at blive lovliggjort.**

Bygning 5: Overdækket foder- og læsted på 36 m², jf. BBR. Bygningen er godkendt af fredningsmyndigheden.

Bygning 6: Overdækket foder- og læsted på 16 m², jf. BBR. Bygningen er godkendt af fredningsmyndigheden.

Bygning 7: Lade og hø på 71 m², jf. BBR. Bygningen er godkendt af fredningsmyndigheden.

Ifølge BBR er der i alt 235 m² bolig (+ 21 m² hobbyrum) og 290 m² driftsbygninger til landbrugsejendommen.

Fredningen
Ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Fredningssagen blev rejst af Danmarks Naturfrednignsforening med følgende påstand:

"Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger."

...

"Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger."

I begæringens ordlyd hedder det:

...

"b. Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de gældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning."

Udtalelse

Udvidelse af bolig:
Boligen på ejendommen er udvidet i en tidligere driftsbygning og er således sket inden for den eksisterende bygningsmasse. Renoveringen er foretaget nænsomt, så bygningen fremstår med samme karakter som før.

Som udgangspunkt finder miljøcentret, at inddragelse af driftsbygninger til bolig er i strid med hensigten med fredningen og anden planlægning i øvrigt. I den konkrete sag er det dog miljøcentrets vurdering, at inddragelsen af den gamle driftsbygning i umiddelbar tilknytning til boligen er rimelig, dels fordi indretningen i den gamle driftsbygning kan være uegnet i forhold til den nutidige drift.

Bygning 4, lade og læ-/foderhus:
Den bygning, der i det opdaterede BBR register er nr. 4, er ifølge samme BBR opført i 1998. Ejer har oplyst, at bygningen benyttes til læ-/foderhus, opbevaring af foder, traktor og ladvogn.

Fredningsnævnet har ikke godkendt bygningen, og ejer har oplyst, at Vestsjællands Amt ved en besigtigelse om bebyggelse på ejendommen i 2006 ikke bemærkede bygningen. Miljøcenter Roskilde har ved besigtigelse konstateret, at bygningen er udført i neutrale farver og placeret i læ, rent synsmæssigt. Miljøcentret finder, at der er ganske mange bygninger på ejendommen, og at de giver indtryk af en noget spredt og tilfældig placering, selvom de har en diskret placering og udformning.

Landbrugsejendommen er på ca. 7,8 ha og der er i dag 290 m² driftsbygninger, hvoraf de 52 m² er overdækkede foder- og læhuse til græssende dyr.

Samlet set finder Miljøcenter Roskilde, at bygning 4 kan godkendes af Fredningsnævnet, dels fordi udformningen og placeringen er diskret, og dels fordi det samlede omfang af driftsbygninger på ejendommen er rimeligt, sammenholdt med landbrugsejendommens størrelse.

Det er Miljøcenter Roskildes vurdering, at en godkendelse af byggeriet på ejendommen, som den fremstår i dag, ikke vil være i strid med fredningens formål eller påvirke landskabet i væsentlig grad."

Nævnet har den 16. juni 2010 modtaget Deres supplerende kommentarer til bebyggelserne, især bygning 1 og bygning 4.

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med det af Miljøcentret i ovennævnte udtalelse anførte finder nævnet, at bygning 1 og bygning 4, således som de nu fremstår ikke er i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 bibeholdelse af den nuværende bebyggelse på ejendommen, som den nu fremtræder og i materialer og farver som angivet. Et eksemplar af arkitekt Stig Løckes skitse over bebyggelserne på ejendommen af 30. august 2009 vedhæftes som en del af nævnets afgørelse.
Det tilføjes, at yderligere selvstændige bebyggelser på ejendommen ikke kan forventes tilladt. Ved fremtidige ændringer bør overvejes, at bebyggelserne på ejendommen søges samlet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle. Att.: Kaj Frederiksen.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
17 NOV. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 57/2010
Deres j.nr.
306/2009-206665
Den
16. november 2010

Ved skrivelse af 18. august 2010 har kommunen for ejerne Lisbeth & Villi Seemann ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et nyt enfamiliehus med garage på matr. nr. 17 Veddinge by, Veddinge, beliggende Joselbjergvej 3.

Miljøcenter Roskilde har den 22. oktober 2010 udtalt:

"Fredningen
Ejendommen er omfattet af fredning i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Af fredningen fremgår følgende:
"Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger."
...
"Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger."
...
"b. Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges Fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning."

Udtalelse
I den konkrete sag, hvor der er tale om nedrivning af en eksisterende bolig og stald, samt opførelse af ny bolig, garage og udhus, vurderer Miljøcenter Roskilde, at Fredningsnævnet skal tage stilling til, om placeringen og udformningen af det ønskede byggeri kan godkendes i forhold til fredningens formål og bestemmelser.

I ejendommens BBR-meddelelse fremgår det, at den nuværende bolig er 55 m². På ejendommen er der i alt et bebygget areal på 168 m², hvoraf 20 m² er garage og to driftsbygninger udgør 93 m². Der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8 ha i landzone.

Miljøcenter Roskilde vurderer, at det ansøgte byggeri ikke vil virke skæmmende eller påvirke det karakteristiske og særprægede landskabsområde i væsentlig grad. Det ansøgte byggeri er i sin grundform i overensstemmelse med traditionel dansk byggeskik, og miljøcentret finder det rimeligt at godkende byggeri i den ansøgte størrelse, da der er tale om en landbrugsejendom, hvor den eksisterende bolig er meget lille. Fredningsnævnet kan evt. overveje at sætte vilkår om, at tagstenene skal have en mat overflade."

Miljøcentret har supplerende oplyst:

"Da der i den konkrete sag er tale om nedrivning og genopførelse af byggeri på en landbrugsejendom, er det miljøcentrets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet væsentligt eller medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte nye bebyggelse findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af den 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af byggeriet i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser. Det er et vilkår, at husets tagsten får en mat overflade.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Lisbeth & Villi Seemann, Moseager 24, 2640 Hedehusene.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 JULI 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

KOPI

F 42/2011
jfr.
F 57/2010
Deres j.nr.
306-2011-42105
Den
19. juli 2011

Ved skrivelse af 20. juni 2011 med bilag har kommunen for ejerne Lisbeth & Villi Seemann ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til et revideret projekt til opførelse af et nyt enfamiliehus med garage på matr. nr. 17 Veddinge by, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 3.

Fredningsnævnet har den 16. november 2010 F 57/2010 meddelt tilladelse til opførelse af bebyggelse i overensstemmelse med det da foreliggende projekt.

I forhold til det tilladte ansøges nu om følgende ændringer:
1. Inddragelse af overdækket terrasse i stueplan til stuen, nuværende 33m² til 52 m².
2. Lukning af terrasse i loftetage, isolering af do som øvrige loft, montering af Velfac skydedør i gavl p.g.a. at opfylde isoleringskrav til stueloft.
3. Isætning af 1 stk. terrassedør i stuen, facade mod sydvest.
4. Flytning af f´garageport til gavl i facade sydøst samt isætning af 1 stk. vindue. Staldvinduer flyttes til facade mod nordøst.
5. Etablering af ca. 3 m² stort solvarmeanlæg samt 1,5 m² solcelleanlæg på tag ved ovenlysvinduer i tag mod sydvest.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af en del af Veddinge Bakker.

Kommunen har ved sagens fremsendelse anført:

"Da det nye projekt ikke arealmæssigt fylder mere og indkig til fortidsmindet ikke ændres i forhold til tidligere, vurderer kommunen, at dispensationen også gælder for det reviderede byggeprojekt".

Nævnets afgørelse:

De ansøgte ændringer i det tidligere tilladte enfamiliehus med garage findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af byggeriet i overensstemmelse med de nu fremsendte tegninger og beskrivelser. Det er fortsat et vilkår, at husets tagsten får en mat overflade.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

8/7-11 30/6-2011

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Lisbeth & Villi Seemann, Moseager 24, 2640 Hedehusene.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 8 DEC. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby.

KOPI

F 77/2011
Deres j.nr.
NST j.nr.:
4112-00685
Den
5. december 2011

Ved mail af 20. oktober 2011 har Odsherred Kommune på vegne ejeren, Ørbækskildefonden ved Lis Tømming, sendt nævnet en ansøgning om opsætning af et mobilt fårehus på matr. nr. 19f Fårevejle by, Fårevejle.

Det fremgår af sagen, at det drejer sig om et mobilt fårehus på 3 x 3 meter med en kiphøjde på ca. 2,5 meter udført i rød/brun-malet træværk med grå tagplader. Huset skal placeres i nærheden af nogle træer, så det kun vil kunne ses fra nordvest. Huset ønskes opført til ejendommens græssende får, så de kan læmme indendørs, jf. krav i lov om dyrevelfærd. Fårene går ude året rundt. De eksisterende udhuse på ejendommen er i for dårlig stand til at kunne anvendes som stald. Ejendommen er en landbrugsejendom på 4,5 ha. og ejes og anvendes af en institution.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af en del af "Veddinge Bakker". Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde. Under bestemmelserne om bebyggelse står:

> "Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårshuse, industribygninger eller bygninger til andre formål. Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål. ... Sådanne huse skal dog forinden opførelsen sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning."

Ejendommen ligger i Natura 2000 område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakker (habitatområde nr. 135).

Odsherred kommune vurderer, at det mobile fårehus ikke vil være til gene eller problematisk i forhold til fredningen.

Naturstyrelsen Roskilde har vurderet, at det mobile fårehus har et landbrugsmæssigt formål, og at dets placering og anvendelse ikke er i strid med fredningens formål eller bestemmelser i øvrigt. På grund af fårehusets meget begrænsede omfang og placering i en fårefold, ses huset ikke at ville påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Nævnets afgørelse:

Nævnet kan tiltræde Naturstyrelsens vurdering af, at fårehuset har et landbrugsmæssigt formål og efter sin størrelse, udformning og placering ikke er i strid med fredningens formål eller bestemmelser. Huset vil heller ikke være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn. Nævnet tillader derfor opsætning af det omhandlede hus med den oplyste størrelse, udformning og placering, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen Svend Erik Hansen Rolf Dejløw

Kopi til:

Lis Tømming, Ørbækskildefonden. (lis@kildefonden.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup..
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Landmålergården I/S
Køge afdeling
Søndre Allé 5
Postboks 36
4600 Køge.
Landinspektør Aslak Meister.

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 31/2011
Deres j.nr.
1150090
NST
4112-00455
Den
27. marts 2012

Ved brev af 12. maj 2011 har Landmålergården I/S på vegne Niels Toft Andersen søgt om tilladelse til på et areal på ca. 1.300 m2 af matr. nr. 16-ø Fårevejle by, Fårevejle, at indrette en oplagsplads for materielcontainere og trailere m.m. Arealet ejes nu af SEAS-NVE NET A/S, som efter det oplyste er indstillet på at sælge arealet til ansøgeren, som ejer naboejendommen, matr. nr. 16-g samme steds.

Ansøgeren har oplyst, at en del af den eksisterende beplantning skal ryddes, og at oplagspladsen ønskes anvendt til parkering af 2 trailere, som er i daglig brug samt til i kortere perioder ad gangen at opstille en 10 fods materialecontainer og ligeledes i kortere perioder ad gangen at opstille en trailer med badeværelse samt evt. til oplag af materialer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af en del af "Veddinge Bakker". Efter kendelsens § 2b er det ikke tilladt at opføre huse på de fredede områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål. Efter § 2c er det ikke tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger. Undtaget herfra er sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der senere på området skulle etableres arealer til brug for offentligheden. Det er heller ikke tilladt at opsætte hegn, plankeværker, raftehegn, mure el. lign. på området. Undtaget herfra er alene sådanne foranstaltninger, som tjener landbrugsmæssige formål.

I en tillægskendelse af 5. februar 1976 tillod Overfredningsnævnet, at der blev opført en transformerstation på matr. nr. 16-a Fårevejle by, Fårevejle (nu matr. nr. 16-ø samme steds) betinget af etablering af slørende beplantning efter anvisning af fredningsplanudvalget.

Odsherred Kommune har den 16. december 2011 udtalt, at kommunen under forudsætning af, at den skærmende effekt omkring transformerstationen ikke ændres, og at ansøger er villig til i nødvendigt omfang at supplere den afskærmende beplantning omkring oplagspladsen efter kommunens anvisninger, ikke har noget mod projektet. Kommunen gør opmærksom på, at en container placeret på oplagspladsen i en længere periode end 6 uger betragtes som en bygning, hvortil der skal søges byggetilladelse. Etablering af en oplagsplads kræver også en landzonetilladelse.

Naturstyrelsen Roskilde har den 12. januar 2012 udtalt, at det ansøgte ikke ses at stride mod fredningens formål eller mod tillægskendelsen, såfremt transformerstationen og oplagspladsen er skjult af beplantning. Midlertidig opsætning af container mm. vurderes at kræve dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2c, og såfremt containere mm. er opstillet på pladsen i længere tid, kræves dispensation fra § 2b.

Fredningsnævnet har den 17. februar 2012 besigtiget det omhandlede areal. I besigtigelsen deltog ejeren samt repræsentanter for SEAS-NVE, Odsherred Kommune, Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til ansøgningen.

Bo Jakobsen, SEAS-NVE, oplyste, at selskabet vil forhandle med Odsherred Kommune om en nødvendig udskiftning af den nu ældre og noget forsømte afskærmende beplantning omkring transformerstationen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Etablering af den ansøgte oplagsplads kræver dispensation i forhold til fredningsbestemmelsernes § 2c. Det har siden 1976 været tilladt at have en transformerstation på matr. nr. 16-ø Fårevejle by, og etablering af den ansøgte oplagsplads på samme område vurderes ikke at ville være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn. Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillade etablering af den ansøgte oplagsplads på følgende vilkår:

Der må på oplagspladsen opstilles containere og trailere, men ikke materielcontainere med indhold i længere perioder end 6 uger ad gangen. Der må ikke oplægges materialer på pladsen. Der må ikke opstilles permanente og stablede containere. Den skærmende effekt omkring transformerstation og oplagsplads må ikke ændres, og ejeren skal stedse efter Odsherred Kom-

munes nærmere anvisninger i nødvendigt omfang supplere den skærmende beplantning omkring oplagspladsen.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen

f. Svend Erik Hansen
Anni Christiansen

Rolf Dellow

Kopi til:

Niels Toft-Andersen, Riisvej 28, 4540 Fårevejle.
SEAS-NVE NET A/S, Riisvej 26A, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved
Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup..
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Natur & Miljø, Nyvej 22, 4573 Højby.
Att.: Henrik Mysager Knudsen.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Anne-Marie Kolstrup
Henning Kolstrup
Strandgårdsvej 8
4540 Fårevejle

F 52/2012

NST 4112-01085

Deres j.nr.

Den 13. februar 2013

Henning og Anne-Marie Kolstrup spurgte i mail af 18. juni 2012 om en antenne opsat af Skamlebæk Vandværk på matr. nr. 15-i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 6, 4540 Fårevejle, stred mod bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 for en del af ”Veddinge Bakker”.

Skamlebæk Vandværk har i en mail af 26. august 2012 og ved besigtigelsen oplyst, at vandværket på matr. nr. 15-i Veddinge by har en boring, som overvåges elektronisk, og således at der via et GPRS modem sendes oplysninger til vandværket om boringen. Desværre er mobildækningen i området meget dårlig, hvorfor det har været nødvendig at opsætte en mast. Masten består af et 6 meter højt Ø38 mm antennerør fastspændt på et U-jern, som er støbt ned i jorden. Når mobildækningen måtte blive bedre, kan masten fjernes. Vandværket søger om tilladelse til at beholde masten.

Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 har til formål at bevare status quo og indeholder følgende bestemmelse:

”c. Andre foranstaltninger.
Det skal ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte, eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger.

Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (Campingpladser, rastepladser el. lign).; i sådanne tilfælde skal dog såvel planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af nævnet.

Fredningsnævnet besigtigede stedet den 10. september 2012 og spurgte derefter Odsherred Kommune, om kommunen har eller kan tegne en SKI-aftale, som gør mobilforbindelse til vandværkets boring mulig uden anvendelse af en antennemast.

Odsherred Kommune har i en mail af 30. september 2012 svaret, at Skamlebæk Vandværk er et privat vandværk, og at kommunen ikke kan indgå aftaler om levering af mobilforbindelse til et privat vandværk. Kommunen oplyser endvidere, at det ikke kan forventes, at mobildækningen i området bliver bedre foreløbig, hvorfor kommunen ikke ser, at mobilforbindelse fra boringen til vandværket kan ske uden anvendelse af en antennemast.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet finder, at mobilforbindelse mellem boringen og Skamlebæk Vandværk er af væsentlig betydning for vandværkets overvågning af boringen. Nævnet finder ikke, at en tidsbegrænset opsætning af en antennemast vil stride mod fredningens formål. Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, give en midlertidig dispensation til at beholde den omhandlede antennemast. Fredningsnævnet vurderer, at ingen af de i § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold taler mod at give dispensation.

Tilladelsen gives på vilkår, at antennemasten fjernes, når der det muligt at få mobildækning uden brug af masten og ikke senere end den 31. december 2015.

Rolf Dejløw Svend E. Hansen Peter Løn Sørensen

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sendt, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Anne-Marie & Henning Kolstrup, Strandgårdsvej 8, 4540 Fårevejle.
(amkolstrup@email.dk)
Vandværket Skamlebæk, v/formand Orla Zinck, Rylevænget 30,
2880 Bagsværd. (orlazinck@gmail.com)
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, att. Lars Thiim,
(lanth@nst.dk)
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle. Att.: Pia Nielsen.
(piani@odsherred.dk)
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalafdeling v/Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle. (carlhhdk@yahoo.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Nævnsmedlemmer:
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.

kopi

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Onsdag den 27. marts 2013 kl. 9.15 holdt Fredningsnævnet bestående af næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Peter Løn Sørensen møde på Rendevej 4 A, 4450 Fårevejle.

Der foretoges:

F 81/2012
NST 4112-01391 Ansøgning fra ejeren af matr. nr. 20a Ordrup, Fårevejle, beliggende Rendevej 4 A, Ordrup, 4540 Fårevejle, om godkendelse af, at der er lavet en tilbygning til et udhus.

Der fremlagdes:
- Mail af 23. oktober 2012 fra Odsherred Kommune med ansøgning og tegninger
- Naturstyrelsens udtalelse af 4. februar 2013.

For Naturstyrelsen mødte ingen.
For Odsherred Kommune mødte Kaj Frederiksen og Henrik Mysager Knudsen
For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carl Henrik Haagensen
For ejerne mødte Kjeld Mühlenfeldt.

Der foretoges besigtigelse af tilbygningen.

Kjeld Mühlenfeldt oplyste, at han har lavet tilbygningen for over et år siden til opbevaring af sine redskaber og maskiner. Han har ikke været opmærksom på, at han burde have søgt dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvilket han beklagede.

Kommunens repræsentanter havde ingen bemærkninger til en lovliggørelse af byggeriet.

Carl Henrik Haagensen havde heller ikke bemærkninger til en lovliggørelse af byggeriet.

Der søges om godkendelse af, at der er opført et udhus på 24,95 m^2. Ydervæggene er af træ, som nederst er malet hvid og øverst vogngrøn. Taget er med mørk eternit med 25° hældning

Odsherred Kommune har vurderet, at udhuset vil være skærmet af eksisterende beplantning ud mod Rendevej og ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Fredningen har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve. Under bestemmelserne om bebyggelse og andre foranstaltninger står:

kopi

”Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårshuse, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelsen sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Det skal ikke være tilladt at opføre boder skure, kiosker, master, reklameskilte eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger.

Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (campingpladser, rastepladser el. lign.); i sådanne tilfælde skal dog planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af nævnet.”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Den opførte tilbygning vurderes ikke at ville være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der opført en tilbygning som sket, men skal dog påtale, at ejeren ikke forinden opførelsen har søgt om dispensation hertil.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Peter Løn Sørensen

kopi

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

kopi

Kopi sendes til:

Kjeld Mühlenfeldt og Annette Longsholm, Rendevej 4A, Ordrup, 4540 Fårevejle
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Odsherred kommune, att. Kaj Frederiksen og Henrik Mysager Knudsen
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge

kopi

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Onsdag den 27. marts 2013 kl. 9.40 holdt Fredningsnævnet bestående af næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Peter Løn Sørensen møde på Strandgårdsvej 12, 4450 Fårevejle.

Der foretoges:

F 94/2012
NST 4112-01396 Ansøgning fra ejeren af matr. nr. 16i Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 12, 4540 Fårevejle, om godkendelse, at der er opført en uopvarmet tilbygning.

Der fremlagdes:
- Mail af 17. december 2012 fra Odsherred Kommune med ansøgning, fotos og tegninger
- Udtalelser fra kommunen
- Naturstyrelsens udtalelse af 5. februar 2013

For Naturstyrelsen mødte ingen.
For Odsherred Kommune mødte Kaj Frederiksen og Henrik Mysager Knudsen
For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carl Henrik Haagensen
Sammen med ejeren Sabina Lech mødte Jan Lech og den fremtidige ejere Mikkel Sander

Der foretoges besigtigelse af ejendommen og tilbygningen.

Af ansøgningen fremgår, at ejeren i 2007 til stuehuset har opført en uopvarmet tilbygning (udestue) på 13 m^2. Ydervæggene er murede og i samme teglrøde farve som stuehuset. Tagpladerne er sorte.

Ejendommen er ifølge BBR en beboelsesejendom med et samlet areal på 1.304 m^2 og bebygget med et enfamiliehus med et samlet boligareal på 127 m^2.

Odsherred Kommune har oplyst, at ejendommen er ét af de 18 såkaldte "jordløse huse", som omtales i fredningsafgørelsens afsnit I, litra D. Der var tidligere købmandsforretning i ejendommen. Kommunen vurderer, at tilbygningen med sin placering og materialevalg er tilpasset den eksisterende bygning, som er opført i 1962. Kommunen vurderer, at tilbygningen ikke er af skæmmende karakter og ikke strider mod fredningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Fredningen har til formål at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve. I afsnit I, litra D er anført:

kopi

”For at hindre, at de nedenfor nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker og ikke omfattes af nævnets kendelse, udnyttes på en for fredningsområdet skæmmende måde, har Overfredningsnævnet besluttet at pålægge disse ejendomme følgende servitut:

Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure m.v. samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter.

Det bemærkes, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse, beplantning m.v. ..."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Det ansøgte byggeri er som anført af kommunen med sin placeringen og med materialevalget ikke af skæmmende karakter og vurderes ikke være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet skal påtale, at der ikke inden opførelsen er søgt om tilladelse til byggeriet, men kan i øvrigt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende det ansøgte.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Peter Løn Sørensen

kopi

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

kopi

Kopi sendes til

Sabina Lech, Mosevej 14, Ellinge Lyng, 4560 Vig
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Odsherred
Odsherred kommune, att. Kaj Frederiksen og Henrik Mysager Knudsen
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge

KOPI

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2014, den 28. marts kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Ejnert Sørensen møde i Odsherred Kommune.

Der foretoges:

F 13/2014: **Ansøgning om dispensation til en højderygsti i Veddinge Bakker over matr. nr.e 15h, 16b 15g alle Veddinge by, Fårevejle.**

Der fremlagdes:

- Fotovisualisering af en højderygsti, vestlig etape med ansøgning om dispensation af marts 2014
- Naturstyrelsens udtalelse af 24. marts 2014
- Projektforslag af oktober 2012 med bilag

Mødt var:
Projektleder Nina Lemkow, Geopark Odsherred.
Henrik Mysager Knudsen, Benjamin Dyhre og Lars Jespersen alle for Odsherred Kommune.
Carl Henrik Haagensen for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred lokalafdeling.
Eva Nielsen for Friluftsrådets lokalkreds.
Som lodsejere mødte Knud og Jacob Skovgaard samt Palle Gettermann.

Der foretoges besigtigelse gående fra hjørnet af Veddingevej og Strandgårdsvej over marker og langs markskel op til Brendeshøj.

Nina Lemkow fortalte om Geopark Odsherred, som stien er en del af, ligesom hun viste, hvor stien agtes etableret.

Lars Jespersen forklarede, at der mangler at blive indgået aftaler om stiens etablering og om betaling herfor med 3 lodsejere, som dog alle har erklæret sig villige til at indgå en frivillig aftale, såfremt andre forhold til kommunen kan løses.

Både Carl Henrik Haagensen og Eva Nielsen udtalte sig til fordel for etablering af den foreslåede sti.

De mødte lodsejere har allerede indgået en frivillig aftale med kommunen om etablering af en sti op til Brendeshøj og om rydning af træer, således at Brendeshøj igen bliver et udsigtspunkt.

Ejendommene er omfattet af Overfedningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde. Efter denne fredning er det ikke tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte eller anden skæmmende og/eller udsigtshindrende

foranstaltninger. Undtaget herfra er sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (campingpladser, rastepladser el. lign.); i sådanne tilfælde skal dog såvel planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at stien skal være et trampet trace på 1½ meter kun for gående. Stien skal så vidt muligt gå langs ejendoms- eller dyrkningsskel, gennem marker, langs diger og hegn fra gravhøj til gravhøj med stor hensyntagen til den omgivende natur. Stien vil kun få steder blive belagt med grus som fast undergrundsmateriale. Andre steder vil der blive slået et spor, eller stien vil gå over marker kun markeret med en pæl og et piktogram. Der skal foretages rydning af opvækst og træer på og omkring Brendeshøj og langs hegn og skel for at gøre stien farbar for gående. Brendshøj er Odsherreds næsthøjeste punkt 92 meter over havet.

Naturstyrelsen, som har ydet fredningsnævnet teknisk bistand, har ikke haft bemærkninger til ansøgningen

Efter besigtigelserne enedes fredningsnævnet om følgende:

Fredningsnævnets afgørelse.

Etablering af den omhandlede højderygsti vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for Veddinge Bakker og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, etablering af en højderygsti som beskrevet i ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet, Eva Nielsen, egn@ofir.dk
Odsherred kommune, Nina Lemkow, Henrik Mysager Knudsen, Benjamin Dyhre, Lars Jespersen
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, (odsherred@dof.dk)
Knud Skovgaard Jensen, Veddingevej 13, 4550 Asnæs
Jacob Skovgaard Jensen, Veddingevej 13, 4550 Asnæs
Palle Gettermann, Anni R. Gettermann, Strandgårdsvej 14, 4550 Asnæs
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

KOPI

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

att. Henrik Mysager Knudsen, hemkn@odsherred.dk

F 14/2014

Deres j.nr. 306-2014-3477

Den 7. maj 2014

Ved mail af 6. marts 2014 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af opsætning af skilte i forbindelse med formidling om Geopark Odsherred. Det drejer sig dels om A-2 skilte i størrelse 42 x 60 cm, der opsættes på skråtstillet ramme, dels om højskilte i målene 70 x 95 cm, der opsættes i naturtræsrammer efter Naturstyrelsens skilteprogram. Skiltene ønskes opsat følgende steder:

1. På matr. nr.e 34a og 34f Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3a og 3b - Vraget), hvor der dels på parkeringspladsen ønskes opsat 3 nye højskilte ved siden af hinanden foran nogle rosenbuske. Alternativt kan skiltene placeres foran nogle træer ved siden af parkeringsskilt og affaldsstativ ved sti ned til stranden. Et rødmalet højskilt med information af Blå Flag og en A-2 skiltestander ved samme sti længere nede mod stranden agtes fjernet. Der ønskes endvidere opstillet et højskilt på parkeringspladsen ved Vraget ved begyndelsen af Vejrhøjstien. Begge ejendomme ejes af Odsherred Kommune.

2. På matr. nr. 17a Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3d - Harebjerg), hvor et eksisterende A-2 skilt ønskes udbygget med et beslag på modsat side. Arealet ejes af Naturstyrelsen

3. På matr. nr. 20 og 7000b Bjergene, Fårevejle (lokalitet 2a-KL og 2b-KL - ved Vindekilde Strandvej, henholdsvis parkeringsplads ved egetræ og parkeringsplads ned mod stranden) ønskes en læseflade tilføjet eksisterende skilte, og på den ene parkeringspladsen ned mod stranden (lokalitet 2b) ønskes skiltet rykket mod syd, så det kommer til at stå op mod et krat. Parkeringspladsen ved egetræ ejes af Naturstyrelsen og den anden parkeringsplads af Odsherred Kommune.

   De under pkt. 1. -3 nævnte områder er alle omfattet af fredningen af del af Vejrhøjbuerne, Bjergene og Vejrhøj. Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

4. På matr. nr. 6p Veddinge by, Fårevejle (lokalitet 6a og 9a-KL - parkeringsplads ved Disebjerg) ønskes 3 højskilte opsat ved siden af hinanden for enden af parkeringspladsen i den

østlige ende. Arealet ejes af Naturstyrelsen, som i stedet foreslår en A-2 stander med læseflade på begge sider. Afhængig af pladsbehovet kan højskilte komme på tale, da ejeren finder placeringen ret diskret.

Arealet under pkt. 4 er omfattet af fredning fra 1965 af del af Veddinge Bakker. Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske landskab. Med fredningsnævnets tilladelse kan der etableres arealer for offentlighedens anvendelse, herunder opsættes informationsskilte.

5. På matr. nr. 4æf Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 11-KL - ved Hyrehøj) ønskes et eksisterende A-3 skilt udskiftet med et nyt A-2 skilt. Ejendommen ejes af Birthe Jørgensen.

6. På matr. nr. 4æs Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10a - en parkeringsplads ved Næsvej på Ordrup Næs) ønskes det eksisterende højskilt anvendt med en planche på bagsiden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.

7. På matr. nr. 8da Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10b - en parkeringsplads ved Lang Agre på Ordrup Næs) ønskes opsat to nye højskilte ved siden af hinanden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.

De under pkt. 5. - 7. nævnte områder er alle omfattet af fredningen for Ordrup Næs. De ligger i område E, for hvilket gælder fredningens pkt. VII, som indeholder bestemmelse om godkendelse af bygningtegninger, om hegning, om virksomhed på arealer, om forbud mod jagt samt bestemmelse om, at der ikke på arealerne må anbringes noget, som efter naturfredningsnævnets skøn kan virke skæmmende.

8. På matr. nr. 7b Egebjerg by, Egebjerg (lokalitet 12 - parkeringspladsen ved Egebjerg Kirke) har menighedsrådet anvist en placering i en hæk og accepteret, at der her opstilles et A-2 skilt. Ejendommen ejes af Egebjerg Menighedsråd, og arealet er omfattet af en frivillig fredning, hvis formål er at sikre indsyn til og udsyn fra kirken.

9. På matr. nr. 12an og 12ai Gudmindrup by, Højby, og 12bd Højby by, Højby samt 7000h Ellinge lyng, Højby (lokaliteterne 16a, 16b og 16 c - ved Korevlerne, henholdsvis ved Gudmindrup Strandvej, Ellinge Skovvej og Ellinge Strandvej) anvendes eksisterende højskilte. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af fredning af 1967 af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Fredningens formål er at forbedre offentlighedens adgang, at pleje området og sikre dets flora og fauna.

10. På matr. nr. 1dg Rørvig by, Rørvig (lokalitet 22a - parkeringsplads på Korshage) har ejeren, Naturstyrelsen, accepteret opsætning af et A2-skilt gerne placeret sammen med et eksisterende A2 -skilt. Området er omfattet af en fredning fra 1950 af områder nord for Rørvig beliggende ved Dybesø, Flyndersø og på Korshage. Efter fredningen må der ikke anbringes indretninger der virker skæmmende.

11. På matr. nr. 4b og 4z Klint by, Højby (lokalitet 25b - kalkbrud ved Klint) udskiftes en eksisterende A2-skiltestander. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af en fredning fra 1967, hvis formål er at bevare områdets tilstand og beskytte dets geologiske og botaniske interesser.

12. På matr. nr. 16bo Overby Lyng, Odden (lokalitet 26b - ved stranden mod Sejrøbugten) ønskes placeret et A2-sklit. Området ejes af Naturstyrelsen og er omfattet af en fredning af 1974, hvis formål er at beskytte områdets geologiske og botaniske værdier. Efter fredningen må der ikke opstilles indretninger, der virker skæmmende.

Naturstyrelsen har i sin udtalelse af 24. marts 2014 ikke haft bemærkninger til de ansøgte udskiftninger af eksisterende skilte eller opsætning af nye.

Fredningsnævnet har den 28. marts 2014 sammen med repræsentanter for Odsherred Kommune, projekt Geopark Odsherred, Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet besigtiget flere af de steder, der er omfattet af kommunens ansøgning.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet har ikke haft bemærkninger til kommunens ansøgninger.

Fredningsnævnet har efter besigtigelserne modtaget Geopark Odsherreds designguide fra november 2013.

Nævnets afgørelse:

De ønskede udskiftninger af skilte og opsætninger af nye skilte strider ikke mod formålet for fredninger i de områder, hvor skiltene ønskes placeret. Udskiftningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ønskede udskiftning af skilte på vilkår, at den endelige udformning af tavlerne til skiltene sker i afdæmpede farver, som skal godkendes af nævnet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen Rolf Dejløv Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

✉Odsherred kommune, Natur og Miljø, (hemkn@odsherred.dk)
Projektleder Nina Lemkow, (nle@odsherred.dk)
Klokkelyng Grundejerforening
Grundejerforeningen VS 17, Overby lyng
Kårup Skov og Ordrup Næs Grundejerforening
Birthe Jørgensen, Aggerbovej 1, 3200 Helsinge
Skovrider Jens Peter Simonsen, Naturstyrelsen, (JPS@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dn.dk)
Friluftsrådet
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
DOF lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dof.dk)
✉Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
✉Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Att. Kaj Frederiksen

F 49/2014

Deres j.nr. 306-2014-41476

Den 5. august 2014

Ved mail af 26. juni 2014 har Odsherred kommune for ejeren, Hans Christian Bisschop Mogensen, ansøgt om godkendelse af opførelse af et nyt udhus/maskinhus på 33 m² på matr. nr. 14b Veddinge by, Fårevejle, beliggende Veddingevej 16, 4540 Fårevejle. Det fremgår af mailen og de medsendte tegninger, at bygningen skal have pandeplader og en sort træbeklædning.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Kendelsen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

" …
l. Formål:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationeme opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidti1, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.
…
a. Ændringer i terræn.
Det skal ikke være tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, …

b. Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelse, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.
…"

KOPI

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det omhandlede udhus/maskinhus er ikke i strid med formålet med fredningen.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at opførelse af nyt udhus/maskinhus på 33 m² godkendes, når udhuset opføres som beskrevet i de fremsendte tegninger, og der anvendes materialer og farver, som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

oversoegaard@mail.tele.dk
✉Odsherred kommune, Nyvej 22, 4573 Højby
🖱Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
🖱Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, odsherred@dn.dk
🖱Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
🖱Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
🖱Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
🖱DOF lokalafdeling i (odsherred@dof.dk)
✉Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
✉Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

GHB Landskabsarkitekter

Att. arkitekt Jacob Fischer
jf@ghb-landskab.dk

F 16/2015

Deres j.nr.

Den 25. juni 2015

Ved mail af 4.februar 2015 har GHB Landskabsarkitekter på vegne Odsherred Kommune ansøgt om dispensation til inden for nogle fredede områder omkring Høve og i Veddinge Bakker at anlægge sten i terræn og erstatte eksisterende træbænke med stenbænke samt at lave en stenfrise ved "Asnæs udsigten".

Fredningsnævnet har sammen med ansøgerne og repræsentanter bl.a. for arkitektfirmaet, Odsherred Kommune og Geopark Odsherred foretaget besigtigelser den 24. marts og den 28. maj 2015.

Arkitektfirmaet har i en mail 10. juni 2015 præciseret sin ansøgning således:

"…
Med verserende dispensationsansøgning af 4. februar 2015 søges om dispensation fra fredningerne:
Asnæs udsigten, jf. godkendt deklaration af 5. juni 1957.
Høve Stræde, jf. overfredningsnævnets afgørelse af 16. januar 1958.
Høve Bakker, jf. overfredningsnævnets afgørelse af 15. marts 1957.
Veddinge Bakker, jf. overfredningsnævnets kendelse 1. marts 1965.

Fredningsnævn udbad sig endvidere oplysninger om, hvorvidt andre fredninger tænkes berørt. Det er ved nærmere undersøgelse af informationer på arealinfo.dk blevet vurderet at Høve Møllegård ikke berøres af anlæggelsen af vejvisersten, om end stenene anlægges tæt på grænsen til det fredede område.

Fredning, Høve Stræde og Høve Bakker
Antal vejvisersten inden for fredning, placering jf. bilag: 3 stk.
Antal vejvisersten anvendt som trappe/trampe på Esterhøj: 160 stk.
Antal sten anvendt som bænk: 5 stk.

…

Det vurderes at anlæggelsen af vejvisersten ikke er i strid med fredningsbestemmelserne, da vejviserstenen anlægges i terræn og derfor ej heller er udsigtsødelæggende. Udskiftningen af bænke beror sig på at kvaliteten af de eksisterende bænke er ringe. Ved at opføre 5 ens bænke, som designmæssigt er samstemmende med de øvrige designtiltag på Esterhøj, skabes et mere roligt helhedsudtryk.

Fredning, Veddinge Bakker
Antal vejvisersten inden for fredning, placering jf. bilag: 8-10 stk.
…
Anlæggelsen af vejvisersten vurderes ikke i strid med bestemmelserne, da vejvisersten anlægges i terræn og derfor ikke er udsigtshindrende. Endvidere vurderes at anlæggelsen af vejvisersten ikke hindrer oplevelsen af landskabets helhed.

Fredning, Asnæs udsigten
Antal sten inden for fredning, placering jf. bilag: 100 stk. rejst som landskabsfrise.
…
Landskabsfrisen har til hensigt at formidle den fredede udsigt og det vurderes derfor ikke i strid med fredningsbestemmelserne. Landskabfrisen udføres med en varierende højde på 40-90 cm og det er således stadig muligt at nyde udsigten fra den eksisterende parkeringsplads. Det skal understreges at der i projektet er lagt vægt på et design, som er skånsomt mod landskabet. Designet har til hensigt at formidle Højderygstien og de omkringliggende landskaber en med stor grad af hensyntagen til dets unikke karakter. Anlæggelsen af både vejvisersten, landskabsfrise og udskiftningen af eksisterende bænke underbygger en allerede eksisterende brug af landskabet.

”Asnæs udsigten” er omfattet af deklarationer godkendt af fredningsnævnet den 5. juni 1957. Formålet med deklarationen er at bevare udsigten mod nord og øst fra sognevejen nord for Maglehøj for eftertiden. Den ene deklaration angår hele den del af matr. matr. nr. 20b Asnæs by, Asnæs, som ligger nord for sognevejen. Den anden deklaration hviler på matr. nr. 19f samme steds og angår ”den umiddelbart nord for sognevejen liggende del af ejendommen i en længde af 75 meter fra det vestlige skel og i en dybde af 25 meter. På de fredede arealer

”må der ingensinde foretages udsigtsforstyrrende bebyggelse eller beplantning. Ejheller må der på det fredede areal anbringes boder, udsalgssteder, lysthuse, sommerhuse, transformatorstationer, beboelsesvogne eller andet, som kan virke skæmmende for omgivelserne”.

Arealer ved Høve Stræde er omfattet at overfredningsnævnets kendelse af 16. januar 1956. Formålet var at bevare Høve Strædes nærmeste omgivelser for eftertiden. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

”… l. Ejendommens jorder skal stedse henligge som landbrugsjord og benyttes som sådan. Der må ingensinde på arealerne anbringes boder, udsalgssta1er, lysthuse, sommerhuse, transformatorstationer, beboelsesvogne eller andet, som virker skæmmende for omgivelserne, eller plantes høje træer, der kan virke udsigtødelæggende. …”

Arealer ved Høve Bakker er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 15. marts 1957. Fredningens formål er at "bevare landskabets nuværende karakter og for at sikre Høve Bakker for eftertiden". Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.

> "Der må ingensinde på arealerne anbringes boder, udsalgsstader, lysthuse, sommerhuse, transformatorstationer, fjernsynstårne, beboelsesvogne eller andet, som virker skæmmende for omgivelserne, eller plantes høje træer, der kan virke udsigtsødelæggende."

Veddinge Bakker er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

> "…
> Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger. Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet. Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidti1, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.
> …
> Det skal ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte, eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger.
> … "

Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen deltog i besigtigelsen den 24. marts 2015.

<u>Nævnets afgørelse:</u>

Fredningsnævnet er bekendt med, at Odsherred Kommune og Naturstyrelsen i andre fredede områder og i områder med offentlig adgang anvender stolper i naturtræ påsat piktogrammer som anvisning for gående. Dette er f.eks. tilfældet i fredningen af Vejrhøj-området En lignende løsning anvendes mange andre steder i Danmark. En sådan løsning blev også præsenteret ved gennemgangen af skiltning i Geopark området i 2014.

Denne meget anvendte løsning indeholder en tydelig og velkendt anvisning for gående, og samtidig er løsningen et diskret element i et fredet område. Umiddelbart forekommer det fredningsnævnet, at de påtænkte anvendelser af sten til vejvisning ikke indeholder de samme kvaliteter, som brugen af naturtræsstolper påsat piktogrammer. Fredningsnævnet må også befrygte, at sten lagt som vejviser vil blive overgroede af græsser, medmindre der udføres en hyppig, konsekvent rensning herfor.

Fredningsnævnet vil derfor foretrække, at man også langs Højderygstien anvender den velkendte og tydelige anvisning af en stis forløb.

Fredningsnævnet vurderer dog, at anlæggelse af vejvisersten, som den ved shelterpladsen i Veddinge prøveudlagte sten og i øvrigt som angivet i den præciserede ansøgning, ikke vil stride mod de pågældende fredningsbestemmelser. Fredningsnævnet vil derfor ikke modsætte sig, at man tillige vælger at lægge de foreslåede sten ud i stien for at give stien sin særlige identitet. Fredningsnævnet vurderer også, at udskiftning af eksisterende træbænke som angivet i den præciserede ansøgning heller ikke vil stride mod de pågældende fredningsbestemmelsers formål.

Fredningsnævnet bemærker særligt om opgangen til Esterhøj fra Høve by, at anlæggelse af 160 sten som trappetrin til afløsning af de eksisterende trætrin kan forekomme skæmmende, men fredningsnævnet overlader den nærmere vurdering heraf til administrationen af fortidsmindebeskyttelsen.

Fredningsnævnet vurderer, at opstilling af en frise med 100 stk. sten rejst til en højde af mellem 40 og 90 cm i det fredede areal ved ”Asnæs udsigten” vil virke skæmmende og udsigtsødelæggende, og fredningsnævnet kan derfor ikke godkende den foreliggende ansøgning herom.

Anlæggelse af vejvisersten og opstilling af stenbænke vurderes ikke at ville stride mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet meddeler således i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæggelse af sten som vejvisning og som bænke, jf. foran.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen Rolf Dejløw Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Odsherred kommune, att. Lars Jespersen, larje@odsherred.dk
Samme, att. Benjamin Dyre; bendy@odsherred.dk
Geopark Odsherred, att. Nina Lemkow, nle@odsherred.dk
Geopark Odsherred, att. Hans Jørgen Olsen, hjo@odsherred.com

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
DOF lokalafdeling i odsherred@dof.dk.
Nævnsmedlem Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Odsherred kommune
Natur, Miljø og Trafik
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

att. Mette Coulthard Flintholm
metra@odsherred.dk

F 10/2016

Deres j.nr. 306-2016-31727

Den 10. februar 2016

Ved mail af 29. januar 2016 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af en midlertidg opsætning af skilte i forbindelse med rydning af landskabet omkring "Diesbjerg" på matr. nr. 6p Veddinge by, Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår:

> Odsherred Kommune ansøger hermed om dispensation fra fredningskendelse nr. 1704/63 vedrørende fredning af en del af "Veddinge bakker" i Odsherred Kommune.
>
> Kommunen ønsker at opsætte et midlertidigt skilt ved siden af eksisterende skiltevæg ved Diesbjerg på matr. nr. 6p Veddinge By, Fårevejle.
>
> Fredningens formål er bl.a. at sikre at det karakteristiske landskab kan opleves. Store dele af området er ved at gro til og slører landskabskonturerne. Det ansøgte skilt er nødvendigt, da rydningen ellers ikke vil blive gennemført.
>
> NaturErhvervsstyrelsen har givet tilsagn om tilskud til at fjerne bevoksning af buske og træer på arealerne omkring Diesbjerg. Se kortbilag 2. For at styrelsen vil udbetale tilskuddet, skal kommunen opsætte et skilt, der fortæller om rydningsprojektet og angiver at NaturErhvervsstyrelsen giver tilskud. Det ansøgte skilt vil være A3 og layoutet kan ses i separat pdf-fil, som er medsendt denne ansøgning.
>
> Placeringen af det midlertidige skilt vil har samme orientering som den eksisterende skiltevæg på stedet. Se kortbilag 1 og foto 1. Skiltet vil stå som skråskilt i en metalstander. Standeren kan bankes ned i jorden og nemt fjernes igen.
> Skiltet skal stå fra 1. august 2016 til 1. juni 2017. Herefter fjerner kommunen skiltet igen.

Matr. nr. 6p Veddinge by, Fårevejle er omfattet af fredning fra 1965 af del af Veddinge Bakker. Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske landskab. Med fredningsnævnets tilladelse kan der etableres arealer for offentlighedens anvendelse, herunder opsættes informationsskilte.

KOPI

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte midlertidige opsætning af et oplysningsskilt som beskrevet strider ikke mod formålet med fredningen i området eller mod fredningsbestemmelserne, og er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at opførelse af udhuset godkendes, når det opføres som beskrevet i de fremsendte tegninger, og der anvendes materialer og farver, som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Den Danske Stat, Skovstyrelsen, vsj@nst.dk
Odsherred kommune, byggesag@odsherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, odsherred@dof.dk
Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsraadet.dk
Grundejerforeningen Veddinge Bakker, v/ Annette Pedersen, Strandbakken 54, Veddinge, 4540 Fårevejle (annetteogwalther@gmail.com)
Nævnsmedlem
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle (Odsherred)

KOPI

Landbruget "Oversøgård"
v/ HC Bisschop Mogensen
Veddingevej 16
4540 Fårevejle

oversoegaard@mail.tele.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 1/2016
NST-4112-03490

Den 27.april 2016

Hans Christian Bisschop Mogensen har i mails af 7. og 11. januar 2016 spurgt, om fredningsnævnet er enig i, at bærproduktion, f.eks. af havtorn, er almindelig landbrugsdrift, og som sådan er tilladt på fredede arealer i Veddinge Bakker. Han fulgte sine forespørgsler om med en ansøgning sendt til Odsherred Kommune den 12. januar 2016, hvor han ansøger om på nogle nærmere angivne marker på matr. nr. 14b Veddinge by at måtte plante havtorn. Odsherred Kommune har den 22. januar 2016 sendt ansøgningen til fredningsnævnet med følgende udtalelse:

"…

Veddinge Bakker er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Odsherred Kommune har været på besigtigelse på stedet og vurderer at der kan dispenseres til det ønskede på nogle vilkår.

Ind- og udsigt til og fra bakkerne fra de tilstødende veje, Veddingevej og Strandgårdsvej, det pågældende sted, vurderes ikke at blive skæmmet af den ønskede produktion, så længe buskene højst bliver 2,5 meter høje. Herudover bør der være vilkår om at beplantningen fjernes senest 1 år efter at produktionen på arealet, eller dele heraf, stopper.

Kommunen gør opmærksom på at der på matriklen findes en ældre markvej, mellem Strandgårdsvej og Veddingevej, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens kapitel 4, § 26 og 26a. Her har offentligheden adgang til fods og på cykel. Da fredningen bl.a. sigter mod offentlighedens muligheder for at opleve landskabet, bør det sikres at produktionen ikke hindrer denne adgang. Et vilkår om et ca. 2-3 meters afstand fra markvejen til beplantningen vil sikre dette.

På matriklens nordvestligste hjørne er der en sø og en mose og på nabomatriklen mod vest findes et større overdrev. Naturtyperne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 stk. 2. Både naturtyper (skraverede områder) og stien (stiplet linje)ses af nedenstående kort.

KOPI

Da Havtorn både formerer sig ved frøsætning og ved rodskud, og at arealet vest for er beskyttet af naturbeskyttelsesloven § 3, bør der stilles vilkår om at beplantningen etableres i en afstand på mindst 5 meter fra beskyttet natur.
…"

Danmarks Naturfredningsforening har den 29. januar 2016 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod en dispensation til bærproduktion i Veddinge Bakker, så længe de anvisninger, der er givet af Odsherred kommune følges.

Naturstyrelsen har den 2. februar 2016 udtalt:

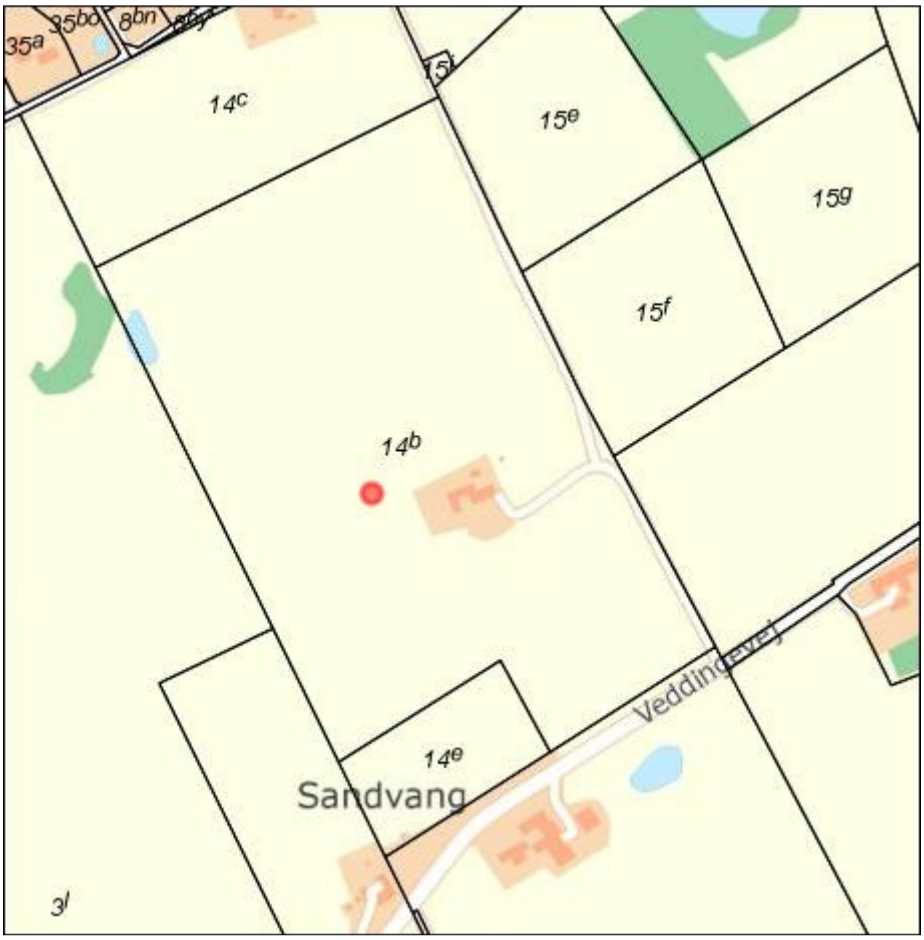
"…
Der søges om dispensation til at etablere en bærbeplantning på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter hvori det i dag henligger.

Det skal ikke være tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer inden for området. Undtaget herfra skal dog være sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

Følgende kort viser placeringen af det ansøgte. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Oplysninger i flg. BBR:

- Landbrusgejendom
- Areal: 143160 m²

Naturstyrelsen har gennemgået luftfoto fra 1995 til i dag og det vurderes, at ejendommen har været drevet landbrugsmæssigt i hvert fald fra 1995, og at arealerne har været udlagt med dels græs og dels korn.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …"

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet er efter sagens oplysninger enig i, at den ansøgte bærproduktion ikke vil være i strid med fredningens formål eller bestemmelser og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af lovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til den ansøgte bærproduktion på følgende vilkår:

At beplantningen højst må blive 2½ meter høje,
At beplantningen skal fjernes senest 1 år efter bærbuske ikke længere indgår i en landbrugsproduktion,
At beplantningen ikke må hindre adgangen ad en eksisterende ældre markvej mellem Strandgårdsvej og Veddingevej, og
At beplantningen skal holdes mindst 5 meter fra naturområde omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Dispensationen skal gælde for et tidsrum af 10 år.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

Klagevejledning.
Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:
Landbruget Oversøgård, HC Bisschop Mogensen, oversoegaard@mail.tele.dk
Odsherred kommune, Benjamin Dyre, bendy@odsherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, odsherred@dof.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk
Nævnsmedlem:
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle (Odsherred)

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Lone Holst Kristensen
lhk@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 54/2017

Deres j.nr. 306-2017-12718

Den 14. august 2017

Ved mail af 22. juni 2017 har Odsherred Kommune på vegne ejerne John-Erik Hørdum og Hanne Scharff Hørdum søgt om tilladelse til at opføre et læskur på matr.nr. 19a Fårevejle By, Fårevejle, beliggende Riisvej 20, 4540 Fårevejle.

Der er ansøgt om dispensation til et læskur på 4 x 12 m^2 til højlandskvæg. Læskuret ønskes opført ved et skovstykke på en skrænt ca. 200 m nord for ejendommens bygninger og med ca. 90 m til nærmeste naboskel. Læskuret har en højde på max. 2,4 m. og ønskes beklædt med mørkegrønne metalplader på 3 af facaderne, den ene langside er åben. Taget skal også have mørkegrønne metalplader.

Odsherred Kommune har udtalt:

> "…
> Odsherred Kommune vurderer at projektet ikke strider mod formålet med fredningen og at sagen ikke nødvendiggør Fredningsnævnets besigtigelse inden en afgørelse kan træffes.
> Det kan oplyses, at læskuret kan godkendes i forhold til bestemmelserne i husdyrgødningsbekendtgørelsen.
>
> Endvidere findes det ansøgte læskur ikke at være i strid med Natura 2000-området, som ejendommen ligger i.
>
> Odsherred Kommune er sindet at meddele landzonetilladelse til det ansøgte læskur, da det vurderes at være indpasset og en nødvendighed i forhold til den ønskede afgræsning af arealerne i området.
>
> Byggeriet i øvrigt overholder desuden byggelovens bestemmelser og vi er sindet at tillade byggeriet og vi anmoder derfor om Fredningsnævnets afgørelse af sagen forinden vi meddeler tilladelse.

Miljøstyrelsen har bl.a. udtalt:

> "…

Der søges om dispensation til opførelse af et læskur på 48 m² på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at fredningen ikke er til hinder for opførelse af bygninger, der tjener landbrugsmæssige formål, men at fredningsnævnet skal godkende placering og udformning inden opførelse.

Opførelsen sker i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 244).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 244:
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.
…
Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …
…"

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af del af "Veddinge Bakker". Af kendelsen fremgår bl.a.:

"…
Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve9 hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde 9 i den form og karakter 9 hvori det i dag henligger.
…
b. Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

> Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelse, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.
> …"

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 3. august 2017.

Fredningsnævnets afgørelse.

En opførelse af et læskur til kreaturer som det ansøgte og med den foreslåede palcering vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen,

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi til:

John-Erik Hørdum, Hanne Scharff Hørdum
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf.20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Plan Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj

Att. Dennis Bak Rasmussen
derba@odsherred.dk

FN-VSJ 94/2017

Den 11. december 2017

Ved mail af 15. november 2017 har Odsherred Kommune på vegne ejeren af matr. Nr. 19b Fårevejle by, Fårevejle, beliggende Rendevej 4B, 4540 Fårevejle ansøgt om godkendelse af en kvist på et eksisterende sommerhus.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> " …
> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om opførelse af en kvist på sommerhus på ovenstående ejendom.
>
> Følgende kan oplyses iht. ansøger:
>
> *"Kvisten etableres på den østvendte tagflade på bygning 2 (jvf BBR). Kvisten påtænkes opført i en bredde på 2500 mm og en højde på 3000 mm. jvf vedlagte tilbud og skitse (i størrelsesforhold 1:50).*
>
> *Kvisten etableres i fuld loftshøjde med henblik på at give lys i det ellers mørke repos-areal på 1. sal. Der påtænkes ikke indrettet yderligere tiltag til beboelse eller lignende. Dette er blot en forbedring af opholdsrummets kvalitet/lysforhold. Kvisten etableres så den flugter med eksisterende ydermur. Der etableres døre (indadgående) samt rækværk, så man ikke kan falde ud af døren.*
>
> *Kvisten etableres i træ og med dør og vindueselementer fra KPK og beklædes med tagpap. Inddækninger såvel som afstivning ifm. bortskæring i 2 tagspær sker efter gældende forskrifter. Arbejdet i sin helhed planlægges udført ved CP Byg, Pilevej 2, 4540 Fårevejle."*
>
> **Deklaration/Fredningskendelse nr.:**
> Ejendommen er omfattet af servitut 04.05.1965-5533 med overfredningsnævnets kendelse, hvorefter ejendommen er fritaget for fredningen af Veddinge Bakker, men med bestemmelse om, at bebyggelse af enhver art kun kan ske med Fredningsnævnets godkendelse, jf. afsnit 1 D, side 32-33, idet bebyggelse ikke må skæmme området.
> **…**
> **Kommunens indstilling til ansøgningen:**

Det er kommunens opfattelse, at en solitær kvist af ringe omfang, og med den angivne placering, ikke skæmmer området.
…"

Nævnets afgørelse:

Etablering af den ansøgte kvist findes ikke at være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne eller de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at etablering af et terrænskab som anført i ansøgningen godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi til:

Jakob Aagaard Harder, jakob@harder.nu
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf.20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Berit Karlsen
bekar@odsherred.dk

FN-VSJ 84/2017
SVANA-511-01063

Den 3. januar 2018

Ved mail af 10. oktober 2017 har Odsherred Kommune på vegne ejeren af matr.nr. 19f Fårevejle by, Fårevejle, anmodet om godkendelse af, at der opføres en bygning med saddeltag. Ejendommen er beliggende Riisvej 18, Veddinge, 4540 Fårevejle.

Ørbækskilde skriver i sin ansøgning af 2 oktober 2017:

> **Ansøgning om opsætning af pavillon Riisvej 18, 4540 Fårevejle**
>
> I forbindelse med ansøgning om opsætning af pavillon på Riisvej 18, følger hermed en kort redegørelse for baggrunden.
>
> Ørbækskilde er etableret i 1999 og har været beliggende på adressen i alle årene. Derudover har Ørbækskilde haft flere mindre bo-enheder i Fårevejle igennem årene.
>
> Ørbækskildes dna er derfor stærkt forankret i Fårevejle, og såvel lokalmiljøet som naturen indgår i vores behandlingsmiljø i forhold til vores beboere.
>
> Ud fra et behandlingsmæssigt aspekt, ønsker vi på sigt at samle vores aktiviteter på én adresse og har i den forbindelse behov for at opstille en beboelsespavillon som specialdesignes, så den passer ind i den eksisterende bygningsmasse både hvad angår farver, taghældning m.v. og dermed indgår naturligt i det eksisterende miljø.
>
> Som arbejdsplads bidrager Ørbækskilde til lokalmiljøet med 25 arbejdspladser og 11 beboere, der alle har deres daglige gang i byen. Denne synergi med lokalmiljøet bidrager til en gensidig berigelse og udvikling, som vi fortsat ønsker at være en del af.
>
> Vi håber derfor, at vi med denne ansøgning fortsat kan udvikle Ørbækskilde i årene fremover

Odsherred Kommunen skriver:

> Vil I være behjælpelig med om denne sag skal sendes til jeres godkendelse eller om arealet ikke er omfattet af fredningen?
>
> Sagen kort:

Odsherred Kommune har fået en ansøgning om opførelse af en bygning men sadeltag på ejendommen Riisvej 18, 4540 Matr. 19 f.

Umiddelbart er ejendommen omfattet af fredningen - del af Veddinge bakker af 01.03.1965, men vi er blevet i tvivl om netop det areal, hvor der bygges ligger udenfor fredningen. Se vedhæftet situationsplan. Det ser umiddelbart ud til at arealet hvor de ønsker at bygge ikke er omfattet af fredningen, da der ligesom er en trekant af matriklen der ikke er omfattet af fredningen.

Fredningsnævnet har indhentet følgende udtalelser af 2. og 24. november 2017 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

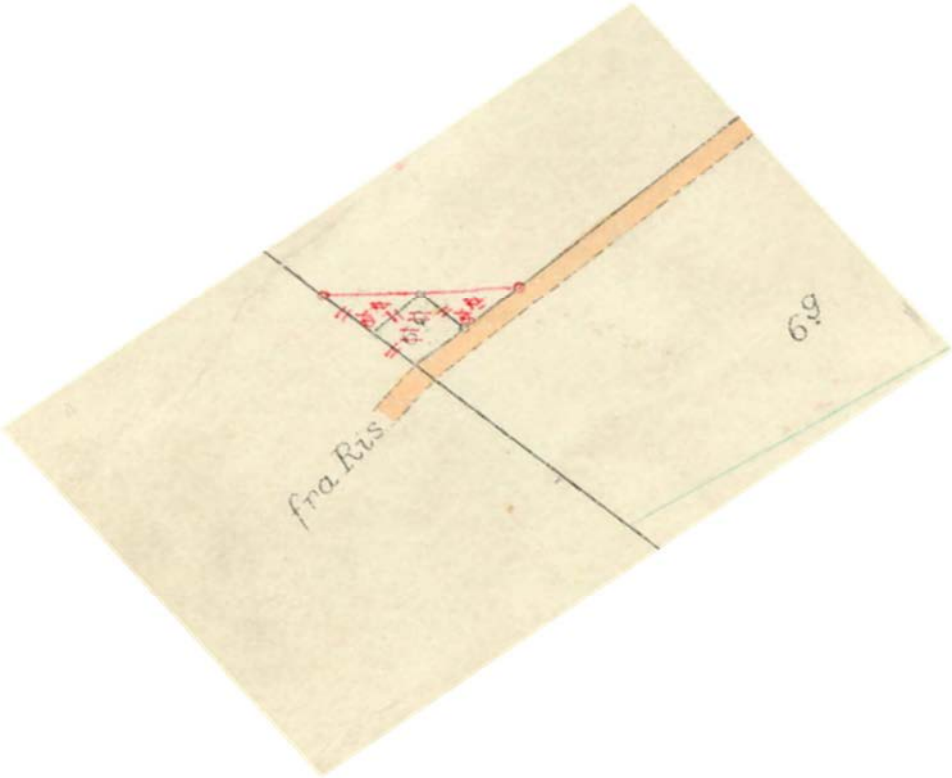
Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opsætning af en pavillon på ejendommen Riisvej 18, 4540 Fårevejle.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftet også som selvstændig jpg-fil).

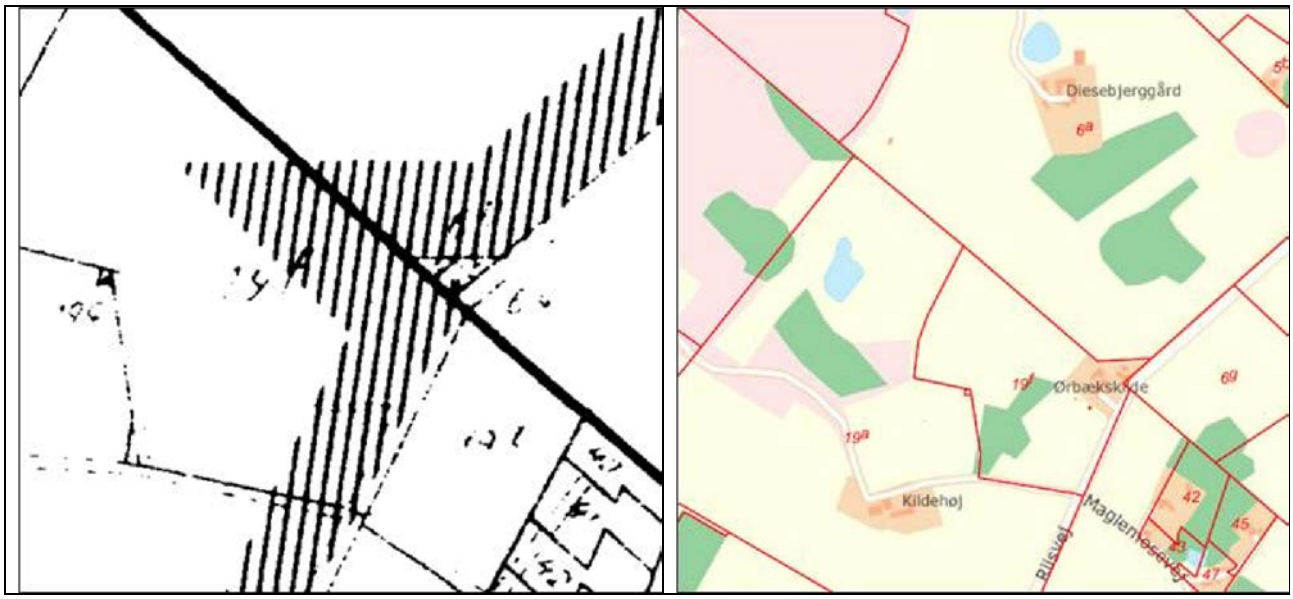
Odsherred Kommune har anmodet fredningsnævnet om en vurdering af, om det areal hvor pavillonen ønskes opsat er omfattet af fredning eller ej. Kommunen henviser i den forbindelse til Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der omkring fredningstidspunktet er foretaget matrikulære ændringer, således at det areal hvorpå pavillonen ønskes opsat er arealoverført til matr. nr. 19f Fårevejle By, Fårevejle. Det areal, der er overført udgøres dels af det tidligere matr. nr. 6c Veddinge og dels af dele af matr. nr. 6a Veddinge. De matrikulære ændringer fremgår af følgende udsnit af matrikelkort, der har været gældende indtil 1997.



På det til fredningen knyttede kort fremgår, at arealet hvor pavillonen ønskes opstillet har matr.nr. 6c Veddinge.

Følgende kort (i forskelligt målforhold) viser tv. udsnit af fredningskortet og th. det nuværende matrikelkort.



Fredningskortet viser således tydeligt, at et trekantet areal – antagelig det tidligere matr. nr. 6c Veddinge plus eventuelt mindre dele af matr. nr. 6a Veddinge - ikke er omfattet af fredning.

Imidlertid fremgår det tydeligt af fredningsafgørelsens tekst, at matr. nr. 6c Veddinge og matr. nr. 6a Veddinge er omfattet af fredningen.

Følgende er uddrag af Overfredningsnævnets afgørelse:

30. Matr.nr. 19f, 19h, 19n, 19k, 199, Riis og Fårevejle byer, 6c, Veddinge, samt 19i, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Fredlev Andersen, Veddinge. Af ejendommen, der er på ca 22 tdr. land, ligger matr.nr. 19i, Riis og Fårevejle byer, der er på ca 2 tdr. land, syd for vejen og således uden for det af fredningspåstanden omfattede område. Ejendomsværdien er ca 40.000 kr. Ejeren har overtaget ejendommen efter sine forældre for 6 år siden for 65.000 kr. Ejeren har under sagens behandling oplyst, at han har haft forbindelse med samme københavnske konsortium, som har ønsket at købe de to fornævnte ejendomme, og at han over for dette vil forlange 250.000 kr. for ejendommen.

Ejendommen findes at burde status quo fredes og erstatningen fastsættes til 40.000 kr.
……
Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer og tilføjelser:
……

I erstatning udbetales for fredning af nedenstående ejendomme lb.nr., matr.nr., ejerlav, navn, erstatning
……..
28, 6a, Veddinge, Jens A.Nielsen for arealafståelse og fredning, 114.000 kr
……..
30, 19f, h,n,k,g Fårevejle-Riis og 6c Veddinge, Fredlev Andersen, 40.000 kr
…….

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at det i tvivlstilfælde er normal praksis, at det er fredningsteksten, der er afgørende for, om et areal er omfattet af fredningen eller ej. Imidlertid er der i dette tilfælde tale om et meget tydeligt fredningskort, hvor der ikke er tvivl om, hvor fredningsgrænsen ligger.

Fredningsnævnet bør på baggrund af disse oplysninger vurdere om det er fredningsteksten eller fredningskortet, der er afgørende for om det trekantede areal er omfattet af fredningen.

Fredningen indeholder følgende bestemmelse om bebyggelse:

Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også

boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Hvis fredningsnævnet vurderer, at arealet er omfattet af fredningen vil Miljøstyrelsen foranledige fredningslaget på Danmarks Miljøportal rettet, således at arealet fremstår som fredet.

Det omhandlede areal er beliggende i Natura område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 244).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 244:
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …
…

Og

Miljøstyrelsen har anmodet Geodatastyrelsen om historiske oplysninger om den omtalte arealoverførsel.

Den ”trekantede” ejendom er opstået ved arealoverførsel af 2 mindre trekantede arealer (matr. nr. 6n) til den firkantede ejendom matr. nr. 6c Veddinge By i 1945.

På fredningstidspunktet (1. marts 1965) var matr. nr. 6c Veddinge By altså blevet suppleret med de to små trekantede arealer.

Matr. nr. 6c Veddinge er i 1990 blevet overført til matr. nr. 19c Fårevejle By.

Uanset at fredningskortet viser at matr. nr. 6c Veddinge By ikke er omfattet, så fremgår det klart af fredningsteksten, at matr. nr. 6c Veddinge er omfattet:

30. Matr.nr. 19f, 19h, 19n, 19k, 199, Riis og Fårevejle byer, 6c, Veddinge, samt 19i, Riis og Fårevejle byer, tilhørende gdr. Fredlev Andersen, Veddinge. Af ejendommen, der er på ca 22 tdr. land, ligger matr.nr. 19i, Riis og Fårevejle byer, der er på ca 2 tdr. land, syd for vejen og således uden for det af fredningspåstanden omfattede område. Ejendomsværdien er ca 40.000 kr. Ejeren har overtaget ejendommen efter sine forældre for 6 år siden for 65.000 kr.

Ejeren har under sagens behandling oplyst, at han har haft forbindelse med samme københavnske konsortium, som har ønsket at købe de to fornævnte ejendomme, og at han over for dette vil forlange 250.000 kr. for ejendommen.

Ejendommen findes at burde status quo fredes og erstatningen fastsættes til 40.000 kr.
……
Konklusionen er sålydende:
"Den af Danmarks Naturfredningsforening begærede fredning gennemføres som ovenfor beskrevet med hensyn til de faste ejendomme, matr.nr. ene: 16c, 16d, 16f, 16e, 16b, 15g, 16a, 15a, 15h, 15c, 15d, 15b, 15f, 14c, 15e, 14b, 14e, 3b, 3a, 3e, 4t, 4a, 4q, 4y, 5a, 5o, 6f, 6d, 6b, 6e, 6o, 6a, alle af Veddinge by, 19a, 19e, 19l, 19m, Riis og Fårevejle byer, 19f, 19h, 19Q, 19k, 199, Riis og Fårevejle byer, samt 6c, Veddinge, 18a Riis og Fårevejle byer
……..
I erstatning udbetales for fredning af nedenstående ejendomme:

Lb.nr.	*matr.nr.*	*ejerlav*	*navn*	*erstatn. i kr.*
…				
30	*19f, h,n,k, g, Fårevejle-Riis*			
	6c	*Veddinge*	*Fredlev Andersen*	*40.000*
…				

<u>Nævnets afgørelse:</u>

Med Miljøstyrelsens redegørelse er det fredningsnævnets vurdering, at det omhandlede areal af matr.nr. 19f Fårevejle by, Fårevejle er omfattet af overfredningsnævnets fredningskendelse af 1. marts 1965.

En opsætning af en pavillon på det omhandlede, trekantede område på Riisvej 18, Veddinge, hvor der er bestående bygninger til et bosted, vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil kan fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende, at der opstilles en pavillon på området. Godkendelsen gælder for en tidsbegrænset periode af 10 år regnet fra opstillingen.

I behandlingen af sagen har deltaget nævnsmedlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi til:

Ørbækskilde, kilde@oerbaekskilde.dk
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk, Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att.: Lone Holst Kristensen
lhk@odsherred.dk

FN-VSJ-081-2019
MST-511-01422

Den 9. december 2019

Ved mail af 30. september 2019 har Odsherred Kommune på vegne ejeren, Niels Børge Thunøe Andersen, anmodet fredningsnævnet om at godkende, at der opføres et nyt stuehus og renoveres og ombygges et eksisterende stuehus og en staldlænge på matr.nr. 14c Veddinge by, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 4, Veddinge 4540 Fårevejle.

Odsherred Kommune har bl.a. oplyst:

> …
> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om opførelse af nyt stuehus med et grundplan på 128 m^2 samt renovering og ombygning af eksisterende stuehus og staldlænge i alt 230 m^2 til driftsbygning. Til denne driftsbygning ansøges om tilbygning af drivhus på 32 m^2 og halvtag på 24 m^2 til hønsegården og til opbevaring af strøelse og høstafgrøder. Endvidere nedrives en driftsbygning på 70 m^2.
>
> Der er tale om en modernisering af landbrugsejendommen, herunder etablering af et nyt stuehus. Stuehuset placeres ca. 10 meter sydligere end den eksisterende driftsbygning, der nedrives. Den hidtidige drifts- og beboelsesbygning bibeholdes og omdannes alene til driftsbygning, som ønskes tilbygget med drivhus og halvtag. Ejendommen får karakter af en lille 3-længet gård. Oprindeligt stuehus var 100 m^2 og der ansøges om et stuehus på 128 m^2.
>
> Følgende kan oplyses:
> Deklaration/Fredningskendelse nr: 12843 tinglyst den 2. december 1963, "Fredning af Veddinge Bakker". Iflg. fredningen skal bebyggelser til landbrugsmæssige formål forinden opførelse sker forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.
> …
> <u>Kommunens indstilling til ansøgningen:</u>
> Naturteamet i Odsherred Kommune bemærker, at der er tale om en væsentlig ændring i byggeriets udseende og størrelse. Naturteamet finder dog ikke, at der er tale om en overdreven bebyggelse som fredningen jf. formålet skal sikre imod. Det bemærkes dog, at byggeriet forudsætter terrænændring i og med at stuehuset flyttes mod syd, hvor det kræver afgravning omkring stuehusets syd- og østvendte sider. Placering som ansøgt sikrer, at ejendommen efter naturteamets skøn, ikke vil komme for højt op i terrænet og hermed virke dominerende i landskabet. Ansøger har fremlagt en visualisering, der viser byggeriets placering i landskabet.

…
Byggeriet overholder byggelovens og planlovens bestemmelser og kommunen er umiddelbart sindet at tillade byggeriet og vi anmoder derfor om Fredningsnævnets afgørelse af sagen.
…

Af byggeansøgningen fremgår:

Redegørelse:
Den eksisterende haves omfang ændres ikke. Men der fældes en del store og meget gamle popler der vurderes at være farlige.

Byggeriet forudsætter en mindre, lokal terrænregulering omkring stuehuset. Terrænreguleringen fanger eksisterende terræn mindre end 5 meter fra huset og kun få meter uden for det eksisterende haveareal. På vedhæftede plan fremgår det hvordan terrænet kan afvikles i et stendige, der ud for husets sydøstlige hjørne er ca 1 meter højt, hvor det er højst.

Øst om huset er terrænets hældning 1:40, svarende til en rampe for niveaufri adgang fra gårdspladsen til indgangsdøre på havesiden.

Terrassen er på en mindre strækning mod vest hævet max 50-60 cm fra eksisterende terræn. Der etableres ikke rækværk eller hegn om terrassen.

Gårdspladsen opnår med placering af byggeriet en fin størrelse på 15x16 meter, hvor det er muligt at manøvrere med biler og maskiner.

Der ændres ikke på eksisterende indkørsel.

Ansøgeren har i bilag beskrevet projektet således:

Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker.
Husmandsstedet ligger som en lille 3-længet ejendom.
Den knytter sig til vejen og er omgivet af bakker, der overvejende stiger væk fra ejendommen på alle sider med undtagelse af en mindre lavning sydvest for haven.

Ejendommen ligger umiddelbart på et lidt sænket terræn i forhold til marken mod øst at dømme på indkørslens niveau i forhold til marken.
Når marken står i fuldt flor dækkes indkig til ejendommen delvist.

Placering af ny stuehus.
Den lille 3-længede ejendom består af en sammenbygget længe og stuehus på henholdsvis 100 og 70 m^2 samt en fritliggende længe med fladt tag på ca. 14 meter, der flugter gavlspidsen på længen.
3-længe motivet ønskes bevaret ved at nedrive den fritliggende længe og opføre det nye stuehus bag denne, så der opnås en mere anvendelig størrelse på gårdspladsen på ca. 15x15 meter.

Den eksisterende længe der nedrives er gravet delvist ind i bakken. Dette er ikke funktionelt for et stuehus, hvorfor det vil være nødvendigt med en terrænregulering omkring huset. Ter-

rænreguleringen kan ske ved et stendige. Jorddige eller skråning og kan ske inden for få meter omkring det eksisterende haveareal.

Huset ønskes placeret på gårdspladsen på en terrænkote som ligger imellem koterne på de to øvrige fløje. Ved at give stuehuset en høj sokkel samt skubbe det ca. 4 meter ned ad bakken i forhold til den eksisterende gavlspids, kander opnås et rimeligt udsyn fra vinduerne i husets østlige ende.

Odsherred Kommune har med mail af 8. oktober 2019 fremsendt reviderede tegninger modtaget fra ansøgeren den 27. september 2019 med følgende oplysning:

"Efter rådgivning fra arkitekt er vi blevet klar over at huset var målt forkert op ift 1. etage. Herudover har vi forenklet 1. etage lidt og etbaleret boligkvadratmeter i stedet for loftsrum, når den alligevel tæller med.
Det betyder at huset nu er på 167 m^2 og ikke 148 m^2. Husets grundplan er uændret i forhold til det tidligere fremsendte.

Vinduesarealet udgør pt. mellem 21-23 % afhængigt af antallet af tagvinduer. Pt er alle medregnet.

Tilgængelighed:
Der er forberedt for niveaufri adgang og pladsforhold ved havedør mod syd til alrummet samt bryggersindgangen. Ved sidstnævnte skal der da etableres rampe i gårdspladsen.

Til driftsbygninger er mulighed for niveaufrie adgangen ved meget små terrænreguleringer."

KOPI

Afgrøder
Vedvarende græs/høslet
Nyt stuehus
Længe der nedrives
Drivstygning
Eksisterende længer renoveres
Nyt drivhus
Have
Til folde
Frugttræer og høns

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 8. oktober 2019 udtalt:

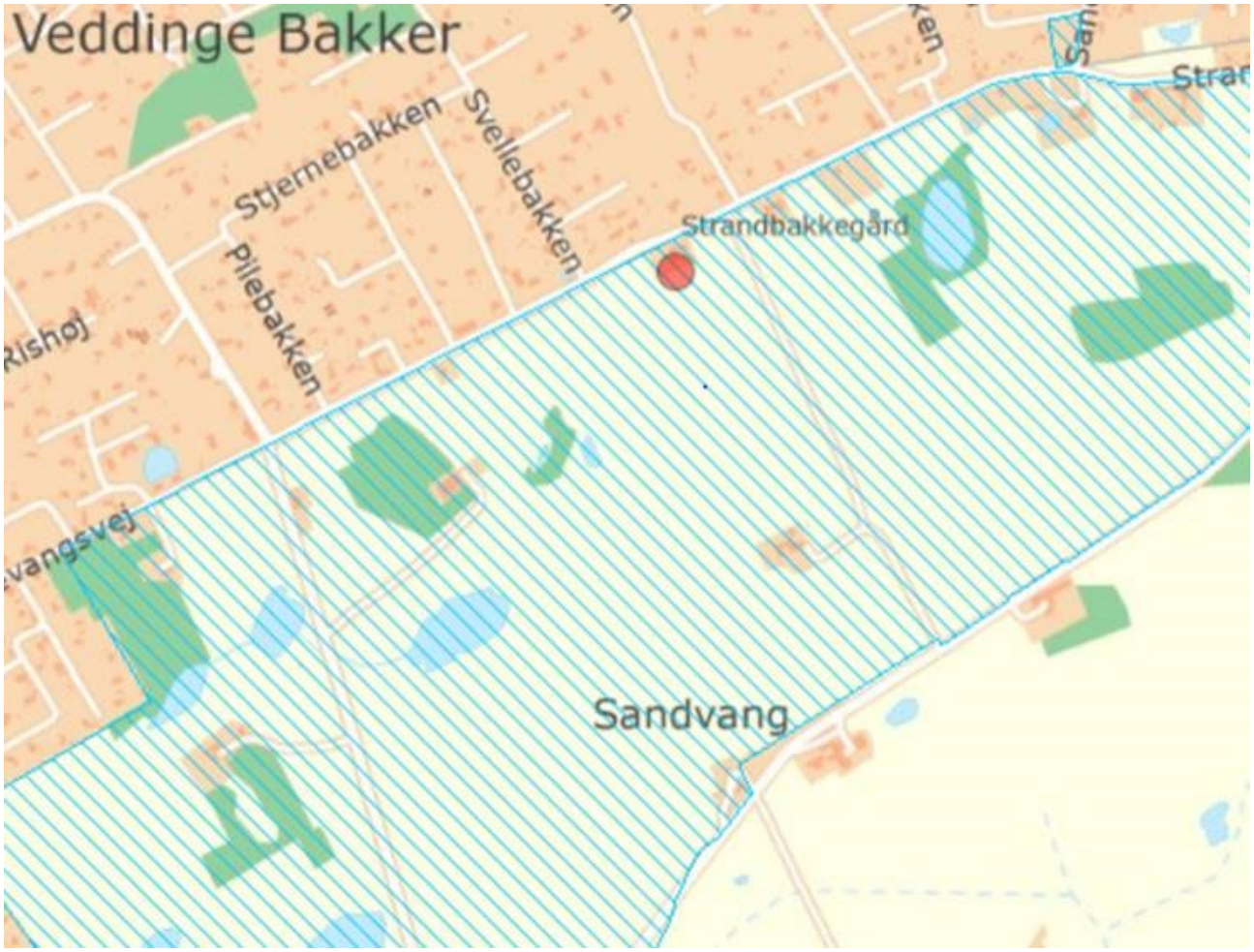
> Vi har ingen indvendinger til projektet, bortset fra ønsket om terrænreguleringen, som vel skal indeholde bestemmelse om bortskafning af overskudsjorden.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 16. oktober 2019 udtalt:

> Det nye stuehus skal jo placeres længere ind på grunden og det ser ud til at kræve terrænregulering. Det erklæres, at man vil afslutte med skrå kant eller stendige.
> Hvad med overskudsjord?
> Udføres projektet i henhold til fredningen ser vi ikke grund til indsigelser.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 9. november 2019 fra Miljøstyrelsen:

> "…
> Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens §33, stk.4.
>
> Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.
> Der ansøges om tilladelse til modernisering af en landbrugsejendom, matr.nr. 14c Veddinge by, Fårevejle. Moderniseringen omfatter bl.a. opførelse af et nyt stuehus samt renovering af en eksisterende staldlænge. I den forbindelse ansøges også om tilladelse til opførelse af en tilbygning med drivhus og halvtag.
>
> Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker. Det frem går bl.a. af fredningsbestemmelserne, at formålet med fredningen er at "bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og deraf følgende foranstaltninger". Det fremgår desuden, at det ikke skal være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål. "Undtaget herfra er dog bebyggelse, der alene tjener landbrugsmæssige formål eller allerede bestående erhvervsvirksomhed, som kan sidestilles hermed. ….. Sådanne huse skal forinden opførelse forlægges fredningsnævnet til godkendelse mht. placering og udformning".
>
> På nedenstående kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.
> Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan evt. benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn §11, stk. 1 (kortet er vedhæftet).



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke er omfattet af Natura 2000.

Ansøgningen giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. november 2019.

Nævnets afgørelse:

De potentielle ejere har oplyst, at de agter selv at drive ejendommen efter principperne om permakultur, og deres projekt om at nedrive en eksisterende landbrugsbygning og her opføre et nyt stuehus, ligesom de ønsker at ombygge det eksisterende stuehus og en staldlænge til bygninger med et landbrugsmæssigt formål, er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af et nyt stuehus og til ombygning af det eksisterende stuehus og en staldlænge til bygninger med et landbrugsmæssigt formål.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har medvirket suppleanten for nævnets formand, dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Odsherred Kommune udpegede medlem Peter Bomholt.

Mogens Pedersen
Supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22, 4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-098-2020

Den 16. november 2020

Ved mail af 14. september 2020 har Odsherred Kommune sendt nævnet en ansøgning om opførelse af et nyt stuehus på matr.nr. 15c og 15 d Veddinge By, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 10, Veddinge, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Jørgen Eriksen.

Af kommunens udtalelse fremgår bl.a.:

Nyt stuehus på Strandgårdsvej 10, Veddinge Bakker

Ejendommen matr.nr. 15c og 15d Veddinge By, Fårevejle, Strandgårdsvej 10, 4550 Asnæs.

Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om byggetilladelse til nedrivning af eksisterende stuehus og opførelse af nyt stuehus på matrikel 15c Veddinge By, Fårevejle.

Oversigtskort: Markering på luftfoto af ejendommen omkranset af rød streg.

…

Fredningsbestemmelser og formål:
Fredningens formål og bestemmelser om bebyggelse fremgår af hhv. fredningens afsnit 1 og punkt b, der er indsat nedenfor:

"1. Formål:
Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men målet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de heraf følgende foranstaltninger.

b. Bebyggelse.

Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelser som alene tjener landbrugsmæssige formål eller allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Den pågældende ejendom blev fredet med nævnte bestemmelser, og suppleret med følgende bestemmelse:

Ad lb.nr.7, matr.nr. 15c, 15d Veddinge.

Beplantning på ejendommen med de for en planteskole sædvanlige kulturer skal være tilladt, dog at beplantning ikke må overstige en højde af 2 m.

Ejendommen:
Ejendommen er en landbrugsejendom i landzone på ca. 5,6 hektar. Ifølge BBR er der registreret bolig på 90 m2, og en lade på 106 m2. Stuehuset med en længde på 10,15 meter og bredde på 7,5 meter kan karakteriseres som et klassisk husmandssted til et mindre landbrug. Bygningerne er placeret tæt på Strandgårdsvej.

Det eksisterende byggeri på ejendommen er meget forfaldent og har stået ubenyttet hen i en længere årrække.

Ved fredningen i 1965 var der jf. fredningskendelsen påbegyndt en planteskole, som fik lov at fortsætte, jf. supplerende bestemmelse, som indsat ovenfor. Dele af ejendommen er præget af opvækst af træer og buske, også langs Strandgårdsvej, der i dag næsten hindrer indsyn til landskabet og bygningerne på ejendommen.

Centralt på ejendommen findes en større sø på ca. 7000 m2 som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Bortset fra en anden ca. 200 m2 lille sø/rørsump i det nordøstlige hjørne, er der ikke andre arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 på ejendommen.

Ansøger har oplyst at højden på eksisterende stuehus og lade er hhv. ca. 6,3 meter og ca. 5 meter.

Ansøgningen:
Det nye stuehus opføres som et længehus med saddeltag i et plan med loft til kip. Det nye stuehus udføres med et grundrids svarende til laden. Med en længde på 18 meter og en bredde på 4,8 meter bliver boligarealet i stuehuset 86 m2.

Det nye stuehus placeres på næsten samme sted som eksisterende stuehus, bortset fra, at stuehuset placeres i lidt større afstand til laden og at stuehuset har en lidt anden udformning, end det eksisterende stuehus.

Bygningens kip er i 7,16 meter over terræn og derved ca. 80 cm højere end det eksisterende byggeri.

Bygningen ønskes opført på et punktfundament, af hensyn til at opføre et miljømæssigt mere bæredygtigt byggeri, frem for klassiske betonstøbte fundamenter. Byggemetoden betyder at gulvkoten vil være 60 cm over terræn. Soklerne lukkes med en pladebeklædning.

Taghældningen på stuehuset bliver 50 grader. Stuehuset udføres med pladetag, af pandeplader i mat stål.

Den øst- og vestvendte facade udføres i vindues- og dørpartier i glas i hele facadens højde. Der monteres en solafskærmning i glideskinner, som kører parallelt med bygningens facade, i form af lammeler eller perforerede plader, der dækker 50 % disse facader.

Den nordvendte gavl ud mod Strandgårdsvej beklædes med træ. Den sydvendte gavl udføres med vinduespartier op til kip.

Husets farver holdes i grønne nuancer, gråtoner, jordfarver og træets naturfarver.

Der henvises til ansøgningen som vedlagt jf. bilag 1, sammen med supplerende foto vedr. byggeriets højde.

Kommunens udtalelse:
I den konkrete sag, der omhandler nedrivning af eksisterende stuehus og opførelse af nyt stuehus finder kommunen, jf. bestemmelsen om byggeri, at Fredningsnævnet skal tage stilling til, om placeringen og udformningen af det ønskede byggeri kan godkendes i forhold til fredningens formål og bestemmelser.

Kommunen bemærker, at bevoksningen på grunden aktuelt reducerer byggeriets landskabelige påvirkning. Det bemærkes også, at beplantning ikke anses som en varig tilstand, da beplantningen lovligt kan fjernes, og da fredningens formål og bestemmelser for området betyder, at beplantning, dog med henvisning til bestemmelsen om planteskoledrift, er uønsket i området.

Kommunen bemærker, at ansøger har sammenstillet det ønskede byggeri med byggeri på Strandgårdsvej 4, jf. nævnets sags nr. FN-VSJ 081, og at ansøger har sammenlignet det ny byggeri med almindelige byggeretlige krav for byggeri i landzone. Sagerne er efter kommunens opfattelse ikke direkte sammenlignelige og henvisningen til byggeretlige regler er, i forhold til kommunens vurdering af det ønskede byggeri i det fredede område, af underordnet betydning.

Kommunen lægger vægt på fredningens formål og bestemmelser, og tager i en vurdering af et ønsket byggeri, generelt udgangspunkt i det på ejendommen eksisterende lovlige byggeri, områdets karakter og det nye byggeris indvirkning på landskabet.

Kommunen finder ikke at det nye stuehus' placering, i forhold til det eksisterende stuehus, ændrer på bygningens indvirkning i landskabet.

Da det nye stuehus i forhold til klassisk byggeri er forholdsvist smalt, har en høj sokkel, og store vinduespartier, bliver det utraditionelt for området.

Det er kommunens vurdering, at det ønskede byggeri med dets glaspartier, herunder især gavlvinduer op til kip er utraditionelt for området og at det, selvom det fremstår skjult i bevoksning, kan have en ikke uvæsentlig indvirkning på landskabet.

7,08 m. højde nyt stuehus
ca. 6,30 m. højde eks. stuehus
Strandgårdvej 10, 4550 Asnæs
Bygningshøjder
Valbæk Brørup Arkitekter
02.09.2020

Af Valbæk Brørup Arkitekters ansøgning fremgår bl.a.:

Følgebrev vedr. nyt hovedhus, Strandgårdsvej 10, 4550 asnæs
Byggeansøgninger omfatter nedrivning af eksisterende stuehus og opførelse af et nyt på samme placering. Det nye stuehus er på 86 kvm.

Grunden og landskabet omkring er fredet, og består af unikke naturmæssige kvaliteter.

Det er målet med arkitekturen for det nye stuehus, at huset skal tilpasse sig Landzonen/byggeretten, den eksisterende bebyggelse og det fredede landskab.

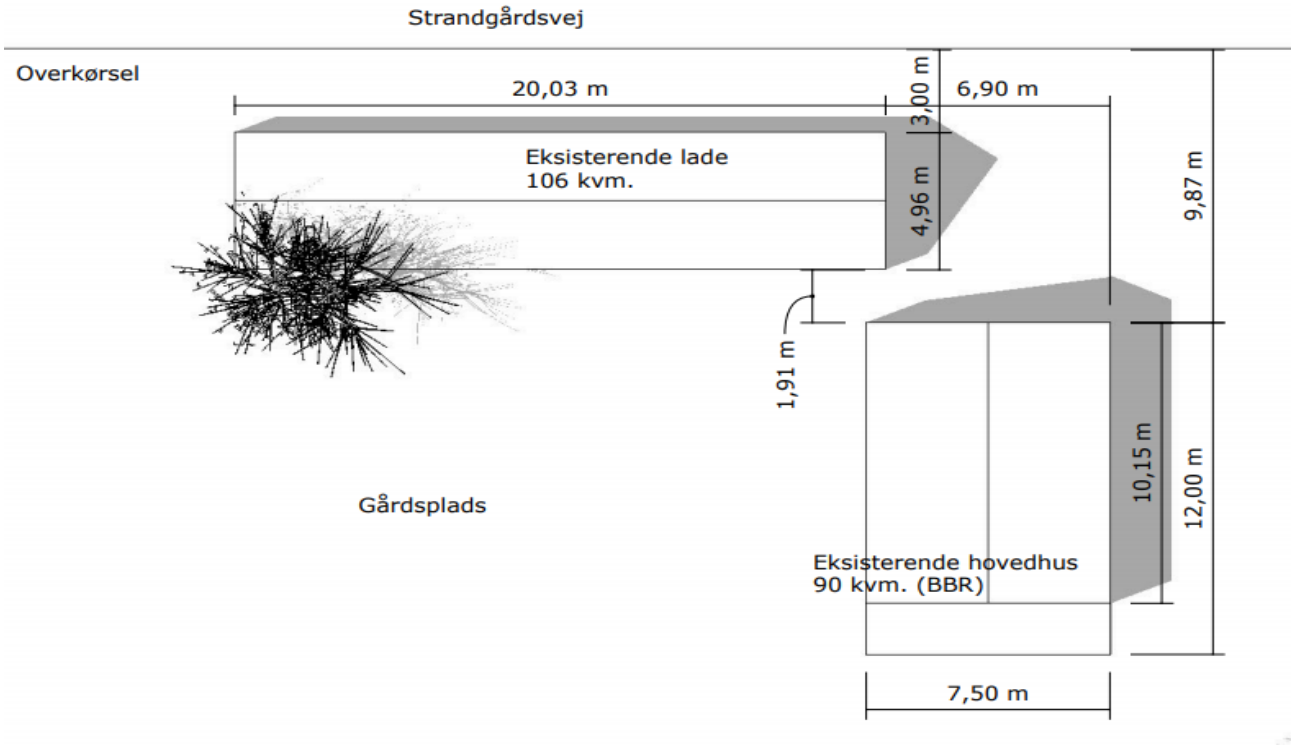
Herunder er kort gennemgået, af på hvilke punkter det nye stuehus tilpasser sig naturområdet, moderne byggeteknik og krav, samt bæredygtighed.

Tilpasning landzonen/byggeretten
- Stuehuset er placeret i tilknytning til ankomstvejen
- Stuehuset er udformet som et længehus
- Høj taghældning (50 grader) uden valm
- Almindelig bygningshøjde (7,16 cm.) Se vedhæftede sammenligning med nyopført stuehus på Strandgårdsvej 4.
- Ingen vinduer i tagfladerne.
- Symmetrisk vinduesplacering på facader
- Lille tagudhæng

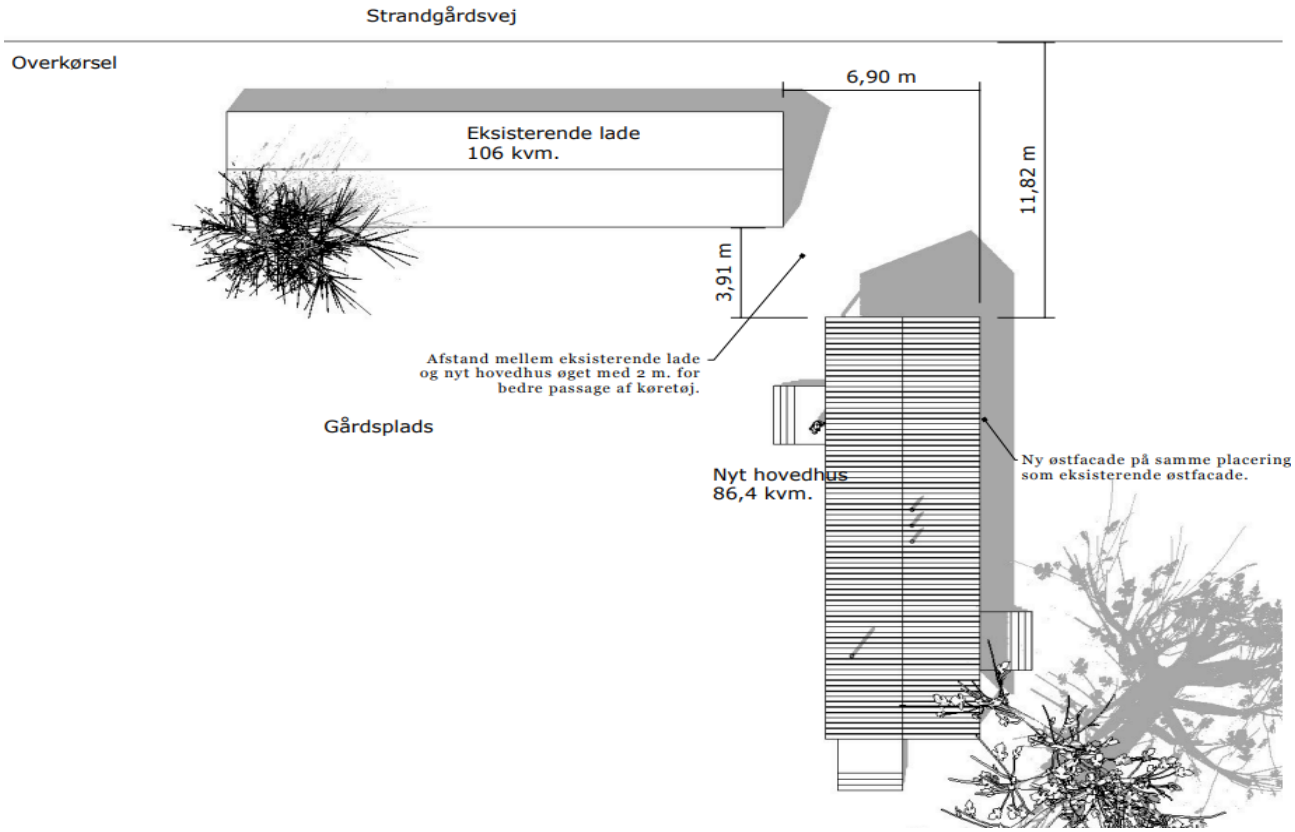
Tilpasning landskabet, naturen og bæredygtighed
- Stuehuset er afskærmet mod det åbne landskab af træer
- Stuehuset har et beskedent grundrids, og er derfor ikke så markant i landskabet.
- Farver. Alle farver på stuehuset er gråtoner, jordfarver samt træers naturlige farver Se vedlagte oversigt over farvevalg.
- Fundament. Det er målet at det nye stuehus skal "røre" mindst muligt ved landskabet. Således udføres fundamentet som punktfundament, hvis muligt som skruefundament. Se vedlagte ark med eksempler. Valget af punktfundament betyder at gravearbejde og bortskaffelse af jord minimeres.
- Beton. Det er ønsket at minimere mængden af beton anvendt i byggeriet. Fremfor randfundament med støbt terrændæk, vælges punktfundament for at minimere husets CO2 aftryk.
- Det mest anvendte byggemateriale til det nye stuehus er FSC-mærket træ. Hoveddelen af konstruktionen, alt forskalling og alt udvendig facade og indvendig beklædning udføres i træ.

Tilpasning til eksisterende byggeri (lade)
- Nyt stuehus er placeret tæt på eksisterende lade, for sammenhæng i bygningsmassen.
- Nyt stuehus er placeret vinkelret på eksisterende lade, som det er typisk for husmandssteder.
- Nyt stuehus har samme længde og bredde som eksisterende lade, for sammenhæng i bygningsvolumener. • Nyt stuehus og lade danner "gårdsplads". (På sigt opføres garagebygning mod vest og afslutter gårdspladsen) • Nyt stuehus har et tydeligt nutidigt udtryk, for at understrege stedets historiske udvikling
- Nyt stuehus er højere end eksisterende lade for at skabe hieraki mellem bygningerne.

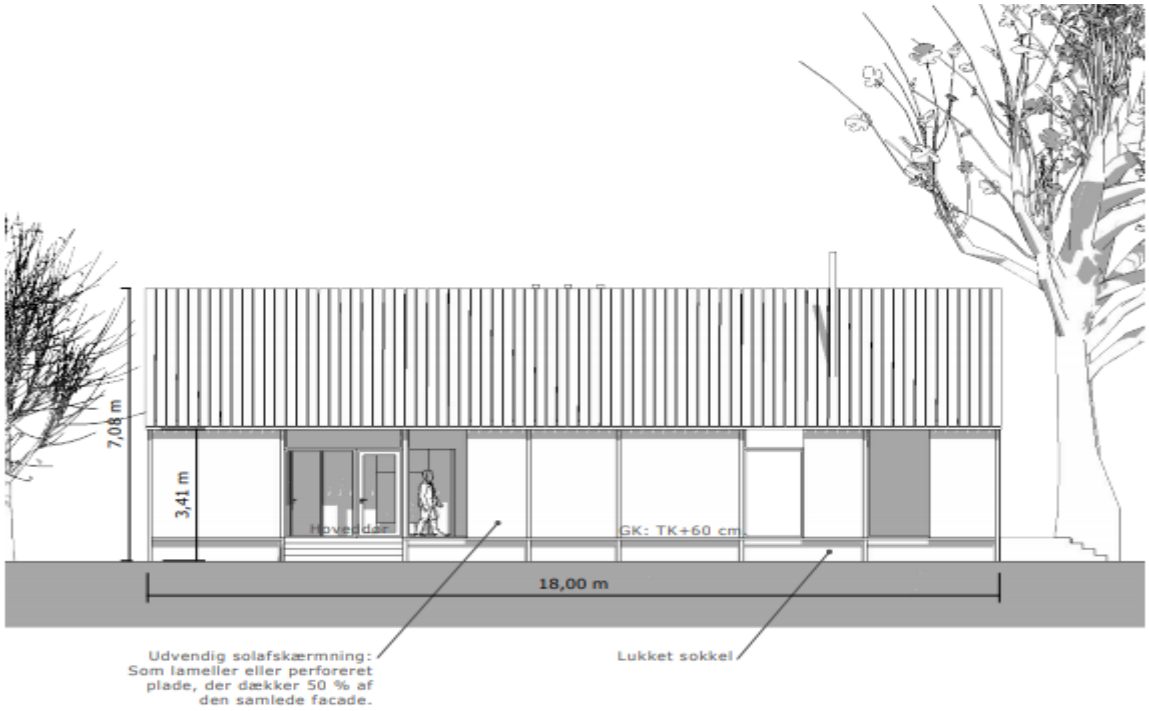
Se vedlagte diagrammer fra vejledning om boligbyggeri i landzone udarbejdet af Herning Kommune.



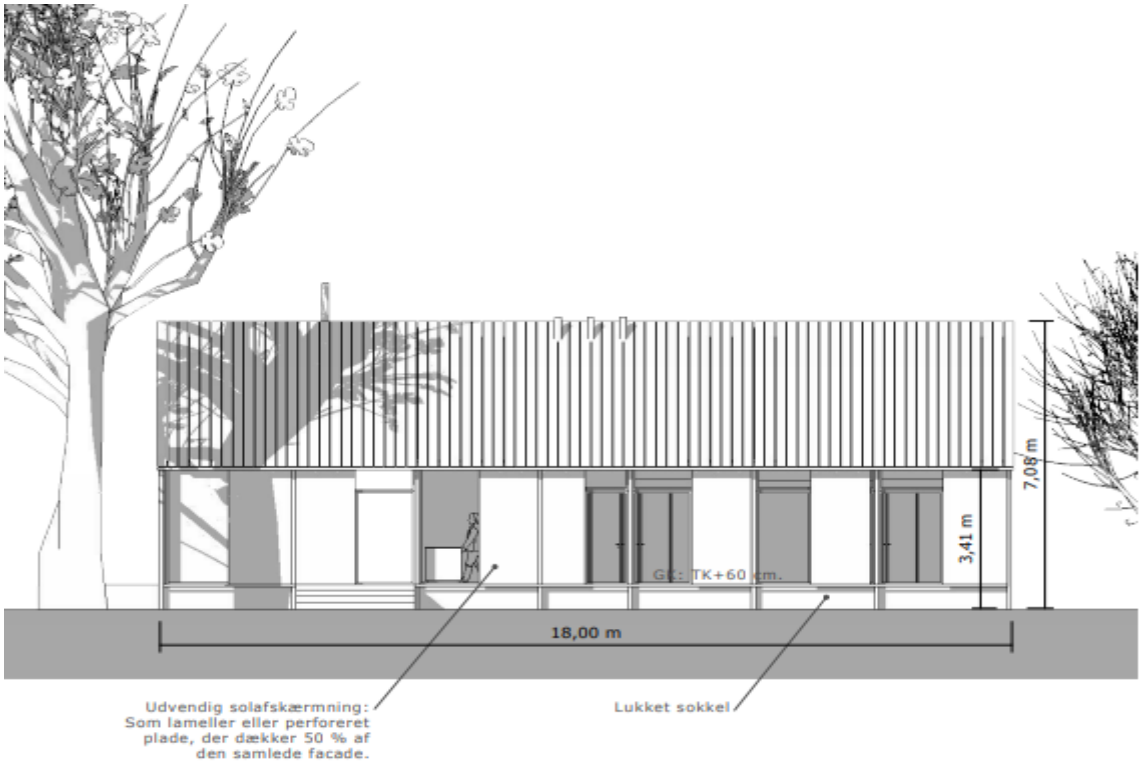
Situationsplan – eksisterende forhold.



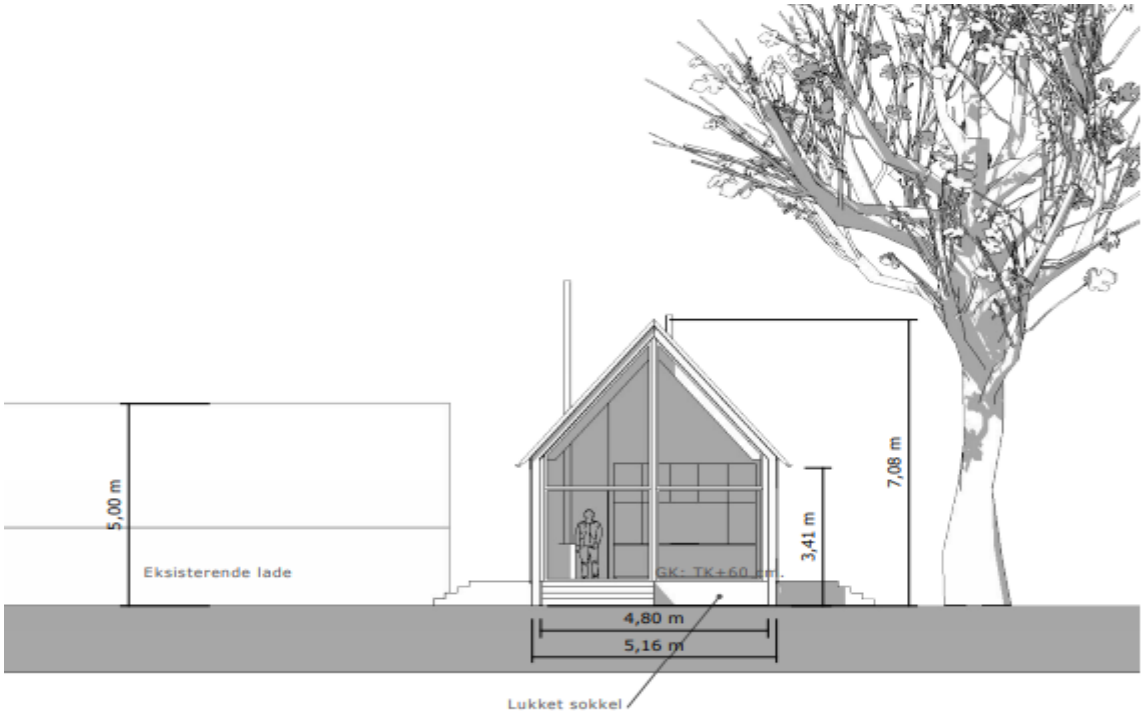
Situationsplan – fremtidige forhold.



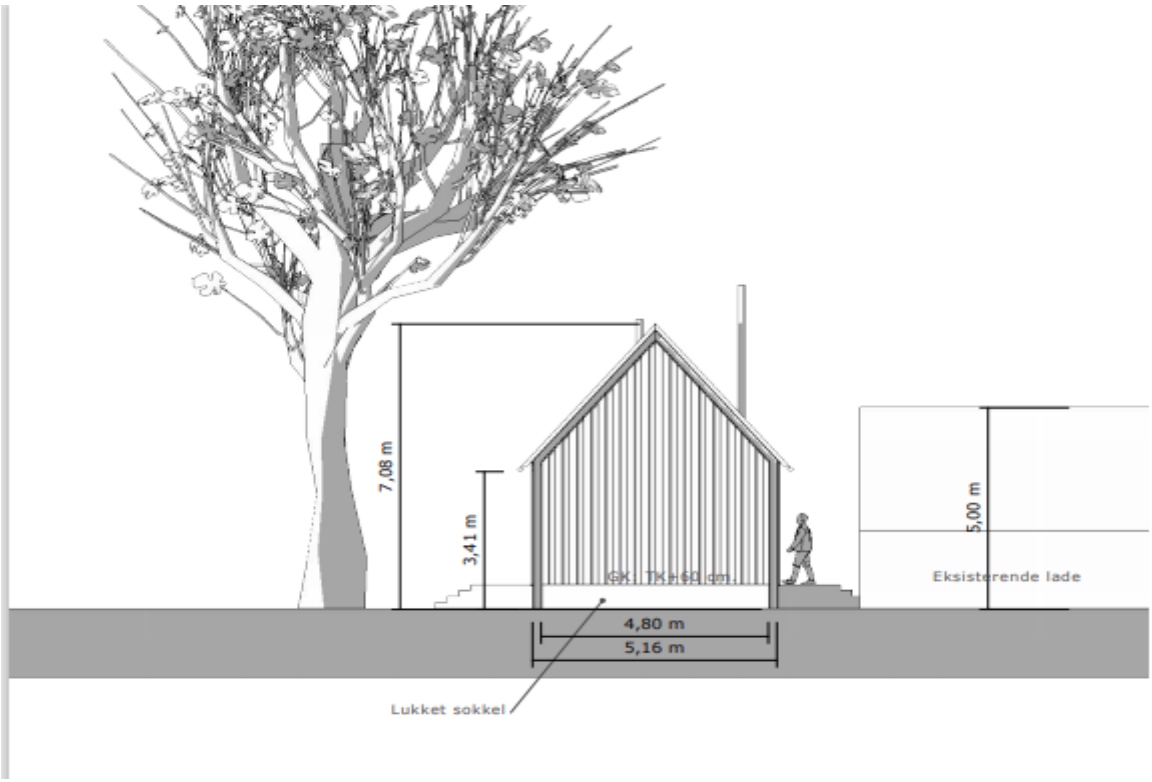
Nyt hovedhus – vestfacade



Nyt hovedhus – østfacade



Nyt hovedhus – sydfacade



Nyt hovedhus – nordfacade

Eksisterende hovedhus

Eksisterende lade

Eksisterende bebyggelse set fra Strandgårdsvej

Eksisterende beplantning i skel mod vest og nord

Eksisterende bygninger

Arkitekten har foretaget sammenligninger af byggehøjder:

Ejeren har den 22. september 2020 kommenteret kommunens udtalelse af 14. september 2020:

Kommentarer til Naturs udtalelse til fredningsnævnet vedr. Strandgårdsvej 10, 4550 Asnæs
Jeg er ked af, at det ikke fremgår af Naturs udtalelse, at både kommunen og jeg som ansøger gerne vil vide, om fredningsnævnet finder, at mit projekt er 'inden for skiven'. Og at vi netop af den grund fremsender projektet inden yderligere dialog.

På samme vis er jeg ked af, at det ikke fremgår klart af udtalelsen, at det var aftalt, at sagsbehandler skulle anføre, at jeg er meget villig til at tilpasse projektet.

Endelig mener jeg ikke at fredningens bestemmelser medfører, at man skal bygge hverken 'klassisk' eller 'traditionelt', som der anføres i udtalelsen. Det er en vurdering, der vedrører landzonetilladelse, som senere foretages af Byg-afdelingen i kommunen. Fredningen lægger op til at der fokuseres på bygningens indvirkning på landskabet – og et byggeri bestræber sig på at være bæredygtigt vil fordre lidt andre løsninger. Eksempelvis ift. valg af materialer og at installationer ikke støbes ned i jorden i beton.

Derfor vil jeg gerne anmode om, at fredningsnævnet kommer ud på ejendommen, så det er muligt at give fredningsnævnet et fyldestgørende grundlag at træffe en afgørelse ud fra.

I forhold til en afgørelse er jeg fuldt indforstået med, at der – hvis nødvendigt - lægges yderligere begrænsninger på byggeriet. Det kunne fx være:

1. et krav om, at der til hver en tid skal være beplantet omkring huset
2. reduktion af soklens højde (terrænet skråner svagt væk fra gårdspladsen, hvorfor soklen på den ene side i forvejen blot vil være ca. 25 cm højt)
3. tagets farve (fx matsort)
4. reduktion af brugen af glas (tidligere krav fra kommunen var: ' 50 pct. af fladen til hver en tid skulle være dækket, 'fx ved hjælp af skydeporte'). Dette kan ske ved at gavlen ikke har glas til kip, men kun glas i facadens højde.

HVIS fredningsnævnet ikke finder, at det ansøgte byggeri er acceptabelt ift. fredningen, så håber jeg, at nævnet vil overveje om en eller flere af ovenstående 'begrænsninger' kan bidrage til at byggeriet er 'inden for det acceptable'.

Som tidligere anført har både kommunen og jeg en interesse i at finde veje ift. at bygge mere bæredygtigt i fredede områder – og derfor ser vi frem til at høre, hvilken linje fredningsnævnet ønsker at lægge med afgørelsen i denne sag.

Odsherred Kommune har i mail af 22. september 2020 besvaret ejerens bemærkninger:

Kommunens bemærkninger til kommentarer af 22.9.2020 fra Jørgen Eriksen, Strandgårdsvej 10, 4550 Asnæs

Kommunen har overfor Jørgen Eriksen beklaget, at kommunen i sin udtalelse til Fredningsnævnet af 14.9.2020 ikke nævnte, at Jørgen Eriksen er villig til at ændre på udformningen af det ansøgte byggeri, såfremt Fredningsnævnet finder det nødvendigt.

Hvad angår benævnelsen af "traditionelt bygger" i kommunens udtalelse, så skal jeg gerne præcisere her. Fredningen for Veddinge Bakker fokuserer rigtigt nok på bygningens indvirkning og indpasning i landskabet. Når kommunen som myndighed skal behandle en konkrete sag, i tilfældet her af fredningen, skal kommunen tilse, at 1. det sker efter en konkret vurdering jf. fredningen, 2. at ansøgning vurderes inden for de planmæssige rammer anført i kommuneplanen. Ejendommen her ligger i et område udpeget i kommuneplanen som havende potentielle naturbeskyttelsesinteresser. Om kommuneplanens retningslinjer for byggeri af bolig i landzonen gælder;
Nye stuehuse bør opføres således de stilmæssigt svarer til traditionelle stuehuse, dvs. i et plan med tagetage. (retningslinje 8.3.2.4)

For at udfolde, hvad der i øvrigt gælder og bør tillægges af geologiske, kulturhistoriske, plan- og naturmæssige hensyn, skal vi se på kommunens Landskabskarakteranalyse om det pågældende område. I Landskabskarakteranalysens Kapitel 9 om Vejrhøjbuen, side 63 står;

BEBYGGELSE
Planlægning
Det åbne land bør friholdes for ny bebyggelse, som bryder den karakteristiske bebyggelsesstruktur præget af husmandsudstykninger med mindre enkeltliggende huse og gårde. Ny bebyggelse bør opføres i tråd med den eksisterende bebyggelse, i tilknytning til lavninger, således bebyggelsens udtryk i landskabet bibeholdes.

Når kommunen i sin udtalelsen benævner "traditionelt" byggeri, så er det med hensynet om at sikre nyt byggeri fremtræder som de karakteristiske bebyggelsesstrukturer i området, som nævnt her i Landskabskarakteranalysen.

Jeg skal beklage, at hverken under dialogen med Jørgen Eriksen, eller i kommunens udtalelse til fredningsnævnet er dette planforhold gjort klart, at det indgår i kommunens vurdering af sagen med benævnelsen af traditionelt byggeri.

Når det er sagt, så vurderer kommunen, at det ansøgte byggeri er i overensstemmelse med fredningen, men skal dog godkendes af Fredningsnævnet. Det er kommunens vurdering, at der er tale om nyt byggeri med fastholdt præg af husmandsudstykning. Det ansøgte hus er i sin grundform med høj tagrejsning genkendelig som karakteristisk bebyggelsesstrukturen i området. Valget af glasgavl kan give refleksion og lyspåvirkning i landskabet som anført i udtalelsen til Fredningsnævnet, og kan giver et moderne indtryk. Bygningen ligger tæt på eksisterende og vurderes som sådan godt indpasset i landskabet.

Som Jørgen Eriksen skriver i sine kommentar, kan skærmende beplantning mod syd kunne afbøde oplevelse af refleksion og lysudfald fra glasgavlen. Det kan være en mulighed for Fredningsnævnet at stille vilkår herom med sagens behandling.

Kommunen kan samlet set bakke op om ansøgningen i det fredede område for Veddige Bakker, men ser frem til Fredningsnævnets vurdering af sagen, særligt om spørgsmålet om syd gavlens glasfacade til kip. Derfor bakker kommunen i øvrigt op om en besigtigelse af ejendommen ved Fredningsnævnets behandling.

Vedhæftet denne mail er kopi af:
Udtalelse af 14. september 2020 til Fredningsnævnet om nyt stuehus på Strandgårdsvej 10
Ejer Jørgen Eriksens kommentar til Kommunens udtalelse af 22. september 2020 vedr. Strandgårdsvej 10

Hvis kommunens uddybende udtalelse skulle give anledning til spørgsmål, så kontakt mig endelig.

Note
Landskabsanalysen skal danne grundlag for kommunens fremtidige varetagelse af en helhedsorienteret planlægning for det åbne land, der bygger på store geologiske, landskabs- og naturmæssige og kulturhistoriske værdier.
https://www.odsherred.dk/sites/default/files/PDF/bilag_8_landskabsanalyse.pdf

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af den 16. september 2020 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod forslaget.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 19. oktober 2020 fra Miljøstyrelsen:

> Fredningsnævnet har bedt Miljøstyrelsen om udtalelse i ovennævnte sag.
>
> Sagen synes fuldt oplyst af kommunen, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 5. november 2020. Ejeren har i den forbindelse oplyst, at han har til hensigt at beholde træer rundt om huset, som derved kommer til at ligge som i en skov.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. februar 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker. Afgørelsen indeholder bl.a. bestemmelser som refereret i udtalelsen fra Odsherred Kommune.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af et nyt stuehus til erstatning af et eksisterende, forfaldent stuehus, som skal nedrives, er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til et byggeri som det i ansøgningen beskrevne på vilkår, at soklens højde reduceres mest muligt, at taget bliver med matsorte eller matte grå farver, at glasset skal være refleksfrit samt at halvdelen af glasfacaderne stedse skal være dækket af skydeporte eller lignende.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22, 4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-093-2020
MST 2020-45438
Den 2. december 2020

Ved mail af 4. september 2020 har Odsherred Kommune sendt nævnet en ansøgning om etablering af en sø, plantning af trægrupper, læhegn, bærbuske mv. på matr.nr. 14c og 15e Veddinge By, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 4, Veddinge, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Christian M.S. Sørensen og Marianne Wibholm.

Af **ejernes ansøgning** fremgår:

Ansøgning om etablering af læhegn, trægrupper, frugtbuske mv. til landbrugsformål Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker

Vi har i foråret erhvervet ejendommen på Strandgårdsvej 4 i Veddinge Bakker, med det formål at dyrke de 6.8 ha landbrugsjord økologisk og bæredygtigt, inspireret af principperne i permakulturdyrkning og skovlandbrug.

De 2-3 marker dyrkes i dag konventionelt med korn.

Landskabsfredningen i Veddinge Bakker har til formål at bevare udsigter til istidslandskabet fra vejene. Men fredningens begrænsninger for byggeri, hegning og beplantning undtages når det gælder formål til landbrug, herunder dyrkning af landbrugsafgrøder og læ og ly til husdyrhold, så længe at beplantningen ikke forhindrer tilsigtede udsigter.

Vores ønsker og forslag til forbedringer af mikroklima for dyrkning (i de noget forblæste bakker) og klimaforhold for husdyrhold er derfor søgt udarbejdet så udsigterne respekteres, oplevelsen af landskabet komplementeres og der bygges på nogle traditionelle landskabselementer for nærområdet.

Herudover ønsker vi at tilføre en ny sø og en bæk, som naturgenopretning af det tidligere landskab.

Vi søger således om tilladelse til etablering af:

- 2 korte læhegn på hver 75 meter
- 1 brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer
- 1 trægrupper på 6-9 træer+buske på hver fold til græsning
- 2-3 markblokke á 0.3 ha med frugtbuske som surbær, blåbær, hindbær og solbær. Tilplantet i overensstemmelse med landbrugsstyrelsens minimumskrav til antal bærbuske pr. ha.
- 2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter
- Etablering af grøfter i forsøg på opsamling/forsinkelse af regnvand til markvanding
- Etablering af insektvolde langs grøfterne
- Etablering af 1000 m2 sø
- Reetablering af vandløb og lille vandhul ved åbning af markdræn

Vi er opmærksomme på at søen og åbning af de rørlagte vandløb kræver landzonetilladelse, idet vi forventer at nærværende materiale kan benyttes til den ansøgning i forlængelse af forhåbentlig godkendelse hos Fredningsnævnet.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål ifm. Sagsbehandlingen

Ansøgerne har i et bilag beskrevet projekterne:

Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker

Projektbeskrivelse for dyrkning, læhegn og naturgenopretning

Ejendommen er en mindre landbrugsejendom på ca. 7 ha, der har været dyrket konventionelt i mange år. I den forbindelse er der på marken ud mod vejen, blevet rørlagt et vandløb i 1939.

Vi ønsker fortsat at dyrke jorden, men med en langt større variation af afgrøder som frøgræs, grøntsager, frugtbuske samt vildtafgrøder og afgræssede arealer med nogle få dyr.

Vi ønsker at genskabe noget af den natur der har været før, omkring å og vådområde. Vi ønsker et dyrkningslandskab med større variation og biodiversitet til glæde for både mennesker og dyr.

For bedre at kunne dyrke på en mere artsrig og bæredygtig måde, er det vitalt at få skabt et godt mikroklima. De elementer vi ønsker at tilføje til landskabet skal være med til at bidrage til dette.

Samtidig ønsker vi at vores jord bliver visuelt mere sammenhængende med naturområderne øst og vest for ejendommen, men også syd for, hvor der dyrkes havtorn imellem vedvarende græs.

I en lavning på marken, der på trods af dræning er fugtigt, har der tidligere været et lidt større vådområde elle sø. Her ønsker vi at genetablere en sø på ca. 1000 m^2. Søen skabes dels ved at udgravning og dels ved at afskære drænet væk fra lavningen og reetablere den gamle grøft/bæk uden om søen.
Bækken kan evt. ledes via endnu et mindre vandhul, der kan vande dyrene på folden.

Der ønskes således plantet nogle korte, lave læhegn for at skabe bedre klima for nogle af afgrøderne og der ønskes plantet nogle få grupper løvtræer for at skabe ly for de græssende dyr og variation og sammenhæng med landskabet omkring.

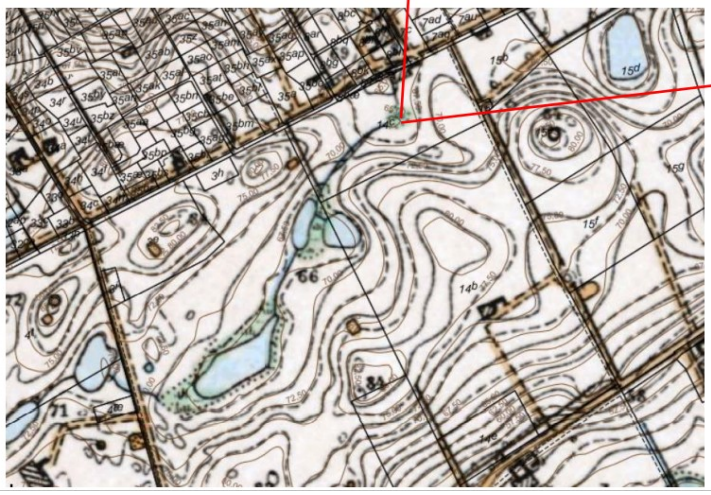
Landskabanalyse

De fredede Veddinge Bakker udgøres af marker, enge, søer, moser og beplantninger som mindre læhegn, enkeltstående træer og trægrupper omkring gårdene. Elementer der giver landskabet dybde, perspektiv og naturkvaliteter.

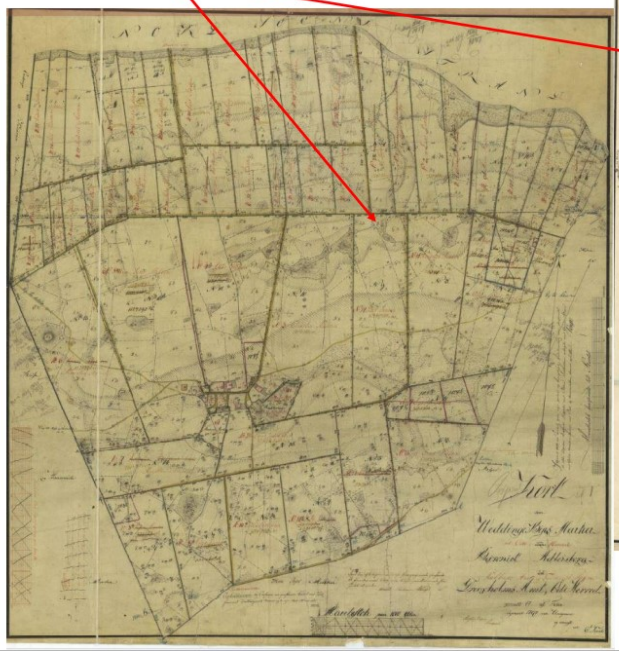
Potentiale for våd natur

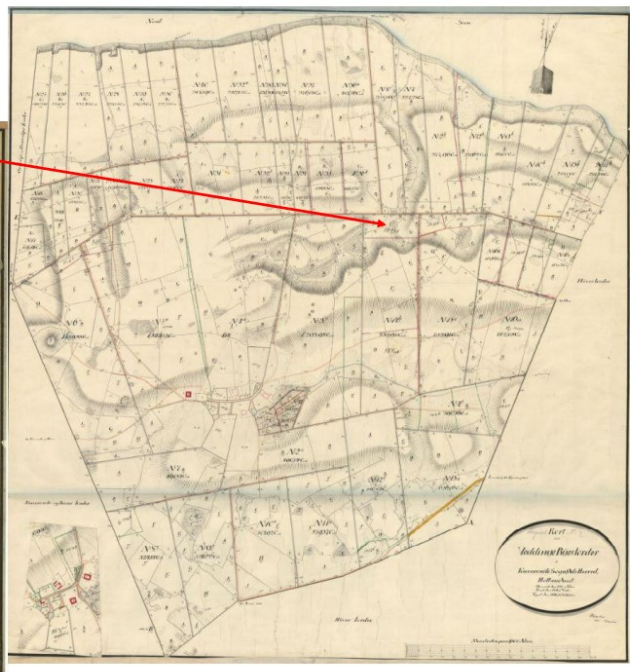
Målebordsblad viser vådområde og bækken der strækker sig mod moseområdet i vest.

Fotos er fra markerne i dag.



Kort fra 1811 og 1860 viser vådområde og bækken der strækker sig mod moseområdet i vest.



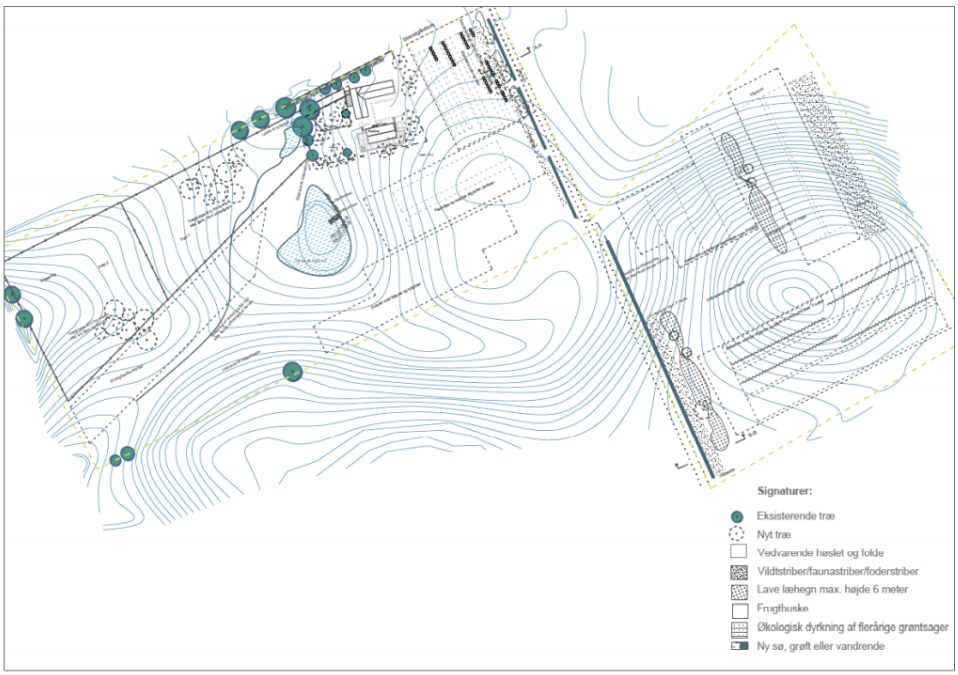


Ø.Tv det rørlagte vandløb der fortsætter i en åben bæk/kilde til stranden.

Ø.Tv ses bækken nord for Strandgårdsvej.

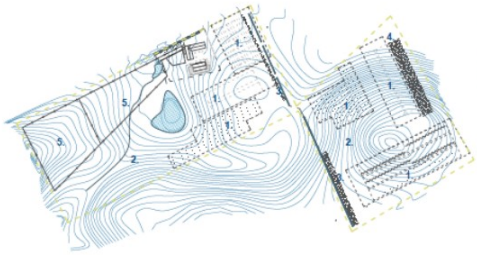
N.Th og tv ses luftfotos fra henholdsvis 2013 og 2018, hvor det er tydeligt at se, hvor drænet har erstattet bækken.

Situationsplan



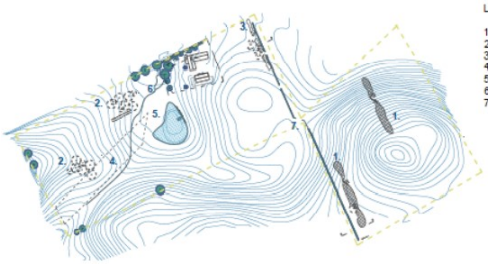
Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker
Dyrkning og Naturgenopretning
Situatationsplan mål 1:2000 30. juli 2020

Diagrammer



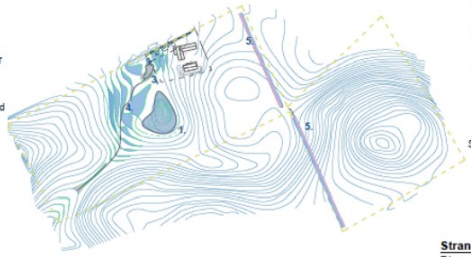
Dyrkningsarealer og græsning

1. Markblokke å 3000 m2 med frugtbuske og grøntsager i permakultur
2. Engareal med høslet
3. Vildtstriber
4. Foderstribe til husdyr
5. Folde til husdyr



Landskabselementer

1. 2 lave læhegn
2. 2 trægrupper
3. 1 Brombærhegn med træer
4. Bieng
5. Sø
6. Græft og vandhul
7. Vandingsgræft og insektvold



Terrænregulering

1. Etablering af sø i lavning
2. Åbning af rørlagt vandløb/markdræn
3. Etablering af vandhul til vanding af dyrene
4. Overskudsjord fra søen udlægges på på marken vest for ejendommen, hvor der er en lavning og for at adskille sø og græft
5. Etablering af vandingsgrøfter og insektvolde

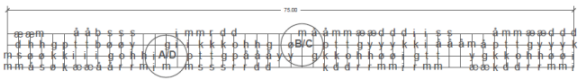
Skravering viser princip for terrænændring.

Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker
Diagrammer landskab
30. juli 2020, Marianne Wibholm

Detaljer

Planteliste brombærhegn 3x18 meter

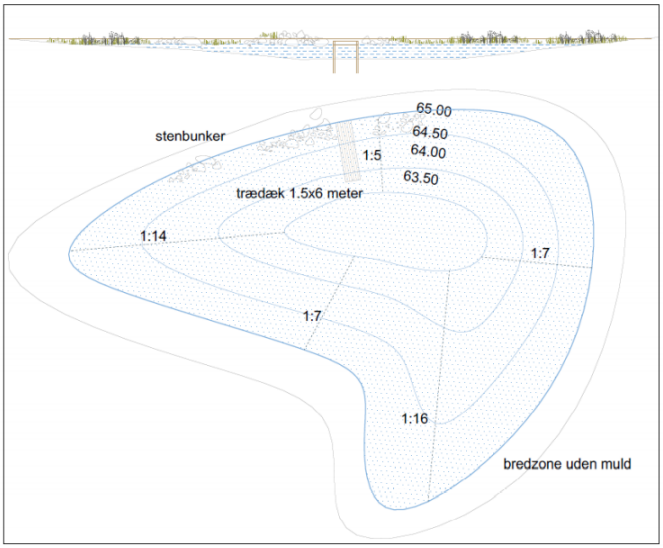
Brombær		30
Rose	Rose multiflora	10
Hyld	Sambucus nigra	3
Æble	Malus, Mirabelle, Holstener cox, Rød ananas og Elstar	4



Planteliste 4 rk. læhegn 2 stk. å 75 meter

t Hvidtjørn	Crataegus laevigata	10	20
h Hassel	Corylus avellana	10	20
g Gran el	Alnus viridis	10	20
y Hyld	Sambucus nigra	10	20
ø Rød kornel	Cornus sanguinea	10	20
k Kvalkved	Viburnum opulus	15	30
p Mispel	Mespilus germanica	4	8
o Skovæble	Malus sylvestris	4	8
i Bærmispel	Amelanchier spicata	15	30
d Dunet gedeblad	Lonicera xylosteum	15	30
å Slåen	Prunus spinosa	15	30
m Sargent æble	Malus sargentii	20	40
æ Æblerose	Rosa rubiginosa Rubi	10	20
r Mangebl. rose	rosa Multiflora	10	20
s Surbær	Aronia melanocarpa	10	20

A Engriflet Hvidtjørn	Crataegus monogyna	1
B Mirabelle	Prunus cerasifera	1
C Seljeræn	Sorbus intermedia	1
D Alm. eg	Quercus robur (uden gennemgående stamme)	1

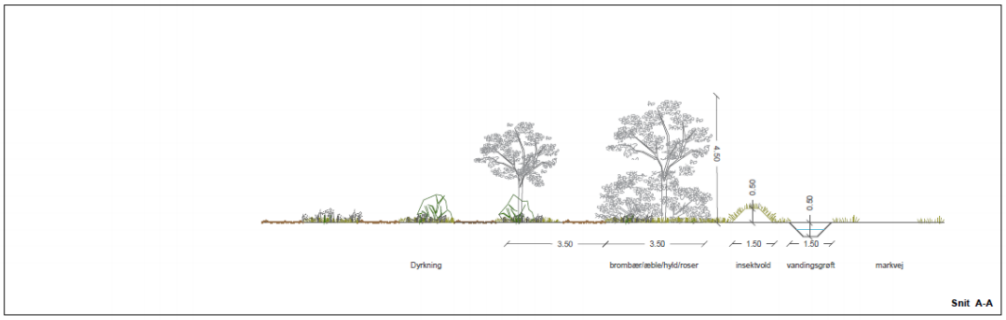


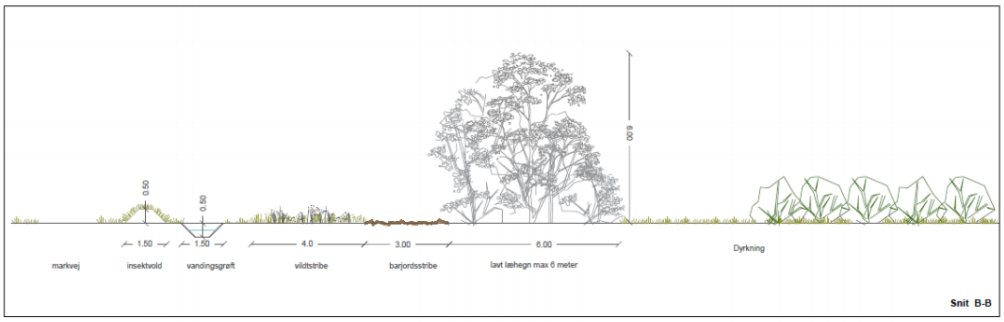
Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker
Planteplan og detaljer sø
30. juli 2020
Marianne Wibholm

Principsnit

PÅ snit fremgår grøfternes beskedne dybde, svarende til en dobbelt plovfure.
Overskudsjorden ønskes lagt op som insektvolde.
Terrænændringen vil falde naturligt ind i landskabets linjer og ligne nogle af de naturlige markskel mellem markerne.
Marskel med niveauforskydninger der er skabt gennem mange års pløjning.

Det kan overvejes at gøre vildtstriberne smallere i i snit B-B, så hegnet kommer lidt tættere på markvejen, da det er en mere naturlig situation.





Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker
Landskabsplan - Snit
Mål 1:100
30.juli 2020 Marianne Wibholm

Referencer

Ø.Tv. Mosaik af dyrkningsfelter i landskabet

Ø.Th . Lavt læhegn med blandede blomstrende buske og få mindre træer. Læhegnet er varieret og 'hullet' og ikke en monoton streg i landskabet.

N.Tv En bæk på en eng.

N.th. et mindre brodæk der giver adgang til at studere livet i søen og sidde og svale tæerne på en varm sommerdag.

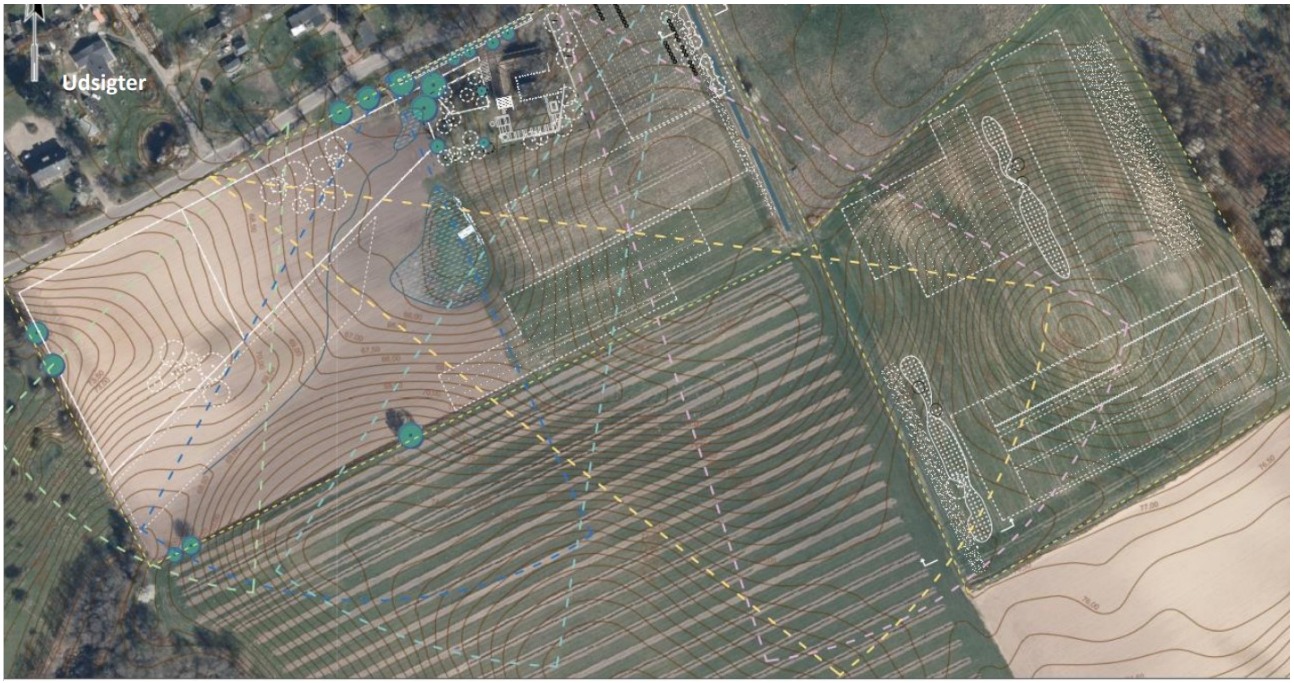
Dyrkning

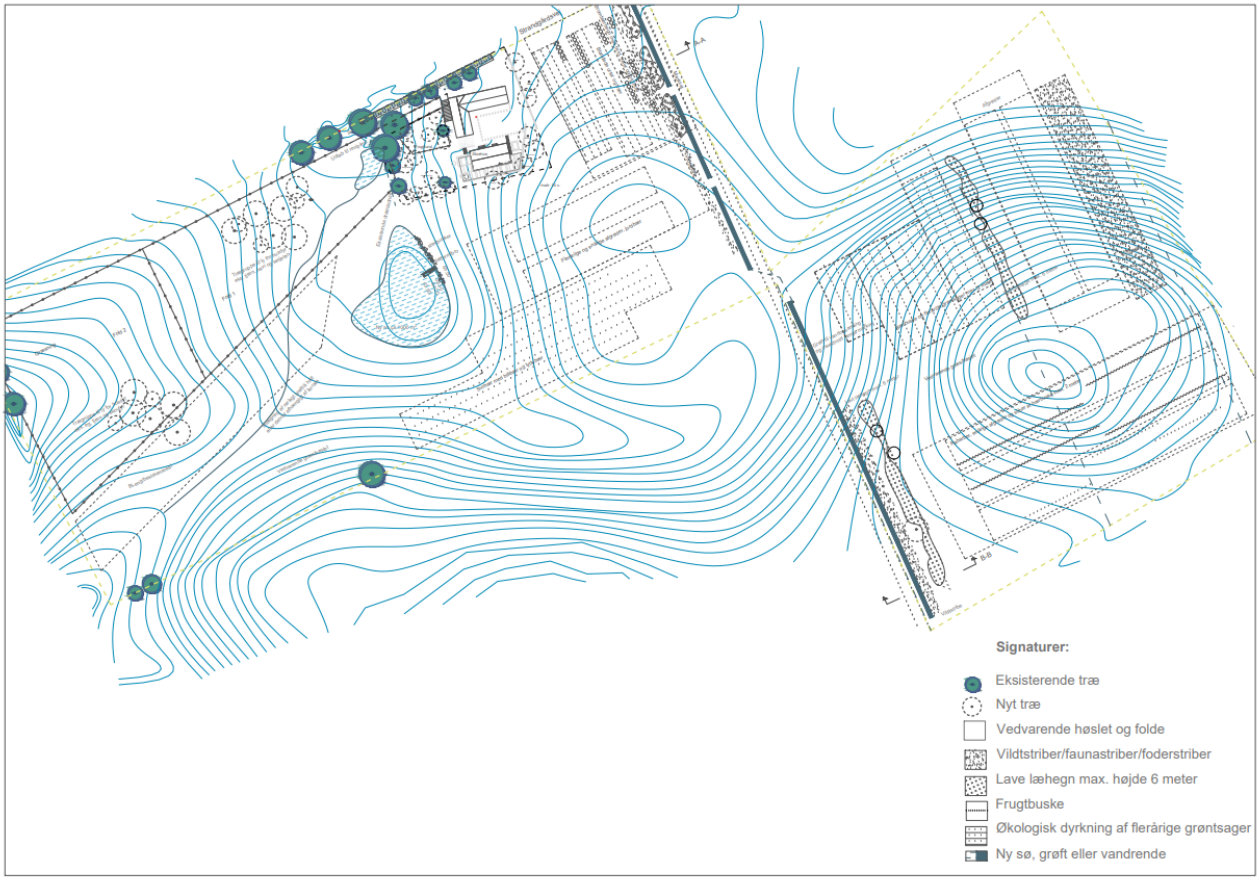
Dyrkningsmetode
Dyrkningen af bær og grøntsager skal ske økologisk og efterligne nogle af principperne i skovlandbrug og permakulturdyrkning.
Der dyrkes med så lidt jordbehandling som muligt og ukrudtsbekæmpes med jordafdækning af organisk materiale eller bunddækkende planter.
Planternes etableres i etager og blandinger, hvor de forskellige afgrøde gavner hinanden.
Dette skal vi teste i markblokken øst for gården, så vi får de bedst mulige kombinationer efterfølgende, ligesom jorden og markens orientering vil have betydning for hvad der plantes og dyrkes hvor.

Visualisering

Hegnene understreger landskabets linjer og terrænet. Vi mener ikke at de to læhegn skæmmer landskabet eller forhindrer udsigterne væsentligt.
Naturligvis vil der være vinkler hvorfra man ser hegnene og ikke horisonten eller hvor hegnene indrammer udsigter og leder blikket mod det åbne vu. De kan endda understrege nogle af de flotte kig, da disse åbenbarer sig mere pludseligt, når man spadserer langs hegnet.

Trægrupperne på foldene, som ligger i forgrunden set fra Strandgårdsvej, vil skabe nogle små blikfang og noget perspektiv i udsigterne.





Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker
Dyrkning og Naturgenopretning
Situatationsplan mål 1:750 30. juli 2020

Odsherred Kommune har til fredningsnævnet fremsendt ejernes ansøgning med følgende **udtalelse**:

Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om diverse beplantninger, læhegn mv. og om etablering af en sø på ejendommen med matriklerne 14c og 15e Veddinge By, Fårevejle, postadresse Strandgårdsvej 4, 4540 Fårevejle.

Oversigtskort: Markering på luftfoto af ejendommen omkranset af rød streg.

…

Ansøgningen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af Veddinge Bakker.
…

Kommunen skal gøre opmærksom på, at etablering af en sø, der muligvis omfatter ændring af dræn på ejendommen, ud over Fredningsnævnets tilladelse også forudsætter tilladelse efter vandløbsloven og landzonetilladelse. Kommunen ønsker Fredningsnævnets afgørelse, inden kommunen behandler etablering en sø efter de to lovgivninger.

Fredningsbestemmelser og formål:
Fredningens formål og bestemmelser om ændringer i terræn, hegn og beplantning fremgår af fredningens afsnit 1 og punkterne a, d og e, der er indsat nedenfor:

"1. Formål:
Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men målet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de heraf følgende foranstaltninger.

a. Ændringer i terræn.
Det skal ikke være tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning, opfyldning eller lignende, ligesom ændring eller udtørring af søer, vandhuller eller vandløb ikke skal være tilladt.

Undtaget herfra skal dog være sådanne foranstaltninger, som alene tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer eller – med nævnets tilladelse – foranstaltninger med beslægtede formål.

d. Hegn.

Det skal ikke være tilladt at opsætte hegn, plankeværker, raftehegn, mure el.lign. i området. Undtaget herfra er alene sådanne foranstaltninger, som tjener landbrugsmæssige formål, f.eks. læhegn for kreaturer og lignende.

e. Beplantning.

Det skal ikke være tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer inden for området. Undtaget herfra skal dog være sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

Ejendommen:
Ejendommen er på i alt godt 6,8 hektar. Ejendommens marker har været i almindelig omdrift med græs, korn mv. Over ejendommen forløber en markvej med adgang efter naturbeskyttelseslovens regler jf. lovens § 26 fra Strandgårdsvej til Veddingevej. Ejendommen ligger umiddelbart ud til Strandgårdsvej.

Fra Strandgårdsvej og ad markvejen kan de færdende opleve det fredede åbne bakkelandskab og bakkerne mod horisonten.

Foto af landskabet set fra Strandgårdsvej. Til venstre ses lidt af markvejen og i baggrunden det træbevoksede område ved gravhøjen Brendeshøj.

Det bemærkes, at ejendommen har skiftet ejer siden Fredningsnævnet i 2019 meddelte tilladelse til opførelse af nyt stuehus og til ændret anvendelse af bygninger jf. nævnets sag FN-VSJ-081-2019.

Ansøgningen (Ansøgningsmaterialet er vedlagt som bilag 1 – 3):

Med begrundelse i en ændret landbrugsdrift på ejendommen søges om tilladelse til at etablere beplantninger og hegn og til at udføre terrænændringer. Ansøger oplyser, at de har erhvervet ejendommen med det formål, at dyrke de 6,8 ha landbrugsjord "*økologisk og bæredygtigt, inspireret af principperne i permakulturdyrkning og skovlandbrug*".

Af ansøgningens bilag 1 fremgår at der søges om:

1. 2 korte læhegn på hver 75 meter
2. 1 brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer
3. 2 trægrupper på 6-9 træer + buske på hver fold til græsning
4. 2-3 markblokke á 0.3 ha med frugtbuske som surbær, blåbær, hindbær og solbær. Tilplantet i overensstemmelse med landbrugsstyrelsens minimumskrav til antal bærbuske pr. ha.
5. 2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter
6. Etablering af grøfter i forsøg på opsamling/forsinkelse af regnvand til markvanding
7. Etablering af insektvolde langs grøfterne
8. Etablering af 1000 m^2 sø
9. Reetablering af vandløb og lille vandhul ved åbning af markdræn

Kommunen har nummeret punkterne i samme rækkefølge, som punkterne fremgår af ansøgningen. Bemærk at ansøger har valgt at droppe ansøgningens pkt. 9.

Kommunens udtalelse til ansøgningen redegjort for pkt. 1 – 8.
Det bemærkes fredningsbestemmelserne indeholder en række undtagelser i forhold til terrænændringer, beplantninger og hegn, der tjener landbrugsmæssige formål eller er nødvendige af hensyn til landbrugsmæssige drift.

Nedenfor fremgår kommunens vurdering af, om de enkelte elementer er undtaget fra bestemmelserne i fredningen og kommunens bemærkninger i øvrigt.

1. 2 korte læhegn på hver 75 meter

Kort 1: Kommunens skitsering med rød streg af placering af læhegn

Læhegnene er beskrevet nærmere i bilag 2 side 8 og omfatter 4-rækkede beplantninger af bl.a. Seljerøn, Hyld, Mirabel, Tjørn, Hassel. Der indgår også en lang række ikke-hjemmehørende arter, hvoraf en Aks-Bærmispel regnes for invasiv (https://mst.dk/media/121696/aks-baermispel.pdf).

Ansøger har oplyst, at området er meget åbent for vinden, og at læhegnene er nødvendige for at skabe det mikroklima, den landbrugsmæssige produktion afhænger af.

I fredningsbestemmelsens pkt. e er angivet en udtagelse, som er betinget af at læhegnene er landbrugsmæssigt nødvendige, ligesom det fremgår, at læplantninger under ingen omstændigheder må placeres på højdepunkter, højderygge eller steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

Kommunen finder, at læhegnene på den ønskede placering ikke ændrer væsentligt på udsigten over bakkelandskabet set fra Strandgårdsvej, og at læhegnene dermed ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Kommunen finder det dog uheldigt, at der er så stort indhold af ikkehjemmehørende arter, herunder særligt at der indgår en invasiv art.

Da der er givet en undtagelse i fredningen til landbrugsmæssige nødvendige læhegn, og da forudsætningerne ses at være opfyldt, finder kommunen ikke at disse læhegn forudsætter Fredningsnævnets tilladelse.

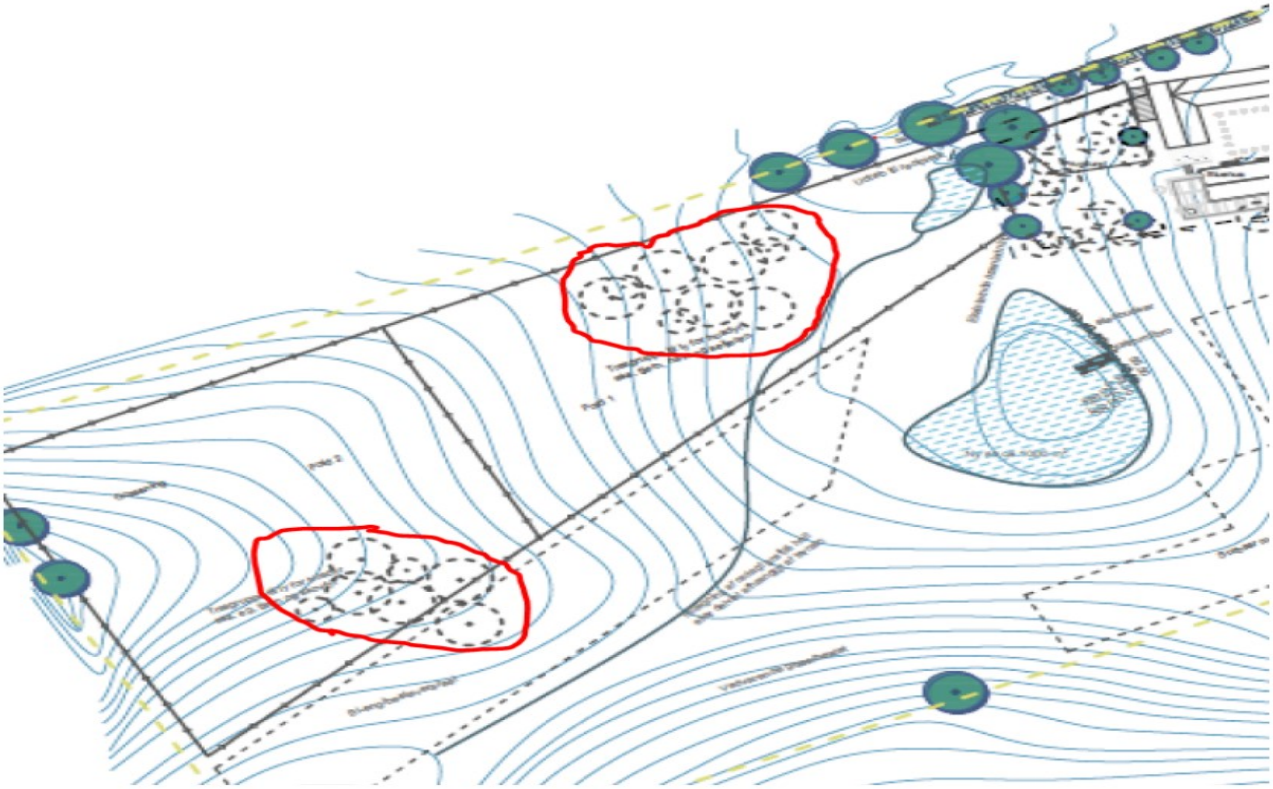
2. 1 brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer

Kort 2A: Kommunens skitsering placering af brombærkrat med overstandere af hylde og æbletræer.

Der søges jf. ansøgningens bilag 2 side 8 og 9 om 3 strækninger af 18 meter med brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer placeret tæt på Strandgårdsvej og langs markvejen, der forbinder Strandgårdsvej med Veddingevej.

Kommunen vurderer, at brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer vil reducere muligheden for at opleve bakkelandskabet for de forbipasserende på Strandgårdsvej. Beplantningen vil efter kommunens vurdering derfor stride mod bestemmelsens punkt e og fredningens formål. Hvis fredningsnævnet dispenserer til disse hegn, henstiller kommunen, at der stilles vilkår, om at brombærhegnene ikke etableres med Armensk Brombær, der regnes for invasiv (https://mst.dk/natur-vand/natur/artsleksikon/froeplanter/armensk-brombaer/)

3. 2 trægrupper på 6-9 træer + buske på hver fold til græsning



Kort 3: Kommunens skitsering med rød streg af de ansøgte trægruppers placering.

Ansøger ønsker at etablere beplantning i to planlagte folde af hensyn til klimaforhold for husdyr.

Beplantninger er jf. fredningens pkt. e ikke tilladt inden for de ubevoksede dele af området. Undtagelsen i bestemmelsens pkt. e omhandler landbrugsmæssigt nødvendige læplantninger.

Kommunen vurderer, at de to ønskede beplantninger ikke er egentlige læplantninger, selvom de også har denne funktion. Kommunen finder derfor, uanset at ansøger har en landbrugsmæssig begrundelse, at beplantningerne kræver fredningsnævnets dispensation fra fredningens pkt. e.

Kommunen finder, at græsning i området vil fremme de landskabelige værdier, og kommunen vurderer, at de ønskede beplantninger kan være nødvendige af hensyn til ly, læ og skygge mv. for græssende dyr, og bemærker, at beplantninger som ansøgt i et vist omfang kan overflødiggøre bygninger som læskure mv.

Kommunen finder, at små trægrupper spredt i landskabet, det pågældende sted ikke strider mod formålet med fredningen.

4. 2-3 markblokke á 0.3 ha med frugtbuske som surbær, blåbær, hindbær og solbær. Tilplantet i overensstemmelse med landbrugsstyrelsens minimumskrav til antal bærbuske pr. ha.

Kort 4: Kommunens skitsering af placering af arealer med bærbuske.

Arealerne ønskes beplantet som ansøgt med surbær, blåbær, tyttebær, hindbær og solbær. Der er søgt om 2-3 markblokke af 0,3 hektar, men kommunen finder dog at ansøgningsmaterialet har 4 arealer markeret med bærbuske.

Kommunen finder, uanset at bærproduktion kan kaldes landbrugsmæssig, ikke at beplantning med bærbuske kan gennemføres uden dispensation, idet undtagelsen i fredningens pkt. e, om beplantning, kun omhandler læbeplantning.

Det bemærkes, at Fredningsnævnet i sagen FN-VSJ 1/2016 har meddelt tilladelse til bærproduktion af havtorn på naboejendommen, Veddingevej nr. 16, på en række vilkår.

Kommunen anbefaler, at der i en eventuel dispensation til bærbuske stilles vilkår om, at;
- bærbuskene højst må blive 2½ meter høje og
- at buskene skal fjernes senest 1 år efter bærbuske ikke længere indgår i en landbrugsproduktion.

Bærbuske i området tæt på Strandgårdsvej, markeret med A, findes ligesom kommunens vurdering om ansøgningens pkt. 2 om brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer, at reducere muligheden for at opleve bakkelandskabet for de forbipasserende på Strandgårdsvej. Denne beplantning vil efter kommunens vurdering derfor stride mod bestemmelsens punkt e og fredningens formål.

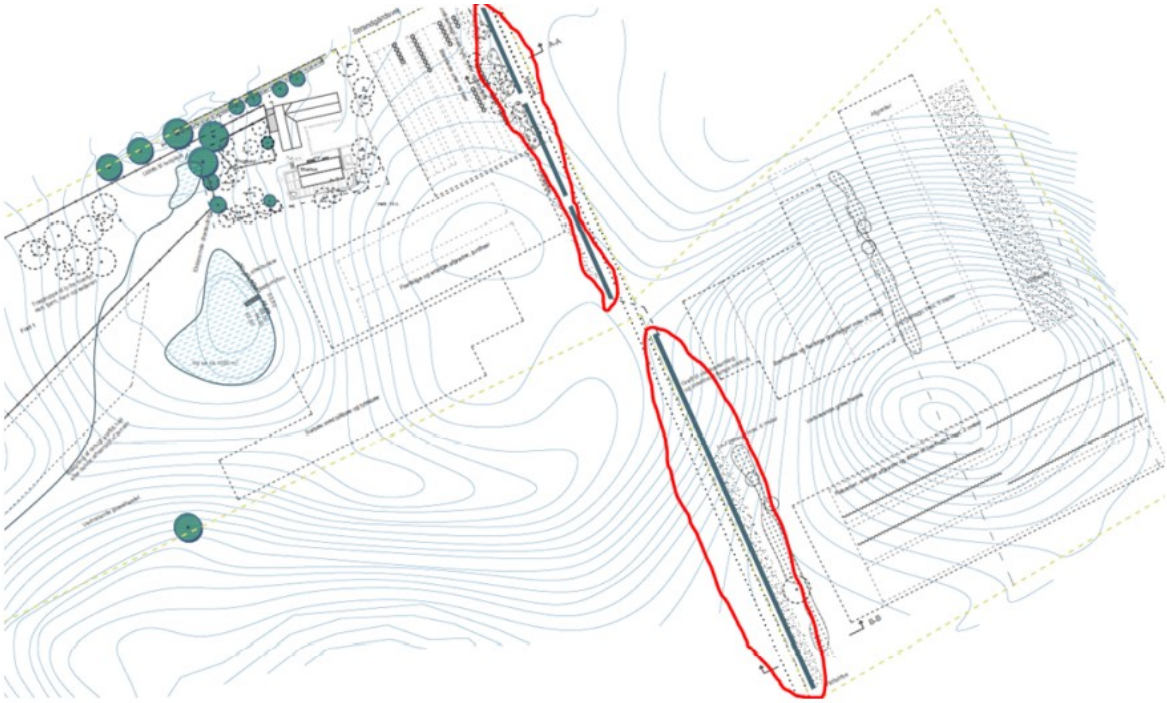
De øvrige beplantninger med bærbuske i området vurderes ikke at hindre oplevelsen af landskabet og findes derfor ikke i strid med fredningens formål.

5. 2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter

Kort 5: Kommunens skitsering af placering af arealer med 2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter.

Kommunen har i det ansøgte ikke kunnet adskille områder med bærbuske jf. pkt. 4 med arealet for de ”2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter”. Kommunen finder dog, at dyrkning af grøntsager ikke kræver dispensation, men at der vedr. frugtbuskene gælder de samme regler og bemærkninger for de ”2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter”, som der gælder for pkt. 4 vedr. bærbuske.

6. Etablering af grøfter i forsøg på opsamling/forsinkelse af regnvand til markvanding og
7. Etablering af insektvolde langs grøfterne
8.
Ansøger ønsker at etablere nogle grøfter til opsamling af regnvand til markvanding og langs grøfterne at etablere insektvolde. På bilag 2 side 9 ses principskitsen for grøfterne og insektvoldene, hvoraf det ses, at grøfterne graves ½ meter dybe, og at det opgravede jord lægges som en ½ meter høje insektvolde langs grøfterne.



Kort 6: Kommunens skitsering med rød omkransning af grøfternes placering på ejendommen.

Af fredningens pkt. a fremgår at terrænændringer ikke er tilladt, dog undtaget foranstaltninger der alene tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer.

Kommunen finder, at grøfterne tjener sådanne formål, og at insektvoldene i forhold til at skabe levesteder for bestøvende insekter og for rovinsekter, der kan begrænse forekomsten af skadevoldende insekter, vil være gavnlig for landbrugets virke, hvorfor kommunen vurderer, at disse terrænændringer jf. pkt. 6 og 7 vil kunne gennemføres uden dispensation.

9. Etablering af 1000 m2 sø

Ansøger ønsker at etablere en 1000 m2 stor sø på ejendommen.

Kort 8: Kommunens skitsering af placeringen af søen på ejendommen.

Kommunen vurderer, at en sø ikke er landbrugsmæssigt nødvendig, og at den derfor ikke kan etableres uden Fredningsnævnets dispensation.

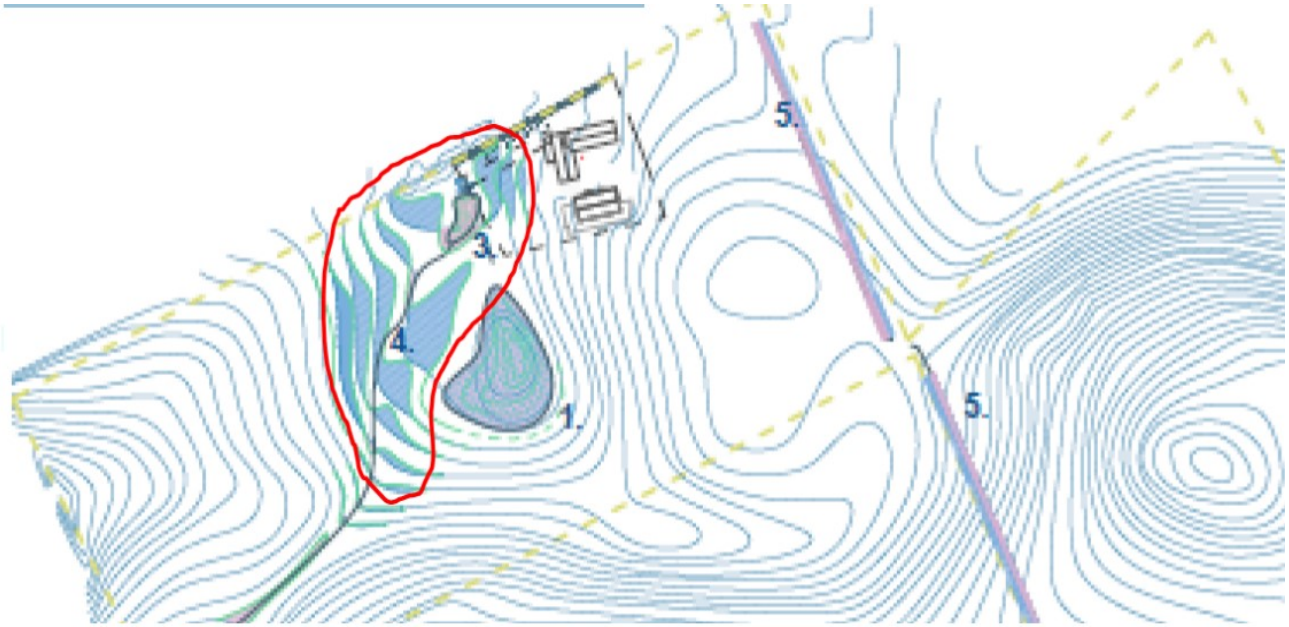
Kommunen finder, at der landskabeligt er en lavning, hvori der formentlig ville være en sø eller mose, hvis ikke området blev drænet. Kommunen finder, at en sø i det fugtige område ikke strider mod fredningens formål, og at den vil forbedre de landskabelige værdier og ikke mindst områdets biologiske værdier.

Søens etablering kræver landzonetilladelse. Til orientering stilles der typisk stilles vilkår omkring dens udformning og benyttelse. I vilkårene indgår ofte følgende:

a) Søen udformes så den indgår naturligt i det omgivende landskab og uden etablering af øer.
b) Bredder og bund må i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:7 og ingen steder stejlere end 1:5.
c) Søen må ingen steder være dybere end 2 m.
d) Det opgravede materiale skal jævnes ud i et højst 50 cm tykt lag i en afstand af minimum 10 m fra søen eller fjernes helt.
e) Der må ikke fodres i søen eller nærmere end 10 meter fra søen.
f) Der må ikke udsættes dyr (herunder andefugle, krebs eller fisk) eller planter i søen.
g) Der må ikke opsættes redehuse, hegn eller lignende i eller ved søen.
h) Såfremt der plantes træer nær søen, skal disse på syd-, øst- og vestsiden plantes i en afstand fra søbredden, der mindst svarer til træernes forventede sluthøjde.
i) Arbejdet skal afsluttes senest 3 måneder efter, at det er påbegyndt.
j) Du skal underrette kommunen på mail natur@odsherred.dk eller tlf. 59 66 60 05 senest en måned efter, at du har afsluttet arbejdet.

Etablering af søen kræver også en tilladelse efter vandløbsloven såfremt der ændres på dræn eller det rørlagte vandløbs forløb, fx hvis vandet fra det rørlagte vandløb føres ind i søen eller det rørlagte vandløb omlægges, så det forløber udenom søen.

Fredningsnævnet bedes udover selve etablering af søen som ansøgt tage stilling til ønsket om at udsprede jorden omkring søen som ansøgt jf. ansøgningens bilag 2 side 7, hvor det placeres umiddelbart vest og nordvest for søen på marken.



Kort 8b: Placering af overskudsjord som ansøgt.

Såfremt der er spørgsmål til kommunens bemærkninger mv., indgår kommunen gerne i dialog med Fredningsnævnet om disse.

Natura 2000 og Bilag IV-arter
Ejendommen indgår ikke i et internationalt beskyttelsesområde (Natura 2000). Det nærmeste Natura 2000-område "Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke" ligger i en afstand af ca. 700 m. Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil kunne påvirke dette eller andre Natura 2000-områder væsentligt.

Området er i dag ikke egnet som levested for plante- eller dyrearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Projekttiltagene og den ændrede arealanvendelse vil kun ændre på dette i ret begrænset omfang, det er dog muligt/sandsynligt at en ny sø uden til- og afløb vil kunne blive ynglested for spidssnudet frø, der i forvejen findes i flere andre søer i nærområdet. Permakulturområderne vil formentlig også i et vist omfang kunne anvendes som rasteområde for spidssnudet frø. Samlet set vurderer Odsherred Kommune, at ingen af de ansøgte tiltag vil kunne medføre beskadigelse af plantearter eller af yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 16. september 2020 afgivet en udtalelse:

DN Odsherreds svar vedr. det ansøgte i sag en: FN-VSJ-093-2020. Af 7.sept. 2020

Af ansøgningens bilag 1 fremgår at der søges om:

1. 2 korte læhegn på hver 75 meter
2. 1 brombærhegn med overstandere af få hylde og æbletræer
3. 2 trægrupper på 6-9 træer + buske på hver fold til græsning
4. 2-3 markblokke á 0.3 ha med frugtbuske som surbær, blåbær, hindbær og solbær. Tilplantet i overensstemmelse med landbrugsstyrelsens minimumskrav til antal bærbuske pr. ha.
5. 2-3 markblokke á 0.3 ha med grøntsager – en og flerårige med striber af frugtbuske på max 2.5 meter
6. Etablering af grøfter i forsøg på opsamling/forsinkelse af regnvand til markvanding
7. Etablering af insektvolde langs grøfterne
8. Etablering af 1000 m2 sø
9. Reetablering af vandløb og lille vandhul ved åbning af markdræn DN Odsherreds bemærkninger:

Pkt. 1.: Vi har ingen indvendinger vedr. læhegnene. Vi er enige i at den ønskede Aks bærmispel bør undgås.
Pkt. 2.: Brombærhegnet vil kunne skærme for udsigten til bakkerne fra Strandgårdsvej. Dette vil iflg. fredningsbestemmelserne pkt. c være i strid med hensigten. Det bør undgås at der anvendes uhensigtsmæssige komponenter.
Pkt. 3.: Vi har ingen indvendinger til de 2 trægrupper.
Pkt. 4.: Vi har ingen indvendinger til markblokkene med bærbuske.
Pkt. 5.: Vi har ingen bemærkninger til Markblokkene med grøntsager, og frugtbuske.
Pkt. 6.: Vi har ingen indvendinger imod det foreslåede anlæg.
Pkt. 7.: Vi har ingen indvendinger imod det foreslåede anlæg.
Pkt. 8.: Vi har ingen indvendinger imod det foreslåede anlæg.
Pkt. 9.: Forudsat at kommunens vilkår følges, har vi ingen indvendinger imod etableringen af søen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 7. oktober 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. (…)

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 5. november 2020.

Ejerne oplyste ved besigtigelsen, at ejendommen pr. 1. marts 2021 skal overgå til at være et økologisk landbrug. Søen, som de ønsker at etablere, skal ligge i et lavtliggende område, som har karakter af en tidligere mose. Der går formentlig et dræn gennem området, og i så fald skal dette dræn lægges uden om søen. De har foretaget en prøvegravning ned til en dybde af 2 meter, og det gravede hul står nu med vand. De er indforstået med de vilkår for at etablere en sø, som Odsherred Kommune har foreslået. Ejerne påtænker at have to folde til får og ønsker af plante en gruppe med 6-9 træer i hver fold. Der skal formentlig også være et hus, hvor fårene kan søge læ. Et sådant hus vil blive etableret ved gårdens have. Ejerne er indforstået med vilkår om hovedsageligt at plante træer af hjemmehørende arter og ikke at plante træer af invasive arter. Langs med markvejen påtænker de at pløje render af ca. ½ meters dybde og at lade den oppløjede jord ligge som insektvolde. De er indforstået med de vilkår, som kommunen har foreslået for plantning af bærbuske. Ejerne ønsker langs med markvejen at etablere et brombærhegn med enkelte opstandere af hyldebærtræer. Bromhærhegnet tænkes påbegyndt 8-10 meter fra Strandgårdsvej og skal etableres i 3 hegn hver med en længde af 18 meter og med rum på 5-8 meter mellem hvert hegn. De ønsker at plante i alt 5-7 træer som opstandere i de tre hegn.

De for Odsherred Kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde alene bemærkninger til brombærhegnet, idet de er betænkelige ved, om det ønskede hegn vil tage udsigten til bakkelandskabet, når man i bil kører forbi ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. februar 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker. Afgørelsen indeholder bl.a. bestemmelser som refereret i udtalelsen fra Odsherred Kommune.

<u>Nævnets afgørelse:</u>

Landbrugsejendommen, matr.nr. 14c og 15e Veddinge By, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 4, Veddinge, 4540 Fårevejle, er en mindre landbrugsejendom, som hidtil har været drevet som et konventionelt landbrug, men som fra 1. marts 2021 skal drives som et økologisk landbrug.

Det er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, at der på denne landbrugsejendom som led i den fremtidige drift etableres to trægrupper i to planlagte fårefolde, etableres en sø i et lavtliggende vådområde, plantes to læhegn op ad en bakke, plantes mindre bærbuske og et brombærhegn samt etableres grøfter med insektvolde.

Efter de indhentede udtalelser taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til:

1. At etablere en sø på ca. 1.000 m^2 i et lavtliggende vådområde på matr.nr. 14c, som blev vist ved besigtigelsen og er gengivet bl.a. på kort 8 i kommunes udtalelse. Det er en betingelse for etablering af en sø:
    a. At søen udformes så den indgår naturligt i det omgivende landskab og uden etablering af øer.
    b. At søens bredder og bund i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:7 og ingen steder stejlere end 1:5.
    c. At søen ingen steder er dybere end 2 m.
    d. At opgravet materiale skal jævnes ud i et højst 50 cm tykt lag i en afstand af minimum 10 m fra søen og i det område, som blev vist ved besigtigelsen og er vist på kort 8b i kommunens udtalelse til fredningsnævnet.
    e. At der ikke må fodres i søen eller nærmere end 10 m fra søen.
    f. At der ikke må udsættes dyr, herunder andefugle, krebs eller fisk, eller planter i søen.
    g. At der ikke må opsættes redehuse, hegn eller lignende i eller ved søen.
    h. At træer ikke må plantes nær søen uden forudgående godkendelse af fredningsnævnet,
    i. At anlægsarbejdet skal afsluttes senest 3 måneder efter, at arbejdet er påbegyndt.
    j. At der skal ske underretning til Odsherred Kommune senest en måned efter, at anlæg af en sø er afsluttet.

2. At plante en gruppe med 6-9 træer og buske i hver af to planlagte fårefolde på matr.nr. 14c på de to steder, som blev vist ved besigtigelsen, og som er vist på kort 3 i kommunens udtalelse.

3. At plante to 4-rækkede læhegn hver på 75 m placeret på matr.nr. 15e på de to steder, som blev vist ved besigtigelsen, og som er vist på kort 1 i udtalelsen fra kommunen, på betingelse af, at der hovedsageligt plantes hjemmehørende planter, og at der ikke plantes med invasive plantearter.

4. At plante bærbuske i de fire markblokke, som blev vist ved besigtigelsen, og som er vist på kort 4-5 i kommunens udtalelse. Det bemærkes, at kommunen har vurderet, at dyrkning af grøntsager ikke kræver dispensation fra fredningen. Det er et vilkår for plantning af bærbuske:
    a. At bærbuskene højst må blive 2½ m høje.
    b. At buske skal fjernes senest 1 år efter bærbuskene ikke længere indgår i en landbrugsproduktion.

5. At etablere op til ½ m dybe grøfter langs med markvejen ved matr.nr. 15e og at lægge opgravet /-pløjet jord som insektvolde langs grøfterne, som blev vist ved besigtigelsen, og som er vist på kort 6 i udtalelsen fra kommunen.

6. At plante et højst 2 m højt brombærhegn af ikke-invasiv art og uden opstandere, idet der må plantes tre hegn hver med en længde af 18 m langs med markvejen ved matr.nr. 14c, og idet hegnet skal begynde mindst 10 m fra offentlig vej, og at der mellem hvert hegn er et rum på 5-8 m, sådan at forbikørende fortsat har mulighed for at iagttage det fredede bakkelandskab, jf. i øvrigt kortbilag 2A i kommunens udtalelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

FN-VSJ-075-2021
2. november 2021

Ved mail af 16. september 2021 har Julie Vinkel Clausen sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at opføre en integreret udestue til et sommerhushus på matr.nr. 5bk Veddinge By, Fårevejle, beliggende Disbjergvej 1, Veddinge, 4540 Fårevejle. Ejere er Julie Vinkel Clausen og Christian Vinkel Clausen.

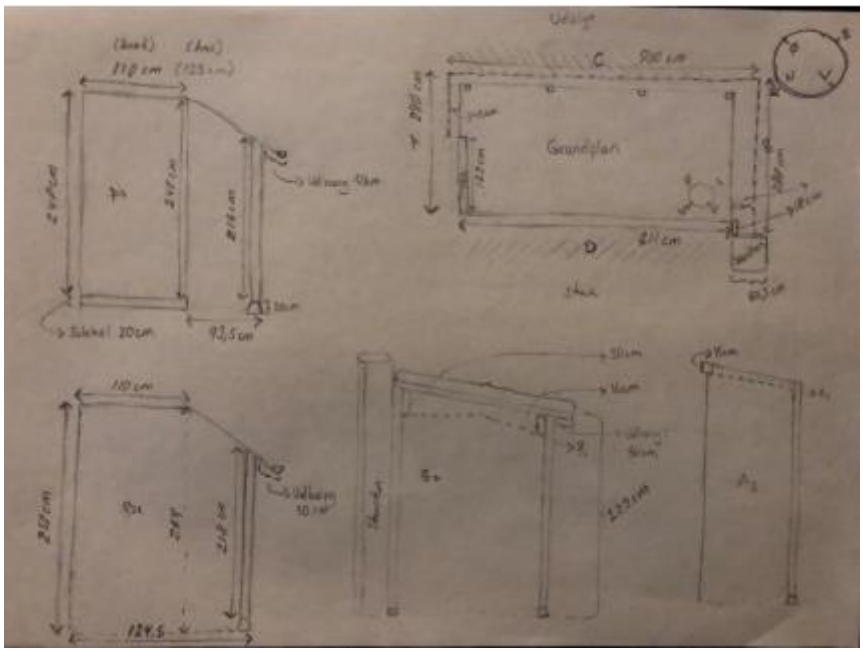
Af ansøgningen fremgår bl.a.:

Begrundelse for det ansøgte
Det nuværende boligareal på 68 m^2 er utilstrækkeligt til de nuværende ejeres behov og lever ikke op til standarder for et moderne familiesommerhus. Den nuværende facade mod den overdækkede terrasse består fortrinsvis af et stort vinduesparti med enkeltslagsruder og forsatsramme i træ, som ikke har været skiftet siden husets opførsel. Glasset er ujævnt og giver slørede spejlinger og reflekser. Dette vinduesparti giver anledning til træk og kuldenedfald, hvilket gør det vanskeligt at holde huset varmt om vinteren. Regelmæssig naturpleje på ejendommen kræver at ejerne kan benyttet fritidshuset hele året rundt. Udskiftning af denne vinduesfacade vil være en stor energiforbedring. Lysindfaldet i husets hovedrum er for nuværende begrænset af tagoverhænget på terrassen, og der er fra ejeres side et ønske om at få mere lys ind i huset.

Beskrivelse af det ansøgte
Den nuværende overdækkede terrasse bygges om til en integreret udestue. Bygningen vil således ikke strække sig ud over den nuværende tagdækning, men grænser med denne. Det yderste overhæng på taget erstattes med samme glaselementer som væggene med 15 graders hældning fra horisontal planet.

Mål på det ansøgte og beskrivelse af materialevalg
Husets aflukkede indendørsareal bliver forøget med grundplan på 19 m^2 bygget på støbt fundament. Ydervæggene bliver opført af PVC profiler med indlagt galvaniseret stål, som er sorte udvendig og hvide indvendig og hærdet sikkerhedsglas med indbygget blændingsreduktion af typen Climate Ecoclean neutral Sunshield glas. Se produkt resumé i bilag 1.

Situationsplan, der viser placeringen af det ansøgte på ejendommen



Tegninger/skitser af facader og grundplan med angivelse af mål

Fotos af eksisterende forhold

Bilag 1. Glas

Højteknologiske løsninger til dagens glasbygninger

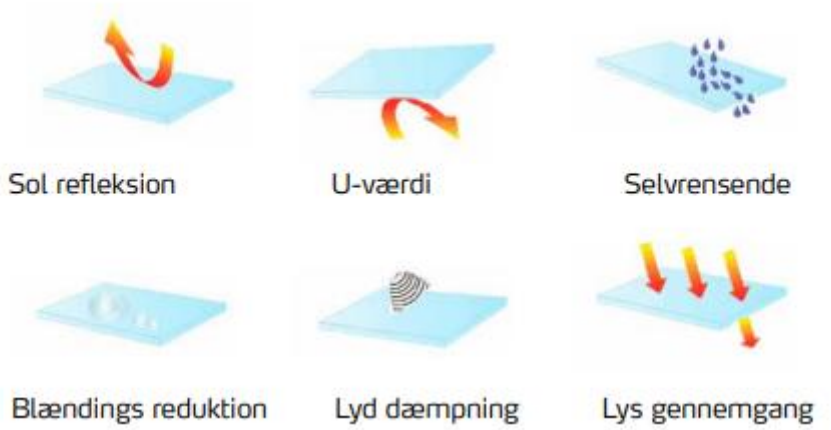
Alle Climate dobbelt glas inkluderer hærdet sikkerhedsglas og er produceret efter de højeste engelske og europæiske standarder som BS EN 1279 og BS EN 12150.

Ruderne indeholder Argon gas – en sikker og inaktiv gas som fremmer isoleringsevnen med varmkant teknologi som reducerer ”kolde pletter” og kondens – så dugdannelse undgås.

Sol refleksion er mængden af varme fra solen der afbøjes fra glasset.

U-værdien, eller den termiske isolering, er et mål for mængden af varmetabet gennem dobbeltglasset – og beregnes som W/m2K. Jo lavere U-værdi, jo bedre isolering.

Lys gennemgangen er procenten af synligt lys, som bliver ledt igennem glasset.



	Climate Ecoclean Blue Med 4S	Climate Ecoclean Neutral Sunshield Med 4S
Sol refleksion	**67%**	**67%**
U-værdi	**1.0**	**1.0**
Selvrensende	**Ja**	**Ja**
Blændings reduktion	**Ja**	**Ja**
Lyd dæmpning	**Ja**	**Ja**
Lys gennemgang	**45%**	**37%**

Odsherred Kommune har den 22. november 2021 til ansøgningen udtalt:

Ejendommen er registreret som sommerhus i landzone. Det ansøgte kræver udover Fredningsnævnets dispensation kommunens landzonetilladelse og byggetilladelse.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Ejendommen er i Kommuneplanen beliggende i et område udpeget som Grønt Danmarkskort.

Den nordlige del af ejendommen er registreret som naturtypen overdrev. På selve arealet hvor sommerhuset er placeret, og hvor det ansøgte er placeret, er der ikke § 3 beskyttet natur.

Odsherred Kommune bemærker at det ansøgte er omfattet af dels Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965, som en af de ”jordløse huse”, og af det nye forslag til fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten rejst af DN og Odsherred Kommune 2. juli 2021.

I Overfredningsnævnets afgørelse fra 1965 fremgår følgende om de jordløse huse.

For at hindre, at de nedenfor nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker og ikke omfattes af nævnets kendelse, udnyttes på en for fredningsområdet skæmmende måde, har Overfredningsnævnet besluttet at pålægge disse ejendomme følgende servitut:

"Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure m v samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter."

Det bemærkes, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse, beplantning m.v., ...

Dette skal ses i lyset af 1965 fredningens formål som er:
"Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger."

Kommunen bemærker at formålet med fredningen og bestemmelsen om de jordløse huse, angiver en ramme for bebyggelse, der efter kommunens opfattelse betyder at byggeri skal være moderat og indpasset i landskabet.

Ejendommen har løbenummer 52 i det nye forslag til fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten som er offentliggjort 2. juli 2021.
På ejendommen er der indtegnet signatur "Bebyggelse med have som vist på indsatte indklip" i området hvor det ønskede placeres.

Ejendommen omfattet af det nye forslag til fredning af 2. juli 2021, som har følgende formål:
1. at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv blandt andet ved at naturområder sikres udvidelse og sammenhæng samt naturforbedrende pleje,
2. at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder at sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab afbrudt af småskove, krat og levende hegn,
3. at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for, at der sker en formidling af disse,
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder offentlighedens adgang til området via stisystemer,
5. at sikre at anvendelsen af den nedlagte radiostation, så vidt muligt anvendes til formål, som understøtter fredningens formål, herunder eksempelvis naturformidling, undervisning eller udstilling samt lignende almene formål,
6. at skabe grundlag for naturpleje,
7. at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura2000-habitatområde nr. 244 for Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke er udpeget for.

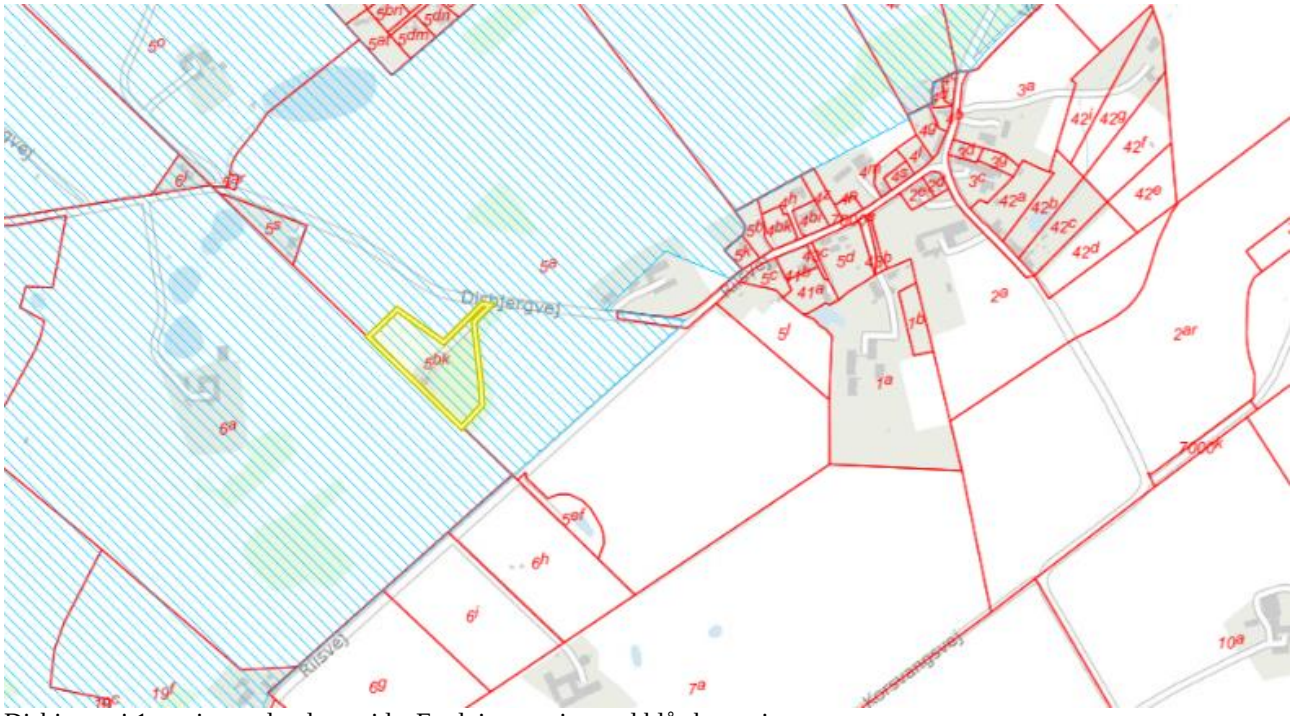
Byggeriet er omfattet af bestemmelsens § 5 stk. 3, hvorefter udvidelsen kræver Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering.
§ 5 Byggeri mv.
Stk. 1. Der må ikke etableres nye boliger i området, hverken i eksisterende bebyggelse eller som nybyggeri.
Stk. 2. Der må heller ikke opføres anden ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og lignende. Forbuddet omfatter også legeredskaber, terrasser, drivhuse og andre faste konstruktioner uden tilknytning til den eksisterende bebyggelse. Legeredskaber, terrasser og andre faste konstruktioner kan dog opføres på arealer, som er omfattet af fredningskortets signatur "bebyggelse med have".
Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering. Opsætning af solceller kræver fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningen er ikke til hinder for indvendig ombygning af eksisterende bygninger.
Stk. 4. Bygninger, som er nødvendige for landbrugsdriften, kan opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udformning, størrelse og placering.
Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets dispensation kan etableres gårdbutikker med lokale råvarer, Bed & Breakfast o.lign. i eksisterende bygninger eller mindre café i radiostationens bygninger.
Stk. 6. Oprettelse af pelsdyrfarme og fjerkræfarme uden for eksisterende bygninger samt oprettelse af drivhusgartnerier er som særligt landskabsmæssigt skæmmende ikke tilladt.
Stk. 7. Det er ikke tilladt at opføre ridehaller.
Stk. 8. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af nødvendige læskure for får, geder, heste, kreaturer og lignende efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af udformning, størrelse og placering.
Stk. 9. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres en shelterplads med muldtoilet efter aftale med lodsejeren.
Stk. 10. Fredningen er ikke til hinder for, at vandværker og lignende med fredningsnævnets dispensation kan udvide og renovere deres bygninger og/eller distributionsanlæg, såfremt vandværket finder det nødvendigt.
Stk. 11. Byggeri skal tilpasses den eksisterende bebyggelse og det omkringliggende landskab.

Bestemmelserne i det nye forslag til fredning er efter kommunens opfattelse en forlængelse af de eksisterende og forholdsvist restriktive rammer for bebyggelse. Det betyder at de landskabelige værdier og interessen i at beskytte disse ikke må underordnes ejers interesse i at bygge. Kommunen finder at området er landskabeligt meget smukt og bevaringsværdigt.

Det ansøgte etableres på et areal, der pt. udnyttes som overdækket terrasse. Kommunen finder at der er tale om en moderat udvidelse af sommerhuset, som ikke ændrer væsentligt på bygningens indvirkning i landskabet. Glasfacader kan dog medføre forøget refleksion og lysudfald i mørke perioder. Lysudfaldet vurderes, da det ansøgte er et sommerhus, der primært buges i sommerhalvåret, at være af begrænset betydning. Det ansøgte ses ikke at stride mod de formål, der fremgår af hverken 1965-fredningen eller forslaget til fredning offentliggjort d. 2. juli 2021. Det kan overvejes at stille vilkår om, at den nye bebyggelse skal have samme farve som det eksisterende sommerhus.

Byggeriet vurderes ikke at påvirke Natura 2000 området væsentligt. Det vurderes ikke at der på arealet, der udnyttes til udvidelsen, hverken findes flagermus, markfirben, spidssnudet frø og stor vandsalamander, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 17. september 2021 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet.



Disbjergvej 1 er vist med gult omrids. Fredning er vist med blå skravering.

Fredningsnævnets afgørelse.

At omdanne en overdækket terrasse til en integreret udestue som beskrevet i ansøgningen vurderes ikke at være skæmmende og heller ikke at være i strid mod 1965-fredningens formål eller bestemmelser eller med fredningsforslaget fra 2021.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at omdanne den overdækkede terrasse til en integreret udestue i overensstemmelse med ansøgningen herom. Det er dog en betingelse, at den integrerede udestue for så vidt angår den del, der ikke er glas, udvendigt fremstår i samme farve som resten af sommerhuset.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og den af Odsherred Kommune udpegede suppleant, Hans Thaysen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-019-2022
Den 10. april 2022

Hans Christian Bisschop Mogensen har i en mail af 3. august 2021 i forbindelse med, at der er fremsat et forslag om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten, ansøgt om en permanent dispensation til at dyrke havtorn på sin ejendom, Oversøgård, matr.nr. 14b Veddinge By, Fårevejle, beliggende Veddingevej 16, 4540 Fårevejle. Han har gentaget sin ansøgning i en mail af 15. november 2021.

Af Bisschop Mogensens mail af 3. august 2021 fremgår:

> …
> Desuden vil jeg spørge Fredningsnævnet om min havtornproduktion ikke kan blevet skrevet ind som permanent tilladelse i den nye fredning. I den gamle fredning er tilladelsen 10 årig og skal fornyes næste gang om 5 år, netop når alle havtorn er vokset sig store nok til at producere bær. I år (2021) vil ca. 15 - 20 % af det samlede areal producere bær og igennem de næste 5 år kommer alle planter med.
>
> Jeg vil derfor bede Fredningsnævnet om at indskrive min tilladelse til havtorn som permanent tilladelse i den nye fredning og således ikke skulle forny hvert 10. år. (næste gang om 5 år) Iøvrige vilkår for Oversøgårds havtorn forventes at være samme vilkår som givet i FN-VSJ 1/2016 , NST-4112-03490 brev d. 27. April 2016.

Af Bisschop Mogensens mail af 15. november 2021 fremgår:

> Fredningsnævnet skal hermed ansøges om fornyelse af min 10 årige dispensation eller permanent tilladelse til havtornproduktion.
>
> Baggrunden er at mine nuværende investeringer er store og rækker langt frem og jeg må derfor allerede nu må have vished for at min produktion ikke stopper om 4 år.
>
> Etableringen af Oversøgårds havtorn produktion er først færdig om 3 -4 år når alle planter er færdigudviklet og den nuværende produktion på 700 kg i år, vil om 4 år være ca. 7000 kg.
>
> Der pågår derfor nu store investeringer i den fremtidige produktion af hensyn til håndteringen af den fremtidige produktion og afsætnings kontrakter der skal på plads.
>
> "Fonden for økologisk landbrug" har i puljen “national afsætning” her i november 2021 bevilget Oversøgård 120.000 kr til afsætningsstrategi (og jeg lægger selv et tilsvarende beløb) og dette skal igangsættes nu og være færdiggjort starten i af 2022.
>
> Gartneri Tidende (som vedhæftet herunder) har sat Oversøgård på forsiden og har artikel om havtornproduktion i Danmark.

Som sikkerhed for og vished om at investeringer / produktion / afsætningskontrakter årligt i størrelsesordenen 500.000 kr ikke pludselig er tabt,- beder jeg Fredningsnævnet om en ny dispensation eller en permanent indskrivning i fredningen til at måtte dyrke havtorn som nu.

Iøvrige vilkår for Oversøgårds havtorn forventes at være samme vilkår som givet i FN-VSJ 1/2016 , NST-4112-03490 brev d. 27. April 2016

Fredningsnævnet har været på besigtigelse på ejendommen den 3. marts 2022, hvor nævnet fik forevist bærplanterne, og hvor Bisschop Mogensen gentog sin ansøgning.

Odsherred Kommune og Danmarks Naturfredningsforening udtalte under besigtigelsen, at de ikke har indvendinger mod en forlængelse af den givne dispensation, men den bør ikke være tidsubegrænset.

Naturstyrelsen udtalte den 2. februar 2016, at styrelsen havde gennemgået luftfoto fra 1995 til 2016 og vurderet, at ejendommen har været drevet landbrugsmæssigt i hvert fald fra 1995, og at arealerne har været udlagt med dels græs og dels korn. Naturstyrelsen vurderede, at den ansøgte bærproduktion ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet gav den 27. april 2016 en dispensation gældende for 10 år og på vilkår:

At beplantningen højst må blive 2½ meter høje,
At beplantningen skal fjernes senest 1 år efter bærbuske ikke længere indgår i en landbrugsproduktion,
At beplantningen ikke må hindre adgangen ad en eksisterende ældre markvej mellem Strandgårdsvej og Veddingevej, og
At beplantningen skal holdes mindst 5 meter fra naturområde omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1. marts 1965 om fredning af den del af Veddinge Bakker. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter hvori det i dag henligger.
…
Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning , bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.
…
Det skal ikke være tilladt at foretage beplantning af de ubevoksede arealer inden for området. Undtaget herfra skal dog være sådanne læplantninger, som kan påvises nødvendige af hensyn til den landbrugsmæssige drift. Disse må under ingen omstændigheder etableres på højdepunkter, højderygge eller på steder, hvor fredningen tilsigter bevaring af udsigterne.

Ejendommen er også omfattet af et fredningsforslag fremsat den 10. juni 2021, og heraf fremgår bl.a.:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv blandt andet ved at naturområder sikres udvidelse og sammenhæng samt naturforbedrende pleje,
2. at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder at sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab afbrudt af småskove, krat og levende hegn,
3. at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for, at der sker en formidling af disse,
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder offentlighedens adgang til området via stisystemer,

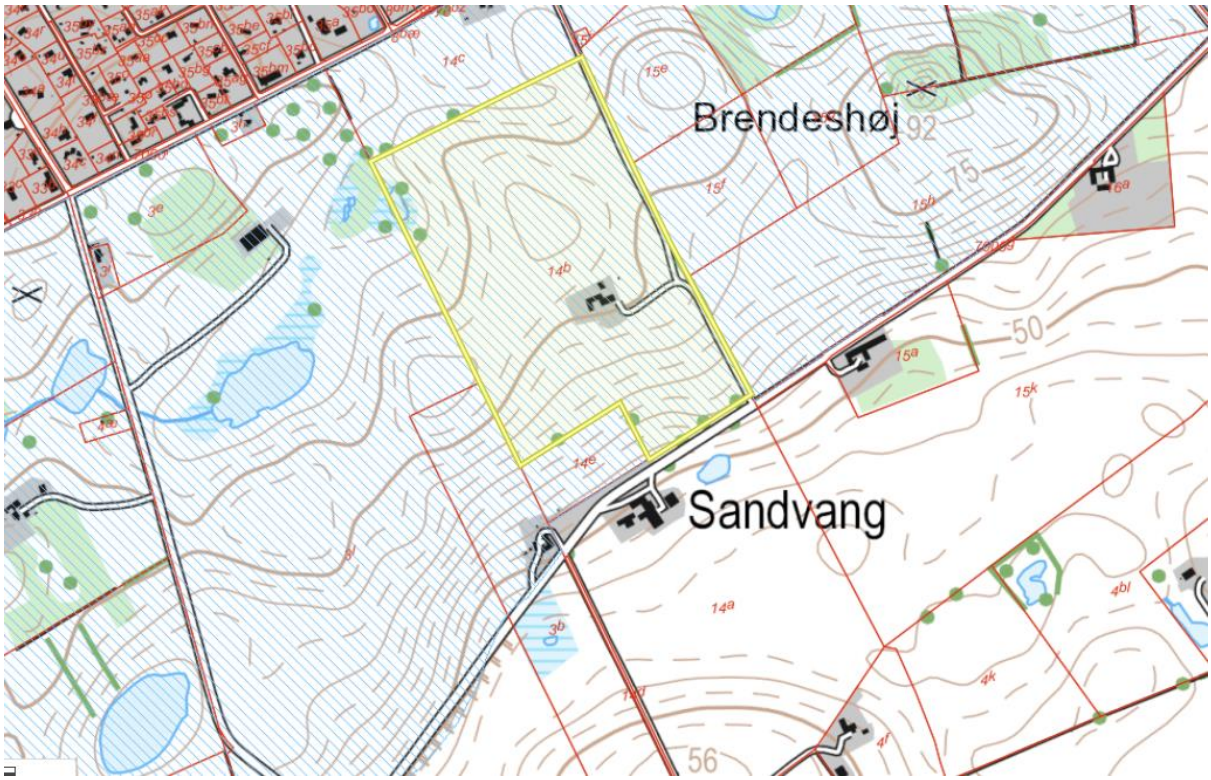
5. at sikre at anvendelsen af den nedlagte radiostation, så vidt muligt anvendes til formål, som understøtter fredningens formål, herunder eksempelvis naturformidling, undervisning eller udstilling samt lignende almene formål,
6. at skabe grundlag for naturpleje,
7. at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura2000- habitatområde nr. 244 for Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke er udpeget for.

…

§ 4 Arealernes drift og anvendelse

…

Stk. 4. Øvrige landbrugsarealer kan dyrkes som hidtil, men må ikke tilplantes eller dyrkes med flerårige udsigtshæmmende afgrøder. Disse arealer kan ekstensiveres og overgå til naturarealer, som holdes overvejende lysåbne med mulighed for islæt af træer og buske af hensyn til den biologiske mangfoldighed.



Veddingevej 16 er vist med gult omrids. Fredning er vist med blå skravering. Topografisk kort

Veddingevej 16 er vist med gult omrids. Ortfoto 2020.

Nævnets afgørelse:

At forlænge den i 2016 meddelte dispensationen til at have en bærproduktion med havtornebuske på matr.nr. 1b Veddinge By, Fårevejle er ikke i strid hverken med fredningsbestemmelserne fra 1965 eller med bestemmelserne i fredningsforslaget fra 2021.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at forlænge den givne en dispensation.

Under hensyn hertil forlænger fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den meddelte dispensation til at have en bærproduktion af havtorn på ejendommen i 20 år fra dato på vilkår

- at beplantningen højst må blive 2½ meter høje,
- at beplantningen skal fjernes senest 1 år efter bærbuske ikke længere indgår i en landbrugsproduktion,
- at beplantningen ikke må hindre adgangen ad en eksisterende ældre markvej mellem Strandgårdsvej og Veddingevej, og
- at beplantningen skal holdes mindst 5 meter fra naturområde omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Hans Thaysen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Nyvej
4573 Højby

FN-VSJ-072-2021
Den 24. maj 2022

Christian Lacoppidan har ved mail af 13. oktober 2021 ansøgt nævnet om dispensation til at opføre et sommerhus på matr.nr. 4æ Veddinge By, Fårevejle, beliggende Kollevej 9, Veddinge, 4540 Fårevejle. Ejer er Frank Mejdal.

Af ansøgningen fremgår:

> Som ejer af matrikel 4Æ, adresse Kollevej 9, 4540 Fårevejle, søger jeg om dispensation fra: *Fredningsforslag for Veddinge Bakker og Skamlebæksletten i Odsherred kommune* publiceret 01/07/2021. Med ønske om at etablere et sommerhus, der fremstår i naturlige materialer, og som vil bidrage positivt til det omkringliggende fredet naturområde.
>
> Da jeg købte grunden var området omkring Veddinge Bakker beskyttet af en fredning, vedtaget i 1963. Den pågældende matrikel 4Æ findes at skulle udgå af fredningen (bilag 1).
>
> Efterfølgende er jeg blevet opmærksom på, at matriklen er omfattet af det nye fredningsforslag (publiceret 01/07/2021). Det har givet mig en spændende mulighed for at skabe et unikt og bæredygtigt sommerhus, ydermere at gå i dybden med biodiversiteten og de særlige naturkvaliteter, der er at finde i dette område. Med den endelige vision om at skabe et sommerhus på naturens præmisser.
>
> Jeg har i denne proces rådført mig med ekstern landskabsarkitekt Tore Kinch-Jensen, der har besigtiget grunden, og vurderet at videre misligholdelse vil resultere i, at matriklen vil gå i skov og biodiversiteten gå tabt. Tore har givet sin vurdering og anbefaling af, hvordan jeg kan styrke og vedligeholde den nuværende biodiversitet, bla. gennem etablering af et sommerhus (bilag 2).
>
> Min vision er at bygge "fremtidens hus" ved at bruge de mest bæredygtige byggematerialer og metoder. Det har resulteret i et sommerhus af naturlige materialer, med minimalt aftryk og grønt tag (bilag 3). Et hus som forenes med naturen.
> De særlige naturforhold for dette område stiller spændende krav til etableringen og vedligehold af grund og sommerhus. Her har Tore lavet en plan for bevaring af nuværende urtelag direkte ovenpå taget og ligeledes nogle mindre landskabsindgreb for at fremhæve eksisterende naturkvaliteter (bilag 2).
>
> Jeg tror på, at fremtidens hus og fremtidens have går hånd i hånd, og derfor synes jeg, at netop denne grund vil fremstå som et stærkt eksempel på hvordan vi fremadrettet kan bygge huse og bevare natur, så den ene ikke udelukker den anden.
>
> Endvidere beskrevet af Tore Kinch Jensen (bilag 2) vil etableringen af et sommerhus ikke stå i konflikt med fredningens formål. Derimod vil den almene vedligehold af grunden være til gavn for de landskabelige værdier, forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer og skabe grundlag for naturpleje.
>
> For at bevare den naturlige biodiversitet i området og sikre, at grunden i fremtiden vil leve op til fredningens formål, foreslår jeg, at der oprettes tinglyste servitutter på grunden i forhold til vedligehold. Dette kunne også udarbejdes som en generel fredningsplan for hele områdets sommerhuse, med det formål at

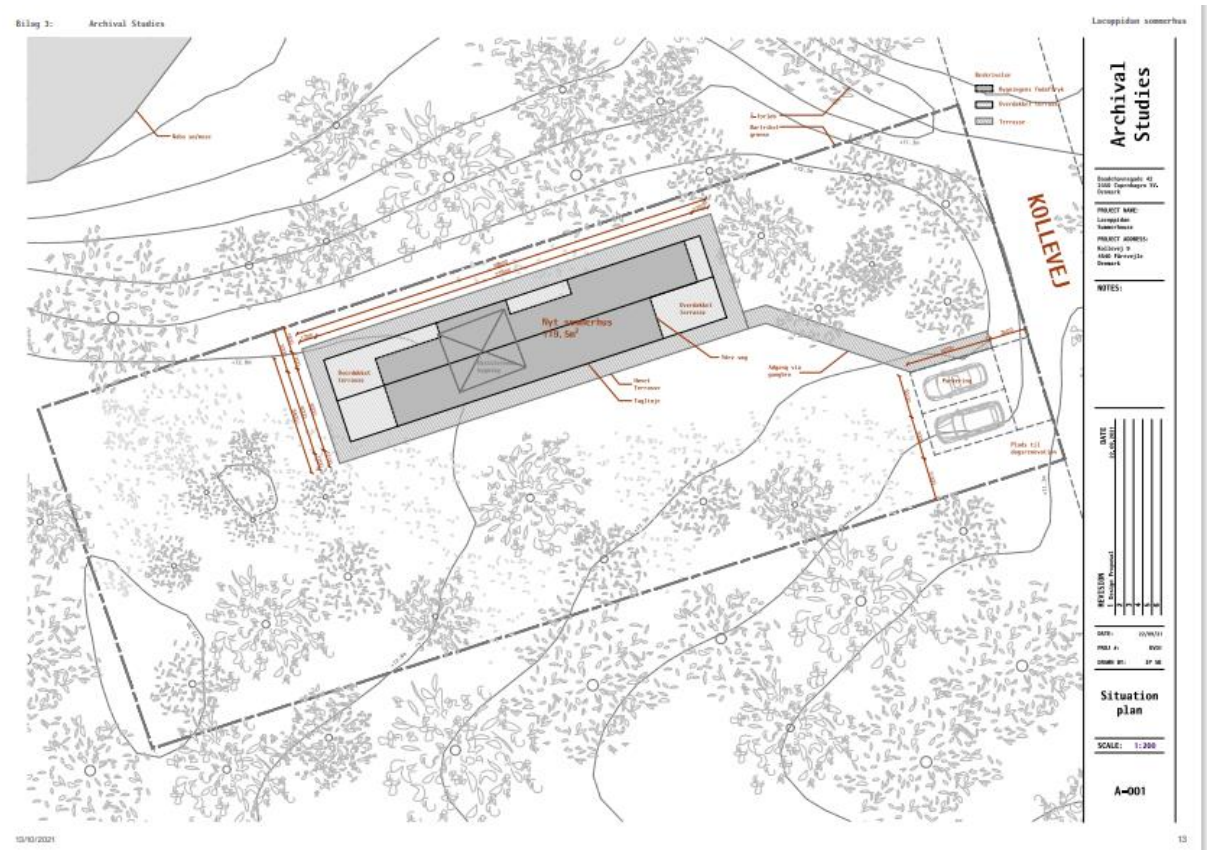
indføre smukke naturlige haver med høj biodiversitet, og dermed højne naturværdier, levesteder og spredningskorridorer for hele Odsherred kommune.

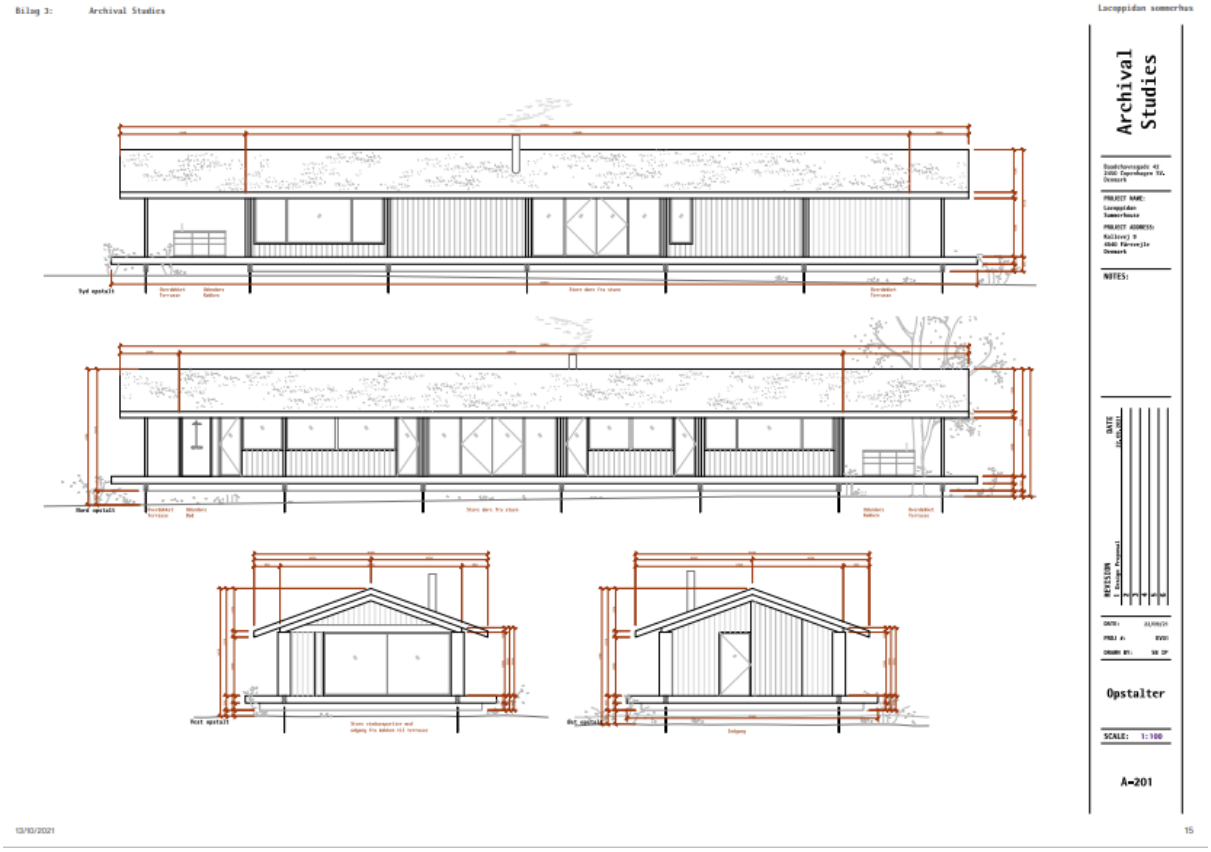
Jeg hører rigtig gerne fra jer, så vi sammen kan finde den bedste løsning til bebyggelse af sommerhuset og vedligehold af grunden.

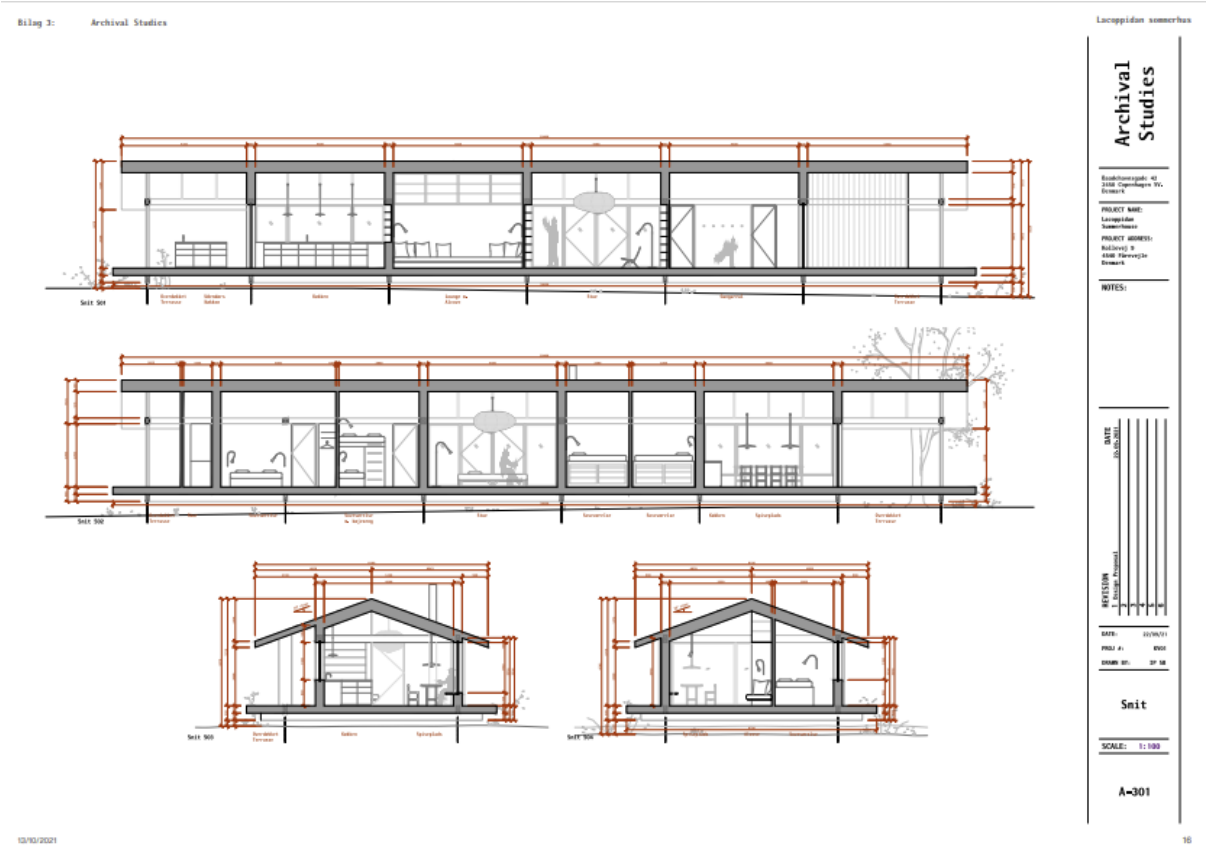
Af de medsendte bilag fremgår bl.a.

Projektet omfatter bebyggelse af nyt sommerhus i en etage med 119,5 kvm. grundplan.
Bygget i en traditionel limtræskonstruktion med skruefundament, isoleret med træfiber isolering, facader beklædt i ubehandlet træ og tag dækket af stedsspecifikt biotop tag.

Jeg ønsker at bygge et sommerhus, der fremstår i naturlige materialer, som efter sin opførelse vil bidrage positivt til det omkringliggende fredet naturområde. Denne matrikel er ikke tilknyttet nogle af de øvrige matrikler med landbrug, og derfor fremstår grunden og den nuværende bebyggelse misligholdt. Videre misligholdelse af grunden vil resultere i, at beplantningen går i skov, hvilket vil få konsekvenser for den lokale flora og fauna.
Efter konsultation af landskabsarkitekt Tore Kinch-Jensen er det vurderet, at ved bebyggelse af et sommerhus vil jeg kunne bevare de biodiverse kvaliteter fundet på matriklen. Et sommerhus vil bidrage til den almene vedligeholdelse af grunden og sørge for, at de sjældne og vigtige værts- og nektarplanter på grunden ikke går tabt.
…


Bilag 3: Archival Studies
Lucoppidan sommerhus
Archival Studies
KOLLEVEJ
Situation plan
SCALE: 1:200
A-001
13/10/2021
13


Bilag 3: Archival Studies
Lucoppidan sommerhus
Archival Studies
Opstalter
SCALE: 1:100
A-201
13/10/2021
15



Danmarks Naturfredningsforening har den 27. oktober 2021 udtalt:

> DN-Odsherred og DNs sekretariat har drøftet sagen og kan ikke anbefale, at der meddeles en dispensation fra hverken den eksisterende fredning eller fra den verserende fredningssag, som er under behandling. Den eksisterende fredning for Veddinge Bakkers særlige censurbestemmelse giver mulighed for at afvise byggeri af skæmmende karakter. Det nye fredningsforslag for Veddinge Bakker og Skamlebæksletten lægger op til forbud imod nybyggeri.
>
> Ansøgningen lyder på 120 m^2, men er med tagudhænget, som dækker hele terrassearealet, på i alt på 220 m^2. Det er et stort og voldsomt byggeri i det værdifulde landskab, og vi finder at det er af en sådan karakter at det vil virke voldsomt og dominerende i landskabet. Et sådan byggeri kræver samtidig landzonetilladelse, hvilket det er højst tvivlsomt om kan meddeles af Odsherred Kommune i det særligt værdifulde landskab.
>
> Der ligger allerede et ca 22 m^2 stort byggeri på ejendommen, som kan bevares og istandsættes, men som ikke bør udvides af hensyn til både de landskabelige og de naturmæssige interesser. Naturmæssigt er området særdeles værdifuldt, og der er konstateret både spidssnudet frø og markfirben i området.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 3. marts 2022. I besigtigelsen deltog Frank og Kate Mejdahl, ansøgeren Christian Lacoppidan og landskabsarkitekt Tore Kinch-Jensen. For Odsherred Kommune deltog medarbejdere i Naturteamet, Benjamin Dyre og Jan Fischer Rasmusen, for Danmarks Naturfredningsforening deltog fredningsleder Birgitte Bang Ingrisch, og for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, deltog Nora Tams, Jørgen Boldt og Bente Ilsø. For Miljøstyrelsen deltog Else Marie Stamphøj.

Ejeren Frank Mejdahl oplyste, at det eksisterende hus er fra 1958, og der ikke er indlagt vand eller elektricitet.

Birgitte Bang Ingrisch fandt, at planerne for haven lyder fantastisk, men af principielle grunde, kan foreningen ikke gå ind for et så stort byggeri i det åbne land.

Benjamin Dyre sagde, at det ønskede byggeri forudsætter en landzonetilladelse, som han vurderede, at det vil være svært at opnå.

Else Marie Stamphøj bemærkede, at hvis der er bilag IV-arter på ejendommen, forudsætter et byggeri også en dispensation fra Miljøstyrelsen.

Odsherred Kommune har den 2. maj 2022 sendt fredningsnævnet følgende udtalelse:

> **Vurdering vedrørende Natura 2000 og bilag IV – Kollevej 9.**
>
> Ifølge i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte skader internationale naturbeskyttelsesområder eller er i modstrid med arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.
>
> Afstanden fra matriklen til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde – Natura 2000 område 154 (Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene og Bollinge Bakke) er cirka 530 m. Der indgår flere habitat- og fuglebeskyttelsesområder i dette område, de nærmeste dele af det indgår i fuglebeskyttelsesområde 94 (SPA 94) og habitatområde 135 (SAC 135). Odsherred Kommune vurderer, at det på grund af afstanden og byggeprojektets lokale karakter kan udelukkes, at byggeriet vil kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller udpegningsgrundlagene for SPA94 eller SAC135.
>
> Nærområdet til matriklen rummer kendte forekomster af flere arter omfattet af bilag IV: Markfirben, spidssnudet frø og stor vandsalamander. Det er sandsynligt, at de to padder i et vist omfang kan raste på matriklen, men den udgør kun en meget lille del af levestederne i nærområdet, og andre dele af dette er mere velegnede, så betydningen af matriklen som rasteområde for de to arter vurderes at være meget lille. Regelmæssig forekomst af markfirben er mindre sandsynlig, da matriklen er meget tilgroet.
>
> Projektet vil medføre en rydning af matriklen, det vil potentielt vil kunne gøre den bedre egnet som levested for markfirben, men der er ingen garanti for, at den ikke vil gro til igen, ligesom en senere ejer kan have helt andre ideer fx i form af prydhave med kortklippet græs, hvilket igen vil gøre matriklen uegnet for markfirben. Spidssnudet frø og stor vandsalamander vil ikke eller kun i meget ringe grad blive påvirket af projektet, da matriklens egnethed som rasteområde ikke vil ændres væsentligt.
>
> Træerne på matriklen er generelt ret unge uden flagermusegnede hulheder, kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil påvirke yngle- eller rasteområder for flagermus.
>
> Odsherred Kommune vurderer, at matriklen ikke rummer egnede levesteder for andre dyrearter omfattet af bilag IV end de nævnte.
>
> Samlet set vurderer Odsherred Kommune derfor, at det kan udelukkes, at levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV skades af projektet, og da der er ikke i eller nær projektområdet findes bestande af plantearter omfattet af samme, kan beskadigelse eller ødelæggelse af sådanne også udelukkes.

Ejendommen er på følgende måde omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af en del af Veddinge Bakker. Af kendelsen fremgår bl.a.:

> …
> 19. Matr.nr. 4æ Veddinge, tilhørende maskinarbejder Aage Mejdahl, ---, København, der er en mindre grund med et enkelt beboelseshus, findes at burde udgå af fredningen.
> …
> For at hindre, at de nedenfor nævnte 18 små-ejendomme, såkaldte "jordløse huse", der er beliggende spredt i de fredede bakker og ikke omfattes af nævnets kendelse, udnyttes på en for fredningsområdet skæmmende måde, har Overfredningsnævnet besluttet at pålægge disse ejendomme følgende servitut:
>
> "Bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure m.v. samt genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger kan kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, som alene er berettiget til at give afslag, når det drejer sig om byggeri af skæmmende karakter."
>
> Det bemærkes, at denne fredning ikke tilsigter at hindre nogen sædvanlig eller rimelig udnyttelse af de pågældende ejendomme, hverken i henseende til bebyggelse, beplantning m.v., ...

Ejendommen er omfattet af et forslag fremsat den 10. juni 2021 om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten. Af dette forslag fremgår bl.a.

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv blandt andet ved at naturområder sikres udvidelse og sammenhæng samt naturforbedrende pleje,
2. at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder at sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab afbrudt af småskove, krat og levende hegn,
3. at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for, at der sker en formidling af disse,
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder offentlighedens adgang til området via stisystemer,
5. at sikre at anvendelsen af den nedlagte radiostation, så vidt muligt anvendes til formål, som understøtter fredningens formål, herunder eksempelvis naturformidling, undervisning eller udstilling samt lignende almene formål,
6. at skabe grundlag for naturpleje,
7. at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura2000- habitatområde nr. 244 for Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke er udpeget for.

…

§ 5 Byggeri mv.
Stk. 1. Der må ikke etableres nye boliger i området, hverken i eksisterende bebyggelse eller som nybyggeri.
…

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering. Opsætning af solceller kræver fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningen er ikke til hinder for indvendig ombygning af eksisterende bygninger.
…

Stk. 11. Byggeri skal tilpasses den eksisterende bebyggelse og det omkringliggende landskab.

Nævnets afgørelse:

Det byggeri, der søges om godkendelse af, er ikke af skæmmende karakter, omend det væsentligt større end det nuværende hus. Efter den gældende servitut kan fredningsnævnet derfor ikke meddele afslag på dette byggeri.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Derimod vil det ønskede byggeri med den meget væsentlige forøgelse af husets størrelse være i strid med de foreslåede fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet kan således ikke meddele dispensation til det ønskede byggeri.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Hans Thaysen. For så vidt angår Hans Thaysen bemærkes, at Miljøstyrelsen den 14. januar 2022 har meddelt denne tilladelse til at deltage i færdigbehandlingen af fredningssagen, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 6, hvilket efter fredningsnævnets opfattelse omfatter sager om, hvorvidt der skal meddeles dispensation eller ej fra de foreslåede fredningsbestemmelser.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Nyvej
4573 Højby

FN-VSJ-032-2021
Den 30. maj 2022

Jørn Pedersen og Käte Thorsen har ved mail af 20. april 2021 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at opføre et sommerhus på matr.nr. 16r Veddinge By, Fårevejle, beliggende ved Klintebakken, 4550 Asnæs. Ejere af matriklen er Knud og Jacob Skovgaard Jensen

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhus på matrikel 16r Veddinge By, Fårevejle
Vi skal hermed ansøge om dispensation fra fredning og tilladelse til at opføre sommerhus på grund beliggende mellem Klintebakken 1 og 4, 4550 Asnæs – matrikel 16r, Veddinge By, Fårevejle.

Matrikel 16r er en del af landbrugsarealet tilhørende gården Veddingevej 13. Matrikel 16r er blevet afskåret fra resten af landbrugsarealet pga. af vejen Klintebakken, som for år tilbage er ført igennem landbrugsarealet. Tidligere var det kun muligt at komme ned ad Klintebakken i retning mod vandet via den mindre vej med ca. 90° "knæk" på bagsiden af grunden. Vejen er, så vidt vi er oplyst, ført igennem grunden bl.a. for at sikre busser mulighed for at komme ned til feriehjemmet Klinten (Klintebakken 32-34), hvilket ikke er muligt ad den gamle vej med "knækket". Derudover har sommerhusgæster til Klintebakken (mod vandet) også stor glæde af den direkte vej.

Ejere af grunden, Knud og Jacob Skovgaard Jensen Veddingevej 13, er pga. matriklens afskårne beliggenhed interesseret i at sælge grunden, og vi er meget interesseret i at købe grunden og bygge et sommerhus derpå. Vi har indgået en købsaftale, der er betinget af, at vi får mulighed for at bygge et sommerhus mm. på grunden.

Sommerhuset, vi ønsker at bygge, er fra Planet Huse: Mars 89/82 med en grundplan på 82 m² og et overdækket areal på 7 m². Huset er tilpasset stedet og vores ønsker til indretning. Huset ønskes med sort bræddebeklædning (lodret 1 på 2) og sorte vinduer. Sadeltag med udhæng beklædt med matte sorte betontegl. Tagrender og nedløb af zink.
For nærmere facadeudtryk, materialer og konstruktioner henvises til tegninger.

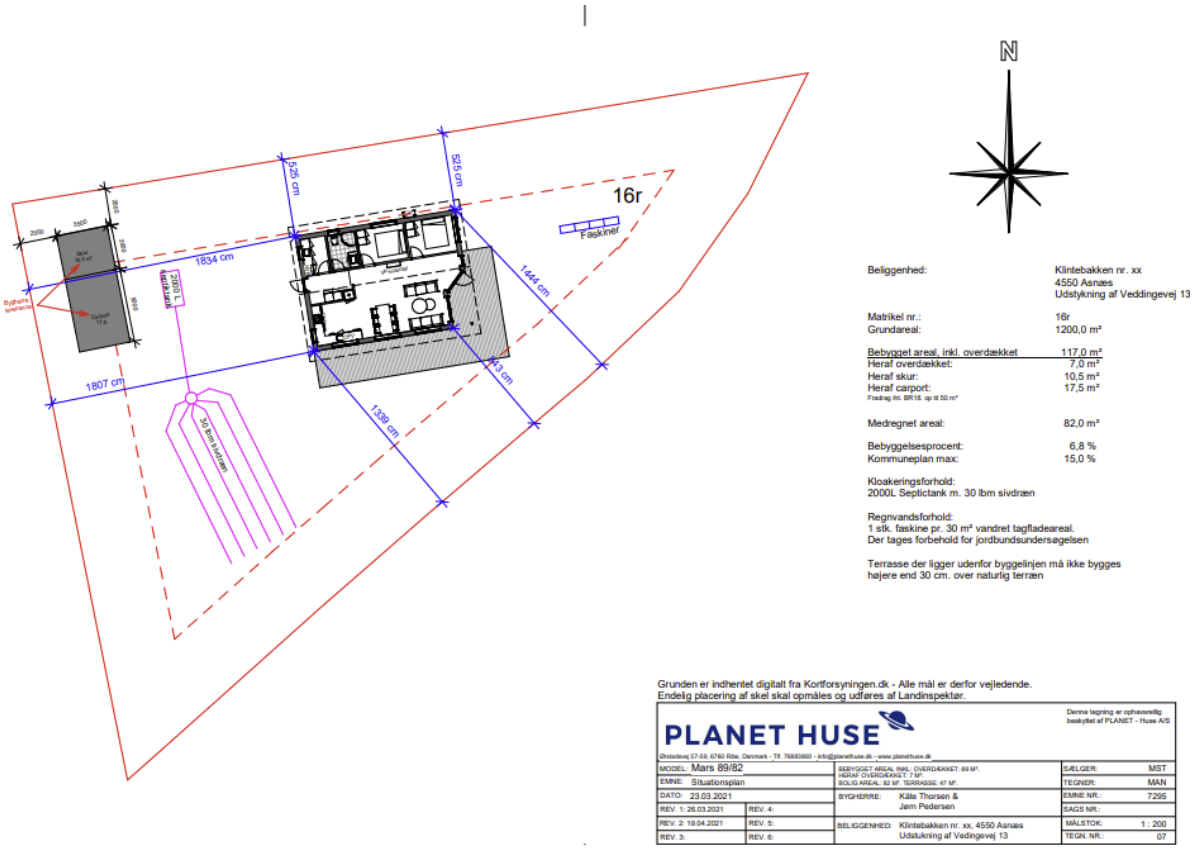
Grunden er trekantet. Huset planlægges placeret langt tilbage på den bredde del af grunden mod nord. På siden og forsiden af huset ønskes en træterrasse. Langs vejen tænkes beplantning med lave buske / hæk som stadig sikrer en åbenhed både i udsyn og indblik. Se desuden Situationsplan for placering af hus, carport og skur.

Indkørsel ønskes placeret på den længste side af grunden mod Klintebakken 1. Det er her man har bedst overblik ift. udkørsel. Bagerst i indkørslen ønsker vi på sigt at bygge en carport med et indbygget skur, tilsvarende omrids på situationsplan. Vi har fået udarbejdet et forslag til placering af carport, men vil være glade for en fleksibilitet, så endelig placering af carport og skur kan justeres op til 2,5 m. mod syd på grunden. Der er lige nu en vildtvoksende beplantning/hæk på nordsiden af grunden, som vi sammen med aftensolen vil lade indgå i vurderingen, når huset er bygget og taget i brug.
Carporten tænkes udført i tilsvarende materialer som hus for trækonstruktion og stern. Sternen vil dække for tagbeklædning af plader med ensidigt fald. Carporten er både et ønske ift. parkering af bil, men pri-

mært for at have en overdækket plads til tøjtørring samt mulighed for sysler med værktøj og lign. Carporten ønskes placeret langt tilbage på grunden og vi forventer ikke, at den bliver synlig / iøjnefaldende, når man kommer op mod grunden fra Veddingevej og Klintebakken (fra vandet).

Vi har sammen med arkitekt fra Planet Huse gjort meget for at holde huset enkelt, klassisk og uden store vinduespartier på den facade, der vender ud mod vejen. Desuden vil husets farve og tilbagetrukne placering være med til at huset falder naturligt og diskret ind i landskabet.

Vi er kommet i området i 35 år og har altid været fascineret af området omkring Veddinge Bakker. Vi ser frem til jeres behandling af sagen og mulighed for at mødes og se forholdene på stedet. Hvis der er spørgsmål til projektet, må I meget gerne kontakte os.



Danmarks Naturfredningsforening Odsherred har i mail af 22. april 2021 udtalt:

Da der jo er ved at blive rejst fredningssag på bl.a. Veddinge bakker m. m. og Odsherred Kommune har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 34 om et foreløbigt forbud mod at anvende visse arealer inden for den påtænkte fredning af Skamlebæksletten og omgivende arealer samt Veddinge Bakker på en måde, der strider mod den påtænkte fredning. Arealerne må derfor eks. ikke omlægges, opdyrkes, gødskes og tilplantes.

Forbuddet gælder indtil fredningsnævnet har offentliggjort et endeligt fredningsforslag, dog længst til 1. juli 2021.

Vil vi derfor vente med en kommentar til efter besigtigelsen den, 14. maj 2021.

Odsherred Kommune udtalte i en mail af 4. maj 2021:

Odsherred Kommune kan se at mulighed for bebyggelse og ophævelse af fredning for dette areal har været forelagt Fredningsnævnet i 2018. En afgørelse herom ses ikke at være kommet til kommunen.

Kommunen bemærker at det ansøgte omhandler sommerhusbebyggelse på et i forvejen ubebygget areal på 1200 m^2. Kommunen bemærker at sommerhuset er et klassisk sommerhus på 89 m^2, heraf 7 m^2 overdækning med betontagsten og "to på en" træbeklædning. Herudover søges om et sammenbygget skur og carport. Byggeriet vil blive placeret højt i terrænet på en fremtrædende placering ud mod åbent landskab.

Fredningen er til hindring for andet end det for landbruget nødvendige byggeri jf. bestemmelsen i fredningen (indsat)

b. Bebyggelse. Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål. Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelse, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

Arealet er udover fredning omfattet af Grønt Danmarkskort, reduceret skovbyggelinje og udlagt som landzone.

Inden for arealer omfattet af Grønt Danmarkskort jf. Tillæg nr. 9 – Kommuneplan 2017-2029 for Odsherred Kommune - naturbeskyttelse, herunder Grønt Danmarkskort, er det udpeget som et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Inden for dette område gælder følgende retningslinje: *I naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser kan der kun opføres ny bebyggelse, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug, og hvor beskyttelsesinteresser ikke tilsidesættes. Anden form for anlæg og bebyggelse kan kun finde sted, hvis det har til formål at fremme formidlingen af områdets kvaliteter, uden at disse tilsidesættes. Anlæg og bebyggelse skal tilpasses landskabet og den lokale byggeskik.*

Skovbyggelinjen, der afkastes fra Høve Skov er reduceret og dispensationspraksis er derfor restriktiv. Sommerhusets placering ud til åbent land og i første række til skoven, betyder at det er usikkert om der kan dispenseres fra skovbyggelinjen til det ansøgte byggeri. Placeringen "bag" vejen og op ad de eksisterende bebyggelser kan omvendt tale for dispensation.

Sommerhus i landzone forudsætter dispensation fra landzonereglerne. Med bestemmelserne i Grønt Danmarkskort og landzonereglerne generelt er dette formentlig vanskeligt at opnå.

Kommunen finder at der er tale om et særligt tilfælde, hvor placeringen af vejen og det tiloversblevne jordstykke op ad sommerhusområde taler for at bebyggelsen ikke vil skæmme. Omvendt vil en nyt sommerhus på en fremtrædende placering højt i terrænet ud til åben mark være landskabeligt uønsket.

Kommunen finder at der bør udvises stor tilbageholdenhed med dispensation fra det i fredningen helt centrale forbud mod bl.a. sommerhusbebyggelse. Selvom der er tale om et særligt tilfælde, er det kommunens vurdering at en dispensation kan medføre uønsket præcedens.

Fredningsnævnet foretog en besigtigelse den 14. maj 2021, hvori deltog ansøgerne og ejerne samt for Odsherred Kommune Lars Holger Nielsen. Af protokollen fremgår:

Käte Thorsen har ved et betinget skøde købt matr.nr. 16r Veddinge by, Fårevejle, og har fået udarbejdet et byggeprojekt. Hun havde på grunden markeret beliggenheden af det hus, hun søger om dispensation til at bygge.

Knud Skovgaard oplyste, at matriklen er blevet adskilt fra landbrugsjorden, da der i 1980'erne blev eksproprieret til en vej ned til en feriekoloni. Dengang lovede borgmesteren mundtligt den daværende ejer af grundstykket, at der kunne bygges et sommerhus på grunden, men det var den daværende ejer ikke interesseret i.

Lars Holger Nielsen oplyste, at matriklen ligger i landzone, og Odsherred Kommune kan i landzone alene give dispensation til at bygge et helårshus. Skal der bygges et sommerhus, skal der søges om dispensation hos Erhvervsstyrelsen eller -ministeriet. Han vil fremskaffe de oplysninger, som kommunen har om ekspropriationen til vej til feriekolonien, ligesom han vil undersøge, hvor fredningsgrænsen skal gå efter det forslag til ny fredning af Veddinge Bakke og Skamlebæk-sletten, som for tiden behandles af kommunen.
…

Sagen blev udsat på yderligere oplysninger fra Odsherred Kommune og derefter til skriftlige bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening.

Odsherred Kommune har den 2. juli 2021 yderligere oplyst:

Hermed fremsendes udtalelse omkring udstykning og opførelse af nyt sommerhus på jordstykke matr. nr. 16 r Veddinge by, Fårevejle. Hovedejendom Veddingevej 13.

Matriklen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.

Ud fra tidligere sag kan det oplyses, at Fredningsnævnet den 11. november 2002 og den 20. maj 2008, har meddelt afgørelser med afslag vedr. udstykning samt opførelse af sommerhus på samme sted.

Matrikelarealet er udover fredning omfattet af Grønt Danmarkskort, reduceret skovbyggelinje og udlagt som landzone.

Den aktuelle matrikel nr. 16 r Veddinge by, har tidligere været sammenhængende med matr.nr. 16 p Veddinge by, Fårevejle. Jordstykket blev afskåret fra den største del af matriklen, i forbindelse med etablering af en vej. For en hurtig identificering af arealet, har det fået matr.nr. 16 r Veddinge by, Fårevejle; det fraskåret areal er ikke udstykket.

Som nævnt på mødet 14. maj 2021, blev kommunen efterspurgt om oplysninger omkring ekspropriationen af vejen til den daværende feriekoloni. Eneste oplysning der foreligger, er en tinglyst servitut som der vedlægges kopi af (bilag 1).
Samtidig blev der efterspurgt om fredningsgrænsen ville blive påvirket, i forhold til ny fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæk-sletten, som for tiden behandles af kommunen. Det er umiddelbart ikke tilfældet.

Planlovens bestemmelser om zoneinddeling står i lovens §34.
Hovedformålet med zoneinddelingen er

- at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land samt sikre,
- at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem kommune- og lokalplanlægningen.

Områder i landzonen skal som udgangspunkt friholdes for anden bebyggelse, end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. I landzone kræver det som udgangspunkt en landzonetilladelse at opføre nyt byggeri, foretage udstykning eller ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer.

Hovedformålet med landzonebestemmelserne er at forhindre ukontrolleret bebyggelse og anlæg i det åbne land og bevare værdifulde landskaber.
Kommuneplanen fastlægger, hvilke arealer i landzone der kan overføres til byzone eller sommerhusområde. Når et areal ønskes overført til byzone eller sommerhusområde, forudsætter det vedtagelse af en lokalplan, der har bestemmelse om ændring af zonestatus.

I landzone kræver det som udgangspunkt en landzonetilladelse:

- at foretage udstykning
- at opføre nyt byggeri
- ændre anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer.

Det er kommunalbestyrelsen, som er myndighed, og som ved den enkelte ansøgning skal foretage en konkret afvejning i forhold til de mange hensyn, der ligger bag landzonebestemmelserne.

Udtalelse
Matriklen 16 r Veddinge by, Fårevejle er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965.
Den aktuelle matrikel ligger i landzone, lige uden for tilstødende sommerhusområde.

Udgangspunktet efter planloven er, at sommerhuse skal ligge i sommerhusområder, og at nye sommerhuse ikke kan tillades i landzone.
Det er i strid med planlovens landzonebestemmelser at meddele landzonetilladelse til ændret anvendelse af landbrugsjord til udstykning af byggegrunde. Også selvom matriklen støder op til et sommerhusområde eller en landsbyafgrænsning.

Den reviderede planlov giver heller ikke mulighed for udstykning som den ønskede.
Kommunen vurderer at der her er tale om et særligt tilfælde, med et tiloversblevne jordstykke op ad et sommerhusområde.

Efter hidtidig praksis kan der i et vist omfang gives tilladelse til genopførelse og/eller udvidelse af eksisterende sommerhuse, men som klart udgangspunkt ikke til nyopførelse på en placering, hvor der ikke tidligere har været et sommerhus.

Odsherred kommune vurderer derfor umiddelbart, at en udstykning og tilladelse til nyt sommerhus ikke er muligt.

Efter der i juni 2021 er fremsat et forslag om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten ansøgte Käte Thorsen og Jørn Pedersen om, at matr.nr. 16r Veddinge by må udgå af fredningsforslaget, og fredningsnævnet har i den anledning på ny været på besigtigelse den 3. marts 2022.

Jacob Skovgaard oplyste ved besigtigelsen, at matr.nr. 16r Veddinge omkring 1973 blev afskåret fra resten af landbrugsejendommen, idet den daværende kommune ønskede at anlægge en ny adgangsvej til en feriekoloni. Busser kunne ikke komme rundt ad den oprindelige adgangsvej. Det afskårne areal hører mere naturligt sammen med de omliggende sommerhusene end med landbrugsejendommens marker, og arealet har længe - måske de seneste 10 - 15 år, ikke været dyrket. Det sommerhus, som køberne ønsker at opføre, har en lav byggehøjde, og om nødvendigt kan der graves af grunden, så huset kommer til at ligge endnu lavere og syne mindre.

Benjamin Dyre, Odsherred Kommune svarede, at sagsrejserne ikke finder, at matriklen skal udgå af fredningsforslaget. Arealet har været fredet siden 1965. Selvom arealet ligger op til et eksisterende sommerhusområde, er det også et areal med en meget synlig beliggenhed, hvor bebyggelse vil blive placeret synligt og højt i terræn.

Birgitte Bang Ingrisch, Danmarks Naturfredningsforening, tilføjede, at et allerede fredet areal af principielle grunde ikke bør udtages af en fredning.

De foreslåede fredningsbestemmelser for det i juni 2021 fremsatte fredningsforslag lyder således:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv blandt andet ved at naturområder sikres udvidelse og sammenhæng samt naturforbedrende pleje,
2. at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder at sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab afbrudt af småskove, krat og levende hegn,
3. at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for, at der sker en formidling af disse,
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder offentlighedens adgang til området via stisystemer,
5. at sikre at anvendelsen af den nedlagte radiostation, så vidt muligt anvendes til formål, som understøtter fredningens formål, herunder eksempelvis naturformidling, undervisning eller udstilling samt lignende almene formål,
6. at skabe grundlag for naturpleje,
7. at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura2000- habitatområde nr. 244 for Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke er udpeget for.

…

§ 5 Byggeri mv.

Stk. 1. Der må ikke etableres nye boliger i området, hverken i eksisterende bebyggelse eller som nybyggeri.
…

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering. Opsætning af solceller kræver fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningen er ikke til hinder for indvendig ombygning af eksisterende bygninger.
…

Stk. 11. Byggeri skal tilpasses den eksisterende bebyggelse og det omkringliggende landskab.
…

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at udskille ansøgningen om dispensation til at opføre et sommerhus på det afskårne, 3-kantede areal, matr.nr. 16r Veddinge By, Fårevejle, til en særskilt afgørelse, mens fredningssagen fortsat verserer.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at lade det omhandlede areal, der allerede er omfattet af 1965-fredningen, udgå af det i juni 2021 fremsatte fredningsforslag for Veddinge Bakker og Skamlebæksletten.

Matr.nr. 16r Veddinge By er ved anlæggelsen af en ny vej blevet afskåret fra det landbrug, som arealet er en del af, og arealet kan nu ikke længere betragtes som en del af et landbrug. Matriklen, der er beliggende i fredningens absolutte yderkant, grænser op til et område, der i en længere årrække har været bebygget med sommerhuse. Det ansøgte sommerhus vil komme til at ligge i første række til det åbne land, men vil dog syne på samme vis som de sommerhuse, det er mere eller mindre omgivet af, og det vil ikke fremtræde skæmmende, dominerende eller hindre eller genere udsigten til eller fra de fredede bakker.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold kan ikke antages at tale mod at give en dispensation.

Under disse særegne omstændigheder meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i forhold til såvel 1965-fredningen som fredningsforslaget fra juni 2021 til at opføre et sommerhus, skur og carport samt beplantning med lav hæk eller lave buske ud mod vejen, alt som beskrevet ovenfor i ansøgningen. Det bemærkes, at såfremt det ansøgte skur og carport på opførelsestidspunktet ønskes med en ændret placering i forhold til situationsplanen, skal der indgives fornyet ansøgning herom.

Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det bemærkes, at der ved denne afgørelse alene er taget stilling til det ansøgte i forhold til den eksisterende og foreslåede fredning, og ikke i hvilket omfang der i øvrigt kræves andre tilladelser fra andre myndigheder.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Hans Thaysen. For så vidt angår Hans Thaysen bemærkes, at Miljøstyrelsen den 14. januar 2022 har meddelt denne tilladelse til at deltage i færdigbehandlingen af fredningssagen, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 6, hvilket efter fredningsnævnets opfattelse omfatter sager om, hvorvidt der skal meddeles dispensation eller ej fra de foreslåede fredningsbestemmelser.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-058-2022
Den 4. oktober 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 15. august 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at nedgrave nye råvandsledninger til Skamlebæk Vandværk over nogle nærmere angivne matrikler.

Af mailen fremgår:

> …
> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning fra Skamlebæk Vandværk om at etablere nye råvandsledninger imellem boringer og vandværket, tilsendt i marts 2022. Vandværket har oplyst, at deres råvandsledninger er i kritisk tilstand og skal udskiftes snarest muligt. De ønsker at kunne gå i gang med arbejdet fra efteråret 2022 og hurtigst muligt. Kommunen har været i dialog med vandværket om ledningernes placering mv. og der er herved sket nogle ændringer i projektet.
>
> Projektet betyder at der skal graves mere end 2 km strækning igennem området omfattet af eksisterende fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 om fredning af Veddinge Bakker, og af Forslag til fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten af 2. juli 2021. Der henvises til vedlagte kort for visning af vandledningernes placering.
>
> Kommunen finder at et gravearbejde af dette omfang medfører at Fredningsnævnet skal tage stilling til meddelelse af dispensation. Dels på grund af fredningernes overordnede landskabelige sigte, men også jf. bestemmelserne i Forslag til fredning jf. § 5 stk. 10, at
>
> > Stk. 10. Fredningen er ikke til hinder for, at vandværker og lignede med fredningsnævnets dispensation kan udvide og renovere deres bygninger og / eller distributionsanlæg, såfremt vandværket finder det nødvendigt.
>
> og i § 7 står at der ikke må foretages terrænændringer.
>
> Vandledninger kan ikke undgå at berøre arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor projektet også kræver kommunens dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Det forventes at der på grund af projektets samfundsmæssige betydning og da der sker en fuld reetablering efter anlægsarbejdet, at der på nogle vilkår, vil blive meddelt dispensation til arbejdet. Dette arbejde forventes at blive udført sideløbende med Fredningsnævnets sagsbehandling.
>
> Skamlebæk Vandværk har oplyst at gravearbejdet kun medfører midlertidige terrænændringer og at terræn reetableres fuldt ud efter anlægsarbejdet. Vandværket forventer at anlægsarbejdet vil tage 5-6 uger at gennemføre. Kommunen har oplyst at vandværket ikke må bruge arealer omfattet af § 3, til midlertidig oplag som rør-depot og lignende. Dette, sammen med en række øvrige vilkår, forventes at indgå i kommunens forventede dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Der henvises til det vedlagte VVM-skema for nærmere projektoplysninger mv.

Vandværket har fået foretaget en screening af projektets indvirkning på miljøet, der viste at projektet ikke udløser krav om VVM. Se kommunens afgørelse af 14. juli 2022: https://www.odsherred.dk/nyheder/vvm-screeningsafgoerelse-skamlebaek-vandvaerk. I afgørelsen har kommunen lagt vægt på at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes, at kunne påvirke Natura 2000-området eller bilag IV-arter væsentligt. Dels fortages gravearbejdet ikke nærmere end 80 m fra nærmeste del af Natura 2000-området. Dels vil den økologiske funktionalitet i området for de bilag IV-arter, som kan forekomme på visse strækninger, ikke påvirkes, da det kun er en meget lille del af disse arters udbredelsesområde der berøres. Dels vil de berørte arealer reetableres fuldt ud.

Kommunen har ikke indvendinger mod det ansøgte projekt under forudsætning af at terræn reetableres efter gravearbejdet.

Kort fra kommunen over ledningsføring

Odsherred Kommune har oplyst, at vandledningen skal føres over matr.nr. 4a, 15i, 15e, 15b, 15h, 3l, 14b, 3b og 15f alle Veddinge By, Fårevejle, og de berørte ejendomme har adresserne Kollevej 5 og 2 A, Veddingevej 16, 18 og 23 samt Strandgårdsvej 4, 6 og 8.

Ejeren af Veddingevej 16 har i mail af 29. august 2022 til Odsherred Kommune skrevet:

…
Vil du kontakte mig på telefon … således at vi hurtigt og effektivt kan få rettet linieføring på vedlagte kort. Linieføringen af ny råvandsledning langs min markvej ligger på min ejendom (den sydvestlige side af marvejen). Der ligger den nu og der er den planlagt at ligge med den nye ledning. Jeg har aftalt med Skamlebæk Vandværk og ved ret præcist hvor den er aftalt at ligge.
Denne aftale skal stemme med kortindtegningen. Det er juridisk vigtigt at kortet stemmer med den faktiske udførelse.
Vi du tage kontakt til mig således at vi kan få det rettet ?

Skamlebæk Vandværk har den 29. august 2022 sendt et rettet kort over ledningsføringen, og vandværket har i samme forbindelse oplyst:

TDC (der har det eneste tilbageværende 3G netværk) har besluttet at nedlægge dette i det nye år.
Dette indebærer at Vandværket risikerer at stå uden forbindelse til vores boringer, med mindre vi investerer i nyt kommunikationsudstyr til dette.

Samtidig med den nye råvandsledning bliver der etableret fiberforbindelse til boringerne, hvorved vi bliver uafhængig af 3G netværket.

Derfor håber jeg alle kan forstå at sagen begynder at haste, således vandværket ikke skal foretage investeringer i noget der skal skrottes i forbindelse med projektet.

Rettet kort fra vandværket. Vandledninger er vist med rødt.

Lodsejerne Veddingevej 13 har i mail af 8. september 2022 meddelt, at de ikke har indsigelser ud over, at de, som aftalt med vandværket, er med til at fastlægge den præcise graveretning, så den mindst muligt går over deres marker.

Danmarks Naturfredningsforenings hovedafdeling har i mail af 30. august 2022 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til projektet.

Danmarks Naturfredningsforening Odsherred har i mail af 23. august 2022 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet, hvis det udføres som beskrevet.

Ifølge den eksisterende fredning fra 1965 er det ikke tilladt at foretage ændringer i det naturlige terræn ved afgravning mv. Undtaget herfra er dog foranstaltninger, der tjener landbrugsmæssig drift eller hermed beslægtede formål, hvor fredningsnævnet i sidstnævnte forbindelse kan meddele dispensation.

<u>Nævnets afgørelse:</u>

At etablere nye vandledninger for Skamlebæk Vandværk og i forbindelse hermed at etablere fiberforbindelse til vandværkets boringer er ikke i strid med hverken de eksisterende eller de foreslåede fredningsbestemmelser, når der blot sker efterfølgende retablering.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at etablere nye vandledninger og fiberledninger til vandværkets boringer, alt som beskrevet foran. Dispensationen gives på vilkår, at terrænet er retableret senest 3 måneder efter påbegyndelsen af nedgravningen af ledningerne.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-023-2023
Den 31. maj 2023

Loise Lolle Lolsgaard og Mads Vegas Eeg Lolsgaard har ved mail af 23. april 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at montere solceller på et ladetag på matr.nr. 18 Veddinge By, Fårevejle, beliggende Joselbjergvej 5, Veddinge, 4540 Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår:

> Vi ansøger hermed om tilladelse til af montere et solcelleanlæg på vores sydvestvendte ladetag.
> Vores gård ligger på Matrikelnr. 18 i Veddinge dal og er omfattet af fredningerne i området.
> Anlægget vil ikke være til gene for hverken naboer eller den omkringliggende natur.
> Vedhæftet er montørens tegning af den planlagte pladsering.

Ansøgerne har den 1. maj 2023 supplerende oplyst bl.a.:

> Der anmodes om lov til at montere 26 stk matte solpaneler med målene 1754x1096x30mm, liggende på tagfladen følgende dennes hældning.
> Solcellerne monteres som en sammenhængende flade på ialt bredde: 14,24 m X højde: 3,51 m

Ansøgerne har medsendt et datablad for solceller TITANS, RSM-8-385MB-405MB samt et foto.

Odsherred Kommune har den 16. maj 2023 udtalt:

> **Udtalelse vedr. solceller på Joselbjergvej 5**
>
> Fredningsnævnet har anmodet Odsherred Kommune om at fremlægge bemærkninger vedrørende solceller på ejendommen matr.nr. 18 Veddinge By, Fårevejle med postadresse Joselbjergvej 5, 4540 Fårevejle
>
> **Deklaration/Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af afgørelse 0289102 af 1/3 1965 for Veddinge Bakker
>
> Af fredningsdeklarationen formålsbestemmelser fremgår det at "formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter hvori det i dag henligger." Det nævnes derudover, at formålet dels er at sikre det kuperede landskab, adgang hertil samt udsigten. Fredningen har ikke til hensigt at hindre landbrugsmæssig eller anden hidtidig udnyttelse. Der må dog ikke opsættes udsigtshindrende foranstaltninger.
>
> Kommunen finder, at det ansøgte er omfattet af nævnte bestemmelser.

Ejerforhold og ansøger:
Louise Lolle Lolsgaard og Mads Vegas Eeg Lolsgaard
...

Ansøgningens indhold
Ansøger ønsker at montere 26 stk. matte solpaneler med målene 1754x1096x30mm, liggende på tagfladen følgende dennes hældning.
Solcellerne monteres som en sammenhængende flade på i alt bredde: 14,24 m X højde: 3,51 m

Figur 1. Situationsplan

Kommunens bemærkninger:
Da projektet opsættes på eksisterende lovlige driftsbygninger, og ikke yderligere hindrer udsigten i området, vurderes projektet ikke at være i strid med bestemmelserne i fredningen.

Odsherred Kommune vurderer, at projektet ikke strider mod formålet med fredningen. Kommunen henleder dog opmærksomheden på at ejendommen er tydelig når man kører mod øst ad Diesbjergvej, hvorfor vi ser det som afgørende, at solpanelerne er matte.

Kommunens byggesagsafdeling udtaler, at projektet ikke kræver landzonetilladelse.

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Matriklen er beliggende i Natura 2000 område Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Der indgår flere habitat- og fuglebeskyttelsesområder i dette område. Der er ikke kortlagt habitatnaturtyper på grunden.

Forekomst af bilag IV arten markfirben, findes 370 m fra projektet. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke eventuelle markfirben på arealet.

Flagermus har levesteder i hule træer og i bygninger. Da der heller ikke skal fældes løvtræer, er der ikke risiko at påvirke levesteder for flagermus.

Der er i matriklens nærhed ynglesteder for spidssnudet frø. Spidssnudet frø lever 350 m fra bygningen. Odsherred vurderer ikke at projektet vil påvirke leve eller rasteområde for de arter eller øvrige arter at padder.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV skades af projektet, og da der er ikke i eller nær projektet findes bestande af plantearter omfattet af samme, kan beskadigelse eller ødelæggelse af sådanne også udelukkes.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 28. april 2023 udtalt bl.a.:

DN Odsherred mener at solceller på bygninger er fint hvis der tages hensyn til omgivelserne, når der vælges komponenter.
F.eks om solcellerne visuelt er så neutrale som muligt. Også med hensyn til refleksioner.
På nedenstående luftfoto ses et eksempel. På den mørke bygning er der placeret et solcelleanlæg der næsten ikke ses.

Bjergesøvej 1, 4534 Hørve

Ejendommen på Joselbjergvej 5 er omfattet af den af kommunen nævnte fredning fra 1965 samt af et fredningsforslag fremsat i juni 2021 af Odsherred Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Odsherred Kommune udtrådte som medforslagsstiller i juni 2022, mens Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt fredningsforslaget, og foreningen har i juli 2022 fremsat forslag til ændrede bestemmelser. Af forslaget fremgår bl.a.:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv blandt andet ved at naturområder sikres udvidelse og sammenhæng samt naturforbedrende pleje,
2. at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder at sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab afbrudt af småskove, krat og levende hegn,
3. at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for, at der sker en formidling af disse,
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder offentlighedens adgang til området via stisystemer,
5. at sikre at anvendelsen af den nedlagte radiostation, så vidt muligt anvendes til formål, som understøtter fredningens formål, herunder eksempelvis naturformidling, undervisning eller udstilling samt lignende almene formål,
6. at skabe grundlag for naturpleje,
7. at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus af arter og naturtyper, som Natura2000- habitatområde nr. 244 for Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke er udpeget for.

...

§ 5 Byggeri mv.

...

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering. Opsætning af solceller kræver fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningen er ikke til hinder for indvendig ombygning af eksisterende bygninger.

Nævnets afgørelse:

At montere solceller på et ladetag som beskrevet i ansøgningen vil ikke være i strid med fredningsbestemmelserne, hverken i fredningen fra 1965 eller i forslaget til ny fredning.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til på et ladetag at montere matte solceller, der følger taget hældning, alt som beskrevet ovenfor.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Hans Thaysen. For så vidt angår Hans Thaysen bemærkes, at Miljøstyrelsen den 14. januar 2022 har meddelt denne tilladelse til at deltage i færdigbehandlingen af fredningssagen, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 6, hvilket efter fredningsnævnets opfattelse omfatter sager om, hvorvidt der skal meddeles dispensation eller ej fra de foreslåede fredningsbestemmelser.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Kim Østergaard
Professor ph.d.

FN-VSJ-059-2022
Den 8. oktober 2023

Du rettede den 23. august 2022 henvendelse til fredningsnævnet på egne vegne og på vegne Michael Vejgaard Hansen om en servitut, som er tinglyst på matr.nr. 2ag og 2ae begge Veddinge By, Fårevejle. De to ejendomme er beliggende henholdsvis Ellebakken 9 og 5, 4550 Asnæs.

Det fremgår af din henvendelse bl.a.:

> Undertegnede Kim Østergaard ejer af Ellebakken 9, Veddinge Bakker, 4550 Asnæs og Michael Vejgaard Hansen ejer af Ellebakken 5, Veddinge Bakker, 4550 Asnæs retter hermed henvendelse til Fredningsnævnet med henblik på at afklare, hvorvidt kommunalbestyrelsen i Odsherred Kommune overhovedet har den saglige kompetence til at træffe afgørelse i de af os fremsendte dispensationsansøgninger om opførsel af nye sommerhuse på det omtvistede areal på vores respektive grunde.
>
> I den vedhæftede remonstration med vores kommentarer/indsigelser i versaler fremgår det på side 4, under punkt 4, at Fredningsnævnet den 11.11.2021 har fastslået, at det er kommunalbestyrelsen i Odsherred Kommune, der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 103, stk. 3 har saglig kompetence til at træffe afgørelse i sagen. Af § 103, stk. 3, 1. punktum fremgår det, at den saglige kompetence tilkommer kommunalbestyrelsen i sager om **afgørelser** truffet af Fredningsnævnet. En afgørelse må i lovens forstand fortolkes som en forvaltningsakt.
>
> Imidlertid er det således, at bygningsservitutten (og ikke fredningen) fra 1962 er stiftet på privatretligt grundlag og dermed **aftalebaseret**, hvorfor der ikke er hjemmel til at overdrage kompetence til kommunalbestyrelsen i Odsherred Kommune. Der eksisterer dermed ingen hjemmel så vidt vi kan vurdere til at overdrage dispensationsansøgningen til Odsherred Kommune.
>
> På den baggrund vil vi gerne have oplyst om indholdet af skrivelsen af 11.11.2021 fra fredningsnævnet til Odsherred Kommune.

Det er ikke oplyst, om kommunens afslag på at meddele byggetilladelse er indbragt for Planklagenævnet.

Jurist Jesper Dichmann Sørensen, Mølbak Landinspektører A/S, rettede den 24. september 2020 henvendelse til nævnet om Ellebakken 5.

Efter at have indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen svarede nævnet den 4. november 2020 Jesper Dichmann Sørensen, at påtaleretten efter den omhandlede deklaration nu tilkommer Odsherred Kommune.

Fredningsnævnet for Holbæk amt afsagde den 30. oktober 1962 en kendelse, som omfatter de to ejendomme. Af kendelsen fremgår bl.a.:

KENDELSE
vedrørende
en del af Veddinge Bakker: mtr.nr.
2b og 12b Veddinge by, Fårevejle sogn,
afsagt den 30/10 1962.

Ved skrivelse af 11/8 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag m.h.t. de på den nærværende kendelse som bilag 1 vedhæftede situationsplan med sort og skraveret indtegnede arealer af Veddinge Bakker m.v. med det formål at bevare status quo.

Fredningspåstanden er sålydende:

1. Formål:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve Stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationerne opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidtil, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven. udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger. Begæringens ordlyd: De på kortene angivne områder fredes således:

2, Begæringens ordlyd:

De på kortet angivne områder fredes således:

…

Under sagens behandling har hovedparten af lodsejerne - herunder ejerne af de to nedennævnte ejendomme - protesteret mod fredningen og påstået sig tilkendt erstatning, såfremt denne gennemføres.

Under den i forbindelse med sagens behandling af nævnet foretagne besigtigelse har nævnet skønnet, at de af fredningspåstanden omfattede områder af de faste ejendomme: mtr.nr. ene 2b og 12b Veddinge by, Fårevejle sogn vil kunne udgå af fredningen, jfr. nærmere nedenfor, og udskyder derfor u.h.t. de pågældende ejeres dispositionsmuligheder de anførte områder til særskilt påkendelse.

M.h.t. de pågældende arealer bemærkes, at nævnet under hensyn til at disse er beliggende nord for den offentlige bivej parallelt med stranden og således falder udenfor det egentlige bakkeområdes naturlige geologiske afgrænsning, samt til, at der på det pågældende sted ej heller er nogen udsigt fra den offentlige bivej mod nord, ikke finder fredningspåstanden begrundet i en sådan grad at fredningen - når også henses til bekostningerne ved gennemførelsen af en sådan - bør gennemføres, og bestemmer derfor, at de pågældende områder bør udgå, af fredningen alene med den begrænsning, at højdedraget midt på ejendommen holdes fri for bebyggelse, hvormed de pågældende ejendommes ejere har erklæret sig indforstået.

Thi bestemmes:

De af den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningspåstand vedrørende "Veddinge Bakker" omfattede arealer af de faste ejendomme matr.nr.ene: 2b og 12b Veddinge

> by, Fårevejle sogn tilhørende hhv. boelsmand A. Birk Jensen, Veddinge og boelsmand Jons Rasmussen, Veddinge fritages med den ovenanførte begrænsning for fredning.

Den 27. september 2021 skrev en byggesagsbehandler i Odsherred Kommune til nævnet og spurgte, om et areal på Ellebakken er omfattet af 1965-fredningen af Veddinge Bakker og om påtaleretten efter en servitut er hos nævnet. Efter at have indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen svarede nævnet den 11. november 2021 kommunen, at den omhandlede deklarationen, som er udarbejdet i forbindelse med behandling af et fredningsforslag for Veddinge Bakker, ikke indeholder fredningsbestemmelser, men synes at have karakter af en vilkårsdeklaration i forbindelse med byggeri i det åbne land, og at det er Odsherred Kommune der skal administrere bestemmelserne i deklarationen.

Den 3. september 2022 sendte fredningsnævnet dig kopi af mailen af 11. november 2021 til Odsherred Kommune og oplyste dig samtidig om, at man anså sagen for afsluttet.

Den 11. oktober 2022 skrev du på ny til nævnet med oplysning om, at du håbede på, at nævnet ville genbesøge jeres sag.

Fredningsnævnet rettede i den forbindelse henvendelse til Miljøstyrelsen.

Der var herefter i en periode en korrespondance mellem dig og Miljøstyrelsen. I den forbindelse svarede Miljøstyrelsen dig den 13. januar 2023 bl.a.:

> Tak for dit spørgsmål.
>
> Fredningsnævnet havde på daværende tidspunkt beføjelser til at sætte vilkår i forbindelse med byggeri i det åbne land jf. § 22 i den dagældende naturfredningslov. § 22 er omtalt på side 2 i det tidligere fremsendte dokument [OFN 390, jf. neden for].
>
> Det må understreges, at det ikke fremgår af afgørelsen, hvad hjemmelsgrundlaget var for afgørelsen, og henvisningen til § 22, er et sandsynligt bud på, hvad der kan have været hjemmel for afgørelsen. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at påtaleretten vedrørende § 22 nu er overgået til kommunen, der er myndighed for byggeri i det åbne land og sommerhusområder.

Den 16. maj 2023 anmodede Odsherred Kommune nævnet om at tage fornyet stilling til den vedlagte kendelses karakter som egentlig fredningsbestemmelse eller frivillig fredning. Kommunen skrev endvidere:

> Kommunen har fået udarbejdet et juridisk notat, der konkluderer, at kendelsen har karakter af en egentlig fredningsbestemmelse.
>
> Formålet med en fornyet forelæggelse er at sikre myndighedernes kvalificerede stillingtagen til, hvorvidt de i lyset af det vedlagte notat fortsat vurderer, at kendelsen har karakter af en afgørelse efter den tidligere gældende bestemmelse i naturfredningslovens § 22 eller eventuelt antager karakter af en frivillig fredning.

Det nævnte juridiske notat er udarbejdet af advokaterne Jacob Brandt og Mark Christian Walters, Codex Advokater. Konklusionen lyder:

> Det er vores vurdering, at fredningsnævnets kendelse af 30. oktober 1962, der indeholder et forbud mod bebyggelse af højdedraget midt på de af kendelsen omfattede ejendomme, har karakter af en fredningsbestemmelse, og at kendelsen skal læses i sammenhæng med de øvrige bestemmelser i fredningen for Veddinge Bakker.

Vi har bl.a. lagt afgørende vægt på kendelsens ordlyd, hvoraf det bl.a. fremgår, at ejendommene matr.nr. 2b og 12b Veddinge by, Fårevejle, "bør udgå, af fredningen alene med den begrænsning, at højdedraget midt på ejendommene holdes fri for bebyggelse" og i forlængelse heraf, at ejendommene "fritages med den ovenanførte begrænsning for fredning", jf. nærmere herom nedenfor under afsnit 4.1. Ordlyden er med andre ord udtryk for, at selve højdedraget fastholdes som omfattet af fredningen.

Vi har endvidere lagt vægt på, at kendelsen af 30. oktober 1962 efter vores vurdering ikke er udtryk for en vilkårsstillelse efter den dagældende naturfredningslovs § 22, idet betingelserne herfor ikke er opfyldt, jf. nærmere herom nedenfor under afsnit 4.2.

Endeligt har vi lagt vægt på, at der efter vores vurdering ikke er tale om en frivillig fredning, jf. nærmere herom nedenfor under afsnit 4.3.

Du har i en mail af 30. maj 2023 bestridt indholdet af advokaternes notat, som har været tilsendt dig. Du skriver:

Jeg skal på det kraftigste bestride indholdet af notatet udfærdiget af Codex Advokater dateret den 19. april 2023. Ultimativt er det, Højesteret, der om nødvendigt må tage stilling til fortolkningen af kendelsen. Notatet kan ikke før dette om nødvendigt anses for at udtrykke gældende ret. Jeg skal nedenfor kortfattet redegøre for mine modstående synspunkter til støtte for, at der foreligger en servitut.

Dansk ret indeholder et almindeligt kontraktretligt princip som udviklet i retspraksis om, at bebyrdende vilkår skal være særligt fremhævet og tydelige for den bebyrdede part, jf. fra nyere retspraksis U.2016.1062 Ø, U.2018.374 SH, U.2018.574 V og U.2020.3042 Ø.

Det i notatet citerede fra kendelsen på side 2, 2. anførte, menes blot ved en ordlydsfortolkning at indebære, at der i forhold til byggeret på det omtvistede område foreligger en fredning, der skal indgå i bedømmelsen. Bestemmelsen er uklar i sin ordlyd, hvilket indebærer, at princippet om uklarhedsreglen (in dubio contra stipulatorem) finder anvendelse, jf. eksempelvis U.2004.2894 H. Det kommer således koncipisten til skade, at ordlyden ikke er klar.

Fredningen af Lærkereden, som grænser op til den nedre del af Ellebakken, Egebakken og Skelbakken, fremgår det tydeligt og klart, at der er tale om fire fredningsbestemmelser, jf. side 2 i fredningen, som jeg vedhæfter til orientering. I denne situation hersker der ingen tvivl, om at der foreligger en servitut. Dette er ingenlunde tilfældet i nærværende sag, hvor denne mulighed havde været åbenbar, hvis der var tale om en fredning.

Det bemærkes helt korrekt af Codex advokater, at der ikke er tale om en frivillig fredning, hvorfor det forekommer absurd, at Miljøstyrelsen skal tage stilling hertil.

Det bemærkes, at Odsherred Kommune ikke selv overholder den indledende fredningsbestemmelse om naturpleje.

Det er tankevækkende, at forvaltningen er så nidkær i forhold til min dispensationsansøgning og byggetilladelse og seneste høringssvar af 16. februar 2023 til Else Andersen, mens jeg har fået et arrogant svar tilbage om samarbejde mellem Odsherred Kommune og de omkringliggende grundejerforeninger med henblik på at tilbageføre Lærkereden til overdrev.

Jeg skulle have modtaget svar på mit høringssvar i sidste uge, men det er ikke sket.

Det er endvidere værd at bemærke foruden de forskellige retlige og saglige synspunkter anført i høringssvaret af 16. februar 2023, at der ved søgning på fredninger ikke kan ses nogen fredning

afspejlet på hjemmesiden for så vidt angår Ellebakken 9 eller de andre matrikler omfattet af kendelsen. Se herom: https://www.fredninger.dk/fredning/laerkereden/ Sammen med Miljøstyrelsens udtalelse vedrørende servitutten, henvises der til side 7 i det vedhæftede aktbilag, hvor det klart fremgår, at der er tale om en vilkårsdeklaration og dermed en servitut. Jeg vil på det kraftigste anmode Miljøstyrelsen om at stå fast ved sin udtalelse.

Fra en forvaltningsretlig synsvinkel er der ligeledes på dette grundlag skabt en berettiget forventning hos undertegnede som borger, at der er tale om en servitut.

Efter korrespondance med centerchef Bjørn E.H. Jensen fik jeg foretræde for Vækst- og Udviklingsudvalget den 14. marts 2023, hvor jeg fik mulighed for at uddybe mit høringssvar af 16. februar 2023. Et møde, som jeg oplevede, foregik i en god atmosfære med henblik på genoptagelse af sagen og en retvisende sagsfremstilling.

Denne "manøvre" kan kun anskues som yderligere trænering af sagen og chikane.

Kommunens henvendelse og det pågældende notat er blevet forelagt Miljøstyrelsen, der den 23. august 2023 har udtalt:

> På baggrund af et juridisk notat udarbejdet af Odsherred Kommune, har Fredningsnævnet anmodet Miljøstyrelsen om en udtalelse.
>
> Miljøstyrelsen har enkelte bemærkninger til notatet, og har efterfølgende bemærkninger vedrørende de to yderligere arealer, der ligeledes er udgået af fredningen for Veddinge Bakker.
>
> Det er Miljøstyrelsens klare vurdering, at det alene er bestemmelsen om, at højdedraget friholdes for bebyggelse, der er gældende. Kendelsen kan ikke læses i sammenhæng med fredningen for Veddinge Bakker og bestemmelserne heri, uagtet at bestemmelserne er gengivet som fredningspåstand i kendelsen omkring Ellebakken.
>
> For så vidt angår § 22, er Miljøstyrelsen enig i notatets gengivelse af rammerne for en afgørelse efter dagældende § 22, herunder at der 1962 ikke forelå en konkret ansøgning om byggeri. Det skal dog bemærkes, at der, især i ældre afgørelser, kan forekomme uklarhed om den kompetente myndighed, da sådanne afgørelser ofte savner hjemmelsbeskrivelse, eller er truffet på et grundlag der ikke falder helt inden for rammerne. Her kan som eksempel nævnes afgørelser om frivillige fredninger truffet efter 01-10-1969, som ofte ses.
>
> To andre arealer blev ligeledes udtaget af fredningen for Veddinge Bakker til særskilt kendelse. De to arealer kaldes ”Lindegården” med regnr: 03040.00 03040.00 (blst.dk) endelig afgjort af Overfredningsnævnet 01-02-1965, og ”Høve Møllegård” med regnr: 02993.02 02993.02 (blst.dk) endelig afgjort af Overfredningsnævnet 31-03-1964.
>
> Kendelsen for Lindegården er ikke vist som fredet på Danmarks Miljøportals digitale kort. I lighed med kendelsen ved Ellebakken er dette areal ikke medtaget i fredningen for Veddinge Bakker, bl.a. grundet den betydelige erstatning/bekostning en fredning måtte medføre. Fredningsnævnet pålægger alene arealet, den af ejeren tilbudte udstyknings- og bebyggelsesservitut. Afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet der også anfører, at vilkåret for udstykning skal forelægges kommunen til godkendelse.
>
> Kendelsen for Høve Møllegård er vist som fredet på Danmarks Miljøsportals digitale kort. Fredningsnævnet har i modsætning til de to andre arealer fastholdt fredningspåstanden for Veddinge Bakker for arealet, og har udbetalt 50.000 kr. i erstatning. Overfredningsnævnet har stadfæstet afgørelsen.
>
> I øvrigt vil Miljøstyrelsen henvise til Naturklagenævnets afgørelse af 20-03-2009. Afgørelsen omhandler en sammenlignelig fredningskendelse fra Røsnæs i Kalundborg Kommune fra 02-04-

1963, hvori klagenævnet vurderer, at kendelsen er at opfatte som en såkaldt B-deklaration og må anses som en tilladelse efter dagældende naturfredningslovs § 22. Afgørelsen og Overfredningsnævnet Orienterer, som afgørelsen henviser til, er ligeledes vedhæftet.

Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse af 20. marts 2009 bl.a.:

> På ejendommen er tinglyst et dokument betegnet som fredningskendelse af 2. april 1963 "Snogkærgaard". Om baggrunden for deklarationen fremgår det, at fredningssagen var foranlediget af, at de pågældende områder var påtænkt udstykket som sommerhusbebyggelse. En fredning skulle sikre en passende og ensartet bebyggelse og beplantning m.m., hvilket er beskrevet i stk. 2, 2a-f. Det fremgår af kendelsen, at fredningsnævnet var enig i, at ejendommen på grund af den landskabelige ejendommelighed og skønhed er særdeles fredningsværdig. På grund af de meget store erstatningsbeløb, fandt nævnet ikke grundlag for at gennemføre en fredning, men måtte indskrænke sig til ved ejendommens frigivelse til udstykning at sikre bestemmelserne i stk. 2, 2a-2f, som ejerne har vedstået tinglyst på ejendommen. Fredningsnævnet for Holbæk Amt er angivet som påtaleberettiget i deklarationen.
>
> Klager har bl.a. henvist til, at Overfredningsnævnet i en generel udtalelse fra 1987 (OFN 390) om fravigelse af deklarationer, ophævelse og påtaleret har udtalt, at der bør sondres mellem såkaldte A og B deklarationer.
>
> Af OFN 390 fremgår *bl.a.*, at der i naturfredningsloven må sondres mellem A fredningserstattende deklarationer og B deklarationer, der er oprettet til opfyldelse af vilkår for en konkret tilladelse/dispensation. A deklarationernes indhold er fredningsbestemmelser i den forstand, hvor den dagældende naturfredningslov anvendte dette ord. B deklarationer er typisk oprettet i forbindelse med en tilladelse til kommende bebyggelse på betingelse af, at der blev oprettet en deklaration for området med nærmere regulerende bestemmelser. Bestemmelserne heri er ikke fredningsbestemmelser, men ganske almindelige dispensationsvilkår, uanset hvem der i deklarationen er tillagt påtaleret. Hvis fredningsnævnet er tillagt påtaleret, er udgangspunktet, at fredningsnævnet kan tillade deklarationen fraveget eller ophævet. En evt. påtaleret for andre end nævnet består uændret. B deklarationerne kaldes i OFN 390 også § 22-deklarationer efter kravet om tilladelse i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 22.
>
> Efter naturklagenævnets vurdering må fredningskendelsen opfattes som en B deklaration, der navnlig fastsætter vilkår for udstykning og bebyggelse af ejendommene, som tidligere krævede tilladelse efter § 22 i den dagældende naturfredningslov. Deklarationen giver således mulighed for, at der fastsættes vilkår om byggeriets udformning og omfang ved bebyggelse inden for deklarationens område. Som konsekvens af flere følgende kommunalreformer har Kalundborg Kommune overtaget fredningsnævnets interesser i at håndhæve deklarationen sammen med den nuværende ejer af stamejendommen.
>
> Naturklagenævnet er således ikke enig i fredningsnævnets vurdering af, at fredningskendelsen må betragtes som en fredning. Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 21. januar 2008 ophæves på den baggrund, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Kalundborg Kommune.

<u>Nævnets afgørelse:</u>

Indledningsvis bemærkes, at nævnet ikke har modtaget en ansøgning om dispensation til at bygge på højdedraget på Ellebakken 5 eller 9, 4550 Asnæs.

Under henvisning til det i Naturklagenævnets afgørelse af 20. marts 2009 anførte er det fredningsnævnets opfattelse, at den på ejendommene tinglyste deklaration ikke er en fredning eller en fredningserstattende deklaration, men derimod en såkaldt B-deklaration, jf. den dagældende naturfredningslovs § 22, og at fredningsnævnet ikke længere har kompetence til at behandle en dispensationsanmodning, idet kompetencen nu ligger hos kommunen.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik og Kultur
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

FN-VSJ-055-2024
Den 22. november 2024

Odsherred Kommune har den 7. oktober 2024 ansøgt om dispensation til at etablere en kvægpassage mellem matr.nr. 4a og 4t Veddinge By, Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om etablering af kvægpassage - mellem matrikel 4a og 4t Veddinge By, Fårevejle

Odsherred Kommunes Naturteam arbejder for at etablere naturpleje ved ekstensiv afgræsning med Galloway i en fold på tværs af 3 ejendomme, der samlet bliver på ca. 24 hektar i Veddinge Bakker. Mellem to af disse ejendomme, matrikel 4a og 4t Veddinge By, Fårevejle findes dog en lille grøft som hindrer dyrenes passage. Naturteamet har derfor mødtes med ejerne af disse 2 ejendomme og er der enighed om at arbejde for at etablere en kvægpassage. Passagen ønskes etableret ved rørlægning af en 6 meter lang strækning af grøften og udlægge et 4 meter bredt lag stabilgrus ovenpå, så der sikres en fast og farbar passage for dyrene på tværs af grøften. Til orientering har Naturteamet anmodet om vandløbsmyndighedens tilladelse til rørlægning af en 6 meter strækning af grøften.

Ejendommene er omfattet to fredningskendelser:

1. Overfredningsnævnets kendelse af 1. mart 1965 vedr. fredning af Veddinge Bakker. Link kendelsen her: https://www2.blst.dk/nfr/02891.02.pdf
2. Forslag af 1. juli 2021 om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten. Link forslaget her: https://fredningsnaevn.dk/annonceringer/tidligere-annonceringer/fredningsforslag-for-veddinge-bakker-og-skamlebaeksletten-iodsherred-kommune

.

Begge fredningskendelser indeholder forbud med terrænændringer, jf. 1965-fredningens pkt. a ”Ændringer i terræn” og fredningsforslagets § 7 ”Terrænændringer mv.”

Da etablering af kvægpassagen kræver en mindre terrænregulering, anmoder Naturteamet om Fredningsnævnets tilladelse til den påtænkte etablering af kvægpassage.

Ejerne har givet kommunen samtykke til at søge Fredningsnævnets tilladelse til rørlægning og etablering af kvægpassage.

- Ansøger:
  - Benjamin Dyre, Naturteamet, Odsherred Kommune,…
- Ejere:
  - Katja Viltoft og Flemming Overgaard, matr. 4t Veddinge By, Fårevejle, …
  - Henrik Hartmann, matr. 4a Veddinge By, Fårevejle, …

Områdebeskrivelse:
Grøften/vandløbet forbinder to mindre søer i Veddinge Bakker. Grøften er relativ dyb og formentligt etableret som en gravet grøft. Der ses en del slam, mudder og vegetation i bunden af grøften. Den har formentlig ikke har været oprenset meget længe. Vandet løber fra søen i vest til den østlige sø, og videre mod øst. Ved

vores fælles besigtigelse d. 2. september 2024 var grøften nærmest helt tør, og i de få vandpytter, der fandtes, var der ikke bevægelse i vandet. Grøften/vandløbet er ikke beskyttet efter § 3. Der var ingen moseplanter omkring grøften, hvor vegetationen bestod af Brombær, Almindelig Mangeløv, Draphavre, Fløjlsgræs, Stor nælde, Almindelig Røn, Fuglekirsebær mv. Arealet omkring grøften er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Syd for grøften er terrænet generelt lidt højere end nord for grøften. På den ønskede placering er grøften vurderet til at være 50-60 cm under terræn. Der skal ikke fjernes større træer ved projektet. Der skal ryddes lidt krat, særligt syd for grøften, for at få adgang til grøften.

I afløbet fra søen øst for grøften, findes et ø30 cm betonrør. Vi vil bruge samme dimension.

Da kvægpassagen skal være 4 meter bred, og da grøften er ca. 50-60 cm under terræn, vil udlæg af stabilgrus kræve rørlægning af grøften på en 6 meter strækning for at undgå, at stabilgrus kommer ud over rørets ender.

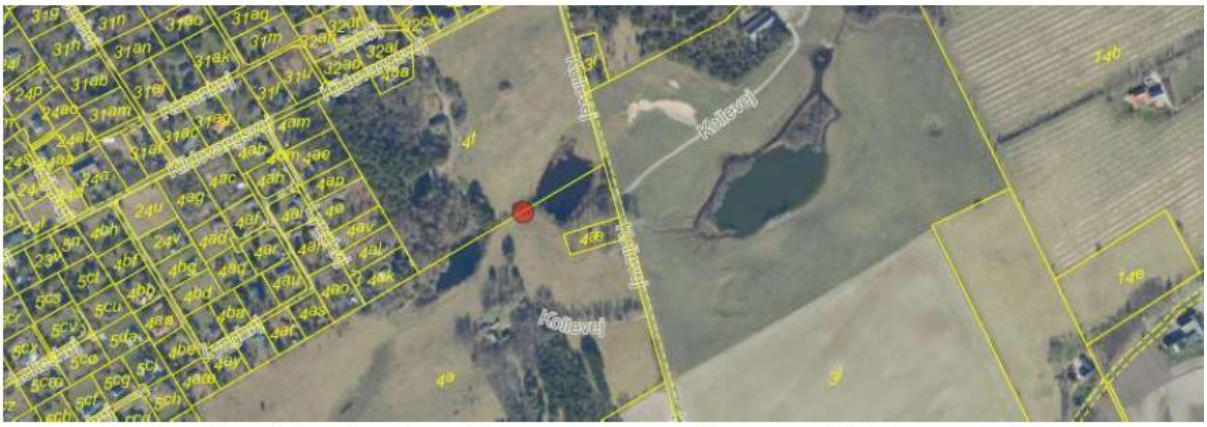
Finansiering og vedligehold:

Naturteamet og grundejerne har aftalt at kommunen bekoster og finansierer anlæggets etablering, og at grundejerne i fællesskab står for den efterfølgende vedligeholdelse af anlægget.

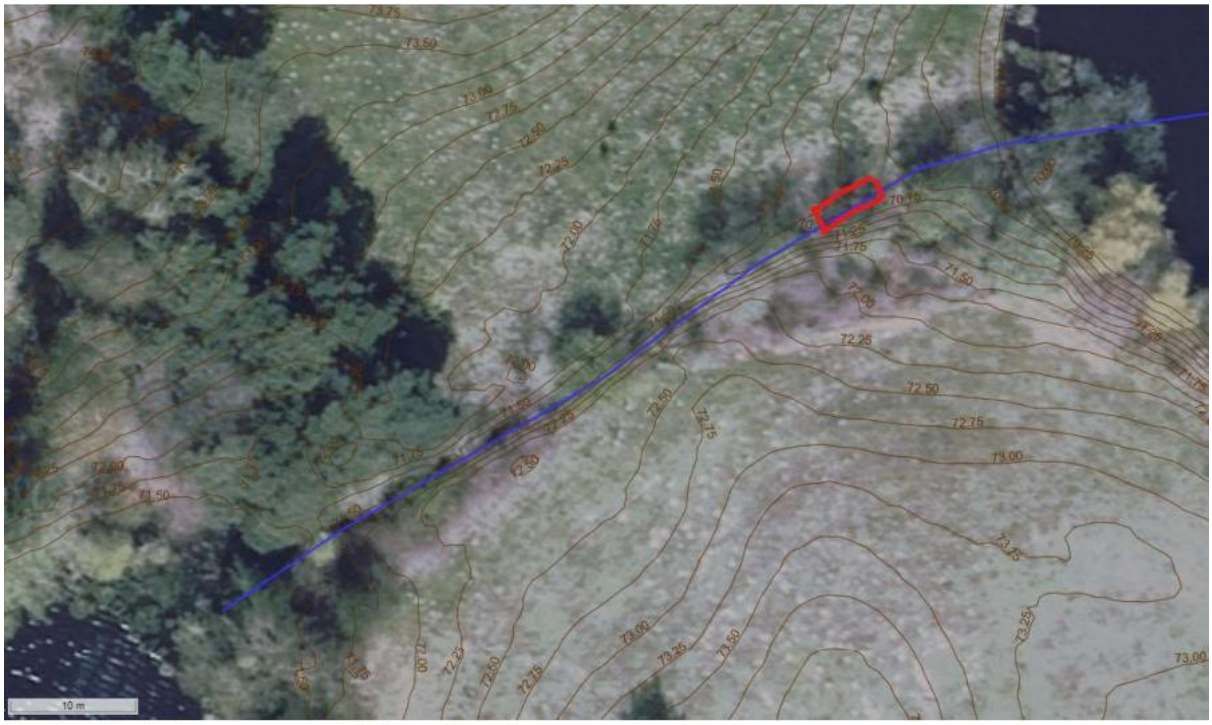
Fysiske arbejder:
Der udlægges et 6 meter langt ø 30 rør i bunden af grøften.

Grøften oprenses på strækningen, så det sikres at røret kommer ned i rette dybde. Oven på røret lægges et minimum 30 cm tykt lag af stabilgrus. Det sikres, at stabilgrus ikke kommer ud over rørets ender.

Kort over området:



Kort 1: Visning af sted for placering af kvægpassage mellem matrikel 4a og 4t Veddinge By, Fårevejle.



Kort 2: Markering over stedet for rørlægningen.

Udtalelse
Det er Naturteamets vurdering af projektet på grund af dets beskedne udstrækning ikke vil ændre på oplevelsen af landskabet og at projektet, i lyset af de forhold, der en nævnt nedenfor under Natura 2000 og bilag IV afsnittet, ikke vil være i strid med andre hensyn eller formål som fredningerne skal varetage.

Vi vil i øvrigt gøre opmærksom på at der i 1965-fredningen er gjort en undtagelse i pkt. a om terrænændringer: *"Undtaget herfra skal dog være sådanne foranstaltninger, som alene tjener en landbrugsmæssig drift af de pågældende arealer eller - med nævnets tilladelse - foranstaltninger med beslægtede formål."* Hertil bemærkes at naturplejen, som skal udføres med ca. 7 kreaturer og 5 får, d. 5. august 2024 fik miljøtilladelse fra husdyrgødningsbekendtgørelsen, da dyreholdet falder ind under begrebet, erhvervsmæssigt dyrehold, uanset at naturplejen ikke har et erhvervsmæssigt sigte. Vi vil også gøre opmærksom på at formålet med Forslaget til fredning bl.a. er at skabe grundlag for naturpleje, og at der i fredningens bestemmelse § 6 stk. 11 om Faste konstruktioner og anlæg er anført: *"Fredningen er ikke til hinder for etablering af de nødvendige foranstaltninger i forbindelse med pleje, fx stenter, drikkeanlæg, fangfolde og lignende."*

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Området er ligger i en afstand af lidt mere end 500 meter fra nærmeste del af Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Naturteamet vurderer, på grund af afstanden til N154 og projektets begrænsede karakter, at det kan udelukkes at der kan ske en påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for N154 eller andre mere fjerntliggende internationale naturbeskyttelsesområder.

Bilag IV-arter
Rørlægning af den korte strækning af grøften vurderes at være uden betydning for grøftens økologiske funktion. Etablering af en rørlagt grøft det pågældende sted vurderes at være uden betydning for de bilag IV-arter, der findes i projektområdet eller nær dette. Det drejer sig om markfirben, spidssnudet frø, stor vandsalamander samt flere arter af flagermus. Dels er arealet, der ændres til kvægpassage af meget begrænset størrelse, og dels vil etableringen af anlægget ikke kunne påvirke arternes brug af området:

- Spidssnudet frø og stor vandsalamander kan tænkes at have grøften som en del af et rasteområde, men dens værdi som et sådant vil ikke blive forringet af projektet.
- Grøften er ikke egnet som hverken raste- eller yngleområde for markfirben, hvorfor projektet ikke vil skade sådanne områder. Artens mulighed for at vandre inden for området vil for området vil heller ikke blive hæmmet, tværtimod vurderer Odsherred Kommune, at et markfirben formentlig vil have endnu lettere ved at passere grøften end i dag.
- Da der ikke skal fjernes eller fældes træer eller ændres ved bygninger, påvirkes levesteder for arter af flagermus ikke.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 11. oktober 2024 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod det ansøgte projekt.

Nævnets bemærkninger og afgørelse.

Efter sagens oplysninger vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod hverken den gældende fredning fra 1965 eller den foreslåede fredning at foretage mindre terrænændringer i forbindelse med etablering af en kvægpassage over et vandløb.

På baggrund af oplysningerne fra Odsherred Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til, at der etableres en kvægpassage mellem matr.nr. 4a og 4 t Veddinge By, Fårevejle, som beskrevet i ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede supplerende medlem, Hans Thaysen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik & Kukltur
Naturteamet & Byggesag
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-051-2024
Den 18. februar 2025

Odsherred Kommune har den 23. september 2024 sendt en ansøgning om indretning af en feriebolig på matr.nr. 14c Veddinge By, Fårevejle, beliggende Strandgårdsvej 4, Veddinge Bakker, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Marianne Wibholm og Christian Sørensen.

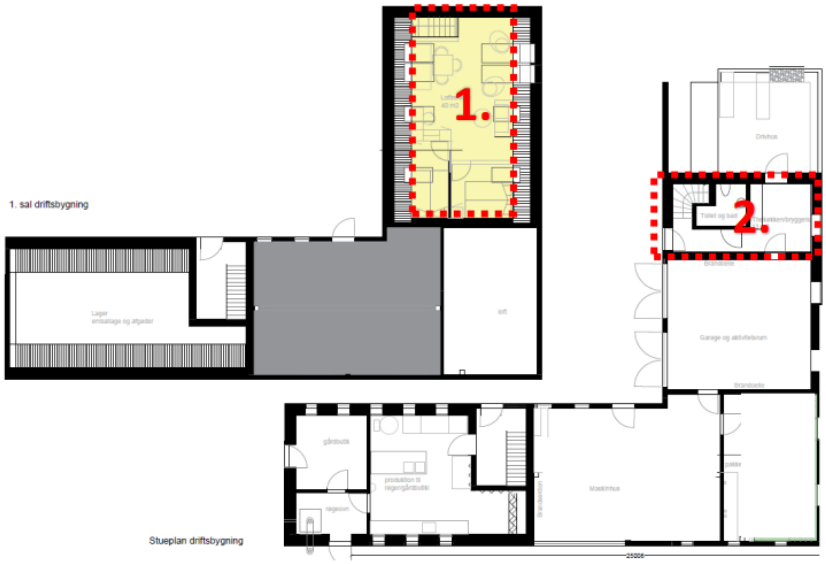
Ejerne ændrede ved mail af 5. december 2024 ansøgningen til at søge dispensation til at indrette Bed & Breakfast med 4 sovepladser, bad og toilet samt et mikrokøkken.

Af ejernes e-mail fremgår bl.a.:

> Men vi har ikke nerver til at vente på et svar, da vi bliver meget pressede på vores endegyldige deadline for afrapportering (31. marts) som LAG-projektholdere. Et tidspres, som vi er uforskyldte i. Vi vil derfor følge dit råd og tilpasse projektet til én 'B&B-enhed' med 4 sovepladser i stedet for én 'ferielejlighed' med 4 sovepladser. At vi ikke begriber denne sondring i dansk lovgivning er jo uden betydning. Og at vi ikke fik den vejledning omkring årsskiftet sidste år - da vi forespurgte - kan give os et meget stort økonomisk tab.
>
> Derfor søger vi hermed en landzonetilladelse til én Bed & Breakfast enhed med 4 sovepladser, bad og toilet samt adgang til mikrokøkken.
> Vores forståelse er hermed at vi, fordi vi er en selvstændig virksomhed, med mulighed for at stille et dagligt måltid til rådighed i serveringsområde i forbindelse med B&B og reception i gårdbutikken ikke skal have udlejningstilladelse - og spørgsmålet om landbrugsbygningen ikke længere er et issue.
>
> Vi beder derfor jer alle indtrængende om at sagsbehandle sagen så hurtigt som muligt, så vi kan søge om byggetilladelse i meget nær fremtid.

Af den medfølgende ansøgning fremgår:

> **Gen-ansøgning om landzonetilladelse til ændret anvendelse i del af driftsbygning på Strandgårdsvej 4, matr. 14c og 15e, 4550 Fårevejle**
>
> Der ansøges om landzonetilladelse til:
> 1. Ændring af 39 m^2 hobbyrum på tagetage til én B&B-enhed
> 2. Ændring af 21 m^2 af garage m. toilet og bryggers til toilet/bad til B&B samt minikøkken der muliggør servering



Status for verserende byggesag

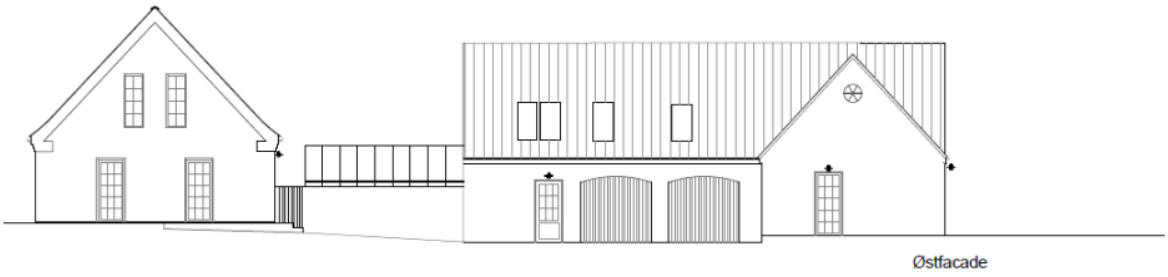
I 2019/2020 fik vi tilladelse fra Fredningsnævnet og byggetilladelse til opførelse af nyt stuehus, nedrivning af eksisterende længe samt renovering og ombygning af stald, vognport og eksisterende stuehus til samlet driftsbygning, drivhus og halvtag med indretning af gårdbutik og produktionslokaler. Stuehuset er færdigmeldt i 2021 og driftsbygningernes færdigmelding afventer færdigrenovering.

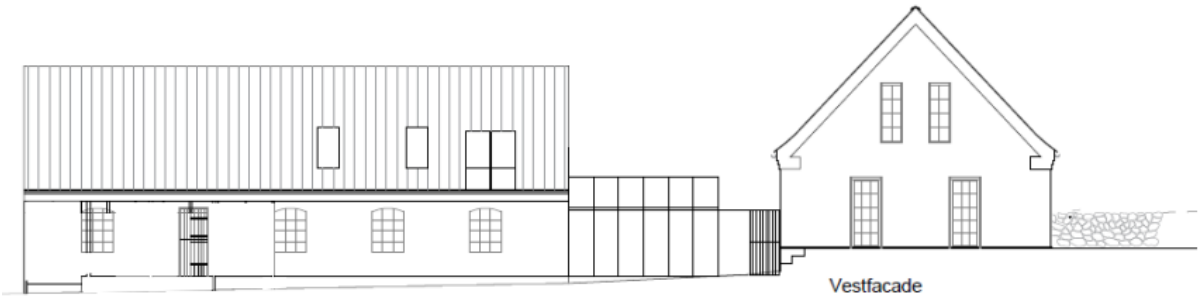
I bygning 1 (tidligere stuehus på 70 m^2) er der etableret garage/værksted med toilet. Her er der etableret en brandvæg med branddør mod garagen i bygningens fulde bredde aht. hobbyværksted på 1. sal og for at kunne sætte varme på til ophold og opbevaring af finere såsæd, tørring mv.

I bygning 2 – (Staldlængen på 164 m^2) er der indrettet 35 m^2 stald og disp. loft, 55 m^2 maskinhus, 62 m^2 produktionslokale/køkken og mikrorøgeri, 12 m^2 gårdbutik, 35 m^2 lager på loftet og 20 m^2 drivhus.

Samlet nedrivning af eksisterende bygninger omfatter - Bygning 3 på 70 m^2, Bygning 4 - garage på 15 m^2, yderligere skur i haven på 25 m^2 og tre sidebygninger på Bygning 2 på i alt ca. 20 m^2 således ca. 130 m^2. Det for landbrugsejendommen nu passende og nye stuehus med grundplan 128 m^2, 20 m^2 drivhus og kommende 20 m^2 halvtag resulterer i en forøgelse af det samlede bebyggede areal på under 10 %. Dette gælder både hvis man regner samlet antal etagemeter eller bebygget areal.

Facadetegninger med få ændringer af tagvinduer/'Caprio altan' mod øst og vest.





Tidligere godkendt projekt

Baggrund for ansøgningen
Efter 4 dyrkningssæsoner kender vi det pladsbehov der knytter sig til driften af landbruget og kan konstatere at hobbyrummet på loftet over garagen ikke kan nyttiggøres i den landbrugsmæssige drift. Og herudover har vi ikke længere planer om dyrehold, hvilket frigør yderligere plads i bygningerne til lager

En B&B enhed understøtter vores ønske om at opbygge et sted, med muligheder, oplevelser og kvaliteter for de lokale, landliggere og øvrige turister ift. mad, lokale fødevarer, ferie-, natur- og friluftsoplevelser.

Forhold til lovgivning og fredning
Der er akkurat kommet orientering om kommende afgørelse fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Fredningen er nu hverken til hinder for etablering af en ekstra bolig i eksisterende bygning og ej heller til hinder for ombygning og/eller udvidelse af eksisterende lovlige boliger, etablering af gårdbutikker, mindre cafeer, Bed & Breakfast o.lign. i eksisterende bygninger, så længe byggeriet tilpasses den eksisterende bebyggelse og det omkringliggende landskab og i øvrigt godkendes af fredningsnævnet. Der drives stadig landbrug fra ejendommen og driftsbygningerne anvendes fortsat til landbrugsformål. Minikøkkenet/bryggers vil fortsat indgå i landbrugsdriften i så- og priklesæsonen i forlængelse af drivhuset.

Oplysninger til sagens konkrete vurdering:

- B&B etableres i bestående, kun delvist overflødiggjort landbrugsbygning, hvis udtryk bevares.
- Indretningen af B&B i bygningen giver ikke væsentlige indbliksgener for naboejendommene, idet der er beplantning omkring haven og er over 45 meter til nærmeste nabos haveareal.
- 1 B&B enhed med 4 sovepladser giver kun periodisk forøgelse af aktiviteten på ejendommen i et omfang der ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af omgivelserne.
- 1 B&B med 4 sovepladser påvirker ikke beskyttelsen af landskabsinteressen, herunder udpegning som henholdsvis naturbeskyttelsesområde, specifik geologisk bevarings værdi og placering i landskabskarakteranalysen: Vejrhøjbuen. Dette er begrundet i, at der ikke ændres på bygnings størrelse og at bygningen er renoveret under hensyntagen til det eksisterende udtryk
- Ejendommen er beliggende i kystnærhedszonen, helt op til sommerhuszonen, hvor der helt tiltænkt udøves turisme, friluftsaktiviteter og tilhørende færdsel i sædvanligt omfang.
- B&B arealerne vil have en dobbeltfunktion, idet den i en del uger om året vil blive benyttet af os selv, vores familie og venner til både weekendovernatning, ferie og dagligdags aktiviteter omkring dyrkning i drivhus og arbejde i garagen.

- Én B&B enhed på 60 m^2 i eksisterende rammer, tæt på stort sommerhusområde, med plads til én ekstra p-plads på gårdspladsen, beliggende ved offentlig vej synes helt underordnet i forhold til påvirkning af naboer, trafik, fredningsmæssige værdier, naturbeskyttelse og -benyttelse i området.
- Der er på ejendommen etableret nyt spildevandsrensningsanlæg på 10 PE

Vi ser frem til en meget hurtig sagsbehandling set i lyset af sagens historik og den kendsgerning af B&B er tilladt inden for fredningen og at I har tilkendegivet at I er sindet at give landzonetilladelse til lignende tidligere ansøgt.

Odsherred Kommune meddelte den 11. december 2024:

Odsherred Kommune har modtaget revideret ansøgning om etablering af Bed and Breakfast i eksisterende bygning på Strandgårdsvej 4, 4540 Fårevejle. Ansøgningen erstatter tidligere ansøgning om etablering af ferielejlighed.

Projektet kræver landzonetilladelse; denne kan vi umiddelbart meddele hvis Fredningsnævnet godkender projektet i forhold til fredningen tinglyst med nr. 12843 den 02.12.1963.

Odsherred Kommune, Naturteamet, har den 23. januar 2025 udtalt:

Odsherred Kommune har modtaget en revideret ansøgning om ændring af 39 m^2 hobbyrum på tagetage til én B&B-enhed og ændring af 21 m^2 af garage m. toilet og bryggers til toilet/bad til B&B samt minikøkken, der muliggør servering. Herudover ændres antal og form af vinduer i taget, og orangeriets taghøjde reduceres.

Ejendommen er omfattet af en fredningskendelse og et fredningsforslag.
1. Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af Veddinge Bakker. Link kendelsen her: https://www2.blst.dk/nfr/02891.02.pdf
2. Forslag af 1. juli 2021 om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten. Link forslaget her: https://fredningsnaevn.dk/annonceringer/tidligereannonceringer/fredningsforslag-for-veddinge-bakker-og-skamlebaeksletten-i-odsherredkommune.

Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 (1965-fredningen) og forslaget til fredning fra 1. juli 2021 har forskellige formåls- og fredningsbestemmelser. Både 1965-fredningen og fredningsforslaget fra 2021 indeholder dog særlige bestemmelser om byggeri og bevaring af landskab.

1965-fredningen har et landskabeligt formål og bestemmelserne sigter alle mod bevarelse og/eller oplevelse af landskabet. 1965-fredningen indeholder således i overskrifter bestemmelser om;
a. Terrænændringer, b. Bebyggelse, c. Andre foranstaltninger, d. Hegn og e. Beplantning.

2021-fredningsforslaget har både landskabelige, rekreative, geologiske og ikke mindst naturbevarende formål og åbner desuden mulighed for fx etablering af Bed & Breakfast i eksisterende bygninger. 2021-fredningsforslaget indeholder i overskrifter bl.a. bestemmelser om Bevaring af området, Arealernes drift og anvendelse, Byggeri mv., Faste konstruktioner og anlæg, Terrænændringer mv., Offentlighedens adgang, Naturpleje og naturgenopretning, Plejemyndigheden, Jagt og Særbestemmelser om den tidligere radiostation. Uddrag af fredningsbestemmelserne ses i bilag 1.
…
Redegørelse
Ejendommen består af to matrikler, 14c og 15e Veddinge By, Fårevejle på i alt 6,8 ha.

I 2019 meddelte Fredningsnævnet i sagsnr. FN-VSJ-081-2019 tilladelse til at modernisere en ældre gårdbebyggelse bl.a. med registreret 70 m^2 stuehus. Det eksisterende stuehus, der var sammenbygget med staldlængen (samlet set 230 m^2), blev ombygget til rent landbrugsbyggeri. Der blev opført et nyt 128 m^2 stort stuehus til landbrugsejendommen med udnyttet tagetage, i alt registreret 167 m^2 til beboelse, der blev placeret 10 meter sydligere end en ældre driftsbygning, og gravet lidt ned i terræn. Samlet fik ejendommen derved en del mere bebyggelse og en noget mere fremtrædende placering i landskabet.

Cowi gadefoto fra 2018

Cowi gadefoto fra 2024.

…

Øvrige bemærkninger
Med forslaget til fredning fra 2021, kan man i eksisterende byggeri med Fredningsnævnets dispensation få godkendelse til at etablere gårdbutikker og indrette bl.a. Bed & Breakfast. Sådanne bestemmelser ses ikke i 1965-fredningen.

1965-fredningen er en klassisk landskabsfredning med forbud mod bebyggelse, der kun undtager byggeri der tjener landbrugsmæssige formål, eller andre bestående erhvervsvirksomheder, der kan sidestilles hermed, ligesom boliger kun må opføres til de for landbruget beskæftigede personer. Begge dele kræver fredningsnævnets godkendelse. Sammen med bestemmelserne om forbud mod boder, skure, reklamer og skæmmende indretninger udgør fredningen et værn mod etablering af bebyggelse og andre indretninger, der kan påvirke landskabet negativt. Fredningen har i formålet angivet at skulle sikre landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.

Kommunen udtalte 23. september 2024, i forbindelse med ansøgning om indretning af feriebolig på ejendommen, af flere og særligt principielle grunde stor betænkelighed ved en imødekommelse af feriebolig.

Med ændringen fra feriebolig til Bed & Breakfast er det for kommunen væsentligt, at Bed & Breakfast ikke kan sidestilles med en bolig, da dette ikke ses foreneligt med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet godkendte byggeriet i 2019 under forudsætning af at der var tale om et landbrugsmæssigt nødvendigt byggeri. Nu oplyses det at ansøger ikke har kunnet finde anvendelse for hele bygningen i den landbrugsmæssige drift og at dele af bygningens funktion derfor ønskes ændret til Bed & Breakfast. Kommunen er bekendt med at ansøger bl.a. på grund af visse afstandskrav i husdyrloven for erhvervsmæssigt dyrehold til sommerhusområde, ikke har etableret dyrehold, som var tanken med en del af byggeriet fra 2019. Kommunen bemærker at der er tale om en kort periode mellem godkendelse af et byggeprojekt til landbrugsmæssige formål, til at dele af projektet ønskes ændret til Bed & Breakfast. Fredningsnævnet kan overveje om det ansøgte kan tillades på baggrund af at husdyrholdet ikke kan etableres som påtænkt.

De fysiske ændringer af ejendommens tag, herunder vinduernes antal, form og placering som følge af det ansøgte, vurderes ikke at have væsentlig betydning for oplevelsen af landskabet.

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Arealet indgår ikke i et internationalt beskyttelsesområde (Natura 2000). Det nærmeste Natura 2000- område, Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke ligger i en afstand af mere end 500 meter. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte kun har helt lokal betydning og derfor ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Da der kun foretages ombygning af eksisterende nyere byggeri, vurderer kommunen at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

DN Odsherred har 20. december 2024 til det ændrede projekt meddelt:

Som tidligere, kan vi påpege, at projektet naturligvis skal opfylde betingelserne i fredningsdokumentet, for at vi kan godtage det.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 12. februar 2025. I besigtigelsen deltog ejerne Marianne Wibholm og Christian Sørensen, samt Ejnert Sørensen for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred.

De mødende fik forevist udhusbygningerne og herunder de rum, som ønskes indrettet til Bed & Breakfast. Ejerne oplyste, at de ønsker at etablere et vindue mindre på hver side af taget over bygningen, hvor der ønskes indrettet Bed & Breakfast. Det er det midterste vindue på hver side af taget på tegningen på side 2, jf. oven for, der ikke ønskes etableret. Mod sydvest bliver det nye dobbeltvindue med ”Caprio altan”. Der er ikke tale om at ændre højden på drivhuset/orangeriet.

Ejnert Sørensen udtalte ved besigtigelsen, at DN Odsherred ingen indvendinger har til det ansøgte og foreviste projekt.

1965-fredningen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

Formålet med fredningsbegæringen er at bevare det karakteristiske og særprægede landskabsområde, der strækker sig fra øst for Ordrup over Veddinge til Høve, hvor det afsluttes med det kuperede landskab øst for Høve stræde, i den form og karakter, hvori det i dag henligger.

Fredningen baserer sig på 3 elementer i landskabet, dels selve de stærkt kuperede og i mange henseender enestående geologiske formationer, dels det nødvendige forterræn, hvorigennem bakkeformationeme opleves af dem, der færdes på vejene omkring dem, og endelig en del områder, hvor udsigten fra arealerne, dels mod nord og nordvest udover strand- og fjordlandskab, dels mod syd og sydvest ind over / det åbne frie landskab, er særlig storartet.

Det er ikke formålet at lægge hindringer i vejen for en landbrugsmæssig eller lignende udnyttelse som hidti1, men formålet er alene at bevare landskabets helhed og karakteristiske storhed mod overdreven udstykning, bebyggelse og de deraf følgende foranstaltninger.
…
b. Bebyggelse.
Det skal ikke være tilladt at opføre huse på de pågældende områder, hvad enten det drejer sig om sommerhuse, helårsboliger, industribygninger eller bygninger til andre formål.

Undtaget herfra er dog sådanne bebyggelse, som alene tjener landbrugsmæssige formål eller andre allerede bestående erhvervsvirksomheder, som kan sidestilles hermed, herunder også boliger til brug for de ved landbruget beskæftigede personer. Sådanne huse skal dog forinden opførelse sker, forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering og udformning.

c. Andre foranstaltninger.
Det skal ikke være tilladt at opføre boder, skure, kiosker, master, reklameskilte, eller andre skæmmende og/eller udsigtshindrende foranstaltninger.

Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige, såfremt der på området senere skulle etableres arealer til brug for offentligheden (campingpladser, rastepladser el. lign); i sådanne tilfælde skal dog såvel planerne herom som de dermed følgende foranstaltninger godkendes af nævnet.

I den kommende fredning bestemmes omkring byggeri:

§ 5 Byggeri mv.

Stk. 1. Der må ikke etableres nye boliger i området.

Stk. 2. Der må heller ikke opføres anden ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og lignende. Forbuddet omfatter også legeredskaber, terrasser, drivhuse og andre faste konstruktioner uden tilknytning til den eksisterende bebyggelse. Legeredskaber, terrasser og andre faste konstruktioner kan dog opføres på arealer, som er omfattet af fredningskortets signatur ”bebyggelse med have”.

Stk. 3. Der kan dog efter fredningsnævnets forudgående godkendelse indrettes en ekstra bolig i overflødiggjorte landbrugsbygninger. Fredningen er heller ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering. Opsætning af solceller kræver fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningen er ikke til hinder for indvendig ombygning af eksisterende bygninger.

Stk. 4. Bygninger, som er nødvendige for landbrugsdriften, kan opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets udformning, størrelse og placering.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets dispensation kan etableres gårdbutikker med lokale råvarer, Bed & Breakfast o.lign. i eksisterende bygninger. Der må efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet opsættes ikke-dominerende vejboder og oplysningsskilte om gårdbutikker.

Nævnets afgørelse:

At indrette lokaler til Bed & Breakfast er ikke i strid med de gældende fredningsbestemmelserne fra 1965 eller med de kommende fredningsbestemmelser.

På baggrund af oplysningerne fra Odsherred Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til som ansøgt at indrette Bed & Breakfast med 4 sovepladser, bad og toilet samt adgang til et mikro køkken.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede supplerende medlem, Hans Thaysen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik & Kukltur
Naturteamet & Byggesag
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-015-2025
Den 18. maj 2025

Odsherred Kommune har den 18. marts 2025 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at inddrage en stald til beboelse på matr.nr. 4t Veddinge By, Fårevejle, beliggende Kildevangsvej 1, Veddinge Bakker, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Katja Viltoft og Flemming Anders Overgaard.

Af ansøgningen fremgår:

Udtalelse til Fredningsnævnet
Byggesagsnr.: S2024-2518
Ejendommen matr.nr. 4 t, Veddinge By, Fårevejle, beliggende Kildevangsvej 1, 4540 Fårevejle.

Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om inddragelse af stald til beboelse på 91 m^2. Grunden er 60.086 m^2.

Deklaration/Fredningskendelse nr.:
Ejendommen er omfattet af en fredningskendelse og et fredningsforslag.
1. Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 vedr. fredning af Veddinge Bakker. Link kendelsen her: https://www2.blst.dk/nfr/02891.02.pdf
2. Forslag af 1. juli 2021 om fredning af Veddinge Bakker og Skamlebæksletten. Link forslaget her: https://fredningsnaevn.dk/annonceringer/tidligere-annonceringer/fredningsforslag-for-veddinge-bakker-og-skamlebaeksletten-i-odsherred-kommune.

Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1965 (1965-fredningen) og forslaget til fredning fra 1. juli 2021 har forskellige formåls- og fredningsbestemmelser. Både 1965-fredningen og fredningsforslaget fra 2021 indeholder dog særlige bestemmelser om byggeri og bevaring af landskab.

1965-fredningen har et landskabeligt formål og bestemmelserne sigter alle mod bevarelse og/eller oplevelse af landskabet. 2021-fredningsforslaget har både landskabelige, rekreative, geologiske og ikke mindst naturbevarende formål.
…
Eksisterende forhold på ejendommen:
På grunden i dag står et stuehus til landbrugsejendom, opført i 1913 på 63 m^2 med udnyttet tagetage på 50 m^2, under samme tag en stald/udhus på 65 m^2 med udnyttet tagetage på 50 m^2. Der ligger en anden bygning, som ikke er registreret i BBR, som ifølge ejer er et udhus på 6 m^2.

Fremtidige forhold på ejendommen:
Beskriv fremtidige forhold; stalden ønskes inddraget til beboelse, så der i alt bliver 154 m^2 beboelse, samt i alt 100 m^2 udnyttet tagetage også til beboelse.

Materialer og farver:
Tag: Matte metalplader i antracit
Ydervægge: Pudset lys sandfarve

Vinduer:	Naturtræ, oliebehandlet
Døre:	Naturtræ, oliebehandlet
Udhæng mv.	Mørk farve svarende til tagfarve

[se fotos neden for]

Ansøgning med relevante bilag er vedhæftet som bilag.
…

Naturteamets bemærkninger:
Naturteamet vurderer at der er tale om et endog særdeles nænsomt projekt, som i høj grad respekterer den historiske bygning. Bebyggelsen kan desuden ikke ses fra vejen og er generelt skjult for offentligheden.

Kommunen bemærker, at projektet ikke strider imod formålet med fredningen eller i øvrigt mod fredningsbestemmelserne.

Byggesags bemærkninger:
Ud fra det fremsendte materiale vurderer Odsherred Kommune at projektet ikke strider mod byggeloven og planlovens bestemmelser.

Kommunens indstilling til ansøgningen:
Odsherred Kommune vurderer at projektet ikke strider mod formålet med fredningen.

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Matriklen er beliggende 650 m fra Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Der indgår flere habitat- og fuglebeskyttelsesområder i dette område, de nærmeste dele indgår i habitatområde 244 (SAC 244). Trods den umiddelbare nærhed vurderer Odsherred Kommune, at det på grund af projektets begrænsede udstrækning, samt at grunden hidtil har været bebygget i samme fodaftryk, kan udelukkes at byggeriet vil kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller udpegningsgrundlagene for SAC244.

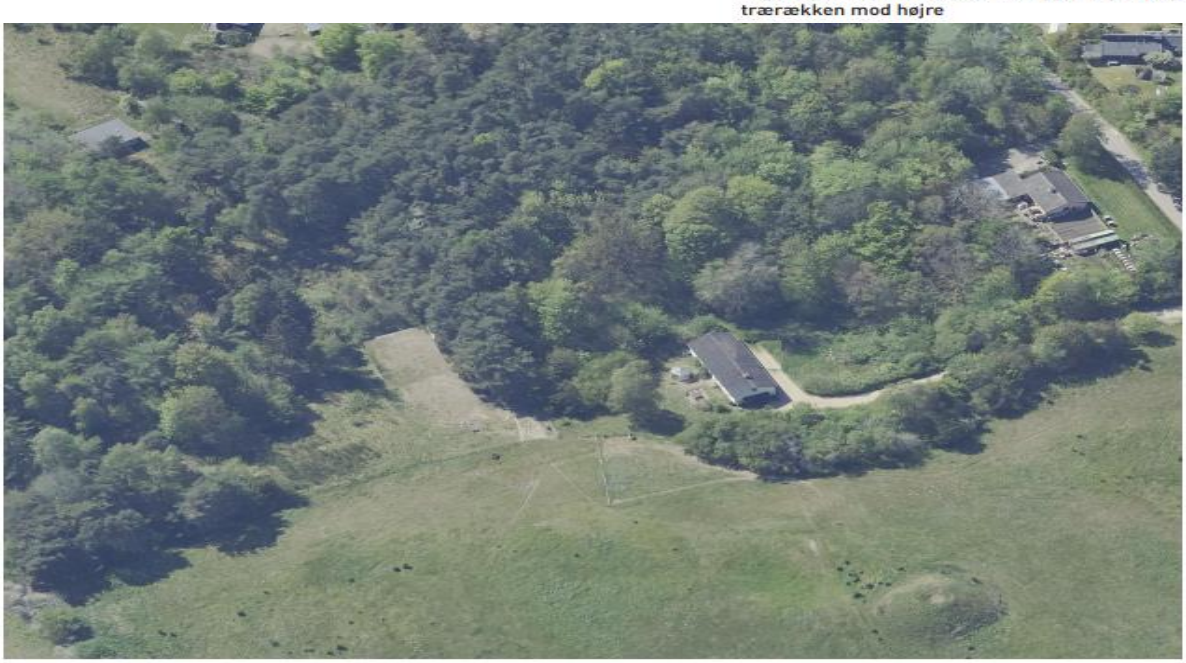
Forekomst af bilag IV-arten markfirben er registreret ca 450 fra projektet og er sandsynligvis til stede på matriklen. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke eventuelle markfirben på arealet. Flagermus har levesteder i hule træer og i bygninger. Da der heller ikke skal fældes løvtræer, er der ikke risiko at påvirke levesteder for flagermus. Der er ynglested for spidssnudet frø på matriklen, men et stykke fra bygningen. Projektet vurderer ikke at ville påvirke matriklens funktion som yngle- og levested. Samme vandhul vurderes også at kunne være ynglested for stor vandsalamander, men denne er ikke fundet.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV skades af projektet, og da der er ikke i eller nær projektet findes bestande af plantearter omfattet af samme, kan beskadigelse eller ødelæggelse af sådanne også udelukkes.

Samlet vurdering:
Odsherred Kommune vurderer at projektet ikke strider mod byggelovens og planlovens bestemmelser. Vi anmoder derfor om Fredningsnævnets afgørelse af sagen forinden vi meddeler tilladelse.

…

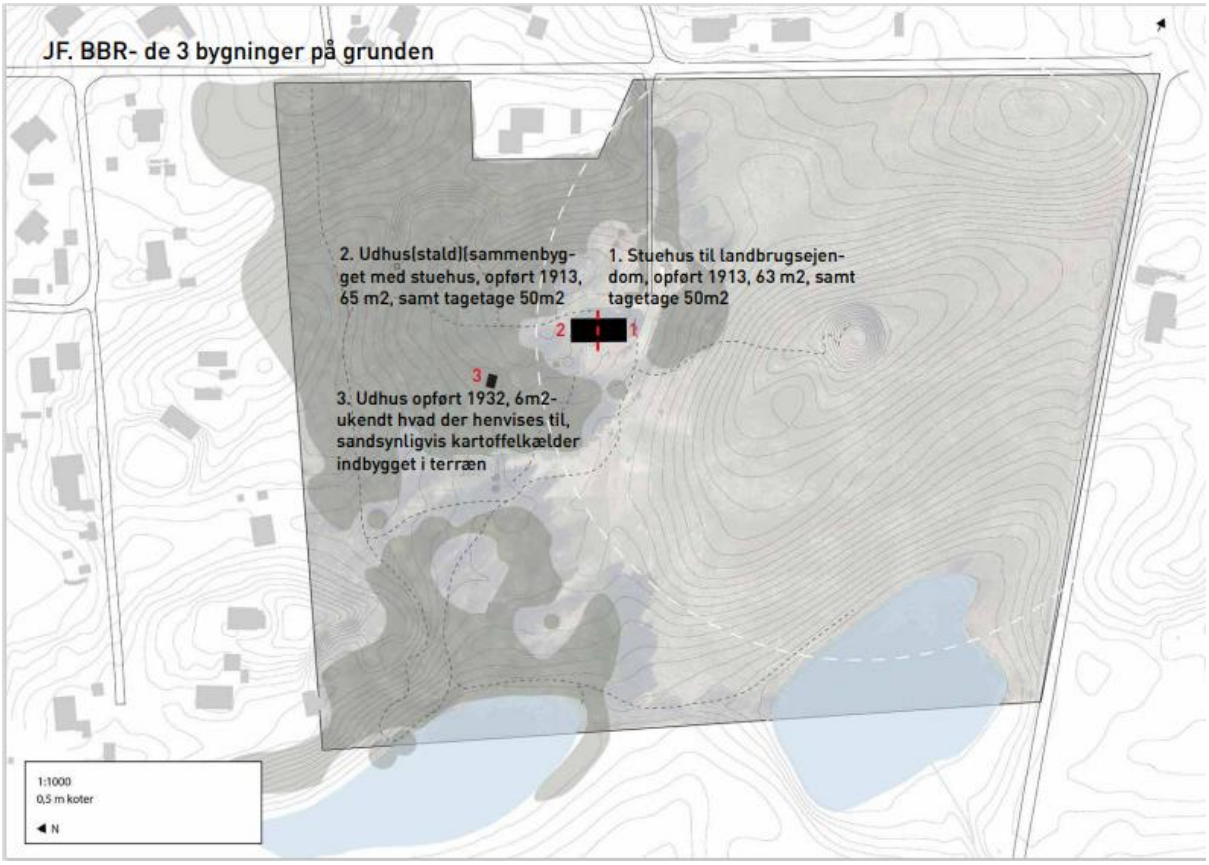
Kig fra gravhøj mod huset, der ligger skjult bag trærækken mod højre



Ejendommen Kildevangsvej 1

Fotos fra 1920, med de første beboere, der byggede huset. På dette foto ses den store port til stalden, samt den lodrette opdeling af vinduerne. Taget er metalpladetag.

Ansøgeren har sendt nævnet nogle supplerende fotos.



JF. BBR- de 3 bygninger på grunden

2. Udhus (stald)

1. Stuehus til landbrugsejendom, opført 1913, 63 m2, samt tagetage 50m2

1. Stuehus

2. Udhus (stald) sammenbygget med stuehus, opført 1913, 65 m2, samt tagetage 50m2

3. Udhus opført 1932, 6m2-
ukendt hvad der henvises til, sandsynligvis kartoffelkælder indbygget i terræn

Kildevangsvej 1

I forbindelse med den ønskede transformation af ejendommen omdannes stalden til beboelse og bygningen gennemgår en gennemgribende og tiltrængt modernisering. Transformationen foregår helt indenfor bygningens ydre rammer med respekt for bygningens særlige karakteristika og materialer.

Referencefoto, staldporte

Centralt for transformationen er, at karakteren af bolig i den ene ende og stald i den anden ende bibeholdes og understreges. Det sker bla. ved at genetablere tidligere portåbninger og placere de nye vinduesåbninger bag store porte, der markerer åbningerne til den gamle stald. I denne ende af bygningen bibeholdes også hvor muligt gamle "griselåger" og staldvinduer, suppleret af nye åbninger i gavlen tilpasset planen.
I den ende af bygningen, hvor der har været bolig, bibeholdes boligkarakteren. Vinduer/døre udføres med enkel opsprodsning, ligesom der tilpasset planen omplaceres/isættes nye vinduer/døre for at øge dagslyset i det lave mørke hus, herunder i gavlen.

Samlet er det vores faglige vurdering, at bygningen vil fastholde sin enkle karakter: Det knappe simple længehus, men i en væsentligt forskønnet udgave, der er langt mere i tråd med bygningens oprindelige udtryk.

Kildevangsvej 1
Uddybning vedr. materialer og overflader

Transformationen af det gamle husmandssted foregår indenfor bygningens ydre rammer med respekt for bygningens særlige karakteristika og materialer.
Facaderne pudses i en lys sandfarvet.
Vinduer udføres som trævinduer, der står i træoverflade, oliebehandlet.
Porte/låger males i lys blå-grøn inspireret af de farver, der tidligere har været brugt, se fotos af eksisterende forhold.

Tagbelægning udføres i mørkt metalplademateriale, antracit med integrerede matte solceller mod syd, som Roofit Solar, se medsendte reference.
Huset har oprindeligt haft tagbelægning i pandeplader, som den nye tagbelægning vil være i tråd med.
Vindskeder/sternbrædder males i mørk farve svarende til taget, ligesom de er på nuværende tidspunkt.

Se derudover facadeillustrationer på forrige side.

Eksisterende forhold:
Port ved tagluge

Tagvindue

"Griselåge"

Reference:
Roofit Solar, metalpladetage med integrerede solceller

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 24. marts 2025 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har den 29. april 2025 truffet afgørelse om det oven for omtalte fredningsforslag. I den forbindelse er 1965-fredningen blevet ophævet. Ifølge § 5, stk. 3, i den nye fredning er fredningen ikke til hinder for ombygning af eksisterende bygninger eller for udvidelse af eksisterende lovlige boliger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre udformning, størrelse og placering.

Fredningsnævnet har i forbindelse med en anden besigtigelse kørt forbi stedet den 5. maj 2025 og konstateret, at bebyggelsen ikke kan ses fra vejen.

<u>Nævnets afgørelse:</u>

At ombygge den på ejendommen værende ældre stald til beboelse er ikke i strid med fredningsbestemmelserne fra 29. april 2025.

På baggrund af oplysningerne fra Odsherred Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil kan fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele en dispensation til den ansøgte og foran beskrevne ombygning af en stald.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I afgørelsen har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljø- og fødevareministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.