

Afgørelser – Reg. nr.: 02822.02

Fredningen vedrører: Høje Møn

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 18-11-1983

Fredningsnævnet 28-04-1982, 17-07-1982

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT 1511 I NØ
1512 II SØ

REG. NR. 2822.020

Overfredningsnævnets afgørelse

af 18. november 1983

om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint i
Storstrøms amt (sag nr. 2524/82).

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds har ved kendelse af 28. april 1982 med tillægskendelse af 17. juli 1982 bestemt fredning af et område på godt 1.300 ha af Høje Møn og Møns Klint. Af området tilhører ca. 940 ha Klintholm gods og ca. 330 ha staten v/miljøministeriet, medens den øvrige del af området omfatter 7 privatejede ejendomme helt eller delvis. Fredningssagen er rejst i 1973 af det daværende fredningsplanudvalg for Storstrøms amt og efter udvalgets nedlæggelse videreført af Storstrøms amtsråd med Danmarks Naturfredningsforening som medrekurrent.

Fredningsnævnets afgørelser er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter naturfredningslovens § 25. Afgørelserne er tilføjede påklaget til overfredningsnævnet af 7 private ejere, herunder godset.

Klintholm gods har ikke modsat sig en fredning, men har ønsket fredningsbestemmelserne ændret på en række punkter. De for godset væsentligste forhold angår omfanget af offentlighedens ret til færdsel og ophold på godsets arealer samt forbudet mod tilplantning af arealer under Stengården og i Karensby-området nord for Busene.

De øvrige ankende ejere har i første række ønsket deres arealer fritaget for fredning. Disse ejere har subsidiært ønsket fredningsbestemmelserne lempet, så at de bliver identiske med de bestemmelser, der er fastsat i overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om

om fredning af landbrugsarealerne ved sydkysten af Østmøn.

For overfredningsnævnet har Møns kommune v/formanden for ejendomsudvalget udtrykt betænkelighed ved fredningen, for så vidt den omfatter landbrugsdrevne arealer. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, samt Storstrøms amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening har derimod støttet fredningens gennemførelse i princippet som bestemt af fredningsnævnet. Fredningsstyrelsen har dog fundet, at der efter statens erhvervelse i 1980 af Møns klint og Klinteskoven ikke er tilstrækkelig anledning til mod godsets protest at tillægge offentligheden en videregående færdsels- og opholdsret på godsets arealer, end der følger af bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 55 og 56. Fredningsstyrelsen har endvidere indstillet imødekommelse i et vist omfang af godsets ønske om ret til tilplanthning i området mellem Karensby og Stengården.

Landbrugsministeriet har udtrykt principiel betænkelighed ved de af fredningsnævnet fastsatte bestemmelser om forbud mod udstykning til oprettelse af nye landbrugs- og/eller skovbrugsejendomme, idet et sådant forbud kan komme i modstrid med de retningslinier for landbrugets strukturforhold, som følger af landbrugslovgivningen. På grund af områdets betydelige landskabelige og rekreative værdier har landbrugsministeriet dog ikke villet udtale sig afgørende imod et udstykningsforbud. Landbrugsministeriet har endvidere givet udtryk for betænkelighed ved enkelte af de øvrige fredningsbestemmelser, herunder forbudet mod gødskning og anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler på visse arealer og bestemmelsen om, at visse skovarealer skal opretholdes som løvskov.

Under sagens behandling for overfredningsnævnet har Klintholm gods tilbudt afståelse til staten af et ca. 56 ha stort areal, kaldet Jydelejet, som i det væsentlige er et overdrevsareal. Arealet ligger i den nordøstlige del af fredningsområdet og grænser til stats-ejede arealer. Miljøministeriet har tiltrådt, at der som led i fredningen bestemmes afståelse til staten af dette i fredningsmæssig henseende værdifulde areal.

I sagens endelige behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Området har landskabelige kvaliteter i både national og international sammenhæng. Det rummer en betydelig koncentration af naturvidenskabelige og kulturhistoriske værdier og er af væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv. Med disse bemærkninger tiltrædes det, at området undergives fredning.

Også den del af området, som ikke tilhører staten eller Klintholm gods, bør som følge af dets beliggenhed forblive under fredningen alene med en mindre forskydning af fredningsgrænsen i områdets nordvestlige hjørne.

Det findes imidlertid foreneligt med fredningens formål, at fredningsbestemmelserne lempes på forskellige punkter til delvis imødekommen af godsets ønsker, således at fredningen i så ringe omfang som muligt vil gribe ind i den erhvervsmæssige udnyttelse af arealerne.

I betragtning af fredningsområdets størrelse og landskabelige afveksling findes der således ikke tilstrækkelig anledning til, at fredningen skal hindre tilplantning af agerjorden og græsningsarealerne i Stengården- og Karensbyområdet. Af landskabelige grunde bør dog de sydligst beliggende arealer friholdes for træbevoksning.

Endvidere findes navnlig bestemmelserne om landbrugsbyggeri og om udstykning til nye selvstændige landbrugs- eller skovbrugsejendomme at burde ændres. Når visse betingelser er opfyldt, bør erhvervsmæssig nødvendig bebyggelse således kunne opføres på en allerede eksisterende landbrugsejendom uden hensyn til fredningen og på nye selvstændige landbrugs- eller skovbrugsejendomme efter en tilladelse fra fredningsnævnet, der herved alene skal kunne modsætte sig den ansøgte beliggenhed m.v. af bebyggelsen. Også på andre punkter bør fredningsbestemmelserne lempes, bl.a. vedrørende opretholdelsen af sten- og jorddiger og adgangen til at indvinde grus m.v. til eget brug, ligesom godsets interesser i en erhvervsmæssig udnyttelse af jagt bør føre til enkelte særbestemmelser. Derimod tilsiger fredningens formål en opretholdelse af løvtræsbindingen, der for godsets vedkommende alene vedrører godt 20 ha, og af forbudet mod at gødske m.v. i vådområderne, på overdrevsarealerne og i dele af skoven.

I overensstemmelse med tilkendegivelserne fra godset og miljøministeriet findes der dernæst som led i fredningen at burde bestemmes afståelse til staten af Jydelejet.

Efter at staten har erhvervet klinten og Klinteskoven og som led i fredningen overtager Jydelejet, findes der ikke tilstrækkelig anledning til mod godsets protest at give offentligheden ret til færdsel og ophold i skov og på udyrkede arealer i den udstrækning, som efter naturfredningslovens §§ 55 og 56 er gældende for arealer i offentligt eje. Hensynet til befolkningens friluftsliv findes tilstrækkeligt tilgodeset, når den almindeligt gældende færdselsret for offentligheden udvides til at omfatte en ret til gående færdsel og så på nogle af stierne i de skove, der tilhører godset, og iøvrigt på de strækninger, som er vist på det særlige færdselskort, der hører til denne fredningsafgørelse. Endvidere må der i begrænset omfang være ret til cykling og motorkørsel på enkelte veje, uanset om vejene fører over arealer i offentligt eller privat eje.

Idet fredningsnævnets kendelse af 28. april 1982 med tilfølgskendelse af 17. juli 1982 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for det ca. 1.300 ha store område, der er afgrænset på fredningskortet, herefter således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af områdets tilstand.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, ske ændringer i arealanvendelsen eller opføres ny bebyggelse, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 10.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Uden for de områder, der er omfattet af § 6, pkt. c, d og g-j, og uden for naturfredningslovens almindelige beskyttelseslinier i forhold til kysten og jordfaste fortidsminder

samt i større afstand end 100 m fra stendiger og jorddiger må vedkommende grundejer dog uden hensyn til fredningen

1) foretage terrænændringer til forbedring af landbrugsdriften,

2) anlægge vandhuller som led i vildtpleje og etablere kunstgrave og lignende indretninger af hensyn til en erhvervsmæssig udnyttelse af jagten samt

3) udnytte forekomster i jorden til eget brug, hvis en sådan udnyttelse er umiddelbart lovlig efter råstofloven.

Fredningen er heller ikke til hinder for fortsat indvin-
ding af grus i den eksisterende grusgrav i den nordlige del
af skovafd. 66 til brug for Klintholm gods og statsskovdistrik-
tet.

§ 4. Nye landbrugs- og skovbrugsejendomme.

Der må ikke oprettes nye selvstændige landbrugs- eller skovbrugsejendomme, før fredningsnævnet har godkendt beliggenheden, omfanget og den ydre fremtræden af den kommende bebyggelse.

§ 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og tilbygning til eksisterende bebyggelse) eller foretages ombygninger, der fremkalder ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse på en ejendom, der før datoen for overfredningsnævnets afgørelse er noteret i matriklen som landbrugsejendom, såfremt følgende 3 betingelser alle er opfyldt:

1) Bebyggelsen skal være erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til pelsdyravl, fjerkræfarm eller drivhusgartneri.

2) Bebyggelsen skal opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger eller som et læskur for kreaturer.

3) Bygningshøjden må ikke overstige 12,5 m for driftsbyg-

ninger, dog 15 m for siloer, eller 8,5 m for andre bygninger.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der på en sådan landbrugsejendom foretages ombygning af en eksisterende bygning, selv om dens ydre fremtræden derved ændres, når ombygningen ikke fremkalder en større bygningshøjde end nævnt i stk. 1 under nr. 3.

På en ejendom, der først noteres i matriklen som selvstændig landbrugsejendom eller udstykkes som selvstændig skovbrugsejendom efter datoen for overfredningsnævnets afgørelse, skal der efter ejerens anmodning meddeles dispensation til opførelse af en beboelsesbygning og erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger, men fredningsnævnet kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed, omfang og ydre fremtræden af bebyggelsen.

På arealer under Klintholm gods skal der efter ejerens anmodning meddeles dispensation til opførelse af bebyggelse for pelsdyravl, fjerkræfarm eller drivhusgartneri, men fredningsnævnet kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed af bebyggelsen.

c. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af skure eller skurvogne, der er nødvendige for skovdrift.

d. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, baneanlæg til sportsudøvelse eller oplagspladser, og der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller eller tankanlæg, ligesom der ikke må fremføres luftledninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der etableres volierer o.lign. indretninger af hensyn til en erhvervsmæssig udnyttelse af jagten.

Der må endvidere i Mandemarke bakker anlægges en naturbane til golfspil, hvis det sker uden at ændre arealernes karakter, men fredningsnævnet skal forinden godkende anlæggets indretning. Færdsel på denne golfbane må kun foregå til fods.

Om campingpladser henvises også til § 6, pkt. k.

Der må ikke teltes eller camperes uden for godkendte campingpladser. Privatbesøgende hos vedkommende ejer må dog telte eller campere i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

§ 6. Arealernes drift.

a. Landbrugsarealerne, der er vist på fredningskortet uden særlig signatur.

Det følger af § 2, at disse arealer må anvendes som hidtil. Landbrugsdrift på arealerne kan således foregå uden hensyn til fredningen, og der kan ske driftsomlægninger i det omfang, som er umiddelbart lovligt efter landbrugsloven, herunder begrænset tilplantning.

Allerede tilplantede arealer, herunder vildtremiser, må ryddes. Levende hegn og enkeltstående træer samt trægrupper, der ikke er tilvejebragt som vildtremiser, må dog kun fjernes efter fredningsnævnets forudgående tilladelse. Udtynding og nyplantning i levende hegn og i trægrupper, der ikke er tilvejebragt som vildtremiser, må kun foretages i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til bevoksningens bevarelse og fornyelse, og der må kun nyplantes med løvtræer.

Tilplantning i eksisterende haver kan finde sted uanset fredningen.

Der må ikke opsættes, plantes eller sås nye hegn bortset fra havehegn, nødvendige kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger.

b. Landbrugsarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "agerjord med forbud mod tilplantning".

Bestemmelserne under pkt. a finder tilsvarende anvendelse med den begrænsning, at der på disse arealer ikke må foretages tilplantning, heller ikke til pyntegrønt- eller juletræskulturer.

c. Landbrugsarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "vedvarende græs".

Bestemmelserne under pkt. a finder tilsvarende anvendelse

se med følgende begrænsninger og yderligere bestemmelser:

Arealerne må ikke opløjes og inddrages i den normale landbrugsmæssige omdrift eller omlægges.

Der må ikke foretages tilplantning, heller ikke til pyntegrønt- eller juletræskulturer.

Behandling af græstørv må kun ske, hvis tørvedækket efterlades intakt.

d. Landbrugsarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "overdrev".

Bestemmelserne under pkt. a finder tilsvarende anvendelse med følgende begrænsninger og yderligere bestemmelser:

Der må på disse arealer ikke foretages tilplantning, heller ikke til pyntegrønt- eller juletræskulturer.

Arealernes indhold af åbne, evt. undergræssede, småskove og krat skal opretholdes. For at bevare eller opbyppe arealerne karakter af overdrev med spredte træer og trægrupper kan både opvækst og gamle plantninger af vedplanter på arealerne fjernes.

Arealerne må ikke opløjes og inddrages i den normale landbrugsmæssige omdrift eller omlægges.

Behandling af græstørv og isåning af græsser er ikke tilladt på disse arealer, og der må ikke anvendes nogen form for kemiske midler såsom skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler eller foretages gødskning.

e. Skovarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "skov".

Det følger af § 2, at disse arealer må anvendes som hidtil. Skovbrugsdrift på arealerne kan således foregå i overensstemmelse med skovloven uden hensyn til fredningen.

Den nordlige del af skovafd. 58, Aborrebjerg, skal dog fortsat holdes fri for trævegetation.

Endvidere kan skovafd. 50-e og dele af skovafd. 53 landværtstien ved klintens overkant fortsat anvendes som græsningsareal.

f. Skovarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "løvtræsbinding".

Disse arealer må kun dyrkes med almindelige danske løv-

træer. De nåletræsbevoksninger, der findes idag, skal senest ved normal omdrift udskiftes med løvtræer.

Dyrkningen skal så vidt muligt ske ved naturlig foryngelse og under en plukhugstlignende driftsform, således at arealerne ikke på noget tidspunkt blotlægges, men drives med en bevoksning, der så vidt muligt er i flere "etager". Den samlede bestand af gamle løvtræer kan således afvikles endeligt, når sluttede selvsåninger foreligger. Endvidere må der i skovafdelingerne ud mod Jydelejet - afd. 59 og 60 - foretages renafdrift og evt. afgræsning med det formål at holde arealerne åbne med karakter af overdrev eller åbent krat. Begrænsede renafdrifter kan i øvrigt foretages efter fredningsnævnets godkendelse.

Der må heller ikke på disse arealer anvendes nogen form for kemiske midler såsom skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler eller foretages gødskning.

g. Skovarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "lysåben skov".

På disse arealer skal hensynet til bevaring af skovbundsfloraen have fortrin fremfor hensynet til skovdriften. Arealerne må derfor kun tilplantes med lystræer såsom eg, østrigsk fyr og skovfyr. Der skal om nødvendigt foretages udtynding, således at bundfloraen til stadighed bevares. Opvækst af en "mellemetage" af buske o.lign. skal i videst muligt omfang undgås.

Der må ikke anvendes nogen form for kemiske midler såsom skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler eller foretages gødskning, ligesom anvendelse af mekaniske jordbearbejdningsredskaber ikke er tilladt. Kørsel må kun finde sted, når jorden er frostbundet og bæredygtig, eller - for arealer i privat eje - efter nærmere aftale med amtsrådet.

h. Skovarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "naturskov".

Arealerne skal henligge som naturskov eller med den anden naturlige vegetation, de besidder, eller som den uforstyrrede

udvikling frembringer på dem. Der må således ikke foretages plantning, fældning eller andre forstlige indgreb.

Der må ikke anvendes nogen form for kemiske midler såsom skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler eller foretages gødskning, ligesom anvendelse af mekaniske jordbearbejdningsredskaber ikke er tilladt.

i. Skovarealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "oldtidsagre".

Bestemmelserne under pkt. e finder tilsvarende anvendelse med følgende begrænsning:

Anvendelse af mekaniske jordbearbejdningsredskaber er ikke tilladt. Kørsel må kun finde sted, når jorden er frostbundet og bæredygtig, eller - for arealer i privat eje - efter nærmere aftale med amtsrådet.

j. Arealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "vådområder".

Arealernes tilstand må ikke ændres ved udgrøftning, afvanding, dræning, opgravning, opstemning eller opfyldning, og der må ikke anvendes nogen form for kemiske midler såsom skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler eller foretages gødskning, ligesom der ikke må tilføres gødende eller forurenende stoffer. Tilledning af drænvand og overfladeafløb fra omliggende arealer er dog tilladt, såfremt der ikke oplægges forurenende stoffer så nær vådområdet, at afvanding eller overfladeafløb fremkalder øget forurening af dette.

Arealerne må ikke yderligere tilplantes eller opdyrkes, og de må ikke blotlægges ved renafdrift. Udhugning af trævegetation må således kun foretages under en plukhugstlignende driftsform.

k. Arealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "hotel"cafeteria/camping".

Efter ejerens anmodning skal der meddeles dispensation fra § 5, pkt. a, til opførelse af bebyggelse til hotel, cafeteria o.lign. formål på disse arealer, men fredningsnævnet

kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed, omfang og ydre fremtræden af bebyggelsen.

Efter ejerens anmodning skal der meddeles dispensation fra § 5, pkt. d, til udvidelse af den eksisterende campingplads syd for Hunosø, men fredningsnævnet kan stille nærmere vilkår om pladsens indretning og dens ydre fremtræden.

På arealerne syd for Hunosø må der ikke ske tilplantning bortset fra løvtræsbeplantning i forbindelse med anlæg til de ovennævnte formål.

l. Diger.

Stendiger og jorddiger må ikke forandres eller fjernes. Fredningsnævnet skal dog efter anmodning give den nødvendige dispensation til etablering af en gennemkørsel, hvis jorden på begge sider af diget tilhører samme ejer eller drives i samdrift, og hvis væsentlige landbrugs- eller skovbrugsmæssige hensyn tilsiger en sådan gennemkørsel.

m. Indsamling af planter.

Plukning og opgravning af vilde planter er ikke tilladt. Naturfredningsrådet kan dog i særlige tilfælde give enkeltpersoner tilladelse til at plukke og opgrave planter i videnskabeligt øjemed. Ejeren, amtsrådet og fredningsnævnet skal underrettes om en sådan tilladelse.

n. Veje og vandløb m.v.

Der må ikke anlægges nye veje bortset fra markveje og skovveje, der følger terrænet. Parkeringspladser må kun etableres med fredningsnævnets godkendelse.

Tilstanden af grøfter og vandløb må ikke ændres. Almindelig oprensning og vedligeholdelse er dog tilladt.

o. Affald.

Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald m.v. må ikke finde sted.

I en gammel kridtgrav i skovafdeling 15 må ejeren dog

til eget brug etablere en opsamlingsplads til afbrænding af haveaffald og midlertid aflægning af uforgængelige materialer med henblik på senere bortkørsel.

§ 7. Landskabspleje.

Storstrøms amtskommune har ret til efter forudgående drøftelse med ejeren at fjerne selvsåning og - enten med ejerens indforståelse eller med fredningsnævnets godkendelse - at foretage anden form for landskabspleje på de arealer i privat eje, som er omfattet af § 6, pkt. c, d, g og j (arealer til vedvarende græs, overdrev, lysåben skov og vådområder). Det samme gælder landskabspleje på jordfaste fortidsminder og inden for 5 m fra foden af disse, når arealet er i privat eje. Eksempelvis kan amtskommunen fjerne opvækst og gamle vedplantninger på overdrevsarealerne, udhugge og fjerne undervegetation i lysåben skov og udtynde eller rydde opvækst i vådområderne. Ejeren har krav på det overskud, der måtte fremkomme ved amtskommunens foretagelse af plejeforanstaltninger.

Driftsplanlægningen for statsejede arealer skal omfatte plejeforanstaltninger til fremme af fredningens formål. Driftsplanerne skal forelægges fredningsnævnet, der efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet kan pålægge statsskovvæsenet at bringe nærmere angivne plejeforanstaltninger til udførelse.

§ 8. Offentlighedens adgang.

Den adgang til færdsel og ophold, der tilkommer offentligheden i henhold til vejlovgivningen og naturfredningsloven §§ 54-56, udvides således:

- a. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de veje, stier og passager, der er vist på det særlige fredningskort over veje og stier (færdselskortet). Dette stisystem kan omlægges efter aftale mellem ejeren og amtsrådet eller - hvis enighed ikke opnås - efter fredningsnævnets bestemmelse.
- b. Offentligheden har ret til at cykle på de mark- og skovveje, som fredningsnævnet godkender dertil efter rimelig hensyntagen til landbrugs- og skovdriften. Den nævnte færdselsret omfatter ikke knallertkørsel.

- c. Offentligheden har ret til at køre med motorkøretøjer og køretøjer med hjælpemotor på veje, som fredningsnævnet godkender dertil, således at der kan være et begrænset antal rimelige adgangsmuligheder ind i området, især til klinten.
- d. I særlige tilfælde, f.eks. når naturvidenskabelige interesser gør det ønskeligt, kan fredningsnævnet bestemme, at dele af fredningsområdet skal afspærres for offentlighedens adgang i kortere eller længere perioder.
- e. Der gøres ikke i øvrigt ved fredningen nogen forandring i de almindeligt gældende bestemmelser om almenhedens færdsel og ophold i skove og på udyrkede arealer.
- f. Det pålægges henholdsvis statsskovvæsenet for statsejede arealer og Storstrøms amtsråd for arealer i privat eje at drage omsorg for, at stisystemet til stadighed er tilgængeligt for den tilladte færdsel. Om nødvendigt skal tilgængeligheden sikres ved anlæg af færister, stenter el.lign.
- g. Statsskovdistriktet og amtsrådet foranstalter - for privatejede arealer efter aftale med ejeren - en samordnet afmærkning af stisystemet og opsætter passende steder i området informationstavler med oplysning om turmuligheder og om de vigtigste ordensregler. På steder, hvor der kan være tvivl om, hvor offentligheden har færdselsret, eller hvor en sti fører hen, skal der anbringes oplysning herom. Hvis enighed ikke kan opnås, afgør fredningsnævnet spørgsmålet.

§ 9. Afståelse.

Det 56 ha store areal, kaldet Jydelejet, som er afgrænset på vedlagte kortudsnit, afstås til staten v/miljøministeriet. Arealet omfatter matr.nr. 13 b, 13 d og 13 g samt dele af 13 a, 13 c, 13 e, 14 b, 14 c og 37 a, Magleby By, Magleby.

Alle rettigheder til eller over det afståede bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

Udstykning sker ved miljøministeriets foranstaltning og på statens bekostning.

Miljøministeriet overtager besiddelsen af arealet 2 måneder efter påkrav herom, uanset om udstykningen da er approberet.

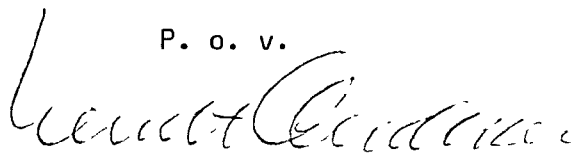
§ 10. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Forinden der tages stilling til en ansøgning om dispensation, der vil berøre naturhistoriske eller naturvidenskabelige interesser, skal der indhentes en udtalelse fra naturfredningsrådet. Hvis dispensationen vil berøre kulturhistoriske værdier, skal der indhentes en udtalelse fra miljøministeriet, fredningsstyrelsen.

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato fastsat det samlede erstatningsbeløb i anledning af fredningen til 2.446.400 kr., hvortil kommer omkostningsbeløb og renter. Af disse beløb udreder staten 90 %. Ifølge bestemmelserne i naturfredningslovens § 33 er fredningens gennemførelse herefter afhængig af, at folketingets finansudvalg giver tilslutning til erstatningens udbetaling.

P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
overfredningsnævnets afgørelse af
om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint, Stor-
strøms amt (sag nr. 2524/82).

Klintholm Hovedgård, Magleby:

Matr.nr. 1 a, 1 g, 1 i, 1 k, 1 l, 1 h, 1 o, 1 r, 1 t, 1 u, 1 x,
1 y, 1 z, 1 ø.

Magleby By, Magleby:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 e, 5 d (tidl. 5 b, 5 c og 5 d), 8 a, 9,
10 a, 10 b, 11 a, 11 b, 11 c, 11 d, 11 e, 12 a, 12 b, 12 c, 12 d,
13 a, 13 b, 13 c, 13 d, 13 e, 13 f, 13 g, 14 a, 14 b, 14 c, 15 a,
23 a, 23 b, 23 c, 24, 25, 26, 27 a, 27 b, 37 a, 37 b, 38, 39.

Mandemarke By, Magleby:

Matr.nr. 2 b, 3 b, 4 b, 5 b, 14 b, 14 c, 14 d, 19 a, 20 a, 21 a,
22 a, 23 b, 24 a, 25 a, 26 a, 27 a, 28 b, 29 a, 30 a, 31 a, 32 b,
33 b, 34 b, 36 a, 37 a, 38 a, 47 a, 47 b, 47 c, 47 d, 49 a, 50,
51 a, 51 c.

Busene By, Magleby:

Matr.nr. 1 b, 2 b, 3 c, 11 b, 12 c, 13 b, 14 c, 15 a, 16 c, 17,
18, 24 og 25.

Busemarke By, Magleby:

Matr.nr. 5 a.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 18. november 1983

om erstatning i anledning af fredningen af arealer af
Høje Møn og Møns Klint i Storstrøms amt (sag nr. 2524/82).

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds har den 28. april 1982 afsagt kendelse om erstatningen i anledning af den samtidig afsagte kendelse om fredning af et godt 1.300 ha stort område af Høje Møn og Møns Klint. Erstatning blev tilkendt de 8 private ejere, hvis ejendomme helt eller delvis er omfattet af fredningen, med ialt 2.201.840 kr. med renter fra 14. august 1979. Staten v/miljøministeriet, som ejer ca. 330 ha under fredningen, blev ikke tilkendt erstatning.

Det er udtalt i fredningsnævnets kendelse om erstatningen, at erstatningsbeløb på ialt 58.480 kr. til 7 af de 8 private ejere er tilkendt med 800 kr. pr. ha areal, som er omfattet af fredningen. Erstatningen på ialt 2.143.360 kr. for fredningen af ca. 940 ha af Klintholm gods er derimod fastsat efter varierende beløb pr. ha areal under fredningen, idet fredningsbestemmelserne har forskelligt indhold for de enkelte arealtyper, og med et tillæg på 500.000 kr. i anledning af et forbud mod grusgravning og et yderligere tillæg på 500.000 kr. for ulemper ved fredningen, som ikke har kunnet anses for erstattet gennem taksterne. De takster, som fredningsnævnet har anvendt, varierer fra 300 kr. pr. ha for skovarealer uden særlige fredningsbestemmelser til

5.300 kr. pr. ha for arealer med oldtidsagre. For landbrugsarealer uden tilplantningsforbud er den anvendte takst 800 kr. pr. ha ligesom for de øvrige 7 private ejeres vedkommende.

Fredningsnævnets kendelse er i henhold til naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 7 af de private ejere, herunder af ejeren af Klintholm gods, samt af Storstrøms amtsråd.

De 6 ejere, som er tilkendt erstatning med 800 kr. pr. ha, har påstået erstatningen fordoblet under henvisning til, at fredningsbestemmelserne er mere byrdefulde end dem, der i december 1980 blev fastsat af overfredningsnævnet for den sydlige del af Østmøn, og som medførte erstatninger beregnet efter 800 kr. pr. ha. En af disse ejere - Herman Hansen som ejer af ejendommen under lb.nr. 8 - har påstået en yderligere erstatning under henvisning til, at fredningssagens rejssning i 1973 har forhindret gennemførelsen af salget af en byggegrund.

Ejeren af Klintholm gods, Peter Scavenius, har efter sin endelige påstand krævet den tilkendte erstatning forhøjet til 5.250.000 kr., såfremt de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser fastholdes. I dette beløb er indbefattet en påstået forhøjelse med 89.141 kr. af det omkostningsbeløb på 214.664 kr., som fredningsnævnet har tilkendt ham. Hvis offentlighedens adgang til godsets arealer begrænses, således som det er sket ved overfredningsnævnets afgørelse af dags dato om fredningen, er erstatningskravet 850.000 kr. mindre. Erstatningen påstås forrentet med 2 % over Danmarks Nationalbanks diskonto og fra den 14. marts 1973, der er datoen for bekendtgørelsen af fredningssagens rejsning.

Erstatningskravet vedrørende godset omfatter en forhøjelse til 2.106.000 kr. af erstatningen i anledning af forbudet mod grusgravning. Kravet er i øvrigt opdelt efter de samme principper, som fredningsnævnet har anvendt. Kravets enkelte bestanddele refererer sig således til de forskellige arealtyper, og erstatning for den enkelte arealtype er påstået tilkendt med større beløb end fastsat af fredningsnævnet. Erstatning for offentlighedens adgang i det omfang, det nu er bestemt, er dog udskilt til en særskilt post på 203.920 kr., og erstatningskravet omfatter til gengæld ikke et særskilt beløb for ulemper, således som det var tilfældet ved fredningsnævnets erstatningsfastsættelse.

Til støtte for erstatningskravet i anledning af forbudet mod grusgravning er det anført, at godset i 1971 - efter grundige undersøgelser af jordbundsforholdene i Mandemarke Bakker - førte forhandlinger om en i 10 år uopsigelig forpagtningskontrakt om indvinding af grus og sand i området. Kontrakten blev underskrevet af forpagteren, hvorefter godset lod indsende en ansøgning til Møns kommune om tilladelse til sådan råstofindvinding. Denne ansøgning fremkaldte i februar 1972 et forbud mod den ansøgte råstofindvinding. Forbudet blev nedlagt af ministeriet for kulturelle anliggender i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 40, og frednings-sagen blev rejst i forlængelse heraf. Råstofindvinding på det omhandlede areal blev i marts 1973 anmeldt til amtsrådet i henhold til den dagældende råstoflovs § 5, og det er således alene fredningen, der har forhindret den påtænkte udnyttelse af forekomsterne. Grus- og sandforekomsterne er på ca. 4,7 mill. m³, og erstatningskravet udgør 0,45 kr. pr. m³. Der er herved foretaget en tilbagediskontering af de forpagtningsafgifter, som i de kommende 50 år kunne være oppebåret.

Erstatningskravet vedrørende offentlighedens adgang er beregnet efter 15 kr. pr. løbende meter befæstet vej i det åbne land og nyudlagt gangsti i skov og i øvrigt efter 8 kr. pr. løbende meter vej eller sti, der åbnes for offentlighedens færdsel til fods.

For agerjord uden tilplantningsforbud er erstatningen påstået forhøjet fra de tilkendte 800 kr. til 1.000 kr. pr. ha især under henvisning til, at fredningsbestemmelserne er mere tyngende end dem, der er fastsat for den sydlige del af Østmøn. For agerjord med forbud mod tilplantning kræves et tillæg hertil på 2.000 kr. pr. ha. For arealer, der skal henligge med vedvarende græs, og for overdevsarealer kræves tillægget forhøjet til 2.500 kr. pr. ha bl.a. under henvisning til, at disse arealer har en så stor udstrækning, at det vil blive overordentlig vanskeligt at få dem udnyttet i fuldt omfang til græsning, og at overdrevsarealerne ikke må gødes eller behandles med kemiske midler.

For skovbevoksede arealer under fredskovspligt påstås erstatningen forhøjet fra 300 kr. til 400 kr. pr. ha under henvisning til, at fredningen forbyder oprettelse af nye landbrugs- og/eller skov-

brugsejendomme uden fredningsnævnets tilladelse. For skovarealer, der ikke er fredskov, kræves erstatning tilkendt med 800 kr. pr. ha. Ved fredningen er ca. 23 ha skov pålagt løvtræsbinding, og for ca. 9 ha er skoven krævet opretholdt som lysåben skov. Erstatningen for disse særlige begrænsninger af skovdriften er påstået forhøjet fra det tilkendte beløb på ca. 100.000 kr. til 300.000 kr., og der er herved henvist til tabsberegninger foretaget af Dansk Skovforening. Endvidere er erstatningen for de særlige fredningsbestemmelser for godt 30 ha vådområder i skov og for ca. 7 ha skov med oldtidsagre påstået forhøjet fra de tilkendte henholdsvis ca. 22.000 kr. og ca. 35.000 kr. til henholdsvis 160.000 kr. og 60.000 kr. i overensstemmelse med tabsberegninger, der ligeledes er foretaget af Dansk Skovforening.

Fredningsnævnet har ikke tilkendt erstatning for ca. 25 ha af de fredede arealer under godset, idet dette delområde uanset fredningen kan anvendes til udvidelse af eksisterende campingplads og hotel. Da disse ca. 25 ha imidlertid er undergivet de almindelige fredningsbestemmelser, og da der i øvrigt er opstillet visse begrænsninger for den anførte arealanvendelse, påstås der tilkendt erstatning med 1.000 kr. pr. ha for dette delområde.

Ejeren har afslutningsvis gjort gældende, at hele godset har en kontant salgsværdi på ca. 57 mill.kr., selv om den af vurderingsmyndighederne ansatte kontantværdi kun er ca. 27 mill.kr. Af salgsværdien på ca. 57 mill.kr. kan efter en forholdsmæssig beregning ca. 36 mill.kr. henføres til de arealer, der er omfattet af fredningen, og det må være utvivlsomt, at fredningen fremkalder en værdinædgang for disse arealer på 12-14 % svarende til det fremsatte erstatningskrav.

Under sagens behandling for overfredningsnævnet er opstået spørgsmål om afståelse til staten af arealet kaldet Jydelejet, og godsets erstatningskrav for en sådan afståelse udgør 900.000 kr.

Storstrøms amtsråd har påstået en nedsættelse af det beløb på 500.000 kr., som fredningsnævnet har tilkendt ejeren af Klintholm gods for ulemper ved fredningen, der ikke har kunnet anses for erstattet gennem de takster, som fredningsnævnet i øvrigt har anvendt ved erstatningsfastsættelsen. Amtsrådet har anført, at dette beløb

i alt væsentligt må henføres til forringelse af jagten på godsets arealer, men at fredningsnævnet allerede har tilkendt henved 200.000 kr. i erstatning i anledning af den færdselsret for offentligheden, som fredningsnævnets afgørelse medfører. Det nævnte ulempe-tillæg er derfor ansat for højt.

Amtsrådet har ikke villet kommentere hverken erstatningsfastsættelsen iøvrigt eller de fremsatte påstande om større erstatning bortset fra den af godset påståede forhøjelse af erstatningen som følge af forbudet mod grusindvinding i Mandemærke bakker. Amtsrådet har hertil navnlig anført, at afsætningsmulighederne for grusgravene på Møn i de forløbne år har været yderst ringe, og at de ikke kan antages at ville blive forbedret væsentligt i tiden indtil 1988, da indvindingsretten i henhold til råstofloven bortfalder.

Amtsrådet har endelig anmodet overfredningsnævnet om at bestemme, at staten skal udrede 90 % af den samlede fredningserstatning.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, der ikke har påklaget fredningsnævnets erstatningstilkendelser, har under sagens behandling for overfredningsnævnet udtalt sig som amtsrådet for så vidt angår erstatningen i anledning af forbudet mod grusindvinding. Ministeriet har ikke haft bemærkninger til godsets erstatningskrav for afståelse af Jydelejet til staten.

I sagens behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af det omhandlede område med en mindre begrænsning af fredningens geografiske udstrækning, med bestemmelse om afståelse til staten af Jydelejet og med en del lempelser af fredningsbestemmelserne iøvrigt.

Fredningsbestemmelserne for de mindre ejendomme i fredningsområdets nordvestlige del findes ikke reelt at være mere tyngende for ejendommenes drift som landbrugsejendomme end fredningsbestemmelserne for den sydlige del af Østmøn. Det tiltrædes derfor, at erstatning er

tilkendt disse ejere med 800 kr. pr. ha. Beslutningen herom er truffet med 5 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for, at erstatning burde tilkendes med et noget større beløb.

Der findes ikke grundlag for at tilkende Herman Hansen den påståede yderligere erstatning. Beslutningen herom er truffet enstemmigt med bemærkning, at den pågældende ejendom siden 1970 har ligget i landzone, og at ansøgning om tilladelse til udstykning af en parcel til bebyggelse i 1973 og 1977 er afslået af Storstrøms amtsråd i henhold til by- og landzonelovens § 6.

Til godsets erstatningskrav bemærkes:

I det foreliggende tilfælde findes erstatningen ikke at kunne opdeles i særskilte beløb på grundlag af fredningsbestemmelsernes varierende indhold for de forskellige arealtyper under fredningen. Erstatningen må - bortset fra afståelseserstatningen vedrørende Jydelejet - fastsættes til et samlet beløb, der udligner det tab, som fredningen påfører godsets ejer, og som kan antages at svare til den nedgang i godsets handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen medfører.

Særligt om forbudet med udnyttelse af forekomster i jorden bemærkes: Det må lægges til grund, at det alene er fredningen, som har forhindret den grusindvinding i Mandemærke bakker, som godset har forberedt før fredningssagens rejsning. Der tilkommer derfor godset erstatning for det tab, som fredningens forbud mod grusgravning har påført godset. Ved opgørelsen af dette tab må der lægges afgørende vægt på, i hvilket omfang grus- og sandforekomsterne kan antages at kunne være udnyttet indtil 1988, hvis fredningssagen ikke var rejst. Da der ikke foreligger dokumentation for en særlig kvalitet af materialerne, vil de transportudgifter, som er en følge af forekomsternes beliggenhed, være til hinder for nogen større afsætningsmulighed. Den nedgang i godsets handelsværdi ved kontant betaling, som fredningens forbud mod erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden medfører, kan derfor ikke antages at overstige 250.000 kr. og vil snarere udgøre et mindre beløb. Der er herved taget hensyn til tidspunktet for forrentningens påbegyndelse, jfr. nedenfor.

De fredningsbestemmelser, som overfredningsnævnet har fast-

sat, indebærer, at ca. 40 ha under Stengården og i Karensby-området fritages for det tilplantningsforbud, som fredningsnævnet havde bestemt. De nu fastsatte fredningsbestemmelser indeholder dernæst ikke et forbud mod udstykning til nye selvstændige landbrugs- eller skovbrugsejendomme, således som det var tilfældet i fredningsnævnets afgørelse. Med bemærkning, at de generelle fredningsbestemmelser ikke kan antages at fremkalde noget tab for så vidt angår fredskovspligtig jord uden særbestemmelser, findes værdinedgangen som følge af de fastsatte begrænsninger i skovdriften, der vedrører ialt ca. 40 ha, samt forbudet mod tilplantning af ca. 75 ha agerjord herefter at være i størrelsesordenen 400.000 kr.

Når der henses til de almindeligt gældende bestemmelser om vådområder i naturfredningslovens § 43, kan værdinedgangen som følge af fredningsbestemmelserne for disse områder kun ansættes til omkring 50.000 kr.

Fredningsbestemmelserne om færdselsret for offentligheden udvider kun i meget begrænset omfang den allerede gældende færdselsret efter naturfredningslovens §§ 55 og 56 og kan ikke antages i noget væsentligt omfang at influere på de indtægter, som kan opnås ved udleje af jagt.

De øvrige fredningsbestemmelser er lidet tyngende for landbrugsdrift.

Der findes herefter at være ydet ejeren af Klintholm gods fuld erstatning i anledning af fredningen, når den samlede erstatning - bortset fra erstatningen for afståelsen af Jydelejet - fastsættes til 1.500.000 kr. svarende til godt 5 % af den af vurderingsmyndighederne ansatte kontantværdi af godset.

Beslutningen herom er truffet med 5 stemmer mod 2. Mindretallet har kunnet tiltræde, at erstatningen i det foreliggende tilfælde ikke bør søges opdelt i beløb, der henføres til de enkelte arealtyper under fredningen, men fastsættes til et samlet beløb. Mindretallet har imidlertid fundet, at dette beløb burde være større end fastsat af flertallet, bl.a. fordi godsets værdi i handel og vandet efter mindretallets opfattelse væsentligt overstiger den ansatte kontantværdi.

Erstatningen for afståelsen til staten af Jydelejet findes

at kunne fastsættes til det beløb på 900.000 kr., hvorom der er enighed mellem parterne, og som skønnes at svare til arealets handelsværdi. Beslutningen herom er truffet enstemmigt.

Efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, forrentes tilkendte erstatningsbeløb fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, idet der dog under særlige omstændigheder kan fastsættes et andet begyndelsestidspunkt, og renten er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks diskonto. I den foreliggende sag findes der - bortset fra spørgsmålet om afståelse af Jydelejet - ikke at være særlige omstændigheder, som kan begrunde en fravigelse af hovedreglen for forrentningens påbegyndelse. For så vidt angår erstatningen for afståelse til staten af Jydelejet findes forrentningen at burde påbegyndes den 1. juli 1983. Det bemærkes herved, at spørgsmålet om afståelse af Jydelejet som led i fredningen først er rejst af fredningsstyrelsen i en skrivelse af 4. maj 1983 til godsets advokat, efter at et påtænkt mageskifte ikke havde kunnet gennemføres, og at godset først under det afsluttende møde for overfredningsnævnet den 20. juni 1983 har tilsluttet sig en sådan løsning.

De erstatningsbeløb, som fredningsnævnet har tilkendt, stadfæstes således med følgende ændringer:

Lb.nr. 1.	Peter Scavenius	2.400.000 kr.
Lb.nr. 5.	Hans Jensen (nu kun 4,7 ha)	3.760 kr.,

og således at beløbene forrentes som ovenfor anført.

Erstatningen på 900.000 kr. for afståelsen af Jydelejet under Klintholm gods kan kun udbetales til ejeren Peter Scavenius med panthavernes samtykke, jfr. naturfredningslovens § 23, stk. 2, 1. punktum. Det tiltrædes, at fredningen iøvrigt ikke kan antages at medføre forringelse af pantesikkerheden, således at de iøvrigt tilkendte erstatningsbeløb kan udbetales direkte til de pågældende ejere.

Fredningsnævnet har tilkendt ejerne ialt 223.164 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Efter naturfredningslovens § 31 kan fredningsnævnets afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for fredningsnævnet ikke påklages til overfredningsnævnet.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling

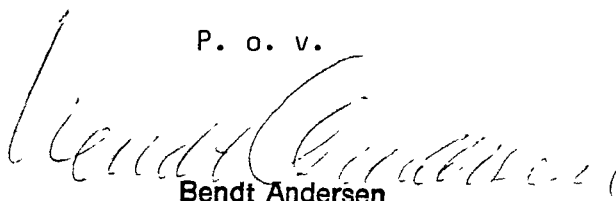
for overfredningsnævnet tillægges der Peter Scavenius 50.000 kr. og de af landsretssagfører Jørgen Nørreslet, Stege, repræsenterede 6 ejere ialt 3.500 kr., hvilket sidstnævnte beløb udbetales direkte til landsretssagfører Nørreslet.

Efter enstemmig beslutning udredes det samlede erstatningsbeløb på 2.446.400 kr. med renter og de tilkendte omkostningsbeløb på ialt 276.664 kr. med 90 % af staten og med 10 % af Storstrøms amtskommune.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan efter naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K. af de ejere, som har indbragt fredningsnævnets afgørelse for overfredningsnævnet, samt af miljøministeren og Storstrøms amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

Det følger af naturfredningslovens § 33, at fredningens gennemførelse er afhængig af, at folketingets finansudvalg giver tilslutning til erstatningens udbetaling.

P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

Ophævet ved Ofn. afg. af 18/11 1983

K E N D E L S E

angående fredning af

HØJE MØN, MØNS KLINT

afsagt af fredningsnævnet
for Storstrøms amts nordlige fredningskreds

den 28. april 1982.

I 1973 rejste det daværende fredningsplanudvalg for Storstrøms amt sag om fredning af arealer på Østmøn, omfattende ialt ca. 2000 ha, hvoraf ca. 600 ha er undergivet naturfredningslovens generelle fredningsbestemmelser.

Meddelelse til naturfredningslovens § 13 blev udsendt den 14 marts 1973 og der blev foretaget behørig bekendtgørelse i Statstidende og den lokale presse.

Efter at nævnet havde besluttet at tage sagen under behandling og efter foretagen besigtigelse, har der været afholdt en række møder med lodsejere og andre interesserede. De førte forhandlinger har resulteret i, at den oprindelige fredningspåstand på en del punkter er lempet for at imødekomme ønsker fralodsejerne, herunder Klintholm gods, når det kunne ske uden tilside-sættelse af væsentlige interesser.

Samtlige arealer ligger i landsone.

I fredningsforslaget er arealet opdelt i 2 zoner, hvoraf den nordlige (zone I) for størstedelen består af skovbevoksning græsningsarealer og udyrkede arealer under Klintholms gods, medens den sydlige (zone II) i det væsentlige består af landbrugsarealer, hvoaf en del hører under Klintholms gods, medens størsteparten tilhører andre lodsejere.

Af praktiske grunde udskilte nævnet zone II til særskilt behandling og har vedrørende dette område afsagt kendelse den 14.8.1979 Denne kendelse blev indbragt for overfredningsnævnet der har afsagt kendelse den 9.12.1980.

Til påkendelse foreligger herefter alene fredning af arealer under zone I omfattende ialt 1314 ha hvoraf ca. 300 ha nu er overtaget af staten, jfr. vedlagte kortbilag

De i lodsejerforeningen under lb. nr. 2-6, 8 og 9 anførte lodsejere, repræsenteret ved advokat Jørgen Nørreslet, Stege, og lb. nr. 7, repræsenteret ved advokat Mogens Jensen, Stege, har protesteret mod, at deres ejendomme omfattes af fredningen, idet de har anført, at deres arealer ikke adskiller sig væsentligt fra andre områder i en smuk egn, og de påtænkte fredningsbestemmelser vil være meget tyngende for dem under udøvelsen af deres erhverv. Subsidiært har de påstået fredningsbestemmelserne lempet, så de svarer til de bestemmelser over fredningsnævnet har fastsat for zone II

Forsåvidt angår de arealer, der hører under Klintholm gods er fredningsbestemmelserne påstået ændret i overensstemmelse med det anførte i et af godsets advokat lrs. Kristian Mogensen udarbejdet indlæg, dateret 27.11.1981.

Nævnet skal udtale:

De i lodsejerfortegnelsen under lb. nr. 6 og 7 anførte to husejendomme der er beliggende i udkanten af området på henholdsvis matr. nr. 8-b Magleby tilhørende Svend Gregers Hansen og 8-c tilhørende Margrethe Prahl, findes uden skade for fredningens formål at kunne udgå af fredningsforslaget.

Iøvrigt findes området at rumme så betydelige landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative værdier, at det gennem fredning bør sikres, at der ikke foretages foranstaltninger, der kan svække disse værdier. fredningen findes herefter at burde gennemføres for hele det på fredningskortet som zone I afgrænsede areal, ider der for fredningen skal gælde følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og åbne mulighed for at pleje de store fredningsmæssige værdier, der er knyttet til området, og at give befolkningen mulighed for at nyde godt af disse.

Der er især tale om:

1. De landskabelige værdier, der findes i det åbne kuperede agerland med levende hegn, trægrupper, sten- og jorddiger, moser og søer, vedvarende græsarealer og overdrevsarealer, foruden de landskabelige værdier som selve klinten og dens bagland og skoven rummer.
2. De almene naturhistoriske værdier som findes i området.
3. De specielle naturhistoriske/naturvidenskabelige værdier som overdrevsarealerne, klinten og de klintnære arealer og mange af vådområderne og dele af skoven indeholder.
4. De kulturhistoriske værdier i form af de mange gravhøje, oldtidsagre, sten og jorddiger som rummes indenfor området.
5. De rekreative værdier knyttet til de ovennævnte landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier og til området som helhed på grund af den store koncentration af mange forskelligartede landskabs- og naturtyper og kulturhistoriske mindes-mærker inden for et relativt lille område.

§2 Bevaring af områdets fredningsmæssige værdier

For at kunne opretholde områdets indholdsrigdom som beskrevet under § 1, må tilstanden og anvendelsen af arealerne ikke ændres på anden måde end fastlagt nedenfor under §3, 9 og 10. For visse særlige delområders vedkommende, vist på fredningskortet med særskilte signaturer, skal de fredningsmæssige værdier opretholdes og ophjælpes ved at arealernes anvendelse, behandling og pleje foregår i overensstemmelse med de i §4, 5 og 6 givne særlige bestemmelser. For at forhindre at publikums brug af arealerne bevirker en nedslidning af de fredningsmæssige værdier i området, underlægges offentlighedens brug af arealerne en række bestemmelser i et ordensreglement i.h.t. § 10 stk. 4.

Skiltning og oplysning om fredningen og om ordensreglementet opsættes og vedligeholdes af Storstrøms amtkommune efter samråd med ejerne

§ 3. Arealernes drift.

1. Landbrugsarealerne.

Landbrugsarealerne må anvendes som hidtil. Landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således foregå uden hensyn til fredningen og der kan ske driftsomlægninger i det omfang, som er umiddelbart lovlig efter landbrugsloven, herunder begrænset tilplantning. Om visse særlige landbrugsarealer gælder dog de i § 4 angivne bestemmelser.

2. Haver, beplantninger, levende hegn og træer.

Tilplantning i eksisterende haver kan finde sted uanset fredningen, ligesom allerede tilplantede arealer, herunder vildtremiser udenfor skoven kan ryddes og gentilplantes. Dog må levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer uden for haver ikke fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet, Udtyndning og nyplantning i levende hegn, trægrupper enkeltstående træer kan foretages i det omfang, det er nødvendigt af hensyn bevoksningens bevarelse og fornyelse og i så fald kun med løvtræer.

3. Hegning.

med undtagelse af nødvendige kreaturhegn, havehegn og hegn i forbindelse med nyplantninger, må hegn ikke opsættes, plantes eller sås uden fredningsnævnets godkendelse.

4. Skoven.

Arealerne i skoven må anvendes som hidtil. Skovbrugsdrift kan således foregå i overensstemmelse med skovloven uden hensyn til fredningen. Fredningen skal dog ikke være til hinder for skovafd. 50-e og dele af afd. 53 landværts stien ved klintens overkant fortsat anvendes som græsningsareal. Fredningen er heller ikke til hinder for, at den nordlige del af afd. 58, Aborrebjerg, fortsat holdes fri for trævegetation og at arealer evt. fortsat

anvendes som græsningsareal. Om visse særlige områder i skoven gælder de nedenfor i §5 angivne bestemmelser.

5. Diger.

Stendiger og jorddiger må ikke forandres eller fjernes. Hvis jorden på begge sider af diget tilhører samme ejer eller drives i samdrift, kan fredningsnævnet give tilladelse til at en gennemkørsel etableres.

6. Indsamling af planter.

Plukning og opgravning af vilde planter er ikke tilladt. Naturfredningsrådet kan dog i særlige tilfælde give enkeltpersoner tilladelse til at plukke og opgrave planter i videnskabelig øjemed. Eventuelle tilladelser skal meddeles ejeren og de øvrige fredningsmyndigheder.

7. Oplags- og lossepladser.

Arealerne må ikke anvendes til oplags- og losseplads eller på anden måde forurenes ved henlæggelse af affald m.v. Bestemmelsen er ikke til hinder for almindelige oplag af landbrugs- og skovbrugsprodukter.

§ 4 Særlige landbrugsarealer.

1. Agerjord med forbud mod tilplantning.

På de landbrugsarealer, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må der ikke ske tilplantning, herunder anlæggelse af pyntegrønt- eller juletræskulturer (jfr.§ 3.2)

2. Arealer med vedvarende græs.

På de vedvarende græsarealer m.m., der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må der ikke foretages tilplantning, herunder anlæggelse af pyntegrønt- eller juletræskulturer. Arealerne må ikke opløjes og inddrages i den normale landbrugsmæssige omdrift eller omlægges. Behandling af græstørv, der efterlader tørvedækket intakt, og isåning af græsser er tilladt.

fredningen er ikke til hinder for, at opvækst af vedplanter

på arealerne kan fjernes (jvf. § 2 og 7).

3. Overdrev.

På de overdrevsarealer m.m., der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må der ikke foretages tilplantning, herunder anlægges pyntegrønt- eller juletræskulturer. Arealerne må ikke opløjes og inddrages i normal landbrugsmæssig omdrift eller omlægges. Behandling af græstørv og isåning er ikke tilladt. Anvendelse af enhver form for kemiske midler, som skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler, samt gødskning er ikke tilladt. Arealernes indhold af åbne, evt. undergræssede småskove og krat skal opretholdes, men fredningen er ikke til hinder for, at opvækst og gamle plantninger af vedplanter på arealerne kan fjernes (jvf. § 2 og 7), for at bevare eller ophjælpe arealernes karakter af overdrev med spredte træer og trægrupper.

§5 Særlige områder i skoven.

1. Arealer med oldtidsagre.

På et areal i skoven med et velbevaret system af oldtidsagre, der er vist på fredningskortet med særlige signatur, er anvendelse af mekaniske jordbearbejdningsredskaber ikke tilladt. Nødvendig kørsel med skovmaskiner må kun finde sted, når jorden er frostbundet og bæredygtig eller efter nærmere aftale med amtsrådet.

2. Arealer, der til stadighed skal være bevokset med skov af løvtræer.

De arealer i skoven, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må alene dyrkes med almindelige danske løvtræer og så vidt mulig med naturlig foryngelse. De nåletræsbevoksninger, der idag findes inden for disse arealer, udskiftes

senest ved normal omdrift med løvtræer. Anvendelse af kunstgødning eller kemiske skadedyrs- eller ukrudtsbekæmpelsesmidler er ikke tilladt. Hugst skal foregå ved plughugst. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der i skovafdelingerne udmod Jydelejet- afd. 59 og 60 foretages renafdrift og evt. afgræsning med det formål at holde arealerne åbne med karakter af overdrev eller åbent krat. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages begrænsede renafdrifter efter fredningsnævnets godkendelse.

3. Arealer der til stadighed skal holdes i en tilstand af meget lysåben skov.

På de arealer i skoven, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, skal hensynet til skovbundsfloraen stå over hensynet til skovdriften, og de må følgelig kun tilplantes med lystræer som eg, østrisk fyr og skovfyr. Der skal om nødvendigt foretages udtynding, således at bundfloraen til stadighed bevares. Opvægst af en mellemetage af buske o.l. skal i videst mulig omfang undgås. Udhugning og fjernelse af undervegetation kan foretages som et led i de §7 nævnte plejearbejder.

Gødskning og anvendelse af kemiske skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler er ikke tilladt, ligesom anvendelsen af mekaniske jordbearbejdningsredskaber ikke er tilladt. Kørsel på arealerne må kun finde sted når jorden er frostbunden og bæredygtig eller efter nærmere aftale med amtsrådet.

§ 6 Vådområder.

Tilstanden af de vådområder, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke ændres ved udgryftning, afvanding og dræning, opgravning, opstemning eller opfyldning, el-

ler yderligere tilplantes eller opdyrkes. Tilledning af drænvand fra tilstødende landbrugsarealer er tilladt.

Anvendelse af kemiske skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler samt tilførsel af gødende eller forurenende stoffer er ikke tilladt, ligesom udhugning af evt. forkommende trævegetation i vådområderne kun må foretages som plukhugst. Fredningen er dog ikke til hinder for, at renafdrift kan foretages i vådområder i skoven efter fredningsnævnets godkendelse.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der i.h.t. § 7 foretages udtynding og rydning af opvækst i vådområderne til opfyldelse af fredningens formål.

Udover almindelig oprensning og vedligeholdelse af grøfter og vandløb må tilstanden af grøfter og vandløb ikke ændres.

§7 Pleje, Vedligeholdelse m.m.

1. Pleje af privatejede arealer.

Storstrøms amtskommune har på de privatejede arealer, der på fredningskortet er angivet som vedvarende græsarealer, overdrev, vådområder og lysåben skov, ret til at foretage landskabspleje efter en af fredningsnævnet godkendt plan. Desuden kan amtskommunen foretage pleje på fortidsminderne og inden for 5 m fra foden af disse.

Plejearbejderne meddeles til ejerne før de iværksættes, og finder sted uden udgift for denne.

Amtskommunen har ret til at bortforpagte evt. græsningsmuligheder til anden side, såfremt ejeren ikke selv ønsker at udnytte dem. Evt. overskud ved plejeforanstaltninger foretaget af amtskommunen tilfalder ejeren.

2. Pleje af statsejede arealer

På de statsejede arealer foranstalter statsskovdistriktet pleje iværksat efter en af fredningsvæsnet godkendt driftplan.

3. Stier på privatejede arealer.

Efter aftale med ejeren kan Storstrøms amtkommune i de privat ejede dele af skoven åbne og vedligeholde stier, der indgår som dele af en af fredningsnævnet godkendt stiplan for det fredede areal som helhed

4. Stier på de statsejede arealer.

På de statsejede arealer åbner og vedligeholder statsskovdistriktet stier, der indgår som dele af en af fredningsnævnet godkendt stiplan for det fredede område som helhed.

5. Stiafmærkning.

Storstrøms amtkommune og statsskovdistriktet foranstalter en samordnet afmærkning af stisystemet i.h.t.stiplanen.

§ 8 Terrænændringer-

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Uden for de arealer der er omfattet af naturfredningslovens generelle beskyttelsesbestemmelser, og uden for de i § 4, 5 og 6 behandlede særlige områder, er fredningen ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse indenfor en ejendom foretages terrænændringer til forbedring af landbrugsdrift på den pågældende ejendom, og ej til hinder for at forekomster i jorden efter fredningsnævnets godkendelse udnyttes af

vedkommende ejer til eget brug, hvis en sådan udnyttelsen er lovlig efter råstofloven. Fredningen er heller ikke til hinder for, st der forsat foretages en begrænset indvinding af grus i den eksisterende grusgrav i den nordlige del af skovafd. 66 til brug for Klintholms gods og skovdistriktet.

§ 9 Ny bebyggelse m.v. og andre anlæg.

1. Der må ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller opsættes andre indretninger, herunder tårne, master og tankanlæg. Fremføring af luftledninger er ikke tilladt. Telte, beboelses- og campingvogne må ikke opsættes uden for den til enhver tid godkendte campingplads. Midlertidig opstilling af skurvogne, der er nødvendige i forbindelse med skovarbejde er dog tilladt.

2. Eksisterende landbrugsejendomme m.v.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på landbrugs-ejendomme i tilknytning til eksisterende bygninger eller på bebyggede parceller opføres nybygninger eller foretages om- og tilbygninger på eksisterende bygninger, på betingelse af, at nybyggeri eller større om- og tilbygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for byggeriet er godkendt af fredningsnævnet, og for driftsbygningernes vedkommende er erhvervsøkonomisk nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom.

Fredningsnævnet kan nægte tilladelse til nybyggeri, udvidelser m.v., såfremt det eksisterende helhedsindtryk ændres i væsentlig omfang og i uheldig retning med hensyn til bygningernes eller anlæggenes indvirkning på landskabet, og der samtidig kan peges på en anden mulighed for placering og/eller ydre udformning der funktionelt kan modsvare det af ansøgeren ønskede. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at der opføres nødvendige læskure til kreaturer.

3. Nye landbrugsejendomme.

Der må ikke oprettes nye landbrugs- og/eller skovejendomme uden fredningsnævnets tilladelse. Byggeri til sådanne ejendomme kræver tilsvarende fredningsnævnets tilladelse, og kan nægtes såfremt det ønskede ikke tjener rimelige jordbrugsøkonomiske formål.

4. Landbrugsfarme e.l.

Etablering af nye pelsfarme, fjerkræfarme og drihusgartnerier er ikke tilladt.

5. Anlæg m.m.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges nye veje (undtagen markveje og skovveje der følger terrænet), parkeringspladser, oplagspladser og baneanlæg til sportsaktiviteter. Fredningsnævnet kan dog give tilladelse til at Mandemarke bakker benyttes til golfspil på en naturbane, såfremt arealernes karakter ikke ændres, og at offentlighedens adgangsmuligheder ikke forringes. Førsel på en evt. golfbane skal foregå til fods.

6. Rekreative anlæg.

Fredningen er ikke til hinder for , at de eksisterende hotel, cafeteria- og campingpladsanlæg udvides inden for de på fredningskortet med særlige signatur angivne områder, placeret i umiddelbar tilknytning til eksisterende anlæg, og efter planer godkendt af fredningsnævnet. Området ved Hunosøgård må ikke tilplantes udover plantning med løvtræer i forbindelse med evt. anlæg af hotelfaciliteter.

§10 Offentlighedens færdsel og ophold.

1. Veje og stier.

Offentligheden må, udover på de offentlige veje, kun køre med motorkøretøjer og køretøjer med hjælpemotor på de veje, der er godkendt dertil af fredningsnævnet med det foremål at etablere et begrænset antal rimelige adgangsmuligheder ind i området, og herunder især til klinten.

Fredningsnævnet kan, efter aftale med ejeren tillade færdsel med hestetrukne køretøjer på veje i området og ridning på særligt udlagte veje og stier (jfr. §7 stk. 3 og 4).

Fredningsnævnet kan endvidre ved særlige lejligheder, efter aftale med ejeren, tillade at der rides på arealerne iøvrigt, såfremt det ud fra antallet af deltagende heste og årstiden skønnes, at flora og fauna ikke påvirkes i negativ retning. Herudover tillægges offentligheden ret til gående og cyklende færdsel på vejene i området og ret til gående færdsel på stierne.

2. Færdsel i skoven.

I skovområderne tillægges der udover det ovenfor anførte, offentligheden ret til gående færdsel og kortvarigt ophold også uden for skovens veje og stier.

3. Færdsel på græsarealerne.

På de vedvarende græsarealer og på overdrevsarealerne tillægges offentligheden ret til færdsel til fods og til ophold af kortere varighed, også selvom de er hegnede. Arealernes tilgængelighed sikres ved anlæg af et passende antal færiste, stenter eller lign. på steder, hvor rimelige adgangsmuligheder iøvrigt foreligger. Passager over arealerne kan indgå i en fredningsnævnet godkendt stiplan for det fredede område som helhed.

4. På baggrund af stk. 1, 2 og 3 og fredningsbestemmelserne iøvrigt kan fredningsnævnet udstede et ordensreglement. Ordensreglement skal forhandles med staten og de private lodsejere for at tilvejebringe størst mulig overensstemmelse imellem regelsættene for offentlige og private dele af skoven.
5. Særlig adgangsbegrænsning.

Fredningen er ikke til hinder for, at mindre dele af området for eks. af videnskabelige hensyn, i kortere eller længere perioder afspærres for offentlighedens adgang efter fredningsnævnets afgørelse og med underretning til ejeren.

§ 11. Dispensation.

Dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Kurt Andersen

Albert Petersen

Hans Andersen

Ændret ved Ofn. afg. af 18/11 1983

K E N D E L S E

afsagt af fredningsnævnet
for Storstrøms amts nordlige fredningskreds

den 28. april 1982

angående erstatningsfastsættelser
i tilslutning til den af nævnet under samme dato afsagte
kendelse om fredning af arealer på

HØJE MØN, MØNS KLINT.

Ved anden afgørelse har nævnet truffet afgørelse om fredning af arealer på Østmøn, i fredningsforslaget betegnet som zone I. Samtlige arealer ligger i landzone.

Ejerne af de af fredningen berørte ejendomme har fremsat erstatningskrav som følger:

1b. nr 1 godsejer Scavenius, Klintholm, Borre, v/ lrs Kristian Mogensen, København.

Matr. nr. 1-a, 1-g, 1-i, 1-k, 1-l, 1-h, 1-o, 1-r, 1-t, 1-z, KlintholmHvgd, Magleby 1-b, 1-e, 1o-b, 11-a, 11-b, 11-c, 11-d, 11-e, 12-a, 12-b, 12-c, 12-d, 13-a, 13-b, 13-c, 13-d, 13-e, 13-f, 13-g, 14-a, 14-b, 14-c, 23, 24, 25, 26, 27-a, 27-b, 37-a, 38, 39, Magleby by, Magleby, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b, 14-b, 14-c, 14-d, 19-a, 2o-a, 21-a, 22-a, 23-b, 24-a, 25-a, 26-a, 27-a, 28-b, 29-a, 3o-a, 31-a, 32-b, 33-b, 34-b, 36-a, 37-a, 38-a, 47-a, 47-b, 47-c, 47-d, 49-a, 5o, 51-a Mandemarke by, Magleby, 1-b, 2-b, 3-b, 11-b, 12-c 13-b, 14-c, 15-a, 16-c, 17,18,24,og 25 Busene by, Magleby. Det samlede erstatningskrav er opgjort således:

Åbent land	644.400 kr.
Skov	364.680 kr.
Agerjord med tilplantningsforbud	384.300 kr.
Arealer med vedvarende græs	231.750 kr.
Overdrevsarealer	369.900 kr.
Campingplads og hotel	29.880 kr.
Skov med løvtræsbinding	43.125 kr.
Arealer med lysåben skov	87.128 kr.
Arealer med oldtidsagre	61.175 kr.
Vådområder efter naturfredningslovens § 43	63.120 kr.
Øvrige vådområder	6.160 kr.
Stier	171.000 kr.
Færdsel i skov og på vedvarende græsarealer	1.000.000 kr.

Grus	2.106.000 kr.
Erstatning for rådighedsindskrænkning i henhold til det oprindelige mere omfat- tende fredningsforslag	256.000 kr.
Afholdte udgifter til tekniske undersøgelser, boringer m.m.	144.664 kr.
Bistand fra landskontoret for landboret	<u>5.000 kr.</u>
Ialt	5.968.282 kr.

Der er endvidere påstået tilkøbt sagsomkostninger.

Idet nævnet lægger den af Storstrøms amtskommune fore-
tagne beregning af arealernes størrelse til grund, fastsættes
erstatningsbeløbene som følger:

Åbent land

Arealerstatningen ansættes til 800 kr. pr. ha.

Areal 246,6 ha 197.280 kr.

Skov

Arealerstatningen ansættes til 300 kr. pr. ha.

med tillæg af 600 kr. pr. ha på grund af ud-

videt offentlig adgang m.m. Areal 304,4 ha 273.960 kr.

Agerland med tilplantningsforbud

Erstatningen ansættes til 2.500 kr. pr.

ha. Areal 109,8 ha 274.500 kr.

Vedvarende græsarealer

Erstatningen ansat til 2.5000 kr. pr. ha

Areal 21,6 ha 54.000 kr.

Overdrevsarealer

Erstatningen ansættes til 2000 kr. pr. ha

Areal 37,2 ha 74.400 kr.

Jydelejet - Langbjerggård

Erstatning 2000 kr. pr. ha. Areal 45 ha 90.000 kr.

Skov med løvtræsbinding

Erstatning under hensyn til udvidet offentlig
adgang ansat til 3.100 kr. pr. ha. Areal 22,8 ha

70.680 kr.

Arealer med lysåben skov

Samme arealerstatning. Areal 9,4 ha 29.140 kr.

Arealer med oldtidsagre

Arealerstatning 5.300 kr. Areal 6,6 ha 34.980 kr.

Vådområder i skov, undergivet naturfred-
ningslovens §43

Arealerstatning 600 kr. pr. ha. Areal 32,3 ha 18.780 kr.

Andre vådområder i skov

Arealerstatning 1.500 kr. pr. ha. Areal 2,1 ha 3.150 kr.

Vådområder i åbent land, undergivet naturfred-
ningslovens §43

Arealerstatning 1.000 kr. pr. ha. Areal 21,3 ha 21.300 kr.

Andre vådområder i åbent land

Arealerstatning herunder godtgørelse for

særlige ulemper 1.700 kr. pr. ha. Areal 0,7 ha 1.190 kr.

Grusgravningsområde

Areal 58,5 ha. Erstatningen er skønsmæssigt

ansat til 500.000 kr.

Nævnet finder, at fredningen f.s.v. angår
hotellet og campingpladsen ikke er så tyngende,
at der er tilstrækkeligt grundlag for tilkendelse
af erstatning, ligesom der ej heller findes grund-
lag for tilkendelse af erstatning på grund af den
rådighedsindskrænkning, der har været pålagt are-
alerne efter den oprindelige mere omfattende
fredningspåstand. Da nævnet ikke har taget fred-

ningspåstanden til følge m.h.t. bestemmelserne om veje og stier, ses der ikke grundlag for tilkendelse af erstatning på dette punkt.

Nævnet finder derimod, at der bør tilkendes erstatning for ulemper udover de foran anførte, herunder forringelse af jagten.

Denne erstatning findes skønsmæssigt at

kunne fastsættes til	500.000 kr.
----------------------	-------------

Nævnet finder endvidere, at der bør tilkendes godtgørelse for afholdte udgifter i forbindelse med fredningssagen:

udgifter til teknisk bistand	144.664 kr.
------------------------------	-------------

landskontoret for landboret	5.000 kr.
-----------------------------	-----------

advokatombkostninger	<u>65.000 kr.</u>
----------------------	-------------------

ialt	2.358.024 kr.
------	---------------

For de i fredningskendelsens lodsejerfortegnelse under løbenumrene 2,3,4,5,6,8 og 9 anførte lodsejere har advokat Nørreslet, Stege, påstået erstatningerne fastsat efter samme retningslinier som i Overfredningsnævnets afgørelse af 9 december 1980, således at den generelle arealerstatning ansættes til 800 kr. pr. ha. Derudover er for enkelte lods- ejere krævet erstatning på andet grundlag som nedenfor anført.

Idet nævnet lægger en generel arealerstatning på 800 kr. pr. ha. til grund, og idet nævnet lægger den af Storstrøms amtskommune foretagne beregning af arealernes størrelse til grund fastsættes erstatningsbeløbene således:

Lb. nr 2. Menighedsrådet for Magleby kirke, Liselundvej 55. Borre

Matr. nr. 1-a Magleby by, Magleby

Areal 11,8 ha.	9.440 kr.
----------------	-----------

Lb. nr. 3 Hans Peter Jensen . Klintholm Havnevej

Borre. Betinget skødehaver Erik Christof-
fersen, Østerborgvej 10, Borre.

Matr.nr.5-b 5-c 5-d Magleby.

Areal 5,3 ha.

4.240 kr.

Lb. nr. 4 Kurt Lejre, Klintevej 526, Borre.

Matr. nr. 9 Magleby. Areal 20,9 ha.

16.720 kr.

Udover arealerstatningen er påstået 20.000 kr.

i erstatning fordi ejeren på grund af fred-
ningen er afskåret fra at udjævne en banke
på ejendommen.

Da fredningskendelsen giver adgang til dis-
pensation for driftsøkonomisk betingede ter-
rænændringer, ses der ikke tilstrækkeligt
grundlag for tilkendelse af erstatning på
det anførte grundlag.

Lb. nr. 5 Hans Jensen, Klintevej 511, Borre.

Matr. nr 8-a Magleby. Areal 19,8 ha.

15.840 kr.

Lb. nr. 6 Svend Gregers Hansen.

Matr. nr. 8-b, Magleby. Udgår af fredningen.

Lb. nr. 7 Margrethe Prahl v/advokat Mogens

Jensen, Stege. Matr. nr. 8-c Magleby.

Udgår af fredningen. Der tilkendes i

advokatomkostninger

500 kr.

Lb. nr. 8 Hermann Hansen, Klintevej 508, Borre.

Matr. nr. 15-a Magleby. Areal 5 ha.

1.200 kr.

Udover arealerstatningen er påstået 4000 kr.

i erstatning, da fredningen har afskåret eje-
ren fra at bortsælge en byggegrund på 1000 m².

Da amtsrådet den 19.6.1973 har afslået dispensa-
tion i henhold til by- og landzoneloven til
nævnte bortsalg, ses der ikke grundlag for
erstatning på det anførte grundlag.

Lb. nr. 9 Hakon M. Petersen, Klintevej 534, Borre.

Matr. nr. 10-a Magleby. Areal 13,2 ha. 10.560 kr.

Lb. nr. 10 Anker Larsen, Hans Larsen og

Kay Larsen, Thyrasvej 18, Borre.

Matr. nr. 5-a magleby. Areal 0,6 ha. 480 kr.

Lb. nr. 11 Den danske stat v/ skovstyrelsen.

Matr.nr. 1-ø, 1-u, 1-x, 1-y, Klintholm, 37-b,

Magleby by, Magleby.

Der er ikke fremsat erstatningskrav.

Der tilkendes lrs. Nørreslet, Stege, i

salær vedrørende de af ham repræsenterede

lodsejere 8.000 kr. incl. moms. 8.000 kr.

Fredningen findes ikke at medføre forringelse af pantesikkerheden, hvorfor de tilkendte erstatningsbeløb kan udbetales til ejerne.

I overensstemmelse med overfredningsnævnets afgørelse vedrørende de øvrige af fredningen omfattede ejendomme, bestemmes, at de tilkendte beløb for så vidt angår erstatningerne forrentes fra den 14. august 1979 med en rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

Det samlede erstatningsbeløb med omkostninger:

Klintholm gods	2.358.024 kr.
Øvrige lodsejere	<u>66.980 kr.</u>
ialt	2.425.004 kr.

udredes af Staten med 75% og Storstrøms amtskommune med 25%.

Nævnets afgørelse kan indbringes for overfredningsnævnet inden 4 uger efter at nævnets afgørelse er meddelt den pågældende.

Kurt Andersen

Albert Petersen

Hans Andersen

Lb.nr. 1. godsejer Scavenius, klintholm, Borre, v/ Lrs Kristian Mogensen, København.

Matr.nr. 1-a, 1-g, 1-i, 1-k, 1-l, 1-h, 1-o, 1-r, 1-r, 1-z,
Klintholm Hvgd. Magleby 1-b, 1-e, 1-o-b, 11-a, 11-b, 11-c, 11-d,
11-e, 12-a, 12-b, 12-c, 12-d, 13-a, 13-b, 13-c, 13-d, 13-e 13-f,
13-g, 14-a, 14-b, 14-c, 23, 24, 25, 26, 27-a, 27-b, 37-a, 38,
39, Magleby by, Magleby, 2-b, 3-b, 4-b, 5-b, 14-b, 14-c, 14-d,
19-a, 20-a, 21-a, 22-a, 23-b, 24-a, 25-a, 26-a, 27-a, 28-b, 29-a,
30-a, 31-a, 32-b, 33-b, 34-b, 36-a, 37-a, 38-a, 47-a, 47-b, 47-c,
47-d, 49-a, 50, 51-a, Mandemarke by, Magleby, 1-b, 2-b, 3-c, 11-b,
12-c, 13-b, 14-c, 15-a, 16-c, 17, 18, 24, 25, Busene by, Magleby.

Lb. nr. 2 Menighedsrådet for Magleby kirke, Liselundvej 55 Borre

Matr. nr. 1-a Magleby by, Magleby.

Lb. nr. 3 Hans Peter Jensen, Klintholm Havnevej Borre

Betinget skødehaver Erik Christoffersen, Østerborgvej 10 Borre

Matr.nr. 5-b, 5-c, og 5-d Magleby.

Lb. nr. 4 Kurt Lejre, Klintevej 526 Borre.

Matr. nr. 9 Magleby.

Lb. nr. 5 Hans Jensen, Klintevej 511 Borre.

Matr. nr. 8-a Magleby .

Lb. nr. 6 Svend Gregers Hansen

Matr.nr. 8-b, Magleby. Udgår af fredningen.

Lb. nr. 7 Magrethe Prahl v/ Advokat Mogens Jensen Stege

Matr. nr. 8-c, Magleby. Udgår af fredningen.

Lb. nr. 8 Herman Hansen Klintevej 508, Borre

Matr. nr. 15-a Magleby.

Lb.nr. 9 Hakon M Petersen, Klintevej 534 Borre

Matr. nr. 10-a Magleby.

Lb. nr. 10 Anker Larsen, Hans Larsen og Kay Larsen.

Matr. nr. 5-a Magleby.

Lb. nr. 11 Den danske stat v / skovstyrelsen.

Matr. nr. 1-ø, 1-u, 1-x, 1-y, Klintholm, 37-b

Magleby by, Magleby

FREDNINGSNÆVNET>



FREDNINGSNÆVNET

I

STORSTROMS AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS

Dommerkontoret
4660 Store-Heddinge

REG. NR. 2822

Store-Heddinge den 17.7.1982

J. nr.

Modtaget i fredningsstyrelsen

23 JULI 1982

Hoslagt fremsendes tillægskendelse af Høje Møn.

Vet bemærkes, at tillægskendelsen kun vedrører

det af staten erhvervede areal.

Med venlig hilsen

Kurt Andersen

fmd.

OFHÆVET VED
OFN AFG. AF

18/11 1983

Til den af nævnet den 28.4.1982 afsagte kendelse vedr. fredning af Høje Møn m.m. har nævnet den 17.4.1982 afsagt kendelse om sålydende tilføjelse til kendelsen § 5 side 8 som nyt punkt.

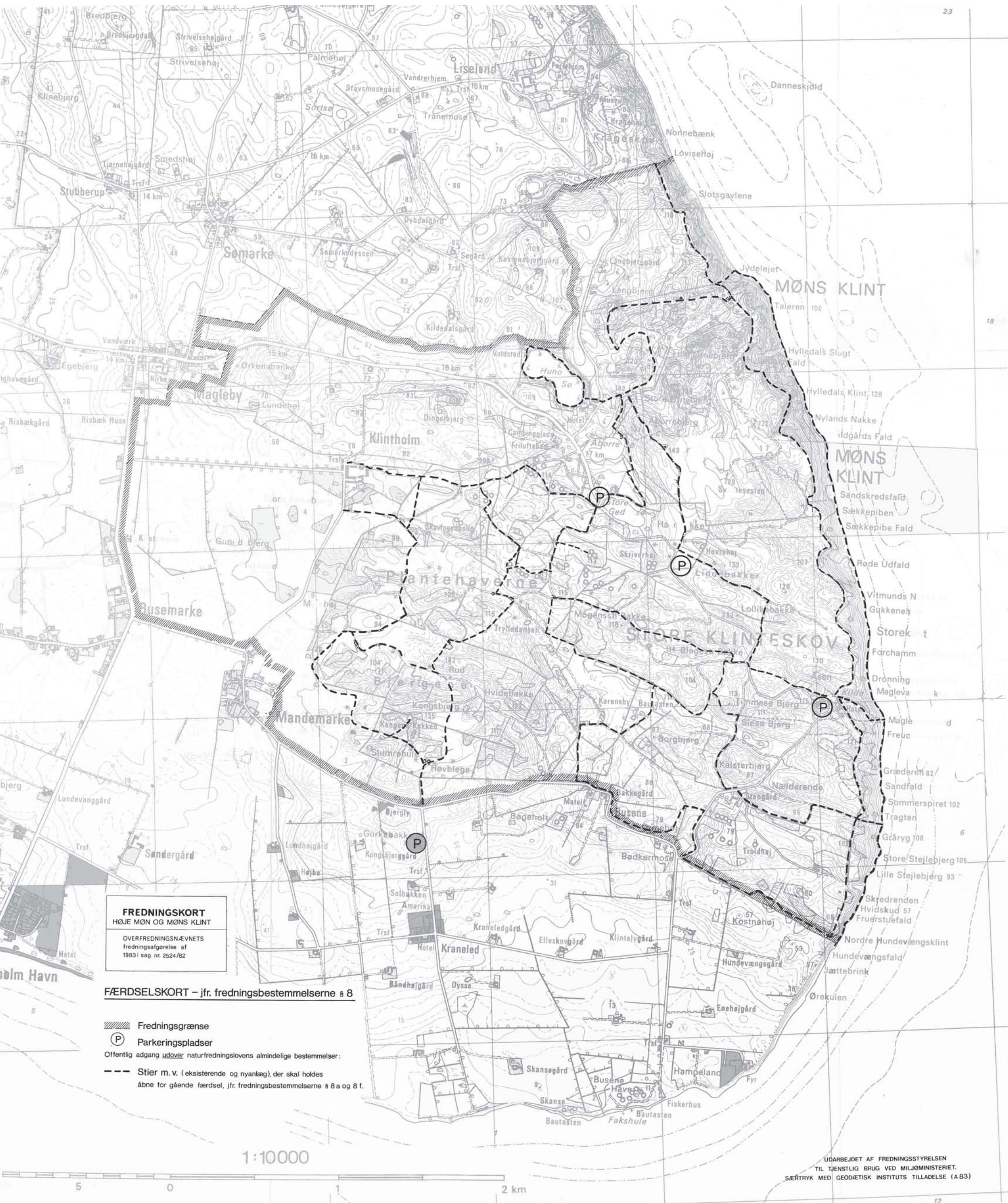
4. Arealer der til stadighed skal henligge som naturskov e.l.

De arealer i skoven, der er vist på fredningskortet med særlig signatur (98,3 ha i statseje) skal henligge som naturskov eller med den anden naturlige vegetation de i øjeblikket besidder eller som den uforstyrrede udvikling frembringer på dem.

Der må ikke foretages plantning, fældning eller andre forstlige indgreb. Anvendelse af kunstgødning eller kemiske skadedyrs- eller ukrudtsbekæmpelsesmidler er ikke tilladt.

Kurt Andersen Albert Pedersen Hans Andersen
Kurt Andersen Albert Pedersen Hans Andersen

KORT>



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02822.02

Dispensationer i perioden: 01-02-1984 - 14-12-1998

Dato: 1. februar 1984

J. nr.: 2524/82

Kurt Tuks Jensen
Klintholm Havnevej 23
4791 Magleby, Borre, Møn

REG.NR. 2822.020

I en skrivelse af 8. december 1983 har De ansøgt om tilladelse til at opsætte en 18 m høj antennemast på Deres ejendom, matr.nr. 23 b, Magleby.

Deres ejendom er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint, som bl.a. forbyder opstilling af master på det fredede område.

Af Deres ansøgning fremgår, at De er medlem af Eksperimenterende Danske Radioamatører, og at De har erhvervet netop denne ejendom for at kunne opsætte antenner. Ejendommen ligger ved den offentlige vej i fredningens vestlige udkant. Af ansøgningen og de medfulgte bilag fremgår endvidere, at De har hjemkøbt masten - en 18 meters gittermast - efter at Møn kommune overfor Storstrøms amtskommune havde anbefalet, at masten blev opstillet. Amtskommunen har herefter som zonemyndighed tilladt opstilling af en mast på 14 m, dog således at sagen kan genoptages, hvis fredningsmyndighederne tillader en mast, der er højere end 14 m.

Det bemærkes, at Storstrøms amtskommune under fredningssagens gang for overfredningsnævnet henledte opmærksomheden på, at ejendommen med hus var blevet frastykket Klintholm gods og henstillede til overfredningsnævnets overvejelse, om en fredning herefter burde omfatte Deres ejendom.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der meddeles efter omstændighederne dispensation fra fredningsafgørelsen til opstilling af en gittermast på 18 m.

Den meddelte tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

10 af overfredningsnævnets medlemmer har deltaget i sagens behandling. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Overfredningsnævnet har underrettet taksationskommissionen om foranstående under henvisning til Deres skrivelse af 8. december 1983, hvoraf fremgår, at krav om fredningserstatning frafaldes, såfremt Deres ansøgning imødekommes.

✓ P. o. v.
J. Fisker
eksp. sekr.



FREDNINGSNÆVNET
I
STORSTRØMS AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS

Dommerkontoret
4660 Store-Heddinge
tlf. (03) 70 20 73

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

6 JULI 1987

Store-Heddinge, den 19.6.1987

J. nr. 79/87

Nævnet har d.d. tilskrevet ejendomsudvalget, Møn kommune,
4780 Stege således:

I skrivelse af 2 juni 1987 har ejendomsudvalget, Møn kommune
ansøgt om tilladelse til at genopføre ejendommen matr.nr.23-b,
Magleby, efter brand.

Matr.nr. 23-b er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af
18 november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint.
Huset er brændt og ønskes hurtigst muligt genopført.

Det ønskede hus har ca. samme grundareal og form som det ned-
brændte og har ligelædes høj rejsning.

Nævnet meddeler herved dispensation fra fredningskendelsen til
opførelse af det nye hus på betingelse, at opførelsen sker i
overensstemmelse med de fremsendte tegninger m.v. og de nævnet
i øvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan indbringes til prøvelse for overfrednings-
nævnet, inden 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse. Det be-
mærkes, at tilladelsen ikke må udnyttes før udløbet af nævnte kla-
gefrist, jfr. naturfredningslovens § 58, stk.6.

P.n.v.

Kurt Andersen

~~Foto venter~~

UDSKRIFT

REG. NR. 02822.020

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

Ar 1988, den 1. marts kl. 14.45 afholdt nævnet besigtigelse på Klintholm Havnevej 23.

Mødt var nævnets formand Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Vagn Hansen og det lokale medlem Svend Skov.

Der foretoges:

Sag nr. 154/87

Ansøgning om dispensation fra fredningskendelse til opførelse af garage/udhus på matr. nr. 23-b Magleby by, Magleby.

Der fremlagdes ansøgning af 30/9 1987 fra Møn kommune, med påtegning fra Landskabskontoret.

Mødt var fra Landskabskontoret Anne Bülow-Olsen samt fra kommunen Niels Blegvad Stenz.

Endvidere var ejeren Kurt Tuks Jensen mødt. Ejeren gjorde gældende, at der tidligere har ligget et udhus på nogle og fyrrer m² på ejendommen, hvorfor der er tale om genopførelse.

Landskabskontorets repræsentant anførte, at det ikke har været muligt ved undersøgelse af luftfotos at konstatere tilstedeværelsen af et udhus på grunden tidligere, hvorfor hun indstillede, at dispensation nægtedes.

Nævnet besluttede at meddele dispensation fra fredningskendelsen til opførelse af garage på maksimalt 40 m² og iøvrigt med samme udseende og taghældning som huset.


Ulf Andersen.

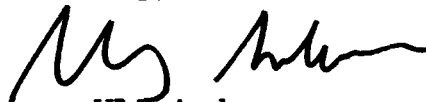
sendes til Skov- og Naturstyrelsen,

idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige Fredningskreds,

Vordingborg, den 9. marts 1988.



Ulf Andersen.

UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1988 den 30. september afholdt nævnet møde på dommerkontoret
i Vordingborg.

Til stede var formanden, dommer Ulf Andersen.

Der foretoges:

Fr.S. 60/88

Ansøgning om dispensation fra § 5d
i Overfredningsnævnets afgørelse af
18/11 1983 om fredning af arealer
af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 8/6 1988 med bilag fra Falsters Statsskovdistrikt med påtegningsskrivelse af 19/9 1988 fra Storstrøms amt, Landskabskontoret.
- Skrivelse af 21/9 1988 fra nævnets formand med de øvrige medlemmers tiltrædelseserklæringer.

Nævnet meddelte dispensation til det ansøgte på betingelse af:
at lejrpladserne ikke udrustes med nogen form for faciliteter og
kun kan erkendes i marken, når der teltes på pladserne.
at lejrpladsernes samlede benyttelse ikke overstiger 35 dage om året.
at lejrpladsen ved Slotsgavlene benyttes mindst muligt.

Ulf Andersen.
fmd.

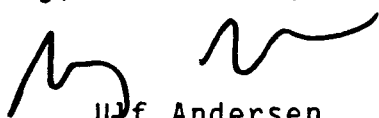
sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 30. september 1988.


Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Falsters statsskovdistrikt, Egehus, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege,

Storstrøms Amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 OKT. 1988

- 1 MAR. 1991

REG. NR. 2822.02

U D S K R I F T

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 21. februar kl. 11.30 afholdt nævnet besigtigelse ved
Møns Klint Camping.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale
medlem Vagn Hansen og det lokalvalgte medlem Folmer Nielsen.

Der foretoges:

Fr.s. 126/90

Ansøgning om dispensation fra
fredningskendelse angående fredning
af Høje Møn, Møns Klint til etable-
ring af spildevandsfilter, herunder
etablering af en adgangsvej ved
Møns Klint Camping.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 6/12 1990 med bilag fra Møn kommune med påtegnings-
skrivelse af 7/1 1991 fra Storstrøms amt, landskabskontoret.
- Skrivelse af 28/1 1991 fra Hedeselskabet.
- Skrivelse af 24/1 1991 med bilag fra Hedeselskabet med påtegnings-
skrivelse af 5/2 1991 fra Storstrøms amt, landskabskontoret.

Ejeren, Peter Scavenius mødte sammen med ingeniør Anders Johansen,
Hedeselskabet.

For Storstrøms amtskommune mødte afd.leder David Trier Frederiksen,
landskabskontoret.

For Møn kommune mødte Anni Larsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Holmegaard, Møn Jæ-
komite.

ad Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN

en.

1211/5-0016
6

103

105
111

Peter Scavenius og Anders Johansen redegjorde for ansøgningen. Den primære placering - tæt på den offentlige vej - ønskedes på grund af mindre anlægsomkostninger og mindre udgifter til vedligeholdelse af kørevej. En placering på det af landskabskontoret foreslåede sted ville skønmæssigt fordyre projektet med ca. 65.000 kr. til etablering af midlertidig og permanent kørevej. Man vidste ikke med bestemthed om miljøtilsynsmyndigheden ville stille krav om permanent kørevej til spildevandsfilteret.

David Trier Frederiksen bemærkede, at amtet af landskabelige hensyn ikke kan anbefale den primære placering jf. påtegningsskrivelsen af 7/1 1991. Amtskommunen ville dog ikke udtale sig imod dels en placering tæt på Hunosøens løb og dels at der etableres en lettere kørevej jf. påtegningsskrivelsen af 5/2 1991.

Jens Holmegaard bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening kunne tiltræde amtskommunens indstilling.

Anni Larsen oplyste, at kommunen ingen bemærkninger havde til ansøgningen.

Nævnet fandt af hensyn til fredningens formål at en placering som ønsket primært af landskabelige årsager ikke kan imødekommes. Nævnet fandt derimod at kunne meddele dispensation dels til placering af rørskovsanlægget i kote ca. 72 og tæt på Hunosøens afløb og dels - hvis det kræves af miljøtilsynsmyndighederne - at der etableres en indtil 3 meter bred jord- eller grusvej evt. med nødvendig vendeplads.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Ulf Andersen.

fmd.

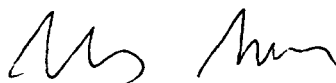
/BK

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 28. februar 1991.


Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Hedeselskabet, Anholtvej 5, 4200 Slagelse,

Klintholm Gods, Klintholm Allé, 4791 Borre,

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

U D S K R I F T

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 15. december foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 42/93 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 til opførelse af en ny facilitetsbygning på matr. nr. 13 f Magleby by, Magleby, Camping Møn's klint til erstatning for en eksisterende bygning.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 11/11 1993 fra landskabkontoret med bilag, herunder ansøgning.
- Tiltrædelseserklæringer fra Danmarks Naturfredningsforening og nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

105
14

År 1994, den 7. juni foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr. s. 18/94

✓
Ansøgning fra Botanisk Institut, Københavns Universitet, om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983 om fredning af arealer på Høje Møn og Møns Klint til indsamling af frø og rødder af Stor Gøgeurt i Jydelejet på Møn.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 28. april 1994 fra Botanisk Institut vedlagt Miljøministeriets tilladelse af 21. april 1994,
- brev af 6. maj 1994 med bilag fra Botanisk Institut,
- tiltrædelseserklæring med ankeafkald fra Landskabskontoret, Danmarks Naturfredningsforening og Naturbeskyttelsesrådet,
- tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse til dette, på vilkår, som nærmere beskrevet i Miljøministeriets tilladelse af 21. april 1994.

Tilladelsen gælder for 1994.

Ulf Andersen

fmd.

/pj

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse samt de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl..

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5 - 0016

Akt. nr. 16

Bik

Under henvisning til ovennævnte ankeafkald, opfordres Møn Kommune til eventuelt også at give ankeafkald.



Udskriften er sendt til:

Møn Kommune, Storegade, 4780 Stege

Storstrøms Amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Falster Skovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F

Botanisk Institut, Københavns Universitet, Gothersgade 140, 1123 København K

U D S K R I F T

- 3 AUG. 1994

A F

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1994, den 1. august, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr. s. 13/94

Fortsat.

Ansøgning fra Falster Statsskov-distrikt om dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint til opførelse af op til 4 platforme af træ á 2-3 m på hver led med bænke.

Der fremlagdes endvidere:

- tiltrædelseserklæring fra det lokalvalgte medlem, Børge Stolt.

Formanden bemærkede, at den nærmere udformning af ansøgningen beror på telefonisk oplysning fra skovrider Lunding.

Formanden bemærkede endvidere, at det amtsrådsvalgte medlem, Verner Larsen, telefonisk har tiltrådt det ansøgte.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet tilladelse hertil. Det er et vilkår, at der ikke sker fældning af træer.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen

/pc

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens §86 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 1. august 1994


Ulf Andersen
fmd.

Udskriften er sendt til:

1. Verner Larsen, Bundgarnet 18, 4780 Stege
2. Børge Stolt, Nordgade 7, Nyord, 4780 Stege
3. Møn kommune, Storegade, 4780 Stege
4. Storstrøms Amtkommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
5. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm
6. Naturbeskyttelsesrådet, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
7. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København
8. Lokalkomiteen for Danmarks naturfredningsforening på Møn, v/Jens Holmegård, Naturhøjskolen, Rødkilde, 4780 Stege
9. Dansk Ornitologisk Forening, v/Jens Mortensen, Ferskenvej 175, 4700 Næstved
10. Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo
11. Falster Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Kopiens rigtighed bekræftes.
Vordingborg den 1. august 1994.


Ulf Andersen
fmd.

13.01.94

År 1994, den 29, juni, kl. 9.00, afholdt Fredningsnævnet for Storstrøms Amt møde på parkeringspladsen ved Store Klint, Møn.

Til stede var formanden, dommer Ulf Andersen og nævnsmedlem Børge Stolt og Verner Larsen.

Der foretoges:

Fr. s. 13/94

Ansøgning fra Falster Statsskovdistrikt om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983, om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint til delvis fornyelse af trappe m.v. ved "Maglevandsfaldet", "Sandskredsfaldet" og "Jydeleje-faldet".

Der fremlagdes:

- ansøgning af 15. marts 1994 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt,
- erklæring af 15. april 1994 fra Landskabskontoret
- erklæring af 20. april 1994 med bilag fra Danmarks Naturfredningsforening
- erklæring af 3. maj 1994 fra Naturbeskyttelsesrådet
- kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var:

For Storstrøms Amtskommune, arkitekt David Trier Frederiksen.
For Falster Statsskovdistrikt, skovrider Ib Lunding.

Der foretoges besigtigelse af trapperne ved følgende lokaliteter. "Grårygsfaldet" (ikke omfattet af ansøgningen, men renoveret i 1992), "Maglevandsfaldet", "Sandskredsfaldet" og "Jydeleje-faldet".

Det konstateredes, at der på den nederste del af "Maglevandsfaldet" er bygget en ny trappe, der efter oplysning fra skovrider Ib Lunding, har samme forløb som den gamle, men er noget bredere og forsynet med trætrin. Efter skovriderens opfattelse er der tale om vedligeholdelse, der ikke kræver dispensation fra fredningsafgørelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0016
Akt.nr. 19

16/5/94

- kopi af Landskabskontorets skrivelse af 10. maj 1994 fra Naturbeskyttelsesrådet
- erklæring af 14. juni 1994 fra Naturbeskyttelsesrådet.

Mødt var, som ovenfor nævnt.

Der foretoges besigtigelse af "Jydelejet". Gjort bekendt med Naturbeskyttelsesrådets erklæring af 14. juni 1994 indskrænkede skovrider Ib Lunding ansøgningen til enkelte områder af "Jydelejet" og "Store- og Lille Ørnebjerg", jfr. erklæringen.

Arkitekt David Trier Frederiksen kunne tiltræde Naturbeskyttelsesrådets erklæring.

Der var, ad Fr. s. 13/94, mellem nævnets medlemmer enighed om, at en udvidelse af trapperne og udskiftning af jordtrin med trætrin kræver dispensation fra fredningsafgørelsens § 5 d, således at den allerede påbegyndte fornyelse af trappen ved "Maglevandsfaldet" ikke burde have været iværksat uden nævnets tilladelse.

Der var endvidere enighed om at godkende, at trapperne gøres bredere, som allerede påbegyndt, og at trapperne forsynes med trætrin, hvor stigningen på en strækning overstiger "en på to". Med hensyn til "Maglevandsfaldet" var der enighed om ikke at tillade fældning af træer, således at trappen må bevare sin hidtidige bredde ud for træerne.

Nævnsmedlem Børge Stolt fandt under hensyn til det af skovrider Ib Lunding anførte, at der bør gives tilladelse til, at trappen får et lige forløb.

De øvrige nævnsmedlemmer fandt, at en gennemførelse af et lige forløb vil virke særdeles skæmmende, og at de sikkerhedsmæssige hensyn vil være tilstrækkeligt tilgodeset, hvis trappen gøres bredere og forsynes med trætrin på de stejle steder.

skriften er sendt til:

1. Verner Larsen, Bundgarnet 18, 4780 Stege
2. Børge Stolt, Nordgade 7, Nyord, 4780 Stege
3. Møn Kommune, Storegade, 4780 Stege
4. Storstrøms Amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
5. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm
6. Naturbeskyttelsesrådet, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
7. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København
8. Lokalkomiteen for Danmarks Naturfredningsforening på Møn, v/Jens Holmegård, Naturhøjskolen, RTødkilde, 4780 Stege
9. Dansk Ornitologisk Forening, v/Jens Mortensen, Ferskenvej 175, 4700 Næstved
10. Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo
11. Falster Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Kopiens rigtighed bekræftes.

Vordingborg, den 1. juli 1994.


Ulf Andersen
fmd.

x Tjah! det er nok ikke bare ud-
bærelsen der er langsom, opfattelsen
er ikke bedre!

NATURKLAGENÆVNET
Sekretariatet

REG. NR. 2822.02

Vermundsgade 38 B
2100 København Ø.
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

11. oktober 1994
J.nr. 151/350-0004
JBL

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 OKT. 1994

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om om
bortsprængning og -spuling af dele af Møns Klint.

Med venlig hilsen



Jens Buch-Larsen
landinspektør
direkte tlf.: 3947 2753

Afgørelsen er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Retten i Vordingborg, Kirketor-
vet 16, 4760 Vordingborg.
Storstrøms Amt, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Naturbeskyttelsesrådet, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

1211/5-0016

39

11. oktober 1994
J.nr. 151/350-0004
JBL

Afgørelse

i sagen om bortsprængning og -spuling af dele af Møns Klint.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt har den 16. august 1994 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint til bortsprængning og -spuling af dele af Møns Klint. Storstrøms amt har samme dato meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinien i henhold til naturbeskyttelseslovens § 15. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget begge afgørelser til Naturklagenævnet, medens Møn kommune har påklaget fredningsnævnets afgørelse.

Efter en ulykke på Møns Klint den 29. juli 1994 som følge af nedstyrtning af materialer fra klinten ansøgte Skov- og Naturstyrelsen den 3. august og den 8. august 1994 Fredningsnævnet for Storstrøms amt og Storstrøms amt om udførelse af sikringsarbejder, som kræver dispensationer fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint og fra strandbeskyttelseslinien. Sikringsarbejderne blev begrundet med "en ekstraordinær fare for nedstyrtning" i modsætning til den fare, der normalt er til stede, og omfattede bortsprængning af et 10-20 meter tykt lerbånd, der udgør den sydligste og øverste del af stejlklinten ved Maglevandsnakken samt bortspuling af en 15-20 meter høj lerpynt ved Tragten. Til Skov- og Naturstyrelsens ansøgning var vedlagt en rapport af 8. august 1994 fra Geoteknisk Institut og et statusnotat af 1. august 1994 fra Danmarks Geologiske Undersøgelse.

Ansøgningen blev støttet af repræsentanter for Storstrøms amt og Politimesteren i Vordingborg samt på daværende tidspunkt også af Møn

Miljøministeriet, J.nr. SN
12 OKT. 1994
Akt. nr. 39
1211/5-00 16

kommune, medens Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte herefter dispensation fra fredningsbestemmelserne under henvisning til nedstyrtningsfaren på grund af de ekstraordinære forhold i sommerperioden og som følge af, at der ikke ville kunne etableres en effektiv afspærring.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået tilladelserne ændret til afslag. Foreningen har fremhævet betydningen af, at Møns Klint - sammen med andre kystklinter - hører til den sidste rest af urørt natur i Danmark. Foreningen finder, at uberørtheden og de naturlige nedbrydningsprocesser vil blive kompromitteret ved en tilladelse til bortsprængning m.v., og at der herved også åbnes for en fremtidig regulering af forholdene ved klinten samt andre steder i landet, hvor naturens drama kan opleves og være forbundet med risiko. Hertil kommer efter foreningens opfattelse, at en regulering kan medføre en falsk sikkerhedsfølelse.

Skov- og Naturstyrelsen har i sin udtalelse understreget, at ønsket om at foretage en justering af klinten skyldes den helt ekstraordinære nedstyrtningsrisiko, der er opstået som følge af den tørre sommer, sammenholdt med områdets karakter af et meget besøgt udflugtsmål.

Hertil kommer, at nedstyrtningsrisikoen i modsætning til tidligere tilfælde er opstået midt i turistsæsonen, hvorfor en afspærring af området er forbundet med væsentlige gener og har vist sig vanskelig at håndhæve.

Det er fortsat styrelsens generelle holdning, at man skal være yderst tilbageholdende med at foretage indgreb i de naturlige nedbrydningsprocesser. Den omhandlede ansøgning om bortsprængning m.v. er således et enkeltstående tilfælde, som ikke vil blive fulgt op af en række yderligere ansøgninger om justering af klinten eller af tilsvarende initiativer andre steder.

Opstår der en situation, hvor der er risiko for publikums færdsel, vil dette fremover blive klaret ved effektiv skiltning og evt. periodiske afspærringer. Styrelsen vil i den forbindelse skærpe overvågningen af klinten, ligesom styrelsen vil forbedre orienteringen om den til stadighed værende risiko ved at færdes i området.

Skov- og Naturstyrelsen er orienteret om, at politimesteren i Vordingborg har udtalt, at man vil opretholde en afspærring, sålænge der er den nuværende overhængende risiko for nedstyrtning. Styrelsen finder det principielt uheldigt med længerevarende afspærringer i naturområder og navnlig i turistsæsonen.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

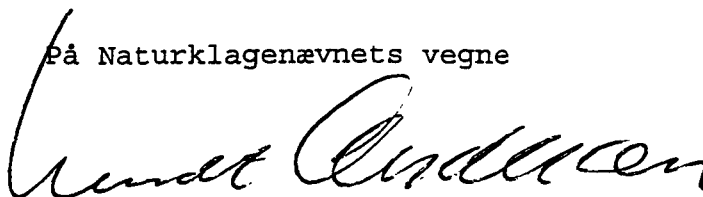
Møns Klint er et af de mest besøgte turistområder i Danmark. Det er forståeligt, at Skov- og Naturstyrelsen straks efter den tragiske ulykke i juli 1994 tog initiativ til at søge faren for flere ulykker fjernet ved bortsprængning m.v. af dele af klinten.

Møns Klint er imidlertid også et af Danmarks mest værdifulde naturområder, og der bør ikke uden særdeles tungtvejende grunde gøres indgreb i klintens tilstand og naturlige udvikling.

Den adgang til naturen, som er tillagt offentligheden ved naturbeskyttelsesloven, foregår på eget ansvar. Som anført af Danmarks Naturfredningsforening vil der altid være risiko forbundet med færdsel på og foran kystklinter. Skov- og Naturstyrelsen agter som nævnt at forbedre orienteringen og eventuelt at foretage periodiske afspærringer på baggrund af skærpet overvågning af klintens tilstand. Naturklagenævnet finder, at disse foranstaltninger vil begrænse risikoen for ulykker i en sådan grad, at der ikke i dag foreligger særdeles tungtvejende grunde til at tillade den påtænkte bortsprængning og bortspuling af dele af klinten.

Naturklagenævnet ændrer derfor fredningsnævnets og amtets dispensationer til afslag.

På Naturklagenævnets vegne



Bendt Andersen
Formand

15. kontor, t.o. → Brevh. 20/1-95

.....
MILJØ- OG ENERGIMINISTERIET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

REG. NR. 2822, 02

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN
FALSTER
STATSSKOVDISTRIKT

J.nr. SN 4523
Ref. IVL

Den 3. januar 1995

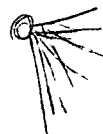
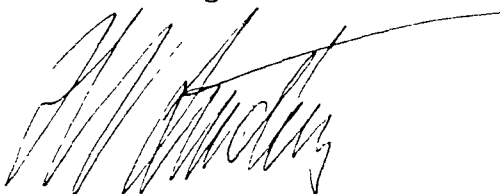
Anlæg af nyt, nederste trappeafsnit ved Maglevandsfald på Møns
Klint.

Hoslagt fremsendes kopi af ansøgning til Fredningsnævnet for Storstrøms Amts nordlige fredningskreds tilligemed projekt til bygning af trappen udarbejdet af ing. Ole Vanggaard.

Distriktet anmoder om styrelsens godkendelse af projektet, og anmoder endvidere om, at der må blive reserveret penge til trappens udførelse, så arbejdet kanstartes øjeblikkeligt, når og hvis godkendelse fra fredningsmyndighederne foreligger.

Endelig beregning af omkostningerne ved bygning af det nye trappeafsnit er endnu ikke foretaget, men det forventes herfra, at prisen vil blive omkring 300.000 kr. incl. konsulentbistand og arbejdsløn. Distriktet vil snarest vende tilbage med et detaljeret overslag.

Med venlig hilsen



Miljøministeriet, J. nr. SN 4523-0115

18 JAN. 1995

Akt. nr. 82

Falster Statsskovdistrikt
Egehus, Hannenovej 22
Tingsted
4800 Nykøbing F
Tlf. 53 83 90 13
Fax 53 83 98 13
Giro 4 05 96 62

.....
MILJØ- OG ENERGIMINISTERIET

Fredningsnævnet i
Storstrøms Amts nordlige fredningskreds
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

FALSTER
STATSSKOVDISTRIKT

J.nr. SN 4523
Ref. IVL

Den 3. januar 1995

Ansøgning om tilladelse til bygning af nyt nederste trappeafsnit ved Maglevandsfaldet på Møns Klint.

Som bekendt skete der den 29. juli 1994 et skred fra Maglevands Nakke, der medførte et dødsfald på stranden nedenfor. Skredet ødelagde samtidig den nederste del af trappen, og da der fortsat er betydelig risiko for skred på stedet, er det ikke forsvarligt at reetablere trappen i dens hidtidige forløb, der vil lede publikum direkte ned til det sted, hvor nedstyrtningsskredet er størst.

Naturklagenævnet nægtede i sin afgørelse distriktet tilladelse til at fjerne det nedstyrtningstruede klinteparti ved bortsprængning, og henviste distriktet til i stedet at ændre trappens forløb og intensivere den advarende skiltning.

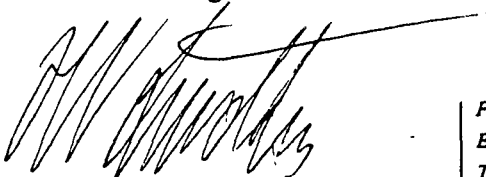
Efter undersøgelser på stedet, hvor distriktet har været bistået af bl. a. overingeniør, ph. d. Niels Foged, fra Geoteknisk institut, har det vist sig, at der kun er en mulighed for at bringe trappen ned på stranden et mindre farligt sted, idet det nederste trappeafsnit må drejes, så det forløber mod syd og fastnes til overfladen af den kridtknold af ret solidt materiale, der er beliggende her.

Distriktet har ladet rådgivende ingeniør, lektor v. Kunstakademiets Arkitektskole, Ole Vanggaard udarbejde vedlagte projekt for udførelsen af det nye trappeafsnit.

Falster Statsskovdistrikt anmoder om Fredningsnævnets tilladelse til at anlægge det nye trappeafsnit, således som beskrevet i Ole Vanggaards projekt.

Distriktet anmoder indtrængende om den hurtigst mulige behandling af sagen, da det er af allerstørste betydning, at trappen igen er farbar helt ned til stranden, inden turistsæsonens start i 1995, d.v.s. til påske. Når ankefrister og byggetid tages i betragtning, er sagen tydeligvis stærkt hastende.

Med venlig hilsen



Falster Statsskovdistrikt
Egehus, Hannenovej 22
Tingsted
4800 Nykøbing F
Tlf. 53 83 90 13
Fax 53 83 98 13
Giro 4 05 96 62

Miljøministeriet, J. nr. SN 402-0115

18 JAN. 1995

Akt. nr. 82

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSProtokol for Fredningsnævnet i

Storstrøms Amt

År 1996, den 17. juli, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 15/96

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn til at restaurere et stendige på grænsen mellem Jydelejet og Klinteskoven.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 29. april 1996 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt
- tiltrædelseserklæring fra Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret, Danmarks Naturfredningsforening og nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen
fmd.

/pj

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse samt de i natur-

beskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl..
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms
Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er
klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre af-
gørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 17. juli 1996.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Falster Skovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, 4800
Nykøbing F
2. Møn Kommune, Storegade 54-56, 4780 Stege
3. Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret, Parkvej 37,
4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-365-42-1996
4. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbhvn. Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn K
6. Børge Stolt, Nordgade 7, 4780 Stege
7. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

U D S K R I F T
A F
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 10 17

År 1997, den 26. juni kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet, bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalvalgte medlem Børge Stolt møde ved Møns Klint (Store Klint).

REG. NR. 2822.02.

Der foretoges:

Fr.s. 11/97

Ansøgning fra Falster Stats-
skovdistrikt om dispensation
fra Overfredningsnævnets ken-
delse af 18/3¹ 1983 om fred-
ning af arealer af Høje Møn
og Møns Klint til regulering
af terræn og fjernelse af be-
voksning på og omkring be-
søgsområdet ved Store Klint.

Mødt var:

- Falster Statsskovdistrikt ved skovrider Ib V. Lunding og skovfoged H.C. Gravesen,
- Storstrøms Amt ved Johan Dalgren og Birgitte Ekvall,
- Møn kommune ved Knud Nymann,
- Friluftsrådet ved Johannes Kiel Andersen,
- Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Meyer, lokalkomiteen,
- Team Møn ApS ved erhvervschef Erik Büchert.

Der fremlagdes:

- ansøgning med bilag fra Falster Statsskovdistrikt,
- tiltrædelseserklæring fra Friluftsrådet,
- do. fra Storstrøms Amt,
- do. fra Skov- og Naturstyrelsen,
- do. fra Team Møn ApS,
- do. fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite,

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/5-0004 Bil-

Akt. nr. 7

- do. fra Møn kommune,
- skrivelse af 20.5.1997 fra Falster Statsskovdistrikt,
- genpart af nævnets indkaldelse af 28.5.1997 til berørte myndigheder og foreninger m.v.

Der foretoges besigtigelse.

Ib V. Lunding gennemgik under besigtigelsen projektet i overensstemmelse med ansøgningen. Han oplyste, at en stor del af bevoksningen der ønskes fjernet omkring jordfaldshullet (ansøgningens pkt. 1A) består af selvsåede træer efter stormfaldet i 1967. Det område der ønskes fritlagt ligger i samme kote (100) fra kilespidsen øst for førnævnte jordfaldshul til trappens begyndelse ved Maglevandsfaldet. Ved Maglevandsfaldet (pkt. 1C) regner man med at skulle fælde en kile af bevoksningen over en strækning på 100 meter fra Maglevandsfaldets trappe og til omtrent 1. knæk på trappen. Det er hensigten at rydde buskvæksten men at bevare flest muligt af de store bøgetræer øst for Hotel Store klint i forbindelse med det her projekterede parkeringsareal og skovlegepladsen (pkt 3 B). Områdets højskovspræg vil hermed i det væsentlige blive bevaret.

Mødet fortsattes herefter på cafeteriaet på Store Klint, hvor skovrider Lunding gennemgik fredningsbestemmelserne.

Formanden oplyste, at Lisbeth Friis Hansen, Skov og Naturstyrelsen den 24/6.1997 telefonisk har anbefalet, at Naturbestyrelsesrådet ikke høres. Styrelsen er indstillet på, at det bestemmes at fældning af træer med mod kysten sker efter aftale med DN.

Ole Meyer, DN. bemærkede at foreningen kan anbefale projektet vedrørende jordfaldshullet, parkeringsarealerne samt legepladsen øst for Hotel Store Klint. Foreningen accepterer indgreb ved Maglevandsfaldet men foreslår dette begrænset mest muligt at der etableres et måleprogram der løbende kan fastlægge virkningen af fældning ved Maglevandsfaldet særligt længere "nede i faldet" således at uønskede virkninger undgås.

Skovfoged H.C.Gravesen bemærkede, at erosionsrisikoen kan

nedsættes hvis træmassen blev liggende i området. Der er 395 meter fra trappens start ved cafeteriaet til stranden og det vil være muligt at fælde lidt af gangen for derved at kunne følge virkningerne af fældning løbende.

Formanden spurgte om det i givet fald vil være muligt at begrænse fældningen ved Maglevandsfaldet til et antal meter på hver side af trappen.

Skovrider Lunding bemærkede hertil at det vil være tilstrækkeligt om der ved Maglevandsfaldet blev gives tilladelse til at fælde en kile på 20-25 meter (målt fra kronetaget) hvorimod fældningen ikke burde begrænses til området omkring trappen.

Ole Meyer, DN, foreslog at en dispensation til at etablere kilen ved Maglevandsfaldet kunne indeholde en afgrænsning mellem 2 yderpunkter af træer.

Skovrider Lunding præciserede at man ville modtage en særskilt ansøgning vedrørende bygningsprojektet når Skov og naturstyrelsen har afgjort hvilket byggeprojektet man ønsker gennemført.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnets medlemmer var enige om i medfør af nbl § 50, stk. 1 jfr. stk. 10 i overfredningsnævnets kendelse af 18/11 1983 at meddele dispensation fra kendelsens § 6f og § 2 til at etablere en åben fæld ved jordfaldshullet til at retablere den nuværende busparkeringsplads til naturlig form og til at etablere et nyt parkeringsareal og en skovlegeplads øst for Hotel store Klint jfr. ansøgningens pkt. 1A, 1B, 3A og 3B.

Derimod fandt et enigt navn at en tilladelse til fældning af et stort antal træer ved Maglevandsfaldet vil udgøre et så omfattende indgreb i den af hensyn til områdets lanndskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier etablerede fredning, at dispensation hertil fra fredningskendelsens § 6h må nægtes.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet

inden 3 år, jfr. nbl § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand.

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 3. juli 1997.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted,
4800 Nyk. F.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Møn v/Ole
Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege

Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo

Team Møn ApS, Storegade 2, 4780 Stege

Møn kommune, Storegade, 4780 Stege

Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk.

F., j.nr. 8-70-52-365-5-1995

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.

Landskabsarkitekt Jeppe Aagaard Andersen, Sundtoldvej 8 C,
3000 Helsingør

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby
Børge Stolt, Nordgade 7, 4780 Stege

31 JULI 1998

Den 10. juli 1998 kl. 13.30 afholdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunevalgte medlem Knud Steen Jørgensen møde ved Møns Klint.

REG. NR. 2822.02

Der foretoges:

Fr.s. 22-23/1997

Ansøgning fra Falster Statsskovdistrikt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 18/3-1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til etablering af udsigtsplatforme på Dronningestolen og et picnicareal m.v. ved Havrelukket.

Mødt var:

- Falster Statsskovdistrikt v/ skovrider Ib V. Lunding
- Storstrøms Amt v/ Lars Malmborg
- Møn Kommune v/ kommunaldirektør Søren Hovmand og arkitekt Pernille Møller Nielsen
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Meyer, Lokalkomiteen
- Friluftsrådet v/ Johs. Kiel Andersen.

Der fremlagdes:

- ansøgninger med bilag fra Falster Statsskovdistrikt
- skrivelser af 8/10-1997 fra Storstrøms Amt vedr. hhv. picnicpladsen m.v. og udsigtsplatformene
- skrivelse af 10/10-1997 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- skrivelse af 23/6-1998 fra Falster Statsskovdistrikt
- skrivelse af 1/7-1998 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Der foretoges først besigtelse ved Dronningestolen (Fr.s. 22/1997).

Ib V. Lunding gennemgik projektet. Han oplyste, at det var hensigten at etablere 2 platforme understøttet af trædragere gående ud fra det nuværende udsigtssted. Pæle og dragere skulle være af eg, og brædderne i selve platformene af en kerneholdig træsort, eks.vis tuja eller douglas. Ansøgeren frafaldt hermed ønsket om at anvende trykimprægneret træ. Det forreste rækværk ville blive placeret helt fremme ved klintekanten. Det var ansøgerens opfattelse at etableringen af platformene ikke ville udgøre noget væsentligt indgreb i naturen i forhold til den eksisterende tilstand, hvis bortses fra platformenes brædegulve. Der skal ikke fældes træer på udsigtsstedet.

Lars Malmborg oplyste, at Storstrøms Amt ikke havde indvendinger mod det ansøgte, som man fandt lå inden for fredningens formål.

Møn Kommunes og Friluftsrådets repræsentanter kunne tilslutte sig dette.

Ole Meyer bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening var modstander af projektet uanset at der ikke længere vil blive anvendt trykimprægneret træ. Danmarks Naturfredningsforening fandt at etablering af udsigtsplatforme ville stride mod fredningens formål, idet disse ville udgøre et indgreb i en iøvrigt uberørt natur. Dertil kom at platformene var både sikkerhedsmæssigt unødvendige og unødvendige for naturoplevelsen af klinten.

12/11/5-0004 Bil.

Herefter besigtigedes Havrelukket (Fr.s. 23/1997).

Ib V. Lunding gennemgik projektet ud fra ansøgningen. Han oplyste, at ansøgeren havde frafaldet etablering af en overnatningsplads. Det berørte areal ville derfor kun udgøre ca. 0,4 ha mod oprindeligt 0,6 ha. Grill-pladsen ville ikke medføre risiko for skovbrand af betydning, da alle nåletræerne i området ville blive fjernet. Det udvidede parkeringsareal ville få et grønt bunddække.

Storstrøms Amt, Møn Kommune, Friluftsrådet, og Danmarks Naturfredningsforening kunne alle gå ind for det reducerede forslag. Storstrøms Amts repræsentant bemærkede, at det ansøgte tillige krævede dispensation fra § 2 i overfredningsnævnets kendelse af 18/3-1983.

Nævnet drøftede sagerne.

For så vidt angik Fr.s. 22/97 var nævnet enige om i medfør af nbl. § 50, stk. 1, jfr. § 10 i overfredningsnævnets kendelse af 18/3-1983 at meddele dispensation fra kendelsens § 5 d til at etablere én udsigtsplatform á 3 m` s bredde ved Dronningestolen som vist på skitsen til ansøgningen. Ændringer og udskiftning af platformen skal forinden godkendes af fredningsnævnet.

For så vidt angik Fr.s. 23/97 var nævnet i medfør af samme bestemmelse i naturbeskyttelsesloven enige om at meddele dispensation fra kendelsens § 2 og § 6 f til at etablere en udvidelse af den eksisterende p-plads, et picnicareal og to grillpladser med borde og bænke samt en skovlegeplads på et ca. 0,4 ha stort areal ved Havrelukket alt i overensstemmelse med ansøgningen og den medsendte tegning.

Nævnets tilladelser bortfalder , hvis de ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. nbl. § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse samt af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder og foreninger m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg som videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT
Vordingborg, den 30. juli 1998.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing
Falster.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Møn v/ Ole Meyer, Slots-
højsvej 15, 4780 Stege.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo.

Møn Kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Storstøms Amt, Natur- og Plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F., j.nr.8-70-
51-365-68-1997.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Verner Larsen, Fanefjordsgade 150, 4780 Stege.

Knud Steen Jørgensen, Grønsundsvej 245, 4780 Stege.

- 6 OKT. 1998

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg
Tlf. 55370058
Fax 55370358

REG. NR. 2822.02

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FRED-
NINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT.

Fredag d. 2. oktober 1998 kl. 14.30 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden dommer Ulf Andersen, Knud Steen Jørgensen og Verner Larsen møde på ejendommen matr. nr. 14 a Magleby by, Magleby, Langebjergvej 2, 4791 Borre.

Der foretoges:

Fr.s. 19/98 Sag ang. hegn på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 18. august 1998 med bilag fra Storstrøms amt, Natur-og plankontoret.

Brev af 1. september 1998 fra Danmarks Naturfrednings lokalkomité for Møn.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:

Jarl Rask Bruun

For Storstrøms amt, Lars Malmborg

For Møn kommune, Peter Møller

for Friluftsrådet, J. Kiel Andersen

Hegnet besigtigedes. Jarl Rask Bruun oplyste, at hegnet, der er firerækket, består af hunderoser yderst på begge sider og inderst af slåen. Det er hans hensigt at indrette en græsningsfold til fôr øst for hegnet. Folden skal indhegnes af et firerækkers elektrisk hegn. Et levende hegn vil forhindre en uheldig direkte kontakt mellem forbipasserende og fårene.

Lars Malmborg erklærede, at han ikke har noget at indvende mod plantevalget, men at etablering af et hegn strider mod fredningsafgørelsens betemmelse i § 6 b om forbud mod tilplantning, og at et hegn vil hindre udsigten fra vejen.

Repræsentanten for Friluftsrådet havde ikke noget at bemærke til det ansøgte.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig mod, at nævnet godkender den skete beplantning. Derimod vil et etrækkes hegn ikke over 1,5 m højt og med gennembrydninger af hensyn til udsigten være acceptabel.

Repræsentanten for kommunen erklærede, at landskabets særpræg bør bevares, og at plantning af et firerækkers hegn strider mod dette hensyn. Derimod vil et to rækkers hegn bestående af hunderoser ud mod vejen og af slåen ind mod folden være acceptabel.

1211/5-0004 Bil.

Nævnets medlemmer var enige om, at plantning af et torækkers hegn, som ovenfor nævnt, ikke vil være omfattet af ovennævnte forbud mod tilplantning.

Nævnet godkendte herefter den skete beplantning f.s.v. angår de to rækker, der er nærmest ved vejen. Fristen for fjernelse af de to rækker, der er nærmest ved folden, fastsattes til den 1. oktober 2001. Det er et vilkår for tilladelsen, at rækken ud mod vejen består af hunderoser, at den næste række består af slåen, og at et eventuelt kreaturhegn placeres mellem det levende hegn og folden.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes. Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af den, der har ønsket nævnets afgørelse og de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT d. 5. oktober 1998.



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Jarl Rask Bruun

Storstrøms amt, Natur-og Plankontoret, j.nr. 8-70-51-365-81-1998.

Danmarks naturfredningsforenings lokalkomité for Møn, v/ Ole Meyer

Danmarks Naturfredningsforening

Møn kommune

Skov-og Naturstyrelsen

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen

Knud Steen Jørgensen

Verner Larsen

14 DEC. 1998

J.nr.: 97-121/350-0004
jkw

REG. NR. 2822.02.

Afgørelse

i sagen om etablering af udsigtsplatforme på Dronningestolen, Møns Klint, Møn Kommune, Storstrøms Amt.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 10. juli 1998 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt tilladelse til Falster Statsskovdistrikt til etablering af én udsigtsplatform ved Dronningestolen og etablering af et picnicareal på Havrelukket ved Møns Klint. Statsskovdistriktet havde oprindelig ansøgt om opførelse af 2 udsigtsplatforme. Afgørelsen er af Danmarks Naturfredningsforening påklaget til Naturklagenævnet for så vidt angår tilladelsen til udsigtsplatformen.

Den godkendte udsigtsplatform skal placeres ud fra det nuværende udsigtssted ved Dronningestolen. Platformen opbygges som trækonstruktioner af ca. 6 m længde og en bredde på ca. 3 m og placeres ud til klintekanten. Platformen forsynes med trægulv og et rækværk i ca. 1 m højde.

Statsskovdistriktet har oplyst, at der, bortset fra et brædegulv der anlægges, ikke sker store ændringer i forhold til det eksisterende, idet der allerede findes rækværk på stedet.

Naturfredningsforeningen finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, at det ansøgte ikke nødvendigvis vil forbedre sikkerheden samt, at der findes andre lokaliteter hvor en platform kunne bygges med bedre udsigtsforhold.

Storstrøms Amt, Møn Kommune og Friluftsrådet har ikke haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ligger indenfor fredningens formål men begrænset tilladelsen til én udsigtsplatform.

1. a. Energi ministeriet

og Naturstyrelsen

97-121/350-0004 B.H.

1. 15

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

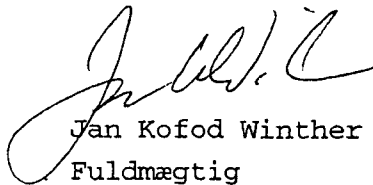
Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en frednings bestemmelser, forudsat dette ikke vil stride mod fredningens formål.

Møns Klint er et stort sammenhængende naturområde af national betydning. Der er samtidig tale om et område med et stort besøgstal af et bredt udsnit af befolkningen.

Der ses ikke i denne sag at gøre sig sådanne forhold gældende, som vil kunne begrunde en ændring af fredningsnævnets afgørelse. Der er i sig selv tale om et meget begrænset indgreb, både lokalt og i forhold til Møns Klint. Endvidere er der tale om et anlæg, der skal betjene publikum på et sted, hvor der er et stort besøgstal således, at der ikke er tale om et i forvejen upåvirket område. Det ansøgte projekt vurderes endvidere ikke at være i strid med fredningens formål.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnets for Storstrøms Amts afgørelse af 30. juli 1998. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt.


Mikkel Schaldemose/
Viceformand


Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02822.02

Dispensationer i perioden: 12-05-1999 - 19-04-2007

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 12. maj 1999 kl. 14.45 afholdt fredningsnævnet, bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, Knud Steen Jørgensen og Verner Larsen, møde ved Camping Møns Klint, Møn kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 3/1999

REG. NR. 2822.02

Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til opførelse af ny toiletbygning samt renovering af bygning ved Camping Møns Klint, matr. nr. 13 a, 13 f Magleby by, Magleby.

Der fremlagdes:

- brev af 18. februar 1999 med bilag fra Storstrøms Amts Natur- og plankontor,
- brev af 1. marts 1999 fra Knud Steen Jørgensen,
- brev af 10. marts 1999 fra Verner Larsen,
- telefax af 28. april 1999 fra Peter Scavenius, Klintholm God.

Foruden nævnets medlemmer mødte:

- Anders Nielsen, Storstrøms Amt,
- Ole Meyer, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité,
- skovfoged Hans Graversen, Falster Statsskovdistrikt,
- Johannes Kiel Andersen, Friluftsrådet,
- campingpladsbestyrer Ole Eskling og
- godsejer Peter Scavenius.

Nævnet og de øvrige mødte foretog besigtigelse.

Det konstateredes, at de 2 bygninger allerede var opført.

Peter Scavenius oplyste, at bygningerne erstattede tidligere bebyggelse til campingpladsen på området. Han erkendte, at han havde været i ond tro, da han lod bygningerne opføre uden forinden at have indhentet fredningsnævnets tilladelse. Om baggrunden herfor forklarede han, at det var af afgørende betydning, at bygningerne var opført inden turistsæsonen begyndte.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod at der blev meddelt ansøgeren dispensation til opførelse af bygningerne, og de mødte kunne tilslutte sig Storstrøms Amts anbefaling af, at dispensationen blev givet på vilkår af, at der blev etableret en skærmende beplantning vest for bygning A, bestående af egnskarakteristiske løvfældende buske samt at der på ejendommen blev tinglyst en deklaration om, at køkken- og toiletbygningen (bygning A) helt skulle fjernes, såfremt campingdrif-

Miljø- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-12115-0004

20

Miljø- og Energiministeriet

ten på denne ejendom ophørte.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet var enige om, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. § 10 i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983, at meddele lovliggørende tilladelse til de opførte bygninger. Der var efter omstændighederne ingen indvendinger mod at bygningerne blev malet i samme gule farve, som campingpladsens øvrige servicebygninger. Dispensationen blev givet på vilkår af, at der inden 1. maj 2000 blev etableret en skærmende beplantning vest for køkken- og toiletbygningen (bygning A). i form af egnskarakteristiske løvfældende buske, eksempelvis slåen eller tjørn samt på vilkår af, at der inden 1. august 1999 blev tinglyst en deklaration for ejendommen matr. nr. 13 a Magleby by, om fjernelse af køkken- og toiletbygning (bygning A), såfremt campingdriften på denne ejendom ophørte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Nævnet skal samtidig skarpt påtale, at ejeren har påbegyndt og afsluttet byggeriet uden forinden at have opnået fredningsnævnets tilladelse. Det tilkendes gives samtidig, at nævnet i gentagelsestilfælde vil indgive politianmeldelse.

Ulf Andersen
fmd.

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af dem der har ønsket fredningsnævnets afgørelse og de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder, foreninger m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 3. juni 1999.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Gods, 4791 Borre
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-52-365-42-1998
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

REG. NR. 2822.02

Den 12. maj 1999 kl. 15.30 afholdt fredningsnævnet bestående af dommer Ulf Andersen, Knud Steen Jørgensen og Verner Larsen møde ved Klintholm Gods.

Der foretoges:

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 JUNI 1999

Fr.s. 5/99

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til opstilling af antennemast for mobiltelefoni på ejendommen matr.nr. 1 a, m.fl. Klintholm Hovedgård, Magleby.

Der fremlagdes brev af 8. marts 1999 med bilag fra Storstrøms Amt, brev af 26. marts 1999 fra Peter Scavenius, brev af 14. april 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening, brev af 20. april 1999 fra Peter Scavenius og brev af 6. maj 1999 med bilag fra Møn kommune.

Foruden nævnets medlemmer mødte:

- Anders Nielsen, Storstrøms Amts Natur- og plankontor,
- godsejer Peter Scavenius,
- Ole Meyer, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite,
- skovfoged H. C. Graversen, Falster Statsskovsdistrikt,
- Johs. Kiel Andersen, Friluftsrådet og
- Max Gommesen, Sonofon.

Max Gommesen oplyste, at såvel Sonofon som Peter Scavenius måtte betragtes som ansøgere.

Der foretoges besigtigelse.

Max Gommesen beskrev muligheden for opstilling af master. Der var muligt at erstatte den foreslåede 36 meter gittermast med en 24 meter høj gittermast, hvorpå der sættes en 12 meter høj

og Energiministeriet
og Naturstyrelsen

996 - 1211/5-0004 Bil

bagfacaden af godsets gamle fredede hovedbygning.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet var enige om, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 10 i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 at meddele dispensation fra § 5,d i Overfredningsnævnets afgørelse til at opføre en indtil 36 meter høj mast til mobiltelefoni. Masten skal udføres som en stålrørsmast med én antenne (en såkaldt egoistmast). Masten placeres bag godsets gamle hovedbygning som foreslået i ansøgningen. Tilladelsen gives med en foreløbig tidsbegrænsning på 5 år, og på vilkår af at masten fjernes, når denne ikke længere anvendes af Sonofon. Det er endvidere en betingelse at den eksisterende 25 m høje mast fjernes ved udnyttelsen af denne tilladelse.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf, naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Opmærksom henledes på, at det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
fmd.

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af dem der har ønsket fredningsnævnets afgørelse og de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder, foreninger m.fl.. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt.

Vordingborg, den 7. juni 1999.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift sendes til:

Peter Scavenius, Klintholm Godskontor, 4791 Borre.

Sonofon, Grenåvej 144, Risskov.

Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-21-365-
149-1998, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Møn Kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Køben-
havn Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Møn v/ Ole
Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup,
4930 Maribo.

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800
Nykøbing F.

Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

21 OKT. 1999

Frederiksborggade 15. 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn. A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

29 SEP. 1999

J.nr.: 97-121/350-0005
jkw

REG. NR. 2822 02

Afgørelse

i sagen om etablering af levende hegn på en ejendom indenfor fredningen
af Høje Møn og Møns Klint, Møn Kommune, Storstrøms Amt.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 5. oktober 1998 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt tilladelse til at bibeholde to rækker af et 4-rækket levende hegn, plantet uden tilladelse på ejendommen matr. nr. 14 a Magleby By, Magleby, indenfor fredningen af Høje Møn og Møns Klint, Møn Kommune. Afgørelsen er af Storstrøms Amt påklaget til Naturklagenævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse fra 1983 om fredningen af Høje Møn og Møns Klint.

På ejendommen er plantet et 4-rækket levende hegn bestående af hunderoser på ydersiden og slåen inderst. Hegnet strækker sig over ca. 300 m mod nord fra Langbjerggård, øst for kommunevejen mellem Liselund og vandrehjemmet. Hegnet skal afskærme en græsningsfold for får fra vejen, og der opsættes endvidere et elektrisk hegn mellem folden og det plantede hegn.

Ejendommen ligger i fredningsområdets nordlige del i et område, der er omfattet af fredningsafgørelsens § 6b, landbrugsarealer - agerjord med forbud mod tilplantning. For området gælder endvidere fredningsbestemmelsen i § 6a om "at der ikke må opsættes, plantes eller sås nye hegn bortset fra havehegn, kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger".

Amtet lægger til grund for sin klage, at fredningen indskærper et forbud mod tilplantning - også af levende hegn. Det er amtets vurdering, at der ved hegningen sker en afskærmning for offentligheden af de fredede landskabelige værdier på Høje Møn (det kuperede landskab og skovbrynet til

Klinteskoven) samt, at der åbnes for plantning af yderligere levende hegn i væsentlige områder af fredningen.

Ansøger gør gældende, at et lavt naturligt hegn mod vejen vil være mere naturvenligt end f.eks. et Poda-hegn. Hegnet skal sikre at ejendommens får ikke kommer i direkte kontakt med forbipasserende.

Møn Kommune har accepteret et to-rækket hegn.

Fredningsnævnet har vurderet, at plantning af et to-rækket hegn ikke er omfattet af fredningens forbud mod tilplantning.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Lars Busck, Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Niels Jørgen Langkilde, Hans Christian Schmidt, Poul Søgaard og Sven Taanquist).

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en frednings bestemmelse, forudsat dette ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen indeholder for det omhandlede område et forbud mod at opsætte, plante eller så nye hegn bortset fra havehegn, kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger.

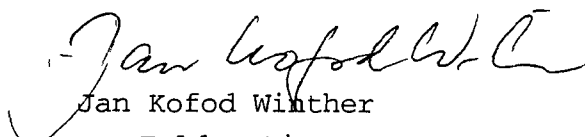
Et flertal på 7 af Naturklagenævnets 11 medlemmer finder, at begrebet "kreaturhegn" kun omfatter den grundlæggende indhegnende funktion. Et plantet hegn sammen med det elektriske hegn falder således udenfor fredningens bestemmelse om hegning, og kan alene etableres ved en dispensation.

Formålet med forbuddet mod tilplantning i området er at hindre en sløring og opbrydning af landskabstrækkene, og det er flertallets vurdering, at det ansøgte plantede hegn vil have en landskabelig uønsket virkning og lukke for indsigten til det markante landskab mod øst. Flertallet finder derfor, at der ikke bør gives tilladelse til at bibeholde det plantede hegn.

Et mindretal (Bent Hindrup Andersen, Aage Brusgaard, Niels Jørgen Langkilde og Hans Christian Schmidt) finder, at fredningsnævnets afgørelse bør stadfæstes af de af nævnet anførte grunde.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse g r herefter ud på, at fredningsnævnets for Storstrøms Amts afgørelse af 5. oktober 1999 ændres, således at der ikke meddeles dispensation til etablering/bibeholdelse af det levende hegn på ejendommen. Det allerede etablerede og plantede hegn skal være fjernet senest den 1. december 1999.

På Naturklagenævnets vegne


Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR

2822.02



FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 6.august 2001 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.9/2001: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1983 om fredning af arealer på Høje Møn til anlæg af P-plads for besøgene i Klintholm Park m.m., matr.nr. 1a Klintholm Hgd., Møn kommune.

Der fremlagdes:

Brev af 3.april 2001 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-39-2001.
Brev af 15.juli 2001 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 12115-0005

Akt. nr.

5 Bl.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

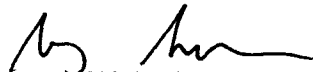
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrift modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i

naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 6.august 2001



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Peter Scavenius, Klintholm, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.

Skov-og naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

2822.00
SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 MRS. 2003

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 6.marts 2003 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s.5/2003 jf. fr.s 23/97: Sag om fortsat tilladelse til etablering af picnicplads m.v. ved Havrelukke, Klinteskoven på Høje Møn. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 4.marts 2003 fra Falster Statsskovdistrikt.

Det fremgår af sagen, at fredningsnævnet den 10.juli 1998 gav dispensation fra §§ 2 og 6 i ovennævnte afgørelse til udvidelse af den eksisterende p-plads, etablering af et picnicareal, to grillpladser med borde og bænke og en skovlegeplads på et ca. 0,4 ha stort areal. Skovrider Claus Jespersen har telefonisk oplyst, at ingen del af tilladelsen er udnyttet, og at der ansøges om fornyet tilladelse til hele projektet i overensstemmelse med den tidligere fremsendte ansøgning. Da nævnets tilladelse af 10.juli 1998 ikke er udnyttet inden 3 år, er den bortfaldet jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Nævnets formand har telefonisk drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer.

Nævnets medlemmer er enige om at forny tilladelsen.

Nævnet giver således påny dispensation fra §§ 2 og 6 i Overfredningsnævnets afgørelse af 18.marts 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til det ansøgte på vilkår, at projektet udføres i overensstemmelse med den tidligere fremsendte ansøgning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5-0005
Akt. nr. 11 Bil.

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 7.marts 2003



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovsdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, v/ Ole Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.

Friluftsrådet, v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Uff B. Nielsen, Nørremarksvej 2, 4930 Maribo.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Team Møn, Storegade 2, 4780 Stege.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 MAJ 2003

SCANNET

lca

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 22.maj 2003 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s.7/03 Sag om etablering af sø og åbning af vandløb på Langbjergvej 2, matr.nr. 14 b Magleby, Magleby, hvilken ejendom er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint..

Der fremlagdes:

Brev af 20.marts 2003 fra Møn kommune, brev af 25.marts 2003 fra samme med bilag herunder kopi af brev af 14.februar 2003 fra Storstrøms amt, j.nr. 8-72-365-373-1-2000 og fax fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité med anbefaling af det ansøgte.

Nævnets formand bemærkede, at nævnets øvrige medlemmer telefonisk har meddelt, at de kan godkende det ansøgte. Da nævnets formand heller ikke fandt, at det ansøgte strider mod fredningens formål, og derfor også kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse hertil

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet. Klage kan eventuelt frafalde direkte overfor ansøgeren.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 22. maj 2003



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, .

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.

Møn kommune, Miljø og Teknik, Storegade 56, 4780 Stege.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturbeskyttelsen

7. feb. 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

Ulf

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 13. februar 2004 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 26/03 fortsat:

Sag om opførelse af 15 campinghytter på Camping Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 21. januar 2004 fra Peter Scavenius. Brevet er vedlagt luftfoto med indtegnning af hytterne.

Tiltrædelseserklæringer fra lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening, Møn kommune og Storstrøms amt.

Formanden bemærkede, at nævnets medlemmer telefonisk har drøftet sagen, og at nævnets medlemmer er enige om i medfør af § 5, pkt. d i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint at godkende, at der indenfor de på det nu fremlagte foto viste felter opføres 3x5 campinghytter af samme art og udseende som den prøvehytte, som nævnet godkendte den 27. juni 2002 jf. fr.s. 12/02.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må

tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 13.februar 2004.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Alle 1, 4791 Borre.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.

Friluftsrådet, c/o Tage Johannesen, Fjordtoften 9, 4700 Næstved.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Naturstyrelsen
Juli 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN**FOR****FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT**

Mandag den 19. juli 2004 kl. 14.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalt valgte medlem Lutz Crenzien møde på Store Klint.

Der foretoges:

Fr.s. 6/04 og 7/04:

Sag om etablering af picnic-areal og bufferparkeringsareal ved Store Klint, Møn, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint og sag om fastlæggelse af grænserne for det areal, der er omfattet af afgørelsens § 6 k.

Der fremlagdes:

To breve af 26. februar 2004 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 15. marts 2004 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Brev af 22. marts 2004 med bilag fra Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.

Brev af 23. april 2004 fra Arne Belling.

Kopi af fredningsnævnets brev af 27. april 2004 til Arne Belling.

Breve fra Bjarne Groth modtaget den 19. maj og 26. maj 2004.

Kopi af nævnets brev af 20. maj 2004 til Bjarne Groth.

Brev af 15. juni 2004 fra Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.

Kopi af nævnets brev af 16. juni 2004 til Per Villum Petersen.

Brev af 24. juni 2004 fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, sagsnr. 04-005855.

Brev af 9. juli 2004 fra Arne Belling.

Kopi af nævnets indkaldelse til mødet i første omgang fejlagtigt dateret til "22. juli 2004" men senere rettet til "19 juli 2004".

Akterne i fr.s. 11/97 og fr.s. 13/04 var til stede.

Mødt var:

For Storstrøms amt, Johan Landgren.

For Falster Statsskovdistrikt, skovfoged Hans Gravesen.

For Møn kommune, Pernille Møller Nielsen.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Ole Meyer.

For foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie Louise Tejsen.
Arne Belling.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 121/S - 2005
Akt. nr. 19 Bl.

Bjarne Groth.

Der foretoges besigtigelse under ledelse af skovfoged Gravesen.

Der forevistes herunder diverse mærkepæle.

Skovfoged Gravesen oplyste, at pælene er sat af landinspektør Niels Malmkov, Vordingborg. Pælenemarkerer grænserne for den del af området, der efter landinspektørens opmåling på grundlag af det kort, der er knyttet til Overfredningsnævnets afgørelse, er omfattet af fredningsafgørelsens § 6 k. Pælene ved den vestlige del af arealet, der støder op til et jordfaldshul, er dog placeret 4-5 meter vestligere end det fremgår af kortet, idet der med henblik på en senere retablering af de oprindelige terrænforhold er ønske om at inddrage hele arealet hen til jordfaldshullet under § 6 k. Ændringen fremgår afkortet, bilag 3. Endvidere er det område, der ønskes inddraget til bufferparkering og picnic-areal, jf. bilag til dispensationsansøgning, markeret ved pæle. Grænsen er af hensyn til et nærliggende jordfaldshul ændret noget i forhold til den grænse, der er omfattet af nævnets godkendelse af 26. juni 1997 i fr.s. 11/97 om etablering af et nyt parkeringsareal og skovlegeplads.

Det konstateredes, at kun en mindre del af sidstnævnte areal benyttes som parkeringsareal, og at der ikke er etableret skovlegeplads. Nævnets tilladelse af 26. juni 1997 er således for så vidt bortfaldet jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Skovfoged Gravesen oplyste, at der alene er fældet eller fjernet døende eller væltede træer.

Skovfoged Gravesen begrundede ansøgningerne med hensynet til detailplanlægningen af det påtænkte Geocenter Møns Klint.

Ole Meyer havde ingen indvendinger mod det ansøgte. Han anbefalede, at grænsen for § 6 k arealet sydøst for den gamle hotelbygning fastlægges således, at den følger terrænet.

Johan Landgren henholdt sig til amtets udtalelse af 24. juni 2004.

Pernille Møller Nielsen havde ingen indvendinger.

Bjarne Groth, der fremlagde et brev, og Arne Belling protesterede mod ansøgningerne, idet de gjorde gældende, at der ikke er et aktuelt behov for udvidelse af parkeringsarealet eller etablering af et picnic-areal, og at nævnet først bør tage stilling hertil, når der foreligger et samlet projekt til et geocenter. Med hensyn til afgrænsningen af § 6 k arealet gjorde de gældende, at det bør undersøges, hvorvidt grænserne for dette areal kan fastlægges nærmere. Endvidere gjorde de gældende, at nævnets ikke ved dispensation har hjemmel til at ændre afgrænsningen, og at der slet ikke er behov for at ændre grænsen i forhold til ovennævnte vestligt beliggende jordfaldshul, da en retablering af arealet i alle tilfælde vil kræve dispensation fra fredningsafgørelsen.

Marie Louise Tejsen fremlagde et brev af 19. juli 2004 og henviste til dette.

Der foretoges votering.

Nævnet fandt, at det foreliggende fredningskort er tilstrækkeligt grundlag for fastlæggelse af § 6 k arealet og besluttede læggeden af landinspektør Malmkov foretagne afgrænsning til

grund, dog således, at afgrænsningen i det heleskal følge det fredningskort, der er knyttet til Overfredningsnævnets afgørelse herunder for det areal, der støder op til det vestlige jordfaldshul. Nævnet fandt endvidere, som anført af Foreningen til bevarelse af kulturmiljørådet og naturen på Høje Møn og af Arne Belling og af Bjarne Groth, at stillingtagen til ansøgningen vedrørende bufferparkering og picnic-areal bør afvente forelæggelse af et samlet projekt for Geocenter Møns Klint. Nævnet nægtede således dispensation til den foreliggende ansøgning herom.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 20. juli 2004.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Falster Statsskovdistrikt, hannenovvej 22, Tingsted 4800 Nykøbing Falster.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Møn v/ Ole Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Friluftsrådet v/ Tage Johannesen, Fjordtoften 9, 4700 Næstved.
Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie Louise Tejsen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.
Arne Belling, Busenevej 36, 4791 Borre.
Bjarne Groth, Ulfshalevej 76, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 7 december 2004 kl. 14.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Ulf Andersen, det kommunalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Store Klint, matr. nr. 1 ø, Klintholm Hgd., Magleby Møn kommune.

Der foretoges: Fr.s. 25/04 jf. fr.s. 6/04 og 7/04 Sag om etablering af GeoCenter Møns Klint, del af matr. nr. 1 ø Klintholm Hgd., Magleby, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint i Storstrøms amt.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 10. november 2004 med bilag 1-9 fra Miljøministeriet, Falster Statsskovdistrikt.

Breve af 24. november og 29. november 2004 med bilag fra Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.

Brev af 30. november 2004 med bilag fra arkitekt Nis Nissen.

Brev af 1. december 2004 med bilag fra Arne Belling.

Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For ansøgeren skovrider Claus Jespersen og skovfoged H. C. Gravesen.

For Storstrøms amt, Jens Birk-Møller.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Ole Meyer.

For Danmarks Naturfredningsforening, Michael Stoltze.

For Møn kommune Mette Østergaard og Bent Møller Rasmussen.

For Friluftsrådet Terkel Jakobsen.

For Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie- Louise Teisen

For Kulturmiljørådet, Sven Thorsen.

For Fonden GeoCenter Møns klint, Niels Natorp.

Arne Belling

Bjarne Groth, der fremlagde et brev af 7/12 2004.

Der foretoges besigtigelse.

2001-1211/5-0005
21

Skovrider Claus Jespersen påviste herunder, hvor der ønskes opført ny bebyggelse, hvilken bebyggelse der ønskes fjernet, hvor der skal være parkering, plantes træer, og hvor der skal planeres og ske opfyldning.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at der udgraves ca. 16.000 m³ materialer. Ca. 10.000 m³ fjernes fra området, mens ca. 6.000 m³ skal benyttes til opfyldning ved den høje del af parkeringspladsen, der iøvrigt skal planeres noget. Det oplystes endvidere, at de tidligere terrænformer søges genskabt, men at der er usikkerhed om, hvordan disse har været præcist.

Arne Belling bemærkede, at borttransport af store mængder materialer vil overbelaste den bestående grusvej, og at der ved bedømmelsen af størrelsen af den planlagte bebyggelse i forhold til den nuværende bør tages hensyn til, at en del af den bestående bebyggelse ikke er bebyggelse i byggelovens forstand.

Efter besigtigelsen fortsatte mødet i den gamle hotelbygning.

Formanden bemærkede, at der foreligger 3 hovedspørgsmål:

1. Er forslaget om etablering af et geocenter så vidtgående i forhold til fredningsafgørelsen af 18. november 1983, at sagen ikke kan behandles som en dispensationsansøgning jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 og derfor skal afvises?
2. I benægtende fald skal sagen udsættes i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 som følge af den klage, som Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn har indgivet den 31. maj 2004 til Naturklagenævnet ?
3. I benægtende fald skal nævnet da dispensere fra ovennævnte afgørelse helt eller delvis?

Med hensyn til spørgsmål 2 oplyste formanden, at Tessa Andersen, Naturklagenævnet telefonisk har oplyst, at en eventuel klage over fredningsnævnets afgørelse så vidt muligt vil blive behandlet sammen med behandlingen af ovennævnte klage, og at behandling først vil kunne finde sted i 2005.

Formanden redegjorde endvidere for fredningsafgørelsen af 18. november 1983 herunder for, at der i tilfælde af godkendelse i medfør af afgørelsens § 6 k formentlig også skal gives dispensation fra § 3, da § 6 k kun henviser til § 5 pkt. a.

Claus Jespersen redegjorde for ansøgningen og oplyste, at det foreslåede projekt fuldstændigt ligger indenfor det område, der er omfattet af afgørelsens § 6 k, og at dette udgør et areal på 2,9 ha. svarende til kun ca. 2,5 promille af det samlede fredningsområde. Den eksisterende bebyggelse inklusive skure udgør 1.230 m² og vil blive reduceret til ca. 900 m² og vil blive lavere end den bestående. Arealet er undergivet fredskovspligt. Med hensyn til spørgsmålet om terrænrændringer bør nævnet tage hensyn til, at der i afgørelsens § 3 2. afsnit ikke nævnes § 6 k. GEUS har oplyst, at projektet ikke vil påvirke klintens stabilitet.

Jens Birk- Møller oplyste, at det ansøgte kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinien, og at dette spørgsmål er udskudt til det er afgjort, hvorvidt nævnet kan godkende det ansøgte. På amtets vegne kunne han anbefale projektet. Projektet indebærer ikke nogen væsentlig miljøpåvirkning.

Ole Meyer oplyste, at der er uenighed i lokalkomitéen om projektet, og at han derfor ikke vil udtale sig om dette.

Michael Stoltze oplyste, at der kan tænkes flere muligheder for området, og at det foreslåede projekt efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse er acceptabel. Michael Stoltze fremlagde DN's skriftlige indstilling.

Mette Østergaard bemærkede, at projektet kræver zonelovstilladelse men kunne på kommunens vegne anbefale projektet.

Marie Louise Teisen henholdt sig til skriftlige indlæg.

Arne Belling gjorde i overensstemmelse med sit skriftlige indlæg gældende, at projektet med hensyn til formål og på grund af sit omfang ligger udenfor, hvad fredningsnævnet kan give tilladelse til ved dispensation jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3. Som det mindste bør fredningsnævnet udsætte sagen som følge af den manglede VVM-undersøgelse jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Arne Belling kritiserede, at nogle af sagens parter har forudsat, at projektområdet ikke er omfattet af fredningsafgørelsen.

Bjarne Groth henholdt sig til sit skriftlige indlæg og bemærkede, at ikke-betalende publikum bør have mulighed for at indtage egne måltider foran det planlagte center med udsigt til Østersøen.

Sven Thorsen bemærkede, at den gamle pavillonbygning, der ønskes nedrevet, i høj grad er bevaringsværdig, og at den derfor i overensstemmelse med fredningsafgørelsens formålsbestemmelse om bl.a. at opretholde kulturhistoriske værdier bør bevares. Sven Thorsen fremlagde Kulturmiljørådets notat om sagen.

Bent Møller Rasmussen bemærkede, at Det Særlige Bygningssyn ikke har fundet pavillonen fredningsværdig.

Der foretoges votering.

Der var enighed om, at den omtalte pavillon i sin ombyggede tilstand ikke har en sådan kulturhistorisk værdi, at det vil stride mod fredningens formål at fjerne denne.

Det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen fandt dog, at projektet i øvrigt med hensyn til formål og i omfang går udover, hvad der kan dispenseres fra efter fredningsafgørelsen.

De øvrige medlemmer fandt, at det planlagte center, der særlig har relation til Møns Klint, er omfattet af formuleringen "hotel, cafeteria o.lign.formål" jf. fredningsafgørelsens § 6 k. Disse medlemmer fandt endvidere, at de påtænkte terrænændringer ikke er så vidtgående, at en tilladelse til at foretage disse kræver ny fredningssag. Der er herved taget hensyn til, at bebyggelse normalt forudsætter en vis planering, og at der ikke bliver tale om væsentlige ændringer af oprindelige terrænformer.

Nævnets afgørelse er således efter stemmeflertallet, at der for så vidt er mulighed for dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med hensyn til spørgsmålet om udsættelse af sagen i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 var der enighed om, at der ikke efter det foreliggende er grundlag for at

tilsidesætte amtets afgørelse af 19. april 2004 om ikke at udarbejde et regionplantillæg med VVM-redegørelse.

Nævnet besluttede således ikke at udsætte sagen på Naturklagenævnets afgørelse om dette spørgsmål.

Med hensyn til projektet var der enighed om, at de nuværende publikumsfaciliteter trænger til renovering, og at det foreslåede projekt er en klar forbedring i forhold til den bestående tilstand, og at der ikke er grundlag for at tilsidesætte den valgte placering og udformning. Der er herved lagt vægt på, at bebyggelsen til dels vil blive lavere end den bestående. Nævnet godkendte herefter jf. fredningsafgørelsens § 6 k, at der opføres bygninger med den heraf følgende nødvendige planering i overensstemmelse med det fremlagte projekt. Med hensyn til de planlagte terrænændringer, der ikke har direkte relation til byggeriet, var der enighed om, at disse kræver dispensation efter afgørelsens § 3 jf. § 10, idet andet afsnit i § 3 ikke henviser til § 6 k. Under hensyn til, at der ikke er tale om ændringer af oprindelige terrænformer i væsentligt omfang, var der enighed om at give dispensation til disse terrænændringer.

Fredningsnævnet godkender således det fremlagte projekt herunder beplantningsforslaget.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

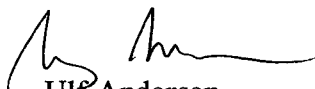
Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 15. december 2004.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Møn , c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15,
4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Fonden GeoCenter Møns Klint, v. Niels Natorp, Hollænderivej 5 b, 4780 Stege.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie- Louise Teisen,
Klitrosevej 11, 4780 Stege.
Arne Belling, Busenevej 36, 4791 Borre.
Bjarne Groth, Ulfshalevej 76, 4780 Stege.
Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, c/o Møns Museum, Storegade 75, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Mølebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26

Mortensen
Sagsnr. 05-001868

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 31. marts 2005 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 4/05 jf. fr.s. 5/99 Sag om forlængelse af tilladelse af 12. maj 1999 til opstilling af antennemast til mobiltelefoni på matr. nr. 1 a Klintholm Hovedgård, Magleby, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 15. februar 2005, sagsnr. 05-001868 med bilag fra Storstrøms amt.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Dommeren bemærkede, at Michael Koktved, Sonofon telefonisk har meddelt, at masten er opstillet.

Da nævnets formand i lighed med nævnets øvrige medlemmer kunne tiltræde en forlængelse af tilladelsen, forlængede nævnet denne til udløb den 1. april 2010 på vilkår, som nævnt i deklaration tinglyst på ejendommen den 22. oktober 1999.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af sagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturkla-

201-1211/5-2005
23

genævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 31. marts 2005.



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Godskontor, 4791 Borre
Sonofon, Skelagerevej 1, postbox 330, 9100 Aalborg
Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

REG. NR. 2822.02
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 14.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Hunøsøgård Møn kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 2/2006 Sag om påfyldning af jord m. v. på arealer ved Hunøsøgård vandrerhjem og arealer syd for Klintevejen.

Der fremlagdes:

Brev af 14. februar 2006 med bilag fra Peter Scavenius.

Brev af 24. februar 2006 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Brev af 25. februar 2006 fra Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.

Brev af 3. marts 2006 fra Peter Scavenius.

Brev af 9. marts 2006 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Brev af 9. marts 2006 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Kopi af nævnets brev af 13. marts 2006 til Peter Scavenius.

Mail af 20. marts 2006 fra samme.

Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var:

Peter Scavenius.

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.

For Danmarks Naturfredningsforening Michale Stoltze.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune Frank Nielsen.

For Friluftsrådet Terkel Jacobsen.

For Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie-Louise Teisen.

For Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Bjarne Groth.

Der foretoges besigtigelse af område A.

SMS-121-00063
7

Peter Scavenius redegjorde for ansøgningen.

Peter Scavenius oplyste, at område A ønskes opfyldt med henblik på udvidelse af Hunøsøgård vandrerhjem.

Frank Nielsen forbeholdt sig kommunens stilling, idet udvidelsen kræver vedtagelse af lokalplan.

Peter Scavenius var indforstået med, at fredningsnævnet venter med at tage stilling til opfyldning af område A, indtil der foreligger en godkendt lokalplan.

Derefter besigtigedes område B.

Peter Scavenius oplyste, at han på de laveste steder ønsker at fylde op med indtil 1 meter jord, og at der vil ske planering, således at der ikke fremkommer bratte terrænændringer. Der må forventes at gå nogle år, inden den del af området, der er omfattet af fredningsafgørelsens § 6 k, vil blive benyttet til campingplads. Ansøgningen er således først og fremmest begrundet i landbrugsmæssige hensyn.

Der fremkom ikke protester med denne del af ansøgningen.

Der foretoges votering.

Med hensyn til område A var der enighed om ikke at tage denne del af ansøgningen under behandling, da denne er begrundet i hensyn til udvidelse af Hunøsøgård vandrerhjem, og da der ikke foreligger godkendt lokalplan herfor.

Med hensyn til område B var der enighed om, at landskabelige hensyn og formålet med fredningen ikke taler mod den ønskede opfyldning på op til 1 meter, og at opfyldning kan finde sted i medfør af fredningsafgørelsens § 3 nr. 1 f.s.v. angår den del af området der ligger udenfor § 6 k området..

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

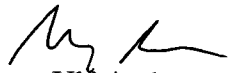
Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Falster Statsskovdistrikt, Egehus Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn

c/o Marie Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.

Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Falsters Minder, Færgestræde, 4800 Nykøbing F.

Bjarne Groth, Ulfshalevej 76, 4780 Stege.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved.

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 15.10 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Camping Møns Klint.

Der foretoges:

Fr.s. 14/2006 Sag om etablering af basestation til mobiltelefoni på 15 meter høj flagstang på matr. nr. 13 f Magleby, Camping Møns Klint, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Breve af 5. og 20. april 2006 med bilag fra TDC Mobil A/S.
Brev af 24. april 2006 fra Storstrøms amt.
Brev af 4. maj 2006 fra lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening.

Mødt var:

Peter Scavenius

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller

For Danmarks Naturfredningsforening, Michael Stoltze.

For lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune, Frank Nielsen.

For Friluftsrådet Terkel Jakobsen.

For Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Louise-Marie Teisen.

For Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Der foretoges besigtigelse.

Der fremkom ikke indvendinger mod det ansøgte.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer fandt, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål efter § 6 k. Nævnet tillod derfor, at der opføres en basestation, som ansøgt.

SNS-121-00131
7

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren rettidigt indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

TDC mobil A/S, Telegade 2, 1. 2630 Taastrup

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn
c/o Marie-Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.

Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Falsters Minder, Færgestræde, 4800 Nykøbing F.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 2006

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 15.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Hunøsøgård, Møn kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 8/2006 Sag om anlæggelse af vildtremiser og læhegn på matr. nr. 1 a Klintholm hgd., der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn.

Der fremlagdes:

Brev af 1. marts 2006 med bilag fra Peter Scavenius.

Brev af 20. marts 2006 fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Brev af 24. april 2006 fra amtet.

Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var:

Peter Scavenius

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.

For Danmarks Naturfredningsforening Michael Stoltze.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune Frank Nielsen.

For Friluftsrådet Terkel Jakobsen.

For foreningen til bevaring af kulturmiljøet på HøjeMøn, Marie Louise Teisen.

For kulturmiljøet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Der foretoges besigtigelse af arealet ved Hunøsøgård, hvor der ønskes plantet et læhegn.

Peter Scavenius oplyste, at læhegnet ønskes etableret af hensyn til en påtænkt udvidelse af Hunøsøgård vandrerrhjem jf. fr.s. 2/06. Peter Scavenius var

SW5-121-2013/8

indforstået med, at behandlingen af denne del af ansøgningen udsættes på vedtagelse af lokalplan.

Derefter forevistes fra Klintevejen den påtænkte placering af en vildtremise på matr. nr. 12 b Magleby.

Der fremkom ikke indvendinger mod etablering af vildtremiser, som ansøgt.

Nævnet fandt ikke, at etablering af vildtremiser, som ansøgt, strider mod fredningens formål, hvortil kommer, at der for så vidt angår matr. nr. 1 a Klintholm hgd. efter afgørelsens § 6 a er ret til begrænset tilplantning.

Fredningsnævnet tillod således etablering af to vildtremiser, som ansøgt.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 2006

SCANNED

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 14.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Hunøsøgård, Møn kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 18/2006 Sag om om opførelse af 2 facilitetsbygninger og en vandrutsjebane på Camping Møns Klint, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn.

Der fremlagdes:

Brev af 25. april 2006 med bilag fra Peter Scavenius.
Brev af 28. april 2006 fra amtet.

Mødt var:

Peter Scavenius

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.

For Danmarks Naturfredningsforening Michael Stoltze.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening, Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune Frank Nielsen.

For Friluftsrådet Terkel Jakobsen.

For foreningen til bevaring af kulturmiljøet på HøjeMøn, Marie Louise Teisen.

For kulturmiljøet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Der foretoges besigtigelse.

Peter Scavenius oplyste, at den øverste del af vandrutsjebanen vil være i niveau nogenlunde med Klintevejen d.v.s. noget lavere end de hytter, der er placeret mellem Klintevej og vandbassinet. Det er planen at forlænge beplantningen langs Klintevejen.

SWS-121-20131
9

Repræsentanterne for amtet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde ingen indvendinger mod projektet, hvis det udformes diskret og sløres af en yderligere beplantning langs vejen.

Formanden bemærkede, at nævnet først vil tage stilling til projektet, når der foreligger endelige bygningstegninger og beskrivelse af projektet.

Sagen udsat herpå.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4781 Borre.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Falster Statsskovdistrikt, Egehus Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn

c/o Marie Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.

Kulturmiljørådet for Storstrøms amt, Falsters Minder, færgestræde, 4800 Nykøbing F.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2006

SCANNED

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl.14.10 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde på ejendommen Kraneledvej 12, 4791 Borre.

Der foretoges:

Fr.s. 22/2006 Sag om etablering af mobilantenne på taget af hotellet ved Store Klint. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn.

Der fremlagdes:

Mail af 4. maj 2006 med bilag fra skovrider Claus Jespersen, Skov og naturstyrelsen.

Mødt var:

For GeoCenter Møns Klint, Niels Natorp.

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.

For Falster Statsskovdistrikt, skovrider Claus Jespersen.

For Danmarks Naturfredningsforening Michael Stoltze.

For lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune, Frank Nielsen.

For Friluftsrådet, Terkel Jakobsen.

For foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie-Louise Teisen.

For Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Bjarne Groth.

Claus Jespersen redegjorde for ansøgningen herunder for, at den påtænkte ny skorsten af hensyn til antennen formentlig skal bygges af et kunststof. Ansøgningen er navnlig begrundet i sikkerhedshensyn.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anbefalede det ansøgte.

Repræsentanterne for Kulturmiljørådet i Storstrøms amt og foreningen til

SMS-121-00131
10

bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn henstillede, at den nye skorsten så vidt muligt bygges af mursten, og at skorstenen ikke gøres højere end den bestående skorsten.

Bjarne Groth udbad sig oplysning om antennens dækningsområde.

Skovrider Claus Jespersen oplyste, at han ikke er i stand til at besvare dette spørgsmål præcist. Skovrider Claus Jespersen oplyste endvidere, at antennen med den nuværende skorstenshøjde vil rage et mindre stykke op over skorstenen.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og tillod, at der på hotellets tag, som vist på det fremlagte foto, etableres en ny skorsten i samme højde og af samme format som den nuværende med henblik på montering af en antenne i skorstenen.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.


Ulf Andersen
formand

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

REG. NR. 2822.02
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 13.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde ved Store Klint, Møn kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 11/2006 jf. fr. 25/04 Sag om fjernelse af ca. 4000 m³ jord m.v. fra Store Klint. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer på Høje Møn.

Der fremlagdes:

Brev af 16. marts 2006 med bilag fra GeoCenter Møns Klint.
Brev af 22. marts 2006 med bilag fra Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.
Kopi af nævnets brev af 27. marts 2006 til GeoCenter Møn Klint.
Brev af 19. april 2006 med bilag GeoCenter Møns Klint.
Brev af 24. april 2006 fra amtet.
Mail af 24. april 2006 fra GeoCenter Møns Klint.
Kopi af indkaldelse til mødet.

Nævnets akter i fr.s. 25/04 var til stede.

Mødt var:

For GeoCenter Møns Klint, direktør Niels Natorp.
For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.
For Falster Statsskovdistrikt, skovrider Claus Jespersen.
For Danmarks Naturfredningsforening, Michael Stoltze.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité på Møn, Ole Meyer og Søren Spånager.
For Møn kommune, Frank Nielsen.
For Friluftsrådet, Terkel Jakobsen.
For Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie-Louise Teisen.
For Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.
Bjarne Groth.

SAS-121-00131

11

Niels Natorp redegjorde for sagen i overensstemmelse med de fremlagte bilag herunder for, at ca. 2000 m³ af materialerne formentlig vil kunne oparbejdes til stabilgrus, der kan anvendes på parkeringspladsen. Oparbejdningen skal finde sted i et bestående anlæg udenfor området. De lastbiler, der skal køre materialerne fra Store Klint, vil kunne tage forarbejdet grus med tilbage. Den del af materialerne, der ikke kan anvendes, kan deponeres udenfor fredet område jf. ansøgningsmaterialet.

Der foretoges besigtigelse.

Den skete fejlregning blev kritiseret.

Repæstanterne for amtet, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anbefalede efter omstændighederne, at det ansøgte imødekommes.

Niels Natorp beklagede den skete fejl og oplyste, at GeoCenter Møns Klint vil gøre regres mod det rådgivende ingeniørfirma, der har foretaget fejlregningen.

Skovrider Claus Jespersen bemærkede, at det bla. på grund af støjgener fra grusbehandlingsanlægget ikke vil være hensigtsmæssigt at lade forarbejdningen af materialerne ske på stedet.

Svend Thorsen rejste spørgsmål om, hvorvidt fredningsnævnet er kompetent til at tillade borttransport, da dette er i strid med Naturklagenævnets afgørelse af 13. juli 2005.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at fredningsnævnet er kompetent til at tage stilling til det ansøgte, idet der i forhold til Naturklagenævnets afgørelse af 13. juli 2005 foreligger en ny situation med hensyn til spørgsmålet om bortkørsel af jord. Nævnets medlemmer var endvidere enige om, at en fjernelse og delvis oparbejdning af de jordmaterialer, der er blevet tilovers, er at foretrække fremfor at lade materialerne blive liggende. Nævnet tillod herefter enstemmigt at tillade det ansøgte på vilkår, som nævnt i ansøgersens brev af 19. april 2006.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videre sender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

GeoCenter Møns Klint, Hollænderivej 5 B, 4780 Stege.

Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Falster Statsskovdistrikt, Egehus Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn
c/o Per Villum Petersen, Udbygade 40, 4780 Stege.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie-Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.

Bjarne Groth, Ulfshalevej 76, 4780 Stege.

Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, c/o Falsters Minder, Færgestræde 4800
Nykøbing F.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 2006

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 8. maj 2006 kl. 14.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det lokalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde på Store Klint.

Der foretoges:

Fr.s. 21/2006 Sag om etablering af afskærmning omkring hotellet ved Store Klint. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn.

Der fremlagdes:

Mail af 4. maj 2006 med bilag fra GeoCenter Møns Klint

Mødt var:

For GeoCenter Møns Klint, Niels Natorp.

For Storstrøms amt, Jens Birk Møller.

For Falster Statsskovdistrikt, skovrider Claus Jespersen.

For Danmarks Naturfredningsforening Michael Stoltze.

For lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, Ole Meyer og Søren Spånager.

For Møn kommune, Frank Nielsen.

For Friluftsrådet, Terkel Jakobsen.

For foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, Marie-Louise Teisen.

For Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Svend Thorsen.

Bjarne Groth.

Niels Natorp redegjorde for ansøgningen.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og skovrider Claus Jespersen anbefalede det ansøgte.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og tillod, at der etableres afskærmninger, som ansøgt.

SNS-121-00131
12

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. maj 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

GeoCenter Møns Klint, Hollænderivej 5 B, 4780 Stege.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie-Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.

Kulturmiljørådet i Storstrøms amt, Falsters Minde, Færgestræde, 4800 Nykøbing F.

Bjarne Groth, Ulfshalevej 76, 4780 Stege.

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved.

NATURKLAGENÆVNET

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

17 JULI 2006

J.nr.: 03-121/350-0011

LER

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 2006

Afgørelse

i sagen om fjernelse af ca. 4000 m² jord mv. fra Store Klint i Møn Kommune.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 10. maj 2006 meddelt tilladelse til fjernelse samt delvis oparbejdning af tiloversblevne jordmaterialer på Store Klint på ejendommen matr.nr. 1ø, Klintholm Hgd, Magleby i Møn Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn.

Naturklagenævnet stadfæstede ved afgørelse af 13. juli 2005 fredningsnævnets dispensation til opførelse af GeoCenter Møns Klint. Det fremgår af afgørelsen, at nævnet fandt, at hverken opførelsen af GeoCenteret eller de planlagte terrænændringer - som i deres helhed lå inden for det område, hvor fredningen i sig selv forudsatte besøgsfaciliteter - var i strid med fredningsformålet.

Store Klint er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint i Storstrøms Amt.

Fredningen har ifølge kendelsens § 1 til formål at sikre opretholdelsen af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

SNS-121-00131

15

Efter kendelsens § 2 skal det fredede område bevares. Status quo-princippet indebærer, at der i fredningen er fastsat generelle forbud mod opførelse af ny bebyggelse, mod terrænændringer og ændringer i arealanvendelsen.

I forbindelse med de igangværende byggearbejder til etablering af Geo-Center Møns Klint er den opgravede jordmængde, på grund af en regnefejl, blevet undervurderet. Fejlen indebærer, at der er ca. 4000 m³ jord i overskud. Jorden består af ca. 2000 m³ sand/grus og ca. 2000 m³ jord/ler, som ikke kan placeres inden for den godkendte terrænreguleringsplan.

Bygherren, Fonden GeoCenter Møns Klint, ønsker nu at bortkøre den overskydende jord. De ca. 2000 m³ sand og grus køres i videst muligt omfang bort på returlæs, således at habitatområdet ikke belastes med mertrafik. Materialerne køres til en grusgrav, hvor de vil blive oparbejdet til almindeligt grus til videresalg. De 2000 m³ jord og ler, svarende til ca. 200 vognlæs, bruges til opfyldning uden for fredningen.

Storstrøms Amt, Møn Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Fri-luftsrådet har efter omstændighederne anbefalet, at det ansøgte imødekommes.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har meddelt tilladelse til det ansøgte på vilkår, som nævnt i ansøgerens brev af 19. april 2006. Nævnet har i begrundelsen for tilladelsen anført, at en fjernelse og delvis oparbejdning af de jordmaterialer, der er blevet til overs er at foretrække fremfor at lade materialerne blive liggende.

Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn har navnlig anført, at fjernelse af jordmaterialerne er i modstrid med Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2005, idet nævnet udtrykkeligt forudsatte at ingen klintematerialer blev fjernet. Foreningen henviser desuden til en udtalelse af 9. marts 2006 udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening om påfyldning af jord inden for fredningen af Høje Møn. Det anføres videre, at fredningsnævnets afgørelse alene er baseret på ansøgerens oplysninger om "regnefejl" uden at dette er søgt nærmere belyst.

Afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 3.

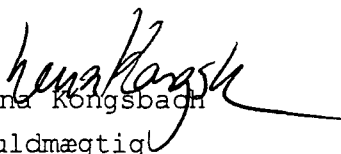
Efter kendelsens § 2 skal det fredede område bevares. Status quo-princippet indebærer, at der i fredningen er fastsat generelle forbud mod opførelse af ny bebyggelse, mod terrænændringer og ændringer i arealanvendelsen.

Det lægges til grund, at den overskydende jord i størrelsesordenen ca. 4000 m³ er opstået på grund af en regnefejl ved projektering af byggeriet. Der er således tale om en ændring af projektet i forhold til det Naturklagenævnet tog stilling til ved afgørelsen af 13. juli 2005.

Den overskydende jord vil ikke blive anvendt til yderligere terrænændringer inden for det fredede område. Under hensyn hertil finder Naturklagenævnet ikke, at der er tale om en væsentlig ændring, og nævnet finder derfor ikke anledning til at anfægte fredningsnævnets afgørelse.

På baggrund af ovenstående stadfæstes Fredningsnævnet for Storstrøms Amts afgørelse af 10. maj 2006.


Bent Jacobsen
viceformand


Lena Kongsbæk
fuldmægtig

SCANNET

**Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster**

Vestenborgs Alle 8, 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54848015

Fax 54848001

E-mail: nykobing@domstol.dk

Den ^{19/4}~~16. marts~~ 2007

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR FREDNINGSNÆVNET I SYDSJÆLLAND, MØN, LOLLAND OG
FALSTER

Mandag den 16. april 2007 kl. 10.00 holdt fredningsnævret bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jørn Klemmensen møde på P-pladsen ved Store Klint, Møn.

Der foretoges:

Fr.s. 47/2006 Sag om etablering af mountainbikerute i Klinteskoven på Møns Klint og fr.s. 48/2006 Sag om etablering af en befæstet cykelsti- og fodsti fra indkørslen til Klinteskoven ved Klintevej til P-pladsen ved Store Klint. Arealerne, hvor ruten og stien ønskes anlagt, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes i fr.s. 47/2006:

Brev af 20. december 2006 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 30. januar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomité Møn.

Brev af 23. februar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Brev af 9. marts 2007 fra Vordingborg kommune.

Brev af 14. marts 2007 fra Falster Statsskovdistrikt.

Kopi af indkaldelse til mødet.

Der fremlagdes i fr.s. 48/2006:

Brev af 20. december 2006 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 30. januar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité Møn.

Brev af 5. februar 2007, j. nr. SNS-321-01996 fra Skov- og Naturstyrelsen.

Brev af 23. februar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening.

SNS-321-0131
24

Brev af 9. marts 2007 fra Vordingborg kommune.
Brev af 14. marts 2007 fra Falster Statskovdistrikt.
Kopi af indkaldelse til mødet.

Dommeren bemærkede, at Peter Scavenius er telefonisk indkaldt.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:

For Falster Statsskovdistrikt mødte skovrider Claus Jespersen, Anders W. Hansen og H.C. Gravesen.
Vordingborg Kommune var ikke mødt.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommite Møn mødte Søren Spanager.
For Friluftsrådet mødte Henrik Simonsen.
Lodsejer Peter Scavenius var mødt.

Repræsentanterne for Falster Statsskovdistrikt redegjorde for ansøgningen, **Fr.s. 48/2006** og fremlagde 2 kortbilag med angivelse af ændret linieføring. De oplyste, at de med rød og gul farve afmærkede strækninger tilhører Peter Scavenius. De oplyste endvidere, at den i det første projekt angivne terrænændring frafaldes og at stien alene skal anlægges i en bredde på 1,5 meter. Stien vil blive befæstet med grus.

Henrik Simonsen og Peter Scavenius anbefalede, at ansøgningen imødekommes.

Søren Spanager ville ikke udtale sig imod det ændrede projekt, da dette respekterer bestående diger og ikke indeholder terrænregulering.

Repræsentanterne for Falster Statsskovdistrikt redegjorde for ansøgningen, **Fr.s. 47/2006** og foreviste et rids med forslag til ændret linieføring. Til støtte for ansøgningen henviste de til, at et af fredningens formål er at sikre almenhedens adgang til området. En imødekommelse af ansøgningen vil åbne mulighed for et aktivt friluftsliv. Mange anvender allerede nu arealerne til kørsel med mountainbikecykler. En tilladelse vil give bedre mulighed for regulering af denne form for cykling til gavn for anden form for færdsel. En mountainbikerute kræver ingen faste anlæg men alene markering og kan derfor ikke betegnes som et "baneanlæg til sportsanvendelse" som anført i fredningsafgørelsens § 5 d. En mountainbikerute kræver derfor heller ikke dispensation fra skovloven.

Skovrider Claus Jespersen bemærkede, at skovdistriktet ved sin administration af tilladelser til afholdelse af mountainbikecyklestævner vil tage hensyn til, at disse ikke medfører væsentlige ulemper for det øvrige publikum eller er til skade for området.

Henrik Simonsen og Peter Scavenius anbefalede det ansøgte.

Søren Spanager udtalte sig mod det ansøgte, idet han gjorde gældende, at anlæggelse af en mountainbanerute er et "baneanlæg", og at en imødekommelse af ansøgningen vil medføre stærkt forøget mountainbikecykling til skade for det fredede område og til gene for det øvrige publikum.

Der foretoges besigtigelse af den foreslåede cykel- og gangstis østlige ende og arealerne ved Lollikebakke og Havrelukke.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte under hensyn til det, som repræsentanterne for Falster Statsskovdistrikt har anført, ikke strider mod fredningens formål.

Endelig stillingtagen til ansøgningerne vil dog først blive truffet, når der foreligger kortbilag vedrørende ændret linieføring af mountainbikeruten.

Repræsentanterne for Falster Statsskovdistrikt erklærede at ville fremsende bilaget snarest.

Sagerne udsat.

Ulf Andersen

formand

Den 19. april 2007 foretoges af formanden, dommer Ulf Andersen:
Fr.s. 47/2006 og fr.s. 48/2006 fortsat.

Der fremlagdes kortbilag vedrørende fr.s. 47/2006 og brev af 18. april 2007 fra Falster Statsskovdistrikt..

Nævnets medlemmer har drøftet sagen telefonisk.

Nævnets medlemmer er enige om følgende:

I fr.s. 47/2006 giver fredningsnævnet tilladelse til etablering af en mountainbikerute, som angivet på det sidst fremlagte kort. Det er et vilkår, at der udover markering af ruten ikke foretages nogen form for anlæg.

I fr.s. 48/2006 giver fredningsnævnet tilladelse til etablering af en cykel/gangsti, som vist på det på mødet den 16. april 2007 fremlagte kort. Den nyanlagte del af stien anlægges med grusbelægning i en bredde af 1½ meter uden terrænændringer iøvrigt.

Efter oplysningerne i brevet fra Skov-og Naturstyrelsen lægges det til grund, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper m.v. jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Nævrets tilladelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævrets afgørelser kan hver for sig inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelserne må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævret vil sende en opkrævning på gebyret, når nævret har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. april 2007.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, c/o Søren Spanager, Vesterskovvej 2,
4793 Bogø.
Vordingborg kommune, Postboks 200, 4760 Vordingborg.
Miljøcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.
Jørn Klemmensen, Grundtvigs Allé 20, 4760 Vordingborg
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Dommer Kirsten Linde, Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02822.02

Dispensationer i perioden: 16-03-2007

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 MRS. 2007

SCANNET

**Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster**

Vestenborgs Alle 8, 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54848015

Fax 54848001

E-mail: nykobing@domstol.dk

Den 16. marts 2007

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR FREDNINGSNÆVNET I SYDSJÆLLAND, MØN OG LOLLAND OG
FALSTER

Mandag den 19. marts 2007 foretoges på kontoret af formanden, dommer
Ulf Andersen

Fr.s. 45/2006 Ansøgning om tilladelse til at etablere en trætrappe ved
Rødeled Udfald på Møns Klint. Ejendommen er omfattet af
Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje
Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 20. december 2006 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 26. januar 2007 fra Vordingborg kommune

Brev af 30. januar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomité
Møn.

Brev af 5. februar 2007, j. nr. SNS-321-01996 fra Skov- og Naturstyrelsen.

Nævræts medlemmer har drøftet ansøgningen.

Nævræts medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke strider mod
fredningens formål. Efter oplysningerne i brevet fra Skov- og Naturstyrelsen
lægges det til grund, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper
m.v.jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte.

Nævræts tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf.
Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

SNS-121-20131
22

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævræts afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videre sender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævret vil sende en opkrævning på gebyret, når nævret har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. marts 2007.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, c/o Søren Spanager, Vesterskovvej 2,
4793 Bogø.
Vordingborg kommune, Postboks 200, 4760 Vordingborg.
Miljøcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Jørn Klemmensen, Grundtvigs Allé 20, 4760 Vordingborg
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MRS. 2007

SCANNET

**Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster**

Vestenborgs Alle 8, 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54848015

Fax 54848001

E-mail: nykobing@domstol.dk

Den 16. marts 2007

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

**FOR FREDNINGSNÆVNETI SYDSJÆLLAND, MØN OG LOLLAND OG
FALSTER**

Mandag den 19. marts 2007 foretoges på kontoret af formanden, dommer
Ulf Andersen

Fr.s. 44/2006 Ansøgning om tilladelse til at konvertere de eksisterende
jortrin fra Storeklint til Dronningestolen til en trætrappe. Ejendommen er
omfattet af Overfredningsnævns afgørelse af 18. november 1983 om
fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 20. december 2006 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 26. januar 2007 fra Vordingborg kommune

Brev af 30. januar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomité
Møn.

Nævræts medlemmer har drøftet ansøgningen.

Nævræts medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke strider mod
fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til det ansøgte.

Nævræts tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf.
Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

SNS-021-00131

21

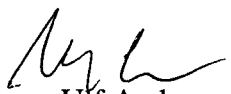
Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævræts afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. marts 2007.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, c/o Søren Spanager, Vesterskovvej 2, 4793 Bogø.
Vordingborg kommune, Postboks 200, 4760 Vordingborg.
Miljøcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo.
Jørn Klemmensen, Grundtvigs Allé 20, 4760 Vordingborg
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 MRS. 2007

**Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster**

Vestenborgs Alle 8, 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54848015

Fax 54848001

E-mail: nykobing@domstol.dk

Den 16. marts 2007

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR FREDNINGSNÆVNET I SYDSJÆLLAND, MØN OG LOLLAND OG
FALSTER

Mandag den 19. marts 2007 foretoges på kontoret af formanden, dommer
Ulf Andersen

Fr.s. 46/2006 Ansøgning om tilladelse til at etablere en overnatningsplads
med sheltere i Klinteskoven, Møns Klint. Arealet er omfattet af
Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje
Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Brev af 20. december 2006 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 30. januar 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomité
Møn.

Brev af 5. februar 2007, j. nr. SNS-321-01996 fra Skov- og Naturstyrelsen.

Brev af 6. februar 2007 fra Vordingborg kommune.

Nævræts medlemmer har drøftet ansøgningen.

Nævræts medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke strider mod
fredningens formål. Efter oplysningerne i brevet fra Skov- og Naturstyrelsen
læggés det til grund, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper
m.v.jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte.

Nævræts tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf.
Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

SNS-121-00131
20

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævrets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævret vil sende en opkrævning på gebyret, når nævret har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. marts 2007.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, c/o Søren Spanager, Vesterskovvej 2, 4793 Bogø.
Vordingborg kommune, Postboks 200, 4760 Vordingborg.
Miljøcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliavej 4, 4930 Maribo.
Jørn Klemmensen, Grundtvigs Allé 20, 4760 Vordingborg
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege

SCANNET

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDENModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MRS. 2008Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 33 95 57 69
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk11 MRS. 2008
J.nr.: NKN-121-00075
SSC**Afgørelse****i sagen om dispensation til etablering af mountainbikerute i Klinteskoven på Møns Klint**

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster har den 19. april 2007 meddelt dispensation til en ansøgning om etablering af en mountainbikerute i Klinteskoven på Møns Klint, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og til en befæstet cykel- og fodsti fra indkørslen til Klinteskoven ved Klintevej til P-pladsen ved Store Klint. Fredningsnævnets afgørelse om mountainbikeruten er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint

Af fredningens § 1 fremgår, at fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

Af fredningens § 3 fremgår, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Af § 5d fremgår bl.a., at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, baneanlæg til sportsudøvelse eller oplagspladser, og der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller eller tankanlæg, ligesom der ikke må fremføres luftledninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har den 19. april 2007 meddelt dispensation til en ansøgning om etablering af en mountainbikerute i Klinteskoven på Møns Klint og til en befæstet cykel- og fodsti fra indkørslen til Klinteskoven ved Klintevej til P-pladsen ved Store Klint. Af nævnets afgørelse fremgår **bl.a.**:

BLS-121-00073 akt 1

Arealerne, hvor ruten og stien ønskes anlagt, er omfattet af Overfredningsnævnes afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der blev den 16. april 2007 afholdt møde ved Store Klint, Møn, med sagens parter. Der blev på mødet fremlagt to kortbilag med angivelse af en ændret linjeføring.

Falster Statsskovdistrikt har til støtte for ansøgningen og den ændrede linjeføring anført, at fredningens formål er at sikre almenhedens adgang til området. Etableringen af ruten vil åbne mulighed for et aktivt friluftsliv. Mange anvender allerede nu arealerne til kørsel med mountainbikecykler. En dispensation vil give bedre mulighed for regulering af denne form for cykling til gavn for anden form for færdsel. En mountainbikerute kræver ingen faste anlæg, men alene en markering og kan derfor ikke betragtes som et "baneanlæg til sportsanvendelse" som anført i fredningsafgørelsens § 5d. Der vil ved tilladelse til afholdelse af mountainbikecykelstævner blive taget hensyn til, at disse ikke medfører væsentlige ulemper for det øvrige publikum eller er til skade for området.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtalte, at mountainbikeruten er et baneanlæg. Hvis ansøgningen imødekommes vil det medføre en stærkt forøget mountainbikecykling til skade for det fredede område og til gene for det øvrige publikum.

Fredningsnævnet tilkendegav på mødet 16. april 2007, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Herefter blev sagen udsat. Af nævnets afgørelse af 19. april 2007 fremgår, at der gives tilladelse til etablering af en mountainbikerute, som angivet på det sidst fremlagte kort. Det er et vilkår, at der udover markering af ruten ikke foretages nogen form for anlæg. Endvidere gives tilladelse til etablering af en cykel/gangsti, som vist på det fremlagte kort på mødet den 16. april 2007. Den nyanlagte del af stien anlægges med grusbelægning og en bredde af 1,5 m uden terræændringer i øvrigt. Efter oplysningerne i brev fra Skov- og Naturstyrelsen har fredningsnævnet lagt til grund, at det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper m.v., jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Klagen

Klager har bl.a. anført, at foreningen fortsat er af den opfattelse, at etableringen af mountainbikeruten strider mod de interesser, som fredningen skal varetage. Foreningen vurderer, at ruten vil invitere til en kraftig eskalering af sportslignende cykelaktiviteter i Danmarks måske mest enestående naturområde. Ruten vil desuden komme i konflikt med gående i skoven på de etablerede stier. Ruten forløber endda over en strækning direkte på stien ved kanten af klinten. Foreningen har generel forståelse for interessen for kørsel med mountainbikes, men Klinteskovens karakter betyder, at mountainbikekørsel og naturinteresser ikke fornuftigt kan forenes her. Klinten og Klinteskovens store kvaliteter er landskabet, dramaet, det meget rige plante- og dyreliv, og ikke mindst mulighe-

den for at færdes stille og roligt til fods og opleve stedets fredfyldte ånd. Foreningen er indforstået med, at klagen ikke får opsættende virkning med hensyn til de øvrige tiltag, der er dispenseret til.

Udtalelser

Fredningsnævnet har fremsendt kopi af sagens akter, hvoraf **bl.a.** fremgår, at Vordingborg Kommune før afgørelsen har udtalt, at kommunen ikke er sindet at meddele dispensation til digegenembrud, og at Danmarks Naturfredningsforening forud for afgørelser har tilkendegivet, at en mountainbikerute ikke hører hjemme i området.

Af Falster Skovdistrikts ansøgning om mountainbikeruten fremgår bl.a., at formålet med en mountainbikerute er at tilbyde en ny friluftaktivitet i området. Cykling på mountainbike i Klinteskoven er stærkt efterspurgt. På nuværende tidspunkt kører mountainbikeryttere mest på stien langs klinten til stor gene for andet publikum. Der er derfor et behov for en kanalisering og styring af denne friluftaktivitet. Ruten er forsøgt placeret, så den giver færrest mulige gener for skovens øvrige besøgende. Der er ved placering af ruten i videst muligt omfang taget hensyn til den særlige flora og fauna i Klinteskoven. Ruten er, med udtagelse af to korte strækning, lagt uden for "urørt skov". Ruten ligger i et Natura 2000 område (H 150 og F 90). Ruten er primært lagt på skovnaturtypen "bøg på muld" og ikke på "bøg på kalk". Det er primært skovnaturtypen "bøg på kalk", der har orkideer og andre sjældne planter tilknyttet. Ruteforløbet passerer to diger, hvor der planlægges gennemkørsel. Endelig er mountainbikeruten lagt i et forløb, hvor der ikke er sammenfald med andre former for stier. Dog vil ruten krydse skovveje, vandrestier og ridestier nogle få steder.

Stien vil få en samlet længde på 5.660 m. Stien vil blive anlagt ved at fjerne kvas, opvækst og enkelte træstubbe/stød i skovbunden samt fældning af få træer, der kan være til fare for de cyklende. Ruten anlægges på bar jord uden brug af eksternt materiale.

Ansøgningen er efterfølgende korrigeret, således at kommunens anbefalinger følges. Der skal derfor ikke ske gennembrud af eksisterende jord- og stendiger, idet allerede eksisterende passager af digerne anvendes. Endvidere anlægges ruten således, at den ingen steder placeres nærmere de eksisterende diger end 10 m.

Med brev af 11. juli 2007 har Falster Skovdistrikt fremsendt supplerende bemærkninger og udtalelse i sagen, som er sendt i kopi til sagens parter. Endvidere er fremsendt et kortbilag over den reviderede mountainbikerute som omtalt i fredningsnævnets afgørelse af 19. april 2007. Af distriktets udtalelse fremgår **bl.a.**:

Med ansøgningen om ændring af ruten, hvorved der ikke længere er behov for terrænændring fordi digerne ikke gennembrydes, kræver anlæg af mountainbikeruten ikke længere dispensation fra

fredningen. Det ligger i fredningens formål, jf. § 1, at hensigten er, at der gives mulighed for udvidet ret til færdsel til offentligheden i Klinteskoven. Mountainbikeruten skal ses i den sammenhæng, idet der er tale om etablering af en facilitet til naturoplevelse og motion, som er blevet en del af den almindelige offentlige færdsel i statsskovene, i særdeleshed efter at cykling og fladefærdsel er blevet tilladt gennem naturbeskyttelsesloven.

Der ikke er søgt om dispensation fra fredningens § 5d, da en afmærket rute til mountainbikes efter distriktets opfattelse ikke er et anlæg til sportsudøvelse. Det oplyses endvidere, at administrationen af reglerne for offentlighedens adgang til statens del af Møns Klint gennem årene har fulgt naturfrednings- og senere naturbeskyttelseslovens udvikling for færdsel på statsejede arealer. Der foregår derfor omfattende cykling i statens skove på Møns klint. Det skønnes, at hen ved halvdelen af de besøgende turister medbringer cykler. Det bemærkes i øvrigt, at naturbeskyttelsesloven ikke sonderer mellem "almindelige cykler" og "mountainbikecykler".

Med etablering af den foreslåede markering af ruten kan trafikken kanaliseres til helt overvejende at foregå uden for de mest følsomme Natura 2000 habitater (i særlig grad "bøg på kalk"). Herved styrkes den cyklende færdsel, uden at den vil belaste følsom natur. Med den stigende mountainbiketrafik i Klinteskoven, ofte på stien på klintens top, er der tilsvarende stigende problemer med sammenstød mellem cyklister og gående. Ved etablering af ruten kan den "hårde" trafik flyttes til en rute, som kun i begrænset omfang vil påvirke andre naturgæsters oplevelse, idet ruten kun enkelte steder forløber tæt på klintekanten, og dermed tæt på de naturgæster, som færdes her.

Der er ikke indkommet bemærkninger til distriktets udtalelse.

Afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Efter § 50, stk. 2, kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, hvilket skal fremgå af afgørelsen efter stk. 1. Det fremgår, at mountainbikeruten er placeret i et Natura 2000-område (H 150 og F 90), og at ruten er placeret under hensyn tagen til den særligt sårbare skovnaturtype "bøg på kalk", der har orkideer og andre sjældne planter tilknyttet. Endvidere er den oprindeligt planlagte gennemskæring af diger fraveget, således at allerede eksisterende digegennembrud udnyttes i ruteforløbet.

Af fredningens § 1 fremgår, at fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Naturklagenævnet finder ikke, at etablering af mountainbikeruten på ca. 5,6 km er i strid med dette formål. Etableringen kræver ikke terrænenheder, og derfor heller ikke dispensation fra fredningens § 3.

Af § 5d fremgår bl.a., at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, baneanlæg til sportsudøvelse eller oplagspladser, og der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller eller tankanlæg, ligesom der ikke må fremføres luftledninger.

Sådan som mountainbikeruten er beskrevet, finder Naturklagenævnet ikke, at den kan betragtes som et egentligt baneanlæg, som beskrevet i fredningens § 5d. Der er herved navnlig lagt vægt på, at ruten vil blive anlagt ved at fjerne kvas, opvækst og enkelte træstubbe/stød i skovbunden samt fældning af få træer, der kan være til fare for de cyklende. Ruten anlægges på bar jord uden brug af eksternt materiale. Endvidere er ruten forsøgt placeret så den giver færrest mulige gener for skovens øvrige besøgende. Etablering af mountainbikeruten kræver derfor heller ikke dispensation fra denne bestemmelse i fredningen.

Den af Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster truffede afgørelse af 19. april 2007 ophæves derfor for så vidt angår den påklagede del af afgørelsen om etablering af mountainbikeruten.

Naturklagenævnet har med denne afgørelse ikke taget stilling til, hvorvidt evt. afholdelse af egentlige mountainbikestævner kræver dispensation fra fredningen.


Bent Jacobsen
Viceformand


Susanne Spangsberg
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagergækkken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 2. juni 2008 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

Fr.s. 6/08 Sag om oprensning af tre vandhuller i Klinteskoven omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. Vandhullerne er angivet på kort vedlagt nedennævnte brev af 5. februar 2008.

Der fremlagdes:

Brev af 5. februar 2008 fra Peter Scavenius, Klintholm gods.
Mail af 10. april 2008 fra Vordingborg kommune.
Mail af 1. juni 2008 fra DN Vordingborg.

Formanden fandt, at den ansøgte oprensning tilgodeser fredningens formål og tillod derfor det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder. Opmærksomheden henledes på, at ansøgeren, hvis der er forurenede materiale, skal henvende sig til Vordingborg kommune, inden oprensningen foretages, jf. ovennævnte mail af 10. april 2008.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kirsten Linde

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86

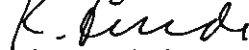
365-121-00073
2

nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 2. juni 2008.


Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Tue Mørk,
Liljevænget 3, 4750 Lundby
Vordingborg kommune, Postboks 200, 4760 Vordingborg
Peter Scavenius, Klintholm Godskontor, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. august 2011 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, suppleanten for det statslige medlem Otto Jensen og det kommunalvalgte medlem Niels Brixvold møde på Camping Møns Klint, Klintevej 544, 4791 Borre Møn.

Der foretoges:

Fr.s. 14/11. Sag om:

- 1) opførelse af i alt 11 hytter á 35 m² og et fællesrum på 65 m² på matr. nr. 13 f Magleby, Magleby,
- 2) Etablering af et pilerensningsanlæg på matr. nr.12a Magleby by, Magleby og
- 3) Etablering af en sø på ca. 3000 m² og en vildtremise på matr. nr. 3a Mandemærke by, Magleby.

De under 1) og 2) nævnte ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint og den under 3) nævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 17. maj 2011 med bilag A 1, A2, B 1, B2 og B 3 fra Klintholm Gods vedrørende 1), ansøgning af 17.maj 2011 med bilag C1 fra samme vedrørende 2) og ansøgning af 17. maj 2011 med bilag D 1 og D 2 vedrørende 3). .

Mail af 9. juni 2011 og 20.juni 2011 fra Vordingborg kommune.

Referat af møde af 29.juni 2011 vedrørende pilerensningsanlæg.

Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For ansøgeren Peter Scavenius og Ole Eskling

For Friluftsrådet Henrik Simonsen

For Vordingborg kommune Mette Söderlund, Signe Niclasen, Dorit Mahler og Martin Andersen

Der foretoges besigtigelse.

Under besigtigelsen redegjorde Peter Scavenius for projekterne.

Med hensyn til hytterne oplyste han, at hver hytte ønskes forsynet med en overdækket terrasse på 8 m².

Ingen havde noget at indvende mod projekt 1) vedrørende opførelse af hytter og fællesrum.

Med hensyn til projekt 2), etablering af pilerensningsanlæg var der mellem ansøgeren og Vordingborg kommune enighed om, at det bestående rodzoneanlæg jf. referatet af 29.juni 2011 ikke renser spildevandet fra den nærliggende campingplads og det nærliggende vandrerhjem tilstrækkeligt, men at et pilerensningsanlæg vil kunne gøre dette.

Peter Scavenius bemærkede, at "område I" jf. bilag C1 muligvis vil være tilstrækkeligt stort til at rense spildevandet, men at ansøgeren ønsker at sikre sig, at arealet er tilstrækkeligt stort, hvorfor der søges om at etablere pilerensningsanlæg både på område I og II. Beplantningen vil blive beskåret hvert andet eller tredje år og få en højde på ca. 4 m. Det afskårne materiale vil blive hugget til flis og blive benyttet til opvarmning.

Peter Scavenius gjorde i øvrigt gældende, at det efter fredningskendelsen er tilladt at foretage beplantning, da ejendommen er noteret som landbrug, og da beplantning, som ansøgt, er tilladt efter landbrugslovgivningen.

Repræsentanterne for kommunen gjorde gældende, at den ønskede beplantning må betegnes som led i et teknisk anlæg, der foruden beplantning også forudsætter etablering af et omfattende røranlæg og muligvis terrassering, da arealet er stærkt skrånende, og at beplantningen derfor ikke er et led i landbrugsdriften. Repræsentanterne efterlyste et detailprojekt.

Peter Scavenius bemærkede, at der ikke vil ske terrassering. Hvis det viser sig nødvendigt at sikre, at spildevandet ikke strømmer ned ad skråningerne, vil dette ske ved at grave render, der fyldes med sten.

Mette Söderlund var af landskabelige hensyn betænkelig ved projektet.

Alternative placeringsmuligheder drøftedes.

Signe Niclasen bemærkede, at et pilerensningsanlæg skal placeres mindst 25 m fra vandløb og ikke kan placeres på arealer med høj vandstand.

Mette Söderlund foreslog at trække beplantningen så langt fra Klintevej som muligt.

Der var mellem ansøgeren og kommunens repræsentanter enighed om, at anden form for rensning af spildevandet f. eks. ved at føre dette til offentlig kloak ikke er økonomisk realistisk.

Subsidiært søgte Peter Scavenius om tilladelse til at beplante et noget mindre areal end ansøgt.

Repræsentanten for Friluftsrådet havde ingen bemærkning til denne del af ansøgningen.

Med hensyn til projekt 3) etablering af en sø og remise oplyste Peter Scavenius, at remisen, hvis areal vil udgøre ca. ½ ha, ønskes etableret af hensyn til jagten, og af hensyn til denne vil der indgå enkelte grantræer i denne.

Kommunens repræsentanter bemærkede, at kommunen ikke har noget at indvende mod, at der etableres en sø men udtaler sig mod, at der etableres en vildtremise, da arealet ligger i et område, hvor skovrejsning er uønsket.

Repræsentanten for Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Der foretoges votering.

Med hensyn til projekt 1) etablering af hytter m.v. på matr. nr.13 f Magleby by, Magleby var der enighed om at godkende dette i medfør af § 6k i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Med hensyn til projekt 2) etablering af pileanlæg på matr. nr. 12a Magleby by, Magleby er denne ejendom på den ene side omfattet af ovennævnte afgørelse § 6a, hvorefter driftsændringer, som er umiddelbart lovlige efter landbrugslovgivningen, herunder begrænset tilplantning er tilladt. Tilplantningen kan på den anden side ikke anses for normal landbrugsdrift, idet beplantning med piletræer må anses for en del af et teknisk anlæg. Efter de foreliggende oplysninger lægger nævnet til grund, at det ansøgte pilerensningsanlæg er nødvendigt af miljømæssige grunde. Af landskabelige hensyn var der dog enighed om, at anlæggets arealmæssige omfang bør begrænses i overensstemmelse med ansøgerens subsidiære ansøgning. Fredningsnævnets afgørelse er derfor, at der gives dispensation fra ovennævnte afgørelse til etablering af et pilerensningsanlæg, som ansøgt, dog således, at dette skal holdes i en afstand af mindst 20 meter fra Klintevej.

Med hensyn til projekt 3) etablering af en sø og vildtremise på matr. nr. 3a Mandemarke by, Mandemarke var der enighed om, at etablering af en sø, som ansøgt ikke vil stride mod formålet i Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980, der først og fremmest er at sikre landskabelige hensyn. Fredningsnævnet gav derfor dispensation fra afgørelsen hertil. Med hensyn til etablering af en vildtremise fandt nævnet, at etablering af en vildtremise, som ansøgt er umiddelbart lovlig efter landbrugslovgivningen jf. afgørelsens § 4b, og at etablering af en sådan derfor ikke kræver nævnets tilladelse.

Nævnets afgørelser er enstemmige.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelserne kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 1. september 2011.


Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, Mav@cowi.dk
Vordingborg kommune, caho@vordingborg.dk
Friluftsrådet, v/Terkel Jacobsen
Klintholm Gods v/ Peter Scavenius
Otto Jensen, Volmergade 31, 4760 Vordingborg
Niels Brixvold

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 18. juni 2012 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 20/12 jf. FS 5/99 Sag om forlængelse af tilladelse senest af 31. marts 2005 til opstilling af antennemast til mobiltelefoni på matr. nr. 1 a Klintholm Hovedgård, Magleby, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Mail af 3. maj 2012 med bilag fra TT Netværket P/S(tidligere Telenor A/S).

Formanden fandt, at sagen efter sin karakter og omfang er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og derfor omfattet af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Formanden fandt endvidere i lighed med tidligere nævnsafgørelser, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Formanden forlængede derefter tilladelsen til udløb den 1. juni 2017. Det er et vilkår, at masten fjernes, hvis ansøgeren eller dennes efterfølger ophører med at anvende masten.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde

formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Syddjælland, Møn, Lolland og Falster den 18. juni 2012.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

TT Netværket P/S

Miljøcenter Nykøbing Falster, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Westergaard

Vordingborg kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. oktober 2012 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.s. 30/12 Ansøgning om tilladelse til oprensning af tilgroet sø på Karensbyvej 3, 4791 Borre, matr.nr. 1k Klintholm hgd., Magleby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1983 om fredning af matr. nr. 1k Klintholm hgd., Magleby.

Der fremlagdes:

Mail af 10.juli 2012 fra Vordingborg kommune vedlagt ansøgning med bilag fra Peter Scavenius, Klintholm hgd.

Mail af 1.oktober 2012 fra Vordingborg kommune til Alette Scavenius, hvorefter der er givet tilladelse til oprensning i henhold til naturbeskyttelseslovens § 65.

DN har haft lejlighed til at udtale sig.

Formanden fandt, at sagen efter sin karakter og omfang er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og derfor omfattet af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Formanden fandt endvidere, at "oprensning" ikke kan sidestilles med "terrænændringer", som nævnt i afgørelsens § 2 eller med "opgravning", som nævnt i § 6j, og at oprensning af en sø, der er ved at gro til, tjener til at bevare området i dets nuværende tilstand og dermed er i overensstemmelse med fredningens formål. Under hensyn hertil fandt formanden, at det ansøgte ikke kræver nævnets tilladelse.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder,

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk. 2.


Kirsten Linde

formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Deres klage bedes så vidt muligt sendt elektronisk på nmkn@nmkn.dk ellers pr. brev til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende Dem en opkrævning på gebyret. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. oktober 2012.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

DN Vordingbrg

Vordingborg kommune

Peter Scavenius, peter@klintholm.dk

Alette Scavenius, Karensbyvej 3, 4791 Borre

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. september 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 13/14 Sag om opførelse af et 14,2 m² og 3,14 meter højt drivhus på ejendommen Klintholm Havnevej 25, 4791 Borre, matr. nr. 23c Magleby, Magleby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningens formål er navnlig at sikre opretholdelse af landskabelige værdier. Ifølge fredningens § 2, er ny bebyggelse ikke tilladt. Der kan ifølge § 10, gives dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der fremlagdes:

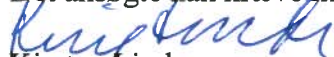
Mail af 2. maj 2014 med bilag fra Vordingborg kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Under hensyn til, at drivhuset er af beskeden størrelse og ønskes opført i nær forbindelse med bestående bebyggelse gav nævnets formand i medfør af fredningsafgørelsens § 10, dispensation fra afgørelsens § 2, til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. september 2014.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Ansøgeren
Vordingborg kommune
Friluftsrådet,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 18. november 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 35/14 Sag om godkendelse af et allerede opført klatreanlæg på ejendommen matr. nr. 1ø Klinthom Hgd., Magleby nord for GeoCenter Møns Klint. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn. Fredningens formål er at sikre landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel. Ifølge afgørelsens § 5, er etablering af andre faste anlæg end bygninger ikke tilladt. Ejendommen ligger i et Natura-2000 område. Anlægget består af bane A bestående af et anlæg til lodret klatring, bane B en ferrata-tretovsbro ophængt i tre træer med en indbyrdes afstand på 15-20 meter og bane C en ca. 130 meter lang svævebane ophængt mellem to træer.

Der fremlagdes:

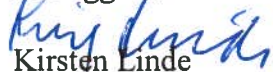
Afgørelse af 22. maj 2014 fra Naturstyrelsen.
Mail af 7. juli 2014 med bilag fra Vordingborg kommune.
Mail af 15. oktober 2014 med bilag fra GeoCenter Møns Klint.
Diverse fotos

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Efter oplysninger i Naturstyrelsens afgørelse af 22. maj 2014 lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt endvidere, at den foretagne udvidelse af den bestående bebyggelse ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til, at anlægget på grund af sin placering mellem træer ikke er synligt på længere afstand, gav nævnets formand dispensation fra fredningsafgørelsens § 5 d til det allerede etablerede anlæg.

Anlægget kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

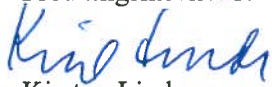
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet-for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 18. november 2014.


Kirsten Linde

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
GeoCenter Møns Klint v/Nils Natrop
Vordingborg kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. december 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FS 51/14 Ansøgning om dispensation fra § 5a i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til at ombygge eksisterende antenne på taget af GeoCenter Møns Klint i forbindelse med etablering af ny basisstation. Formålet med ændringen er at sikre en bedre radiomæssig dækning i området. Fredningens formål er blandt andet at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 31. oktober 2014 fra Dansk Beredskabskommunikation.

Høringssvar af 21. november 2014 fra Vordingborg kommune.

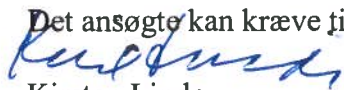
Høringssvar af 27. og 28. november 2014 fra DN.

Mail af 28. november 2014 fra ansøgeren.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Nævnets formand fandt endvidere, at den ansøgte ændring af antenneanlægget tjener til at opfylde det angivne fredningsformål. Under hensyn hertil gav nævnets formand dispensation fra fredningsafgørelsen til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. december 2014.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg kommune
Friluftsrådet
Dansk Beredskabskommunikation A/S

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 26. februar 2015 foretoges:

Fr.S 43/14 Sag om opførelse af læskur ved busstoppestedet ved GeoCenter Møns Klint. Læskuret ønskes opført i sortmalet træ. Arealet, som læskuret skal placeres på, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningens formål er opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier. Endvidere er formålet at udvide offentlighedens adgang til området. Ifølge afgørelsens §§ 2 og 5 er ny bebyggelse herunder skure ikke tilladt.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 18. september 2014 med bilag fra GeoCenter Møns Klint.
Udtalelse af 21. oktober 2014 fra Vordingborg kommune.
Udtalelse af 9.december 2014 fra ansøgeren.
Udtalelse af 15. januar 2015 fra Naturstyrelsen.
Udtalelser fra nævnets medlemmer.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Under hensyn til, at ansøgningen vedrører et mindre læskur ved et busstoppested er nævnets medlemmer enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet gav derfor enstemmigt dispensation fra fredningsafgørelsens §§ 2 og 5 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. februar 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
ansøgeren
Vordingborg kommune
Friluftsrådet,
Erling Brorson Nielsen
Pernille Mantzius

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 12/5 2015 foretoges:

Fr.S 4/15 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til på Hunøsøgård, matr. nr.12 c Magleby by, Magleby at opføre en tilbygning på små 200 m² i 2 etager til selve hovedbygningen, en handicapsti ned til bådebroen samt en udvidelse af denne, nye p-pladser nord for Fiskerhuset og nivellering af græsplænen mellem bygning og søen.. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.. Ifølge fredningens §§ 3 og 5a og d må der ikke ske terrænændringer, ny bebyggelse eller etableres fast anlæg. Den ansøgte tilbygning og parkeringsplads er placeret indenfor et område, der i fredningen er angivet med signatur for ” hotel, cafeteria/camping”. Efter ejerens anmodning skal der meddeles dispensation fra § 5a til opførelse af bebyggelse til hotel, cafeteria og lignende formål på disse arealer, men fredningsnævnet kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed, omfang og ydre fremtræden af bebyggelsen. Arealerne ligger uden for det øst for liggende Natura-2000 område nr. 173, Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 19. januar 2015 med bilag fra Klintholm Godskontor.
Udtalelse af 4. marts 2015 fra Vordingborg kommune
Udtalelse af 27. marts 2015 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer.

Efter Naturstyrelsens udtalelse er nævnets medlemmer enige om at lægge til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets medlemmer er endvidere enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Nævnet gav derfor enstemmigt dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. maj 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Klintholm godskontor
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Region Sjælland
Vordingborg Kommune
Friluftsrådet
Medlem udpeget af Vordingborg Kommune, Pernille Mantzius
Medlem udpeget af staten Erling B. Nielsen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 1. juni 2015 kl. 11.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem, Erling B. Nielsen og suppleanten for det kommunalvalgte medlem Anne Marie Knudsen møde på Camping Møns Klint, Klintevej 544, 4791 Borre.

Der foretoges:

FS 2/15 Sag om etablering af pilerensningsanlæg på matr. nr. 12a Magleby by, Magleby til optagelse af og fordampning af spildevand fra et bestående rensningsanlæg på samme ejendom, Rensningsanlægget tjener til rensning af spildevand fra Camping Møns Klint og Hunosøgård. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

Ifølge fredningens §§ 3, og 5a, og d, må der ikke ske terrænændringer og ny bebyggelse eller etableres fast anlæg. Ejendommen er et landbrugsareal, der er vist på fredningskortet uden særlig signatur. Ifølge afgørelsens § 6a, kan dette areal undergives driftsændringer som efter landbrugslovgivningen er tilladt herunder tilplantning i et vist omfang. Arealerne ligger uden for det øst for liggende Natura-2000 område nr. 173, Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund. Fredningsnævnet har den 22. august 2011 i FS 14/11 givet tilladelse til etablering af et pilerensningsanlæg med nogenlunde samme placering, som nu ansøgt. Da denne tilladelse ikke er blevet benyttet, er den bortfaldet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 12. januar 2015 med bilag fra Klintholm Godskontor.
Udtalelser af 6. og 26. februar og 4. marts 2015 med bilag fra Vordingborg kommune
Udtalelse af 25. februar 2015 fra Vordingborg Forsyning.
Udtalelse af 10. marts 2015 fra Østmøn Naturforening.
Udtalelse af 3. marts 2015 fra Naturstyrelsen.
Udtalelse af 28. maj 2015 fra D.N.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Danmarks Naturfredningsforening Ole Stig Andersen og Peter Ferdinand
For Vordingborg kommune Rolf Hoelgaard, Mette Söderlund, Jonas Ferslev og Liane Lohse
Peter Scavenius

Center for Recirkulering Peder S. Gregersen
For Østmøn Naturforening Margaretha Dahlström
Uffe Thorndahl
Allan Huglstad
For Vålse Pilerens Jørn Rasmussen, Pilealle 5, 4760 Vordingborg

Formanden Kirsten Linde bød velkommen og redegjorde for, at der inden mødet har været gjort gældende, at det statslige medlem er inhabil, og at der er truffet afgørelse om, at dette ikke er tilfældet. Denne afgørelse er indbragt for Naturklagenævnet, hvis afgørelse endnu ikke foreligger. Det er hendes opfattelse, at klagen ikke har opsættende virkning, og at nævnet derfor er beslutningsdygtigt.

Peter Scavenius og Peder Gregersen redegjorde for ansøgningen i overensstemmelse med det fremlagte materiale. De fremhævede navnlig, at det nuværende rodzoneanlæg i forbindelse med, at det opgraderes og kombineres med et pilerensningsanlæg, vil medføre en meget effektiv rensning, af spildevandet, navnlig fordi spildevandet vil gennemgå en meget langvarig behandling. I et almindeligt rensningsanlæg behandles vandet højst i to døgn. Pilerensningsanlægget vil især være effektivt i vækstperioden, der falder sammen med campingsæsonen, der går fra påske til efterårsferien. I den øvrige del af året, vil tilstrømningen af spildevand ikke være større end at det kan rummes i rodzoneanlægget. Camping Møns Klint har tilladelse til at modtage 400 campingenheder, men kan på grund af terrænforholdene ikke rumme helt så mange enheder. De kemikalier, der benyttes på campingpladsen, skal være nedbrydelige. Givskud Zoo har i 10 år med godt resultat benyttet et lignende rensningsanlæg. I kraft af piletilvæksten producerer anlægget mere energi end det bruger.

Repræsentanterne for Vordingborg kommune redegjorde for kommunens indstilling i overensstemmelse med de fremlagte bilag. Etablering af det nye anlæg kræver foruden nævnets tilladelse en spildevandstilladelse, landzonetilladelse og en VVM-screening. Anlægget er i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan.

Margaretha Dahlström anførte, at landskabelige hensyn taler mod, at der etableres et pilerensningsanlæg. Uanset, at anlægget miljømæssigt er en god løsning, bør et anlæg af den ansøgte karakter ikke placeres i et fredet område. Spildevandet bør derfor ledes bort fra området og videre til kloakanlægget i Magleby.

Repræsentanterne for DN gjorde gældende, at etablering af et pilerensningsanlæg er et for stort indgreb i forhold til det fredede område. Der bør i stedet anlægges en rørledning til det bestående kloakanlæg i Magleby. Rørledningen vil få et fald mod dette anlæg og vil kun have en længde på 1-2 km. Etablering af rørledning til Mandemærke var også den løsning, der blev valgt for det nærliggende GeoCenter. Der bør foretages en egentlig VVM-undersøgelse og ikke blot en screening, inden der eventuelt gives tilladelse. Det bør tages i betragtning, at der i forbindelse med campingpladser anvendes sanitetsvæsker og andre kemikalier i stort omfang.

Mette Söderlund fremhævede, at pilebeplantning er en sædvanlig landbrugsafgrøde og tilladt på landbrugsjorder efter landbrugslovgivningen.

Rolf Hoelgaard oplyste, at det ikke er vurderet, om anlægget i Magleby er tilstrækkelig stort til også at rumme spildevand fra Camping Møns Klint. Muligvis kan der være kapacitetsproblemer på strækningen mellem Borre og Stege. Det er Vordingborg Forsyning, der kan foretage vurderingen heraf.

Uffe Thorndahl anførte, at den daglige spildevandsmængde næppe vil overstige 40 m³, og at en sådan mængde ikke kan medføre kapacitetsproblemer for kloaksystemet. Vordingborg forsyning burde have været indkaldt til mødet.

Rolf Hoelgaard oplyste, at der efter kommunens spildevandsplan ikke skal ske kloakering i området.

Uffe Thorndahl bemærkede hertil, at spildevandsplaner kan laves om.

Peter Scavenius bemærkede, at en kloakeringsløsning vil være økonomisk uoverkommelig for Camping Møns Klint.

I forbindelse med mødet foretoges besigtigelse af det bestående rodzoneanlæg, og Peter Scavenius påviste det areal, hvor der ønskes etableret et pilerensningsanlæg.

Uffe Thorndahl gjorde gældende, at etablering af et pilerensningsanlæg vil medføre forringelse af landskabet, og at der derfor ikke er grundlag for dispensation. Han bemærkede endvidere, at Peter Scavenius ikke har fulgt hans allerede før mødet fremsatte opfordring til at dokumentere, at han har fuldmagt fra ejeren af Klintholm Gods.

Peter Scavenius oplyste, at han har stillingsfuldmagt til at repræsentere ejeren Gustav Scavenius, der er hans søn.

Formanden bemærkede, at denne oplysning er tilstrækkelig dokumentation for, at Peter Scavenius repræsenterer ejeren.

Rolf Hoelgaard bemærkede, at etablering af et rensningsanlæg, som ansøgt, miljømæssigt er bedre end at sende spildevandet til rensningsanlægget i Stege, hvis recipient er den miljømæssigt følsomme Stege bugt.

Jørn Rasmussen bemærkede, at etablering af et rensningsanlæg som ansøgt er en god miljømæssig løsning.

Allan Huglstad foreslog at flytte anlægget til naboejendommen, der ligger udenfor det fredede område.

Peter Gregersen oplyste, at dette ikke vil være en god løsning allerede fordi, der på denne ejendom er privat brønd.

Sagen optaget til afgørelse, der træffes den 4. juni 2015.



Kirsten Linde
formand

.....

Sagen fortsat den 4. juni 2015.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at etablering af et pilerensningsanlæg, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål. Nævnets medlemmer var endvidere efter de foreliggende oplysninger

enige om, at etablering af et pilerensningsanlæg i forbindelse med forbedring af det nuværende rodzoneanlæg miljømæssigt er en god løsning og bedre end at føre spildevandet til kloakanlægget i Magleby og videre til rensningsanlægget i Stege. Hertil kommer, at etablering af pilerensningsanlægget ikke kan anses for at være et for stort indgreb, idet området ville kunne beplantes med pil som en sædvanlig landbrugsafgrøde

Fredningsnævnet gav derfor enstemmigt dispensation fra fredningsafgørelsen til det ansøgte, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

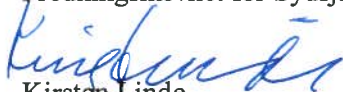
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må endvidere ikke benyttes før Naturklagenævnet har truffet afgørelse om inhabilitetsspørgsmålet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 4. juni 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Klintholm godskontor

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Region Sjælland

Vordingborg Kommune

Friluftsrådet

Østmøn Naturforening v/ Margareta Dahlström

Uffe Thorndahl

Jørn Rasmussen, Pilealle 5, 4760 Vordingborg

Medlem udpeget af Vordingborg kommunen, Anne Marie Knudsen

Medlem udpeget af staten Erling B. Nielsen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 10. marts 2016 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FN-SSJ 46/15 Sag om opførelse af 20 m² stor tilbygning til skur på Camping Møns Klint, Klintevej 544, 4791 Borre. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. Tilbygningen skal udføres i samme materiale og holdes i samme farve som den øvrige bebyggelse. Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

"6 k. Arealerne, der er vist på fredningskortet med signatur for "hotel"cafeteria/camping".
Efter ejerens anmodning skal der meddeles dispensation fra § 5, pkt. a, til opførelse af bebyggelse til hotel, cafeteria o.lign. formål på disse arealer, men fredningsnævnet kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed, omfang og ydre fremtræden af bebyggelsen."

Det areal campingpladsen er beliggende på, er på fredningskortet angivet med signatur for hotel/cafeteria/camping jf. § 6 k. Pladsen støder op til Natura 2000- område.

Der fremlagdes:

Mail af 18. november 2015 fra Peter Scavenius
Mail af 4. januar 2016 fra Naturstyrelsen
Mail af 17. februar 2016 fra Vordingborg kommune

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Efter Naturstyrelsens udtalelse lægger nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnets formand fandt ikke grundlag for at modsætte sig det ansøgte. Nævnets formand meddelte derfor på nævnets vegne dispensation til det ansøgte.

Bebyggelsens placering fremgår af vedhæftede kort og luftfoto.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. marts 2016.

Kirsten Linde
Formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius
Vordingborg kommune
Naturstyrelsen
Region Sjælland
DN
DNs lokalkomité
Friluftsrådet

krak

Søg adresse, by, produkt, service, firmanavn

Ruteplan Del Udskriv

Bestil i god tid.
Så har du flest billige
Orange-billetter at
vælge mellem.

Bestil nu

Beegrænset udbud. Kan ikke ombyttes.

DSB

Startside Kort

Kort Hybrid etc

Tog, Bus & Metro

Trafikmeldinger

Live trafik

Euroflorist

OK

Cookies hjælper os med at levere vores tjenester. Ved at bruge vores tjenester accepterer du vores brug af cookies.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 10. marts 2016 foretoges af formanden Kirsten Linde:

FN-SSJ 01/16. Sag om etablering af ny legeplads til erstatning for bestående legeplads på GeoCenter Møns Klint. Den ny legeplads skal bestå af elementer af hvid beton og delvis af stål, medens den bestående, der er etableret i 2008, består af træ, der nu er rådnet. Arealet, som legepladsen ligger på, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Arealet er på fredningskortet betegnet "hotel/cafeteria/camping". Fredningens formål er bl.a. at opretholde de landskabelige værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod etablering af faste konstruktioner. For arealet, der er betegnet som "hotel/cafeteria/camping", skal der efter ejerens anmodning meddeles dispensation til opførelse af bebyggelse til hotel, cafeteria og lignende formål, men nævnet kan dog modsætte sig den ansøgte beliggenhed, omfang og ydre fremtræden. Arealet er Natura 2000- område.

Der fremlagdes:

Mails af 5. januar 2016 med bilag fra Vordingborg kommune, herunder udtalelse fra DN.

Mail af 5.februar 2016 fra Naturstyrelsen.

Formanden har telefonisk drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer.

Nævnets medlemmer var enige om følgende:

Efter Naturstyrelsens og kommunens udtalelser lægger nævnet til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet finder endvidere, at etablering af en ny legeplads indenfor rammerne af den bestående plads i et område, der er udlagt til "hotel,cafeteria/camping", ikke strider mod fredningens formål, og at nævnet ikke har grundlag for at modsætte sig den ønskede udformning af den ny legeplads.

Fredningsnævnet gav således enstemmigt dispensation fra ovennævnte fredning til det ansøgte.

Legepladsens placering fremgår af vedhæftede luftfoto.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

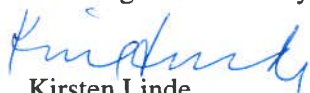
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. marts 2016.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

GeoCenter Møns Klint
Naturstyrelsen
Vordingborg kommune
Region Sjælland
DN
DNs lokalkomité
Friluftsrådet
Nævnets medlemmer



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

20. maj 2016 • J.nr.: NMK-522-00296 og NMK-522-00288 • Ref.: LTP

AFGØRELSE

i sag om et pilerensningsanlæg i Vordingborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation) og efter forvaltningslovens² § 3.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster afgørelse af 13. april 2015 i en sag om det statsligt udpegede medlem Erling B. Nielsens habilitet. Fredningsnævnet (formanden og det kommunalt udpegede medlem) fandt ikke, at Erling B. Nielsen er inhabil i behandlingen af en sag om etablering af et pilerensningsanlæg til Camping Møns Klint og Hunosøgård på ejendommen matr.nr. 12a Magleby by, Magleby (Klintholm Gods).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster endvidere fredningsnævnets dispensation af 4. juni 2015 til at etablere det omhandlede pilerensningsanlæg.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet³. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden seks måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1578 af 8. december 2015 om naturbeskyttelse med senere ændringer

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven

³ Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelserne er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Østmøn Naturforening.

Østmøn Naturforening har i klagen af 11. maj 2015 navnlig gjort gældende, at fredningsnævnets afgørelse af 13. april 2015 er begrundet med utilstrækkelige oplysninger om Erling B. Nielsens mulige involvering som udvalgsformand i en tidligere sag om udvidelse af rensningsanlægget til Camping Møns Klint og Hunosøgaard.

Foreningen har i klagen af over den meddelte dispensation af 4. juni 2015 navnlig anført, at det ansøgte anlæg vil fremstå som et fremmedelement og forstyrre oplevelsen af det klassiske guldalderlandskab.

Foreningen har endvidere anført, at det vil være at overskride fredningsnævnets kompetence at bringe en miljømæssig afvejning ind i sagens vurdering uden at vide noget nærmere om, hvilke miljøbelastninger den ene eller anden løsning vil medføre.

Det anførte om, at området vil kunne beplantes med pil som landbrugsafgrøde er ifølge foreningen spekulativ og usikker.

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningen omfatter et område på godt 1.300 ha.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Under Overfredningsnævnets behandling af sagen blev fredningen lempet på forskellige punkter, herunder blev bestemmelserne om forbud mod tilplantning ændret med henvisning til nærmere angivelser på fredningskortet.

Ifølge fredningens §§ 3 og 5a og d må der ikke foretages terræændringer, opføres ny bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Ifølge fredningskortet er der tale om et landbrugsareal, der er omfattet af fredningens § 6a, hvorefter der kan ske driftsomlægninger i det omfang, som er umiddelbart lovligt efter landbrugsloven, herunder begrænset tilplantning.

Det fremgår af sagen, at en tidligere af fredningsnævnet meddelt dispensation af 22. august 2011 til etablering af et pilerensningsanlæg på samme ejendommen ikke er udnyttet inden for tre år og derfor bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På den baggrund har ejeren - ved Peter Scavenius for sin søn Carl Gustav Scavenius - den 12. januar 2015 indgivet en ny ansøgning om dispensation fra fredningen til etablering af et pilerensningsanlæg på ejendommen til optagelse af og fordampning af spildevand fra et bestående rensningsanlæg på den omhandlede ejendom. Rensningsanlægget tjener til rensning af spildevand fra Camping Møns Klint og Hunosøgaard.

1. Fredningsnævnets afgørelse vedrørende spørgsmål om inhabilitet.

Østmøn Naturforening har den 16. februar 2015 anmodet fredningsnævnet om at erklære det statsligt udpegede medlem af fredningsnævnet - Erling B. Nielsen - inhabil i behandlingen af dispensationsansøgningen. Foreningen har navnlig peget på, at Erling B. Nielsen i perioden 2007-2013 var formand for Vordingborg Kommunes Miljø- og Klimaudvalg, og at Erling B. Nielsen dermed var politisk ansvarlig for kommunens angiveligt mangelfulde forureningstilsyn efter miljøbeskyttelsesloven samt for kommunens angiveligt forkerte og manipulerende indstilling til fredningsnævnet i den tidligere sag fra 2011.

Fredningsnævnets formand og det kommunalt udpegede medlem har den 13. april 2015 truffet afgørelse om, at Erling B. Nielsen ikke er inhabil i behandlingen af dispensationssagen.

Fredningsnævnet - ved fredningsnævnets formand og det kommunalt udpegede medlem - har i afgørelsen anført, at Erling B. Nielsen ikke er inhabil med henvisning til, at han ikke har været involveret i kommunens behandling af sagen fra 2011. Det er i afgørelsen nærmere oplyst, at Erling B. Nielsen holdt op i politik i 2014, og at Vordingborg Forsyning har tiltrådt, at han ikke var involveret i sagen fra 2011.

Det fremgår af sagens akter, at fredningsnævnets formand på baggrund af anmodningen fra Østmøn Naturforening har bedt Erling B. Nielsen om oplysninger. Erling B. Nielsen har bekræftet, at han var formand for Vordingborg Kommunes Miljø- og Klimaudvalg i 2011, og oplyst, at han ikke erindrer at have været involveret i den pågældende sag. Det fremgår, at Vordingborg Forsyning har tiltrådt, at Erling B. Nielsen ikke har været involveret i sagen. I den sammenhæng er det oplyst, at daværende Møn Kommune før kommunesammenlægningen behandlede en sag om rensningsanlægget, og at den ny sag om udvidelse af rensningsanlægget først er behandlet, efter at Erling B. Nielsen trådte ud af Vordingborg Kommunalbestyrelse. En medarbejder ved Vordingborg Kommune har i mail af 5. marts 2015 oplyst, at kommunen i oktober 2010 modtog en ansøgning om et nyt spildevandsanlæg, men at det ikke kan huskes, at spildevandssagen eller landzonetilladelsen har været politisk behandlet.

Østmøn Naturforening har i klagen nærmere anført, at der ikke kan lægges vægt på oplysningerne fra Vordingborg Forsyning, allerede fordi selskabet ikke havde noget at gøre med sagen fra 2011. Sagen blev kun behandlet af forskellige afdelinger af Vordingborg Kommune. Alene på grund af formuleringen om, at det ikke kan huskes, at sagen har været behandlet politisk er der ifølge foreningen skabt berettiget tvivl om Erling B. Nielsens habilitet. Efter foreningens opfattelse er det endvidere helt usandsynligt, at en så væsentlig sag om miljøforurening på Møn ikke har været behandlet politisk. Foreningen finder på den baggrund, at Erling B. Nielsen er klart inhabil.

2. Fredningsnævnets afgørelse om dispensation til etablering af et pilerensningsanlæg på ejendommen

Fredningsnævnet har den 4. juni 2015 meddelt dispensation fra fredningskendelsen til det ansøgte pilerensningsanlæg.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til at udvide det eksisterende rensningsanlæg i form af et pileanlæg til optagelse og fordampning af spildevandet fra Camping Møns Klint og det renoverede Hunosøgaard. Det eksisterende anlæg vil blive beplantet med tagrør som hidtil.

Det nye pileanlæg vil blive tilplantet som vist på et medfølgende kortbilag. Pilene vil blive plantet i rækker på ca. 5,5 meter med ca. 5 meter åbent stykke mellem rækkerne. Det samlede areal vil være mindre end 1,2 ha. I selve pilerækkerne vil der blive lagt et trykrør i ca. 20 cm. 's dybde, hvori spildevandet vil blive udledt. Længden af rørene vil være ca. 80 meter. Der vil ikke være synlige installationer på nær nogle rensebrønde, der vil være placeret ca. 50 cm over jordoverfladen.

Anlægget ligger mindst 35 meter fra kanten af bækken mod nord.

Mellem det hidtidige anlæg og det nye pileanlæg vil der blive plantet pil eller sået græs for at forhindre jorderosion.

Danmarks Naturfredningsforening har overfor fredningsnævnet anført, at foreningen normalt er positiv indstillet over for pileanlæg, men at der i den aktuelle sag i perioder er for mange mennesker til, at et pilerensningsanlæg er tilstrækkeligt. Foreningen finder, at ansøger bør tilsluttes den lokale kloakledning i Magleby.

Naturstyrelsen har overfor fredningsnævnet anført, at man betragter ansøgningen som en "fornyelse" af fredningsnævnets dispensation fra 22. august 2011, som er bortfaldet.

Bortset fra oplysningen i Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse om de ændrede muligheder for bortledning af spildevandet til eksisterende spildevandsnet er det styrelsens vurdering, at der i forhold til 2011 ikke er ændrede forudsætninger.

Styrelsen angiver, at fredningsnævnet bør vurdere, hvorvidt den af foreningen beskrevne mulighed for bortskaffelse af spildevandet ad anden vej er en så væsentlig ændring af forholdene i forhold til situationen i 2011, at det kan begrunde en ændret stillingtagen.

Østmøn Naturforening har overfor fredningsnævnet bl.a. anført, at den i 2011 meddelte dispensation (som nu er bortfaldet på grund af manglende udnyttelse) blev givet på den falske præmis, at pilerensningsanlægget er nødvendigt af miljømæssige grunde, da andre løsninger, såsom tilslutning til offentlig kloak, ifølge kommunen og ansøger var økonomisk urealistiske.

Ifølge foreningen vil spildevandet fra Camping Møns Klint nemt kunne afskæres til Magleby, som blev omkloakeret i 2013 med central rensning i Stege Rensningsanlæg. Ledningskapaciteten er ifølge foreningen rigelig. Allerede i et notat fra 2011 argumenterede Cowi for rentabiliteten af en sådan løsning. Og kommunens landskabsarkitekt fandt, at et pilerensningsanlæg ville fremstå som et fremmedelement og forringe områdets landskabelige oplevelse.

Der synes at være et utal af uafklarede problemstillinger omkring projektet, herunder mangel/fuld/manglende jordprøver og usikkerhed omkring dimensioneringen mv. samt om, hvor spildevandet skal ledes til, og hvordan det skal renses i opstartsfasen.

Vordingborg Kommune har hertil anført, at man er positiv overfor det ansøgte spildevansanlæg og forventer at kunne give de nødvendige tilladelser hertil, såfremt nævnet kan dispensere fra fredningen.

Kommunen har bemærket, at foreningens udtalelse tilsyneladende er møntet på den tidligere fremsendte ansøgning. Der har siden da været dialog og møder mellem ansøger, dennes rådgiver, kommunen og Niras for at imødegå de problemområder, der er peget på af miljømyndigheden. Således er selve pileanlægget blevet flyttet, så problemstillingen omkring placeringen af anlægget ovenpå et rørlagt vandløb ikke længere er aktuelt.

Kommunen har endvidere anført, at det er nødvendigt med en ændring af spildevandsanlægget for Møns Klint Camping, da det nuværende anlæg ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt. Den foreliggende ansøgning lever op til de krav, som miljømyndighederne har stillet for at kunne udstede en spildevandstilladelse til Møns Klint Camping.

Kommunen og dennes rådgiver Niras har gennemgået den reviderede ansøgning og har vurderet, at den kan danne baggrund for godkendelse af anlægget. Det ansøgte er ud fra et miljømæssigt synspunkt den umiddelbart mest optimale spildevandsløsning for campingpladsen, da der ikke kommer udledning til recipient, dvs. at der er tale om en såkaldt 0-løsning. En "ren" nedsivningsløsning er ud fra geologien i området mindre optimal, men kombination med pil indebærer, at nedsivning stort set ikke vil forekomme, da pilen fordamper langt størstedelen af det tilførte spildevand. Øvrige spildevandsløsninger såsom minirensesanlæg eller tilslutning til spildevandsforsyningens kloakledning, som ligger ca. 1,6 km væk, vil medføre øget udledning til målsat recipient og evt. Natura 2000 - område.

Miljømyndigheden har indledningsvis ikke foretaget vurdering af, om campingpladsen skulle tilsluttes offentlig kloak, hvilket blandt andet vil kræve en kapacitetsvurdering af såvel ledningsanlægget som af rensesanlægget i Stege. Årsagen hertil er, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med vedtagelse af spildevandsplanen besluttede, at Møns Klint Camping, som mange andre campingpladser i det åbne land, kunne bevare deres egen decentrale renseløsning. Men ikke mindst vil en tilslutning til forsyningens rensesanlæg indebære en øget udledning til Natura 2000 - område nr. 168 via centralrensanlægget i Stege, og derfor være en miljømæssig dårligere løsning end det ansøgte.

Når alle tilladelser er opnået, vil spildevandsanlægget kunne etableres forholdsvis hurtigt og vil kunne håndtere spildevandet fra første dag, det er i drift. Forsinkes eller påklages tilladelserne, kan det ikke nås at plante pilene i foråret 2015. Første del af spildevandsanlægget, det beplantede filteranlæg, kan dog etableres i 2015 med udledning af rensat spildevand til Vrinskebækken i 2015. Det rensede spildevand, der udledes fra et beplantede filteranlæg, vil være væsentligt renere, end spildevandet fra det nuværende spildevandsanlæg. Når pileanlægget er etableret i foråret 2016, vil det kunne håndtere alt spildevand fra det beplantede filteranlæg.

Det ansøgte spildevandsanlæg kræver også en landzonetilladelse. Landzonesagsbehandlingen er påbegyndt og afventer fredningsnævnets afgørelse. Landzonemyndigheden har vurderet, at projektet vil kunne passes ind uden væsentlig påvirkning af oplevelsen af kulturlandskabet.

Kommunen er endvidere ved at udarbejde en VVM-screening af spildevandsanlægget. Kommunen forventer ikke, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for spildevandsanlægget.

Østmøns Naturforening har hertil bemærket, at man nu er opmærksom på, at der er tale om en ny ansøgning med en lidt ændret placering.

Det tidligere argument for en dispensation var, at tilslutning til kloak var økonomisk urealistisk. Nu er argumentet at øget udledning til Natura 2000 - område 168 via centralrenseanlægget i Stege.

Foreningen har ikke noget principielt mod pileanlæg, men løsningerne skal være gennemtænkte, og der må ikke spildes hasard med landets natur, landskab og grundvand.

Foreningen anser det for tvivlsomt, om det ansøgte anlæg vil virke efter hensigten. Der er foreningen bekendt ikke erfaringer med lignende typer anlæg i denne størrelsesorden i Danmark.

Foreningen har anmodet fredningsnævnet om at anmode kommunen om en nærmere redegørelse for Stege Renseanlægs kapacitet i forhold til de 64 m³ spildevand pr. døgn, som det ansøgte anlæg tager udgangspunkt i som maksimal belastning.

Kommunen har herefter henvendt sig til Vordingborg Vandforsyning om muligheden for offentlig kloakering af campingpladsen, idet Naturforeningen Østmøn har peget på at nu, hvor Magleby er blevet kloakeret, er det nemt at tilslutte campingpladsen til offentlig kloak. Kommunen har derfor spurgt, om der er tilstrækkelig restkapacitet på Magleby-ledningen, eller om tilslutningen af campingpladsen kræver en større dimension.

Vordingborg Forsyning har hertil bemærket, at spildevandet fra Magleby ender i Stege Rensningsanlæg, hvorfor man ikke kan se isoleret på Magleby.

Det har aldrig været meningen, at spildevandet fra Borre og Magleby skulle have været tilladt Stege Rensningsanlæg. Men på et tidspunkt nedlagde man renseanlægget i Borre, hvor Magleby var tilkænk tilsluttet. Så belastningen fra disse to byområder er ikke indgået i dimensioneringen af kloaksystemet.

Forsyningen kan ikke udtale sig endeligt om, hvorvidt der er kapacitet hele vejen fra Magleby til Stege. Forsyningen er tvivlende overfor, om der er overskydende kapacitet fra Magleby og længere fremme i systemet.

Forsyningen hælder mest til ikke at kloakere Camping Møns Klint. Der skal i så fald etableres pumpestation, trykledning mv. og rent driftsmæssigt kan det være problematisk i forhold til, at der ikke er flow i vinterhalvåret. Samtidig er det forsyningens erfaring, at spildevand fra en campingplads kan være problematisk, særligt når campingvogne, autocampere og lign. tømmer deres spåildevandstænke.

Kommunen har bemærket, at forsyningens svar ikke ændrer på kommunens vurdering af sagen, og kommunen er fortsat positiv overfor det ansøgte spildevandsanlæg.

Fredningsnævnet har den 1. juni 2015 besigtiget ejendommen med deltagelse af bl.a. ansøger og repræsentanter for Vordingborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Østmøn Naturforening.

Fredningsnævnets formand redegjorde for, at det inden mødet af Østmøn Naturforening havde været gjort gældende, at det statslige medlem af fredningsnævnet er inhabil, og at fredningsnævnet har truffet afgørelse om, at dette ikke er tilfældet. Denne afgørelse er indbragt for Natur- og Miljø-

klagenævnet, hvis afgørelse endnu ikke foreligger. Det er formandens opfattelse, at klagen ikke har opsættende virkning, og at nævnet derfor er beslutningsdygtigt.

Ansøger redegjorde nærmere for anlægget og fremhævede navnlig, at det nuværende rodzoneanlæg i forbindelse med, at det opgraderes og kombineres med et pilerensningsanlæg, vil medføre en meget effektiv rensning af spildevandet, navnlig fordi spildevandet vil gennemgå en meget langvarig behandling. Anlægget vil især være effektivt i vækstperioden, der falder sammen med campingsæsonen.

Østmøn Naturforening anførte, at landskabelige hensyn taler mod de ansøgte. Uanset at der er tale om en god løsning, bør et anlæg som det ansøgte ikke placeres i et fredet område. Spildevandet bør derfor ledes bort fra området og videre til kloakanlægget i Magleby.

Danmarks Naturfredningsforening fandt, at der var tale om et stort indgreb i det fredede område.

Kommunen henviste til den afgivne indstilling til fredningsnævnet og påpegede endvidere, at pilebeplantning er en sædvanlig landbrugsafgrøde. Kommunen oplyste endvidere, at det ikke er vurderet, om anlægget i Magleby er tilstrækkeligt stort til også at kunne rumme spildevand fra Camping Møns Klint. Der kan muligvis være kapacitetsproblemer på strækningen mellem Borre og Stege. Kommunen fandt, at det ansøgte anlæg miljømæssigt er en bedre løsning end at sende spildevandet til rensningsanlægget i Stege, hvis recipient er den miljømæssigt følsomme Stege Bugt.

Ansøger bemærkede, at en kloakeringsløsning vil være økonomisk uoverkommelig for campingpladsen.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har endvidere anført, at etablering af et pilerensningsanlæg i forbindelse med forbedring af det nuværende rodzoneanlæg miljømæssigt er en god løsning og bedre end at føre spildevandet til kloakanlægger i Magleby og videre til rensningsanlægget i Stege. Hertil kommer, at etablering af anlægget ikke kan anses for at være et for stort indgreb, idet området vil kunne beplantes med pil som er en sædvanlig landbrugsafgrøde.

Østmøn Naturforening har i klagen anført, at der forekommer uforståeligt, at fredningsnævnet foretager besigtigelse og træffer afgørelse i sagen, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen om inhabilitet.

Foreningen er endvidere uforstående overfor, om Peter Scavenius kan repræsentere sin søn uden en skriftlig fuldmagt.

Foreningen er af den opfattelse, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Anlægget på 1,2 ha vil være synligt ca. 100 meter fra Klintevejen som bugtende "terrasser" på den stejle skråning og vil dermed fremstå som et fremmedelement og forstyrre oplevelsen af det klassiske guldalderlandskab.

Foreningen har endvidere anført, at det vil være at overskride fredningsnævnets kompetence, at bringe en miljømæssig afvejning ind i sagens vurdering, uden at vide noget nærmere om, hvilke miljøbelastninger den ene eller anden løsning vil medføre.

Kommunen har hverken undersøgt miljøbelastningerne ved tilkobling til offentlig kloak, eller om det ansøgte anlæg vil kunne fungere efter hensigten, eller om det er korrekt dimensioneret. Fredningsnævnets begrundelse er således utilstrækkelig.

Det anførte om, at området alligevel vil kunne beplantes med pil som landbrugsafgrøde er spekulativ og usikker.

Ifølge foreningen kan tilplantning med energipil ikke sammenlignes med et pilerensningsanlæg, bl.a. fordi energipil – i modsætning til et pilerensningsanlæg ikke er af permanent karakter.

Foreningen finder det endvidere kritisabelt, at kommunen ikke har forholdt sig fagligt kritisk til det ansøgte anlægs funktion, herunder dimensionering eller undersøgt alternative løsninger, herunder placering af anlægget uden for det fredede område f. eks. ved Magleby.

Ansøger har i anledning af klagen bemærket, at han har den fornødne fuldmagt til at repræsentere sin søn.

Det er endvidere ansøgers vurdering, at områdets landskabelige værdier ikke vil blive tilsidesat, da anlægget vil blive etableret ca. 200 meter fra offentlig vej. Det, der er synligt, er alene selve pilebevoksningen, som vil blive høstet ca. hvert 3. år, og den vil ikke synsmæssigt adskille sig fra en normal pilebevoksning.

Den ansøgte løsning vil være den mest miljøvenlige, og den vil ikke belaste de omkringliggende områder på nogen måde.

Kommunen har i anledning af klagen indledningsvist bemærket, at de øvrige tilladelser (landzone, VVM-screening og spildevandstilladelse), som der kræves for at kunne etablere spildevandsanlægget, er givet og ikke er blevet påklaget.

Kommunen har endvidere anført, at anlægget består af en bundfældningstank, hvorfra spildevandet ledes til et beplantet filteranlæg, hvor det forrenses. Herfra ledes vandet til et pileanlæg, hvor vandet fordampes og næringsstofferne optages af pilene.

Kommunen har endvidere bemærket, at pileanlægget er på ca. 1 ha, hvoraf kun 0,51 ha er sektioner beplantet med pil. De resterende 0,49 ha er mellemrum mellem sektionerne. Hele anlægget er på ca. 1,2 ha. De manglende 0,2 ha stammer fra det område, hvor de beplantede filteranlæg kommer til at ligge. Området rummer i dag det nuværende spildevandsanlæg.

Vordingborg Forsyning, der ejer og driver kloaknettet, har overfor kommunen anført, at man er tvivlende overfor om der er overskydende kapacitet i det eksisterende kloaksystemet og ser helst, at eventuel restkapacitet reserveres til andre projekter. Hvis spildevandet fra campingpladen føres til renseanlægget i Stege, vil udledningen herfra til Stege Bugt betyde en merbelastning af recipienten, som er et beskyttet Natura 2000 - område.

Kommunen har endvidere bemærket, at pil i et pileanlæg normalt høstes hvert 3. år for at opretholde pilens høje evne til at optage næringsstoffer og fordampe vandet. Normalt sker det ved at høste 1/3 del af arealet om året. Høst af pil sikrer endvidere fjernelse af næringsstoffer. Energipil høstes ca. hvert 2. eller 3. år og gødskes for at øge udbyttet.

Det er kommunens vurdering, at de to forskellige metoder at anvende pil på er yderst sammenlignelige rent udtryksmæssigt og visuelt, da de begge høstes efter ca. 2-3 år og vil blive ca. lige høje.

Spildevandsanlægget, herunder pileanlægget, er dimensioneret til at kunne håndtere 5400 m³ spildevand, hvilket er mængden af spildevand, som må tilledes pr. år jf. vilkår i spildevandstilladelsen.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra fredningen samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 5. Fredningsnævnets afgørelser efter § 50, stk. 1, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningen omfatter et område på godt 1.300 ha.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Under Overfredningsnævnets behandling af sagen blev fredningen lempet på forskellige punkter, herunder blev bestemmelserne om forbud mod tilplantning ændret med henvisning til nærmere angivelser på fredningskortet.

Ifølge fredningens §§ 3 og 5a og d må der ikke foretages terræændringer, opføres ny bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Ifølge fredningskortet er der tale om et landbrugsareal, der er omfattet af fredningens § 6a, hvorefter der kan ske driftsomlægninger i det omfang, som er umiddelbart lovligt efter landbrugsloven, herunder begrænset tilplantning.

1. Spørgsmål om det statsligt udpegede medlems inhabilitet i sagens behandling

Det følger af forvaltningslovens § 6, stk. 2, at spørgsmål om inhabilitet afgøres af den myndighed, der er ansvarlig for at behandle den sag, i hvilken spørgsmålet er rejst. Kan myndighedens afgørelser påklages til en anden myndighed, kan også inhabilitetsspørgsmålet påklages. Som udgangspunkt skal en klage over sagsbehandlingsspørgsmål fremsættes som en klage over den trufne realitetsafgørelse, men der kan være tilfælde, hvor selve inhabilitetsbeslutningen kan påklages særskilt, således at problemet kan afklares inden behandlingen af realitetsspørgsmålet er gennemført.

Forvaltningslovens § 3 indeholder regler om, i hvilke situationer en person, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag. Reglerne i § 3, stk. 1, nr. 1-4, finder ikke anvendelse på et tilfælde som det foreliggende. Det bemærkes særligt, at § 3, stk. 1, nr. 4 om to instans habilitet ikke er anvendelig i forholdet mellem en kommune og et fredningsnævn, da

fredningsnævnet ikke behandler klager over eller udøver kontrol- eller tilsynsvirksomhed med kommunen.

Efter § 3, stk. 1, nr. 5, foreligger inhabilitet, såfremt der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Fredningsnævnet består af en formand, der skal være dommer, og udpeges af miljøministeren, samt et medlem, der udpeges af miljøministeren, og et medlem, der vælges af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvori det pågældende areal er beliggende, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 2.

Det forhold, at et kommunalt udpeget medlem af fredningsnævnet må forventes at varetage den pågældende kommunes almene, offentligretlige interesse i den pågældende sag, giver ikke i sig selv grundlag for at rejse spørgsmål om inhabilitet for det kommunale medlem, jf. bl.a. Overfredningsnævnet Orienterer nr. 376 (august 1987).

Erling B. Nielsen kan således ikke anses for at være inhabil til at medvirke i behandlingen af den aktuelle sag, fordi han var formand for Vordingborg Kommunes Miljø- og Klimaudvalg i perioden 2007-2013. Dette gælder som generelt udgangspunkt, selv om han måtte have deltaget i politiske drøftelser af en tidligere sag om rensningsanlægget.

Som sagen foreligger for Natur- og Miljøklagenævnet, er det ikke godtgjort, at kommunen har haft en særlig partslignende interesse i sagens udfald, eller at der i øvrigt er forhold, der kan begrunde, at Erling B. Nielsens skulle være inhabil i den aktuelle sag.

På ovenstående baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster afgørelse af 13. april 2015 i sagen om Erling B. Nielsens habilitet.

2. Ansøgning om dispensation til etablering af et pilerensningsanlæg på ejendommen

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til at etablere et pilerensningsanlæg til optagelse af og fordampning af spildevand fra Camping Møns Klint og Hunosøgård. Pilene vil blive plantet i rækker på ca. 5,5 meter med ca. 5 meter åbent stykke mellem pilerækkerne. I selve pilerækkerne vil der blive lagt et trykrør i ca. 20 cm. 's dybde, hvortil spildevandet vil blive udledt. Der vil ikke være synlige installationer på nær nogle rensebrønde, der vil være ca. 50 cm over jordoverfladen. Anlægget ligger ca. 35 meter fra kanten af bækken mod nord og ca. 200 meter fra offentlig vej.

Selve anlægget er på ca. 1 ha, hvoraf kun 0,51 ha er sektioner beplantet med pil. 0,49 ha er mellemrum mellem sektionerne. De resterende ca. 1,2 ha udgøres af de beplantede filteranlæg.

Kommunen har meddelt landzonetilladelse til etablering af anlægget og truffet afgørelse om, at anlægget ikke er VVM-pligtigt. Kommunen har også givet en spildevandstilladelse. Ingen af disse afgørelser er påklaget.

Et pilerensningsanlæg er et teknisk anlæg, der er omfattet af forbuddet i fredningens § 5d mod etablering af andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at det ansøgte pilerensningsanlæg er i strid med fredningens formål om at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske og naturvidenskabelige

værdier, som området rummer. Der vil derfor inden for rammerne af bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kunne meddeles dispensation til anlægget.

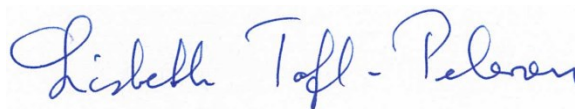
Natur- og Miljøklagenævnet lægger efter det i sagen oplyste til grund, at et pilerensningsanlæg i denne sag er en egnet og miljømæssig optimal spildevandsløsning for campingpladsen – også fordi der ikke sker udledning til recipient.

Nævnet finder efter en samlet vurdering ikke, at en dispensation til det ansøgte anlæg med den ansøgte placering i nævneværdig grad vil tilsidesætte de landskabelige interesser, som fredningen har til formål at varetage. Nævnet lægger herved navnlig vægt på, at der er tale om et landbrugsareal, hvor der i henhold til bestemmelsen i § 6a kan ske almindelig landbrugsmæssig drift, herunder ske begrænset tilplantning. Energipil er en landbrugsafgrøde, og det må efter det oplyste lægges til grund, at pilene i pileanlægget behandles på samme måde som energipil og dermed ikke i visuel henseende adskiller sig fra landbrugsdrift med energipil.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland Falsters dispensation af 4. juni 2015.



Line Theil Elikofer
Ankechef



Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Østmøn Naturforening, v. Margareta Dahlström, kontakt@fyraavindar.dk og medlem@oestmoennaturforening.dk
- Peter Scavenius, klintholm@klintholm.dk
- Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, sydsjaelland@fredningsnaevn.dk – sagsnr.: FS 02/15.
- Vordingborg Kommune, jofe@vordingborg.dk og post@vordingborg.dk
- Naturstyrelsen, nst@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Uffe Thorndahl, Uffe.Thorndahl@mail.dk

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 27. september 2016 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FN-SSJ 22/16 Sag om opsætning af en 1 m høj antenne til mobiltelefoni på taget på bygning på GeoCenter Møns Klint, matr. nr. 1ø Klintholm Hgd. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn. Fredningens formål er bl.a. at sikre landskabelige og naturhistoriske værdier. Fredningen indeholder forbud mod andre faste anlæg end bygninger. Ejendommen er beliggende i Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

Mail af 21. juni 2016 med bilag - herunder udtalelser fra DN's lokalkomité og Friluftsrådet - fra Naturstyrelsen, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
Mail af 15. juli 2016 fra Vordingborg kommune.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter afgørelsen i en lignende sag (FS 35/14) vedrørende samme ejendom lægger nævnets formand til grund, at det det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt endvidere, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Nævnets formand gav derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.


Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 27. september 2016.



Kirsten Linde

Formand

Udskrift er sendt til:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F
Vordingborg kommune
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Region Sjælland
DN
DNs lokalkomité
Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 26. april 2017 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 forretningsordenen for fredningsnævn:

FN-SSJ-08-2017 jf. FS 20/12, FS 5/99 Sag om forlængelse af tilladelse senest af 18. juni 2012 til opstilling af antennemast til mobiltelefoni på matr.nr. 1 a Klintholm Hovedgård, Magleby, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint.

Der fremlagdes:

Mail af 23. februar 2017 med bilag fra TT Netværket P/S repræsenteret ved Lindeneg ApS.

Formanden fandt, at sagen efter sin karakter og omfang er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og derfor omfattet af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Formanden fandt endvidere i lighed med tidligere nævnsafgørelser, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Formanden forlængede derefter tilladelsen til udløb den 1. juni 2021. Det er et vilkår, at masten fjernes, hvis ansøgeren eller dennes efterfølger ophører med at anvende masten.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde

formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. april 2017.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Region Sjælland
Lindeneg ApS
Vordingborg Kommune
Erling Brorson Nielsen
Medlem udpeget af Vordingborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 20. februar 2018 kl. 11.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalt udvalgte medlem Carsten Nøhr Larsen, møde ved indgangsvejen til Jydelejet overfor Langebjergvej 1, 4791 Borre.

Der foretoges:

FN-SSJ-44-2017 Sag om lovliggørelse og ændring af bålpladser på Louisehøj og Lille Ørnebjerg matr. nr. 14d og 37b Magleby by, Magleby. Ejendommene, der ejes af Naturstyrelsen, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 30. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Området skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må bl.a. ikke foretages terrænændringer eller opføres ny bebyggelse. Fredningsnævnet har d. 30. september 1988 meddelt dispensation til etablering af 2 lejrpladser på betingelse af, at pladserne ikke udrustes med nogen form for faciliteter, at benyttelsen ikke overstiger 35 dage om året, og at pladsen ved Slotsgavlene benyttes mindst muligt. På pladserne er der imidlertid senere opstået improviserede bålpladser og udlagt stammer til at sidde på.

Ejendommene er beliggende i Natura-2000 område nr. 171, Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund (fuglebeskyttelsesområde nr. 90 og habitatområde nr. 150). Naturstyrelsen har oplyst, at det er deres vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 1/10 2017 fra Naturstyrelsen Storstrøm.
Mail af 30/11 2017 med bilag fra Miljøstyrelsen.
Mail af 20/12 2017 fra DN.
Mail af 20/12 2017 fra Østmøn Naturforening.
Skrivelse af 16. oktober 2017 fra Naturstyrelsen Storstrøm

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Vordingborg kommune Jens Birk Møller.
For DN Martin Vestergaard.
For Friluftsrådet Henrik Simonsen.
For Naturstyrelsen Storstrøm Kresten Tue Hansen og H. C. Gravesen.

For Foreningen af Naturparktruede Udpegninger Jens Haubroe
For Østmøn Naturforening Ole Kragh-Sørensen og Margareta Dahlström.
For ejeren af matr. nr. 14 a Magleby by, Magleby René Bruun dennes søn advokat. Alexander Bruun.

Der foretoges først besigtigelse af Lille Ørnebjerg.

Det konstateredes, at der rundt om en bålplads med grillrist er anbragt 6 træstammer og ved siden af pladsen et smalt bord.

Alexander Bruun gjorde gældende, at pladsen har været benyttet i langt mere end 35 dage om året.

H. C. Gravesen ville ikke bestride, at dette er tilfældet. Han oplyste, at man kan booke sig ind på pladsen, og at Naturstyrelsen på denne måde i nogen grad kan styre brugen. Der er et stort behov for at benytte pladserne, og Naturstyrelsen Storstrøm søger derfor om tilladelse til at benytte dem uden tidsbegrænsning.

Martin Vestergaard oplyste, at der i området er 135 arter af rødlistede svampe, hvilket er enestående, og at det derfor af hensyn til svampene er uheldigt at brugerne af pladsen i vidt omfang indsamler brændbart materiale i skovbunden. Naturstyrelsen Storstrøm bør derfor sørge for tilførsel af brænde eller opfordre brugerne til selv at medbringe brænde.

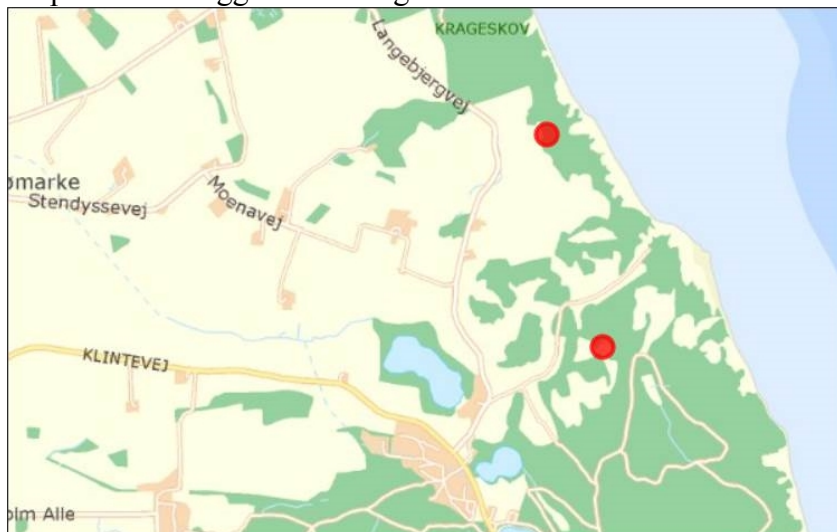
Margareta Dahlström oplyste, at brugen af pladsen er stigende og at det derfor er vigtigt at sikre, at naturen ikke tager skade.

H. C. Gravesen oplyste, at det er Naturstyrelsen Storstrøms opfattelse, at så mange som muligt får glæde af området, og at styrelsen søger at opnå en passende balance mellem dette hensyn og hensynet til naturen.

Der foretoges votering vedrørende Lille Ørnebjerg.

Efter Miljøstyrelsens udtalelse lægger nævnet til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Der var mellem nævnets medlemmer endvidere enighed om, at bålpladsen med de omtalte installationer ikke skæmmet området. Under hensyn hertil og til, at et af fredningens formål er at udvide offentlighedens adgang til området, var der enighed om at give dispensation til det ansøgte uden tidsbegrænsning.

Bålpladsens beliggenhed fremgår af nedenstående kort.



Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Derefter foretoges besigtigelse af Lovisehøj.

Det konstateredes, at der er etableret 2 bålpladser hver omgivet af 4 træstammer og med en grillrist i midten. I nærheden er opstillet et skilt.

Repræsentanterne for Naturstyrelsen Storstrøm oplyste, at stiforløbet til stedet er ændret for at forhindre kørsel over naboejendommen matr. nr. 14a Magleby by, Magleby til pladserne. Bålpladserne er opstået af sig selv.

Alexander Bruun oplyste, at pladserne bliver benyttet i stort omfang navnlig efter, at en del af beplantningen er blevet ryddet med den følge, at pladserne er synlige fra vejen. Dette har medført, at publikum går og kører over hans fars ejendom, at publikum efterlader meget affald og støjer meget. Navnlig er placeringen af den sydvestligste af pladserne uheldig, da denne kan ses fra Langebjergvej og derfor virker tiltrækkende på publikum. Den megen uro på stedet har medført, at vandrefalken, der indtil 2011 yngede ca. 120 m fra pladserne, er ophørt hermed.

Martin Vestergaard gjorde gældende, at Naturstyrelsen Storstrøm bør forhindre, at der kan køres til stedet. Styrelsen bør sikre dette ved passende afspærring og ved ansættelse af en uniformeret opsynsmand gerne en skovarbejder, der kan påse, at reglerne for området overholdes. Vandrefalken må ikke forstyrres.

Repræsentanterne for Østmøn Naturforening og Friluftsrådet støttede synspunktet om, at kørende trafik til bålpladserne bør forhindres, og at hensynet til vandrefalken er vigtig.

H. C. Gravesen oplyste, at Naturstyrelsen Storstrøm vil søge at forhindre kørende trafik til pladserne og undersøge spørgsmålet om vandrefalken.

Alexander Bruun anmodede om at måtte afgive et skriftligt indlæg i sagen, da han først er blevet informeret om dette møde går dato.

Fredningsnævnet tog anmodningen til følge og fastsatte frist herfor til d. 5. marts 2018 på afgivelse af indlæg. Kopi af indlægget skal sendes til Naturstyrelsen Storstrøm, der samtidig får frist til den 19. marts 2018 til at svare.

Sagen er for så vidt angår den del af sagen, der vedrører Lovisehøj, er herefter udskudt til senere afgørelse efter afgivelse af ovennævnte indlæg.

Formanden bemærkede, at fredningsnævnet efter modtagelse af indlæggene vil træffe afgørelse vedrørende denne del af sagen uden yderligere besigtigelse.

Kirsten Linde
Formand

Nedenstående klagevejledning vedrører afgørelsen for så vidt angår Lille Ørnebjerg.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over vedrørende til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 28. februar 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet, v/Terkel Jacobsen

Region Sjælland

Vordingborg kommune

Naturstyrelsen Storstrøm, Kresten Tue Hansen

Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen

Nævnsmedlem Carsten Nøhr Larsen udpeget af Vordingborg kommune

Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Østmøn Naturforening

Advokat Alexander Bruun

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-SSJ-19-2017 Ansøgning om tilladelse til at regulere terrænet langs de første ca. 65 meter af boardwalken på Høje Møn.

Naturstyrelsen Storstrøm har som ejer af matr.nr. 10, Klintholm Hgd. Magleby søgt om tilladelse til at foretage terrænregulering langs de første ca. 65 meter af boardwalken på Møns Klint. Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18.november 1993 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. Ansøgningens primære formål med terrænreguleringen angives at være et ønske om at fremme sikkerheden på boardwalken. Terrænet langs boardwalken har så stejl en hældning, at erosion gør boardwalken glat at færdes på. Ved at regulere terrænet vil risikoen for erosion mindskes, og ved evt. erosion vil materialet ledes under boardwalken fremfor henover den. Regulering vil desuden forlænge boardwalkens levetid.

Fredningens formål er blandt andet at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige værdier, som området rummer samt at udvide offentlighedens færdsel i området. Der må ikke foretages terræændringer uden dispensation

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 171 og vedrører Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund (fuglebeskyttelsesområde nr. 90 og habitatområde nr. 150). Naturstyrelsen har herom oplyst, at størstedelen af terrænreguleringen langs boardwalken berører areal med kulturgræsser, der er etableret i forbindelse med GeoCentrets etablering. En mindre del af arealet er bevokset med pil. Hele arealet rummer ikke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. Efter terrænreguleringen vil den skrå flade henligge til naturlig tilgroning. Naturstyrelsen vurderer samlet, at terrænreguleringen ved GeoCenter Møns Klint ikke medfører negativ effekt på naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter Naturstyrelsens oplysninger lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnets formand finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål og meddelte herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. august 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Vordingborg Kommune
Naturstyrelsen Storstrøm
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Erling Brorson Nielsen
Medlem Tina Noregren Jørgensen udpeget af Vordingborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. august 2020

FN-SSJ-01-20 Ansøgning om tilladelse til indsamling af blå anemone inden for fredningen af Høje Møn.

Jens Soelberg, kurator, Institut for Lægemiddeldesign og Farmakologi, Natural Products and Peptides, har søgt om tilladelse til at indsamle blå anemone inden for fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983, til en ikke-kommerciel biobank forankret i Institut for Lægemiddeldesign og Farmakologi ved Københavns Universitet. Udover herbarieeksemplarer skal der indsamles DNA-bevarende materiale og 1-2 kg frisk vægt til laboratoriebrug. Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen er bekendt med projektet, og Naturstyrelsen har godkendt indsamling på styrelsens arealer i koordination med de lokale enheder. Der vil blive indsamlet så hensynsfuldt som muligt og fra de bestande, der har bedst mulighed for at regenerere efter indgrebet. Indsamlingen vil ske i samarbejde med Naturstyrelsen Storstrøm.

Formålet med fredningen er blandt andet at opretholde de naturvidenskabelige værdier inden for det fredede område. Efter fredningsbestemmelserne (§ 6, litra m) er plukning og opgravning af vilde planter ikke tilladt. Naturfredningsrådet kan dog i særlige tilfælde give enkeltpersoner tilladelse til at plukke og opgrave planter i videnskabeligt øjemed.

Det ansøgte, der må anses at være i overensstemmelse med fredningens formål, giver ikke fredningsnævnet anledning til bemærkning, og fredningsnævnet kan for så vidt meddele tilladelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Fredningsnævnet gør for en ordens skyld opmærksom på, at det ansøgte efter bestemmelsen i § 6, litra m, kræver tilladelse fra Miljøstyrelsen, der i dag udøver Naturfredningsrådets beføjelser i henhold til fredningsafgørelser, jf. naturbeskyttelseslovens § 103, stk. 2, og bekendtgørelse nr. 95 af 28. januar 2019 om delegation af opgaver og beføjelser til Miljøstyrelsen § 22, stk. 1, nr. 38.

Fredningsnævnet beklager den sene besvarelse af henvendelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

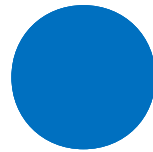
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 21. august 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune



Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. oktober 2020

FN-SSJ-30-2020 Ansøgning om dispensation fra fredningen af Høje Møn til udvidelse af p-pladsen ved Jydelejet, Langebjergvej 1, 4791 Borre, matr.nr. 13a og 13h, Magleby by, Magleby, inden for fredningen af Høje Møn.

Naturstyrelsen har den 27. juli 2020 søgt om dispensation til udvidelse af p-pladsen beliggende Langebjergvej 1, 4791 Borre, ved Jydelejet inden for fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983, således som det fremgår af nedenstående skitse:

Rød streg: P-pladsens grænser
Blå markering: Areal der i dag ikke er befæstet med grus.
Sort streg: Matrikelgrænse



Formålet med udvidelsen er at skabe bedre parkeringsmulighed for et stigende antal besøgende i naturområdet Jydelejet, herunder at aflaste en p-plads, som Klintholm Gods har indrettet på den anden side af Langebjergvej. Udvidelsen skal ske øst for den nuværende befæstede p-plads på et areal delvist ejet af Klintholm Gods efter aftale med godset. Arealet ryddes for opvækst af ær, rynket rose og anden krat-vegetation. P-pladsen indrettes med befæstelse af knust granit, rækværk omkring (bortset fra ind- og udkørsel). De besøgendes adgang til Jydelejet omlægges ved at flytte el-hegn, klaplåge og info-stander.

Formålet med fredningen af Høje Møn er at opretholde områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel i området (fredningskendelsens § 1). Efter fredningsbestemmelsernes § 6, litra n, må parkeringspladser kun etableres med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte udvidelse af p-pladsen er i overensstemmelse med fredningens formål og ikke indebærer forringelser mv. for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. oktober 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Ansøgerne
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. december 2021

FN-SSJ-37-2020 Opstilling af en hytte på Klintholm gods, Klintholm Alle 1A, 4791 Borre, matr.nr. 1a Klintholm Hgd., Magleby

Vordingborg Kommune indbragte den 20. august 2020 en ansøgning fra ejeren Carl Gustav Scavenius om tilladelse til at opstille en hytte på Klintholm Gods – matr. nr. 1 a, Klintholm Hovedgaard, Magleby. Hytten skulle erstatte en savværksbygning, der er opført mellem Gammel Klintevej 3 og 5, 4791 Borre. Kommunen henviste til, at ansøgningen kræver dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. Vordingborg Kommune vil meddele landzonetilladelse, hvis nævnet dispenserer fra fredningsbestemmelserne.

Kommunen oplyste ved indbringelsen, at den kommende hyttes dimensioner er højde 4 meter + ca. 80 cm til ben, bredde 4,1 meter, længde 18,5 meter

I et høringsbrev af 5. juli 2021 har Vordingborg Kommune skrevet:

”...

Da der er tale om, at den eksisterende savværksbygning skal nedrives til fordel for hytten, at området omkring savværksbygningen ikke er registreret som beskyttet natur, så er der Vordingborg Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke konflikter med bilag 5 til naturbeskyttelsesloven...”

Vordingborg Kommune har suppleret dette 28. september 2021 med følgende:

”...

I forbindelse med opførelse af hytten er det planlagt at nedrive den gamle savværksbygning. Ejendommen grænser op til Natura 2000 område 171 (EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde) I området omkring ejendommen er der registreret Sydflagermus, Bredøret flagermus, Troldflagermus, Dværgflagermus, Skimmelflagermus, Vandflagermus, Brun langøre, Frynseflagermus, og brandts/skægflagermus. Hvis nedrivningen af det gl. savværk sker i perioden 1. maj – 1. juni eller i perioden 1. september til 1. oktober, hvor flagermus er aktive og er uden unger, så kan dette ske uden af skade flagermusene. Alternativt kan en dokumentation/ en erklæring fra vildtkonsulenten eller et akkrediteret firma om, at der ikke er flagermus i bygningen også medføre, at bygningen kan nedrives, uden at det kan skade flagermusene i området...”

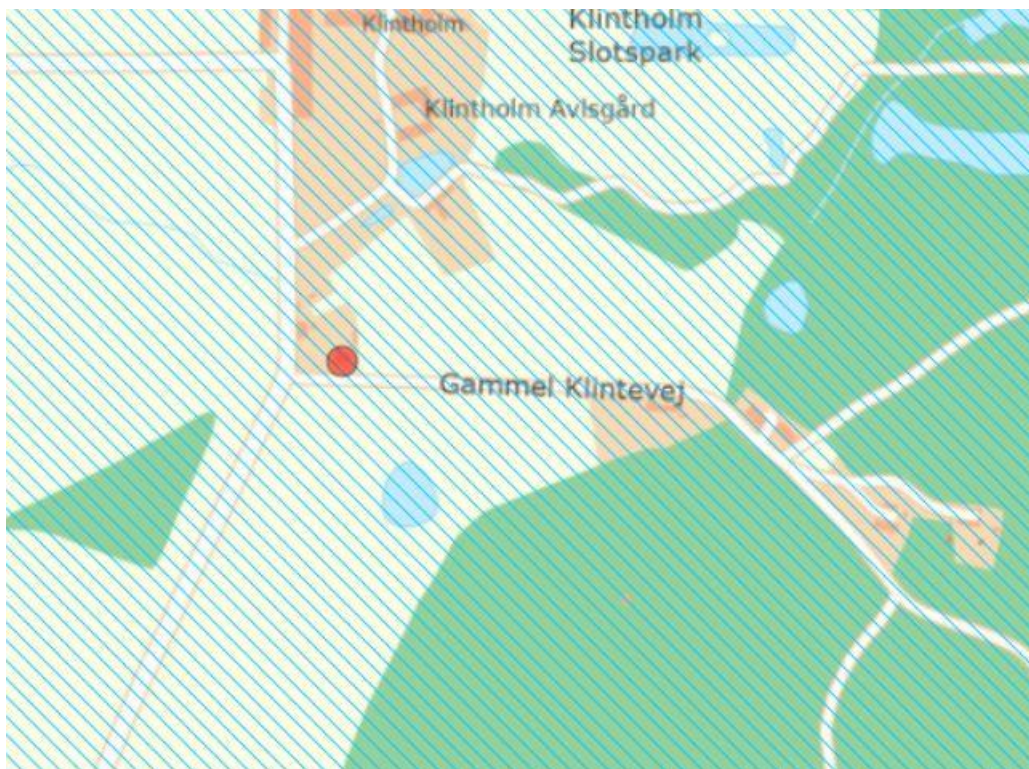
Miljøstyrelsen har i et høringsbrev af 13. juli 2021 skrevet:

”...

Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes §2, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, ske ændringer i arealanvendelsen eller opføres ny bebyggelse. Det følger desuden af §5, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og tilbygning til eksisterende bebyggelse) eller foretages ombygninger, der fremkalder ændring af bygningens ydre fremtræden.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte er beliggende ca. 200 m fra nærmeste Natura 2000-område 171 Klinteskov og Klinteskov kalkgrund.

Miljøstyrelsen har sammen med høringssvaret sendt nedenstående kort, hvor den røde plet viser hyttens placering.



Nævnet har givet Dansk Ornitologisk Forening mulighed for at ytre sig i sagen. Det er ikke sket. Fredningsnævnet har den 27. september 2021 besigtiget det sted, hvor hytten ønskes opstillet, og det savværk, der ønskes nedrevet. Fra protokollen fra besigtigelsen gengives:

”... Ejerne viste det sted, hvor den planlagte hytte skulle opstilles. På grunden er der en forfalden savværksbygning omgivet af hegn med pigtråd. I forbindelse med opstillingen af hytten, vil der blive ryddet op på grunden, og grunden vil komme til at ligge som naturgrund. Der vil skulle etableres en sti, som brugere kan benytte til at komme hen til hytten. Der bliver kun et rum i hytten - udover bad og toilet. Hytten vil blive udlejet til turister. Hytten vil ikke blive placeret præcist, hvor savværket nu er, men mere sydøstligt på grunden, så der bliver udsigt over et lavereliggende areal og et lille kig til Storstrømmen. Hytten vil få tonede ruder, der er refleksfri og hytten bliver træbeklædt, så den kommer til at fremtræde så organisk som muligt.

Repræsentanten for DN's lokalafdeling tilkendegav, at foreningen ikke har indsigelser mod, at der gives dispensation...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som er beskrevet i Miljøstyrelsens udtalelse.

Efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan fredningsnævnet videre kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse for arter, som området er udpeget for.

I forbindelse med opstillingen af hytten er der planlagt en fjernelse af et savværk, der ikke mere benyttes og fjernelse af et pigtrådshegn mm i tilknytning hertil. Set i det lys vil opstillingen af hytten ikke skade det formål, fredningen har, forudsat fjernelsen af savværket sker i perioden 1. maj – 1. juni eller i perioden 1. september til 1. oktober, hvor fjernelsen ikke må antages at påvirke flagermus i området. Opstillingen af hytten forudsætter ikke terrænændringer eller en nævneværdig ændring af området bortset de ca 76 m² hytten kommer til at ligge på.

Efter besigtigelsen og med henvisning til det, Vordingborg Kommune har skrevet jf. ovenfor, lægges det med henvisning til § 50, stk. 3, til grund, at opstillingen af hytten ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven i alle livsstadier.

Anmodningen om dispensation tages derfor til følge på den betingelse, der fremgår af afgørelsens konklusion.

Det bestemmes:

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster giver Carl Gustav Scavenius dispensation til at opstille den hytte, han har beskrevet i ansøgningen, på det sted, han der er beskrevet i ansøgningen dvs. mellem Gammel Klintevej 3 og 5, 4791 Borre, mod at nedrive det savværk, der ligger på grunden.

Hytten må opstilles, når klagefristen, der er 4 uger, er udløbet, forudsat dispensationen ikke påklages og ellers, når klagen er afgjort, men savværket må kun fjernes i perioden 1. maj – 1. juni eller i perioden 1. september til 1. oktober.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er blevet udnyttet inden 3 år.

Erling B. Nielsen

Mogens Pedersen

Tommy Larsen

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. december 2021

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Ansøger Carl Gustav Scavenius

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7.februar 2022

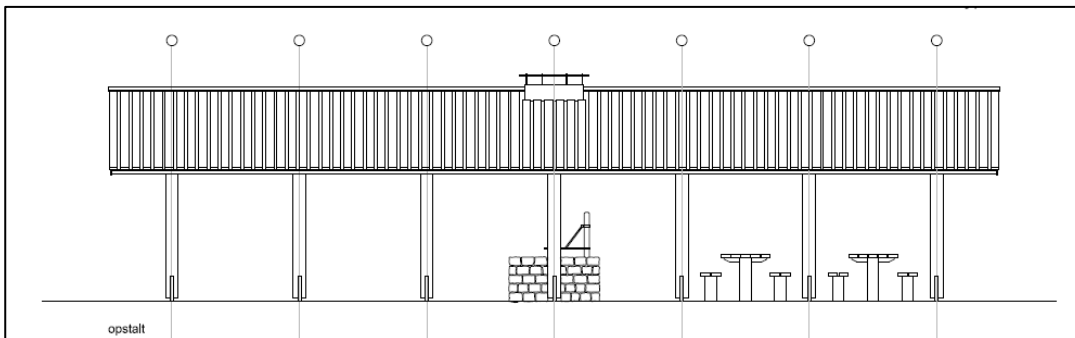
FN-SSJ-34-2021 Ansøgning om dispensation fra fredningen af Høje Møn til anlæg af kreaturshelter mv. i bunden af en grusgrav på matr.nr. 13h, Magleby by, Magleby, ved Jydelejet inden for fredningen af Høje Møn.

Naturstyrelsen har i e-mails af 31. august og 8. september 2021 og 12. januar 2021 anmodet om en udtalelse og i givet fald dispensation i forbindelse med opførelse af et kreaturshelter med håndteringsfold ved Jydelejet inden for fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983.

Det fremgår, at der i forbindelse med Naturstyrelsens drift af et areal på 76 ha i Jydelejet med helårsgræsning – tidligere sæsongræsning – er opstået et behov for ly og læ i form af et shelter, jf. husdyrlovgivningen.

Shelteret og håndteringsfolden ønskes placeret i bunden af en gammel grusgrav med umiddelbart læ mod vest, syd og øst. Mod nord er der læ fra Store Langbjerg ca. 100 m mod nord. På grund af de gode læforhold og på grund af galloway kreaturers utilbøjelighed til at gå ind i læskure med vægge, går det ansøgte projekt ud på at etablere et overdækket shelter som et åbent læskur, hvor ”væggene” består af grusgravens sider, 10 m i bredden, 12 m i længden med udhæng. I den ene ende skal indrettes et lukket rum på 8 x 4 m uden udhæng til materialeopbevaring. Terrænet tænkes planeret ved blot at fjerne påkørte fyld og efterfølgende afrette grusgravens overflade. Der skal endvidere foretages en meget begrænset afretning af kanten af grusgraven i forbindelse med anlægget af håndteringsfolden. Det påkørte materiale er primært grenaffald fra naturpleje i området. Grenbunkerne er værdifulde som levested for småpattedyr, insekter og fugle, og tænkes flyttet uden for grusgraven til et sted i nabolaget, hvor der ikke er varieret overdrevsvegetation, og hvor det ikke skæmmes.

Den nærmere udformning og placering af det ansøgte fremgår af nedenstående fotos og skitser.



Den ansøgte åbne konstruktion er uden gulv, med overdækning i mørke metalplader og stolper med 2 meters højde til underkant af spær. I den ene ende etableres et lukket rum i 4 meters bredde. Konstruktionen anvendes af Naturstyrelsen til publikumshytte, derfor den anderledes arealudnyttelse på tegningen.

Formålet med fredningen af Høje Møn er at opretholde områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel i området (fredningskendelsens § 1).

Efter fredningsbestemmelsernes § 2, § 3 og § 5 må der ikke foretages terrænændringer eller opføres ny bebyggelse. På ejendomme, der før Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 i matriklen var noteret som landbrugsejendomme, kan der dog opføres blandt andet læskure for kreaturer.

Det pågældende område er på kortet til Overfredningsnævnets afgørelse markeret som "Landbrugsarealer - overdrev", der ikke må tilplantes, opløjes eller inddrages i den normale landbrugsdrift, jf. fredningsbestemmelsernes § 6, litra d.

Fredningsnævnet bemærker, at området i dag ikke er noteret som landbrugsejendom i matriklen – men som fredskov. Der foreligger ikke sikre oplysninger om, at arealet på tidspunktet for Overfredningsnævnets afgørelse var noteret som landbrugsejendom, selvom arealet tilhørte Klintholm Gods dengang. Fredningsnævnet har herefter på det foreliggende grundlag valgt at behandle henvendelsen som en ansøgning om dispensation.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke vil indebære nogen forringelse mv. for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, og at det ansøgte, der har til formål at sikre afgræsning i området, er i god overensstemmelse med fredningens formål, herunder at sikre området som overdrev.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. februar 2022.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. januar 2023

FN-SSJ-02-2023 Anmodning om udtalelse om omlægning af den nedre del af Maglevandstrappen på Møns Klint i forhold til fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983.

Vordingborg og Naturstyrelsen har den 4. januar 2023 anmodet om fredningsnævnets vurdering af, om en omlægning af det nedre forløb af Maglevandstrappen kræver dispensation fra fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983. Omlægningen fremgår af følgende skitse, hvor det nuværende forløb er markeret med rød streg og omlægningen med grøn streg:



Formålet med fredningen af Høje Møn, der indeholder forbud blandt andet mod ny bebyggelse og etablering af andre faste konstruktioner og anlæg, er at opretholde områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel i området (fredningskendelsens § 1).

Efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, har offentligheden ret til at færdes til fods på de veje, stier og passager, der er vist et særligt fredningskort over veje og stier (færdselskortet). Stisystemet kan omlægges efter aftale mellem ejeren (staten) og amtsrådet (i dag Vordingborg Kommune) eller hvis enighed ikke opnås efter fredningsnævnets bestemmelse.

Den mindre omlægning af Maglevandstrappen, der er vist på færdselskortet, kræver derfor ikke fredningsnævnets dispensation eller bestemmelse, såfremt Naturstyrelsen og Vordingborg Kommune er enige.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning – fredningsdispensationer

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. januar 2023.

Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Torben Hviid
Jens Birk Møller

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. september 2023

**FN-SSJ-03-2023 Ansøgning om ændring af bygning til boligenhed på Klintholm
Havnevej 33, 4791 Borre**

Tegn og Teknik v/ Nikolaj Boysen, Stege, har på vegne af ejerne Sascha Schultz Nordbrandt og Emile Sloth Carlsen indgivet en ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne i fredningen af Høje Møn fra 1983 for ovennævnte ejendom. Ejendommen har et grundareal på 10.415 m².

På ejendommen er der opført tre bygninger. Bygning 1 mod nord er den nuværende beboelsesbygning. Bygning 2 er en produktionsbygning på 160 m², der er sammenbygget med bygning 3. Dispensationsansøgningen angår ikke bygning 1 og 2, men kun bygning 3, der er den sydligste af bygningerne og som efter ombygningen vil have et areal i stueetagen på 165 m² og på 1. sal 60 m².

Under besigtigelsen af ejendommen den 21. august 2023 har ejerens repræsentant Nikolaj Boysen og ejeren Emilie Sloth Carlsen oplyst, at bygningen, der ønskes istandsat og ombygget, tidligere blev anvendt som en erhvervsbygning til en møllervirksomhed. Den anvendes pt. Ikke til noget og er i dårlig stand. Bygningen ønskes omdannet til ny bolig for ejerne. Bygningen vil ikke blive udvidet, men murene vil blive tykkere pga. isolering. Bygningens ydre fremtræden vil blive ændret, idet skorstenen vil blive fjernet og taget udskiftet til et skifertag (dvs. mørk farve), ligesom der vil blive sat ny vinduer i, som det fremgår af de tegninger, der er fremsendt med ansøgningen. Der er stendiger og bevoksning på ejendommen, som ejeren antager vil bevare gode levesteder for de beskyttede markfirben. Læhegn mod øst vil blive bevaret, så indsigten til eller udsigten fra ejendommen ikke ændres. Ejendommen grænser mod vest op til fredningsgrænsen.

Fredningsnævnet har anmodet Vordingborg Kommune om en udtalelse i sagen og har bl.a.- skrevet følgende til kommunen:

”...

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 ... stykke 2 (skal nævnet) forholde sig til, om det ansøgte indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Det forudsætter biologisk specialistviden, om adressen, er et areal, der er udpeget som levesteder for bestemte arter. Hvis arealet er udpeget som sådant levested, da for hvilke arter og hvilken betydning må projektet antages at kunne få for disse arter.

Herudover er det efter stykke 3 udgangspunktet, at nævnet skal anse det for godt-gjort, at det der søges om ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven....

Samtidigt skal vi forholde os til, om projektet og den ny anvendelse vil medføre ødelæggelse af de plantearter, der er nævnt til bilag 5 til loven i alle livsstadier.

Det kræver biologisk specialviden, som nævnet ikke selv besidder, og som vi derfor må have kommunens biologers hjælp til. Derfor beder vi kommunen oplyse, om ejendommen er yngle- eller rasteområde for sådanne dyrearter – i givet fald hvilke og eller er levested for de nævnte plantearter
...”

Vordingborg Kommune har i en udtalelse af 16. juni 2023 svaret
”...

at Vordingborg Kommune har registreret markfirben på ejendommen. Markfirben er en bilag IV-art, der ikke må slås ihjel og der er forbud mod at forstyrre dem eller ødelægge deres yngle og rasteområder. Da det ansøgte drejer sig om ændring af bygning til boligenhed, så er det Vordingborg Kommunes vurdering, at bygge projektet ikke vil skade de beskyttede markfirben
...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ejendommen ligger ud til Klintholm Havnevej, der er Høje Møn fredningens vestgrænse. Der er efter Vordingborg Kommunes udtalelse en beskyttet art på ejendommen – markfirben. Efter kommunens svar forudsætter nævnet, at der ikke er andre dyre- eller plantearter eller levesteder, der vil være relevante for nævnet at forholde sig til i denne sag.

Den ønskede ombygning skal foregå inde i bygningen og på bygningens facade. Fredningsnævnet anser det for sikkert, at projektet ikke vil få indflydelse på markfirbens i øvrigt gode muligheder for at leve eller yngle på ejendommen.

Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, er derfor ikke til hinder for, at der gives dispensation.

Efter § 5, stk. 2. i Høje Møn fredningen må der ikke foretages ombygninger, der fremkalder ændringer af bygningers ydre fremtræden. Det gør det forelagte projekt, men efter § 10 kan der gives dispensation, når det angivne ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fredningens formål er i § 1 angivet som at sikre en opretholdelse af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og de naturvidenskabelige værdier, som området rummer. Ejendommen ejes privat og der er ikke adgang for andre, end ejerne tillader.

Fredningsnævnet anser det for sikkert, at det forelagte projekt ikke er i strid med fredningens formål.

Anmodningen om dispensation tages derfor til følge.

Det bestemmes:

Det tillades ejerne af ejendommen matr. nr. 5a, Busemarke by, Magleby, Klintholm Havnevej 33, 4791 Borre, Sascha Schultz Nordbrandt og Emile Sloth Carlsen at ombygge den bygning, der på det indsendte tegningsmateriale er betegnet bygning 3 (den sydligste af de tre bygninger) på den måde, der er beskrevet i de kortbilag, der er bilag til ansøgningen.

Dispensationen gælder ikke, før klagefristen, der er 4 uger er udløbet og forudsat, der ikke er klaget. Hvis der klages, må dispensationen kun udnyttes i overensstemmelse med klageinstansens afgørelse.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt.

Med venlig hilsen

Mogens Pedersen
Suppleant for formand af Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Region Sjælland
Vordingborg kommune
Ansøger, Nicolai Boysen
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Mai Borch Holst udpeget af Vordingborg kommune.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Miljøstyrelsen: Dato rettes
til den 24. marts 2024

Den 24. marts 2023

FN-43-2023 og FN-SSJ-08-2024 Anmodning om udtalelse og dispensation i forbindelse med etablering af urørt skov mv. inden for fredningen af Høje Møn.

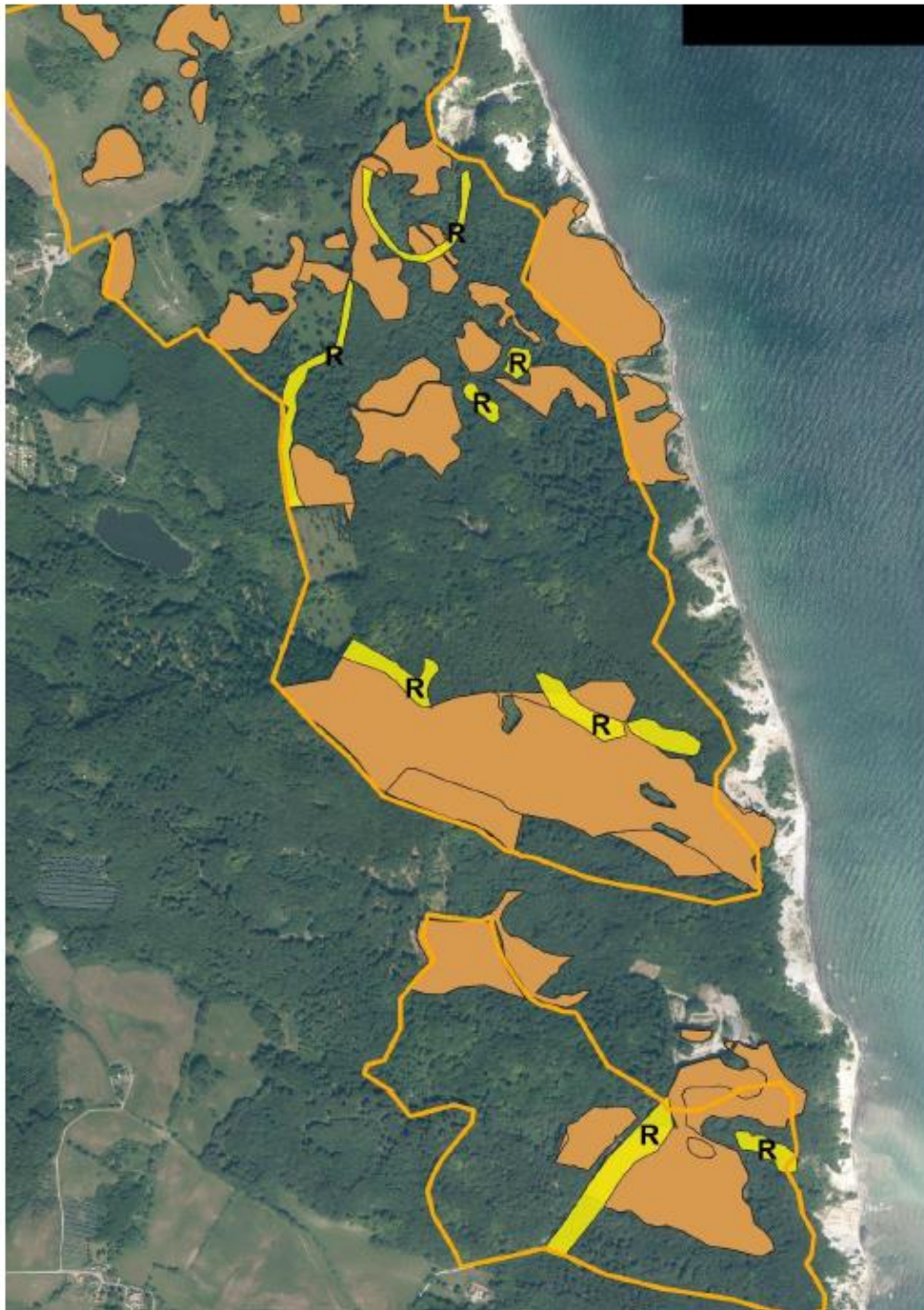
Naturstyrelsen Storstrøm har den 9. oktober 2023 anmodet om en udtalelse og den 29. januar 2024 søgt om dispensation i forbindelse med etablering af urørt skov i Klinteskoven inden for fredningen af Høje Møn, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983.

Det fremgår, at Klinteskoven er med i første bølge af de statsejede skove, der skal udlægges til urørt skov. Klinteskoven skal i den forbindelse genoprettes som lysåben skov med mere lys, mere fysisk variation og mere dødt ved. Ifølge en forvaltningsplan for Klinteskoven skal de yngste og mørkeste dele af skoven åbnes blandt andet ved rydning af lysninger, og der skal indføres afgræsning i en større del af skoven.

I ansøgningen af 29. januar 2024 søges der om dispensation til

- hegning og introduktion af skovgræsning/ekstensiv helårsgræsning med kvæg på ca. 110 ha skov syd for Jydelejet og heterogen hugst (udtynding), herunder etablering af små rydninger;
- kraftig strukturhugst i betydelige dele af den del af Klinteskoven, der er af naturtypen ”bøg på kalk”; og
- i den del af skoven, der er af naturtyperne ”bøg på muld” ”egeblandskov” samt ”elle- og askeskov”: etablering af små egentlige lysninger, svarende til landskabsbilledet i Jydelejet - dvs. græs- og urtedominerede områder med enkelte spredte træer og buske.

Det samlede omfang af indsatsen fremgår af nedenstående figur:



Figur 1. Udvidelse af eksisterende græsning i Jydelejet mod syd til de centrale dele af Klanteskoven (orange streg viser hegnslinjen) og etablering af lysninger (gule polygoner mærket "R") i områder, som enten er omfattet af naturtypen "bøg på muld" (orange polygoner) eller ingen habitatnaturtype. Udbredelsen af naturtypen "bøg på kalk" fremgår ikke af kortet, men den berøres heller ikke af de viste lysninger. For græsningens vedkommende søges der i denne omgang dispensation til etablering af den nordlige fold på 110 ha, der ligger nord for Geocenter Møns Klint. Den mindre græsningsfold syd for Geocentret tænkes realiseres på et senere tidspunkt og sandsynligvis kun, hvis der kan etableres samgræsning med private naboarealer.

Det samlede areal af de ansøgte lysninger er oplyst til ca. 10 ha.

Biolog Torben Hviid, Naturstyrelsen har den 13. marts 2024 oplyst, at Naturstyrelsen i forbindelse med en ansøgning, jf. skovloven, til Miljøstyrelsen har opgivet at etablere lysninger.

Formålet med fredningen af Høje Møn er at sikre de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.

Ifølge fredningsbestemmelsernes § 5, litra d, må der inden for fredningen ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Ansøgningen vedrører arealer, der er udlagt til ”skovarealer – løvtræsbinding”, jf. fredningsskottet og fredningsbestemmelsernes § 6, litra f. Disse arealer må kun dyrkes med almindelige danske løvtræer, og dyrkningen skal så vidt muligt ske ved naturlig foryngelse og under en plukhugstlignende driftsform,

Fredningsnævnet finder, at afgræsning med kvæg, udtynding ved hugst (beskæring) og strukturhugst ikke er omfattet af fredningsbestemmelserne under forudsætning af, at dyrkningen i øvrigt fortsættes med almindelige danske løvtræer. Disse tiltag kan derfor iværksættes uden dispensation fra fredningen.

Eventuel ny hegning til brug for afgræsning forudsætter dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 5, litra d. Da afgræsningen skal ske i forbindelse med etableringen af urørt skov, og da et sædvanligt kvæghegn ikke er i strid med de landskabelige interesser, der skal beskyttes, eller interesserne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, meddeler fredningsnævnet dispensation til hegnet.

Fredningsnævnet bemærker efter omstændighederne, at rydning af lysninger på arealerne udlagt til ”skov – løvtræsbinding” forudsætter dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 5, litra f, men at Naturstyrelsen som anført ovenfor har frafaldet denne del af ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden ny besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Vordingborg Kommune