Afgørelser – Reg. nr.: 02822.01

Fredningen vedrører: Østmøn

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen: 13-04-1981

Overfredningsnævnet: 18-11-1983, 09-12-1980

Fredningsnævnet: 28-04-1982

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING
ADRESSE:
AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01 - 11 95 65

REG. NR. 02822.010

Sag nr. 17o. Fredning af arealer på Østmøn.

Storstrøms amt

Kendelse:

(Meddelt den 13. april 1981).

Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 198o om erstatning i anledning af fredningen af arealer på Østmøn i Møns kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af ejerne af to af de af fredningen berørte 56 ejendomme, lb.nr. 4o, Egon Hagbard Jensen, og lb.nr. 41, Børge Boyschau Petersen.

Taksationskommissionen har den 24. februar 1981 besigtiget de fredede arealer.

Under taksationen var Børge Boyschau Petersen bistået af landsretssagfører Jørgen Nørreslet, Stege.

ad lb.nr. 4o.

Overfredningsnævnet har den 5. januar 1981 i anledning af en forespørgsel fra ejeren meddelt, at en udskiftning af stråtaget på den nuværende bebyggelse med et tag af bølgeeternit omfattes af fredningsbestemmelsernes § 5 a. Ejeren må derfor, når udskiftning bliver aktuel, rejse spørgsmål om dispensation fra fredningsbestemmelserne, jfr. herved § 9.

Under henvisning hertil har Egon Hagbard Jensen over for taksationskommissionen nedlagt erstatningspåstand på 67.5oo kr. Beløbet er merudgiften til brandforsikring af bygningerne som stråtækte, kapitaliseret efter en rentefod på 11 % p.a. og multipliceret med 3, da renteafkastet af erstatningsbeløbet er genstand for indkomstbeskatning.

Der er tale om en ejendom på knap o,5 ha med en 3-længet bebyggelse, der anvendes som fritidsbeboelse. Den ene længe agtes nedrevet. Ejeren har oplyst, at stråtaget på de to øvrige længer om nogle få år er påtænkt udskiftet med eternit.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Det forhold, at en udskiftning af bygningernes stråtag med eternittag er afhængig af, at der efter fredningsbestemmelsernes § 9 opnås dispensation fra forbudet i § 5 a mod bygningsændringer, kan under de foreliggende omstændigheder efter kommissionens opfattelse ikke antages på fredningstidspunktet at have bevirket en nedgang i ejendommens handelsværdi. Der er derfor ikke grundlag for at fastsætte fredningserstatningen til et højere beløb end 1.ooo kr. som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse.

ad lb.nr. 41.

Ejeren har rettet henvendelse til overfredningsnævnet om muligheden for opførelse af en ca. 3oo m^2 stor ladebygning og en silo ved vådområdet i ejendommens nordvestlige hjørne. Overfredningsnævnet har den 19. december 198o henvist ejeren til, når spørgsmålet bliver aktuelt, at rette henvendelse til fredningsnævnet (med henblik på dispensation fra forbudet i fredningsbestemmelserne mod at opføre driftsbygninger, der ikke placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger).

Under henvisning hertil har Børge Boyschau Petersen over for taksationskommissionen nedlagt erstatningspåstand på 431.ooo kr. Beløbet er den kapitaliserede værdi efter en rentefod på 18 % p.a. af en produktionsudvidelse ved anlæg af en kødkvægbesætning, som ville gøre det muligt at finde halvdagsbeskæftigelse på ejendommen for den ene af ejerens sønner. Beløbet specificeres således:

Fortjeneste ½ mand	47.5oo kr.
Driftsoverskud	3o.ooo kr.
Ialt pr. år	77.5oo kr.

Ejeren og hans advokat har oplyst, at erstatningskravet vedrører et areal på 12 - 14 ha af ejendommens samlede tilliggende på 47.7 ha, som med fordel ville kunne udlægges til vedvarende græsareal. Heraf er et par ha vådområde; resten indgår i den almindelige omdrift, men er så stenet, at pløjning er vanskelig. Det omhandlede byggeri ville blive placeret i en afstand af ca. 1 km fra ejendommens nuværende bygninger og ville tillige rumme en løsdriftsstald. Der har ikke været og er ikke tale om aktuelle planer, men om et projekt, som skulle muliggøre et glidende generationsskifte, når den ældste søn, som nu er 18 år gammel, skal overtage ejendommen. Man må se i øjnene, at projektet som følge af fredningen ikke vil kunne gennemføres.

Taksationskommissionen har tilbudt at udsætte afgørelsen, for at ejeren kunne lade udarbejde en skitse, som kunne danne grundlag for en stillingtagen fra fredningsmyndighedernes side til dispensationsspørgsmålet. Ejeren har ikke ønsket at følge denne fremgangsmåde; han har i denne forbindelse bl.a. henvist til, at udnyttelsen af en dispensation ikke ville blive aktuel inden for den i naturfredningslovens § 64 a nævnte 5 års frist.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Det omhandlede projekt har efter det oplyste på intet tidspunkt været aktuelt, idet det under alle omstændigheder først har været tænkt realiseret adskillige år frem i tiden, hvorved det må antages, at dets rentabilitet er knyttet til en konjunkturudvikling inden for landbrugets produktions- og afsætningsforhold, som idag ikke kan forudses. Det kan herefter ikke antages, at den omstændighed, at projektet kun vil kunne gennemføres ved dispensation efter fredningsbestemmelsernes § 9 fra forbudsbestemmelserne i § 5, på fredningstidspunktet har bevirket en nedgang i ejendommens handelsværdi, som ikke er fuldtud erstattet ved den af overfredningsnævnet fastsatte erstatning på 38.2oo kr. Taksationskommissionen stadfæster derfor overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet.

Herefter bestemmes:

De erstatningsbeløb, som foreligger til påkendelse under denne taksationssag, fastsættes således:

Lb.nr. 4o, Egon Hagbard Jensen,
matr.nr. 17 a, Mandemarke 1.ooo kr.

Lb.nr. 41, Børge Boyschau Petersen,
matr.nr. 18 a, Mandemarke 38.2oo kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 198o.

I godtgørelse for sagsomkostninger for taksationskommissionen tillægges der Børge Boyschau Petersen 8oo kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen Karl Kristensen

KORT 1511 I NØ
~~1512 II SØ~~

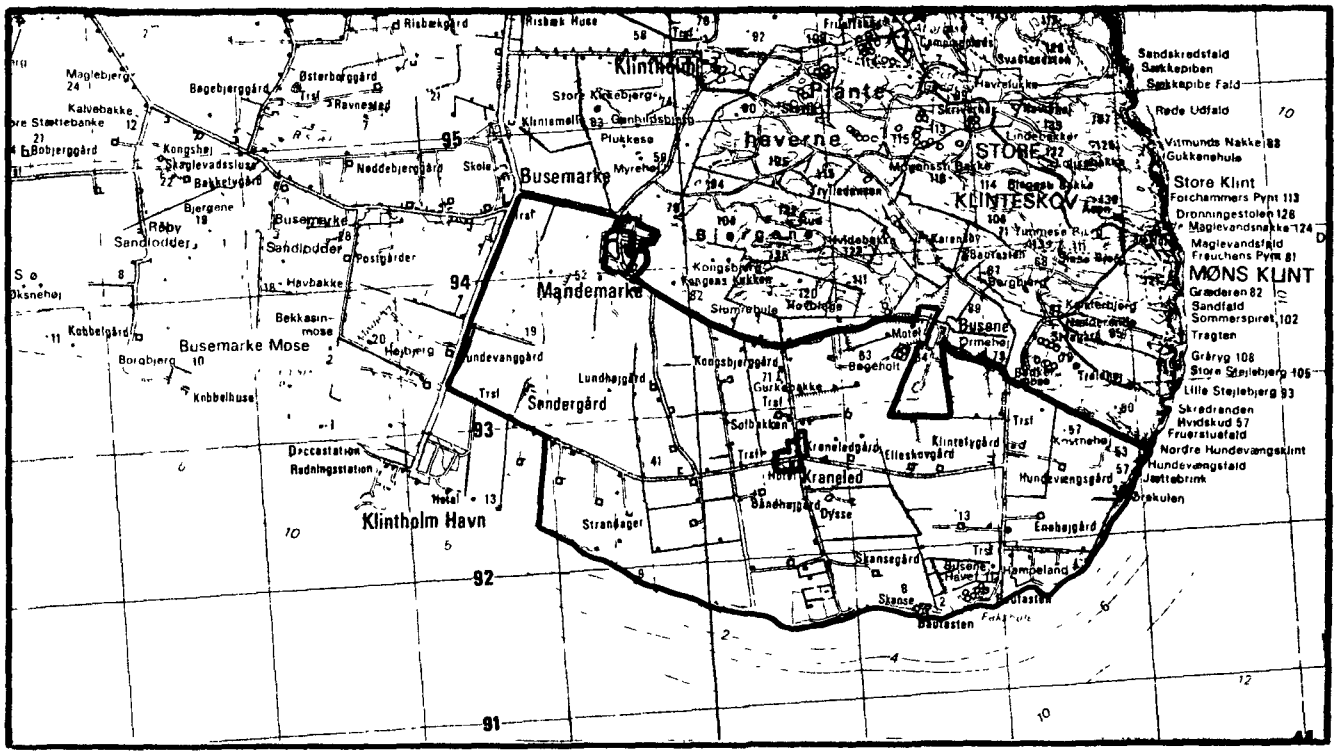
REG. NR. 2822.010

FREDNING I STORSTRØMS AMT

F.P.U. j.nr.: 08-52-1980 **Lokalitet:** ØSTMØN

F.N. j. nr.:

O.F.N. sag nr.: 2433/79 **Kommune:** Møn 365



Areal: ca. 770 ha **Interessezone:** I

Fredet: Overfredningsnævnets kendelse af 9/12-1980.

Formål: At bevare de landskabelige værdier der er knyttet til området, herunder udsigten over området især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen.

Indhold: Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.
Der må ikke ske udnyttelse af råstoffer i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.
Landbrugsdrift kan fortsætte som hidtil ligesom der må foretages begrænset tilplantning.
Skovområderne skal opretholdes som løvskove og der må ikke anvendes kemikalier på disse arealer.
Vådområder og udyrkede arealer må ikke afvandes, gødes eller tilplantes, og der må kun ske sprøjtning til bekæmpelse af insektangreb på husdyr.
Sten og jorddiger skal bevares. Der må ikke henkastes affald.
Amtskommunen kan foretage pleje på vådområder på udyrkede arealer og afgræssede bakkeoverdrev samt på fortidsminder.
Udover driftsmæssig nødvendigt landbrugsbyggeri der kan opføres efter bestemte regler må der ikke opføres ny bebyggelse m.v.
Offentligheden tillæges ret til færdsel til fods langs en del af sydstranden bl.a. til Skansen.
For en del af ovenstående punkters vedkommende gælder særlige lempelser vedr. Landbrugsejendomme.

Ejer.
Påtaleret.

Henvisning:

Reg. nr.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

1511 I NØ

OK

REG. NR. 2822.010

9/12-1980

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. december 1980

om fredning af arealer på Østmøn i Møns kommune (sag nr. 2433/79).

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds har den 14. august 1979 afsagt en kendelse, hvorefter der ikke skulle ske fredning af et ca. 772 ha stort areal på Østmøn. Fredningssagen var rejst i 1973 af det daværende fredningsplanudvalg for Storstrøms amt for et samlet område på henved 2.100 ha, hvoraf henved 1.450 ha tilhører Klintholm gods. Efter udvalgets nedlæggelse er sagen videreført af Storstrøms amtsråd med Danmarks Naturfredningsforening som medrekvirent.

Fredningsnævnet fandt det ikke muligt inden for en nærmere fremtid at optage fredningssagen til kendelse for så vidt angår hovedparten af de arealer, som tilhører Klintholm gods. For at undgå en forhaling af sagen for ejerne af større og mindre ejendomme i den sydlige del af det samlede område, udtog nævnet denne del af området til forlods afgørelse.

Fredningsnævnets kendelse af 14. august 1979 er påklaget til overfredningsnævnet af miljøministeriet, fredningsstyrelsen,af Storstrøms amtsråd og af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsstyrelsen har ønsket en fredning af det omhandlede område gennemført og henvist til, at Møns klint og den bagved liggende løvskov sammen med det kuperede overdrev og landbrugsland på Høje Møn udgør en helhed til belysning af områdets geologiske dannelse og med landskabelige og rekreative værdier af den største interesse. Det område, som er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. august 1979, er et overvejende landbrugsområde, men sårbart over for opførelse af udsigtshæmmende anlæg og bygninger, tilplantninger og terrænændrin-

ger. Den almindeligt gældende lovgivning udgør ikke tilstrækkelig beskyttelse af området.

Amtsrådet har ligeledes ønsket fredningen gennemført og i det væsentlige i overensstemmelse med den for fredningsnævnet nedlagte fredningspåstand. Amtsrådet har dog intet imod, at fredningen ikke kommer til at omfatte landsbyerne Mandemarke og Kraneled. Amtsrådet har herved udtalt, at man i så fald ved administrationen af by- og landzoneloven vil påse, at der i disse landsbyer, der ligger i landzone, ikke sker en udvikling, som kan kompromittere de omliggende arealer.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig på linie med amtsrådet.

Møns kommune har ikke anset en fredning for at være påkrævet til yderligere beskyttelse af områdets landskabelige værdier.

De fleste ejere af de 95 ejendomme i området har for både fredningsnævnet og overfredningsnævnet modsat sig en fredning. Området adskiller sig ikke væsentligt fra ethvert andet landbrugsområde, der ligger i en smuk egn. Jordens bonitet er gennemgående så god, at der ikke er nogen reel risiko for en anvendelse af jorden til andet end landbrugsmæssige formål, men også landmændene i dette område må kunne følge med i den udvikling, som landbruget undergår. Hvis en fredning imidlertid gennemføres, bør den ikke hindre hverken landbrugsbebyggelse overhovedet eller opstilling af vindmøller og heller ikke tilplantning af mindre gode landbrugsjorder eller opdyrkning af vådområder. Enkelte ejere har fremsat særlige ønsker, herunder også om mindre ændringer af fredningens afgrænsning, hvis fredningen gennemføres.

I sagens behandling, herunder besigtigelser og møder med de i sagen interesserede ejere og myndigheder m.v., har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer, dog 10 medlemmer ved afgørelsen af spørgsmålet, om fredningen bør gennemføres.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Det område, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 14. august 1979, rummer både i sig selv og som en del af Høje Møn så væsentlige landskabelige værdier, at området - bortset fra landsbyerne Mandemarke og Kraneled - bør undergives fredning, således at fredningsmyndighederne i fornøden udstrækning sikres et indseende med, at der ikke foretages foranstaltninger, som svækker disse værdier.

Beslutningen om, at fredningen skal gennemføres, er truffet med 6 stemmer mod 4. Mindretallet har fundet, at regionplanlægningen og den alminde-

ligt gældende lovgivning i tilstrækkelig grad ville sikre, at områdets naturværdier bevares.

På det således foreliggende grundlag udtales herefter enstemmigt:

Som anført bør fredningen ikke omfatte landsbyerne Mandemarke og Krageled. Disse bymæssige bebyggelser afgrænses over for det omgivende fredede eller under fredning værende område, således som det er vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet). Ved afgrænsningen af Kraneled er der taget hensyn til, at en vis yderligere bymæssig bebyggelse kan ske uden hensyn til fredningen. Afgrænsningen af Mandemarke findes derimod at burde følge landsbyen, som den nu ligger, men således at fredningen umiddelbart viger for en mindre udvidelse af landsbyen mod nordøst, hvis amtsrådet ved administrationen af by- og landzoneloven og på baggrund af regionplanlægningen tillader landsbyen udvidet. Der er ved denne beslutning, som delvis imødekommer fremsatte ejerønsker, lagt vægt på, at der ved vilkår for zonelovstilladelser til udstykning og bebyggelse eller eventuelt i lokalplan kan sikres en nødvendig hensyntagen til det omgivende landskab.

Fredningen af det omhandlede relativt store område, der i alt væsentligt anvendes landbrugsmæssigt, bør i overensstemmelse med retningslinierne i den af amtsrådet vedtagne regionplan ikke indeholde bestemmelser, der unødigt begrænser eller vanskeliggør en fortsat landbrugsdrift, selv om denne ændrer karakter i forhold til den hidtidige. Fredningen findes således ikke at burde hindre hverken oprettelse af nye landbrugsejendomme eller nogen form for landbrugsdrift, der opfylder landbrugspligten, heller ikke f.eks. gartneridrift, pelsdyravl, drift af fjerkræ- eller svinefarme og begrænset tilplantning. Fredningsformålet tilsiger i så henseende blot, at en erhvervsmæssigt nødvendig yderligere bebyggelse for en ejendoms drift som landbrugsejendom, herunder også bygninger til beboelse, som en altovervejende regel bliver opført i umiddelbar tilknytning til ejendommens eksisterende bygninger og ikke gives en højde, der overstiger den almindelige højdebegrænsning efter kommuneplanloven. Kun for enkelte mindre arealer i området er der behov for yderligere begrænsninger i adgangen til landbrugsdrift.

Særligt om tilplantning af jord under landbrugspligt er det med 5 stemmer mod 2 besluttet, at fredningen skal vige ikke blot for den tilplantning, som er umiddelbart lovlig efter landbrugsloven, men også for en mere omfattende tilplantning, hvis der hertil opnås den nødvendige dispensation fra landbrugsloven.

Fredningen findes heller ikke at burde hindre opførelse af mindre vindmøller i området. For så vidt angår større vindmøller findes fredningsbestemmelserne at burde indeholde en nærmere vejledning for afgørelsen af, om dispensation fra fredningen kan gives.

Kommunalbestyrelsen kan ved anvendelse af bestemmelserne i kommuneplanlovens § 44 sikre en god helhedsvirkning af en bebyggelse i forbindelse med dens omgivelser. Under hensyn til fredningens formål findes det på denne baggrund ikke nødvendigt at give også fredningsmyndighederne indseende med byggearbejder, der udføres på de bebyggede ejendomme i Busene by.

Efter naturfredningslovens § 43 og bekendtgørelse af 1. december 1978 må tilstanden af en mose, hvis areal er 0,5 ha eller derover, kun ændres med tilladelse fra amtsrådet. Uden for naturfredningslovens § 43 falder arealer, som pr. 1. januar 1979 vedvarende var inddraget til landbrugsmæssige formål, f.eks. til græsning eller høslet. Det findes på denne baggrund ikke påkrævet, at fredningen indeholder særlige bestemmelser til beskyttelse af de vådområder, som har en størrelse af over 0,5 ha.

Fredningsbestemmelserne for det område, der er afgrænset på fredningskortet, ialt ca. 763 ha, fastsættes med disse bemærkninger således:

Formål

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen.

Bestemmelser

§ 2. Bevaring af områdets tilstand.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

De arealer nordøst for Mandemarke by, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, udgår af fredningen i takt med, at arealerne bebygges i henhold til lokalplan eller med amtsrådets tilladelse i medfør af by- og landzoneloven.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Uden for naturfredningslovens almindelige beskyttelseslinier i forhold til kysten og til jordfaste fortidsminder er fredningen dog ikke til hinder for,

a) at der inden for en ejendom foretages terrænændringer til forbedring af landbrugsdriften på den pågældende ejendom, eller

b) at forekomster i jorden udnyttes af vedkommende ejer til eget brug, hvis en sådan udnyttelse er lovlig efter råstofloven.

§ 4. Arealernes drift og pleje.

a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil, Landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således foregå uden hensyn til fredningen, og der kan på landbrugsejendomme ske driftsomlægninger i det omfang, som er umiddelbart lovligt efter landbrugsloven, herunder begrænset tilplantning. Om visse særlige områder m.v. gælder dog bestemmelserne i punkt c og d.

b. Det følger også af § 2, at der ikke må foretages tilplantning på hidtil utilplantede arealer, hvorimod genplantning på allerede tilplantede arealer kan finde sted uanset fredningen.

Som anført i punkt a er fredningen dog ikke til hinder for en sådan tilplantning på en landbrugsejendom, som er umiddelbart lovlig efter landbrugsloven. Fredningen er heller ikke til hinder for en mere omfattende tilplantning af jord under landbrugspligt, hvis en dispensation dertil efter landbrugsloven meddeles. Om visse særlige områder, der dog ikke må tilplantes, henvises til bestemmelserne i punkt c.

Tilplantning i eksisterende haver kan også finde sted uanset fredningen.

Fredningen er heller ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning. De skovarealer, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, skal dog opretholdes som løvskove, og der må ikke anvendes kemikalier på disse arealer.

c. De vådområder, udyrkede arealer og afgræssede bakkeoverdrev, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må ikke opdyrkes og heller ikke tilplantes. Vådområderne og de udyrkede arealer må ikke afvandes eller gødskes, og der må ikke foretages sprøjtning på disse arealer, medmindre det sker til bekæmpelse eller forebyggelse af insektangreb på husdyr.

d. De sten- og jorddiger, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må ikke sløjfes. Hvis jorden på begge sider af diget tilhører samme ejer eller drives i samdrift, skal fredningsnævnet efter begæring give den nødvendige dispensation til, at en gennemkørsel kan etableres.

e. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald m.v. må ikke finde sted.

f. Storstrøms amtskommune har ret til - efter forudgående meddelelse til og uden udgift for vedkommende ejer - at fjerne selvsåede buske og træer og foretage anden form for landskabspleje på de vådområder, der ikke anvendes landbrugsmæssigt, på udyrkede arealer og afgræssede bakkeoverdrev samt på fortidsminder (gravhøje, voldsteder m.v.).

§ 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 2, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres ny bebyggelse, når følgende 3 betingelser alle er opfyldt:

1) Bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom.

2) Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen eller er et læskur for kreaturer.

3) Bygningshøjden nødvendiggør ikke dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af kommuneplanlovens § 43 (d.v.s. højden overstiger ikke 12½ m for driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller 8½ m for andre bygninger).

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom foretages ombygning af en eksisterende bygning, selv om dens ydre fremtræden derved ændres, når blot ombygningen ikke fremkalder en større bygningshøjde end nævnt i stk. 1.

c. Fredningen er dernæst ikke til hinder for byggearbejder på de bebyggede ejendomme i Busene by og heller ikke for anbringelse af læskærme ved busholdepladser, telefonbokse og kabelskabe o.lign. indretninger til offentlig brug.

d. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner og oplagspladser. Om anlæg i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse henvises til § 8.

Vindmøller kan dog opstilles uanset fredningen, hvis højden til navet ikke overstiger 12 m. Ved afgørelsen af, om der kan meddeles dispensation til opstilling af en vindmølle med større højde, skal der lægges vægt på den indvirken på udsynet over området, som møllen vil få, herunder om den placeres i forholdsvis kort afstand fra eksisterende bebyggelse.

§ 6. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til gående færdsel

1) ad en passage fra stranden og fra statens ejendom Busene Have til skansearealet på matr.nr. 12 b og 18 b, Mandemarke By,

2) på såvel den ubevoksede som den træbevoksede del af dette skanseare-

al og

3) ad en passage langs stranden (herunder på de udyrkede strandvolde) på strækningen fra den offentlige vej ved Mandemarke Haver til den offentlige vejs udmunding ved stranden ca. 550 m længere mod vest.

§ 7. Afståelse.

Til staten v/miljøministeriet afstås fra ejendommen matr.nr. 13 a, Mandemarke By, det på fredningskortet viste areal på ca. 4.900 m^2 (en tidligere lergrav) med henblik på anlæg af en parkeringsplads. Alle rettigheder til eller over det afståede areal bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

Udstykning sker ved miljøministeriets foranstaltning og på statens bekostning.

Miljøministeriet overtager besiddelsen af arealet 2 måneder efter påkrav herom.

§ 8. Anlæg i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at der på den del af statens ejendom i "Busene Have", som ligger nærmest skansearealet, indrettes parkeringsmulighed for et mindre antal biler.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der af staten eller amtsrådet etableres andre anlæg i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. O. V.
E. B.
J. Fisker.
J. Fisker.

i c

OVERFREDNINGSNÆVNET.

REG. NR. 02822.010

9/12-1980

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. december 1980

om erstatning i anledning af fredningen af arealer på Østmøn i Møns kommune (sag nr. 2433/79).

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato ændret den kendelse, som fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds afsagde den 14. august 1979, og hvorefter der ikke skulle ske fredning af et ca. 772 ha stort areal på Østmøn. Ved sin afgørelse har overfredningsnævnet besluttet, at fredningen skal gennemføres i et nærmere angivet omfang. Fredningen omfatter herefter ca. 763 ha og vedrører 56 ejendomme helt eller delvis.

Under sagens behandling for overfredningsnævnet er ejerne gjort bekendt med det påtænkte indhold af fredningsbestemmelserne, og der er givet dem lejlighed til at fremsætte krav om erstatning i anledning af fredningen.

For overfredningsnævnet har 31 ejere ved landsretssagfører Jørgen Nørreslet, Præstø, påstået sig tilkendt erstatning med principalt 20 % af den senest ansatte ejendomsværdi for de enkelte ejendomme og subsidiært 9.000 kr. pr. ha areal under fredningen. Det er til støtte for den principale påstand gjort gældende, at den værdiforringelse af ejendommene, som fredningen medfører, står i direkte forhold til den pågældende ejendoms samlede værdi inclusive værdien af ejendommens bygninger. Fredningen påfører ejerne begrænsninger i deres råden også og endda navnlig over bebyggelsen, og erstatningen bør derfor ikke fastsættes alene i forhold til jordarealernes værdi. Fredningsbestemmelserne er byrdefulde og vil nedsætte ejendommenes handelsværdi betydeligt. Værdien vil ikke falde med et mindre beløb end den pricipalt påståede erstatning eller - hvis erstatningen udmåles efter jordarealets størrelse - i overensstemmelse med den subsidiære påstand,

der vil fremkalde en erstatning på godt 50 % af den grundværdi, hvortil ejendommene blev ansat ved 16. almindelige vurdering.

Gårdejer Otto Petersen har ved advokat Peter Schiøtz, Næstved, påstået sig tilkendt en erstatning på 150.000 kr. for fredning af den ca. 20 ha store landbrugsejendom matr.nr. 5 a, Busene By, og har herved henvist generelt til de rådighedsindskrænkninger, som fredningen medfører.

Godsejer Peter Scavenius har ved landsretssagfører Kristian Mogensen, København, påstået sig tilkendt erstatning for fredningen af godt 200 ha under Klintholm gods med mindst 1.200 kr. pr. ha. Den således beregnede erstatning er påstået forhøjet med 2.000 kr. pr. ha, hvor tilplantning forbydes, og med 75 kr. pr. m^2 areal af matr.nr. 39 a, 39 b, 40 a, 42 a og 46, alle Mandemarke By, i det omfang fredningen forhindrer udstykning og bebyggelse af disse matrikelnumre.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede ejere og myndigheder m.v., har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Erstatning i anledning af fredningen må fastsættes til det tab, som fredningen påfører ejerne af de fredede arealer, og som kan antages at svare til den nedgang i ejendommenes handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen medfører.

Hele det omhandlede område ligger i landzone. Da fredningen ikke er til hinder for en mindre udbygning af Mandemarke og Kraneled byer, findes der ikke til arealerne under fredningen at være knyttet særlige værdier begrundet i forventning om, at der kunne opnås tilladelse efter by- og landzoneloven til udstykning til ikke-landbrugsmæssig udnyttelse.

Landbrugsarealerne under fredningen er ved 16. almindelige vurdering pr. 1. april 1977 ansat til en grundværdi af gennemsnitlig godt 16.000 kr. pr. ha, typisk varierende mellem 11.000 kr. og 18.000 kr. pr. ha, idet dog mindre arealer nær kysten er ansat til væsentligt lavere grundværdier. Fredningsbestemmelserne er lidet tyngende for landbrugsdrift og indeholder kun få begrænsninger i adgangen til at foretage byggearbejder, som er erhvervsmæssig nødvendige for landbrugsdriften, og som derfor kan foretages uden amtsrådets tilladelse efter by- og landzoneloven.

På de allerede bebyggede grunde i Busene by kan der udføres byggearbejder uanset fredningen. De yderligere begrænsninger med hensyn til arealanvendelse og byggeri, som fredningen medfører for de mindre, bebyggede ejen-

domme i området i forhold til bestemmelserne i navnlig by- og landzoneloven, kan ikke antages at påføre ejerne noget tab af betydning, når der samtidig tages hensyn til fredningens indvirken på beliggenhedsværdien.

Der vil derfor være ydet fuld erstatning for det tab, som fredningen påfører ejerne, når erstatningen fastsættes til ca. 800 kr. pr. ha og med et mindstebeløb til en ejer på 1.000 kr. Det bemærkes herved, at erstatninger af denne størrelse er fastsat ved taksation ved andre nyligt afgjorte fredninger af lidet tyngende karakter.

Ejerne af matr.nr. 3 c, Mandemarke By, og matr.nr. 4 i, sstd., findes dog yderligere at burde tilkendes hver 1.000 kr. i anledning af den særlige beskyttelse af vådområderne på disse matrikelnumre, som fredningen indfører.

Endvidere findes der i anledning af forbudet mod tilplantning af enkelte arealer at burde tilkendes ejerne af disse arealer en yderligere erstatning på 1.000 kr. pr. ha.

I erstatning for afståelse af ca. 4.900 m^2 af matr.nr. 13 a, Mandemarke By, tilkendes der ejeren 12.500 kr. med tillæg af 2,50 kr. pr. m^2 afstået areal ud over 4.900 m^2.

De anførte beslutninger er truffet enstemmigt, dog at et mindretal på 3 medlemmer har stemt for, at den generelle fredningserstatning burde tilkendes med et noget større beløb end 800 kr. pr. ha.

De enkelte erstatningsbeløb bliver herefter (idet de anførte løbenumre 1-106 svarer til løbenumrene i fredningsnævnets kendelse):

Lb.nr. 1, Peter Scavenius.

Matr.nr. 1 s, Klintholm hovedgård, 28 a, 32 c, 33 d, 34 d, Busemarke, 2 a, 3 e, 3 f, 6 b, 7 b, 8 b, 9 b, 10 b, 10 c, 15 b, 16 b, 18 b, 18 c, 19 a, 24 b, 25 b, 26 b, 39 a, 39 b, 40 a, 42 a, Mandemarke, 5 c, 6 b, 6 c, 15 c, 23 c, Busene.

205,10 ha á 800 kr.	164.000 kr.		
3,56 ha á yderligere 1.000 kr.	3.500 kr.	ialt	167.500 kr.

Lb.nr. 12, Berner Torpe.

Matr.nr. 34 a, Busemarke: 15,06 ha á 800 kr. 12.000 kr.

Lb.nr. 13, Helge M. Larsen.

Matr.nr. 33 a, Busemarke: 14,86 ha á 800 kr. 12.000 kr.

Lb.nr. 14, Benny Henningsen.

Matr.nr. 32 a, Busemarke: 13,98 ha á 800 kr. 11.250 kr.

Lb.nr. 15, Poul Anker Brandt.

Matr.nr. 7 c, Mandemarke: 8,85 ha á 800 kr. 7.100 kr.

Lb.nr. 16, Hans P.F. Jacobsen.

Matr.nr. 7 a, Mandemarke: 8,89 ha á 800 kr. 7.100 kr.

Lb.nr. 17, Hans K. Frederiksen,

Matr.nr. 8 a, Mandemarke: 18,43 ha á 800 kr. 14.750 kr.

Lb.nr. 18, Vagn O. Hansen.

Matr.nr. 6 c, 9 a, Mandemarke: 64,14 ha á 800 kr. 51.500 kr.

Lb.nr. 18 a, Holger Petersen.

Matr.nr. 6 a, Mandemarke: 0,39 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 19, Aksel M. Rasmussen.

Matr.nr. 10 a, Mandemarke: 11,62 ha á 800 kr. 9.300 kr.

Lb.nr. 20, Arne Belling.

Matr.nr. 12 a, Mandemarke: 17,93 ha á 800 kr. 14.350 kr.

Lb.nr. 21, Hemming Bille Nielsen.

Matr.nr. 13 a, Mandemarke:

17,72 ha á 800 kr.	14.200 kr.	
0,49 ha parkeringsareal (afståelse)	12.500 kr.	26.700 kr.

Lb.nr. 34, James von Hauen.

Matr.nr. 15 e, Mandemarke: 0,30 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 35, Sv.Å. Jensen.

Matr.nr. 15 a, Mandemarke: 9,77 ha á 800 kr. 7.850 kr.

Lb.nr. 36, Jens Christoffersen.

Matr.nr. 15 f og 16 a, Mandemarke: 24,93 ha á 800 kr. 20.000 kr.

Lb.nr. 40, Egon Hagbard Jensen.

Matr.nr. 17 a, Mandemarke: 0,44 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 41, B. Boyschou Petersen.

Matr.nr. 18 a, Mandemarke: 47,73 ha á 800 kr. 38.200 kr.

Lb.nr. 42, Miljøministeriet:

Matr.nr. 12 b, 14 a, Mandemarke, og 1 a,
3 b, 5 b, 26, 27 a, Busene: 53.07 ha 0 kr.

Lb.nr. 43, Karl J. Erntgård.

Matr.nr. 13 d, Mandemarke: 0,08 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 44, F. Gråberg Carlsen.

Matr.nr. 4 a og 4 d, Mandemarke: 18,88 ha á 800 kr. 15.100 kr.

Lb.nr. 45, Niels P. Jørgensen.

Matr.nr. 4 f, 5 a, 5 c, 5 f, Mandemarke: 20,36 ha á 800 kr. 16.300 kr.

Lb.nr. 46, Richard Larsen.

Matr.nr. 4 i og 5 e, Mandemarke:

0,49 ha á 800 kr.	400 kr.	
vådområde	1.000 kr.	1.400 kr.

Lb.nr. 49, Verner Petersen.

Del af matr.nr. 3 a samt 3 c, 3 d og 48, Mandemarke:

13,80 ha á 800 kr.	11.100 kr.	
vådområde	1.000 kr.	12.100 kr.

Lb.nr. 59, Hans Holger Hansen.

Matr.nr. 41, Mandemarke: 0,87 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 63, Frede M. Nielsen.

Matr.nr. 4 c og 5 d, Mandemarke: 4 ha á 800 kr. 3.200 kr.

Lb.nr. 80, Kurt E. Nielsen.

Matr.nr. 11 a, Busene, og 35 a, Mandemarke:
7,02 ha á 800 kr. 5.650 kr.

Lb.nr. 81, Bendix Grothe Jensen.

Matr.nr. 16 b, Busene: 0,02 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 82, Jørgen Knudsen.

Matr.nr. 16 a, Busene: 0,37 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 83, Poul Kragh.

Matr.nr. 12 b, Busene: 0,15 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 85, P. Roslyng Jensen.

Matr.nr. 13 c, Busene: 0,07 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 86, Kaj Johs. Hansen.

Matr.nr. 1 c, Busene: 0,13 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 87, Åge og Edel Gylle.

Matr.nr. 2 d, Busene: 0,21 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 88, Grethe Seer Bregnholt.

Matr.nr. 2 f, Busene: 0,20 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 89, Frida Brixvold.

Matr.nr. 2 e, Busene: 0,57 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 90, Kirsten Nielsen.

Matr.nr. 2 c, Busene: 0,21 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 91, Alice Suldrup.

Matr.nr. 3 d, Busene: 0,09 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 92, Sv. Sparring.

Matr.nr. 3 e, Busene: 0,10 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 93, Willy Ågård.

Matr.nr. 3 a, Busene: 15,10 ha á 800 kr. 12.100 kr.

Lb.nr. 94, Jørgen Ch.P. Larsen.

Matr.nr. 4 a, Busene: 22,84 ha á 800 kr. 18.300 kr.

Lb.nr. 95, Otto Petersen.

Matr.nr. 5 a, Busene:

20,09 ha á 800 kr.	16.100 kr.	
0,44 ha á 1.000 kr.	500 kr.	16.600 kr.

Lb.nr. 96, Gerhard Hansen.

Matr.nr. 6 a, Busene: 17,15 ha á 800 kr. 13.750 kr.

Lb.nr. 97, Valdemar Petersen.

Matr.nr. 6 e og 6 f, Busene: 0,21 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 98, Jørgen F. Larsen.

Matr.nr. 6 g og 6 h, Busene: 0,25 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 99, Verner C. Hansen.

Matr.nr. 19 a og 20 b, Busene: 3,47 ha á 800 kr. 2.800 kr.

Lb.nr. 100, Hans Rasmussen.

Matr.nr. 19 b, Busene: 0,10 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 101, Thomas og Gudrun Nielsen.

Matr.nr. 23 b, Busene: 1,81 ha á 800 kr. 1.500 kr.

Lb.nr. 102, Torben Løve.

Matr.nr. 20 a, Busene: 2,47 ha á 800 kr. 2.000 kr.

Lb.nr. 103, Karl Andersen.

Matr.nr. 7, Busene, og 13 c, Mandemarke:
17,84 ha á 800 kr. 14.250 kr.

Lb.nr. 104, Claus Bromberg.

Matr.nr. 8 a, Busene: 0,29 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 105, Mogens Frimand.

Matr.nr. 9, Busene: 34,65 ha á 800 kr. 27.750 kr.

Lb.nr. 106, Henry A. Jensen.

Matr.nr. 10, Busene: 16,52 ha á 800 kr. 13.250 kr.

Lb.nr. 107, Elisabeth Teisen.

Matr.nr. 21, Busene: 3,42 ha á 800 kr.	2.750 kr.

Lb.nr. 108, Jørgen Skov Rasmussen.

Matr.nr. 22, Busene: 3,80 ha á 800 kr.	3.100 kr.

Lb.nr. 109, E. Roslyng Jensen.

Matr.nr. 14 b, Busene: 0,14 ha	1.000 kr.

Fredningen findes ikke at medføre forringelse af pantesikkerheden, og de anførte erstatningsbeløb kan derfor udbetales til ejerne.

Efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, forrentes erstatningsbeløb fra datoen for fredningsnævnets kendelse, når der ikke foreligger særlige omstændigheder. Da erstatningerne er fastsat ud fra forholdene i dag, findes der ikke grundlag for at lade forrentningen ske fra et tidligere tidspunkt. De anførte beløb forrentes herefter fra den 14. august 1979 med en rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto. Beslutningen herom er truffet enstemmigt.

Fredningsnævnet har tillagt landsretssagfører Nørreslet og Landskontoret for Landboret, Århus, henholdsvis 15.000 kr. og 5.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for fredningsnævnet. Landsretssagfører Nørreslet har for nævnet repræsenteret et betydeligt antal ejere, og Landskontoret for Landboret har bistået godsejer Peter Scavenius. Fredningsnævnet har ikke tillagt godsejer Scavenius advokatomkostninger, uanset at han også for fredningsnævnet var repræsenteret ved advokat.

I godtgørelse for omkostninger under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der de af landsretssagfører Nørreslet repræsenterede 31 ejere et samlet beløb på 10.000 kr., der udbetales direkte til ham, samt gårdejer Otto Petersen 500 kr. Der findes endvidere uanset bestemmelserne i naturfredningslovens § 31 at burde tilkendes godsejer Peter Scavenius en godtgørelse for advokatomkostninger også under sagens behandling for fredningsnævnet, således at godtgørelsen for bistand ved begge instanser fastsættes til 20.000 kr. udover det beløb, som fredningsnævnet har tilkendt Landskontoret for Landboret.

Det samlede erstatningsbeløb på 602.500 kr. med renter og de tillagte omkostninger på ialt 50.500 kr. afholdes af staten med 75 % og af Storstrøms amtsråd med 25 %.

Overfredningsnævnets foranstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adr.: Amaliegade 13, 1256 København K.) af enhver ejer af arealer under fredningen samt af miljøministeren og Storstrøms amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

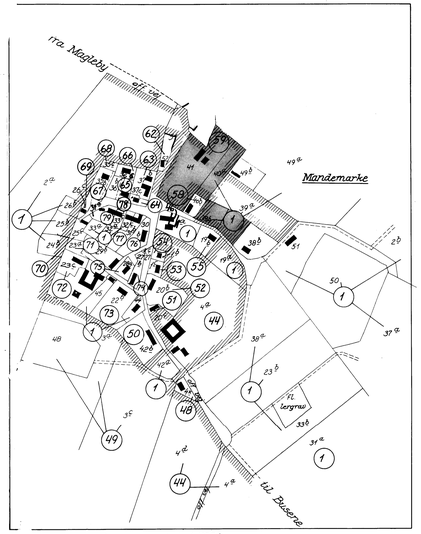
P. O. V.

E. B.

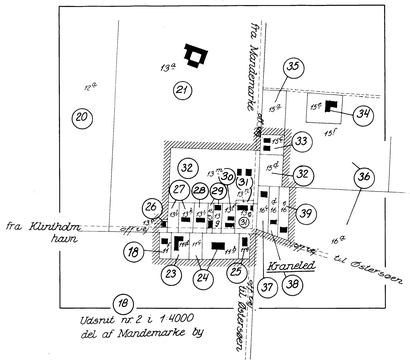
J. Fisker.

ic

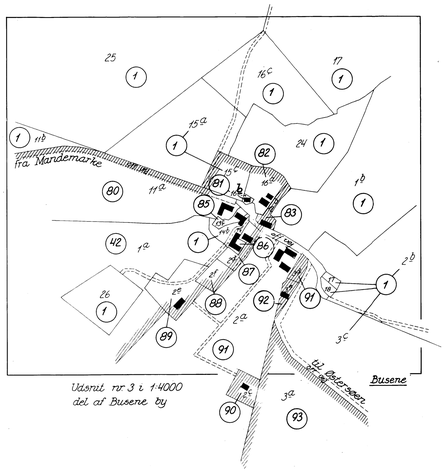
KORT>



Udsnit nr 1 i 1:4000
del af Mandemarke by

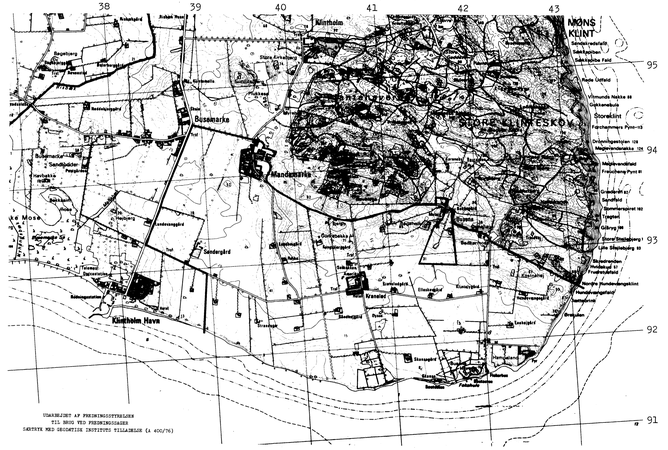


Udsnit nr 2 i 1:4000
del af Mandemarke by



Udsnit nr 3 i 1:4000
del af Busene by

UTM zone 33 U UA Udsnit af G.I. kortblad 1:25 000, 4-cm, 1511 I NØ



UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL BRUG VED FREDNINGSARBEJDE
BASERET MED GEODETISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76)

ØSTMØN

REG. NR. 2822.01

Arealer af Klintholm Hovedgård, Busene By,
Mandemarke By og Busemarke By
Magleby sogn.
ørn kommune.
strøms amtskommune.

1:10 000.

0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000 m

SIGNATURER

- Fredningsgrænse
- Vådområder, jfr. fredningsbestemmelserne § 4 c
- Udyrkede arealer (bakker, strandvolde m.v.), jfr. § 4 c
- Afgrænset bakkeoverdrev, jfr. § 4 c
- Løvskove der skal opretholdes som sådanne, jfr. § 4 b
- Andet skovbevokset areal
- Stendiger med/uden bevoksning, jfr. § 4 d
- Jorddiger med/uden bevoksning, jfr. § 4 d
- Parkeringsplads, jfr. § 7
- Arealer der udgår af fredningen, såfremt de i hh. t. regionplanlægning tillades bebygget, jfr. § 2
- Tidligere fredet (Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963)
- Fortidsmindebyggelinie i hh. t. naturfredningslovens § 53
- Strandbeskyttelseslinie i hh. t. naturfredningslovens § 46
- (1) Lodsejer løbenummer

N

FREDNINGSKORT ØSTMØN	Grundkort udarbejdet: Juli 1980 af fredningsstyrelsen
OVERFREDNINGSNÆVNETS fredningsafgørelse af 1980 i sag nr. 2433 / 79	Rettelser, tilføjelser m. v.
	Dato: November 1980

REG. NR. 2822

REG. NR. 2822-020

Liselund

Krageskov

Liselund Hovedgård
Magleby By

Stubberup By
Magleby By

Fredet ved deklaration af 3/6-1952

Fredet ved deklaration af 30/12-1953

Fredet ved deklaration af 18/12-1951

Fredet ved deklaration af 20/12-1952

Klintholm

Magleby By
Busemarke By

Fredet ved deklaration af 28/11-1967

Plantehaverne

Bjærgene

Magleby By
Klintholm Hovedgård

Busemarke By

Fredet ved kendelse af 9/12-1950

Fredet ved kendelse af 2/11-1963

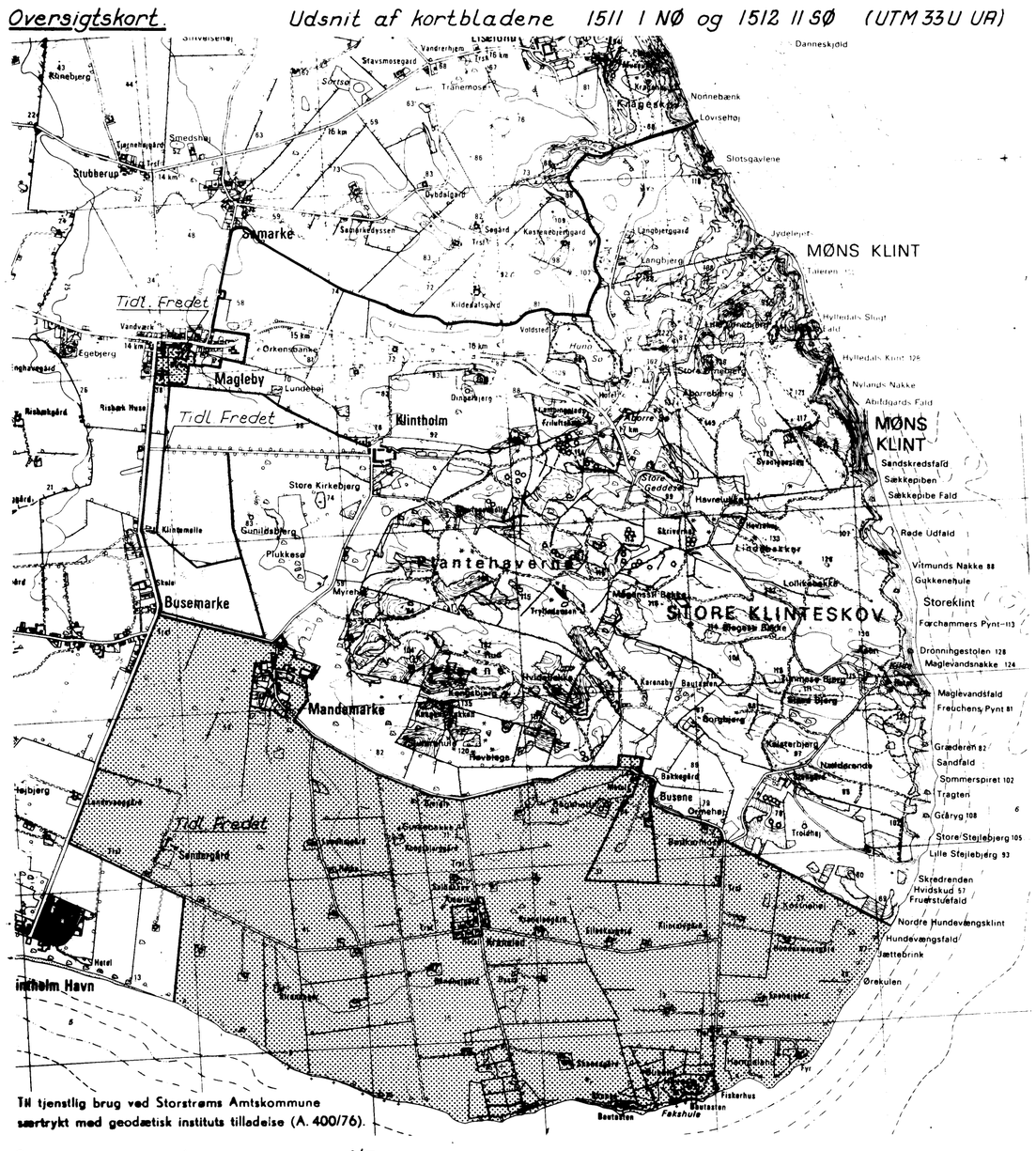
Fredet ved deklaration af 18/1-1940, og ved kendelse af 9/12-1980

Busene By
Mandemarke By

Østersøen

Oversigtskort

Udsnit af kortbladene 1511 I NØ og 1512 II SØ (UTM 33U UA)



TH tjenstlig brug ved Storstrøms Amtskommune
særtrykt med geodætisk instituts tilladelse (A. 400/76).

Mål 1:25.000

Fredet ved deklaration af 18/1-1940, og ved kendelse af 9/12-1980

Signaturforklaring:

- Arealer, der til stadighed skal være bevokset med skov af løvtræer.
- Arealer, der til stadighed skal holdes i en tilstand af meget lysåben skov.
- Arealer der til stadighed skal henligge som naturskov el. lign.
- Arealer med oltidsagre.
- Vådområder.
- Agerjord med forbud mod tilplantning.
- Vedvarende græs.
- Overdrev.
- Skov.
- Hotel/cafeteria/camping.
- Hotel/cafeteria/camping udvidelsesmuligheder.

Rettelser april 1982

FREDNINGSKORT
hørende til fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds' afgørelse af 28/4-1982.

Fredningskort for arealer på Høje Møn, Møns Klint.

Arealer af Klintholm Hovedgård, Busene By, Mandemarke By, Busemarke By, Magleby By.
Magleby sogn, Møn kommune, Storstrøms amtskommune.

Alle parceller uden lb.nr.-angivelse hører under lb.nr 1.

(5) Lb.nr.
Fredet stengærde
Fredningsgrænse.
Mål 1:10.000
0 500 m 1 km

Bygge- og beskyttelseslinier i henhold til naturfredningslovens §§ 46, 47, 47a og 53 er ikke indtegnet.

Udarbejdet af Storstrøms amtskommune, amtsfredningsinspektoratet 1981

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 02822.01

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR. 02822.010-020

FREDNINGSNÆVNET
I
STORSTRØMS AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS
Dommerkontoret
4660 Store-Heddinge
tlf. (03) 70 20 73

Store-Heddinge, den 31.8.1984

J. nr. 121/84

Nævnet [illegible] tilskrevet [illegible] Jensen,
Frabyvej 44, 463 Haslev saledes:

I en gennem overfredningsnævnet modtagen skrivelse har De ansøgt om dispensation fra den fredningskendelse, der blandt andet omfatter Deres ejendom matr.nr.17-a, Mandemarke, Møn kommune, idet De agter at udskifte det eksisterende stratag med et tag af mørkebrune eternit plader.

Nævnet har indhentet udtalelse fra amtsfredningsinspektoratet.

Idet nævnet finder, at den påtænkte udskiftning af taget ikke er i strid med fredningens formal, og idet der ej heller er landskabelig hensyn der taler herimod, meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1 dispensation til den ansøgte udskiftning.

P.n.v.

Kurt Andersen

fmd.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/5-40

Bil.

Foto venter

Haslev, den 1.7.1984.

SSTA FL JNR

Overfredningsnævnet,
Amaliegade 7,
1257 København K.

Sag nr. 2433/79. Fredning af arealer på Østmøn.

I forbindelse med ovennævnte fredningssag, som bl.a. omfattede min ejendom matr.nr. 17a af Mandemarke by, forespurgte jeg, om fredningen ville være til hindring for, at jeg udskiftede såvel det brandfarlige stråtag på stuehuset som det uskønne cementtagstenstag på staldlængen med et tag af brune eternitbølgeplader. I tilfælde af at tagene ikke måtte ændres, måtte jeg kræve en erstatning svarende til den kapitaliserede værdi af forskellen mellem brandforsikringspræmierne med stråtag og med fast tag, idet jeg på det tidspunkt opgjorde denne værdi til et beløb på ca. 67.500,oo kr.

Taksationskommissionen afslog at yde nogen form for erstatning, idet kommissionen henviste mig til at søge overfredningsnævnet om dispensation for fredningsbestemmelserne, når tagene til sin tid skulle fornyes. Jeg forstod endvidere på kommissionen, at der sikkert intet ville være til hindring for at få den ønskede dispensation.

Således foranledigetskal jeg herved under henvisning til fredningsbestemmelsernes § 9 anmode om en dispensation, således at jeg kan påbegynde en udskiftning af de nuværende tage med et tag af brune eternitbølgeplader.

Til støtte for dispensationen kan jeg yderligere anføre følgende:

Udskiftningen af tagene vil på ingen måde være i strid med fredningens formål, således som det er angivet i fredningsbestemmelsernes § 1, hvor der er tale om en landskabsfredning og ikke en bygningsfredning.

Udskiftningen af de uensartede tage - stråtag og cementtagsten - med et ensartet tag af mørkebrunt eternit, vil give ejendommen som helhed et langt kønnere udseende og få den til at passe langt bedre ind i landskabet.

Da jeg overtog ejendommen i 1970 bestod en del af stuehustaget af eternitbølgeplader og galvaniserede pandeplader. For at få et ensartet udseende lagde jeg også nyt stråtag på denne del af stuehuset, hvilket jeg meget hurtigt fortrød.

Ofn. j.nr. 2433/79
3 JULI 1984

Det var derfor et tilfælde, at der var stråtag på stuehuset på det tidspunkt, hvor fredningssagen blev rejst, og næsten alle øvrige ejendomme i området har da også faste tage af forskellige materialer. Stråtaget er således ikke karakteristisk hverken for min ejendom eller for området som helhed.

Omkostningerne ved stråtagets vedligholdelse og ved brandforsikringen af ejendommen er nu så stærkt stigende, at jeg ikke længere kan magte dette økonomisk, og er langt større, end jeg regnede med, da jeg opgjorde disse omkostninger overfor taksationskommissionen.

Da tagene på ejendommen - navnlig på sydsiden af stuehuset - nu trænger til hovedreparation eller udskiftning, håber jeg meget på et snarligt imødekommende svar, således at jeg kan komme i gang med arbejdet.

Med venlig hilsen

E. Hagbart Jensen

E. Hagbart Jensen,
ingeniør og civiløkonom,
Bråbyvej 44, 4690 Haslev.
(Tlf. 03-692945)

STATSSKOVVÆSENET
FALSTERS SKOVDISTRIKT
EGEHUS, TINGSTED - 4800 NYKØBING F.
TELEFON (03) 89 90 13 - POSTGIROKONTO 4 05 96 62

Forsvarets Bygningstjeneste
Østre Byggeadministration
Rigensgade 11
Postboks 1004, 1006 København. K.

Deres reference	Deres skrivelse	Vort journalnr.	Dato
270.30.8113/o2445	3/7. 86	S.Fs.2721	25/9. 1986

Modernisering af HJV-skydebane, Kraneled.

Idet henvises til det med Bygningstjenestens ovennævnte skrivelse fremsendte materiale vedr. en modernisering af skydebanen ved Kraneled meddeles, at Falster Skovdistrikt, som ejer af det areal, hvorpå skydebanen er beliggende, intet finder at indvende mod den planlagte modernisering, der ikke i væsentlig grad vil ændre anlæggets omfang eller synlige profil.

29/9-86
Obs. (Vedlægges myndigheds ansk.)
F. H. S.

MODTAGET
20 NOV. 1986
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr. 8-70-21-365-73-1986

Falsters statsskovdistrikt varetager tilsynet med de private skove i medfør af skovloven og opgaver i medfør af naturfrednings'. ven i følgende område: Storstrøms amt.

MON KOMMUNE
Storegade 56 . 4780 Stege
Telf. (03) 81 55 55 . Giro 8 00 78 19
Ejendomsudvalget

den 28. januar 1987
D.K. 351
J. nr. TF 383-86
KN
Sagsbehandler
Marit Christiansen

Storstrøms amtskommune
Parkvej 37
4800 Nykøbing F

Vedr. modernisering af eksisterende skydebane på matr.nr. 7 b Mandemarke. (Skansevej 4).

Forsvarets bygningstjeneste, Østre byggeadministration, søger ved skrivelse af 7. oktober 1986, om tilladelse til modernisering af eksisterende hjemmeværnsskydebane beliggende på Skansevej 4, Magleby.

Skydebanen er beliggende på fredet areal og i landzone.

Andragendet med tilhørende bilag er tidligere fremsendt til landskabskontoret ved skrivelse af 18. november 1986. I henhold til dette materiale fremgår, at den eksisterende makørdækning erstattes af en ny, og det nuværende skiveantal reduceres fra 9 til 6 stk.

Ejendomsudvalget har behandlet sagen i møde den 19. januar 1987. Udvalget vedtog her at projektet ikke er lokalplanpligtigt.

Udvalget kan således anbefale, at der meddeles zonelovstilladelse til det ansøgte, på vilkår af

at projektet kan godkendes af fredningsmyndighederne,
og
at der indhentes godkendelse efter miljølovens kap. 5, såfremt Storstrøms amtskommune finder det påkrævet.

Med venlig hilsen

Helge Sørensen / Knud Nyman

MODTAGET
- 3 FEB. 1987
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr. [illegible]

10 000-11-84 T

MON KOMMUNE
Storegade 59, 4780 Stege
Tlf. (03) [illegible] Giro 5 [illegible]
Teknisk forvaltning

den 18. november 1986

D K 351

J. nr. T.F. 383-86 RB/BO
Sagsbehandler: Rigmor Blom

Storstrøms amtskommune
landskabskontoret
att.: Anny Nielsen
Parkvej 37
4800 Nykøbing F.

Vedr.: HJV-skydebane Kraneled.

I henhold til aftale dags dato fremsendes herved 1 komplet sagssæt vedrørende ovennævnte.

Teknisk forvaltning imødeser gerne amtskommunens vurdering med hensyn til evt. godkendelse i henhold til by- og landzoneloven.

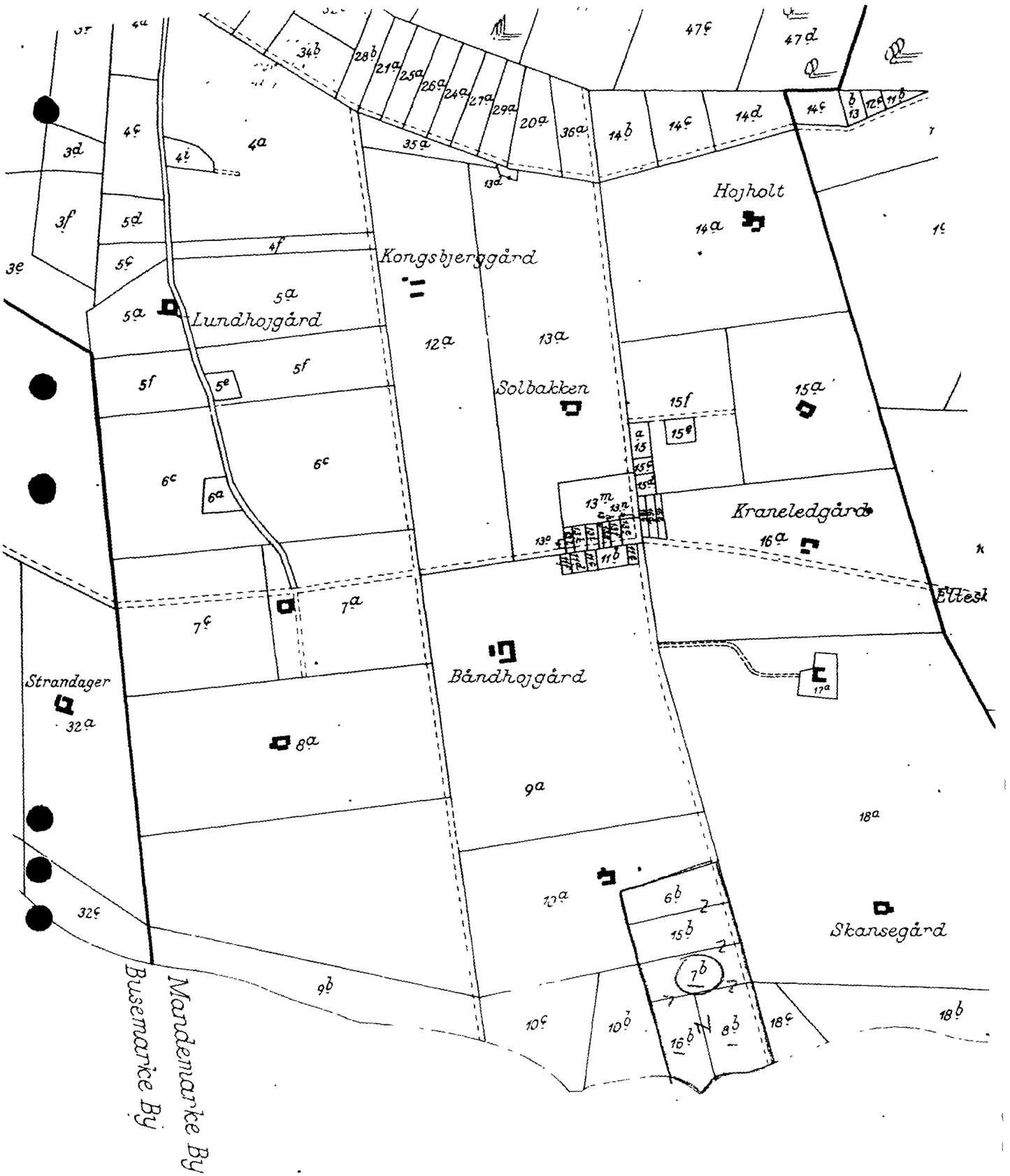
Såfremt banen ikke kræver godkendelse bedes sagssættet returneret.

Med venlig hilsen

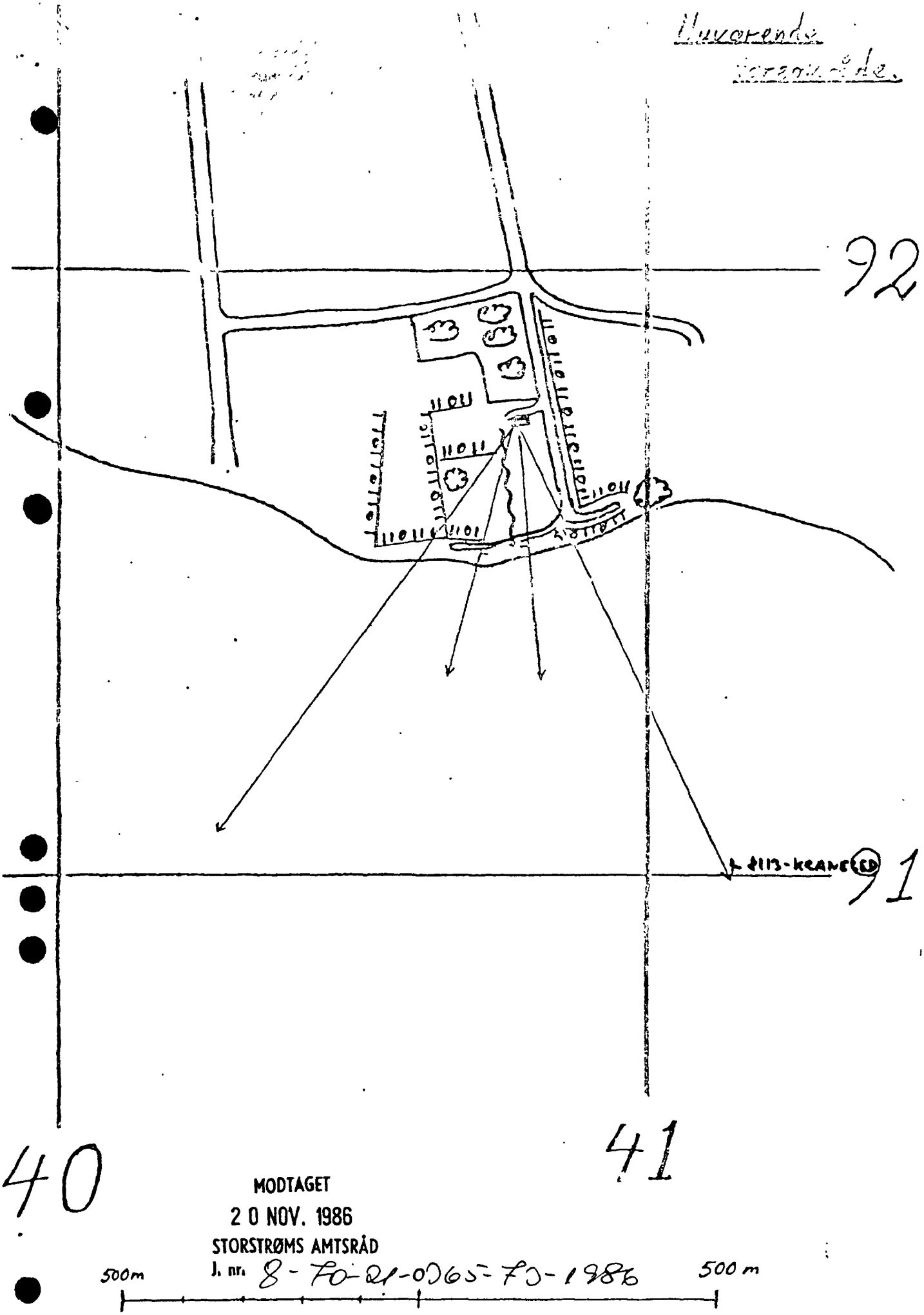
R. Blom
Oass.

MODTAGET
20 NOV. 1986
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr. 8-70-21-265-73-1986

[illegible] stillet til kommunen (jvf. afd.) ikke til personer


Højholt
Kongsbjerggård
Lundhøjgård
Solbakken
Kraneledgård
Båndhøjgård
Strandager
Skansegård
Mandemarke By
Busemarke By

Nuvarende
forsøkside.



MODTAGET
2 0 NOV. 1986
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr. 8-70-21-0365-73-1986

500m 500 m

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 02822.010

Slotsmarken 15 LH/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Østre Byggeadministration
Rigensgade 11
Postboks 1004
1006 København K.

Den 16. december 1987
J.nr. 2433/79 - 1/87

Vedr. modernisering af hjemmeværnsskydebane på matr.nr. 7 b, Mandemarke By, Magleby (j.nr. 270.30.8113/03616).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har den 13. oktober 1987 meddelt dispensation fra naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) og kendelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til, at der etableres en ny 6 skivers markørdækning på ovennævnte skydebane. Dispensationen er meddelt på nærmere angivne vilkår, og De har påklaget et af vilkårene til Overfredningsnævnet.

Storstrøms Amtskommune havde i skrivelse af 23. juni 1987 indstillet til Fredningsnævnet, at "den nye 6 skivers markørdækning etableres, således at skiveophænget ikke er synligt, når der skydes". Denne indstilling er optaget i Fredningsnævnets afgørelse som vilkår nr. 2.

Amtskommunen har imidlertid i skrivelse af 7. december 1987 over for Overfredningsnævnet tilkendegivet, at der er tale om en skrivefejl, og at sætningens rette ordlyd skulle være: " den nye 6 skivers markørdækning etableres, således at skiveophænget ikke er synligt, når der ikke skydes".

Overfredningsnævnet stadfæster herefter den af Fredningsnævnet trufne afgørelse med den ændring, at vilkår nr. 2 affattes som anført i Amtskommunens skrivelse af 7. december 1987, jfr. ovenfor.

På Overfredningsnævnets vegne

Lis Henriksen
sekr.

Fu 10-1

FOTO-VENTER

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE
DIREKTORATET
TEKNISK AFDELING

Juni 1986

Kortfattet teknisk beskrivelse af moderniseringen af "Hjemmeværnsskydebane L8113 Kraneled"

Hertil hører følgende 4 tegninger:

L8113-09.00-1	Plan	1:25.000
-09.02-1	Opmåling	1:500, 1:200
-09.03-1	Plan og snit	1:500, 1:50
-09.03-2	Længdeprofil	Længde: 1:200, Højde: 1:20

Arbejdet omfatter:

1. Nedrivning af eksisterende 3 skivers markørdækning og nedrivning af eksisterende faste skiveopstillinger for 6 skiver.
2. Etablering af ny 6 skivers markørdækning med trappe og mulighed for opstilling af faldmål foran de traditionelle skiver. Dækningen placeres inden for det eksisterende hjulspor for at beskytte den mest muligt.
3. Eksisterende 200 m standplads for 6 skytter reetableres og forsynes med kantopbygning (skudafstand ca. 175 m).
4. Eksisterende 100 m standplads for 6 skytter hæves ca. 50 cm og forsynes med kantopbygning (skudafstand 100 m).

Skydebanen er uden sidevolde, endevold med kuglefang og strømforsyning, der er fuldt fareområde for banen, jfr. Hærens Kampskoles Inspektionsrapport.

MODTAGET
16 JUNI 1987
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr.

REG. NR. 02822.01.0

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 1989

UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1989 den 23. august foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 70/89 Ansøgning om udførelse af bygningsændringer på ejendommen matr. nr. 1-c Busene by, Magleby.

Der fremlagdes:

- Brev af 17/7 1989 med bilag fra Møn kommune.
- Erklæring af 15/8 1989 fra Landskabskontoret.
- Erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer, hvorefter det indstilles, at der gives tilladelse til det ansøgte. Nævnets formand kunne tilslutte sig dette.

Nævnet meddelte herefter dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9/12 1980 § 5 a til det ansøgte.

Ulf Andersen.
fmd.

/BK

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211 5-0001
Akt. nr. 8

Bil.

Foto venter

Frem-

sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 23. august 1989.

Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

REG. NR. 0.2822.010

År 1990 den 4. april kl. 10.15 afholdt nævnet besigtigelse på Skansevej 4, Kraneled.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale medlem Vagn Hansen og det kommunale medlem Folmer Nielsen.

Der foretoges

Fr.s. 9/90 jf. 88/87 — Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 og kendelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til lovliggørelse af opsatte advarselsskilte (forbudsskilte) på matr. nr. 7-b Mandemarke, Magleby.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 24/1 1990 med bilag fra Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration med påtegningsskrivelse af 6/2 1990 fra Storstrøms amtskommune, landskabskontoret.

Akterne i Fr.s. 88/87 var til stede.

For Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration mødte H. C. Jørgensen og Jens Stærk.

For Hjemmeværnet mødte Alstrup.

For Storstrøms amtskommune mødte Jens Birk-Møller, landskabskontoret.

For Møn kommune mødte Henning Jensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Helge Elskling.

For Falsters Statsskovdistrikt mødte H. C. Graversen.

Der foretoges besigtigelse.

Repræsentanterne for Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration og Hjemmeværnet redegjorde med udgangspunkt i skrivelsen af 24/1 1990 for ansøgningen. Skiltene og placeringen er fastsat i forsvarets instruks for skydebaner. Transportable advarselsskilte eller skilte, som blev afdækket, når skydebanen ikke blev brugt til skydning ville formentlig ikke opfylde reglerne vedrørende skydebaner, idet der da ikke ville være advarsel imod opsamling af ammunitionsdele.

Jens Birk-Møller redegjorde med udgangspunkt i påtegningsskrivelsen af 6/2 1990 for amtskommunens opfattelse, hvorefter der principielt burde anvendes transportable skilte. Efter omstændighederne kunne overdækning af skiltene, når skydebanen ikke blev anvendt, accepteres.

Repræsentanterne for Danmarke Naturfredningsforening og Falsters Statsskovdistrikt kunne tiltræde denne indstilling.

Henning Jensen oplyste, at kommunen ikke havde særlige bemærkninger.

5/5. 203

Repræsentanterne for Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration og Hjemmeværnet ville forelægge for den skydebanesagkyndige, der skulle inspicere skydebanen umiddelbart efter påske, om transportable eller overdækkede skilte ud fra en sikkerhedsmæssig betragtning opfyldte kravene til en skydebane.

Sagen udsat herpå, idet nævnet modtager underretning om den skydebanesagkyndiges indstilling.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 1990

Ulf Andersen.
fmd.

JUR/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 26. april 1990.

Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration, Rigensgade 11, Postbox 1004, 1006 Kbh. K.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.,

Falsters Statsskovdistrikt, Egehus, Tingsted, 4800 Nyk. F.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0016
Akt. nr. 1.
Bil. 7.

IVS.

STORSTRØMS AMTSKOMMUNE
LANDSKABSKONTORET

DATO

NR 8-70-53-365-19-1987
Bedes anført ved enhver henvendelse

DTF/el

PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F
TELEFON 03 32 32 32
TELEFAX 03 85 80 29
TELEX 47410

Forsvarets Bygningstjeneste
Østre Byggeadministration
Rigensgade 11
1006 København K.

Vedr.: Deres j.nr. 270.30. 8113/03375.

Ved brev af 16.12.1987 til Dem har Overfredningsnævnet stadfæstet en afgørelse, truffet af Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds vedrørende dispensation fra naturfredningslovens § 46 og kendelse af 9.12.1980 om fredning af arealer på Østmøn til etablering af en ny 6 skivers markørdækning på skydebaneanlægget på matr.nr. 7-b, Mandemarke by, Magleby. Dispensationen blev meddelt på en række vilkår, som ligeledes blev stadfæstet med Overfredningsnævnets afgørelse.

Af vilkårene skal her fremhæves, at betonkanten mod syd på den nye 6 skivers markørdækning skulle dækkes med pålagt græstørv, således at betonkanten ikke ses fra stranden. Desuden fremgik det af den stadfæstede afgørelse, at dispensationen ikke omfattede terrænændring ved 100 m standpladsen.

Ved besigtigelse den 2.1.1989 blev det konstateret, at den pågældende betonkant ikke var dækket af med jord og græstørv, og at 100 m standpladsen var etableret.

Landskabskontoret finder, at fredningsnævnets afgørelse: "Dispensationen omfatter ikke terrænændring ved 100 m standpladsen" skal forstås derhen, at nævnet har meddelt afslag på dispensationsansøgningen. (Kopi af Overfredningsnævnets afgørelse af 9.12.1980 vedlægges). Man finder derfor, at nævnets vilkår ikke er opfyldt, og at 100 m standpladsen er ulovligt etableret.

På denne baggrund skal man som tilsynsmyndighed for overholdelse af naturfredningslovens bestemmelser påbyde, at forholdet lovlig-

Modtaget
1211/5-006
27 APR. 1990

Akt. nr. /.

gjort ved at dække markørgravens betonkant mod syd med jord pålagt græstørv samt fjerne 100 m standpladsen.

Samtidig skal der gøres opmærksom på, at arealet mellem 200 m standpladsen og markørdækningen er omfattet af naturfredningslovens bestemmelser om vådområder (§ 43), hvorfor ændring i områdets tilstand, herunder med opfyldning, ikke må foretages uden tilladelse fra amtsrådet.

Endelig skal bemærkes, at de nyligt opsatte advarselsskilte anses som ulovlige efter naturfredningslovens § 46, da de ikke er omtalt i bygningstjenestens tekniske beskrivelse af moderniseringsplanen af juni 1986.

Man finder, at disse skilte er skæmmende, og at de kan være vildledende. Desuden fremhæves det, at det indtil nu tilsyneladende ikke har været nødvendigt med permanent skiltning om skydning på de forholdsvis få dage, der er tale om. Man finder derfor, at en transportabel skilteløsning vil være tilstrækkelig.

Med venlig hilsen

David Trier Frederiksen
afdelingsleder

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/5-0016
27 APR. 1990
Akt. nr. 1.

REG.NR. 0 2822.010

UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1990 den 11. juni foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 9/90 jf. 88/87

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 og kendelse af 9. december 1980 om frednings af arealer på Østmøn til lovliggørelse af opsatte advarselsskilte (forbudsskilte) på matr. nr. 7-b Mandemarke, Magleby.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 10/5 1990 fra Forsvarets Bygningstjeneste (Østre Byggeadministration).
- Skrivelse af 22/5 1990 fra nævnets formand med tiltrædelsespåtegninger fra de to øvrige medlemmer.

Formanden bemærkede, at han under hensyn til, at der ved den nu foreslåede udformning af skilte m.m. er taget hensyn til, at anlægget skal syne mindst muligt i terrænet, ligeledes kunne tiltræde en dispensation, som nedenfor bestemt.

Nævnet meddelte herefter dispensation til

at der opstilles to flyttebare advarselsskilte, samt en gul/sort kæde med skilte, således at disse placeres i markørdækningen når skydebanen ikke er i brug,

at der nedgraves to stk. gul/sorte rør, som markerer, hvor sikkerhedsposterne skal opholde sig, når der skyden på banen og

at det ved skydehuset opstillede forbudsskilt bevares.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jf. naturfredningslovens § 64a.

Ulf Andersen.
fmd.

JUR/bk

Frem-

sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 11. juni 1990.

Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Byggeadministration, Rigensgade 11, Postbox 1004, 1006 Kbh. K.,
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege,
Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.,
Falsters Statsskovdistrikt, Egehus, Tingsted, 4800 Nyk. F.

adsn1211/5-0016
2

FREDNINGSNÆVNET
I
STORSTRØMS AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS
Dommerkontoret
4760 Vordingborg

Vordingborg, den 22. maj 1990.

J. nr. 9/90

MODTAGET
01 JUNI 1990
DOMMEREN
I VORDINGBORG

Hr. Folmer Nielsen,
H. Henriksensvej 8,
4780 Stege.

Ved hermed at fremsende en sag vedrørende dispensation fra naturfredningslovens § 46 og kendelse af 9/12 1980 om fredning af arealer på østmøn til lovliggørelse af opsatte advarselsskilte (forbudsskilte) på matr. nr. 7-b Mandemarke, Magleby skal jeg anmode om en udtalelse. Forsvarets Bygningstjeneste har i en skrivelse af 10. maj 1990 udtalt, at de permanente opsatte forbudsskilte ved stranden vil blive erstattet af transportable skilte, således at der udføres to flyttebare advarselsskilte samt en gul/sort kæde med skilte, der placeres i markørdækningen, når skydebanen ikke er i brug. Herudover nedgraves to stk. gul/sorte rør, som markerer, hvor sikkerhedsposterne skal opholde sig, når der skydes på banen. Det er endvidere meningen, at kæden ved skydehuset fjernes, således at der alene søges om opretholdelse til placering af forbudsskilte ved skydehuset.

Sagen bedes tilbagesendt gennem amtsrådsmedlem Vagn Hansen, der ligeledes anmodes om en udtalelse.

Ulf Andersen.
fmd.

Hr. Vagn Hansen,
Hjulebækvej 2,
Gelsted,
4160 Herlufmagle.

Stege, den 29. maj 1990

Videre-

sendes til gdr. Vagn Hansen, Hjulebækvej 2, Gelsted, 4160 Herlufmagle.

Da Forsvarets Bygningstjeneste i en skrivelse af 10. maj 1990 har udtalt, at de permanente opsatte forbudsskilte ved stranden vil blive erstattet af transportable skilte, samt at de øvrige nævnte foranstaltninger vedr. lovliggørelse af skydebanen vil blive udført, således at anlægget syner mindst muligt i terrænet, kan jeg anbefale det nævnte til udførelse.

Med venlig hilsen

Folmer Nielsen

Folmer Nielsen

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

ØSTRE BYGGEADMINISTRATION

RIGENSGADE 11
POSTBOX 1004
DK 1006 KØBENHAVN K

TELEFAX 33 32 11 21
TELEFON 33 91 45 11

LOKAL. JSL/GP
DATO: 10.MAJ1990
JR.NR.: 270.30.8113/01402

Fredningsnævnet i Storstrøms Amts
Nordlige Fredningskreds
Dommerkontoret
4760 Vordingborg

MODTAGET
14 MAJ 1990
DOMMEREN
I VORDINGBORG

Eft.: Storstrøms Amtskommune
Landskabskontoret
Parkvej 37
4800 Nykøbing

Emne: Hjemmeværnsskydebane L.8113, Kraneled. - Placering af afspæringsskilte.

Ref.: Fredningskredsens skr. j.nr. 9/90 af 08/03-1990.

Med ref. til mødet den 4. april 1990 på Kraneled skydebane kan vi meddele, at de permanente opsatte forbudstavler ved stranden vil blive erstattet af transportable skilte.

Der udføres 2 flyttebare advarselsskilte samt en gul/sort kæde med skilte, der placeres i markørdækningen, når skydebanen ikke er i brug.

Der nedgraves 2 stk. gul/sorte rør som markerer, hvor sikkerhedsposterne skal opholde sig, når der skydes på banen.

Sluttelig kan vi anføre, at kæden ved skydehuset fjernes.

Med venlig hilsen

Flemming Bregnager

Intern kopi:
Omr.6

2822.010

FREDNINGSNÆVNET
I
STORSTRØMS AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS
Dommerkontoret
4660 Store-Heddinge
tlf. (03) 70 20 73

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 OKT. 1987

Store-Heddinge, den 13.1o.1987

J. nr. 8o/87

Nævnet har d.d. tilskrevet Forsvarets Bygningstjeneste, Frederiksholms Kanal 3o, 122o København K således:

Gennem Landskabskontoret for Storstrøms amtskommune har Forsvarets Bygningstjeneste anmodet om dispensation fra naturfredningslovens § 34 stk 1 og § 46 stk 3 i anledning af en påtænkt modernisering af "Hjemmeværnsskydebane L 8ii3, Krageled" beliggende på matr.nr. 7-b, Mandemarke, Magleby, Møn kommune.

Arealet, der ejes af staten, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9.12.198o om fredning af arealer på Østmøn.

Arbejdet omfatter:

1. Nedrivning af eksisterende 3 skivers markørdækning og nedrivning af eksisterende faste skiveopstillinger for 6 skiver.
2. Etablering af ny 6 skivers markørdækning med trappe og mulighed for opstilling af faldmål foran de traditionelle skiver. Dækningen placeres inden for det eksisterende hjulspor for at beskytte denmest muligt.
3. Eksisterende 2oo m standplads for 6 skytter reetableres og forsynes med kantopbygning (skudafstand) 175 m.)
4. Eksisterende loo m standplads for 6 skytter hæves ca. 5o cm og forsynes med kanropbygning (skudafstand loo m)

Skydebanen er uden sidevolde, endevold med kuglefang og strømforsyning, der er fuldt fareområde for banen, jfr. Nærens Kamrskoles Inspektionsrapport.

Møn kommune har anbefalet at der meddeles zonelovstilladelse til det ansøgte på vilkår, at fredningsmyndighederne godkender projektet og at der indhentes godkendelse efter miljølovens kap. 5 såfremt Storstrøms amtskommune finder det påkrævet.

Statsskovvæsenet, Falsters Skovdistrikt har ingen indvendinger mod det omhandlede projekt.

Landskabskontoret har foretaget besigtigelse.

Det er oplyst, at skydebanen var etableret inden fredningen af området blev gennemført.

Efter det således oplyste meddeler nævnet herved dispensation til etablering af ny 6 skivers markørdækning og retablering af eksisterende 2oo m standplads på vilkår at:

FOTO VENTER

- eksisterende 3 skivers markørdækning og eksisterende skiveopstillinger nedrives fuldstændigt og fjernes, (også betonfundamentet)
- den nye 6 skivers markørdækning etableres, således at skiveophænget ikke er synligt, når der skydes,
- betonkanten mod syd på den nye 6 skivers markørdækning dækkes med jord pålagt græstørv, således at betonkanten ikke ses fra stranden,
- anlægget fjernes af Forsvarets Bygningstjeneste, såfremt der ikke har været afholdt skydninger på stedet i et år.

Dispensationen omfatter ikke terrænændring ved loo m standpladsen.

Nævnets afgørelse kan indbringes til prøvelse for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 297o Hørsholm, inden 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse. Det bemærkes, at tilladelsen ikke må udnyttes før udløbet af nævnte klagefrist jfr. naturfredningslovens § 58, srk. 6.

P.n.v.

Kurt Andersen

fmd.

89/87

STORSTRØMS AMTSKOMMUNE

LANDSKABSKONTORET

DATO 23 JUNI 1987

J NR 08-52-1980

Bedes anført ved enhver henvendelse

Fredningsnævnet for Storstrøms
amts nordlige fredningskreds
Dommerkontoret, Østergade
4660 St. Heddinge

LRL/el
4800 NYKØBING F.
PARKVEJ 37

NYT TLF. NR.
fra 9.3.1987
03 32 32 32

Landskabskontoret har modtaget ansøgning fra Forsvarets Bygningstjeneste om modernisering af "Hjemmeværnsskydebane L 8113, Kraneled" beliggende på matr.nr. 7-b, Mandemarke by, Magleby, Møn kommune. Sagen er videresendt til Storstrøms amtskommune af Møn kommune. Møn kommunes ejendomsudvalg har anbefalet, at Storstrøms amtskommune meddeler zonelovstilladelse bl.a. på vilkår, at projektet kan godkendes af fredningsmyndighederne.

Sagen videresendes hermed til fredningsnævnet som rette vedkommende til behandling efter naturfredningslovens § 34 stk. 1 og § 46 stk. 3.

Det pågældende areal er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn, og det er statsejet.

På stedet findes reduceret strandbeskyttelseslinie forløbende 15 m syd for "engkanten".

Landskabskontoret har besigtiget forholdene på stedet den 13.5.1987.

./. De nuværende skiveanlæg er meget skæmmende både set fra stranden og fra vejsporet langs med engkanten, (optagede fotos medsendes).

Vinterhøjvandet går op i markørgraven i 3-skiveopstillingen. Foran skydehuset er en mindre græsklædt jordplatform. Standpladsen for 100 m skydning er ikke markeret i terrænet. Denne standplads ligger i meget fugtig kærvegetation, der ligesom de omgivende vådområdearealer er omfattet af naturfredningslovens § 43.

I betragtning af, at skydebanen var etableret, da fredningen af området blev gennemført, og at nærmeste større skydebane til brug for hjemmeværnet på Møn ligger i Næstved, vil landskabskontoret ikke ud-

tale sig imod, at fredningsnævnet meddeler dispensation til etableringaf ny 6 skivers markørdækning og reetablering af eksisterende 200 m standplads på vilkår, at

- eksisterende 3 skivers markørdækning og eksisterende skiveopstillinger nedrives fuldstændigt og fjernes,(også betonfundamentet),
- den nye 6 skivers markørdækning etableres, således at skiveophænget ikke er synligt, når der skydes,
- betonkanten mod syd på den nye 6 skivers markørdækning dækkes med jord pålagt græstørv, således at betonkanten ikke ses fra stranden,
- anlægget fjernes af Forsvarets Bygningstjeneste, såfremt der ikke har været afholdt skydninger på stedet i et år.

Det er til landskabskontoret oplyst, at skydning fra 100 m standplads over en årrække har været udført også fra liggende stilling i det nuværende terræn. Landskabskontoret finder ikke, en dispensation fra fredningsbestemmelserne bør omfatte terrænændring ved 100-m standpladsen, da man finder, at skydning fra denne distance kan foregå som hidtil.

Vedlagte fotos udbedes retur.

Med venlig hilsen

Anne Bülow-Olsen / Lis Ravnsted-Larsen

REG. NR. 2822.01

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 1991

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 18. juni foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 31/91 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9/12 1980 om fredning af arealer på Østmøn til etablering af 5 x 5 m stort vandingssted på engarealerne i Mandemarke Haver, matr. nr. 6 b Mandemarke by, Magleby.

Der fremlagdes:

- Brev af 1/5 1991 fra landskabskontoret vedlagt ansøgning af 6/2 1991 med bilag fra Falsters statsskovdistrikt.

- Tiltrædelseserklæringer fra Danmarks Naturfredningsforening og nævnets øvrige medlemmer

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet dispensation hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Ulf Andersen.
fmd. /BK

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i natur-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0016
Akt. nr. 9.

Bil. 2

fredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 18. juni 1991.

Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Falsters statsskovdistrikt, Egehus, Tingsted, 4800 Nykøbing F.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

REG. NR. 2822-01

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1992 den 11. marts kl. 14.45 afholdt nævnet besigtigelse på ejendommen Rakkerbakken 3, Mandemarke.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale medlem Vagn Hansen og det lokalvalgte medlem Folmer Nielsen.

Der foretoges:

Fr.s. 1/92 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9/12 1980 om fredning af arealer på Østmøn i Møn kommune (sag nr. 2433/79) til opførelse af en 30 meter høj vindmølle på ejendommen matr. nr. 4 f m.fl. Mandemarke by, Magleby.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 8/1 1992 med bilag fra Møn kommune, Teknisk forvaltning med påtegningsskrivelse af 24/1 1992 fra Storstrøms amt, landskabskontoret.

Overfredningsnævnets afgørelse af 9/12 1980 var til stede.

Ejeren, Claus Jensen var mødt.

For Storstrøms amt mødte afd.leder Trier Frederiksen, landskabskontoret.

For Møn kommune mødte arkitekt Anni Larsen, Teknisk forvaltning.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Holmegård.

Der foretoges besigtigelse, hvor ejeren påviste stedet, hvor vindmøllen agtes opstillet.

...ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0016
Akt. nr. 11

Ejeren anførte til støtte for ansøgningen, at en placering det pågældende sted af driftsøkonomiske årsager vil være den optimale.

Afd.leder Trier Frederiksen bemærkede, at en så stor vindmølle på ovennævnte ejendom efter landskabskontorets opfattelse vil komme til at virke utroligt dominerende i landskabet. Specielt vil møllen ødelægge den storslåede udsigt man idag har fra de højtliggende arealer nord for ejendommen. Landskabskontoret kan derfor ikke anbefale, at der meddeles den fornødne dispensation, idet det ansøgte vil være i strid med formålet med fredningen af 9/12 1980. Ifølge amtets regionsplan er ejendommen beliggende i et regionalt naturområde, hvilket indebærer, at der ikke kan meddeles landzonetilladelse til vindmøllen.

Jens Holmegård bemærkede, at uanset at naturfredningsforeningen har sympati for alternativ energiformer, vil en placering af vindmøllen det ansøgte sted være i strid med formålet med fredningen.

Anni Larsen bemærkede, at kommunen ikke havde taget stilling til ansøgningen, idet man ville afvente fredningsnævnets stillingtagen til ansøgningen.

Nævnet finder af de af Storstrøms amt anførte grunde ikke, at der kan meddeles dispensation til opstilling af en 30 m høj vindmølle det pågældende sted.

Ulf Andersen.
fmd.

JUR/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 MRS. 1993
REG. NR. 2822.01

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

År 1993 den 25. marts foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 7/93 Ansøgning om opførelse af en tilbygning på matr.nr. 2 c Busene by, Magleby, Busenevej 62, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 9/12 1980 (fredning af arealer på Østmøn) tinglyst den 21/5 1981.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 19/2 1993 med bilag fra Landskabskontoret.

- Tiltrædelseserklæring fra Danmarks Naturfredningsforening.

- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, godkendte nævnet i medfør af kendelsens § 5c, det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.
fmd. /sh

1211/5-0016
12

REG.NR. Modtaget i 2822.01
Skov- og Naturstyrelsen
16 APR. 1993

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

År 1993 den 13. april kl. 15.45 holdt fredningsnævnet møde på ejendommen matr.nr. 16 a og 18 a Mandemarke by, Magleby, Kraneledvej 35,

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale medlem Niels Boye Bonefeld og det lokalvalgte medlem Folmer Nielsen

Der foretoges:

Fr.s. 72/92 Sag angående fredet jorddige i skellet mellem matr. nr. 16 a og 18 a Mandemarke by, Magleby. (Kraneledvej 35, Borre), hvilket jorddige er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 9/12 1980.

Der fremlagdes:

- Kopi af brev af 11/11 1992 og 18/11 1992 fra Landskabskontoret til Børge Petersen og Jørgen Christophersen.
- Brev modtaget den 11/1 1993 fra Jørgen Christophersen + bilag.
- Brev af 20/1 1993 fra Landskabskontoret.
- Breve af 11/2 og 23/2 1993 fra Danmark Naturfredningsforening.
- Brev af 1/3 1993 fra Jørgen Christophersen.
- Diverse luftfotos.
- Kopi af indkaldelsen.

Mødt var:
Ejeren Jørgen Christophersen.
For Landskabskontoret Lars Malmborg og Annemette Bargum.

Jorddiget besigtigedes.

2d
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0016
Akt. nr. 14
BK.
JOS
JH

Det konstateredes, at der var etableret 2 nye gennemkørsler i den vestlige del af diget og nedlagt 2 større strækninger, som nævnt i Landskabskontorets brev af 18/11 1992.

Ejeren erklærede sig villig til at opgive den vestligste af gennemkørslerne. Med hensyn til de 2 større strækninger erklærede ejeren, at han har skabt forbindelse mellem matr.nr. 16 og 18 a ved at harve henover det gamle skel, der forud blot var markeret ved en vis ændring i terrænet i forhold til de tilstødende marker fremkommet ved dyrkning, og ved at skellet i lighed med den øvrige del af diget var udyrket.

Ejeren ansøgte om tilladelse til at nedlægge diget i hele sin udstrækning på vilkår, at et andet jorddige på hans ejendom retableres, jf. herved ejerens breve. Repræsentanten for Landskabskontoret erklærede, at amtet under henvisning til kendelsens § 4d kan tiltræde, at den østligste ca. 10 m. brede gennemkørsel bevares, idet arealerne på begge sider af diget nu tilhører samme ejer. Derimod fandt repræsentanterne for Landskabskontoret, at en nedlæggelse af diget i så helhed og at den skete delvise nedlæggelse af diget på 2 større strækninger er i strid med fredningen.

Nævnets medlemmer var enige om i medfør af kendelsens § 4d at godkende ovennævnte ca. 10 m. brede gennemkørsel. Derimod fandt nævnets medlemmer, at det var stridende mod fredningen at godkende den skete delvise nedlæggelse af diget på 2 strækninger eller at nedlægge diget i sin helhed, uanset om ejeren måtte tilbyde at retablere et andet dige.

Nævnet pålagde herefter ejeren efter samråd med Landskabskontoret at retablere diget på de 2 større strækninger, hvor det er vedlagt, således at det udlægges som udyrket areal i samme bredde som det bestående dige og markeres med en vis forhøjelse i forhold til de tilstødende arealer, således at disse klart fremtræder som adskilte marker. Fristen for retablering fastsættes

til den 1. oktober 1993. Samtidig pålagde nævnet ejeren at nedlægge den vestligste gennemkørsel.

Ulf Andersen.
fmd. /sh

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø., af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.
Vordingborg, den 15. april 1993.

Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Jørgen Christophersen, Kraneledvej 35, Borre,
Møn kommune, Storegade 56, Stege,
Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

2822.01

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

S T O R S T R Ø M S A M T

År 1995, den 20. februar kl. 14.30 holdt fredningsnævnet for Storstrøms amt møde på ejendommen Kraneledvej 39, Busene.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det lokalvalgte medlem Børge Stolt .

Der foretoges:

Fr.s.s. 38/94, jfr. fr.s. 21/94 Sag om opførelse af tilbygning på matr. nr. 9 Busene by, Magleby, Kraneledvej 39, Busene, der er fredet jfr. Overfredningsnævnets afgørelse af 9/12 1980.

Der fremlagdes:

- Brev af 2/12 1994 med bilag fra Skov- og Naturstyrelsen.
- Brev af 4/1 1995 fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret.
- Brev af 25/1 1995 med bilag fra Møn kommune.
- Brev af 31/1 1995 fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret.
- Udskrift af Overfredningsnævnets afgørelse.
- Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:
Ejerne Birthe og Mogens Frimand.
For Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, arkitekt David Trier Frederiksen.
For Danmarks Naturfredningsforening, Jytte Kirkegaard.
For Møn kommune, Pernille Møller Nielsen.

Beboelseshuset besigtigedes.

Ejerne oplyste, at de ønsker at forlænge deres beboelseshus med ca. 4,5 m. i østlig retning og at opføre en ca. 30 m2 stor tilbygning på nordsiden af huset, og at de ikke har råd til at opføre et nyt stuehus og samtidig sætte det bestående stuehus, der bl.a. trænger til et nyt tag, i stand.

...ojet
...- og Naturstyrelsen
...N 121/5-0001

Repræsentanterne for Storstrøms amt, Møn kommune og Danmarks Naturfredningsforening erklærede, at de vil foretrække at ejerne i stedet opførte et nyt stuehus, hvor det nu nedrevne stuehus lå.

Nævnets medlemmer var enige om, at nævnet ikke på grundlag af fredningsafgørelsen kan modsætte sig det ansøgte, da der er tale om en landbrugsejendom.

Nævnet godkendte herefter, at ejerne udvider stuehuset som ansøgt, idet nævnet samtidig henstiller til ejerne, at beboelseshuset ombygges i samråd med Møn kommune.

Der er ikke ved nævnets tilladelsen taget stilling til, hvorvidt det ansøgte kræver tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Arkitekt David Trier Frederiksen gav på amtets vegne ankeafkald.

Ulf Andersen /pc

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 21. februar 1995.

Ulf Andersen
fmd.

REG. NR. 2822-01.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 JAN 1997

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

År 1997, den 27. januar foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 39/96

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til udstykning og beplantning af matr. nr. 7 a og 9 Busene by, Magleby.

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 2. november 1996 med bilag fra landinspektør Niels Malmskov,
- tiltrædelseserklæringer fra Storstrøms Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Jens Holmegård og nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen
fmd.

/pn

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/5-0004 Bil.
Akt nr. 3

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 27. januar 1997.

Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Møn kommune, Storegade, 4780 Stege
2. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-365-52-1996
3. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
5. Børge Stolt, Nordgade 7, 4780 Stege
6. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
10 JULI 2000

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 37 00 58 og 55 37 14 58
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 37 03 58

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag d.7. juli 2000 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.12/2000 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til ændring af tag på ejendommen Gurkebakken 12, Magleby, matr.nr. 15a Mandemarke by, Magleby,Møn kommune.

Der fremlagdes:

Brev af 22.maj 2000 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-36513-2000.

Tiltrædelseserklæring fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jfr. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for

1211/5-0004
26

Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger.Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage sket rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 7.juli 2000.

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:
Anne Merete & Jørgen Grønlund Nielsen, Skandrups Allé 52, Hareskovby 3500 Værløse.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening på Møn c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.
Verner Larsen,Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 OKT. 2000

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 11.oktober 2000 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s13/2000: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til-og ombygning af ejendommen Busenevej 38, matr.nr. 13d Mandemarke by, Magleby.

Der fremlagdes:

Brev af 22.maj 2000 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-13-2000.
Telefax af 26.september 2000 fra samme vedlagt notat om udtalelse fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening på Møn.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jfr. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Ulf Andersen

formand

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/5-0054
Akt. nr. 27

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger.Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage sket rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 11. oktober 2000.

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Møn kommune, Storegade 56,4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15,4780 Stege.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Knud S. Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.
Verner Larsen,Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 7.marts 2001 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s 3/2001: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 til bygningsændringer på matr. nr. 23 b Busene by, Magleby, Fyrvej 6, 4791 Borre.

Der fremlagdes:

Brev af 22.januar 2001 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-32-2000.
Tiltrædelseserklæring fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/5-0001
Akt. nr. 4

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for

Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 7. marts 2001

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Stig Michael von Linstow, Fyrvej 6, 4791 Borre.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege .
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245,4780 Stege.
Verner Larsen,Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG.NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MRS. 2001

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 9.marts 2001 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s 5/2001: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 til etablering af to 6-rækkede hegn på matr.nr. 2a og 3a Mandemarke by, Magleby.

Der fremlagdes:

Brev af 7.februar 2001 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-35-2001.
Tiltrædelseserklæring fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til det ansøgte på vilkår, at der udelukkende plantes egnskarakteristiske træer og buske, og at tilplantning sker med respekt af eksisterende diger m.v.,som nævnt i fredningsnævnets afgørelser af 14. december 1999 i fr.s. 21/99 og fr.s. 26/99..

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
JUN 2001 - 1211 5-0005
J.nr.

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 9. marts 2001

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.
Rakkerbanken Aps, smst.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege .
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245,4780 Stege.
Verner Larsen,Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege

REG.NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MRS. 2001

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 9.marts 2001 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s 6/2001: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 til etablering af to 3-rækkede hegn og et vandhul på 625 m² på matr.nr. 6a, 9 og 13c Busene by, Magleby.

Der fremlagdes:

Brev af 7.februar 2001 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-35-2001.
Tiltrædelseserklæring fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til det ansøgte på vilkår, at der udelukkende plantes egnskarakteristiske træer og buske, og at tilplantning sker med respekt af eksisterende diger m.v.,som nævnt i fredningsnævnets afgørelser af 14. december 1999 i fr.s. 21/99 og fr.s. 26/99. Vandhullet skal etableres på de 9 vilkår, der er nævnt i amtets brev af 7.februar 2001.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12 11/5-0005
Akt. nr.
2

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 9. marts 2001

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.
Rakkerbanken Aps, smst.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege .
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245,4780 Stege.
Verner Larsen,Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege

REG. NR. 2822.01

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
16 MRS. 2001

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 164
4760 Vordingborg

TLF.: 55 36 17 00
FAX: 55 36 17 10

Direkte tlf. : 55 36 17 26

Den 13.marts 2001.

Fr.s. 5/2001 og fr.s.6/2001

Idet jeg henviser til brev af 11.marts 2001 fra Peter Scavenius og telefax af d.d. fra Storstrøms amt vedrørende fredningsnævnets afgørelser af 9.marts 2001 skal jeg efter telefonisk drøftelse med nævnets øvrige medlemmer meddele, at nævnets afgørelse i fr.s. 5/2001 rettelig vedrører et 6-rækket (vinkelformet) hegn på matr.nr. 2a og 3a Mandemarke by, Magleby, og at afgørelsen i fr.s.6/2001 foruden at vedrøre etableringen af et vandhul rettelig vedrører tre 6-rækkede hegn på matr.nr. 6a, 9 og 13c Busene by, Magleby.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 13.marts 2001.

Ulf Andersen

formand

Dette brev er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.
Rakkerbanken Aps, smst.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen for Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.
Møn-kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12/5-0005
Akt. nr. 2

REG. NR. 2822.01

RETTEN I VORDINGBORG
DANMARKS DOMSTOLE

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 2001

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 5 juli 2001 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.13/2001: Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 til justering af de bygningsændringer, der er givet tilladelse til ved nævnets afgørelse af 7.marts 2001 jfr. fr.s.3/2001.

Der fremlagdes:

Brev af 13.juni 2001 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-38-2001.
Brev af 27.juni 2001 fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav fredningsnævnet dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 2001 - 1211/5 - 0005
Akt. nr. 4

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrift modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i

naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 5.juli 2001

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Stig Michael von Linstow, Fyrvej 6, 4791 Borre.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.
Skov-og naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

REG. NR. 2822.01
...ontaget i
v og Naturstyre
11 OKT. 2002

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den11. oktober 2002 foretoges på dommerkontoret af formanden, domme Andersen:

Fr.s.20/2002 Sag ometablering af skydehus m.v. på Kraneled Skydebane på Skan 4791 Borre, matr. nr. 7 b Mandemarke, Magleby, der er omfattet af Overfredningsnæ kendelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Breve af 22.juli og 19.august 2002 med bilag fra Forsvarets Bygningstjeneste, br 17.juli 2002 fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-365-85-2002 og tiltrædelseserklæringe nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav nævnet dispensatio ovennævnte kendelse hertil. Det er et vilkår, at der til byggeriet benyttes lærketræ.

Nævnets tilladelse bortfalder, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2, hvis den ikk udnyttet inden 3 år .

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indg skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingb Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet retttidigt, tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5 - 0005
Akt. nr. 10 Bil.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 11. oktober 2002

Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Forsvarets Bygningstjeneste, Frederiksholms Kanal 30, Postbox 24, DK-1001 København K.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Jytte Kirkegaard, Udbyvej 1, 4780 Stege.
Friluftsrådet, v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege .
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

J.NR 2822.01

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
15 AUG. 2003

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

LUS

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 14.august 2003 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s.9/03 Sag om etablering af naturlejrplads på Busenevej 72, 4791, matr. nr. 3 a Busene by, Magleby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:
Brev af 10.april 2003 med bilag fra Møn kommune.
Tiltrædelseserklæring af 28.april 2003 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommité for Møn.
Brev af 22.juli 2003 fra Storstrøms amt, j.nr.8-70-52-365-35-2003.
Erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Nævnets medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980, hvis lejrpladsen etableres på vilkår, som angivet af Møn kommune.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 14.august 2003

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5-0005
Akt. nr. 13 Bil.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Gordon Lorenzen, Busenevej 72, 4791 Borre.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, .
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøsvej 15, Keldbylille 4780 Stege.
Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo.
Lutz Crenzien, Møllebrøndsstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

2822.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 JAN. 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 20.januar 2004 kl. 14.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det kommunalvalgte medlem Lutz Crenzien og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde på Camping Møns Klint.

Der foretoges:

Fr.s. 26/03:
Sag om opførelse af 15 campinghytter på Camping Møns Klint, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn og Møns Klint. I denne hedder det: "Efter ejerens anmodning skal der meddeles dispensation fra § 5, pkt. d, til udvidelse af den eksisterende campingplads syd for Hunosø, men fredningsnævnet kan stille nærmere vilkår om pladsens indretning og dens ydre fremtræden".

Der fremlagdes:

Brev af 3. oktober 2003 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-11-365-11-2003.
Brev af 28.oktober 2003 fra Danmarks Naturfredningsforening, Møn Lokalkommité.
Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var:

For Storstrøms amt Frederik Cordes og Gitte Olsen.
Ejeren Peter Scavenius sammen med Ole Esling.
For Møn kommune Bent Møller Rasmussen.
For lokalkommitéen Ole Meyer.

Der foretoges besigtigelse af de steder, hvor ejeren påtænker at placere hytterne.
Endvidere forevistes den hytte, som nævnet jf. fr.s. 12/02 har tilladt prøveopstillet i 2002.

Da der efter det foreliggende materiale er nogen usikkerhed om hytternes placering, erklærede Peter Scavenius sig villig til på et luftfoto at angive de tre områder, hvor der ønskes opført hytter. Fotoet sendes foruden til nævnet til amtet, kommunen og lokalkommitéen, der derefter afgiver en skriftlig udtalelse til nævnet.

Bent Møller Rasmussen tog på Møns kommunes vegne som byggemyndighed forbehold om projektet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5-0005
Akt. nr. 14 Bil.

Nævnet godkendte, at ovennævnte hytte opstilles permanent.

Sagen iøvrigt udsat på udarbejdelse af ovennævnte angivelse.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse om godkendelse af prøvehytten kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 21.januar 2004

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, .
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening på Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.
Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo.
Møn kommune, Soregade 56, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

REG. NR. 2822.01

SCANNET

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26

OJ 16

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 JUNI 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 23. juni 2004 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 11/04 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til ombygning/istandsættelse af landbrugsejendommen matr. nr. 8 a Mandemarke, Magleby, Kraneledvej 14 og opførelse af et væksthus.

Der fremlagdes:

Breve af 22. marts og 29. marts 2004 med bilag fra Møn kommune.
Brev af 15. maj 2004 fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Brev af 26.maj 2004 fra Kulturmiljørådet i Storstrøms amt.
Brev af 22. juni 2004 fra Storstrøms amt, j. nr. 04-007022.

Formanden bemærkede, at han telefonisk har drøftet sagen med det amtsrådsvalgte medlem og med suppleanten for det kommunalvalgte medlem, (det kommunalvalgte medlem er sygemeldt) og at nævnets medlemmer er enige om at godkende det ansøgte i medfør af afgørelsens § 5 a og at dispensere fra § 5 b. Nævnet har ved afgørelsen navnlig lagt vægt på, at landbrugsejendommens bygningshøjde ikke forøges, og at væksthuset er en ganske lav bygning, der placeres i forbindelse med den bestående beyggelse.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/5-0005
Akt. nr. 16 Bil.

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i natur-

beskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt,Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af sagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.
Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 23. juni 2004.

Ulf Andersen

formand

Udskriften er sendt til:

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Mette Folmer Jensen, Lammestrupvej 44 A, 4140 Borup.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommité for Møn, c/o Ole Meyer Slotshøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.
Kulturmiljørådet for Storstrøms amt, Storegade 75, 4780 Stege.
Friluftsrådet, c/o Tage Johannesen, Fjordtoften 9, 4700 Næstved.
Knud Henriksen, Østermarkgade 8, 4780 Stege.
Verner Larsen, fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 AUG. 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 24. august 2004 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 22/04:
Sag om opførelse af en ca. 30 m² vinterstue på ejendommen Klintholm Havnevej 23, matr. nr. 23 b Magleby, Magleby, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Brev af 22. juli 2004 med bilag fra Møn kommune.
Brev af 2. august 2004 med bilag fra Marie-Louise Teisen.
Breve af 10. og 12. august 2004 fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, sagsnr. 04-008735.
Brev af 10. august 2004 fra lokalkommiteén af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne godkende det ansøgte, gav nævnet dispensation fra ovennævnte afgørelse til opførelse af en vinterstue, som ansøgt. Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at indsigt mod vinterstuen dels er begrænset af en garage og et udhus og dels er skjult af bevoksning.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

2001-1211/5-0005
20

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 24. august 2004.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommité for Møn , c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Marie-Louise Tejsen, Klitrosevej 11, Ulfshale, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG.NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 22. februar 2005 kl. 14.00 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 3/05 jf. fr.s. 11/04 Sag om genopførelse af bebyggelse på matr. nr. 8 a Mandemarke by, Magleby, Kraneledvej 14. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Brev af 28. januar 2005 med bilag fra Møn kommune.
Kopi af nævnets breve af 31. januar 2005 til amtet, Danmarks Naturfredningsforening og Kulturmiljørådet for Storstrøms amt.
Erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer, hvorefter disse ikke har noget at indvende mod det ansøgte.

Da nævnets formand heller ikke havde noget at indvende mod det ansøgte, gav nævnet dispensation hertil fra afgørelsens § 5 a. Afgørelsen er begrundet i, at der ikke sker ændringer i bebyggelsens ydre udformning og placering.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.
Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et

gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 22. februar 2005.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Kulturmiljørådet for Storstrøms amt, Storegade 75, 4780 Stege.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG.NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 NOV. 2005
SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 18. november 2005 kl. 12.00 foretoges af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 14/05 jf.16/05 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til opførelse af et 32 m²stort redskabsskur.

Der fremlagdes:
Breve af 9. september og 28. september 2005 med bilag fra Storstrøms amt, sags nr. 05-007261.
Tiltrædelseserklæringeraf 5. august og 24. oktober 2005 fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Det lokalvalgte medlem har telefonisk oplyst, at der på ejendommen mellem Fyrvej og det sted, hvor der ønskes opført et redskabsskur, (i skitsen vedlagt ansøgningen kaldet "garage") er et faldefærdigt skur. Skuret er skjult af beplantning.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte fredningsnævnet dispensation fra § 5 i ovennævnte fredningskendelse til, at der på ejendommen, som nærmere beskrevet i ejerens ansøgning af 4. juli 2005 med bilag til Møn kommune, opføres et 32 m² stort redskabsskur. Det er et vilkår, at ovennævnte faldefærdige skur fjernes senest 2 måneder efter, at det nye redskabsskur er opført.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det nye redskabsskur vil være skjult af bestående beplantning.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelses-lovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

2001-211/5-005
27

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 18 . november 2005.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Stig v. Linstow, Chr. VIIs Allé 4, st. 2840 Holte.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.
Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG.NR. 1822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 MRS. 2006

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 13. marts 2006 foretoges af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 5/06 Sag om udskiftning af tag og isætning af nye vinduer på ejendommen matr. nr.6 e Busene by, Magleby, Hampelandsvej 3, Møn kommune. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:
Brev af 15. februar 2006 med bilag fra Tommy Mostrup.
Brev af 28. februar 2006 fra Storstrøms amt, sagsnr. 06-001239.
Brev af 24. februar 2006 fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse til det ansøgte. Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at bygningens ydre omfang ikke ændres.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

SNS-121-20131
3

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 13. marts 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Linda Mostrup, Tommy Mostrup, Uffe Holm-Christensen, Ravnsbjergvej 57, 8800 Viborg
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822-01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JUNI 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Lørdag den 10. juni 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 9/2006 Sag om ombygning af ejendommen Kraneledvej 12, matr. nr. 7 a Mandemarke by, Mandmarke. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1986 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Brev af 9. marts 2006 med bilag fra Møn kommune.
Brev af 20. marts 2006 fra lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening.
Brev af 3. april 2006 fra amtet.
Brev af 6. april 2006 fra Berings Tegnestue Aps.
Fax af 8. maj 2006 fra ejeren, Hanne Øster.
Kopi af nævnets brev af s.d.
Brev af 15. maj 2006 med bilag fra Berings Tegnestue Aps.
Brev af 8. juni 2006 fra amtet, hvorefter det nu ansøgte anbefales.

Nævnets medlemmer har telefonisk drøftet sagen. Nævnets medlemmer er er enige om at dispensere fra fredningsafgørelsens § 5 til det ansøgte. Der er herved taget hensyn til, at det samlede areal af bebyggelsen recuceres og til, at tilbygningen ønskes opført i stil med de øvrige længer.

Det er en betingelse, at nordlængen nedrives i forbindelse med opførelsen af tilbygningen og, at tilbygningen opføres med hvidkalkede vægge, tjærrede bræddegavle og stråtag som de øvrige længer.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

SNS-121-00131

12

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 10. juni 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Berings Tegnestue Aps, Kragevigvej 17, 4720 Præstø.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JUNI 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

torsdag den 29. juni 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 26/2006 jf. fr.s. 9/2006 Sag om nedrivning og genopførelse af vestlængen på ejendommen Kraneledvej 12, matr. nr. 7 a Mandemarke by, Mandemarke. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1985 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Brev af 8. juni 2006 med bilag fra amtet, sagsnr. 06-001972, hvorefter det ansøgte anbefales.

Nævnets medlemmer har telefonisk drøftet sagen. Nævnets medlemmer er er enige om at dispensere fra fredningsafgørelsens § 5 til det ansøgte. Der er herved taget hensyn til, at den nye længe skal have samme ydre fremtræden som den gamle længe.

Det er en betingelse, at vestlængen opføres på samme sted som den, der ønskes nedrevet, og at længen opføres med hvidkalkede vægge, tjærede gavle og stråtag som de øvrige længer jf. fr.s. 9/2006.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

SNS-121-00731

13

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 29. juni 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Hanne Øster, Hambros Allé 30, 2900 Hellerup
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JUNI 2006

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 29. juni 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 27/2006 Sag om nedlæggelse af vandledning langs Busenevej, Stengårdsvej og midt i vejen i Klinteskoven frem til GeoCenter Møns Klint. De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn og af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Efter begge fredninger er der forbud mod terrænændringer.

Der fremlagdes:

Brev af 26. juni 2006 med bilag fra amtet, sagsnr. 04-005855, hvorefter det er Natur- og Plankontorets opfattelse, at projektet kan gennemføres uden dispensation fra fredningerne under forudsætning af, at området fuldt ud retableres efter gravearbejdet.

Nævnets medlemmer har telefonisk drøftet sagen. Nævnets medlemmer er er enige om, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelser, idet der ikke er tale om varige terrænændringer. Det forudsættes, at de berørte arealer fuldt ud retableres efter gravearbejdet..

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet

SNS-121-00131
14

bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 29. juni 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Magleby Vandværk, Klintevej 501, 4791 Borre
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
GeoCenter Møns Klint, Hollænderivej 5 B, 4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie-Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 AUG. 2006

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 25. august 2006 foretoges af formanden, dommer Ulf Andersen,

Fr.s. 18/2006 Sag om opførelse af facilitetsbygninger og en vandrutsjebane på Camping Møns Klint, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af arealer af Høje Møn, fortsat.

Der fremlagdes:
Brev af 7. august 2006 med bilag fra Strandvejens Tegnestue Aps.
Brev af 10. august 2006 med bilag fra Peter Scavenius.
Brev af 14. august 2006 fra Storstrøms amt, sagsnr. 06-002415.

Der henvises endvidere til udskrift af 10. maj 2006 vedrørende møde den 8. maj 2006.

Formanden bemærkede, at Ole Meyer, lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn telefonisk d.d. har oplyst, at lokalkommitéen ikke vil protestere mod det ansøgte.

Formanden bemærkede endvidere, at nævnets medlemmer telefonisk har drøftet sagen og er enige om at godkende det ansøgte i medfør af afgørelsens § 6 k.

Fredningsnævnet tillader således det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

SNS-121-00831

17

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og

foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 25. august 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4781 Stege.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Egehus Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing Falster
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening på Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, Keldbylille, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Nellikevej 2, 4930 Maribo.
Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege.
Kulturmiljørådet for Storstrøms amt, Falsters Minder, Færgestræde, 4800 Nykøbing F.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 SEP. 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 18. september 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 33/2006 Sag om nedlæggelse af spildevands fra krydset Stengårdsvej/ Busenevej frem til GeoCenter Møns Klint. De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn og af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint. Efter begge fredninger er der forbud mod terrænændringer.

Der fremlagdes:

Mail af 15. september 2006 med bilag fra amtet, hvorefter det er Natur- og Plankontorets opfattelse, at projektet kan gennemføres uden dispensation fra fredningerne under forudsætning af, at området fuldt ud retableres efter gravearbejdet.

Jens Birk Møller har telefonisk d.d. oplyst, at spildevandsledningen stort set skal følge samme tracé, som den vanledning, som nævnet har taget stilling til den 29. juni 2006 ved fr.s. 27/2006, amtets sagsnr. 04-005855.

Nævnets medlemmer har telefonisk drøftet sagen. Nævnets medlemmer er er enige om, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelser, idet der ikke er tale om varige terrænændringer. Det forudsættes, at de berørte arealer fuldt ud retableres efter gravearbejdet..

Ulf Andersen

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

SNS-121-00131 akt 18

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 18. september 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:
Carl Bro A/S, Granskoven 8, 2600 Glostrup
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
GeoCenter Møns Klint, Hollænderivej 5 B, 4780 Stege.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slothøjsvej 15, 4780 Stege.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Foreningen til bevaring af kulturmiljøet og naturen på Høje Møn, c/o Marie-Louise Teisen, Klitrosevej 11, 4780 Stege
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 DEC. 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 28. december 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 36/2006 Sag om etablering af primitiv overnatningsplads på 40 x 20 m i det sydøstlige hjørne af det offentlige areal Mandemarke have i tilknytning til Nortrailruten, matr. nr. 7 b Mandemarke, Magleby. På pladsen ønskes etableret 2 shelters på 9 m² et muldtoilet på 1,5 m², en lille bålplads foran hver shelter, et mindre informationsskilt og plads til opstilling af små telte (trekkringtelte). Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Brev af 12. oktober 2006, sagsnr. 06-006055 med bilag fra Storstrøms amt.

Storstrøms amt har samtidig opfordret Falster Statsskovdistrikt, DN-lokalkommité, Friluftsrådet og Møn kommune til at fremsende eventuelle bemærkninger til fredningsnævnet inden for en rimelig tidshorisont. Fredningsnævnet har ikke modtaget bemærkninger.

Nævnets medlemmer har telefonisk drøftet ansøgningen.

Nævnets medlemmer er enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte herefter i medfør af fredningsafgørelsens § 9 dispensation fra afgørelsens § 5 til det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kræver efter det oplyste endvidere dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

Ulf Andersen

formand

SNS-NI-00137
19

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, (efter 1. januar 2007 Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster) Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 28.december 2006.

Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

REG. NR. 2822.01

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 JUNI 2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 JUNI 2008

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. juni 2008 kl. 11.30 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jørn Klemmensen møde på ejendommen matr. nr. 9a Busene by, Magleby, Kraneledvej 39, 4791 Borre.

Der foretoges:

Fr.s. 15/08 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til opførelse af et mindre læskur for heste på ejendommen matr. nr. 9a Busene by, Magleby, Kraneledvej 39, 4791 Borre.

Der fremlagdes:
Ansøgning af 14. februar2008 med bilag fra Anne og Lars-Olof Abrahamsson om opførelse af et ca. 12 m² stort læskur af mrk. Tractabri fra firmaet Cheval Liberté.
Brev af 12. marts 2008 fra Vordingborg kommune.
Brochure "cheval Liberté læskure".
Rids over ejendommen.
Mail af 1. juni 2008 fra DN (Danmarks Naturfredningsforening) Vordingborg.
Kopi af indkaldelse.
Udtalelse af 23. juni 2008 fra DN, Vordingborg.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:
Ansøgerne.
For Vordingborg kommune, Jens Karrebæk, Mette Söderlund og Sara Petersen.
For DN Vordingborg, Henrik Simonsen og Arne Belling.

Der foretoges besigtigelse af foldene vist på ridset.

Henrik Simonsen henledte opmærksomheden på Lov om hold af heste, hvorefter der er krav om læskure for heste, hvis disse i vinterperioden går ude i mere end 12 timer, og om at læskure skal have et gulvareal af en vis størrelse i forhold til antallet af heste.

Ansøgerne oplyste, at de i vinterperioden ofte er borte fra ejendommen i mere end 12 timer, og at de under under hensyn til ovennævnte lovkrav ønsker, at læskurets areal skal være på ca. 14 m², hvilket svarer til arealkravet for to islandske heste. Ansøgerne overlader til nævnet at afgøre,

BLS-121-00073 art 3

hvorvidt læskuret skal være flytbart eller ikke flytbart. Afstanden til ejendommens øvrige bygninger vil blive under 20 meter.

Repræsentanterne for kommunen bemærkede, at skuret efter almindelige regler bør ligge i tilknytning til den bestående bebyggelse og ikke mere end 20 meter fra denne. Kommunen har i øvrigt i sin skriftlige udtalelse lagt vægt på, at skuret er flytbart for dermed at sikre, at der ikke bliver tale om en permanent opstilling.

Arne Belling henholdt sig de skriftlige udtalelser fra DN. Efter DNs opfattelse vil det bestående bygningsanlæg let kunne tjene det ønskede formål.

Ansøgerne bemærkede, at anvendelse af de bestående bygninger som ly for hestene vil kræve ret kostbare bygningsændringer og kræve afspærrede adgangsveje fra foldene til bygningerne til stærk gene for færdslen på ejendommen.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte som udgangspunkt falder ind under afgørelsens § 5 a. og ikke 5b. p. 1) og p. 2), da det er ubestridt, at ejendommen, der ganske vist er en landbrugsejendom på ca. 4 fire tønder land, ikke drives erhvervsmæssigt, og da skuret med den ansøgte beliggenhed ikke kan siges at skulle placeres i umiddelbar nærhed til den bestående bebyggelse. Det ansøgte er således i strid med afgørelsens § 5 og i øvrigt fredningens formål, der er at bevare de landskabelige værdier. Nævnets medlemmer finder dog samtidig, at en placering af læskuret mellem det nordøstlige udhus indenfor rammerne af dennes nordøstlige facade og ejendommens skel mod nord ikke vil stride mod fredningens formål. Der er herved taget hensyn til, at det omtalte udhus er langt højere end læskuret, og at læskuret med den valgte placering indenfor rammerne af udhusets nordøstfacade og mellem denne og nordskellet, der ligger under 10 meter fra facaden, vil være meget lidt iøjefaldende. Nævnet har i øvrigt ved sin afgørelse lagt til grund, at der langs nordskellet kan skaffes adgangsveje fra foldene til læskuret, uden at disse adgangsveje vil være til gene for den øvrige færdsel på ejendommen.

Fredningsnævnet gav således dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til opstilling af et ca. 14 m² stort og ca. 3 meter højt flytbart eller ikke flytbart læskur til brug for to heste på ejendommen matr. nr. 9 a Busene by, Magleby. Læskuret skal anbringes indenfor rammerne af længdefacaden af det nordøstlige udhus mellem dette og skellet mod nord. Tilladelsen gælder kun i ansøgernes ejertid og så længe der holder heste på ejendommen.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
Formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 24. juni 2008.

K. Linde

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Tue Mørk,
Liljevænget 3, 4750 Lundby.
Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.
Vordingborg kommune, Valdemarsgade 43, postboks 200, 4760
Vordingborg.
Anne og Lars-Olof Abrahamsson, Kraneledvej 39, 4791 Borre.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jørn Klemmensen, Grundtvigs Allé 20, 4760 Vordingborg.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 29. marts 2011.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Natur-og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 28. marts 2011 foretoges:

Fr.s. 27/10. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til etablering af hegn på matr. nr. 33a og 34a Busemarke by, Magleby fortsat.

Der fremlagdes:
Mail af 24. februar 2011 med bilag fra Vordingborg kommune.
Mail af 1. marts 2011 HedeDanmark a/s.
Mail af 2. marts 2011 fra Miljøcenter Nykøbing F.

Nævnets medlemmer har drøftet sagen.

Efter lovbekendtgørelse nr. 191 af 12. marts 2009 om drift af landbrugsjorder § 4 p. 3) jf. bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur § 4 p.5) er det tilladt at anvende landbrugsjorder til kulturtekniske foranstaltninger som læhegn og lignende. Nævnets medlemmer er derfor enige om, at fredningen ikke er til hinder for plantning af et hegn, som ansøgt.

Kirsten Linde
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster d. 29. marts 2011.

Kirsten Linde
formand

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkommitéen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Vordingborg kommune
Torben Larsen, Kraneledvej 8, 4791 Borre
Hededanmark, Christian Ritz-Andersen, cra@gmail.com
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Niels Brixvold, nielsbrixvold@gmail.com

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 26. september 2011 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formandssuppleanten, dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem, Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem, Niels Brixvold, møde på ejendommen Båndhøjvej 1, 4791 Borre.

Der foretoges:

F.S. 16/11. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til opførelse af en maskinhal på 960 m^2 på ejendommen matr. nr. 9a m.fl. Mandemarke by, Magleby, Båndhøjvej 1, 4791 Borre.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejeren Per Hansen sammen med ingeniør Jesper Simonsen, Ingeniørfirmaet A/S Læssøe-Simonsen, og Jens Birk-Møller, Vordingborg Kommune.

Der fremlagdes:

Ansøgning med bilag modtaget i fredningsnævnet den 16. juni 2011 og udtalelser fra Vordingborg Kommune, Jordbrugskomissionen for Region Sjælland, Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen.

Per Hansen har ansøgt om tilladelse til at opføre en maskinhal på 960 kvm. langs med den østlige længe af gården på ejendommen. Maskinhallens nøjagtige dimensioner fremgår af tegninger, der er vedlagt ansøgningen.

De fremmødte besigtigede ejendommen.

Per Hansen oplyste, at hans ejendom har et jordtilliggende på 86 ha, og at han er ved at erhverve yderligere 9 ha. Alle ejendommens bygninger er i brug. Hvis han valgte at rive nogle af disse ned, ville det derfor være nødvendigt at opføre en større bygning end nu ansøgt, og det ville af arkitektoniske grunde være uheldigt at fjerne den nuværende trelængede avlsbygning, der sammen med stuehuset danner rammen om en traditionel firkantet gårdsplads. Ved valget af placeringen af maskinhallen er der endvidere af arkitektoniske grunde taget hensyn til, at der bør være en vis afstand mellem ejendommens bygninger, at placeringen muliggør, at den række træer, der er vist på situationsplanen, kan bevares, at den nye bygnings nordlige gavl kommer til at ligge på linie med den trelængede avlsbygnings nordfacade, og at terrænet ved den valgte placering er plant. Maskinhallens tag skal være sort, og det er hensigten, at ca. den øverste trediedel af facaderne (og gavlene fra samme højde og opefter) skal holdes

i en mørk farve og den nederste totrediedel i en lysere farve for at give hallen et trempeltagsagtigt udseende. Han er villig til at plante egnskarakteristiske løvfældende træer og buske omkring hallen.

Jens Birk-Møller bemærkede, at den valgte placering er uheldigt for udsigten fra Kraneled og Mandemarke bakker, men at det er vanskeligt at finde en mere hensigtmæssig placering. Jens Birk Møller anbefalede, at der sker beplantning, som tilbudt af ejeren.

Der foretoges endvidere besigtigelse af udsigten set fra Kraneledvej og vejen nedenfor Mandemarke bakker.

Der foretoges votering.

Efter Jordbrugskommissionens udtalelse af 25. maj 2011 lægger nævnets medlemmer til grund, at opførelse af en ny maskinhal er nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen. Da maskinhallen endvidere ønskes placeret i umiddelbar tilknytning til de bestående bygninger, og da bygningshøjden ikke overstiger 12½ m, er den ansøgte maskinhal omfattet af § 5, litra b, i fredningsafgørelsen.

Efter besigtigelsen og under hensyn til Per Hansens oplysninger om udformningen og den påtænkte afskærmende beplantning kan fredningsnævnet ikke pege på en anden placering, der er i bedre overensstemmelse med fredningens formål – at bevare de landskabelige værdier, herunder udsigterne over området.

Nævnet godkendte herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 enstemmigt det ansøgte med vilkår om, at maskinhallen opføres som foreslået af Per Hansen med sort tag, den øverste tredjedel af facaderne (og gavlene fra samme højde og opefter) i en mørk farve, den nederste totrediedel i en lysere farve og med egnskarakteristiske løvfældende træer og buske omkring hallen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 30. september 2011.

Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Per Hansen, Båndhøjvej 1, 4791 Borre
Ingeniørfirma A/S Læssøe - Simonsen, Industrivej 5, 4652 Hårlev
Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Vordingborg Kommune
Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S
Niels Brixvold

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. februar 2012 foretoges af formanden for fredningsnævnet dommer Kirsten Linde:

FS 39/11 jf. FS 3/2010, FS 34/09 og FS 4/09 Sag om opførelse af ny bebyggelse på landbrugsejendommen matr. nr. 3c Busene by, Magleby Busenevej 72, 4791 Borre til erstatning for nedrevet bebyggelse. Det samlede bebyggede areal vil udgøre 364 m^2. Arealet af det nedrevne byggeri udgjorde 484 m^2. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Der fremlagdes:

Mail af 9. november 2011 fra Vordingborg Kommune vedlagt ansøgning.
Situationsplan og tegningsmateriale revideret senest den 5. januar 2012.
Mail af 24. januar 2012 fra DN Vordingborg.
Diverse korrespondance mellem ansøgeren på den ene side og kommunen og DN på den anden side.
Mail af 24. januar 2012 fra nævnets formand til nævnets øvrige medlemmer med indstilling i overensstemmelse med nedennævnte afgørelse.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer, Edith Marie Rosenmeier og Niels Brixvold.

Mette Söderlund, Vordingborg kommune har telefonisk oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet har tidligere besigtiget ejendommen.

Da bebyggelsen skal erstatte en tidligere bebyggelse på samme sted, finder nævnet, at sagen er omfattet af fredningsafgørelsens § 5a om ombygning. Da den nye bebyggelse arealmæssigt er mindre end den tidligere og højdemæssigt ikke overstiger de grænser, der er fastsat i afgørelsens § 5b, gav nævnet enstemmigt tilladelse til, at der opføres en ny bebyggelse i overensstemmelse med ovennævnte situationsplan og tegningsmateriale revideret senest den 5. januar 2012. Det er et vilkår, at bygningshøjden ikke overstiger 7,5 meter fra sokkelkote, og at der ikke foretages niveauændringer.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.
Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 16. februar 2012.

Kirsten Lindé
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
DN Vordingborg v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Vordingborg Kommune
Arkitekt Einar Seerup
Edith Marie Rosenmeier
Niels Brixvold

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 21. marts 2012 foretoges af formanden for fredningsnævnet dommer Kirsten Linde:

FS 39/11 jf. FS 3/2010, FS 34/09 og FS 4/09 Sag om opførelse af ny bebyggelse på landbrugsejendommen matr. nr. 3c Busene by, Magleby Busenevej 72, 4791 Borre fortsat.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn.

Sagen genoptoges.

Der fremlagdes:

Mail af 17. februar 2012 fra arkitekt Einar Seerup, hvoraf fremgår, at et maskinhus på 108 m^2 ønskes bevaret.

Da det nybyggede areal vil udgøre i alt 361 m^2 bestående af bolig og driftsbygninger på henholdsvis 192 m^2 og 169 m^2 vil det samlede bebyggede areal udgøre i alt 361 m^2 + 108 m^2 = 469 m^2 mod hidtil 484 m^2.

Nævnets medlemmer har drøftet sagen i relation til det nu fremlagte bilag.

Nævnets medlemmer er fortsat enige om, at sagen er omfattet af fredningsafgørelsens § 5a om ombygning. Da den nye bebyggelse også med tillæg af maskinhuset arealmæssigt er mindre end den tidligere og højdemæssigt ikke overstiger de grænser, der er fastsat i afgørelsens § 5b, gav nævnet enstemmigt tilladelse til, at der opføres en ny bebyggelse i overensstemmelse med ovennævnte situationsplan og tegningsmateriale revideret senest den 5. januar 2012. Det er et vilkår, at bygningshøjden på den nye bebyggelse ikke overstiger 7,5 meter fra sokkelkote, og at der ikke foretages niveauændringer.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.
Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Afgørelsen træder i stedet for afgørelsen af 16. februar 2012.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 21. marts 2012.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
DN Vordingborg v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Vordingborg Kommune
Arkitekt Einar Seerup
Edith Marie Rosenmeier
Niels Brixvold

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 24. januar 2013 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 32/13. Sag om opførelse af ny beboelsesbygning med et grundareal på 105 m^2 på ejendommen matr. nr. 5a Mandemarke by, Magleby, Rakkerbanken 3, 4791 Borre. Ejendommen, der er en tidligere landbrugsejendom, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af Østmøn. Ifølge afgørelsens § 5a må der ikke opføres ny bebyggelse, og der må ikke ske ombygning, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Der fremlagdes:

Mail 5. november 2013 med bilag fra Vordingborg kommune.
Mail af 28. november 2013 fra samme vedlagt revideret ansøgning.
Udtalelser fra Vordingborg kommune og DN.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Under hensyn til, at bygningen skal opføres nogenlunde samme sted som den tidligere beboelsesbygning og til, at driftsbygningerne ud mod vejen bevares, gav formanden på fredningsnævnets vegne dispensation fra § 5a i Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes den 24. januar 2014.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, nst@.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening Vordingborg v/Martin Vestergaard
Vordingborg kommune
Friluftsrådet
Arkitektfirmaet Ejvind Gadmar arkitektgadmar@mail.dk
Jørgen Jacobi jorgen.jacobi@gmail.com

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 11. april 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 01/14 Sag om nedlæggelse af Kraneled Skydebane ved Skansevej 4, 4791 Borre, der er en del af matr. nr. 7b Mandemarke by, Magleby. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn, hvis formål er at bevare områdets landskabelige værdier. Nedlæggelsen af skydebanen indebærer fjernelse af skydebaneeffekter og installationer og fjernelse af forurenet jord i indtil ½ meters dybde. Ansøgeren er i overensstemmelse med kommunens indstilling indforstået med at fylde jord på en del af det afgravede område og på andre dele at bevare de lavninger, som er fremkommet ved afgravningen. De terrænændringer, som herved vil fremkomme, kræver dispensation fra fredningsafgørelsens § 3. Ejendommen tilhører Naturstyrelsen.

Der fremlagdes:
Mail af 7. januar 2014 med bilag fra Vordingborg kommune.
Miljøteknisk redegørelse.
Ansøgning med bilag.
Udtalelser fra region Sjælland og DN.
Afgørelse fra Naturstyrelsen om dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Nævnets formand fandt, at fjernelse af skydebaneeffekter og installationer ikke kræver dispensation fra fredningsafgørelsen. Nævnets formand fandt endvidere, at den omstændighed, at der i forbindelse med fjernelse af forurenet jord ikke sker fuldstændig retablering, men at der skabes nogle lavninger, ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil gav nævnets formand på nævnets vegne dispensation fra fredningsafgørelsens § 3 til det ansøgte. Det er et vilkår, at der sker delvis retablering, som beskrevet i kommunens mail af 19. december 2013 til Niras.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde

formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. april 2014.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Niras,
Vordingborg Kommune
Friluftsrådet,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 23. september 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.S 11/14 Sag om opførelse af 9 meter høj, 580 m^2 stor lade syd for eksisterende bebyggelse på landbrugsejendommen Busenevej 72, 4791 Borre, matr. nr. 3a Busene by, Magleby til erstatning for maskinhus, der nedrives. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse 9. december 1980 om fredning af Østmøn.

Der fremlagdes:

Mail af 1. maj 2014 med bilag fra Vordingborg Kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter oplysninger i kommunens mail af 1. maj 2014 lægger nævnets formand til grund, at den ansøgte bebyggelse er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom jf. fredningsafgørelsens § 5b p. 1). Da bygningshøjden er 9 meter d. v. s. væsentligt under 12 ½ meter, som fastsat som maksimum i fredningsafgørelsens § 5 b, p. 3), og da formanden efter kommunens udtalelse lægger til grund, at bygningen med den valgte placering vil være mindre dominerende i landskabet, end hvis den placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse, som tidligere godkendt af kommunen, gav nævnets formand på nævnets vegne dispensation fra fredningsafgørelsens § 5b p. 2) til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. september 2014.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Hamid Shirvani, Busenevej 72, 4791 Borre
Vordingborg kommune
Friluftsrådet,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 10. oktober 2016 kl.13.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem Pernille Manzius møde ved Gurkebakken, 4791 Borre, matr. nr. 13q Mandemarke by, Magleby.

Der foretoges: **FN-SSJ 30/16** Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af Østmøn til at opføre et 170 m^2 stort og 3,1 m højt shelter med en diameter på 14 m. Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne udenfor fredningen. Ifølge § 5a må bebyggelse ikke finde sted. Ifølge § 8 er fredningen dog ikke til hinder for, at der af staten eller amtsrådet etableres andre anlæg i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse.

Der fremlagdes:

Mail af 11. februar 2016 med bilag fra Naturstyrelsen, nu Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.
Mail af 16. februar 2016 fra Danmarks Naturfredningsforening.
Mail af 21. juni 2016 med bilag fra Vordingborg kommune.
Indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Naturstyrelsen, der er lodsejer, H. C. Gravesen
For ansøgeren Gustav Kragh-Jacobsen
For Camønoen Anette Maria Syska m. fl.

Der foretoges besigtigelse.

Det konstateredes, at den påtænkte placering af det ansøgte ligger i en flere meter dyb, større lavning fremkommet ved mergelgravning. En 3,1 meter høj bebyggelse vil derfor ikke være særlig synlig set udefra.

Anette Maria Syska redegjorde for, at Camønoen, der er en 175 km lang vandrerute på Møn, Bogø og Nyord. Formålet med ruten er at udbrede kendskabet til natur, kulturhistorie, gastronomi, vandring og stjernehimmel.

Gustav Kragh-Jacobsen oplyste, at shelteret skal bygges af imprægneret norsk fyrretræ. Træet vil hurtigt blive gråt. Den midterste del af shelteret er åben opad, således at stjernehimlen kan ses indefra. Da der er mørkt på stedet, er det et velegnet sted at studere stjernehimlen fra.

Formanden oplyste, at kommunen har meddelt forfald. Peter H. Schaarup, Vordingborg kommune har samtidig telefonisk oplyst, at kommunen ikke har noget at indvende mod det ansøgte.

Der foretoges votering.

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Efter udtalelsen fra Naturstyrelsen nu Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning lægger fredningsnævnet til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnet finder, at opførelse af det ansøgte shelter understøtter områdets rekreative udnyttelse.

Fredningsnævnet gav derfor enstemmigt tilladelse til det ansøgte.

Placeringen fremgår af vedhæftede kort, der er vedlagt Naturstyrelsens mail af 16. februar 2016.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klage, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

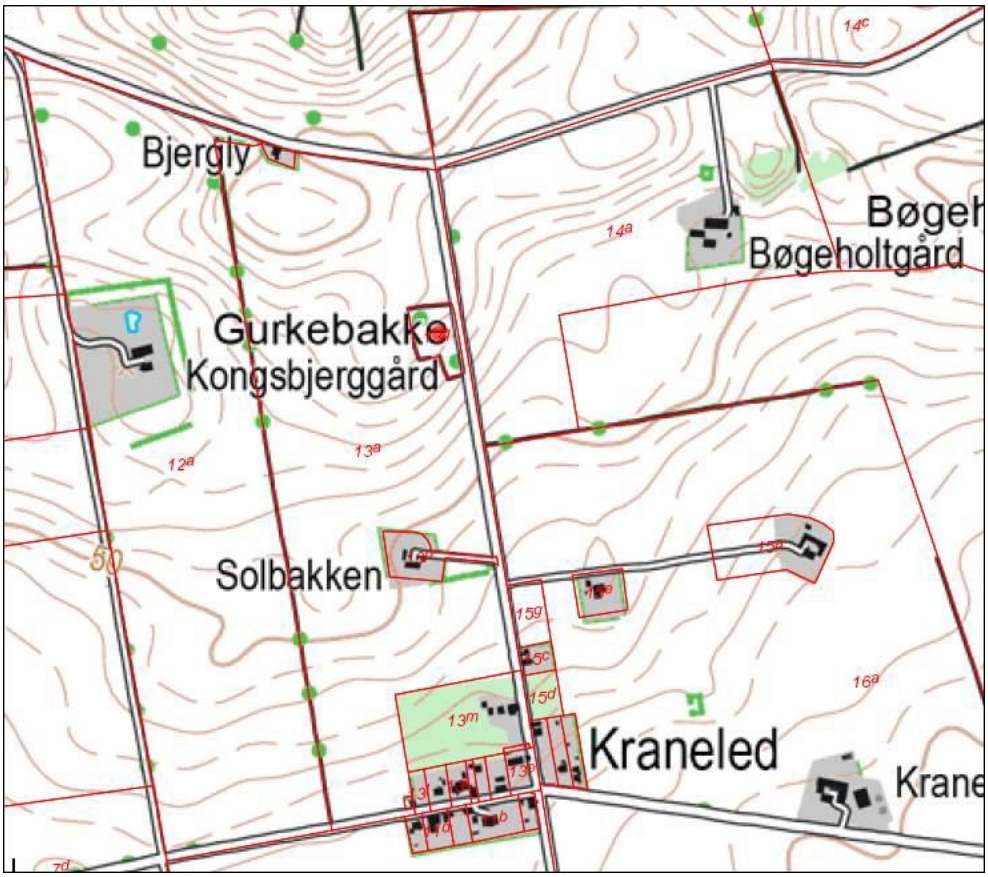
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 25. oktober 2016.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Region Sjælland
Vordingborg kommune
Gustav Kragh-Jacobsen
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem udpeget af Vordingborg kommune Pernille Manzius
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Kort fra Naturstyrelsens mail af 16. februar 2016:



Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 20. februar 2018 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalt udvalgte medlem Carsten Nøhr Larsen, møde på Busenevej 20, 4791 Borre.

Der foretoges:
FN-SSJ-42-2017 Sag om udstykning af 2 parceller fra ejendommen matr. nr. 3a Mandemarke by, Magleby og 2 parceller fra ejendommen matr. nr. 39a og 39b smst. Ejendommene er delvis omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9.december 1980 om fredning af arealer på Østmøn. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier i området og udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen. Ifølge fredningens § 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand. De arealer nordøst for Mandemarke by, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, udgår af fredningen i takt med, at arealerne bebygges i henhold til lokalplan eller med amtsrådets tilladelse i medfør af by-og landzoneloven. Ejendommene er beliggende i Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

Mail af 26/9 2017 med bilag fra Vordingborg kommune.
Mail af 28/11 2017 med bilag fra Miljøstyrelsen.
Mail af 7/12 2017 fra DN.
Mail af 30/12 2017 fra Mandemarke Bylaug.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Vordingborg kommune Jens Birk Møller
For DN Martin Vestergaard
For Friluftsrådet Henrik Simonsen
Peter Scavenius
For Mandemarke Bylaug Flemming Deleuran

Der foretoges besigtigelse af ejendommen matr. nr. 3a Mandemarke by, Magleby.

Peter Scavenius oplyste, at denne ejendom tilhører ham, og at ejendommen matr. nr. 39a og b smst. tilhører hans søn Carl Gustav Scavenius. Det er hans ønske, at ny bebyggelse skal bestå af forholdsvis smalle længehuse med høj rejsning, således at de kommer til at passe ind i den

bestående landsbybebyggelse. Peter Scavenius gjorde gældende, at bebyggelsen vil komme til at ligge udenfor fredningsområdet.

Flemming Deleuran gjorde gældende, at der er uoverensstemmelse mellem fredningsteksten og fredningskortet, og at sidstnævnte har holdt et for stort område udenfor fredningen, og at kortet er udfærdiget på et tilfældigt grundlag og derfor ikke kan lægges til grund. I alle tilfælde er det vigtigt at få fastlagt et byggefelt, der tager hensyn til den øvrige bebyggelse i landsbyen.

Jens Birk Møller gjorde gældende, at de arealer, der ønskes udstykket til byggegrunde, ligger udenfor fredningsgrænsen if. fredningskortet, og at kortets udvisende er afgørende. Ny bebyggelse vil i alle tilfælde kræve landzonetilladelse.

Der foretoges votering.

Der var enighed om følgende:

Udstykning kræver ifølge ovennævnte fredning ikke i sig selv dispensation. Uanset om de arealer, der ønskes frastykket med henblik på bebyggelse, ligger indenfor eller udenfor fredningen, er fredningsnævnet derfor ikke kompetent til at tage stilling til ansøgningen om udstykning.

Med hensyn til ejendommen matr. nr. 39a og 39b Mandemarke by, Magleby gjorde Jens Birk Møller som i kommunes mail af 26. september 2017 gældende, at fredningsnævnet ikke er kompetent.

Der foretoges votering.

Der var af samme grunde, som ovennævnt og til den specielle fredningstekst enighed om, at fredningsnævnet heller ikke for så vidt angår disse ejendomme er kompetent til at tage stilling til det ansøgte.

Kirsten Linde
Formand

Udskrift er sendt til:
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet, v/Terkel Jacobsen
Region Sjælland
Vordingborg kommune
Peter Scavenius
Mandemarke Bylaug
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Carsten Nøhr Larsen udpeget af Vordingborg kommune
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. juli 2018

FN-SSJ- 15-2017 Lovliggørelse af byggeri på Kraneledvej 5, 4791 Borre, matr.nr. 28 h Busemarke By, Magleby.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster traf i forbindelse med en besigtigelse den 13. juni 2016 afgørelse blandt andet om, at "ombygningen af…ændringerne [på stuehuset/hovedhuset på Kraneledvej 5] har medført en væsentlig ændring af husets ydre fremtræden, og at ændringerne er i strid med husets byggestil, og at disse ændringer derfor ikke bør godkendes. Forholdene skal lovliggøres senest den 1. januar 2017".

Fredningsnævnets afgørelse blev ikke påklaget.

De pågældende ændringer er to kviste på den sydvendte side af husets stråtækte tag, en dør med gitter/fransk altan på første sal i husets østvendte gavl og et glasparti, der dækker hele den vestvendte gavl fra første sal til kip, jf. følgende fotografier:

Ejendommen er beliggende inden for fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne udenfor fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne (§ 5.a.) må der ikke foretages ændringer af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ejeren Jan Ole Lunds advokat har den 2. maj 2017 til Vordingborg Kommune, der er tilsynsmyndighed i forhold til fredningen, anmodet om, at fredningsnævnet på ny overvejer en lovliggørende dispensation. Vordingborg Kommune har den 5. maj 2017 videresendt anmodningen til fredningsnævnet.

Det fremgår af fotografier fremsendt i forbindelse med anmodningen om genoptagelse, at andre bygninger inden for fredningen har lignende tagkonstruktioner og gavle.

Miljøstyrelsen har udtalt, at fredningsnævnet skal vurdere om, der er fremkommet nye oplysninger, som kan begrunde en ændring af fredningsnævnets afgørelse i forbindelse med besigtigelsen den 13. juni 2016. Miljøstyrelsen har udtalt sig i mod, at fredningsnævnet i givet fald meddeler dispensation på vilkår om skærmende beplantning med høje træer på grund af omkostningerne og generne i øvrigt herved.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 18. juni 2018 med deltagelse af ejeren Jan Ole Lund og hans advokat, Vordingborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Under drøftelserne under besigtigelsen præciserede ejeren ansøgningen således, at den lovliggørende dispensation meddeles på vilkår, at det øverste trekantede glasfag af gavlpartiet dækkes med en træbeklædning. Vordingborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig under besigtigelsen ansøgningen på det anførte vilkår.

Et enigt fredningsnævn har på grundlag af en samlet vurdering af de nu foreliggende oplysninger fundet, at betingelserne for genoptagelse efter almindelige forvaltningsretlige regler er til stede.

Et enigt fredningsnævn finder herefter, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og meddeler derfor lovliggørende dispensation til det ansøgte ny, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse, at ændringerne – en dør med gitter/fransk altan, to kviste i det stråtækte tag og glaspartiet i den ene gavl – efter en samlet vurdering af huset må anses at medføre en så beskeden ændring af husets samlede fremtræden, at udsigten over det af fredningen beskyttede område ikke påvirkes nævneværdigt.

Den lovliggørende dispensation er meddelt på vilkår, at det øverste trekantede glasfag af gavlpartiet dækkes med en træbeklædning.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau).

Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 5. juli 2018

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Advokat Henrik Vind Hansen
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Nævnsmedlem Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Tina Noregren Jørgensen

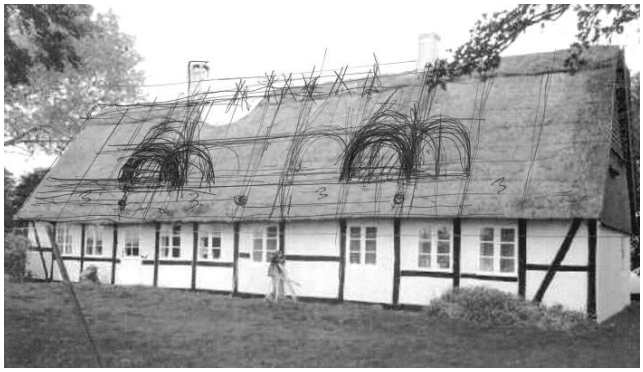
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. november 2018

FN-SSJ- 18-2018 Ansøgning om dispensation til etablering af to kviste på Kraneledvej 1, 4791 Borre.

Hans Carl Jacobsen har den 15. juni 2018 ansøgt om fredningsnævnets dispensation til etablering af to kviste mod syd i forbindelse med udskiftningen af det udtjente stråtag på huset på Kraneledvej 1. De påtænkte kviste er halvcirkulære med målene ca. 150 cm x 90 cm. Fotografier af kvistvinduerne og den omtrentlige påtænkte placering fremgår af nedenstående fotos.



Ejendommen er beliggende inden for fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne (§ 5.a.) må der ikke foretages ændringer af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Nævnet besigtigede uden forudgående høring og varsel ejendommen den 18. juni 2018 i forbindelse med en besigtigelse i en anden dispensationssag (Kraneledvej 5) inden for samme fredning.

Efterfølgende har Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening ikke haft bemærkninger til ansøgningen, mens Vordingborg Kommune har støttet ansøgningen.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte alene medfører en beskeden ændring af husets samlede fremtræden, der ikke strider mod de landskabelige, herunder udsigtsmæssige interesser, som fredningen har til formål at beskytte.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau).

Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

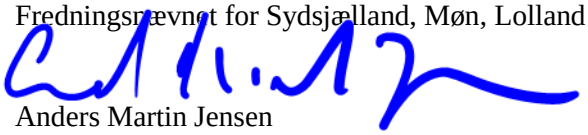
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 20. november 2018



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Nævnsmedlem Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Tina Noregren Jørgensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2021

FN-SSJ-04-2021 Opførelse af et nyt sommerhus på 130,8 m² på Busenevej 62, 4791 Borre efter nedrivning af det nuværende sommerhus på 76 m²

Denne sag er behandlet af dommer Mogens Pedersen som stedfortræder for formanden sammen med nævnsmedlemmerne Erling B. Nielsen og Tommy Larsen.

Vordingborg Kommune indbragte den 13. januar 2021 en ansøgning fra ejerne af ejendommen Jens Ole Legart og Hanne Legart Bertelsen om nedrivning af et eksisterende sommerhus på 76 m^2 og opførelse af et nyt sommerhus på 130,8 m^2 på ejendommen Busenevej 62, 4791 Borre, matr. nr. 2 c, Busene By, Magleby.

Vordingborg Kommune har tilkendegivet, at kommunen vil være sindet at meddele landzonetilladelse, hvis ejerne kan opnå dispensation til det ansøgte fra Østmøn Fredningen.

Ejerne har begrundet ansøgningen i et brev af 6. februar 2021.

I brevet står bl. a

"…
Vi ansøger om godkendelse i henhold til gældende fredningsbestemmelser af 9. december 1980 til erstatning af eksisterende sommerhus ved nybyg på samme placering som vores eksisterende sommerhus og ansøger samtidig om nedrivning af dette. Vi skønner, at vores ansøgte byggeri respekterer fredningens formål og bestemmelser og ikke ændrer de natur- og landskabsmæssige værdier, der knytter sig til området på Østmøn.
Vi har valgt en løsning, som i sin synsmæssige fremtoning er meget lig det nuværende sommerhus, og ved samme lejlighed eliminerer vi en i forvejen godkendt bygning (et udhus), således at sommerhuset samlet set fremtræder mere hensigtsmæssigt og naturligt på grunden. Det er muligt for os – med grundens tilgroede skærmende bevoksning - at placere det nye sommerhus med en udvidelse mod nord, så det ikke forstyrrer synsindtrykket fra syd og derved ikke har en negativ indvirkning på de landskabelige områder, der knytter sig til det bakkede landskab ved Busene. Facade og farvevalg er jordfarver

– antracit grå - og vil falde godt ind med grundens beplantning. Samtidig vil der ikke blive bygget en selvstændig bygning – udhus - som har ligget på grunden ved siden af det nuværende sommerhus siden 1918.

Nedenfor uddybes begrundelsen med beskrivelse af byggeriet og bilag med illustrationer.

Historien

Vi er en familie, som har ejet grunden og haft sommerhus på grunden siden 1918. Det oprindelige hus var placeret helt åbent på en bar bakketop, som gennem årene er blevet bevokset. I tillæg til sommerhuset var der et ca. 10 m^2 stort udhus – bygningen kunne tydelig ses fra Kraneledvej…

Det oprindelige hus blev revet ned i 1977 og erstattet af et typehus, som blev udbygget med et ekstra værelse på 12 m^2 efter godkendelse fra Fredningsnævnet i 1993. Udhuset hørende til det oprindelige hus fra 1918 forblev på grunden i tillæg til det nye typehus indtil det beklageligvis faldt sammen i stærkt blæsevejr for nogle år siden. Vi valgte ikke at opføre et nyt, da vi gik med tanker om at opføre et nyt og samlet sommerhus, som også kunne indgå mere skånsomt på grunden og opfylde ånden i områdets fredning og hermed også værne om synsindtrykket fra sydsiden.
Det eksisterende hus har behov for at blive opdateret i en mere miljø- og energivenlig stand for at sikre, at sommerhuset fortsat kan benyttes som sommerhus og bevares for fremtidige generationer.

Det nye sommerhus

Det nye sommerhus vil fortsat indgå skånsomt i landskabet uden at forstyrre synsindtrykket og de natur og landskabsmæssige værdier, der knytter sig til grunden og området:

• Grundens hældning og bevoksning af høje fyrretræer, løvtræer og krat hele vejen rundt, skjuler huset fra alle andre retninger end fra sydsiden (Kraneledvej), herunder også fra svinget mod nord ved Busenevej. Dette særpræg vil vi bevare…

• Placering og udformning af sydfacaden på grunden er omtrent den samme som for det nuværende hus, så facaden mod syd fortsat indgår skånsomt i marklandskabet…

• Det nye hus er 6,5 m bredt mod i dag 8,7m og højden bliver 4,0m mod i dag 3,5m. Taghældningen på det nye hus er lidt stejlere på grund af ændring til et tidssvarende tagmateriale og samtidig overholder det nye hus de gældende krav i BR18 til facadehøjde og tagryg.

• Sydfacaden bliver smallere og har en mere gennemsigtig fremtræden, da sydfacaden på det nye hus ikke længere har det fremskudte værelse mod sydvest.

• Taget bliver sorte betontagsten (modsat det nuværende eternittag) og husets træfacader bliver malet i jordfarve, antracitgrå, som falder blødt ind i vores bevoksede bakketop.

• De flere m^2 på det nye hus er placeret mod nord, og kun marginalt synligt fra viewet set fra syd (Kraneledvej).

• Det "gamle" udhus, som tydeligt kan ses fra Kraneledsvej, sløjfes, hvilket gør det samlede nye sommerhus mindre synlig set fra syd/kraneledsvej.
…"

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Efter besigtigelsen og kommunens udtalelse under besigtigelsen lægger nævnet til grund, at nedrivningen af det gamle sommerhus og opførelsen af det projekterede nye sommerhus ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven. Det ny sommerhus vil i vidt omfang blive opført på det tidligere sommerhus grund.

På samme grundlag lægges det til grund, at opførelsen af annexet ikke vil kunne ødelægge de plantearter i alle livsstadier, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det er således nævnets vurdering, at nedrivningen af det gamle og opførelsen af det ny sommerhus ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Sommerhuset har fra det første sommerhus opførelse ligget på en af de højere bakketoppe i området, og er derfor og har hele tiden været synligt i landskabet. Opførelsen af det ny sommerhus vil ikke i forhold til det tidligere skade de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne udenfor fredningen. Det er nævnets vurdering, at det fredede område efter opførelsen af det ny sommerhus ikke blive oplevet på en anden måde end tidligere.

Fredningsnævnet forudsætter efter ejernes tilkendegivelser, at det ny sommerhus opføres i overensstemmelse med det projekt, nævnet har fået forelagt, og at ejeren lever op til projektets tilkendegivelser om materialevalg, farver, og beplantning, dvs. at der anvendes ikke reflekterende materialer i jordfarver og at beplantningen på grunden som udgangspunkt bevares, bortset fra et hegn inde på grunden mellem en garage og det nuværende hus og, at der genplantes ny træer i stedet for udgåede træer og, at der ved genplantning anvendes sorter, der er hjemmehørende på egnen fx eg, bøg, hassel og hyld.

Med disse forudsætninger meddeler Fredningsnævnet dispensation fra Østmønfredningen til, at der må opføre et nyt sommerhus på grunden som ansøgt.

Med venlig hilsen

Mogens Pedersen
Formandssuppleant for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. april 2021.

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Vordingborg kommune, Jens Birk Møller
Ansøgers repræsentant, Martin Kristjansen, EBK HUSE A/S
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Tommy Larsen udpeget af Vordingborg kommune.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2021

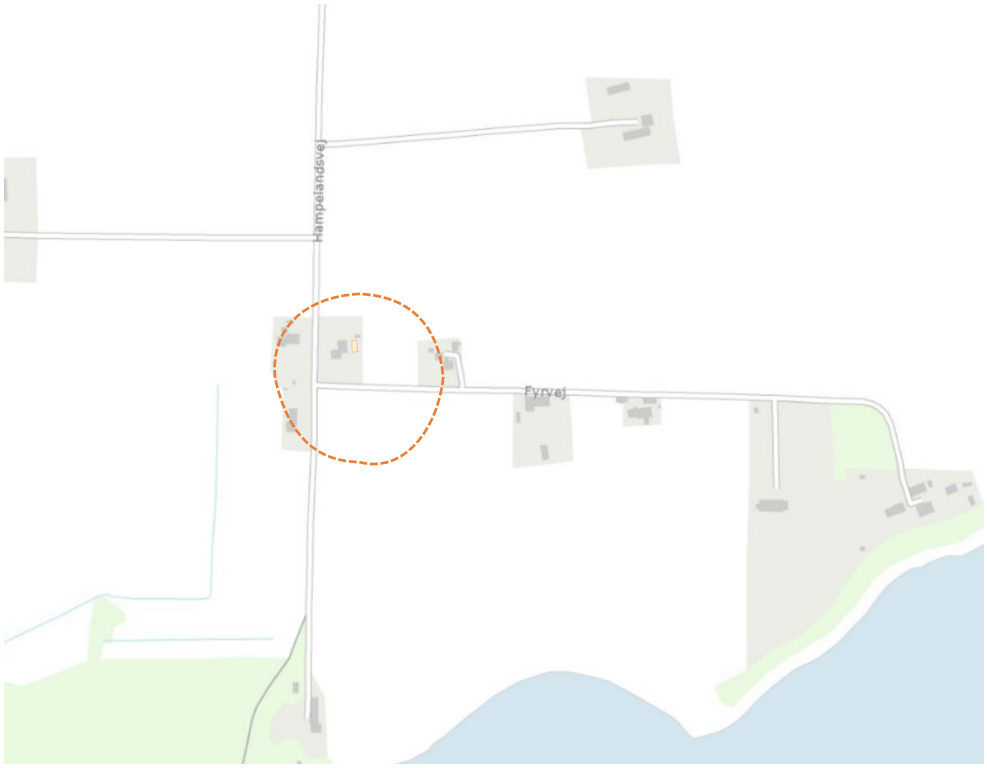
FN-SSJ-59-2020 Ansøgning om dispensation fra Østmøn Fredningen til opførelse af Annex på Hampelandsvej 3, 4791 Borre

Denne sag er behandlet af dommer Mogens Pedersen som stedfortræder for formanden sammen med nævnsmedlemmerne Erling B. Nielsen og Tommy Larsen.

Tommy Abraham Mostrup søgte den 30. november 2020 Fredningsnævnet om tilladelse til at opføre et annex til ejendommen Hampelandsvej 3, Borre.

I ansøgningen står blandt andet:
"…
Min ægtefælle og jeg har ejet huset på Hampelandsvej 3 sammen med Uffe Holm-Christensen i ca. 15 år… Efterhånden som svigerbørn og børnebørn er kommet til, er den eksisterende bygning blevet for lille til, at vi alle kan være i huset på samme tid. Derfor søger vi nu om tilladelse til at bygge et annex i den gamle have. Den nye bygning skal have soverum og et toilet, men ikke køkken.

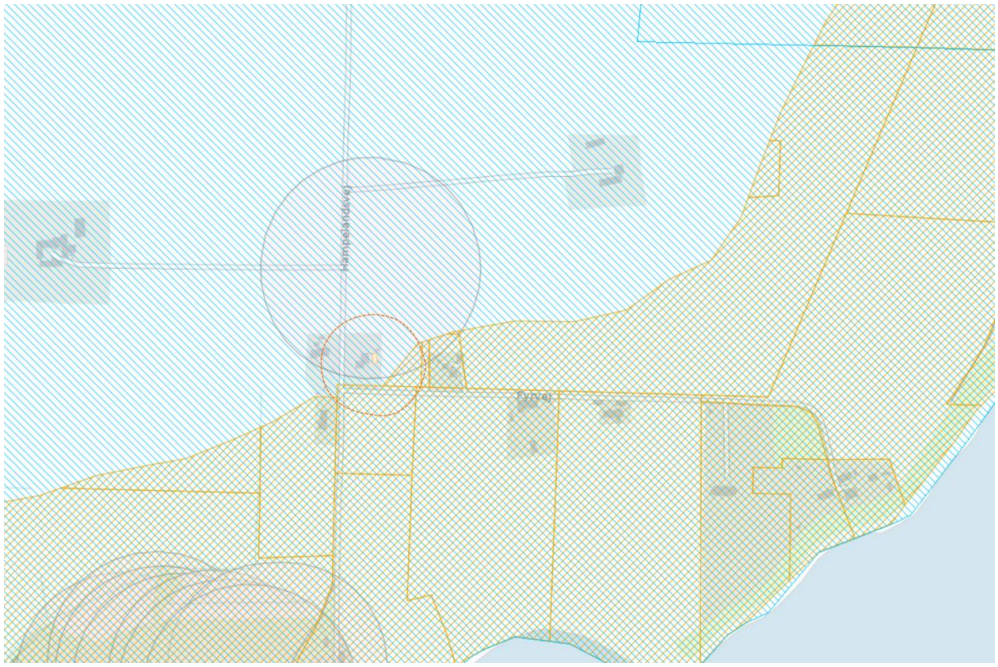
Beliggenhed:
…Det ansøgte annex ligger indenfor de høje træer og levende hegn, der afgrænser haven. Den nye bygning vil knap kunne ses fra Hampelandsvej om vinteren og vil være dækket af gamle træer om sommeren.
…Hampelandsvej 3 en del af en klynge af huse på Hampelandsvej og på Fyrvej. Huset har status som helårshus, men benyttes i øjeblikket som sommerhus.
Ejendommene i klyngen er alle afgrænset af gamle haver, høje træer og levende hegn. Dertil består alle ejendomme, som det også ses af kortet, af små grupper af bygninger med garager, værksteder, skure og gæstehuse.



Klyngen af huse omkring Hampelandsvej fremstår som et samlet landskabselement på samme måde, som Busene, Kraneled og de øvrige små bebyggelser på Østmøn. Det ansøgte annex vil blive en del af den eksisterende klynge af huse, og vil hverken gøre den samlede landskabelige påvirkning fra klyngen af huse større eller mindre. Det ansøgte vil dermed have underordnet betydning i forhold til formålet med Østmønfredningen fra 1980.

Jeg vedlægger billede fra Google Maps, der viser Hampelandsvej fotograferet mod syd, ca. 70 meter nord for Hampelandsvej 3. Det ansøgte annex vil blive placeret i haven til venstre for vejen, ca. midt i klyngen af huse.

Som det fremgår af billedet taget fra luften (miljøportalen), vil annexet blive placeret indenfor afgrænsningen af den gamle have.



Kortet ovenfor stammer ligeledes fra Danmarks Arealinfo, Miljøportalen, det viser at ejendommen er omfattet af Østmøn Fredningen, at det ikke er omfattet af strandbeskyttelseslinjen og at ligge i udkanten af beskyttelseslinjen fra en fin gammel gravhøj. (Dispensation vedrørende fortidsbyggelinjen er sendt til Vordingborg Kommune).

Byggeriets fremtoning:
Som det fremgår af byggeansøgningen, er det ansøgte byggeri et smalt længehus, placeret på den østlige del af matriklen, i flugt med det eksisterende byggeri. Dermed vil det fra vest, fra Hampelandsvej, være skjult bag eksisterende byggeri og fra nord, syd og øst være skjult af beplantning, idet det ligger på en del af grunden, som er omkranset af levende hegn og gamle træer. De steder, hvorfra der vil være indsyn til det ansøgte byggeri, vil blive fra syd-vest,

fra hjørnet mellem Fyrvej og Hampelandsvej og syd-syd-vest, når man kører af Fyrvej og kigger med nord.

Det ansøgte byggeri er tegnet således, at det følger det eksisterende byggeris proportioner og takt. Ligeledes er materialerne valgt således, at det nye byggeri integreres bedst muligt: Byggeriet er tænkt opført som en trækonstruktion med facade klædt i sibirsk lærk; en facadebeklædning, der ikke skal males, men som langsomt ændrer farve fra nyt træ til vejrbidt sølvgrå. Sibirisk lærk findes allerede som facadebeklædning på en del af det eksisterende byggeri. Taget beklædes med tagpap, som det eksisterende byggeri. Se materialevalget i det indsatte billede.

Som det fremgår af byggeansøgningen, er der søgt om tilladelse til at bygge med en tagrejsning, der svarer til det eksisterende byggeri på grunden. Hensigten er at få annexet til at passe så godt som muligt ind i den eksisterende klynge af huse. Hvis fredningsnævnet skønner at en bygning med fladt tage er mere skånsomt set ud fra fredningens bestemmelser, er vi naturligvis villige til at ændre projektet.

Det ansøgte byggeri set i forhold til Østmøn Fredningen fra 1980.
Overfredningsnævnet har i sin kendelse om Høje Møn fredningen fra 18. november 1983 lagt til grund for sin fredningsafgørelse, at området "..omfatter en betydelig koncentration af naturvidenskabelige og kulturhistoriske værdier og er af væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv".
Fredningens formål er efter fredningens § 1, at sikre opretholdelsen af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området. Og desuden "bevare .. udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne."

På den baggrund fastlægges i § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, med mindre dette kan tillades ved en dispensation efter § 10. I § 5 præciseres det, at der ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages ombygninger, der fremkalder ændring af bygningens ydre fremtoning. Undtaget fra bestemmelsen er bebyggelse på en ejendom, der før fredningen var noteret som landbrugsejendom.
Af § 10 fremgår det, at der kan meddeles dispensation fra bestemmelserne i § 2 til 8, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.
Efter Naturbeskyttelseslovens § 39 fastsætter Fredningsnævnet i forbindelse med fredninger erstatning til ejere, brugere og andre indehaver af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. Det vil altså sige, at fredninger til forskel fra strandbyggelinjen, skovbyggelinjer, § 3 efter naturbeskyttelsesloven, landzone bestemmelser mm. ikke er erstatningsfri regulering. Med udgangspunkt i loven må det forventes, at der skal være en sammenhæng mellem den erstatning, der er udbetalt til berørte ejere og det tab, der er lidt i forbindelse med fredningen.
Den daværende ejer af Hampelandsvej 3 blev i 1983 tilkendt en erstatning i forbindelse med fredningen på 1000 kr. Denne erstatning er så lav, at den selv i 1983 ikke kan have været erstatning for afståelse af den normale byggeret på ejendommen. Det må derfor antages, at der alene er udbetalt erstatning for at undlade byggeri, som strider mod fredningens formål, som beskrevet i fredningens § 1, ”at sikre opretholdelsen af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.”
Efter Naturbeskyttelseslovens § 50 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, altså i dette tilfælde : fredningens § 1, ”at sikre opretholdelsen af de landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier, som området rummer, samt at udvide offentlighedens ret til færdsel i området.”
Bygningerne på Hampelandsvej 3 ligger ikke frit i det åbne land, men som en del af en klynge af huse dels på Hampelandsvej, dels på Fyrvej. Den samlede landskabelige virkning af bebyggelsen er afledt af klyngen af huse og af de tilplantede haver, ikke af de enkelte bygninger. Dermed kan virkningerne af fredningen i forhold til klyngen af huse på Hampelandsvej og Fyrvej sidestilles med virkningen af fredningen for ”Busene by”. Herom skriver fredningsnævnet i 1983: ” På allerede bebyggede grunde i Busene by kan der udføres byggearbejder uanset fredningen. De yderligere begrænsninger med hensyn til arealanvendelse og byggeri, som fredningen medfører for de mindre, bebyggede ejendomme i området i forhold til bestemmelserne i navnlig by- og landzoneloven, kan ikke antages at påføre ejerne noget tab af betydning…”
Denne forståelse af fredningens virkninger for klyngen af huse på Hampelandsvej og Fyrvej stemmer overens med forståelsen af fredningen med udgangspunkt i fredningserstatningen. Der er ikke udbetalt erstatning for fortabelse af byggeretten, fordi det med fredningsnævnets kendelse i 1983 ikke var tilsigtet at fjerne byggeretten, men alene at indføre en begrænsning af byggemulighederne ud fra et ønske om at undgå negative landskabelige virkninger, som omtales i fredningens formålsparagraf.

Konklusion:
I forbindelse med gennemførelsen af fredningen af 1980 er der udbetalt erstatning til den daværende ejer, men det er vanskeligt at forestille sig, at erstatningens ringe størrelse på nogen måde har modsvaret værdien af fortabelse af byggeretten på ejendommen. Det forekommer mere rimeligt at antage, at fredningen er udbetalt for et langt mindre indgreb, nemlig undladelse af byggeri, der strider mod fredningens formål.
Det ansøgte byggeri er placeret indenfor et eksisterende landskabselement, nemlig klyngen af huse på Hampelandsvej og Fyrvej og ligger indenfor afgrænsningen af en gammel have, som er omkranset med store træer. Annekset med sine afdæmpede dimensioner og traditionelle byggestil vil falde sammen med det øvrige byggeri i den eksisterende klynge af huse. Dermed konflikter byggeriet ikke med fredningens formål.
…"

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 25. marts 2021.
Det var efter årstiden vanskeligt for nævnet at vurdere om nogle af træerne i hegnet mod øst var gået ud, men hvis de ikke var, gav de indtryk af, at de var ved at gøre det. Ejeren har under besigtigelsen tilkendegivet, at når annexet er opført, vil hegnet blive gennemgået og de træer, der er gået ud, eller er ved at gøre det, vil blive fornyet med arter, der er hjemmehørende på egnen fx. kirsebær, hyld eller hassel, således at hegnet vil afskærme husene i samme omfang som hidtil, når det er reetableret og vokset til. De træer, der er på grunden, vil blive bevaret.
Ejeren har endvidere oplyst, at sokkelhøjden på annexet kommer til at svare på sokkelhøjden på det oprindelige hus. Da grunden skråner lidt mod syd betyder det, at soklen på det laveste punkt vil være ca. 90 cm over jordoverfladen.
Endelig har ejeren oplyst, at tagryggen på det kommende annex vil være 1,2 meter lavere end tagryggen på det nuværende hovedhus.
Fredningsnævnet havde på grundlag af nærheden til den omtalte gravhøj indkaldt Slots og Kulturstyrelsen til besigtigelsen. Styrelsen var ikke repræsenteret, men har 23. marts 2021 afgivet følgende høringssvar:
"…

Østmøn Fredningen indeholder ikke særlige forbehold for fortidsminder. Slots- og Kulturstyrelsen har således ikke nogen kommentarer i forhold til den pågældende ansøgning.
Slots- og Kulturstyrelsen finder ikke at det er nødvendigt at indkalde en museumsrepræsentant til besigtigelsen…."

Vordingborg Kommune var indkaldt og repræsenteret ved besigtigelsen. Kommunen har 11. februar 2021 afgivet følgende høringssvar:
"…
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne udenfor fredningen. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Da der ikke er tale om en landbrugsejendom, så må der inden for det fredede område ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det er Vordingborg Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 i naturbeskyttelsesloven. Tilsvarende gælder de plantearter, der er nævnt i bilag 5 i samme lov i alle livsstadier.
…"
Kommunen udtalte sig ikke yderligere under besigtigelsen.

Endvidere var følgende indkaldt til besigtigelsen: Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening. De nævnte var ikke repræsenteret og har ikke udtalt sig på anden måde.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Efter besigtigelsen og kommunens udtalelse lægger nævnet til grund, at opførelsen af det ønskede annex ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven. Annexet planlægges opført i en bestående have til et helårshus, der benyttes som sommerhus.
På samme grundlag lægges det til grund, at opførelsen af annexet ikke vil kunne ødelægge de plantearter i alle livsstadier, der er nævnt i bilag 5 til loven.
Det er således nævnets vurdering, at opførelsen af annexet ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.
Opførelsen af annexet vurderes ikke at skade de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne udenfor fredningen. Det fredede område vil efter opførelsen ikke blive oplevet på en anden måde end tidligere.
Idet Fredningsnævnet forudsætter, at ejeren opfører annexet i overensstemmelse med det projekt, nævnet har fået forelagt, og at ejeren lever op til tilkendegivelserne om materialevalg, farver, hegn og træer, meddeler Fredningsnævnet herved dispensation fra Østmønfredningen til at Annexet kan opføres.

Med venlig hilsen

Mogens Pedersen
Formandssuppleant for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. april 2021.

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Slots og Kulturstyrelsen
Vordingborg kommune
Ansøger, Tommy Abraham Mostrup
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Tommy Larsen udpeget af Vordingborg kommune.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

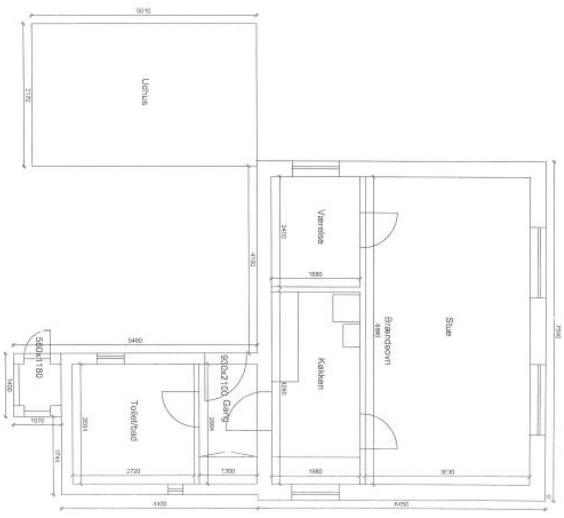
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. maj 2022

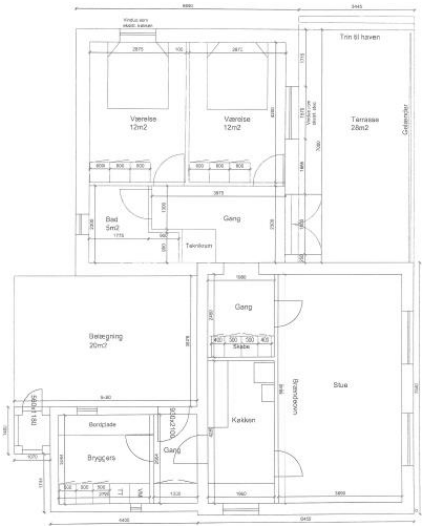
FN-SSJ-24-2021 Ansøgning om dispensation til tilbygning på Båndhøjvej 3, 4791 Borre – matr.nr. 9c Mandemarke By, Magleby.

Vordingborg Kommune har den 24. juni 2021 på vegne af ejeren ansøgt om fredningsnævnets dispensation til en tilbygning på det nuværende hus på Båndhøjvej 3, Borre.

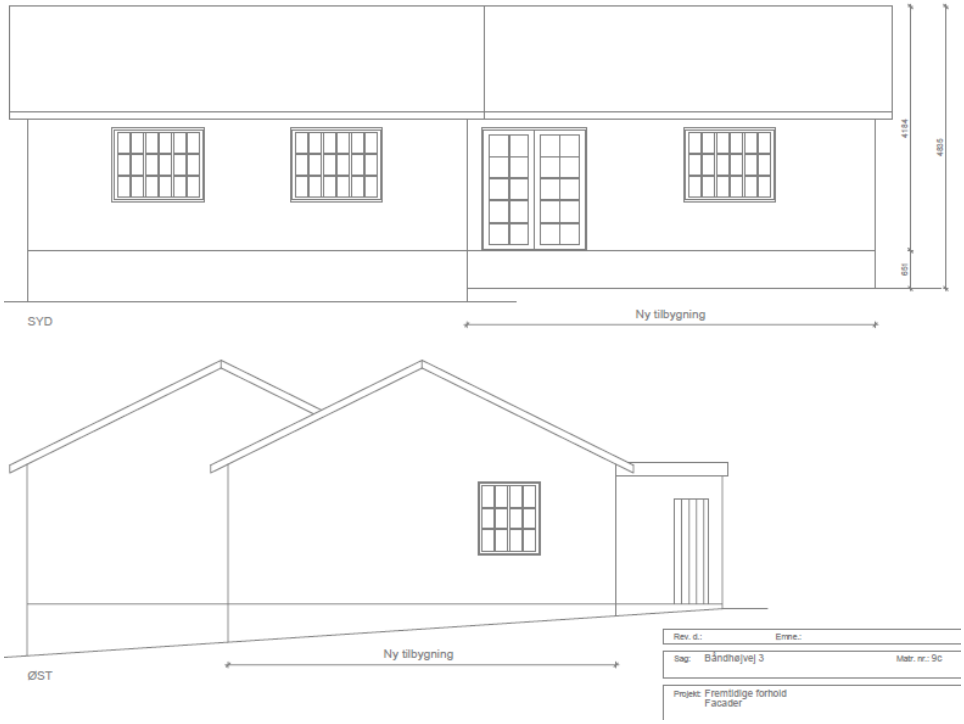
Der søges nærmere om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 15 kvm. i forbindelse med nedrivning af et eksisterende udhus på 15 kvm. Der er fremsendt blandt andet følgende skitser:



Eksterende bebyggelse



Eksisterende bebyggelse med ansøgt tilbygning



Ejendommen ligger inden for fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne (§ 2 og § 5.a.) må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ændringer af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet har den 9. marts 2022 besigtiget ejendommen. I besigtigelsen deltog ud over fredningsnævnets medlemmer ejeren Per Raae Hansen og Rasmus Scharling og Naturmedarbejder Rasmus Kaarsberg Friis Scharling, Vordingborg Kommune, der har støttet det ansøgte.

Per Raae Hansen oplyste under besigtigelsen supplerende, at han bor på og driver landbrugsejendommen Båndhøjvej 1. Han er født i huset på Båndhøjvej 3 og ønsker efter modernisering og tilbygning, at bo der, når hans søn skal overtage driften af landbruget på Båndhøjvej 1. Murene på tilbygningen skal pudses og hvidmales som det eksisterende hus.

Danmarks Naturfredningsforening og Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte tilbygning, når den opføres pudset og hvidmalet, alene medfører en beskeden ændring af bebyggelsens samlede fremtræden uden betydning for de landskabelige, herunder udsigtsmæssige interesser, som fredningen har til formål at beskytte.

Det ansøgte har ingen betydning for de interesserne beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. maj 2022

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Vordingborg Kommune
Fredningsnævnets medlemmer
Ejeren

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. juni 2022

FN-SSJ-10-2022 Anmodning fra ejerne Søren Bjerre Nielsen og Anne Marie Bjerre-Nielsen om dispensation til opsætning af et drivhus på ejendommen Gurkebakken 10, Kraneled, 4791 Borre

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn i daværende Møn Kommune.

Den 21. februar 2022 søgte ejerne af ejendommen Gurkebakken 10, Søren Bjerre-Nielsen og Anne Marie Bjerre Nielsen om dispensation til at opsætte et drivhus på ejendommen.

I ansøgningen står bl.a.:

"… (Vi) ejer ejendommen... Der er tale om en tidligere mindre landbrugsejendom, der er ombygget til landvilla med tidligere driftsbygning som udhus i første halvdel af 1960´erne. Vi erhvervede ejendommen i november 1991 og har siden anvendt ejendommen som fritidsejendom med tilladelse fra (nuværende) Vordingborg Kommune. Ejendommen har i dag status som flexbolig.

Vi ønsker at opsætte et drivhus af mærket VICA på ca. 23 m2 i det nordøstlige hjørne af vores ejendom. Drivhuset vil være skærmet af eksisterende tætte træer mod både nord (mod bla Høvblege) og mod øst (mod klinten) og vil således ikke kunne ses derfra. Vi mener derfor, at §9 om dispensation, hvis opsætningen ikke er i strid med fredningens formål, må kunne finde anvendelse."

Ejerne har vedhæftet ansøgningen et dronefotografi, hvor det påtænkte drivhus er indtegnet:

"

”

Vordingborg Kommune har i et høringssvar af 21. april 2022 skrevet:

”…

En søgning i Miljøportalen viste, at der på ejendommen ikke er registreret dyrearter eller plantearter nævnt i bilag 3 til Naturbeskyttelsesloven.
…”

Miljøstyrelsen har i et høringssvar af 25. april 2022 bl.a. skrevet:

”…

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.
Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.
…”

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 20. juni 2022, hvor Søren Bjerre Nielsen tilkendegav, at den beplantning, fredningsnævnet kunne se på grunden og på fotoet ovenfor, vil blive bevaret, samt at glassene i drivhuset er refleksfrie.

Fra overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn gengives:
"

§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen.
§ 2. Bevaring af områdets tilstand.
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand…

§ 3. Terrænændringer.
Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer….
Tilplantning i eksisterende haver kan … finde sted uanset fredningen.
Fredningen er heller ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning.
§ 5 Bebyggelse m.v. og andre anlæg
a. Det følger af § 2, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
…

§ 9. Dispensationer.
En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte, ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

<u>Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:</u>

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte, ikke vil stride mod fredningens formål.
Nævnet skal således forholde sig til, om opsætning af drivhuset vil skade de landskabelige værdier herunder udsigterne i området. Da tilplantning af haver er udtrykkeligt tilladt i fredningsbestemmelserne og da fredningsnævnet, når det forudsættes, at den bestående beplantning bevares, ikke vurderer, at udsigterne i området, herunder især udsigterne til og fra klintearealerne overhovedet vil blive påvirket af, at drivhuset opsættes, strider en opsætning af drivhuset med refleksfrit glas som ansøgt ikke mod fredningens formål.

Det er efter bestemmelsen yderligere en betingelse, at opsætning af drivhuset ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som området er udpeget for, og at opsætning af drivhuset ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i lovens bilag 3 eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter høringssvarene fra Miljøstyrelsen og Vordingborg Kommune og efter besigtigelsen til grund, at ingen af de nævnte hensyn udelukker dispensation til at opsætte drivhuset.

Anmodningen om dispensation tages derfor til følge.

Det bestemmes:

Der gives Søren Bjerre Nielsen og Anne Marie Bjerre-Nielsen dispensation fra overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980 om fredning af arealer på Østmøn til at opsætte et drivhus på det anviste sted på ejendommen Gurkebakken 10, Kraneled, 4791 Borre.

Dispensationen gælder når klagefristen, der er 4 uger, er udløbet og forudsætter, at der ikke er klaget.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra afgørelsens dato.

Erling B Nielsen Mogens Pedersen Mai Borch Holst

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 20. juni 2022

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Vordingborg kommune, Rasmus Kaarsberg Friis Scharling
Ansøger, Søren Bjerre-Nielsen
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem, Mai Borch Holst udnævnt af Vordingborg kommune.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99 68 52 00
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. juni 2022

FN-SSJ-10-2022 Anmodning om dispensation fra Fredningen af Østmøn til opsætning af et drivhus fra Søren Bjerre Nielsen og Anne Marie Bjerre Nielsen, der ejer Gurkebakken 10, Kraneled 4791 Borre.

Til stede var fra fredningsnævnet:
Stedfortræder for formanden Mogens Pedersen
Det statsligt udpegede medlem Erling B. Nielsen
Det kommunalt udpegede medlem Mai Borch Holst.

For ejerne Søren Bjerre Nielsen.

Miljøstyrelsen og Vordingborg Kommune havde afgivet skriftlige udtalelser i sagen, men var ikke repræsenteret på mødet.

Danmarks Naturfredningsforening og lokalafdelingen af samme, Friluftsrådet og Region Sjælland var indkaldt, men ikke repræsenteret. Ingen af disse har ytret sig i sagen.

Ejeren viste det sted, hvor det er planlagt at drivhuset skal stå og tilkendegav, at det ville, får refleksfrie glas og, at den eksisterende beplantning vil blive bevaret.

Besigtigelse fandt sted.

Ingen ønskede at ytre sig yderligere.

Fredningsnævnet voterede på stedet og en kendelse blev vedtaget.

Ejeren fik at vide, at afgørelsen gik ud på, at han fik den ønskede dispensation, men at der var en klagefrist på 4 uger og, at dispensationen ikke må udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Sagen sluttet

Mogens Pedersen
formandssuppleant

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. juli 2021

FN-SSJ 57-2020 – Ansøgning om lovliggørelse af fire bygninger mv. samt dispensation til et nyt drivhus på ejendommen Hampelandsvej 4, 4791 Borre, matr.nr. 19b Busene By, Magleby

Vordingborg Kommune har den 8. december 2020 på vegne af Per Jørgensen videresendt en ansøgning om lovliggørende dispensation til fire bygninger/indretninger samt dispensation til et nyt drivhus på ejendommen Hampelandsvej 4, 4791 Borre.

Ejendommen ligger inden for fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1980. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen. Efter fredningsbestemmelsernes § 2 og § 5, litra a og d, skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og tilbygning, eller andre faste konstruktioner og anlæg.

Der søges nærmere om lovliggørende dispensation til

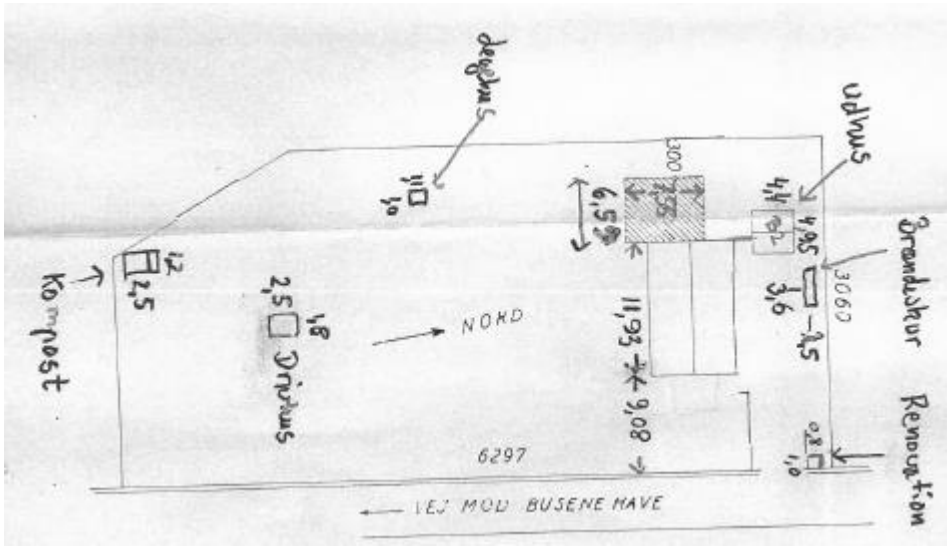
1) Brændeskur med halvtag til varmepumpe, set fra vest. Brændeskuret er 240x380 cm i grundplan, det er (set fra syd) 190 cm højt og fra nord 150 cm. Halvtaget til varmepumpen er 120x150 cm. Det er 140 cm højt på nordsiden og 180 cm på sydsiden. Brændeskuret ligger 275 cm fra skel (mark), og det er bygget af træ og har tagpaptag. Brændeskuret er formentlig opført i 1973. Halvtag til varmepumpe er opført i 2016.

2) Legehus, der er bygget ind i mirabelletræ. Konstruktionen er en ligebenet trekant med side på 200cm. Højde er 170 cm. Det er lavet af træ. Placeringen er 3 m fra skel. Legehuset er opført i 2007.

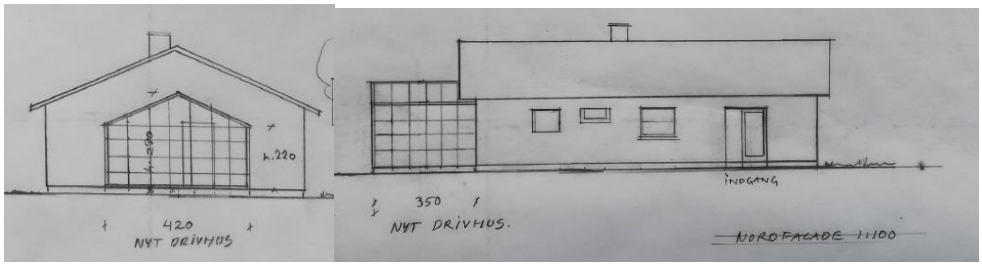
3) Drivhus af glas og aluminium. Det er formentlig bygget i 1970erne. Det er 280cm langt og 180cm bredt. I højden måler det 185 cm. Det befinder sig midt på grunden 7 m fra skel mod syd.

4) Kompostbeholder, todelt. Er bygget af træ. Længde 250 cm, bredde 120 cm. Højde 140 cm. Den er opført i 2006 som erstatning for stærkt nedbrudt kompostbeholder af træ fra 1970erne. I nordenden er tilføjet et halvtag af træ til trillebør m.v. Det hele er placeret i skel, hvor sydskel og vestskel mødes.

Placeringen på matriklen af brændeskuret med halvtag til varmepumpe, legehuset det allerede opførte drivhus og kompostbeholderen fremgår af nedenstående skitse:



Der søges endvidere om dispensation til et nyt drivhus op ad husets østgavl:



Vordingborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at den allerede uden dispensation opførte bebyggelse mv. må antages at være uden betydning for landskabet og udsigten, som fredningen skal beskytte. Fredningsnævnet henviser i den forbindelse til højden og størrelsen i øvrigt af kompostbeholderen og det allerede opførte drivhus, legehuset placering under et træ og størrelsen og placeringen af brændeskuret med halvtag tæt på eksisterende hus.

Fredningsnævnet finder ligeledes, at placeringen af et nyt drivhus som det ansøgte op ad østgavlen på det eksisterende hus vil være uden betydning for landskabet og udsigten.

Da det ansøgte endvidere ikke kan antages at have nogen betydning for beskyttede naturtyper og arter mv., meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Fredningsnævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Vordingborg Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

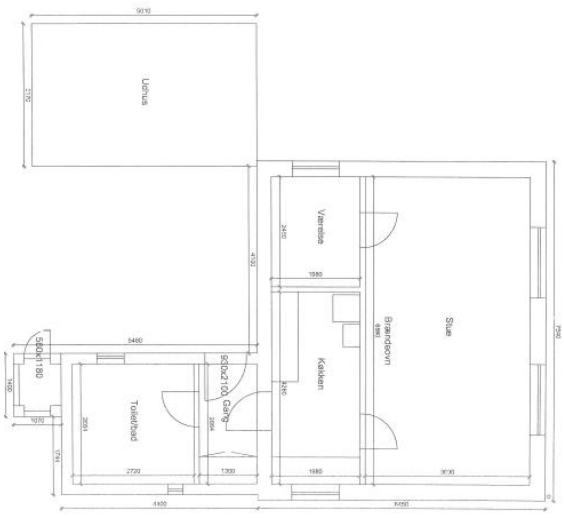
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. maj 2022

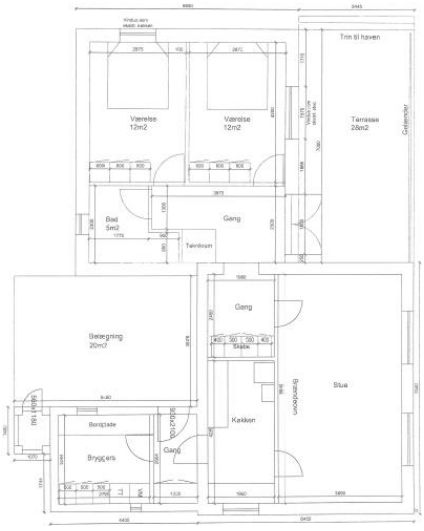
FN-SSJ-24-2021 Ansøgning om dispensation til tilbygning på Båndhøjvej 3, 4791 Borre – matr.nr. 9c Mandemarke By, Magleby.

Vordingborg Kommune har den 24. juni 2021 på vegne af ejeren ansøgt om fredningsnævnets dispensation til en tilbygning på det nuværende hus på Båndhøjvej 3, Borre.

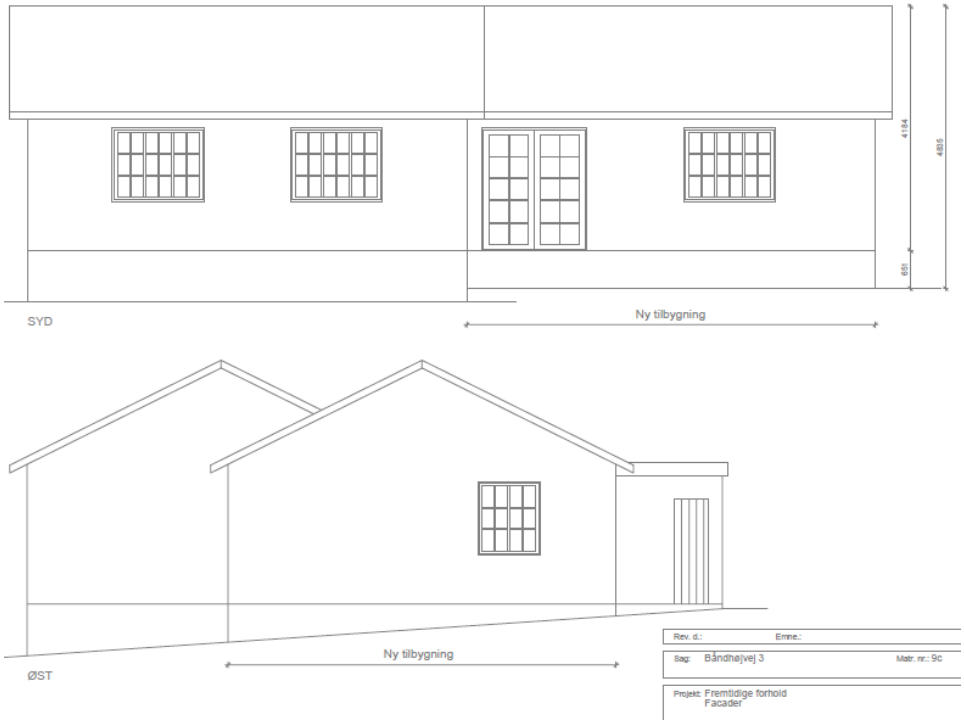
Der søges nærmere om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 15 kvm. i forbindelse med nedrivning af et eksisterende udhus på 15 kvm. Der er fremsendt blandt andet følgende skitser:



Eksterende bebyggelse



Eksisterende bebyggelse med ansøgt tilbygning



Ejendommen ligger inden for fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigterne over området, især udsigterne til og fra klintarealerne uden for fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne (§ 2 og § 5.a.) må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ændringer af eksisterende bygninger, hvis der derved sker en ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet har den 9. marts 2022 besigtiget ejendommen. I besigtigelsen deltog ud over fredningsnævnets medlemmer ejeren Per Raae Hansen og Rasmus Scharling og Naturmedarbejder Rasmus Kaarsberg Friis Scharling, Vordingborg Kommune, der har støttet det ansøgte.

Per Raae Hansen oplyste under besigtigelsen supplerende, at han bor på og driver landbrugsejendommen Båndhøjvej 1. Han er født i huset på Båndhøjvej 3 og ønsker efter modernisering og tilbygning, at bo der, når hans søn skal overtage driften af landbruget på Båndhøjvej 1. Murene på tilbygningen skal pudses og hvidmales som det eksisterende hus.

Danmarks Naturfredningsforening og Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte tilbygning, når den opføres pudset og hvidmalet, alene medfører en beskeden ændring af bebyggelsens samlede fremtræden uden betydning for de landskabelige, herunder udsigtsmæssige interesser, som fredningen har til formål at beskytte.

Det ansøgte har ingen betydning for de interesserne beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. maj 2022

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Vordingborg Kommune
Fredningsnævnets medlemmer
Ejeren

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. marts 2022

FN-SSJ-04-2023 Ansøgning om dispensation fra fredningen af Høje Møn til forbedring af friluftsfaciliteter i Mandemarke Haver, matr.nr. 7b Mandemarke, Magleby.

Naturstyrelsen, Storstrøm, har den 11. januar 2023 anmodet om dispensation fra fredningen af Østmøn, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1980, til forbedringer af friluftsfaciliteterne i Mandemarke Haver i form af nye bålpladser ved shelterne, et nyt toilet med tank og et informationsskilt på velkomstarealet.

Fredningsnævnet meddelte den 28. december 2006 (Fr.s 36/2006) dispensation fra fredningen til anlæg af en primitiv overnatningsplads på 40x20 m, to sheltere hver på 9 m^2 med bålpladser, et informationsskilt og en plads til opstilling af små telte/trekkingtelte.

Formålet med fredningen af Høje Møn er at opretholde områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturhistoriske og naturvidenskabelige værdier og at udvide offentlighedens ret til færdsel i området (fredningskendelsens § 1).

Efter fredningsbestemmelsernes § 2, § 3 og § 5 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller opføres ny bebyggelse m.v. og andre anlæg. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der af staten etableres andre anlæg i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse, jf. § 8, stk. 2.

Da det ansøgte må anses for anlæg etableret af staten i forbindelse med områdets rekreative udnyttelse, kan det iværksættes uden fredningsnævnets dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune