

Afgørelser – Reg. nr.: 02798.00

Fredningen vedrører: Barnes Banke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 17-03-1965

Fredningsnævnet 25-06-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

17/3-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 17. marts, afsagde Overfredningsnævnet sålydende kendelse i sagen nr. 1593/62 vedrørende fredning af ejendommene matr. nr. 3a m.fl. Ulstrup by, Røsnæs sogn.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amt den 25. juni 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 28. august 1961 har Fredningsplanudvalget for Holbæk amt rejst fredningssag med hensyn til ejendommen matr.nr. 3aa og en del af ejendommene matr.nr. 3i og 3a, alle Ulstrup by, Røsnæs sogn med det formål at bevare udsigten over Kalundborg Fjord fra den offentlige bivej Kalundborg-Ulstrup-Røsnæs fyr på strækningen fra matr.nr. 3ac Ulstrup by, Røsnæs sogn, til matr.nr. 3z sammesteds.

Sagens rejsning er foranlediget af en påbegyndt udstykning af ejendommen matr.nr. 3i Ulstrup by, Røsnæs sogn, og som anført begrundet i ønsket om at bevare udsigten det ovenanførte sted. I overensstemmelse med dette formål går fredningspåstanden ud på, at der pålægges det på det nærværende kendelse vedhæftede rids indtegnede område fredningsbestemmelse, der forbyder enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme udsigten, herunder navnlig forbud mod bebyggelse og anbringelse af master, boder, skure og lignende samt pligt til ikke at foretage beplantning eller anbringe hegn af varig karakter uden fredningsnævnets samtykke.

Påtaleretten ønskes tillagt fredningsnævnet og frednings-

planudvalget hver for sig eller i forening.

Af de af fredningspåstanden omfattede områder ejes matr.nr.ene 3aa og 3i af gdr.erne Hjalmar og Aage Jensen, Ulstrup, og matr.nr. 3a af Røsnæs kommune.

Røsnæs kommune har erklæret sig indforstået med at ejendommen matr.nr. 3a pålægges ovenanførte fredningsbestemmelse uden nogen form for erstatning, idet kommunen for nylig har erhvervet det pågældende areal netop med henblik på muligheden af at sikre udsigten over Kalundborg Fjord.

F.s.v. angår matr.nr. 3aa og 3i er der ved forhandling med de pågældende ejendommens ejere opnået enighed om, at disse under forudsætning af, at fredningsgrænsen f.s.v. angår matr.nr. 3i ændres, således at samtlige udstykkede parceller på nær parcel 10 holdes udenfor fredningen, tiltræder og godkender fredning i overensstemmelse med fredningspåstanden mod en kontant erstatning stor 25.000 kr.

M.h.t. fredningen bemærkes, at nævnet er enig med Fredningsplanudvalget i, at det pågældende område er yderst fredningsværdigt blandt andet med henblik på at bevare udsigten fra Ulstrup by over Kalundborg Fjord.

Nævnet finder det dog uden betænkelighed af hensyn til fredningsformålet, at fredningen begrænses som af ejerne af matr.nr.ene 3aa og 3i ønsket, og fastsætter - herved også af hensyn til afgørelse af erstatningsspørgsmålet - fredningsgrænsen i overensstemmelse hermed således som det fremgår af ovenanførte kendelsen vedhæftede rids.

Efter alt foreliggende finder nævnet den ovennævnte erstatning stor 25.000 kr. for rimelig og passende og fastsætter erstatningen til dette beløb.

Den anførte erstatning udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og

1/4 af Holbæk amtsfond og købstadkommunerne i amtsråds kredsen, jfr. fredningslovens § 17, hvorved bemærkes, at fredningsnævnet vil finde det rimeligt, om statskassen udreder 9/10 af erstatningen."

Konklusionen er sålydende:

"Den begærede fredning af ejendommene matr.nr. 3i, 3aa og 3a Ulstrup by, Røsnæs sogn, gennemføres som foran bestemt."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 16. oktober 1962 besigtiget det fredede areal og forhandlet med repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget for Holbæk amt og Røsnæs sogneråd.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er det oplyst, at matr.nr. 3a tidligere ejedes af professor Erik Zeuthen, og at overdragelsen til Røsnæs kommune er sket blandt andet på betingelse af, at et areal af matr.nr. 3a lagdes til matr.nr. 3ai, som professor Zeuthen fortsat er ejer af, og at størsteparten af den resterende del af matr.nr. 3a frededes.

Efter forhandling med professor Zeuthen har Overfredningsnævnet besluttet at ændre fredningens grænser i overensstemmelse med aftalen mellem professor Zeuthen og kommunen samt at inddrage også matr.nr. 3ai under fredningen.

Fredningen har herefter følgende omfang og indhold:

Matr.nr. 3aa, den på vedhæftede kort angivne del af matr.nr. 3i samt den ligeledes på kortet angivne del af matr.nr. 3a undtagen den del af matr.nr.^{et}, der for tiden er under udstykning, undergives den i fredningsnævnets kendelse fastsatte fredningsservitut.

For matr.nr. 3ai samt den del af matr.nr. 3a, der for tiden er under udstykning med henblik på overdragelse til ejeren af matr.nr. 3a, professor Erik Zeuthen, gælder følgende fredningsbestemmelser:

Arealet må ikke udstykkes i mindre parceller end $1\frac{1}{2}$ td. land, og udstykningsplan samt bebyggelsens placering skal godkendes af fredningsnævnet for Holbæk amt. Bebyggelsen må kun anvendes til helårs- eller sommerhusbebyggelse, dog kan der på matr.nr. 3ai opføres et biologisk laboratorium.

Et kort, nr. Ho 131, visende grænserne for det fredede areal på ca. 22 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 25. juni 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommene matr.nr. 3aa og dele af matr.nr.ene 3i og 3a alle Ulstrup by, Røsnæs sogn, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer, hvorefter blandt andet tillige matr.nr. 3ai samtidig fredes.

I erstatning udbetales gårdejerne Hjalmar og Aage Jensen, Ulstrup, 25.000 kr. med renter 5 % p.a. fra 25. juni 1962 til 30. september 1964 og derefter til betaling sker med 6 % p.a.

Erstatningsbeløbet udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Holbæk amtsfond og købstadkommunerne i amtsrådsredsen efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

J. Garde
J. Garde

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr.nr. 3aa, 3i og 3a Ulstrup by,
Røsnæs sogn.

A n m e l d e r s:

Stempel- og gebyrfri i h.t.
Naturfredningsloven.

K E N D E L S E

vedrørende fredning af ejendommene mtr.nr. 3aa,
3i og 3a Ulstrup by, Røsnæs sogn, afsagt af
Fredningsnævnet for Holbæk amt den 25. juni 1962.
(Fr.j.nr. 289/1961).

med 3 ai v
L. Mill

Ved skrivelse af 28. august 1961 har Fredningsplanudvalget for
Holbæk amt rejst fredningssag med hensyn til ejendommen mtr.nr. 3aa og
en del af ejendommene mtr.nr. 3i og 3a, alle Ulstrup by, Røsnæs sogn med
det formål at bevare udsigten over Kalundborg Fjord fra den offentlige
bivej Kalundborg-Ulstrup-Røsnæs fyr på strækningen fra mtr.nr. 3ac Ul-
strup by, Røsnæs sogn til mtr.nr. 3z sammesteds.

Sagens rejsning er foranlediget af en påbegyndt udstykning af ejen-
dommen mtr.nr. 3i Ulstrup by, Røsnæs sogn og som anført begrundet i øn-
sket om at bevare udsigten det ovenanførte sted. I overensstemmelse med
dette formål går fredningspåstanden ud på, at der pålægges det på det
nærværende kendelse vedhæftede rids indtegnede område fredningsbestem-
melse, der forbyder enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme
udsigten, herunder navnlig forbud mod bebyggelse og anbringelse af raster
boder, skure og lignende samt pligt til ikke at foretage beplantning og
eller anbringe hegn af varig karakter uden fredningsnævnets samtykke.

Påtaleretten ønskes tillagt fredningsnævnet og fredningsplanudval-
get hver for sig eller i forening.

Af de af fredningspåstanden omfattede områder ejes mtr.nr.ene 3aa og
3i af gdr.erne Hjalmar og Aage Jensen, Ulstrup, og mtr.nr. 3a af Røsnæs
kommune.

Røsnæs kommune har erklæret sig indforstået med at ejendommen mtr.
nr. 3a pålægges ovenanførte fredningsbestemmelse uden nogen form for er-
statning, idet kommunen for nylig har erhvervet det pågældende areal
netop med henblik på muligheden af at sikre udsigten over Kalundborg
Fjord.

F.s.v. angår mtr.nr. 3aa og 3i er der ved forhandling med de pågældende ejendommens ejere opnået enighed om, at disse under forudsætning af, at fredningsgrænsen f.s.v. angår mtr.nr. 3i ændres, således at samtlige udstykkede parceller på nær parcel 10 holdes udenfor fredningen, tiltræder og godkender fredning i overensstemmelse med fredningspåstanden mod en kontant erstatning stor 25.000 kr.

M.h.t. fredningen bemærkes, at nævnet er enig med Fredningsplanudvalget i, at det pågældende område er yderst fredningsværdigt blandt andet med henblik på at bevare udsigten fra Ulstrup by over Kalundborg Fjord.

Nævnet finder det dog uden betænkelighed af hensyn til fredningsformålet, at fredningen begrænses som af ejerne af mtr.nr.ene 3aa og 3i ønsket, og fastsætter - herved også af hensyn til afgørelse af erstatningsspørgsmålet - fredningsgrænsen i overensstemmelse hermed således som det fremgår af overanførte kendelsen vedhæftede rids.

Efter alt foreliggende finder nævnet den ovennævnte erstatning stor 25.000 kr. for rimelig og passende og fastsætter erstatningen til dette beløb.

Den anførte erstatning udredes med $\frac{3}{4}$ af Statskassen og $\frac{1}{4}$ af Holbæk Amtsfond og Lebstadskommunerne i amtsråds kredsen, jfr. fredningslovens §17. hvorved bemærkes, at fredningsnævnet vil finde det rimeligt, om Statskassen udbetaler $\frac{9}{10}$ af erstatningen.

T h i b e s t e m m e s :

Den begærede fredning af ejendommene mtr.nr. 3i, 3aa og 3a Ulstrup by, Røsnæs sogn gennemføres som foran bestemt.

Fredningsnævnet for Holbæk amt, den 25. juni 1962.

Bærentsen

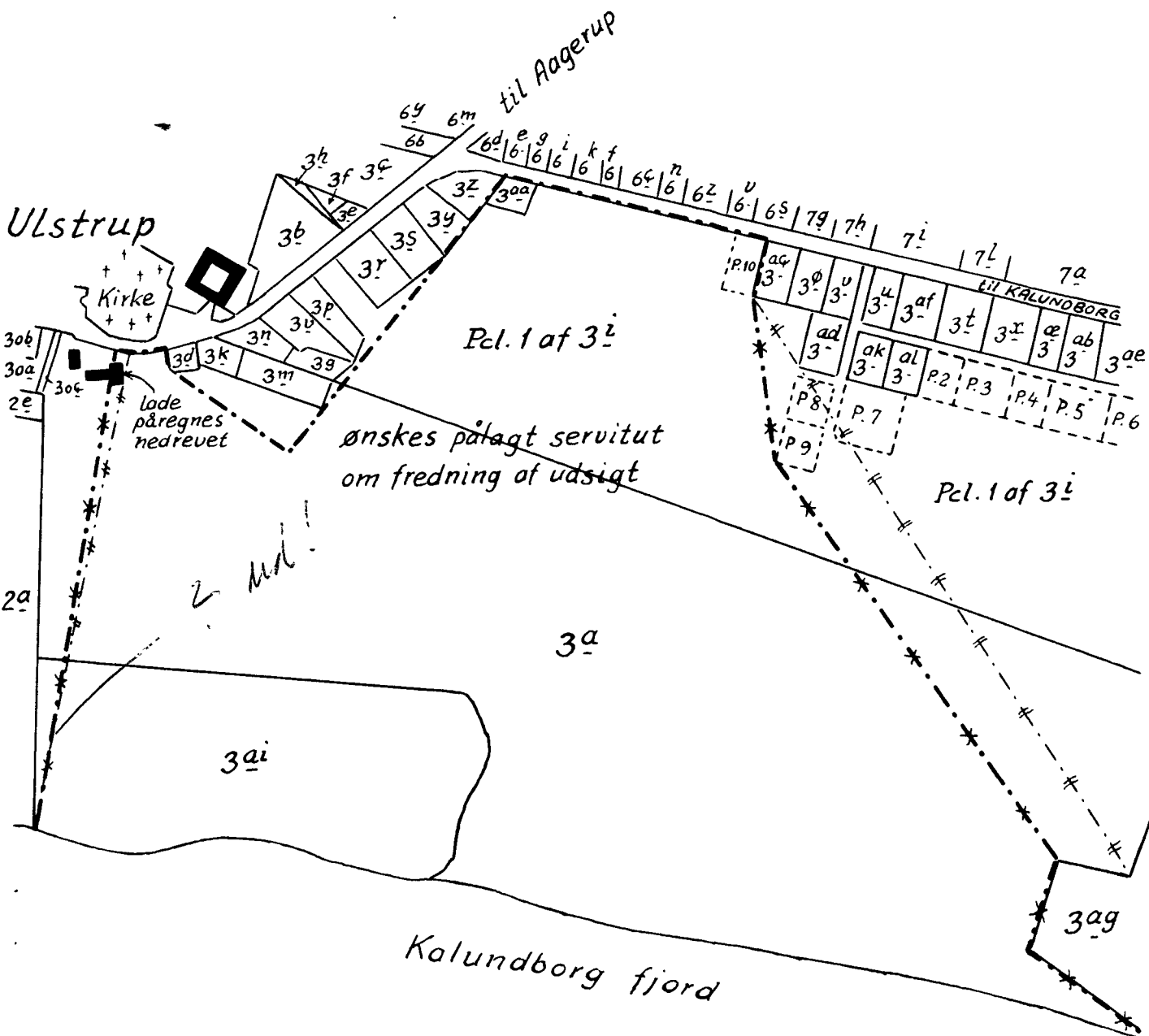
Jørgen Nielsen.

Niels Andersen.

Justitsministeriets genpart-alkeriseret. Til kort

Navn: *Gustav Barbed, landinspektør*

Ulstrup by, nr. 3a, 3i og 3aa Holbæk d. 28 maj 1962



Signaturforklaring:

- fastholdt uændret { Fredningsgrænse i h.t. fredningspåstand af 28 august 1961 } opgivet
- { Fredningsgrænse fastsat af Fredningsnævnet år 1962 } afvigende fra påstand

Terræn af
Ulstrup by, Røsnæs sogn
Ars herred, Holbæk amt.

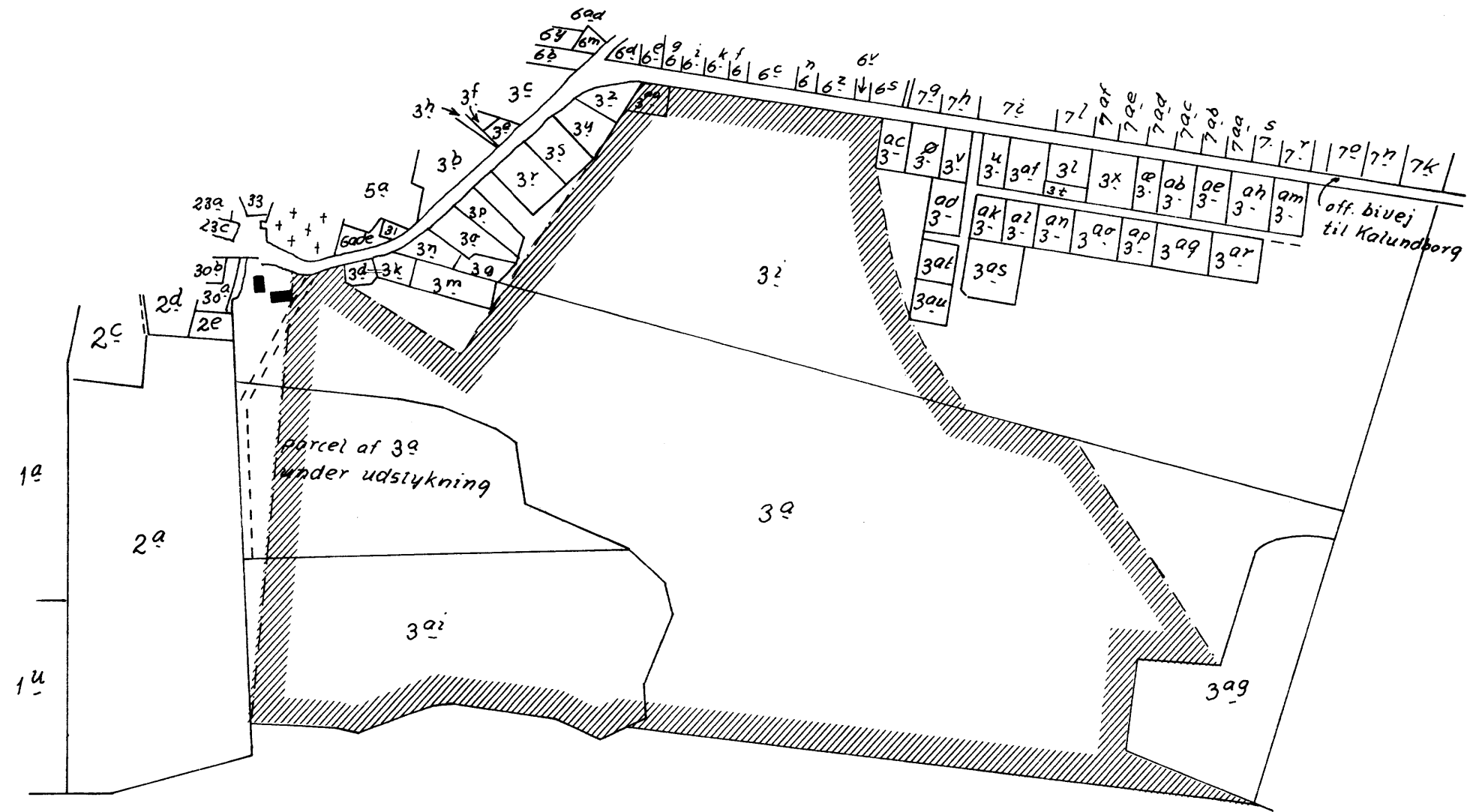
Udfærdiget år 1962 af Fredningsplanudvalget for Holbæk amt

Gustav Barbed

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendomme(n)

KORT>

17/3-1965-



1:4000

Nærrettingskonsulentens kontor København d. 24-2-65.
By: Ulstrup
Sejler: Røsnæs
Plan nr. HC 131.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02798.00

Dispensationer i perioden: 05-07-1969 - 30-03-2004

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 5. juli, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965 i sagen nr. 1593/62 vedrørende fredning af ejendommene matr. nr. 3 a m. fl., Ulstrup by, Røsnæs sogn.

Ved ovennævnte kendelse er bl. a. ejendommen matr. nr. 3 a m. fl. fredet, således at enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme udsigten over Kalundborg fjord, er forbudt.

Røsnæs kommune har i skrivelse af 7. maj 1969 ansøgt om tilladelse til uanset fredningen at anlægge et rensningsanlæg på ejendommen, idet nærmere anføres:

"Nævnte areal ejes af Røsnæs kommune, og det samlede fredede areal falder kraftigt imod skrænten til fjorden, således at den ønskede placering af renseanlægget giver langt de mindste kloakeringsudgifter.

Renseanlægget er, under hensyntagen til ønsket om at bevare udsigten over Kalundborg fjord, projekteret som et iltningskanalanlæg, der er fuldstændigt nedgravet i jorden og derfor ikke giver gener for udsigten. Umiddelbart før renseanlægget

udføres et sparebassin i jorden med græsklædt bund og sider. Renseanlæg og bassin ønskes omgivet af et 1,20 meter højt trådhegn, der sløres med lav beplantning.

Iltningskanal og sparebassin fremgår af vedlagte tegn. nr. 19 A.

Den ønskede placering, der følger en naturlig slugt i området, er indtegnet med rødt på vedlagte kopi af den fredningskendelsen tilhørende plan."

Overfredningsnævnet har bedt fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds om en udtalelse bl. a. for at få belyst, hvorvidt en tilladelse muligt vil føre til en senere ansøgning om placering af et større biologisk renseanlæg på de fredede arealer. Fredningsnævnet har herefter anbefalet tilladelsen med bemærkning, at sognerådsformanden i Røsnæs kommune overfor nævnet har oplyst, at det nu projekterede anlæg har en kapacitet, der er cirka dobbelt så stor som det aktuelle krav, og at der ikke er grund til at tro, at der vil blive tale om yderligere udvidelse.

Overfredningsnævnet har herefter ment at kunne give den ønskede tilladelse.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965 om fredning af ejendommene matr. nr. 3 a m. fl., Ulstrup by, Røsnæs sogn, skal ikke være til hinder for anlæg af det omhandlede rensningsanlæg.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

J. Garde
J. Garde.

ib.

30/8-76

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 30. august afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965 i sagen 1563/62 vedrørende fredning af ejendommene matr. nr. 3 a m.fl., Ulstrup by, Røsnæs sogn.

Ved ovennævnte kendelse er bl.a. ejendommen matr. nr. 3 a m.fl. fredet, således at enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme udsigten over Kalundborg fjord, er forbudt. Nærværende tillægskendelse vedrører spørgsmålet om udsigten fra vejen syd for Røsnæs Kirke.

Landinspektør C.M. Hedegaard, Kalundborg, har i skrivelse af 26/3 1975 for Kalundborg kommune søgt om dispensation fra fredningen til udstykning af en 1.777 m² stor parcel fra ejendommen matr. nr. 3 co, Ulstrup by, Røsnæs sogn, tidligere udstykket fra 3 a. Parcellen agtes afhændet til boligselskabet "Lejerbo" til bebyggelse med pensionistboliger, hvoraf den ene - for den østligste trediedels vedkommende - ifølge projektet vil overskride den nord-sydgående fredningsgrænse på stedet.

Overfredningsnævnet har den 20. juni 1975 besigtiget området, ved hvilken lejlighed stadsingeniøren i Kalundborg kommune afleverede et noget ændret projekt, hvorved der i højere grad tages hensyn til udsigten fra landevejen mod Kalundborg fjord. Overfredningsnævnet vedtog på stedet at tiltræde dette og udtalte, at der i forbindelse med byggeriet kan foretages haveanlæg og dertil hørende lav beplantning, idet forudsættes, at udstykningen ikke fortsættes længere mod øst end til den eksisterende nord-sydgående 6 m brede vej.

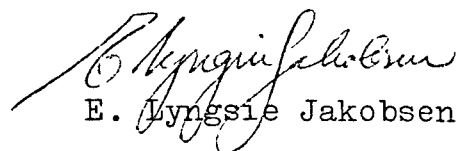
Overfredningsnævnet har efterfølgende tiltrådt en ca. 3 m nordligere placering af pensionistboligerne, samt at der etableres 6 parkeringspladser i overensstemmelse med landsbyggelovens krav herom.

Et kort visende fredningsgrænsen og de ovennævnte pensionistboliger m.v. er vedhæftet nærværende kendelse.

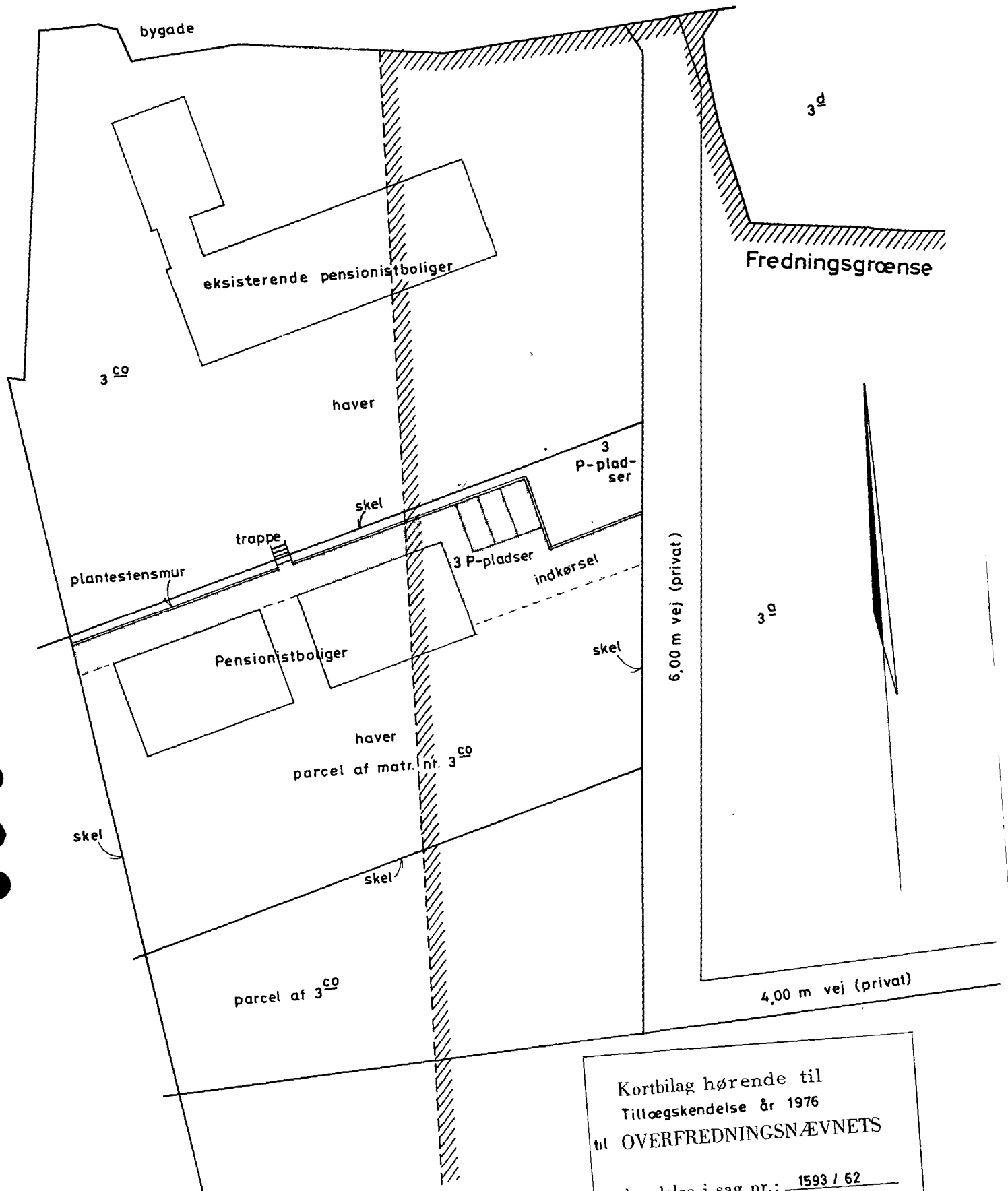
T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965 skal ikke være til hinder for, at der på en 1.777 m² stor fra matr. nr. 3 co, Ulstrup by, Røsnæs sogn udstykket parcel opføres pensionistboliger, hvoraf den ene delvis er beliggende på fredet areal, samt at der anlægges have med tilhørende lav beplantning og ialt 6 parkeringspladser, alt i overensstemmelse med retningslinierne i det nærværende vedhæftede kort.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

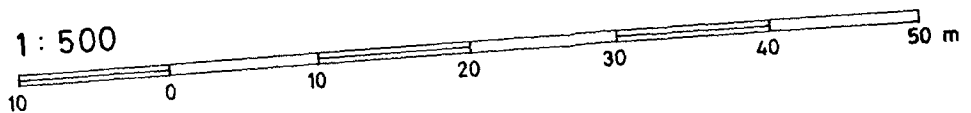

E. Lyngsie Jakobsen

Arealer af Ulstrup by Røsnæs sogn



Kortbilag hørende til
Tillægskendelse år 1976
til OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 1593 / 62
af 17-3 1965

1 : 500



Angående bebyggelse på matr.nr. 3 cx Ulstrup by, Røsnæs,
beliggende Barnes Banke 30, 4400 Kalundborg.

Ved brev af 21/12 1989 har Seest Huse A/S på vegne Morten Zeuthen som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til en bebyggelse på ejendommen, bestående af et sommerhus på ca. 70 m² til erstatning for det eksisterende på ejendommen.

Nævnets tilladelse er nødvendig, fordi ejendommen, der oprindeligt er udstykket fra matr.nr. 3 ai, omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 17/3 1965 om fredning af matr.nr. 3 a m.fl. Ulstrup by, Røsnæs, der mod syd grænser til Kalundborg Fjord.

Ifølge kendelsen skal placering af bebyggelse på matr.nr. 3 ai godkendes af fredningsnævnet, og videre udstykning af ejendommen var ikke tilladt.

Med nævnets godkendelse af 18/7 1985 (j.nr. F 65/85) blev matr. nr. 3 ai udstykket sammen med en anden ejendom i 3 parceller, hvoraf matr.nr. 3 ax er den østligste og har et areal på 1.3458 m².

I forbindelse med nævnets tilladelse til udstykningen blev der den 20/11 1985 tinglyst deklARATION af 18/11 1985 på ejendommen, hvorefter bebyggelse på blandt andre matr.nr. 3 cx kun måtte ske med nævnets forudgående godkendelse og inden for et nærmere angivet byggefelt på 15 x 9 m på den nordlige del af ejendommen.

Den 6/7 1987 (j.nr. F 93/87) tillod nævnet opstilling af et 32 m² stort bjælkehus inden for byggefeltet.

Ved brev af 3/4 1989 meddelte Kalundborg kommune nævnet, at der på ejendommen yderligere var opført to mindre bygninger uden nævnets tilladelse.

I brev af 11/5 1989 til kommunen, af denne videresendt hertil, ansøgte ejeren om godkendelse af opstillingen af de to mindre bygninger, der ifølge Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling hver er på ca. 6 m² og tildels ligger uden for byggefeltets østlige grænse.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 211/4-0014

Akt. nr. 1.

BIL.

Ansøgningen om tilladelse til disse to bygningers opstilling blev tilbagekaldt ved det ovennævnte brev af 21/12 1989 fra Seest Huse A/S, der samtidig søger tilladelse til nedrivning af de to bygninger.

Det ansøgte sommerhus overskrider med en mindre del byggefeltets sydlige grænse.

Vestsjællands Amtskommune har den 1/2 1990 meddelt zonetilladelse til opførelsen af sommerhuset under forudsætning af, at fredningsnævnet i øvrigt kan godkende det ansøgte og under forudsætning af, at eventuelle vilkår fra nævnets side opfyldes, samt på yderligere vilkår vedrørende benyttelse af sommerhuset.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har over for nævnet udtalt, at det ansøgte ikke vil have landskabelige uheldige virkninger.

Nævnet skal udtale, at nedrivning af bygningerne ikke kræver nævnets godkendelse efter de nedenfor anførte bestemmelser.

Nævnet tillader herved i medfør af fredningsafgørelse af 17/1 1965 og deklARATION af 18/11 1985, tinglyst den 20/11 1985, for sit vedkommende det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår, at såvel det eksisterende sommerhus som de to udhuse nedrives.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64 a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klægefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb, jvf. naturfredningslovens § 58.

Elisabeth Zeuthen
Vangeledet 71
2830 Virum

SCANNED
Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

GENPART

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F17/04
Deres J.nr.

Den 30. marts 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Kalundborg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 1. marts 2004 har De anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af et nyt fritidshus på matr.nr. 3 ai Ulstrup by, Røsnæs, beliggende Barnes Banke 26.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965, der har til formål at bevare udsigten over Kalundborg Fjord fra den of-fetlige bivej Kalundborg-Ulstrup-Røsnæs fyr, på strækningen fra matr.nr. 3 ac Ulstrup by, til matr.nr. 3z samme sted.

Det er ved sagens forelæggelse for nævnet af Natur & Miljø oplyst, at der er 3 ældre bygninger på ejendommen, som tilsammen er på 66 m² og i dårlig stand. De ønskes erstattet af det nye fritidshus på ca. 60 m². En fjerde mindre bygning på ca. 45 m² på ejendommen ønskes bevaret.

Ved Natur & Miljø's besigtigelse på stedet findes det at blive en landskabelig forbedring med opførelse af det nye hus til erstatning for de bygninger der nedrives. Den nye bebyggelse vil fremtræde mere harmonisk og vil desuden blive rykket en anelse tilbage i forhold til kysten. Terrænmæssige forhold og beplantning gør desuden, at bebyggelsen ikke er synlig fra kysten og heller ikke ind i landet.

Natur & Miljø oplyser dertil, at ejendommen ligger søværts strandbeskyttelseslinien og at amtets vej- og miljøudvalg har besluttet, at der kan dispenseres til det ansøgte på vilkår om mørkt farvevalg på det nye fritidshus.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte fritidshus på ca. 60 m² findes ikke i strid med formålet med den tinglyste fredning under hensyn til husets placering, og at der samtidig sker nedrivning af 3 ældre bebyggelser på ca. 66 m².

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af et sommerhus med den angivne størrelse og med beliggenhed som anført på den tilsendte situationsplan, når anvendte materialer og farver på huset kan betegnes som mørkt farvevalg.

2001-1211/4-0001

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

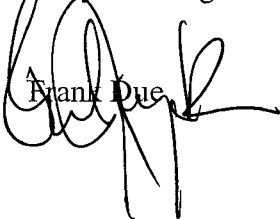
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

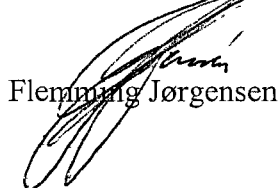
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Frank Due


Flemming Jørgensen


Rolf Dejlow

Kopi af kendelsen sendes til:

Kalundborg kommune, teknisk forvaltning, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den

Sonja Pantou 30/3-04
Sonja Pantou
DASS

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 7 MAR. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Klosterparkvej 7
4400 Kalundborg.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 09/2011
Deres j.nr.
Den
3. marts 2011

Ved mail af 27. januar 2011 har Kalundborg kommune, Plan, Byg og Miljø ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til at opstille en mandskabsvogn på matr. nr. 3 cp Ulstrup by, Røsnæs, beliggende Barnes Banke 50, 4400 Kalundborg.

Sagen er af Fredningsnævnet sendt til behandling i Naturstyrelsen. Styrelsen Roskilde har den 3. februar 2011 udtalt:

"Ansøgning

I ansøgning er følgende oplyst:

- På ejendommen var der et mandskabshus på ca. 12 m², som nedbrændte den 25. maj 2010.
- Arbejdsmiljølovgivningen stiller krav om, at de ansatte har adgang til mandskabshus- eller vogn med toiletfaciliteter.
- Da Ulstrup Renseanlæg planlægges nedlagt i løbet af ca. 10 år, finder Kalundborg Forsyning det mere hensigtsmæssigt at opstille en mandskabsvogn i stedet for at opføre et nyt mandskabshus.
- Den påtænkte mandskabsvogn har en størrelse på 2,6 x 4,2 m og er 2,3 m høj. Mandskabsvognen er beklædt med malet aluminium.
- Mandskabsvognen ønskes placeret på samme sted som det nedbrændte mandskabshus og tilsluttes eksisterende afløb og vandforsyning.
- Kalundborg Forsyning har en hvid mandskabsvogn, men er villig til at male den i anden farve, hvis ønsket.

- Mandskabsvognen fjernes, når Ulstrup Renseanlæg tages ud af drift".

"Fredningen

Ulstrup rensningsanlæg ligger indenfor fredningen af Barnes Banke, jf. Fredningsnævnets kendelse af 25. juni 1962/Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965.

Formålet med fredningen er at bevare udsigten over Kalundborg Fjord fra den offentlige bivej på strækningen

Fredningen forbyder enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme udsigten, herunder navnlig forbud mod bebyggelse og anbringelse af master, skure og lignende.

Fredningsnævnet meddelte den 5. juli 1969, at fredningen ikke skulle være til hinder for anlæg af et rensningsanlæg.

Det bemærkes, at ejendommen matr. nr. 3 cp er udstykket fra matr. nr. 3 a Ulstrup by, Røsnæs, da rensningsanlægget blev etableret".

"Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

"Udtalelse

Naturstyrelsen Roskilde antager, at mandskabsskuret ved rensningsanlægget, som i 2010 brændte ned, var en del af det tilladte anlæg fra 1969.

Den ansøgte mandskabsvogn har samme placering og nogenlunde samme udformning som det nedbrændte mandskabsskur.

På denne baggrund, og da skurvognen kun opstilles i en midlertidig periode i forbindelse med driften af rensningsanlægget, finder Naturstyrelsen Roskilde, at en tilladelse til det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. En tilladelse vurderes desuden at være i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse fra 1969 til rensningsanlægget.

En tilladelse til det ansøgte kan eventuelt meddeles på følgende vilkår.

- Mandskabsvognen skal fremstå med en mat overflade og males mørkegrøn, brun eller sort.

- Mandskabsvognen skal fjernes, når Ulstrup Renseanlæg nedlægges, dog senest den 1. februar 2021".

Nævnets afgørelse:

Opstilling af den ansøgte mandskabsvogn findes under hensyn til formålet og at det sker tidsbegrænset ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1965. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opstilling af mandskabsvognen det ansøgte sted, på vilkår som nævnt af Naturstyrelsen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

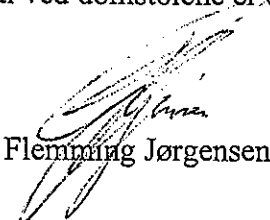
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.


Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Henning Olsen



Flemming Jørgensen



Rolf DeLøw

Kopi til:

Kalundborg Forsyning, Ulstrup Renseanlæg, Barnes Banke 50, 4400 Kalundborg.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev Sj.

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Henning Olsen, Allehavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Kalundborg Kommune
Vej, Ejendom og Affald
Holbækvej 141B
4400 Kalundborg

Att. Ahmad Hamed Al-Maktoub
Ahmadhamed.al-maktoub@kalundborg.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-54/2019
MST-511-01210

Den 20. september 2019

Ved en mail af 22. juni 2019 har Kalundborg Kommune anmodet fredningsnævnet om at give dispensation til anlæg af en ny cykelstiforbindelse mellem Kalundborg by og Bjørnstrup. Af ansøgningen fremgår:

” ...

Der ønskes om dispensation fra en fredning i forbindelse med anlæg af en ny cykelstiforbindelse fra Kalundborg by til Bjørnstrup.

Vedhæftet er en normaltværnsnit, samt en oversigtsplantegning der viser to fredede områder, som stien kommer i konflikt med. Markeret som område 1 og 2.

Område 1:

- Fredningens vedrører: Klintegården
- Afgørelser - Reg. nr.: 06403.00
- Dato: 17-06-1977
- Matrikel nr.: 4c og 6ab
- Ejere: Kalundborg Kommune

Langs fredningsområde 1, sideudvides den eksisterende vej med 2,3 m, svarende til 1,8 med fællessti og 0,5 m rabat. Se vedhæftet normaltværnsnit. Der ønskes derfor om dispensation, for at kunne realisere projektet.

Område 2:

- Fredningen vedrører: Barnes Banke
- Afgørelser - Reg. nr.: 02798.00
- Fredningsnævnet: dato 25-06-1962

Langs fredningsområde 2 sideudvides den eksisterende vej med 2,3 m, svarende til 1,8 med fællessti og 0,5 m rabat. Se vedhæftet normaltværnsnit.

Det er uklart om hvorvidt dette område kræver en dispensation, idet at kortdatabasen viser, at stien godt kan lægge udenfor fredningsarealet. Såfremt det viser sig at være nødvendigt, ønskes dispensation fra dette fredning.

...”

Ansøgeren har i mail af 24. juni 2019 yderligere oplyst:

” ...

Som aftalt fremsendes det efterspurgte matrikelbetegnelser.

Område 1:

Matrikel nr.:4c

Ejerlavnavn: Nostrup By, Raklev

og

Matrikel nr.:6ab

Ejerlavnavn Nostrup By, Raklev

Område 2:

Matrikel nr.:3di

Ejerlavnavn: Ulstrup By, Røsnæs

og

Matrikel nr.:3i

Ejerlavnavn Ulstrup By, Røsnæs

...”

Kalundborg Kommune, Plan, Byg og Miljø, har den 3. september 2019 udtalt:

” ...

Kommunens udtalelse som myndighed vedr. dispensation fra fredninger til cykelstiforbindelse til Røsnæs

Kalundborg kommunes enhed Veje, Ejendom og Affald har ansøgt Fredningsnævnet for Vestsjælland om anlæggelse af cykelstiforbindelse indenfor fredningerne af Klintegården umiddelbart vest for Kalundborg (område 1) og Barnes Banke syd for Ulstrup (område 2).

Kommunen enhed Plan, Byg og Miljø har i den forbindelse følgende vurdering med hensyn til naturbeskyttelse og landskabelige forhold, jf. fredningernes bestemmelser:

Område 1: Klintegården

Der er ansøgt om en sideudvidelse af den eksisterende Røsnæsvej med 2,3 m, bestående af til 1,8 fællessti og 0,5 m rabat. Udvidelsen skal ske langs vejens sydside, dvs. henover det nuværende matrikelskel og ind på den fredede matrikel nr. 4c, Nostrup By, Raklev.



Kortudsnit fra kommunens GIS-system med diverse udpegninger, jf. signaturforklaring; baggrundsfoto fra 2018.



Skråfoto med Røsnæsvej i forgrunden fra:

<https://skraafoto.kortforsyningen.dk/oblivisionjs/index.aspx?project=Denmark&x=626597.6&y=6176152>

Grøn cirkel markerer vejens sydside, dvs. lokaliseringen af det ansøgte stianlæg.

Bemærk nordpil i hjørnet nederst th.

I fredningskendelsen afsagt 17-06-1977 (jf. <https://www2.blst.dk/nfr/06403.00.pdf>) indgår en 'Status quo'-bestemmelse, der er til hinder for bebyggelse og terrænændringer af enhver art, og en bestemmelse om at arealet udlægges til rekreativt område med fri, offentlig færdsel og adgang til ophold.

Der åbnes dog samtidig for bebyggelse indenfor fredningens delområde B (i dag omfattet af strandbeskyttelseslinjen) af et af kommunalbestyrelsen og fredningsnævnet godkendt "...hotel med tilhørende hotellejligheder, restauration, cafeteria, svømmebassin, parkeringsareal og andre til et sådant anlæg hørende faciliteter.", og til at (i tilknytning til hotelbyggeriet): "Belysningsanlæg på veje, stier og parkeringspladser kan etableres med en udformning og i et omfang, som kan godkendes af fredningsplanudvalget."

Der er med andre ord indskrevet muligheden for ganske omfattende terrænmæssige og landskabelige ændringer i forbindelse med den specifikke anvendelse af arealerne til hoteldrift.

Den aktuelle ansøgning om cykelstianlæg angår fredningens delområde E, hvorom det beskrives: "Endvidere kan vest for forannævnte vej [= eksisterende, langsgående grusvej, der kan udvides til brug for hotelvirksomheden] i det som område E markerede areal foretages nødvendig terrænregulering til anlæg af mindre boldbaner efter aftale med fredningsplanudvalgets sekretariat. Desuden kan ved vejens udmunding i Røsnæsvejen udlægges de nødvendige arealer til fornøden sikring af trafikken."

Det er usikkert i hvilken grad denne trafiksikkerhedsbetragtning er snævert knyttet til det mulige hotelbyggeri, men kommunen finder at der landskabeligt set ikke er noget til hinder for at dispensere til anlæggelsen af den konkrete cykelsti:

Kun en mindre del af det fredede areal berøres, og arealet er i dag mark i omdrift. Af den grund vil hverken publikums oplevelse af det fredede areal eller snævre naturinteresser blive forringet i væsentlig grad af cykelstien, der vil tjene et højere formål som færdselsvej for bløde trafikanter.

Område 2, Ulstrup udsigt:

Der er ansøgt om en sideudvidelse af den eksisterende Røsnæsvej med 2,3 m, bestående af til 1,8 fællessti og 0,5 m rabat.

Udvidelsen skal ske langs vejens sydside, dvs. ind på den fredede matrikel nr. 3i (jf. fredningsridset) og den senere udstykkede matr.nr. 3di, Ulstrup By, Røsnæs. Bemærk at fredningsridset ikke modsvarer de aktuelle matrikelskel og den aktuelt afsatte grænse for fredningen, der holder en afstand af ca. 7 m til asfaltkanten, se næste side.



Kortudsnit fra kommunens GIS-system med diverse udpegninger, jf. signaturforklaring; baggrundsfoto fra 2018.



Skråfoto med Røsnæsvej i forgrunden fra:

<https://skraafoto.kortforsyningen.dk/oblivisionjs/index.aspx?project=Denmark&x=623418.4&y=6178171.200000001>

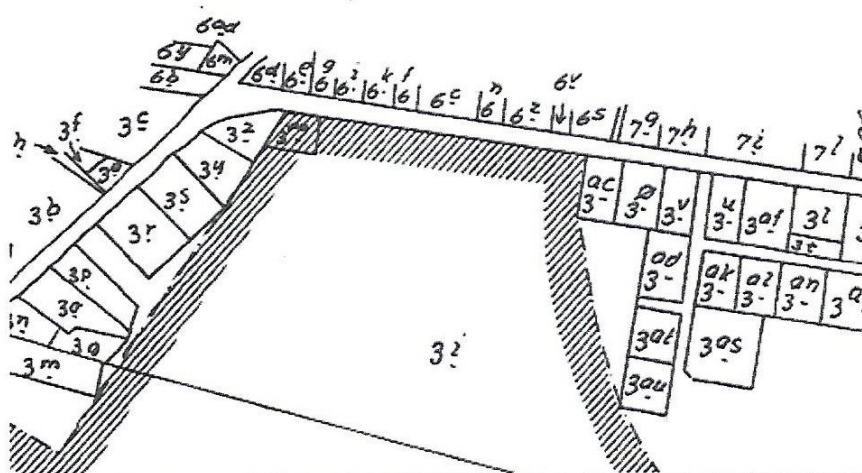
Grøn cirkel markerer vejens sydside, dvs. lokaliseringen af det ansøgte stianlæg.

Bemærk nordpil i hjørnet nederst th.

Af fredningskendelsen (jf. <https://www2.blst.dk/nfr/02798.00.pdf>) fremgår en fredningsbestemmelse, der: "... forbyder enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmmer udsigten, herunder navnlig forbud mod bebyggelse og anbringelse af master, boder, skure og lignende

samt pligt til ikke at foretage beplantning eller anbringe hegn af varig karakter uden fredningsnævnets samtykke”

Der ses med andre ord ikke at være noget til hinder for at en cykelsti anlægges, da denne vil ligge i direkte forlængelse af vejareal og derfor ikke kan siges at ville skæmme udsigten.



Tv.: Udsnit fra fredningsrids, dateret 24-2-65.

Bemærk at vejkant og matr.nr. 3ac berøres.

Herunder: Aktuelle matrikelskel (røde) og aktuel angivelse af det fredede areal (skraveret lyseblå): Vejmatiklen er i dag udvidet og matr.nr. 3ac berøres ikke.



...”

Miljøstyrelsen har i en mail af 26. juli 2019 udtalt:

” ...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens §33 stk. 4.

Nedenstående oplysninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til etablering af en cykelsti, der omfatter udvidelse af den eksisterende Røsnæsvej fra Kalundborg til Bjørnstrup, idet ansøgningen omfatter to strækninger mellem Nostrup By og Bjørnstrup, i ansøgningen benævnt ”Område 1” og ”Område 2”, der grænser umiddelbart op til fredede arealer syd for Røsnæsvej. Nedenfor refereres således til de pågældende to områder – Område 1 og Område 2.

Område 1

Det ansøgte etableres på matrikel nr. 4c og 6ab, Nostrup By, Raklev, der er omfattet af fredning vedr. Klintegården af 17. juni 1977.

Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages terrænændringer. Det fredede areal er udlagt som rekreativt område.

Område 2

Der søges om dispensation til etablering af en cykelsti, der omfatter udvidelse af den eksisterende vej.

Det ansøgte etableres på matrikel nr. 3di og 3i Ulstrup By, Røsnæs, der er omfattet af fredningen vedr. Barnes Banke.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at der er forbud mod enhver foranstaltning, der kan hindre eller skæmme udsigten over Kalundborg Fjord, herunder forbud mod bebyggelse, beplantning mv.

På nedenstående kortudsnit er den omtrentlige beliggenhed af ”Område 2” beliggende ved Ulstrup angivet med en rød prik.

Kortudsnit vedr. ”Område 1”

På nedenstående kortudsnit er den omtrentlige beliggenhed af ”Område 1” syd for Nostrup angivet med en rød prik.

Fredet areal er vist med skravering (kortet er vedhæftet som selvstændig jpg-fil). Nedenfor er desuden gengivet et Ortofoto af vejstrækningen (sommer 2018); fredningen er også hér vist med skravering.



Kortudsnit vedr. Område 2:

Fredet areal er vist med skravering (kortet er vedhæftet som selvstændig jpg-fil).



Der henvises i ansøgningen fra Kalundborg Kommune (af 21. juni 2019) til, at cykelstien på denne strækning kan etableres udenfor det fredede område.

Som det fremgår af nedenstående Ortofoto (sommer 2018) er der en vis afstand (omkring 10 m) mellem Røsnæsvej og fredningens afgrænsning:



Område 2, som beskrevet ovenfor, er beliggende i umiddelbar tilknytning til Natura 2000-område 166 Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvorvidt kommunen har forholdt sig til Natura 2000-området, der er delvist overlappende med fredningerne på denne strækning.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 195, der er sammenfaldende med Natura 2000-område 166 omfatter bl.a. lysåbne naturtyper og tilhørende arter.

Det ansøgte vil dog efter Miljøstyrelsens vurdering på det foreliggende grundlag ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for. Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

...”

Danmarks Naturfredningsnævn, Kalundborg, har haft lejlighed til at udtale sig i sagen, men har ikke fremsat nogen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Anlæg af en cykelstiforbindelse som beskrevet i ansøgningen - i udkanten af begge fredninger - er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, idet der ikke vil blive foretaget terræændringer, ligesom

KOPI

cykelstien ikke vil skæmme eller hindre udsigten over Kalundborg Fjord. Endvidere taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil imødekommer fredningsnævnet det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
Formand

Mads Olsen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.