

Afgørelser – Reg. nr.: 02777.02

Fredningen vedrører: Stilling Søer Nord

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 16-01-1963

Fredningsnævnet 29-03-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1963, den 16. januar afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen 1565/62 vedrørende fredning af en del af matr. nr. 5a, Fregerslev by, Hørning sogn ved Stilling sø.

I den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds den 29. marts 1962 afsagte kendelse hedder det:

Under den den 24. december 1960 tinglyste fredningsplan for Blegind-Hørning kommune er inddraget det areal af matr. nr. 5 a Fregerslev by, Hørning sogn, som er beliggende imellem den offentlige bivej fra Fregerslev til Blegind og Stilling sø.

I tidsrummet mellem lysningen og den 9. februar 1961 har ejeren af matr. nr. 5 a m. fl., gårdejer Kr. Søgaard, hvis adkomst er tinglyst 18. november 1940, til Århusegnens fredningsplanudvalg, indsendt et udateret andragende om dispensation fra fredningsplanen, idet han ønskede at opføre 2 sommerhuse til udlejning ved søbredden nærmest det østlige skel, at sælge 2 parceller ved søbredden til sommerhusbebyggelse samt at tilplante ca. 4 td. land af skråningen mod søen med gran til juletrær.

Ved skrivelse af 17. juni 1961 har Århusegnens fredningsplanudvalg indstillet til fredningsnævnet:

- 1) at der meddeles andrageren dispensation fra fredningsplanen til at beplante søskråningen, dog med visse forbehold,
- 2) at der meddeles afslag på andragendet om dispensation til salg af 2 parceller til opførelse af sommerhuse ved ejendommens østlige skel,
- 3) at der meddeles andrageren dispensation fra fredningsplanen til ^{syd} at opføre 2 sommerhuse/for den til gården hørende have og med omgivende beplantning af løvfældende træer, og
- 4) at der, såfremt andrageren herefter begærer fredningssag rejst, søges gennemført en status quo-fredning af hele ejendommen alene med tilladelse til de foran under 1 og 3 beskrevne forandringer i den nuværende tilstand.

Da nævnet, som fra tidligere besigtigelser ved søen var bekendt med forholdene på andragerens ejendom, var af den opfattelse, at den fredningsplanbelagte del af ejendommen burde status quo-fredes, indkaldtes andrageren ved anbefalet skrivelse af 27. juni 1961 til møde på ejendommen den 7. juli 1961, på hvilket møde der blev tilkendegivet ham, at nævnet rejste fredningssag. Under sagen er oprindelig den af fredningsplanudvalget i fornævnte skrivelse under 4) citerede indstilling lagt til grund som fredningstema, men under de følgende møder på ejendommen ændredes indstillingen imidlertid med hensyn til beplantning af søskråningen derhen, at a) beplantning med nåletræer, blandet med løvtræer tillades på et stykke på 115 m regnet fra det østlige skel ved skråningens fod, at b) beplantning af samme art tillades på de næste 235 m, dog med det forbehold, at beplantningen på dette stykke ingen sinde må nå en højde, som rager mere end 1 m op over skråningens overkant, samt at c) beplantning

tillades som under a) på de næste 155 m, medens resten af skråningen holdes fri for beplantning udover den nu eksisterende.

Under hensyn til, at det pågældende areal er særdeles natur-skønt og er beliggende således, at der - så længe det henligger som landbrugsjord - er udsigt fra den offentlige bivej nord for arealet mod syd ud over søen, ligesom det danner et vigtigt led i udsigten fra vejen syd for søen, finder nævnet, at arealet bør fredes som ne-denfor bestemt.

Under sagen har ejeren nedlagt påstand om, at der tillægges ham en erstatning på ialt 105.900 kr. Han har fremlagt følgende rede-gørelse for beregningen af erstatningsbeløbets størrelse:

"Påstanden begrundes nærmere således:

A. De arealer, der ikke inden for en nærmere fremtid kan forventes anvendt til andet formål end det nuværende, påstås erstattet med 1 x grundværdien.

Herunder falder 2 1/3 ha af grundværdien

kr. 2.000,00 eller	kr. 2.700,-
og 7½ ha af grundværdien, kr. 2.700,00 eller	" 20.200,-

B. For arealer, for hvilke der inden for et kortere åremål vil foreligge andre anvendelsesmuligheder, der vil forhøje arealernes handelsmæssige værdi, nedlægges der påstand om erstatning ud fra en vurdering af værdiforhøjelsen, der er en følge af muligheden for overgang til anden anvendelse.

Vejledende for denne vurdering vil være

transport

kr. 22.900,-

transport kr. 22.900,-

en sammenligning med allerede solgte arealer, eller afgjorte erstatningssager. Som udgangspunkt i denne sag vil jeg tage den erstatning, der blev tillagt fru Inge Møller for total fredning af hendes ejendom matr. nr. 37 x m. fl. , Vitved by og sogn, stor kr. 12.000,00 pr. td. land.

Ved vurdering og sammenligningen med ovennævnte afgjorte sager vil følgende forhold være at tage i betragtning:

1. Arealets skønhedsværdi.
2. Arealets værdi til anvendelse som hidtil.
3. Arealets beliggenhed i forhold til adgangsveje og disses beskaffenhed.
4. Arealets egnethed til bebyggelser (terrænform m.m.)
5. Omsætningshastigheden og heraf følgende mellemrente - reduktion.

Det første areal jeg vil påstå erstattet efter disse synspunkter, omfatter 4 ha beliggende mellem søbredden og overgrænsen for de på landinspektør Damsagers deklarationsrids anførte arealer med tillæg af arealerne neden for og umiddelbart øst for det til sommerhusbebyggelse frigivne areal ved gården, som påvist under

transport Kr. 22.900,-

transport kr. 22.900,-

proceduren.

Ad 1. Arealet har mindst samme skønhedsmæssige værdi som fru Møllers ejendom, idet det er beliggende ved søbredden med udsigt mod søens smukkeste bred.

Ad 2. Arealet har efter frigivelsen til beplantning en noget, men ikke meget højere værdi til fortsat anvendelse som hidtil end Inge Møllers jorder.

Ad 3. Arealet ligger noget fjernet fra offentlig vej, hvorfor der ved udstykning må tages hensyn til udgiften til vejanlæg.

Ad 4. Arealet består af en noget stejlere skråning, men med en hensigtsmæssig udparcellering vil dette ikke forringe arealets værdi i forhold til fru Inge Møllers jorder.

Ad 5. Der må regnes med en noget lavere omsætningshastighed end hos I. Møller. Sammenfattende fører denne vurdering til, at arealet må ansættes til en noget lavere erstatning end Inge Møllers, og påstanden er baseret på en skønsmæssig vurdering på kr. 9.000,00 pr. td. land, eller for hele arealet

kr. 72.000,00

transport

kr. 94.900,00

transport kr. 94.900,00

3/4 ha i arealets nordøstlige hjørne langs den offentlige bivej til Blegind.

Dette areal tænkes udstykket til salg til sommerhusgrunde.

Ad 1. Fra arealet er der en smuk udsigt ud over søens vestlige ende, og skønhedsværdien må ansættes svarende til fru Inge Møllers jorder.

Ad 2. Arealet er udnyttet til landbrugsdrift, hvorfor værdien til anvendelse må ansættes lidt højere end Inge Møllers jorder.

Ad 3. Arealet ligger ved offentlig vej, der har et fortrin frem for fru Inge Møllers jorder, at det er væsentlig mindre befærdet.

Ad 4. Bebyggelsesmulighederne er bedre end på fru Inge Møllers jorder.

Ad 5. Omsætningshastigheden er ca. den samme på grund af arealets gode kvalitet.

Erstatningen er baseret på, at dette areal jfr. bemærkningen ad 2 og ad 5 er ansat lidt under fru Møllers erstatning, nemlig til ca. kr. 8.000,00

pr. td. land eller til kr. 11.000,00

Samlet erstatning kr. 105.900,00

Det bedes ved erstatningens fastsættelse taget i betragtning, at den omstændighed, at fredningskravene er blevet ændret under sagens gang, har forsinket behandlingen med den følge, at gård-ejer Chr. Søgaards omkostninger til advokatbistand herved er blevet forøgede".

Kravet har til forudsætning, at sagen behandles efter reglerne i lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959.

Når henses til, at indkaldelsen til nævnets møde den 7. juli 1961 er afsendt den 27. juni 1961, og at dette møde havde til formål at gøre ejeren bekendt med, at fredningssag ville blive rejst, finder nævnet, at reglerne i lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959 bør bringes i anvendelse ved sagens behandling, uanset om fredningssagen formelt først er rejst ved tilførsel til fredningsprotokollen på det nævnte møde den 7. juli 1961.

Den andrageren tilkommende erstatning findes at kunne fastsættes til 68.000 kr., nemlig
39.000 kr. for de arealer ved søbredden og oven for søskråningen, som er særdeles velegnede til sommerhusbebyggelse,
19.500 for det areal, som fremtidigt hovedsagelig er egnet til landbrug, og
9.500 kr. for et areal syd for den offentlige vej nærmest det østlige skel, hvilket areal ligeledes er velegnet til bebyggelse på grund af udsigten.

På et i sagen afholdt møde den 25. august 1961 har Skanderborg amtsråd nedlagt påstand om, at Århus kommune og omegnskommunerne omkring Århus tilpligtes at betale en del af udgifterne ved fredningen.

I den anledning er der den 2. marts 1962 afholdt møde med repræsentanter for følgende kommuner: Århus, Åby, Årslev-Bra-
brand, Hasle-Skejby-Lisbjerg, Holme-Tranbjerg, Vejlbj-Risskov og Viby.

Herunder nedlagde Århus kommune principalt påstand om, at bestemmelserne i lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961

kommer til anvendelse på fredningssagen, hvilket vil medføre, skal at der ikke/ydes erstatning, idet de projekterede huse ligger inden for en afstand af 150 m fra søbredden jfr. lovens § 25 stk. 4. Subsidiært gjordes det gældende, at det, der opnåedes ved en status quo fredning, ikke står i rimeligt forhold til udgifterne herved.

Endelig fremhævedes det at man, såfremt lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959 skulle finde anvendelse, ikke kan sige, at Århus by har den overvejende fordel af ordningen jfr. bekendtgørelsens § 17 sidste stykke, og at der således ikke er grundlag for at pålægge Århus kommune nogen del af erstatningen.

Omegnskommunerne sluttede sig til det af Århus kommune anførte og fremhævede, at man i forvejen fra omegnskommunernes side har afregnet betydelige beløb på rekreative områder.

I medfør af § 17 i lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959 findes erstatningsbeløbet 68.000 kr. at burde udredes af

statskassen med trefjerdedele eller	51.000,- kr.
af amtsfonden for Skanderborg amt med en ottendedel eller	8.500,- kr.
medens resten	8.500,- kr.

udredes af nedennævnte kommuners kasser i forhold til indbyggerantal:

Horsens købstad (37.261 indbyggere)	1.281 kr. 32 øre
Silkeborg købstad (24.465 indbyggere)	841 - 30 -

Skanderborg købstad (5.482 indbyggere)	188 kr. 51 øre
Århus købstad (119.568 indbyggere)	4.111 kr. 10 øre
Viby kommune (15.036 indbyggere)	517 kr. 05 øre
Åby kommune (10.821 indbyggere)	372 kr. 11 øre
Vejlby-Risskov kommune (12.347 indbyggere)	424 kr. 58 øre
Holme-Tranbjerg kommune (11.220 indbyggere)	385 kr. 83 øre
Hasle-Skejby-Lisbjerg kommune (4.837 indbyggere)	166 kr. 33 øre
Brabrand-Årslev kommune (6.161 indbyggere)	211 kr. 87 øre

Erstatningsbeløbet vil kunne udbetales til ejeren, da pantsikkerheden i ejendommen ikke ses at være forringet ved fredningen. "

Konklusionen er sålydende:

"Den del af ejendommen matr. nr. 5 a af Fregerslev by, Hørning, sogn, som er beliggende imellem den fra Fregerslev til Blengind førende offentlige bivej og Stilling sø, fredes således, at tilstanden på arealerne ikke må forandres, men udnyttes som hidtil som landbrugsarealer, og at det navnlig skal være forbudt på arealerne at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, lysthuse, skure eller lignende og at anbringe beplantning, hegn eller andet, som kan være til hinder for den fri udsigt fra den offentlige bivej, eller som virker skæmmende, herunder ledningsmaster.

Dog skal ejeren kunne opføre to sommerhuse syd for den eksisterende havebeplantning på vilkår, at husene ikke skader

udsigten fra vejen, og at tegninger godkendes af nævnet.

Med hensyn til søskråningen træffes følgende særlige bestemmelser:

- a) beplantning med nåletræer, blandet med løvtræer tillades på et stykke på 115 m regnet fra det østlige skel ved skråningens fod.
- b) beplantning af samme art tillades på de næste 235 m dog med det forbehold, at beplantningen på dette stykke ingen sinde må nå en højde, som rager mere end 1 m op over skråningens overkant.
- c) beplantning tillades som under a) på de næste 155 m, medens resten af skråningen holdes fri for beplantning ud over den nu eksisterende.

I erstatning til ejeren, gårdejer Kr. Søgaard, Fregerslev, betales 68.000 kr., som udredes af statskassen, Skanderborg amtsfond og de foran nævnte kommuner med de foran nævnte beløb.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt. "

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3 og indanket af ejeren samt af Århus kommune og sammenslutningen af forstæder ved Århus.

Overfredningsnævnet har den 7. juli 1962 besigtiget ejendommen og forhandlet med ejeren og dennes advokat landsretssagfører Jørn Hansen. Da den på søskråningen ifølge kendelsen tilladte beplantning vil kunne udvides noget uden at hindre udsigten fra vejen, enedes man om at tillade beplantning mod vest af den under pkt. c) beskrevne karakter til en linie fra det nordvestlige hjørne af den ved fredningsnævnets kendelse tilladte beplantning gennem et punkt på den stejle skrænt 20 m vestligere end den af fredningsnævnet fastsatte grænse.

Bag den derved fremkommende vestliggående del af beplantningen tillades det ejeren at anbringe et af de i kendelsen omhandlede sommerhuse under fredningsnævnets censur, medens det andet sommerhus kan anbringes som i kendelsen fastsat.

I tilfælde af, at gårdens bygninger nedbrænder, eller driftsmæssige hensyn iøvrigt taler derfor, vil bygningerne under fredningsnævnets censur kunne genopføres et andet sted på det fredede område.

Overfredningsnævnet, der iøvrigt kan tiltræde fredningen, har fremsat tilbud om forhøjelse af erstatningen til 85.000 kr., hvilket tilbud ejeren har akcepteret.

Af erstatningen med renter udredes $3/4$ af statskassen, $3/20$ af Skanderborg amtsfond og købstæderne i Skanderborg amtsrådsreds fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling og $1/10$ af Århus amtsfond og Århus kommune, ligeledes fordelt efter nævnte folketælling.

Kendelsen vil herefter være at stadfæste med de nævnte ændringer.

Et kort nr. Sk. 109 visende grænserne for de fredede områder er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds den 29. marts 1961 afsagte kendelse vedrørende fredning af en del af matr. nr. 5a, Fregerslev by, Hørning sogn stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales der gårdejer Kr. Søgaard 85.000 kr. med renter 5 % p.a. fra den 29. marts 1962 at regne til betaling sker.

Erstatningen udredes med $3/4$ af statskassen, $3/20$ af Skander-

borg amtsfond og købstæderne i Skanderborg amtsrådskreds fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling og 1/10 af Århus amtsfond og Århus kommune ligeledes fordelt i henhold til nævnte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes:

Maas Petersen

Kaas-Petersen

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T
af
kendelsesprotokol for fredningsnævnet
for Skanderborg amt.

År 1962 den 29. marts blev i
sag nr. 43/1961

sommerhusbebyggelse på
matr. nr. 5^a Fregerslev
by, Hørning sogn

afsagt sålydende

K e n d e l s e

Under den den 24. december 1960 tinglyste fredningsplan for Blegind-Hørning kommune er inddraget det areal af matr. nr. 5^a Fregerslev by, Hørning sogn, som er beliggende imellem den offentlige bivej fra Fregerslev til Blegind og Stilling sø.

I ti
ejereren af m
er tinglyst
valg, indse
ningsplanen
ning ved sø
ved søbredd
land af skraningen mod søen med gran til juletræer.

CITERET FULDT UD I OFN K AF 16/1 1963

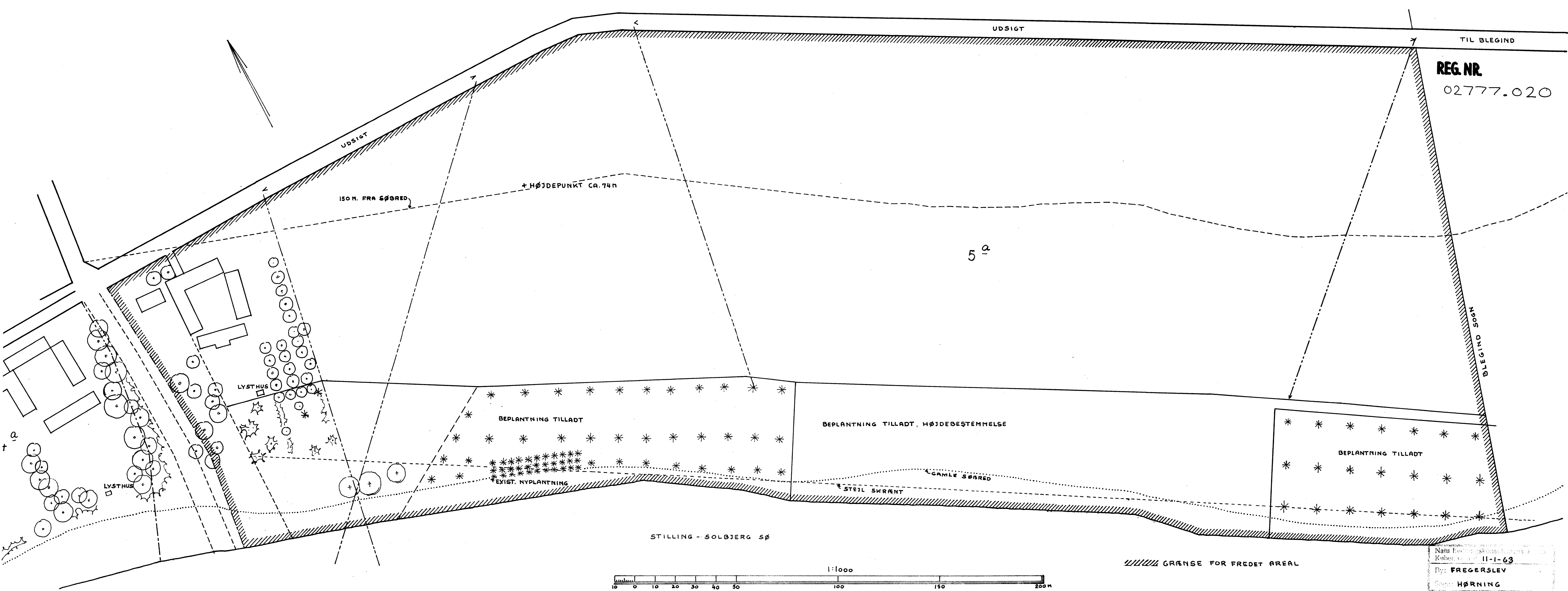
februar 1961 har
, hvis adkomst
redningsplanud-
tion fra fred-
ase til udlej-
elge 2 parceller
plante ca. 4 td.

Ved skrivelse af 17. juni 1961 har Aarhusegnens fredningsplanudvalg indstillet til fredningsnævnet,

- 1) at der meddeles andrageren dispensation fra fredningsplanen til at beplante søskraningen, dog med visse forbehold,
- 2) at der meddeles afslag på andragendet om dispensation til salg af 2 parceller til opførelse af sommerhuse ved ejendommens østlige skel,
- 3) at der meddeles andrageren dispensation fra fredningsplanen til at opføre 2 sommerhuse syd for den til gården hørende have og med omgivende beplantning af løvfældende træer, og

Opn. 1565/62

KORT >



REG. NR.
02777.020

+ HØJDEPUNKT CA. 74 M

150 M. FRA SØBRED

5 19

LYSTHUS

BEPLANTNING TILLADT

BEPLANTNING TILLADT, HØJDEBESTEMMELSE

BEPLANTNING TILLADT

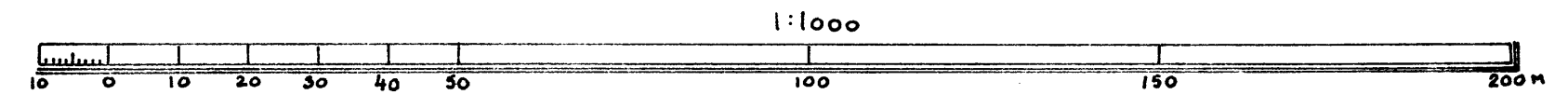
EXIST. NYPLANTNING

STEIL SKRÆNT

GAMLE SØBRED

STILLING - SOLBJERG SØ

////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Natu Foredragskonsultations B. 10
København d. 11-1-63
By: FREGERSLEV
Sogn: HØRNING
Plac: SK. 109

S = 5-MERKEDE BETONPELE.

Vejbredd: 600 m
Dybde: 50 m
30000 m²
~ 3 ha
Jernbanen ligger ca 5 ha til vest for
af sommerhusene

635
190
006
5725
635
2,0750

CA 10 M.O. SØSPEJL.
CA 5 M.O. HJØRNE U. HAVE.

EVT. BYGGEGRUNDE.

HØJDEPUNKT CA 74 M.
CA 13 M.O. SØSPEJL.

150 M FRA SØBRED

150 M FRA SØBRED.

HJØRNE CA 5 M.O. SØSPEJL.

2 SOMMERHUSE I BLANDET
NYPLANTNING. (MALE + LØVFLO)
CA 3-4 M.O. SØSPEJL.

BEPLANTNING TILLADT

BEPLANTNING TILLADT, HØJDEBESTEMMELSE

BEPLANTNING TILLADT.

EXIST. NYPLANTNING

SKOPLANTNING

CA 608 M

LAV PLANTAGE

SKOPLANTNING

PRINCIPAL FOR PLANTNING

GANGE SØBRED.

MÅLESTOK 1:1000 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160 170 180 190 200 METER.

S T I L L I N G - S O L B J E R C

ÅRHUSKØBENS FREDDINGSPLANUDVALG, HÅRSELIS BOULEVARD 1, ÅRHUS
UDR. UDSTYKNINGSANLØSNING U. LØSARBEJDE, MÅLE NR. 5- FREGESLEV.
KORRIGERET PLAN (EFT. OPMALING, LANDMÅL- OMRÅDER.)
MÅL TIL Dato MARTI 1962.
ARKITEKTER IB MØLLER & S.E. WICHMANN, M.A.A. SØNDERGAD. 16, ÅRHUS

SAG. 6104
TEGN. NR. 3
2.10.56

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 02777.02

Dispensationer i perioden: 12-10-1989 - 29-11-1994

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Modtaget af Skov- og Naturstyrelsen
REG. NR. 02777.020
19 OKT. 1989

Den 12. oktober 1989 behandlede Nævnet

Sag nr. 108/1989

angående ansøgning om tilladelse til
at renovere bygningerne på ejendommen
matr. nr. 5 e Frejerslev by, Hørning,
der er omfattet af Overfredningsnæv-
nets kendelse af 16. januar 1963 og
af søbeskyttelseslinien.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
kommunevalgte medlem, lærer Viggo Thing, suppleanten for det
kommunevalgte medlem, Carsten Lund, samt sekretæren, retsassessor
Otto Bisgaard.

By- og Landskabskontoret mødte skovtekniker Ole Brøndum..
Ansøgeren, Hans-Erik Saks, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Knud
Lamsager.

Indvidere mødte arkitekt Per Carlsen og kommuneingeniør Heilmann.
Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

By- og Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det
ansøgte.

Hørning kommune og Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede
sig dette.

Nævnet var i Fredningsnævnet enighed om at meddele principptilladelse
til det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34 på vilkår,
at kvistene i facaden mod Solbjerg S  gøres mindre, og at den
eksisterende bevoksning bibeholdes og vedligeholdes. Nævnet
meddeles detailprojekt forelagt til godkendelse.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0001
Akt. nr. 59.

J. Jensen
Jørgen Jensen.
BH.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
for Overfredningsnævnet (adr. Slotmarken 18, 2870 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amtmr det, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes for klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tillade-
lsen bortfalder, s dramt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse.

Fredningsnævnet for Aarhus amts sydlige fredningskreds, den 18 OKT. 1989

Jørgen Jensen

J. Jensen

Udskrift sendt til:

Ansøger

Kommune

Århus Amt

Danmarks Naturfredningsforening

Skov- og Naturstyrelsen

~~Foto ventet~~

FOTOKOPI

105 111

- 9 APR. 1990

U d s k r i f t
afforhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 6. april 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 29/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
ændre tagkonstruktionen på matr. nr.
5 e Fregerslev by, Hørning, der er om-
fattet af Overfredningsnævnets kendelse
af 16. januar 1963 og af søbeskyttelses-
linien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
bankfuldmægtig Aksel Mortensen.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.
Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation fra
naturfredningslovens § 34 til den ansøgte ændring af tagkonstruk-
tionen, idet der i øvrigt henvises til kendelsen af 12.10.1989.

Jørgen Jensen.

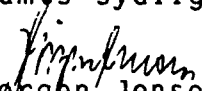
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 6.
april 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U d s k r i f t
af

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 NOV. 1990

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 1. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 29/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
udvide stuehus med 12 m² og isætning af
glasbælte i længen mod Søvejen på ejendom-
men matr. nr. 5 e Fregerslev by, Hørning,
der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 16. januar 1963 og af søbeskyt-
telseslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, bank-
fuldmægtig Aksel Mortensen.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte,
dog at glasbælte ikke etableres mod Søvejen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation fra
naturfredningslovens § 34 og § 47 a til den ansøgte udvidelse af
stuehuset og til isætning af et glasbælte i længen mod Søvejen,
dog således at glasbæltet ikke isættes i den del af taget, der
vender ud mod Søvejen.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 1.
november 1990.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 2777.01

X
Den 29. november 1994
Sag nr. 103/1994

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
tilplantning på ejendommen matr. nr.
12 g Vitved by, Vitved, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. maj 1964 vedrørende
fredning af arealer på sydsiden af
Stilling sø og i Pilbrodalen.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Jørn Nielsen, og sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 11. oktober 1994 - var
til stede.

Ansøgeren, Ove Petersen, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé mødte Knud
Damsager.

Endvidere mødte Søren Ladefoged, Hedeselskabet.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Natur og Miljø, har af principielle grunde ikke
kunnet anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig det af Amtet
anførte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
afslag på det ansøgte, da det vil være i strid med
fredningens formål.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Klostergade 2, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Ole Petersen
Søvejen 35
8362 Hørning

Den 11. februar 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2011.123 Ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt udhus på ejendommen Søvejen 35, 8362 Hørning.

Ansøgning om opførelse af nyt udhus

Skanderborg Kommune har den 15. september 2011 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

"Skanderborg Kommune har den 29. august 2011 modtaget en revideret ansøgning om opførelse af udhusbygning på ejendommen matr.nr. 5e Fregerslev By, Hørning med adressen Søvejen 35.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen og 17 – skovbyggelinjen samt fredningen af Stilling Sø nord.

Ejendommen har et areal på 19.371 m².

Ansøgning

Der søges om opførelse af en ny udhusbygning på ca. 58 m². Bygningen placeres, hvor der tidligere har ligget en landbrugsbygning.

Kopi af ansøgningen er vedlagt.

Fredning

Ejendommen ligger indenfor Overfredningsnævnets kendelse af 16. januar 1963 – Stilling Søer nord – reg. Nr. 02777.

Det fremgår af kendelsen, at det navnlig skal være forbudt på arealerne, at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, lysthuse, skure eller lignende.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35 samt efter naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinje og § 17 – skovbyggelinjer.

§ 35 landzonetilladelse

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke

byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Der er ikke landbrugspligt på ejendommen, og der findes i dag allerede en del bygninger, som overvejende anvendes til andre former for erhverv. Det er dog kommunens opfattelse, at der ved opførelse af endnu en bygning på ejendommen, sker en fastholdelse af det oprindelige gårdmiljø (4-længet gård), hvorfor kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til det ansøgte.

- §16 sø- og åbeskyttelseslinie

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

- §17 skovbyggelinje

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 - skovbyggelinje er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

I den aktuelle sag, er der tale om opførelse af ny bebyggelse, hvor der i forvejen er en del bebyggelse, hvorfor det vurderes at en bygning med den viste placering er uden betydning for det de hensyn, der skal tilgodeses jf. naturbeskyttelsesloven.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune, Brand og Redning har meddelt dispensation fra afstanden fra den nye bygning til bygninger med stråtag.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele byggetilladelse, tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 og § 17, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har behandlet sagen på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan tiltræde indstillingen fra Skanderborg Kommune om at der ved opførelse af den ansøgte bygning vil opnås en fastholdelse af det oprindelige gårdmiljø, hvilket ikke kan anses for at

være i strid med fredningens formål.

Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til

Ole Petersen, Søvejen 35, 8362 Hørning

og pr. mail fremsendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry hanne.mortensen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk