

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

15/1-1963

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1963, den 15. januar afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen ofn. j. nr. 1549/62 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds m.v. den 30. december 1961 afsagte kendelse hedder det:

" Ved skrivelse af 22. marts 1960 har Danmarks naturfredningsforening rejst sag om fredning af Kimmerslev sø's omgivelser under hensyn til den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, en eventuel bebyggelse vil betyde.

Påstanden går ud på følgende:

Området pålægges en status quo - fredning, således at der ikke på dette foretages bebyggelse eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages. Undtaget skal dog være sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener til rent landbrugsmæs-

sige formål og til en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Ifølge matrikelkortet vedrører den påståede fredning følgende ejendomme eller dele af sådanne, idet udfor hver ejendom er anført størrelsen af det areal, som herefter skal indgå under fredningen, ifølge en udregning foretaget af landinspektør Krarup, Roskilde, i henhold til det med ovennævnte skrivelse fulgte fotokopi af matrikelkortet:

Kimmerslev by og sogn:

1.	matr.nr.	14	<u>e</u>	ejer iflg. tingbogsattest	Svend Åge Hansen,	13949
2.	"	"	14 <u>d</u>	"	Helge J. Petersen,	2051
3.	"	"	13 <u>a</u> og 15 <u>a</u>	"	Ejner Jensen,	35316
4.	"	"	13 <u>b</u>	ejer	Jens baron Wedel-Neergård,	3350
5.	"	"	14 <u>a</u>	"	Karl Kristensen	360
6.	"	"	14 <u>c</u>	"	Kimmerslev kirke	430
7.	"	"	20 <u>a</u>	"	fru Erna Tobin	2617
4a.	"	"	20 <u>b</u>	"	Jens baron Wedel-Neergård	350
8.	"	"	5 <u>a</u> og 23 <u>a</u>	"	Johannes Petersen	62140
9.	"	"	12 og 11 <u>a</u>	"	Juncker Jørgensen	12634
10.	"	"	11 <u>c</u>	"	Lillian E.Møller	2758
11.	"	"	11 <u>b</u>	"	Åge Chr.Petersen	747
12.	"	"	1 <u>a</u>	"	Johs.Egede Hansen	37250
4b.	"	"	1 <u>d</u>	"	Jens baron Wedel-Neergård	4400
13.	"	"	10 <u>a</u>	"	Niels Peter Rasmussen	7700

4c. matr. nr. 24 ejer iflg. tingbogsattest Jens baron
Wedel-Neergård 850 m²

Borup by og sogn:

14. matr. nr. 1 b ejer iflg. tingbogsattest Anna Christiansen
og Johs. Christiansen 36580 "

4d. " " 1 cx " " " Jens baron
Wedel-Neergård 4349 "

15. " " 3 d " " " Borup-Kimmerslev
kommune 8010 "

16. " " 3 a " " " Holger Andersen 5690 "

Kløvested by, Nr. Dalby sogn:

4e. matr. nr. 2 b ejer iflg. tingbogsattest Jens baron
Wedel-Neergård 22140 "

17. " " 3 a " " " Andreas Chri-
stensen 23160 "

18. " " 2 a " " " Axel Christensen 63470 "

19. " " 1 a " " " Metha Marie
Hansen 13140 "

Dalby by, Nr. Dalby sogn:

4f. matr. nr. 9 b ejer iflg. tingbogsattest Jens baron
Wedel-Neergård 2020 "

20. " " 9 i og
9 c " " " Egon Jensen 19640 "

21. " " 9 e " " " Alfred Jensen 12790 "

Til sagen er fremlagt den godkendte, reviderede byplan (dis-
positionsplan) for Borup by, der bl. a. omfatter ovennævnte 4

ejendomme under Borup by og sogn.

Under hensyn til denne og til den ved lov nr. 194 af 16. juni 1961 i naturfredningslovens § 25, stk. 4 indsatte bestemmelse har Danmarks naturfredningsforening under sagen ^{påstanden} frafaldet/f. s. v. angår disse ejendomme, ligesom foreningen har frafaldet påstanden f.s.v. angår ejendommen matr. nr. 12, Kimmerslev by og sogn, hvilket nævnet har tiltrådt.

Under sagen er der under forudsætning af, at sagen fremmes, fremsat erstatningspåstande af de foran under nr. 1, 2, 3, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 19, 20 og 21 anførte ejere, og om disses størrelse er der opnået enighed med ejerne af: 1) Svend Åge Hansen (kr. 20.000), 2) Helge Johs. Pedersen, (kr. 500,-), 8) Johannes Petersen (kr. 24.000,-), 9) Juncker Jørgensen (kr. 2.000), 19) Metha Marie Hansen (kr. 2.000) 20) Egon Jensen (kr. 4.000) og 21) Alfred Jensen (kr. 3.000).

Da nævnet kan tiltræde, at den landskabelige skønhed omkring søen er stor og fredningsværdig, og at den vil kunne forventes udsat for fare specielt i form af skæmmende sommerhusbyggeri, finder nævnet med hjemmel i naturfredningslovens § 1 at kunne tiltræde naturfredningsforeningens begæring i det fornævnte omfang.

Da denne sag er rejst forinden lov nr. 194 af 16. juni 1961 er trådt i kraft, finder nævnet, uanset at de fredningsbestemmelser, der ved denne kendelse pålægges ejendommene, fra 1. juli 1961 at regne i væsentlig grad er omfattet af bestemmelsen i lovens § 25, stk. 4, at der bør tilkendes de pågældende ejere en rimelig erstatning, hvorved bemærkes, at samtlige de arealer, som omfattes af fredningssagen, med undtagelse af matr. nr. 5 a og

23 a Kimmerslev by og sogn, er beliggende indenfor den i naturfredningslovens § 25, stk. 4 nævnte afstand af 150 meter fra en sø med en vandflade på mindst 3 ha.

Nævnet finder endvidere at kunne fastsætte erstatningerne til nedennævnte ejere, med hvilke enighed om størrelsen ikke har kunnet opnås, således:

til nr. 3) parcellist Poul Andersen, Assendrup, der ved skøde af 13. april 1960 til den nuværende ejer Ejner Jensen, der intet erstatningskrav har fremsat, forbeholdt sig den erstatning, som måtte blive tilkendt, kr. 7.000,-

til nr. 12) Johannes Egede Hansen kr. 2.000,-

til nr. 13) Niels Peter Rasmussen kr. 5.000,-

til nr. 17) Andreas Christensen, nu hans enke Stine Christensen kr. 3.000,- og

til nr. 18) Axel Christensen kr. 6.500,-.

Ejerne under:

nr. 4) baron Wedel-Neergård,

nr. 6) Kimmerslev Kirke og

nr. 5) Karl Kristensen

har ikke ønsket erstatning, og ejerne under

nr. 7) E. Tobin,

nr. 10) Lillian Møller og

nr. 11) Åge C. Petersen

har ikke fremsat erstatningspåstand.

Erstatningerne udredes i overensstemmelse med naturfredningslovens § 17 med 3/4 af statskassen, 1/8 af Roskilde amtsfond og 1/8 af Roskilde og Køge købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest pr. 1. oktober 1955 offentliggjorte folketælling, henholdsvis 29.556 og 12.140.

Med hensyn til matr. nr. 9 e Dalby, Nr. Dalby sogn bemærkes, at det under sagen af Københavns Vandforsyning er oplyst, at Københavns magistrat har erhvervet et areal på ca. 200 m² af ejendommen beliggende inderst i en vinkel, hvis 2 ben er den på medfølgende kort indtegnede fredningsgrænse og skellet mellem matr. nr. 9 i og 9 e ibd., og har principalt påstået dette areal unddraget fredningsbestemmelserne, subsidiært at det fastslås i kendelsen, at dennes bestemmelser ikke skal være til hinder for sådanne dispositioner, som måtte anses for nødvendige for at sikre og bevare den til værket ved Regnemark knyttede vandindvindingsret. Nævnet har taget den subsidiære påstand til følge, dog med respekt af fredningslovens § 25, stk. 4.

Med hensyn til matr. nr. 15 a og 23 a Kimmerslev by og sogn bemærkes, at Københavns vandforsyning har oplyst, at denne har projekteret anlægget af en pumpestation, som agtes opført delvis på denne ejendom, og delvis på umatrikuleret gadeareal, og vandforsyningen har i skrivelse af 22. november 1961 andraget om tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 4 til opførelse af denne pumpestation, hvorhos vandforsyningen har anmodet om, at der ved kendelsen tages hensyn hertil.

Da opførelsen af pumpestationen det anførte sted ikke kan antages at virke skæmmende, finder nævnet at kunne give tilladelse til opførelsen også med retsvirkning efter naturfredningslovens § 25, stk. 4, dog på den betingelse, at der med det formål for øje til dels at skjule bygningen, foretages den fornødne udvidede beplantning langs åen, samt at bygningens ydermure ^{søges skjult} med slyngplanter, såsom rådhusvin, vedbend eller andre hurtigtvoksende planter.

For så vidt angår matr. nr. 11 a Kimmerslev by og sogn, bemærkes, at da den sydlige lod ved nævnets kendelse af 7. juli

1950, således som denne blev stadfæstet ved overfredningsnævnets kendelse af 12. august 1953, er pålagt tilstrækkelige fredningsbestemmelser, finder nævnet ikke at burde medinddrage denne lod i nærværende sag."

Konklusionen er sålydende:

" Der pålægges i den udstrækning, som er vist på medfølgende kort, følgende ejendomme

af Kimmerslev by og sogn:

Matr. nr. 14 e, 14 d, 13 a, 15 a, 13 b, 14 a, 14 c, 20 a, 20 b, 5 a, 23 a, 11 a, 11 c, 11 b, 1 a, 1 d, 10 a og 24

af Kløvested by, Nr. Dalby sogn:

Matr. nr. 2 b, 3 a, 2 a og 1 a

af Dalby by, Nr. Dalby sogn:

Matr. nr. 9 b, 9 i, 9 c:og 9 e

følgende servitutbestemmelser:

På området må der ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning eller påfyldning ikke må foretages.

Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål, og en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Roskilde amtsråds-kreds m.v.

I erstatning udredes:

- 1) til Svend Åge Hansen, Kimmerslev, kr. 20.000,-
- 2) til Helge Johs. Petersen, Kimmerslev, kr. 500,-
- 3) til Poul Andersen, Assendrup, kr. 7.000,-
- 4) til Johannes Petersen, Kimmerslev, kr. 24.000,-
- 5) til Juncker Jørgensen, Kimmerslev, kr. 2.000,-
- 6) til Johannes Egede Hansen, Kimmerslev, kr. 2.000,-
- 7) til Niels Peter Rasmussen, Borup, kr. 5.000,-
- 8) til Andreas Christensens enke Stine Christensen, Kløvested, kr. 3.000,-
- 9) til Axel Christensen, Kløvested, kr. 6.500,-
- 10) til Metha Marie Hansen, gift Andersen, Kløvested, kr. 2.000,-
- 11) til Egon Jensen, Dalby, kr. 4.000,- og
- 12) til Alfred Jensen, Dalby, kr. 3.000,-

Af erstatningerne udredes 3/4 af statskassen, 1/8 af Roskilde amtskommune og 1/8 af Roskilde og Køge købstadskommuner i forhold til indbyggerantal efter sidst offentliggjorte folketælling. "

Kendelsen er i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3 forelagt overfredningsnævnet, hvorhos den er indanket af ejeren af ejendommen matr. nr. 2 a, Kløvested by, Nørre Dalby sogn, gårdejer Axel Christensen, med påstand om højere erstatning, og af ejeren af matr. nr. 1 a, Kimmerslev by og sogn, gårdejer Johannes Egede Hansen, med påstand om, at den del af matr. nr. 1 a, ca. 4.000 m² ("Trekanten"), som ligger syd for gården, begrænset mod sydvest af vejen, der fører fra Borup til Kimmerslev, og på de to andre sider af vejene fra den nævnte vej ind til kirken, udgår af fredningen, hvorved kravet om erstatning bortfalder, idet ud-

stykning og bebyggelse er udelukket for den øvrige af fredningen omfattede del af matr. nr. 1 a ifølge deklaration, lyst den 21. april 1915; såfremt "Trekanten" forbliver under fredningen påstås højere erstatning.

Overfredningsnævnet har den 18. september 1962 besigtiget de pågældende arealer og har herunder forhandlet med de ankende, repræsentanter for Københavns vandforsyning og andre i sagen interesserede.

Overfor gårdejer Aksel Christensen fremsatte overfredningsnævnet tilbud om at forhøje erstatningen til 18.000 kr., hvilket tilbud blev akcepteret.

Det meddeltes gårdejer Johannes Egede Hansen, at "Trekanten" kunne udgå af fredningen.

Københavns vandforsynings repræsentant udtalte, at vandforsyningen ikke havde anket kendelsen, idet vandforsyningen havde forstået det om matr. nr. 9 e, Dalby by, Dalby sogn, anførte således, at kendelsen ikke hindrede, at der på det nævnte 200 m² store areal under nævnets censur kunne foretages de nødvendige dispositioner. Denne opfattelse kan overfredningsnævnet tiltræde.

Under hensyn til tidspunktet for fredningssagens rejsning finder overfredningsnævnet, at erstatningen vil være at fastsætte uden hensyntagen til den i naturfredningslovens § 25, stk. 4, fastsatte byggelinie ved sø, hvorved bemærkes, at dette ikke har givet overfredningsnævnet anledning til at søge de ved kendelsen fastsatte erstatninger ændret udover, hvad der følger af foranstående.

Overfredningsnævnet finder endelig, at fordelingen af erstatningsudgifterne bør ændres, således at 3/4 af udgifterne udredes af statskassen og 1/4 af Roskilde amtsfond og de i amtsråds kredsen

beliggende købstadskommuner efter folketal.

Et kort RO. 118 over fredningsområdet er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds den 30. december 1961 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer omkring Kimmerslev sø stadfæstes med den af det foranstående følgende ændring.

I erstatning udbetales følgende beløb:

Svend Åge Hansen, Kimmerslev	20.000 kr.
Helge Johs. Petersen "	500 "
Poul Andersen, Assendrup	7.000 "
Johannes Petersen, Kimmerslev	24.000 "
Juncker Jørgensen, "	2.000 "
Niels Peter Rasmussen, Borup	5.000 "
Stine Christensen, Kløvested	3.000 "
Axel Christensen, "	18.000 "
Metha Marie Andersen, "	2.000 "
Egon Jensen, Dalby	4.000 "
Alfred Jensen, "	3.000 "

alt med renter 5% p.a. fra den 30. december 1961 at regne, til betaling sker.

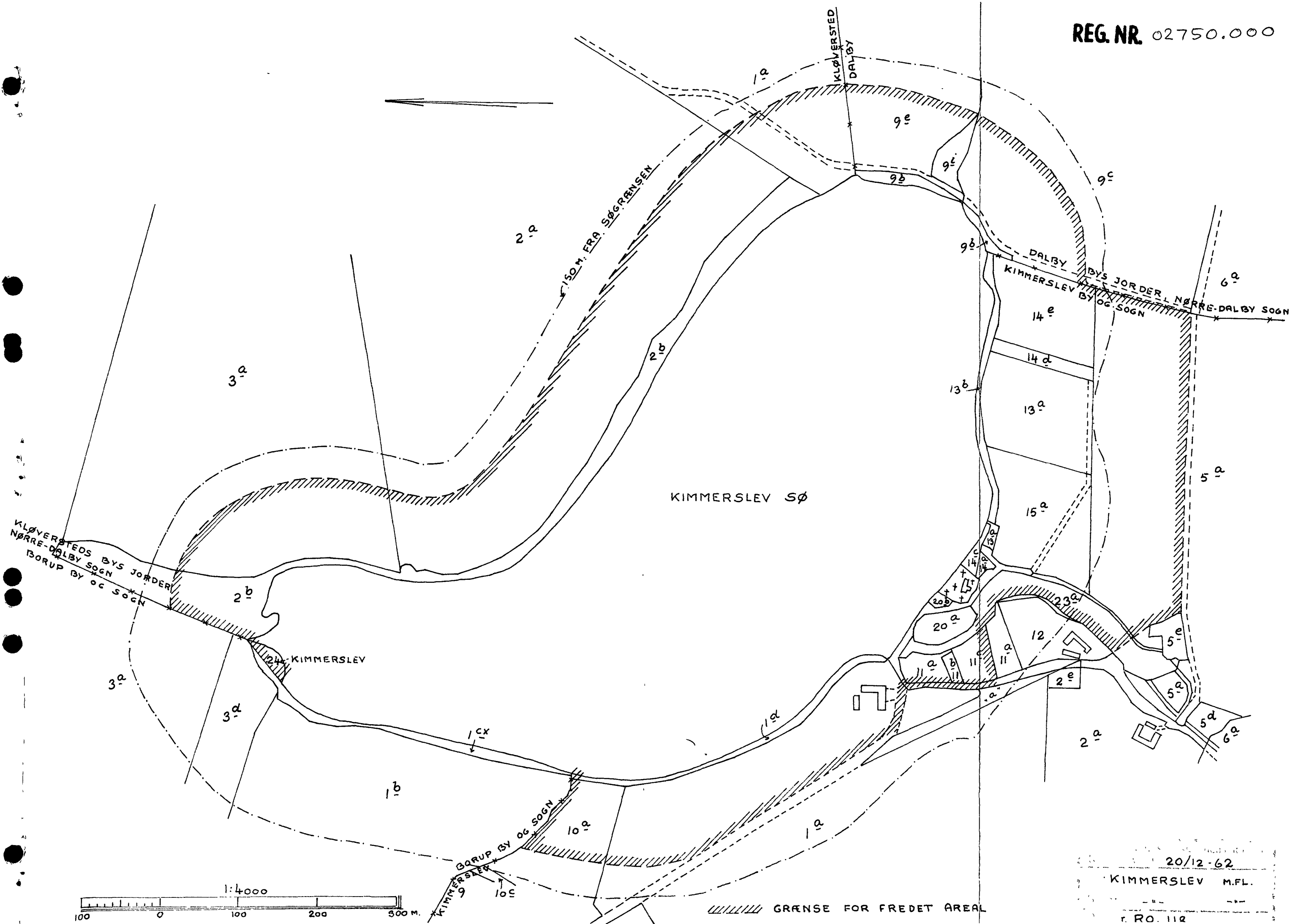
Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Roskilde amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes:

Kaas-Petersen

Kaas-Petersen



FREDNINGSNÆVNET>

Kendelsen vedtaget i Ofn.
kendelse af 15-1-1963

U D S K R I F T

af

forhandlingsbogen for fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds m.v.

År 1961 den 30/12 blev i

sag nr. 12/1960

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 22/3 1960 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af Kimmerslev sø's omgivelser under hensyn til den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, en eventuel bebyggelse vil betyde.

Påstanden går ud på følgende:

Området pålægges en status quo - fredning, således at der ikke på dette foretages bebyggelse eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages. Undtaget skal dog være sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener til rent landbrugsmæssige formål og til en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Ifølge matrikelkortet vedrører den påståede fredning følgende ejendomme eller dele af sådanne, idet udfor hver ejendom er anført størrelsen af det areal, som herefter skal indgå under fredningen, ifølge en udregning foretaget af landinspektør Krarup, Roskilde, i henhold til det med oven-

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:

Lyngby rets 3. afdeling

Hummeltoftevej 10

2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

REG. NR. 2750 Dato 11. april 1984

Jour. nr. 12/84

Dags dato har nævnet tilskrevet Roskilde amtskommune, teknisk forvaltning,
således:

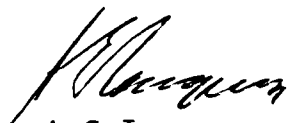
"Ved skrivelse af 6.februar 1984 (j.nr. 9-01/525/1-81) har De forelagt nævnet et projekt vedr. anlæggelse af cykelstier langs landevej nr. 525 fra Borup til Nr. Dalby på en nærmere angivet strækning, jfr. tegninger nr.e 525-1020, 525-1021. Ifølge disse agtes cykelstien placeret langs vejens venstre side (d.v.s.nord-siden), idet man derved kun skærer een offentlig vej, nemlig Fiskervej km.7,642. Væsentlige dele af det område stien skal passere henover - nemlig matr. nr. 5 a og 23 a Kimmerslev by og sogn - er ved en overfredningsnævnskendelse,tinglyst den 30. januar 1963, pålagt en status quo fredning.

Danmarks Naturfredningsforening har kunnet tilslutte sig det foreliggende projekt.

Efter alt foreliggende, herunder tegninger, beskrivelse m.v. meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 37 a, stk.1 den begærte tilladelse.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner ind i 1 uger fra denne meddelelse kan indbringe en overfredningsnævns tilstand som ikke vil blive benyttet eller kan benyttes på egen risiko forinden ovennævnte ankefrist er udløbet."

Hvilket herved meddeles.


A.G.Laugesen.

Modtaget i fredningsstyrelsen

12 APR. 1984

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1206 K.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/3-40

Bil.

*lyngby Remodel
og 272 13/4-84*

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Lyngby rets 3. afdeling
Hummeltoftevej 10
2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

REG. NR.

Dato 10. april 1984

Jour. nr. 22/84

2750

Dags dato har nævnet tilskrevet landinspektør Poul Erik Jensen,
Garslev, 4100 Ringsted, således:

" Ved skrivelse af 6.marts 1984 har De søgt om godkendelse af
udstyknng af ejendommen matr. nr. 1 a Kløvested by, Nr. Dalby
sogn. Ejendommen grænser Dalby sø og Kimmerslev sø.

Det er videre oplyst, at der ikke vil ske bebyggelse, men
alene en omlægning af landbrugsjord, og at der er tinglyst
deklaration af 30.januar 1963 (Ofn. j.nr. 1549/62) om status-
quo-fredning og do af 13.januar 1962 om forbud mod bebyggelse
m.v.

Efter det således oplyste kan nævnet for sit vedkommende i
medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47 a, stk. 1 godkende
det ansøgte.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i naturfrednings-
lovens § 64 a, hvorefter tilladelsen bortfalder, såfremt den
ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fred-
ningsinstitutioner inden 4 uger fra dato
meddelelse kan indkomme for overledning ge-
nævnt, og at tilladelsen derfor ikke kan
benyttes eller kan benyttes på anden
formden ovennævnte ankenist er " "

Hvilket herved meddeles.


A.G. Laugesen.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 2 APR. 1984

redningsstyrelsen,
mallegade 13,
256 K.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303 / 13-40

~~Bil.~~ *du*

*Kopier 2 Remdet 8/2/84
13-4-84*

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

Dato 8. februar 1988

Jour. nr. FS 125/87

REG. NR.

2750

SKOVBO KOMMUNE

Teknisk forvaltning

Møllevej 2

4140 Borup.

Ejendom: Matr. nr. 13 a Kimmerslev by, Kimmerslev

beliggende Slusevej 4, Borup.

Hovedstadsrådets j.nr.: 271/267-5.

Ved brev af 10. december 1987 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en vinterhave på 25 m² i forbindelse med eksisterende enfamiliehus.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse, af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen.

Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Skovbo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Ansøgt af: [illegible]

1303/3-19 ✓

FOTO VENTER

105 116

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen



Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge

Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 02/09-93

FS 39/93

SKOVBO KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

GENPART til orientering

Woutager
Skov- og Naturstyrelsen
3 SEP. 1993

Ejendom: Matr. nr. 11 b Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Kimmerslevvej 13, 4140 Borup.
Skovbo kommunes j.nr.: 11-b Kimmerslev.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-4/267/1-92.

Ved brev af 16. juli 1993 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at genopføre ejendommens beboelse efter brand.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 vedr. fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Ved genopførelsen ønskes et eksisterende udhus udvidet og inddraget i beboelsen. Husets grundareal udvides fra ca. 80 m² til ca. 95 m² og tagetagen fra ca. 35 m² til ca. 68 m², hvorved det samlede etageareal bliver ca. 163 m² og bygningens ydre mål 8 m x 12 m. Husets tagkonstruktion drejes, således at rygningen orienteres øst-vest, hvorved gavlen vendes mod Kimmerslevvej. Taget udføres i røde betonsten og i gavltrekanter under træværket med farve beskrevet som jordfarve.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 50, stk. 1, at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

ads W124/3-0029

WJ
TH

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

f. Toft-Nielsen


Knud Olsen

29 Jan. 1996

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 14/96

Den 28/03-96

Landinspektør
Poul Erik Jensen
Hovedgaden 19
4140 Borup.

GENPART til orientering

REG. NR. 2750.00

Ejendom: Matr. nr. 14 e og h Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Fiskervej 1 og matr. nr. 14 f Kimmerslev by, Kim-
merslev, beliggende Fiskervej 3.

Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-267-1-96

I skrivelse af 23. februar 1996 har De for ejerne af oven-
nævnte ejendomme ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til
gensidig arealoverførsel mellem de to ejendomme.

Det fremgår af Deres ansøgning, at det er hensigten at så
græs og lav beplantning på matr. nr. 14 f, således at udsig-
ten over søen for alle bevares, og at matr. nr. 14 e m.fl.
bevares og fortsat drives som landbrugsejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgi-
velser.

Fredningens formål er at bevare status quo.

Under hensyn til at udsigten til søen bevares, er det fred-
ningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med
fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor areal-
overførslen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

ads 1996-12-11/5-0005

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

2.2.1996
Telefon 53 65 10 68
FS 13/96

Den 28/03-96

SKOVBO KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

GENPART til orientering

REG. NR. 2750.00

Ejendom: Matr. nr. 14 e Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Fiskervej 1, Borup.
Skovbo kommunes j.nr.: 14-e Kimmerslev.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-267-1-96.

I skrivelse af 19. februar 1996 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på 84 m² til eksisterende stuehus samt en udestue på ca. 28 m².

Det fremgår af ejerens ansøgning og de indsendte tegninger, at tilbygningen ønskes opført i gule sten med rødt tegl. Det er oplyst, at det eksisterende stuehus er opført i gule sten med eternittag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at bevare status quo.

I følge afgørelsen må der ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger,

adsn1996-1211/3-0005

ligesom terrænet skal forblive beliggende i sin naturlige tilstand. Undtaget skal dog være sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener til rent landbrugsmæssige formål og til fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, såfremt den samlede tagflade holdes i det ansøgte materiale og træværket på tilbygningen i samme ensartede præg som det eksisterende hus, herunder med hensyn til udseende og farvevalg. Fredningsnævnet tillader derfor under de nævnte forudsætninger i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri iværksættes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

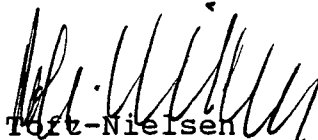
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Tofte-Nielsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

Bent Larsen, Broager 9, St. Valby, 4000 Roskilde.

Flemming Hansen, Fiskervej 1, 4140 Borup.

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 2750.00

Telefon 53 65 10 68
FS 36/97

Den 16/06-97

SKOVBO KOMMUNE
Teknisk Forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 11 b Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Kimmerslevvej 13, Borup.
Skovbo kommunes j.nr.: 11-b Kimmerslev.
Skov- og Naturstyrelsens j.nr: 0119-15.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-97
8-70-51-4-267-1-97.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 10. april 1997 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom til Roskilde Amt fremsendt en ansøgning om tilladelse til opførelse af en garage på 49 m².

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at garagen påtænkes opført 1 m fra skel med en højde på 5,60 m, og at den skal opføres i mursten med tegltag og malede træ gavle i lighed med boligen, i hvis nærhed den placeres mod en hæk og ved vej.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser, har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre området mod den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, som en eventuel bebyggelse vil betyde.

adsn 1996-1211/3-0005

I følge afgørelsen må der ikke foretages bebyggelse.

Roskilde Amt har udtalt, at placeringen af garagen tæt ved bebyggelsen langs hækken mod naboen ikke vil hindre udsynet mod Kimmerslev Kirke eller udsynet over søen.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

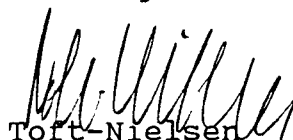
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Torf-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 28/97

Den 26/06-97

Eduard & Helene Neumann
Fiskervej 3, Kimmerslev
4140 Borup.

GENPART til orientering

REG. NR. 2750. 00.

Ejendom: Matr. nr. 14 f Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Fiskervej 3, Borup.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-96
8.1/2.5.97.

I skrivelse af 21. april 1997 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opsætte et 150 cm højt klinkehegn/trådhegn langs Fiskervej og omkring et af Dem for nylig erhvervet areal.

Fredningsnævnet tillod den 28. marts 1996 en arealoverførsel. I følge ansøgningen skulle der sås græs og lav beplantning på det til matr. nr. 14 f overførte areal, således at udsigten over søen for alle bevares.

Det er omkring dette areal hegnet påtænkes opsat.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at bevare status quo.

I følge afgørelsen må der ikke foretages bebyggelse eller etablering af boder, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

ad 1211/3-0005

Roskilde Amt har vurderet, at opsætningen af et trådhegn, der er normalt for et landbrugsareal, ikke vil hindre udsynet over søen.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at opsætningen af et trådhegn ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

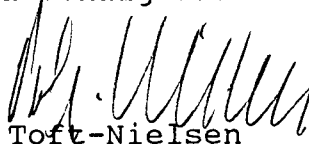
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jerbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 77/99
Den 23. december 1999

Skovbo Kommune
Teknisk Forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup.

Modtaget i
Skov-og Naturstyrelsen
27 DEC 1999

GENPART
til orientering

REG. NR. 2750.00

Ejendom: Matr. nr. 14 e Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Fiskervej 1, Borup

Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01A00

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-96

8-70-51-4-267-1-96

8.1/19.11.99

I skrivelse af 16. november 1999 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af carport på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at carporten, der ønskes placeret i forlængelse af eksisterende udhus, vil få et grundareal på 5,3 x 6,9 meter og en højde på 3,04 meter. Carporten vil blive udført i træ og taget belagt med teglrødt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at bevare status quo, bl.a. således, at der ikke foretages bebyggelse eller etableres boder, master, transformerstationer eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke vil virke skæmmende eller udsigtshæmmende og derfor ikke er i

AD 1996-1211/3-0005.

strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 85/99
Den 19. januar 2000

Landinspektør
Poul Erik Jensen
Hovedgaden 19
4140 Borup

REG. NR. 2750.00

GENPART
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 JAN. 2000

Vedr.: Arealoverførsel mellem ejendommen matr. nr. 9 i og 9 m
Nr. Dalby by, Nr. Dalby, beliggende Fiskervej 2 og landbrugs-
ejendommen matr. nr. 9 c og 9 l Nr. Dalby by, Nr. Dalby, be-
liggende Dalbyvej 1.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-99
8-70-51-4-267-4-99
8.1/6.12.99

I skrivelse af 3. december 1999 har De for ejerne af de oven-
nævnte ejendomme ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til over-
førsel af ca. 1979 m² af matr. nr. 9 c og 9 l Nr. Dalby by,
Nr. Dalby til matr. nr. 9 i og 9 m Nr. Dalby by, Nr. Dalby.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser, har
amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier,
idet der ikke må foretages bebyggelse eller etablering af bo-
der, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende
eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal
forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter af-
gravning og påfyldning ikke må foretages. Undtaget skal dog
være sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener til rent
landbrugsmæssige formål og til en fortsat drift af de pågæld-
ende arealer.

ad 1996-1211/3-0005

Det er oplyst, at der ingen ændringer sker på stedet.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

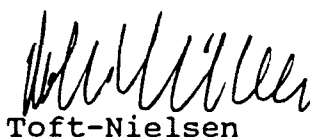
Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 42/2000
Den 7. juni 2001

Lars Ole Seierskilde
Egelundsvej 10, Strøby Egede
4600 Køge

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 i m.fl. Nr. Dalby by, Nr. Dalby
beliggende Fiskervej 2, Borup.

Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01A00 - sags nr. 00/03055

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-1-99

8.1/29.8.00

I skrivelse af 3. april 2001 har Skovbo kommune fremsendt en ansøgning fra Dem om tilladelse til at nedrive eksisterende bolig samt opføre en ny på 149 m² samt en dobbelt carport på 42 m².

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at den bolig, De ønsker tilladelse til, udformes som traditionelt længehus med 40 grader taghældning og tagfod på murkrone. Tagdækningen udføres med røde vingetegl. Det hedder i ansøgningen blandt andet:

" Alt murværk opføres i blødstrøgne teglsten, der filses og smøres med en kalkhvid cemex.

Døre og vinduer males i en hvid nuance.

Huset placeres ca. tre meter syd for den eksisterende bygning - parallelt med denne. Herved opnås:

- at den eksisterende indkørsel kan bibeholdes og give adgang til en ankomstplads indrettet på tomten efter den eksisterende bygning - skjult imellem den nye bygning og bakken mod nord.

ads w 2001-1211/3-0007

- at bygningsvolumenet optager mindst mulig plads i "søprospektet" som set af trafikkanter på den kommende forlængelse af Østre Ringvej.

.....

Konstruktion

Fundament: Beton på bæredygtig frostfri dybde - med omfangsdræn og afsluttet med et skifte klinkerbetonblokke.

Gulv: Tærrændæk på kapillarbrydende lag med 150 mm isolering og parketgulv på strøer/henholdsvis klinker i vådrum og entre.

Vægge: Alt murværk i blødstøgne teglsten - bærende ydervægge med 150 mm isolering.

Loft: Træbeklædning under 300 mm isolering.

Tag: Fritbærende gitterspær fra spærfabrik, diffusionsåbent undertag, - vingetegl på lægter."

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier, således at der ikke må foretages bebyggelse eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

Fredningsnævnet har inden udarbejdelsen af det fremsendte projekt afholdt et møde og foretaget besigtigelse, hvor det blev oplyst, at det eksisterende hus er på 52 m², hvortil kommer et udhus på 30 m². Nævnet tilkendegav under besigtigelsen, at man var indstillet på til erstatning for den eksisterende bygning at godkende en bygning holdt i jordfarver på højst 150 m² (incl. udhus) i ét plan opført som længehus

vinkelret på Fiskervej længst mod nord på grunden.

Fredningskendelsen indeholder et ubetinget forbud mod bebyggelse. Da den på ejendommen eksisterende bebyggelse imidlertid må betegnes som skæmmende, vil det efter nævnets opfattelse ikke være i strid med fredningens formål at udskifte den med en ny og mere tidsvarende bygning.

Et af nævnets medlemmer finder, at han kan godkende projektet, såfremt der ikke kan etableres bolig på 1. sal og såfremt huset placeres længst mod nord på grunden i retningen øst-vest, medens de øvrige medlemmer er af den opfattelse, at der er tale om en så væsentlig udvidelse af det bebyggede areal, at projektet er i strid med fredningens formål. Der er således enighed i nævnet om, at det ansøgte ikke kan godkendes i den foreliggende udformning.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Arne Ljungström

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 42/2000

Den 15. august 2001

Lars Ole Seierskilde
Dalvej 4, Strøby Egede
4600 Køge

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 i m.fl. Nr. Dalby by, Nr. Dalby
beliggende Fiskervej 2, Borup.

Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01A00 - sags nr. 00/03055

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-2-01

8.1/03.07.01

Den 7. juni 2001 afslog fredningsnævnet en ansøgning fra Dem om tilladelse til at nedrive en eksisterende bolig på ovennævnte ejendom og opføre en ny på 149 m² samt en dobbelt carport på 42 m².

Ved brev af 28. juni 2001 har De taget carporten ud af projektet, således at ansøgningen nu kun omfatter en bolig på 149 m² i ét plan. Placeringen påtænkes ændret, således at nordvesthjørnet placeres ca. 5 m og nordøsthjørnet ca. 7 m fra nordskellet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier, således at der ikke må foretages bebyggelse eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

Da det efter fredningsnævnets opfattelse ikke vil være i strid med fredningens formål at udskifte den eksisterende

Ad: 2001-1211/3-0007
akt 2

skæmmende bebyggelse med det ansøgte, og da nævnet kan godkende den ændrede placering, meddeler nævnet herved den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

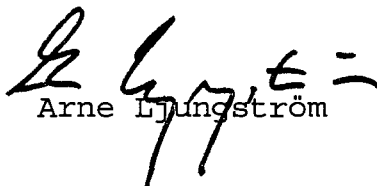
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Arne Ljungström

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 MAJ 2003

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 19/2003
Den 27. maj 2003Rudi Bauer & Christina Larsen
Plantagevej 12
4040 Jyllinge

Lsg.

**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 14 f m.fl. Kimmerslev by, Kim-
merslev

beliggende Fiskervej 3, Kimmerslev.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-267-01-03 - 8.1/250303

I skrivelse af 17. marts 2003 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ændring af taghældningen på boligejendommen fra 30 grader til 35 grader, hvilket vil indebære at bygningshøjden stiger fra 6,3 m til ca. 7 m, samt udskiftning af det gamle eternittag til tegltag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 vedr. fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier i området.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages bebyggelse eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigts-hæmmende foranstaltninger.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den påtænkte ombygning ikke i væsentlig grad vil ændre bygnin-

gens udseende, og at den ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 28/2006

Den 28/09-2006

Ilse Hansen
Slusevej 4
4140 Borup

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 13 a m.fl. Kimmerslev by, Kim-
merslev
beliggende Slusevej 4, Borup
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-1-06 - 22.1/010506

I skrivelse modtaget den 6. februar 2006 i Skovbo
kommune har De som ejer af den ovennævnte ejendom
ansøgt om tilladelse til opførelse af en bolig på
116 m², med en frilagt kælder på 42 m².

Det er oplyst, at byggeriet kræver landzonetilla-
delse og dispensation fra byggelinierne ved Kim-
merslev sø.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmer-
slev søs omgivelser, har kommunen videresendt an-
søgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at der ikke fore-
tages bebyggelse eller etablering af boder, master,
skure, transformatorårne eller anbringes andre
skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger,
ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin
naturlige tilstand, hvorefter afgravning og op-
fyldning ikke må foretages. Undtaget er dog sådan-

ne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og en fortsat drift af de pågældende arealer.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 3,4 ha og er i forvejen bebygget.

Under hensyn til at det ansøgte, der ikke tjener landbrugsmæssige formål, findes at være i strid med fredningens formål, kan ansøgningen ikke imødekommes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 DEC. 2006

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 68/06 & 69/06
Den 20/12-2006

Ingeniørgruppen Skovbo ApS
Ejbovej 17 B
4632 Bjæverskov

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 3 a Kløvested by, Nørre Dalby
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-3-06 - 22.1/040706 &
22.1/031006.

I skrivelse af 4. juli 2006 har De for Skovbo kommune ansøgt Roskilde Amt om dispensation til et allerede etableret regnvandsbassin ved Kimmerslev sø.

Det fremgår af sagen, at det oprindeligt var tanken at opføre et stort støbt bassin, men at projektet blev ændret, således at der nu er etableret tre mindre bassiner, der ligger inden for søbeskyttelseslinien og det ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev søs omgivelser omhandlede areal.

Amtet har derfor videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningen er en status-quo fredning, hvorefter der ikke må foretages bebyggelse eller etablering af boder, stier, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og opfyldning ikke må foretages. Bebyggelsesmæssige foranstalt-

SNS-121-00281
2

ninger m.v. skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Der er tale om et teknisk anlæg, som kommunen allerede i planlægningsfasen kunne have placeret uden for fredningsområdet, og hvor den ikke forud for udførelsen har ansøgt om den fornødne godkendelse fra fredningsnævnet. Nævnet må derfor udtrykke sin alvorligste misbilligelse over for kommunen.

Roskilde Amt har udtalt, at en tilladelse efter amtets skøn ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som er beskyttet af internationale bestemmelser om naturbeskyttelse. Ved projektet opnås en naturgevinst i forhold til den tidligere anvendelse af arealet som agerjord, specielt hvis der sikres en rimelig vandstand i et eller to af bassinerne.

Nævnet har foretaget en besigtigelse og er enig i amtets vurdering.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at de allerede etablerede bassiner kan bibeholdes under forudsætning af, at et eller to af bassinerne sikres mod udtørring bortset fra ekstreme vejrmæssige forhold. En tilladelse til eventuel ombygning til mere traditionelle bassiner (betonkanter m.v.) kan ikke forventes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02750.00

Dispensationer i perioden: 12-10-2007

NATURKLAGENÆVNET

Formanden

REG. NR. 2750.005 68 c 69/2006.

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

12 OKT. 2007

J.nr.: NKN-121-00068

Jkw

 **KOPI**

Afgørelse

i sagen om lovliggørelse af 3 regnvandsbassiner indenfor fredningen af arealer ved Kimmerslev Sø, Køge Kommune (tidligere Skovbo Kommune).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 20. december 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt lovliggørende dispensation til et allerede etableret regnvandsbassin ved Kimmerlev Sø. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Skovbo Kommune har anlagt 3 regnvandsbassiner indenfor søbeskyttelseslinjen omkring Kimmerlev Sø samt indenfor et areal fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 om fredning af arealer ved Kimmerlev Sø.

Efter fredningen - der er en status quo fredning - må der ikke foretages bebyggelse eller etablering af boder, stier, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og opfyldning ikke må foretages. Bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnet har anført, at der er tale om et teknisk anlæg, som kommunen allerede i planlægningsfasen kunne have placeret udenfor fredningsområdet. Der var ikke søgt om godkendelse til anlæg af bassinerne før de blev opført.

BLS -121-00141

Roskilde Amt har vurderet, at en tilladelse (lovliggørelse) ikke vil inddebære en forringelse af naturforholdene i området. Ved projektet opnås en naturgevinst i forhold til den tidligere anvendelse af arealet som agerjord, specielt hvis der sikres en rimelig vandstand i et eller to af bassinerne.

Fredningsnævnet har ud fra amtets vurdering og efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen navnlig anført, at indgrebet strider mod fredningens formål. Foreningen finder at amtets vurdering er af almen karakter og at dette ikke bør danne grundlag for en tilsidesættelse af fredningens hovedformål. Konkret vurderer foreningen at regnvandsbassinerne ikke vil få nogen miljømæssig kvalitet på grund af vandets oprindelse fra vejarealer samt den periodiske opfyldelse, samt at afgørelsen ikke sikrer nogen konstant vandstand.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget forholdene i området.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er Naturklagenævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og at det ligger indenfor den dispensationskompetence, der er tillagt fredningsnævnet ved afgørelsen.

Naturklagenævnet finder det stærkt kritisabelt at kommunen har anlagt de omhandlede regnvandsbassiner uden forudgående tilladelse. Nævnet har endvidere noteret sig, at fredningsnævnet har anført, at kommunen i planlægningsfasen kunne have placeret anlægget udenfor fredningsområdet.

Amtet har anført, at bassinerne kan blive en naturgevinst for området, hvilket bestrides af Danmarks Naturfredningsforening i klagen.

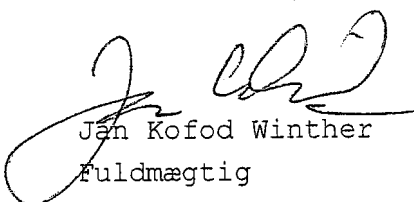
Under hensyn til amtets vurdering samt det forhold, at bassinerne allerede er anlagte, finder Naturklagenævnet at man konkret bør efterprøve hvorvidt bassinerne reelt kan opnå en sådan vandstand og vandkvalitet,

at de tilfører området naturkvaliteter. Såfremt det demonstreres at bassinerne kan opretholde en naturmæssig tilfredsstillende vandkvalitet, vandstand samt naturkvalitet, finder naturklagenævnet at man kan tillade bassinerne på vilkår om, at man også i fremtiden opretholder disse kvaliteter. I modsat fald bør projektet revurderes.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet fredningsnævnet for Roskilde Amts lovliggørende dispensation, dog således at dispensationen foreløbig tidsbegrænses til 5 år.

Ved udgangen af år 2011 skal Køge Kommune fremlægge en redegørelse for udviklingen i vandkvaliteten, vandstanden samt naturforholdene i regnvandsbassinerne. På basis heraf vurderer Fredningsnævnet for Østsjælland hvorvidt dispensationen kan gøres permanent og vilkårene herfor eller hvorvidt bassinerne skal fjernes eller evt. ændres.


Bent Jacobsen
Viceformand


Jørn Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
30 APR. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge kommune
Natur & Miljø
Torvet 1
4600 Køge.
Att.: Kåre Schultz.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk



FS 34/08
Den
29. april 2009

Ejendom: Matr. nr. 29 Kimmerslev by, Kimmerslev.
beliggende v/Slusevej i Borup.
Køge kommunes j.nr.: 2008-17805
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 410-00005.

I skrivelse af 29. oktober 2008 har De anmodet om fredningsnævnets vurdering af, om en ansøgning fra Kimmerslev Sø Bådelaug om tilladelse til opførelse af en bådebro i Kimmerslev sø ville være i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 vedr. fredning af Kimmerslev Søes omgivelser.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som en amodning om dispensation og afholdt en besigtigelse.

Fredningens formål er at sikre mod den fare, som en eventuel bebyggelse vil betyde for ødelæggelsen af de landskabelige værdier.

Den ønskede bro er 1,2 meter bred, 20 m lang og forankres på 100 mm tryk-imprægnerede stolper og placeres ud for matr. nr. 29 Kimmerslev by, Kimmerslev umiddelbart op langs breddens stensætning parallelt med denne.

Det er oplyst, at broen vil få landfæste. Det er endvidere oplyst at kystarealet, der er tidligere umatrikuleret vejareal, nu er matrikuleret under matr. nr. 29 Kimmerslev by, Kimmerslev.

De har meddelt dispensation til anlægget i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16, stk. 1, og § 3 stk. 1.

Området er ikke omfattet af Natura 2000, og miljøcentret vurderer, at det ansøgte næppe kan beskadige eller ødelægge yngle- og naturområder eller plantearter i alle livsstadier som nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5.

Fredningsnævnet har for sit vedkommende ingen indvendinger imod det ansøgte, såfremt der anvendes miljørigtige materialer til broen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

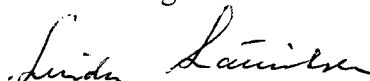
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Kimmerslev Søs Bådelaug, Sveibogen 7, Kimmerslev, 4140 Borup.

Att.: Dan Poulsen.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Køge v/Henrik T. Petersen, Vestergade 25 C, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Østed, 4320 Lejre.

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov.

14 JULI 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge kommune
Byg og By
Torvet 1
4600 Køge
Att.: Mette Holm Hansen

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 16/2010
Den
13. juli 2010

Ejendom: Matr. nr. 14 f Kimmerslev by, Kimmerslev
beliggende Fiskervej 3, Borup.
Køge kommunes j.nr.: 2010-6786
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00883

I skrivelse af 16. april 2010 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom
ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en garage på 39 m²
med tegltag.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at der ønsker tilladelse til opførelse af en garage på 39 kvm. med tegltag og en højde på 4 meter. Garagen ønskes placeret i umiddelbar nærhed af eksisterende beboelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1963 om Kimmerslev søs omgivelser.

Hovedformålet med kendelsen er at pålægge det berørte område en status quo - fredning, således at der ikke på området må foretages bebyggelse af nogen art eller ske etablering af boder, master, skure, transformatortårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning eller påfyldning ikke må foretages.

Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Afgørelse:

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget formanden Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Nielsen. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at en garage med et grundareal på 39 kvm. og en højde på 4 meter og på den ønskede placering vil forhindre det fri udsyn til Kimmerslev sø set fra Fiskervej. Det ansøgte er således i strid med fredningsbestemmelsen, og fredningsnævnet finder ikke anledning til at give dispensation til det påtænkte byggeri.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

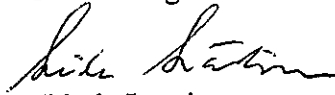
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Bent Kehling, Fiskervej 3, 4140 Borup.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Køge ved Henrik T. Petersen, Vestergade 25 C, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), koege@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Borup Kajak Klub
v. formanden Christina Martin

Fremsendes pr. e-mail: borupkajak@live.dk

FS 13/2014

Den 6. november 2014

Ejendom: Matr. nr. 10d Kimmerslev By, Kimmerslev
Beliggende: Kimmerslevvej 9, 4140 Borup
Køge kommunes j.nr.: 2014-27664
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02339

I e-mails af 26. marts og 29. september og 8. oktober 2014 har Køge Kommune forelagt Borup Kajak Klubs ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et shelter til opbevaring af kajakker ved Kimmerslev Sø.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at der ønskes tilladelse til at etablere et shelter cirka 50 meter fra søbredden. Shelteret skal opføres af afbarkede granstammer med en diameter på 20-30 cm. Shelteret får et grundareal på 8,5 meter x 5,8 meter, i alt 49,3 kvm. Det bliver 2,30 meter højt. Granstammerne brunbejdses, og der lægges græstørv på taget. Der etableres en skydeport i to dele, og porten kan låses af.

Det er oplyst, at det pågældende areal ejes af CC Holding ApS, c/o Claus Hansen, som har givet kajakklubben tilladelse til at opføre shelteret på det pågældende sted.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Sø.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand. Ifølge fredningsafgørelsen må der ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger.

Køge kommune har i sin e-mail af 26. marts 2014 oplyst, at kommunen som tilsynsmyndighed ikke kan gå ind for en dispensation til det ansøgte,

fordi det ansøgte strider mod fredningens formål. Søbredden er på det pågældende sted uberørt af byggeri. Desuden ville en dispensation kunne medføre en uheldig præcedens.

I sin e-mail af 29. september 2014 har kommunen oplyst, at der er fundet en mulig placering til en container, hvori kajakklubbens kajakker kan opbevares. Det pågældende kommunale areal ligger uden for fredningsområdet og uden for søbeskyttelseslinjen.

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har begge anbefalet, at der ikke gives dispensation til det ansøgte.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Henning Bjørn Christiansen. Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse og har afholdt forhandlingsmøde på det pågældende areal. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det pågældende shelter vil virke skæmmende for området og vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på shelterets grundareal og højde og på, at shelteret ønskes placeret tæt ved søbredden. Derfor kan fredningsnævnet ikke give dispensation fra fredningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Ved Ringen 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har

modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger: Borup Kajak Klub v. formanden Christina Martin;
borupkajak@live.dk
- Køge Kommune v. miljøsagsbehandler Birte Hvarregaard
(birte.hvarregaard@koege.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100
København Ø (dn@dn.dk)
- DN Køge v. formanden Henrik Petersen
(heller.petersen@webspeed.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København
V (natur@dof.dk)
- CC Holding ApS, c/o Claus Hansen, mail@chbyg.dk
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Henning Bjørn Christiansen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge kommune
(miljoe@koege.dk)

FN-ØSJ-40-2015

Den 29. februar 2016

**Ejendom: Matr. nr. 9i m.fl. Nr. Dalby by, Nr. Dalby
Beliggende: Fiskervej 2, 4140 Borup
Køge kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Naturstyrelsens j.nr.: 4112-03402**

I brev af 1. oktober 2015 har Køge Kommune på vegne af Frank Blynov, der eventuelt vil købe den pågældende ejendom, fremsendt ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en tilbygning til eksisterende bolig.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at der ønskes tilladelse til at opføre en tilbygning på 100 m² med fuld kælder. Tilbygningen vil blive placeret vinkelret på den eksisterende beboelsesejendom og parallelt med Fiskervej og dermed få meter fra søbredden på Kimmerslev Sø.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejeren, Kenneth Thorsen, har givet fuldmagt til, at Frank Thorsen kan ansøge om tilladelse til at opføre en tilbygning på ejendommen i forbindelse med en eventuel handel mellem parterne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Søes omgivelser.

Fredningens formål er at sikre Kimmerslev Søes omgivelser mod den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, som en eventuel bebyggelse ville betyde.

Ifølge fredningsafgørelsen må der på området ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

ger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning eller påfyldning ikke må foretages. Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger m.v. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnet har på samme ejendom den 7. juni 2001 (FS 42/2000) givet afslag på dispensation til en ansøgning om at nedrive en eksisterende bolig og opføre en ny på 149 m² samt en dobbelt carport på 42 m². Fredningsnævnet bemærkede, at fredningsafgørelsen indeholder et ubetinget forbud mod bebyggelse, men at den på ejendommen eksisterende bebyggelse må betegnes som skæmmende, hvorfor det efter nævnets opfattelse ikke ville være i strid med fredningens formål at udskifte den med en ny og mere tidssvarende bygning. Fredningsnævnet kunne dog ikke give dispensation til det ansøgte byggeri.

Fredningsnævnet har på samme ejendom den 15. august 2001 (FS 42/2000) behandlet en revideret ansøgning om tilladelse til at nedrive den eksisterende bebyggelse og opføre en bolig i eet plan og med en ændret placering i forhold til den tidligere ansøgning. Samtidig var carporten taget ud af projektet. Fredningsnævnet gav dispensation til det ansøgte.

Køge Kommune har i e-mail af 11. november 2015 anbefalet, at der ikke gives dispensation til det ansøgte. Der er knyttet store rekreative interesser til søen. Kommunen har vurderet, at tilbygningen vil have indflydelse på den visuelle oplevelse af søen og søens omgivelser såvel fra Fiskervej og fra andre områder på og omkring søen, herunder fra havneområdet omkring Slusevej. Det er af betydning, at søbredderne opretholdes så upåvirkede af byggeri som muligt. Det er kommunens vurdering, at fredningsnævnet med sagerne fra 2001 har gjort op med mulighederne for at dispensere til yderligere byggeri på grunden, eller at der i det mindste skal helt særlige omstændigheder til at dispensere til yderligere bebyggelse.

Danmarks Naturfredningsforening har under besigtigelsen givet udtryk for, at der ikke bør gives dispensation til den ansøgte tilbygning.

Naturstyrelsen har i e-mail af 7. december 2015 som teknisk bistand for fredningsnævnet anført, at fredningsnævnet bør være opmærksom på, om en eventuel dispensation til et byggeri som det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen og dermed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Naturstyrelsen har yderligere oplyst, at det ansøgte efter Naturstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Henning Christiansen.

Fredningsnævnet har den 10. februar 2016 foretaget besigtigelse på ejendommen.

Et medlem af fredningsnævnet, Henning Christiansen, finder, at der bør gives dispensation til det ansøgte. Dette medlem finder, at Fredningsnævnets praksis for at give dispensationer fra fredningsafgørelsen har været svingende. Der er for eksempel i 1996 givet en dispensation til opførelse af en tilbygning på 84 m² og en udestue på 28 m² på ejendommen beliggende på Fiskervej 1 (FS 13/1996). Derfor bør der ligeledes gives dispensation i denne sag.

To medlemmer af fredningsnævnet, Karin Haldrup og Linda Lauritsen, finder, at der ikke bør gives dispensation til det ansøgte. Disse medlemmer bemærker, at der i 2001 blev givet dispensation til at nedrive eksisterende skæmmende bebyggelse på Fiskervej 2 og tilladelse til at opføre et længehus i ét plan på 149 m² beliggende vinkelret på Fiskervej. Der søges nu om en tilbygning på 100 m² med kælder og beliggende parallelt med Fiskervej og ganske få meter fra søbredden. Disse medlemmer finder, at opførelse af den ønskede tilbygning vil være i modstrid med fredningsafgørelsens formål og med fredningsafgørelsens bestemmelse om forbud mod bebyggelse, der ikke har et landbrugsmæssigt formål. Disse medlemmer finder derfor, at der ikke kan gives dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, og fredningsnævnet afslår derfor at give dispensation til det ansøgte byggeri.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Kenneth Thorsen, Fiskervej 2, 4140 Borup
- Ansøger, Frank Blynov (blynov@privat.dk)
- Køge kommune (kaare.schultz@koege.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre(lejre@dn.dk); DN lokalafdeling Køge (koege@dn.dk); DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk) DN lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk) DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk) DN lokalafdeling: Stevns (stevns@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Henning Christiansen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Broconsult
v/ Simon Sivebæk
(sisi@broconsult.dk)

FN-ØSJ-13-2016

Den 8. juli 2016

**Ejendom: Matr. nr. 5i, 12a, 12b, 12c, 23d Og 7000d, Kimmerslev
By, Kimmerslev
Beliggende: ved Kimmerslevvej, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03700**

I e-mail af 21. april 2016 har Broconsult v/ Simon Sivebæk på vegne af Køge Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udskiftning af en stibro over Kimmerslev Møllebæk.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger samt fotomateriale, at broen ønskes udskiftet med en 1-fags bjælkebro i axobé og med en spændvidde på 10 meter. Det er oplyst, at den nye bro derved ikke får indflydelse på Kimmerslev Møllebækkens forløb. Ved anvendelse af nedpressede pæle til brovederlagene og fløjene, mindskes belastningen på miljøet i forbindelse med udførelsen, da der ikke skal anvendes store maskiner til udgravning af fundamenter. Højden på den nye bro vil være som den eksisterende. Der etableres frie skråninger ned mod eksisterende terræn og større eksisterende træer vil blive indbygget i skråningerne, hvor det er muligt. Der etableres ny beplantning som ved det omgivende terræn.

Det er oplyst, at den eksisterende bro er en overføring af cykelstien langs Kimmerslevvej over Kimmerslev Møllebæk. Den eksisterende bro er en 3-fags bjælkebro, udført med TT-elementer og in-situ støbte brovederlag af beton. Stibroen er placeret ved siden af vejbroen, som er udført som en 1-fags pladebro i in-situ støbt beton.

Brokonstruktionen er kraftigt nedbrudt og fremstår med svære betonafskallinger og grove revner. Det er nødvendigt at udskifte broen for at opretholde trafiksikkerheden.

Arbejdet forventes udført i august – september 2016 og med en udførelsesperiode på 6 – 8 uger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Sø.

Fredningens formål er at bevare området i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at der på området ikke må foretages bebyggelse eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning eller påfyldning ikke må foretages.

Køge Kommune har i e-mail af 20. april 2016 givet udtryk for, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 14. juni 2016 bl.a. oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Henning Bjørn Christiansen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da udskiftning af stiboen foretages af hensyn til trafiksikkerheden, tillader Fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. og så vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside

www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttles før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Broconsult v/ Simon Sivebæk (sisi@broconsult.dk)
- Køge Kommune v/ Kåre Schultz (kaare.schultz@koege.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Henning Bjørn Christiansen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
(kaare.schultz@koege.dk)

FN-ØSJ-53-2017

Den 15. februar 2018

Ejendom: Matr.nr. 3a Kløvested by, Nr. Dalby
Beliggende: område ved Kimmerslev Sø, Køge Kommune
Køge Kommunes j.nr.: 2017-015642-2
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-01099

I e-mails af 23. oktober 2017 og 9. januar 2018 har Køge Kommune, som er ejer ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en indhegning til hundegård ved den nordlige ende af søen.

Det fremgår af ansøgningen og det øvrige materiale i sagen, at der ønskes dispensation til at etablere en indhegning på 60 m x 25 m til brug for luftning af løse hunde. Hundegården vil blive indhegnet med et 1,2 m højt trådhegn med store masker. Hegnet opsættes på pæle med 4 meters afstand. Der vil blive opsat et enkelt borde- bænkesæt, men der skal ikke lave andre faciliteter i hundegården, som fx til træning af hundene. Med etablering af en hundegård kan man måske undgå løse hunde i området.

Det er yderligere oplyst, at hvis der bliver problemer eller klaget over hundegården, eller hvis den bliver brugt for lidt, vil den blive taget ned igen.

Kommunen har fastholdt den ønskede placering, idet denne placering ligger i tilpas afstand fra naboer, og fordi hundegården på dette sted vil være afskærmet i et hul i terrænet. Det er vigtigt for brugerne, at hundegården ligger tæt ved asfalterede stier.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 om fredning af Kimmerslev Sø's omgivelser.

Det fremgår af fredningsafgørelsen blandt andet, at på området må der ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, master, skure, transformatortårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning eller påfyldning ikke må foretages.

Køge Kommune har i e-mail af 23. oktober 2017 vurderet, at hundegården ikke strider mod fredningen, da højden og materialevalget betyder, at der ikke vil ske forringelse af udsynet over søen, og der kan stadig gås ture i området, hvor udsigten kan nydes. Kommunen har yderligere oplyst, at den vil give dispensation fra søbeskyttelseslinjen, hvis fredningsnævnet giver dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 13. november 2017 vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse og afholdt forhandlingsmøde i sagen den 7. februar 2018.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Kjøller Jensen

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningens formål er at bevare Kimmerslev Sø's omgivelser uændret. Nævnet finder, at det er i strid med fredningens formål at etablere en hundegård på det ønskede sted. Fredningsnævnet bemærker samtidig, at kommunen ejer arealer, der ligger uden for fredningsgrænsen, men i umiddelbar nærhed af det sted, hvor hundegården ønskes anlagt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Køge Kommune (kaare.schultz@koege.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Per Kjøller Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Torben Let Nissen
Kimmerslevvej 13,
4140 Borup

FN-ØSJ-13-2021

Den 19. maj 2021

Ejendom: Matr.nr. 11b, Kimmerslev By, Kimmerslev
Beliggende: Kimmerslevvej 13, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 15. februar 2021 har ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et drivhus.

Det fremgår af ansøgningen og det medfølgende fotomateriale, at drivhuset skal erstatte et eksisterende drivhus på ejendommen.

Det eksisterende drivhus måler 3x3 meter, og det nye drivhus ønskes opført med en længde på 5,11 meter, bredde på 3,68 meter og højde på 2,87 meter. Det nye drivhus vil blive opført på samme sted som det eksisterende og i forlængelse heraf. Den ønskede placering af det nye drivhus er den mest diskrete placering, bag skråning med buske og træer.

Drivhuset opføres i malede aluminiumsprofiler (antrasitgrå), på punkt-fundering og med nedstøbte betonrør. Der anvendes glas i ruderne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Sø.

Fredningens formål er at bevare det fredede områdes tilstand således, at der ikke på dette må foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

Køge Kommune har i udtalelse af 18. maj 2021 oplyst, at kommunen kan anbefale ansøgningen om et nyt drivhus til udskiftning af eksisterende drivhus med samme placering og en lidt større udformning end det eksis-

sterende. Kommunen vurderer, at udskiftningen af drivhuset ikke vil være til gene for udsigtspunkter eller sløre beskyttelseslinjen yderligere.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på projektets begrænsede karakter, herunder at der er tale om udskiftning af et ældre drivhus, og på at det nye drivhus ikke vil virke skæmmende eller udsigtshæmmende. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (raadhus@koege.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-45-2022

Den 6. oktober 2022

Ejendom: Matr.nr. 11c, Kimmerslev By, Kimmerslev
Beliggende: Kimmerslevvej 15, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-62373

I e-mails af 7. juli og 3. august 2022 har Køge Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en ny garage til erstatning for en eksisterende garage, der nedrives, på ovennævnte ejendom.

Det fremgår ansøgningen, at den nye garage får et areal på 42 m². Den garage, som ønskes nedrevet, er på ca. 30 m². Garagen ønskes opført med målene 7 x 6 meter og med ensidig taghældning med højde på 2,25 til 2,8 meter. Garagen beklædes med lister, så den får tilsvarende udseende som et nærtliggende skur.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Sø.

Fredningens formål er at bevare det fredede områdes tilstand, således at der ikke på dette må foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

Køge Kommune har oplyst, at man den 16. juni 2022 har besigtiget forholdene, og at det er kommunens vurdering, at opførelse af den nye garage på ejendommen ikke vil være i strid med fredningens formål, da den erstatter en eksisterende garage og ligger ved anden bebyggelse. Der er beplantning imellem søen og garagen, hvilket gør, at garagen ikke påvirker oplevelsen af søen som landskabselement.

Kommunen har yderligere oplyst, at man er i tvivl om, hvorvidt større, ældre træer på ejendommen er omfattet af fredningen, der i

fredningsteksten beskrives som en status quo-fredning. Ejerens ønske om at udvide den eksisterende garage mod øst, gør, at et stort egetræ skal fældes. Hvis fredningsnævnet vurderer, at træet er omfattet af fredningen, kan Køge Kommune ikke anbefale en dispensation, og ejeren har da oplyst, at man så i stedet ønsker at udvide garagen mod vest, hvilket kommunen i så fald indstiller til.

Køge Kommune har yderligere oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er habitatområde H131 Køge Å ca. 2,5 km syd for den ansøgte carport. Køge Kommune har desuden undersøgt, hvorvidt der er kendskab til forekomster af bilag IV-arter i nærheden af det ansøgte, men indenfor en radius af 1 km er der ikke fundet nogen forekomster. Henset til afstanden til Natura 2000-områder og bilag IV-arter er det Køge Kommunes vurdering, at den ansøgte carport ikke vil påvirke disse negativt.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 8. september 2022 anført, at Køge Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af nærtliggende natura 2000-områders udpegningsgrundlag, og at kommunen har oplyst, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Miljøstyrelsen bemærker, at uanset der ikke er observeret bilag IV-arter, kan det omtalte egetræ have bilag IV-arter tilknyttet, og træet bør undersøges konkret, før der gives en evt. dispensation til fældning af træet. Miljøstyrelsen henviser i øvrigt til artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4. Træer med hulheder eller spættehuller, kan ikke fældes i perioden 1. november til 31. august.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og når der henses til omfanget af byggeriet og til, at garagen skal erstatte en nuværende garage, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet henstiller til, at projektet gennemføres med bevarelse af det gamle egetræ. Kan dette ikke lade sig gøre, skal der som Miljøstyrelsen har anført oven for, ske en konkret undersøgelse af egetræet for bilag IV-arter forud for igangsætning af projektet. Undersøgelsen skal ske i samarbejde med Køge Kommune. Fredningsnævnet henleder yderligere opmærksomheden på artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, jf. ovenfor.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-45-2022

Den 6. oktober 2022

Ejendom: Matr.nr. 11c, Kimmerslev By, Kimmerslev
Beliggende: Kimmerslevvej 15, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-62373

I e-mails af 7. juli og 3. august 2022 har Køge Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en ny garage til erstatning for en eksisterende garage, der nedrives, på ovennævnte ejendom.

Det fremgår ansøgningen, at den nye garage får et areal på 42 m². Den garage, som ønskes nedrevet, er på ca. 30 m². Garagen ønskes opført med målene 7 x 6 meter og med ensidig taghældning med højde på 2,25 til 2,8 meter. Garagen beklædes med lister, så den får tilsvarende udseende som et nærtliggende skur.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende Kimmerslev Sø.

Fredningens formål er at bevare det fredede områdes tilstand, således at der ikke på dette må foretages bebyggelse af nogen art eller etablering af boder, master, skure, transformatorårne eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og påfyldning ikke må foretages.

Køge Kommune har oplyst, at man den 16. juni 2022 har besigtiget forholdene, og at det er kommunens vurdering, at opførelse af den nye garage på ejendommen ikke vil være i strid med fredningens formål, da den erstatter en eksisterende garage og ligger ved anden bebyggelse. Der er beplantning imellem søen og garagen, hvilket gør, at garagen ikke påvirker oplevelsen af søen som landskabselement.

Kommunen har yderligere oplyst, at man er i tvivl om, hvorvidt større, ældre træer på ejendommen er omfattet af fredningen, der i

fredningsteksten beskrives som en status quo-fredning. Ejerens ønske om at udvide den eksisterende garage mod øst, gør, at et stort egetræ skal fældes. Hvis fredningsnævnet vurderer, at træet er omfattet af fredningen, kan Køge Kommune ikke anbefale en dispensation, og ejeren har da oplyst, at man så i stedet ønsker at udvide garagen mod vest, hvilket kommunen i så fald indstiller til.

Køge Kommune har yderligere oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er habitatområde H131 Køge Å ca. 2,5 km syd for den ansøgte carport. Køge Kommune har desuden undersøgt, hvorvidt der er kendskab til forekomster af bilag IV-arter i nærheden af det ansøgte, men indenfor en radius af 1 km er der ikke fundet nogen forekomster. Henset til afstanden til Natura 2000-områder og bilag IV-arter er det Køge Kommunes vurdering, at den ansøgte carport ikke vil påvirke disse negativt.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 8. september 2022 anført, at Køge Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af nærtliggende natura 2000-områders udpegningsgrundlag, og at kommunen har oplyst, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Miljøstyrelsen bemærker, at uanset der ikke er observeret bilag IV-arter, kan det omtalte egetræ have bilag IV-arter tilknyttet, og træet bør undersøges konkret, før der gives en evt. dispensation til fældning af træet. Miljøstyrelsen henviser i øvrigt til artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4. Træer med hulheder eller spættehuller, kan ikke fældes i perioden 1. november til 31. august.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstруп.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og når der henses til omfanget af byggeriet og til, at garagen skal erstatte en nuværende garage, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet henstiller til, at projektet gennemføres med bevarelse af det gamle egetræ. Kan dette ikke lade sig gøre, skal der som Miljøstyrelsen har anført oven for, ske en konkret undersøgelse af egetræet for bilag IV-arter forud for igangsætning af projektet. Undersøgelsen skal ske i samarbejde med Køge Kommune. Fredningsnævnet henleder yderligere opmærksomheden på artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, jf. ovenfor.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Allan og Mie Hemmingsen
(allan.mie@live.dk)

FN-ØSJ-12-2024

Den 26. juni 2024.

Ejendom: Matr.nr. 9e, Nr. Dalby By, Nr. Dalby
Beliggende: Fiskervej 4, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: 2023-001191
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024-26474

I e-mails af 2. marts og 14. maj 2024 har ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bevare en carport, en pavillon, et shelter og anlæg af have på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ønskes tilladelse til at bevare en carport, som efter det oplyste er opført i 1967 eller tidligere. Pavillionen er opført for ca. 10 år siden, og shelteret har ansørgernes sønner bygget for tre år siden. Ansøgerne erhvervede ejendommen for fire år siden.



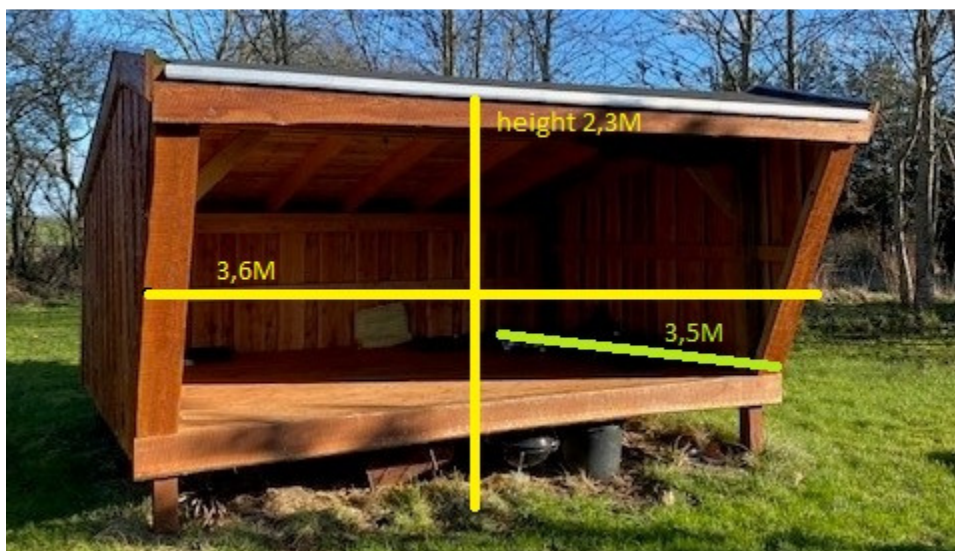
Fotografiet viser carportens placering og mål.

Carporten er opført i samme stil som huset og ligger ved siden af huset, maksimum en meter fra trævæggen. Ryggen på carporten er ca. i niveau som hækken, men med en afstand til hækken på 5 meter.



Billedet viser pavillonen og dens størrelse.

Pavillionen står mellem træer og buske midt på grunden og anvendes til opbevaring af bla. havemøbler og brænde.



Billedet viser shelteren og dens mål.

Shelteren er anlagt på en plads i haven, hvor det ligger ugeneret og gemt væk fra stien, der går langs søen. Den har udsigt mod huset og ikke direkte mod søen. Den er malet i en rødbrun farve.

Ansøgerne har oplyst, at de ikke har ændret på havens anlæg, og at de ikke har været opmærksom på, at haveanlægget ikke var godkendt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at sikre Kimmerslev Søes omgivelser mod den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, som en eventuel bebyggelse ville betyde.

Ifølge fredningsafgørelsen må der på området ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og opfyldning ikke må foretages. Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger mv. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Køge Kommune har i udtalelse af 19. april 2024 blandt andet anført, at der er knyttet store rekreative interesser til søen, og kommunen vurderer, at det ansøgte vil have indflydelse på den visuelle oplevelse af søen og søens omgivelser såvel fra Fiskervej som fra andre områder på og omkring søen, herunder fra havneområdet omkring Slusevej. Det er af betydning, at søbredderne opretholdes så upåvirkede af byggeri som muligt. Køge Kommune finder derfor samlet set ikke grundlag for at gøre undtagelse fra fredningens bestemmelser og anbefaler et afslag på dispensation.

Køge Kommune har yderligere oplyst, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Dog bemærkes det, at uanset der ikke er observeret bilag IV-arter, så indeholder området egnede levesteder herunder en hel del ældre træer på grunden og ud mod søen, som kan have bilag IV-arter tilknyttet.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 2. maj 2024 frarådet, at der gives lovliggørende dispensation til carport, pavilloner og shelteren, og hvis der alligevel dispenseres, bør det præciseres, at der ikke kan forventes tilladelse til en ny og eventuelt større carport.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 18. juni 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. juni 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder undtagelsesvist, at der kan gives lovliggørende dispensation til at bibeholde carporten og pavillonen, og at der kan gives en tidsbegrænset dispensation til at bibeholde shelteren. Fredningsnævnet har ingen bemærkninger til haveanlægget.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at bibeholdelse af carporten, der efter det oplyste har ligget på ejendommen i mere end 50 år og ligger i naturlig forlængelse af huset og bag en hæk samt bibeholdelse af pavillonen med sin diskrete placering samt haveanlægget ikke er i strid med fredningens formål.

Shelteren, der er synlig fra stien og er opført i ansøgernes ejertid kan alene tillades bevaret i 3 år, hvorefter den skal fjernes.

Nævnet giver derfor lovliggørende dispensation til at bevare carporten, pavillonen og haveanlægget samt en dispensation til at bevare shelteren i 3 år.

Fredningsnævnet har under mødt på ejendommen tilkendegivet over for ejerne, at der ikke kan forventes yderligere dispensationer til opførelse af f.eks. flere carporte, garager eller skure.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (pauline.poulsen@koege.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Martin Fischer
(fischer1981@hotmail.com)

FN-ØSJ-17-2024

Den 27. juni 2024

Ejendom: Matr.nr. 14e og 14h Kimmerslev by, Kimmerslev
Beliggende: Fiskervej 1, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: Ikke oplyst
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024-38244

I e-mail af 3. april 2024 har ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bevare en par mindre bygninger m.v.

Det fremgår af ansøgningen og det medsendte fotomateriale, at der søges om lovliggørende dispensation til at bevare et skur på 6 m², et brændeskur på 16 m², et drivhus på 8 m², en trampolin med en diameter på 4 meter samt et solcelleanlæg.

Det er oplyst, at skur, brændeskur og drivhus er opført af en tidligere ejer.

Der søges tillige om tilladelse til at nedrive og genopføre brændeskuret. Brændeskuret er slidt og utæt og ønskes erstattet af et nyt med samme størrelse (16 m²), farve (sort), materialer (træ) og placering. Skuret anvendes til opbevaring af brænde og havetraktor.

Det andet skur på 6 m² i sort træ tænkes muligvis anvendt som læskur, hvis der f.eks. anskaffes et par får, eller det kan anvendes til opbevaring af redskaber til køkkenhaven.

Solcelleanlægget er opført af ansøger i 2022.



Luftfoto 2023: Skur, brændeskur, drivhus og solceller er markeret.

Ansøger har anført, at ejendommen er på 10.000 m², og at alle bygningerne er placeret i umiddelbar nærhed af huset og således, at det tager mindst muligt af udsynet til søen fra Dalbyvej/cykelstien, der er en del af stien rundt om Kimmerslev Sø.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at sikre Kimmerslev Sø's omgivelser mod den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, som en eventuel bebyggelse ville betyde.

Ifølge fredningsafgørelsen må der på området ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og opfyldning ikke må foretages. Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger mv. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Køge Kommune har i sin udtalelse af 11. juni 2024 blandt andet anført, at der er knyttet store rekreative interesser til søen, og kommunen vurderer, at det ansøgte vil have indflydelse på den visuelle oplevelse af søen og søens omgivelser såvel fra Fiskervej som fra andre områder på og omkring søen. Det er af betydning, at søbredderne opretholdes så upåvirkede af byggeri som muligt. Køge Kommune finder derfor samlet set ikke grundlag for at gøre undtagelse fra fredningens bestemmelser og anbefaler et afslag på dispensation.

Køge Kommune har yderligere oplyst, at kommunen ikke er indstillet på at give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skuret og trampolinen i henhold til søbeskyttelseslinjen, og har blandt andet begrundet dette med, at disse er placeret uden tilknytning til eksisterende bebyggelse

Køge Kommune oplyser, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Dog bemærkes det, at uanset der ikke er observeret bilag IV-arter, så indeholder området egnede levesteder herunder hel del ældre træer på grunden og ud mod søen, som kan have bilag IV-arter tilknyttet.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 18. juni 2024 bl.a. anført, at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. juni 2024, og fredningsnævnet har modtaget supplerende skriftlige bemærkninger fra ejeren den 24. juni 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en lovliggørende dispensation til bevarelse af solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret ikke er i strid med fredningens formål og ikke vil påvirke oplevelsen af søen og det omkringliggende landskab. Fredningsnævnet giver således lovliggørende dispensation til, at solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret bevares, og at brændeskuret kan genopføres i samme mål og materialer og med samme placering.

Derimod finder fredningsnævnet, at skuret på 6 m² og trampolinen med sine høje, sorte sider med deres placeringer på ejendommen påvirker det frie indsyn til og fra søen. Fredningsnævnet kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af det fritliggende skur, men kan efter omstændighederne give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af

trampolinen i 3 år, men kun på betingelse af, at trampolinens sider fjernes.

Fredningsnævnet giver derfor lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til, at solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret bibeholdes, og at der kan ske nedrivning og genopførelse af brændeskuret på betingelse af, at det genopføres i maksimalt samme størrelse og i samme farve og materialer og med samme placering. Yderligere giver fredningsnævnet efter omstændighederne lovliggørende dispensation til at bibeholde trampolinen i 3 år, men på betingelse af, at trampolinens sider fjernes. Fredningsnævnet giver afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af det fritliggende skur på 6 m².

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (pauline.poulsen@koege.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Martin Fischer
(fischer1981@hotmail.com)

FN-ØSJ-17-2024

Den 27. juni 2024

Ejendom: Matr.nr. 14e og 14h Kimmerslev by, Kimmerslev
Beliggende: Fiskervej 1, 4140 Borup
Køge Kommunes j.nr.: Ikke oplyst
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024-38244

I e-mail af 3. april 2024 har ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bevare en par mindre bygninger m.v.

Det fremgår af ansøgningen og det medsendte fotomateriale, at der søges om lovliggørende dispensation til at bevare et skur på 6 m², et brændeskur på 16 m², et drivhus på 8 m², en trampolin med en diameter på 4 meter samt et solcelleanlæg.

Det er oplyst, at skur, brændeskur og drivhus er opført af en tidligere ejer.

Der søges tillige om tilladelse til at nedrive og genopføre brændeskuret. Brændeskuret er slidt og utæt og ønskes erstattet af et nyt med samme størrelse (16 m²), farve (sort), materialer (træ) og placering. Skuret anvendes til opbevaring af brænde og havetraktor.

Det andet skur på 6 m² i sort træ tænkes muligvis anvendt som læskur, hvis der f.eks. anskaffes et par får, eller det kan anvendes til opbevaring af redskaber til køkkenhaven.

Solcelleanlægget er opført af ansøger i 2022.



Luftfoto 2023: Skur, brændeskur, drivhus og solceller er markeret.

Ansøger har anført, at ejendommen er på 10.000 m², og at alle bygningerne er placeret i umiddelbar nærhed af huset og således, at det tager mindst muligt af udsynet til søen fra Dalbyvej/cykelstien, der er en del af stien rundt om Kimmerslev Sø.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. januar 1963 vedrørende fredning af Kimmerslev søs omgivelser.

Fredningens formål er at sikre Kimmerslev Sø's omgivelser mod den fare for ødelæggelse af de landskabelige værdier, som en eventuel bebyggelse ville betyde.

Ifølge fredningsafgørelsen må der på området ikke foretages bebyggelse af nogen art eller etableres boder, master, skure, transformatorårne eller anbringes andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger, ligesom terrænet skal forblive henliggende i sin naturlige tilstand, hvorefter afgravning og opfyldning ikke må foretages. Undtaget er dog sådanne nødvendige foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål og en fortsat drift af de pågældende arealer. Dog skal bebyggelsesmæssige foranstaltninger mv. af denne art forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Køge Kommune har i sin udtalelse af 11. juni 2024 blandt andet anført, at der er knyttet store rekreative interesser til søen, og kommunen vurderer, at det ansøgte vil have indflydelse på den visuelle oplevelse af søen og søens omgivelser såvel fra Fiskervej som fra andre områder på og omkring søen. Det er af betydning, at søbredderne opretholdes så upåvirkede af byggeri som muligt. Køge Kommune finder derfor samlet set ikke grundlag for at gøre undtagelse fra fredningens bestemmelser og anbefaler et afslag på dispensation.

Køge Kommune har yderligere oplyst, at kommunen ikke er indstillet på at give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skuret og trampolin i henhold til søbeskyttelseslinjen, og har blandt andet begrundet dette med, at disse er placeret uden tilknytning til eksisterende bebyggelse

Køge Kommune oplyser, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Dog bemærkes det, at uanset der ikke er observeret bilag IV-arter, så indeholder området egnede levesteder herunder hel del ældre træer på grunden og ud mod søen, som kan have bilag IV-arter tilknyttet.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 18. juni 2024 bl.a. anført, at ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. juni 2024, og fredningsnævnet har modtaget supplerende skriftlige bemærkninger fra ejeren den 24. juni 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en lovliggørende dispensation til bevarelse af solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret ikke er i strid med fredningens formål og ikke vil påvirke oplevelsen af søen og det omkringliggende landskab. Fredningsnævnet giver således lovliggørende dispensation til, at solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret bevares, og at brændeskuret kan genopføres i samme mål og materialer og med samme placering.

Derimod finder fredningsnævnet, at skuret på 6 m² og trampolin med sine høje, sorte sider med deres placeringer på ejendommen påvirker det frie indsyn til og fra søen. Fredningsnævnet kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af det fritliggende skur, men kan efter omstændighederne give lovliggørende dispensation til bibeholdelse af

trampolinen i 3 år, men kun på betingelse af, at trampolinens sider fjernes.

Fredningsnævnet giver derfor lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til, at solcelleanlægget, drivhuset og brændeskuret bibeholdes, og at der kan ske nedrivning og genopførelse af brændeskuret på betingelse af, at det genopføres i maksimalt samme størrelse og i samme farve og materialer og med samme placering. Yderligere giver fredningsnævnet efter omstændighederne lovliggørende dispensation til at bibeholde trampolinen i 3 år, men på betingelse af, at trampolinens sider fjernes. Fredningsnævnet giver afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af det fritliggende skur på 6 m².

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (pauline.poulsen@koege.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.