

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Miljø- og Fødevareklagenævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

ADRESSE:  
MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K  
TLF. 01-11 95 65

Sag nr. 152. Fredning af Kielstrup sø med nærmeste omgivelser, Arden kommune, Nordjyllands amt.

Genoptagelse af visse erstatningsspørgsmål.

Kendelse II:

(matr.nr. 1 o Lånhuset)

(Meddelt den 17. december 1979)

Ved deklaration af 2. november 1961 og 17. november 1961 indgik ejendomshandler M.C. Sønderskov som ejer af matr. nr. 1 o Lånhuset, Oue sogn på, at ejendommen blev undergivet fredning. Ejendommen var en netop udstykket parcel på 22.050 m<sup>2</sup> af matr.nr. 1 b ibd., på hvilken der var rejst fredningssag med påstand bl.a. om forbud mod bebyggelse. Deklarationen blev ligeledes underskrevet af købmand Børge Thuen, Ålborg, der havde købt den udstykkede parcel ved betinget skøde af 1. juli 1961. Efter at fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds havde godkendt deklarationen og ejeren frafaldet fredningserstatning, blev ejendommen udtaget af den verserende fredningssag, hvorefter deklarationen blev tinglyst på ejendommen den 12. december 1961. Det fremgår af deklarationen, at fredningsnævnet havde tilladt opførelse af et hus på parcellen.

Fredningssagen blev i øvrigt afsluttet ved overfredningsnævnets kendelse af 28. januar 1966, der med visse ændringer stadfæstede en af fredningsnævnet den 15. januar 1965 afsagt kendelse.

Ved skøde tinglyst den 1. juli 1974 solgte købmand Thuen parcellen til A. Neergaard Jacobsen.

Den 14. april 1975 afslog det daværende byudviklingsudvalg for Mariager Fjord-området en ansøgning af 8. juli 1974 om dispensation fra bebyggelsesforbudet i by- og landzoneloven med henblik på opførelse af det i fredningsdeklarationen omhandlede sommerhus.

Efter at der i nogle lignende tilfælde var givet afslag på ansøgninger om zonelovsdispensation til bebyggelse af fredede arealer omkring Kielstrup sø, rejste Arden kommune i skrivelse af 20. juli 1977 spørgsmål om genoptagelse af sagerne, idet den henviste til, at lodsejerne i sin tid var indgået på at lade fredningserstatningen bortfalde helt eller delvis på betingelse af, at der blev givet tilladelse til bygning af sommerhuse.

Overfredningsnævnet har herefter ved skrivelse af 30. august 1979 anmodet taksationskommissionen om for så vidt angår ovennævnte matr.nr. 1 o Lånhuset og en række andre af Kielstrup sø-fredningen omfattede ejendomme at fastsætte den erstatning, henholdsvis den yderligere erstatning, som måtte tilkomme de pågældende, når det lægges til grund, at en væsentlig forudsætning for den tidligere erstatningsfastsættelse har vist sig ikke at holde stik.

Taksationskommissionen har i anledning af sagen den 20. november 1979 afholdt et møde i Hobro med de berørte lodsejere og har besigtiget det fredede område.

Under mødet nedlagde tandlæge A. Neergaard Jacobsen erstatningspåstand på 226.773,09 kr. svarende til den værdi, som købesummen pr. 1. juli 1974 87.000 kr. ville svare til idag, såfremt beløbet i stedet var blevet investeret i obligationer. Subsidiært påstås en erstatning af størrelsesorden 150-175.000 kr., hvilket ville være ejendommens nuværende værdi, såfremt den kunne bebygges med et sommerhus.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Efter det foreliggende må det lægges til grund, at erstatning for fredning af den omhandlede parcel i sin tid blev frafaldet under hensyn til den lempelse af fredningsbestemmelserne, som fandt sted ved, at bebyggelse blev tilladt. Taksationskommissionen kan tiltræde, at der efter sagens omstændigheder bør ydes en rimelig erstatning i anledning af, at den nævnte forudsætning som følge af senere lovgivning ikke har holdt stik.

Kommissionen finder imidlertid ikke, at erstatningen kan fastsættes efter det af ejeren principalt hævdede princip og finder heller ikke at kunne fastsætte erstatningen på grundlag af den særlige prisudvikling, som har fundet sted for byggegrunde og sommerhusgrunde i løbet af den årække, der er gået siden fredningen.

Kommissionen finder, at erstatningen bør svare til, hvad der må antages at ville være blevet ydet i fredningserstatning i sin tid, såfremt tilladelse til bebyggelse ikke var blevet givet, hvilket i alt væsentligt må antages at svare til værdien af en byggeret. Erstatningen findes herefter skønsmæssigt at kunne fastsættes til 30.000 kr., hvilket

beløb skønnes gennemsnitligt at svare til værdien i midt-  
en af 1960'ne af en byggegrund i det omhandlede område,  
med tillæg af renter for tiden, indtil udbetaling kan  
forventes at finde sted.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning for fredning af matr.nr. 1 o  
Lånhuset, Oue sogn på 30.000 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

P. Ussing Olsen

ADRESSE:  
MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K  
TLF. 01-119565

Sag nr. 152. Fredning af Kielstrup sø med nærmeste omgivelser, Arden kommune, Nordjyllands amt.

Genoptagelse af visse erstatningsspørgsmål.

Kendelse III:

(matr.nr. 2 f Krogen)

(Meddelt den 17. december 1979)

Ved deklaration af 13. oktober 1961 indgik grosserer H. Riekehr som ejer af matr.nr. 2 f Krogen, Valsgård sogn på, at ejendommen, der var en bebygget landbrugs-ejendom på 13,0916 ha, og som var omfattet af en ver-serende større fredningssag, blev undergivet fredning bl.a. med forbud mod udstykning og yderligere bebyggelse. Dog forbeholdt ejeren sig ret til at udstykke en parcel og herpå lade opføre et beboelseshus efter fredningsnævnets godkendelse med hensyn til placering og udseende.

Deklarationen godkendtes af fredningsnævnet for Ålborg amtsråds-kreds, der ved en påtegning på deklarationen traf følgende afgørelse af erstatningsspørgsmålet:

"Da ejendommen, der nærmest fremtræder som en lystejeendom, må antages ikke at falde i værdi ved den etablerede fredning, idet en eventuel nedgang i handelsværdien anses modsvaret af den omstændighed, at ejendommen kommer til at ligge inden for et større fredet område, vil der ikke være at tillægge ejeren..... erstatning ud over 500 kr. til advokatassistance....."

Deklarationen blev tinglyst den 16. december 1961, og ejendommen blev under henvisning til det med ejeren opnåede forlig udtaget af den verserende fredningssag.

Fredningssagen blev i øvrigt afsluttet ved overfredningsnævnets kendelse af 28. januar 1966, der med visse ændringer stadfæstede en af fredningsnævnet den 15. januar 1965 afsagt kendelse.

Den 14. april 1975 og den 25. oktober 1976 fik grosserer Riekehr afslag fra byudviklingsudvalget for Mariager Fjordområdet henholdsvis Nordjyllands amtsråd på en ansøgning om dispensation fra by- og landzonelovens forbud mod udstyknings og bebyggelse, som han havde indgivet den 24. juli 1974 og gentaget den 13. november 1975 for at kunne gennemføre det i fredningsdeklarationen omhandlede byggeri.

Efter at der i nogle lignende tilfælde var givet afslag på ansøgninger om zonelovsdispensation til bebyggelse af fredede arealer omkring Kielstrup sø, rejste Arden kommune i skrivelse af 20. juli 1977 spørgsmål om genoptagelse af sagerne, idet den henviste til, at lodsejerne i sin tid var indgået på at lade fredningserstatningen bortfalde helt eller delvis på betingelse af, at der blev givet tilladelse til bygning af sommerhuse.



Overfredningsnævnet har herefter ved skrivelse af 30. august 1979 anmodet taksationskommissionen om for så vidt angår ovennævnte matr.nr. 2 f Krogen og en række andre af Kielstrup sø-fredningen omfattede ejendomme at fastsætte den erstatning, henholdsvis den yderligere erstatning, som måtte tilkomme de pågældende, når det lægges til grund, at en væsentlig forudsætning for den tidligere erstatningsfastsættelse har vist sig ikke at holde stik.

Miljøministeriets planstyrelse har den 19. september 1979 stadfæstet den i henhold til by- og landzonenloven truffne afgørelse.

Taksationskommissionen har i anledning af sagen den 20. november 1979 afholdt et møde i Hobro med de berørte lodsejere og har besigtiget det fredede område.

Under mødet nedlagde grosserer Riekehr påstand på en erstatning af størrelsesorden 150-200.000 kr., hvilket vil være ejendommens nuværende værdi, såfremt den kunne bebygges med et beboelseshus.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Efter det foreliggende må det lægges til grund, at der ved fastsættelsen af erstatningen for fredning af den omhandlede ejendom i sin tid er blevet taget hensyn til den lempelse af fredningsbestemmelserne, som fandt sted ved, at det blev tilladt at bebygge en udstykket parcel. Taksationskommissionen kan tiltræde, at der efter sagens omstændigheder bør ydes en rimelig erstatning i anledning af, at den nævnte forudsætning som følge af senere

lovgivning ikke har holdt stik.

Kommissionen finder imidlertid ikke, at erstatningen kan fastsættes på grundlag den særlige prisudvikling, som har fundet sted for byggegrunde og sommerhusgrunde i løbet af den årrække, der er gået siden fredningen.

Kommissionen finder, at erstatningen bør svare til, hvad der må antages at ville være blevet ydet i frednings-erstatning i sin tid, såfremt tilladelse til bebyggelse ikke var blevet givet, hvilket i alt væsentligt må antages at svare til værdien af en byggeret. Erstatningen findes herefter skønsmæssigt at kunne fastsættes til 30.000 kr., hvilket beløb skønnes gennemsnitligt at svare til værdien i midten af 1960'ne af en byggegrund i det omhandlede område, med tillæg af renter for tiden, indtil udbetaling kan forventes at finde sted.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning for fredning af matr.nr. 2 f Krogen, Valsgård sogn på 30.000 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

P. Ussing Olsen

FREDNINGSNÆVNET>

Juni 11/12 61

Fr. 73/61

DEKLARATION.

Undertegnede lærer Olaf Sriver, Nøllevej 18, Høbro, lærer Gabriel Andersen, Rønne, og konsulent Anger Sriver, Kristian den 10. vej, Aarhus, der ved betinget skøde af 28/6 1961 har købt parcel 1 af matr. nr. 7g Krogen, Valsgaard søgn, og parcel 3 af matr. nr. 1b Laanhus, Oue søgn, hvilke ejendomme er omfattet af en verserende fredningssag, deklarerer herved på egne og efterfølgende ejeres vegne, at parcellerne (der er afsat på det i sagen fremlagte udstykningskort, udfærdiget i maj 1961 af landinspektør Halger Jensen, Høbro) ingensinde må yderligere udstykes, og at de ikke må bebygges uden forudgående skriftlig, tinglyst tilladelse fra Fredningsrådet for Aalborg Amtskreds. En af en sådan tilladelse (dispensation) omfattet bygning må ikke sættes uden tilsvarende tilladelse, og den af en dispensation omfattet bygning skal for så vidt angår det udvendige steds vedligeholdes på en efter rådets skøn særlig måde. Den i forbindelse med en dispensationssag af rådet godkendt tegning og beskrivelse begrænses opbevaret i rådets arkiv af hensyn til kontrollen. En tilladt bebyggelse må ikke udnyttes erhvervsomt (til trektræt eller lign.). Grunden skal henligges uberørt, således at der ikke må anlægges høe og foretages beplantning, og der må på grunden ikke opføres mæster, flagstænger, boder eller andre beskæmmende indretninger, ligesom grunden ikke må hegnes. Rådet skal dog skriftligt kunne dispensere fra bestemmelsen om høe og beplantning.

Ejerne erklærer på egne og på efterfølgende ejeres vegne, at den i skødet af parcel 1 af matr. nr. 7c Krogen = matr. nr. 7g Krogen, Valsgaard søgn,

værende måtte komposten ikke må flyttes eller beskædiges.

Nævnevende deklaration må tinglyses på parcelloren.

Påtegnet tillægges Fredningsrådet for Aalborg Amtskreds.

Hebre, den 22. okt. 1961.

Chef Sriver Asger Sriver Gudmund Andersen

Undertegnede ejendomsmand M. C. Sønderskov, der ifølge tingbogen er ejer af matr. nr. 1g Lønhus, Ous søge, og 7g Krogen, Valsgaard søge, hvilke er identiske med de to i ovennævnte deklaration omhandlede parceller, meddeler herved samtykke til, at deklarationen tinglyses.

Hebre, den 17/11 1961.

M. C. Sønderskov.

Den i foranstående deklaration omhandlede ejendom, matr. nr. 1g Lønhus og 7g Krogen, Valsgaard søge, findes fredningsværdig på grund af sin alder og beliggenhed jfr. naturfredningslovens § 1, hvorefter nævnt godkender deklarationens indhold.

Ejendommen er udtaget af den i deklarationen nævnte fredningssag, efter at ejeren M. C. Sønderskov har frafaldet krav om erstatning, og der vil herefter ikke være at tillægge en sådan hverken til ejeren eller til andre i ejendommen berettigede, idet før sidstnævntes vedkommende tilføjes, at disse der har været lovligt indvarslet, ikke har fremsat erstatningskrav.

Til b e s t e m m e s :

Ejendommen, matr. nr. 1g Lønhus, Ous søge, og 7g Krogen, Valsgaard søge, tilhørende M. C. Sønderskov, bør underkastes fredning i overensstemmelse med indholdet af ovennævnte deklaration.

Hans Blauen G. Kirkeberg Nielsen  
(sign) (sign)

Schierbeck

Ryktig afsvigt  
Fredningsrådet  
for Aalborg Amtskreds 11/1261  
Mun

Inkluderet i den officielle register for Aalborg fredningsnysager. Store Rangvej 98 42 Holmgaard K

Indskrevet 11/12 61

Q. 73/61

DECLARATION.

Undertegnede købmand H. Thuen, Aalborg, der ved betinget afside af 1/7 1961 har købt parcel 11 af matr. nr. 19 Lasmus, Om søgt, hvilken ejendom er omfattet af en værende fredningsag, deklarerer herved på egne og efterfølgende ejeres vegne, at parcellen (der er afstet på det i sagen fremlagte udstykningskort, udfærdiget i maj 1961 af landinspektør Holger Jensen, Hobro,) ligesom de på yderligere udstyknings, og at den ikke må bebygges uden foregående skriftlig, tinglyst tilladelse fra Fredningsnævnet for Aalborg Amtskreds. En af en sådan tilladelse (dispensation) omfattet bygning må ikke ændres uden tilsvarende tilladelse, og den af en dispensation omfattet bygning skal for så vidt angår det uøvrige steds vedligeholdes på en efter nævnte skøn egnelig måde. Den i forbindelse med en dispensationsag af nævnet godkendt tegning og beskrivelse begæres opbevaret i nævnets arkiv af henblik på kontrol. En tilladt bebyggelse må ikke udnyttes erhvervsomt (til trætkædet ell. lign.). Grunden skal holdes ubeskyet, således at der ikke må anlægges have og foretages beplantning, og der må på grunden ikke oprettes murer, flagstænger, bede eller andre skæmmende indretninger, ligesom grunden ikke må hønes hurtigst fra høning med en beplantning bestående af vilde roser eller lignende. Nævnet skal skriftligt kunne meddele dispensation med henblik på beplantning.

For at sikre fri udsigt fra vejen umiddelbart nord om parcellen skal ejeren være pligtig efter nævnets anvisning (dog med henblik på Overfredningsnævnet) at underskrive den til sigtende deklARATION, idet bemærkes, at nævnet ved etablering af sådan udsigtscertifikat skal tage rimeligt hensyn til, at bevoksning omkring godkendt bebyggelse på parcellen bibeholdes.

De på parcellen værende to aldtidsheje skal stodes holdes fri for tur- eller buskbevoksning, bortset fra eventuelt eg eller rye, og skal ligeledes stodes frilagges i en afstand af 5 meter fra højenes midte.

Der tillægges ikke offentlig adgang til parcellen.

Harværende deklaration må tinglyses på parcellen.

Påtaleset tillægges Fredningsnævnet for Aalborg Amtskreds.

Torsrup, den 2/11 1961.

B. Thusa.

Undertegnede ejendomshandler M.C. Spønderke, der ifølge tingbogen er ejer af matr. nr. 1g Lønbus, Oue sogn, der er identisk med den forenede parcel 11 af matr. nr. 1g Lønbus, meddeler herved anstøtte til, at deklarationen lyder:

Hobro, den 17/11 1961.

M.C. Spønderke.

Den i forenede deklaration omtalte ejendom, matr. nr. 1g Lønbus, Oue sogn, findes fredningsværdig på grund af sin størrelse og beliggenhed jfr. naturfredningslovens § 1, hvorfor nævnet godkender deklarationens indhold.

Ejendommen er udtaget af den i deklarationen nævnte fredningsag, efter at ejeren M.C. Spønderke har frafaldet krav om erstatning, og der vil herefter ikke være et tillægges en sådan hverken til ejeren eller til andre i ejendommen berettigede, idet for sidstnævntes vedkommende tilføjelse af disse, der har været lovligt indværet, ikke har fremset erstatningskrav.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen, matr. nr. 1g Lønbus, Oue sogn, tilhørende M.C. Spønderke, herunderstas fredning i overensstemmelse med indholdet af ovennævnte deklaration.

Hans Hansen  
(Sign)

G. Kærulff Nielsen  
(Sign)

Schierbeck

Rydgj. Alshøj  
Fredningsnævnet  
for Aalborg Amtskreds

11/12 61

Matr. nr. 28 Krogn, Valagaard sogn.

Store Hængur 47  
Andelshaver: Nils, Mikalson,

Rakheilmann

Landsretssagfører,  
Aalborg.

Bladnr 11/12 61

11/12-61

### DEKLARATION.

Undertegnede grosserer H. Riekehr, Hadsund, som ejer af ejendommen matr. nr. 28 Krogn, Valagaard sogn, der er omfattet af en værnerende, omfattende frednings-  
sag, deklarerer og bestemmer herved på egne og fremtidige ejere af den nævnte ejendoms vegne, at ejendommen for fremtiden skal være fredet.

Ejendommen må således ikke yderligere bebygges eller udstyldes, ligesom der ikke på ejendommen må oprettes boder, skure eller andre skummede indretninger. Næst til ejendommens fornyning af elektrisk strom til lys, kraft og telefon m.v., skal der være tilladt, når disse anbringes på diskret måde.

Jeg forbeholder mig ret til, i tilslutning til mine på ejendommen liggende bygninger, at lade opføre tilbygninger hertil.

Endvidere forbeholdes ret til, at ejendommen efter forudgående skriftlig godkendelse af nævnet med henblik på placeringen at lade udstykke en parcel og på grunden at lade opføre et beboelseshus, som dog skal godkendes af det lokale fredningsnævnet af henblik på placering og udseende. Ret til at anlægge en søkfarvet bidebre forbeholdes.

Hver af deklARATIONEN omfattet bygning må ikke ændres ud over ændringer uden skriftlig forudgående godkendelse af nævnet, ligesom den uønskede vedligeholdelse af disse bygninger stodes skal (vedligeholdes) på en efter nævnets skøn smulig måde, herunder at neutrals farver anvendes. Hver en tilbygning eller en nybygning efter forudgående godkendelse, begynde tegning og beskrivelse opbevares i nævnets arkiv af henblik på kontrol.

Endelig forbeholder jeg mig ret til grusgravning på ejendommen til husbe-



hav, ligesom dyrkning og beplantning af ejendommen stadig må finde sted.

Offentligheden har ingen adgang til ejendommen, udover hvad en ejer frivillig måtte tillade.

Såfremt en ejer måtte meddele en sådan tilladelse, der efter nævnte steds går ud over det rimelige (henrykt til fredningens formål) skal nævnt dog være berettiget til at udfærdige et ordens-reglement.

Forvarende deklaration vil være at tinglyse på ejendommens blad i tingbogen med fredningsnævnets for Aalborg Amtstidende som påtaleberettiget.

Hedens, den 13/10 1961.

H. Riecke.

Til vittetlighed om underskriftens ægthed, dateringens rigtighed og underskriverens myndighed:

Navn: Aa. Gotfredsen

Navn: K. Lassen

Stilling: forretningsfører,

Stilling: sekretær

Bopæl: Hedens.

Bopæl: Hedens.

Fr. 73/61 lb.nr. 41.

Den i foranstående deklaration af 13. ds. nævnte ejendom, matr. nr. 25 Krogen, Valsgaard, er udtaget af den ligeledes i deklarationens nævnte fredningsog under henyn til, at der nu er opnået forlig med ejeren, idet nævnt, der finder den pågældende ejendom fredningsværdig på grund af sin alder og beliggenhed, ifr. naturfredningslovens § 1, godkender deklarationens indhold.

Da ejendommen, der nærmest fremtræder som en lystejendom, må antages ikke at falde i værdi ved den etablerede fredning, idet en eventuel nedgang i handelsværdien anses modsvaret af den bestandighed, at ejendommen kommer til at ligge inden for et større fredet område, vil der ikke være at tillægge ejeren, grosserer H. Riecke, Hedens, erstatning ud over 500 kr. til advokatassistance, hvilket beløb vil være at udrede som neden anført.

Thi bestemmes

Ejendommen, matr. nr. 25 Krogen, Valsgaard, bør underkastes naturfredning i overensstemmelse med indholdet i ovenstående deklaration.

Der tillægges ejeren, grosserer H. Riekehr, i erstatning 500 kr., der udbringes, når kendelsen er endelig, med 1/4 af statskassen og 1/4 af amtet.

Hans Hansen

Grete Kirketerp Nielsen.

Schierbeck

*Rigtig afskrift*

for Aalborg Amtsrådskreds

4/12 61

*Summe*

Mær. nr. 22 Krogen, Valsgaard sogn.

Anmelder: Nic. Nielsen,  
Landrettsadvokat,  
København.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

2 MAJ 1996

Kendelse 11/12 61

lyst 16/12 61

REG. NR. 2745.00

### DECLARATION.

Undertegnede grosserer H. Riekehr, Marsund, som ejer af ejendommen matr. nr. 22 Krogen, Valsgaard sogn, der er omfattet af en vovserende, omfattende fredningsordning, deklarerer og bestemmer herved på egne og fremtidige egne at den nævnte ordning er og skal være, at ejendommen for fremtiden skal være fredet.

Ejendommen må således ikke yderligere bebygges eller udstyldes, ligesom der ikke på ejendommen må opsættes boder, skure eller andre skæmmende indretninger. Kravet til ejendommens forsyning af elektrisk strøm til lys, kraft og telefoner, skal dog være tilladt, når disse anvendes på diskret måde.

Jeg forbeholder mig ret til, i tilslutning til mine på ejendommen liggende bygninger, at lade opføre tilbygninger hertil.

Endvidere forbeholder jeg ret til, af ejendommen efter forudgående skriftlig godkendelse af navnet med hensyn til placeringen at lade udstykke et parcel og lade opføre et beboelseshus, som jeg skal godkendes af det lokale fredningsråd af hensyn til placering og udsende. Ret til at anlægge og vedligeholde beboelse forbeholdes.

Indholdet af deklARATIONEN omfattet bygning må ikke males ud over afmærkningerne uden skriftlig forudgående godkendelse af navnet, ligesom den udførelse vedligeholdelse af disse bygninger steds (vedligeholdes) på en efter navnets skema og i hvide, hvidlige eller neutrale farver anvendes. Hvor en tilbygning eller en ombygning efter foranstående godkendes, behøves tegning og beskrivelse opbevaret i navnets arkiv af hensyn til kontrollen.

Endelig forbeholder jeg mig ret til gulegraving på ejendommen til brug for lov, ligesom dyrkning og beplantning af ejendommen stadig må finde sted.

offentligheden har ingen betydning til ejendommen, udover hvad en ejer frivilligt måtte tillade.

Dei som en ejer måtte meddele om ejendommen, der efter nævntes al, i den ud over det nævnte (hans net til Fredningsens formål), skal nævnt de, der berettiget til et udfordigt et ordens-reglement.

Nævnte dekloration vil være et ting, se på ejendommens blad i tingbogen med Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds som påsestørettinget.

Næstund, den 13/10 1961.

H. Riekehr.

Til vittetlighed og underskriftens gyldighed, dateringsens rigtighed og underskriverens myndighed:

Navn: Aa. Gotfredsen,  
Stilling: forretningsfører,  
Bopæl: Næstund.

Navn: H. Lassen,  
Stilling: sekretær,  
Bopæl: Næstund.

Fr. 73/61 lbarr. 41.

Den i foranstående dekloration af 13. ds. omtalte ejendom, matr. nr. 2f Kroger, Valsegaard, er udtaget af den ligeledes i deklorationen nævnte Fredningsnævnet under hensyn til, at der nu er opnået forlig med ejeren, idet nævnt, der finder den pågældende ejendom fredningsværdig på grund af sin størrelse og beliggenhed, jfr. naturfredningslovens § 1, gældende deklorationens indhold.

De ejendomme, der nævnt fremtræder som en lystejendom, af hvilke indse at følge i værdi ved den eventuelle fredning, idet en eventuel nedgang i værdi værdien ender nedstrømt af den omsættelighed, at ejende ved kommer til et lige indse for et større frede område, vil <sup>ikke</sup> være at tillægges ejeren, grosserer H. Riekehr, Næstund, erstatning ud over 500 kr. til advokatskiftet, hvill t 1, vil være at være de som stoen erført.

Den bestående:

Ejendomme, matr. nr. 2f Kroger, Valsegaard, bør anførtes i deklorationen i overensstemmelse med indholdet i ovenstående dekloration.

Der tillægges ejeren, grosserer H. Riekehr, i erstatning 500 kr., og stoden, som er endelig, ved 3/4 af stoden og 1/4 af stoden.

Hans Hansen      *Sørensen*      Høje Kirkebjerg Nielsen

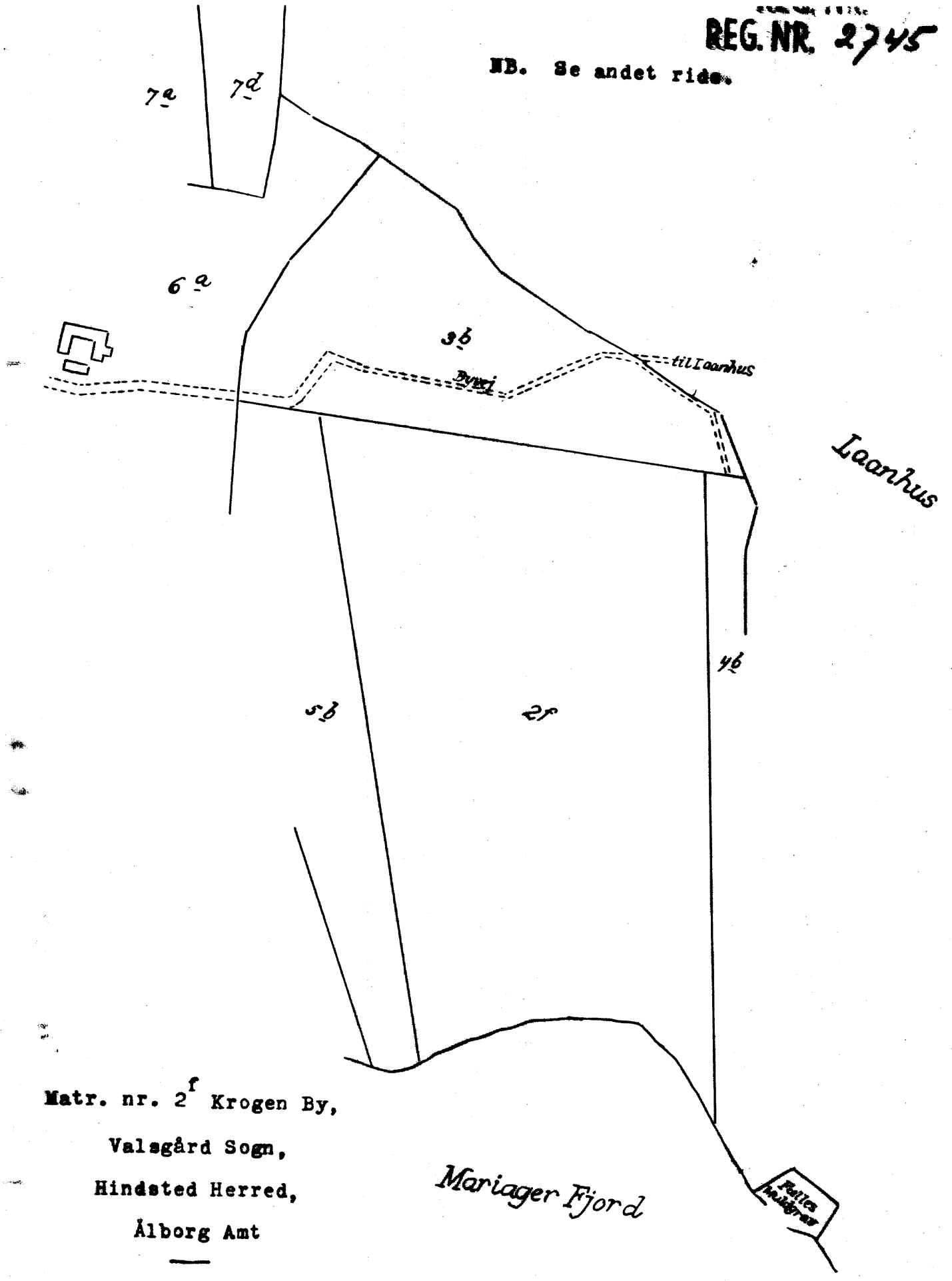
Kyngelig afgivelse  
Færdningsbevnet  
for Aalborg Amtsradsreds

14/12 1881



**KORT >**

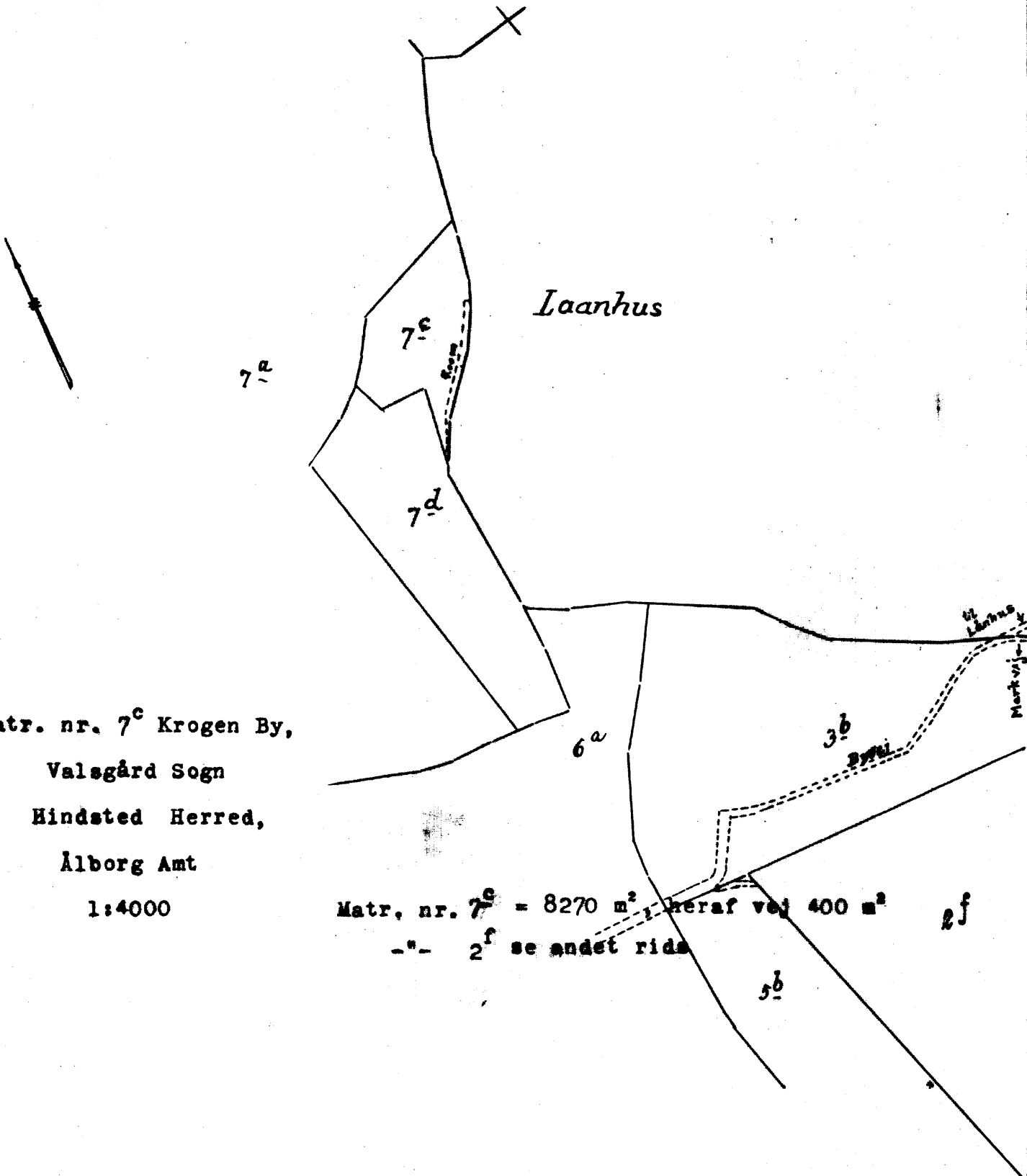
NB. Se andet ride.



Matr. nr. 2<sup>f</sup> Krogen By,  
 Valsgård Sogn,  
 Hindsted Herred,  
 Ålborg Amt

Mariager Fjord

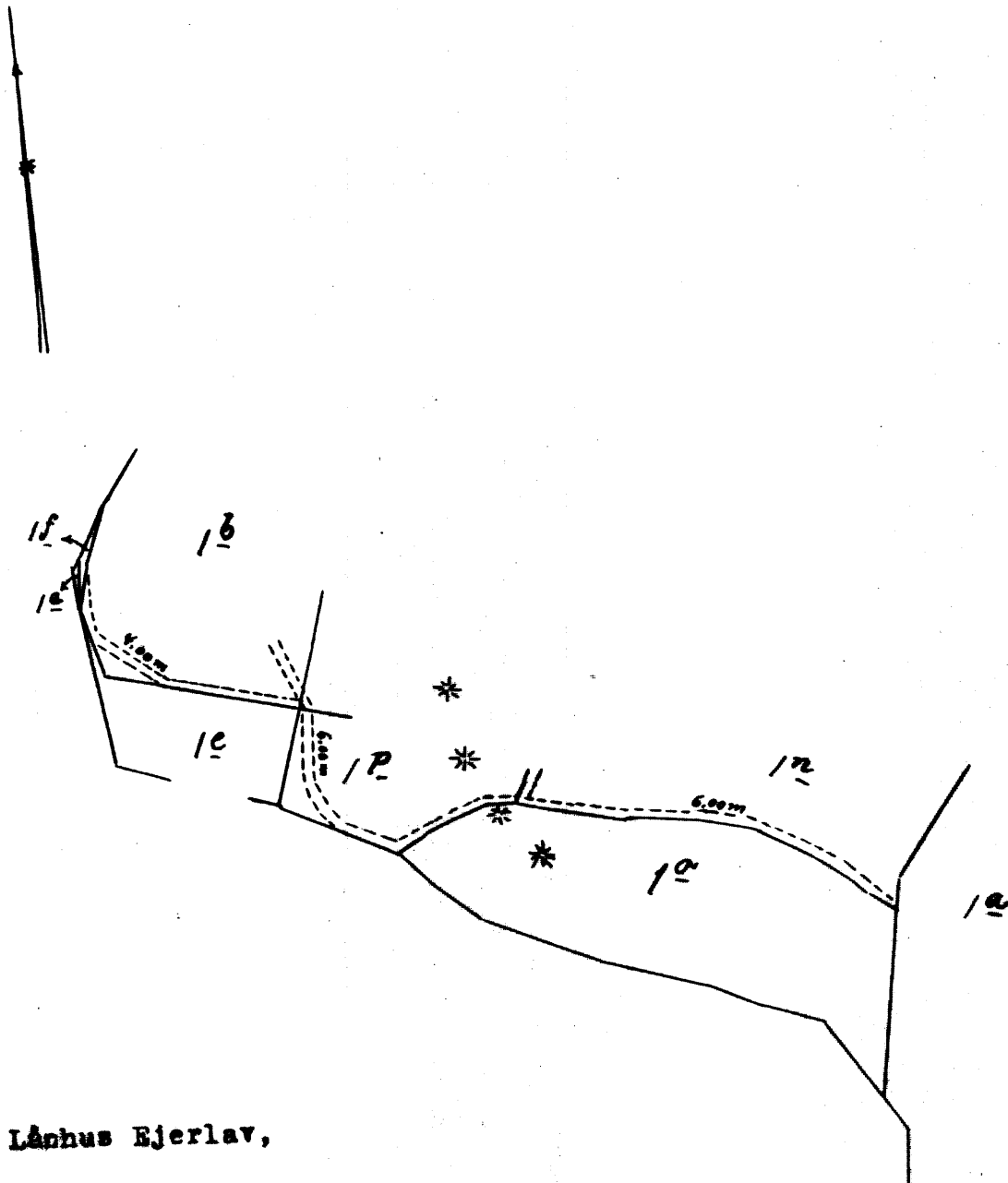
1:4000



Matr. nr. 7<sup>c</sup> Krogen By,  
 Valsgård Sogn  
 Hindsted Herred,  
 Ålborg Amt  
 1:4000

Matr. nr. 7<sup>c</sup> = 8270 m<sup>2</sup>, heraf vej 400 m<sup>2</sup>  
 -" 2<sup>f</sup> se andet ride





Lånhus Ejerlav,  
Ove Sogn,  
Hindsted Herred,  
Ålborg Amt

1:4000

Mat. 1<sup>o</sup> = 2 2053 m<sup>2</sup>  
- 1<sup>f</sup> = 160 m<sup>2</sup>, alt vej

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 02745.00**

**Dispensationer i perioden: 14-02-1996 - 10-10-2000**

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,  
GL.TORV 6, 9000 AALBORG  
TELEFON 98 12 71 11.

REG. NR. 2745.00

Aalborg, den 14. februar 1996.

hr. Svend Aage Tarp,  
Lånhusvejen 3,  
Krogen,  
9500 Hobro.

**FS 1/1996: Ansøgning om tilladelse til at forsyne eksisterende staldbygning med stråtag samt til at opføre garagebygning med stråtag på ejendommen Lånhusvejen 4, Krogen, på et areal omfattet af fredningsdeklaration af 13.oktober 1961.**

Den 2. januar 1996 har De på vegne af ejeren af ejendommen Lånhusvej 4 anmodet om fredningsnævnets godkendelse af, at en eksisterende staldbygning dækkes med stråtag, samt at der nord for de eksisterende bygninger opføres en garage stor 6 x 10,5 m. Nybygningen tænkes som de øvrige pudset og malet med okkerfarve.

Ejendommen er omfattet af ejerens deklaration af 13. oktober 1961, hvorefter tilbygning til ejendommen og større udvendige vedligeholdelsesarbejder skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har skriftligt behandlet sagen og kan godkende det ansøgte.

Tilladelsen, der således er sket i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Såfremt tilladelsen ikke er udnyttet inden 3 år, bortfalder den. Skriftlig klage skal fremsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

nr. SN 1996 1211/14-0001

2745:00

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,  
Landskabskontoret,  
Niels Bohrs vej 30,  
9220 Aalborg Ø.

Aalborg, den 15. juli 1996.

Arkitekt Leif Høgh,  
Vejrmøllegården 8,  
9550 Mariager.

FS 26/1996: Ansøgning om tilladelse til at ændre facade og tag på matr.nr. 2 f Krogen, Valsgaard, Lånhusvejen 4, Krogen, der er beliggende på et areal omfattet af fredningsdeklaration af 13. oktober 1996. 1961

Ved skrivelse af 27. maj 1996 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Uffe Berg, anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til at foretage ændringer på ejendommens facade og tag. Disse ændringer er nærmere angivet i vedlagte tegningsmateriale fra maj 1996 over såvel ejendommens grundrids, 4 facadesider, som principsnit.

Nævnet, der skriftligt har behandlet sagen, har besluttet at imødekomme Deres ansøgning.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til deklARATIONEN, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal fremsættes skriftligt over for Fredningsnævnet. Tilladelsen, der ikke må udnyttes inden klagefristens udløb, bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

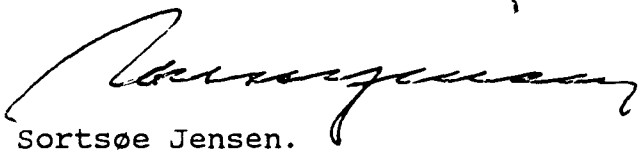
10000  
207-02 1111

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,  
Gl.Torv 6, 9000 Aalborg,  
Telefon 98127111.

Aalborg, den 23.juli 1996.

FS 26/1996: Ansøgning om tilladelse til at ændre facade og tag på matr.nr. 2 f Krogen, Valsgaard, Lånhusvejen 4, Krogen, der er beliggende på et areal omfattet af fredningsdeklaration af 13. oktober 1961.

Det berigtiges herved, at ovennævnte ejendom er omfattet af fredningsdeklaration af 13. oktober 1961, og ikke som tidligere nævnt af 13.oktober 1996.



Sortsøe Jensen.

- x 1. Skov- og Naturstyrelsen.
- 2. Danmarks Naturfredningsforening.
- 3. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Arden.
- 4. Arden Kommune.
- 5. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
- 6. Egon Skjørnbæk.
- 7. Alice Kyneb.
- 8. Arkitekt Leif Høgh.

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr SN 1996 - 1211/14-0001 B.H.  
Akt. nr. 16

**Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt**  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 10. oktober 2000.

Nordjyllands Amt  
Natur- og Miljøkontoret,  
Niels Bohrs Vej 30  
Postboks 8300  
9220 Aalborg Øst.

**FS 27/2001: Vedrørende naturpleje m.v. på matr. nr. 1i og 1o, Lånhus, Oue.**

De har ved skrivelse af 21. maj 2001 sammen med Skov- og Naturstyrelsen som led i naturpleje søgt om dispensation til opsætning af to-trådet elhegn og etablering af to færister på matr. nr. 1o og matr. nr. 1i, Lånhus, Oue, der er omfattet henholdsvis af deklARATION af 12. november 1961 og Overfredningsnævnets kendelse af 28. maj 1962.

Hegningen fremgår af kortbilag.

Nævnet har foretaget besigtigelse. Der vedlægges protokoludskrift af 8. august 2001.

Friluftsrådet har den 28. august 2001 tiltrådt det ansøgte.

Fredningsnævnet kan herefter - efter skriftlig votering - dispensere til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

**DISPENSATIONER >**

**Afgørelser – Reg. nr.: 02745.00**

**Dispensationer i perioden: 04-10-2007**

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
sydøstlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 00.

SCANNET

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 OKT. 2007

Mariagerfjord Kommune,  
Østergade 22,  
9510 Arden.

Aalborg, den 4. oktober 2007.

Vedr. FS 24/2007:

**Ansøgning om tilladelse til at ændre facaden på eksisterende karnap samt til at opføre et drivhus på matr.nr. 2F Krogen, Valsgaard, der er omfattet af fredningsdeklaration af 16. december 1961.**

Ved skrivelse af af 31. juli 2007 har De under Deres j.nr. 2007-0632 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Jarto Holding ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende karnap og genopføre en større og buet med tagterasse og rækværk samt til at opføre et drivhus.

Nævnet afholdt den 24. september 2007 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf blandt andet, at den nye karnap vil blive ca. 70 cm. dybere end den eksisterende ligesom den vil blive opført i hele facadens bredde. Den vil blive med tagterasse omkranset af et rækværk. Drivhuset ønskes opført i én størrelse på 16 - 20 m<sup>2</sup> på fundament og med glas og hårdtræ.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration, hvorefter der ikke må bebygges yderligere og hvorefter alene småændringer kan foretages uden nævnets godkendelse.

Nævnet kunne imødekomme det ansøgte f.s.v.a. karnappen, men ikke f.s.v.a. drivhuset, der fandtes at ville blive et fremmed element i stedets natur.

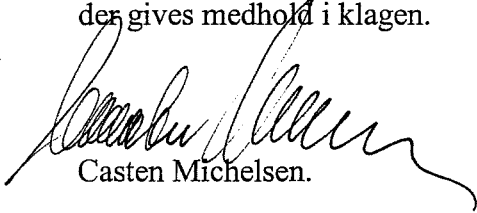
Tilladelsen og afslag, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis



der gives medhold i klagen.



Casten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Karen Touborg Hansen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Annemarie Christensen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att Ole Guldborg,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Jarto Holding.

Mandag den 24. september 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 24/2007:

SCANNET

**Ansøgning om tilladelse til at ændre facaden på eksisterende karnap samt til at opføre et drivhus på matr.nr. 2F Krogen, Valsgaard, der er omfattet af fredningsdeklaration af 16. december 1961.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Karen Touborg Hansen,

For Mariagerfjord Kommune mødte Gerner Nielsen og Isabell Arani,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mogens Hedegaard,

For Jarto Holding mødte Torben Casse.

Der fremlagdes skrivelse af 31. juli 2007 fra Mariagerfjord Kommune med bilag 1 - 5.

Formanden redegjorde indledningsvist for fredningsdeklarationen, hvorefter der alene må foretages småændringer på ejendommens bygninger uden fredningsnævnets tilladelse, ligesom der ikke må opføres yderligere bebyggelse eller opsættes boder, skure eller andre skæmmende indretninger.

Torben Casse oplyste om de ansøgte projekter. Det ene omfatter en nedrivning af eksisterende karnap mod syd og genopførelse som buet karnap, der dækker hele gavlen i en afstand af ca. 70 cm. fra eksisterende karnaps yderkant. Taget ønskes fladt således at der kan etableres en terrasse omkranset af et rækværk. Det andet omfatter opførelse af et drivhus på ca. 16-20 m<sup>2</sup> syd for eksisterende bebyggelser og anlagte bede. Drivhuset ønskes opført på fundament, i hårdt træ med glas og arkitekttegnet, således at det falder ind i stedets natur.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger, men ønskede præcise mål på henholdsvis udestue og drivhus.

Mariagerfjord kommune havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og kunne f.s.v.a. karnappen i princippet godkende denne opført i overensstemmelse med det oplyste, dog således at glasparterne opføres med anvendelse af mindst muligt reflekterende glas. F.s.v.a. drivhuset er det nævnets opfattelse, at selv om det ikke vil kunne ses fra Mariagerfjord, vil det dog afvige mod områdets landskabelige skønhed, hvorfor dette ikke kan tillades.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 3025 5459  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 2. december 2024

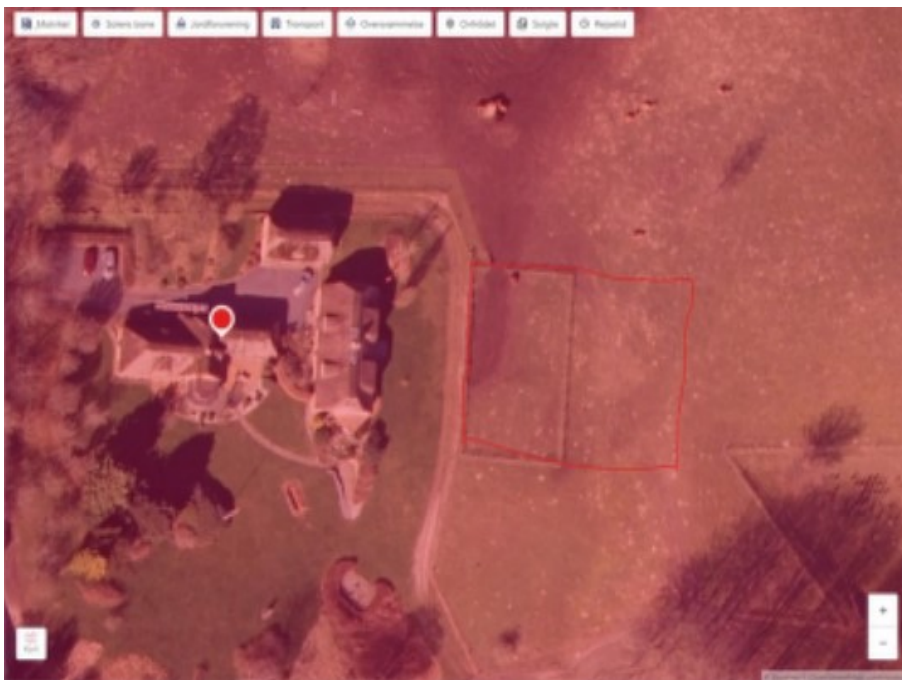
### **FN-NJS-37-2024: Ridebane på Lånhusvejen 4, Krogen, Hobro.**

Fredningsnævnet har den 15. oktober 2024 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en ridebane på matr.nr.6e, 5h og 2f Krogen, Valsgård, beliggende Lånhusvejen 4, Krogen, 9500 Hobro og som ejes af Lars Bundgård Johansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse 11. december 1961 om fredning af arealer omkring Lundshøje, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om bl.a., at der ikke må bebygges på ejendommen.



Det fremgår af ansøgningen at ridebanen er projekteret med 35x45 meter.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 10. oktober 2024 om Natura2000-og Habitatforhold oplyst:

”...

Det vurderes ikke at ansøgte ridebane vil have en væsentlig negativ påvirkning på nærmeste beskyttede naturareal, som er placeret 10 m øst for ansøgte ridebane. Det vurderes ligeledes at

ansøgte ridebane ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 område 22 Kikelstrup, som det er placeret indenfor.

...”.

### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Finn Kjems. For Mariagerfjord Kommune mødte Kenneth Magnussen. For DN mødte Michael Kau. Ejeren var mødt sammen med Jannie Lynge Johansen.

Ejeren oplyste, at arealet vil blive ca. 15 meter bredere end den nuværende fold, og materialerne efter afskrab af jordlag vil blive grus/sand så arealet bliver plant. Arealet har en naturlig hældning så vandet kan løbe fra. Der vil ikke blive opført nogen form for tribuner eller lignende, og ridebanen skal kun bruges til beboernes helt private fornøjelse.

De mødte havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Lundshøj betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af Mariagerfjord Kommunes udtalelse og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Fredningsnævnet må antage, at projektet har en naturneutral karakter, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Endelig er det fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål, idet der ikke skal etableres bygninger eller andre faste installationer, og idet ridebanen kun er til rent privat formål.

Efter en samlet vurdering kan fredningsnævnet derfor meddele dispensation.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Ken Magnussen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dans Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Lars Bundgård Johansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 3025 5459  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 2. december 2024

### **FN-NJS-37-2024: Ridebane på Lånhusvejen 4, Krogen, Hobro – berigtiget afgørelse.**

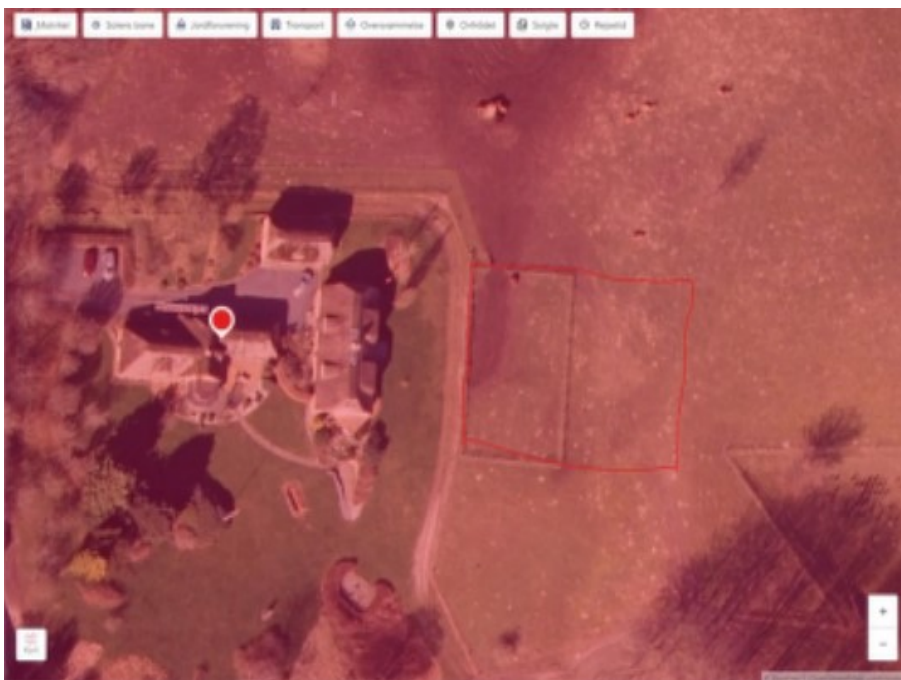
Berigtiget den 17. januar 2025, idet det ansøgte areal tillige omfattes af ”Fredningen af Bakkelandet omkring Kielstrup Sø. Punkterne, der er berigtiget er markeret med tegnet \*.

Fredningsnævnet har den 15. oktober 2024 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en ridebane på matr.nr.6e, 5h og 2f Krogen, Valsgård, beliggende Lånhusvejen 4, Krogen, 9500 Hobro og som ejes af Lars Bundgård Johansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse 11. december 1961 om fredning af arealer omkring Lundshøje, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om bl.a., at der ikke må bebygges på ejendommen samt \*) se neden for



Det fremgår af ansøgningen at ridebanen er projekteret med 35x45 meter.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 10. oktober 2024 om Natura2000-og Habitatforhold oplyst:

”...



Det vurderes ikke at ansøgte ridebane vil have en væsentlig negativ påvirkning på nærmeste beskyttede naturareal, som er placeret 10 m øst for ansøgte ridebane. Det vurderes ligeledes at ansøgte ridebane ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 område 22 Kielstrup, som det er placeret indenfor.

...”.

\*)

Derudover er arealerne omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 30. november 2020 om ”Fredning af Bakkelandet omkring Kielstrup sø”, der ligeledes er en tilstandsfredning blandt andet med bestemmelse om, at der ikke må opføres bebyggelse. Denne fredning er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Finn Kjems. For Mariagerfjord Kommune mødte Kenneth Magnussen. For DN mødte Michael Kau. Ejeren var mødt sammen med Jannie Lynge Johansen.

Ejeren oplyste, at arealet vil blive ca. 15 meter bredere end den nuværende fold, og materialerne efter afskrab af jordlag vil blive grus/sand så arealet bliver plant. Arealet har en naturlig hældning så vandet kan løbe fra. Der vil ikke blive opført nogen form for tribuner eller lignende, og ridebanen skal kun bruges til beboernes helt private fornøjelse.

De mødte havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Lundshøj \* og arealerne ved Bakkelandet omkring Kielstrup sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningsformål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af Mariagerfjord Kommunes udtalelse og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Fredningsnævnet må antage, at projektet har en naturneutral karakter, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Endelig er det fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål, idet der ikke skal etableres bygninger eller andre faste installationer, og idet ridebanen kun er til rent privat formål.

Efter en samlet vurdering kan fredningsnævnet derfor meddele dispensation.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks.

hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-  
høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen  
er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfal-  
der, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Ken Magnussen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dans Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Lars Bundgård Johansen.