

**Afgørelser – Reg. nr.: 02738.03**

**Fredningen vedrører: Rosenborg Have**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**08-11-1961**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr.e : 488, 489, 494, 496 og  
496 B samt 491 af St. Annæ Vester  
kvarter.

## D e k l a r a t i o n

vedrørende

Rosenborg have og Rosenborg slot.

Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

Boligministeriet - og for så vidt angår matr.nr. 491 Ministeriet for kulturelle anliggender - forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, idet det dog skal være Ministeriet for kulturelle anliggender forbeholdt at begrænse adgangen for offentligheden til haveanlægget på matr.nr. 491 til de tider, da Rosenborg slot er tilgængeligt for publikum, ligesom det er forbeholdt begge ministerier at bestemme, at de til boligerne på de nævnte områder hørende, på planen med grøn farve viste haver i samme omfang som hidtil skal kunne betragtes som private haver uden adgang for offentligheden. Såfremt de pågældende ministerier bestemmer, at havernes benyttelse som private haver skal ophøre, vil de være at inddrage under de øvrige i denne deklaration fastsatte fredningsbestemmelser.

Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsmyndighederne på det fredede område anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter,

ligesom der ikke må foretages væsentlige ændringer i terrænet eller foretages betydeligere fjernelse af de på planen angivne eller senere tilkommende bevoksninger.

Iøvrigt er det havernes ledelse forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af havemæssige grunde ønskes foretaget til bevarelse og udbygning af haverne, ligesom det er lædelserne forbeholdt at opstille kunstværker i haverne, anbringe bænke, stole og borde til publikums benyttelse samt foretage andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer havernes karakter.

Specielt forpligter boligministeriet sig til at bevare og ved nyplantning vedligeholde de på den vedhæftede plan angivne alleer : Kavalergangen og Damegangen.

Det bemærkes, at de på matr.nr.e 488 og 489 værende bygninger ikke er fredede. Skulle bygningerne blive helt eller delvist fjernede, vil de frigjorte arealer være at anlægge og drive som haver i forbindelse med Rosenborg have og være underkastet de øvrige i denne deklaration fastsatte bestemmelser.

Påtaleberettiget er : Naturfredningsnævnet for København.

Boligministeriet, den 12 september 1961.

P. M. V.

sign. Axel Skalts

/ sign. Holten.

Ministeriet for kulturelle anliggender, den 8 november 1961.

P. M. V.

sign. Henning Rohde  
fg.

/ sign. Lennart Holten  
eksp.sekr.

Indført

i

dagbogen for Københavns byret

den 19 december 1961.

L Y S T

Genpartens retlighed bekræftes.

sign. Husum.

TALE STOK-  
2000

ANATOMISKT  
MUSEUM  
134

SØLVGADE

ØSTER VOLDGADE

ROSENBERG SLOT  
491

ROSENBERG HAVE  
496

EKSERCERPLADS

KAVALERGANG

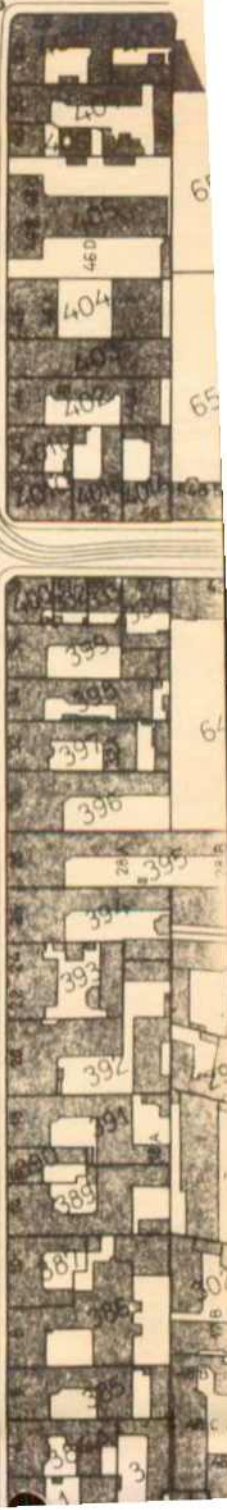
DAMEGANG

DAMEGANG

KRONPRINSESSEGADE

SKT. ANNE VESTER KV. 1:494

4958



DISPENSATIONER >

**Afgørelser – Reg. nr.: 02738.03**

**Dispensationer i perioden: 29-11-1994 - 30-09-2005**

- 1 DEC. 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1,  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 2738.03

Gladsaxe, den 29/11-94  
FRS 68/93 KP

Slots- og Ejendomsstyrelsen  
Frederiksberg Runddel 3 A  
2000 Frederiksberg

Vedrørende ansøgning om omlægning af den nordlige del af Kongens Have, om nedrivning af gammel toiletbygning og om opførelse af ny toiletbygning.

---

Slots- og Ejendomsstyrelsen har i skrivelse af 16. december 1993 med senere ændringer ansøgt om dispensation fra gældende naturfredningsdeklaration for Rosenborg Have til fældning af syge og døende træer i havens nordlige del, samt om tilladelse til retablering af området omkring Dronningeporten i forbindelse med sløjfning af eksisterende bunkers og genindførelse af renæssancens og barokkens kvadratstinet med deraf følgende nødvendige beplantningsændringer. De har endvidere søgt om dispensation til nedrivning af eksisterende toiletbygning i havens nordlige ende ud mod Kronprinsessegade samt til opførelse af to nye kvadratiske toiletbygninger med en placering nord for skulpturen af H. Mantzen.

De har i et bilag til Deres ansøgning anført følgende:

".....

Slots- og Ejendomsstyrelsen (SES) skal hermed ansøge om dispensation fra gældende naturfredningsdeklaration for Rosenborg Have. Dispensationen ønskes for de passus i deklARATIONEN, der vedrører anbringelse af bygninger og fjernelse af bevoksninger, dog berører ansøgningen ikke de specielt nævnte alléer: Kavalérgangen og Damegangensamt fredningen af kastanietræerne langs Kronprinsessegade og Gothersgade.

Dispensationsansøgningen falder i tre punkter:  
(Se vedlagte tegninger over eksisterende og fremtidige forhold.)



1. Tilladelse til fældning af syge og døende træer i havens nordlige del, samt tilladelse til retablering af området omkring Dronningeporten i forbindelse med sløjfning af eksisterende bunkers. Genindførelse af renæssancens og barokkens kvadrat-stinet med deraf følgende nødvendige beplantningsændringer.

(Se tegn. nr. 169 af 21.9.93, mål 1:250.)

2. Nedrivning af eksisterende toiletbygning i havens nordlige ende, ud mod Kronprinsessegade,...

3. (udgået)

.....

Ad 1.

På grund af den omsiggribende elmesyge, der nu også har ramt Rosenborg Slotshave, har De Kongelige Slotte og Haver (KSH) fået udarbejdet en rapport om træernes sundhedstilstand, primært i havens nordlige del.

Rapporten "dødsdømmer" foruden elmetræerne en del af havens øvrige gamle træer. Af sikkerhedsmæssige årsager vil det være nødvendigt allerede i denne vinter at fælde et stort antal træer, specielt i området imellem statuen af H.C. Andersen, Herculespavillonen og springvandet. Dette nødvendiggør en genbeplantning af træer.

Ad 2:

Der har igennem mange år været rejst klager fra publikum over de meget utilstrækkelige og utidssvarende toiletforhold i Rosenborg Have. Bl.a. findes der ingen toiletmuligheder for handicappede.

Havens toiletfaciliteter består i dag af et underjordisk, kommunalt toilet i en af pavillonerne ved hovedindgangen i Gothersgade, toiletter i et kondemnabelt skur i havens nordlige del, ud mod Kronprinsessegade, som samtidigt benyttes til rekvisit- og bænkeopbevaring for Marionetteatret, samt et toilet inde i Restaurant Kgs. Have.

Det er desværre langt fra tilstrækkeligt. Det medfører mange problemer både for publikum, men i høj grad også for restauranten, som skal affinde sig med en vandring af gæster igennem spiselokalerne, dels fra den udendørs servering, men også fra haven.

....."

De har vedrørende forslaget til toiletbygninger anført, at bygningskroppen har en lukket, teltlignende form i en étage, hvor tag og facader beklædes med zink og males i en grå nuance.

Der har været afholdt besigtigelsesforretning.

Stadsarkitektens kontor har i skrivelse af 2. juni 1994 vedrørende toiletbygningerne anført:

".....

Vi vil herfra intet indvende imod det fremsendte ændrede projekt, når det betinges,

at facaderne udføres som vist på de fremsendte facade-tegninger,

at der vedrørende detailudformning af vindues- og dørpartier fremsendes detailtegninger til Stadsarkitektens Direktorats godkendelse,

at der vedrørende facadebehandling og farvesætning generelt træffes aftale med Stadsarkitektens Direktorat,

at der vedrørende eventuel skiltning og øvrige facadeustyr fremsendes forslag til Stadsarkitektens Direktorat."

Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 24. juni 1994 anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningsdeklarationen for Rosenborg Have og Rosenborg Slot til det pågældende projekt, som består af to mindre toilet-pavilloner.

Det er en forudsætning, at de betingelser, som Stadsarkitekten har stillet den 2. juni 1994, opfyldes.

Danmarks Naturfredningsforening har kunnet anbefale det ansøgte, dog finder foreningen, at placeringen af toiletbygningerne ikke er hensigtsmæssig. De bør ikke placeres inde på parkarealet.

Det hedder i fredningsdeklarationen af 12. september 1961:

".....

Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsmyndighederne på det fredede område anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter, ligesom der ikke må foretages væsentlige ændringer i terrænet eller foretages betydeligere fjernelse af de på planen angivne eller senere tilkommende bevoksninger.


....."

Der meddeles dispensation til det ansøgte, idet der som erstatning for den eksisterende toiletbygning opføres 2 toiletbygninger nord for skulpturen af H. Mantzen, alt i overensstemmelse med facadetegning og situationsplan af 14. marts 1994, med ændringer af 25. maj 1994. Vedrørende detailudformning af vindues- og dørpartier, facadebehandling og farvesætning, eventuel skiltning og øvrigt facadeustyr fremsendes forslag til Stadsarkitektens Direktorat.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1,  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

30 JAN. 1995

Gladsaxe, den 27/1-95  
FRS 68/93 KP

Slots- og Ejendomsstyrelsen  
Frederiksberg Runddel 3 A  
2000 Frederiksberg

REG. NK

2738.03

Vedr. KSH 5622-21-930002 dispensation fra fredningsdeklara-  
tion vedrørende Kongens Have til opførelse af toiletbygning  
til Restaurant Kongens Have.

---

Københavns Magistrats 4. afdeling har i anledning af fred-  
ningsnævnets dispensationssskrivelse af 29. november 1994 fo-  
respurgt, hvad der er anledningen til, at der ikke i skrivel-  
sen er truffet afgørelse vedrørende toiletbygning til restau-  
ranten i Kongens Have. Dette beror på en fejl.

I ansøgningsskrivelsen af 16. december 1993 søgtes dispensa-  
tion til

omlægning af havens nordlige del  
opførelse af toilet- og marionetteaterbygning og  
toiletbygning til Restaurant Kgs. Have

Ved skrivelse af 25. februar 1994 bekræftede Slots- og Ejen-  
domsstyrelsen, at man ønskede dispensationsansøgningen om op-  
førelse af toilet- og marionetteaterbygning behandlet sær-  
skilt. Ved en fejl forveksledes denne del af ansøgningen med  
ansøgningen om toiletbygning til Restaurant Kongens Have.

Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation til  
opførelse af den ansøgte tilbygning til Restaurant Kongens  
Have til indretning af handicaptilet og plads til affalds-

AD 1211/1-0001

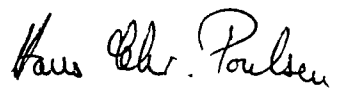
109

container.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, nærværende afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 20/03-98

FRS 12/98 - jm

Erik Møllers Tegnastue A/S

Indiavej 1

Søndre Frihavn

2100 København Ø.

REG. NR. 2738.03.

Vedr.: Rosenberg Have.

I skrivelse af 12. februar 1998 har De på vegne af Slots- og Ejendomsstyrelsen ansøgt om dispensation til opførelse af et skur til opbevaring af fejmaskine, renholdelsesredskaber, grus, affaldscontainer, m. v., på Rosenborgs eksisterende materialeplads.

Rosenborg Have og Rosenborg Slot er fredet ved deklaration af 12. september 1961, hvorefter der ikke på det fredede område må anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen, har i skrivelse af 2. marts 1998 anbefalet det ansøgte. Det er i skrivelsen anført:

"Ved en besigtigelse den 17. februar 1998 kunne det konstateres, at der står en række containere på materialepladsen, som er ret skæmmende for området, der ellers fremtræder med velholdte haveanlæg og med murede ældre bygninger med tegltag og et fælles anonymt præg. Skuret vil med sit tegltag og de enkle træfacader indgå harmonisk i området, og placeringen er velvalgt, da skuret vil lukke for indblik til størstedelen af parkerings- og materialepladsen og dermed til nogle af containerne. Det formodes ellers, at containerne i et vist omfang vil blive erstattet af skuret. Da skuret placeres i en eksisterende parkerings- og materialegård vil opførelsen af det ikke være i modstrid med fredningens formål, om at området skal bevares som have i uformindsket stand."

ad 1211/15-0001

Fredningsnævnet giver herved dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til at opføre et materialeskur ved Rosenborg Slot placeret og med udformning som vist på tegning nr. 1 og 2 af 3. februar 1998 fra Erik Møllers Tegnestue A/S, vedlagt ansøgningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREM TIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 6. november 2002  
FRS nr. 19/2002 - jm

REG. NR. 2738.03

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 NOV. 2002

Vedr. børnehaven i Kongens Have.

Da der desværre er sket en skrivefejl i 8. afsnit vedrørende datoen for, hvornår børnehavnen til have sit forbliven i Kongens Have, fremsendes hermed en ny kopi af kendelsen af 6. november 2002.

Med venlig hilsen

  
Jeanette Møller, oass.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

*Gladsaxe, den 6. november 2002  
FRS nr. 19/02  
Deres j. nr. 20069-021*

Advokat Jens Hessel,  
Vester Voldgade 90,  
Boks 389,  
1504 København V

Vedr. dispensation til fortsat forbliven af børnehaven i Kongens Have.

I skrivelse af 3. april har De på vegne Børneringen ansøgt om dispensation til børnehavens fortsatte forbliven i Kongens Have. Det er anført, at der fortsat er behov for pladserne til pasning af børn i Københavns Kommune, og at institutionen fungerer som en naturlig del af miljøet omkring Kongens Have.

Området, hvorpå børnehaven er beliggende, er fredet ved deklaration af 12. september 1961 vedrørende Rosenborg have og Rosenborg slot, hvorefter området skal bevares og drives som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle. Det er oplyst af tilsynsmyndigheden, at børnehaven allerede lå i haven, da denne blev fredet.

Børnehaven har gennem årene fået dispensation til at forblive i haven, og Fredningsnævnet har senest den 14. april 1987 udtalt sig om en fremtidig dispensation. Fredningsnævnet har i den forbindelse udtalt, at nævnet er indstillet på at meddele dispensation i yderligere 10-12 år og nævnet har i samme skrivelse forespurgt, hvornår sagen kan forventes forelagt nævnet med henblik på forlængelse af dispensationen. Denne er tilsyneladende ikke besvaret.

Der har været afholdt møde den 30. oktober 2002.

Slots- og Ejendomsstyrelsen har som ejer af arealet anbefalet, at der meddeles dispensation i 3 år, hvorefter ejeren selv skal benytte arealet i forbindelse med en renovering af Kongens Have.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen og Parkafdelingen har anbefalet, at der meddeles dispensation.

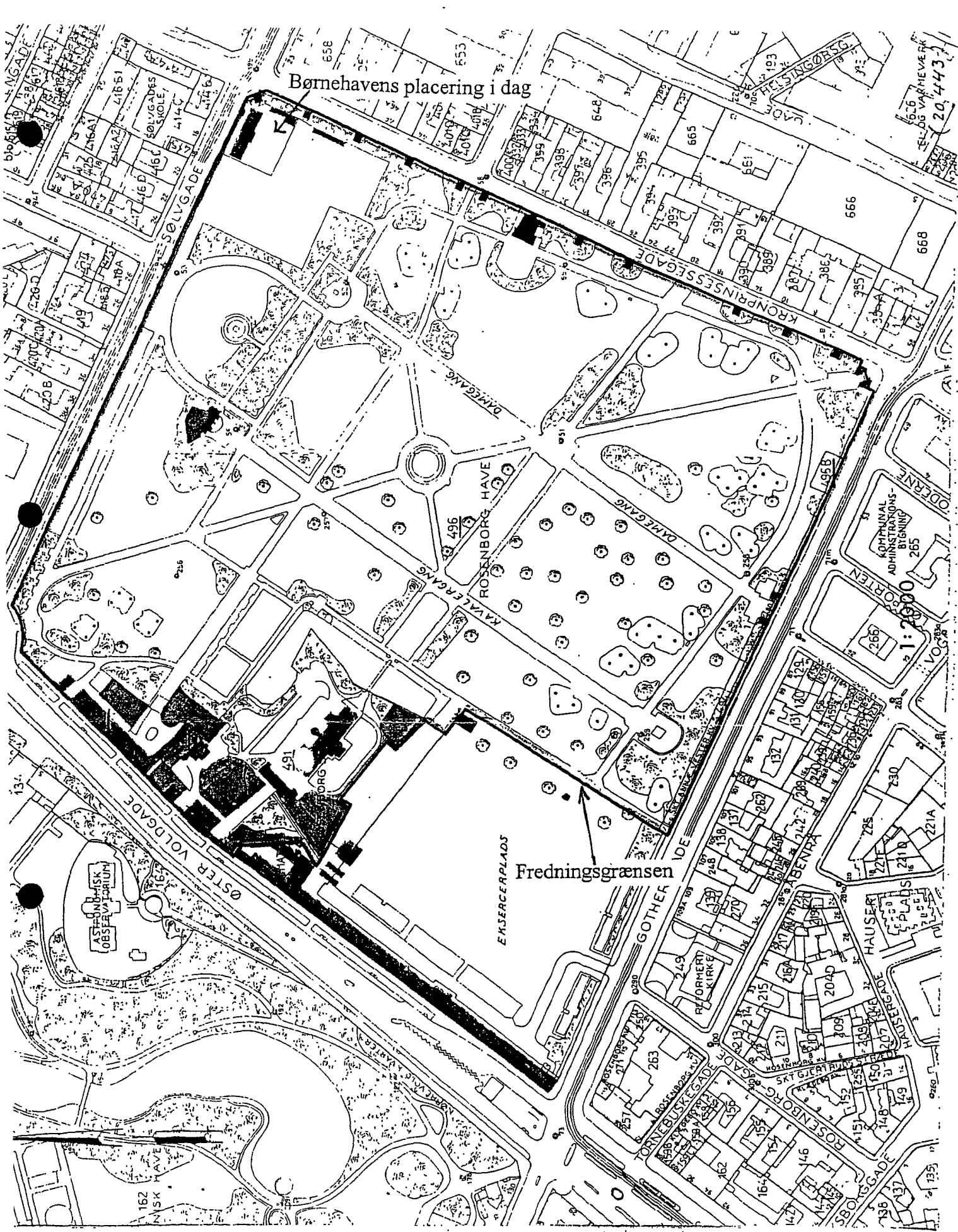
Danmarks Naturfredningsforening har principelt ikke kunnet anbefale, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til børnehavens fortsatte forbliven i Kongens Have til den 1. januar 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Dan-

marks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand



Børnehavens placering i dag

Fredningsgrænsen

Børnehaven i Kongens Have  
Kopi af fredningskortet vedr. Kongens Have

Gladsaxe, den 1. juni 2004  
FRS nr. 19/2004Anders Sonnichsen  
Arkitekt MAA/PAR  
Gammel Kalkbrænderivej 34  
2100 København Ø.Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 3 JUNI 2004

SCANNET

Lus

Vedr. dispensation til opstilling af en midlertidig pavillon i Rosenborg Have.

De har i skrivelse af 25. marts 2004 på vegne af United Exhibits Group ansøgt om dispensation til at opsætte en udstillingspavillon for H. C. Andersens 200 år på en græsplæne ved Rosenborg Slot.

Det areal, hvorpå udstillingspavillonen ønskes placeret, er omfattet af fredningsdeklarationen for Rosenborg Have og Rosenborg Slot, hvorefter der blandt andet ikke uden fredningsnævnets tilladelse på det fredede areal må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 10. maj 2004 anført følgende:

"Ifølge ansøgningen er udstillingsperioden fra april til juli 2005, og inklusive opstilling og nedtagning bliver det samlede tidsrum, hvor pavillonen beslaglægger græsplænen, fra medio januar til ultimo august 2005. Når udstillingen er pakket sammen skal den på en femårs turné til andre lande.

Den ansøgte udstillingsbygning, som ligner en stor bog, er i 1½ plan og fylder stort set hele arealet mellem slottet og bygningerne langs Øster Voldgade. Placeringen er ifølge det oplyste fra arkitekten valgt dels fordi noget af udstillingen vil kunne placeres i Rosenborg Slot, dels fordi Rosenborg Slot i forvejen er godt bevogtet på grund af museets store værdier. Udstillingen vil blandt andet rumme meget kostbare manuskripter mv. udarbejdet af H. C. Andersen. UEG har ifølge det oplyste fra Slots- og Ejendomsstyrelsen kontakt med direktøren for Rosenborg Slot om selve udstillingsarrangementet.

Udstillingsbygningens vægge er udvendig malet vandfast krydsfinér, taget er brandhæmmet presenning.

Arealet ejes ligesom Kongens Have af Finansministeriet v. Slots- og Ejendomsstyrelsen. Vi har herfra kontaktet Slots- og Ejendomsstyrelsen, som har tilkendegivet sin overvejende positive holdning og fremsendt uddybende materiale om projektet. Styrelsen stiller forskellige sikkerhedsmæssige krav, blandt andet krav om en brandafstand på minimum 5 meter til de eksisterende bygninger samt retningslinjer for opstilling og nedtagning og krav til arealets retablering.

Arealet hvor pavillonen ønskes placeret er en del af fortidsmindet Rosenborg

Slot. UEG har ansøgt Kulturarvsstyrelsen om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 12 og § 13 til at opstille udstillingsbygningen, og Kulturarvsstyrelsen har på forespørgsel herfra tilkendegivet sin positive holdning til projektet.

På forespørgsel herfra til Københavns Bymuseum har direktør Jørgen Selmer udtalt, at udstillingen ikke direkte er en del af Københavns kommunes arrangementer i forbindelse med H. C. Andersens 200 år, men den passer udmærket ind i kommunens foreløbige planer.

Det vurderes herfra, at det er væsentligt at en stor udstilling om H. C. Andersen med et interessant koncept kan placeres i Københavns kommune i H. C. Andersen-året. Pavillonens udseende som en stor bog kan diskuteres, men det må anses for et relevant motiv for emnet. Placeringen er lidt "klemmt" mellem de eksisterende bygninger. Det vurderes dog at de sikkerhedsmæssige argumenter for en placering ved Rosenborg Slot samt det faktum at pavillonen kun skal være der i godt ½ år opvejer denne ulempe. Samtidig har det betydning, at såvel Slots- og Ejendomsstyrelsen som Rosenborg Slot, Kulturarvsstyrelsen og Københavns Bymuseum er positive over for udstillingen og pavillonen.

Det anses desuden for væsentligt at Slots- og Ejendomsstyrelsen stiller krav om såvel opstilling og nedtagning som arealets retablering efter nedtagningen af pavillonen.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1."

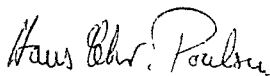
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte udstillingsbygning i perioden januar - august 2005.

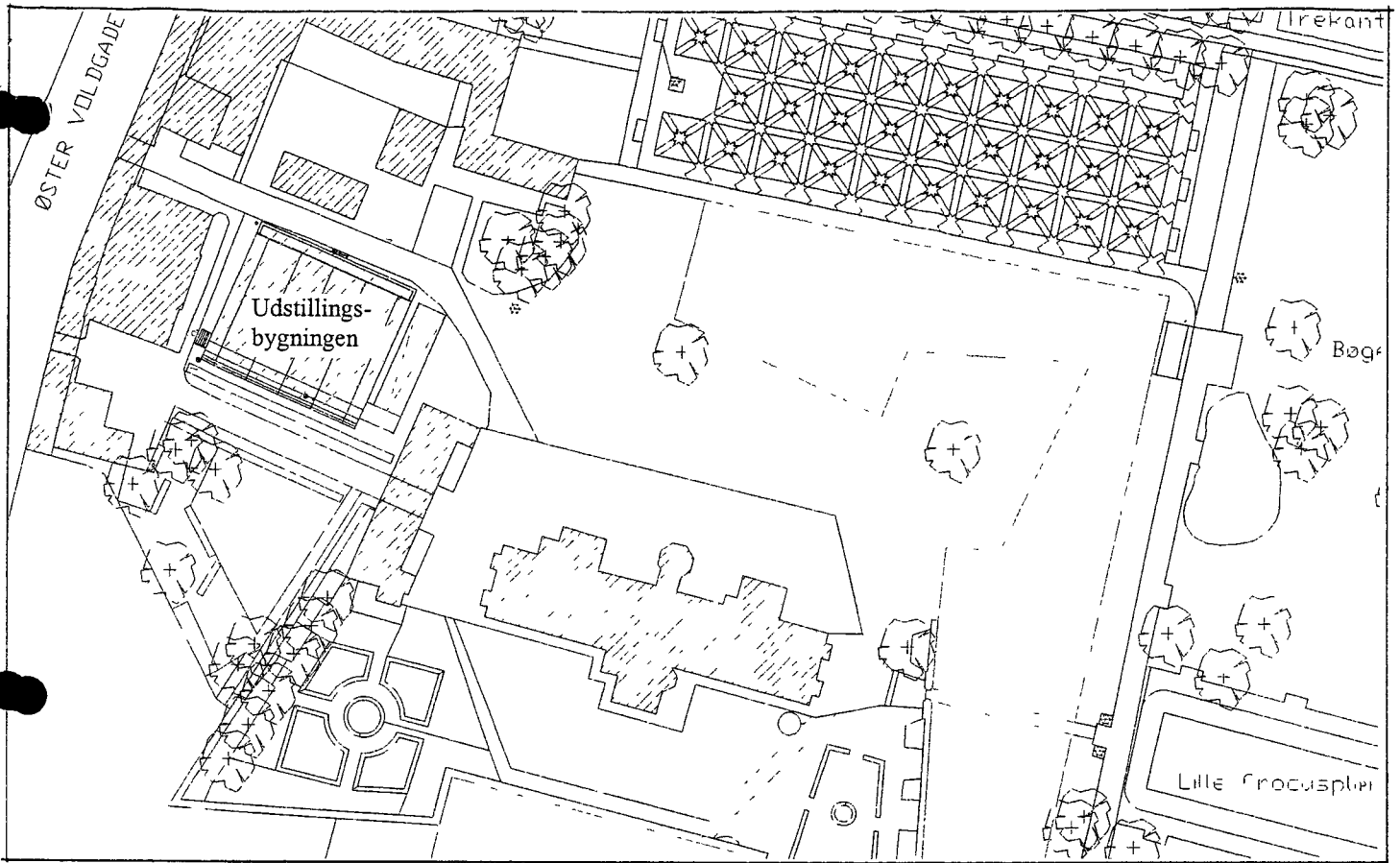
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

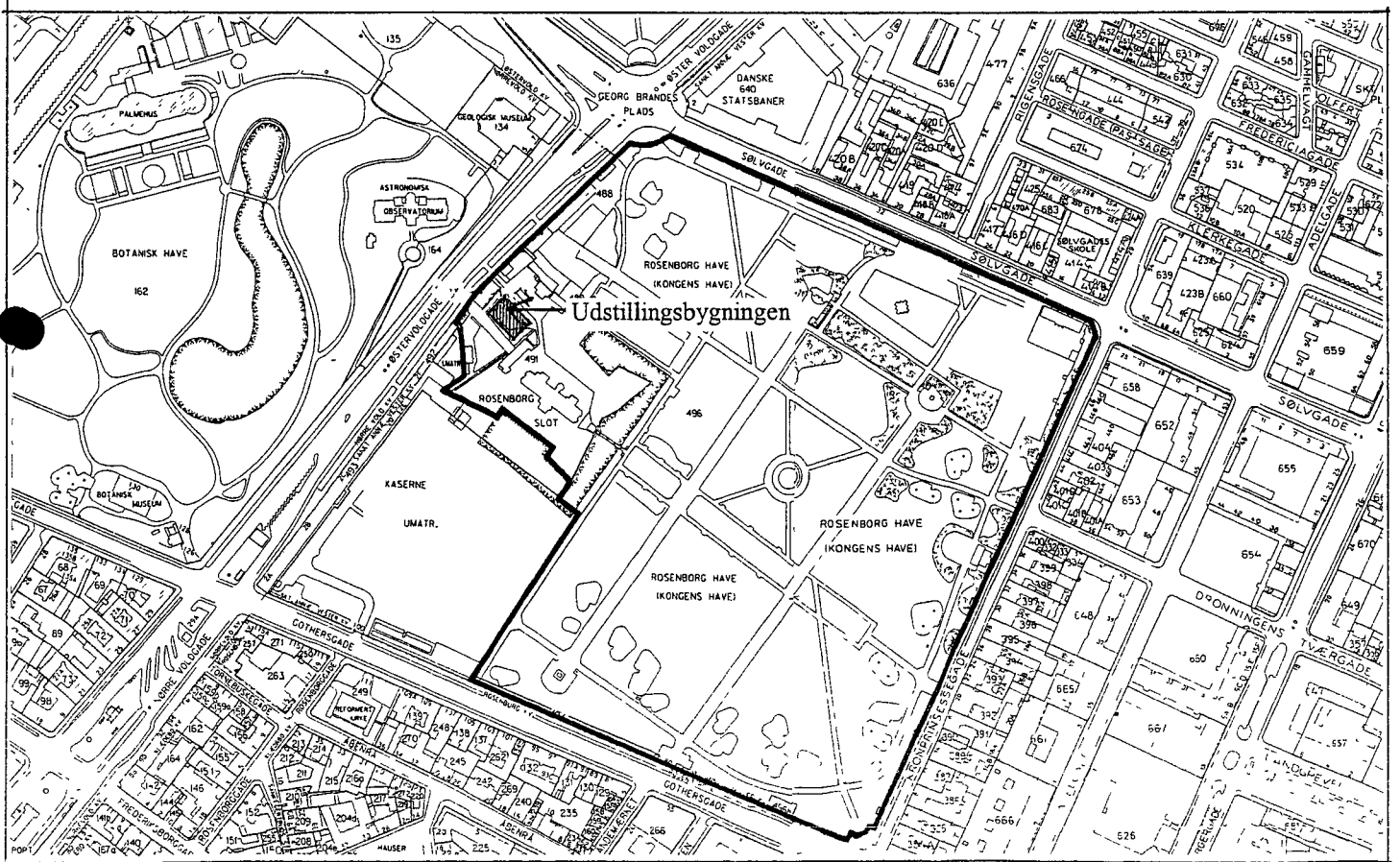
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand



Situationsplan



Oversigtskort, mål 1:5.000

— Fredningsgrænse

United Exhibits Group  
Att. Camilla Kehlet  
Sundkrogsgade 30  
2100 København Ø.

SCANNET

### Dispensation til opstilling af en midlertidig udstillingsbygning i Kongens Have.

Den 1. juni 2004 meddelte fredningsnævnet dispensation til at opsætte en udstillingspavillon for H.C.Andersens 200 år på en græsplæne ved Rosenborg slot i perioden januar til august 2005.

Den 3. november 2004 forlængede fredningsnævnet perioden, således at den samlede opstillings- og udstillings- og nedtagningsperiode varer fra primo januar 2005 til medio oktober 2005.

I skrivelse af 8 september 2005 har De ansøgt om dispensation til, at perioden ændres til 30. september 2005 - 2. januar 2006, og til, at bygningens konstruktion/materialer ændres en smule i forhold til det tidligere ansøgte.

Københavns kommune, 8. kontor har i skrivelse af 13. september 2005 udtalt følgende:

*"Der er nu tale om, at bygningernes konstruktion/materialer er ændret en smule og at udstillingen er udsat til en senere periode end tidligere forudsat. Det vurderes ud fra det tilsendte materiale, at der ikke er sket ændringer, som giver Økonomiforvaltningens 8. kontor anledning til at ændre den tidligere afgivne anbefaling. Projektet er i alt væsentligt det samme som tidligere og perioden, hvor det fredede areal beslaglægges, er afkortet i forhold til den tidligere ansøgning. Retableringen af arealet må Slots- og Ejendomsstyrelsen vurderes at stå som garant for. Økonomiforvaltningens 8. kontor vil derfor ikke udtale som imod, at der gives dispensation til projekt i den foreliggende form".*

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til, at materialerne ændres som ansøgt, og at perioden forlænges til den 2. januar 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævrets behandling af en klage, at klageren

2005-1211/1-0001  
RL

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenavnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen  
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR.

~~2783.03~~  
2738.03

Gladsaxe, den 3. november 2004  
FRS nr. 46/2004 - jm

Anders Sonnichsen  
Arkitekt MAA/PAR  
Gammel Kalkbrænderivej 34  
2100 København Ø.

SCANNET

Wes

Vedr. dispensation til opstilling af en midlertidig pavillon i Rosenborg Have.

Den 1. juni 2004 meddelte fredningsnævnet dispensation til at opsætte en udstillingspavillon for H. C. Andersens 200 år på en græsplæne ved Rosenborg Slot i perioden januar - august 2005.

I skrivelse af 22. september 2004 har De ansøgt om forlængelse af perioden, idet selve udstillingen vare til 30. august 2005, hvorefter der er en periode på 4 - 6 uger til nedtagningen.

Københavns kommune, 8. kontor, har i skrivelse af 12. oktober 2004 udtalt følgende:

"Vi har herfra med brev af 10. maj 2004 anbefalet Fredningsnævnet at give tidsbegrænset dispensation til H. C. Andersen udstillingspavillonen samt dens opstilling og nedtagning i perioden medio januar til ultimo august 2005 under henvisning til udstillingens kulturelle betydning og til Slots- og Ejendomsstyrelsen har indseende med såvel opstilling og nedtagning som arealets retablering efter nedtagningen af pavillonen. Det er beklageligt at der er angivet forkert tidsperiode ved den oprindelige ansøgning, men det vurderes at forlængelsen af tidsperioden med 6 uger er af mindre betydning.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver dispensation i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at forlænge den tidligere af nævnet tilladte periode, hvor H. C. Andersenudstillingsbygningen beslaglægger græsplænen ved Rosenborg Slot med 6 uger, som ansøgt af Arkitekt Anders Sonnichsen med brev af 22. september 2004. Den samlede opstillings- og udstillings- og nedtagningsperiode vil hermed være fra primo januar 2005 til medio oktober 2005".

Fredningsnævnet forlænger herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den i dispensationen af 1. juni 2004 anførte periode til 15. oktober 2005.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren

2007-1211/1 - 001  
63

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
- formand

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HOFOR A/S

Att.: Anne Sofie Kirkegaard Andersen

Via e-post: [aska@hofor.dk](mailto:aska@hofor.dk)

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-17-2016

Den 6. juni 2016

## Rosenborg Slotshave – ny kølevandsledning ved styret underboring

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af ny kølevandsledning ved styret underboring på ejendommen matr. nr. 496 Sankt Annæ Vester Kvarter, København, beliggende Ved Rosenberg i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit.



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af kendelse af 8. november 1961 om fredning af Rosenborg Slotshave

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsmyndighederne på det fredede område anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter, ligesom der ikke må foretages væsentlige ændringer i terrænet eller foretages betydeligere fjernelse af de på planen angivne eller senere tilkommende bevoksninger.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at indgrebet i de fredede interesser er af kortvarig, midlertidig karakter, da arealerne efterlades fuldt reablerede. Dispensation er derfor ikke i strid med fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

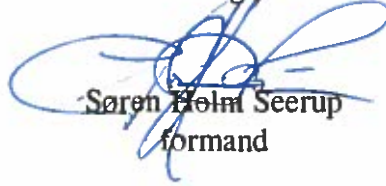
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, X kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). De logger på [ww.borger.dk](http://ww.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes

fet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

## BP ACTION

på vegne af og i henhold til fuldmagt fra  
Slots- og Kulturstyrelsen

Via e-post: [event@pbaction.dk](mailto:event@pbaction.dk)

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-48-2017

Den 10. november 2017

## Rosenborg Have – Afspærring af dele af Kongens Have på grundlovsdag 2018

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til at foretage en afspærring af dele af Kongens Have fra kl. 14.00 til kl. 22.00 på grundlovsdag den 5. juni 2018 i forbindelse med et arrangement med adgang kun for betalende gæster. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

I Kongens Have er et areal på ca. 115.000 m<sup>2</sup> åbent om dagen med fri offentlig adgang. I juni måned er åbningstiden fra kl. 07.00 til kl. 22.00. I forbindelse med det ansøgte arrangement vil ca. 98.000 m<sup>2</sup> - svarende til ca. 85 % af Kongens Have - blive lukket fra kl. 14.00 til kl. 22.00, således at der kun er adgang til denne del af haven mod betaling. Der vil fortsat være fri offentlig adgang til ca. 1.700 m<sup>2</sup> - svarende til ca. 15 % af Kongens Have. Afspærring for offentligheden vil ske ved opsætning af et 2 meter højt mobilt hegn ned gennem haven.

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at Kongens Have er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst 19. december 1961.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”... Forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, ...”

Der er ikke i deklARATIONEN indsat bestemmelser, som regulerer en adgang til lukning af området i forbindelse med arrangementer eller lign.

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra Kongens Have. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse. Besigtigelsen fandt sted en hverdag kl. 10.00 i november måned. Fredningsnævnet bemærkede ved besigtigelsen, at have var velbesøgt. Ved besigtigelsen gik nævnets medlemmer ned langs den strækning i haven, hvor ansøger oplyste, at der vil blive opsat et 2 meter højt mobilt trådhegn beklædt med grønt stof. Stoffet vil ikke være transparent.

Slots og Kulturstyrelsen oplyste, at det ansøgte arrangement ligger inden for rammerne af styrelsens strategi for anvendelse af haveanlæggene. Det vil samtidig generere en indtægt, som styrelsen vil anvende til at drive og tilbageføre Kongens Have til det haveanlæg, det var engang. Der er tale om et meget omkostningstungt projekt at bevare, drive og videreformidle fortællingen om Kongens Have. Såfremt de relevante myndighedstilladelser kan opnås til det ansøgte, herunder dispensation fra arealfredningen, er styrelsen indstillet på, at arrangementet skal være et årligt tilbagevendende arrangement.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation med henvisning til, at dele af haven holdes åbent for offentligheden.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Friluftsrådet har udtalt sig imod en indskrænkning af adgangen til haven for at gennemføre et kommercielt arrangement forbeholdt betalende gæster.

Jens Frandsen mødte til besigtigelsen og oplyste, at han repræsenterede Indre By Lokaludvalg, der på samme måde som Friluftsrådet udtaler sig imod en lukning af dele af Kongens Have.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.



## Fredningsnævnets afgørelse

Nævnet kan ikke meddele dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den almindelige adgang for alle til Kongens Have er et helt centralt element i fredningsdeklarationen af 19. december 1961. Det ansøgte, der vil berøre størstedelen af haven på en grundlovsdag, strider mod dette formål. Hertil kommer, at en tilladelse vil kunne få en videregående betydning for Kongens Have, idet det må antages, at en tilladelse vil få betydning for, hvordan andre ansøgninger om lignende arrangementer skal afgøres i fremtiden. Derfor kan det ansøgte ikke tillades.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard  
formand

## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt følgende mailadresser oplyst af personer ved besigtigelsen, der har udtrykt ønske om en orientering; [lea@meistrup-larsen.dk](mailto:lea@meistrup-larsen.dk); [akk@slks.dk](mailto:akk@slks.dk); [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk); [fz3v@tmf.kk.dk](mailto:fz3v@tmf.kk.dk); [ryt-fra@hotmail.com](mailto:ryt-fra@hotmail.com); [tranberg.hanne@gmail.com](mailto:tranberg.hanne@gmail.com)

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Keith Lemmon  
Kosmos Festival ApS  
på vegne af og i henhold til fuldmagt fra  
Slots- og Kulturstyrelsen

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-86-2017

Via e-post: kl@beatboxent.dk

Den 08.02 2018

## Rosenborg Have – Afspærring af dele af Kongens Have for offentlig adgang

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til at afholde Kosmos Festival den 22. og 23. juni 2018 i Kongens Have. Arrangementet forudsætter, at en del af Kongens Have afspærres for almindelig offentlig adgang. Det fremgår af ansøgningen, at opbygningen af festivalområdet påbegyndes 19. juni, og nedtagning forventes afsluttet 26. juni 2018. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



### *Fredningsforhold*

Kongens Have er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst 19. december 1961.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”... Forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, ...”

Der er ikke i deklARATIONEN indsat bestemmelser, som regulerer en adgang til lukning af området i forbindelse med arrangementer eller lign.

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra Kongens Have. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse. Ved besigtigelsen gik nævnets medlemmer ned langs den strækning i haven, hvor ansøger oplyste, at man ønsker at opsætte et 2 meter højt mobilt festivalhegn.

Slots- og Kulturstyrelsen oplyste, at det ansøgte arrangement ligger inden for rammerne af styrelsens strategi for anvendelse af haveanlæggene. Det vil samtidig generere en indtægt, som styrelsen vil anvende til at drive og tilbageføre Kongens Have til det haveanlæg, det var engang. Der er tale om et meget omkostningstungt projekt at bevare, drive og videreformidle fortællingen om Kongens Have, hvorfor man gerne ser ansøgning imødekommet, hvis det er muligt inden for fredningen.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation med henvisning til, at der er tale om afspærring af et væsentligt mindre areal end tilfældet var i den tidligere sag FN-KBH-48-2017, hvor nævnet ikke meddelte dispensation.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Friluftsrådet og DOF har udtalt sig imod en indskrænkning af adgangen til haven for at gennemføre et kommercielt arrangement forbeholdt betalende gæster.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Nævnet kan ikke meddele dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den almindelige adgang for alle til Kongens Have er et helt centralt element i fredningsdeklARATIONEN af 19. december 1961. Det ansøgte, der indebærer afspærring af en ikke uvæsentlig del af haven for almindelig offentlig adgang, strider mod dette formål. Hertil kommer, at en tilladelse vil kunne få en videregående betydning for Kongens Have, idet det må antages, at en tilladelse vil få betydning for, hvordan andre ansøgninger om lignende arrangementer skal afgøres i fremtiden. Endelig er et afslag på det ansøgte en

afgørelse helt på linje med den praksis, nævnet har lagt ved afgørelsen FN-KBH-48-2017. Derfor kan det ansøgte ikke tillades.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: ck78@kk.dk

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-35-2019

Den 9. juni 2019

## Rosenborg Have og Rosenborg Slot– Toiletvogn

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af toiletvogn i perioden fra den 1. maj – 31. oktober i 2019, 2020 og 2021 på ejendommen matr.nr. 491 Sankt Annæ, Vester Kvarter, beliggende ved Rosenborg i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort-udsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklarationen vedrørende Rosenborg Have og Rosenborg Slot tinglyst den 19.12.1961.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsmyndighederne på det fredede område anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter, ligesom der ikke må foretages væsentlige ændringer i terrænet eller foretages betydeligere fjernelse af de på planen angivne eller senere tilkommende bevoksninger.

...

I øvrigt er det havernes ledelse forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af havemæssige grunde ønskes foretaget til bevarelse og udbygning af haverne, ligesom det er ledelserne forbeholdt at opstille kunstværker i haverne, anbringe bænke, stole og borde til publikums benyttelse samt foretage andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer havernes karakter.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er af begrænset varighed og efterlader arealet fuldt retableret efter endt brug.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kongernes Samling, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Fredningsnævnet er dog opmærksom på, at Københavns Kommunes fredningstilsyn har bestemt, at opstilling af toiletvogn i 2019 isoleret set ikke kræver dispensation fra fredningen.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

Kongernes Samling  
Att.: Andreas Grinde

Via e-post: [ag@kosa.dk](mailto:ag@kosa.dk)

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-33-2020

Den 25. maj 2020

## Rosenborg – Begrænsning af offentlighedens adgang

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation midlertidig lukning af den frie adgang for offentligheden til slotsholmen med Rosenborg Slot på ejendommen matr.nr. 491 Sankt Annæ Vester Kvarter, København. Projektet er ansøgt for perioden fra den 9. juni 2020 og frem til det tidspunkt, da de særlige begrænsninger for museet i forbindelse med de Covid 19-pandemien ophører, dog senest den 15. november 2020, og er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det adgangs begrænsede område er markeret med rød farve:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 19. december 1961 vedrørende Rosenborg Have og Rosenborg Slot.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

Boligministeriet - og for så vidt angår matr.nr. 491 Ministeriet for kulturelle anliggender - forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, idet det dog skal være Ministeriet for kulturelle anliggender forbeholdt at begrænse adgangen for offentligheden til haveanlægget på matr.nr. 491 til de tider, da Rosenborg slot er tilgængeligt for publikum, ligesom det er forbeholdt begge ministerier at bestemme, at de til boligerne på de nævnte områder hørende, på planen med grøn farve viste haver i samme omfang som hidtil skal kunne betragtes som private haver uden adgang for offentligheden.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har under henvisning til ansøgningens baggrund ikke haft indvendinger over for det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke væsentligt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i tvungne samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er midlertidig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Slots- og Kulturstyrelsen  
Att.: Lea Meistrup-Larsen

Via e-post: [lml@slks.dk](mailto:lml@slks.dk)

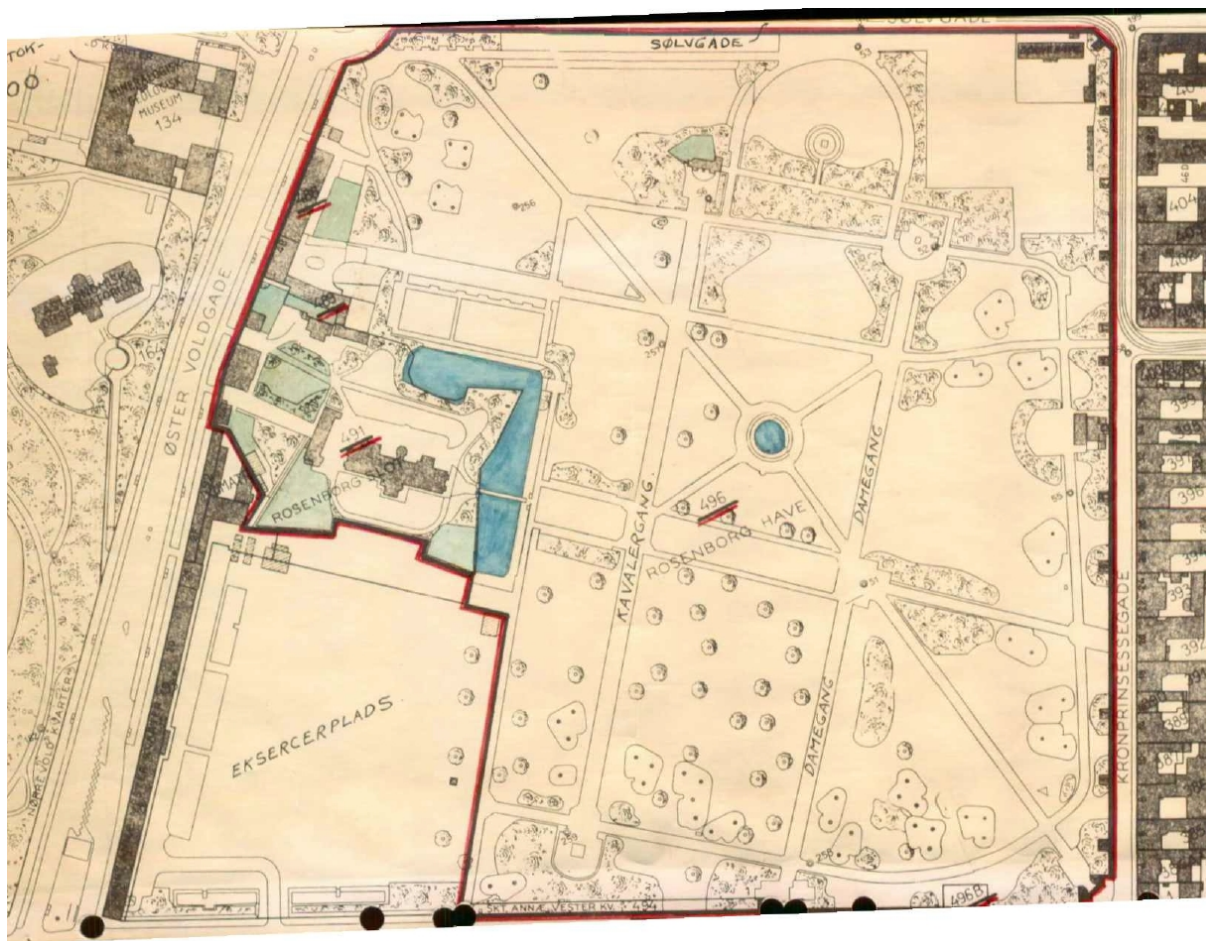
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-42-2020

Den 20. september 2020

## Rosenborg – Begrænsning af offentlighedens adgang

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til midlertidig indskrænkning af Kongens Haves åbningstid således at haven på alle ugens dage lukkes kl. 20.00 i stedet for kl. 22.00. Ansøgningen angår ejendommen matr.nr. 488, 489, 494, 496 og 496<sup>B</sup> samt 491 Sankt Annæ Vester Kvarter, København. Projektet er ansøgt for perioden torsdag den 11. juni 2020 til og med lørdag den 29. august 2020 og er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 19. december 1961 vedrørende Rosenborg Have og Rosenborg Slot.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

Boligministeriet - og for så vidt angår matr.nr. 491 Ministeriet for kulturelle anliggender - forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, idet det dog skal være Ministeriet for kulturelle anliggender forbeholdt at begrænse adgangen for offentligheden til haveanlægget på matr.nr. 491 til de tider, da Rosenborg slot er tilgængeligt for publikum, ligesom det er forbeholdt begge ministerier at bestemme, at de til boligerne på de nævnte områder hørende, på planen med grøn farve viste haver i samme omfang som hidtil skal kunne betragtes som private haver uden adgang for offentligheden.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har i dispensationssagen (Fredningsnævnets afgørelse af 25. maj 2020, FN-KBH-33-2020) vurderet, at en tilsvarende ansøgning vedrørende samme fredningsareal ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Den foreliggende afgørelse erstatter fredningsnævnets foreløbige afgørelse, der har gjaldt for den periode, som er gået med sagens administrative behandling.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

”Begrænsningen vil kræve en dispensation fra fredningen. Det er dog fredningstilsynets vurdering at det i denne særlige tid med langsom åbning af samfundet, ikke er i strid med fredningen at begrænse den generelle adgang til haven i en midlertidig periode, hvorfor tilsynet vil anbefale en dispensation.”

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke væsentligt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i helt særlige forhold, der er forårsaget af tvingende samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er midlertidig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Kongernes Samling  
Att.: Andreas Grinde

Via e-post: [ag@kosa.dk](mailto:ag@kosa.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-60-2020

Den 10. november 2020

## Rosenborg – Begrænsning af offentlighedens adgang

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation midlertidig lukning af den frie adgang for offentligheden til slotsholmen med Rosenborg Slot på ejendommen matr.nr. 491 Sankt Annæ Vester Kvarter, København. Projektet er ansøgt for perioden fra den 15. november 2020 og frem til det tidspunkt, da de særlige begrænsninger for museet i forbindelse med de Covid 19-pandemien ophører, dog senest den 1. september 2021, og er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det adgangs begrænsede område er markeret med rød farve:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 19. december 1961 vedrørende Rosenborg Have og Rosenborg Slot.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

Boligministeriet - og for så vidt angår matr.nr. 491 Ministeriet for kulturelle anliggender - forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, idet det dog skal være Ministeriet for kulturelle anliggender forbeholdt at begrænse adgangen for offentligheden til haveanlægget på matr.nr. 491 til de tider, da Rosenborg slot er tilgængeligt for publikum, ligesom det er forbeholdt begge ministerier at bestemme, at de til boligerne på de nævnte områder hørende, på planen med grøn farve viste haver i samme omfang som hidtil skal kunne betragtes som private haver uden adgang for offentligheden.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har tidligere vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har under henvisning til ansøgers vilje til at fjerne begrænsningerne hurtigst muligt ikke haft indsigelser over for ansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke væsentligt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i tvungne samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er midlertidig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,



- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.



Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Slots- og Kulturstyrelsen  
Att.: Signe Hommelhoff

Via e-post: sho@slks.dk

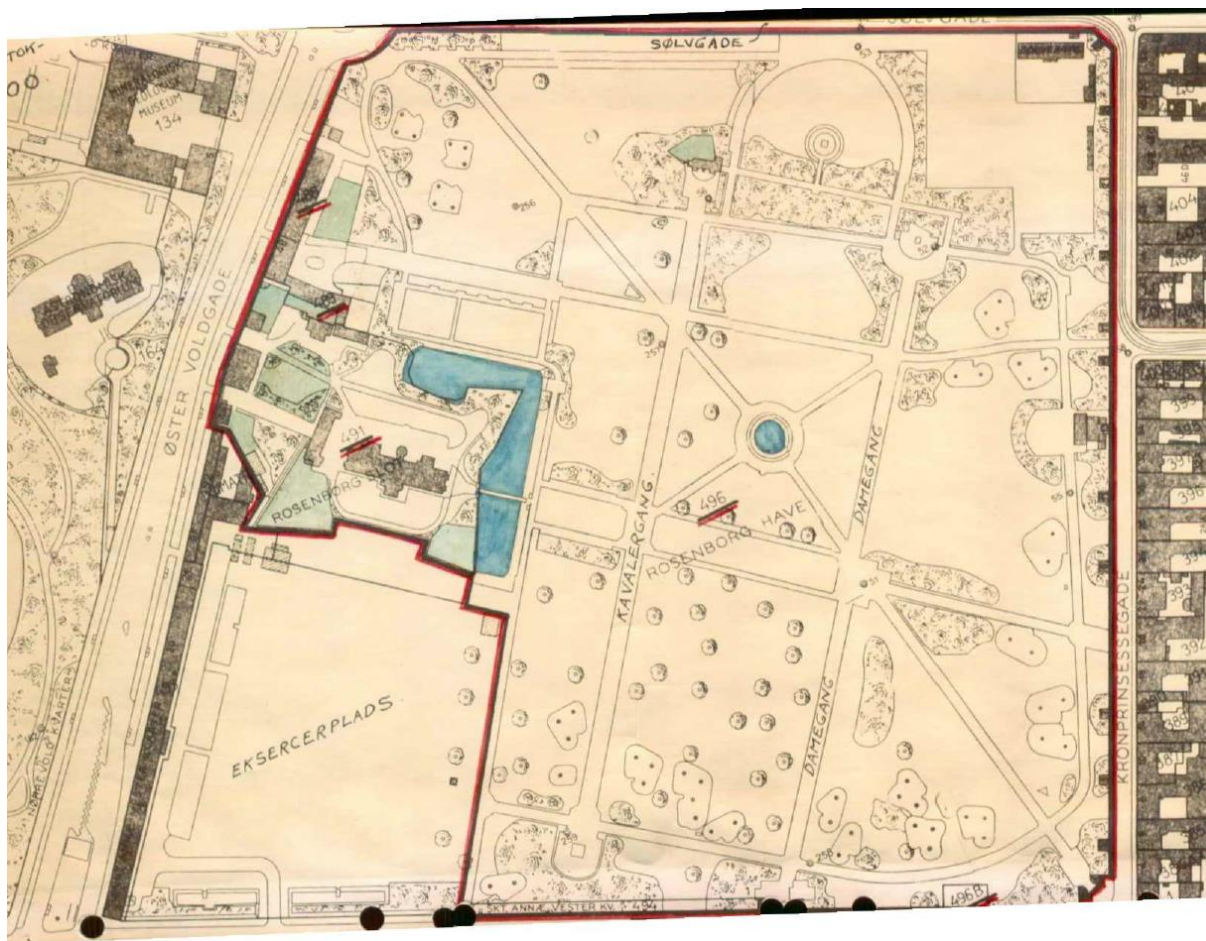
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-43-2021

Den 22. august 2021

## Rosenborg – Begrænsning af offentlighedens adgang

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til midlertidig indskrænkning af Kongens Haves åbningstid, således at haven lukkes kl. 21.00 i stedet for kl. 22.00. Ansøgningen angår ejendommen matr.nr. 488, 489, 494, 496 og 496<sup>B</sup> samt 491 Sankt Annæ Vester Kvarter, København. Projektet er ansøgt for perioden juni - august 2021 og er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 19. december 1961 vedrørende Rosenborg Have og Rosenborg Slot.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

Boligministeriet - og for så vidt angår matr.nr. 491 Ministeriet for kulturelle anliggender - forpligter sig herefter på statens vegne til at bevare og drive det nævnte område som have i uformindsket stand og med almindelig adgang for alle, idet det dog skal være Ministeriet for kulturelle anliggender forbeholdt at begrænse adgangen for offentligheden til haveanlægget på matr.nr. 491 til de tider, da Rosenborg slot er tilgængeligt for publikum, ligesom det er forbeholdt begge ministerier at bestemme, at de til boligerne på de nævnte områder hørende, på planen med grøn farve viste haver i samme omfang som hidtil skal kunne betragtes som private haver uden adgang for offentligheden.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har i dispensationssagen (Fredningsnævnets afgørelse af 25. maj 2020, FN-KBH-33-2020) vurderet, at en tilsvarende ansøgning vedrørende samme fredningsareal ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været til udtalelse hos Københavns Kommunes fredningstilsyn, Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, samt hos Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og DOF

Ansøger har anført følgende til det ansøgte:

”Kongens Have er i de seneste år blevet et sted, hvor især unge mennesker mødes for at feste. Desværre udvikler det sig ofte til, at der udvises en uønsket – og til tider ulovlig – adfærd i Kongens Have. Allerede i påsken måtte havens vagter gentagne gange tilkalde politiet til at håndtere mange mennesker i haven. Politiet har flere gange, når vejret har været godt, måtte lukket haven tidligere for at få området under kontrol. I fredags (18.06.2021) aflukkede politiet haven indtil kl. 11 om formiddagen pga. efterforskning af en anmeldt voldtægt, der havde fundet sted i haven.

Det er Slots- og Kulturstyrelsens opgave at bevare og drive Kongens Have til glæde for de mange besøgende. Det er styrelsens vurdering, at reduceret åbningstid i løbet af sommeren vil være med til at bevare havens blomster og planter og medvirke til, at haven vil opleves som et rekreativt

sted for et bredere segment af befolkningen, da mange fravælger at færdes eller opholde sig i haven, når de unge tager over om aftenen. Slots- og Kulturstyrelsen samarbejder med SSP, Natteværterne, nærpolitiet om at få bedre styr på udviklingen med de unge i Kongens Have. Det vurderes, at den uønskede adfærd til dels skyldes corona-nedlukningen, da udskænkingssteder har været, og stadig er, nedlukket. Det er derfor styrelsens håb og forventning at reduktion af åbningstiden kun er midlertidig.”

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsordenen for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke væsentligt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet helt særlige forhold, der er forårsaget af afværgeforanstaltningerne i tilknytning til bekæmpelsen af Covid 19. Endelig har nævnet lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er midlertidig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Kongernes Samling  
Att.: Andreas Grinde

Via e-post: [ag@kosa.dk](mailto:ag@kosa.dk)

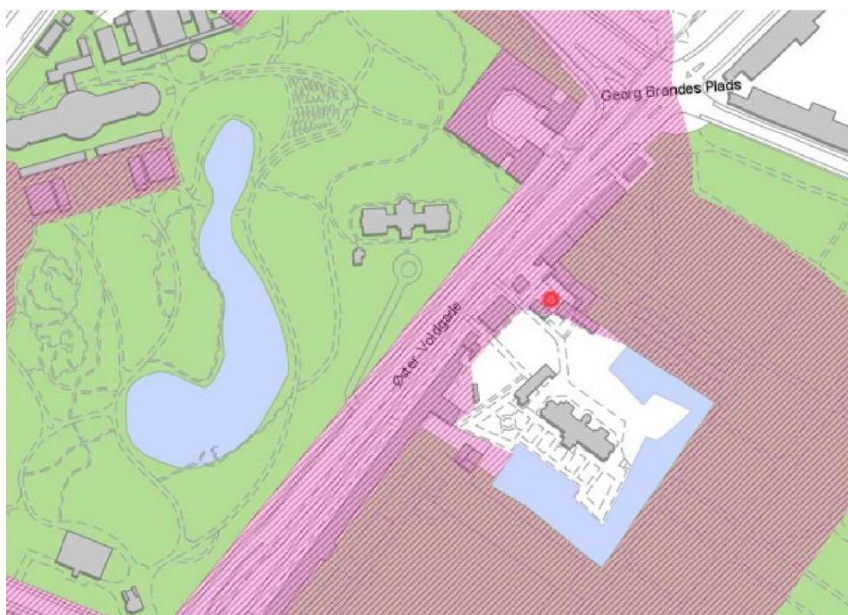
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-3-2022

Den 26. april 2022

## Rosenborg – Midlertidig toiletbygning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af midlertidige toiletfaciliteter i form af et mobilt toiletmodul på ejendommen matr.nr. 491 Sankt Annæ Vester Kvarter, København, beliggende Øster Voldgade 4A m.fl. i København i perioden fra 1 maj til 31 oktober i 2022, 2023 og 2024. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:



*Forløb af  
fortidsmindebeskyttelseslinjen  
omkring Botanisk Have og  
Rosenborg Slot.  
Toiletpavillons placering er  
angivet med rød  
punktsignatur.*



### Placering:

Toiletpavillonen ønskes opstillet nord for Rosenberg Slot, mellem materialegården – en sort skurbygning med tegltag (mod sydvest) -, varmecentral (mod sydøst) og et hegn (mod nordøst), der afgrænser nabogrunden med administrationsbygningen. Pladsen er asfaltbelagt og anvendes ofte til skurvogne og containere.



*Toiletpavillonen skal placeres mellem materialegård, varmecentral og administrationsbygning.*

### Sagens oplysninger

#### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 19. december 1961 vedrørende Rosenberg Have og Rosenberg Slot.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Det på den vedhæftede plan med rødt indtegnede område, omfattende matr.nr.e 488, 489, 494, 496 og 496 B samt 491 af St. Annæ Vester kvarter - "Rosenborg have" og "Rosenborg slot" - vil i det omfang, hvori de på området værende bygninger m.v. ikke er undergivet bygningsfredning, være at undergive naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning.

...

Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsmyndighederne på det fredede område anbringes bygninger, boder, skure, plankeværker eller andre indretninger af varig karakter.

...

I øvrigt er det havernes ledelse forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af havemæssige grunde ønskes foretaget til bevarelse og udbygning af haverne, ligesom det er lederne forbeholdt at opstille kunstværker i haverne, anbringe bænke, stole og borde til publikums benyttelse samt foretage andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer havernes karakter.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.



Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsordenen for fredningsnævnet.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet i perioden fra 1 maj til 31 oktober i 2022, 2023 og 2024, på vilkår af, at arealet retableres efter toiletmodulets fjernelse.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig løsning med en diskret placering, og at den midlertidige løsning anvendes i en begrænset årrække med henblik på at finde en varig løsning inden dispensationsperioden udløb.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.