

Afgørelser – Reg. nr.: 02724.01

Fredningen vedrører: Kajerød

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-08-1964, 06-02-1979

Fredningsnævnet 25-07-1961

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

21/8-1964

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 21. aug., afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 1501/61 vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 25. juli 1961 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 22. september 1960 fra statsministeriets konsulent i naturfredningssager civilingeniør C. Blixencrone-Møller, henstillede denne til statsministeriet, at ministeriet anmodede fredningsnævnet for Frederiksborg amt om at rejse fredningssag vedrørende arealerne mellem Birkerød by og det militære øvelsesterræn i overensstemmelse med en af konsulenten udarbejdet kortskitse med påstand om, at arealerne fredes i deres nuværende tilstand som mose- og landbrugsarealer, at det forbydes at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, og at fredningsmyndighedernes godkendelse kræves ved om- eller genopbygning af nu eksisterende bebyggelse.

Nævnet har derefter taget sagen under behandling og har holdt en række møder med de af forslaget berørte lodsejere. I møderne har tillige deltaget repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg amtsråd, Birkerød kommune, Bloustrød kommune, samt civilingeniør C. Blixencrone-Møller, arkitekt Ole Lundsteen og landinspektør N. H. Sandholt, Birkerød.

Panthaverne i de berørte ejendomme har været indvarslede,

men har ikke givet møde.

Ejendommene er:

matr. nr. 100 a Birkerød, ejer: direktør Erik Sørensen, Bøgevej 3,

Hellerup

matr. nr. 101 ibd., ejer: A/S Frederiksholms Teglværker, Tornevangs-
vej 60, Birkerød,

matr. nr. 1 af Kajerød, ejer: gartner Otto Højgaard, Teglværksvej,
Birkerød,

matr. nr. 1 ds ibd., ejer: Birkerød kommune,

matr. nr. 5 b ibd., ejer: gdr. Sigfred Nielsen, "Pilegården",
Tornevangsvej, Birkerød,

matr. nr. 6 av ibd., Haveforeningen "Kajerødgård", Rønnebærstien 6,
Birkerød,

matr. nr. 13 a, 4 c Kajerød og 3 d Høvelte, ejer: gdr. Peter Willum
Svendsen, Fuglsanggård, Kajerød,

matr. nr. 5 d Kajerød, ejer: bogtrykker Georg V. Jørgensen,
Stenhøjgårdsvej, Birkerød,

matr. nr. 5 e og 5 i Kajerød, ejer: møbelhandler Aage Krause,
Skyttegade 30, København V,

matr. nr. 5 m Høvelte: ejer: handelsmand Osvald Albert Hansen,
Høvelte mose, pr. Birkerød,

matr. nr. 6 m Høvelte, ejer: fru Ingeborg Kristine Marker, sammest.,

matr. nr. 3 c, 3 e, 7 e, 6 i Høvelte, ejer: husejer Einer Bendtsen,
sammest., og

matr. nr. 3 f, 3 k Høvelte, ejer: gartner Ove Albrechtsen, sammest.

Under sagens behandling har civilingeniør Blixencrone-Møller forelagt nævnet et forslag til ændring af det oprindelige fredningsforslag, hvorefter området indskrænkes noget således som vist på det fremlagte kort, mærket X, og således at matr. nr. 5 d Kajerød udgår helt.

Derefter har også landinspektør Sandholt udarbejdet et ændret forslag til fredning, der ligeledes er vist på det ovennævnte kort.

De ændrede forslag har været forelagt for lodsejerne. Af disse har gdr. Peter Villum Svendsen erklæret, at han med hensyn til den syd for Kongevejen liggende del af matr. nr. 13 a Kajerød frafalder erstatning, hvis landinspektør Sandholts forslag følges, og at han i øvrigt ønsker at opføre tre beboelseshuse på matr. nr. 4 c Kajerød og den nord for Kongevejen liggende del af matr. nr. 13 a ibd. Såfremt sidstnævnte begæring ikke kan tages til følge, ønsker han en erstatning på kr. 50.000-.

Haveforeningen Kajerødgård har erklæret, at den frafalder erstatningskrav, hvis landinspektør Sandholts forslag følges. I modsat fald kræves en erstatning på kr. 120.000-.

Landsretssagfører A. B. Hermann, Valkendorfsvej 13, København, har for gdr. Sigfred Nielsen som ejer af matr. nr. 5 b Kajerød krævet kr. 75.000- i erstatning for fredning.

Birkerød kommune, der er ejer af matr. nr. 1 d s Kajerød har ikke krævet erstatning. Ejeren af 1 a f Kajerød, gartner Otto Højgaard, har frafaldet krav på erstatning, såfremt landinspektør Sandholts forslag følges.

A/S Frederiksholms Teglværker har fremsat krav om erstatning på kr. 1.120.000- under anbringende af, at fredningen vil udelukke virksomheden fra at udstykke 40 parceller.

Handelsmand Osvald H. Hansen har for fredning af matr. nr. 5 m Høvelte krævet kr. 15.000- i erstatning, hvis han kan opnå tilladelse til at bebygge ca. 2 td. land ved markvejen på matr. nr. 5 m. Kan dette ikke tillades, er hans krav kr. 30.000-.

Gartner Ove Albrechtsen har frafaldet erstatning, hvis han må opføre et drivhus og et hønsehus på matr. nr. 3 f Høvelte.

Møbelhandler Aage Krause har frafaldet krav på erstatning, hvis fredningsgrænsen trækkes således, som ændringsforslaget udviser.

Ejeren af matr. nr. 100 a Birkerød, direktør Erik Sørensen, har protesteret mod fredningen og krævet en erstatning på kr. 150.000-.

Ejeren af matr. nr. 3 c, 3 e, 7 e og 6 i Høvelte, E. Bendtsen, har krævet 5-6.000- kr. i erstatning, hvis han ikke må bygge på matr. nr. 6 i og 7 e.

Ejeren af matr. nr. 6 m Høvelte, fru Ingeborg K. Marker, har rejst krav om erstatning uden dog at påstå sig tilkendt noget bestemt beløb.

Frederiksborg amtsråd har anbefalet det af landinspektør Sandholt fremsatte fredningsforslag, der er akcepteret af civilingeniør C. Blixencrone-Møller.

Danmarks Naturfredningsforening har principalt anbefalet det af civilingeniør C. Blixencrone-Møller udarbejdede forslag og anført, at foreningen navnlig lægger vægt på, at det A/S Frederiksholms Teglværker tilhørende areal (matr. nr. 101 Birkerød), medtages under fredningen.

Da det i sagen omhandlede område findes at have betydelig landskabelig værdi som mose- og engstrøg med afgrænsende bakkeskråninger, hvorover der fra landevejen København-Hillerød (Kongevejen) haves vide udsigter til begge sider, findes arealerne at burde fredes i det af landinspektør Sandholt med tiltrædelse af civilingeniør C. Blixencrone-Møller foreslåede omfang.

Herefter fredes matr. nr. 100 a, 101 Birkerød by og sogn, arealer af matr. nr. 1 af, 1 ds, 5 b, 6 av, 13 a Kajerød, samt matr. nr. 4 c og 5 e Kajerød, matr. nr. 3 d, 3 k, 3 c, 3 e, 3 f, 7 e, 6 i, 6 m og 5 m Høvelte, Bloustrød sogn således, som vist på det i sagen vedlagte kort mrk. X.

Det er herefter forbudt at ændre den eksisterende tilstand

på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Det tillades dog ejeren af matr. nr. 3 f Høvelte at opstille drivhus og hønsehus på ejendommen i forbindelse med den eksisterende bebyggelse. Udseendet og placeringen skal godkendes af fredningsnævnet inden opførelsen.

I erstatning udbetales til ejeren af matr. nr. 100 a Birkerød, direktør Erik Sørensen, Bøgevej 3, Hellerup, kr. 5.000-, til ejeren af matr. nr. 101 ibd., A/S Frederiksholms Teglværker, kr. 50.000-, til ejeren af matr. nr. 5 b m.fl. Kajerød, gdr. Sigfred Nielsen, kr. 8.000-, til ejeren af matr. nr. 3 c m.fl. Høvelte, husejer Ejner Bendtsen, kr. 6.000-, til ejeren af matr. nr. 6 m Høvelte, fru Ingeborg Kristine Marker, kr. 2.000- og til ejeren af matr. nr. 5 m, Høvelte, handelsmand Osvald Alb. Hansen, kr. 5.000- samt til gdr. Peter Willum Svendsen, Kajerød en erstatning på kr. 16.000-. Det bemærkes, at erstatningsbeløbene er fastsat under hensyn til, at samtlige ejendomme ligger i yderzone. Erstatningsbeløbet udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af Frederiksborg amtsfond."

Konklusionen er sålydende:

"Matr. nr. 100 a, 101, Birkerød by og sogn, arealer af matr. nr. 1 af, 1 ds, 5 b, 6 av, 13 a Kajerød, og matr. nr. 4 c og 5 e Kajerød samt matr. nr. 3 d, 3 k, 3 c, 3 e, 3 f, 7 e, 6 i, 6 m og 5 m Høvelte, Bloustrød sogn, fredes således som foran bestemt og som vist på det kendelsen vedlagte kort, mærket X.

I erstatning betales til direktør Erik Sørensen, Bøgevej 3, Hellerup kr. 5.000-, til A/S Frederiksholm Teglværker kr. 50.000-, til gdr. Sigfred Nielsen, Kajerød, kr. 8.000-, til husejer Ejner Bendtsen, Høvelte, kr. 6.000-, til fru Ingeborg Kristine Marker, Høvelte, kr. 2.000-, til handelsmand Osvald Albert Hansen, Høvelte, kr. 5.000- og til gdr. Peter Willum Svendsen kr. 16.000-.

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Frederiksborg amtsfond.

Påtaleret har naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

Kendelsen vil være at tinglyse på de foran nævnte ejendomme".

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3 og indanket af ejeren af matr. nr. 101, Birkerød, A/S Frederiksholm teglværker, ejeren af matr. nr. 100 a sammesteds, direktør Erik Sørensen, ^{og} ejeren af matr. nr. 13 a, 4 c Kajerød og 3 d Høvelte, gårdejer P. W. Svendsen.

Overfredningsnævnet har den 15. maj 1962 besigtiget arealerne og forhandlet med repræsentanter for A/S Frederiksholm teglværker samt med de øvrige ankende og med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og Birkerød kommune. Endvidere var ejeren af matr. nr. 1 af af Kajerød, gartner Otto Højgaard mødt.

For A/S Frederiksholm teglværker og direktør Erik Sørensen nedlagdes påstand principalt om fredningens ophævelse og subsidiært om forhøjelse af de tilkendte erstatninger til henholdsvis 992.000 kr. og 150.000 kr. Endvidere nedlagde gårdejer Svendsen påstand om højere erstatning.

Danmarks Naturfredningsforening nedlagde påstand om udvidelse af fredningen til det i konsulentens oprindelige forslag angivne omfang.

For så vidt angår matr. nr. 101, Teglværkernes ejendom, bemærkes, at spørgsmålet om fredningens gennemførelse for denne ejendom er

blevet udskudt til senere behandling, efter at Overfredningsnævnet fra Birkerød kommunalbestyrelse har modtaget underretning om, at Birkerød kommune har erhvervet Teglværkernes arealer og senere vil vende tilbage til spørgsmålet om fredning.

Med ejeren af matr. nr. 13 a Kajerød m.v., gårdejer P. W. Svendsen er opnået forlig om gennemførelse af fredningen som i nævnets kendelse angivet mod en forhøjelse af erstatningen til 25.000 kr.

Med direktør Erik Sørensen har ikke kunnet opnås nogen forligsmæssig ordning, hvorfor Overfredningsnævnet har anmodet den i naturfredningsloven omhandlede taksationskommission om at ville fastsætte erstatningen. Taksationskommissionen har herefter ved en forretning af 2. juni 1964 fastsat den direktør Erik Sørensen tilkommende erstatning til 25.000 kr.

Iøvrigt mener Overfredningsnævnet, at fredningen bør gennemføres i det i fredningsnævnets kendelse angivne omfang, dog at man intet har at erindre imod, at det tillades gartner Højgaard at opføre et drivhus på sin ejendom matr. nr. 1 af af Kajerød i nærheden af den parcel, han agter at frasælge.

Herudover rettes kendelsens konklusion, således at matr. nr. 5 i medtages, hvilket er i overensstemmelse med kendelsens tekst iøvrigt og det med ejeren i sin tid aftalte.

Et kort, nr. Fr. 160 A udvisende grænserne for de fredede arealer er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds den 25. juli 1961 afsagte kendelse stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til:

direktør Erik Sørensen, Bøgevej 3, Hellerup	25.000 kr.
gårdejer Sigfred Nielsen, Kajerød	8.000 "
husejer Ejner Bendtsen, Høvelte	6.000 "
fru Ingeborg Kristine Marker, Høvelte	2.000 "
handelsmand Osvald Albert Hansen, Høvelte	5.000 "
gårdejer Peter Wilhelm Svendsen, Kajerød	25.000 "

Erstatningen, der forrentes med 5 % p.a. fra den 25. juli 1961, til betaling sker, udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstæder fordelt efter folketal.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

J. Garde
J. Garde

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

afsagt den 25. juli 1961 af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød.

----- Fuglsangsgård m.fl.

Ved skrivelse af 22. september 1960 fra statsministeriets konsulent i naturfredningssager civilingenior C. Blixencrone-Møller, henstillede denne til statsministeriet, at ministeriet anmodede fredningsnævnet for Frederiksborg amt om at rejse fredningssag vedrørende arealerne mellem Birkerød by og det militære øvelsesterræn i overensstemmelse med en af konsulenten udarbejdet kor

nuværende Citeret fuldt ud i Ofn.s

at opføre kendelse af 21/8 1964

landbrugs

anbringe

der lednin

godkendels

bebyggelse

bedes i deres
at det forbydes
s drift som
skure eller
ydende, herun-
dighedernes
au eksisterende

Nævnet har derefter taget sagen under behandling og har holdt en række møder med de af forslaget berørte lodsejere. I møderne har tillige deltaget repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg amtsråd, Birkerød kommune, Bloustrød kom. samt civilingenior C. Blixencrone-Møller, arkitekt Ole Lundsteen og landinspektør N. H. Sandholt, Birkerød.

Panthaverne i de berørte ejendomme har været indvarslede, men har ikke givet møde.

Ejendommene er:

matr. nr. 100 a Birkerød, ejer: direktør Erik Sørensen, Bøgevej 3,
Hellerup

matr. nr. 101 ibd., ejer: A/S Frederiksholms Teglværker, Tornevangsvej 60, Birkerød,

matr. nr. 1 af Kajerød, ejer: partner Otto Højgaard, Teglværksvej,
Birkerød,

matr. nr. 1 ds ibd., ejer: Birkerød kommune,

Matr. nr. 5 b ibd., ejer: gdr. Sigfred Nielsen, "Pilegaarden",
Tornevangsvej, Birkerød

Matr. nr. 6 av ibd., Haveforeningen "Kajerødgård", Ronnebørstien 6
Birkerød

Matr. nr. 13 a, 4 c Kajerød og 3 d Høvelto, ejer: gdr. Peter Wil-
lum Svendsen, Fuglsangsgård, Kajerød

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1514 II SP-SV

6/2-79

År 1979, den 6. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød (sag nr. 1501/61).

Ved kendelse afsagt den 25. juli 1961 af fredningsnævnet for Frederiksborg amt blev bl.a. ejendommen matr.nr. 101, Birkerød by og sogn, undergivet tilstandsfredning. Ejendommens daværende ejere, A/S Frederiksholms Teglværker, blev af nævnet tilkendt en erstatning på 50.000 kr.

Fredningsnævnets kendelse blev forelagt overfredningsnævnet i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 19, stk. 3, og endvidere påklaget af bl.a. A/S Frederiksholms Teglværker med påstand principalt om fredningens ophævelse, subsidiært om forhøjelse af erstatningen til 992.000 kr.

Under overfredningsnævnets behandling af sagen blev den nævnte ejendom erhvervet af Birkerød kommune, der anmodede overfredningsnævnet om at stille sagen i bero for så vidt angår denne ejendom. Efter det for overfredningsnævnet foreliggende har kommunen overtaget de tidligere ejeres erstatningskrav i anledning af fredningen.

Ved kendelse af 21. august 1964 stadfæstede overfredningsnævnet med enkelte ændringer fredningsnævnets kendelse, idet dog spørgsmålet om fredningens gennemførelse for matr.nr. 101 blev udskudt til senere behandling.

Dele af ejendommen er derefter med overfredningsnævnets godkendelse udstykket til bebyggelse, og restejendommen er nu matrikuleret som 101 a, Birkerød by og sogn.

Efter drøftelser med Birkerød kommune har overfredningsnævnet besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse også for så vidt angår det tidligere matr. nr. 101, idet dog

a) fredningsgrænsen ændres til at forløbe langs de nuværende skel for matr.nr. 101 a som vist på kortet, der hører til denne tillægskendelse, og

b) fredningsbestemmelserne for arealet, der nu er matrikuleret som 101 a, Birkerød by og sogn, ændres navnlig således, at arealet kan anlægges som offentlig park, og at der åbnes mulighed for anlæg af kolonihaver på en del af arealet.

Fredningsbestemmelserne for matr.nr. 101 a, Birkerød by og sogn, er herefter:

§ 1. Arealet skal bevares i dets nuværende tilstand, dog med de nedenfor nævnte undtagelser.

§ 2. Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved afgravning eller påfyldning, ikke er tilladt. Terrænreguleringer på det areal under ejendommen, der benyttes som losseplads (containerplads), skal dog være tilladt.

§ 3. Uanset bestemmelsen i § 1 kan arealet udnyttes som offentlig tilgængelig park med anlæg af interne eller regionale stier og med ønskelig nyttilplantning, og den del af ejendommen, der ligger vest for Kajerød å, kan udnyttes som kolonihaver, såfremt sådanne dispositioner finder udtryk i en af byrådet vedtaget lokalplan, der mindst omfatter hele ejendommen.

§ 4. Det følger af § 1, at der på arealet ikke må opføres ny bebyggelse (herunder boder, skure og andre lignende indretninger), og at der ikke må anbringes ledningsmaster og lignende.

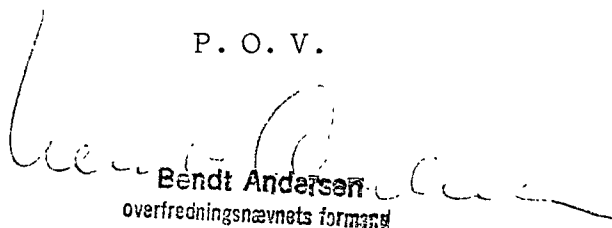
Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der - som tilladt af overfredningsnævnet i skrivelse af 12. november 1964 og 2. februar 1965 - er indrettet en øvelsesskydebane på en del af ejendommen på betingelse af, at skydebanen nedlægges senest 2. februar 2005, at bygninger og anlæg, herunder beplantningen rundt om skydehuset og skydebanen mod vest og syd, vedligeholdes i en sådan stand, som kan godkendes af fredningsmyndighederne, og at overfredningsnævnet kan tilbagekalde tilladelsen med 6 måneders varsel, hvis tilstanden ikke skønnes at være tilfredsstillende.

Der udredes ikke erstatning i anledning af de i denne tillægskendelse fastsatte fredningsbestemmelser.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

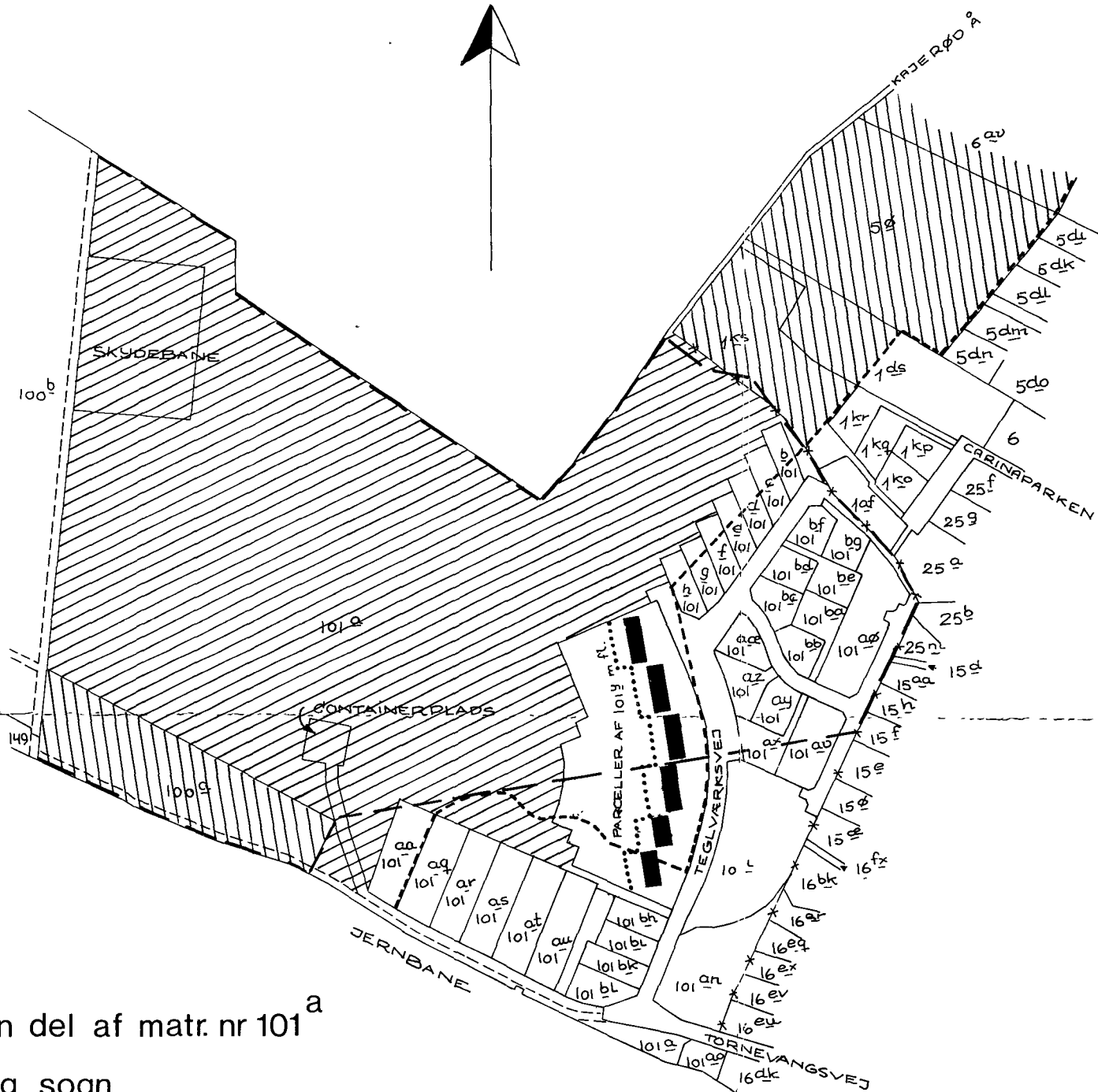
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 25. juli 1961 afsagte
kendelse stadfæstes for så vidt angår daværende matr.nr. 101, nu matr.nr. 101 a,
Birkerød by og sogn, med de ovennævnte ændringer og således, at ejendommen på-
lægges de ovenfor under §§ 1-4 anførte fredningsbestemmelser.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

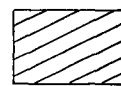
KORT>

REG. NR. 2724A



Fredning af en del af matr. nr 101^a
Birkerød by og sogn

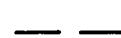
1:4000
0 50 100 200 300 m



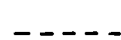
Areal af 101^a, der fredes



Fredningsgrænse i.f.g. Overfredningsnævnets kendelse af 21. aug. 1964



Fredningsgrænse i.f.g. fredningsplan lyst den 16. marts 1942



Fredningsgrænse i.f.g. naturfredningsnævnet kendelse af 25. juli 1961



Grænse for off. tilgængeligt område jfr. dekl. lyst den 3. 8. 1973

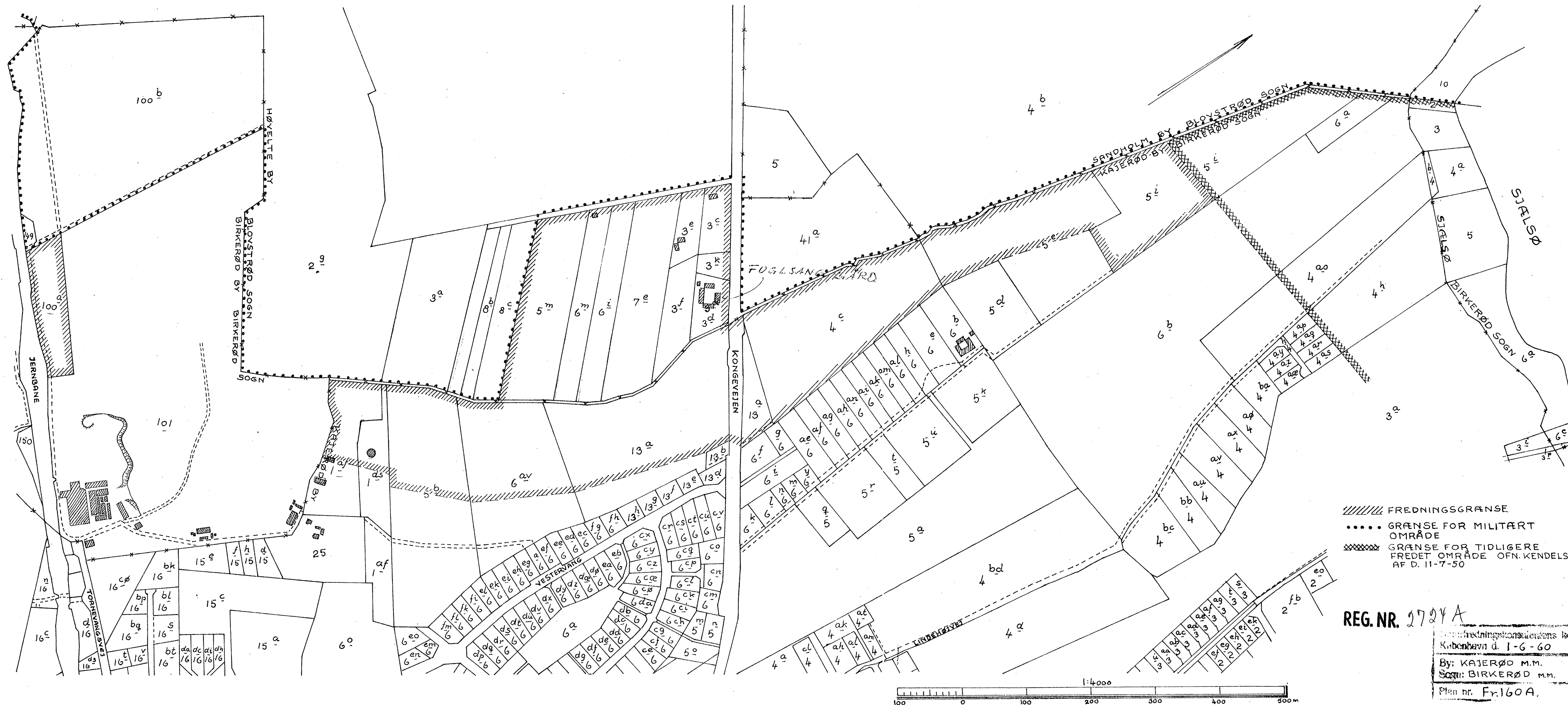
Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

tillægs-
kendelse i sag nr.: 1501/61

Grundkort udarbejdet den:
23-10-73 af Landinspektør
N.H. Sandholt Birkerød

Rettelser, tilføjelser m.v.
af/dato 29-8-1974



////// FREDNINGSGRÆNSE
..... GRÆNSE FOR MILITÆRT OMRÅDE
XXXXX GRÆNSE FOR TIDLIGERE FREET OMRÅDE OFN. KENDELSE AF D. 11-7-50

REG. NR. 2724 A

Landmætningskonsulentens Kontor
København d. 1-6-60
By: KAJERØD M.M.
Sogn: BIRKERØD M.M.
Plan nr. Fr. 160 A.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02724.01

Dispensationer i perioden: 09-02-1966 - 12-09-2002

9/2-1966

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1966, den 9. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1501/61 vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød.

I den af Overfredningsnævnet den 21. august 1964 afsagte kendelse bestemmes, at det skal være forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Den 7. december 1965 har fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds, sydlige del, fremsendt et for vedkommende ejer indgivet andragende om tilladelse til af matr. nr. 5m af Birkerød by og sogn, der er omfattet af den ommeldte fredning, at lade udstykke et areal på 5.517 m², der vil blive afhændet til K F U M-spejderkorpset.

På dette areal agtes opført et spejderhus, af hvilket tegninger og situationsplan er fremsendt.

I et den 19. november 1965 afholdt møde har fredningsnævnet udtalt, at det ville kunne anbefale, at der meddeles dispensation fra fredningskendelsen til opførelse af det på bilag 7 og 10 viste spejderhus, såfremt det på matr. nr. 5m Høvelte eksisterende hus og de på oplagspladsen rundt om dette anbragte materialer fjernes inden en fastsat frist, senest ved den nuværende ejers fraflytning, samt at spejderhuset placeres længere mod nord-vest, mindst ca. 80 m fra Kajerød å, nordvest for tørvegraven, således at huset til enhver tid bliver dækket fra alle sider af den eksisterende bevoksning, som skal vedligeholdes.

Fredningsnævnet har endvidere bemærket, at husets placering forud bør godkendes af nævnet, samt at der bør tinglyses en deklaration på ejendommen indeholdende bestemmelse om, at tilladelsen kun gælder, så længe huset er til udelukkende benyttelse af spejderne.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det af fredningsnævnet anførte, vil Overfredningsnævnet's fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 21. august 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød skal ikke være til hinder for opførelse af et hus til benyttelse af K F U M-spejderkorpset på de af fredningsnævnet anførte vilkår.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


Birthe Andersen

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL
=====

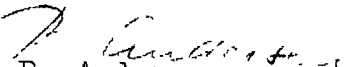
År 1971, den 3. maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 (Ofn. 1501/61) om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for et af Birkerød kommune udarbejdet projekt ifølge tegningsmateriale nr. 3318/12-1 til en niveaufri skæring mellem Vestervang - Byagervej og Kongevejen, der berører de ved ovennævnte kendelse fredede arealer af matr.nr. 13 a og 4 c, Kajerød, på vilkår: at Birkerød kommune - efter erhvervelse af det nord for Kongevejen beliggende areal af matr.nr. 4 c, ca. 1240 m² - overtager den fremtidige pleje, samt at regulering af dette areal ikke foretages i højde over Kongevejen, og at beplantning ikke foretages udover 10 m bæltet mod naboejendom matr.nr. 6 d.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


B. Andersen

kh.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

~~Bjerggade 22, 3000 Helsingør~~

~~Telefon (03) 21 71 33~~

Ny adresse:

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød

Helsingør, den 22. APR. 1980

F. S. nr. 44/80.

NR. 2724

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 f og 3 k, Høvelte by, Blovstrød sogn,
Kongevejen 191.

Ved brev af 26. februar 1980 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en garage på matr. nr. 3 f og 3 k, Høvelte by, Blovstrød sogn.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Hørsholm Skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og fredningskendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

~~Bjerggade 22, 3000 Helsingør~~

~~Telefon (03) 21 71 33~~

Ny adresse:

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød

Helsingør den 7. 11. 1979

F. S. nr. 282/79

Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 d, Høvelte by, Blovstrød sogn, Konge-
vejen 189.

Ved brev af 20. november 1979 har landinspektør N. H. Sandholt, Birkerød, på vegne lærer Alex Kofoed-Enevoldsen ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende genopførelse af en 148 m² stor staldbygning på matr. nr. 3 d, Høvelte by, Blovstrød sogn.

Af sagens oplysninger fremgår, at den til fornævnte landbrugsejendom tidligere hørende staldbygning er nedbrændt den 28. juni 1978 som følge af lynnedslag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, hvorefter det forbydes at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, og at fredningsmyndighedernes godkendelse kræves ved om- eller genopbygning af nu eksisterende bebyggelse.

Ifølge ansøgningen skal bygningen opføres i 23 cm gasbetonblokke, på fundament som beton på jord og tagværk med bølgeaternite til brug for kvæg, kalve og høns, medens tagetagen skal benyttes til opbevaring af hø, halm og korn.

Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, har meddelt tilladelse til genopførelse af staldbygningen på nærmere angivne betingelser.

Det bemærkes, at der verserer klagesag ved nævnet på grund af henlægning af materialer og affald samt henstilling af forskelligt materiel og redskaber på arealet. Endvidere bemærkes, at Allerød Kommune ved skrivelse af 16. august 1979 til Hovedstadsrådet har fremsendt anmeldelse af vognmandsvirksomhed på ejendommen med henstilling om rejssning af politisag for overtrædelse af by- og landzoneloven, men ifølge kommunens skrivelse af 6. marts 1980 synes denne virksomhed nu indstillet,

og at Birkerød Kommune for Hovedstadsrådet i medfør af naturfredningslovens § 43 har rejst spørgsmål om lovligheden af Alex Kofoed-Enevoldsens opfyldning af et på ejendommen værende moseareal.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet .

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at bebyggelsen udelukkende benyttes til landbrugsformål, og at den ikke placeres nærmere vandløb end 150 m, når vandløbet har en bundbredde på minimum 2 m i henhold til vandløbsregulativet.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.
En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritzen
Lis LAURITZEN
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 12. juni 1980

F.S.nr. 9/79, 145/80 og 165/80.

272Y A

Vedr. klage over forholdene på matr. nr. 3 d, Høvelte by, Blovstrød sogn, Kongevejen 189.

Ved breve af 4. januar og 8. januar 1979 samt af 15. juli 1980 har nævnet modtaget klager over, at der på ejendommen matr. nr. 3 d, Høvelte by, Blovstrød sogn, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, er henstillet forskelligt materiel, byggematerialer, redskaber og biler, hvoraf en del ikke synes funktionsdygtigt, samt en container.

Allerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har til nævnet fremsendt referat af møde med ejendommens ejer Alex Kofoed-Enevoldsen af 10. januar 1979 hvoraf bl.a. fremgår, at ejer har fået pålæg om snarest at fjerne lastbiler og tilsvarende og tilendebringe oprydning.

Da klagerne blev gentaget, holdt nævnet besigtigelse den 4. juli 1979. Alex Kofoed-Enevoldsen oplyste herunder, at hans ægtefælle er tinglyst ejer af ejendommen, der har et tilliggende på 15 tønder land og drives som landbrug. Han oplyste endvidere, at alle landbrugsmaskiner, hvoraf nogle stod på markareal, fremtidig skulle stå på pladsen foran gården.

Ved skrivelse af 16. august 1979 anmeldte Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, til Hovedstadsrådet, at der blev drevet vognmandsvirksomhed på ejendommen og henstillede, at der blev rejst politisag for overtrædelse af by- og landzoneloven.

Ved skrivelse af 6. marts 1980 meddelte Allerød Kommune til nævnet, at vognmandsvirksomheden nu synes indstillet, men oplyste samtidigt, at alle øvrige forhold omfattende henlægning af materialer og affald samt henstilling af forskelligt materiel og redskaber fortsat er uændret.

Ved kendelse af 7. maj 1980 meddelte nævnet tilladelse til genopførelse af en den 28. juni 1978 nedbrændt staldbygning.

Ved skrivelse af 20. juni 1980 meddelte Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, pålæg til Alex Kofoed-Enevoldsen, som nuværende tinglyst ejer af ejendommen, om omgående at få forholdene på ejendommen bragt i overensstemmelse med Overfredningsnævnets

kendelse af 21. august 1964, ligesom det blev anført, at den konstaterede anvendelse af ejendommen til oplag af forskellig art er i strid med by- og landzonelovens § 8, og at det påhviler ejeren i henhold til byggelovens § 14 at holde en ejendoms ubebyggede arealer i en forsvarlig stand og at holde dem i en under hensyn til ejendommens beliggenhed sømmelig stand, hvilket ikke ses at være overholdt.

Nævnet holdt påny besigtigelse på ejendommen den 16. september 1980 og konstaterede herunder, at der på pladsen foran ejendommen ud mod Kongevejen henstod forskellige landbrugsmaskiner, som ejeren erkendte ikke kunne benyttes som sådanne, men at han efterhånden benyttede dele af dem som reservedele til brugbare maskiner. På pladsen henstod endvidere en container. På markarealet på ejendommens sydside mod Kongevejen henstod også en del maskiner og redskaber, og ejeren oplyste, at han havde benyttet nogle af disse i indeværende forår.

Nævnet konstaterede endvidere, at der på pladsen nord for eksisterende bygninger og ud mod Kongevejen var opført en redskabsbygning af cementblokke, hvorom ejeren ikke har indsendt ansøgning til kommune og nævn.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 er det forbudt på de af fredningen omfattede arealer, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

I henhold til kendelsen er tillagt den daværende ejer af ejendommen matr. nrr. 13 a og 4 c, Kajerød samt matr. nr. 3 d, Høvelte en erstatning stor kr. 25.000,-.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende, at den eksisterende benyttelse af ejendommen som oplagsplads for maskiner og redskaber, automobiler og andet materiel samt vedvarende opstilling af container er i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 og da der ikke findes grundlag for at meddele dispensation, må den eksisterende benyttelse omgående bringes til ophør.

Endvidere meddeler nævnet, at den opførte redskabsbygning som opført uden tilladelse, ligeledes er i strid med Overfredningsnævnets formentede kendelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende

amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

./.
En genpart af afgørelse vedlægges til udlevering til ejeren.

Om Havn
H. Havn
F. Havn

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 7 MRS. 1984

F.S.nr. 171/83.

2724 A

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 9 MAR. 1984

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Allerød
Kommune, Ejendomsudvalget, således:

" Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 d Høvelte by, Kongevejen 189.

Ved brev af 14. november 1983 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, til nævnet fremsendt en fra Alex Kofoed-Enevoldsen, som ejer af ejendommen matr. nr. 3 d m. fl. Høvelte by, modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et halvtag til anvendelse på eksisterende landbrugsejendom matr. nr. 3 d for opbevaring af hegnsmaterialer m. v. Bebyggelsens areal er anført at være 36 m². Konstruktionen er af træ med tagbeklædning af ondulineplader, og halvtaget fastgøres til jorden med forankringsjern i 8 stk. fundamentsblokke, som er gravet ca. 20 cm ned i jorden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, hvorefter det er forbudt på de af fredningen omfattede arealer, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

I henhold til kendelsen er tillagt den daværende ejer af ejendommen matr. nrr. 13 a og 4 c Kajerød samt matr. nr. 3 d Høvelte en erstatning stor kr. 25.000,-.

Ifølge Ejendomsudvalgets skrivelse er ejendommen beliggende i ukloakeret landzone og bebygget med et stuehus på 82 m² samt stalde m. v. på ca. 410 m².

Nævnet har i 1979 og 1980 modtaget klager over forholdene

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/2-40

Bil

WD

på ejendommen vedrørende henstilling af forskelligt materiel, byggematerialer, redskaber og biler samt en container. Nævnet traf afgørelse herom den 3. november 1980 og bestemte, at den eksisterende benyttelse af ejendommen som oplagsplads omgående blev bragt til ophør, ligesom nævnet påtalte at en redskabsbygning var opført uden tilladelse.

Hovedstadsrådet konstaterede ved besigtigelse den 25. marts 1981, at nævnets påbud ikke var efterkommet. Da ejeren fortsat ikke efterkom det givne påbud blev rejst politisag mod ham, og sagen verserer.

Ejendomsudvalget har endvidere i sin skrivelse af 14. november 1983 anført, at den ansøgte tilbygning er opført, og at den ikke findes nødvendig for ejendommens drift som landbrugs-ejendom, hvorfor udvalget indstiller, at der ikke meddeles tilladelse til bibeholdelse. Bygningens areal er efter reglerne i BR 82 27 m² og ikke som af ejeren anført 36 m².

Ejendommens ejer har overfor nævnet oplyst, at det samlede areal af den ham tilhørende ejendom er 15 tdr. land.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets Planlægningsafdeling, der har erklæret sig enig i Allerød Kommunes indstilling.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende afslag på den ansøgte bebyggelse, der som allerede værende opført i sin helhed vil være at fjerne ved ejerens foranstaltning inden en måned fra dato.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren Alex Kofoed-Enevoldsen, Fuglsanggård, Kongevejen 189, 3460 Birkerød."

Hvilket herved meddeles.

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 7
1256 København K

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

2724 A
Hillerød, den 20 MRS. 1986

F.S.nr. 171/84 og 109/85.

vedl.
Me.

Til fredningsregisteret
til orientering

7/4-86
RM

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Allerød
Kommune, Ejendomsudvalget, således:

„Ang. bebyggelse på matr. nr. 6 m Høvelte, Carinavej 5, Allerød.

Ved brev af 26. november 1984 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, til Naturfredningsnævnet fremsendt et af arkitekt Ole Hindborg for ejeren af matr. nr. 6 m Høvelte udarbejdet projekt til opførelse af nyt eenfamiliehus med carport og udhus. Eksisterende bebyggelse agtes nedrevet.

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse lyst den 22. september 1964. Området, i hvilket ejendommen er beliggende, er beskrevet som havende betydelig landskabelig værdi som mose- og engstrøg med afgrænsede bakkeskråninger, hvorover der fra Kongevejen er vide udsigter til begge sider.

Kendelsen indeholder forbud mod ændring af den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrug. Det er forbudt at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende. Ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Ejendommen af areal 10.890 m² er bebygget med 2 adskilte beboelsesbygninger á 69,48 m² og 14,50 m², 1 kloset stort 1,25 m² og 5 skure á 38,95 m², 23,40 m², 7,80 m², 6,09 m² og 2,50 m².

Projekteret bebyggelse omfatter eenfamiliehus i stueplan 115,08 m² med 53,36 m² udnyttet tagetage og carport - redskabsrum stort 56,55 m².

1303/2-40. \

Ved sagens fremsendelse til nævnet indstillede ejendomsudvalget, at der meddeles tilladelse til det ansøgte under henvisning til uhensigtsmæssig indretning af eksisterende bygninger samt, at bygningerne bar præg af manglende vedligeholdelse, og indstillede samtidigt at der ikke blev givet tilladelse til at udføre eenfamiliehuset med høj tagrejsning.

Hovedstadsrådets Planlægningsafdeling havde ikke bemærkninger til det ansøgte.

Ved skrivelse af 9. januar 1985 meddelte Hovedstadsrådet som zonemyndighed principiel tilladelse i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7, til opførelse af et nyt eenfamiliehus samt en carport/redskabsbygning på ejendommen, såfremt eenfamiliehuset ikke udføres med høj tagrejsning, og såfremt ejendommens eksisterende bygninger nedrives, hvorfor der forudsættes udarbejdet et ændret projekt for eenfamiliehuset og tillige forudsættes nævnets godkendelse.

Nævnet foretog besigtigelse og afholdt møde på ejendommen den 21. marts 1985.

Ved brev af 15. maj 1985 fremsendte Ejendomsudvalget et af arkitekten udarbejdet ændret projekt omfattende et 124 m² stort eenfamiliehus med 64 m² kælder udført med forskudte etager og forskudte tagflader. Endvidere omfatter projektet carport/udhus på 68 m². I arkitektens beskrivelse af projektet henvises til, at dette er udarbejdet med hensyntagen til, at huset ikke må have høj rejsning med udnyttet tagetage. Husets placering er herefter beskrevet således, at det faldende terræn udnyttes, og om tagenes hældning siges, at den er henholdsvis 23° og 26°.

Ejendomsudvalget indstillede til nævnet, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte projekt. Samtidigt indstillede udvalget, at der meddeles tilladelse til at opføre et eenfamiliehus som længehus med taghældning på 25 - 30° samt carport med udhus.

Arkitekten har som følge af ejendomsudvalgets indstilling i supplerende skrivelse anført, at grunden har et noget faldende terræn, idet den skråner mere eller mindre fra Carinavej, hvorfor detailprojektet er udarbejdet således, at det udnytter terrænet,

og huset ikke får en høj sokkel langs den facade, der vender bort fra Carinavej. Det nu projekterede længehus har på langs et forskudt stueplan og dermed forskudte tagflader. Tagrygningen er hævet mindre end 490 cm over terræn ved indgangsfacaden mod Carinavej.

Af skrivelsen fremgår endvidere blandt andet, at grunden er dækket af et tykt moselag, der medfører en temmelig dyb pilotering for at nå en bæredygtig bund.

Ifølge medfølgende tegning er mellem de forskudte tagflader indsat et vinduesparti omfattende 5 vinduer i facade mod haven.

Hovedstadsrådets Planlægningsafdeling har henholdt sig til ejendomsudvalgets indstilling.

Foranlediget af arkitektens fornævnte supplerende skrivelse har kommunens bygnings- og brandinspektorat meddelt arkitekten, at ejendomsudvalget ved sin første behandling af sagen ikke havde projektmateriale udvisende bygningens udformning og derfor ikke havde mulighed for at tage stilling til det senere fremsendte projekt med forskudte tagflader. Ved behandlingen af detailprojektet har udvalget fundet, at den arkitektoniske udformning ikke er i overensstemmelse med placeringen i landzoneareal. Udvalgets indstilling omfatter derfor et længehus med taghældning $25 - 30^{\circ}$, men at dette dog ikke indebærer, at udvalget ikke vil meddele tilladelse til en bygning, hvor etagerne er forskudte.

Naturfredningsnævnet udbad sig herefter hos ejendomsudvalget en præciseret tilkendegivelse til det af arkitekten senest fremsendte projekt og de af samme fremsendte skrivelser.

Bygnings- og Brandinspektoratet svarede med henvisning til fornævnte svar til arkitekten. Til illustration er vedlagt skitser vedrørende arkitektens forslag til et villapræget hus uden nogen egentlig rygning, længehuset med ensartede tagflader med en traditionel rygning og længehus med forskudte etager.

Arkitekten fremsendte til nævnet bemærkninger vedrørende fornævnte skrivelse og skitser og konkluderer, at ejendomsudvalgets forslag i opholdsstuen vil medføre en loftshøjde varierende fra 3,50 m det laveste sted til 5,30 m det højeste sted og døre ca. 3,30 m høje.

Arkitekten har efter herom af nævnet fremsat anmodning indsendt oversigtsplan med indtegnede terrænkurver og koter.

På anmodning af nævnets formand afholdtes den 9. september 1985 møde på dommerkontoret i Hillerød med deltagelse af nævnsformand, arkitekt Ole Hindborg og bygningsinspektør Jens Askov. På nævnsformandens forslag opnåedes blandt andet enighed om, at det mellem de forskudte tagflader indsatte vinduesparti fjernes og erstattes af en træbeklædning.

Ved brev af 24. januar 1986 har bygnings- og brandinspektoratet fremsendt et fra arkitekten modtaget revideret projekt med beskrivelse af 16. december 1985. Arkitekten bekræfter den den 9. september 1985 indgåede aftale om fjernelse af "ovenlysvinduer" mellem de to tagflader i østfacaden og beskriver herefter projektet således, at det tilbageværende murstensbånd fjernes/ændres til at hele båndet mellem skorstenen og gavlen kommer til at fremtræde med træbeklædning, der behandles med "Gori" i mørkebrun farve, at murværket skal bestå af røde teglsten, at taget skal dækkes med tagsten, som for eksempel Braas - Ceny i rød eller rødbrun farve, og at farven på vinduer og døre skal afstemmes med de fornævnte materialefarver.

Bygnings- og Brandinspektoratets skrivelse af 24. januar 1986 indeholder ingen indstilling til projektet. Som korrektion til skrivelsen bemærkes, at bygningsinspektør Jens Askov deltog i mødet den 9. september 1985 som foran refereret.

Hovedstadsrådets Planlægningsafdeling har ved skrivelse af 25. februar 1986 med henvisning til de den 9. september 1985 stedfundne forhandlinger meddelt, at man ikke har bemærkninger til det senest fremsendte projekt, hvor ovenlysvinduerne mellem de to forskudte tagflader er fjernet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse lyst den 22. september 1964 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse omfattende et eenfamiliehus af bebygget areal 124 m^2 med en 63 m^2 stor kælder samt carport og redskabsrum på 68 m^2 i overensstemmelse med den i tegning nr. 1 i sag nr. 2328 viste situationsplan og med udformning af beboelseshusets facader, som det fremgår af indsendt tegning af 30. oktober 1984, revideret den 19. september 1985, og suppleret med ansøgers skrivelse af 16. december 1985.

Den for nævnets vedkommende meddelte tilladelse er givet på vilkår,

at al eksisterende bebyggelse fjernes i sin helhed,

at Allerød Kommune meddeler godkendelse som bygningsmyndighed, og

at der meddeles tilladelse efter by- og landzoneloven.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren Steen Marker, Nygårdsterrasserne 293, 3520 Farum, og arkitekt Ole Hindborg, Nørre Farimagsgade 1, 1364 København K. "

Hvilket herved meddeles.


Lis Lauritsen
Formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

21 MAR. 1986

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Overfredningsnævnet

REG. NR. 2724.010

15. juni 1984

Alex Kofoed-Enevoldsen

Fuglsanggård

1501/61-1/84

Kongevejen 189

3460 Birkerød

I skrivelse af 7. marts 1984 har fredningsnævnet for Frederiksborg og sydlige fredningskreds afslået at meddele dispensation til bibeholdelse af et 27 m² stort halvtag, som uden tilladelse er opført på ejendommen matr.nr. 3 d, Havelte, 13 a, 4 c, Kajerød. Ejendommen er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 vedrørende fredning af arealer mellem Birkerød og de militære arealer i Blovstrød. Efter kendelsen er det ikke tilladt at opføre byggeri, der ikke udkræves til ejendommens drift som landbrug.

Denne afgørelse har De påklaget til overfredningsnævnet ved skrivelse af 11. marts 1984 med påstand om, at halvtaget tillades bibeholdt.

Den pågældende ejendom er en ca. 15 tdr. land stor landbrugsejendom, der ligger ud til landevejen København-Hillerød (Kongevejen), hvorfra den er meget synlig. Ejendommen er bebygget med et 82 m² stort stuehus samt stalde m.v. på 410 m². Herudover findes der to skure eller halvtage, som er opført uden tilladelse, det ene på 15 m² + 15 m², som Allerød kommune i juli 1983 har godkendt som værende en landbrugsbygning, samt det i nærværende sag omhandlede halvtag. Dette halvtag kan ifølge kommunens ejendomsudvalg ikke anses for at være nødvendigt for ejendommens landbrugsdrift og udvalget anbefaler derfor, at det kræves fjernet.

Hovedstadsrådet har tilsluttet sig kommunens synspunkt.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejendommens forhold tidligere har givet anledning til påtale fra fredningsnævnet i anledning af oplæg af diverse materialer m.v. Der verserer nu efter anmeldelse af Hovedstadsrådet ved kriminalretten i Hillerød en sag imod Dem for overtrædelse af naturfredningsloven og lov om by- og landzoner bl.a. med påstand om fjernelse af det nævnte halvtag. Retssagen er udsat på afgørelsen i nærværende dispensations sag.

I Deres klageskrivelse anfører De, at ejendommen i de ni år, hvor

De har drevet den, stedsse er søgt forbedret, for så vidt angår udseende og vedligeholdelse - hvortil har været anvendt de oplagrede materialer - og at halvtaget der skal benyttes til opbevaring af hegnsmateriel, pressenninger m.v. er nødvendig for ejendommens drift som landbrug.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det kan på det foreliggende ikke tiltrædes, at det omhandlede halvtag kan anses som en for ejendommens landbrugdrift nødvendig bebyggelse. Dispensation i henhold til naturfredningslovens § 34 til halvtagets forbliven er derfor påkrevet.

Overfredningsnævnet finder ikke, at det, som De har anført under anken, eller forholdene i øvrigt, kan begrunde meddelelse af en sådan dispensation. Den af fredningsnævnet enstemmigt truffne afgørelse stadfæstes herefter idet fristen for fjernelse udsættes til en måned fra dato.

Nærværende afgørelse er truffet enstemmigt af 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

P o v.

G. Hermann
viceformand

6 JULI 1987

Alex Kofoed-Enevoldsen
Birkerød Kongevej 189
3460 BirkerødDen 30.06.87
J.nr. 1501/61-1/86Vedr. byggeri og oplag på ejendommen matr.nr. 3 d m.fl., Høvelte.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har den 23. juni 1986 meddelt Dem påbud om at fjerne eller lovliggøre en række nærmere angivne bygninger eller dele af bygninger på deres ejendom matr.nr. 3 d m.fl., Høvelte. Endvidere er der meddelt Dem påbud om at fjerne nogle nærmere angivne effekter, der henstår rundt omkring bygningerne.

Fredningsnævnet har samtidig godkendt en udvendig isolering af ejendommens stuehus, som er foretaget.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet, idet De beder om, at afgørelsen med hensyn til bygningerne og de effekter, der kræves fjernet, må blive lempet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af Fuglsanggård-Ulerne.

Ifølge fredningsbestemmelserne er det bl.a. forbudt at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.lign. Ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Det fremgår af sagen, at der i årene siden 1977 har været flere klager over forholdene på ejendommen.

Den 3. november 1980 konstaterede fredningsnævnet således, at en redskabsbygning af cementblokke var opført uden nævnets tilladelse. Samtidig blev der meddelt Dem pålæg om, at den eksisterende benyttelse af ejendommen som oplagsplads for maskiner og redskaber m.m. skulle bringes til ophør.

Den 7. marts 1984 gav fredningsnævnet afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre et 27 m² stort halvtag. Nævnets afgørelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 15. juni 1984.

På begæring af Hovedstadsrådet blev der i 1983 af Politimesteren i Hillerød rejst tiltale mod Dem for i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 at benytte ejendommen som oplagsplads for maskiner og redskaber, automobiler og andet materiale. Straffesagen er stillet i bero på fredningsnævnets fornyede gennemgang af sagen.

Den 23. maj 1986 har fredningsnævnet efter begæring af Hovedstadsrådet påny besigtiget ejendommen og holdt møde om sagen.

Der forelå en af Allerød Kommune udarbejdet oversigt over bygningerne på ejendommen med indstilling om, hvad der burde foretages for at lovliggøre forholdene på ejendommen. Fredningsnævnet udbad sig endvidere en ny oversigt fra kommunen over maskiner og redskaber m.m. placeret på ejendommen. En sådan oversigt blev fremsendt til nævnet den 29. maj 1986.

Fredningsnævnet traf herefter den 23. juni 1986 i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 følgende afgørelse om lovliggørelse af de på vedhæftede plan viste bygninger på ejendommen:

Bygning 3: Udragende tilbygning i tagetageplan på ca. 20 m² fjernes.

Bygning 6: Det opførte halvtag fjernes.

Bygning 4: Tilbygning på ca. 20 m² og

Bygning 5: værkstedsbygning på 15 m² lovliggøres, alt ved indsendelse af ansøgning herom.

Endvidere blev der meddelt pålæg om, at samtlige de i Allerød Kommunes skrivelse af 29. maj 1986 opregnede effekter skulle fjernes inden en måned.

Den over for kommunen indgivne ansøgning om udvendig isolering af stuehus blev samtidig godkendt af fredningsnævnet.

I Deres klageskrivelse har De navnlig beklaget Dem over, at fredningsnævnet tilsyneladende har truffet afgørelse i sagen uden at tage hensyn til, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8 ha, at ejendommen i forhold til fredningsbestemmelserne fortsat kan drives som landbrugsejendom, og at ejendommens eksisterende driftsbygninger er uanvendelige til at rumme de for driften nødvendige maskiner og markredskaber m.m.

De har til Overfredningsnævnet oplyst, at De er villig til at lade opføre en redskabsbygning, der kan rumme samtlige nødvendige maskiner m.m., såfremt der kan gives tilladelse til et sådant byggeri fra kommunen og fredningsmyndighederne. En sådan bygning bør efter Deres vurdering placeres langs med Kongevejen så tæt på denne som muligt. Herved vil bygningen lukke for indsigt fra vejen mod resten af ejendommens bygninger. De har samtidig anmodet om lov til at bibeholde samtlige eksisterende bygninger på ejendommen.

Overfredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Allerød Kommune, der har oplyst, at man ikke vil modsætte sig, at der efter ansøgning opføres en redskabsbygning på ejendommen som foreslået af Dem. En tilladelse bør dog betinges af, at der udføres skærmende beplantning mod Kongevejen, og at fredningsnævnet fastlægger retningslinier for bygningens udseende og sokkelkote. Kommunen har samtidig oplyst, at der på ejendommen er tinglyst en 20 m vejudvidelseslinie med Frederiksborg Amtsråd som påtaleberettiget.

Frederiksborg Amtsråd har udtalt, at uanset færdselsmæssige hensyn bør byggeliniearealet af æstetiske og miljømæssige grunde friholdes for bebyggelse, men arealet vil efter aftale kunne udnyttes delvis til en skærmende beplantning langs en evtuel maskinhal.

Amtsrådet anfører, at der er areal til rådighed mellem eksisterende bygninger og byggelinien på 16 m i bredden og alene på matr.nr. 3 d ca. 30 m i længden.

En dispensation fra byggeliniepålægget vil ikke kunne anbefales hverken af færdselsmæssige eller miljømæssige grunde.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Permanent henstilling af maskiner, redskaber og andet materiel på ejendommen uden for dennes bygninger er i strid med fredningsbestemmelserne for ejendommen.

Det påbydes Dem derfor at rydde arealet rundt om ejendommens bygninger for sådant materiel eller at lade opføre en redskabsbygning på ejendommen, der kan rumme samtlige de for driften nødvendige landbrugsmaskiner og redskaber m.m., således at arealet rundt om ejendommens bygninger derefter ryddes for sådant materiel.

Ansøgning om opførelse af en sådan bygning må indsendes såvel til Allerød Kommune som til fredningsnævnet, der skal godkende bygningens udseende. Bygningen skal være opført og det nævnte materiel, der er henstillet på ejendommen, være fjernet inden 1. januar 1988.

De eksisterende bygninger på ejendommen tillades samtidig hermed bibeholdt.

I afgørelsen har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 23 JUNI 1986

F. S. nr. 121/84

Ang. byggeri på ejendommen matr. nr. 3 d m.fl. Høvelte,
Kongevejen 189, Birkerød.

På begæring af Hovedstadsrådet er ved anklageskrift af 10. juni 1983 fra politimesteren i Hillerød rejst tiltale mod Alex Kofoed-Enevoldsen som ejer af landbrugsejendommen matr. nr. 3 d m.fl. Høvelte by, Blovstrød, for i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 at benytte ejendommen som oplagsplads for maskiner og redskaber, automobiler og andet materiale.

Straffesagen er stillet i bero på Naturfredningsnævnets fornyede gennemgang af sagen.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 er det forbudt på de af fredningen omfattede arealer, der udelukken- de skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mis- prydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

I henhold til kendelsen er tillagt den daværende ejer af ejendommen matr. nrr. 13 a og 4 c, Kajerød samt matr. nr. 3 d, Høvelte en erstatning stor kr. 25.000,-.

Naturfredningsnævnet har i årene siden 1977 modtaget klager over forholdene på ejendommen og har flere gange foretaget besigtigelser af forholdene på ejendommen, senest den 21. juni 1985.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 7. maj 1980 tilladelse til genopførelse af en den 28. juni 1978 nedbrændt staldbygning af areal 148 m² på vilkår, at denne bebyggelse ude- lukkende benyttes til landbrugsformål, og at den ikke placeres nærmere vandløb end 150 m, når vandløbet har en bundbredde på minimum 2 m i henhold til vandløbsregulativet.

Ofn. J.nr. 1501/61 - 1/86

Indg. 14 OKT. 1986

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 3. november 1980, at en af ejeren på pladsen nord for eksisterende bygninger og ud mod Kongevejen opført redskabsbygning af cementblokke som opført uden tilladelse var ulovlig.

Nævnet meddelte samtidigt ejeren pålæg om, at den eksisterende benyttelse af ejendommen som oplagsplads for maskiner og redskaber, automobiler og andet materiel samt vedvarende opstilling af container omgående skulle bringes til ophør.

Nævnet meddelte ved afgørelse af 7. marts 1984 afslag på ejerens ansøgning om tilladelse til at opføre et 27 m² stort halvtag for opbevaring af hegnsmaterialer m.v.

Nævnets afgørelse blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1984.

Den 23. maj 1986 holdt nævnet på begæring af Hovedstadsrådet påny møde i sagen.

Ejendommens ejer var tilsagt ved anbefalet brev, som han ikke havde afhentet.

Allerød Kommune har udarbejdet plan over bygninger på ejendommen med følgende oplysninger:

Bygning 1: Det oprindelige stuehus fra 1877 på 100 m² med en udnyttet tagetage på 65 m². Ydervægge er af tegl og taget er med bølgeeternite. Der foregår i øjeblikket efterisolering og renovering af ydervægge, hvorved bygningsarealet forøges med ca. 5-6 m², hvilket samtidig medfører, at udhænget bliver mindre. Der foreligger ikke tilladelse fra opførelsestidspunktet eller til at udføre ovennævnte byggearbejde.

Bygning 2: En staldbygning på 82 m² med en udnyttet tagetage på 40 m². Bygningens ydervægge er letbeton, og taget er dækket med bølgeeternite. Bygningen er opført i 1979 med tilladelse fra Naturfredningsnævnet af 7. maj 1979 og tilladelse fra Allerød Kommune af 22. november 1979 i henhold til BR 77 kap. 13.9. Bygningen er genopført efter brand med henvisning til, at den er nødvendig for ejendommens drift.

Bygning 3: En staldbygning fra 1877 på 70 m². Ydervægge er af tegl, og taget er bølgeeternite. Der foreligger ikke tilladelser fra opførelsestidspunktet. Der er udført

en udragende tilbygning i tagetageplan på ca. 20 m². Tilbygningen ser ud til at være af nyere dato. Der foreligger ingen tilladelser til tilbygningen.

Bygning 4: En staldbygning og værksted fra 1877 på 160 m² med udnyttet tagetage på 80 m². Ydervægge er af tegl, og taget er dækket med bølgeplader. En del af stueetagen, ca. 20 m², må anses for at være opført i nyere tid. Der foreligger ikke tilladelse til at opføre bygningen.

Bygning 5: En værkstedsbygning på 15 m² med et overdækket areal på 15 m². Ydervægge er af eternite og taget er med bølgeplader. Bygningen er opført i 1983 med tilladelse fra Allerød Kommune af 6. juli 1983 i henhold til BR 82, kap. 13.9.

Bygning 6: Et halvtag på 25 m² opført i 1983. Taget har bølgeplader og er åben på alle 4 sider. Bygningen blev på det tidspunkt, hvor eftersyn blev foretaget, anvendt til parkering af landbrugsredskaber. Der foreligger ikke tilladelse til at opføre bygningen.

Bygning 7: Et drivhus på ca. 8 m², hvortil der ikke kræves tilladelse i henhold til byggeloven.

Allerød Kommune, Ejendomsudvalget har indstillet til nævnet, at der meddeles ejeren pålæg om, at bygning 6 fjernes, at tilbygning til bygning 3 fjernes, og at bygning nr. 3 tilbageføres til oprindelig udformning. Det indstilles iøvrigt, at resterende bygninger bibeholdes, og at der foretages oprydning på ejendommen.

Ejendommens ejer har ved skrivelse af 10. oktober 1985 ansøgt Allerød Kommune om isolering af stuehus.

Ifølge skrivelse af 11. november 1985 fra Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, isoleres stuehusets facader og gavl ved, at der opføres letbetonvæg uden på eksisterende teglvæg. Ejendomsudvalget har til nævnet indstillet, at facaden godkendes, men at der ikke meddeles tilladelse til ansøgt ændring af gavl.

På nævnets anmodning i møde den 23. maj 1986 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoret, foretaget eftersyn på ejendommen og har i skrivelse af 29. maj 1986 oplyst følgende: "at direkte foran bygningerne var placeret 2 ladvogne. Langs vejareal var placeret en harve, en marktromle, en mejetærsker,

en slåmaskine, en ladvogn med ailetønde, en presser og en grønt-høster. Placeringen er regnet fra syd mod nord. Langs ejendommens nordskel mod nabo var placeret en såmaskine, en høvender, et liftblad, en betontromle, harver, et mindre overdækket oplag, en radrenser, en hørive og 2 traktorer. Placeringen er regnet fra vejskel mod vest."

Skrivelsen er vedlagt samtidigt optagne 8 stk. fotos.

Såledesforanlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 følgende pålæg:
vedr. bygning 3 at udragende tilbygning i tagetageplan på ca. 20 m² fjernes,

vedr. bygning 6 at det opførte halvtag fjernes,
vedr. bygning 4 at del af stueetagen ca. 20 m² lovliggøres og
vedr. bygning 5 at denne lovliggøres, alt ved indsendelse af ansøgning herom.

Endvidere meddeles pålæg om, at samtlige de i Allerød Kommunes skrivelse af 29. maj 1986 opregnede effekter fjernes.

Samtlige pålæg skal efterkommes inden een måned fra dato.

Den af ejendommens ejer til kommunen indgivne ansøgning om isolering af stuehus tillades efter omstændighederne.

Den af nævnet således meddelte tilladelse til at foretage isolering af stuehus bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse til at foretage isolering kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer Alex Kofoed-Enevoldsen, Kongevejen 189, 3460 Birkerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. bebyggelse på ejendommen matr. nr. 3 d m.fl. Høvelte,
Kongevejen 189, Birkerød.

Ved brev af 28. november 1988 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, til Naturfredningsnævnet fremsendt ansøgning fra arkitekt Jørgen Kjær, Hørsholm, på vegne Alex Kofoed-Enevoldsen som ejer af ejendommen matr. nr. 3 d m.fl. Høvelte, om tilladelse til opførelse af et ca. 250 m² stort maskinhus.

Ejendommen er en ca. 15 tdr. land stor landbrugsejendom beliggende ud til landevejen København - Hillerød (Kongevejen), hvorfra den er meget synlig.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Blovstrød.

På ejendommen er den 22. september 1964 lyst deklaration om vejudvidelseslinie.

Ifølge kendelsen af 21. august 1964 er det forbudt på de af fredningen omfattede arealer, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Naturfredningsnævnet har i årene siden 1977 modtaget gentagne klager over forholdene på ejendommen og har flere gange foretaget besigtigelser og truffet afgørelser, som til dels er anket til Overfredningsnævnet. Senest har Naturfredningsnævnet truffet afgørelse den 23. juni 1986.

Den 3. december 1981 indgav Hovedstadsrådet politianmeldelse mod ejendommens ejer, og politisagen er endnu ikke afgjort.

På Fredningsnævnets anmodning har Allerød Kommune udarbejdet en plan over bygninger på ejendommen. Planen, der blev fremsendt til nævnet med skrivelse af 26. marts 1985 indeholdende en redegørelse for bygningerne, ligger til grund for nævnets seneste afgørelse af 23. juni 1986, og det siges herom i afgørelsen:

"Allerød Kommune har udarbejdet plan over bygninger på ejendommen med følgende oplysninger:

- Bygning 1: Det oprindelige stuehus fra 1877 på 100 m^2 med en udnyttet tagetage på 65 m^2 . Ydervægge er af tegl og taget er med bølgeeternite. Der foregår i øjeblikket efterisolering og renovering af ydervægge, hvorved bygningsarealet forøges med ca. $5-6 \text{ m}^2$, hvilket samtidig medfører, at udhænget bliver mindre. Der foreligger ikke tilladelse fra opførelsestidspunktet eller til at udføre ovennævnte byggearbejde.
- Bygning 2: En staldbygning på 82 m^2 med en udnyttet tagetage på 40 m^2 . Bygningens ydervægge er letbeton, og taget er dækket med bølgeeternite. Bygningen er opført i 1979 med tilladelse fra Naturfredningsnævnet af 7. maj 1979 og tilladelse fra Allerød Kommune af 22. november 1979 i henhold til BR 77 kap. 13.9. Bygningen er genopført efter brand med henvisning til, at den er nødvendig for ejendommens drift.
- Bygning 3: En staldbygning fra 1877 på 70 m^2 . Ydervægge er af tegl, og taget er bølgeeternite. Der foreligger ikke tilladelser fra opførelsestidspunktet. Der er udført en udragende tilbygning i tagetageplan på ca. 20 m^2 . Tilbygningen ser ud til at være af nyere dato. Der foreligger ingen tilladelser til tilbygningen.
- Bygning 4: En staldbygning og værksted fra 1877 på 160 m^2 med udnyttet tagetage på 80 m^2 . Ydervægge er af tegl, og taget er dækket med bølgeplader. En del af stueetagen, ca. 20 m^2 , må anses for at være opført i nyere tid. Der foreligger ikke tilladelse til at opføre bygningen.
- Bygning 5: En værkstedsbygning på 15 m^2 med et overdækket areal på 15 m^2 . Ydervægge er af eternite og taget er med

bølgeplader. Bygningen er opført i 1983 med tilladelse fra Allerød Kommune af 6. juli 1983 i henhold til BR 82, kap. 13.9.

Bygning 6: Et halvtag på 25 m² opført i 1983. Taget har bølgeplader og er åben på alle 4 sider. Bygningen blev på det tidspunkt, hvor eftersyn blev foretaget, anvendt til parkering af landbrugsredskaber. Der foreligger ikke tilladelse til at opføre bygningen.

Bygning 7: Et drivhus på ca. 8 m², hvortil der ikke kræves tilladelse i henhold til byggeloven."

Ved skrivelse af 13. august 1985 indstillede Allerød Kommune, Ejendomsudvalget til nævnet, at der meddeles ejeren pålæg om, at bygning 6 fjernes, at tilbygning til bygning 3 fjernes, og at bygning 3 tilbageføres til oprindelig udformning. Det indstilles iøvrigt, at resterende bygninger bibeholdes, og at der foretages oprydning på ejendommen.

Ved skrivelse af 11. november 1985 indstillede samme til nævnet vedrørende isolering af facader og gavl ved stuehus, at facaden godkendes, men at der ikke meddeles tilladelse til forslaget til ændring af gavlen.

Vedrørende bygning 6 har nævnet ved afgørelse af 7. marts 1984 meddelt afslag på ejerens ansøgning om tilladelse til at opføre et 27 m² stort halvtag for opbevaring af hegnsmaterialer m.v. Afgørelsen blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1984.

På fredningsnævnets anmodning foretog Allerød Kommune eftersyn på ejendommen, og i skrivelse af 29. maj 1986 blev oplyst følgende:

"At direkte foran bygningerne var placeret 2 ladvogne. Langs vejareal var placeret en harve, en marktromle, en mejetærsker, en slåmaskine, en ladvogn med ailetønde, en presser og en grønthøster. Placeringen er regnet fra syd mod nord. Langs ejendommens nordskel mod nabo var placeret en såmaskine, en høvender, et liftblad, en betontromle, harver, et mindre overdækket oplag, en radrenser, en hørive og 2 traktorer. Placeringen er regnet fra vejskel mod vest."

I afgørelse af 23. juni 1986 meddelte Fredningsnævnet følgen-

de pålæg:

"Vedr. bygning 3 at udragende tilbygning i tagetageplan på ca. 20 m² fjernes,

vedr. bygning 6 at det opførte halvtag fjernes,

vedr. bygning 4 at del af stueetagen ca. 20 m² lovliggøres og

vedr. bygning 5 at denne lovliggøres, alt ved indsendelse af ansøgning herom."

Samtidigt fik ejeren pålæg om at fjerne de fornævnte i skrivelse af 29. maj 1986 opregnede effekter.

Samtlige pålæg skulle efterkommes inden een måned fra afgørelsen.

Efter omstændighederne blev givet tilladelse til isolering af stuehus i henhold til ansøgning herom.

Fredningsnævnets afgørelse blev af ejendommens ejer indbragt for Overfredningsnævnet, der traf afgørelse den 30. juni 1987.

I Overfredningsnævnets afgørelse siges blandt andet:

"... I Deres klageskrivelse har De navnlig beklaget Dem over, at fredningsnævnet tilsyneladende har truffet afgørelse i sagen uden at tage hensyn til, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8 ha, at ejendommen i forhold til fredningsbestemmelserne fortsat kan drives som landbrugsejendom, og at ejendommens eksisterende driftsbygninger er uanvendelige til at rumme de for driften nødvendige maskiner og markredskaber m.m.

De har til Overfredningsnævnet oplyst, at De er villig til at lade opføre en redskabsbygning, der kan rumme samtlige nødvendige maskiner m.m., såfremt der kan gives tilladelse til et sådant byggeri fra kommunen og fredningsmyndighederne. En sådan bygning bør efter Deres vurdering placeres langs med Kongevejen så tæt på denne som muligt. Herved vil bygningen lukke for indsigt fra vejen mod resten af ejendommens bygninger. De har samtidig anmodet om lov til at bibeholde samtlige eksisterende bygninger på ejendommen.

Overfredningsnævnet har indhentet udtalelse fra Allerød Kommune, der har oplyst, at man ikke vil modsætte sig, at der efter ansøgning opføres en redskabsbygning på ejendommen som foreslået af Dem. En tilladelse bør dog betinges af, at der udføres skærmende beplantning mod Kongevejen, og at fredningsnævnet fastlægger retningslinier

for bygningens udseende og sokkelkote. Kommunen har samtidig oplyst, at der på ejendommen er tinglyst en 20 m vejudvidelseslinie med Frederiksborg Amtsråd som påtaleberettiget.

Frederiksborg Amtsråd har udtalt, at uanset færdselsmæssige hensyn bør byggeliniearealet af æstetiske og miljømæssige grunde friholdes for bebyggelse, men arealet vil efter aftale kunne udnyttes delvis til en skærmende beplantning langs en eventuel maskinhal.

Amtsrådet anfører, at der er areal til rådighed mellem eksisterende bygninger og byggelinien på 16 m i bredden og alene på matr. nr. 3 d ca. 30 m i længden.

En dispensation fra byggeliniepålægget vil ikke kunne anbefales hverken af færdselsmæssige eller miljømæssige grunde..."

Overfredningsnævnet har herefter udtalt:

"....Permanent henstilling af maskiner, redskaber og andet materiel på ejendommen uden for dennes bygninger er i strid med fredningsbestemmelserne for ejendommen.

Det påbydes Dem derfor at rydde arealet rundt om ejendommens bygninger for sådant materiel eller at lade opføre en redskabsbygning på ejendommen, der kan rumme samtlige de for driften nødvendige landbrugsmaskiner og redskaber m.m., således at arealet rundt om ejendommens bygninger derefter ryddes for sådant materiel.

Ansøgning om opførelse af en sådan bygning må indsendes såvel til Allerød Kommune som til fredningsnævnet, der skal godkende bygningens udseende. Bygningen skal være opført og det nævnte materiel, der er henstillet på ejendommen, være fjernet inden 1. januar 1988.

De eksisterende bygninger på ejendommen tillades samtidig hermed bibeholdt.."

I anledning af den under nærværende sag til afgørelse foreliggende ansøgning har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoret, meddelt, at det indstilles, at der meddeles tilladelse til det ansøgte på visse betingelser, hvorom henvises til Ejedsudvalgets brev af 25. marts 1987 til Overfredningsnævnet.

Ifølge nævnte brev bør en tilladelse betinges af, at der udføres skærmende beplantning mod Kongevejen, og at Naturfrednings-

nævnet fastlægger retningslinier for bygningens udseende og sokkelkote.

I brevet af 28. november 1988 siges videre, at det bør betinges, at facader udføres i rødbrune farver og tag i grå eller sort farve, og at der bør fastlægges retningslinier for sammensætning og udførelse af beplantning omkring bygningen.

Endvidere siges, at en tilladelse bør betinges af, at de bygningsmæssige forhold lovliggøres i overensstemmelse med Ejendomsudvalgets breve af 13. august 1985 og 11. november 1985 til Naturfredningsnævnet med henvisninger til inspektoratets brev af 16. marts 1985 til Naturfredningsnævnet.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har anbefalet ansøgningen på vilkår, at der på arealet mellem maskinhus og Kongevejen etableres en skærmende beplantning omfattende et hegn bestående af almindelig Hvidtjørn eller Naur i to rækker plantet i forband. Endvidere er udtalt, at det bør sikres, at husets sokkelkote bliver så minimal som byggeteknisk muligt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende principiel tilladelse til, at der på matr. nr. 3 d Høvelte opføres et ca. 250 m² stort maskinhus udformet som standardhal på vilkår forinden opstilling,

at bebyggelsens udseende i henseende til farver på facader og tag godkendes af bygningsmyndighed og fredningsnævn,

at sokkelkote bliver så minimal som byggetekniske muligt og godkendes af samme,

at der fremsendes målsat situationsplan til bygningsmyndighed og fredningsnævn for bebyggelsens placering under iagttagelse af den den 22. september 1964 lyste deklaration,

at der etableres afskærmende beplantning i art og udformning som af Hovedstadsrådet foreslået mellem maskinhus og Kongevejen,

at bebyggelsen udelukkende benyttes til maskiner og redskaber til brug for ejendommen som landbrugsejendom,

at der foretages en fuldstændig oprydning på ejendommen, og

at der herefter ikke henstilles vogne, traktorer, andet materiel og andre redskaber synlige fra Kongevejen.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Alex Kofoed-Enevoldsen, Kongevejen 189, 3460 Birkerød, og arkitekt Jørgen Kjær, Slotsgården, Gl. Hovedgade 12, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

Hillerød, den

F. S. nr. 75/89

027 29.010

- 7 JULI 1989

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 JULI 1989

Ang. bebyggelse på ejendommen matr. nr. 3 d m.fl. Høvelte,
Kongevejen 189, Birkerød.

Ved afgørelse af 2. februar 1989 meddelte Naturfredningsnævnet principiel tilladelse til, at der på ejendommen matr. nr. 3 d Høvelte opføres et ca. 250 m² stort maskinhus udformet som standardhal på vilkår forinden opstilling,
at bebyggelsens udseende i henseende til farver på facader og tag godkendes af bygningsmyndighed og fredningsnævn,
at sokkelkorte bliver så minimal som byggeteknisk muligt og godkendes af samme,
at der fremsendes målsat situationsplan til bygningsmyndighed og fredningsnævn for bebyggelsens placering under iagttagelse af den den 22. september 1964 lyste deklaration,
at der etableres afskærmende beplantning i art og udformning som af Hovedstadsrådet foreslået mellem maskinhus og Kongevejen,
at bebyggelsen udelukkende benyttes til maskiner og redskaber til brug for ejendommen som landbrugsejendom,
at der foretages en fuldstændig oprydning på ejendommen, og
at der herefter ikke henstilles vogne, traktorer, andet materiel og andre redskaber synlige fra Kongevejen.

Ved brev af 25. maj 1989 har Allerød Kommune, Bygningsinspektoratet, fremsendt et fra arkitekt Jørgen Kjær, Hørsholm, modtaget projekt med situationsplan.

Bygningsinspektoratet har indstillet, at bygningens udformning godkendes, og at facader af rødbrune stålplader og tag af grå eternit godkendes, men har indstillet, at port i vejfacade undlades.

Endvidere indstilles,

at sokkelkote fastlægges til kote 2990,
at bygningen placeres i en afstand af 22,10 m fra vejmidte, idet herom henvises til deklaration vedrørende byggelinie lyst den 30. juli 1968 og lov om offentlige veje, bekendtgørelse nr.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2-0001

Akt. nr. 10

BH.

Foto venter

105 13/7 89 H.

368 af 6. august 1985, § 34, stk. 4 vedrørende højdetillæg til byggelinie, og
at der foreligger plan vedrørende placering og udformning af beplantningsbælte godkendt af Naturfredningsnævnet og Frederiksborg Amtsråd forinden tilladelse i henhold til byggeloven meddeles.

Ejendommen er en ca. 15 tdr. land stor landbrugsejendom beliggende ud til landevejen København-Hillerød (Kongevejen), hvorfra den er meget synlig.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Birkerød og Blovstrød.

På ejendommen er den 22. september 1964 lyst deklaration om vejudvidelseslinie.

Ifølge kendelsen af 21. august 1964 er det forbudt på de af fredningen omfattede arealer, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Naturfredningsnævnet har i årene siden 1977 modtaget gentagne klager over forholdene på ejendommen og har flere gange foretaget besigtigelser og truffet afgørelser, som til dels er anket til Overfredningsnævnet. Senest har Naturfredningsnævnet truffet afgørelse den 23. juni 1986.

Afgørelsen blev indbragt for Overfredningsnævnet af ejendommens ejer, og i Overfredningsnævnets afgørelse af 30. juni 1987 siges blandt andet:

"...De har til Overfredningsnævnet oplyst, at De er villig til at lade opføre en redskabsbygning, der kan rumme samtlige nødvendige maskiner m.m., såfremt der kan gives tilladelse til et sådant byggeri fra kommunen og fredningsmyndighederne. En sådan bygning bør efter Deres vurdering placeres langs med Kongevejen så tæt på den som muligt. Herved vil bygningen lukke for indsigt fra vejen mod resten af ejendommens bygninger. De har samtidig anmodet om

lov til at bibeholde samtlige eksisterende bygninger på ejendommen. Overfredningsnævnet har indhentet udtalelse fra Allerød Kommune, der har oplyst, at man ikke vil modsætte sig, at der efter ansøgning opføres en redskabsbygning på ejendommen som foreslået af Dem. En tilladelse bør dog betinges af, at der udføres skærmende beplantning mod Kongevejen, og at fredningsnævnet fastlægger retningslinier for bygningens udseende og sokkelkote. Kommunen har samtidig oplyst, at der på ejendommen er tinglyst en 20 m vejudvidelseslinie med Frederiksborg Amtsråd som påtaleberettiget.

Frederiksborg Amtsråd har udtalt, at uanset færdselsmæssige hensyn bør byggeliniearealet af æstetiske og miljømæssige grunde friholdes for bebyggelse, men arealet vil efter aftale kunne udnyttes delvis til en skærmende beplantning langs en eventuel maskinhal.

Amtsrådet anfører, at der er areal til rådighed mellem eksisterende bygninger og byggelinien på 16 m i bredden og alene på matr. nr. 3 d ca. 30 m i længden.

En dispensation fra byggeliniepålægget vil ikke kunne anbefales hverken af færdselsmæssige eller miljømæssige grunde..."

Overfredningsnævnet har herefter udtalt:

"...Permanent henstilling af maskiner, redskaber og andet materiel på ejendommen uden for dennes bygninger er i strid med fredningsbestemmelserne for ejendommen.

Det påbydes Dem derfor at rydde arealet rundt om ejendommens bygninger for sådant materiel eller at lade opføre en redskabsbygning på ejendommen, der kan rumme samtlige de for driften nødvendige landbrugsmaskiner og redskaber m.m., således at arealet rundt om ejendommens bygninger derefter ryddes for sådant materiel.

Ansøgning om opførelse af en sådan bygning må indsendes såvel til Allerød Kommune som til fredningsnævnet, der skal godkende bygningens udseende. Bygningen skal være opført og det nævnte materiel, der er henstillet på ejendommen, være fjernet inden 1. januar 1988.

De eksisterende bygninger på ejendommen tillades samtidig hermed bibeholdt..."

Sagen vedrørende nævnets principielle tilladelse ifølge afgørelse af 2. februar 1989 blev forelagt Hovedstadsrådets plan- og

miljøforvaltning, som anbefalede ansøgningen på vilkår, at der på arealet mellem maskinhus og Kongevejen etableres en skærmende beplantning omfattende et hegn bestående af almindelig Hvidtjørn eller Naur i to rækker plantet i forband. Endvidere er udtalt, at det bør sikres, at husets sokkelkote bliver så minimal som byggeteknisk muligt.

I anledning af en af landinspektør Poul Gert Carstensen, Birkerød, til Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, fremsendt ansøgning om dispensation fra de på ejendommen tinglyste byggelinier til etablering af maskinhus på ejendommen har Teknisk Forvaltning ved brev af 15. juni 1989 meddelt følgende:

"...Jfr. amtsrådets udtalelse af 27. april 1987 til Overfredningsnævnet skal der herved meddeles afslag på det ansøgte, idet såvel byggelinien på 20 m fra vejmidte som højdeforskelstillægget på $1\frac{1}{2}$ x højdeforskellen plus 1 m til passage foran bygningen forlanges overholdt.

Man vil efter nærmere aftale kunne acceptere en skærmbeplantning foran bygningen på det byggeliniebelagte areal. Der kan ikke forventes erstatning for tab af beplantning, såfremt udvidelse af vejen gør ekspropriation af det byggeliniebelagte areal nødvendigt.

Der kan klages over amtsrådets afgørelse til Trafikministeriet, Frederiksholms Kanal 27, 1220 København K. Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af dette brev..."

Af det fra arkitekten fremsendte projektmateriale og situationsplan fremgår, at det omhandlede maskinhus leveret præfabrikeret og af mærke "Repal Hallen" er 25,00 m langt og 9,68 m bredt med sidehøjde 3,40 m og taghældning 20° . Sidehøjden er incl. 20 cm fundablok. Beliggenhed er vist med langside mod Kongevejen i en afstand af 20 m fra vejmidte. I begge sider og i gavl mod værende bebyggelse er porte.

Arkitekten har efter at være gjort bekendt med skrivelse af 15. juni 1989 fra Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, ændret situationsplanen i overensstemmelse med det herom fremsatte krav således, at maskinhuset placeres med langside 22,10 m fra vejmidte.

Da det under landinspektør Poul Gert Carstensens opmåling ved udarbejdelse af situationsplan har vist sig, at ejendommens brugsgrænse ikke er sammenfaldende med ejendommens skel ifølge matrikelkortet mod naboejendommen matr. nr. 3 k Høvelte, har arkitekten reduceret maskinhusets langside med 1,30 m svarende til en sektion, hvorefter langsiderne er 23,70 m.

Situationsplanen er korrigeret såvel i henseende til vejmidte som skel.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, der har erklæret sig enig med Allerød Kommune i det af denne i skrivelse af 25. maj 1989 anførte og har specielt henledt opmærksomheden på, at port i vejfacade bør undlades, idet trafik ind og ud af denne port må antages at ville hæmme etableringen af en skærmende beplantning.

Vedrørende skærmende beplantning har arkitekten på vegne ejendommens ejer foreslået plantning af en bøgehæk med henvisning til denne beplantnings bevaring af blade.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte maskinhus i den reducerede størrelse og med den ændrede beliggenhed, udført i de beskrevne materialer og med sideporte i gavl og i langside mod ejendommen men ikke mod Kongevejen på vilkår,

at sokkelkote fastlægges til kote 2990,

at der forinden tilladelse i henhold til byggeloven meddeles til Naturfredningsnævnet til godkendelse af nævnet og Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, indsendes plan over placering og udformning af afskærmende beplantning mod Kongevejen enten som af Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning foreslået eller eventuelt eg indkøbt i 30-50 cm's højde plantet i 3 rækker med 1,50 m mellem hver række og 1,50 m mellem stammerne indbyrdes forskudt,

at bebyggelsen udelukkende benyttes til maskiner og redskaber til brug for ejendommen som landbrugsejendom,

at der foretages en fuldstændig oprydning på ejendommen, og

at der herefter ikke henstilles vogne, traktorer, andet materiel og andre redskaber synlige fra Kongevejen.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til arkitekt Jørgen Kjær, Slotsgården, Gl. Hovedgade 12, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Arkitekt Jørgen Kjær
Slotsgården
Gl. Hovedgade 12
2970 Hørsholm

Den 03.10.89
J.nr. 1501/61-1/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 OKT. 1989

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har den 7. juli 1989 i medfør af naturfredningslovens § 34 godkendt en bebyggelse på ejendommen matr.nr. 3 d m.fl. Høvelte på nærmere angivne vilkår, dog at en projekteret port i bygningens langside ud mod Kongevejen ikke må etableres.

Denne afgørelse har De på vegne af ejeren, Alex Kofoed-Enevoldsen, påklaget til Overfredningsnævnet med påstand om, at byggeriet godkendes som ansøgt, således at den påtænkte port ud mod Kongevejen også kan etableres.

Ejendommen, der er en landbrugsejendom, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Blovstrød.

Ved en afgørelse af 30. juni 1987 i anledning af en klage over Fredningsnævnets påbud om lovliggørelse af forskellige bygningsmæssige og andre forhold på ejendommen påbød Overfredningsnævnet ejeren at rydde arealet rundt om ejendommens bygninger for maskiner, redskaber og andet materiel eller at lade opføre en redskabsbygning på ejendommen, der kan rumme samtlige de for driften nødvendige landbrugsmaskiner og redskaber m.m., således at arealet rundt om ejendommens bygninger derefter skulle ryddes for sådant materiel.

Bygningen skulle godkendes af såvel Allerød Kommune som Fredningsnævnet.

Ejeren har herefter ladet udarbejde et forslag til et maskinhus på ca. 10 x 24 m med facader i rødbrune stålplader og tag af grå eternit.

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/2-0018
- 5 OKT. 1989

Akt. nr. 2

Frederiksborg Amtsråd har ikke villet dispensere fra kravene til bebyggelsesafstand fra Kongevejen, hvorfor bygningen vil blive placeret i en afstand af 22,1 m fra vejmidte. Amtet kan dog acceptere, at der etableres en skærmbeplantning foran bygningen på det byggeliniebelagte areal.

Allerød Kommune har over for Fredningsnævnet udtalt, at man kan godkende bygningens udformning, idet port i vejfacade dog bør undlades. Tilladelse efter byggeloven vil dog ikke blive meddelt, før der foreligger en plan for placering og udformning af beplantningsbælte af Fredningsnævnet og Amtet.

Hovedstadsrådet, Plan- og Miljøforvaltningen, har ligeledes udtalt, at porten i vejfacaden bør undlades, idet trafik ind og ud af denne port må antages at ville hæmme etableringen af en skærmende beplantning. Iøvrigt har Hovedstadsrådet ingen bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnet har herefter godkendt det ansøgte maskinhus på en række nærmere angivne vilkår, herunder at der indsendes en plan over placering og udformning af afskærmende beplantning mod Kongevejen enten som et hegn bestående af almindelig hvidtjørn eller naur i to rækker plantet som forbandt som foreslået af Hovedstadsrådets Plan- og Miljøforvaltning eller en plantning bestående af eg i 30-50 cm's højde plantet i 3 rækker med 1,50 m mellem rækkerne og 1,50 m mellem stammerne indbyrdes forskudt.

Fredningsnævnet har som nævnt ikke kunnet godkende, at der anbringes en port i facaden ud mod Kongevejen.

I Deres klage til Overfredningsnævnet har De bl.a. anført, at man bør tage hensyn til en kombination af den praktiske brug af ejendommen og en skærmende beplantning, der ud fra et æstetisk hensyn kan opbløde konturerne af bebyggelsen, uden at beplantningen helt skal kunne skjule ejendommen. Det er et rimeligt ønske hos ejeren, at man fra gårdsiden kan køre en traktor med ladvogn ind i maskinhuset og ud igen på den anden side.

Med et rimeligt beplantningsbælte vil der være rigeligt med plads til, at der kan køres foran bebyggelsen. Afstanden fra skel og til bebyggelsen er ca. 7,5 m, der skulle give rigelig plads til såvel kørevej som beplantningsbælte.

De har derfor på ejerens vegne henstillet, at der gives tilladelse til den ansøgte port i facaden mod Kongevejen.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Med afgørelsen af 30. juni 1987 har Overfredningsnævnet lagt afgørende vægt på, at der en gang for alle blev tilvejebragt ordnede forhold på og omkring ejendommens bygninger, således at den skæmmende anbringelse af maskiner og redskaber på arealer mellem gårdens bygninger og Kongevejen blev bragt til ophør. Opførelse af et maskinhus, der kan rumme de nødvendige landbrugsredskaber, placeret langs med skellet mod Kongevejen og med en passende beplantning foran synes at være den mest hensigtsmæssige løsning på de problemer, der gennem årene har givet anledning til fredningsmæssig påtale.

Overfredningsnævnet finder ligesom Fredningsnævnet, at det forelagte projekt tilfredsstiller de landskabelige, fredningsmæssige hensyn, der skal varetages. Overfredningsnævnet finder derfor ikke grund til at modsætte sig ejerens af driftshensyn rimeligt begrundede ønske om, at der etableres en port i bygningens facade ud mod Kongevejen og en intern kørevej rundt om bygningen. Det er dog en betingelse herfor, at der ud mod Kongevejen etableres og til stadighed vedligeholdes et mindst 2 m bredt beplantningsbælte bestående af 2 rækker almindelig hvidtjorn eller naur som foreslået af Hovedstadsrådet.

Med denne ændring stadfæster Overfredningsnævnet iøvrigt Fredningsnævnets tilladelse af 7. juli 1989 med de deri anførte vilkår.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet med 10 stemmer mod 1. Mindretallet har stemt for at stadfæste Fredningsnævnets afgørelse uden ændringer.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

Vedr. beplantningsplan på matr.nr. 3 d m.fl. Høvelte,
Birkerød Kongevej 189, Birkerød.

Overfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 3. oktober 1989 tilladelse til opførelse af nærmere beskrevet maskinhus på ejendommen matr. nr. 3 d Høvelte blandt andet på vilkår, at der ud mod Kongevejen etableres og til stadighed vedligeholdes et mindst 2 m bredt beplantningsbælte bestående af 2 rækker almindelig hvidtjørn eller naur.

Ved brev af 31. januar 1990, modtaget den 5. februar 1990, har Allerød Kommune, Bygnings- og Miljøafdelingen, fremsendt beplantningsplan af 7. december 1989 til nævnets godkendelse.

Af den fremsendte beplantningsplan fremgår, at der plantes 2 rækker hvidtjørn i en afstand af henholdsvis 50 cm og 150 cm fra skel mod Kongevejen, hver række forskudt for hinanden med 50 cm og iøvrigt som beskrevet i planen.

Sagen har af nævnet den 6. februar 1990 været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, der den 28. marts 1990 har meddelt intet at have at bemærke i relation til naturfredningsloven og vejloven.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte beplantningsplan.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til arkitekt Jørgen Kjær, Gl. Hovedgade 12, 2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

KOPI

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 79/98. Matr. nr. 6 av Kajerød by, Birkerød, beliggende ved Carinaparken, Birkerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-12-98.

Ved skrivelse af 9. september 1998 har Frederiksborg Amt på vegne af Grundejerforeningen "Kajerødgård" ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at forbedre eller ændre en trappe på ovennævnte ejendom, der er et fælles areal.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af mose- og landbrugsarealer, der har til formål at bevare den hidtidige tilstand som mose- og engstrøg med afgrænsende bakkeskråninger, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at *"det herefter er forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet."*

Af sagen fremgår, at forbindelsen fra det offentlige vejareal til foreningens del af det fredede areal idag sker ad en lav trappe anlagt med jernbanesveller, som med tiden er sunket og dermed skæve. Ansøgningen angår en opretning af trappen, suppleret med en barnevognsrampe, alternativt en erstatning af trappen med en fladere rampe, der vil strække sig 10-15 m ind i det fredede areal for at muliggøre færdsel med barnevogne.

1211/2-0001

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte, idet det forudsættes, at der fortsat kun er tale om svelleopbygning og/eller grusbelægning. Tilladelsen omfatter begge alternative forslag efter grundejerforeningens valg. Såfremt man vælger den flade rampe, bør udfladningen i videst muligt omfang holdes uden for det fredede område, så der ikke sker højere opfyldning på dette end max. 1 m.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

~~Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen~~

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 8. marts 1999

REG. NR. 2724.01.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MRS. 1999

Vedr. FS 11/98, matr.nr. 5 m Høvelte by, Blovstrød, beliggende Carinavej 7, Allerød Kommune.

Ved skrivelse af 29. januar 1998 har Allerød Kommune videresendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til fredningsnævnet om tilladelse til at opføre 2 udhuse på hver 10 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at *"det er forbudt af ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misplyndende"*.

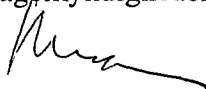
Ejeren har tidligere uden fredningsnævnets og bygningsmyndighedens tilladelse ladet opføre en helårsbolig og carport/udhus, som fredningsnævnet efterfølgende på visse vilkår har meddelt tilladelse til den 17. marts 1995. Selve byggesagen hertil har med baggrund i mangler endnu ikke fundet sin afslutning.

Af sagen fremgår, at de 2 ansøgte udhuse allerede er opført.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn/986-124/2-0001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 16. september 1999

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 SEP. 1999

REG. NR. 2724.01.

Vedr. FS 23/99, matr.nr. 1 ds og 5 ø Kajerød by, Birkerød, beliggende ved Carinaparken i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 7. juni 1999 har Birkerød Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til i henhold til kommunens spildevandsplan at udvide et eksisterende bassin på ovennævnte ejendom med et underjordisk bassin bestående af to 102 m. lange ø 1600 mm. betonrør.

Rørene påregnes nedgravet i en sådan dybde, at det nuværende terræn vil kunne genskabes i sin hidtidige form. Over terræn vil kun toppen af 5 nedgangsbrønde og et el-skab være synlige.

Rørbassinet vil ligge parallelt med en eksisterende rørledning og landværts denne i forhold til Carinasøen og Kajerød Å.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, der har til formål at bevare den nuværende tilstand som mose- og landbrugsarealer, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at *det er forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug.*

Da terrænformerne og dermed arealernes udnyttelse ikke ændres, er det fredningsnævnets vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, på betingelse af,

at terrænet mellem den hidtidige ledning og Carinasøen og Kajerød Å - som er biotopbeskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 - ikke berøres af arbejdet; heller ikke til kørsel med entreprenørmateriel og/eller oplag af afgrømet muld eller jord samt,

at nævnte nedgangsbrønde placeres i en sådan højde, at kun max. ca. 20 cm. rager op over jordoverfladen.

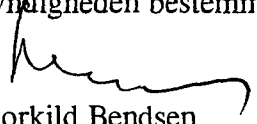
Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Dan-

AD 1996-1211/2-0010
AKT 10

marks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-205-3-99
Danmarks Naturfredningsforening j.nr.0119-15 brev 92317
Birkerød Kommune, j.nr. 06.03.10g01
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Knud Clausen.

**Udskrift af mødeprotokollen
for
fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Den 21. marts 2001 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen Kongevejen 196, 3460 Birkerød i sagen

FS 12/2001. Ansøgning om tilladelse til at bibeholde aflæssede materialer på ejendommen matr. nr. 13 a Kajerød by, Birkerød, beliggende Kongevejen 196 i Birkerød Kommune.

For Fredningsnævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen og nævnsmedlem Niels Olesen samt juridisk sekretær Ulla Tange Christensen. Birkerød Kommunes medlem af nævnet havde meddelt afbud.

For Birkerød Kommune deltog Lone Jørgensen.

For Frederiksborg Amt deltog Finn A. Olsen.

For Danmarks Naturfredningsforening deltog Hans Hjeds.

For Birkerød Miljøforening deltog Johannes Nehm.

Mogens Palmark, Carinaparken 60 var mødt.

Ejeren Jens Snorr Sørensen var indbudt, men ikke mødt.

Lokaliteten besigtigedes, og det konstateredes, at der i et hjørne af ejendommen, der munder ud i vendepladsen for enden af Carinaparken, var flere bunker bestående af byggeaffald (murbrokker og betonstykker) og jord.

Mogens Palmark oplyste, at bunkerne med byggeaffald er aflæsset ad flere gange, senest i 1999. Bunkerne med jord er nok 3-4 år gamle. Bunkerne er placeret sådan, at de spærrer for indkørsel til marken. Ejeren kan køre ind på marken længere nord ad Carinaparken og fra den modsatte side af marken. Ejeren har ikke arbejdet med marken de sidste to år. Ejeren formodes at drive entreprenørvirksomhed, og affaldet stammer sandsynligvis fra en nedrivning af en bygning på hans egen ejendom.

Finn A. Olsen udpegede det fredede areal. Det konstateredes at bunkerne i deres helhed ligger på den fredede ejendom. Finn A. Olsen oplyste, at det har været svært at få en dialog med ejeren. Amtet har i november 1999 tilkendegivet over for ejeren, at han kunne bibeholde bunkerne, såfremt han inden for rimelig tid udjævner dem i forbindelse med befæstelse af nedkørsel til marken. Det er amtets opfattelse, at bunkerne er i strid med fredningen, idet de er skæmmende. Bunkerne bør snarest fjernes enten ved udjævning til markvej med opretning med grus eller helt bortfjernes.

Lone Jørgensen oplyste, at også kommunen forgæves har forsøgt at få ejeren til at fjerne bunkerne. Kommunen er enig med amtet. De store murbrokker og betonstykker bør knuses ved udjævning til markvej.

Hans Hjeds oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig det af amtet anførte.

Johannes Nehm tilsluttede sig ligeledes amtets holdning i sagen.

Mogens Palmark bemærkede, at bunkerne bør fjernes, da ejeren ikke synes at have behov for markvejen.

Efter votering traf nævnet i medfør af naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, følgende

AFGØRELSE:

De bunker af jord og byggeaffald, der af ejeren af matr. nr. 13 a Kajerød by, Birkerød, Jens Snorr Sørensen, er anbragt på ejendommen ved Carinaparkens udmunding, findes at være i strid med fredningen på ejendommen ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964. Herefter er det bl.a. er forbudt på ejendommen "at anbringe indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke misprydende."

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om tilladelse til at bibeholde jord- og affaldsbunkerne.

Der fastsættes en frist til den 1. juni 2001 for ejeren til at fjerne alt byggeaffald på den pågældende lokalitet på ejendommen samt til at udjævne jordbunkerne.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

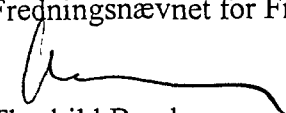
Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den

26 MRS. 2001


Thorkild Bendsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 12 SEP. 2002

Birkerød Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

FS 23/99. Matr. nr. 1 ds og 5 ø Kajerød by, Birkerød, Birkerød Kommune. Deres j.nr. 06.03.10g01.

Den 16. september 1999 meddelte fredningsnævnet tilladelse til at Birkerød Kommune i henhold til kommunens spildevangsplan kunne udvide et eksisterende bassin på ovennævnte ejendom, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964, med et underjordisk bassin bestående af to 102 m lang ø 166 mm betonrør. Tilladelsen var betinget af

at terrænet mellem den hidtidige ledning og Carinasøen og Kajerød Å - som er biotopbeskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 - ikke berøres af arbejdet; heller ikke til kørsel med entreprenørmateriel og/ eller oplag af afrømmet muld eller jord samt,

at nævnte nedgangsbrønde placeres i en sådan højde, at kun max. ca. 20 cm rager op over jordoverfladen.

Efter at projektet var udført har fredningsnævnet modtaget en klage af 23. april 2001 fra Ole Mønsted-Petersen, Carinaparken 93 A, 3460 Birkerød. Klagen angår følgende forhold:

1. Der er opstået en sænkning i terrænet efter anlægsarbejdet, hvor der er blødt og ofte vandfyldt. Entreprenøren har fjernet så meget jord, at det oprindelige terræn ikke har kunnet genskabes.
2. Hele området er efterladt med dybe hjulspor og opkørt jord, hvor der før var gangstier.
3. Midt i terrænet ved overløbet til Kajerød Å, er der anbragt et el-skab med en højde på ca. 1,4 m over terræn.
4. Udluftningsrøret fra pumpebrønden hæver sig 40 cm op over terrænet.

Birkerød Kommune har ved brev af 19. april 2002 kommenteret klagepunkter således:

adsn 2001-124/2-0001

"Ad.1: Arbejdsarealet er blevet opmålt både før og efter anlægsarbejdet, og resultatet blev fremsendt til Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, den 29. juni 2001. Opmålingen viser, at det oprindelige terræn er genskabt. Ved besigtigelser i efteråret 2001 og vinter/forår 2002 er der ikke konstateret problemer med bløde eller vandfyldte områder,

Ad. 2: Hjulspor mv. er jævnet i forbindelse med ændring af adgangsvejens trace i efteråret 2001.

Ad. 3 El-skabets placering fremgår af plantegning, tegning nr. 01, som var vedlagt kommunens ansøgning af 7. juni 1999. Skabet er malet i en grøn farve. I kommunens ansøgning var angivet, at el-skabet ville blive skærmet med beplantning, men dette er ikke udført endnu. I øvrigt kan vi oplyse, at kommunen har sænket betonbrønden på den eksisterende ledning langs rørbassinets, som tidligere havde en højde på ca. 1 meter over terræn.

Ad. 4 Udluftningsrøret kan ikke sænkes på grund af krumningen på røret, og nødvendigt "luftgab".

Ved møde på stedet den 5. februar 2002 med Finn A. Olsen fra Landskabsafdelingen i Frederiksborg Amt blev det aftalt, at Birkerød kommune skulle undersøge udgifterne i forbindelse med følgende forslag til indpasning af el-skabet i landskabet:

1. Flytning om på den anden side af støttemuren, hvor skabet kan sænkes.
2. Flytning til levende hegn ved indkørslen til området.
3. Jordfyldning omkring soklen. Kræver en støttemur mod grøften.

Endvidere blev det aftalt, at Birkerød kommune skal male dæksler og udluftningsrør i en grøn farve, når vejret tillader det.

COWI har for Birkerød kommune beregnet udgifterne ved forslag 1 og 2 til henholdsvis 90.000 kr. og 125.000 kr. excl. moms, if. vedlagte kopi af brev fra COWI dateret 4. april 2002.

Udgifterne i forbindelse med forslag 3 anslår vi til ca. 15.000 kr. excl. moms, medens udgifterne til en beplantning anslås til ca. 5.000 kr. excl. moms."

Efter en besigtigelse af de anførte installationer er det min vurdering at pkt.erne 1-2 i klagen er bragt i orden.

Vedr. pkt. 3 finder jeg det – bl.a. under hensyntagen til de oplyste omkostninger ved en flytning af skabet – forsvarligt at tillade at el-skabet forbliver i sin nuværende placering på betingelse af at der plantes en slørende beplantning omkring skabet. Beplantningen skal bestå af løvfældende buske, der er almindeligt forekommende i området, og som ikke kan forventes at nå en højde der væsentligt overstiger skabets højde.

Vedr. pkt. 4 pålægges det kommunen at male dæksel og udluftningsrør ved pumpebrønden i en grønlig nuance.

Jeg meddeler derfor i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne tilladelse til at opretholde de nævnte installationer på vilkår at der etableres beplantning som foran nævnt omkring el-skabet og at dæksel og udluftningsrør ved pumpebrønden males i en grøn farve. Samtidig meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den pågældende beplantning omkring el-skabet.

Fristen for gennemførelse af de pågældende vilkår fastsættes til 6 måneder fra dato.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-3-99

Ole Mønsted-Petersen, Carinaparken 93 A, 3460 Birkerød

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 8 NOV. 2007

Den 5. november 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 78/2007 Nedrivning og genopførelse af et nyt enfamiliehus mv. på matr.nr. 3f Høvelte By, Blovstrød, Birkerød Kongevej 191, 3460 Birkerød i Allerød Kommune

Ansøgning

Allerød Kommune har ved skrivelse af 12. marts 2007 orienteret Fredningsnævnet om, at Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S ved skrivelse af 12. februar 2007 har ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende bebyggelse og opføre et nyt 1½ plans enfamiliehus af træ og en stalbygning. Jordbundsforholdne kræver ekstra fundering og pilotering. Vedlagt tegning viser bl.a. placeringen af bygningerne.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød (mose og landbrugsarealer i Kajerød). Det er efter kendelsen ”forbudt at ændre den eksisterende tilstand af arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis til landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet. Det tillades dog ejeren af matr.nr. 3f Høvelte at opstille drivhus og hønsehus på ejendommen i forbindelse med den eksisterende bebyggelse. Udseendet og placeringen skal godkendes af Fredningsnævnet inden opførelsen”.

Udtalelser fra Allerød Kommune

I skrivelser af 12. marts 2007, 30. maj 2007 og 6. juli 2007 har kommunen anført, at den eksisterende bebyggelse ifølge BBR består af et enfamiliehus med et boligareal på 100 m², et udhus på 30 m² og en garage på 20 m². Bebyggelsen opføres omtrent samme sted som den nuværende bebyggelse ca. 70 m fra vejskel og ca. 1-1½ m lavere end Kongevejens niveau. Bygningerne er næsten skjult bag en høj bevoksning af bl.a. birketræer ud mod vejen. Sydøst for bygningerne, ned mod vandløb, ligger jorden som en uplejet eng. De eksisterende bygninger har ingen umiddelbart aflæselig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi og er byggeteknisk i meget dårlig stand. Ejendommen består af 2 matrikler, 3f på 6.553 m² og 3k på 1489 m². Ejendommen er i dag ikke noteret som en landbrugsejendom. På et tidspunkt har der antageligt været drevet gartneri fra

ejendommen. Der ønskes opført hus med et boligareal på 189 m² (105 m² bebygget og 84 m² tagetage) samt en staldbygning på 65 m².

Fredningens hovedformål er at hindre, at der kommer væsentligt mere bebyggelse eller bebyggelse, der virker skæmmende for oplevelsen af landskabet.

Landskabet mellem Allerød/Høvelte og Birkerød henligger som åbne, uplejede enge med spredt kratbevoksning. Det åbne landskab giver mulighed for vid udsigt over det bakkede landskab. I "dalen" lige før Birkerød ligger fra gammel tid en lille bebyggelse med 3 ejendomme ud mod Kongevejen samt en ejendom længere mod sydvest. Efter denne lille bebyggelse er der en smal stribe åbent land, inden bebyggelsen af Birkerød starter oppe på bakken med en klart markeret grænse.

Det ansøgte findes ikke ved sin placering, størrelse eller udformning at være i strid med fredningens formål. Selvom omfanget bliver noget større, vurderes det ikke at være usædvanligt for et nyt enfamiliehus i landzone. Der skal tilstræbes en proportionering og detaljering af bygningerne, og herunder farvevalg, som lægger sig op ad det eksisterende beskedne landhus' udtryk, for at sikre indpasningen i landskabet. Der er ikke fremført relevante argumenter for at stalden skal opføres i bindingsværk. Der vil kunne opnås en bedre helhed, hvis stalden opføres i samme materialer som hovedhuset. Der bør mellem ansøger og kommunen være dialog herom samt om beplantnings- og plejeplan.

Kommunen har ikke bemærkninger til, at der planlægges opstaldet 4 heste, da ejendommens foldareal er tilstrækkeligt stort til 2 – 5 heste. Opstaldningen af 4 heste vil ikke ændre ejendommens status til landbrug og ejendommen er umiddelbart for lille for at opnå denne status.

Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S' kommentar

Ved skrivelser af 12. juni 2007 og 26. juli 2007 er oplyst, at hensigten med bebyggelsen er at finde en køber, der er interesseret i hesteopdræt. Hestestalden - der vil få et loftrum - udføres i kraftigt 6x6" bindingsværk. Som overfladebehandling og farvevalg på det udvendige træværk på facader i stuehus og på bindingsværk vil gylden tjæremasse passe godt i landskabet. Efter kommunens ønske kan man til vindskeder og vinduesindfatninger vælge en brunsort eller en anden mørk dækkende farve. Udfyldningen på bindingsværket kan, henset til kommunens holdning, få en mere diskret farve end hvid, som ansøger havde foreslået. De 2 bygninger vil få samme teglsten uden glasur. Som farve foreslås sort eller koksgrå. Det er ikke planen at ændre områdets beplantning eller at udføre haveanlæg, bortset måske fra en lille køkkenhave. Beplantningen med høje træer langs vejen vil blive bevaret og resten af mark- og engarealet vil fremstå som græsarealer, hvor man ikke vil acceptere bjørneklo eller lignende. Det er muligt, at den kommende ejer vil ønske en skelbevoksning mod naboen øst for ejendommen.

Besigtigelse

Fredningsnævnet har den 17. oktober 2007 besigtiget ejendommen og holdt møde ejeren, Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S, kommunen og naboer. Ansøger og Trelleborg Huse oplyste, at det er en del af ansøgningen og projektet at nedrive og fjerne samtlige småbygninger på ejendommen, herunder garagen. Afstanden mellem den kommende stald og det nye hus vil blive ca. 4 m. Der er absolut ingen planer om kommende supplerende ansøgninger om tilladelse til at bygge garage,

udhus, carport eller andre småbygninger. Indkørslen tænkes belagt med perlesten, og der vil blive anlagt en gårdsplads udfor de to bygninger, der ligger i 90 graders vinkel, også med perlesten. Ansøger er indstillet på at forhandle sig til rette med myndighederne omkring materialevalg mv. Forholdene på ejendommen blev besigtiget. Langs skellet mod naboen løber Kajerød Å, og et hjørne af ejendommen fremstår som lavtliggende, og noget sumpet med birketræsbevoksning. Naboerne Marianne Drud Nielsen og Jens Snorr udtalte, at der for indtil ca. 5 år siden lå en hestestald på ca. 50 - 60 m på omtrent det sted, hvor der nu søges om tilladelse til at opføre en sådan staldbygning. De har selv en række bygninger på deres ejendom. Der er også en staldbygning, ligesom på naboejendommene. De støtter den foreliggende ansøgning. Naboen til den anden side, Maria Udsholm mødte og støttede ligeledes ansøgningen. Hun har en hestestald på 100 m og 2 heste. Hendes ejendom er på 7,5 tønder land og hun støtter også ansøgningen. Kommunen støttede efter en konkret vurdering fortsat ansøgningen, og herunder byggeriets størrelse, anvendelse og beliggenhed, men mente, at projektet burde ændres med hensyn til en række detaljer vedrørende materiale- og farvevalg, jf. kommunens skrivelse herom.

Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnet 3 medlemmer: Olaf Tingleff (formand), Niels N.V. Olesen og Hans Philipsen.

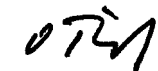
Henset til det eksisterende beboelseshus stand og til dets placering i forhold til det fredede område, og herunder naboejendommene, kan Fredningsnævnet tillade, at huset nedrives og erstattet af et nyt enfamiliehus med samme placering som det eksisterende.

Efter omstændighederne, og herunder at en række småskure/bygninger der mismåler området, bliver fjernet fra ejendommen og da det anføres, at der absolut ikke er planer om senere at ansøge om tilladelse til opførelse af nye småbygninger, finder nævnet endvidere ikke tilstrækkelig grund til at modsætte sig størrelsen af de 2 nye bygninger. Bl.a. henset til, at der er tale om en udvidelse af den eksisterende bygningsmasse, og henset til bygningernes påvirkning af omgivelserne, stilles der dog som en betingelse for tilladelsen vilkår om, at bygningernes materialevalg og udseende bliver som angivet i kommunens skrivelser af 6. juli 2007. Fører de kommende drøftelser med kommunen herom ikke til enighed, kan tvisten forelægges for Fredningsnævnet. Det er endvidere et vilkår, at alle de nuværende bygninger rives ned og at de 2 nye bygninger, som anført, opføres med kort indbyrdes afstand. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at der vil blive set restriktivt på eventuelt kommende ansøgninger om udvidelse af bygningsmassen og herunder om opførelse af nye småbygninger.

For så vidt angår ansøgningen om opførelse af en stald på 65 m² bemærkes særligt, at det klare udgangspunkt ved fredningsbestemmelser som de foreliggende er ikke at tillade opførelse af en hestestald, der ikke er nødvendig til landbrugsdrift. Ejendommen ligger som en del af et mindre område med 4 landejendomme, hvor der angiveligt også på de andre ejendomme ligger en lille hestestald, ligesom der oplyses tidligere at have været det på matr.nr. 3f. Herefter, og efter en konkret vurdering af eventuelle skadevirkninger ved opførelse af den ansøgte lille stald på det ansøgte sted, kan nævnet imidlertid også acceptere opførelsen af staldbygningen.

Fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Opmærksomheden henledes på, at det ansøgte tillige kræver tilladelse fra kommunen efter byggeloven, planloven og naturbeskyttelsesloven



Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til

Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S, Fredriksdalsvej 355, 2800 Lyngby
Kasper Elners Sørensen, Birkerød Kongevej 191, 3460 Birkerød
Allerød Kommune j.nr. 2007-022717
Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Allerød
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF's lokalafdeling for Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg c/o Henrik Boeg

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 27. februar 2008
FRS nr. 16/2007 BH

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

28 FEB. 2008

Sagsnr. 07/12111 - Skydebaner på Tornevangsvej 110, 3460 Birkerød

Ved skrivelse af 2. august 2004 rettede Birkerød kommune henvendelse til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt angående en anmodning fra Birkerød Skytteforening 46` kreds, Birkerød Salon Skytteforening og Birkerød Pistol Skytteforening om bi-stand til opretholdelse af "næsten 40 år gamle skydebaner ved Tornevangsvej."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 29. oktober 2004 udtalt følgende: "Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Birkerød har ikke indvendinger imod, at det ansøgte imødekommes, således at det tillades, at anlægget benyttes i samme omfang som hidtil. Lokalkomiteen skal dog indstille, at der sker en tidsbegrænsning af tilladelsen, eventuelt således, at tilladelsen kun gælder, så længe det tilstødende militære område ved Høvelte kaserne benyttes af Forsvaret. Når Forsvaret rømmer det militære område, skal fredning for skydebaneanlægget tages op til fornyet overvejelse."

Ved skrivelser af 14. november 2007, 19. december 2007 og 17. januar 2008 har Rudersdal kommune oplyst, at anmodningen er aktualiseret således, at der ansøges om dispensation til opretholdelse af skydebane på matr. nr. 101 a Birkerød by, Birkerød, fra fredningen af området, indtil militæret ophører med brugen af Høvelte Kaserne.

Fredningsnævnet for København har overtaget sagen fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød samt Overfredningsnævnets tillægskendelse af 6. februar 1979 om fredning af matr.nr. 101 a, Birkerød by, Birkerød.

Den nævnte tillægskendelse indeholder i § 4, stk. 2, følgende bestemmelse:

"Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der - som tilladt af Overfredningsnævnet i skrivelse af 12. november 1964 og 2. februar 1965 - er indrettet en øvelses-skydebane på en del af ejendommen på betingelse af, at skydebanen nedlægges senest 2. februar 2005, at bygninger og anlæg, herunder beplantningen rundt om skydehuset og skydebanen mod vest og syd, vedligeholdes i en sådan stand, som kan godkendes af fredningsmyndighederne, og at Overfredningsnævnet kan tilbagekalde tilladelsen med 6 måneders varsel, hvis tilstanden ikke skønnes at være tilfredsstillende."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte dispensation, således at skydebanerne kan anvendes som hidtil, så længe det tilstødende militære område benyttes af Forsvaret.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Birkerød Skytteforening 46' kreds
Birkerød Salon Skytteforening
Birkerød Pistol Skytteforening

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. september 2009 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 21/2009: Etablering af jordhøjsanlæg til spildevand på matr.nr. 3 f Høvelte By, Blovstrød, Allerød Kommune**Ansøgningen**

Allerød Kommune har ved skrivelse af 30. marts 2009 fremsendt en ansøgning fra Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S om etablering af et jordhøjsanlæg til rensning af spildevand på ejendommen matr.nr. 3 f Høvelte By, Blovstrød, Birkerød Kongevej 191, 3460 Birkerød.

Kommunen har oplyst, at anlægget vil blive 15 m langt, 3 m bredt og 70-80 cm højt. Anlægget vil blive tilsået med græs. Rørføring og septiktank bliver underjordisk. Ansøger har oplyst, at placeringen af jordhøjsanlægget vil sikre en indbyrdes afstand på 25 m mellem dette og tagvands- og drænfaskine. Der er fremlagt tegninger over placeringen af anlægget.

Fredningsnævnet har tidligere ved skrivelse af 15. november 2007 givet tilladelse til nedrivning af eksisterende bebyggelse på ejendommen og opførelse af et enfamilieshus og en staldbygning.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød (mose og landbrugsarealer i Kajerød). Det er efter kendelsen ”forbudt at ændre den eksisterende tilstand af arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis til landbrug, (og) at opføre ... indretninger, der kan virke mispydende, ...”

Udtalelser

Allerød Kommune har udtalt, at det er den umiddelbare vurdering, at anlægget er mispydende.

Fredningsnævnets afgørelse

På baggrund af jordhøjsanlæggets udformning, herunder navnlig den beskedne højde og græstilsåningen, samt anlæggets placering på ejendommen, tillades det at etablere et jordhøjsanlæg til spildevandsrensning som ansøgt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke benyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Trelleborg-Helårshuse-Fritidshuse A/S

Pr. e-mail til:

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. marts 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 081/2010 – Ansøgning om tilladelse til udvidelse af et enfamiliehus på matr. nr. 5m, Høvelte By, Blovstrød, beliggende Carinavej 5, Allerød Kommune.

Ansøgning:

Allerød Kommune har ved skrivelse af 1. december 2010 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland med henblik på fredningsnævnets dispensation til opførelse af en tilbygning til det på ejendommen eksisterende enfamiliehus. Kommunen har i forbindelse med sin fremsendelse af sagen til fredningsnævnet oplyst, at der på ejendommen er opført en række mindre bygninger m.v., som der ikke er meddelt tilladelse til. I forbindelse med kommunens fremsendelse er vedlagt tegningsmateriale for den ønskede tilbygning.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er af betydning for sagen omfattet af en af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds den 25. juli 1961 afsagt kendelse om fredning som ændret ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1964. Det er herefter forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispdydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Udtalelser:

Allerød Kommune har på foranledning af fredningsnævnet efter besigtigelse af ejendommen den 26. januar 2011 afgivet en udtalelse i sagen. Af denne fremgår:

”.....

Landskabet mellem Høvelte og Birkerød henligger som åbne, uplejede enge med spredt kratbevoksning. En stor del af arealet hører til Høvelte Kassernes øvelsesområde. Det åbne landskab giver mulighed for vid udsigt over det bakkede landskab på begge sider af Kongevejen. Landskabet falder generelt fra Høveltevej ned mod Kajerød Å, hvorefter det igen stiger op mod Birkerød.

Carinavej 5 er den sydligste ejendom af en lille bebyggelse på 4 ejendomme beliggende i “dalen” mellem Høvelte og Birkerød. Ejendommen ligger ca. 250 m fra Kongevejen. Bebyggelsen opleves at ligge lavere end øvelsesterrænet vest for, og lavere end Kongevejens niveau. Bebyggelsen er omgivet af større og mindre træer i hegn, og mod øst er en større skovagtig beplantning ned mod Kajerød Å og Carinasøen.

Ejendommen har et matrikulært areal på 34.600 m², heraf 450 m² vej, og er beliggende i landzone.

Den eksisterende bebyggelse består iflg. BBR af et enfamiliehus på 195 m², et udhus på 25 m² og en garage på 30 m². Bebyggelsen blev oprindeligt ulovligt opført, men blev efter et længere sagsforløb lovliggjort i 1995. Hus og garage/udhus bygning er opført med sortmalet lodret træbeklædning, hvide vinduer/døre og sorte fibercement bølgeplader.

Udover ovennævnte bygninger er det ud fra luftfoto og ved tilsyn konstateret, at der er opført en del småbygninger og overdækninger i tilknytning dels til garage/udhus, dels til enfamiliehuset. Småbygningerne og overdækningerne vil skulle lovliggøres i forhold til fredning og anden lovgivning.

Der vedlægges luftfoto med påskrifter, samt fotos fra besigtigelse.

Ejer Tobias Ekmann oplyste ved tilsynet, at han har foretaget noget plantning på den skovagtige del af grunden, i hegn og på de tilstødende arealer langs skel mod øvelsesområdet (efter aftale med militæret).

Der ansøges om principiel tilladelse til at opføre en tilbygning til enfamiliehuset på 71 m² fordelt på stueplan og tagetage. Tilbygningen udføres i samme proportioner, materialer og farver som det eksisterende hus. Der tilføjes 2 kviste. Det samlede boligareal vil efter tilbygning være 266 m².

Det ansøgte kræver landzonetilladelse, samt tilladelse efter naturbeskyttelsesloven, da bebyggelsen ligger inden for skovbyggelinje.

I Kommuneplanen er ejendommen beliggende i rammeområde BL.L.05 Fuglesanggård. Der må kun opføres bebyggelse eller anlæg, som er nødvendige for jordbrugsdriften. Området betegnes som værdifuldt naturområde. Området beskrives som landskabskarakterområdet Søbakken, der er næsten uberørt af bebyggelse, og hvis værdier især ligger i udsigterne. Området ligger i en regional grøn kile ydre grøn kile. Ejendommen er omfattet af støjkonsekvenszone for det militære område.

Kajerød Å er et beskyttet vandløb. Området omkring Carinasøen er registreret som beskyttet naturtype mose (det berører dog ikke den del af ejendommen, hvor bebyggelsen ligger). Området er endvidere i Fingerplan 2007 bl.a. udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser, særligt følsomme landbrugsområde, oplande til vandområder udenfor Natura 2000 områder.

På ejendommen er tinglyst en række servitutter. Der er ejers ansvar at gøre sig bekendt med og overholde servitutter på ejendommen.

Plan og Bygs vurdering

Plan og Byg vurderer ikke at den ansøgte udvidelse af enfamiliehuset ved sin placering, størrelse eller udformning vil være i strid med fredningens formål. Fordi bebyggelsen ligger lavt, og tilbygningen udføres med samme udtryk som den eksisterende, vurderer vi at den ikke vil virke skæmmende eller øge bebyggelsens synlighed væsentligt.

Med hensyn til de opførte småbygninger og overdækninger, er det vores vurdering, at de ikke virker direkte mispydende i landskabet, dels fordi ejendommen ligger forholdsvis lavt og omgivet af beplantning, dels fordi de har en naturlig sammenhæng med bebyggelsen mht. placering og udformning.

Dog virker det fritliggende legehus og gyngestativ mod nord ikke velplaceret på denne naturprægede del af grunden, og Plan og Byg anbefaler, at de ikke godkendes efter fredningen.

Plan og Byg forventer at følge op på beplantning, hegning, m.v., som en samlet indsats for at opretholde fredningens bestemmelser for bebyggelsen Birkerød Kongevej 189 og 191, Carinavej 1 og 5.”

Naturstyrelsen, Roskilde, har ved skrivelse af 10. januar 2011 oplyst, at det eksisterende enfamiliehus på ejendommen blev godkendt af fredningsnævnet den 17. marts 1995. Det fremgår endvidere blandt andet, at det ansøgte ikke findes at påvirke landskabet i væsentlig grad.

Tidligere afgørelser:

Det er ud over ovennævnte afgørelse fra 1995 oplyst, at fredningsnævnet den 8. marts 1999 meddelte tilladelse til opførelse af 2 udhuse på hver 10 m².

Besigtigelse:

Fredningsnævnets formand har den 21. marts 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendomsejeren mødt og repræsenteret. Endvidere deltog repræsentanter fra Allerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at baggrunden for det ansøgte er familiemæssige forhold. Ejer er i relation til et legehus og et gyngestativ indstillet på at dæmpe disse synsmæssigt ved en passende malerbehandling med jordfarve henholdsvis sort eller mørkegrøn maling.

Det blev konstateret, at bevoksnings- og terrænforholdene er som angivet i udtalelsen fra Allerød Kommune.

Kommunens repræsentanter oplyste, at man kunne henholde sig til det i den skriftlige udtalelse anførte. Legehus og gyngestativ giver ikke kommunen anledning til bemærkninger, såfremt de synsmæssigt dæmpes ved malerbehandling.

Repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, havde under de samme forudsætninger ikke bemærkninger til det ansøgte og de konstaterede forhold.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegningsoplysninger og efter de oplysninger, som fremgår af udtalelsen af 26. januar 2011 fra Gribskov Kommune. Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til de på ejendommen nu eksisterende småbygninger, som ikke tidligere er godkendt af nævnet, samt de eksisterende indretninger, der fremgår af udtalelsen af 26. januar 2011 fra Allerød Kommune, på de vilkår, at eksisterende legehus males i en mørk

jordfarve, og at gyngestativ mod nord males sort eller mørkegrøn, således at disse indretninger fremstår mindst muligt synligt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Tobias Oskar Ekman, Carinavej 5, 3460 Blovstrød

Ellegaard Arkitektfirma, att: Leif Ellegaard, Tuborgvej 139, 2900 Hellerup

Pr. e-mail til:

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 24. juni 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-030-2018 – Ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse af en stald på ejendommen matr. nr. 3f Høvelte By, Blovstrød, beliggende Birkerød kongevej 191, 3460 Birkerød, Allerød Kommune.

Ansøgningen:

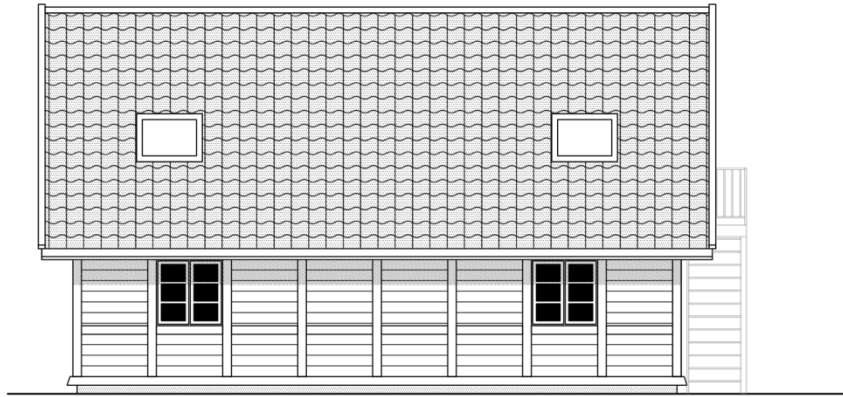
Allerød Kommune har den 18. april 2018 (j. nr. 2018-029927) fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet en staldbygning ønskes anvendt til kontorformål.

Det fremgår af den medsendte ansøgning blandt andet, at bygningen for nuværende ikke har nogen anvendelse. Bygningen er på 70 m² og ønskes anvendt til kontor for 4-6 personer med toiletfacilitet og the-køkken. Ejendommens udvendige udseende vil i det væsentligste fremstå uforandret. Et vindue i den ene gavl mod nord ønskes dog erstattet af en dør, således at der fra denne dør er adgang til en påtænkt udvendig ståltrappe. Endvidere ønskes en facadedør mod øst flyttet til at være mod vest. Der vil ikke blive etablering skilte eller lignende i forbindelse med det ansøgte.

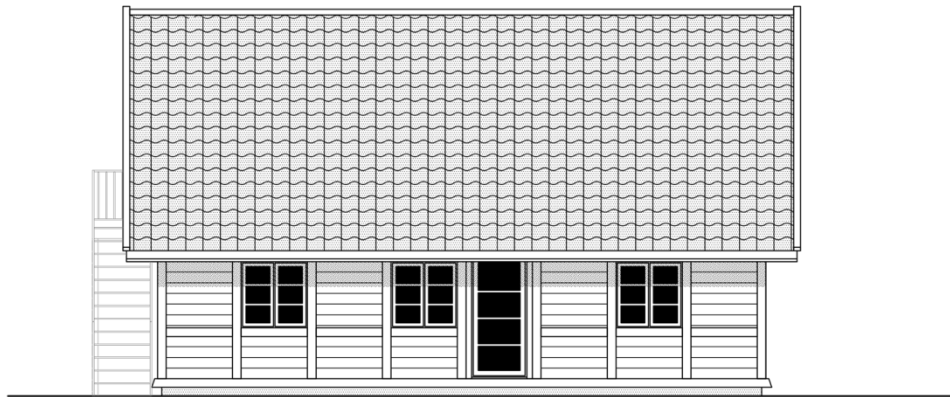
I forbindelse med ansøgning er blandt andet medsendt en bygningstegning, hvoraf de udvendige bygningsændringer fremgår. Disse fremgår af nedenstående:



GAVL MOD NORD



FACADE MOD ØST

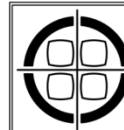


FACADE MOD VEST



GAVL MOD SYD

Denne tegning er optavsrettet beskyttet og må kun anvendes i forbindelse med opførelse af "0-energi hus"® fra Trelleborg Helårshuse - Fritidshuse A/S



Trelleborg
Helårshuse
Fritidshuse

Model:	Dansk Bindingsværk 45° - 665		
Bygherre:	Trelleborg Typehuse Holding A/S		
Adresse:	Frederiksdalsvej 355, 2800 Lyngby		
Matr. nr.:	3 f, Høvelte By, Blovstrød		
Beliggende:	Birkerød Kongevej 191, 3460 Birkerød		
Emne:	Kontor, Facader	Sag nr.:	N7053 B
Dato:	PD 25.06.2008	Mål:	1:75
Rev. 1:	HR 19.05.2016	Rev. 2:	MW 27.02.2018
Rev. 3:	MW 09.03.2018	Tegn. nr.:	06
Ejvind Gadmar, Arkitekt M.A.A.		Telefon: 45 85 13 24	
Tegnestue: Møllehuset, Frederiksdalsvej 355, 2800 Lyngby			

Høringssvar:

Allerød Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har i forbindelse med sagens indbringelse for fredningsnævnet fremsendt en udtalelse. Af denne fremgår:

”Trelleborg har som ejer af Birkerød Kongevej 191 søgt om at ændre anvendelsen af en 70 m² staldbygning på ejendommen fra stald til kontor og administration for Trelleborg Helårshuse – Fritidshuse A/S og Trelleborg Typehuse Holding A/S.

Der sker med projektet kun udvendige ombygninger i form af en udvendig trappe og to nye indgangsdøre, samt nedlæggelse af gammel indgangsdør.

Historik

Fredningsnævnet for Nordsjælland gav den 8. november 2007 dispensation til at den eksisterende bebyggelse blev nedrevet og der blev opført et halvandet plans hus, samt en staldbygning. Det er denne staldbygning der nu ønskes brugt til kontorer.

Allerød Kommune er landzone- og byggemyndighed på projektet. Nedenfor er vores vurdering ift. til de to lovområder, lidt generelt om ejendommen og til sidst vores udtalelse i forhold til fredningen.

Landzonebestemmelserne

Der er i den nye planlov åbnet op for at overflødiggjorte bygninger kan tages i brug til bl.a. liberalt erhverv (planlovens § 37, stk. 2). Der er dog visse betingelser:

- At virksomheden etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang.
- At bygningen ikke er opført inden for de seneste 5 år.
- At bygningen ikke er beliggende inden for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen eller i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder.

Det fremgår af vejledningen, at der skal være tale om bygninger af en rimelig standard – kommunen har besigtiget bygningen den 28. februar 2018. Staldbygningen blev opført til stald, men aldrig taget i brug. Bygningen fremstår uden videre indretning indenfor og i fin stand. I den forbindelse kunne det også konstateres at ændringerne hovedsageligt vil være af indvendig karakter, da der kun vil være tale om udvendige ændringer i form af en ny udvendig trappe, udskiftning af vindue med dør til adgang via den nye trappe, samt at den nuværende adgangsdør rykkes fra facaden i øst til vest.

Efterfølgende har kommunen modtaget tegninger og været i dialog med ansøger om nogle enkelte punkter. På baggrund af de opdaterede planer som indgår i Trelleborgs ansøgning, er det kommunens vurdering at der vil kunne gives byggetilladelse til at indrette kontorer i stil med det ansøgte.

Med hensyn til den udvendige trappe og den ændrede placering af indgangsdøren, bemærkes det, at der står i landzonevejledningen, at undtagelsen også omfatter mindre udvendige om-/tilbygninger. Der kan fx i forbindelse med etablering af en virksomhed være behov for at opføre en mindre tilbygning for at skabe tilfredsstillende indgangsforhold til virksomheden.

Staldbygningen er registeret i BBR som opført i 2011 og fremgår første gang på kommunens luftfoto fra den 9. april 2011 og er således mere end 5 år gammel.

På baggrund af ovenstående er det kommunens vurdering, at projektet er undtaget fra krav om landzonetilladelse i henhold til planlovens § 37, stk. 2.

Om ejendommen.

Ejendommen bestående af to matrikler 3f og 3k Høvelte By, Blovstrød på i alt 7742 m² og er noteret som en beboelsesejendom i landzone.

Jf. BBR er der på ejendommen følgende bygninger:

- Byg.nr. 1 - 188 m² stuehus
- Byg.nr. 2 – 70 m² kvægstald

Udtalelse vedrørende fredning

Fredningen bestemmer at det er forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedens skøn kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedens tilladelse og godkendelse af udseendet.

Forvaltningen forstår fredningens ordlyd således, at hovedformålet er at hindre, at der kommer væsentlig mere bebyggelse, der kan virke skæmmende for oplevelsen af landskabet.

Landskabet mellem Blovstrød/Høvelte og Birkerød henligger som åbne, uplejede enge med spredt kratbevoksning. En stor del af arealet hører til Høvelte Kasernes øvelsesterræn. Det åbne landskab giver mulighed for vid udsigt over det bakkede landskab på begge sider af Kongevejen. I ”dalen” lige før Birkerød ligger fra gammel tid en lille bebyggelse med 3 ejendomme ud mod vejen og 1 ejendom længere mod sydvest. Efter denne lille bebyggelse er der en smal stribe åbent land, inden bebyggelsen i Birkerød starter oppe på bakken med en klart markeret grænse. Bygningerne på Birkerød Kongevej 191 ligger ca. 70 m fra vejskel og lavere end vejens niveau, skønnet 1-1,5 m. De er næsten skjult bag en høj bevoksning af bl.a. birketræer ud mod vejen. Sydøst for bygningerne, ned mod vandløbet, ligger jorden som en uplejet eng.

Bebyggelsen er afskærmet fra vejen af høj beplantning. Syd og øst for bygningen er der beplantning, som afskærmer for indsynet herfra. Den udvendige trappe er placeret på sydsiden af bygningen og vil derfor være forholdsvis skjult bag beplantning og stuehuset.

Det forventes ikke at tilstandsændringen vil medføre øvrige landskabelige påvirkninger end de allerede nævnte.

Forvaltningen finder ikke den ansøgte bygningsændring ved sin udformning eller brug er i strid med fredningens formål. Dette skyldes at der kun er tale om ganske begrænsede udvendige ændringer. Ændringer vurderes ikke at være i strid med fredningens formål, da det ikke vil ændre bygningens udtryk eller på anden måde have betydelige landskabelige påvirkninger.”

Miljøstyrelsen har den 1. maj 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til ydre ombygning i forbindelse med inddragelse af en staldbygning til kontorformål. Ombygningen består i etablering af udvendig trappe, isætning af 2 ny indgangsdøre og sløjfning af eksisterende indgangsdør

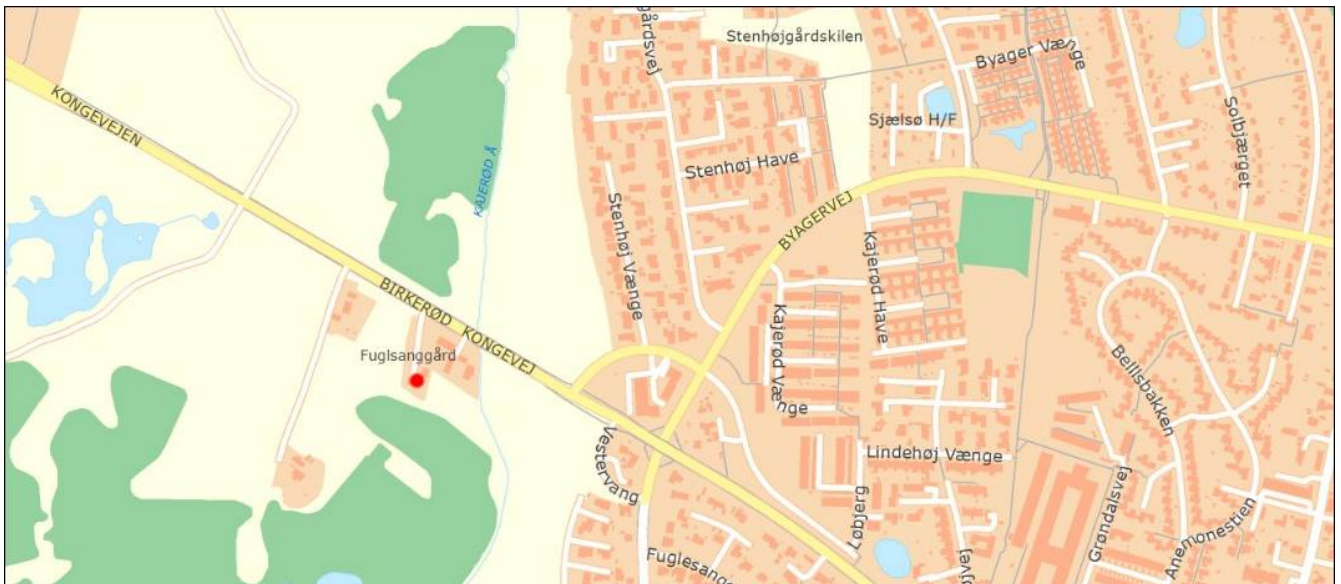
Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1964 om fredning af arealer i Birkerød og Bloustrød.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Det er herefter forbudt at ændre den eksisterende tilstand på arealerne, der udelukkende skal kunne benyttes som hidtil fortrinsvis som landbrug, at opføre bygninger, der ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsarealer, at anbringe drivhuse, boder og skure eller andre indretninger, der efter fredningsmyndighedernes skøn kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende, hvorhos der ved om- eller genopbygning kræves fredningsmyndighedernes tilladelse og godkendelse af udseendet.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen og i ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rastekområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Tidligere afgørelse vedrørende ejendommen og supplerende om fredningen:

Fredningsnævnet bemærker, at nævnet ved afgørelse af 5. november 2007 (FS 78/2007) blandt andet meddelte tilladelse til, at der kunne opføres en staldbygning. Det er denne staldbygning, som denne sag vedrører. Fredningens hovedformål er en tilstandsfredning herunder at hindre, at der kommer væsentlig mere bebyggelse eller bebyggelse, der virker skæmmende for oplevelsen af landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte alene vil medføre mindre udvendige bygningsmæssige ændringer, og at disse udvendige ændringer alene i meget begrænset omfang vil påvirke omgivelserne i det fredede område. Det ansøgte findes på denne baggrund sammenholdt med sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, er ikke til hinder for det ansøgte. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende of-

fentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Trelleborg Helårshuse-Fritidshuse A/S, att: Casper Clorius, mail: cc@trelleborg.dk

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Allerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.