

Afgørelser – Reg. nr.: 02722.01

Fredningen vedrører: Dybdal

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

04-07-1961

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Matr. nr. 6c, Jonstrup
by, Saltum sogn.

Anmelder: Statsministeriet,
Slotsholmsgade 10,
København K.

Stempel 2,- kr.

Deklaration.

Herved erklærer undertegnede ejer af ejendommen matr. nr. 6c af Jonstrup by, Saltum sogn, at ejendommen skal bevares i sin nuværende tilstand.

Det er forbudt uden tilladelse af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds at opføre bygninger af nogen art eller anbringe master, boder eller andre indretninger eller foretage beplantninger, der kan ødelægge de pågældende områders betydning for almenheden.

Eventuel selvsåning skal det være tilladt at fjerne.

Der tillægges almenheden ret til færdsel og ophold på arealerne, dog undtaget dyrkede arealer.

Der må ikke græsse tyre og vilde kvier i klitten.

Påtaleberettiget for overtrædelser heraf er statsministeriet og fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds hver for sig.

Statsministeriet, den 14. juli 1961.

P. m. v.

E.b.

F. Grage.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

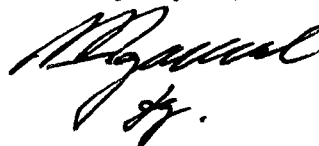
FREDNINGSNÆVNET

, den 31. juli 1962.

FOR

HJØRRING AMTSRAADSKREDS

P. n. v.



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 02722.01

Dispensationer i perioden: 07-11-2007

Onsdag, den 7. november 2007 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 49/2007:

Ansøgning om tilladelse til at fjerne og/eller opretholde læbælte i skel mellem matr.nr. 18 g Jonstrup by, Saltum og området Lille Norge, der er omfattet af deklaration vedrørende matr.nr. 6c Jonstrup by, Saltum.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Mogens Richter.

For Jammerbugt Kommune mødte Annemarie Steffensen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Nordjyllands Statsskovdistrikt mødte Peter Kjern.

Der fremlagdes skrivelse af 12. oktober 2007 fra Jammerbugt Kommune med bilag 1 - 3 samt skriftligt afbud fra Annette Digmann som lodsejer på matr.nr. 18g, grænsende til det fredede areal..

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningsdeklarationen, hvorefter der ikke må ske beplantning, der kan ødelægge arealets betydning for almenheden.

Efter besigtigelsen må det antages, at læhegnet er placeret i skel mellem sommerhusområdet og statens areal, der er fredet. Det er nævnets opfattelse, at læhegnet herefter er omfattet af nævnets kompetence.

Efter indholdet af fredningskendelsen kan der fældes, men ikke genplantes uden tilladelse.

Nævnsformanden opfordrede Jammerbugt Kommune til at indgå nærmere aftaler med lodsejerne langs fredningsgrænsen til forelæggelse for nævnet, såfremt aftalerne medfører genplantning.

Formanden henledte kommunens opmærksomhed på hegnslovens regler om hegn i skel.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

BLS-121-00187

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 23. november 2016

Jammerbugt Kommune

FN- NJN-30/2016 Tilladelse til opsætning af en gangbro på matr. nr. 6c Jonstrup by, Saltum.

Ved mail af 9. juni 2016 har Jammerbugt Kommune for Naturstyrelsen Vendsyssel fremsendt en ansøgning om dispensation til opsætning af en gangbro på matr. nr. 6c Jonstrup by, Saltum.

Formanden for fredningsnævnet har behandlet sagen efter § 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af deklARATION af 14. juli 1961 (Dybdalfredningen), hvorefter ejeren af matr. nr. 6c Jonstrup by, Saltum har erklæret, at ejendommen skal bevares i sin nuværende tilstand. Det er i deklARATIONEN endvidere anført, at det er forbudt uden fredningsnævnets tilladelse at opføre bygninger af nogen art eller anbringe master, boder eller andre indretninger eller foretage beplantninger, der kan ødelægge de pågældende områders betydning for almenheden. Der tillægges almenheden ret til færdsel og ophold på arealerne, dog undtaget dyrkede arealer.

Det fremgår af sagens oplysninger, at projektet vedrører etablering af en ca. 41 m. lang gangbro ved sti nr. 17 ved Saltum Strand. Bredden er på 80 cm, og der vil blive opsat et lille trin i hver ende. I årets fugtige perioder bliver området ufremkommeligt, da lavningen ved stien fyldes med vand. De to stier på hver side af sti nr. 17 bliver ligeledes dækket af vand. Gangbroen vil blive placeret således, at den ikke hindrer vandgennemstrømning, og højest 75 cm over det lavest fugtige område. Gangbroen skal udføres i lærke- og douglastræ med robiniestolper og uden gelænder. Der er tale om forbedring af en eksisterende sti, der er offentlig tilgængelig og som er en del af et større sammenhængende stiforløb.

Ejendommen ejes af Naturstyrelsen.

Jammerbugt Kommune har den 26. september 2016 meddelt dispensation til projektet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på nogle særlige vilkår, blandt andet med vilkår om, at anlægsarbejdet skal

udføres i perioden mellem 1. september og 1. april, at der ikke må tilføres jord eller sand til området, og at kørsel kun må ske med små maskiner på eksisterende veje og stier. I denne tilladelse er det endvidere nævnt, at projektet grundet afstanden til Natura 2000-område, nr. 216 Saltum Bjerge ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget, ligesom projektet heller ikke vil have negativ indflydelse på dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Jammerbugt Kommune har den 2. november 2016 meddelt en landzonetilladelse til projektet, ligesom Kystdirektoratet den 31. august 2016 har givet en dispensation efter bestemmelserne om klitfredning.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt afdelingen, som den 16. november 2016 har udtalt, at foreningen ikke har indvendinger imod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealet betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til etablering af den omhandlede gangbro/boardwalk, idet der navnlig må lægges vægt på formålet med projektet, som skal sikre publikums muligheder for at færdes i området. Nævnets dispensation gives på samme vilkår, som de vilkår, der er nævnt i kommunens afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.


Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Marian Stenholm,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S Kristensen
8. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
9. Naturstyrelsen Vendsyssel