

Afgørelser – Reg. nr.: 02641.01

Fredningen vedrører: Danzigmand

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 27-08-1963

Fredningsnævnet 20-01-1961

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1963, den 27. august, afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1446/61 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø.

I den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 20. januar 1961 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 23/12 1959 anmodede Læsø sogneråd under henvisning til § 8 i lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959 om naturfredning fredningsnævnet om at iværksætte fredning af klitten "Danzigmand" og et område ved denne klit på østsiden af Læsø, således at der sikredes befolkningen vhindret adgang til klitten og stranden deromkring.

Nævnet forelagde sagen for naturfredningsrådet, der i skrivelse af 16/2 1960 udtalte, "at man, såvel under hensyn til det landskabeligt-æstetiske som til befolkningens friluftsliv og til naturhistoriske interesser, kan anbefale det af kommunen stillede forslag om fredning af Danzigmand og et tilsluttende område. Det er naturfredningsrådets opfattelse, at det vil være af væsentlig interesse, såfremt et ikke for ubetydeligt område af strand- og klit-arealerne omkring Læsø's østspids friholdes for bebyggelse. På det vedlagte målebordsblad har man med grønt skitseret den landværts begrænsning af det område, som man vil foreslå fredet. Det skal

bemærkes, at der på landsiden af dette fredede område ind mod Østerby vil være betydelige arealer til rådighed for eventuel udstykning til sommerhusbebyggelse. Netop hvis man forestiller sig en sådan bebyggelse, vil det være nødvendigt, at der er relativt store strandarealer til rådighed, således at befolkningen kan sprede sig over disse, og herved undgås et unødigt slid på arealerne".

Danmarks Naturfredningsforening udtalte i skrivelse af 10/3 1960, "at det vil være af den største betydning ved fredning at sikre klitområderne på Læsøs østligste del. Sagen er bilagt en udtalelse fra naturfredningsrådet (J.nr. 9/60 (740)), der på et målebordsblad har indtegnet et areal, som foreslås fredet. Dette areal falder ret nøje sammen med de ønsker, som vort naturvidenskabelige udvalg har fremført, og som Danmarks Naturfredningsforening fuldtud kan tilslutte sig, idet dog bemærkes, at man herfra lægger stor vægt på, at den grønne linie, der begrænser fredningsområdet, fortsættes mod vest, indtil den tæt vest for Jegens Odde støder på 100 m. strandfredningslinien. Netop ved Jegens Odde begynder de større klitter, og her er der iværksat naturvidenskabelige undersøgelser, hvis fortsættelse vil blive vanskelig eller helt umuliggjort, såfremt områderne lige bag klitterne bebygges eller beplantes.

Der foreligger to afhandlinger om vegetationsforholdene ved Østerby, nemlig: T.W. Böcher: Über die Flechtenheiden und Dünen der Insel Læsö (vgl. danske Videnskabernes Selskab, Biolskriften II No. 1 1941) og T.W. Böcher: Lichenheaths and Plant successions at Østerby on the Isle of Læsø in the Kattegat (samme sted Biol. 7 No. 4. 1952). I det sidste arbejde fremhæves den enestående mulighed, man ved Østerby har for at studere stadierne i klitdannelsen og planternes indvandring

i klitten. Fra "Bløden Hale" i syd og mod nord til Syrodde og videre mod vest til Jegens Odde bliver klitterne gradvis ældre og i begyndelsen også gradvis højere. Samtidig ændres klitsandets surhedsgrad og næringsindhold. Der skal skelnes mellem 8 stadier i vegetationsudviklingen. Slutstadiet er en liken (lav)= rig hede. Denne er ved Østerby særlig interessant, fordi den indeholder flere arktiske laver, heraf en art, der hos os kun lever på Læsø og Anholt (*Alectoria vexillifera*).

De undersøgelser, der er forelagt ved Jegens Odde, drejer sig om analyse af forandringerne i ligevægtsforholdet mellem liken-dække og dværgbuskheden (Revling og hedelyng). Man har her indenfor faste kvadrater (mærket i hjørnerne med cementsten) kortlagt grænserne for dværgbuske og lavvegetation, og udviklingen er så blevet fulgt siden 1939.

Af hensyn til de store naturvidenskabelige interesser i en bevarelse af de omtalte områder tillader Danmarks Naturfredningsforening sig at foreslå, at der udarbejdes servitutter, der også sikrer disse interesser. Man tænker her ikke på nogen hindring af offentlig adgang til klitterne, kun om visse bestemmelser, der forbyder husbygning, rejsning af boder og tilplantning. Endvidere henstilles det, at teltning og camping bliver henvist til bestemte afgrænsede områder.

Med hensyn til græsningen må det bemærkes, at området øst for Østerby indtil den 2. verdenskrig og senere benyttedes til fælles græsning. Der var især tidligere en stor kvægbestand, som hver aften af hyrder blev drevet tilbage til byen. Denne driftsform er nu meget sjælden i Danmark. Det ville derfor være af stor interesse, hvis den

kunne bevares. Den vil med tiden kunne blive et helt enestående stykke "levende kulturhistorie" og vil være en "attraktion for turister". Såfremt sognerådet mener, der er mulighed for at bevare denne for Østerby ejendommelige udmarksgræsning, ville man fra naturfredningsmæssig side være interesseret heri. Græsningsområdet skulle naturligvis afgrænses mod nord, således at kvæget holdes borte fra de høje klitter langs nordkysten".

Efter anmodning af Læsø sogneråd besigtigede fredningsnævnet den 30/3 1960 sammen med repræsentanter for sognerådet arealerne og drøftede fredningssagen.

Det oplystes på mødet, at sognerådet havde erhvervet en ca. 12,6 ha stor parcel af matr.nr. 93 Østerby, Hals sogn, ved Danzigmand. Sognerådets repræsentanter erklærede på mødet, at de ville gå ind for fredning af en bræmme på ca. 100 meter syd for strandfredningslinien fra Jegens Odde på den ca. $1\frac{1}{2}$ km. lange strækning mod øst til klitten "Danzigmand", dog således, at den fra lidt vest for "Danzigmand" efterhånden udvidedes til ca. 400 meter der, hvor den rammer vestskellet af den af sognerådet erhvervede parcel af matr.nr. 93. Linien skulle så fortsætte de 3 - 400 meter tværs over parcellen til dennes østgrænse. Fra dette punkt skulle linien følge parcelgrænsen mod syd ca. 200 meter ned til vejen og herfra skråt mod syd - sydvest ca. 500 meter ned til vejen mod sømærket og videre mod syd følge den af naturfredningsrådet med grøn streg markerede linie. Hele området øst for denne linie på den nordlige del, altså øst for matr.nr. 93, vil sognerådet ligeledes foreslå fredet.

Fredningen af nævnte lange bræmme mod nord og af det store område mod øst med Syrodde, Syrsig, Bløden Hale samt Knotten, skulle gå ud på forbud mod opførelse af sommerhuse og andre bygninger, boder, master, skure og andre skæmmende indretninger samt mod beplantning. Fredningen skulle dog ikke være til hinder for, hvis det måtte ønskes, at opføre de for landbrug og fiskeri fornødne bygninger. Sognerådets del af matr.nr. 93 skulle udlægges som parkeringsplads; dog at den sydlige trediedel skulle anvendes til camperingsplads, eventuelt ad åre med dertil hørende toiletbygning, kiosk m.v.

Området landværts den skitserede linie ønskede sognerådet bevaret til sommerhusbyggeri, eventuelt med censur med hensyn til udvendige farver og materialer og med adgang til at regulere byggegrundenes størrelse.

Det var hensigten at give almenheden fri adgang til de fredede områder, ligesom sognerådet ville arbejde for at få anlagt offentlig bivej til den påtænkte parkeringsplads ved Danzigmand.

Fredningsnævnet behandlede herefter sagen i et møde den 20. juni 1960. Der var på dette møde blandt de fremmødte lodsejere udtalt modstand mod fredning i det af naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening foreslåede omfang, og i en af 30 lodsejere på mødet underskrevet skrivelse hedder det: "Vi undertegnede ejere af de i indkaldelse af 18/5 1960 nævnte ejendomme, som er beliggende inden for det af naturfredningsrådet foreslåede fredningsområde, angivet ved en grøn linie på det under fredningsmødet den 20. maj 1960 fremlagte kort, skal ved nærværende i fortsættelse af vore bemærkninger til

fredningsprotokollen fastslå følgende som vor stilling til fredningen:

Vi er, under hensyn til den interesse, som almenheden har i adgang til ophold og badning fra stranden inden for området, villige til mod erstatning fastsat for hver ejendom efter de under mødet anførte retningslinier, at tillade almenheden ret til ophold og badning fra et areal, beliggende inden for 150 m fra kystlinien og tillige ret til al færdsel ad "redningsvejen" umiddelbart inden for klitarealet, hvor imod vi på det skarpeste protesterer mod fredningsforslagene i-øvrigt.

Såfremt fredningen indskrænkes som af os ønsket, er vi villige til efter nærmere forhandling at indgå på, at der fastsættes bindende regler med hensyn til eventuel bebyggelse, hvad angår areal pr. sommerhus, farve og materialevalg m.v."

Sagen forelagdes herefter påny naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening til udtalelse, navnlig med henblik på spørgsmålet om indskrænkning af fredningsområdet.

Ved skrivelse af 15/7 1960 udtalte naturfredningsrådet:

"Det af lodsejerne stillede kompromisforslag om at rykke strandbygge- linien 200 m ind i landet på strækningen fra Jegens Odde til Syrodde og herfra mod sydvest (indtegnet med rødt på bilag 4) mener natur- fredningsrådet at burde fraråde, og man skal fortsat indstille, at fredningen på landsiden begrænses, således som vist af den grønne linie på vedlagte bilag 4.

Til støtte herfor skal man udover det i rådets skrivelse af 16/2 d.å. (bilag 2) anførte bemærke: Det er i sommer sandsynliggjort,

at kjovent formentlig har sin eneste yngleplads i Danmark inden for det nævnte område, på bilag 4 er stedet mærket ved et blyantkryds tæt op mod den røde linie. Herudover skal det anføres, at det lave fugtige område, der strækker sig fra den grønne linie og hen mod klitterne, også i anden henseende - både i træktiderne og i yngletiden - huser et fugleliv af interesse. Det vil være meget uheldigt, såfremt bebyggelsen skyder så langt frem som til den røde linie, hvorved en del af dette lave areal eventuelt vil kunne blive bebygget. Det skal dog understreges, at en del af arealet mellem den røde og den grønne linie er så fugtigt med grundvand tæt under overfladen, så en bebyggelse vil volde betydelige vanskeligheder og eventuelt medføre uholdige hygiejniske forhold.

Udover den naturhistoriske interesse, der knytter sig til at friholde arealet nordøst for den grønne linie for sommerhusbebyggelse, kan anføres, at den udsigt, man har fra punkt 8 på bilag 4, udover landskabet i allerhøjeste grad vil blive forringet, såfremt arealet bebygges næsten helt ud til Syrodde. Punkt 6 vil så komme til at ligge langt inde i et bebygget område. Hvis fredningsgrænsen derimod rykkes tilbage til den grønne linie, vil punkt 6 ligge nær randen af det bebyggede område, og man vil fra punkt 8 bevare en vis udsigt udover det bebyggede område over hede- og kærarealerne mod klitterne.

Selvom en fredning af området helt ind til den grønne linie vil medføre nogen forøgelse af erstatningerne, vil der på den anden side opnås så væsentlige fordele - både i landskabelig-æstetisk, i naturhistorisk og i rekreativ henseende -, at det efter naturfredningsrådets opfattelse fuldt vil berettige de større erstatninger. Hvis

fredningen indskrænkes til en indrykning af strandbyggelinien fra 100 til 200 meter, vil fordelene være så ringe, at man må anse det for tvivlsomt, om det overhovedet vil være anbefalelseverdigt at gennemføre denne fredning.

Det skal sluttelig fremhæves, at der er så store arealer på Læsø, der vil kunne udnyttes til sommerhusbebyggelse, og som man må forudse i fremtiden vil blive benyttet, at det må anses for meget vigtigt, at der i god tid friholdes tilstrækkeligt store arealer, navnlig langs kysterne.

Naturfredningsrådet skal derfor indstille til fredningsnævnet, at fredningen søges gennemført, således at området nord og øst for den grønne linie friholdes for bebyggelse, og den nuværende tilstand opretholdes".

Danmarks Naturfredningsforening udtalte i skrivelse af 26/7 1960, "at den i fuld tilslutning til naturfredningsrådets skrivelse af 15/7 1960 (J.nr. 9/60 (740)) må fastholde, at fredningsområdet bør være af omfang som foreslået tidligere og ikke indskrænket til et 200 meter bælte langs stranden. Idet man endnu engang vil erindre om hele områdets store naturvidenskabelige betydning, skal Danmarks Naturfredningsforening tillade sig at bemærke, at de naturvidenskabelige værdier ikke vil være sikrede, såfremt fredningsområdet gøres for lille, idet det med erfaringer fra andre fredede kystområder er umuligt at kombinere en naturvidenskabeligt motiveret fredning med offentlig adgang til et areal, såfremt dette er for lille. Den færdsel, der vil foregå om sommeren, lige foran et tæt med sommerhuse bebygget bagland,

vil ødelægge den vilde flora og dyrelivet. Den ejendommelige lavvegetation tåler ikke at blive trådt på i større grad, og netop lavhederne bag klitterne rummer både interessante og sjældne arter. Det må også erindres, at den vilde flora, fugle- og insektlivet foruden at have rent videnskabelig interesse også er til stor glæde for de sommergæster, der besøger øen. Det skulle nemlig på Læsø gå som flere andre steder i landet, at bebyggelsen placeres på de i naturmæssig henseende bedste arealer, således at øens natur derefter betragtes som ødelagt, hvorefter kun de turister, der engang har erhvervet hus på øen, vil komme. På Læsø er det først og fremmest kystområderne langs nord- og vestkysten samt Højsand, der lokker sommergæster til øen. Man bør derfor principielt friholde så store dele af disse kystområder som muligt og koncentrere bebyggelsen længere inde, helst i tilslutning til forhåndenværende bebyggelse. Al anden bebyggelsespolitik må anses for lidet fremsynet. Man så derfor fra Danmarks Naturfredningsforenings side helst, at hele østenden af Læsø blev friholdt for bebyggelse. Det forslag, der er fremsat, er arcalemæssigt det mindste, der kan være tale om, hvis fredningen skal have betydning. En friholdelse af hele østenden vil også efter Danmarks Naturfredningsforenings formening være helt i pagt med meningen af fredningsplansloven. Når Læsø er medtaget under fredningsplanen, for Hjørring amt, skyldes det netop ønsket om at bevare øens klit- og hedenatur.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor på det stærkeste anbefale, at sagen gennemføres som tidligere foreslået uden indskrænkninger eller, at man friholder hele østenden øst for punkt 8 på kortet (bilag 4)."

Sagen forelagdes endvidere Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, der i skrivelse af 14. juni 1960 udtalte, at udvalget ville udarbejde en samlet plan for hele øen, og at den foreslåede fredning ville indgå som et værdifuldt led heri.

Fredningsnævnet holdt herefter den 27/10 1960 påny forhandlingsmøde med lodsejerne.

På mødet fremhævede Naturfredningsrådets repræsentant de landskabelige og naturvidenskabelige hensyn, der motiverer fredningsforslaget. Kun med et passende fredet bagland kan de smukke klitpartier bevare deres særpræg. Det, rådet ønskede, var at bevare et stykke karakteristisk Læsø, ikke blot en kystbræmme til badning. Rådets repræsentant fremhævede, at forslaget kun omfatter en strækning på et par kilometer af øens bredde på 20 km.

Sognerådsformanden bemærkede på mødet, at sognerådet alene har ønsket at sikre et område ved Danzigmand for almenheden. Han fremhævede turismens betydning for øens beboere og mente, at et så stort indgreb, som der her er tale om, kan skade turismen. På Læsø er i forvejen ca. 1500 ha. udlagt som statsplantage. —

Blandt de mødte lodsejere var der fortsat modstand mod fredning, men dog stemning for at frede selve klitten og en bræmme landværts kystfredningslinien.

Naturfredningsrådet fastholdt påstanden, og nævnet drøftede med lodsejerne erstatningens størrelse i tilfælde af fredning i det foreslåede omfang.

Overenskomst om erstatning var ikke at opnå. Sagen optoges til kendelse.

Fredningsforslaget omfatter følgende arealer, som alle er beregnede efter matrikuskortet, og som indbefatter de ifølge loven allerede strandfredede arealer:

Af Østerby by, Hals sogn:

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer.	Areal i ha.
1	55d	Professor Hans Johansen, Helgasvej 20, Holte.	ca 2,2
2	75d	Robert Nielsen, Østerby, men ifølge bctinget skøde: Kommunalmedlem Leif Rjødstrup, Sirgræsvej 78, Kastrup.	" 5,0
3	71a	Fru Jenny Tomine Sørensen, Østerby.	" 1,9
4	82c	Lærer Erik Grand, Færgevej 4, Frederikssund	" 4,5
5	83	Thomas Larsen, Østerby.	" 6,0
6	6e	Politiassistent Ib Faber Hansen, Sønderengen 108, Søborg.	" 4,0
7	73b	Frk. Amalie M.K. Larsen, Østerby.	" 3,7
8	84c	Børge Winther-Jensen, Østerby.	" 0,8
9	84f	Niels Christensen, Fløngvej 29, Hedehusene.	" 0,8
10	85g	Samme	" 2,0
11	3a	Antoni L. Johansen, Østerbygård, Læsø.	" 5,9
12	90a	Højje Pedersen, Østerby.	" 9,4
13	91c	Lærerinde Martha Høyrup, Julius Blomsgade 1v, København N.	" 0,4
14	91b	Lærer Erik Grand, Færgevej 24, Frederikssund	" 0,4
15	91.	Samme.	" 8,0
16	2a	Arvid Møller Larsen, Østerby.	" 4,7

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer.	Areal i ha.
17	92 <u>b</u>	Uddeler Frederik Larsen, Østerby	ca. 0,8
18	93 <u>b</u>	Læsø kommune.	" 12,6
19	100 <u>a</u>	Aksel Marius Christian Nielsen, Østerby.	" 6,3
20	101 <u>f</u>	Cand. polit. fru Mette Bjørnsen, Myrtevang 23, Virum.	" 13,8
21	101 <u>e</u>	Frugthandler Ejnar Johansen, Alpedal, pr. Kol- ding.	" 6,0
22		Umatrikuleret fællesjord med sømærke.	
		<u>Af Hals sogns vestlige del:</u>	
23	142 <u>d</u>	Kunstmaler Oxholm Hansen, Østerby.	" 1,9
24	142 <u>c</u>	Mejeribestyrer Jens Laursen, Egtved.	" 7,2
25	140 <u>e</u>	Vagn Fischer, Bjørnsvej 4,2. Boldbro, Fyn.	" 1,3
26	140 <u>c</u>	Søren J.Eriksen, Østerby.	" 2,2
27	138 <u>f</u>	Reichmann C. Thuren, Østerby.	" 4,7
28	134 <u>e</u>	Cykelhandler Anton P. Andersen, Østerby.	" 2,4
29	133 <u>c</u>	Fru Inger K.M. Rehberg, Østerby) " 1,9
30	133 <u>b</u>	Samme	
31	126 <u>b</u>	Ifølge tingbogen:Lars Chr. Julius Mejer. Ifølge lodsejerliste: Fhv. landpostbud Poul Pedersen, Østerby,m.fl.	" 1,9
32	125 <u>c</u>	Fisker Chr. M. Christiansen, Bangsbo, Læsø.	" 2,0
33	124 <u>f</u>	Frugtavler Ejnar Johansen, Alpedal, Kolding.	" 0,7
34	124 <u>e</u>	Samme.	" 2,3
35	123 <u>c</u>	Erik Peter Eriksen, Østerby, Læsø.	" 3,0

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer.	Areal i ha.
36	29c	Fisker Lars Chr. Larsen, Østerby.)	ca. 7,3
37	121m	Samme.)	
38	121f	Ifølge tingbogen: Fabrikant Jens Poulsen. den 4/12 1953 er lyst tvangsauktion. Landsretssagfører Harald Høgsbro, Dronninglund slot, er formentlig ejer uden tinglyst adkomst.	" 12,1
39	221o	Thomas Larsen, Østerby.)	" 7,2
40	120b	Samme.)	
41	119d	Gårdejer Axel Marius Christian Nielsen, Østerby.	" 3,1
42	118a	Oluf Emil Olesen, Lundgård, Bangsbo, Læsø.	" 8,5
43	114a	Magnus Højmark Steffensen, Bangsbohave, Læsø.	" 5,0
44	117d	Robert Nielsen, Ellegård, Østerby.	" 1,7
45	116n	Ekspeditionssekretær cand. theol. og jur. Bendt Friis, Sølvgade 40 B ^{II} , København K.	" 2,5
46	116x	Carl Viktor Larsen, Bangsbo, Læsø.	" 3,8
47	116h	Adam D.V.Melchiorson, Østerby.	" 1,9
48	115c	Samme.	" 4,0
49	113m	Ifølge tingbogen: Asger Mortensen, men faktisk) ejer ifølge lodsejerlisten fisker Christoffersen)) M. Nielsen, Østerby.)	" 5,7
50	112g	Som 113m.	
51	112c	(Ifølge tingbogen: Henning Kron Pedersen, Sandvadgård, Bangsbo, Læsø. Parcellen ejes måske af Thomas Larsen, Østerby, uden tinglyst adkomst.	" 5,5

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer.	Areal i ha.
52	112æ	A/S Brdr. Larsen, Østerby.	ca. 4,3
53	112av	Fru Ethel Poulsen, Østerby	" 2,1
54	109d	Samme.	" 4,4
55	111a	Fru Johanne Marie Larsen, Hørkjærholt, Bangsbo, Læsø.	" 2,8
56	110f	Professor Hans Johansen, Helgasvej 20, Holte.	" 1,9
57	108i	Petra Sørine Jespersen, Østerby	" 0,8
58	108t	Kaptajn Martin Z. Lund, Strandboulevarden 114, København Ø, og fru Muddi Zytsema Lund, Nørrekær 50 ⁵ , Brøndbyerne, i lige sameje.	" 3,3
59	108g	Enoch Stoklund, Bangsbogård, Læsø.	" 5,5
60	108f	Laurits Bertel Hansen, Bangsbogård, Læsø.	} " 9,0
61	108e	Samme.	
62	108bl	Enkefru Ingeborg M.P. Pedersen, Østerby.	" 3,3
63	108c	Fabrikant Henry Stryhn, Himmelev, Roskilde.	" 0,7
64	108y	Arvingerne efter Carl Reichmann Ludvig Thuren, Østerby.	" 1,0
65	106b	Julius Marinus Olsen, Østerby.	} " 4,3
66	105f	Samme	
67	105d	Johan Chr. Trolle, Østerby.	} " 4,2
68	104b	Samme.	
69	103a	Peter Julius Johansen Skoven, Byrum.	" 1,1
70	101e	Grosserer Hans Christiansen, Mimergade 49, København N.	" 7,4
71	101æ	Fisker Karlo Olsen, Østerby.	} " 5,0
72	100c	Samme.	

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer.	Areal i ha.
73	99b	Kingo Nielsen, Østerby.	ca. 5,0
74	97c	Gårdejer Arvid Møller Larsen, Ebben, Østerby	" 0,5
75	117f	Fenrik Hans Aage Krogh, Ringhusene 20, Jonstrup pr. Ballerup.	" 0,08
		tilsammen	<u>ca. 265,68</u>

Erstatningskravene.

Ejerne af matr.nr. 70c, 83, 73b, 84c, 3a, 90a, 92b, 92a, 100a, 101e, Østerby, Hals sogn, og matr.nr. 124e, 124f, 142d, 142c, 140c, 140e, 138f, 133b, 133c, 125c, 29c, 121m, 120b, 121o, 119d, 118a, 114a, 116x, 115c, 116h, 113m, 112cg, 112æ, 109d, 112av, 111a, 108i, 108g, 112c, 108bl, 101æ, 100c, 105f og 106b, Hals sogns vestlige del, har alle krævet fuldstændig erstatning, men har ikke nærmere opgjort deres krav.

Ejeren af matr.nr. 90a, Østerby, har anført, at han er budt 8000kr. for hele parcellen, ca. 16 ha.

Ejeren af matr.nr. 101e har oplyst, at han har købt de to parceller, matr.nr. 124e og 124f, Hals sogns vestlige del, ialt ca. 2 ha., for 300 kr. foruden omkostninger.

Matr.nr. 140e er for ca. 2 år siden erhvervet for 100 kr.

Ejeren af 114a har anført, at han er tilbudt 4000 kr. for de ca. 5 ha, der foreslås fredet.

Ejeren af 111a har anført, at der foreligger et købstilbud på 2000 kr. for hele parcellen.

Ejeren af matr.nr. 121f har anbefalet fredning og kun krævet erstatning, såfremt der bliver tale om generelle erstatningsudbetalinger til lodsejerne.

Ejeren af matr.nr. 16n har tilbudt uden erstatning at lade en 100 meter bred bræmme landværts strandfredningslinien frede. Han har også tilbudt at lade parcellen frede som foreslået uden erstatning på betingelse af, at han selv får lov at bygge et hus lige landværts strandfredningslinien. Han har endvidere tilbudt at lade hele parcellen frede uden erstatning, såfremt en tilsvarende grund stilles til rådighed for ham et andet sted på Læsø. Han har påpeget 5 punkter på parcellen, egnet til sit sommerhus.

Ejerinden af matr.nr. 9lc, Østerby, Hvorpå er opført et sommerhus, har krævet 6000 kr. for fredning med fjernelse af huset indenfor 5 år.

Ejerinden af matr.nr. 10lf, Østerby, har protesteret imod fredning og har påstået, at der ikke i naturfredningslovens § 1 er hjemmel for en fredning af det foreslåede omfang, bortset fra selve Danzigmand-klit og arealer ved Jegens Odde. Når kommunen har købt et areal til parkering, eventuelt campering, og til bauning, er der sikret almenheden adgang til et passende område. De naturvidenskabelige hensyn, som naturfredningsrådet har anført, kan ikke være af afgørende betydning. Det må for eksempel anses for usandsynligt, at Kjøven fortsat vil bevare sin yngleplads i området, når arealerne landværts den påtænkte fredningslinie, som forudsat, bliver bebyggede. Såfremt fredningen indskrænkes til at angå et areal indenfor 150 meter fra strandkanten, har ejerinden erklæret sig villig til mod en erstatning på

ikke under 5000 kr. at indgå på en forligsmæssig ordning, for eksempel med hensyn til minimumskrav for areal pr. sommerhus og eventuelt visse censurbestemmelser for bebyggelser. Principalt har ejerinden påstået 50.000 kr. i erstatning, hvilket anføres at være prisen for en tilsvarende smuk grund andetsteds på Læsø. Sine direkte tab ved den foreslåede fredning har ejerinden opgjort således:

"1. Kontant købesum ved erhvervelsen	kr. 14.000,00
2. der - under hensyn til pengenes faldende købe- evne - beregnet på basis af detailpristallet pr. 1/7 1949 (307) og 1/4 1960 (457) skal forhøjes med "	6.083,92
3. Rente 6% p.a. af kr. 14.000 kr. og renters rente fra 11/6 1949 til 11/6 1960	" 12.576,19
4. Betalte skatter fra erhvervelsen til 1/7 1960:	
a) til amtstuen	" 1.647,69
b) " Læsø kommune	" 2.332,76
5. Skødeomkostninger	" 102,00

kr. 36.742,56

hvoraf går et skønsmæssigt beløb for den sydlige del af matr.nr. 101f, der medfulgte ved mit køb af ejendommen. Denne lod består af et fladstrandsareal, hovedsagelig engjord, hvorfor den dette areal påhvillende del af tabet næppe kan ansættes til mere end

" 1.000,00

således at det direkte tab bliverkr. 35.742,56

hvilket beløb subsidiært påstås tilkendt i erstatning".

Ejerinden har fremlagt afskrift af skøde af 19/12 1949, ifølge hvilken købesummen var 14.000 kr.

Ejerinden har endvidere anført, at et areal på 25 tønder land ved Jegens Odde i sommeren 1960 er solgt for 13.000 kr., samt at der i

dagspressen i september 1960 er udbudt arealer på 25 tønder land ud til havet på Læsø til salg for 20.000 kr. Endvidere er et areal på ca 23 tønder land, heraf en del ubrugelig moseareal, mellem Horneksodde og Østerby udbudt til salg for 11.000 kr.

Ejeren af matr.nr. 6e, Østerby, har købt jorden i 1946 med udstykning for øje. Arealet er i 1946 opmålt af landinspektør og udstykningsplan, omfattende 9 grunde, for hele parcellen, derunder den sydlige del, som ikke fredes, udarbejdet s.å. I 1947 har ejeren ladet plante 4 - 5000 træer på grunden. Ejeren kræver erstatning på basis af fuld udstykningsværdi af ejendommen.

Ejeren af matr.nr. 70c, Østerby, har anført, at jorden ud mod kysten er den mest værdifulde del af grundene. Gennemsnitserhvervelsesprisen er derfor ikke afgørende. Han har oplyst, at der for tiden forhandles om ringere parceller i området til en pris af ca 1600 kr. pr. ha.

På det afsluttende fredningsmøde var der blandt de mødte lodsejere overvejende stemning for at kræve 1000 kr. pr. ha. for de bedste arealer og væsentlig mindre for de bløde, vandlidende arealer ned mod Bløden.

Fredningsnævnet er med Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening enig i, at det omhandlede område af Læsø's nord- og østkyst er fredningsværdigt, ikke blot af landskabelige, men også - omend i mindre grad - af naturvidenskabelige grunde, og at betingelserne efter naturfredningslovens § 1 for at frede arealet således er opfyldte. Nævnet finder ligeledes, at det ikke kan have større værdi blot at frede en mindre bræmme landværts strandfredningslinien. Kun

i forbindelse med en passende fredning af det flade bagland findes det muligt at bevare områdets særpræg, herunder den bestående dyre- og planteverden. Nævnet kunne i og for sig anse det for ønskeligt at friholde hele området øst for den nord-syd gående vej, der skærer en tværgående vej i det som 8 angivne punkt på målebordsbladet, for bebyggelse. Men på grund af lodsejernes modstand, er man med Danmarks Naturfredningsforening enig i at afstå fra en så stor fredning.

Fredningspåstanden vil herefter være at tage til følge således, at området, som nærmere afgrænset på vedhæftede kort, fredes som nedenfor bestemt.

Fredningens indhold.

Fredningsnævnet fastsætter følgende bestemmelser for området:

Arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, pløjes, afvandes eller opgraves.

Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og andre skæmmende indretninger må ikke opsættes, der må ikke anbringes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og ophold i hele området.

Klitvæsenets beføjelser forbeholdes.

Ad den bestående vej inden for klitten må færdsel finde sted som hidtil også med motorkøretøj.

Al færdsel i området sker på eget ansvar og efter fredningsnævnets anvisninger og ordensregler.

Campering og bål-tænding er forbudt. Lyng må kun afbrændes efter forud afhentet tilladelse fra fredningsnævnet og politiet.

Arealerne må iøvrigt benyttes som hidtil til græsning for kreaturer, høslet, jagt, fiskeri, indsamling af bær og frugter.

De bestående bygninger samt redningsvæsenets master og luftledning må bibeholdes.

Fredningen er ikke til hinder for opførelse af de for landbrugsdrift nødvendige bygninger, idet dog nævnets godkendelse af bygningstegninger og beliggenhedsplan forbeholdes i hvert tilfælde.

Ejheller er fredningen til hinder for, at Læsø sogneråd i samråd med fredningsnævnet indretter parkeringsplads og camping på matr.nr. 93b, Østerby, Hals sogn, og i forbindelse hermed eventuelt lader indrette kiosk og toiletbygning. Sognerådet kan udbedre den bestående vej inden for klitten og om ønskes i samråd med nævnet lade anlægge parkeringsplads også i den sydlige del af området.

Nævnet kan foranstalte selvsået artsfremmed vegetation i området fjernet.

Grundværdierne til ejendomsskyld for arealerne er gennemgående 40 kr. pr. ha, for hele matr.nr. 101f dog 4000 kr.

Inden for 100 meter fra den for græsvækst blottede strandbred gælder allerede ifølge naturfredningslovens § 25, stk. 1, forbud mod bebyggelse, tinglyst den 31. juli 1940.

Under hensyntagen til arealernes anvendelighed til sommerhusbyggeri, derunder at det stiller sig som usikkert, hvornår og i hvilket omfang sådan udnyttelse kan finde sted, til at græsningsretten bevares for lodsejerne, og til den allerede gældende strand-

fredningslinie, samt iøvrigt efter en bedømmelse af samtlige forhold, herunder at fredningen ikke er til hinder for bebyggelse på de sydlige dele af parcellerne mellem Danzigmand og Jegens Odde, fastsætter fredningsnævnet følgende erstatninger:

Parcellerne anføres i rækkefølge fra Jegens Odde til Danzigmand, Syr Odde og videre mod syd til Bløden Hale.

Ved hver ejendom anføres først det ikke strandfredede areal og dernæst det strandfredede areal.

Ejerne findes anført ovenfor side 11 til 14.

Østerby by, Hals sogn.

Lb.nr., Matr.nr.

1	55 <u>d</u>	1,1 ha		880 kr.		
			1,1 ha		165 kr.	1.045 kr.
2	70 <u>c</u>	2,5 ha		2000kr.		
			2,5 ha		375 kr.	2.375 kr.
3	71 <u>a</u>	0,9 ha		720 kr.		
			1,0 ha		150 kr.	870 kr.
4	82 <u>c</u>	2,3 ha		1840 kr.		
			2,2 ha		330 kr.	2.170 kr.
5	83	3,0 ha		2400 kr.		
			3,0 ha		450 kr.	2.850 kr.
6	6 <u>e</u>	2,0 ha		1600 kr.		
			2,0 ha		300 kr.	1.900 kr.
7	73 <u>b</u>	1,9 ha		1520 kr.		
			1,8 ha		270 kr.	1.790 kr.
8	84 <u>c</u>	0,5 ha		400 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	445 kr.
9	84 <u>f</u>	0,5 ha		400 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	445 kr.
10	85 <u>g</u>	1,3 ha		1040 kr.		
			0,7 ha		105 kr.	1.145 kr.
11	3 <u>a</u>	4,0 ha		3200 kr.		
			1,9 ha		285 kr.	3.485 kr.
12	90 <u>a</u>	7,2 ha		5760 kr.		
			2,2 ha		330 kr.	6.090 kr.
13	91 <u>c</u>	0,4 ha		160 kr.		160 kr.
		På parcellen er et sommerhus.				
14	91 <u>b</u>	0,4 ha		160 kr.		160 kr.
		På parcellen er et sommerhus.				
15	91 <u>d</u>	6,5 ha		5200 kr.		
			1,5 ha		225 kr.	5.425 kr.
16	92 <u>a</u>	0,4 ha		4300 kr.		
			0,4 ha		60 kr.	4.360 kr.
17	92 <u>b</u>	0,4 ha		160 kr.		
			0,4 ha		60 kr.	220 kr.
		På parcellen er et sommerhus.				

Transport	39,2 ha	21,3 ha				34.935 kr.
-----------	---------	---------	--	--	--	------------

	Transport	39,2 ha	21,3 ha		34.935 kr.
Lb.nr.	Matr.nr.				
18	93 <u>b</u>	10,4 ha	2,2 ha		4.320 kr.
		Parcellen tilhører Læsø kommune, købt for 4.000 kr. plus omkostninger.			
19	100 <u>a</u>	5,3 ha		5300 kr.	
20	101 <u>f</u>	11,2 ha	1,0 ha	150 kr.	5.450 kr.
			2,6 ha		
		Under hensyn til det om denne parcel ovenfor og i bilag 16 anførte, navnlig at den er købt i 1949 for 14.000 kr., og at ejerinden i de forløbne år har betalt over 4.000 kr. i skatter, samt at den store grund er særlig velbeliggende, fastsætter nævnet den samlede erstatning til			
					22.000 kr.
21	101 <u>e</u>	2,7 ha		1080 kr.	
			3,3 ha	495 kr.	1.575 kr.
		På parcellen er et sommerhus.			
		<u>Hals sogns vestlige del.</u>			
23	142 <u>d</u>	0,7 ha		280 kr.	
			1,2 ha	180 kr.	460 kr.
		På parcellen er et sommerhus.			
24	142 <u>c</u>	4,7		4700 kr.	
			2,5 ha	375 kr.	5.075 kr.
25	140 <u>d</u>	0,7 ha		700 kr.	
			0,6 ha	90 kr.	790 kr.
26	140 <u>c</u>	2,2 ha		1760 kr.	
			0,0 ha	0 kr.	1.760 kr.
27	138 <u>f</u>	3,9 ha		3575 kr.	
			0,8 ha	120 kr.	3.695 kr.

For denne og de efterfølgende parceller tager nævnet i nævnet i betragtning, at en del af jorden er fugtig, tiltagende i omfang ned til Bløden Hale.

Transport	81,0 ha	35,5 ha		80.060 kr.
-----------	---------	---------	--	------------

	Transport	81,0 ha	35,5 ha			80.060 kr.
Lb.nr.	Matr.nr.					
28	134e	2,0 ha		1675 kr.		
			0,4 ha		60 kr.	1.735 kr.
29 & 30	133b og 133c	1,6 ha		1280 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	1.325 kr.
31	126b	1,6 ha		1280 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	1.325 kr.
32	125c	1,7 ha		1150 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	1.195 kr.
33	124f	0,6 ha		390 kr.		
			0,1 ha		15 kr.	405 kr.
34	124e	2,0 ha		1300 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	1.345 kr.
35	123c	2,6 ha		1690 kr.		
			0,4 ha		60 kr.	1.750 kr.
36 & 37	29c og 121m	6,4 ha		3840 kr.		
			0,9 ha		135 kr.	3.975 kr.
38	121f	10,8 ha		5400 kr.		
			1,3 ha		195 kr.	5.595 kr.
39 & 40	120b og 121o	6,5 ha		3250 kr.		
			0,7 ha		105 kr.	3.355 kr.
41	119d	2,8 ha		1400 kr.		
			0,3 ha		45 kr.	1.445 kr.
	Umatrikuleret fællesjord med sømærke:					0 kr.
42	118a	8,5 ha		3400 kr.		3.400 kr.
43	114a	5,0 ha		2000 kr.		2.000 kr.
44	117d	1,7 ha		680 kr.		680 kr.
45	116n	2,5 ha		1000 kr.		1.000 kr.
46	116x	3,8 ha		1330 kr.		1.330 kr.
47 & 48	116h og 115c	5,9 ha		2065 kr.		2.065 kr.
49 & 50	113m og 112cg	5,1 ha		1785 kr.		
			0,6 ha		90 kr.	1.875 kr.
51	112c	4,9 ha		1715 kr.		
			0,6 ha		90 kr.	1.805 kr.
52	112aæ	3,8 ha		1330 kr.		
			0,5 ha		75 kr.	1.405 kr.
Transport		160,8 ha	42,5 ha			119.070 kr.

Transport		160,8 ha	42,5 ha	119.070 kr.		
Lb.nr.	Matr.nr.					
53 &	112av	og	5,8 ha	2030 kr.		
54	109d		0,7 ha		105 kr.	2.135 kr.
55	111a		2,5 ha	875 kr.		
56	110f		1,7 ha	595 kr.	45 kr.	920 kr.
57	108i		0,7 ha	245 kr.	30 kr.	625 kr.
58	108t		2,9 ha	1015 kr.	15 kr.	260 kr.
59	108g		4,9 ha	1715	60 kr.	1.075 kr.
60 &	108e	og	8,0 ha	2800 kr.	90 kr.	1.805 kr.
61	108f		1,0 ha		150 kr.	2.950 kr.
62	108bl		2,8 ha	980 kr.		
63	108c		0,6 ha	210 kr.	75 kr.	1.055 kr.
64	108v		0,8 ha	280 kr.	15 kr.	225 kr.
65 &	105f	og	3,6 ha	1260 kr.	30 kr.	310 kr.
66	106b		0,7 ha		105 kr.	1.365 kr.
67 &	104b	og	3,5 ha	1225 kr.		
68	105d		0,7 ha		105 kr.	1.330 kr.
69	103a		0,9 ha	315 kr.		
70	101e		5,9 ha	2065 kr.	30 kr.	345 kr.
71 &	100c	og	4,0 ha	1400 kr.	225 kr.	2.290 kr.
72	101æ		1,0 ha		150 kr.	1.550 kr.
73	99b		3,9 ha	1365 kr.		
74	97c		0,5 ha	100 kr.	165 kr.	1.530 kr.
75	117f		0,08 ha	500 kr.		100 kr.
						500 kr.
		213,88 ha	51,8 ha	139.440 kr.		

Ikke strandfredet areal	ca. 213,88 ha
Strandfredet areal	ca. 51,8 ha
	<hr/>
ialt areal	<u>ca. 265,68 ha</u>
Erstatning ialt	<u>139.440 kr.</u>

Udbetaling af erstatningerne sker til de ovenfor side 11-14 anførte ejere med nedennævnte undtagelser, idet det for disse ejendomme ikke er lykkedes at skaffe klarhed over ejerforholdene. Disse erstatninger må derfor deponeres med frigørende virkning i et pengeinstitut, jfr. lov nr. 29 af 26. februar 1932.

Lb.nr.	Matr.nr.		
2	70 <u>c</u> ,	Østerby, Hals sogn	2375 kr. 00 øre.
38	" "	121 <u>f</u> , Hals sogns vestlige del,	5595 kr. 00 øre.
49 & 50	" "	113 <u>m</u> og 112 <u>cg</u> , sammesteds,	1875 kr. 00 øre.
51	" "	112 <u>c</u> "	1805 kr. 00 øre.
64	" "	108 <u>y</u> "	310 kr. 00 øre.
31	" "	126 <u>b</u> "	1325 kr. 00 øre.

Ovenfor side 11 til 14 er anført, hvad der er oplyst om ejerforholdene.

Da denne fredning findes at være en sag af betydning for hele landet, bestemmes at statskassen udreder 3/4 af erstatningerne med renter og Hjørring amtsfond 1/4.

Erstatningerne udbetales ejerne, da andre rettighedshavere ikke har givet møde i sagen.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på de nedenfor anførte ejendomme med prioritet forud for pantegæld."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene, matr.nr. 55d, 70c, 71a, 82c, 83, 6e, 73b, 84c, 84f, 85g, 3a, 90a, 91b, 91c, 91d, 92b, 92a, 93b, 100a, 101f, 101e, Østerby by, Hals sogn, og matr.nr. 142d, 142c, 140c, 140e, 138f, 134e, 133c, 133b, 126b, 125c, 124f, 124e, 123c, 29c, 121m, 121f, 121o, 120b, 119d, 118a, 114a, 117d, 116n, 116x, 116h, 115c, 113m, 112cg, 112c, 112aæ, 112av, 109d, 111a, 110f, 108i, 108t, 108g, 108f, 108e, 108bl, 108c, 108v, 106b, 105f, 105d, 104b, 103a, 101e, 101æ, 100c, 99b, 97c, og 117f, Hals sogns vestlige del, samt et umatrikuleret fællesareal af Østerby by, Hals sogn, med sømærke fredes som ovenfor nærmere bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening.

I erstatning udbetales til lodsejerne de ovenfor anførte beløb, ialt 139.440 kr. med renter 5% årlig fra kendelsens dato.

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Hjørring amtsfond."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er indanket af følgende lodsejere: Thomas Larsen, Ib Faber Hansen, Børge Winther-Jensen, Bøje Pedersen, Martha Høyrup, Arvid Møller Larsen, fru Mette Bjørnsen, Ejnar Johansen, Reichmann C.Thuren, Poul Pedersen, Axel Marius Christian Nielsen, /A/S Brdr. Larsen, Petra Sørine Jespersen, Enoch Stoklund, enkefru Ingeborg M.P.Pedersen, fru Petrea Larsen på vegne af arvingerne efter Carl Reichmann Ludvig Thuren, Julius Marinus Olsen, Johan Chr. Trolle,

Karlo Olsen og Kingo Nielsen.

Hjørring amtsråd har endvidere i skrivelse af 3. februar 1961 henstillet, at det ved Overfredningsnævnets kendelse pålægges staten at udrede 9/10 af fredningserstatningen.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er oplyst følgende vedrørende ejerforholdene til de af fredningsnævnets kendelse omfattede ejendomme:

Matr.nr. 83 Østerby by (lb.nr. 5) er ved endeligt skøde tinglyst den 29. august 1961, overdraget til prokurist Knud Henriksen, København.

Matr.nr. 84f og 85g Østerby (lb.nr. 9 - 10) er ved skøde af 7. maj 1961 overdraget til landsretssagfører Povl Krüger, Roskilde.

Matr.nr. 121f Hals sogns vestlige del (lb.nr.38) er ved tvangsauktion den 4. december 1953 overtaget af landsretssagfører H. Høgsbro, Dronninglund.

Den fredede del af matr.nr. 112c Hals sogns vestlige del (lb.nr. 51) er udstykket under betegnelsen matr.nr. 112cy Hals sogns vestlige del og ved skøde tinglyst den 26. november 1962 overdraget til gårdejer Thomas Larsen, Østerby.

Matr.nr. 109d og 112ay (lb.nr. 53 og 54) Hals sogns vestlige del er ^{ved} skøde lyst den 18. januar 1961 overdraget til Th.Bjørn-Andersen, København.

Mellem ejeren og den betingede skødehaver af matr.nr. 70e Østerby (lb.nr. 2) er der opnået enighed om erstatningens fordeling. Fredningserstatningen vedrørende matr.nr. 126b Hals vestlige sogn (lb. nr. 31), matr.nr. 113m og 112cg sammesteds (lb.nr. 49 og 50) og matr. nr. 108y sammesteds (lb.nr. 64) må derimod fortsat deponeres, til ejer-

forholdene bringes på det rene.

Overfredningsnævnet har den 8. juli 1961 besigtiget arealerne og forhandlet med de mødte lodsejere og repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, naturfredningsrådet samt Læsø sogneråd. Under et møde i København den 15. november 1961 har Overfredningsnævnet **desuden** forhandlet med fru Mette Bjørnsen, der ikke kunne give møde på åstedet, og dennes advokat.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste kendelsens fredningsbestemmelser med følgende ændringer til afsnittet "Fredningens indhold":

I stk. 3 tilføjes efter ordet "kreaturhegn" ordene: "samt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse hegn omkring eksisterende sommerhuse."

I stk. 4 tilføjes: "undtagen på det indhegnede område omkring eksisterende sommerhuse."

I stk. 9 efter ordet "fiskeri" indføjes ordet "tørveskær".

I stk. 10 tilføjes: "Eksisterende sommerhuse kan efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet ombygges og udvides."

Da det fra lodsejerside blev gjort gældende, at de arealangivelser, der lå til grund for fredningsnævnets erstatningsfastsættelse på grund af arealtilskylning ikke var helt korrekte, har Overfredningsnævnet ladet foretage fornyet arealberegning. På basis heraf har Overfredningsnævnet fremsat tilbud om mindelig overenskomst til de ankende lodsejere og foretaget fornyet erstatningsfastsættelse for de ikke-ankende.

Erstatningerne til de ankende, der har accepteret Overfredningsnævnets tilbud, samt til ikke-ankende lodsejere udgør herefter

følgende beløb:

Lb. nr.	Ejer	Kr.
1 og 56	Professor H.Johansen	2.655
2	Robert Nielsen og Leif Bjødstrup	3.375
3	Fru J.T.Sørensen	1.230
4,14 og 15	Lærer Erik Grand	13.355
5	Knud Henriksen	4.890
7	Frøken A.M.K.Larsen	3.150
9 og 10	N.Christensen	2.790
11	Anton L.Johansen	6.040
12	Bøje Pedersen	11.670
16 og 74	A.Møller Larsen	6.480
17	Frederik Larsen	300
18	Læsø kommune	4.320
19	A.M.C.Nielsen	8.270
20	Fru Mette Bjørnsen	18.495
21,33 og 34	Ejnar Johansen	6.630
23	Oxholm Hansen	1.140
24	Jens Laursen	9.655
25	Vagn Fischer	1.070
26	Søren J.Eriksen	3.180
28	Anton P.Andersen	1.820
29 og 30	Inger K.M.Rehberg	1.485
31	Svend Aage Meyer eller Poul Pedersen	1.405
32	Chr.M.Christiansen	1.505
35	E.P.Eriksen	2.300

Lb. nr.	Ejer	Kr.
36 og 37	Lars Chr. Larsen	5.655
38	H.Høgsbro	9.395
39,40 og 51	Thomas Larsen	9.275
41	A.M.Chr.Nielsen	2.525
42	Oluf E.Olesen	5.100
43	M.Højmark Steffensen	3.000
44	Robert Nielsen	1.020
45	Cand.theol. og jur.Bendt Friis	1.500
46	Carl Viktor Larsen	2.280
47 og 48	Adam D.V.Melchiorsen	3.540
49 og 50	muligvis Christoffer M.Nielsen	3.870
53 og 54	Th. Bjørn-Andersen	4.185
55	Fru J.M.Larsen	1.845
57	Petra Sørine Jespersen	495
58	Kaptajn M.Z.Lund	1.560
59	Enoch Stoklund	2.790
60 og 61	Laurits B.Hansen	4.650
63	Henry Stryhn	315
67 og 68	Johan Chr. Trolle	2.055
69	P.J.Johansen Skoven	580
70	Hans Christiansen	4.375
73	Kingo Nielsen	6.365
75	Hans Aage Krogh	600

Med nedenstående ankende lodsejere har Overfredningsnævnet ikke kunnet opnå mindelige overenskomster, og erstatningen til

disse lodsejere er i henhold til naturfredningslovens § 20 af taksa-
tionskommissionen fastsat til følgende beløb:

Lb. nr.	Ejer	Kr.
6	Faber Hansen	3.100
8	Børge Winther-Jensen	800
13	Martha Høyrup	500
27	Reichmann C.Thuren	6.300
52	A/S Brdr. Larsen	3.000
62	Enkefru I.M.P.Pedersen	2.200
64	Arvingerne efter Carl R.L.Thuren	500
65 og 66	Julius M.Olsen	3.000
71 og 72	Karlo Olsen	5.600

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17,
stk. 2, besluttet , at statskassen skal udrede 9/10 af erstatningsud-
giften.

Et kort nr. Hj. 128, visende det fredede område, der udgør
ca. 300 ha., er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 20. ja-
nuar 1961 afsagte kendelse vedrørende arealer ved Danzigmand, Syrodde
og Bløden Hale på Læsø stadfæstes med de af det foranstående følgende
ændringer.

I erstatning udbetales:

Lb.nr.	Ejer	Kr.
1 og 56	Professor H.Johansen	2.655
2	Robert Nielsen og Leif Bjødstrup	3.375

Lb. nr.	Ejer	Kr.
3	Fru J.T.Sørensen	1.230
4, 14 og 15	Lærer Erik Grand	13.355
5	Knud Henriksen	4.890
6	Ib Faber Hansen	3.100
7	Frøken A.M.K.Larsen	3.150
8	Børge Winther-Jønsen	800
9 - 10	Lrs. Povl Krüger	2.790
11	Anton L.Johansen	6.040
12	Bøje Pedersen	11.670
13	Martha Høyrup	500
16 og 74	A.Møller Larsen	6.480
17	Frederik Larsen	300
18	Læsø kommune	4.320
19	A.M.C.Nielsen	8.270
20	Fru Mette Bjørnsen	18.495
21, 33 og 34	Ejnar Johansen	6.630
23	Oxholm Hansen	1.140
24	Jens Laursen	9.655
25	Vagn Fischer	1.070
26	Søren J.Eriksen	3.180
27	Reichmann C.Thuren	6.300
28	Anton P.Andersen	1.820
29 og 30	Inger K.M.Rehberg	1.485
31	Svend Aage Meyer eller Poul Pedersen	1.405
32	Chr.M.Christiansen	1.505

Lb. nr.	Ejer	Kr.
35	E.P.Eriksen	2.300
36 og 37	Lars Chr. Larsen	5.655
38	H.Høgsbro	9.395
39, 40 og 51	Thomas Larsen	9.275
41	A.M,Chr.Nielsen	2.525
42	Oluf E.Olesen	5.100
43	M.Højmark Steffensen	3.000
44	Robert Nielsen	1.020
45	Cand.theol. og jur.Bendt Friis	1.500
46	Carl Viktor Larsen	2.280
47 og 48	Adam D.V.Melchiorson	3.540
49 og 50	muligvis Christoffer M.Nielsen	3.870
52	A/S Brdr. Larsen	3.000
53 og 54	Th. Bjørn-Andersen	4.185
55	Fru J.M.Larsen	1.845
57	Petra Sørine Jespersen	495
58	Kaptajn M.Z.Lund	1.560
59	Enoch Stoklund	2.790
60 og 61	Laurits B.Hansen	4.650
62	Enkefru Ingeborg M.Pedersen	2.200
63	Henry Stryhn	315
64	Arvingerne efter Carl Reichmann Ludvig Thuren	500
65 og 66	Julius Marinus Olsen	3.000
67 og 68	Johan Chr. Trolle	2.055
69	P.J.Johansen Skoven	580

Lb. nr.	Ejer	Kr.
70	Hans Christiansen	4.375
71 og 72	Karlo Olsen	5.600
73	Kingo Nielsen	6.365
75	Hans Aage Krogh	600

alt med renter 5% p.a. fra den 20. januar 1961, og til betaling sker.

Af erstatningen, ialt 219.185 kr. foruden renter, udredes 9/10 af statskassen og 1/10 af Hjørring amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

Kaas-Petersen

Kaas-Petersen

FREDNINGSNÆVNET >

Fredning

af

arealer ved DANZIGMAND,

Syrodde og Bløden på Læsø.

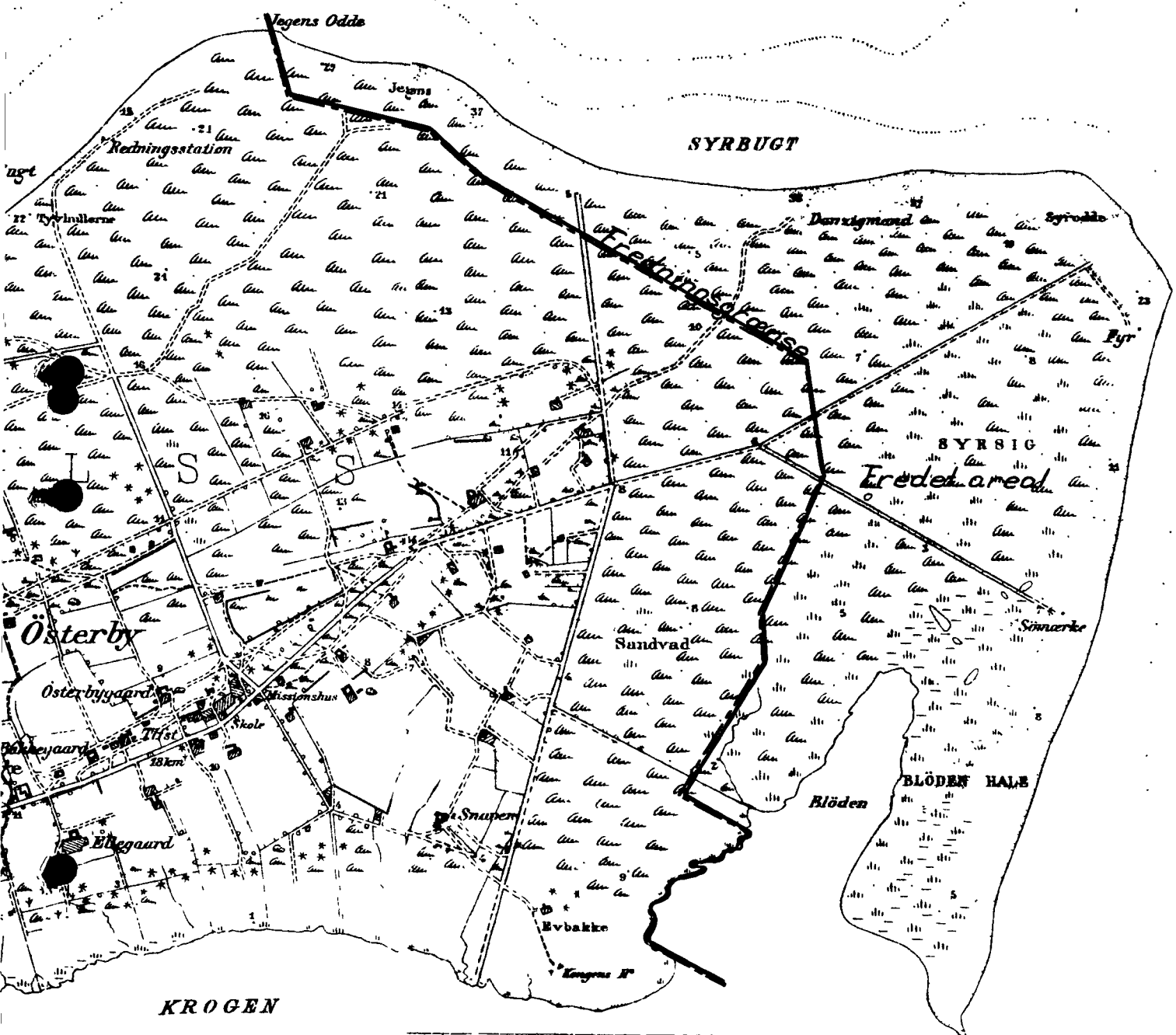
Kendelse afsagt 20. januar 1961 af fredningsnævnet for
Hjørring amtsrådsreds i sag F.S. 502/1958.

CITERET FULDT UD I OFN KENDELSE AF 27. august 1963.

Terræn af
Østerby By og
Den vestlige Del af
Hals Sogn
Læsø
Hjørring Amt

Målförhold: 1:20.000

Fredningsgrænsen iflg. fredningsnævnskendelsen af 20. januar 1961 er indtegnet med rødt.

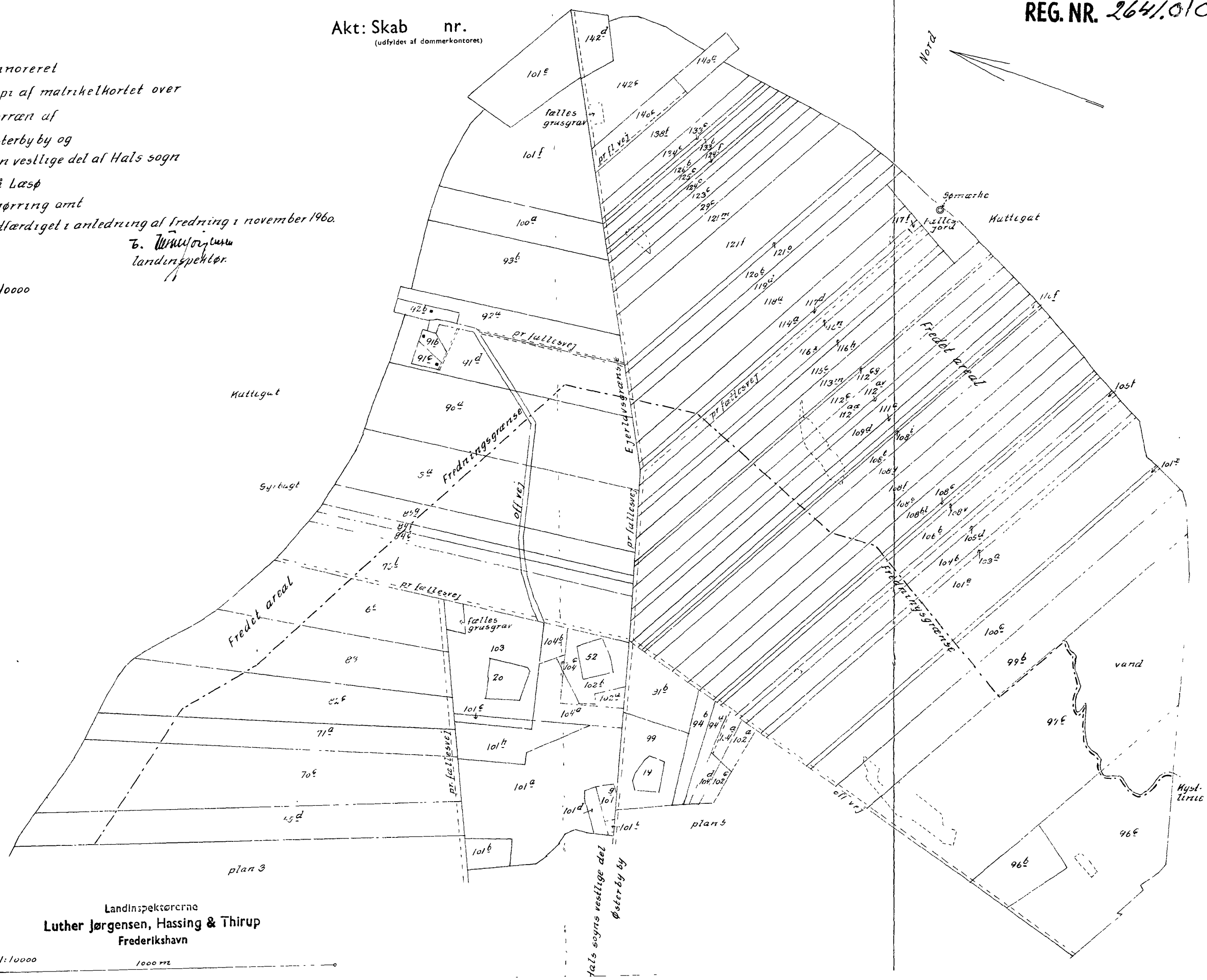


Akt: Skab nr. (udfyldes af dommerkontoret)

Minoreret
Kopi af matrikelkortet over
Terræn af
Østerby by og
Den vestlige del af Hals sogn
På Læsø
Hjørring amt
Udfærdiget i anledning af fredning i november 1960.

B. Thomsen
Landinspektør

1:10000

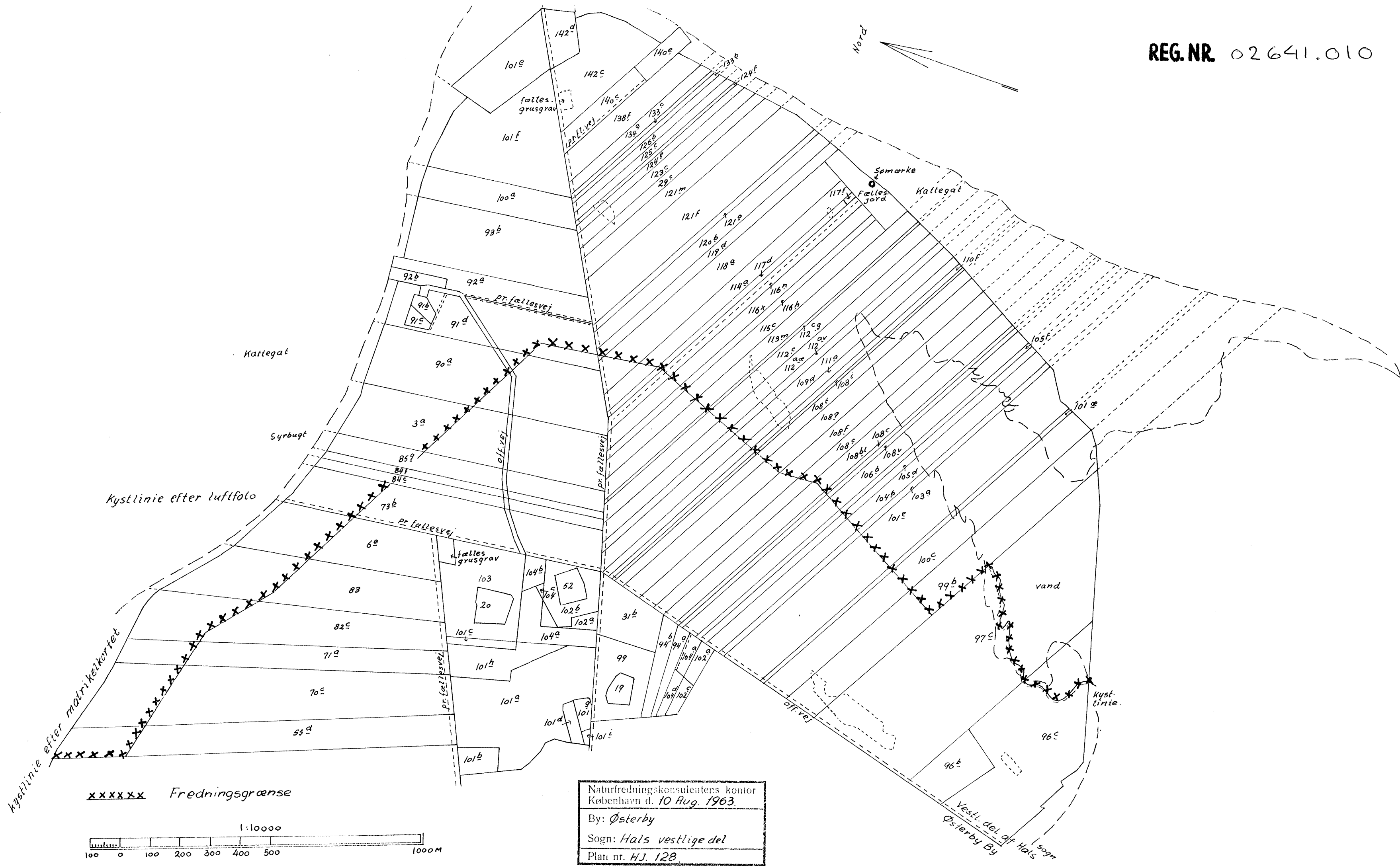
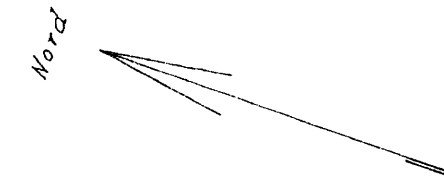


Denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det oprindelige kort vedrørende e'ndommen(e) Hals sogn og den vestlige del af Terræn af Østerby by og den vestlige del af Hals sogn. Attesteres herved, Frederikshavn d. 29. november 1960. Bestillings-formular Y-4 fløj Jensen & Kiølskov A.S.

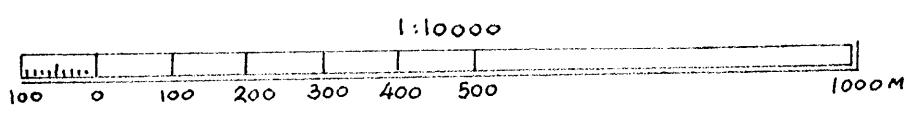
Landinspektørerne
Luther Jørgensen, Hassing & Thirup
Frederikshavn

1:10000 1000 m

KORT>



xxxxxx Fredningsgrænse



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 10 Aug. 1963.
By: Østerby
Sogn: Hals vestlige del
Plau nr. HJ. 128

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02641.01

Dispensationer i perioden: 12-04-1965 - 04-09-2003

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 12.april, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1446/61 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø.

Ved den af Overfredningsnævnet den 27.august 1963 afsagte kendelse pålagdes der de af kendelsen omfattede arealer bl. a. følgende fredningsbestemmelse:

"Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og andre skæmmende indretninger må ikke opsættes, der må ikke anbringes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn."

I skrivelse af 11.januar 1965 til fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter har Det jysk-fynske ELSAM arbejde herefter ansøgt om tilladelse til på det af fredningen omfattede matr. nr. 121f, Hals sogns vestlige del, at opsætte en dobbelt kabelbåke, hvilket fredningsplanudvalget ikke for sit vedkommende har villet modsætte sig.

Da Overfredningsnævnet har kunnet tiltræde det ansøgte nærmere bestemt således, at dobbeltbåken anbringes som indtegnet på matrikelkort den 6.marts 1965 af landinspektør Ewald Andersen, vil Overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstem-

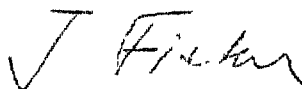
melse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 27. august 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø skal ikke være til hinder for, at der på matr. nr. 121f, Hals sogns vestlige del, anbringes en dobbelt kabelbåke som ovenfor angivet.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.



J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR.

02641.010

Brønderslev, den 10. maj 1988

Fs. 94/88

Elsam

DK-7000 Fredericia

Ved skrivelse af 10. december 1987, j. nr. E-S1187-1788, har De ansøgt om tilladelse til flytning og udvidelse af eksisterende båkeafmærkning ved Knotten og Danzigmand på Læsø på grund af etablering af nyt søkabel mellem Jylland og Læsø.

Områderne er fredet ved henholdsvis overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 - fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø og overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af Danzigmand, Syreodde og Bløden Hale.

Det fremgår af sagens oplysninger, at de forreste master vil blive trukket væk fra Knotten og ind på land.

Fredningsnævnet har intet at erindre mod det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Foto venter

h5/14

Læsø kommune
Teknisk forvaltning
Doktorvejen 2
9940 Byrum

udarbejdet af
Slot og Værstedschef

3/5 1989

Nordjyllands amtskommune har til fredningsnævnets afgørelse fremsendt ansøgning fra Læsø kommune om tilladelse til at omlægge vej til Danzigmand, så den følger det matrikulerede vejareal.

Den pågældende vejstrækning er delvis omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedr. fredning af Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale.

Det fremgår, at der på det omhandlede stykke vej findes to skarpe sving, der ved en tilbageføring af vejen til det matrikulerede vejareal vil kunne ændres til en blød kurve.

Fredningsnævnet har intet at erindre mod det ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34.

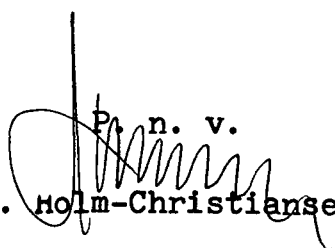
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. HOLM-CHRISTIANSEN

ad 8N 124/14 - ved

AUT 13

FREDNINGSNÆVNET

for
 Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
 Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
 Telf. 06 820388

Brønderslev, den 29. maj 1989

Fs. 110/89

Læsø kommune
 Teknisk forvaltning
 Doktorvejen 2
9940 Byrum

Ved skrivelse af 10. maj 1989, j. nr. 73-15-2-7, har Læsø kommune ansøgt om tilladelse til at opføre en toiletbygning ved parkeringspladsen på matr. nr. 93 b Østerby, Hals (Den. vestlige Del, Hals).

Kommuneingeniør Kjærgaard har telefonisk oplyst, at bygningen opføres i træ, der vil blive holdt i en grøn farve, og at taget vil blive belagt med mørke tagplader.

Arealet er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 - fredning af arealer ved Danzigmand m.v. på Læsø.

Fredningskendelsen indeholder bestemmelse om, at der på matr. nr. 93 b Den vestlige Del, Hals, kan opføres en toiletbygning.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til, at der som ansøgt opføres en toiletbygning ved parkeringspladsen på matr. nr. 93 b Den vestlige Del, Hals.

Det er en betingelse, at toiletbygningen holdes i en dæmpet grøn farve, og at taget bliver belagt med mørke eventuelt sorte tagplader, samt at toiletbygningen placeres i flugt med 2 ældre sommerhuse og parallelt med eller vinkelret på denne linie.

Det er endvidere en betingelse, at forholdene omkring toiletbygningen til enhver tid holdes i pæn og ryddelig stand.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke ud-

Miljøministeriet
 Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 21/14-0001

Akt. nr. 17

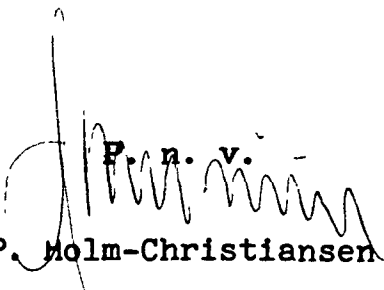
Bff.

~~Foto venter~~

105 16/6 89. 12

nyttes, medmindre sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.


P. n. v.
P. Holm-Christiansen

Kopi sendt til:

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, j.nr.8-70-50-73/825-1-89.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Nordjyllands Statskovdistrikt,
Sct. Laurentiivej 150,
9990 Skagen

Den 3. oktober 1990.
FS 25/90.

Ved skrivelse af 21. maj 1990 har Nordjyllands Statskovdistrikt ansøgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø til anlæggelse af vej til og P-plads på Bløden Hale samt anlæggelse af en halv snes vigepladser langs vejen.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til, at projektet gennemføres.

Det bemærkes, at de nødvendige tilladelser efter naturfredningslovens §§ 43a og 43b skal meddeles af amtsrådet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Der henvises til Statskovdistriktets j.nr. 543.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/14-0045
Akt.nr.
1

~~BH~~

LUS
JH

FREDNINGSNÅVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 13. marts 1991.
FS 6/91.

Elsam,
Linieafdelingen,
Fjordvejen 1-11,
7000 Fredericia.

Ved skrivelse af 15. februar 1991 har Nordjyllands amt fremsendt Deres ansøgning om udskiftning af et kabel fra landgangen på østkysten til højspændingsmast nr. 52 ved linievejen på Læsø, hvilket område er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til udskiftningen på betingelse af,

at der ved arbejdets udførelse tages udstrakt hensyn til de naturarealer, der passerer,

at al unødvendig arbejdskørsel i naturarealerne undgås,

at græs- og lyngtørv fjernes og genudlægges, og

at strækningen i øvrigt efterbehandles med henblik på, at naturlige tilstande genopstår hurtigst muligt.

Det bemærkes, at de nødvendige dispensationer efter naturfredningslovens §§ 43a og 46 om beskyttelse af heder og kyststrækninger skal meddeles af Nordjyllands amt.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Miljøministeriet, J. nr. SN
12/11/91-0045
21 MRS. 1991

Akt. nr. 2

JUS
JH

KOPI



Fredningsnævnet for
 Nordjyllands amts nordlige
 fredningskreds
 Jernbanegade 12, 1. - 9800 Hjørring
 Tlf. 98 52 50 77

Nordjyllands amt,
 Landskabskontoret,
 Niels Bohrs Vej 30,
 Postboks 8300,
9220 Ålborg Øst.

Den 19. oktober 1992.

FS 8 A/92.

Landskabskontoret har ved skrivelse af 6. august 1992 ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opsætning af et nærmere beskrevet skilt ved indkørslen til P-pladsen ved Danzigmand, Læsø, med henblik på regulering af den kørende færdsel i området.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963, hvorfor fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte er nødvendig.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at tillade det ansøgte. Det er dog en forudsætning, at skiltets udformning og placering godkendes af politimesteren i Frederikshavn.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til naturfredningslovens § 50 stk. 1, skal udnyttes inden 3 år.

Tilladelsen kan påklages til Naturklagenævnet inden 4 uger.

Klage indsendes til fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, uden at klage er indgivet.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/14-0045

20 OKT. 1992

Akt. nr. 6

Den 12. august 1992.

FS 26/92 - JP

Keld Borne
Gøgevej 10
4130 Viby Sj.

Nævnet har den 21. maj 1992 fra Læsø kommune modtaget den af Dem på vegne Solveig Grand, Frederikssund, indgivne ansøgning om tilladelse til ombygning af sommerhuset på matr. nr. 91 b Østerby by, Hals.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af arealer ved Danzigmand, hvilket nødvendiggør fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 at tillade den ansøgte ombygning.

Tilladelsen gives efter høring af Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Nordjyllands Statsskovdistrikt.

Tilladelsen omfatter en udvidelse af sommerhuset til 67,5 m² og opførelse af et udhus i direkte bygningsmæssig tilknytning hertil på 5,6 m². Det er et vilkår, at begge dele opføres med murede, vandskurede og umalede ydervægge, hvidmalede trævinduer og -døre og saddeltag med 15° taghældning belagt med rødbrun bølgeeternit uden tagvinduer. Skorstenen skal som vægge og facader være vandskuret og umalet.

Miljøministeriet, J. nr. SN

121/14-0045
13 AUG. 1992

Akt. nr. 5

Anvendelse af blanke og reflekterende materialer samt placering af solfangere på taget eller fritstående i terræn kan ikke tillades.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen



Munk-Petersen

2641.01


FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT
Jernbanegade 12, 1.
8800 Hjørring - Tlf. 98 92 56 77

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 SEP. 1995

Læsø kommune,
Doktorvejen 2,
9940 Byrum.

Den 14. september 1995.
FS 38/95.

Ved skrivelse af 7. juli 1995 har De anmodet om fredningsnævnets godkendelse af etablering af et flytbart trinarrangement ved klitterne ved Danzigmand.

Til brug for sagens behandling har nævnet modtaget udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Nordjyllands amts landskabskontor.


Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter skriftlig votering og uden besigtigelse har vedtaget at tillade det ansøgte under forudsætning af, at Læsø kommune rapporterer om, hvordan arrangementet fungerer efter 2 sæsoner og fjerner det, hvis det ikke fungerer.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelse ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen

AD 1211/14-0045
7

 Munk-Petersen, Henrik Bjørnager
jur. sekr.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Jernbanegade 12, 1.,
9800 Hjørring,
Tlf. 98925677.

REG. NR. 2641,01

Den 12. september 2000
FS 42/2000.
Deres j.nr. tsn.

Tele Danmark, Projektering,
Sletvej 2,
8310 Tranbjerg J.

KOPI

Vedr. Kabelanlæg 328182 Ålborg 2 - Gøteborg.

I en skrivelse af 14. juni 2000 til Nordjyllands Amt har De ansøgt om tilladelse til en nærmere beskrevet placering af et lyslederkabel på Læsø.

Nordjyllands Amt har den 19. juli 2000 sendt kopi af Deres ansøgning til Fredningsnævnet. Kyststrækningen syd for Vesterø er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966, og arealer ved Danzigmand m.m. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963. Fredningsnævnets dispensation er derfor nødvendig udover den ansøgte tilladelse fra Nordjyllands Amt.

Til brug ved sagens behandling har Fredningsnævnet ved skrivelser af 3. august 2000 udbedt sig udtalelser fra Læsø Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Kopi af Læsø Kommunes svar af 9. august 2000 vedlægges til orientering tillige med kopi af Nordjyllands Amts skrivelse af 19. juli 2000. Danmarks Naturfredningsforening har den 11. ds. telefonisk oplyst, at de ligeledes kan tiltræde indstillingen fra Nordjyllands Amt.

Jeg skal herved oplyse, at et enigt Fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet at meddele dispensation til den omhandlede etablering af kabelanlæg.

Dispensationen meddeles på følgende betingelser:

1. Arbejdet og linieføringen skal ske i overensstemmelse med den fremsendte projektbeskrivelse.
2. Der skal ved arbejdets udførelse tages vidtgående hensyn til fredede arealer, som ledningsarbejdet berører. Det vil blandt andet sige, at der ikke må etableres materialedpot, arbejdsplads eller opstilles skure og lignende, samt at der ikke må efterlades overskydende materiale så som ledningsstumper, afdækningsmateriale m.m.
3. Arealerne skal retableres til nuværende forhold med færrest mulige spor efter arbejdet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen

må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Til Deres orientering vedlægges kopi af fredningskortet for Danzigmand m.m. Fredningskortet for kyststrækningen syd for Vesterø er så stort, at Fredningsnævnet ikke kan kopiere det, men det vil kunne ses her på kontoret.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

2641.01

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 04.11.98.

Læsø Kommune
Doktorvejen 5, Byrum
9940 Læsø.

FS 63/1998: Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på matr.nr. 91 b Østerby by, Hals, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af arealerne omkring Danzigmann.

Ved skrivelse af 17. september 1998 har Læsø Kommune på vegne Klaus Grand ansøgt om tilladelse til, at der på matr.nr. 91 b Østerby by, Hals, opføres et nyt sommerhus i stedet for et eksisterende hus. Det fremgår af materialet, at huset er projekteret til at være 64 kvadratmeter og opføres således, at placeringen af vestfacaden er uændret, medens østfacaden flyttes. Der vil ikke blive foretaget ændringer i haveanlæg m.v. I ansøgningen er husets farver angivet nærmere.

Fredningsnævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte på nedennævnte nærmere vilkår:

Husets facader behandles med ikke fuldt dækkende træbeskyttelse i jordfarver, vinduesrammer, hoveddør, stembrædt, tagrender og nedløbsrør males i en farve inden for jordfarveskalaens, tagdækningen holdes i et ikke reflekterende materiale i en mørk farve, og huset placeres samme sted på grunden som det eksisterende hus.

Afgørelsen er truffet i henhold til kendelsen efter forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 4. september 2003

FS 53/2003, Deres j.nr.8-70-51-81-825-0001-03 ansøgning om tilladelse til at bibeholde sandklit på matr.nr. 101e Østerby, Læsø.

Den 9. juli 2003 har De for nævnet indbragt spørgsmålet om bibeholdelse af en sanddyngge på matr.nr. 101e Østerby, Læsø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af Danzigmann.

Arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand og må ikke opgraves.

Der er forelagt nævnet fotos og ejeren har oplyst, at der er tale om et oplag af overskudsjord, der ønskes bevaret, bl.a. for at skærme mod lys fra billygter.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Under hensyn til, at jorddyngen er oplagt på plant, lyngdækket terræn i nogen afstand fra klitdannelser, og således - selv efter tilgroning - vil fremtræde som et fremmedelement på stedet, kan nævnet ikke tillade bibeholdelsen.

Retablering må ske inden 1. december 2003 efter naturkontorets nærmere anvisning.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

08 SEP. 2003

SCANNET

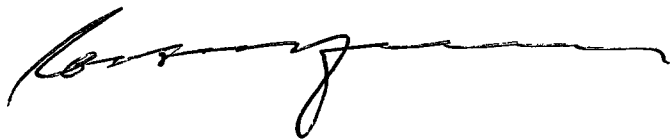
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 4. september 2003

Lvs.

FS 53/2003, bibeholdelse af sandklit på matr.nr. 101e Østerby, Læsø.

Hoslagt fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/14-0044
Akt. nr. Bil.

2

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

REG. NR. 2641.01

MiljøCenter Aalborg
att. Nils Schou,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 18. oktober 2007

Vedr. FS 46/2007:

Ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning til matr.nr 91 c Østerby by, Hals, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syr-odde og Bløden Hale på Læsø.

De har den 19. september 2007 fremsendt en ansøgning fra Læsø Kommune af 29. juni 2007 på vegne Elna og Erik Malmose om ovennævnte om- og tilbygning til ejendommen, beliggende Danzigmandvej 39, Læsø.

Nævnet afholdt den 10. oktober 2007 besigtigelse og forhandling på ejendommen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår af ansøgningen, at sommerhus på 50 m² med udhus på 6 m² ønskes erstattet af et nyt sommerhus på 68 m² med udhus på 5 m², opført i mørkt træ med sadeltag belagt med mørkt tagpap og eventuelt med hvide vinduesrammer. Huset er orienteret nord/syd.

Huset er beliggende inden for ovennævnt fredning, hvorefter eksisterende sommerhuse kan ombygges og udvides.

Nævnet besluttede under hensyntagen til det om byggeriet og nabohusets om- og tilbygning i 1998 oplyste at imødekomme det ansøgte og tillagde det betydning, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at bevare det eksisterende hus. Det forudsættes, at husets orientering bliver den samme som for det eksisterende hus.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når

BLS-121 - 00169

klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi af nærværende er fremsendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Olav Juul Gaarn Larsen,
3. MiljøCenter Aalborg,
4. Læsø Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening att. Carsten Pedersen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Elna- og Erik Malmose.

Onsdag, den 10. oktober 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 46/2007:

Ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning til matr.nr. 91c Østerby by, Hals, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af arealer ved Danzigmand, Syr-odde og Bløden Hale på Læsø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Olav Juul Gaarn Larsen,

For Læsø Kommune mødte Jan Kjærgaard,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Freddy Worm Christiansen.

Ejeren, Erik Malmose var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 29. juni 2007 fra Læsø Kommune med bilag 1 - 5.

Nævnsformanden indledte mødet med kort at orientere om fredningskendelsen, hvorefter eksisterende sommerhuse efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet kan ombygges og udvides. Han oplyste i tilknytning hertil, at nævnet i 1998 gav tilladelse til, at der på naboejendommen opførtes et nyt hus på 64 m² med samme placering som et tidligere hus.

Eriks Malmose oplyste, at det ansøgte omfatter en nedrivning af den eksisterende bebyggelse på 50 m² beboelse og 6 m² udhus opført uden sokkel. I forbindelse med genopførelsen af huset vil dette kunne ske samme sted, men udvidet til 68 m² beboelse og 5 m² udhus. Projektet er begrundet i ønsket om dels at etablere baderumsfaciliteter, dels at huset etableres på en sokkel, idet der om vinteren står vand under gulvbrædderne. Han vurderer derfor, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at udvide det eksisterende hus. Huset opføres med facade af træ, malet i sort eller mørk jordfarve, sadeltag beklædt med mørkt tagpap og eventuelt med hvide vinduesrammer.

Læsø Kommune havde under hensyntagen til dimensionerne og farverne på nabohuset ingen bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kunne tiltræde det ansøgte under hensyn til det eksisterende hus's tilstand og størrelsen på nabohuset.

Miljøcenter Aalborg oplyste, at det ansøgte kræver dispensation fra strandbyggelinien. Praksis på landsplan er meget restriktiv, men han vurderer på

forhånd, at der henset til de nærmest beliggende sommerhuse vil kunne

meddeles tilladelse.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Aalborg den 25. august 2015

Læsø Kommune
Natur Plan og Miljø
Doktorvej 2, Byrum
9940 Læsø
Att: Stine P. Hansen

FN-NJN 37/2015 - Ansøgning om tilladelse til flytning af Syrodde Fyr

Ved mail af 2. juli 2015 har fredningsnævnet fra Læsø Kommune på vegne Søfartsstyrelsen, Farvandsafmærkningen og Navigation, Grenå, modtaget en ansøgning om dispensation til flytning af Syrodde Fyr, som er placeret på ejendommen matr.nr. 121m Den Vestlige del, Hals i Læsø Kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Gløden Nordhale på Læsø, og fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Nævnet har behandlet sagen skriftligt og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for nævnets afgørelse er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder bl.a. bestemmelser om, at "arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand, og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, pløjes, afvandes eller opgraves. Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og andre skæmmende indretninger må ikke opsættes, der må ikke anbringes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn".

Det fremgår af ansøgningen fra Søfartsstyrelsen, at Syrodde Fyr efterhånden står faretruende tæt på kysten med risiko for at vælte i en kraftig storm. Søfartsstyrelsen vurderer, at der stadig er et nautisk behov for fyret, og ønsker derfor at flytte dette længere ind på land. Flytningen udgør ca. 40 meter, således at fyret står tæt på grusvejen, som går langs stranden. Projektet er omfatter støbning af nyt fundament, flytning af mast og elforsyningskabel samt fjernelse af det gamle fundament. Området vil blive retableret efter fjernelse af det gamle fundament.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i en afgørelse af 23. juni 2015 meddelt dispensation efter strandbeskyttelseslinien på vilkår, at områdets ejer Fonden Læsø Strandjægere har givet tilladelse til flytning af fyret, og at området i forbindelse med retablering ikke beplantes, men at vegetationen indfinder sig naturligt.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i den nævnte afgørelse oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor (habitatområde nr. 9, fuglebeskyttelsesområde nr. 10 og ramsarområde nr. 10). Naturstyrelsen har vurderet, at flytningen af Syrodde Fyr ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Flytningen af Syrodde Fyr vil heller ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Projektet vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet består af formanden dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpeget medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpeget medlem Birger Olsen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller udenfor et international naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Ved fredningen er det forbudt at foretage bebyggelse af arealerne, hvor der bl.a. ikke opsættes skure, boder, master og andre skæmmende indretninger. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt flytningen af fyret skal gennemføres.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til det ansøgte, som efter det foreliggende ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har i forbindelse med sin afgørelse lagt afgørende vægt på, at der som anført af Søfartsstyrelsen er risiko for at fyret vil vælte i en kraftig storm, og at der fortsat er et nautisk behov for fyret. Fredningsnævnet skal endvidere stille samme vilkår for dispensationen, som de vilkår, der er stillet af Naturstyrelsen, Det åbne Land.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf.

også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Niels Bjerre

Kopi sendt til:

1. Tage Leegaard
2. Birger Olsen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Eigil Torp Olesen
5. Naturstyrelsen, København
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

15. december 2016 • J.nr.: NMK-522-00358 • KlageID 102961 • Ref.: PIVHA-NMKN

AFGØRELSE

i sag om bekæmpelse af rynket rose og vadegræs på arealer ved Danzigmand indenfor fredning i Læsø Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig dels afgørelse af 26. maj 2016 om bekæmpelse af rynket rose og vadegræs på Læsø, og afgørelsen står således ved magt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 66, stk. 2 i lov om naturbeskyttelse.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 28. september 2016 om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Fonden Læsø Strandjægere. Klager ønsker ikke mekanisk fjernelse af hverken vadegræs eller rynket rose på fondens arealer.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, har den 26. maj 2016 truffet afgørelse i syv ens sager indenfor syv forskellige fredninger om bekæmpelse af rynket rose og vadegræs i et LIFE-projekt. Denne klagesag vedrører én af afgørelserne, FN-NJN-70/2015, som er påklaget af en lodsejer, der har ejendomme indenfor fredningen.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til Naturstyrelsen Vendsyssel til det samlede projekt om bekæmpelse af rynket rose og vadegræs, som indebærer pløjning, opgravning og skiltning m.v. Dispensationen er meddelt på vilkår om, at den mekaniske bekæmpelse sker som nævnt i Naturstyrelsen Vendsyssels breve af 20. og 21. april 2016 til fredningsnævnet.

Det ansøgte projekt

Projektet omfatter bekæmpelse af rynket rose og vadegræs på flere ejendomme – både privat og offentligt ejede – og indenfor flere fredninger på Læsø. Det fremgår af ansøgningen, at projektet er et EU-finansieret naturgenopretningsprojekt (LIFE), der gennemføres i et samarbejde mellem Naturstyrelsen Vendsyssel og Læsø Kommune. Det fremgår af ansøgningen, at rynket rose spreder sig invasivt langs mange danske kyster, hvor den fortrænger den naturlige flora. Den er hårdfør og er vanskelig at udrydde. Det vurderes, at det på Læsø kan forhindres, at den spredes yderligere. På Læsø vokser den i det "blå bånd"³ og udgør især en trussel mod strandenge, strandoverdrev, klitheder og andre kysthabitater. Den fortrænger hjemmehørende flora og er en potentiel trussel mod biodiversiteten. Det er vurderingen, at rynket rose ikke kan udryddes, men begrænses i udbredelsen. Bekæmpelse af rynket rose foregår mekanisk ved at afskære og eksponere planter og rødder enten med en planteløfter eller en gravemaskine, som svarer til en jordbehandling med harvning.

Endvidere fremgår det af ansøgningen, at vadegræs ikke er en hjemmehørende art i Danmark. Planten er velegnet til kystbeskyttelse og er derfor anvendt langs vestkysten og ved Mariager Fjord. Da planten er en hybrid, burde den være steril, men det har vist sig, at den er i stand til at formere sig ved frøsætning. Planten har derfor spredt sig voldsomt til områder, hvor den optræder invasivt. Den nuværende udbredelse af vadegræs på Læsø vurderes til at omfatte et areal på ca. 40 ha. Vadegræs er udbredt langs det meste af Læsøs sydlige og vestlige kyst fra Bløden Hale i øst til Kirefloden i vest. Vadegræs har etableret sig i det "blå bånd", på kvellervaden og på strandengene, langs floder og siger. Vadegræs vil udkonkurrere den naturlige vegetation samt sprede sig på den vegetationsløse vade. Dette vil medføre en voldsom negativ effekt på plantesamfund, insektliv, vade- og andefugle samt på det meget vigtige opvækstområde for fiskeyngel. Det vurderes, at LIFE-projektet vælger en meget konsekvent og vedholdende bekæmpelse frem til og med 2017. Bekæmpelsen foregår mekanisk ved afgravning af det øverste jordlag (5-30 cm) og efterfølgende fjernelse af det afgravede materiale eller nedgravning af det afgravede materiale i den ubevoksede del af stranden neden for højeste vandstandslinje.

³ Overgangszonen mellem land og vand

Natura 2000

Det fredede område ligger indenfor Natura 2000-område 9, Strandenge på Læsø og havet syd herfor bestående af habitatområde 9, Strandenge på Læsø og havet syd herfor og fuglebeskyttelsesområde 10, Læsø sydlige del.

Fredningen

Lodsejerens ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø.

Fredningen har baggrund i dels et ønske om bevarelse af det landskabeligt-æstetiske og dels befolkningens friluftsliv.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, pløjes, afvandes eller opgraves. Der må ikke opsættes skæmmende indretninger. Klitvæsenets beføjelser forbeholdes. Fredningsnævnet kan foranstalte selvsået artsfremmed vegetation i området fjernet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

I forbindelse med sagens behandling har Naturstyrelsen, Det åbne land, som teknisk bistand til fredningsnævnet, i sin Natura 2000-vurdering af 16. november 2015 udtalt:

”Som følge af at det ansøgte er en del af et EU Life projekt, hvis formål det er at udføre naturforbedrende pleje af Natura 2000 området i overensstemmelse med de statslige Natura 2000 planers målsætning vurderes det, at den ansøgte mekaniske bekæmpelse af såvel vadegræs som rynket rose ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke Natura 2000-områder negativt i væsentlig grad eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV. Der lægges særligt vægt på at tilgroning med invasive arter og herunder bl.a. rynket rose i Natura 2000 planerne for habitatområderne nr. 9 og 10 er nævnt som en trussel mod naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget og angives som værende en meget alvorlig trussel mod strandengene og klitnaturtyperne.

Det fremgår desuden af Natura 2000 planen for habitatområde nr. 9 at vadegræs er nævnt som en problemart og som en trussel mod de yderste dele af strandengen.”

Frederikshavn Kommune har i brev af 21. november oplyst, at kommunen har meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 18 til bekæmpelse af invasive arter på vilkår om, at de enkelte lodsejerne skal være indforstået med indsatserne, bekæmpelsen gennemføres i henhold til ansøgningen, (græs)tørven afrømmes og gemmes til reetablering af vegetationen over kunstgravene og Kulturvstyrelsen godkender placering og metode til etablering af kunstgravene indenfor 100 meter fortidsmindebeskyttelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 6. april 2016 med efterfølgende besigtigelse sammen med parter og relevante organisationer og myndigheder.

Naturstyrelsens repræsentant redegjorde for projektet og oplyste, at LIFE-projektet sikrer tilstrækkelige midler til udgangen af 2017. Det blev oplyst, at udbredelsen af vadegræs har udviklet sig fra ca. 10,14 ha til ca. 20 ha i perioden 2010 til 2014. De allerede gennemførte forsøg er gået ud på afdæk-

ning af vadegræs med sort plastik, slåning med efterfølgende afdækning med plastik samt slåning med efterfølgende afdækning med tang. Disse forsøg har været uden virkning. Derimod har opgravning og fjernelse vist sig effektivt. Naturstyrelsen ønsker derfor at opgrave vadegræsset maskinelt og nedgrave det igen i det "blå bånd" eller helt fjerne det. Rynket rose har en samlet koncentration på ca. 25 ha på øen. Ved afgræsning vil planten misteves, men planten kan også bekæmpes mekanisk ved at afskære og eksponere planter og rødder med en såkaldt planteløfter eller en gravemaskine.

Repræsentanterne fra Læsø Kommune tilkendegav støtte til projektet.

Flere lodsejere udtrykte utilfredshed med fremgangsmåden og kom med andre forslag, herunder benyttelse af kemi, afbrænding og afgræsning. Der blev drøftet grøftelukning og afmærkning af de arealer, hvorpå der graves.

Naturstyrelsen bemærkede, at skiltning vil blive taget op til nærmere overvejelse, og at afgræsning af vadegræs ikke vil løse problemet.

Læsø Kommune bemærkede, at projektet ikke bør igangsættes i fuglenes yngletid.

Friluftsrådet tilkendegav, at foreningen støtter projektet, men bemærkede, at bekæmpelsen ikke gælder klitrose.

To forskellige lokaliteter blev besigtiget, og det blev demonstreret, hvorledes maskinel bekæmpelse af begge de invasive arter foregår.

Naturstyrelsen Vendsyssel fremsendte på fredningsnævnets foranledning efterfølgende detailkort med angivelse af placering af forekomsterne af de to arter samt forslag til vilkår.

Det fremgår bl.a. af Naturstyrelsen Vendsyssels brev af 20. april 2016, at vadegræs vokser på den yderste strandeng, i lavvandede saltpander og pytter, i lo-systemet og på vader. Vadegræs påvirker især naturtyperne strandeng og kvellervade, ligesom den påvirker en række fugles fødesøgning, herunder flere arter fra udpegningsgrundlaget, såsom Lille Kobbersneppe, Knortegås, Almindelig Ryle, Klyde, Dværgerterne og Havterne, men også andre, f.eks Stenvender, der er rødlistet som truet. 90 % af den danske bestand holder til i området.

Det oplyses, at vadegræs forekommer på Læsø i Natura 2000-område nr. 9, som er både habitatområde (nr. 9) og fuglebeskyttelsesområde (nr. 10). I Natura 2000-områder skal opretholdes en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for, og områderne må ikke forringes. Området er desuden Ramsarområde (nr. 10), og der følger heraf en forpligtigelse til at forbedre forholdene for vådområder og vandfugle. For at leve op til forpligtelserne i habitatdirektivet har Danmark valgt at anvende en planorienteret tilgang, bestående af basisanalyse, Natura 2000-plan og handleplan. Truslen med vadegræs på strandenge (naturtype 1330) nævnes i alle planerne. Bekæmpelse af vadegræs er en "nødvendig bevaringsforanstaltning" efter habitatdirektivet. EU har stor fokus på invasive arter, herunder støtte af projektet igennem LIFE-programmet.

Det anføres, at en mekanisk bekæmpelsesmetode kombineret med afgræsning, ser ud til at have effekt. Forstyrrelsen i jordlaget giver en meget mindre påvirkning i kystnaturtyperne end tilgronin-

gen. Strandeng og vade er i forvejen dynamiske naturtyper på grund af påvirkning fra bølger, tidevand, vinterhøjvande og materialevandring.

Det er oplyst, at der er meget få ynglefugle i de områder hvor der skal arbejdes, kørsel til og fra arbejdsområderne kan planlægges, så der ikke forstyrres ynglefugle i området i øvrigt. Mange fugle fouragerer i området, hvor vadegræs vokser, men dels er det samlede fourageringsareal stort, dels tilvænner rastende fugle sig til maskiner, der gør det samme hver dag. Generelt påvirkes rastende fugle, herunder flokke, især af bevægelser, nye, pludseligt eller uforudsigelige, mens de ikke påvirkes af f.eks. støj. Desuden påvirkes de af gentagne forstyrrelser, f.eks. en forfølgelse ud over vaden. Det fremgår endvidere:

”Naturstyrelsen vurderer, at en mekanisk bekæmpelse langs kysten ikke vil have væsentlige negative konsekvenser på de arter og naturtyper områder er udpeget for, hvis der stilles følgende vilkår:

- At der køres højst med 10 km/timen
- At ruter til og fra planlægges på baggrund af senest ynglefuglekortlægning
- at der i perioden 1. maj – 1. juli kun arbejdes på øerne i Als Dyb Home efter en konkret vurdering af ynglefuglenes placering, både arter på udpegningsgrundlag og på rødlisten.
- Der ikke med bringes hund under arbejdet.”

I notat til fredningsnævnet af 21. april 2016 er Naturstyrelsen Vendsyssel kommet med forslag til afmærkning ved bekæmpelse af vadegræs:

”LIFE Læsø ønsker at orientere og afmærke således;

- Der etableres en informationsside på projektets hjemmeside, hvor bekæmpelsesområderne vises, inkl. oplysninger om tidsrum.
- Samtidig orienteres alle kommercielle brugere (og andre der meddeler behov) direkte pr. mail.
- Der opsættes skiltning ved adgangsveje til de behandlede strækninger. Her oplyses om strækning og tidspunkt samt på hvilket tidspunkt de opgravede render er sikre for trafik. Der oplyses i øvrigt at færdsel skal ske mindst 10 meter fra strandbredden, der så vil være i sikker afstand af de gravede render.
- Der opsættes markering i knækpunkter langs den opgravede rende – med reflekser af hensyn til synlighed i mørke.
- LIFE projektet kontrollere løbende tilstanden af de gravede render og melder delstrækninger klar på hjemmesiden og pr. mail straks de skønnes egnede for færdsel.”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til projektet vedrørende bekæmpelse af rynket rose og vadegræs under forudsætning af, at den mekaniske bekæmpelse af de invasive arter sker på de vilkår, som Naturstyrelsen Vendsyssel anfører i brev af 20. april 2016 og ledsaget af den afmærkning og information, som Naturstyrelsen anfører i brev af 21. april 2016.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at projektet med bekæmpelse af vadegræs er en nødvendig foranstaltning for at kunne opretholde en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for. Det er ligeledes lagt til grund, at rynket rose er nævnt som en trussel mod naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget og angives som en alvorlig trussel mod strandengene og klitnaturtyperne.

På baggrund af sagens oplysninger, herunder Natura 2000-vurdering af 16. november 2015 fra Naturstyrelsen, Det åbne land, og oplysninger i brev af 20. april 2016 fra Naturstyrelsen Vendsyssel, lægger fredningsnævnet til grund, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Klagen

Klager er imod en mekanisk fjernelse af vadegræs og rynket rose. Det er et risikabelt projekt i forhold til Læsøs natur. Skaderne overstiger den gavnlige effekt. Klager har erfaring fra saltsyderiets opgravning af saltbrønde, som giver usynlige bløde huller til fare for trafikken.

Bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har til klagen udtalt, at baggrunden for klagen tilsyneladende er en bekymring for, hvordan man efter arbejdets udførelse med nedgravning af vadegræs kan færdes sikkert på de fredede arealer. Fredningsnævnet har forsøgt at tage højde for de sikkerhedsmæssige aspekter ved at stille vilkår om afmærkning og skiltning. Fredningsnævnet oplyser, at nævnet ikke har sagskundskab til at udtale sig om, hvorvidt der efter gravning og tildækning af huller til evig tid vil opstå "bundløse huller" og dermed farlige huller, men at der under besigtigelsen blev foretaget en demonstration, som viste, at hullerne umiddelbart efter placering af vadegræs straks blev dækket.

Naturstyrelsen Vendsyssel og Læsø Kommune har i et fælles brev af 31. august 2016 til Natur- og Miljøklagenævnet kommenteret klagen. Naturstyrelsen har følgende bemærkninger:

"Bekymring for bløde huller:

- Der graves alene render på den tørre fjære som straks fyldes og komprimeres.
- Metoden kan ikke sammenlignes med Læsø Salts op- og nedgravninger af saltbrønde, der foregår på den våde fjære og til større dybde.
- LIFE projektet har 2 år efter de første forsøg ikke registreret bløde huller forårsaget af metoden.
- Projektet kan dog ikke afvise at der i en kort periode efter indgrebet kan være periodevis blødt. Det midlertidige sikkerhedsmæssige aspekt håndteres gennem skiltning og information som beskrevet i vilkårene i Fredningsnævnets afgørelse.

Bekymring for om metoden er effektiv for vadegræs:

- LIFE projektet har gennem flere år søgt og samlet viden om vadegræs og artens bekæmpelse gennem lokale forsøg, internationalt seminar, dialog med internationalt netværk og tilgængelig litteratur.
- Al indsamlet viden og erfaring har igen og igen måtte konstatere at afskrabning af plantens overjordiske dele inkl. ca. 5 - 10 cm. af rodnettet og med efterfølgende nedgravning virker, forudsat plantens hule rødder (rhizomer) blottes og dermed vandfyldes ved højvande / vindstuvning. Dette er en kendsgerning, der kan bekræftes af et internationalt netværk.
- Sprøjtning benyttes bl.a. i USA, men med et middel, der ikke har EU godkendelse. At benytte round-up til bekæmpelse af en plante, der alene lever i vandmiljøet, anser projektet som absolut uden relevans og i øvrigt uden mulighed for myndighedsgodkendelse.

Bekymring for om metoden er effektiv for rynket rose:

- Projektet har ikke som sigte at udrydde rynket rose på Læsø, men at stoppe og eventuelt begrænse arealudvidelsen. Baggrunden for at projektet ønsker at gå "hårdhændet" til værks er, at rynket rose på Læsø primært er kystnær og frøspredning derfor meget nemt accelereres i det dynamiske vandmiljø. Der er derfor en betydelig risiko for spredning til øens kystarealer samt til nye øer og holme i syd for hovedøen.

- En gentagen mekanisk bekæmpelse vil over en årrække dræbe / svække planten voldsomt og i kombination med græsning vil der opnås en betydelig reduktion i frøsætning og efterfølgende spredning.
- Den metode projektet anvender – en planteløfter – er nok den metode, der for nuværende på landsplan anerkendes som den bedste.

Bekymring for det sikkerhedsmæssige aspekt ved færdsel:

- Det sikkerhedsmæssige aspekt ligger LIFE projektet og dets partnere meget på sinde.
- Ved information som beskrevet i Fredningsnævnets afgørelse suppleret med andre informationsaktiviteter og god dialog med ejere og brugere er der al mulig grund til at sikker færdsel kan ske sideløbende med naturplejearbejdet.
- Det sikkerhedsmæssige aspekt ved færdsel er som tidligere bemærket af kortere varighed hvorfor skiltning vil være midlertidig.
- Omfangsmæssigt er der tale om at grave max. 1,0 meter brede render helt tæt ved landsiden på de strækninger hvor vadegræs findes.
- Det er Naturstyrelsens vurdering, at renderne ikke er til fare for nogen form for gående færdsel.
- I forhold til ridende og traktorkørende vil renderne ikke være placeret hvor deres færdsel normalt foregår. De vil også naturligt vælge en rute parallelt med kysten men på grund af pynter og lignende typisk nogle meter længere ude mod havsiden, end hvor de gravede render vil være. (Og der vil blive afmærket som foreskrevet i dispensationen.)”

Læsø Kommune har bemærket, at der i forbindelse med dispensationen er taget de relevante hensyn, og kommunen finder derfor ikke, at der er noget til hinder for, at projektet opretholdes med de givne restriktioner.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra fredningen samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 5.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, kan kun meddeles dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for særligt beskyttede dyrearter, eller ødelægge særligt beskyttede plantearter (bilag IV-arter).

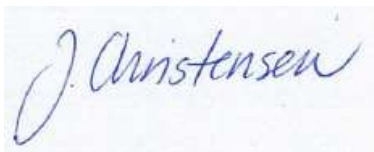
Fredningen har baggrund i dels et ønske om bevarelse af det landskabeligt-æstetiske og dels befolkningens friluftsliv. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, pløjes, afvandes eller opgraves. Der må ikke opsættes skæmmende indretninger. Klitvæsenets beføjelser forbeholdes.

Der er ansøgt om dispensation til mekanisk fjernelse af rynket rose og vadegræs, som betegnes som invasive arter, og i den forbindelse til fornøden skiltning.

Efter det oplyste i sagen er rynket rose og vadegræs en trussel mod hjemmehørende arter, og en udkonkurrering af naturlige plantearter vil få en negativ effekt på plante-, insekt- og fugleliv. Det ansøgte projekt har til formål at udføre naturforbedrende pleje af Natura 2000-området i overensstemmelse med de statslige Natura 2000-planers målsætning.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at det ansøgte projekt er i overensstemmelse med de hensyn, som fredningen skal varetage. Natur- og Miljøklagenævnet finder derfor, at der gør sig sådanne særlige forhold gældende, at der kan meddeles dispensation fra fredningens forbudsbestemmelser til det samlede projekt. Det er indgået i vurderingen, at projektet udføres, så der tages de nødvendige hensyn til områdets naturlige tilstand, landskabelige forhold og friluftsliv. Det af klagerne anførte om, at opgravningen vil medføre bløde huller, ændrer ikke herved.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på den baggrund Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, afgørelse af 26. maj 2016 om bekæmpelse af rynket rose og vadegræs på Læsø, og afgørelsen står således ved magt.



Jeanette Christensen
Kst. ankechef

/



Pia Vels Hansen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:

Fonden Læsø Strandjægere, att. Erik Thomsen, kt150846@gmail.com

Naturstyrelsen Vendsyssel, att. Jesper Blom-Hansen, jah@nst.dk, nst@nst.dk, hekje@nst.dk

Læsø Kommune, kommunen@laesoe.dk

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, sagsnr.: FN-NJN-70/2015,

nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Det centrale fredningsregister, sagsnr.: NST-4112-0318,

svana@svana.dk

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 26. juni 2017

Advokat Mogens N. Lund
Høgstedgaard,
Lysegårdsvej 21
7140 Stouby

FN-NJN 32/2017 Udvidelse af sommerhus på Danzigmannvej 34, Østerby, 9940 Læsø

Ved brev af 3. juni 2017 har De ansøgt Fredningsnævnet om dispensation til at udvide et sommerhus, som er placeret på ejendommen, matr. nr. 142d, Den vestlige del, Hals i Læsø Kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 om fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø, og fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Nævnet har behandlet sagen skriftligt og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for nævnets afgørelse er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Overfredningsnævnets kendelse indeholder bl.a. bestemmelser om, at ”arealerne skal bevares i deres naturlige tilstand, og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, pløjes, afvandes eller opgraves.

Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og andre skæmmende indretninger må ikke op sættes, der må ikke anbringes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn”.

Det fremgår af ansøgningen, at der på ejendommen er opført et sommerhus på ca. 11 m², som ønskes udvidet med en tilbygning på 5,2 m². Det er oplyst, at huset løbende er vedligeholdt i nøje overensstemmelse med det oprindelige udtryk. De gamle vinduer er ikke udskiftet, men renoveret med fastholdelse af de oprindelige sprosser. Farvevalget på huset er det oprindelige og tagbeklædningen med tang er blevet renoveret i 2013. Tilbygningen vil blive opført i samme materialer og med samme farvevalg.

Ejendommen er beliggende i/op til Natura 2000-område nr. 9-Strandenge på Læsø og havet syd herfor (habitatområde nr. 9, og fuglebeskyttelsesområde nr. 10.

Området er hede og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Kystdirektoratet har ved brev af 29. maj 2017 meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, til udvidelsen af sommerhuset.

Kystdirektoratet har i forbindelse med sagens behandling vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000- området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det ansøgte vil endvidere ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Frederikshavn Kommune har i en mail af 12. juni 2017 meddelt, at der formentlig kan meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, da påvirkningen af arealet skønnes at være af begrænset omfang.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø afdeling, har i en mail af 12. juni 2017 udtalt, at foreningen ikke har indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet består af formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Birger Olsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Danzigmand, Syrodde og Bløden Hale på Læsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag meddele dispensation til udvidelsen af sommerhuset. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på størrelsen af sommerhuset og den planlagte udvidelse, samt sommerhusets ydre fremtræden i landskabet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på

dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljøklage- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Birger Olsen
3. Miljøstyrelsen,
4. Læsø Kommune,
5. Frederikshavn Kommune
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund.
11. Advokat Mogens N. Lund