Afgørelser – Reg. nr.: 02606.01

Fredningen vedrører: Tystrup - Bavelse

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:
Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 06-09-1968

Fredningsnævnet: 12-05-1966

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2606.0106/9 68

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

==========

År 1968, den 6.september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1862/66 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby kommuner).

I den af fredningsnævnet for Sorø amt den 12. maj 1966 afsagte kendelse hedder det:

"Ved Overfredningsnævnets kendelse af 2o. april 1964 iværksattes efter begæring af Danmarks Naturfredningsforening og på grundlag af fredningsnævnets kendelse af 28. juni 196o en landskabsfredning af arealer ved Tystrup søs sydvestlige og nordlige bred i Tystrup og Lynge sogne.

I begæringen af 6. juni 1959 fra Danmarks Naturfredningsforening hed det blandt andet:

"Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lynge Eksildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugsjord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og trægrupper. Fra den vej, der fra Lynge Eksildstrup over Tystrup og Vinstrup fører ned gennem Vinstrup hestehave, har man mange steder en naturskøn udsigt over Tystrup sø og dennes skovklædte nord-

østlige bred. Det vil være af overordentlig stor værdi at få dette landskab bevaret for eftertiden i såvidt muligt sin nuværende tilstand."

Det fredede område blev af naturfredningsrådet i skrivelse af 23. september 1959 betegnet som et af Sjællands smukkeste og mest karakteristiske sølandskaber af stor landskabsæstetisk og tillige naturhistorisk værdi, hvorefter det varmt blev anbefalet gennem en fredning at bevare det midtsjællandske naturområde i det væsentlige i dets nuværende tilstand.

Allerede forinden denne søbredsfredning's endelige afslutning ved Overfredningsnævnets fornævnte kendelse af 2o. april 1964 havde ministeriet for kulturelle anliggender imidlertid ved skrivelse af 15. august 1962 til fredningsnævnet rejst nærværende sag med krav om en supplerende fredning, der tog et langt videregående sigte, nemlig på skabelse af en egentlig naturpark. Det hedder herom i ministeriets skrivelse blandt andet:

"På Sjælland er der allerede i terrænet omkring Mølleådalen gjort tilløb til etablering af en naturpark. Herudover vil yderligere kunne komme i betragtning det brede skovfyldte bælte vest og sydvest for Roskilde, der fra fjorden strækker sig ned i Midtsjælland, men først har naturparktanken meldt sig for det landskab, der har sit centrale kendetegn i Tystrup-Bavelse sø.

Det sidstnævnte rigt varierede landskab med søer, åløb, dalstrøg, store skovstrækninger og med en rigdom af oltidsminder, voldsteder m.v., der for en del er sikret gennem allerede eksisterende fredninger bl.a. af godserne Næsbyholm og Bavelse, er endnu intakt.

Dette landskabs æstetiske kvalitet, dets historiske baggrund og videnskabelige betydning bl.a. i geologisk, botanisk, zoologisk

og arkæologisk-kulturhistorisk henseende sammenholdt med de særlige rekreative muligheder, der her frembyder sig indenfor en rimelig afstand fra København og nær de forventede større bymæssige bebyggelser i Vestsjælland, gør overvejelser om en sikring selvfølgelig. Tanker herom har da også været næret af flere tidligere statsministre.

Danmarks Naturfredningsforening rejste i 1959 for en del af søens omgivelser en fredningssag, hvis sigte dog ikke havde et så vidtgående perspektiv. I denne af foreningen rejste sag afsagde fredningsnævnte for Sorø amtsrådskreds den 28. juni 1960 kendelse om fredning af arealer langs søen af betydeligt mindre omfang, end foreningens påstand gik ud på. Specielt for såvidt angår Hørhaven, der som et bredt næs skyder sig ud midt for søen syd for landsbyen Vinstrup, omfattede kendelsen kun en smal kyststribe. Der blev herefter, trods sagens anke til Overfredningsnævnet, truffet forberedelser til en total udstykning af dette område til flere hundrede sommerhuse. Dette for anledigede nærværende ministerium til i efteråret 1961 at tage spørgsmålet om en planlægning for det samlede landskab op til overvejelse, og man anmodede herefter fredningsplanudvalget for Sorø, Præstø og Maribo amter om snarest at udarbejde en fredningsplan. Dette arbejde resulterede i en fredningsplanskitse for sø-området med tilgrænsende områder, herunder udløbere mod nord, vest og øst.

Det samlede areal andrager ca. 10.000 ha, hvoraf størstedelen, formentlig ca. 90%, udgøres af sø- og skovstrækninger, eksisterende fredninger og arealer, der på anden måde er under kontrol gennem fredningslovens bestemmelser".

I skrivelse af 4. april 1966 har naturfredningsrådet støttet begæringen, idet man har henholdt sig til det i skrivelsen af 23.september 1959 anførte (jfr. foran), hvorefter det er tilføjet, at "man finder, at dette landskab indeholder meget værdifulde karakteristika,

som det vil være af overordentlig betydning at sikre, ikke mindst i naturhistorisk og undervisningsmæssigt henseende. Hertil kommer områdets centrale beliggenhed som eskursionsområde, og at denne fredning må ses som led i en større samlet landskabssikring, som rådet finder meget værdifuld."

Efter at fredningsbegæringen i medfør af fredningslovens § 1o havde været bekendtgjort i Statstidende, Folketidende, Sjællandsposten og Sorø Amtstidende for 4. oktober 1962 og meddelelse om fredningsbegæringen og afskrift af denne var tilsendt hver enkelt lodsejer, afholdt fredningsnævnet den 26. oktober 1962 i Fuglebjerg forsamlingshus et orienterende forhandlingsmøde, hvortil alle interesserede var indvarslet ved anbefalet brev og meddelelse i dagspressen.

På dette møde, hvori deltog et stort antal lodsejere m.fl., gjorde skovrider Bjerke på kulturministeriets vegne rede for fredningsplanen.

Fredningsnævnet besluttede på mødet at stille sagen i bero for at afvente Overfredningsnævnets afgørelse i den første sag, idet den fandtes af afgørende betydning for denne.

Efter at Overfredningsnævnet den 2o. april 1964 havde stadfæstet fredningsnævnets kendelse med forskellige ændringer, har fredningsnævnet efter forudgående meddelelse til lodsejerne i september 1964 rettet henvendelse til hver enkelt lodsejer på ejendommen og truffet næsten alle, og der er derved givet lodsejerne lejlighed til at udtale sig om fredningen, specielle gener ved denne for den enkeltes vedkommende, og erstatningskrav for eventuel fredning m.v., og enkelte har benyttet sig af adgangen til at rette skriftlig henvendelse til nævnet.

Adskillige lodsejere har protesteret mod fredning omend lang-

færre end under den første sag.

Da Overfredningsnævnets kendelse var truffet på grundlag af retstilstanden forinden landsbyggeloven af 1o. juni 196o og fredningsloven af 16. juni 1961 angående legal fredning ved søbred, å og gravhøj, besluttedes det imidlertid, efter at åstedsforretningerne var afviklede, yderligere at afvente Overfredningsnævnets kendelse i en tilsvarende sag, rejst efter 1961, nemlig sagen om fredning af arealer omkring Maglesø og Lillesø i Bromme sogn (Sorø F. 46/1964). I kendelse af 28. marts 1966 har Overfredningsnævnet nu, efter at have indskrænket det fredede område betydeligt, stadfæstet nævnets kendelse af 3o. juni 1964, herunder det af nævnet anvendte erstatningsniveau (pag. 22), der herefter vil være vejledende også for nærværende sag.

Efter skriftlig henvendelse til hver enkelt lodsejer om at fremkomme med eventuelle afsluttende bemærkninger inden 1o. marts 1966, blev sagen i forbindelse med en række supplerende åstedsforretninger optaget til kendelse.

Fredningsnævnet tiltræder, at den landskabelige skønhed også i det område, der omhandles i denne sag, er stor og fredningsværdig, samt at der er trang til at sikre værdiernes bestående for eftertiden ved en supplerende fredning, som begært, hvorefter en sådan findes at burde iværksættes.

De følgende enkeltheder vedrørende fredningen opdeles i tre afsnit, der sammenfattes i en efterfølgende skematisk opstilling. Det bemærkes herved, at fredningsnævnet har været bistået af landinspektør Harry Niemann, Næstved, som teknisk sagkyndig.

A. Området.

B. Fredningsbestemmelserne.

C. Erstatningen.

A. OMRÅDET.

De ejendomme, der er omfattet af fredningsbegæringen, fremgår af nedenstående skematiske opstilling, hvor de er anført i sogne- og ejerlavsorden og med angivelse af samlet areal og den del heraf, der er omfattet af fredningensbegæringen (rubrik 3).

Ejendommene matr.nr. 1 a af Vinstrup by, Tystrup sogn (Skinnehavegaard) og 14 a sammesteds (Hørhavegaard) blev i 1962 købt af staten, hvorefter de er udgået af fredningsbegæringen.

Fredningsnævnet har overvejet at foretage en betydelig indskrænkning af det område, der er omfattet af begæringen, i lighed med hvad Overfredningsnævnet har gjort i den foran omtalte Bromme sag, og i lighed med hvad fredningsnævnet selv gjorde i den første Tystrup sag, men sporene fra den sidstnævnte sag, hvor indskrænkningen førte til en voldsom og heldig gennemført grundspekulation,har virket skræmmende.

Fredningsnævnets overvejelser er resulteret i, at man stort set kan godkende, at det område, der er afgrænset i begæringen, i forening med den eksisterende fredning er en enhed, som ikke bør beskæres væsentlig.

Et par indskrænkninger er der dog foretaget.

For det første har nævnet ikke fundet det påkrævet at inddrage de i området liggende huslodder med have under fredningen, hvorfor de udgår i det omfang, det fremgår af den skematiske opstilling.

Dernæst har nævnet ikke fundet tilstrækkelig anledning til at udstrække fredningen under nr. 8 til selve Kastrup hovedgaard med omgivelser. Denne fredning indskrænkes betydelig som anført ved nr. 8.

Endelig henvises der til nr. 112, 119 og 12o, hvor nævnet har fundet det praktisk at lade vejen afgrænse fredningsområdet.

B. FREDNINGSBESTEMMELSERNE.

I begæringen er det fredede område opdelt i fire zoner I - IV, hvoraf I har den strengeste og IV den mildeste servitut.

Med den eksisterende søbrændmefredning ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 2o. april 1964, som måske kan kaldes zone O, bliver det fem forskellige zoner. En så detailleret opdeling har fredningsnævnet fundet lidet praktisk for et kommende tilsyn og ej heller påkrævet af hensyn til fredningens formål.

På nævnets foranledning har kulturministeriet herefter erklæret sig indforstået med følgende forenkling:

Fredningspåstanden for zone I, der næsten er identisk med fredningsservitutten for den bestående fredning (zone O), formuleres nøjagtigt som servitutten i zone O, hvorved området for den bestående fredning om området for zone I senere vil kunne smeltes sammen, og dernæst er det aftalt, at zone IV, der var koncentreret i Kellerød by, helt bortfalder, idet de pågældende ejendomme enten udgår af fredningen eller inddrages under zone III. Herefter er der kun de tre zoner I og III tilbage. Det har været overvejet også at smelte zonerne I og II sammen ved at inddrage II under I, men det er blevet opgivet, navnlig fordi det er fundet upåkrævet at udvide området for den stramme træplantningsbestemmelse i zone I. Der er endelig efter aftale med kulturministeriet foretaget enkelte andre mindre ændringer i og tilføjelser til påstandene, hvorved bemærkes, at enhver ændring i skærpende retning er meddelt den pågældende lodsejer med opfordring til at fremkomme med eventuelle bemærkninger hertil. Som eksempel herpå kan nævnes skrivelse af 28. februar 1966 til lodsejere nr. 3, 4, 5 og 6 og skrivelse af 5. april 1966 til lodsejer nr. 83, 99 og 126.

Herefter er fredningspåstanden for de tre zoner sålydende, hvorved bemærkes, at de i denne skikkelse er godkendt af fredningsnævnet.

x) Zone I:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.
3. Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.
4. Udenfor de nuværende haveanlæg må træbeplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og foryngelse af eksisterende bevoksning. For løvtræbevoksningernes vedkommende skal nyplantningen bestå af almindelige danske løvtræer.
5. Levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer udenfor haver må ikke fjernes. Udtynding af disse bevoksninger må kun foretages i det omfang, det er nødvendigt til deres bevarelse og foryngelse.
6. Stengærder må ikke forandres eller fjernes.
7. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds.

x) Om de af Overfredningsnævnet vedtagne ændringer se nedenfor side 46 ff.

8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.

9. Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser udenfor arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds, må ikke finde sted.

10. Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds.

11. Det er ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds tilladt at udstykke de under fredningen hørende ejendomme eller dele af disse. Tilladelse kan ikke nægtes, medmindre udstykningen må ventes at ville føre til sådanne ændringer i de fredede arealers karakter, som er omtalt i det foregående. Endvidere er det ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds tilladt at meddele trediemand ret til over de fredede arealer at anlægge veje, hvis anlæg i henhold til servituttens stk. 3 kræver fredningsnævnets samtykke.

12. For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

    a. Søbreddens forløb må ikke ændres.

    b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. de-

cember til 1. april.

13. Påtaleberettigede er, foruden fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds, ministeriet for kulturelle anliggender eller eventuelt et med henblik på områdets varetagelse af nævnte ministerium nedsat særligt organ.

x) Zone II:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ved driften af såvel mark- som skovområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering, er ikke tilladt. Arealerne må ikke anvendes til oplagsplads.
3. Anlæg af veje og stier eller meddelelse til trediemand af vejrettigheder over arealerne er kun tilladt med de påtaleberettigedes samtykke.
4. Nåletræsplantager må ikke anlægges.
5. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger og bygninger beregnet til lokal helårsbeboelse må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af de påtaleberettigede.
6. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne.

x) Ændret af Overfredningsnævnet, se nedenfor pag. 48.

7. Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser udenfor arealer, som er godkendt dertil af de påtaleberettigede, må ikke finde sted.

8. Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds.

9. Det er ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds tilladt at udstykke de under fredningen hørende ejendomme eller dele af disse. Tilladelse kan ikke nægtes, medmindre udstykningen må ventes at ville føre til sådanne ændringer i de fredede arealers karakter, som er omtalt i det foregående. Endvidere er det ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds tilladt at meddele trediemand ret til over de fredede arealer at anlægge veje, hvis anlæg i henhold til servituttens stk. 3 kræver fredningsnævnets samtykke.

10. For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

    a. Søbreddens forløb må ikke ændres.

    b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. december til 1. april.

11. Påtaleberettigede er, foruden fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds, ministeriet for kulturelle anliggender eller eventuelt et med henblik på områdets varetagelse af nævnte ministerium nedsat særligt organ.

x) Zone III:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ved driften af såvel mark- som skovområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.
2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.
3. Påtaleberettigede er, foruden fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds, ministeriet for kulturelle anliggender eller eventuelt et med henblik på områdets varetagelse af nævnte ministerium nedsat særligt organ.

Ved den indbyrdes afgrænsning af zonerne har nævnet stort set fulgt begæringen, men det fremgår af den skematiske opstilling, at der er foretaget enkelte omplaceringer.

C. ERSTATNINGEN.

Næsten alle lodsejere har krævet erstatning. Nogle principalt, andre subsidiært for det tilfælde, at deres protest mod fredningen ikke blev taget til følge. Enkelte har frafaldet erstatning.

De fleste lodsejere har krævet en erstatning "som de andre", hvilket af fredningsnævnet er blevet forstået som fuld erstatning og samme erstatning for samme indskrænkning i ejendomsretten, og dette resultat har nævnet haft for øje, hvad enten lodsejerens krav

x) Sammenlign nedenfor pag. 49.

har været "erstatning som de andre" eller "fuld erstatning" eller en eller anden m^2 pris eller lignende.

Ved erstatningens beregning er der taget hensyn til, at det fredede område delvis er omfattet af naturfredningslovens byggelinier ved skovbryn, sø, å, landevej og gravhøj, jfr. naturfredningslovens §§ 2 og 25 stk. 2 og 4, og at der ikke er påvist grundlag for at antage, at en ansøgning om dispensation ville have ført til, at det var blevet tilladt at bygge i disse fredede bælter. Det bemærkes herved, at vejen gennem Rejnstrup ikke trækker fredningsgrænse efter fredningslovens § 25 stk. 4.

Til brug ved fastsættelsen af erstatning for arealer bag de legalt fredede bælter har nævnet indhentet en udtalelse fra bygningsmyndighederne i de fire sogne.

I skrivelse af 14. juli 1964 fra Sorø amt hedder det blandt andet:

"I skrivelse af 8. september 1964 har fredningsnævnet anmodet om en udtalelse om, hvorvidt de lodsejere, hvis arealer er omfattet af den rejste fredningssag vedrørende områder ved Tystrup-Bavelse sø, ville kunne påregne tilladelse fra amtsrådet i medfør af landsbyggelovens § 5 til opførelse af sommerhuse og eventuel industribebyggelse.

Forsåvidt angår Lynge og Fuglebjerg kommuner skal man bemærke, at disse to kommuner selv har bygningsmyndigheden, og at amtsrådet derfor ikke har mulighed for gennem landsbyggelovens § 5 stk. 2 og § 2o stk. 1 at få indflydelse på udstykninger og helårsbebyggelse i disse kommuner.

Indenfor fredningsområdet gælder de nævnte lovbestemmelser kun i Tystrup-Haldagerlille og Gunderslev kommuner, men landsbyggelovens § 15, hvoraf følger, at sommerhuse kun kan opføres med dispensation fra

amtsrådet, gælder derimod for samtlige kommuner, og amtsrådet vil i sin dispensationspraksis både med hensyn til sommerhuse og eventuelt andre bestemmelser, f.eks. bygningshøjde, anlægge samme synspunkter i kommuner med egen bygningsmyndighed som i de øvrige kommuner.

Med hensyn til spørgsmålet om sommerhusbebyggelse skal man henvise til den af fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø amter udarbejdede oversigt over sommerhusområder i de 2 amter, hvilken oversigt er godkendt af amtsrådet.

Der vil i de udlagte områder være plads til i alt ca. 15.000 sommerhuse (nu ca. 4.500), hvilket må skønnes tilstrækkeligt til at tilfredsstille behovet i en lang årrække fremover. Planen er offentliggjort i februar 1964, og amtsrådet vil herefter kun rent undtagelsesvis godkende sommerhusudstykninger andre steder og kun efter forhandling med fredningsplanudvalget.

Det er amtsrådetsog fredningsplanudvalgets opfattelse, at sommerhusområder såvidt muligt bør ligge ved stranden, og amtsrådet har kun i ganske enkelte tilfælde godkendt sommerhusudstykninger inde i landet.

I adskillige tilfælde er sommerhusudstykninger afslået, således f.eks. i Tamosen nord for Tystrup sø, hvor boligministeriet har tiltrådt amtsrådets skøn, "hvorefter en udstykning til sommerhusbebyggelse i hvert fald inden tilvejebringelsen af den igangværende planlægning af sommerhusområder i Sorø amtsrådskreds må antages at kunne medføre uheldige konsekvenser og derfor bør hindres i medfør af byggelovens § 5, stk. 2". Endvidere er et andragende om udstykning til opførelse af et sommerhus i Vinstrup afslået.

Som det fremgår af foranstående vil det ikke kunne forventes, at amtsrådet vil tillade udstykninger til sommerhuse ved Tystrup-Bavel-

se sø inden for fredningsområdet, ligesom udstykninger til industribebyggelse eller etablering af industrier på allerede udstykkede arealer af byplanmæssige grunde ikke vil kunne forventes godkendt.

Det tilføjes, at amtsrådet forsåvidt angår udstykninger til helårsbebyggelse har godkendt eller afslået en del andragender på grundlag af en vurdering af, om bebyggelsen skal tjene et lokalt formål. Efter hidtidig praksis har amtsrådet i åbne landbrugsområder i hovedsagen ikke godkendt udstykninger til anden bebyggelse end aftægtsboliger og jordbrugserhvervets bygninger, herunder arbejder- og funktionærboliger. Al anden udstykning, hvor ikke særlige omstændigheder taler derfor, har man afslået, idet det er amtsrådets opfattelse, at lokal helårsbebyggelse normalt kun bør finde sted i tilslutning til de i landområderne værende landsbyer."

I skrivelse af 29. september 1964 fra Fuglebjerg sogneråd hedder det:

"..... skal man meddele, at i øjeblikket har sogneråd ikke tænkt at give tilladelse til sommerhusbyggeri eller industribebyggelse i de områder der omfattes af fredningsplanen i herværende kommune."

I skrivelse af 21. september 1964 fra Lynge sogneråd hedder det:

"I denne anledning kan man meddele, at de af fredningen omhandlede arealer i Lynge kommunes dispositionsplan i overensstemmelse med den nuværende benyttelse er udlagt til landbrugsområder, hvorfor en anmodning om benyttelse af arealerne til sommerhusbebyggelse ikke vil kunne imødekommes, ligesom der som følge af dispositionsplanen ikke vil kunne påregnes tilladelse til industribebyggelse."

Af disse skrivelser fra bygningsmyndighederne fremgår det navnlig, at det ikke for tiden kan antages, at der ville blive givet tilladelse til sommerhusbebyggelse i det område, der nu fredes, selv om ingen fredning blev iværksat. Selv om det herved erindres, at bygningsmyndighedernes afgørelse vil kunne indankes for boligministeriet, og at en administrativ praksis vil kunne ændres, ikke mindst i politiske organer som amts- og sogneråd, må det dog antages, at muligheden for salg af byggegrunde til sommerhusbyggeri i hele det fredede område, selv om det ikke fredes, er ringe.

Ved erstatningens fastsættelse er der som foran berørt endvidere hentet vejledning i Overfredningsnævnets kendelse af 28. marts 1966 vedrørende Bromme søerne.

Endelig er der taget hensyn til en række specielle forhold som f.eks., om arealerne er vandlidende.

En række lodsejere har ønsket at forbeholde sig ret til at udvinde grus og sten i strid med fredningen i zone I og II. Noget sådant er der ikke fundet tilstrækkelig anledning til at imødekomme, bortset fra ejendommene lb.nr. 124 og 129 (Hermann Jensen og A/S Henriksen og Kähler), der som anført i skemaet begge har et ældre tilsagn fra kulturministeriet.

Lodsejer nr. 27 (fru Tove Simonsgaard) har krævet erstatning, fordi en påtænkt flytning af hendes traktørsted fra Kellerød til Bernt Hansens ejendom (lodsejer nr. 53) ikke har kunnet gennemføres. Grunden strakte sig ind over skellet til den eksisterende fredning, og fru Simonsgaard ønskede at bygge på det fredede område. Der er ikke fundet grundlag for at imødekomme dette krav. Der er ikke lagt hindringer i vejen for en udvidelse og modernisering af traktørstedet på dets nuværende sted, og at fredningen måske har vanskeliggjort en udstykning

og gennemførelse af køb af en byggegrund, kan ikke begrunde noget fra køberens side. Sælgeren har fået tilkendt erstatning blandt andet for denne gene. Der henvises herom til den fremlagte korrespondance.

Herefter følger en skematisk opstilling, der i de 5 første rubrikker viser fredningsbegæringen, og i den 6. rubrik angiver lodsejernes stilling til erstatningsspørgsmålet. De to sidste rubrikker indeholder fredningsnævnets afgørelse om fredning eller ikke og den for fredning tilkendte erstatning. Der henvises endvidere til det kendelsen vedhæftede kort.

Arealfortegnelse korrigeret under Overfredningsnævnets behandling vedrørende lb. nr.e 5, 6, 75, 85 samt 124 og 36, jfr. nedenfor pag. 53.

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Rejnstrup og Gunderslevlille byer, Gunderslev sogn.						
1	2 Sigr. Grønlund Lindhardt	35.1903 ca. 30,3	ca. 5,3 ca. 3,7 ca.20,1 ca. 1,2	I I II II	fuld erstatning	udgår til senere påkendelse i forbindelse med lb. nr. 2.	
2	5b, 5c, 5f, 15b, 16, 17, 46a, 46b, 46c, 46d, 46e, 46f, 46g, 46h, 46i, 46k, 46l, 3 Rolf de Neergaard	55.3805	ca.32,7 ca. 6,2 ca.13,4 ca. 3,0	I I II II	fuld erstatning	udgår til senere påkendelse i anledning af at en ældre frivillig fredning er indbragt under forhandlingerne.	
3	4a Otto V. Hansen	24.8678 ca. 15,7	ca. 4,5 ca.11,2	II II	som de andre	fredes som begært	53.800
4	12, G. Søgaard Petersen "Søgård"	22.0862 ca. 22,1	ca. 8,5 ca.13,6	II II	150.000	fredet som begært	71.400
5	13, 14b Ejvind Palmvang	21.5595 ca.21,5	ca.10,8 ca.10,7	II II	som de andre	fredes som begært	64.400

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø mv. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Rejnstrup og Gunderslevlille byer, Gunderslev sogn (fortsat)						
6	14a	22.342o	ca. 14,6	II	som de	fredes som begært	
	Hans Larsen	22.342o	ca. 7,7	II	andre		6o.ooo
7	15a	22.7oo2	0	II	som de	fredes som begært	
	Oskar Dalgaard Hansen	ca. 1,6	ca. 1,6	II	andre		6.4oo
	Kastrup hovedgaard, Fuglebjerg sogn.						
8	1a og 1d	15o.3o31	ca. 1,8	I	fuld	1d og den del af 1a, der ligger sydvest for bivejen gennem Kulmose skov fredes ikke. Det øvrige (ca.13.9 + 2,8 = ca.16,7 ha) fredes i zone III ikke som i beg.anført zone I og II.	16.7oo
	Edv. de Neergaard		0	I	erstatning		
		15o.3o31	ca.1o7,o	II			
			ca. 41,5	II			
	Brunemose by, Tystrup sogn.						
9	2a	18.88o3	ca. 2,2	III	som de	fredes som begært	
	Grethe Anne E. Hansen	18.88o3	ca. 16,7	III	andre		18.9oo

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Brunemose by, Tystrup sogn (fortsat)						
10	2b	2.768o	0	III	som de	fredes som begært	
	Grethe M. Kastrup	ca. 2,7	ca. 2,7	III	andre		2.7oo
11	2c	3.o491	ca. 1,7	III	som de	fredes som begært	
	Ejnar Rasmussen	ca. 3,o	ca. 1,3	III	andre		3.ooo
12	2d	o.o95o	0	III	1o.ooo	hus med have	
	Ejner Alfred Nielsen	o.o95o	o.o95o	III		fredes ikke	
13	2e og	5.6715	ca. 5,4	III			
	17a, Tystrup by	ca. 5,4	0	III	5o.ooo	fredes som begært	5.4oo
	Hans Pedersen						
14	2f	o.o86o	o.o86o	III	ikke truffet	hus med have	
	Oluf Larsen	o.o86o	0	III		fredes ikke	
15	2g, 2l og	6.6194	ca. 4,6	III	som de		
	1od, Tystrup by	6.6194	ca. 2,o	III	andre	fredes som begært	6.6oo
	Erik Hansen						

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Brunemose by, Tystrup sogn (fortsat)						
16	2h	2.8716	ca. 2,1	III	som de	fredes som begært	
	Helge Nielsen	ca. 2,8	ca. o,7	III	andre		2.8oo
17	2i, 2m	4.6136	ca. o,9	III	som de	fredes som begært	
	Svend Christiansen	ca. 4,5	ca. 3,6	III	andre		4.5oo
18	2k	o.1816	0	III	som de	hus med have	
	Chr. Hansen	ca. o,14	ca. o,14	III	andre	fredes ikke	
19	2n	4.4912	ca. 1,2	III	som de	fredes som begært	
	Holger Petersen	ca. 4,4	ca. 3,2	III	andre		4.4oo
2o	2o og	1.377o	1.377o	III		2o: sportsplads fredes som begært	1.4oo
	3a Tystrup by	1.377o	0	III	som de		
		o.2537	0	II	andre	3a: lærerbolig fredes ikke	
	Tystrup-Haldagerlille kommune	o.2537	o.2537				

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Brunemose by, Tystrup sogn (fortsat)						
21	2p Brunemose by, Tystrup sogn.	4.14oo	ca. 3,6	III	som de	fredes som begært	3.9oo
	18 Tystrup by og sogn	ca. 3,9	ca. o,3	III	andre		
	Svend Ove Hansen						
	Kellerød by, Tystrup sogn.						
22	1a	19.9331	ca. 2,2	II	intet	1a: fredes som begært	74.4oo
	2d	ca.19,7	ca. 17,5	II	opgjort		
	Johs. Andersen	o.1o8o	0	IV		2d: grund i Kellerød	
		o.1o8o	o.1o8o	IV		fredes ikke	
23	1b	14.1o42	ca. 5,5	II	som de	fredes som begært	
	Thorvald Mortensen "Stenagergård"	14.1o42	ca. 8,6	II	andre		45.4oo
24	1c	o.3725	0	II	se 1b.nr.	hus med have	
	Johs. Andersen	o.3725	o.3725	II	22	fredes ikke	
25	2a	24.o921	ca. o,5	II	som de	fredes som begært	
	Karl Emil Christensen "Kellerødgård"	ca. 23,6	ca.23,1	II	andre		93.4oo

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Kellerød by, Tystrup sogn (fortsat)						
26	2c, 2o	o.4216	o.4216	IV	som de	minkfarm og som-	
	Frede og Anker Sørensen, Niels Madsen Sørensen	o.4216	0	IV	andre	merhus fredes ikke.	
27	2e, 2f	o.3874	o.3874	IV	25.ooo	traktørsted	
	Tove Simonsgaard	o.3874	0	IV		fredes ikke	
28	2g, 2k, 2n	o.3841	o.3841	IV	som de	hus med have	
	Anna Hansen	o.3841	0	IV	andre	fredes ikke	
29	2h	o.o827	o.o827	IV	intet	hus med have	
	Aage Plejdrup	o.o827	0	IV	opgjort	fredes ikke	
3o	2i	o.1o7o	o.1o7o	IV	som de	hus med have	
	Anker Sørensen	o.1o7o	0	IV	andre	fredes ikke	
31	2l	o.1o8o	o.1o8o	IV	som de	hus med have	
	Frede Sørensen	o.1o8o	0	IV	andre	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Kellerød by, Tystrup sogn (fortsat)						
32	2m	o.o7o6	o.o7o6	IV	som de	sommerhus fredes	
	Frede Anker Sørensen	o.o7o6	0	IV	andre	ikke	
33	3,	25.2647	ca. o,1	II	3 kr./m^2	fredes som begært	1oo.6oo
	Johs. Nielsen "Hulegård"	ca. 25,2	ca. 25,1	II			
	Tystrup by og sogn.						
34	1a	18.8899	0	II			
		ca. 18,7	ca. 1o,5	II	som de	fredes som begært	5o.2oo
	Præsteembedet		ca. 8,2	III	andre		
			0	III			
35	5a, 13a, 1b ("Bakkegård") og 7a Vinstrup	35.53o5	0	I			
	Hans og Poul Jensen	ca. 34,6	1.75oo	I			
			0	II	som de	fredes som begært	119.ooo
			ca. 25,8	II	andre		
			ca. 3,8	III			
			ca. 3,3	III			

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Tystrup by og sogn (fortsat)						
36	19a, 1c, 8a	23.3966	0	I			
	Hans Chr. Olsen	ca. 23,2	2.3428	I	som de	fredes som begært	32.600
	"Sladolt"		ca. 20,9	III	andre		
			0	III			
37	2, 9b	9.0466	0	II	ligesom	landbrugsbygninger med have - fredes ikke	
	Thorvald Christiansen	ca. 0,3	ca. 0,3	II	sidst		
38	3b, 5b	3.3577	1.2744	II	som de	fredes som begært	10.900
	Andr. Sørensen	3.3577	ca. 2,1	II	andre		
39	3c	0.0349	0	II	som de	hus med have	
	Peter Oluf Hansen	0.0349	0.0349	II	andre	fredes ikke	
40	4a	16.3907	ca. 1,6	I	1 kr./m^2	fredes som begært	76.500
	Verner Johs. Olsen	ca. 16,1	ca. 14,5	I			
41	4c, 5d	0.0575	0.0575	II	60.000	hus med have	
	Bent Andersen	0.0575	0	II		fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Tystrup by og sogn (fortsat)						
42	4d, 5g, 5h, 5i	o.1422	o.1422	II	som de	Brugsforening med have - fredes ikke	
	Tystrup Brugsforening	o.1422	0	II	andre		
43	4e	o.17o2	o.17o2	II	intet	hus med have	
	Marie Olsen	o.17o2	0	II	opgjort	fredes ikke	
44	5e, 5f	o.2324	0	II	som de	hus med have	
	Karl M. Jensen	o.2324	o.2324	II	andre	fredes ikke	
45	5k, 6d	o.1124	0	II	som de	hus med have	
	Hans J. Andersen	o.1124	o.1124	II	andre	fredes ikke	
46	6a	14.8552	ca. 3,3	III	som de	fredes som begært	14.5oo
	Berh. Hansen "Kragelund"	ca. 14,5	ca.11,2	III	andre		
47	6e, 2o	o.2695	ca. o,oo5	II	som de	hus med have	
	Poul Petersen	o.2695	ca. o,2	II	andre	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Tystrup by og sogn (fortsat)						
48	7a, 7c og	27.4485	ca. 19,9	III	som de		
	12k, Vinstrup by	ca. 27,3	ca. 7,4	III	andre	fredes som begært	27.300
	Knud Pedersen "Fruerlund"						
49	7b	o.1537	ca. o,1	II	ikke	hus med have	
	Gunvor R. Olsen	o.1537	ca. o,o5	II	truffet	fredes ikke	
5o	9a	17.4143	ca. 9,5	III	som de	den nordvestlige del af den nord for Langebjerg-Vinstrup vejen beliggende del af m.nr. 9a (3,9+3,9) fredes i zone II, det øvrige (5,6+ 3,8) i zone III.	32.800
	Dødsboet efter	ca. 17,2	ca. 7,7	III	andre		
	Karoline Hansen						
51	loa	14.7854	ca. 11,5	III	intet	den nordligste del af m.nr. loa (3,5+ 2,6) fredes i zone II, det øvrige (8,o+ 0) i zone III.	25.400
	Asger Andersen	ca. 14,1	ca. 2,6	III	opgjort		
52	11,	18.5834	0	II	som de	fredes som begært	46.800
	Harald Nielsen	ca. 11,7	ca. 11,7	II	andre		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Tystrup by og sogn (fortsat)						
53	12a	14.6471	ca. 3,0	II	intet	fredes som begært	44.4oo
	Bernt Hansen	ca. 12,6	ca. 9,6	II	opgjort		
54	12b, 12c	o.o591	0	II	3o.ooo	hus med have	
	Holger Øvre	o.o591	o.o591	II		fredes ikke	
55	12d	o.1726	0	II	som de	hus med have	
	Lars Petersen	o.1726	o.1726	II	andre	fredes ikke	
56	13b	o.164o	o.164o	II	som de	hus med have	
	Filip Petersen	o.164o	0	II	andre	fredes ikke	
57	16a	3.1o29	ca. 2,9	III	som de	fredes som begært	2.9oo
	Lars Jakobsen	ca. 2,9	0	III	andre		
58	17b, 17c	1.o2oo	1.o2oo	III	erstatning	indforstået med	
	Elise Kragh Hansen	1.o2oo	0	III	frafaldet	fredning	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Tystrup by og sogn (fortsat)						
59	19d	o.1o53	o.1o53	II	ikke	hus med have	
	Alfr. Andersen Har. Johs. Andersen	o.1o53	0	II	truffet	fredes ikke	
6o	22b, 22c	o.o866	o.o866	I	som de	hus med have	
	Hugo Mølvig	o.o866	0	I	andre	fredes ikke	
61	23a	o.146o	o.146o	I	rimelig	hus med have	
	Gregers Schmidt	o.146o	0	I		fredes ikke	
	Vinstrup by, Tystrup sogn.						
62	1h, 14g	o.5415	0	II	5,5o kr./m^2	fredes som begært	2.2oo
	Jens Børge Hansen	o.5415	o.5415	II			
63	1b, 1f, 7b	5.4541	ca. o,6	II	som de	fredes som begært	4.4oo
	Saga Film A/S	ca. 1,4	ca. o,8	II	andre		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
64	1c, 1d, 2b, 3f, 9b, 11c, 14b, 15a, 15i, 15k, 26c	16.9773 ca. 11,7	0 ca. 4,0 ca. 0,2	I I II	som de andre	1c, 1d, 2b, 3f, 9b, 11c, 14b, 15a, 26c fredes som begært	50.400
	Alfr. Løkkegaard		ca. 7,5	II		15i og 15k hus med have - fredes ikke	
65	1g, 14f, 7d, 7e	5.5322	ca. 0,4	II	som de	fredes som begært	18.000
	Richard Hammen	ca. 4,7	ca. 4,3	II	andre		
66	2a, 3b, 2og	18.4966	ca. 2,4	II	1_2kr./m	2a og 2og	
	Johs. Petersen	ca. 13,8	ca.11,0	II		fredes som begært	49.200
			0	III		3b hus med have	
			ca. 0,4	III		fredes ikke	
67	3a, 35a	26.9207	0	II	intet	fredes som begært	50.800
	Svend Jørgensen "Damsgård"	ca. 12,7	ca.12,7	II	opgjort		
68	3g	0.0467	0	III	som de	hus med have	
	Kirsten Petersen	0.0467	0.0467	III	andre	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
69	3i	o.o91o	0	III	som de	hus med have	
	Anna Johanne Jensen	o.o91o	o.o91o	III	andre	fredes ikke	
7o	4b	o.o719	0	III	som de	hus med have	
	Johs., Ellen Kirsten og Harald Petersen	o.o719	o.o719	III	andre	fredes ikke	
71	5a	25.6477	ca. 8,8	I	som de		
	Vald. Petersen	25.6477	0	I	andre	fredes som begært	74.6oo
	"Gjødsgård"		ca. 7,3	II			
			ca. 9,5	II			
72	6a	9.133o	0	III	som de	fredes som begært	9 ooo
	Holger M. Hansen	8.979o	8.979o	III	andre		
73	6f, 24b	o.1179	0	III	som de	smedie - fredes	
	Gunnar Frederiksen	o.1179	o.1179	III	andre	ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
74	6i, 6g, 23a	8.oo26	ca. 3,3	I			
	Henry B. Petersen	ca. 7,9	ca. o,1	I	som de	fredes som begært	13.3oo
			ca. 3,1	III	andre		
			ca. 1,4	III			
75	6h, 1oa, 12g, 13f	34.714o	ca. 3,3	III	som de	fredes som begært	34.3oo
	Alfred Andersen	ca. 34,3	ca.31,o	III	andre		
76	6k, 22	7.9783	ca. 6,8	I			
	Anning Poulsen	ca. 7,9	0	I	som de	fredes som begært	18.1oo
			ca. o,7	III	andre		
			ca. o,4	III			
77	8a	15.5421	0	II	som de	fredes som begært	62.2oo
	Ernst Damsbo-Andersen	15.5421	15.5421	II	andre		
78	8d, 25b, 27b, 28c	o.261o	0	III	intet	hus med have	
	Alfred Larsen	o.261o	o.261o	III	opgjort	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets be-	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
79	8f	o.o923	0	II	10.ooo	hus med have	
	Knud Bergvith	o.o923	o.o923	II		fredes ikke	
8o	9a, 23b	14.82o5	0	III	som de	fredes som begært	14.6oo
	Hans Davidsen	ca. 14,6	ca. 14,6	III	andre		
81	9e	2.9756	0	III	som de	minkfarm	
	Kurt Rasmussen	2.7581	2.7581	III	andre	fredes som begært	2.8oo
82	9f	o.o69o	0	III	som de	fredes ikke	
	Vinstrup Vandværk A/N	o.o69o	o.o69o	III	andre	vandværk - udgår	
83	9g, 13a	18.267o	ca. 3,o	III	som de	13a: fredningen foretages i zone II, ikke som i begæringen anført i zone III	66.ooo
	Valborg Jensen	ca. 18,o	ca. 15,o	III	andre	9g hus med have fredes ikke	
84	9h	o.oo49	0	III	Irafaldet erstatning	frysehus -	
	Vinstrup Andelsfryseboks	o.oo49	o.oo49	III		fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
85	11a	2o.3584	0	II	4 kr/m^2	fredes som begært	38.4oo
	Ole Larsen	ca. 9,6	ca. 9,6	II			
86	11h	o.2419	0	II	frafaldet	fredes som begært med ret til mindre tilbygning	
	Knud Dahl	ca. o,14	ca. o,14	II			
87	12a	12.136o	ca. 5,o	III	som de	fredes som begært	12.1oo
	Karl Erik Petersen "Brohavegård"	12.136o	ca. 7,1	III	andre		
88	12f	o.o63o	0	III	som de	hus med have	
	Hans Peter Hansen	o.o63o	o.o63o	III	andre	fredes ikke	
89	12h, 37b, 33	5.1964	ca. 4,96	III	fuld	37b, 33 skovløbersted - fredes ikke	
	Peter de Neergaard	5.1964	ca. o,24	III	erstatning	12h skovhave - fredes som begært	24o
9o	12l, 29a	7.4596	ca. 6,1	III	som de	fredes som begært	7.5oo
	Hans Chr. Andersen	7.4596	ca. 1,4	III	andre		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
91	13e	o.o315	0	III	som de	forsamlingshus	
	Oplysningsforeningen for Tystrup sogn	o.o315	o.o315	III	andre	fredes ikke	
92	13g	o.o767	0	III	ikke	hus med have	
	Tage Nielsen	o.o767	o.o767	III	truffet	fredes ikke	
93	13h	o.o522	0	III	lo.ooo	hus med have	
	Rich. Hansen	o.o522	o.o522	III		fredes ikke	
94	15e	o.2924	o.2524	II	som de	hus med have	
	Gunnar Larsen	o.2524	0	II	andre	fredes ikke	
95	15f	o.2o11	o.1791	II	lo.ooo	hus med have	
	Søren Sørensen	o.1791	0	II		fredes ikke	
96	15g, 15h	5.o123	ca. 1,6	II	1 kr./m^2	fredes som begært	lo.ooo
	Johs. og Niels Olsen	ca. 3,3	ca. 1,7	II			
97	15m	o.o98o	o.o72o	II	som de	Week-end hus	
	A/S Kongskilde Maskinfabrik	o.o72o	0	II	andre	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
98	15n	o.o739	0	II	som de	hus med have	
	Ebba Løkkegaard	o.o739	o.o739	II	andre	fredes ikke	
99	17,	6.268o	ca. 1,6	II	som de	fredningen foretages i zone I, ikke som i begæringen anført zone II	5.ooo
	Gunnar Hansen	ca. 1,8	ca. o,2	II	andre		
1oo	18d, 18e	o.2756	0	II	som de	have - fredes	
	Harald Viggo Christensen	o.2756	o.2756	II	andre	ikke	
1o1	18f	o.o9o3	0	III	ikke	hus med have	
	Chr. Petersen	o.o9o3	o.o9o3	III	opgjort	fredes ikke	
1o1 a	18g	o.1215	0	III	ikke	hus med have	
	Susanne Petersen	o.1215	o.1215	III	opgjort	fredes ikke	
1o2	2oa	o.o82o	0	III	2o.ooo	hus med have	
	Jørgen Fischer	o.o82o	o.o82o	III		fredes ikke	
1o3	2oe, 26b	o.o683	0	III	som de	hus med have	
	Hans Kr. Hansen	o.o683	o.o683	III	andre	fredes ikke	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
1o4	23c	o.1o7o	o.1o7o	III	som de	hus med have	
	Ejnar Jensen	o.1o7o	0	III	andre	fredes ikke	
1o5	24a	4.5647	4.5647	III	som de	fredes som begært	4.6oo
	Peter V.E. Olsen	4.5647	0	III	andre		
1o6	24c	o.1194	0	III	som de	hus med have	
	Inger Marie Pedersen	o.1194	o.1194	III	andre	fredes ikke	
1o7	24d	o.o769	0	III	som de	hus med have	
	Thorvald J. Hansen	o.o769	o.o769	III	andre	fredes ikke	
1o8	26a	2.4435	2.4435	III	som de	fredes som begært	2.5oo
	N.P. Viggo Jørgensen	2.4435	0	III	andre		
1o9	26d	o.o631	o.o631	III	som de	hus med have	
	Ejnar Hansen	o.o631	0	III	andre	fredes ikke	
11o	27a	2.2563	2.2563	III	som de	fredes som begært	2.3oo
	Agnes Flensted-Andersen	2.2563	0	III	andre		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
111	29b	o.1263	ca. o,o5	III	som de	Week-end hus	
	Ib Ejlev og Aksel Svendsen	o.1263	ca. o,o8	III	andre	fredes ikke	
112	34, 36c	2.816o	ca. 2,8	II	som de	fredes ikke da vejen danner grænse	
	Fr. Charles Christiansen	ca. 2,8	0	II	andre		
113	35b	2.463o	0	II	som de	fredes som begært	9.6oo
	P. Reinholt	ca. 2,4	ca. 2,4	II	andre		
114	36e	7.11oo	7.11oo	I	ikke	fredes som begært	17.8oo
	Erik Jensen	7.11oo	0	I	truffet		
115	36b, 39	2.242o	2.242o	II	som de	fredes som begært	4.5oo
	Johs. Christiansen Thorkild Andersen	2.242o	0	II	andre		
116	36d	6.16oo	6.16oo	I	som de	fredes som begært	15.4oo
	Dødsboet efter Sofie Hansen	6.16oo	0	I	andre		
117	4o,	3.9212	ca. 3,8	II	som de	fredes som begært	7.6oo
	Kaj Andersen	ca. 3,8	0	II	andre		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Vinstrup by, Tystrup sogn (fortsat)						
118	41,	3.9189	ca. 3,8	II	som de	fredes som begært	7.600
	Olga Hansen	ca. 3,8	0	II	andre		
119	42, 43	4.8164	ca. 4,8	II	fuld er-	42 fredes som begært	4.600
	Edv. de Neergaard	ca. 4,8	0	II	statning	43 fredes ikke da vejen danner grænse	
120	44,	2.4212	2.4212	II	som de	44 fredes ikke da vejen danner grænse	
	P. Viggo Petersen	2.4212	0	II	andre		
	Lynge-Eskildstrup by, Lynge sogn.						
121	1a, 7f	14.2638	ca. 0,5	II			
	Vilh. Jensen	ca. 9,3	ca. 2,6	II	100.000	fredes som begært	16.600
			ca. 1,2	III			
			ca. 4,0	III			
122	1i	1.4030	ca. 0,2	II	erstat-	fredes som begært med ret til mindre tilbygning	
	Eigil Schmidt	ca. 0,3	ca. 0,1	II	ning frafal- det		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. navn	3. areal heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Lynge Eskildstrup by, Lynge sogn.						
123	8,	46.0884	ca. 1,1	II	erstatning frafaldet	indforstået med fredning	
	Den selvejende institution Kongskilde Mølle-gaard	ca. 1,3	ca. 0,1	II			
	Frederikskilde, Lynge sogn.						
124	1a og	97.4213	ca. 7,2	I	mest muligt	fredes som begært, dog at ejeren i henhold til overenskomst af 3/12 1962 med kulturminst. har ret til at udvinde sten og grus fra 1a, 3c og 16, der fredes i zone II. 3e og 3f, der fredes i zone I, er vandlidende.	38.400
	1d, 2c, 3c, 3e, 3f Suserup og 16 Lynge Eskildstrup	ca. 38,4	0	I			
			ca.19,3	II			
			ca. 7,2	II			
	J. Hermann Jensen		ca. 3,3	III			
	"Frederikskilde"		ca. 1,4	III			
125	1b	0.0422	0	II	ikke truffet	fredes ikke (er fredet på anden måde)	
	H. Wraae-Jensen	0.0422	0.0422	II			
	Suserup by, Lynge sogn.						
126	1a	39.6217	ca.24,0	III	som de andre	fredningen foretages i zone II, ikke som i begæringen anført zone III	108.000
	Kaj Nielsen "Tvedegård"	ca.39,0	ca.15,0	III			

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Suserup by, Lynge sogn (fortsat)						
127	1e	o.2236	o.2236	III	som de	Week-end hus	
	Niels Schiørring	o.2236	0	III	andre	fredes ikke	
128	2a, 3a, 3b	65.1348	ca. 21,1	I	ikke		
	Folmer Henry Madsen	ca. 58,1	ca. 1o,4	I	opgjort	fredes som begært	161.95o
	"Suserupgård"		ca. 23,7	II			
			ca. 2,9	II			
129	2b, 8a	6.7757	0	II	erstatning frafaldet	fredes efter aftale med ejeren fuldt ud i zone II, ikke som begæret delvis i zone III, men således at ejeren har ret til at udvinde grus og sten i henhold til tilsagn herom af 18/12 1962 fra kulturministeriet.	
	Henriksen & Kähler A/S	ca. 6,5	ca. 2,5	II			
	i likv.		ca. o,6	III			
			ca. 3,4	III			
13o	2f	2.3783	0	I	ikke	fredes som begært med ret til udvidelse af minkfarm, jfr. tilladelse af 31.marts 1966.	lo.ooo
	Viggo og Anna Svarrer	2.3313	2.3313	I	opgjort		

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Suserup by, Lynge sogn (fortsat)						
131	3g	1.2253	ca. 1,o	II	2o.ooo	fredes som begært	2.ooo
	Stina Nicolaysen	ca. 1,o	0	II			
132	3h, 3i, 3l	o.168o	o.o666	II	1o.ooo	hus med have	
	Harry P. Nielsen	o.o666	0	II		fredes ikke	
133	3k	o.4o29	ca. o,3	II	ikke	hus med have	
	Henrik Iversen	o.4o29	ca. o,1	II	truffet	fredes ikke	
134	3m	o.7239	o.7239	II	mest	fredes som begært	1.45o
	Bent Jensen	o.7239	0	II	muligt		
135	3n	o.1o35	o.1o35	II	erstat-	Week-end hus -	
	Eli Halling Pedersen	o.1o35	0	II	ning frafal- det	fredes som begært (ejer indforstået)	
136	4a	47.947o	ca. 8,6	I	som de	fredes som begært	6o.ooo
	Carl Ege Nielsen "Søgård"	ca. 18,3	ca. 9,7	I	andre	delvis vandlidende	

1. Lb. nr.	2. matr.nr. / navn	3. areal / heraf begæres fredet ca.ha.	4. omfattet af byggelinie ved skov, sø m.v. / ikke omfattet heraf ca.ha.	5. zone	6. krævet erstatning kr.	7. fredningsnævnets bemærkninger	8. tilkendt erstatning kr.
	Suserup by, Lynge sogn (fortsat)						
137	4b	o.2844	o.2844	I	15.ooo	fredningen foretages i zone II, ikke som i begæringen anført zone I.	6oo
	Ellen Thomassen	o.2844	0	I			
138	4c	o.64o3	0	I	som de	fredningen foretages i zone II, ikke som i begæringen anført zone I.	2.6oo
	Aksel Chr. Olsen	o.64o3	o.64o3	I	andre		
139	8b	o.1156	0	I	3o.ooo	havelod - fredes ikke	
	Ludv. K. Geleff	o.1156	o.1156	II			
14o	1o	18.3277	ca. 4,6	II	ikke	fredes ikke	
	Sorø Akademis 1. skovdistrikt	ca. 1o,3	ca. 5,7	II	opgjort	Suserup skovene allerede fredet på forskellig vis.	
	Lynge by og sogn.						
141	19a	35.7593	ca. 1,6	III	som de	fredes som begært	1.6oo
	Oluf Hansen "Egegård"	ca. 1,6	0	III	andre		
142	2o	33.755o	ca. 1,1	I	som de	fredes som begært	11.75o
	Hans Peter Jørgensen "Lovegård"	ca. 2,9	ca. 1,8	I	andre		

Fredningen omfatter ca. 868,5 ha.

Den samlede erstatning beløber sig til 2.166.990.- kr.

Nævnet finder, at panthavernes interesser ikke berøres ved fredningen, hvorfor erstatningen vil være at udbetale til lodsejerne.

Erstatningen forrentes med 6% p.a. fra kendelsens afsigelse.

Ifølge fredningslovens § 17 udredes 3/4 af erstatningen af statskassen og 1/4 af amtsfonden og de i amtsrådskredsen beliggende købstæder efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling, idet det indstilles, at Overfredningsnævnet træffer bestemmelse om, at en endnu større andel af erstatningen udredes af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i den skematiske opstilling nævnte matr.nr.e i det omfang fredning er iværksat med påtaleret som i fredningsbegæringen anført og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der med hensyn til offentlige rettigheder som landbrugsnoteringer m.v. henvises til tingbogen. Det bemærkes herved, at der ikke er taget hensyn til den skete sammenlægning til Fuglebjerg storkommune, idet det er bestemt, at denne sammenlægning indtil videre ikke får tinglysningsmæssig betydning.

Kendelsen forelægges i medfør af fredningslovens § 19 stk. 3 for Overfredningsnævnet til godkendelse inden dens iværksættelse, men denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling. Ønsker en lodsejer at anke kendelsen, må sådan anke ske inden 4 uger efter kendelsens forkyndelse, hvilket for flertallet af lodsejernes vedkommende vil sige fra afsigelsesdagen, idet kendelsen søges forkyndt gennem postvæsenet, således at forkyndelsen er iværksat samtidig med afsigelsen. Anke sker ved direkte henvendelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V.

Konklusionen er sålydende:

"De i foranstående skematiske opstilling nævnte ejendomme i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne fredes i det i opstillingen og på vedhæftede kort angivne omfang på de i foranstående fredningsbegæring zone I til III nævnte vilkår mod de vedføjede erstatninger, der forrentes med 6% p.a. fra kendelsens afsigelse.

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af Sorø amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstæder i henhold til seneste offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 2, hvorhos den er anket af nedennævnte 24 lodsejere, hovedsagelig med påstand om højere erstatninger

I en række tilfælde er dog tillige fremsat særlige krav, herunder om bebyggelse, beplantning og grusgravning. De ankende lodsejeres løbenumre er: 5, 6, 10, 13, 27, 35, 40, 46, 52, 53, 67, 72, 75, 80, 85, 87, 90, 96, 124, 128, 130, 134, 136, 142.

Vedrørende lb. nr. 27, hvis ejendom, traktørstedet Kellerødhus, ikke er omfattet af fredningen, bemærkes, at der under anken er påstået erstatning for ikke at kunne flytte virksomheden til en parcel på det fredede område (lb. nr. 53), der var erhvervet men ikke udstykket førend fredningssagen blev rejst.

Vedrørende lb. nr. 128 er grus- og stenforekomsterne på ejendommen af et så betydeligt omfang, at Overfredningsnævnet har vedtaget at udtage den til behandling i en særkendelse, når de med grusforekomsterne forbundne problemer er endeligt afklarede. Det samme gælder de ikke-ankende lb. nr. 121 og lb. nr. 129. Mellem ejeren af sidstnævnte ejendom Henriksen & Henriksen A/S og ministeriet for kulturelle anliggender føres for tiden forhandlinger om en

grusudvindingsoverenskomst.

Overfredningsnævnet har den 26. og 27. september 1966 besigtiget det fredede og forhandlet med de ankende og disses advokater samt med repræsentanter for ministeriet for kulturelle anliggender, Naturfredningsrådet, fredningsplanudvalget, fredningsnævnet, Sorø amtsråd, Fuglebjerg og Lynge-Broby kommuner samt andre interesserede.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer og tilføjelser:

A. Fredningens omfang.

Af fredningen udtages de 2 ejendomme, der anvendes til minkfarme, lb. nr. 130, matr. nr. 2 f, og lb. nr. 134, matr. nr. 3 m, begge Suserup by, Lynge sogn, endvidere lb. nr. 135, matr. nr. 3 n, smst., der benyttes til weekendhus, samt - af lb. nr. 136 - hele den nord for Suserupvejen beliggende del af matr. nr. 4 a, Suserup by, Lynge sogn. Herudover foretages ingen ændringer i fredningsgrænserne.

B. Fredningens indhold.

Overfredningsnævnet har på grundlag af de under sagens behandling førte forhandlinger vedtaget visse ændringer i de for de 3 zoner gældende servitutbestemmelser. Fredningsbestemmelserne har herefter følgende ordlyd, idet foretagne tilføjelser er markeret ved understregning:

Bestemmelser

Zone I.

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt,

ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.

§ 3. Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

§ 4. Udenfor de nuværende haveanlæg må træbeplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og foryngelse af eksisterende bevoksning. For løvtræbevoksningernes vedkommende skal nyplantningen bestå af almindelige danske løvtræer. Dispensation herfra kan meddeles af fredningsnævnet.

§ 5. Levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer udenfor haver må ikke fjernes. Udtynding af disse bevoksninger må kun foretages i det omfang, det er nødvendigt til deres bevarelse og foryngelse. Dispensation herfra kan meddeles af fredningsnævnet.

§ 6. Stengærder må ikke forandres eller fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

§ 7. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

§ 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

§ 9. Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser uden for arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet, må ikke finde sted.

§ 10. Naturlige vandløb må uden fredningsnævnets tilladelse ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet.

(Nævnskendelsens § 11 om forbud mod udstykning og meddelelse om vejrettigheder udgår.)

§ 11. For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

Bestemmelser

a. Søbreddens forløb må ikke ændres.

b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. november til 1.april.

Zone II:

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.

§ 3. Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

§ 4. Nåletræsbeplantninger må ikke anlægges.

§ 5. Stengærder må ikke forandres eller fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

§ 6. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.
Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts- samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.

§ 7. Endvidere er det på de ved Tystrup og Vinstrup særligt angivne arealer - benævnt som zone II b-tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af nævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.

§ 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at ma-

Bestemmelser

ster til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

§ 9. Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser uden for arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet, må ikke finde sted.

§ 10. Naturlige vandløb må uden fredningsnævnets tilladelse ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet.

(Nævnskendelsens § 9 om forbud mod udstykning og meddelelse af vejrettigheder udgår.)

§ 11. For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

a. Søbreddens forløb må ikke ændres.

b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. november til 1. april.

Zone III:

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

Berettigede til at påtale overholdelsen af foranstående fredningsbestemmelser er fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds samt ministeriet for kulturelle anliggender eller eventuelt et med henblik på områdets varetagelse af nævnte ministerium nedsat særligt organ.

Bestemmelser

Til de vedtagne ændringer i servitutbestemmelserne for zone II skal bemærkes:

ad § 5: Bestemmelsen er indføjet, efter at der er konstateret adskillige stengærder i det fredede. Overfredningsnævnet er gået ud fra, at tilladelse normalt vil blive meddelt af nævnet, når ønsket om fjernelse er begrundet i hensynet til landbrugsdriften.

ad §§ 6 og 7: Overfredningsnævnet kan tiltræde den i kendelsen gennemførte opdeling i zoner, men som det fremgår af indholdet af de ovennævnte byggebestemmelser, har Overfredningsnævnet fundet det rigtigst - både af hensyn til fredningens fremtidige administration og af hensyn til erstatningsfastsættelsen - at der i zone II-arealerne foretages en nærmere opdeling mellem de områder, der ønskes opretholdt som traditionelt åbent landbrugsland med hertil hørende bebyggelse, og de arealer, hvor også anden lokal bebyggelse bør kunne ske ved landsbyernes udvikling. Man har derfor efter indhentet udtalelse og forslag fra statens naturfrednings- og landskabskonsulent samt de stedlige bygningsmyndigheder foretaget en afgrænsning af arealer omkring byerne Vinstrup og Tystrup, benævnt som zone II b, hvor lokal bebyggelse vil kunne ske i overensstemmelse med § 7. Til zone II b er udlagt arealer af følgende matrikulsnumre, jfr. i øvrigt det kendelsen vedhæftede kort:

Af Vinstrup by, Tystrup sogn:

lb. nr.	66,	matr. nr.	2 a, 20 g, ...	11.620	m^2
" "	35,	" "	7 a	4.525	"
" "	77,	" "	8 a	6.916	"
" "	83,	" "	13 a	18.049	"
" "	64,	" "	15 a, 14 b, ...	13.937	"

Af Tystrup by og sogn:

lb. nr. 38, matr. nr. 3 b ..... 6.219 m^2
" " 35, " " 5 a ..... 5.450 "

Vedrørende de nævnte zone II b arealer bemærkes, at en del af det ved Vinstrup udlagte område som følge af en på matr. nr. 13 a Vinstrup beliggende langdysse er omfattet af den i naturfredningslovens § 2 hjemlede 100 m zone om fortidsminder, men at Nationalmuseet i skrivelse af 12. januar 1967 har udtalt at ville stille sig imødekommende over for ansøgninger om dispensation til bebyggelse.

Endvidere skal nævnes, at matr. nr. 20 g, Vinstrup, er overført fra zone III til zone II b.

Det bemærkes, at de i naturfredningslovens §§ 2 og 25 indeholdte bestemmelser om byggelinier m. m. fortsat finder anvendelse på de af nærværende fredning omfattede arealer.

Vedrørende enkelte ejendomme er besluttet følgende:

Lb. nr. 20 - matr. nr. 2 o, Brunemose by, Tystrup sogn, tilhørende Fuglebjerg kommune: Fredningen skal ikke være til hinder for, at der opføres en bygning til bibliotek m. v. under forudsætning af, at der kun opføres en bygning af ringe højde, at det lave, levende hegn omkring idrætspladsen bibeholdes, samt at tegning over bebyggelsens udseende og placering forinden godkendes af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds.

Lb. nr. 53 - matr. nr. 12 a, Tystrup, tilhørende Bernt Hansen: Det skal på de af nærværende fredning omfattede arealer ikke være tilladt at opføre minkfarme, hvorimod dispensation til udvidelse af den eksisterende minkfarm på de af kendelsen af 20. april 1964 omfattede arealer vil kunne forventes.

C. Erstatning.

Med 7 af de ankende lodsejere, lb. nr.e 10, 27, 46, 52, 90, 124 og 136, er opnået forligsmæssige ordninger på grundlag af tilbud fremsat af Overfredningsnævnet, medens de øvrige ankende har anmodet om taksation.

For de ikke-ankende lodsejeres vedkommende har Overfredningsnævnet, der i princippet kan godkende det af fredningsnævnet anvendte erstatningsniveau, for så vidt angår zone II-arealerne, fundet, at ændringerne i fredningsbestemmelserne og afgrænsningen af zone II b-arealer i en del tilfælde har kunnet begrunde mindre ændringer i de tilkendte erstatninger - som regel mindre forhøjelser, men i enkelte tilfælde mindre reduktioner- hvilket er meddelt lodsejerne. Samtidig har Overfredningsnævnet som følge af de ændredede fredningsbestemmelser ment at måtte give alle ikke-ankende lodsejere indenfor zone II adgang til at få erstatningsspørgsmålet forelagt taksationskommissionen til afgørelse, hvad 2 af disse lodsejere har ønsket.

Overfredningsnævnet har herefter i medfør af naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at ville fastsætte erstatningerne vedrørende nedennævnte ejendomme. Ved taksationsforretninger afholdt den 31. august, 1. september og 29. november 1967 samt 27. februar 1968, hvorunder entreprenør Hans Hansen, Kvistgaard, har været antaget som teknisk sagkyndig i sten- og grusgravningsspørgsmål, er erstatningerne fastsat således:

Lb. nr.:	Matr. nr.:	Navn:	Erstatning kr.:
5	13, 14 b, Gunderslev-lille,	Ejvind Palmvang	77.000
6	14 a, smst.,	Johs.Larsen	81.000
13	2 e, Brunemose, 17 a, Tystrup,	Hans Pedersen	5.400
35	5 a, 13 a, 1 b, Tystrup, 7 a, Vinstrup,	Hans og Poul Jensen	119.000
40	4 a, Tystrup,	Verner Johs. Olsen	80.000
53	12 a, smst.,	Bernt Hansen	60.000
67	3 a, 35 a, Vinstrup,	Svend Jørgensen,	56.000
72	6 a, smst.,	Holger M. Hansen	9.000
75	6 h, 10 a, 12 g, 13 f, smst.,	Alfred Andersen	39.000
80	9 a, 23 b, smst.,	Hans Davidsen	17.500
83	13 a, smst.,	Fru Anna Valborg Jensen	66.000
85	11 a, smst.,	Ole Larsen	46.000
87	12 a, smst.,	Carl Erik Petersen	12.100
96	15 g, 15 h, smst.,	Johs. og Niels Olsen	14.000
131	3 g, Suserup,	Fru Stina Nicolaysen	2.000
142	20, Lynge,	Hans Peter Jørgensen	11.750

Det bemærkes, at den foran pag.18 ff. gengivne arealfortegnelse til brug ved erstatningsberegningen er korriget under Overfredningsnævnets behandling vedrørende lb. nr.e 5, 6, 75 og 85 på grund af konstaterede unøjagtigheder samt for lb. nr. 124 og 136 som en følge af, at Overfredningsnævnet ikke har anset den i Tamosen beliggende tørvegravningssø for at henhøre under naturfredningslovens § 25, stk. 4.

D. Bemærkninger i øvrigt:

Under Overfredningsnævnets behandling er sket følgende ejer-

skifter:

Lb. nr.:	Matr. nr.:	Nuværende ejer:
1) 50	9 a, Tystrup,	Svend Hansen
2) 85	11 a, Vinstrup,	Fru Asta M. Hansen og Fru Tove E. Nielsen
3) 116	36 d, smst.,	Henning Hansen
4) 141	19 a, Lynge,	Fru Ellen Hansen
5) 6	14 a, Gunderslevlille,	Johannes Larsen
6) 9	2 a, Brunemose,	Søren Hansen
7) 117	40, Vinstrup,	Ejner Hansen
8) 119	42, smst.	Svend Lindhardt
9) 124	1 a, Frederikskilde m.fl.,	Kongskilde Mollegård

I de førstnævnte 4 tilfælde er de nuværende ejere berettiget til fredningserstatningen, medens denne i de øvrige tilfælde tilkommer den forrige ejer, for lb. nr. 117 s vedkommende dog Johs. O. Rasmussen, der købte ejendommen af den i nævnskendelsen anførte Kaj Andersen.

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2, besluttet, at 9/10 af erstatningsudgiften afholdes af statskassen.

Da Overfredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde den indankede kendelse, vil denne være at stadfæste med de ovenfor nævnte tilføjelser og ændringer.

Kort nr. So.110, 110a, 110b, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør 780 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds den 12. maj 1966 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved

Tystrup-Bavelse sogne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby kommuner) stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales:

Lb. nr.:	Navn:	Erstatningsbeløb kr.:
3	gårdejer Otto V. Hansen	58.000
4	gårdejer G. Sogaard Petersen	75.000
5	gårdejer Ejvind Palmvang	77.000
6	fru Sofie Larsen	81.000
7	gårdejer Oskar Dalgaard Hansen	6.400
8	godsejer Edv. de Neergaard	16.700
9	fru Grethe Anna E. Hansen	18.900
10	fru Grethe M. Kastrup	2.700
11	handelsmand Ejnar Rasmussen	3.000
13	parcellist Hans Pedersen	5.400
15	parcellist Erik Hansen	6.600
16	gårdejer Helge Nielsen	2.800
17	husmand Svend Christiansen	4.500
19	parcellist Holger Petersen	4.400
20	Fuglebjerg kommune	0
21	landmand Svend Ove Hansen	3.900
22	gårdejer Ole Johs. Andersen	80.000
23	gårdejer Thorvald Mortensen	50.000
25	gårdejer Karl Emil Christensen	98.000
27	fru Tove Simonsgaard	7.000
33	gårdejer Johs. Nielsen	105.000
34	Tystrup sognepræsteembede	55.000
	Transport	761.300

Lb. nr.:	Navn:	Erstatningsbeløb kr.:
	Transport	761.300
35	gårdejerne Hans og Poul Jensen	119.000
36	gårdejer Hans Chr. Olsen	32.600
38	gårdejer Andr. Sørensen	10.900
40	gårdejer Verner Johs. Olsen	80.000
46	gårdejer Berh. Hansen	14.500
48	gårdejer Knud Pedersen	27.300
50	gårdejer Svend Hansen	35.000
51	gårdejer Asger Andersen	27.000
52	gårdejer Harald Nielsen	52.000
53	gårdejer Bernt Hansen	60.000
57	husmand Lars Jakobsen	2.900
58	fru Elise Kragh Hansen	0
62	gårdejer Jens Børge Hansen	2.200
63	A/S Saga Film	4.400
64	gårdejer Alfr. Løkkegaard	48.000
65	overlæge, dr. med. Richard Hammen	18.000
66	gårdejer, sognefoged Chr. Johs. Petersen	49.200
67	gårdejer Svend Jørgensen	56.000
71	gårdejer Vald. Petersen	78.000
72	gårdejer Holger M. Hansen	9.000
74	parcellist Henry Bernh. Petersen	13.300
75	gårdejer Alfred Andersen	39.000
76	parcellist Anning Poulsen	18.100
77	hr. Ernst Damsbo-Andersen	62.200
80	gårdejer Hans Davidsen	17.500
	Transport	1637.400

Lb. nr.:	Navn:	Erstatningsbeløb kr.:
	Transport	1.637.400
81	pelsdyravler Kurt Rasmussen	2.800
83	fru Anna Valborg Jensen	66.000
85	1) fru Asta M. Hansen og 2) fru Tove E. Nielsen, hver med halvdelen	46.000
86	maleren Knud Dahl	0
87	Carl Erik Petersen	12.100
89	godsejer Peter de Neergaard	240
90	boelsmand Hans Chr. Andersen	7.500
96	gårdejerne Johs. og Niels Olsen	14.000
99	boelsmand Gunnar Hansen	5.000
105	boelsmand Peter Verner Edvard Olsen	4.600
108	hr. Niels Peter Viggo Jørgensen	2.500
110	fru Agnes Flensted-Andersen	2.300
113	kroejer P. Reinholt Rasmussen	9.600
114	hr. Erik Jensen	17.800
115	hr. Johs. Christiansen og hr. Thorkild Andersen	4.500
116	gårdejer Henning Hansen	15.400
117	hr. Johs. O. Rasmussen	7.600
118	fru Olga Hansen	7.600
119	godsejer Edv. de Neergaard	4.600
122	direktør Eigil Schmidt	0
123	Den selvejende institution Kongskilde Møllegård	0
124	proprietær Johan Hermann Jensen	38.400
126	gårdejer Kaj Nielsen	113.000
	Transport	2.018.940

Lb. nr.:	Navn:	Erstatningsbeløb kr.:
	Transport	2.018.940
131	fru Stina Nicolaysen	2.000
136	gårdejer Carl Ege Nielsen	21.000
137	cand. mag. Ellen Thomassen	600
138	smedemester Aksel Chr. Olsen	2.600
141	fru Ellen Hansen	1.600
142	Hans Peter Jørgensen	11.750
	I alt	2.058.490 kr.

alt med renter 6 % p. a. fra den 12. maj 1966 til betaling sker.

Af erstatningsudgiften, i alt kr. 2.058.490, med renter, udredes 9/10 af statskassen og 1/10 af **Sorø amts**-fond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

G. Hermann.
G. Hermann.

ib.

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2606

12/5-66

Kendelsen citeret i Ofn kendelse af 6/9-1968

UDSKRIFT

AF

PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR SORØ AMT.

År 1966 den 12. maj blev i

Sorø F. 226/1962.

Begæring fra Ministeriet for kulturelle anliggender om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne,

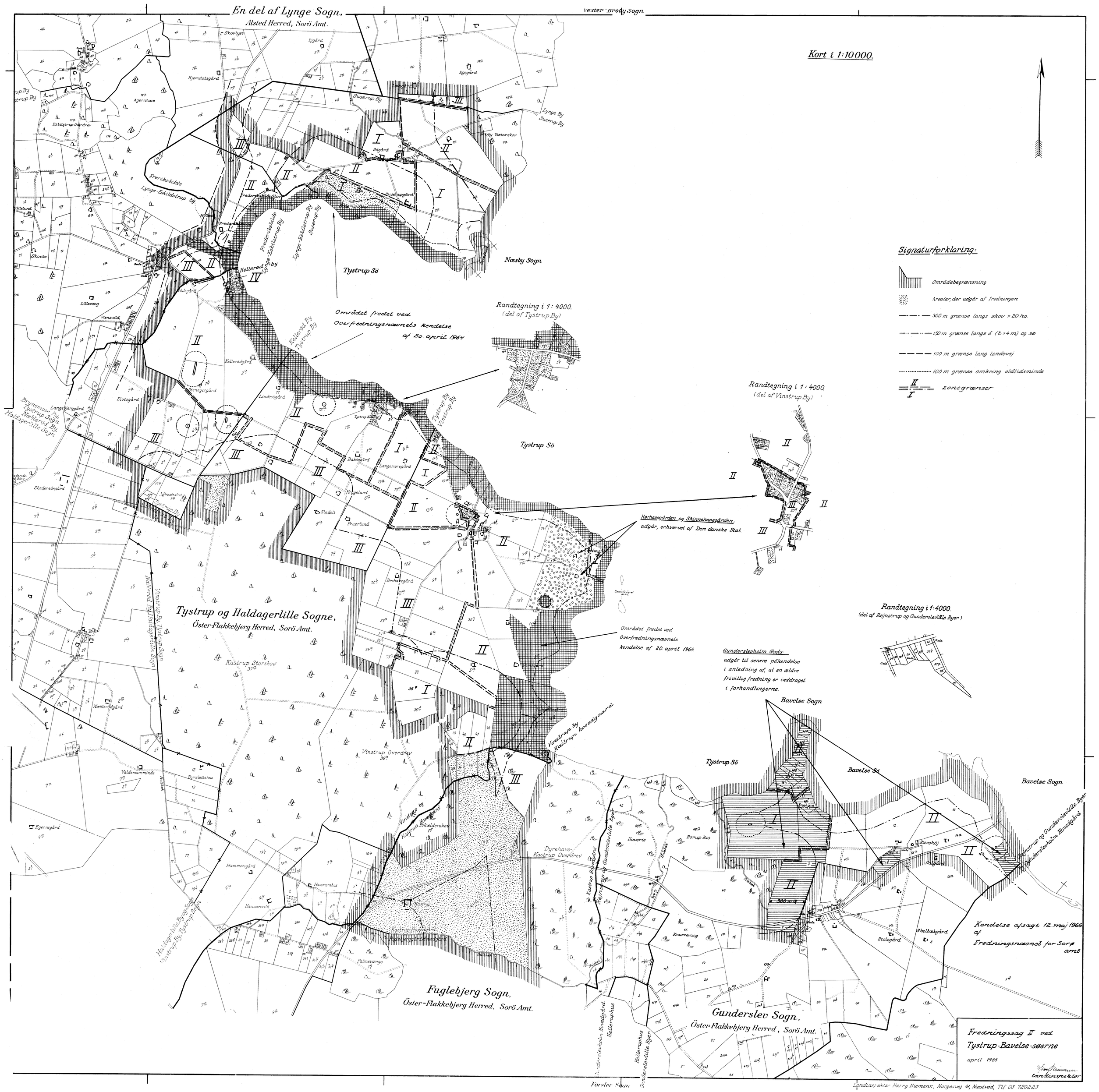
afsagt sålydende

KENDELSE:

Ved overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 iværksattes efter begæring af Danmarks Naturfredningsforening og på grundlag af fredningsnævnets kendelse af 28. juni 1960 en landskabsfredning af arealer ved Tystrup søs sydvestlige og nordlige bred i Tystrup og Lynge sogne.

I begæringen af 6. juni 1959 fra Danmarks Naturfredningsforening hed det blandt andet:

"Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lynge Eskildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugsjord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og


En del af Lynge Sogn,
Alsted Herred, Sorö Amt.
Vester-Broby Sogn
Kort i 1:10000.
Signaturforklaring:
Områdebegrænsning
Arealer, der udgår af fredningen
300 m grænse langs skov > 20 ha.
150 m grænse langs å (b > 4 m) og sø
100 m grænse lang landevej
100 m grænse omkring oldtidsminde
zonegrænser
Randtegning i 1:4000.
(del af Tystrup By)
Randtegning i 1:4000.
(del af Vinstrup By)
Randtegning i 1:4000.
(del af Rejnstrup og Gunderslevlille Byer)
Tystrup Sö
Næsby Sogn
Området fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964
Herhavegården og Skinnehavegården: udgår, erhvervet af Den danske Stat.
Området fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964
Gunderslevholm Gods: udgår til senere påkendelse i anledning af, at en ældre frivillig fredning er inddraget i forhandlingerne.
Tystrup og Haldagerlille Sogne,
Öster-Flakkebjerg Herred, Sorö Amt.
Fuglebjerg Sogn,
Öster-Flakkebjerg Herred, Sorö Amt.
Gunderslev Sogn,
Öster-Flakkebjerg Herred, Sorö Amt.
Bavelse Sogn
Bavelse Sö
Kendelse afsagt 12. maj 1966 af Fredningsnævnet for Sorø amt
Fredningssag II ved Tystrup-Bavelse-søerne
april 1966
Landinspektør
Landinspektør Harry Niemann, Norgesvej 41, Næstved, Tlf 03 720223

KORT>

Vester-Broby Sogn

UDTAGET TIL SÆRKENDELSE

Tystrup Sö

Næsby Sogn

ZONE 2b se plan So.110a

ZONE 2b se plan So.110b

Tystrup Sö

Bavelse Sogn

Tystrup Sö

Bavelse Sö

Bavelse Sogn

Haldagerlille Sogn

Kastrup Storskov

Vinstrup Overdrev

Dyrehave-Kastrup Overdrev

Jskælderskov

Hammersgård

Kastrup

Kastrup Hovedgård

Fuglebjerggård Hovedgård

Gundersløvholm Hovedgård

Hellerup Hus

Hellerup Hus

Rejstrup og Gundersløville Byen

Gundersløvholm Hovedgård

Dalgård

Stenshøj

Stolegård

Skelbækgård

Borup Ris

Knurrevang

Havens

Palmevænge

Lindegård

Damsgård

Brohavegård

Tystrupgård

Kellerød Skov

Kellerødgård

Stenagergård

Lindesgård

Bakkegård

Langemosegård

Kragelund

Fruerlund

Sladolt

Prasteskov

Vinstrup By

Tystrup By

Kellerød By

Lynge By

Suserup By

Frederiksdalde By

Lynge-Eskilstrup By

Suserup By

Tystrup By

Vinstrup By

Brunemose By

Tystrup Sogn

Næsbjerød By

Haldagerlille Sogn

Næsbjerød By Haldagerlille Sogn

Vinstrup By Tystrup Sogn

Haldagerlille By og Sogn

Tystrup By Tystrup Sogn

Hjemdalsgård

Agernhave

Eskilstrup Overdrev

Skovlyst

Egegård

Løvegård

Broby Vesterskov

Stegård

Susesmygård

Susesmyvang Skov

Frederiksdalde Skov

Frederiksdalde

Mølleå

Nøddelund

Skovbo

Skov

Lillevang

Vienevold

Slotsgård

Langebjergård

Skaderedegård

Skaderedegård Øster

Næsbjerød Overdrev

Næsbjerød Hovedgård

Egernsgård

Valdemarsminde

Bomslettehus

Hammershus

Hammersvold

Lindegård

Fælles Grusgrav

Ft. Grusgrav

Umatrikuleret areal

Hulebæk

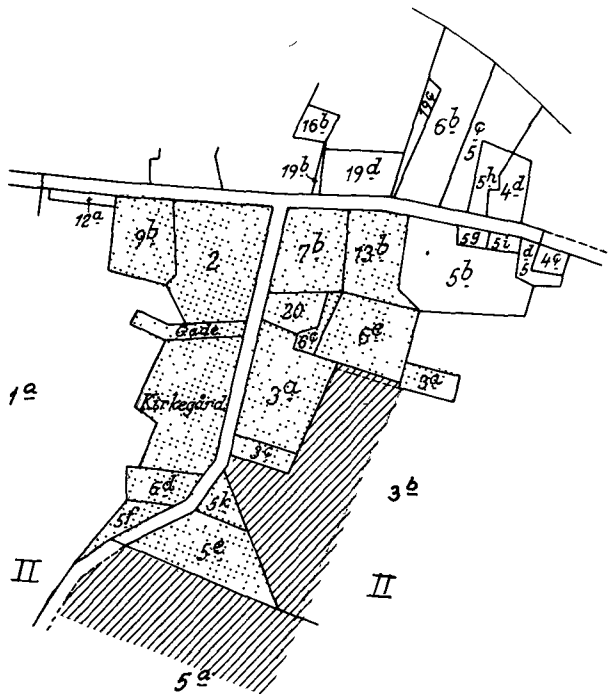
Hulebæk

Hulebæk

N

Randtegning i 1: 4000.

(del af Tystrup By)



ZONE IIb JVF. OFN. KENDELSE SIDE 50– 51.

IKKE FREDET.

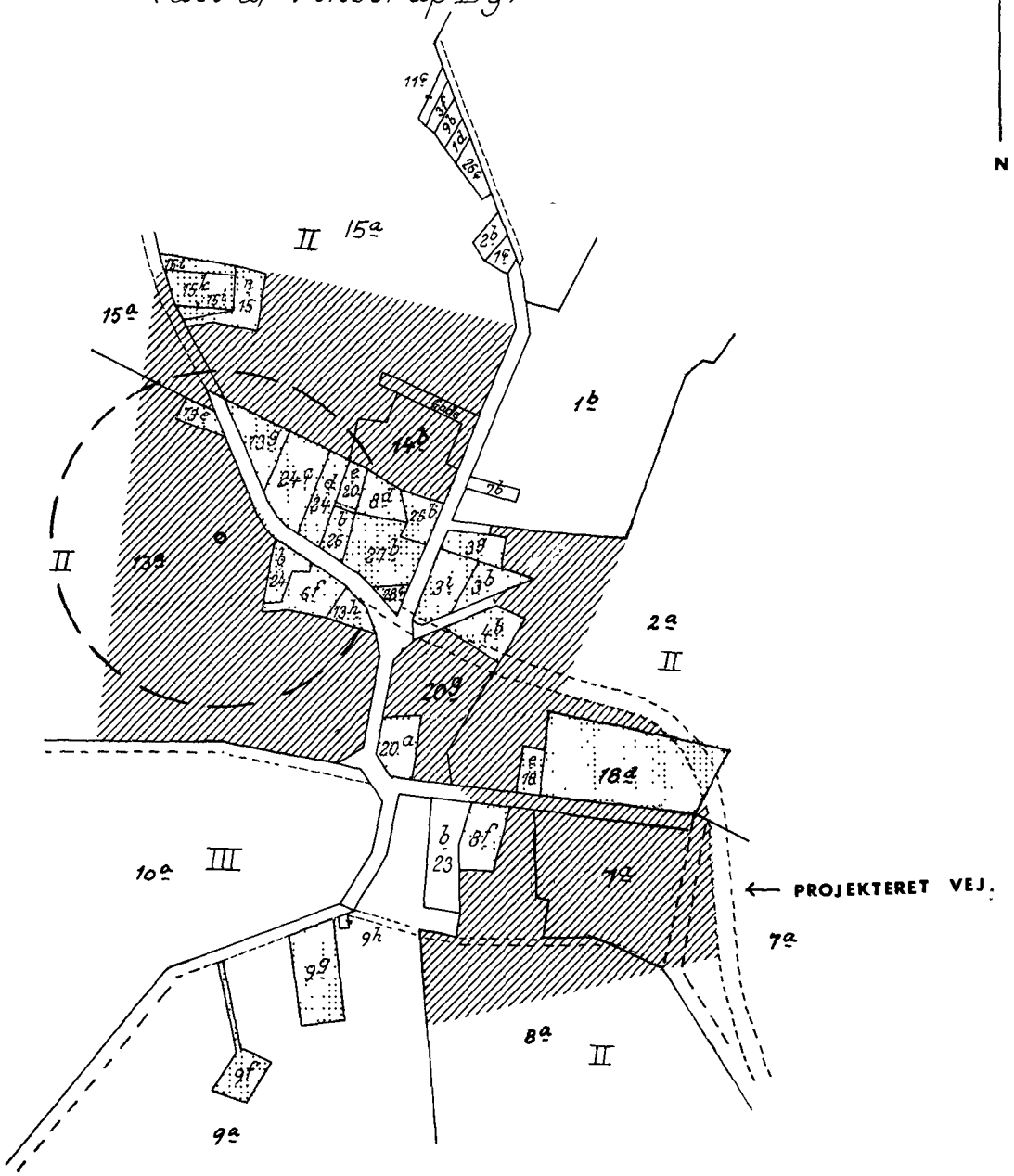
1:4000.

100. 0. 100. 200. 300. m.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 3-9-1968
By: Tystrup.
Sogn: Tystrup.
Plan nr. SO. 110a

Randtegning i 1 : 4000.

(del af Vinstrup By)



ZONE II b JVF. OFN. KENDELSE SIDE 50 – 51.

IKKE FREDET.

1:4000.

100 0 100 200 300 m

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 3 - 9 - 1968
By: Vinstrup. Sogn: Tystrup.
Plan nr. SO 110 b

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 02606.01

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsstyrelsen.

REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Nævnsformanden

4700 Næstved, den 30/3 1982
Skomagerrækken 3
Telf. (03) 72 06 62
Giro 2 05 26 95

Modtaget i fredningsstyrelsen

31 MAR. 1982

F. 19o/1981.

Ved skrivelse af 4/12 1981 og 1/2 1982 har De ansøgt om nævnets tilladelse til at frastykke et mindre areal med en tidligere landarbejderbolig fra matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommune, fredningsafdelingen, har den 23/2 1982 oplyst: "at en mindre del af den 7oo m^2 store parcel ligger i fredningens zone II b, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 6.9. 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, at det ansøgte vil ændre arealets nuværende tilstand, jfr. fredningsbestemmelserne for zone II, § 1, at skellene omkring den ansøgte parcel alene må markeres med levende hegn bestående af løvfældende buske, jfr. fredningsbestemmelserne § 4, at tilbygning til samt ombygning af den bestående bygning ikke må påbegyndes før tegninger og planer af til- eller ombygninger er godkendt af nævnet, jfr. fredningsbestemmelserne § 6, samt at det ansøgte ikke vil medføre væsentligt uheldige landskabelige forhold."

Som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 godkender nævnet herved den ansøgte udstykning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet eller ministeren.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Gårdejer E. Damsbo Andersen,
Tystrupvej 38,
425o Fuglebjerg.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/4-46 Bil.

Ju 329-3

Fredningsstyrelsen.

Civildommeren i Næstved

REG. NR. 2606

4700 Næstved, den 25. maj 1982.

Skomagerrækken 3
Tlf. (03) 72 06 62
Giro 2 05 26 95

Journalen
Henlagges.
26 5. 82
PH.

Modtaget i fredningsstyrelsen
26 MAJ 1982

F. 94/1982.

Ved skrivelse af 25/5 1982 har kommunen for ejeren E. Thomassen ansøgt om nævnets tilladelse til at udskifte eksisterende betontagsten med nye betontagsten på ejendommen matr. nr. 4 b Suserup by, Lynge.

Vestsjællands amtskommune, fredningsafdelingen, har den 12/5 1982 oplyst: "at ejendommen er fredet i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, at ejendommen er beliggende i fredningens zone II, hvor ombygning af eksisterende bebyggelse ikke må foretages uden fredningsnævnets godkendelse, og at man udfra en landskabelig betragtning intet finder at bemærke til den ansøgte udskiftning af tagstenene på ejendommens beboelseshus."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at tagstenene udskiftes som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet eller ministeren.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. S.B. Rasmussen.

Sorø kommune,
Teknisk forvaltning,
4180 Sorø.

Ju 329-3

Fredningsstyrelsen.

REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved

4700 Næstved, den 20/8 19 82.
Skomagerrækken 3
Telf. (03) 72 06 62
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

F. 128/1982.

Ved skrivelse af 23/6 1982 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opstilling af en 4o m^2 stor træpavillon til midlertidig fremstilling af trækanoer på matr. nr. lo g Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommune, fredningsafdelingen, har den 3o/6 1982 oplyst: "at ejendommen er udstykket fra ejendommen matr. nr. lo a smst. efter overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, d.v.s. ejendommen er omfattet af kendelsen, at ejendommen er beliggende i fredningens zone III, at den ansøgte 4o m^2 træpavillon til kanoproduktion er i modstrid med fredningsbestemmelserne, som der ikke kan dispenseres fra, hverken permanent eller midlertidigt, at det ansøgte kræver tilladelse i medfør af lov om land- og byzoner, og at afdelingen finder det rigtigst, at fredningsnævnet behandler sagen, før zonemyndigheden træffer afgørelse."

Fredningsafdelingen har senere telefonisk erklæret sig enig i, at nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 kan meddele en midlertidig og kortvarig dispensation.

Telefonisk har De den 14/7 1982 oplyst, at De regner med at kunne klare Dem med en dispensation i 6 måneder, hvorefter De vil flyttet.

Nævnet tillader herved i medfør af naturfredningslovens § 34, at træpavillonen opstilles på ejendommen med den ifølge situationsplanen angivne placering indtil 1/1 1983.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet eller ministeren.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Hr. Ole Christiansen,

Lindekrogvej 6, Vinstrup,
4250 Fuglebjerg.

Ju 3795

2606. 01

Civildommeren i Næstved

4700 Næstved, den 25/8 19 82
Skomagerrækken 3
Telf. (03) 72 06 62
Giro 2 05 26 95

MODTAGET
26 AUG. 1982
Fuglebjerg kommune

FREDNINGSNÆVNET.

F. 130/1982.

Ved skrivelse af 1/7 1982 har kommunen for ejeren Kurt Rasmussen ansøgt om nævnets tilladelse til at udvide den eksisterende minkfarm på matr. nr. 9 e Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af zone III i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Vestsjællands amtskommune, fredningsafdelingen, har den 9/8 1982 oplyst: "at der siden 1962 har været minkfarm på ejendommen, at fredningsnævnet i 1965 og 1974 tillader minkfarmen udvidet, at der i 1974 tinglyses en deklaration på ejendommen, hvorefter der skal anlægges og bibeholdes et løvtræbælte på mindst 3 rækker omkring minkfarmen, Vestsjællands amtsråd er påtaleberettiget, at det ved besigtigelse den 5/8 1982 er konstateret, at det tidligere påbud om beplantning er udført tilfredsstillende, at der nu søges om tilladelse til at opføre en 15 x 64 m minkhal med en højde på ca. 4,3 m. Hallen er en trækonstruktion beklædt med eternitplader, at den nye hal kommer til at ligge, hvor der idag er beplantning, at den ovennævnte deklaration bestemmer, at den ansøgte bygning skal omgives af et løvtræbælte, og at der fra kommunevejen 7oo m øst for farmen i nogle år vil blive indsigt til bygningen, således at de landskabelige gener på grund af den ansøgte bygning vil være begrænsede. Det bør af en evt. tilladelse fremgå, at senere udvidelser ikke vil blive godkendt."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at den ansøgte hal opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med situationsplan. Det er en betingelse, at der anlægges og bibeholdes et nyt løvtræsbælte på mindst 3 rækker øst for hallen, jfr. deklaration tinglyst den 9/8 1974.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet eller ministeren.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Fuglebjerg kommune,
Kommunalbestyrelsen,
4250 Fuglebjerg.

Fredningsstyrelsen.

REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved

ERIK B. NEERGAARD

4700 Næstved, den 18. maj 19 83.
Skomagerrækken 3
Telf. (03) 72 06 62
Giro 2 05 26 95

Modtaget i fredningsstyrelsen

19 MAJ 1983

FREDNINGSNÆVNET.

F. 59/1983.

Ved skrivelse af 23/3 1983 har De ansøgt om nævnets godkendelse af udstykning af matr. nr. 13 a Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, zone II b.

Vestsjællands amtskommune, fredningsafdelingen, har den 2o/4 og 27/4 1983 oplyst: "at det ved besigtigelse er konstateret, at de nye skel ikke berører det areal, hvorpå fortidsmindet ligger, jfr. naturfredningslovens § 48, at udstykningen ikke ændrer ejendommens karakter af landbrug".

Nævnet godkender herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse den ansøgte udstykning. Evt. yderligere bebyggelse må forelægges nævnet til godkendelse, både f.s.v. angår byggeriets udseende som dets placering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Hr. landinspektør P. Toft Jensen,
Sct. Mikkelsgade 2,
42oo Slagelse.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303 /4.40

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

REG. NR. 2606

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

Den 12.1. *19* 84.

F. 229/1983.

Ved skrivelse af 7/11 1983 har selskabet ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af et højspændingsanlæg på matr. nr. 2 h Brunemose by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling har den 18/11 1983 oplyst: "at transformerstationen ønskes placeret på en ejendom, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen ligger i fredningens zone III, at transformeren vil blive placeret ca. 6o m fra en langdysse, der er beliggende i ejendommens have, at nævnet ifølge fredningsbestemmelserne fra zone III kan tillade master til lokal el-forsyning, at el-selskabet samtidig med opsætning af transformerstationen vil nedtage ca. 9oo m luftledning i fredningens zone II, hvilket vil være en landskabelig forbedring, og at den ansøgte transformerstation ikke vil medføre væsentlige landskabelige gener, på grund af stationens ringe størrelse."

Fredningsstyrelsen har den 13/12 1983 udtalt:
"Af fredningsstyrelsens kort fremgår det, at linieføringen og transformerstationen i medfør af naturfredningslovens § 53 vil berøre to langdysser, idet fr.nr. 3623.17 ligger udenfor loo m zonen.
På det medsendte matr. kort er fr.nr. 3623.19 ikke afmærket. Den fremgår imidlertid af kortet med luftledningen, som det midterste af tre krydser på matr. nr. lo a.
Udfra det foreliggende kortmateriale ser det ud til, at den foreslåede linieføring passerer lige igennem den 8x19 m store dysse eller én af de to overpløjede dysser som ligger umiddelbart ved siden af fr.nr. 3623.19. Elkablet bør føres mindst lo m udenom disse dysser. Etableringen af transformerstationen indenfor loo m zonen omkring dysse fr.nr. 3623.23 skal man ikke udtale sig imod, såfremt tegningen af transformerstationen er i målestoksforholdet 1:5o og ikke som det er anført på tegningen nr. 3o238, 1:5oo."

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 og i medfør af naturfredningslovens § 53 det ansøgte højspændingsanlæg etableret på vil-

kår som anført af Fredningsstyrelsen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

SEAS,
4690 Haslev.

REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

Den 12.1. *19* 84.

F. 2/1984.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling den 21/12 1983 har kommunen for ejeren Kaj Reinhold Nielsen anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af et maskinhus på matr. nr. 1 a Suserup by, Lynge. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, fredningens zone II. § 6 i bestemmelserne for zone II er sålydende: Opførelse af de til bestående landbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst: "Det 278 m2 store maskinhus får samme udseende som andet, nyt landbrugsbyggeri. Taget beklædes med blåsorte eternitplader og vægge beklædes med grønne stålplader, som på det øvrige byggeri.

Gårdejer Kaj Nielsen vil sende en prøve af vægpladerne til nævnets godkendelse.

De i nævnets sag F. 346/1967 omtalte gamle bygninger, der blev tilbudt nedrevet i forbindelse med byggeriets gennemførelse, er fjernet for længe siden undtagen en trælade, der vil blive fjernet, når det nye maskinhus er opført.

Da det nye maskinhus ønskes opført tæt ved de eksisterende bygninger på landbrugsejendommen og placeres lavere i terrænet end gårdens øvrige bygninger, vil det ansøgte ikke medføre landskabeligt uheldige forhold."

Fredningsafdelingen har videresendt en af ejeren til fredningsafdelingen tilsendt farveprøve med bemærkning: "at man ikke skal fraråde, at den vedlagte prøve anvendes som beklædning af det ansøgte maskinhus."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at det ansøgte maskinhus opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med situationsplan og farveprøve.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. S.B. Rasmussen.

Sorø kommune,
Teknisk forvaltning,
4180 Sorø.

REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved
Skanagerrakken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 [illegible] 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tinglysningsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 6 JAN. 1984

Den 2. januar 1984.

F. 231/1983.

Ved skrivelse af 18/11 1983 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en stråfoderlade på matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling har den 3o/11 1983 oplyst: "at ejendommen ligger i fredningens zone I og II, med bygningerne i zone II, at arealerne i zone II skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendomme opretholdes, jfr. fredningsbestemmelsernes § 1, at tilbygning til eksisterende landbrug skal godkendes af fredningsnævnet, og at den ansøgte 14 x 7 m store stråfoderlade, efter det oplyste, ikke strider imod de af overfredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Gårdejer Hans Tyndeskov,
Bakkegårdsvej 2,
4250 Fuglebjerg.

h 329 3

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

REG. NR. 2606

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

Den 8. maj *19* 84.

F. 43/1984.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling den 5/4 1984 har selskabet anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en ny ladebygning på matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst: "at ejendommen er beliggende i Tystrup-Bavelse fredningens zone I og II, med bygningerne i zone II, at der søges om tilladelse til at opføre en 864 m2 stor og 13 m høj ladebygning til korntørring og opbevaring af korn, at der, efter det oplyste, er tale om at opføre en til et bestående landbrug nødvendig bygning, jfr. fredningsbestemmelserne § 6, at den på oversigtsplanen viste nye beplantning ikke må være en nåletræsbeplantning, jfr. fredningsbestemmelsernes § 4, at den ansøgte bygning opføres i samme materialer og farver som de eksisterende driftsbygninger, at ejendommen ejes af direktør Hans Tyndeskov, Kongskilde Maskinfabrik, som ud over denne ejendom ejer to landbrugsejendomme i området, at det ansøgte ikke kræver zonetilladelse, og at det ansøgte ikke strider imod de af overfredningsnævnet fastsatte bestemmelser."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Kongskilde Maskinfabrik A/S,
4180 Sorø.

Fredningsstyrelsen.

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

ERIK B NEERGAARD

REG. NR. 2606

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 6 SEP. 1984

FREDNINGSNÆVNET.

Den 5.9. *19* 84.

F. 100/1984.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling den 9/8 1984 har kommunen for ejeren Viggo Vind ansøgt om nævnets tilladelse til at ombygge det eksisterende beboelseshus på matr. nr. 7 c Tystrup by, Tystrup.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst: "at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6.9. 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen ligger i fredningens zone III, at bygningen ligger 35-40 m fra Kastrup Storskov, at der søges om tilladelse til at indrette beboelse i tagetagen på det eksisterende beboelseshus, og den eneste ydre ændring bliver, at bygningen forsynes med 3 kviste, at bygningen ,der er stråtækt, vil blive forsynet med stråtag efter ombygningen, at det ansøgte ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold, og at amtsrådet den 1.8.1984 har meddelt zonetilladelse til det ansøgte."

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse og i medfør af naturfredningslovens § 47 den ansøgte ombygning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes,medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard. Povl T. Jensen.

Fuglebjerg kommune,
Økonomiudvalget,
4250 Fuglebjerg.

2 Ab. Ndr. Ligelyd.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/4.40 Bil.

Js 329-3

Fredningsstyrelsen

Modtaget i fredningsstyrelsen

15 APR. 1985

UDSKRIFT AF PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. [signature]

REG. NR. 2606

Til fredningsregisteret
til orientering 10/5-85 [signature]

År 19 85 den 20/3 foretog fredningsnævnet, bestående af formanden, civildommer Erik B. Neergaard, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Folmer Nielsen, og nedennævnte lokale medlem, følgende åstedsforretninger:

F. 19/1985. Ansøgning om tilladelse til opførelse af maskinhus og udhus på matr. nr. 1 g, 7 d og 7 e Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 Zone II.

Der fremlagdes ansøgning af 13/2 1985 fra Fuglebjerg Kommune med sagens bilag, ialt 8 stk.

Mødt var det lokale medlem af nævnet Povl T. Jensen, for Vestsjællands Amtskommune Godtlieb og ejeren Kent Poulsen.

Ejendommen blev besigtiget. Det konstateredes, at der uden nævnets tilladelse er opført et drivhus, og at den tidligere tilladte staldbygning nu er ombygget til beboelsesformål.

Hr. Arne Kjeldsdal, formanden for Danmarks Naturfredningsforening, Fuglebjerg havde telefonisk meddelt forfald.

Fredningsstyrelsen havde telefonisk meddelt forfald.

Kent Poulsen oplyste, at han har ibrugtagningstilladelse fra Fuglebjerg Kommune til den ændrede anvendelse af staldbygningen. Han driver jorden ved lønnet medhjælp.

Godtlieb gennemgik den afgivne udtalelse fra Vestsjællands Amtskommune fredningsafdeling og foreslog en ændret placering af maskin-

Miljøministeriet
J. nr. F 1303/4-40

DK

huset i forbindelse med den tidligere staldbygning.

Der drøftedes også en eventuel placering af maskinhuset vest for stuehuset.

Kent Poulsen frafaldt det foreliggende projekt med bemærkning, at han med støtte af en landskabsarkitekt agter at udfærdige en beplantningsplan, hvor placeringen af et nyt maskinhus vil indgå.

Nævnet fandt ikke, at der fra nævnets side bør foretages noget vedrørende staldbygningens anvendelse til beboelsesformål.

Eventuelt er den ændrede anvendelse i strid med zonelovgivningen.

For så vidt angår drivhuset vil nævnet tage stilling til dets eventuelle forbliven når førnævnte beplantningsplan foreligger og ansøgning herom er indgået til nævnet.

Sagen sluttet.

Folmer Nielsen Erik B. Neergaard Povl T. Jensen

Udskiftens rigtighed bekræftes herved.

Næstved, den 1. april 1985

Erik B. Neergaard

Hr. Kent Poulsen
Hørhavevej 1
Vinstrup, Tystrup

Fredningsstyrelsen REG. NR. 2606

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i fredningsstyrelsen

15 APR. 1985

FREDNINGSNÆVNET.

Den 11. april 1985

F. 25/1985.

Til fredningsregisteret
til orientering 10/5-85

Ved skrivelse af 14/2 1985 har kommunen for ejeren Kent Poulsen ansøgt om nævnets tilladelse til at foretage ombygning af eksisterende bebyggelse på matr. nr. 1 g, 7 d og 7 e, Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Zone II i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 5/3 1985 oplyst:

" at der søges om tilladelse til at udvide boligarealet med 54 m^2 i en eksisterende uudnyttet tagetage, at det af nu modtagne tegninger fremgår, at den eneste ydre ændring i denne forbindelse er, at østgavlen forsynes med et vindue og en fransk altan, og at det nu ansøgte ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold".

Nævnet har den 2o/3 1985 besigtiget ejendommen og drøftet det ansøgte med ejeren.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at der foretages ombygning som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljøministeriet
J. nr. F 1303/4-40

Bil. -

Ju 329 3

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen Erik B. Neergaard P. T. Jensen

Fuglebjerg Kommune

Byagervej 1

4250 Fuglebjerg

Fredningsstyrelsen

Erik E. Boesgaard

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

REG. NR. 2606

Den 3. juni *19* 85

Kopi til det centrale fredningsregister. 6.6.85 PH

F. 47/1985.

Ved skrivelse, modtaget den 29/4 1985 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af carport/redskabsskur på matr. nr. 3 k Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling har den 13/5 1985 oplyst: "at ejendommen er udstykket fra matr. nr. 3 a smst i 1984 og er beliggende i zone II i de ved overfredningsnævnets kendelse af 6.9.1968 fredede arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, at der ansøges om tilladelse til at opføre ny carport og redskabsskur ialt 49,6 m2, jfr. naturfredningsbestemmelserne for zone II, § 6, at den ansøgte bygning opføres med fladt tag, der dækkes med grå eternit. Udvendig beklædes redskabsskuret med trykimprægnerede brædder, farve salt grøn, at det ansøgte byggeri placeres delvis bag den eksisterende bygning i forhold til Tystrupvej, og at det ansøgte ikke vil medføre væsentlige landskabeligt uheldige forhold, uanset en udhusbygning med høj rejsning ville være kønnere."

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6.9.1968, at der foretages byggeri som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser med situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den

dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen. Erik B. Neergaard Povl. T. Jensen.

Henrik B. Jensen,
Tystrupvej 5o,
4250 Fuglebjerg.

2606

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

Amaliegade 7 AMR/ic
1256 København K
Telefon [redacted]
01-13 36 38

Dato: 29. august 1985

J. nr.: 1862/66-1/85

Landinspektør
Bent M. Nielsen
Storgade 24 B
4180 Sorø

Vedr. udstykning af en landarbejderbolig fra matr.nr. 3 a, Suserup By, Lynge - Deres j.nr. 4239.

Ved skrivelse af 30. maj 1985 godkendte fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds ovennævnte udstykning, idet ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Det var dog en betingelse, at ejeren fjernede 4 nærmere angivne fyrretræer i haven. I stedet for disse træer kunne der plantes sirbuske.

De har for ejeren påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet, idet De bl.a. har gjort gældende, at der ikke i fredningsbestemmelserne er hjemmel til at påbyde plantevalg inden for eksisterende havegrænser, uanset om haven er begyndt at ændre karakter.

Ejendommen har tidligere tjent som traktorførerbolig for Suserupgården. Beboelsesbygningen med tilhørende haveanlæg samt et areal på 360 m^2, der i hvert fald i de senere år har været oppløjet, ialt 1.200 m^2, ønskes nu udstykket og solgt til den nuværende lejer.

Vestsjællands amtskommune har udtalt, at der i midten af 1960'erne ikke var plantet fyrretræer i haven omkring huset, idet haven da fremtrådte som en traditionel have omkring et landarbejderhus. I midten af 1970'erne blev huset udlejet, og haven begyndte at ændre karakter, idet der blev plantet fyrretræer, ligesom der blev anlagt græsplæne for og bag huset. Amtskommunen finder, at haven nu fremtræder egnsfremmed, og at det er i strid med fredningsbestemmelserne.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Matr.nr. 3 a, Suserup By, er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 15. september 1969. Efter fredningsbestemmelserne skulle arealerne bevares i deres daværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. Udstykning af landarbejderboligen kræver derfor en dispensation fra fredningsbestemmelserne, jfr. naturfredningslovens § 34. Det tiltrædes, at der er givet dispensation til udstykningen.

I henhold til fredningsbestemmelsernes § 4 må nåletræsbeplantninger ikke anlægges. Denne bestemmelse findes imidlertid ikke at indebære et forbud mod, at der som led i et haveanlæg plantes enkelte nåletræer, og der ses derfor ikke at være grundlag for at kræve de nævnte fyrretræer fjernet. Fredningsnævnets afgørelse ændres i overensstemmelse hermed.

Det tilføjes, at en egentlig tilplantning af det oppløjede areal vil være i strid med fredningen.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet enstemmig.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Rasmussen

Anne-Marie Rasmussen

fm.

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.010

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Til fredningsregisteret
Modtaget i til orientering
Skov- og Naturstyrelsen
14 APR. 1987

F. 35/1987.

Den 13. april 19 87

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes tekniske forvaltning den 30/3 1987 har De anmodet om nævnets tilladelse til ombygning samt udvidelse af den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 1 b Vinstrup by, Tystrup. Byggeriet består bl.a. i inddragelse af en stald på 58 m² samt et tagdækket indgangsparti på 5,2 m² til beboelse samt opførelse af et brændehus.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse oplyst:

"Ejendommen ligger nordligt i Vinstrup, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede areal er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor der ifølge fredningsbestemmelserne bl.a. kun må foretages til- og ombygning af eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og planer. Ved ombygningen inddrages den nuværende overdækkede indgang til spiseplads på 5,2 m² i forbindelse med køkkenet. Derudover ændres øst- og vestfacaden med vinduer og døre i bygningens tidstypiske stil.

Det er fredningsafdelingens opfattelse, at der ved den påtænkte om- og tilbygning er tilstræbt en tilpasning af bygningens ydre udformning til eksisterende miljø og byggeskik, hvorefter det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Lone Van Deurs har ved besigtigelsen af ejendommen den 24. marts 1987 meddelt, at ansøgningen vedrørende opførelse af et brændehus trækkes tilbage, idet man bl.a. afventer en landinspektøropmåling".

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. F. 2303/4-40

FOTO

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets afgørelse, at der som ansøgt foretages ombygning og udvidelse af beboelseshuset i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inen 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Landskabsarkitekt Lone Van Deurs
Kildehusvej 8
4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NIELSEN

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 SEP. 1987

FREDNINGSNÆVNET

Den 9 sept. 19 87

F. 40/1987.

REG. NR. 02606.010

Gennem Fuglebjerg Kommune og Vestsjællands Amtskommune har De ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af stuehuset og en udbygning på matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup med henblik på etablering af flere værelser m.v. til brug for fondets arbejde.

Vestsjællands Amtskommune har den 8/7 1987 meddelt zonetilladelse.

Den 7/8 1987 har Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling oplyst:

" Ejendommen ligger i den nordøstlige udkant af Vinstrup, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Det fredede område er opdelt i 3 zoner,og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor der ifølge fredningsbestemmelserne bl.a. kun må foretages til- og ombygning af eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og planer.

Såfremt man ved den påtænkte ombygning tilpasser bygningernes ydre udformning til eksisterende miljø og ældre byggeskik, har amtskommunens fredningsafdeling ingen bemærkninger til det ansøgte. Det endelige projekt med bygningstegninger og beskrivelse skal dog forelægges til fredningsnævnets godkendelse".

Nævnets formand har besigtiget ejendommen.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 ombygningen af ejendommen som ansøgt. Bygningstegninger og beskrivelse med situations-

Ju 329-3 Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. 1303/4-57 311.

plan af byggeriet må forinden dets opførelse forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Hørhaven
v/Kent Poulsen
Sømarksgården
Tystrupvej 45
425o Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 SEP. 1987

FREDNINGSNÆVNET

Den 11. sept. *19* 87

F. 41/1987.

REG. NR. 02606.010

Gennem Fuglebjerg Kommune og Vestsjællands Amt har Dean-søgt om nævnets tilladelse til at indrette tømrerværksted på matr. nr. 13 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune har den 7/7 1987 meddelt zonetil-ladelse.

Den 7/8 1987 har Vestsjællands Amtskommunes fredningsafde-ling oplyst:

"Ejendommen der ligger i den nordvestlige udkant af Vinstrup, jfr. vedlagte kortudsnit, er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Ba-velse søerne samt af beskyttelseslinien omkring et fortidsminde. Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II b, hvor der ifølge fredningsbestemmelserne blandt andet kun må foretages til- og ombygning af eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og planer. Indretning af tømrerværksted medfører imidlertid ingen udvendige byg-ningsændringer, hvorefter amtskommunens fredningsafdeling intet har at bemærke til det ansøgte".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 og i medfør af natur-fredningslovens § 53, at der indrettes værksted i landbrugsbygningen. Tegninger og beskrivelse af evt. skiltning om virksomheden må forin-den skiltningens opsætning forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden

Miljøministeriet
Jn 329 3 Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 73c3/4-57 Bil.

5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Henning Kaab
Tystrupvej 26
425o Fuglebjerg

REG.NR. 02606.010

26/10-1987

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse

af 26. oktober 1987

til kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i nu bl.a. Sorø Kommune, Vestsjællands Amt (sag nr. 1862 A/66-1/87).

Ved kendelse af 6. september 1968 bestemte Overfredningsnævnet fredning af ca. 870 ha ved Tystrup-Bavelse søerne syd for Sorø, herunder arealer af landbrugsejendommen "Suserupgård" (matr.nr. 2 a, 3 a og 3 b Suserup By, Lynge) i nu Sorø Kommune. Fastsættelsen af fredningsbestemmelser om terrændringer for bl.a. arealerne af "Suserupgård" og dermed tilkendelsen af fredningserstatning til ejendommens ejer, Folmer Madsen, blev imidlertid udskudt.

Ved særkendelse af 15. september 1969 bestemte Overfredningsnævnet for den fredede del af "Suserupgård", at der ikke må foretages terrænændringer, dog at grusgravning skal være tilladt på den nord for Suserupvejen liggende del af matr.nr. 3 a, kaldet "Sibirien". Ved særkendelsen tilkendte Overfredningsnævnet samtidig Folmer Madsen 455.000 kr. i erstatning i anledning af fredningen. Beløbet var i overensstemmelse med den erstatningsfastsættelse, som Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning efter Overfredningsnævnets anmodning i henhold til de dagældende bestemmelser i naturfredningsloven havde foretaget under den forudsætning, at fredningen ikke ville være til hinder for grusgravning på arealet kaldet "Sibirien". Efter Over-

fredningsnævnets anmodning havde Taksationskommissionen tillige fastsat en erstatning under den forudsætning, at fredningen ville forbyde grusgravning også på dette areal. Denne erstatning fastsatte Taksationskommissionen til 585.000 kr.

Efter ikrafttrædelsen af råstofloven af 7. juni 1972 anmeldte Folmer Madsen rettidigt til Vestsjællands Amtsråd, at han havde en før lovforslagets fremsættelse den 9. februar 1972 tinglyst ret til at grave grus på arealet kaldet "Sibirien" og derfor ikke var undergivet den ved loven indførte tilladelsesordning. I juni 1980 meddelte Amtsrådet Folmer Madsen, at hans anmeldelse ikke kunne anerkendes, og dette blev i oktober 1986 tiltrådt af Miljøministeriet v/den daværende Fredningsstyrelse.

Folmer Madsen har herefter anmodet Overfredningsnævnet om at genoptage erstatningsfastsættelsen i anledning af fredningen og tilkende ham yderligere 130.000 kr. i erstatning, svarende til forskellen mellem Taksationkommissionens alternative erstatningsfastsættelser. Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har tilsluttet sig anmodningen.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Under hensyn til den tilvejebragte enighed mellem Folmer Madsen og Miljøministeriet og usikkerheden med hensyn til udfaldet af en retssag mellem parterne findes det rimeligt at efterkomme anmodningen, således at Folmer Madsen stilles, som om fredningen havde forbudt ham at grave grus på arealet kaldet "Sibirien".

Den yderligere erstatning fastsættes til 130.000 kr. uden renter.

Da Overfredningsnævnet tilpligtede staten at udrede 90 % af erstatningerne i anledning af fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse sø-

erne, vil den yderligere erstatning til Folmer Madsen være at udrede af staten med 90 % og af Vestsjællands Amtskommune med 10 %.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

ic

Skov- og Naturstyrelsen

2 vf. 15/12-87 JL

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD
INDGÅET
8 DEC. 1987
Civilretten i Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 DEC. 1987

Den 11. dec. 1987

F. 184/1987.

REG. NR. 02606.010

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 24/11 1987 har De for Kongskilde Friluftsgård anmodet om nævnets tilladelse til ombygning og fornyelse af en sti på matr. nr. 8 a Lynge-Eskildstrup by, Lynge.

Vestsjællands Amtskommunes tekniske forvaltning har ved sagens fremsendelse oplyst:

"Ejendommen ligger umiddelbart syd for landevejen Sorø-Skælskør ca. 5oo m nordøst for Lynge Eskildstrup, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor blandt andet ændringer i terrænet eller i terrænformerne, opfyldning og planering ikke er tilladt. Anlæg af veje er dog tilladt med tilladelse fra fredningsnævnet.

Stianlægget ønskes etableret for at give et bedre og mere handicapegnet forløb. Stien, der udføres med grusbelægning, sænkes lidt umiddelbart syd for fodgængertunnel under landevejen ved Friluftsgården, og lidt længere mod syd foretages en mindre opfyldning for at give et jævnere og mindre stejlt stiforløb.

Amtskommunens fredningsafdeling finder herefter intet at bemærke til den ansøgte omlægning og fornyelse af stien, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål".

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/4-57

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 omlægning og fornyelse af nævnte sti som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år,

jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard S. B. Rasmussen

Arkitekt m.a.a. Erik Arne Bahn
Kjøbmagergade 18 A
Kyndeløse
4o7o Kr. Hyllinge

Skov- og Naturstyrelsen REG. NR. 2606.010

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved
Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
- 5 FEB. 1988

ERIK B. NEERGAARD
INDGÅET
- 3 FEB. 1988
Civilretten i Næstved

FREDNINGSNÆVNET

Den 4. febr. *19* 88

F. 9/1988.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 17/12 1987 har kommunen for Foreningen til istandsættelse af vandmøllen ved Kongskilde og med tiltrædelse af ejendommens ejer Skov- og Naturstyrelsen, Odsherred skovdistrikt anmodet om nævnets tilladelse til istandsættelse af den gamle vandmølle på matr. nr. 8 a Lynge Eskildstrup by, Lynge.

Vestsjællands Amtskommunes tekniske forvaltning har ved sagens fremsendelse oplyst:

"Ejendommen der ligger umidelbart syd for landevejen Sorø-Skælskør ca. 5oo m nordøst for Lynge-Eskildstrup, er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor blandt andet ombygning af eksisterende bygninger ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for ombygningen er godkendt af fredningsnævnet.

Den eneste udvendige bygningsændring ved istandsættelsen består i udskiftning af tagbelægninger fra pandeplader til asfaltpap.

Amtskommunens fredningsafdeling finder herefter intet at bemærke til ombygning af vandmøllen som ansøgt.

Møllebygningen ligger mere end 15o m fra Tystrup sø og er således ikke omfattet af søbeskyttelseslinien som anført af kommunen.

Amtskommunen har den 4. december 1987 meddelt tilladelse i medfør af lov om by- og landzoner til istandsættelse og den ændrede udnyttelse".

Ju 329 3

1303/4-57

~~Foto venter~~

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 at vandmøllen ombygges som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard S. B. Rasmussen

Sorø Kommune
Teknisk forvaltning
4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.010

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved
ERIK B. NIELSGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MAR. 1988

F. 1/1988.

Den 9. marts *1988*

Ved skrivelse modtaget den 4/1 1988 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af ensilagesilo, møddingsplads og aljebeholder på Deres landbrugsejendom matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune, teknisk forvaltning har den 17/2 1988 oplyst:

"Ejendommen ligger i den nordøstlige udkant af Vinstrup og er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor bl.a. opførelse af de nødvendige bygninger til bestående landbrug ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

De 3 "bygninger" udføres af lysegrå betonelementer. Ensilagesiloen, hvis højde er max. 1,7 m overterræn, opføres umiddelbart syd for eksisterende bygninger og omgives af en beplantning af birketræer og hybenbuske. Møddingspladsen, hvis højde er max. 1,1 m over terræn, opføres umiddelbart øst for bygningerne, hvor gårdens møddingsplads altid har ligget. Aljebeholderen, hvis højde er max. 1,0 m over terræn, opføres ca. 60 m øst for bygningerne i en naturlig lavning.

Amtskommunens bygningsafdeling finder herefter intet at bemærke til opførelse af "bygningerne" som ansøgt, der ikke vil medføre ændringer af områdets karakter eller virke skæmmende i landskabet".

Under henvisning hertil tillader nævnets som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og angivne beskrivelse.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/1-5-7 Bil.

~~Foto venter~~

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Søren Langbjerg
Tystrupvej 45
425o Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen REG. NR. 2606,010

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved
BRIK B. NEERGAARD
Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAR. 1988

Den 10. marts *19*88

F. 35/1988.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 25/2 1988 har kommunen for ejeren Kaj Nielsen anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en gylletank på landbrugsejendom matr. nr. 1 a Suserup by, Lynge.

Vestsjællands Amtskommunes tekniske forvaltning har ved sagens fremsendelse oplyst:

"Ejendommen ligger østligt i Suserup, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i zone II, hvor bl.a. opførelse af de nødvendige bygninger til bestående landbrug ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Gylletanken påtænkes opført umiddelbart vest for gårdens driftsbygninger, delvis nedgravet som følge af niveauforskelle i terrænet.

Amtskommunens fredningsafdeling har herefter intet at bemærke til opførelse af gylletanken som ansøgt, der ikke ses at ændre områdets karakter eller at være uforenelig med fredningsbestemmelserne".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og angivne beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljøministeriet

Foto venter

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af kagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard S. B. Rasmussen

Sorø Kommune

Teknisk forvaltning

4180 Sorø

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

INDGAET.
- 8 JUNI 1988
Civilretten i Næstved

REG. NR. 2606

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
9 JUNI 1988
Erik B. Nørgaard

Den 8. juni *19* 88

F. 107/1987.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 27/7 1987 har De anmodet om nævnets tilladelse til at ombygge den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 8 a Lynge Eskildstrup by, Lynge.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse oplyst:

"at der ansøges om tilladelse til at ombygge et hus, der ligger mindre end 300 m fra skov under Kongskilde Friluftsgård og er beliggende i zone II indenfor de ved Tystrup-Bavelse søerne fredede arealer, jfr. naturfredningslovens § 47 og overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968,

at man ved ombygningen erstatter eksisterende cementtagsten med nyt tegltag, der isættes nye vinduer i samme stil som nu og bygningens ene gavl forsynes med en udvendig brandtrappe,

at det ansøgte kræver tilladelse i medfør af lov om by- og landzoner,

og at det ansøgte ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold".

Vestsjællands Amtskommune har den 22/9 1987 meddelt zonetilladelse til det ansøgte.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 og i medfør af naturfredningslovens § 47, at der foretages ombygning som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr, naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/4-33 Bil.

IUS.

Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard S. B. Rasmussen

Kongskilde Friluftsgård
v/forstander Knud Halding
Skælskørvej 34
418o Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 02606.010

ERIK B. NEERGAARD

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Den 24. nov. *19* 88

F. 136/1988.

Ved skrivelse af 29/8 1988 har kommunen for ejeren Preben Jørgensen ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af offset-trykkeri på matr. nr. 12 Rejnstrup by, Gunderslev.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 31/1o 1988 oplyst:

" at ejendommen er beliggende indenfor den såkaldte zone II i fredningen af arealerne omkring Tystrup-Bavelse søerne i.h.t. Overfredningsnævnets kendelse af 6. sept. 1968,

at fredningsnævnet ifølge denne kendelse skal godkende om- og tilbygninger af eksisterende bebyggelse,

at der søges om tilladelse til at indrette et offset-trykkeri i en eksisterende nedlagt svinestald,

at der ikke foretages udvendige bygningsændringer, samt

at dette ikke vil have landskabelige konsekvenser,

at under forudsætning af, at der ikke skiltes/reklameres på en skæmmende måde, hvorfor al udvendig skiltning særskilt skal godkendes af fredningsnævnet efter ansøgning".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 den ansøgte ombygning under forudsætning af, at udvendig skiltning forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttes inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljøministeriet Skov- og Naturstyrelsen j.nr. F 13c3/4-88

Ju 329 3

Foto venter

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen REG. NR. 02606.

ERIK B. NEERGAARD

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

F. 172/1988.

Modtaget I
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 DEC. 1988

Den 7. dec. *19*88

Ved skrivelse af 2o/1o 1988, sendt gennem Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling den 11/11 1988 har kommunen for ejeren Børge Blume-Jensen ansøgt om nævnets tilladelse til indretning af salgslokale i et eksisterende udhus på matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Vestsjællands Amtskommune udvalget for teknik og miljø har den 17/1o 1988 besluttet at anbefale det ansøgte.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst:
" at ejendommen matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup, er beliggende inden for den såkaldte zone II i fredningen af arealerne omkring Tystrup-Bavelse søerne i.h.t. Overfredningsnævnets kendelse af 6. sept. 1968, at fredningsnævnet ifølge denne kendelse skal godkende om- og tilbygninger af eksisterende bebyggelse,
at der søges om tilladelse til at indrette et salgslokale i eksisterende udhus. Salget skal fortrinsvis bestå af smykker fra eget værksted, at der samtidig søges om tilladelse til at opsætte et skilt 2o x 3o cm ca. 8o cm over jord ved indkørsel til ejendommen, samt
at det ansøgte ikke skønnes at få landskabeligt uheldige konsekvenser".

I skrivelse af 14/11 1988 har Børge Blume-Jensen overfor nævnet nærmere beskrevet ombygningen herunder farve og den ønskede skiltning.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at der foretages ombygning samt skiltning som ansøgt.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/4-56 BIT

~~Foto venter~~

IUS.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Jens Gabe Erik B. Neergaard Helge Andersen

Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD

REG. NR. 2606.01

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 JULI 1989

F. 5/1989.

Den 13. juli *19* 89

Ved ansøgning af 6/1 1989 og senere har De for ejerne Carlo Kjelkvist og Carsten Vrang anmodet om nævnets tilladelse til skelforandring mellem matr. nr. 8 a og 35 b Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse om fredning omkring Tystrup sø.

Skelforandringen angår et areal på 1300 m² af matr. nr. 8 a, der tillægges matr. nr. 35 b og er beliggende vest for Tystrupvej op til den lod på ca. 600 m², hvor Carsten Vrangs helårshus er beliggende.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at der foretages skelforandring som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

STeen Nørgaard Erik B. Neergaard Helge Andersen

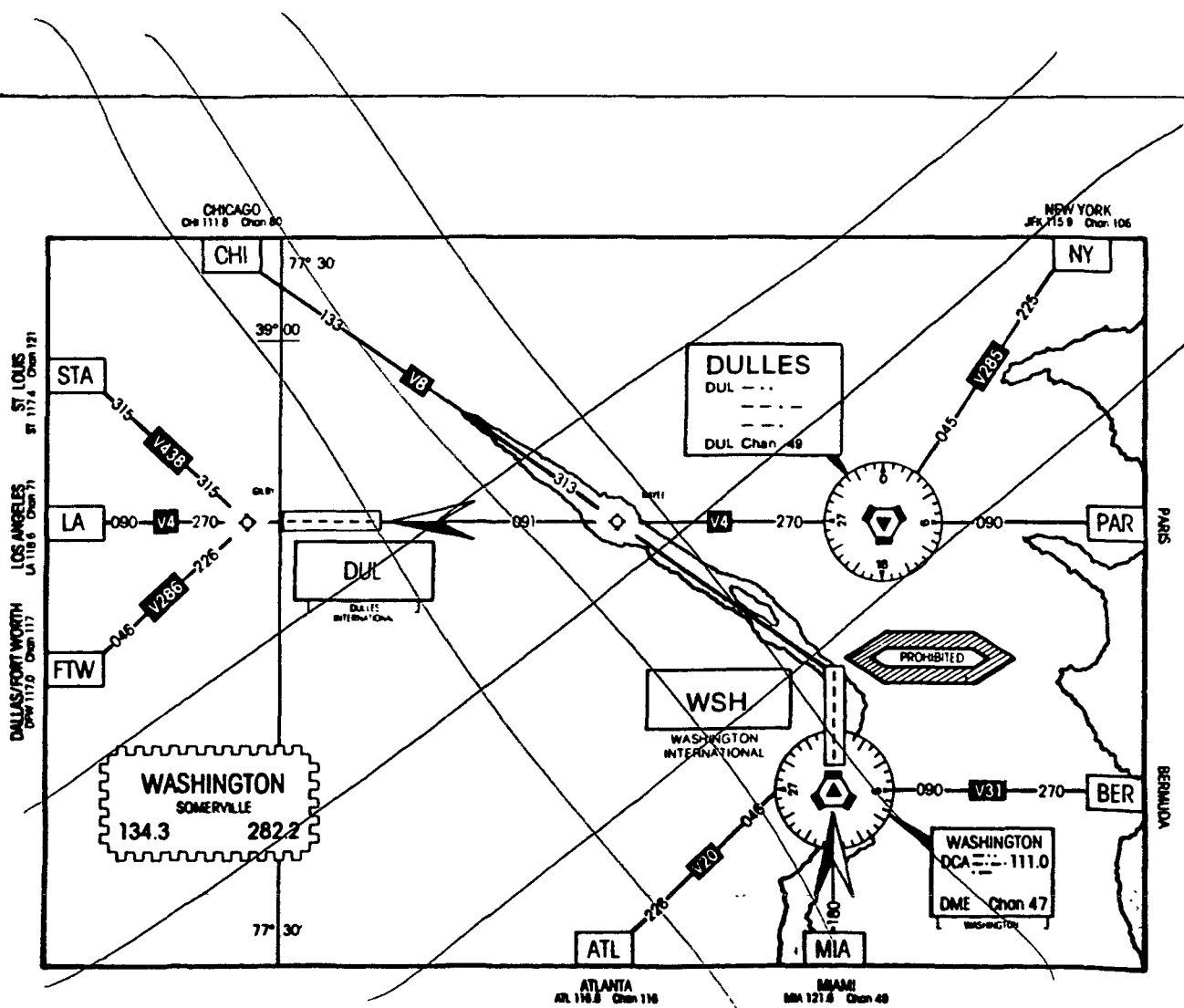
Landinspektør Bent Nielsen
4180 Sorø

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 1

Foto venter

Bil?

Ltr 18/7-89 ik



D. WASHINGTON D.C. TERMINAL CONTROL AREA MAP

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

ERIK B. NEERGAARD

FREDNINGSNÆVNET

F. 67/1989.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 JULI 1989

Den 13. juli 19 89

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 6/6 1989 har De anmodet om nævnets tilladelse til at opføre en stald- og maskinbygning på ejendommen matr. nr. 1 b Vinstrup by, Tystrup.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst:
" Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup - Bavelse søerne og beliggende inden for fredningens zone II. Bygningen skal derfor godkendes af fredningsnævnet.

Bygningen ønskes placeret i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, af hensyn til det skrånende terræn med den ene langside indbygget i terrænet og udført med bræddebeklædning og tegltag. Efter fredningsafdelingens opfattelse vil dette ikke have landskabelige uheldige konsekvenser".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse med situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN. 329-3 1211/4-0004
Akt. nr. 2

Bil.

~~Foto venter~~

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard Erik B. Neergaard Helge Andersen

Landskabsarkitekt MDL Lone Van Deurs
Kildehusvej 8
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

REG. NR. 02606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NIELSGAARD

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

F. 46/1989.

Den 24. juli *19* 89

Ved skrivelse af 27/4 1989 har kommunen for Hørhavens gartner ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af 2 drivhuse på matr. nr. 1 g m.fl. Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 27/6 1989 oplyst:

" at der søges om tilladelse til at opføre 2 drivhuse på hver 5o m,

at man samtidig vil nedlægge det eksisterende drivhus, der er synligt fra vejen,

at ejendommen er omfattet af fredningen ved Tystrup-Bavelse søerne og beliggende indenfor dennes zone II, og det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse,

at Fuglebjerg kommune/den 19.april 1989 har meddelt amtskommunen, at kommunens udvalg for teknik og miljø har besluttet at anbefale det ansøgte på vilkår, at drivhusene flyttes mindst lo m nærmere den eksisterende bebyggelse, eller at der findes en anden placering, der ikke er mod Tystrup sø,

at amtskommunen imidlertid finder, at den foreslåede placering er bedre end den eksisterende,

at Fuglebjerg kommunes forslag om at rykke drivhusene lo m nærmere bebyggelsen ikke vil gøre den store forskel og samtdig er noget upraktisk, da der løber en markvej,

at amtskommunen finder, at udsigten fra vejen ud mod Tystrup sø er vigtigere end udsigten fra søen, og

at man herfra finder, at det ansøgte er en acceptabel løsning".

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. Ju 329 3
Bil.
Foto venter

Under henvisning hertil og til at nævnet tidligere har besigtiget ejendommen tillader nævnet herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse om fredning ved Tystrup-Bavelse søerne, at der i stedet for det eksisterende drivhus der nedrives, opføres de angivne 2 drivhuse med den efter den fremsendte beliggenhedsplan angivne placering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigehden.

STeen Nørgaard Erik B. Neergaard Helge Andersen

Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
425o Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD

REG.NR. 02606.010

Civilretten i Næstved

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 SEP. 1989

F. 65/1989.

Den 11. sept. *19* 89

Ved skrivelse af 2/6 1989 har kommunen for ejeren Carlo Kjelkvist ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en ladebygning på matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 18/7 1989 bemærket:

" at der søges om opførelse af en ca. 48o m² stor ladebygning i.h. til vedlagte tegninger,

at ejendommen matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 68 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne,

at ejendommen er beliggende inden for fredningens zone b, hvor nye landbrugsbygbygninger skal godkendes af nævnet,

at den ansøgte lade ønskes opført i forbindelse med ejendommens eksisterende landbrugsbygninger, samt

at det ansøgte ikke vil have landskabeligt uheldige virkninger".

Nævnets formand har den 6/8 1989 besigtiget ejendommen.

Maskin- og bygningsudvalget for Landboorganisationerne har herefter for ejeren den 14/8 1989 oplyst følgende om farvevalg på den ansøgte lade:

" Tagbeklædning er Eternit B 6, hvilket er en lysegrå bølgeplade.

Udhæng udføres af trykimprægneret træ, og såfremt det males, vil farven være svensk rød,

Trempelbeklædning og gavltrekanter vil være af ståltrapezplader, svensk rød, og facader vil være hvide, ligeledes ståltrapezplader.

Desuden kan oplyses, at profilen på ståltrapezpladen vil minde om en træbeklædning, system 1 på 2".

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Ju 329-3
J.nr. SN/211/4-0004
Akt. nr. 4.

~~Bil.~~

~~Foto venter~~

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af den ansøgte ladebygning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse, herunder om farve.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigehden.

Steen Nørgaard Erik B. Nørgaard Helge Andersen

Fuglebejrg Kommune
Teknisk forvaltning
425o Fuglebjerg

REG. NR. 02606.00

UDSKRIFT

AF

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 NOV. 1989

PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 19 89 den 8. nov. foretog fredningsnævnet, bestående af formanden, civildommer Erik B. Neergaard, det amtsrådsvalgte medlem, Steen Nørgaard, og det lokale medlem Helge Andersen møde i Fuglebjerg kommune.

Der foretoges:

F. 66/1989. Ansøgning fra Ilse og Peer Bøjsen Jensen om tilladelse til opførelse af harehaller på matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Der fremlagdes ansøgningsskrivelse af 6/6 1989 med bilag ialt ialt 15 stk.

Mødt var:

ejeren Peer Bøjsen Jensen med

Per Hartmann, Hedeselskabet,

Vestsjællands Amtskommune v/Lise Vesterskov

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Arne Kjeldahl og Merete Aagaard,

skovejeren godsejer C. H. de Neergaard.

Nævnets formand forelagde sagen.

Ejendommen blev besigtiget. Herunder udsynet til ejendommen fra Vinstrupvej.

Ejeren anførte som argument for dispensation, at harehallerne ikke vil være mere generende end andre landbrugsbygninger. Det er en nødvendighed for landbrugsdrift, at der åbnes mulighed for nicheproduktioner som den ansøgte. Hallerne vil kun få en højde af 2,6 m.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr.
Bil.
Ja 423-14

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdelings udtalelse blev gennemgået. Lise Vesterskov fandt, at det ønskede byggeri ikke er et sådant traditionelt landbrugsbyggeri, der eventuelt bør meddeles dispensation til.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter frarådede dispensation af principielle grunde for at bevare det dejlige landskab. De fandt, at der må kunne foretages andre landbrugsmæssige produktionsformer på ejendommen.

Skovejeren fandt det ønskede byggeri for stort og dominerende i landskabet. Såfremt der sker beplantning med et bredere træbælte er han dog posetiv.

Per Hartmann foreslog på ejerens vegne plantning af et træbælte med til dels hurtigtvoksende træer, der eventuelt også dækker udsynet fra Vinstrupvej til ejendommens nuværende landbrugsbygninger.

Nævnet foretog votering.

Nævnet vedtog som påtaleberettigede af Overfredningsnævnets kendelse at tillade opførelse af de ansøgte harehaller med indhegning af eternitplader og slørende beplantning.

Ved afgørelsen lægger nævnet vægt på, at hallerne ikke findes i strid med fredningens formål, idet harehallerne kan betragtes som et led i moderne landbrugsproduktion.

Det er et vilkår, at den planlagte beplantning suppleres med ammetræer og udvides øst om stråladen med træer, der opnår en højde på 4 - 6 m efter nærmere godkendelse af nævnet.

Det er endvidere et vilkår, at eternitpladeindhegningen males med en slørende farve efter godkendelse af nævnet af farveprøve.

Sagen sluttet.

Steen Nørgaard Erik B. Neergaard Helge Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes herved.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

den 10. november 1989

Erik B. Neergaard

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.01

Civildommeren I Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEBRGAARD

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Den 7. dec. *19* 89

F. 145/1989.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes fredninsgafdeling den 8/11 1989 har arkitektfirmaet for Andelsselskabet Vinstrup Vandværk anmodet om nævnets tilladelse til skelforandring samt etablering af et regnvandsbassin på matr. nr. 12 e Tystrup by, Tystrup.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:
" Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, vedrørende fredning af arealerne ved Tystrup-Bavelse søerne og beliggende indenfor fredningens zone II.
Skelforandringen kan foretages uden nævnets godkendelse, og det lægger op til nævnet at vurdere, om regnvandsbassinet kræver dispensation.
Som det fremgår af ansøgningen, vil der være tale om et underjordisk bassin, synlig over terræn bliver kun en mindre kanal på ca. 60 x 60 cm. Arealet tænkes tilsået med græs, og det ansøgte vil ikke have landskabeligt uheldige virkninger".

Arkitektfirmaet har dertil den 21/11 1989 telefonisk oplyst, at kanalen på 60 x 60 cm bliver ca. 5 m lang.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse etablering af regnvandsbassinet som nærmere angivet på de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag,

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN/21/4-0004 Bil.
Js 329-3 Akt. nr. 6

Skov- og Naturstyrelsen

0 2606.000

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

REG. NR.

ERIK B. NEERGAARD

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Den 7. dec. 1989

F. 151/1989.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling den 15/11 1989 har kommunen for ejeren Svend Mårtensson ansøgt om nævnets godkendelse af opførelse af en carport på matr. nr. 7 f Vinstrup by, Tystrup.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:
" Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og beliggende inden for denne kendelses zone II b.
Der er tale om en dobbeltcarport, der allerede er opført.
Fredninsgafdelingen har besigtiget ejendommen og finder ikke carportens udformning særlig velvalgt eller harmonisk, men i betragtning af sagens omstændigheder skal man ikke udtale sig imod en godkendelse".

Nævnet påtaler indledningsvis, at nævnets godkendelse ikke er indhentet inden byggeriets opførelse.

Nævnet tillader herefter som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse efter omstændighederne carportens opførelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Steen Nørgaard — Erik B. Neergaard — Helge Andersen

Steen Nørgaard

Fuglebjerg Kommune

Teknisk forvaltning

425o Fuglebjerg

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Js 329-3 J.nr. SN 1211/4-0004 Bil.
Akt. nr. 7

105 11

Skov- og naturstyrelsen

REG. NR. 0.2606.000

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved
Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MAR. 1990

FREDNINGSNÆVNET

F. 167/1989.

Den 28. marts *19* 90

Ved skrivelse af 15/12 1989 har kommunen for ejeren Hans Tyndeskov ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et maskinhus på 194 m² på matr. nr. 9 a Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 5/3 1990 meddelt:

" at der søges om tilladelse til at opføre et maskinhus på 194 m²,
at maskinhuset allerede er opført,
at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. sept. 1968, vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og beliggende inden for denne fredningszone III,
at maskinhuset er placeret direkte i skellet til Kastrup Storskov og således omfattet af Naturfredningslovens § 47,
at maskinhuset er opført i overensstemmelse med de vedlagte tegninger, samt
at maskinhuset ikke har landskabeligt uheldige konsekvenser, men at placeringen direkte op til skoven måske kan være uheldig for skovdriften".

Skovejeren C. H. Neergaard, Gyldenholm har den 5/3 1990 meddelt: "Undertegnede finder 194 m² maskinlade uhøfligt anbragt, men vil dog ikke gøre indsigelse. Dog fralægger undertegnede sig et hvert ansvar for skade forvoldt af væltede træer, nedfaldne grene, blade etc. ".

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 opførelse af maskinhuset i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med situationsplan.

Afgørelsen kan efter naturfredningsnævnets § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. an-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 9

Bil.

1/3 16

REG. NR. 0.2606.0

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 BJ/ic
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Ilse og Peer Bøjsen Jensen
"Gjøsgården"
Tystrupvej 46
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

Den 30.03.90

J.nr. 1862/66-1/89

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har den 10. november 1989 godkendt opførelse af harehaller på matr.nr. 5 a Vinstrup By, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Afgørelsen er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at det ansøgte ikke bør godkendes, da det vil være i strid med de landskabelige hensyn, som fredningen skal varetage.

Ejendommen matr.nr. 5 a Vinstrup er en landbrugsejendom på ca. 25 ha forsynet med beboelsesbygning og driftsbygninger.

Det er oplyst, at størstedelen af jorden er forpagtet ud, men at De selv holder høns og kødkvæg på gården.

De eksisterende driftsbygninger er uegnede til en moderne rationel animalsk produktion f.eks. svineavl. De har derfor planlagt at etablere en alternativ animalsk produktion i form af hareopdræt, der kan tilføre ejendommen et dækningsbidrag på mellem 175.000 kr. og 250.000 kr. årligt, alt efter hvorledes avlen går. Hareproduktion vil kræve opførelse af særligt indrettede bygninger til dette formål. De ønsker derfor at opføre ialt 865 m^2 harehaller lige syd for ejendommens eksisterende bygninger. Hallerne, der vil få en højde af ca. 2,5 m, tænkes omgivet af et fast hegn og sløret af et beplantningsbælte.

ad 1211/4-0004
Akt nr. 9

Ejendommen ligger inden for fredningens zone I og zone II. Det nye byggeri ønskes opført inden for zone II, for hvilket område fredningen bestemmer, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Om bebyggelse bestemmes det bl.a., at opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Vestsjællands Amt har over for fredningsnævnet bl.a. udtalt, at det ikke kan være bygninger som de omhandlede harehaller, der er tænkt på, da man udformede fredningsbestemmelserne om landbrugsbygninger i 1968. Amtet mener derfor, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Hertil kommer, at anlægget er landskabeligt uheldigt. Gjøsgården er højt beliggende, og landskabet skråner herfra ned mod syd og øst. En beplantning med roser, slåen og snebær, som der foreslås, vil være mindst 10 år om at gro op i 1,70 m's højde og vil således ikke modvirke anlæggets skæmmende karakter.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at harehallerne ikke findes i strid med fredningens formål, idet harehallerne kan betragtes som et led i moderne landbrugsproduktion. Nævnet har godkendt opførelsen af hallerne med et fast hegn omkring bestående af bølgeeternitplader på vilkår, at den planlagte slørende beplantning, hvortil Hedeselskabet har udarbejdet en planteplan, suppleres med ammetræer og udvides øst om den i 1984 godkendte strålade med træer, der opnår en højde på 4-6 m efter nærmere godkendelse af nævnet.

Det er endvidere et vilkår, at eternitpladeindhegningen males med en slørende farve, efter at nævnet har godkendt en farveprøve.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage navnlig anført, at opførelsen af de ønskede harehaller vil være et væsentligt indgreb i fredningen, der har til formål at bevare et større landskab på grund af landskabets helt særlige værdi.

Foreningen betvivler desuden, om hareproduktionen kan betragtes som traditio-

nel landbrugsdrift. Da samtidig dele af de eksisterende bygninger ligger tomme hen, mener foreningen, at det ansøgte bør nægtes.

I anledning af klagen har De bl.a. udtalt, at hareopdræt er anerkendt som en nicheproduktion inden for landbrugserhvervet, og at den i Deres tilfælde vil udgøre et nødvendigt led i driften for at få tilstrækkelig økonomi i driften af landbrugsejendommen.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne er ikke til hinder for, at der kan opføres nødvendige bygninger på eksisterende land- eller skovbrug. Tegninger og planer for bygningerne og deres placering skal dog forinden godkendes af fredningsnævnet.

At bygningerne skal være nødvendige må forstås således, at de skal være nødvendige som led i opfyldelsen af landbrugsforpligtelsen på ejendommen. Det vil altså sige, at de pågældende bygninger i henseende til deres størrelse og anvendelse og under hensyn til ejendommens jordtilligende ikke må overstige, hvad der er behov for som et led i ejendommens jordbrugsmæssige udnyttelse og derfor vil kunne opføres uden tilladelse efter landbrugslovens § 7, stk. 3.

Overfredningsnævnet må efter det oplyste lægge til grund, at de påtænkte harehaller må anses som en nødvendig driftsbygning i forbindelse med hareopdræt, der skal indgå som led i ejendommens landbrugsmæssige udnyttelse. Harehallerne kan derfor opføres inden for fredningen med fredningsnævnets godkendelse.

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for at anfægte den vurdering af det ansøgte, som fredningsnævnet har foretaget. Fredningsnævnets afgørelse, der er truffet enstemmigt efter besigtigelse, stadfæstes derfor.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år regnet fra datoen for Overfredningsnævnets afgørelse, jf. naturfredningslovens § 64 a.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen

vicefomand

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 02606.010

Slotsmarken 15 BJ/ic
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Svend Mårtensson
Tystrupvej 36 A
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

Den 30.03.90
J.nr. 1862/66-2/89

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har den 7. december 1989 godkendt en dobbelt carport, som De har opført på Deres ejendom matr. nr. 7 f Vinstrup By, Tystrup, uden på forhånd at have indhentet en godkendelse af byggeriet fra fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet, idet foreningen finder, at carporten, der er opført i tilslutning til lokal helårsbebyggelse i landsbyen Vinstrup, er særdeles disharmonisk og særpræget og derfor i strid med hensigten med fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse, der bl.a. har til formål at sikre, at ny bebyggelse harmonerer med landskabet. Foreningen vil ikke modsætte sig placeringen af carporten, men finder konstruktionen meget uheldig.

Ejendommen, der er udstykket fra matr.nr. 7 a i 1977, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og ligger inden for fredningens zone II b, for hvilket område der gælder den bestemmelse, at det er tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af fredningsnævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.

Fuglebjerg Kommune har i 1988 meddelt, at byggearbejdet kunne sættes igang på betingelse af bl.a., at de på ejendommen tinglyste servitutter blev overholdt. Efter at byggearbejdet er meddelt fuldført den 28. oktober 1988, er kommunen blevet opmærksom på, at fredningsnævnet fejlagtigt ikke er ansøgt om godkendel-

se af projektet. Kommunen har derfor fremsendt sagen til fredningsnævnets behandling.

Vestsjællands Amt har udtalt, at man ikke finder carportens udformning særlig velvalgt eller harmonisk, men at man i betragtning af sagens omstændigheder ikke skal udtale sig imod en godkendelse.

Fredningsnævnet har påtalt, at nævnets godkendelse ikke er indhentet inden byggeriets opførelse, men har dog efter omstændighederne godkendt opførelsen af carporten. Nævnets afgørelse er enstemmig.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet må ligesom fredningsnævnet påtale, at carporten er opført, uden at der på forhånd er indhentet godkendelse af projektet fra fredningsnævnet i medfør af de tinglyste fredningsbestemmelser.

Overfredningsnævnet finder dog ikke grundlag for at tilsidesætte det skøn, som fredningsnævnet har udøvet. Fredningsnævnets godkendelse af carporten stadfæstes derfor.

Deres fotos tilbagesendes vedlagt.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen

viceformand

Skov- og Naturstyrelsen REG. NR. 2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

F. 51/1990 jfr. 66/1989.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 AUG. 1990

Den 13. august *19* 90

Ved skrivelse af 19/4 1990 og senere har De ansøgt om nævnets godkendelse af en af Hedeselskabet udarbejdet beplantningsplan omkring de af nævnet i sin afgørelse af 8/11 1989, stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30/3 1990, tilladte harehaller på matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup.

Endvidere har De ansøgt om nævnets godkendelse af farver på den af nævnet tilladte indhegning med eternitplader omkring harehallerne.

Ejendommen er omfattet af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 bestemte fredning.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har 7/6 og 5/7 1990 bl.a. udtalt:

" Ved besigtigelse den 29. juni 1990 sammen med Peer Bøjsen har landskabsafdelingen fået udpeget placeringen af det planlagte plantebælte. Det kunne herved konstateres, at beplantningen vil være i overensstemmelse med vilkårene for fredningsnævnets tilladelse af 8. november 1989 til opførelse af harehallerne. hvorefter beplantningen suppleres med ammetræer og udvides øst for stråfoderladen med træer, der opnår en højde på 4 - 6 m.

Hvad angår slørende farve på eternitpladeindhegningen er fremsendt to farveprøver. Det skønnes, at den mørkeste af de foreslåede - YIG nr. 24 - vil være bedst egnet til formålet".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettigede af Overfredningsnævnets kendelse beplantning i overensstemmelse med den fremsendte beplantningsplan og at indhegningen af eternitplader males med farveprøven YIG nr. 24.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 10
Bil.

Skov- og Naturstyrelsen REG. NR. 0.2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 5 DEC. 1990

· FREDNINGSNÆVNET

F. 143/1990.

Den 4. december *19* 90

Ved skrivelse af 5/10 1990 har skovdistriktet anmodet om nævnets tilladelse til indretning af løsdriftsstald i maskinhus/lade på Suserupgård beliggende på matr. nr. 2 a m.fl. Suserup by, Suserup.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har den 8/11 1990 bemærket:

" at der søges om at lave en ca. 4,7 m bred åbning i nordsiden af eksisterende ladebygning og opsættes et plastlamelgardin - evt. senere en vindsluse - for at bygningen kan anvendes til løsdriftsstald.,
at det ansøgte kræver Fredningsnævnets tilladelse, idet ejendommen ligger indenfor det fredede område ved Tystrup-Bavelse søerne,
at landskabsafdelingen intet har at indvende imod det ansøgte"

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 15/9 1969 etablering af løsdriftsstald efter de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet &adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard — Erik B. Neergaard — Ulla Koch

Odsherred Skovdistrikt
4500 Nykøbing S

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 14

Bil.

Ulla Koch

søgeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard | Erik B. Neergaard | Henrik Høier

Slagelse skiklub
v/formand Søren Clausen
Obovej 4
4200 Slagelse

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 MAJ 1991

FREDNINGSNÆVNET

Den 22. maj 1991

F. 50/1991.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes æandskabsafdeling den 24/4 1991, har De anmodet om nævnets tilladelse til anlæg af stier, gangbro og vendeplads m.m. i forbindelse med færdiggørelse af arealerne omkring Kongskilde Vandmølle samt tilplantning af arealet mellem møllebygningen og amtsvejen.

Vandmøllen er beliggende på matr. nr. 8 a Lynge Eskildstrup by, Lynge.

I landskabsafdelingens fremsendelsesskrivelse er nærmere anført: " Ejendommen ligger ved den nordlige ende af Tystrup sø jvf. vedlagte kortudsnit og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealerne ved Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede område er opdelt i 3 zoner, og den omhandlede ejendom ligger i Zone II, hvor bl.a. ændringer i terrænet eller i terrænformerne, opfyldning og planering ikke er tilladt. Anlæg af veje er dog tilladt med tilladelse fra fredningsnævnet. Nåletræsbeplantninger må ikke anlægges. Fredningsnævnet har tidligere givet tilladelse til flere anlæg i forbindelse med etablering af stier, gangbro o.s.v. i området mellem møllebygningen og Tystrup sø.

De nu ansøgte stier, gangbro og vendeplads vil forbedre adgangsforholdene til møllen også for handicappede og samtidig medvirke til at give mølleomgivelserne et ordentligt og færdigt udseende.

Forudsat beplantningen mellem amtsvejen og møllen bliver med løvfældende træer og buske har landskabsafdelingen intet at bemærke til det ansøgte, som ikke anses at være i strid med intentionerne med fredningen og heller ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold.

Kongskilde Friluftsgård har i forbindelse med ansøgningen ønsket en til-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jnr. SN 1711/4-...

kendegivelse fra fredningsnævnet om mulighederne for at en model af en skvatmølle placeret i møllerenden i forbindelse med gangbroen vil kunne godkendes. Man har mundtligt gjort opmærksom på, at skvatmøllen fejlagtigt er placeret i det naturlige åløb på skitsen.

Ifølge fredningskendelsen må naturlige vandløb ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet. Det skal samtidig bemærkes, at ovennævnte foranstaltninger i forbindelse med Møllerenden og søen tillige kræver tilladelse fra amtsrådet i henhold til naturfredningslovens § 43. Afgørelsen herom træffes i det tilfælde, hvor fredningsnævnet kan tillade ændringer.

Landskabsafdelingen skal bemærke, at man ikke i princippet finder noget i fredningsbestemmelserne, der er til hinder for, at en skvatmølle kan indpasses i møllerenden. Dog må tegninger af skvatmøllen med den nøjagtige placering fremsendes til fredningsnævnets godkendelse".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 færdiggørelse af nærarealerne til vandmøllen som ansøgt, samt at der foretages beplantning, når det sker med løvfældende træer og buske som anført af amtskommunens landskabsafdeling.

Med hensyn til det ansøgte om en model af en skvatmølle, må tegninger af møllen med en situationsplan af møllens placering fremsendes til nævnets behandling, forinden nævnet kan tage stilling hertil.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jvf. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard Erik B. Neergaard Ulla Koch

Kongskilde Friluftsgård

Skælskørvej 34

4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Erik B. Nørgaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 MAJ 1991

FREDNINGSNÆVNET

F. 41/1991.

Den 22. maj *19*91

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling den 9/4 1991har skiklubben anmodet om nævnets tilladelse til opstilling af 1 skihejs på matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup, der er et offentligt ejet arealkaldet "Hørhaven".

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har ved sagens fremsendelse bemærket:

"En del af ejendommen - en bræmme på 100 m langs Tystrup sø samt toppen af Bavnen er fredet i Overfredningsnævnets kendelse af 20.4. 1964. En del af ejendommen er desuden omfattet af 150 m søbeskyttelseslinien for Tystrup sø jvf. vedlagte kortudsnit. Resten af ejendommen blev ikke fredet, da de omkringliggende ejendomme i 1968 blev fredet, idet ejendommen var offentligt ejet.

Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Det bl.a. ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, skure eller andre indretninger, herunder master og benzinanlæg.

Odsherred Statsskovdistrikt, som administrerer det statsejede areal Hørhaven, har oplyst, at Slagelse Skiklub har tegnet kontrakt med Statsskovdistriktet om opstilling af skihejsene siden 1985. Den seneste kontrakt udløbet 14.10. 1992.

Ifølge kontrakten kan skihejsene stå opstillet i perioden fra 15.11.til 15.4.. I hele den mellemliggende periode skal de nedtages i deres helhed. Kopi af kontrakten vedlægges.

Skihejsene opbevares i vinterperioden i 5 trækasser og opstilles kun i perioder med ski[illegible]

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt nr 48.

Bil. 1

Ju 329 3

En kasse er placeret næsen øverst på Bavnen i det fredede område. En kasse er placeret på det flade areal nede ved søen nær levende hegn også i det fredede område og desuden inden for søbeskyttelseslinien. De tre øvrige kasser er placeret nær skel og levende hegn midt på bakken på et areal, som ikke er omfattet af fredningsbestemmelserne.
Kassernes placering og udseende fremgår af vedlagte kortudsnit samt fotos.
Den øverste kasse er den mest synlige, idet den står frit på marken lidt neden for toppen af Bavnen. Den kan dog først ses, når man er næsten oppe på toppen. Den ses ikke fra offentlig vej.
Landskabsafdelingen har telefonisk spurgt klubbens formand om den øverste kasse, når skihejsen ikke er i brug, kan flyttes ned i nærheden af det levende hegn til de 3 andre kasser. Formanden forklarede imidlertid, at dette ikke var muligt alene p.g.a. vægten, hvilket kræver tungt maskineri til flytningen.
Under hensyn til, at skihejsene kun opstilles i perioder med skiføre, men ellers er sammenpakket i trækasser, under hensyn til at trækasserne helt fjernes i perioden 15.4.til 15.11. samt under hensyn til at opbevaringskasserne er gjort så små og placeret så diskret som muligt, finder landskabsafdelingen, at skihejsene ikke strider mod fredningsbestemmelserne. En eventuel tilladelse foreslås meddelt midlertidigt f.eks. for 3 år".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 20.4. 1964 og i medfør af naturfredningslovens § 47 a opstilling af nævnte skihejs med den angivne placering, når skihejsene med tilhørende trækasser er helt nedtaget uden for perioden 15.11 til 15.4. Tilladelsen er midlertid, foreløbig for 3 år. fra datoen for nævnets afgørelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. an-

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

REG. NR. 2606.01

FREDNINGSNÆVNET

F. 85/1991.

Den 5. sept. 19 91

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling den 31/7 1991 har kommunen for ejerne Hans og Poul Jensen anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning til maskinhuset på matr. nr. 5 a m.fl. Tystrup by, Tystrup.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket: "Ejendommen er omfattet af fredningen af arealerne ved Tystrup-Bavelse søerne og ligger her i zone II, hvor bl.a. tilbygninger ikke må opføres, før tegninger og planer for tilbygningen er godkendt af fredningsnævnet. Den ansøgte tilbygning placeres nord for eksisterende maskinhus og udføres i samme konstruktion og materialer som dette og med samme proportionering. Tilbygningen vil fra vejen stort set være skjult af et ca. 3 m højt levende hegn i havens vestskel. Tilbygningen vil ikke beskære nogen udsigt eller virke skæmmende i landskabet.
På den baggrund anbefales det, at fredningsnævnet godkender det ansøgte".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af den angivne tilbygning med den angivne beliggenhed i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr 20

Er klage iværksat kan tilladen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard | Erik B. Neergaard | Henrik Høier

Fuglebjerg Kommune

Teknisk forvaltning
4250 Fuglebjerg

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neergaard

REG. NR. 2606.0(

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

F. 137/1991.

Den 8. jan. *19* 92

I skrivelse af 22/10 1991 har Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling henledt nævnets opmærksomhed på. at der er sket gennembrydning af et stendige på Deres ejendom matr. nr. 3 b Tystrup by, Tystrup.

I skrivelsen af 22/10 1991 er nærmere anført:

" Ejendommen ligger inden for zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

I medfør af kendelsen, hvoraf kopi af s. 48 og 50 vedlægges, må jvf. § 5 stengærder ikke forandres eller fjernes uden Fredningsnævnets samtykke. Overfredningsnævnet er dog gået ud fra, jvf. bemærkningerne på s. 50 i kendelsen, at tilladelse normalt vil blive meddelt af nævnet, når ønsket om fjernelse begrundes i hensynet til landbrugsdriften.

Driften af ejendommen er udlejet til Hans Jensen, Bakkegårdsvej 4, 4250 Fuglebjerg, som ejer den syd for matr. nr. 3-b beliggende ejendom, matr. nr. 5-a. Det skønnes, at gennembrydningen af stengærdet er foretaget for at den landbrugsmæssige drift af matr. nr. 3-b kan varetages med adgang til matr. nr. 5-a. Det vides ikke, hvornår gennembrydningen er sket. For at fastholde fredningsnævnets indseende med stengærdets fremtidige tilstand, skal forvaltningen hermed anbefale, at Fredningsnævnet henleder Hans Jensens opmærksomhed på fredningskendelsens bestemmelser om stengærder og deres eventuelle fjernelse".

Foranlediget heraf har nævnet skrevet til Hans Jensen, der den 22/11 1991 sammen med Poul Jensen har ansøgt om nævnets dispensation således:

" Vi skal venligst gøre opmærksom på, at gennembrydningen af stengærdet er foretaget for at få adgang til ovennævnte matr. fra matr. nr. 5-a.

Ju 329-9
...teriet
...Naturstyrelsen
2d ...N 1911/4-0004 Bil.
Akt 22

Såfremt man skal bruge den eksisterende adgangsvej kræves det, at det er nødvendigt at køre igennem Tystrup by med landbrugsredskaber-maskiner, til gene for den øvrige trafik. Indkørsel til matr. nr. 3-b ligger mellem Tystrupvej 18 og Tystrupvej 20.
På grundlag af ovenstående, vil vi derfor gerne søge fredningsnævnet om dispensation for bibeholdelse af gennembrydningen af stengærdet, af hensyn til landbrugsdriften".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnet kendelse af 6/9 1968 den foretagne gennembrydning af stendiget.

Såfremt den landbrugsmæssige drift senere ikke skulle begrunde gennembrydningen, må stendiget retableres.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 idnbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm)af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigehder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Steen Nørgaard Erik B. Nørgaard Henrik Høier

Carl Villy Nielsen
Frøstrupvej 7, 2880 Bagsværd

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2606.01

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Den 23. april *19* 92

F. 63/1992.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune landskabsafdeling den 19/3 1992 har kommunen for ejeren Carlo Kjelkvist anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en yderligere ladebygning på matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:
" Laden ønskes opført i område, der i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealerne ved Tystrup-Bavelse søerne (1982/66) er udlagt i zone II. Her må opførelse af de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af Fredningsnævnet.
I den anledning bemærkes: Fredningsnævnet gav i skrivelse af 11. september 1989 (F. 65/1989) tilladelse til opførelse af en ca. 48 m² stor ladebygning på ejendommen. Bygningen er opført med undervægge af hvide metalplader og trempelbeklædning og gavltrekanter af plader i svenskrød, taget er eternit (se fotos) alt som tilladt af Fredningsnævnet.
Ved sammenbygning af denne lade med de øvrige bygninger vil der ikke efter forvaltningens opfattelse ske tilsidesættelse af de hensyn, der tilsigtes varetaget med fredningskendelsen. Det forudsættes dog, at materaleudvalget bliver som den eksisterende nye ladebygnings.
Forvaltningen kan derfor anbefale, at der meddeles den for byggeriet nødvendige godkendelse af det fremsendt tegningsmateriale, idet det forudsættes dog, at materialeudvalget bliver som den eksisterende nye bygning".

Journal 1211/4-0004
92

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse opførelse af det ansøgte byggeri med den af den fremsendte situationsplan angivne beliggenhed, når materialevalg og farver bliver som den eksisterende nye ladebygning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jvf. naturfredningslovens § 64 a.

Afgøreslen kan efter natrufredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. KLagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klage,yndigehden.

Steen Nørgaard Erik B. Neergaard Henrik Høier

Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
4250 Fuglebjerg

REG. NR. 2606.01

OVERFREDNINGSNÆVNET
Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 EBK

Hans Jensen
Bakkegårdsvej 4
4250 Fuglebjerg.

2. juni 1992

J.nr. 21-20

Vedr. gennembrydning af stendige på matr.nr. 3 b Tystrup by, Tystrup i Fuglebjerg kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har den 8. januar 1992 i medfør af naturfredningslovens § 34 efterfølgende meddelt tilladelse til gennembrydning af et stendige på ovennævnte ejendom. Tilladelsen er meddelt på betingelse af, at stendiget retableres, såfremt gennembrydningen på et senere tidspunkt ikke er nødvendig for den landbrugsmæssige drift af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Det fastsættes i kendelsen bl.a., at stengærder ikke må forandres eller fjernes uden fredningsnævnets samtykke. Overfredningsnævnet bemærkede til denne bestemmelse, at Overfredningsnævnet er gået ud fra, at tilladelse normalt vil blive meddelt af nævnet, når ønsket om fjernelse er begrundet i hensynet til landbrugsdriften.

Ejeren har anført, at driften af ejendommen er udlejet til ejeren af den syd for ejendommen beliggende "Bakkegård", og gennembrydningen er foretaget af hensyn til den landbrugsmæssige drift af de to ejendomme. Stendiget, der

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/4-0004
- 3 JUNI 1992
Akt. nr. 24

AD

Fu 10-1

er ca. 230 m langt, er kun gennembrudt, så en traktor kan passere. Såfremt gennembrydningen ikke var foretaget, ville det være nødvendigt at køre landbrugsredskaber gennem Tystrup by.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at afgørelsen strider mod intentionerne i fredningskendelsen, og at en tilladelse i den foreliggende sag kan skabe præcedens for kommende afgørelser.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det er i fredningskendelsen anført, at Overfredningsnævnet går ud fra, at tilladelse til gennembrydning af stendiger normalt vil blive meddelt, såfremt gennembrydningen er begrundet i hensynet til landbrugsdriften. Denne betingelse er opfyldt, idet gennembrydningen er foretaget af hensyn til samdriften med naboejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse af 8. januar 1992 stadfæstes.

I afgørelsen har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Afgørelsen var enstemmig.

Med venlig hilsen

Else Brix Knudsen
fm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Skov- og Naturstyrelsen
2606.01

Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 5. juli 1994

Sags nr.: F. 41/1994

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 1/6 1994 har kommunen for ejerne Pernille Crone Johansen og Claus T. Jensen anmodet om nævnets tilladelse til ombygning af tagkonstruktion samt udvidelse af 1. sal på den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 7 a Vinstrup by, Tystrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søerne.

Ejerne har tidligere fremsendt et andet projekt, F. 30/1994, der anses frafaldet ved modtagelsen af nuværende projekt.

Vestsjællands Amtskommune har til brug for nævnets behandling af den tidligere sag bl.a. bemærket:

" Ejendommen ligger i fredningens Zone II, hvor i medfør af § 1 arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- eller skovbrugsejendomme opretholdes. Ejendommen ligger i det område i Vinstrup, der i fredningskendelsen benævnes som Zone IIb, hvor lokal bebyggelse kan ske i overensstemmelse med § 7. Det hedder heri, at det er tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af nævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.

Om landsbyen Vinstrup bemærkes i øvrigt, at den i Regionplan 1993-2004 er karakteriseret som "Særligt bevaringsværdig". Om sådanne byer hedder det i Fredningsplan 1985: " I de udpegede særligt bevaringsværdige byer skal bebyggelse med tilhørende omgivelser af værdi for bymiljøet bevares. Ændring af bestående bebyggelse bør ske under videst mulig hensyn-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12.11/4-00004
Akt. nr. 32

Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95
Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

tagen til de bygningskulturelle værdier".

Om det nu ansøgte projekt har Vestsjællands Amtskommune bemærket:

" Ansøgerne har herefter til amtet fremsendt vedlagte revideredeprojekt til tagetagens udformning.I dette projekt rejses tagetagen direkte over underetagens bygningskrop uden udkragning langs vestfacaden, og de to overdækkede terrasser ved bygningens sydgavl er ligeledes udgået af projektet. Taget udformes som et teglhængt saddeltag uden afvalmning eller væsentlige udhæng. I tagfladen indsættes beskedne kviste med tag og sider af zink.

Forvaltningen anbefaler Fredningsnævnet at give tilladelse til dette projekt, som er i god overensstemmelse med lokal byggeskik. Det vil medvirke til at bevare bygningsmiljøet i Vinstrup i overensstemmelse med Regionplanens og fredningens intentioner".

Det fremgår af sagens akter om farver:

Tegl: Koralrøde
Stern og vindskeder: Hvide
Gavle: Hvide
Døre og vinduer: Hvide
Murværk: Gult
Bindingsværk: Gråt
Kviste: Tag og sider består af zink.

Nævnets afgørelse.

Idet det nu fremsendte projekt til ombygning af tagkonstruktion og udvidelse af ejendommens 1. sal ikke findes at stride mod den tinglyste frednings formål, tillader nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med farver og i materialer som anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberetttigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Veergaard Annette Dahlerup

Kopi af tilladelsen er sendt til:

Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, Byagervej 1, Fuglebjerg
Pernille Crone Johansen og Claus T. jensen, Tystrupvej 36, Vinstrup
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Fuglebjerg kommune
Teknisk forvaltning
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JAN. 1995

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET for
Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved

REG. NR. 2606.01

Næstved, den 27. jan. 1995

F. 82/1994 jvf. F. 41/1991

I skrivelse af 16/12 1994 har Vestsjællands Amtskommune meddelt nævnet:

" Den 22. maj 1991 gav Fredningsnævnet Slagelse Skiklub tilladelse til en skihejs i det fredede område ved Tystrup sø. Tilladelsen blev meddelt midlertidigt, foreløbigt for 3 år. Kopi af Tilladelsen er vedlagt. Tilladelsen er nu udløbet og Slagelse Skiklub har derfor i brev af 10. december 1994 søgt om tilladelse til opstilling af tovlift på "Bavnen" i Hørhaven i perioden 15. november - 15. april.
Forvaltningen har forelagt sagen for Odsherred Statsskovdistrikt, som telefonisk har oplyst, at kontrakten med Slagelse Skiklub om opstillingen for et par år siden blev forlænget for en periode af foreløbigt 5 år.

Forvaltningen skal på den baggrund anbefale, at tilladelsen forlænges til 15. april 1999 på de hidtidige vilkår:

- Skihejsen må kun opstilles ved skiføre.
- Når den ikke er opstillet, kan den opbevares i trækasser, som så vidt muligt skal placeres langs hegnet i områdets sydskel.
- Uden for perioden 15. november - 15. april skal skihejsen være fjernet for området".

Nævnets afgørelse

Som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964 meddeles herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet det ansøgte ikke findes i strid med fredningens formål, at den midlertidige tilladelse til opstilling af skihejs forlænges til 15/4 1999 på ovenfor af amtet fastsatte vilkår.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 25

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af kendelsen er sendt til:

Slagelse Skiklub v/Arne Jensen, Fruegade 2 A, 4200 Slagelse
Odsherred Statsskovdistrikt, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing SJ
Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Slagelse Skiklub
v/Arne Jensen
Fruegade 2 A
4200 Slagelse

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

REG. NR. 2606.01

Næstved, den 5. april 1995

J. nr. F. 8/1995

Ved skrivelse indgået den 1/3 1995 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et brændeskur på Deres ejendom matr. nr. 11 h Vinstrup by, Tystrup.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amtskommune, der den 8/3 1995 har udtalt:

" Med påtegning af 2. marts 1995 på ansøgning af 27. februar 1995 fra Vibeke og Knud Dahl beder Fredningsnævnet om en redegørelse for de fredningsmæssige forhold i ovennævnte sag. I den anledning bemærkes:

Den vestlige del af ejenommen er placeret i Zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. septemver 1968. Om bebyggelse her hedder det i fredningskendelsens § 8, at der ikke må opføres nogen art af bygninger og der må ikke anbringes eller opsættes boder eller skure. Men i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 kan Fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Som eksempel på, hvad der kan dispenseres til nævnes i Vejledning om Naturbeskyttelsesloven s. 143 opførelse af en carport el. lign.

Det er Natur & Miljø's opfattelse, at der ikke ved opførelsen af det beskedne brændeskur i materialer og farver som den eksisterende bebyggelse på grunden, tilsidesættes hensyn, som fredningskendelsen tilsigter at varetage. Det anbefales derfor, at der meddeles den for byggeriet nødvendige dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse".

I skrivelse af 11/3 1995 har De oplyst, at brændeskuret får:

"Samme farve som på det eksisterende hus, nemlig nøddebrun træbeskyttelsesmiddel".

...tur- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
36

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af det ansøgte brændeskur med den angivne beliggenhed i den angivne farve.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigehden bestemmer andet.

Jens Hansen Flemming Jørgensen Annette Dahlerup

Kopi af afgørelsen sendes til:
Vibeke og Knud Dahl, Tystrupvej 57, 4250 Fuglebjerg
Fuglebjerg kommune, Teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Vibeke og Knud Dahl
Tystrupvej 57
4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard
2606.01

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

Næstved, den 20. april 1995

J. nr. F. 17/1995

Ved skrivelse af 29/3 1995 har forvaltningen for ejeren Carlo Kjelkvist ansøgt om nævnets tilladelse til udvidelse af eksisterende lade med placering af gyllebeholder på ejendommen matr. nr. 6 f m. fl. Tystrup by, Tystrup.

Ved sagens fremsendelse har forvaltningen bemærket om de to projekter:

" Begge kræver Fredningsnævnets tilladelse fordi, det ønskede byggeri ligger i zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.
I medfør af bestemmelserne for zone II § 1 skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
I medfør af § 6 må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning og ombygning af eksisterende anden bebyggelse".

Forvaltningen anbefaler tilladelse til en 200 m2 udvidelse af eksisterende lade og tilladelse til at opføre en 1300 m3 gylletank syd for laden.

I amtet redegørelse er nærmere anført:

"

Tilbygning til lade

Laden, der ligger på matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup, ønskes forlænget mod vest, til den side der vender væk fra Tystrupvej. Herved bliver tilbygningens synlighed fra Tystrupvej begrænset mest muligt.
Der vil ikke efter forvaltningen opfattelse ske en tilsidesættelse af de hensyn, der tilsigtes til varetaget med fredningskendelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 37

Til laden udvendig bruges tag af grå eternit B-6 bølgeplade, trempelbeklædning og gavltrekanter af ståltrapezplader i svenskrød og facaderne holdes hvide, ligeledes i ståltrapezplader. Ståltrapezpladen minder om en træbeklædning, system 1 på 2.
I den anledning bemærkes: Fredningsnævnet gav i skrivelse af 11. september 1989 (F. 65/1989) tilladelse til opførelse af ca. 480 m2 stor ladebygning på ejendommen, hvortil ejeren nu ønsker at foretage en tilbygning. Videre gav Fredningsnævnet til-

ladelse til opførelse af ladetilbygning i skrivelse af 23. april 1992 (F. 63/1992). Forvaltningen kan derfor anbefale, at der meddeles den for byggeriet nødvendige godkendelse af det fremsendte tegningsmateriale, idet det forudsættes dog, at materialevalget bliver som den eksisterende bygnings.

Opførelse af gylletank.

Ejeren, Carlo Kjelkvist ønsker at opføre en 1300 m3 gylletank. Af ansøgningens tegningsmateriale fremgår det at gylletanken ønskes placeret på matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup, 50 m syd for den oven nævnte ladebygning og 5 m øst for skel til matr. nr. 9-k Vinstrup by, Tystrup. Begge matr. nr. tilhører ansøgeren.
For gylletanken gælder, at ejendommen ligger i landzone og da ejeren driver flere ejendomme, er at betragte som et fællesanlæg, hvilket kræver landzonetilladelse.
Forvaltningen har under sagsbehandlingen lagt vægt på at gylletanken ikke kom til at ligge isoleret i forhold til den øvrige landbrugsbebyggelse på ejendommen.
Da matr. nr. 8-a og 9-k Vinstrup by, Tystrup ejes af ansøger kan gylletanken placeres nærmere end 15 m til naboskel jf. Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrsgødning, ensilage m.v. (Bekendtgørelse nr. 1159 af den 19. december 1994). Afstanden på 5 m bibeholdes derfor.
Afstanden til den eksisterende lade er sat til max 10 m for at give færdselsmulighed mellem tanken og laden. Med disse begrænsninger flyttes gylletankens placering ca. 40 m mod nordnordvest i forhold til det ansøgte.
Med denne placering vil en eventuel fremtidig udbygning i området ikke fysisk forhindres, og gylletanken vil ligge skjult på vestsiden af sådan en bygning. Der gøres særligt opmærksom på at amtet hermed ikke har taget stilling til mulighederne for at give en fremtidig tilladelse til yderligere udvidelser.
I forbindelse med opførelsen skal der etableres en afskærmende beplantning rundt om gylletanken med en åbning mod nord. Herved vil udsigten og den landskabelige oplevelse i området sydøst for Vinstrup bibeholdes.
Det bemærkes at Natur & Miljø er bekendt med, at der er en bevarende lokalplan

for Vinstrup under udarbejdelse. Placeringen af gylletanken sker udenfor lokalplanområdet, og i en afstand der overstiger 50 m til nabobebyggelse, jf. oven nævnte bekendtgørelse.
Gylletanken forventes at blive en Møn tank i beton. Denne består af betongrå tankelementer sammenholdt med spændwirer. Betonelementerne har lodrette spor.

Tilladelsen er meddelt på vilkår:

* at tanken placeres så afstanden mellem tank og eksisterende lade er max 10 m og afstand til eget markhegn 5 m, i overensstemmelse med vedlagte rids,
* at tankens højde maksimalt er 2 m over eksisterende terræn, målt ved beholderens østside,
* at der etableres og stedse vedligeholdes en afskærmende beplantning i henhold til ovennævnte rids,
* at der ikke opsættes reklamer eller anden skiltning,
* at tanken fremstår i sin betongrå farve, samt
* at tanken fjernes, hvis den har været ude af brug i mere end 2 år.

Amtet kan herefter konkludere, at der ansøgte ikke vil have landskabeligt uheldige virkninger, forudsat at beplantning rundt gylletanken bliver korrekt og rettidig etableret.
Forvaltningen kan derfor anbefale, at der meddeles den for byggeriet nødvendige godkendelse under forudsætning af, at oven nævnte vilkår og den ændrede placering i henhold til det ansøgte accepteres".

Nævnets afgørelse.

Idet det af Vestsjællands Amtskommune anbefalede byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader udvidelse af laden samt etablering af gylletanken i overensstemmelse med amtets foran anførte vilkår, herunder om afskærmende beplantning. Det overlades til Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø at bestemme beplantningens art og udstrækning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberetti-

gede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af afgørelsen sendes til:
Carlo Kjelkvist, Hørhavevej 2, 4250 Fuglebjerg
Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Vestsjællands Amtskommune
Natur & Miljø
Alleen 15
4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard

REG. NR. 2606.01

FREDNINGSNÆVNET for
Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

Næstved, den 9. maj 1995

J. nr. F./28/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 28/4 1995 har kommunen anmodet om nævnets tilladelse til opsætning af blå flag og redningspost samt informationstavle ved Tystrup sø på matr. nr. 1 a Frederikskilde, Lynge.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Amtsrådet har givet tilladelse til, at der ved den nordlige indgang til området vest for stien kan opstilles informationstavle og flagstang ved siden af den eksisterende vejviser, samt at der midt på området i tilknytning til den eksisternde beplantning kan opstilles en redningspost. Tilladelsen er meddelt på vilkår, at opstillingen kun finder sted i selve badesæsonen. Kopi af tilladelse vedlægges. Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedr. fredning af området ved Tystrup sø. I medfør af kendselsens s. 18 øverst er det ikke tilladt i området at opsætte master eller andre indretninger uden Fredningsnævnets tilladelse. Derfor kan tilladelsen først udnyttes, når også Fredningsnævnets tilladelse foreligger. Sagen oversendes hermed til Fredningsnævnet med anbefaling af, at den fornødne tilladelse meddeles.
Amtet har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at initiativet støtter turismen i området, samt på, at der kun er tale om opstilling en begrænset del af året og der ikke med en tilladelse i væsentlig grad tilsidesættes hensyn som naturbeskyttelsesloven skal varetage, idet området i forvejen ikke er uberørt natur"

Nævnets afgørelse..

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 i badesæsonen tillader opsætning af flag, redningspost

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004 ~~Bil.~~
Akt. nr. 41

og info-tavle parallelt med Amtets tilladelse af 18/4 1995.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. . § 66 stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Ulla Koch Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Sorø Kommune, teknisk forvaltning, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Sorø Kommune
Teknisk forvaltning
4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

REG. NR. 2606.01

Næstved, den 9. maj 1995

J. nr. F. 27/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 12/4 1995 har De ansøgt om nævnets tilladelse til udskiftning af tagmateriale på bygningerne på matr. nr. 1 g m.fl. Vinstrup by, Tystrup.

Det fremgår af ansøgningen, at tagbelægningen i øjeblikket består: "af grå cement tagsten på den ene halvdel og brune etemit plader på den anden".

Der ønskes istedet lagt røde teglsten.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:
"Ejendommen er beliggende i zone II de fredede arealer ved Tystrup-Bavelse søerne jf, Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Her må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af Fredningsnævnet.
Udskiftning af tagmateriale falder efter forvaltningens opfattelse ind under denne bestemmelse. Forvaltningen kan anbefale, at der meddeles tilladelse til den ansøgte udskiftning, idet der ikke herved tilsidesættes hensyn, som fredningen tilsigter at varetage".

Nævnets afgørelse.

Idet den ønskede udskiftning af tagmateriale til røde teglsten ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, meddeles der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillaldelse hertil som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberet-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 40

tigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af afgørelsen sendes til:
Kenth Poulsen, Hørhavevej 1, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Hr. Kenth Poulsen
Hørhavevej 1, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 MAJ 1995

År 1995 onsdag den 19/5 kl. 14,00 foretog Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt bestående af formanden, civildommer Erik B. Neergaard, Næstved, det amtsrådvalgte medlem Annette Dahlerup, Jyderup og det lokale medlem Jens Hansen, Fuglebjerg møde i Fuglebjerg kommune.

REG.NR. 2606.01

Der foretoges:

F. 14/1995

Sag om ombygning af stuehuset på matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup med bl.a. en tvillingefrontspids og ovenlysvindue på 3,6 x 3,4 m i tagfladen uanset Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Der fremlagdes ansøgning af 10/3 1995 med bilag ialt 7 stk.

Mødt var:
for ejeren Kent Poulsen
for Vestsjællands Amt Jørgen Birkedal
for Danmarks Naturfredningsforening Arne Kjeldahl og Karen Danielsen
Fuglebjerg kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Jørgen Birkedal forelagde sagen og redegjorde for, hvorfor Vestsjællands Amt finder ikke at kunne anbefale tvillingefrontspids og ovenlys i taget som ansøgt.

Kent Poulsen gennemgik og begrundede projektet. Han finder ikke, at projektet er i strid med egnens byggeskik. Huset er opført i 1903. Han foreviste en række fotos af nærliggende ejendomme, der alle har 1 frontspids eller kviste i taget.

Jørgen Birkedal bemærkede, at et konkret projekt er forelagt amtet og alene det er behandlet af amtet.

Ejendommen blev nærmere besigtiget. Ejeren påviste,hvor ovenlysvinduet ønskes anbragt i taget. En egentlig tegning foreligger endnu ikke.

Danmarks Naturfrednings Forenings repræsentanter kunne ikke anbefale det ansøgte men finder, at der bør skabes mulighed for anden mulighed for vindue i taget. Endvidere kan én frontspids mod gårdspladsen godkendes. Den ansøgte tvillingefrontspids findes for fremmed.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 42

Nævnet foretog votering.

Nævnets medlemmer vedtog i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at tillade ydermure pudset og hvidmalet samt at tagets cementtagsten udskiftes med røde tegl.

Nævnet finder ikke på det foreliggende grundlag -uden egentlige bygningstegninger - at kunne tillade omplacering samt yderligere Velux vinduer i taget mod søsiden. Den ansøgte tvillingefrontspids findes for egnsfremmed og i strid med fredningens formål, hvorfor den ikke kan godkendes. En frontspids i overensstemmelse med traditionel byggeskik kan forventes godkendt efter forelæggelse af nyt projekt.

Det ansøgte ovenlysvindue findes endvidere som egnsfremmed ikke at kunne tillades. Yderligere Velux vinduer i tagets side mod søen kan ved forelæggelse af nyt projekt herom forventes godkendt.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Udskriftens rigtighed bekræftes herved.

Fredningsnævnet i Næstved, den 19. maj 1995

Erik B. Neergaard

Skov- og Naturstyrelsen

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUL 1995

Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

REG. NR. 2606.01

Næstved, den 26. juli 1995

J. nr. F. 35/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 14/6 1995 har De for ejeren Kent Poulsen anmodet om nævnets tilladelse til ombygning af tagetagen på stuehuset på ejendommen matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

" I brev af 23. marts 1995 fremsendte forvaltningen ovennævnte sag til Fredningsnævnet med en delvis anbefaling af det ansøgte. Dog kunne den ansøgte facadeudformning ikke anbefales. Nævnet har i sin kendelse af 19. maj 1995 tilkendegivet, at en frontspids i overensstemmelse med traditionel byggeskik kan forventes godkendt efter forelæggelse af et nyt projekt. Nævnet finder endvidere, at det ansøgte ovenlysvindue i nordfacaden er egnsfremmed og ikke kan tillades. Yderligere Velux-vinduer i tagets side kan ved forelæggelse af nyt projekt herom forventes godkendt.

Bygningerne ligger i Zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. I medfør af bestemmelserne for Zone II § 1 skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. I medfør af § 6 må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Forvaltningen har ved et møde den 1. juni med ansøgerens rådgiver, arkitekt m.a.a. Gorm Schmidt, drøftet forskellige muligheder for udformningen af facaderne. Gorm Schmidt har herefter med brev af 6. juni 1995 fremsendt forslag til reviderede facadeudformninger.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Modt. 1211/4-0004 Bil.
Akt. nr. 44

Sydfacaden udformes med én frontspids som anvist. Det oplyses. at vinduesudformningen vil blive bearbejdet. Forvaltningen kan anbefale denne udformning, men det bør forudsættes, at vinduerne på 1. sal udformes efter princippet "hul i mur". Nordfacaden udformes med en lille frontspids, hvis tag forsynes med ovenlys. Forvaltningen kan anbefale denne udformning. Der er ikke angivet placering af Velux-vinduer i tagfladen. Der er i øjeblikket opsat 3 Velux-vinduer i tagets østsende. I det tidligere fremsendte projekt er der kun vist 2 tagvinduer i den fremtidige udformning. Forvaltningen kan anbefale, at der udover frontspids tillades indsat i alt indtil 4 max 60 x 120 cm store vinduer i tagfladen. Såfremt ændringen af projektet med frontspidsen medfører, at antallet af tagvinduer skal øges, vil det kunne ske, uden at sagen på ny skal forelægges nævnet".

Nævnets afgørelse.

De nu ansøgte frontspidser mod gård - og søside finder nævnet ikke strider mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages ombygning med frontspidser som nu ansøgt. Der tillades isat 2 vinduer mod gården, der udføres efter princippet "hul i mur", og den mindre frontspids mod søen tillades forsynet med ovenlys. Endvidere tillades mod søen isat/flyttet indtil 4 60 x 120 cm store Velux vinduer.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af afgørelsen sendes til:
Kent Poulsen, Hørhavevej 1, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg

Arkitekt m.a.a. Gorm Schmidt,Brødresholm, Jorløsevej 37, 4470 Svebølle
Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, 4100 Ringsted
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskomnmune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

Arkitekt m.a.a. Gorm Schmidt
Brødresholm, Jorløsevej 37
4470 Svebølle

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard
REG. NR. 2606.01
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUL 1995

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf. 53 72 06 62

Næstved, den 26. juli 1995

J. nr. F. 34/1995

I skrivelse indgået den 7/6 1995 har Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø for Dem som ejer ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af en 300 m2 stor kunstig sø på matr. nr. 5 a Tystrup by, Tystrup.

Søen ønskes etableret ca. 150 m øst for ejendommens bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 zone II, hvorefter der ikke uden nævnets tilladelse må ske ændringer i terrænet.

Vestsjællands Amtskommune har i landzonetilladelse af 22/6 1995 efter planlovens § 35 tilladt det ansøgte på nærmere angivne vilkår.

Nævnets afgørelse.

Da etablering af den ønskede sø ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader søens etablering på vilkår som anført af amtet i landzonetilladelsen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder.Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettdiig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/41-0004
Akt. nr. 43

Bil.

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 DEC. 1995

Hr. arkitekt m.a.a. Gorm Schmidt
Brødresholm
Jorløsevej 37
4470 Svebølle

2606.01

Dato: 20. dec. 1995

L 45

Reference
EBN/JJ

J. nr.
F.74/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 24/11 1995 har De for ejeren Kent Poulsen anmodet om nævnets tilladelse til at foretage ændring i den af nævnet den 26/7 1995 F. 35/1995 tilladte ombygning af stuehuset på matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup.

Bygningerne ligger i zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. I medfør af bestemmelserne for zone II § 1 skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. I medfør af § 6 må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: " Ved brev af 6. november 1995 har arkitekt Gorm Schmidt oplyst, at frontspidsen har vist sig at være for dyr og derfor har måttet opgives. Gorm Schmidt fremsender en skitse til udformning af nordfacaden med 6 stk. 60 x 120 cm Velux-vinduer indsat i tagfladen, heraf de 3 placeret samlet omtrent midt i tagfladen til erstatning for frontspidsen.
Natur & Miljø finder, at denne ændring ikke ligger inden for den tidligere meddelte tilladelse. Natur & Miljø kan dog anbefale, at der meddeles tilladelse til det ændredede projekt, da gennemførelsen af det ikke tilsidesætter hensyn, som fredningen skal varetage".

Nævnets afgørelse.

Den nu ansøgte udformning af stuehusets nordfacade findes ikke at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der isættes 6 stk. 60 x 120 cm store Velux-vinduer i stuehusets nordlige tagflade i overensstemmelse med den fremsendte tegning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

J.nr. SN 1216/4-0004
Akt. nr. 47

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Kent Poulsen, Hørgavevej 1, 4250 Fuglebjerg
Fuglebjerg kommune, Teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12,, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard INDGÅET
13 MAJ 1996

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
15 MAJ 1996

Vestsjællands Amtskommune
Natur & Miljø
Alleen 15
4180 Sorø

REG. NR. 2606.01

Dato: 14. maj 1996

Reference:
EBN/JJ

J. nr.
F.14/1996

Ved skrivelse indgået den 10/4 1996 har amtet for ejerne Hans og Poul Jensen ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af en sø på matr. nr. 5 a Tystrup bym Tystrup.

Amtet har ved sagens fremsendelse bemærket:
"I brev af 1. marts 1996 har amtet meddelt landzonetilladelse til ovennævnte sø. Søen ønskes etableret i et område, der er fredet som Zone II i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Her må der ikke uden Fredningsnævnets tilladelse ske ændringer i terrænet.
Sagen fremsendes hermed til Fredningsnævnet med anbefaling af at en tilladelse meddeles, idet der ikke ved etablering af søen tilsidesættes hensyn, som fredningen skal varetage.
Det bemærkes, at Nævnet tidligere har meddelt tilladelse til etablering af en sø øst for ejendommens bygninger (ref. J. nr. F. 34/1995)."

Nævnets afgørelse.

Idet etablering af en sø som ansøgt ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader søen med en placering og på vilkår som angivet i amtets zonetilladelse efter planloven af 1/3 1996.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Laue Wiborg

Skomagerrække 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62 (53 72 73 38)

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/41-0004
Akt. nr. 49

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Skov- og Naturstyrelsen
REG. NR. 26Q6.01
Erik B. Neergaard
Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
17 MAJ 1994

Civildommeren i Næstved

Dato: 24. maj 1994

Sags nr.: F. 24/1994

Ved skrivelse indgået den 25/4 1994 har amtet for Kongskilde Friluftsgård ansøgt nævnet om tilladelse til etablering af natursti for handicappede fra Kongskilde Friluftsgård til Tystrup sø på ejendommen matr. nr. 8 Lynge Eskildstrup, Lynge.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Som nærmere begrundelse for det ansøgte er anført:
"Amtet har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at området i Regionsplanen er udlagt som besøgsområde. Der foregår allerede mange aktiviteter i området og det vil være helt i tråd hermed også at forbedre forholdene for de handicappede. Endvidere tilsidesættes der ikke med en tilladelse hensyn, som naturbeskyttelsesloven skal varetage".

Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen har foranlediget af, at stien anlægges mindre end 117 m fra højfoden til dysse 3623:30, udtalt:
" Skov- og Naturstyrelsen er enige med amtet i, at dyssen har en beliggenhed, der gør den velegnet til formidling for handicappede. Da området er centrum for mange både natur- og kulturhistoriske aktiviteter er det oplagt, at der skal tages hensyn til, at formidlingen kan nå ud til så mange som muligt, herunder at der tages hensyn til de handicappede. Skov- og Naturstyrelsen har derfor ingen indvendinger mod anlæggelsen af stien under forudsætning af, at stien ikke kommer til at berøre selve fortidsminder, og at stien bliver så lidt iøjnefaldende som muligt".

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr. 29

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod det tinglyste fredningsformål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af naturstien med den iflg. det fremsendte kortmateriale angivne beliggenhed.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66 stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Ulla Koch Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af tilladelsen sendes til:
Kongskilde Friluftsgård, Skælskørvej 34, 4180 Sorø
Sorø kommune, teknisk forvaltning, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Vestsjællands Amtskommune
Landskabsafdelingen
4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Nørgaard

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Hr. Henning Kaab
Tystrupvej 26
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

Dato: 12. juli 1996

Reference
EBN/JJ

J. nr
F.26/1996

Ved ansøgning af 23/3 1996 fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 14/5 1996 har De anmodet om nævnets tilladelse til udskiftning af tagmateriale på ejendommen matr. nr. 13 a Vinstrup by, Tystrup.
Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Tystrup-Bavelse søerne jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone IIb. Om bebyggelse i Zone II gælder, at ombygning af de til bestående landbrug nødvendige bygninger først må påbegyndes, når Fredningsnævnet har godkendt ombygningen.

Nævnet har den 7/3 1986, F. 19/1986, tilladt udskiftning af tagstene på stuehuset, at taget forlænges 2,7 m imod vest og at taget forsynes med 3 kviste mod nord og 3 kviste mod syd.

På foranledning af nævnet har De i skrivelse af 20/6 1996 præciseret Deres ansøgning således:
"Min ansøgning om ændring af tag m.v. vedrørte alene stuehuset på ejendommen. Arbejdet blev dengang påbegyndt, men ikke færdiggjort, dels fordi jeg startede som selvstændig tømrermester og ikke kunne afse ressourcer til anvendelse på min egen ejendom, og dels p.g.a. det valgte tagmateriales kvalitet ikke var i orden.
Taget fremstår nu ikke-færdiggjort med kun 2 ud af 6 kviste med den oprindelige tagbelægning. Konstruktion til forlængelsen af taget er færdiggjort og mangler nu kun taget. Taget er nu så utæt, at det medfører skader på loft og vægge, ved at der nogle steder er mugdannelse og andre steder forviter gibsplader.
Min ansøgning nu drejer sig kun om færdiggørelse af det arbejde, der blev tilladt ved Fredningsnævnets skrivelse af 7. marts 1986, blot med en anden tagbelægning (decra) end jeg dengang søgte om.
Tegningen fra 1986 vedlægges.
Udskiftning af tagene på avlsbygningerne er - ikke mindt af økonomiske grunde - helt uaktuel. Jeg kan derfor ikke nu forpligte mig til en bestemt tagudskiftning på avlsbygningerne, men tager det som en selvfølgelighed, at jeg til sin tid først kan skifte tagene ud efter at have søgt og opnået Fredningsnævnets tilladelse".

Ved sagens fremsendelse den 14/5 1996 har Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø udtalt:
"Til ansøgningen bemærkes, at der ikke i fredningskendelsen stilles krav om bestemte tagma-

terialer. Decra ståltegl er et nyt materiale, der på afstand kan minde om rigtige tegl. En af materialets fordele er, at det er let og at en eksisterende tagkonstruktion derfor kan udnyttes. Som ansøgningen er formuleret, går amtet ud fra, at alle tage skal udskiftes med sorte Decra ståltegl og under den forudsætning kan det anbefales, at udskiftningen godkendes".

I skrivelse af 27/6 1996 har vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø suppleret sin udtalelse således:

" Det fremgår af brevet, at der alene er tale om udskiftning af taget på ejendommens stuehus og at der senere vil blive taget stilling til, hvorvidt tagene på driftsbygningerne også skal udskiftes. Endvidere viser tegningen, at der er tale om 6 kviste med saddeltag i hældning som det øvrige tagværk.

Da der som nævnt ikke er taget stilling til evt. udskiftning af de øvrige tage på ejendommen, frafalder amtet sin forudsætning om, at alle tage skal udskiftes med sorte Decra ståltegl.Anbefalingen af udskiftningen af stuehusets tag fastholdes".

Nævnets afgørelse.

Idet de nu præciserede ansøgte bygningstegninger ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader stuehusets tagmateriale udskiftet til sorte Decra ståltegl.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard
Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
for Vestsjællands Amt

Hr. arkitekt m.a.a.
Jan Mayner Hansen
Søndermarksvej 48
4200 Slagelse

REG. NR. 2606.01.

Dato: 10. oktober 1996

Reference
EBN/JJ

J. nr
F.63/1996

Ved skrivelse fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 17/9 1996 har De for ejeren Tina Hansen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af hestestald/ garage på ejendommen matr. nr. 36 b og 39 Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Den 9. juni 1996 har amtet modtaget ansøgning om tilladelse til ovennævnte. Amtsrådet kan imødekomme ansøgningen og har i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til opførelse af en 167 m² stor kombineret hestestald og garage.
Ejendommen er beliggende i Zone II i Fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, hvor opførelse af de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke må påbegyndes, før tegninger og planer af bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Derfor kan tilladelse først udnyttes, når fredningsnævnet har meddelt den nødvendige godkendelse af projektet. Amtet anbefaler denne godkendelse".

Det fremgår af det tilsendte projekt og telefoniske oplysninger at taget på bygningen vil blive pålagt røde vingetagsten og at vægge vil blive pudset/malet hvide.

Nævnets afgørelse

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af hestestald/garage med den angivne beliggenhed efter de fremsendte tegninger i farver som ovenfor anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50. jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jnr. SN 1996 - 1211/4-0004 Bil.
Dok. nr. 6

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Tina Hansen, Hestehavevej 6, 4250 Fuglebjerg
Arkitekt m.a.a. Jan Mayner Hansen, Søndermarksvej 48, 4200 Slagelse
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Skov- og Naturstyrelsen
Erik B. Neergaard
INDGÅET
19 JUNI 1997

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

Vibeke og Knud Dahl
Tystrupvej 57
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

REG. NR. 2606.01

Dato: 17. juni 1997

Reference:
EBN/JJ

J. nr.:
F.30/1997

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JUNI 1997

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg Kommune og Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø og indgået den 15/5 1997 har De anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende beboelseshus på matr. nr. 11 h Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Fuglebjerg Kommune har den 26. marts fremsendt ansøgning af 21. marts 1997 fra Vibeke og Knud Dahl om forlængelse af tidligere tilladelse til at opføre en tilbygning til den eksisterende beboelse.

Bebyggelsen sker på den del af ejendommen, som ligger i Zone II i området fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. I medfør af kendelsen må tilbygning til eksisterende bebyggelse ikke ske, før tegninger og planer er godkendt af Fredningsnævnet.

Den tidligere tilladelse (F. 17/1993) blev meddelt i Fredningsnævnets brev af 11. maj 1993 med en gyldighed på 3 år. Den er således bortfaldt for et år siden.

Tilladelsen gjaldt en udvidelse på ca. 22 m². Forvaltningen udtalte i forbindelse med sagens behandling, at der ikke ved den meget begrænsede tilbygning, der ønskes foretaget, og som holdes i samme stil og materialer som det eksisterende hus tilsidesættes hensyn, som fredningskendelsen tilsigter at varetage. Forvaltningen anbefalede derfor Fredningsnævnet at meddele den nødvendige tilladelse til tilbygningen.

Der søges nu om en mindre tilbygning, 14 m² i modsætning til de tidligere 22 m².

Forvaltningen kan fortsat anbefale, at der meddeles den nødvendige tilladelse til projektet".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader den nu ansøgte tilbygning på 14 m² opført efter de tilsendte tegninger med de angivne farver, tag blågrå eternit og vægbeklædning en på to i nøddebrun.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger

Skomagerrækken 3 · 4700 Næstved · Telefon 53 72 06 62 (53 72 73 38)

fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

INDGÅET
- 7 JULI 1997
Civilretten i Næstved

Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

REG. NR. 2606.01

Dato: 8. juli 1997

Modtaget i
Skov- og ...

Reference: EBN/JJ

J. nr.: F.34/1997

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 30/5 1997 har kommunen for ejeren Carlo Kjeldkvist anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en staldbygning på matr. nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup, Tystrupvej 38, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:
"Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelsesøerne. Det er i kendelsen henført til fredningens Zone II. Her må opførelse af nødvendige bygninger til de bestående landbrug ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegninger af bygningen og planer for dens placering.
Sagen startede i januar 1997, hvor ejendommens ejer, Carlo Kjeldkvist søgte om tilladelse til att opføre en svinestald på 11,4 x 54,4 m sydøst for den eksisterende bebyggelse og sammenbygget med denne. Levnedsmiddelkontrollen fandt imidlertid, at der med denne placering kunne blive problemer med klager over lugtgener. Der er herefter fremsendt et nyt projekt, hvor stalden bliver 21,2 x 40,8 m og placeres syd for den eksisterende bebyggelse i en afstand af 10 m fra denne og 10 m øst for den eksisterende gylletank. Den totale bygningshøjde er angivet til ca. 6,7 m.
Bygningen opføres med lyse facadeelementer, gavltrekanter af stålplade i svenskrød og stern og vindskeder i svenskrød træværk. Tagbeklædningen bliver lyse eternitplader. Disse materialer og farver svarer til det maskinhus, der ligger syd for ejendommens lidt ældre bebyggelse. Dette maskinhus, som er opført med Fredningsnævnets tilladelse af 11. september 1989 (F. 65/1989), er på 18 x 27,5 m med en bygningshøjde på 7,5 m.
Selv om bygningen med sin størrelse bryder med de proportioner, der i øvrigt karakteriserer landbrugsbygningerne inden for Tystrup-Bavelsefredningen, finder Natur & Miljø, at der må meddeles tilladelse til den ansøgte bygning, som angives at være driftsmæssig nødvendig for ejendommen. Den er bredere, end det eksisterende maskinhus, men i kraft af en lavere facadehøjde knap så høj. Bygningen vil skjule den gyllebeholder, der er givet tilladelse til på ejendommen".

Foranlediget af at nævnet har anmodet Vestsjællands Amtskommune:
"---Om en vurdering af, om mulige lugtgener fra svinestalden kan anfægte fredningskendel-

sens bestemmelse om, at "arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand"."
har.VestsjællandAmtskomune, Natur & Miljø i skrivelse af 24/6 1997 yderligere bemærket: "at det på et møde på ejendommen den 28. februar 1997 af Levnedsmiddelkontrollen blev oplyst, at reglerne for udluftning fra svinestalden er overholdt. Ejeren har i det reviderede projekt flyttet stalden netop for at undgå gener for de omboende.
Natur & Miljø finder ikke, at mulige lugtgener kan siges at ændre arealernes nuværende tilstand".

Nævnets afgørelse.

Indledningsvis bemærkes, at det lægges til grund, at det er kommunen, der konkret vurderer lugtgener uden for ejendommens areal og evt. stiller vilkår for at nedbringe gener.

Dernæst bemærkes, at det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 om arealer beliggende i fredningens Zone II.

Under hensyn hertil meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af staldbygningen med den efter de fremsendte tegninger angivne placering og i materialer og med farver som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen | Erik B. Neergaard | Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Carlo Kjeldkvist, Tystrupvej 38, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Købnehavn K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

Erik B. Neergaard

INDGÅET

Fuglebjerg KOmmune
Teknisk forvaltning
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 AUG. 1997

Dato: 5. august 1997

Reference: EBN/JJ

J. nr.: F.47/1997

REG. NR. 2606. 01.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 11/7 1997 har kommunen for ejeren Jørgen Frausing anmodet om nævnets tilladelse til foretagelse af om- og tilbygning af stuehuset på matr. nr. 2 a Kellerød by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelsesøerne og her henført til Zone II. Her må ombygning af de bestående landbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af Fredningsnævnet.
Fredningens formål er bl.a. at opretholde karakteren af landbrugsejendommene. Den ansøgte ombygning betyder, at der sættes kviste i tagfladen ud mod vejen og sker en forlængelse af stuehuset væk fra vejen. Den ansøgte, overdækkede svalegang bliver kun i begrænset omfang synlig fra offentlig vej. Alt i alt bliver der ikke tale om nogen væsentlig ændring af ejendommens karakter.
På den baggrund anbefaler Natur & Miljø, at fredningsnævnet meddeler den nødvendige godkendelse af projektet".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af 2 kviste i tagets nordside samt tagets forlængelse med 3 m i forbindelse med etablering af overdækket svalegang, alt i overenstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
SN 1996-1211/4-0004 Bil.
Akt. nr. 11

Skomagerrækken 3 4700 Næstved Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Jørgen Frausing, Tystrupvej 4, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 OKT. 1997

Fuglebjerg kommune
Teknisk forvaltning
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

Dato: 23. okt. 1997

Reference: FJ/JJ

J. nr.: F.68/1997

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og modtaget den 9/10 1997 har kommunen for ejeren Niels Kristian Pedersen anmodet om nævnets tilladelse til at foretage bygningsændringer i forbindelse med udnyttelse af 1. sal til beboelse på ejendommen matr. nr. 10 a Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Natur & Miljø har på amtsrådets vegne imødekommet ansøgningen og i henhold til § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til indsætning af vinduer i tagfladen, udskiftning af vinduer i øvrigt samt opstilling af skorsten.
Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II. I denne zone må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet. Tilladelsen kan derfor først udnyttes, når Fredningsnævnets godkendelse foreligger. Natur & Miljø fremsender hermed sagen til Fredningsnævnets behandling".

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har den 8/10 1997 meddelt tilladelse til det ansøgte efter naturbeskyttelsesloven.

Nævnets afgørelse.

Idet de ansøgte bygningsændringer ikke findes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader udnyttelse af beboelseshusets 1. sal med isætning af vinduer samt opstilling af skorsten i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
~~J.nr. SN 1996-~~ 7211/4-0004 Bil.
Akt nr. 11

Bøllingsvej 8 4100 Ringsted Telefon 53 61 22 66

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Flemming Jørgensen Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Tegnestuen Egen Vinding og Datter ApS, Rønnedevejj 18, 4100 Ringsted
Niels Kristian Pedersen, Lynge Byvej 27, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 53 61 22 66

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5361 2216

Egen Vinding og Datter ApS
Rønnedevej 18
4100 Ringsted

REG. NR. 2606.01.

F87/97
jfr. F68/97

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 11/12 1997 har Tegnestuen for ejeren Niels Kristian Pedersen anmodet om nævnets tilladelse til at indsætte en kvist med en "fransk altandør" i nordgavlen på beboelseshuset, beliggende på matr. nr. 10 a Tystrup by, Tystrup.

Nævnet har i sin afgørelse af 23/10 1997, F68/97, tilladt udnyttelse af beboelseshusets 1. sal med isætning af vinduer samt opstilling af en skorsten.

I sin afgørelse af 10/12 1997 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, efter naturbeskyttelsesloven tilladt det nu ansøgte.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II. I denne zone må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet."

Af Tegnestuen's ansøgning fremgår følgende om kvistens materialer:

"Tag: sort tagpap
Facade: hvidmalet fugefrit plademateriale (eternit, cementbunden spånplade eller lignende)

Mil og Energiministeriet
J.nr SN 1996 12114-0004
- 6 JAN 1997
Akt. nr. 13

Dør: trædør, hvidmalet
Gelænder: Stålgelænder, metaliseret i grafitgrå og med mahognihåndliste."

Nævnets afgørelse:

Idet den ansøgte bygningsændring ikke findes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader indsættelse i nordgavlen på beboelseshuset af en kvist med en "fransk altandør" i materialer og farver som ovenfor nævnt og samstemmende med Natur & Miljø's tilladelse af 10/12 1997.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen Flemming Jørgensen Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:
Tegnestuen Egen Vinding og Datter ApS, Rønnedevej 18, 4100 Ringsted
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Niels Kristian Pedersen, Lynge Byvej 27, 4180 Sorø (ejer af ejendommen)
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 53 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5361 2216

5/1 - 98

Fuglebjerg Kommune
Teknisk Forvaltning
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

F8/98

REG. NR 2606.01

I ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget den 26/1 1998, har kommunen anmodet om nævnets tilladelse til opstilling af et bus-læskur på matr. nr. 20 g Vinstrup by, Tystrup.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Der er tale om et skur 1,5 x 3 m og 2,8 m højt lukket på 3 sider og åbent på den fjerde. Skuret er hvidmalet og tagbeklædningen er plader med en teglstenslignende profil og farve. Der foreligger ikke tegninger af skuret, men Fuglebjerg Kommune har fremsendt fotos af et lignende skur.

Skuret placeres på en ejendom, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Ejendommen ligger i fredningens område IIB, hvor der ud over bygninger til lokalt helårsbrug m.v. ikke må opføres nogen art af bygninger, herunder boder, skure eller andre indretninger.

Natur & Miljø finder imidlertid, at der ikke vil ske en tilsidesættelse af de hensyn, fredningen skal tilgodese, såfremt Fredningsnævnet meddeler tilladelse til opstilling af et buslæskur på følgende vilkår:

- Skuret skal placeres ved ejendommens sydskel umiddelbart op til den eksisterende beplantning i skel, så udsigten fra Tystrupvej mod øst friholdes mest muligt.
- Skuret skal males i mørkegrønt eller mørkebrunt.
- Taget skal være et saddeltag og tagbeklædningen skal være tagpap, gerne tagpap på lister.

Det bemærkes, at Fuglebjerg Kommune er landzonemyndighed i

Vinstrup By."

De af Natur & Miljø foreslåede vilkår for bus-læskurets opstilling er af nævnet forelagt for Fuglebjerg Kommune, der i skrivelse af 28/1 1998 har meddelt at kunne acceptere nævnte betingelser.

Nævnets afgørelse:

Idet opstilling af et bus-læskur på ejendommen ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader bus-læskurets opstilling med den af Natur & Miljø angivne placering og iøvrigt på vilkår, som indstillet af Natur & Miljø.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 17/2-98
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 53 61 22 66

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5361 2216

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1,
4250 Fuglebjerg

REG. NR. 2606. 01.

GENPART

F14/98

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 17/2 1998 har kommunen for ejeren Marianne Hamborg ansøgt om nævnets tilladelse til isætning af tagvinduer i begge tagflader på beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 20 h Vinstrup by, Tystrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, zone II b, hvorefter en ombygning først må påbegyndes, når Fredningsnævnets godkendelse af tegninger foreligger.

Det fremgår nærmere af ansøgningen, at det er i forbindelse med indretningen af hele tagetagen i ejendommen til beboelse, at der i sydsiden mod vejen ønskes isat endnu et vindue og i nordsiden endnu 3 vinduer. Alle vinduer bliver som de eksisterende tagvinduer.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse anbefalet, at Fredningsnævnet giver godkendelse til det ansøgte. Efter Natur & Miljø's opfattelse tilsidesættes der ikke ved indsætning af flere vinduer, som ansøgt i de 2 tagflader, hensyn, som fredningen skal varetage.

Nævnets afgørelse:

Idet de ansøgte bygningsændringer ikke findes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, tillades det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der isættes 4 velux-tagvinduer i tagfladen, som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1996 1211/4-0004

- 3 MAJ. 1998

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Marianne og Hans Jørn Hamborg, Tystrupvej 49A, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 2/3-98.
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 53 61 22 66

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5361 2216

Henning Kaab
Tystrupvej 26, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

14/4 1998

F23/98

REG. NR. 2606 01.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 17/3 1998, har De anmodet om nævnets tilladelse til at udskifte tagbelægningen på ejendommens driftsbygninger.
Det oplyses, at tagbelægningen ændres fra eternit til sort Decra ståltegl, således som det allerede er sket på stuehuset.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Tystrup-Bavelsesøerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone IIB. Om bebyggelse i denne zone gælder, at ombygning af de til bestående landbrug nødvendige bygninger først må påbegyndes, når Fredningsnævnet har godkendt projektet.

Natur & Miljø anbefalede i brev af 14. maj 1996 til Fredningsnævnet en tilladelse til udskiftning af stuehusets tag under forudsætning af, at alle ejendommens tage blev udskiftet til samme materiale. Det er fortsættelsen af dette projekt, der nu går i gang. Derfor anbefales udskiftningen over for Fredningsnævnet."

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at nævnet i sin afgørelse af 12/7 1996, F26/96, har tilladt stuehusets tagmateriale udskiftet til sorte Decra ståltegl.

Idet den nu ansøgte udskiftning af tagbelægningen på driftsbygningerne heller ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader udskiftning af driftsbygningernes tagbelægning fra eternit til sort Decra ståltegl.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 14/4-98
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Claus Xavier
Tystrupvej 40, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

REG. NR. 2606.01.

Den 6/10 1998
F78/98

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget af nævnet den 17/9 1997, har De ansøgt om tilladelse til delvis udnyttelse af 1. sal på det eksisterende beboelseshus samt opførelse af brændeskur/redskabsrum på matr. nr. 8 g Vinstrup by, Tystrup.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Tystrup Bavelse søerne jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone II. Her må byggeri og ombygning af eksisterende bebyggelse ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne til projektet.

I den foreliggende sag er der tale om et traditionelt landsbyhus. Den eneste udvendige ændring er isætning af en fransk dobbeltdør i nordgavlen. Denne gavl er ikke meget synlig pga. store træer ved huset. Der er tidligere i området (Tystrupvej 36) tilladt store glaspartier i gavlen mod søen. Natur & Miljø kan anbefale en tilladelse, men skal dog ikke undlade at bemærke, at man i den foreliggende sag finder, det ville være mere i overensstemmelse med husets karakter, hvis der blot var tale om en enkeltdør i nordgavlen.

Tilladelse til det ansøgte brændeskur kan anbefales uden forbehold."

I skrivelse af 18/9 1998 har nævnet forespurgt om Deres stillingtagen til at isætte en enkeltdør i nordgavlen istedet for en fransk dobbeltdør, samt om at tilsende nævnet en grundplan

Miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1996-12 11 4-0001
- 7 OKT 1998

med angivelse af mål for brændeskur/redskabsrum.

I skrivelse med bilag modtaget den 28/9 1998 har De nærmere redegjort for de bygningsmæssige ændringer på beboelseshusets 1. sal, og herunder - for at få mest muligt naturligt lys - fastholdt ansøgningen om en dobbeltdør i nordgavlen. Brændeskurets/redskabsrummets længde og bredde er angivet til ca. 4,5 x 2 m. Det beklædes med trykimprægnerede brædder, der efter 1 år behandles med Gori i en svenskrød farve. Taget monteres med grønt tagpap og zinktagrender.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1963. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader nævnet herefter isætning af den ansøgte dobbeltdør i beboelseshusets nordgavl i forbindelse med udnyttelse af husets 1. sal. Endvidere tillades brændeskur/redskabsrum opført på det angivne sted i materialer og farver, som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 6/10-98

Susanne Topsøe
o.ass.

REG. NR. 2606.01

UDSKRIFT AF

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1999, den 9/2 kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet ved formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunnner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Henrik Høier, Dalmose, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F84/98 — Ansøgning fra ejerne Susanne og Carlo Kjelkvist om tilladelse til udstykning af 1 eller 2 parcelhusgrunde fra matr. nr. 9 k Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af zone III i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Der fremlagdes sagens bilag: A med underbilag 1-6, B og C.

Mødt var:
Ejerne, Susanne og Carlo Kjelkvist.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal.
For Fuglebjerg Kommune formanden for Teknisk Udvalg Holger Hansen og kommuneingeniør Flemming Hansen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité formanden Niels Otto Preuss.

Ejendommen med omliggende arealer blev besigtiget. Mødet blev herefter forlagt til Fuglebjerg Kro.

Nævnets formand åbnede her mødet og redegjorde for bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Ejerne redegjorde for ansøgningen. De har ikke endeligt taget stilling til, om der ønskes udstykning af 1 eller 2 grunde. De ønsker først nævnets stillingtagen, inden der udarbejdes et konkret byggeprojekt.

Akt. nr. 2
Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-1211/4-0004

På vegne Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, anbefalede Jørgen Birkedal, at den ansøgte udstykning, som nu er et hul mellem 2 énfamiliehuse, imødekommes. En bebyggelse her vil ikke lukke for udsynet fra vejen over de fredede arealer. En kommende bebyggelse må tilpasses karakteren af bebyggelserne i Vinstrup og hele det bevaringsværdige miljø.

På Fuglebjerg Kommunes vegne bemærkede Flemming Hansen, at kommuneplanen giver mulighed for udstykning det ansøgte sted som en hul-udfyldning. Kommunen har derfor meddelt zonetilladelse.

På Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite's vegne ønskede Niels Otto Preuss primært udarbejdelse af en bevarende lokalplan for Vinstrup. Han har ingen indvendinger mod opførelse af 1 hus på det areal, der ønskes udstykket, men foreningen bør forinden have tegninger af bebyggelsen til godkendelse. Han finder endvidere, at begrebet "lokal helårsbeboelse" bør tages forholdsvis håndfast af nævnet.

Jørgen Birkedal bemærkede hertil, at et oprindeligt kriterium efter landzoneloven om lokal tilknytning, for at kunne opfylde vilkåret om "lokal helårsbeboelse", ved senere lovændringer er faldet bort.

Flemming Hansen bemærkede, at en bevarende lokalplan for nogle år siden var under udarbejdelse. Men efter beboerhenvendelser med indsigelser vedtog et flertal i kommunalbestyrelsen, at henlægge forslaget.

Teknisk Udvalgs formand Holger Hansen bemærkede vedr. arten af bebyggelse på det udstykkede areal, at han vil forvente, at udvalget vil foretrække kun 1 bebyggelse på det udstykkede areal.

De fremmødte forlod mødet.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til, at det ansøgte areal på ca. 1.600 m² er et opadskrånende areal, regnet fra vejen, og fremtræder som et hul i en række af huse, anses en udstykning ikke at være i

strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. De fredede arealers karakter af landbrugs-/skovbrugsejendomme anses opretholdt, uanset en udstykning og bebyggelse af arealet.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 udstykning af arealet til opførelse af parcelhusbebyggelse. Forinden bebyggelse opføres, må bygningstegninger og beskrivelser med beliggenhedsplan over bebyggelsen forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagesfristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser kan ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Susanne og Carlo Kjelkvist, Tystrupvej 38, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg Kommune, att. Flemming Hansen, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K

REG. NR. 2606. 01.

UDSKRIFT AF

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1999, den 9/2 kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet ved formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Henrik Høier, Dalmose, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F85/98 — Ansøgning fra Den Selvejende Institution Hørhaven, v/Kenth Poulsen, om tilladelse til udstykning og opførelse af 2 beboelseshuse, hver med 3 lejligheder, på matr. nr. 20 g Vinstrup by, Tystrup, der er omfatteet af zone II B i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.

Der fremlagdes sagens bilag: A med underbilag 1-6, B og C.

Mødt var:
For ejeren Kenth Poulsen.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal.
For Fuglebjerg Kommune, formanden for Teknisk Udvalg Holger Hansen og kommuneingeniør Flemming Hansen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, formanden Niels Otto Preuss.

Ejendommen blev besigtiget. Den Selvejende Institutions øvrige ejendomme i Vinstrup blev ligeledes besigtiget, og alternative byggemuligheder blev drøftet. Kenth Poulsen oplyste herunder, at det ikke af økonomiske grunde er muligt at indrette lejligheder i landbrugsejendommens "Sømarksgården"s udlænger. Institutionen har endvidere ikke grundlag for erhvervelse af yderligere arealer vest for Tybjergvej.

Mødet blev forlagt til Fuglebjerg Kro. Her åbnede nævnets formand mødet og redegjorde for Overfredningsnævnets kendelses·fredningsbestemmelser gældende for den ansøgte ejendom.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-[illegible]
Akt. nr.

På Den Selvejende Institution Hørhavens vegne forelagde Kenth Poulsen projektet. Institutionen er ca. 18 år gammel og har nu 9 beboere, der fortrinsvis er skizofrene. Der søges en efterbehandlingsform, der medfører, at eleverne kan leve, så vidt muligt, en normal tilværelse. De nuværende beboere har været på institutionen 6-15 år, hvorfor de må anses at have lokal tilknytning til Vinstrup. Her har de deres arbejde, og her sker den terapeutiske behandling. Elevernes alder er fra 27-44 år. Ambitionen med projektet er, at eleverne, der nu bor på værelser, får tidsvarende boliger i tilknytning til deres daglige aktiviteter.
Institutionens ejendomme er købt i 1980'erne og matr. nummer 20 g, der er den sidst tilkøbte, blev erhvervet i 1985. Institutionen råder ud over "Sømarksgården" over ejendomme på matr. nr. 20 a og 4 b, der dels bruges til funktionærboliger, og dels til elevernes ophold. Institutionen ejer også matr. nr. 3 b, der er ubebygget.

Kenth Poulsen bemærkede endvidere, at han under besigtigelsen har bemærket sig de interesser, nævnet varetager, hvorfor han alternativt ansøger om placering af begge huse i den nordlige halvdel af matr. nr. 20 g. Evt. ansøges der kun om opførelse af 1 hus med denne placering.

Kommuneingeniør Flemming Hansen oplyste, at den af Den Selvejende Institution ejede ejendom matr. nr. 3 b er på 612 m². Kommunens rammebestemmelser for udstykning af nye ejendomme til beboelse er 700 m², men den eksisterende udstykkede grund på 612 m² kan godt bebygges, naturligvis med overholdelse af bebyggelsesprocenten på 25 %.

På Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's vegne, bemærkede Jørgen Birkedal, at opførelse af bebyggelse, specielt i den sydlige del af matr. nr. 20 g, er uheldig og vil lukke et udkig fra bygaden over landskabet. Vinstrup er karakteristisk ved en vekslen mellem sluttede gaderum og udblik over landskabet.
Han bemærkede dertil, at matr. nr. 3 b ikke er omfattet af fredningskendelsen. Men hvis der, ved bebyggelse af matr. nr. 3 b, ønskes tillagt jord fra matr. nr. 2 a, der er omfattet af fredningen, kan der som vilkår for bebyggelse evt. fastlægges servitutbestemmelser på det tillagte areal, således at formålet med fredningen herved ikke tilsidesættes.

På Fuglebjerg Kommunes vegne bemærkede Holger Hansen, at hvis fredningskendelsens intentioner om udsyn skal bevares, så er det kun muligt at placere 1 hus på matr. nr. 20 g, og kun mod nord. Såfremt ejeren ønsker at opføre 2 bebyggelser, kan den anden bebyggelse i så fald uden indsigelse opføres på matr. nr. 3 b.

På Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomités vegne fandt Niels Otto Preuss, at der kun bør tillades opført 1 hus, og kun i den nordlige del af matr. nr. 20 g. Det andet hus kan i stedet opføres på matr. nr. 3 b. Hvis husene opføres hver sit sted, har han intet at invende mod, at de bliver ens. Men en placering af 2 ens huse, som ansøgt på matr. nr. 20 g, vil være forkert i landsbybilledet.

De fremmødte forlod mødet.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Ved sagens afgørelse lægger nævnet vægt på fredningens formål med opretholdelse af ejendommenes karakter som landbrugsarealer. I Vinstrup er - efter nævnets skøn - herved bevaret meget værdifulde udsyn, bl.a. fra Tystrupvej over markerne til skov og sø i mellemrummene mellem eksisterende bebyggelser. Såfremt den ansøgte udstykning med opførelse af 2 bebyggelser øst for Tystrupvej tillades, vil udsynet fra vejen helt blive umuliggjort.

Nævnet finder under hensyn hertil ikke grundlag for at dispensere til udstykning og opførelse af de ansøgte 2 beboelseshuse på matr. nr. 20 g. Der meddeles derfor afslag på den nu foreliggende ansøgning.

Nævnet tilkendegiver dernæst, at det ved ny ansøgning herom, vil være sindet at tillade 1 bolig på matr. nr. 20 g indenfor den meddelte landzonetilladelses rammer. Bebyggelsen, evt. en af de ansøgte beboelseshuse, bør i så fald placeres så nordligt og vestligt som muligt på matr. nr. 20 g. Der bør fastsættes restriktioner for beplantning syd og øst for en sådan bebyggelse.
Den sydlige del af matr. nr. 20 g bør dernæst fortsat dyrkes som markareal i forbindelse med "Sømarksgården"s jorder.

Nævnet har ingen bemærkninger til, at ny bebyggelse til det angivne formål ikke skulle opfylde kriteriet om "lokal helårsbeboelse".

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagesfristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser kan ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Den Selvejende Institution Hørhaven v/Kenth Poulsen, Hørhavevej 1, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg Kommune, att. Flemming Hansen, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 23/2-99
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT
Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 2626.01.

Dato: 20. januar 1999
Journal nr.: Frs. 17/98

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø.

Ved skrivelse af 1. april 1998 har Danmarks Naturfond ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opsætning af 1 stk. kraftfoderbeholder i tilknytning til malkestalden på fondens ejendom Skovsgaard, matr. nr. 1-a Skovsgaard hgd., Humble, alt i overensstemmelse med vedlagt tegning.

Ifølge fredningsnævnets kendelse af 10. december 1973 må der kun opføres bygninger, der er nødvendige for landbrugsdriften og som bliver opført i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fonden har oplyst, at det i forbindelse med opbygningen af en malkekobesætning på ca. 90 malkekøer har vist sig hensigtsmæssigt at indrette kraftfoderautomater til individuel fodertildeling. Foderautomaterne installeres i malkestalden, og foderforsyningen fremføres automatisk fra en kraftfoderbeholder, som rummer 13 tons, svarende til ét lastvognslæs.

Beholderen er cylinderformet i metal, 7,5 meter høj og 2,5 meter i diameter og placeres i hjørnet mellem malkestalden og den vestlige løsdriftsstald. Beholderen vil fra gårdspladsen være næsten skjult bag løsdriftsstalden, der har en højde på 6,8 meter. Fra markvejen vil den øverste del af beholderen være synlig bag gylletankene, men vil have løsdriftsstalden som baggrund. Beholderen leveres i neutral farvetone, der afstemmes efter farven på de andre bygninger.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Sydlangelands kommune og fra Fyns Amt, der begge har udtalt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte. Amtet har fremhævet, at de finder, at beholderen med dens placering i tilknytning til de øvrige driftsbygninger ikke får nogen væsentlig indflydelse på området.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der, når henses til formålet og placeringen af kraftfoderbeholderen, ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

12 11/2 - 300 / Bil.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

GENPART

Den 31/5 1999
F39/99

REG. NR. 2606.01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen på vegne ejeren, Bent Løkkegaard, ansøgt om nævnets tilladelse til udskiftning af eksisterende tag af pandeplader på stuehuset på landbrugsejendommen matr. nr. 15 a mfl. Vinstrup by, Tystrup.

Tømrermester Otto Hansen har i skrivelse i 10/3 1999 beskrevet arbejdet således:

"Aftagning af eksisterende røde pandeplader og stråtag under pandepladerne.
Opretning af eksisterende tagkonstruktion.
Oplægning af røde Dan Tegl, incl. rygning, model gl. dansk (ler).
Grå plasttagrender, udhæng som eksisterende.
Eksisterende kviste bibeholdes."

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har ved sagens fremsendelse til nævnet den 17/5 1999 bemærket:

"Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II. Her må ombygning af de til bestående land- og skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før den er godkendt af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø anbefaler, at den ansøgte udskiftning af tagmaterialet godkendes, idet der ikke hermed tilsidesættes de hensyn, som fredningen skal varetage. Tegl er jo ikke noget usædvanligt forekommende tagmateriale i området. Det forud-

Miljø- og Energiministeriet
1211/4-0001
1 juni
25

sættes, at taget udføres med halvvalm som den eksisterende tagkonstruktion."

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte udskiftning af eksisterende tag på stuehus til tegltag findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tagets udskiftning som ansøgt, og som beskrevet af tømrermesteren i den ovenfor refererede skrivelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Bent Løkkegaard, Tystrupvej 33, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 31/5-99

Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Hørhavefonden
Hørhavevej 1, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

REG. NR. 2606.01.

Den 22/6 1999
F49/99, jf.
F40/87

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, og modtaget af nævnet den 11/6 1999, har De ansøgt om tilladelse til indretning af køkken og bad i forbindelse med et eksisterende værelse i driftsbygningerne til landbrugsejendommen matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Projektet indgår i Hørhavefondens planer for etablering af mere tidssvarende boliger for stedets elever.

Ejendommen er omfattet af fredningen af et område ved Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, og her henført til Zone II. Her må ombygning af de til bestående landbrug hørende bygninger ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt projektet.

Natur & Miljø har besigtiget stedet den 18. marts og konstateret, at projektet ikke vil medføre væsentlige ændringer af bygningens ydre. Det vil således ikke tilsidesætte de hensyn, der skal varetages i forbindelse med fredningen. Natur & Miljø kan derfor anbefale en tilladelse.

Vestsjællands Amt gav i brev af 8. juli 1987 tilladelse til indretning af en lejlighed i udbygningen i stedet for det eksisterende karlekammer, men denne tilladelse er aldrig udnyttet. Hvis Fredningsnævnet tillader ombygningen, er Natur & Miljø sindet at meddele den nødvendige landzonetilladelse til ombygningen."

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-
Akt nr. 27
Bil.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte findes ikke i strid med formålet med bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 om ejendomme beliggende i Zone II. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 indretning af køkken og bad i driftsbygningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 22/6-95
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Hørhavefonden
Hørhavevej 1, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

Den 22/6 1999
F50/99, jf.
F85/98

REG. NR. 2606.01.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget af nævnet den 11/6 1999, har De ansøgt om nævnets tilladelse til udstykning og opførelse af 1 beboelseshus på ejendommen matr. nr. 20 g Vinstrup by, Tystrup.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

".....Huset opføres med tegltag, hvid silikatmalet, vandskuret murværk, samt sprodsede vinduer og døre. Huset indrettes med tre selvstændige boliger for "elever" på Den Selvejende Institution Hørhaven i Vinstrup og opføres for at skaffe dem boliger af en tidssvarende standard.

Ejendommen ligger i et område omfattet af fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og er her henført til Zone IIb. Her er det i medfør af kendelsen tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbeboelse efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet af byggeriets udseende og placering."

Nævnet har i sin afgørelse af 9/2 1999, F85/98, givet afslag på ansøgning om udstykning og opførelse af 2 beboelseshuse på ejendommen.

Nævnet har i sin afgørelse tilføjet:

"Nævnet tilkendegiver dernæst, at det ved ny ansøgning herom, vil være sindet at tillade 1 bolig på matr. nr. 20 g indenfor den meddelte landzonetilladelses rammer. Bebyggelsen, evt. en

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 1996-12 11 4-0004
Akt. nr. 26

af de ansøgte beboelseshuse, bør i så fald placeres så nordligt og vestligt som muligt på matr. nr. 20 g. Der bør fastsættes restriktioner for beplantning syd og øst for en sådan bebyggelse.
Den sydlige del af matr. nr. 20 g bør dernæst fortsat dyrkes som markareal i forbindelse med "Sømarksgården"s jorder.
Nævnet har ingen bemærkninger til, at ny bebyggelse til det angivne formål ikke skulle opfylde kriteriet om "lokal helårsbeboelse"."

Natur & Miljø har endvidere ved sagens fremsendelse bemærket:

"Det anbefales Fredningsnævnet at godkende udseende og placering af det ansøgte på vilkår,
at huset placeres parallelt med tilkørselsvejen til Sømarksgården, så **østligt** som muligt og i en afstand af maks. 3 m fra vejskel, og
at størst muligt areal mellem det nye hus og beplantningen omkring Tystrupvej 49 fortsat friholdes for beplantning og evt. fortsat dyrkes landbrugsmæssigt.

Det kan eventuelt indgå som et vilkår, at den endelige afsætning af huset og den omgivende beplantning sker i samarbejde med Fredningsnævnet og/eller Natur & Miljø.

I den nødvendige landzonetilladelse til byggeriet bør som vilkår indgå, at boligerne ikke kan udlejes som selvstændige boliger uden tilknytning til Den Selvejende Institution Hørhaven."

Nævnets afgørelse:

Nævnet lægger, som i sin afgørelse af 9/2 1999, vægt på formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, bl.a. opretholdelse af ejendommenes karakter som landbrugsarealer. Nævnet finder derfor, at der så vidt muligt bør bevares det meget værdifulde udsyn, bla. fra Tystrupvej over markerne til skov og sø i mellemrummene mellem eksisterende bebyggelser i Vinstrup.

Matr. nr. 20 g er ifølge kendelsen henført til Zone IIb, hvorefter det er tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbeboelse, hvilket kriterium den ansøgte bebyggelse ikke ses ikke at kunne opfylde.

Såfremt det nu ansøgte beboelseshus placeres som anbefalet af Natur & Miljø med vilkår for beplantning syd og øst for bebyggelsen, og om, at den sydlige del af ejendommen fortsat dyrkes som markareal, finder nævnet grundlag for meddelelse af dispensation, når den endelige afsætning af huset og omgivende beplantning sker i samarbejde med Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Nævnet tillader betinget heraf i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 udstykning og opførelse af beboelseshuset i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser vedr. materialer og farver.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 22/6-99

Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

REG. NR. 2606.01.

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

GENPART

Den 2/11 1999
F83/99

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 NOV. 1999

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, og modtaget af nævnet den 20/10 1999 har kommunen for murermester Søren T. Hansen ansøgt om nævnets tilladelse til nedrivning af stald og beboelse, og istedet opførelse af nyt beboelseshus på ejendommen matr. nr. 41 Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hestehavevej 2, Fuglebjerg.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bl.a. bemærket:

"Natur & Miljø har på amtsrådets vegne og i henhold til § 35 i planloven og § 65 i naturbeskyttelsesloven givet tilladelse til at nedrive den eksisterende bygning, som indeholder stald og beboelse og i stedet på samme sted opføre en ny beboelsesbygning i max. 7 m bredde og indeholdende én lejlighed.

Ejendommen ligger inden for et område, som er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II, hvor byggeri ikke må påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt udformning og beliggenhed."

.....

Til det ansøgte bemærkes: Der er søgt om tilladelse til at opføre et 19 m langt hus med 8 m husdybde. Natur & Miljø finder, at et hus med maksimalt 7 m husdybde vil få proportioner, der bedre svarer til et sædvanligt længehus i det åb-

121/4-0004
31

ne land og har derfor med hjemmel i Regionplanen givet afslag på ansøgningen om en husdybde på 8 m og kun tilladt en husdybde på maksimalt 7 m. Det fremsendte projekt viser vinduer uden sprosser. Natur & Miljø mener, at det nye hus bør opføres med sprossede vinduer fx svarende til vinduerne i det eksisterende hus.

Natur & Miljø kan anbefale, at Fredningsnævnet giver tilladelse til et hus med denne udformning og med den viste placering på ejendommen."

Af amtets redegørelse i landzonetilladelsen fremgår, at det ansøgte nye hus bliver filset og med rødt tegltag. Endvidere, at de øvrige på ejendommen eksisterende småbygninger bevares.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af ny beboelsesbygning til erstatning for den eksisterende ældre beboelsesbygning med stald findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. Det tiltrædes, at bygningen får en husdybde som angivet af amtet, og at bygningen bør opføres med sprossede vinduer, samt at huset filses og pålægges rødt tegltag.

I overensstemmelse hermed tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af beboelseshuset med den angivne beliggenhed i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, når forannævnte vilkår overholdes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Søren T. Hansen, Korsørvej 35, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 2/11-99
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57 61 22 66**

Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

REG. NR. 2606.01.

Hørhavefonden
Hørhavevej 1
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 NOV. 1999

Den 2/11 1999
F88/99, jf.
F49/99

I sin afgørelse af 22/6 1999 har Fredningsnævnet tilladt indretning af køkken og bad i forbindelse med et eksisterende værelse i driftsbygningerne til landbrugsejendommen beliggende på matr. nr. 2 a Vinstrup by, Tystrup, Tystrupvej 45, 4250 Fuglebjerg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, zone II, hvorefter ombygning af de til bestående landbrug hørende bygninger ikke må påbegyndes, før nævnet har godkendt projektet.

Nævnets afgørelse blev ikke påklaget til Naturklagenævnet, men Vestsjællands Amts tilsvarende afgørelse af 29/6 1999 efter planlovens § 35 blev påklaget til Naturklagenævnet af en kreds af beboere i Vinstrup v/ Henning Kaab.
I sin afgørelse af 20/10 1999 har Naturklagenævnet fundet, at det ansøgte er af en sådan karakter, at det ikke forudsætter en tilladelse efter planlovens landzonebestemmelser.

Fonden har herefter ved skrivelse af 25/10 1999 vedlagt tegninger og beskrivelser anmodet om nævnets tilladelse til det endelige projekt. Der er herved gjort opmærksom på, at den eneste ændring i bygningens udseende, er udskiftningen af en garageport med et vindue.

Nævnets afgørelse:

-1211/4-0004
29

Det ansøgte findes ikke i strid med formålet med bestemmel-

serne i Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 om ejendomme beliggende i zone II. Det ansøgte findes endvidere at være af underordnet betydning under hensyn til nævnets tidligere afgørelse om bygningsændringens karakter.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der i forbindelse med indretning af køkken og bad ved et eksisterende værelse, sker udskiftning af en garageport med et vindue, når der anvendes materialer og farver som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Tekn. forvaltning, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Henning Kaab, Tystrupvej 26, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Nævnsmedlem Henrik Høier, Skælskørvej 83, 4261 Dalmose
Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 2/11-99
Susanne Topsøe
o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
11 DEC 2000
GENPART

REG. NR. 2606.01

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

8/12 2000
F68/00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 29/11 2000 har kommunen for ejeren Carsten Torrild ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en garage/carport på ialt 49,5 m² på ejendommen matr. nr. 2 i Brunemose by, Tystrup, beliggende Brunemosevej 10, Fuglebjerg.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Bygningen opføres med samme bygningsprofil og i samme materialer som den øvrige bebyggelse på ejendommen.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone III. Her kræver bygninger, der ikke opføres til landbrugsformål eller til lokal helårsbeboelse, en tilladelse fra Fredningsnævnet.

Natur & Miljø vurderer, at der ikke med opførelse af bygningen tilsidesættes hensyn, fredningen skal varetage, og anbefaler derfor Fredningsnævnet at meddele den nødvendige tilladelse til projektet."

Nævnets formand har den 3/12 2000 besigtiget ejendommen og dennes omgivelser.

Nævnets afgørelse:

Idet bemærkes, at ejendommen ikke er synlig fra Tystrup Sø eller på anden måde ses at tilsidesætte de hensyn fredningen skal varetage, findes det ansøgte ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af garage/carport i overensstemmelse med de fremsendte tegninger i materialer og farver og med samme tagrejsning, som det øvrige byggeri på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/4-0004
Akt. nr. 39

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier | Flemming Jørgensen | Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Carsten Torrild, Brunemosevej 10, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 8/12-00.
Susanne Topsøe
o.ass.

REG. NR. 2606.01

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 APR. 2000

Marianne og Kell Adamsen
Skinnehavehus
Hørhavevej 3, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

F11/00
27/4 2000

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De anmodet om nævnets tilladelse til ombygning og renovering af bebyggelsen på matr. nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 3, Fuglebjerg Kommune.

Det fremgår af det til nævnet tilsendte materiale, at renoveringen omfatter bl.a. fornyelse af stråtaget på husets sydside med samtidig isættelse af 2 rundbuede kviste med hvidmalede vinduer, fornyelse af bindingsværket med ændring af farven til rødbrun, udskiftning af vinduer, herunder i eksisterende udhus, der ændrer anvendelse til bryggers og gæstehus. I udhuset isættes endvidere ny terrassedør. Herudover påtænkes ændring af bebyggelsen ved østgavlen. Der har været foreslået opsætning af en overdækket balkon og senere isætning af tre-kantede vinduer i gavlen. Begge forslag er frafaldet, senest telefonisk af Dem den 18/4 2000.
Det fremgår endvidere af projektet, at der påtænkes opførelse af en overdækket parkering til biler og campingvogn med brændeskur og lille redskabsrum, der udføres i træ med tagpap eller tegltag. Af tegningerne fremgår dertil, at der evt. påtænkes overdækning ved husets vestgavl.

Efter telefonsamtale med Kell Adamsen den 18/4 2000 udskilles projektet for så vidt angår husets østgavl, carport med brændeskur og redskabsrum, samt evt. overdækning mod vest til særskilt behandling.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet i skrivelser af 20/3 og 11/4 2000 bl.a. bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1068 om fredning ved Tystrup-Bavelse søerne og er her henført til zone II. I denne zone må ombygning ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne.

Natur & Miljø finder, at den projekterede, overdækkede balkon er helt fremmed for et hus af denne type og kan derfor ikke anbefale, at der meddeles tilladelse til denne del af projektet. På en lignende ejendom i Vinstrup er der tilladt isat indsat en enkelt "fransk" altandør i gavlen. Den samme løsning kan anbefales her.

Den øvrige del af projektet giver ikke anledning til bemærkninger og Fredningsnævnet har godkendt tegningerne.

121/4-0004

nævnets tilladelse hertil kan anbefales."

Nævnets afgørelse:

Idet det omhandlede byggeri ikke findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 6/9 1968, bestemmelserne i zone II, meddeles det herved, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader ombygning og renovering af huset for så vidt angår udskiftning af stråtag med samtidig isættelse af 2 rundbuede kviste, fornyelse af bindingsværk, udskiftning af vinduer i hus samt udhus, hvor der samtidig isættes ny terrassedør. De angivne materialer og farver kan godkendes.

Nævnets afgørelse for så vidt angår den øvrige del af projektet, udsættes til senere behandling.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

REG. NR. 2601.01

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

GENFAMT

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
28 APR. 2000

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

27/4 2000
F20/00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen for ejerne Henrik Høier og Tove Woller ansøgt om nævnets tilladelse til isætning af tagvinduer i stuehuset på matr. nr. 3 a og 3 C Kellerød by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 1.

Det fremgår af ejernes skrivelse af 13/3 2000 til Fuglebjerg Kommune, at det ansøgte omhandler følgende:

"På stuehusets haveside (ca. øst) påtænkes isat fem Velux ovenlysvinduer (type MO-8) af størrelsen 78x140 cm. Det midterste vindue isættes som erstatning for eksisterende Velux ovenlysvindue af størrelsen 78x98 cm.

På gårdsiden (ca. vest) påtænkes isat to vinduer af samme type som på havesiden. Det lille veluxvindue af størrelsen 55x78 cm, syd for kvisten er et eksisterende badeværelsesvindue, som bibeholdes."

Ved sagens fremsendelse til nævnet den 12/4 2000 har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone II. Det betyder, at en ombygning ikke må påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt projektet.

Natur & Miljø kan anbefale en godkendelse af projektet, som ikke vil tilsidesætte hensyn, som fredningen skal varetage."

Nævnets afgørelse:

De ansøgte bygningsændringer ses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, Zone II. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 isætning af de ansøgte vinduer i stuehusets 1. sal i overensstemmelse med de fremsendte tegninger samt beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr.

1211/4-0004

naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Henrik Høier og Tove Woller, Hulegård, Tystrupvej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Hørhavefonden
Hørhavevej 1, Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

1/5 2000
F15/00, jf.
F50/99

I sin afgørelse af 22/6 1999 tillod nævnet opførelse af beboelseshus på matr. nr. 20 g Vinstrup by, Tystrup, dog med vilkår om den endelige afsætning af huset og vilkår for beplantningen syd og øst for bebyggelsen.

Ejendommen ligger i et område omfattet af fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og er her henført til Zone IIb. Det er efter kendelsen tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbeboelse efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet af byggeriets udseende og placering.

Med skrivelse af 28/3 2000 har Hørhavefonden v/Kenth Poulsen tilsendt nævnet endelige tegninger vedr. det ønskede byggeri.

I skrivelse af 10/4 2000 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, udtalt:

"Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 22. juni 1999 meddelt dispensation til opførelse af et beboelseshus på ejendommen, når den endelige afsætning af huset og omgivende beplantning sker i samarbejde med Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

I den fremsendte ansøgning er den placering af bygningen, som er vist på Situationsplan mål 1:200, i overensstemmelse med, hvad der tidligere er aftalt. Den giver derfor ikke Natur & Miljø anledning til bemærkninger.

Med hensyn til beplantning foreslår Natur & Miljø hermed, at der tages stilling til denne på stedet, når huset er under tag."

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med nævnets tidligere afgørelser om byggeri på ejendommen findes det nu forelagte projekt ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, bestemmelserne i Zone IIb. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillades derfor udstykning og opførelse af beboelseshuset efter de tilsendte tegninger og beskrivelser.
Vilkåret om beplantning syd og øst for bebyggelsen findes der efter Natur & Miljø´s indstilling at kunne tages stilling til, når huset er under tag. Nævnet forventer derfor, at ejeren sammen med Natur & Miljø tilsender nævnet forslag til nævnte

Akt. nr. 36

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-12-4-0004
- 3 MAJ 2000

beplantning på nævnte tidspunkt til nævnets stillingtagen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alleen 15, 4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

REG. NR. 2606.01

Marianne og Kell Adamsen
Skinnehavehus, Hørhavevej 3
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

GENPART

3/8 2000
F30/00,
jf. F11/00

Ved nævnets behandling af F11/00 om ombygning og renovering af bebyggelsen på Deres ejendom matr. nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, blev bl.a. spørgsmålet om ændring af husets østgavl udskilt til særskilt behandling.

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, er herefter med skrivelse af 15/6 2000 fremsendt 2 forslag med tegninger for østgavlens udformning.

Efter besigtigelse har formanden for Fredningsnævnet den 4/7 2000 meddelt Dem sin holdning til de forelagte projekter.

I skrivelse af 13/7 2000 har De herefter frafaldet tidligere fremsendte forslag og tilsendt nævnet nyt forslag fra Deres arkitekt. Forslaget er benævnt nr. 03C. Hertil har De tilsendt 4 stk. skitser vedr. yderligere forslag til østgavlens udformning. De har samtidig anmodet om hurtig sagsbehandling, da gavlen er ret utæt.

Ved Natur & Miljø´s fremsendelse af de oprindelige ansøgninger den 15/6 2000 udtalte amtet, at der derfra foretrækkes en løsning med en enkelt/evt. dobbelt/ fransk altandør.

Telefonisk har Natur & Miljø ved arkitekt Jørgen Birkedal den 14/7 2000 overfor nævnet meddelt at kunne anbefale en facade som angivet på fornævnte arkitekt-tegning nr. 03C.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at huset har en helt særegen placering tæt ved Tystrup Sø med indsyn fra søen mod husets østgavl.

Den af ejerne ved Deres arkitekt nu ansøgte østgavl med dobbelt fransk altandør findes ikke at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.
I overensstemmelse hermed tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 en ombygning af husets østgavl i overensstemmelse med Casa Arkitekter M.A.A.´s tegning nr. 03C.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1996-12/4-0004
Akt.nr. 39

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Casa Arkitekter M.A.A., Villa Galinavej 18, 4684 Holme Olstrup
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alleen 15, 4180 Sorø

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 SEP. 2000

REG. NR. 2606.01

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/300-0009
Fbj/Bol

21 SEP. 2000

Afgørelse
i sagen om opførelse af et nyt beboelseshus i Fuglebjerg Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 2. november 1999 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt tilladelse til opførelse af et nyt beboelseshus på ejendommen matr.nr. 41 Vinstrup By, Tystrup. Afgørelsen er af ansøger påklaget til Naturklagenævnet for så vidt angår vilkår for tilladelsen.

Ejendommen, en landbrugsejendom på ca. 3,9 ha beliggende nord for Fuglebjerg, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Formålet med fredningen er efter § 1 i fredningsbestemmelserne at sikre, at arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Efter fredningsbestemmelserne ligger ejendommen i Zone II. Det fremgår bl.a. af § 6, at ombygning af eksisterende bebyggelse ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Ejendommen ligger endvidere i et område, der i regionplanen er udlagt som beskyttelsesområde. Det ansøgte ligger indenfor skovbyggelinie i forhold til Vinstrup Overdrev/Vinstrup Hestehave og Kulmose Skov.

Ansøger ønsker at nedrive en eksisterende stald/beboelsesbygning og at opføre et 19 meter langt hus med 8 meter husdybde.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J. nr. SN 1996-1911/4-0004
Akt. nr. 38

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har fundet, at opførelse af ny beboelsesbygning til erstatning for den eksisterende ældre beboelsesbygning med stald ikke er i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og tiltræder Vestsjællands Amts anbefaling om, at bygningen får en husdybde på 7 meter.

Afgørelsen er meddelt med den begrundelse, at et hus med maksimalt 7 meters husdybde vil få proportioner, der bedre svarer til et sædvanligt længehus i det åbne land.

Vestsjællands Amt har den 19. oktober 1999 efter planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens § 17 meddelt tilladelse til at nedrive den eksisterende stald/beboelsesbygning og at opføre det ansøgte hus på vilkår, at husdybden bliver maksimalt 7 meter, og at bygningen kun indeholder én lejlighed. Amtets afgørelse er ikke påklaget.

Klagen vedrører alene fredningsnævnets vilkår om en husdybde på maksimalt 7 meter. Klager har navnlig anført, at begrundelsen for vilkåret er upræcis, og at det virker som om ejendommen ikke har været besigtiget. Bygningslængden kan ifølge klager eventuelt ændres til f.eks. 16 meter, således at det bebyggede areal vil stemme overens med det af amt og fredningsnævn tilladte. Såfremt der ikke gives tilladelse til et dybere hus, vil planerne om byggeri og udnyttelse af ejendommen blive indstillet.

Fredningsnævnet har ikke haft bemærkninger til klagen.

Kommunen har ikke kunnet anbefale, at der indrettes to lejligheder.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

I denne sag indeholder fredningsbestemmelserne hjemmel til opførelse af bebyggelse under forudsætning af, at udformning og beliggenhed er godkendt af fredningsnævnet.

Vilkåret om maksimalt 7 meters bygningsbredde findes i denne forbindelse på passende vis at tilgodese hensynet til at bevare ejendommens karakter af landbrugsejendom, hvilket er i overensstemmelse med formålet med fredningen.

Det af klager anførte findes ikke at kunne give anledning til en tilsidesættelse af fredningsnævnets vurdering af det ansøgte.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts afgørelse af 2. november 1999.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Inger Vaaben
viceformand

/

Birgitte Olesen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT **TLF. 57-612266**
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
11 DEC. 2000
GENPART

REG. NR. 2606.01

Fuglebjerg Kommune
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

8/12 2000
F68/00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 29/11 2000 har kommunen for ejeren Carsten Torrild ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en garage/carport på ialt 49,5 m² på ejendommen matr. nr. 2 i Brunemose by, Tystrup, beliggende Brunemosevej 10, Fuglebjerg.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Bygningen opføres med samme bygningsprofil og i samme materialer som den øvrige bebyggelse på ejendommen.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone III. Her kræver bygninger, der ikke opføres til landbrugsformål eller til lokal helårsbeboelse, en tilladelse fra Fredningsnævnet.

Natur & Miljø vurderer, at der ikke med opførelse af bygningen tilsidesættes hensyn, fredningen skal varetage, og anbefaler derfor Fredningsnævnet at meddele den nødvendige tilladelse til projektet."

Nævnets formand har den 3/12 2000 besigtiget ejendommen og dennes omgivelser.

Nævnets afgørelse:

Idet bemærkes, at ejendommen ikke er synlig fra Tystrup Sø eller på anden måde ses at tilsidesætte de hensyn fredningen skal varetage, findes det ansøgte ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af garage/carport i overensstemmelse med de fremsendte tegninger i materialer og farver og med samme tagrejsning, som det øvrige byggeri på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/4-0004
Akt. nr. 29

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier | Flemming Jørgensen | Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Carsten Torrild, Brunemosevej 10, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 8/12.00.
Susanne Topsøe
o.ass.

REG. NR. 2606.01

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
GENP... 12 FEB. 2001

Skov- og Naturstyrelsen
Falster Statsskovdistrikt
Suserupvej 14
4180 Sorø

9/2 2001
F8/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 31/1 2001 har Falster Statsskovdistrikt ansøgt om nævnets tilladelse til en primitiv overnatningsplads på matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup, beliggende på det statsejede areal Hørhaven.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968, Zone II, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Der må ikke foretages ændringer i terrænet, opføres bygninger mv. Ifølge § 9 kræver etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser Fredningsnævnets tillladelse.

Vestsjællands Amt har den 31/1 2001 i medfør af planlovens § 35 meddelt landzonetilladelse til det ansøgte .

Det fremgår af statsskovdistriktets oprindelige ansøgning af 20/6 2000, at størrelsen af den primitive overnatningsplads bliver på ca. 1000 m² og placeres i en lysning i den bevoksning, som tidligere udgjorde haven ved den nu nedrevne Hørhavegård.
Den primitive overnatningsplads ønskes som et tilbud til gående og cyklende gæster, som her kan foretage overnatning i eget medbragt telt, dog højest til 2 overnatninger pr. besøg.
Udover etablering af 2-3 faste bålsteder, vil der alene blive opstillet et skrældestativ samt skiltning med information om stedet. Med hensyn til toilet og drikkevand, henvises der til toilettet på den offentlige parkeringsplads på det nærliggende matr. nr. 1 h, smst.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Natur & Miljø har i sin behandling af ansøgningen om landzonetilladelse lagt vægt på, at indretning af en primitiv lejrplads er med til at styrke turismen og friluftslivet og på, at der ikke med en tilladelse tilsidesættes landskabelige hensyn i det fredede område. På den baggrund anbefaler Natur & Miljø Fredningsnævnet at meddele den nødvendige dispensation til etablering af campingpladsen."

Nævnets afgørelse:

Etablering af den ansøgte primitive overnatningsplads med en placering i den omhandlede lysning med omgivende bevoksning mod Tystrup Sø findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968. Nævnet tillader

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003
Akt. nr. 1

derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etablering af overnatningspladsen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 9/2.01
Susanne Topsøe
o.ass.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2001 den 13. juni kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Henrik Høier, Dalmose, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F33/01 GENPART Ansøgning om opførelse af et 72 m² stort maskinhus på matr.nr. 36 b og 39 Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II.

Der fremlagdes skrivelse af 25. april 2001 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø bilag A med underbilag 1-5 samt bilag B.

Akterne i en tidligere sag vedrørende ejendommen F63/1996 var tilstede.

Mødt var:
Ejeren af ejendommen Tina Hansen med ægtefællen Henrik Hansen.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø var mødt Jørgen Birkedal.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Niels Otto Preuss.
Skov & Naturstyrelsen og Fuglebjerg kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand redegjorde for den tidligere sag F 63/1996, hvorefter Tina Hansen den 10. oktober 1996 fik tilladelse til den nu opførte hestestald/garage.

Der foretoges besigtigelse af ejendommen og det konstateredes, at ejeren og dennes ægtefælle har påbegyndt opførelse af maskinhuset, men at byggeriet er ophørt efter Natur & Miljøs indgriben. Det konstateredes endvidere, at byggeriet er påbegyndt knapt 10 meter længere mod nord end angivet på den til nævnet gennem Fuglebjerg kommune tilsendte situationsplan.

Nævnet påtalte, at byggeriet er påbegyndt uden nævnets tilladelse.

Ejererne oplyste, at den valgte placering og udformning af maskinhuset er for at dække mindst muligt for skoven samt for at opføre byggeriet billigst muligt.

Jørgen Birkedal gennemgik Natur & Miljøs udtalelse af 25. april 2001 og fastholdt som vilkår for tilladelse til maskinhuset, at dette opføres med ændret placering og saddeltag beklædt med tegl lig med hestestalden.

Niels Otto Preuss gjorde på vegne af Danmarks Naturfredningsforening indsigelse mod byggeriet. Formålet med fredningen er at fastholde området som det var på fredningstidspunktet. Han finder den allerede opførte hestestald/garage er tæt på en skændsel. En ejendom med et areal tilliggende på 5-6 hektar, selvom det er en landbrugsejendom, kan ikke berettige til yderligere byggeri. Fornødne maskiner til

J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003

27 JUNI 2001

Akt. nr. 5

landbrugsdriften må kunne opbevares i den allerede opførte garage.

Det blev drøftet om det ansøgte maskinhus er driftsøkonomisk nødvendigt for ejendommen og om sagen bør indbringes for jordbrugskommisionen til afklaring heraf.

Ejerne oplyste, at Henrik Hansen har købt den tilstødende ejendom.

Nævnets medlemmer foretog votering i enrum.

Nævnets afgørelse:

Ejendommen er omfattet af Zone II i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 der i § 1 angiver, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

I § 6 er anført, at opførelse af de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke må påbegyndes forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.
Bygninger til nyoprettede landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.

Nævnet finder, under hensyn til formålet med fredningen og den hidtige praksis i nævnet og naturklagenævnet med hensyn til dispentation i området, ikke grundlag for at imødekomme ansøgningen om opførelse af det ansøgte byggeri.

Uanset om et maskinhus til ejendommen er driftsøkonomisk nødvendigt, findes placeringen af maskinhuset og udformningen med fladt tag så lidt i harmoni med eksisterende bebyggelse på ejendommen og samtidigt for egnsfremmed, til at det bør tillades, ligesom den valgte placering heller ikke findes velegnet. Det påbegyndte byggeri må fjernes senest 1. september 2001.

Nævnet udtaler samtidig, at eventuel yderligere bebyggelse på ejendommen bør samles med den øvrige bebyggelse og foreslår at ejeren i stedet overvejer en selvstændig bygning eller en tilbygning vest for hestestalden og parallel med denne bygnings nordlige del, hvorved undgås at yderligere byggeri hæmmer for indsynet til skoven. Et selvstændigt nyt byggeri eller tilbygning findes at burde have samme tagrejsning og tagbeklæding som hestestalden.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Tina og Henrik Hansen, Hestehavevej 6, 4250 Fuglebjerg
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Att. Jørgen Birkedal, Alleen 15,4180 Sorø
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4240 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 26 JUNI 2001
Sonja R. Hansen
oass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

GENPART

Asta og Claus Løvengreen
Brændeskovvej 110
5700 Svendborg

26. juni 2001
F41/01

I sin afgørelse af 2. november 1999, F83/99, tillod nævnet opførelse af en ny beboelsesbygning til erstatning for et ældre beboelseshus med stald på ejendommen matr.nr. 41 Vinstrup by, Tystup, beliggende Hestehavevej 2, Fuglebjerg. Det var vilkår, at husets husdybde blev maksimalt 7 meter, at huset fik sprossede vinduer samt at huset filses og pålægges rødt tegltag.
Denne afgørelse er stadfæstet af naturklagenævnet den 1. september 2000.

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De nu søgt om nævnets tilladelse til at ændre tagmaterialet således, at der i stedet anvendes sorte glasserede tegl. Samtidig ansøges om tilladelse til opførelse af et udhus på 46 m² til erstatning for 2 ikke bevaringsværdige bygninger, der er fjernet. Udhuset vil blive opført med en tagkonstruktion som beboelsesbygningen og pålagt glasserede lertegl. Vægge vil blive opmuret i tegl og sandfilses for hvid overflade. Vinduerne vil blive sprossede.

Ved sagens fremsendelse den 6. juni 2001 har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen ligger inden for et område, som er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. septmeber 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II, hvor byggeri ikke må påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt udformning og beliggenhed.

Da den tidligere bebyggelse var opført med mørke tagmaterialer, kan Natur & Miljø anbefale, at Fredningsnævnet giver tilladelse til ændring af tagmaterialet. Ligeledes anbefales, at der gives tilladelse til opførelse af udhuset som ansøgt.

Opførelse af udhuset kræver tilladelse i medfør af naturbeskyttelsesloven, da det opføres inden for skovbyggelinier omkring Vinstrup Overdrev/Vinstrup hestehave og Kulmose Skov. Denne ansøgning behandles, når Fredningsnævnets afgørelse foreligger."

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte ændring af husets tagmateriale samt det nu ansøgte udhus findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at der tillige opføres et udhus på ejendommen på 46 m², med den angivne placering og at dette såvel som beboelseshuset pålægges sorte glasserede tegl.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT TLF. 57-612266
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Fax 5761 2216

REG.NR. 2606.01

GENPART

PH import
Industridalen 7 A
2635 Ishøj

10. juli 2001
F 52/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 19. juni 2001 har De anmodet om nævnets tilladelse til bygningsmæssige ændringer på ejendommen matr.nr. 9 a Tystrup by, Tystrup, beliggende Langebjergvej 9.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone III, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Bortset fra bygninger der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealerne at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Det fremgår af Deres skrivelser af 12. marts 2001 og 12. juni 2001 med en række bygningstegninger, at De driver engrosvirksomhed med salg af kunstige planter, keramik og lignende former for brugskunst.
Der anmodes om godkendelse af udskiftninger af vinduer og etablering af ovenlysvinduer, således som det fremgår af bygningstegningerne.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse vurderet, at bygningsændringerne er så begrænsede, at bygningernes karakter af landbrugsejendom fastholdes og at ændringerne ikke kræver tilladelse efter naturbeskyttelseslovens bestemmelse i § 17, stk. 1, om skovbyggelinien.

Nævnets afgørelse:

De bygningsmæssige ændringer findes ikke at være så betydelige, at ejendommens karakter af landbrugsejendom ændres, i hvertfald ikke således, at det strider mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Nævnet godkender derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages udskiftning af vinduer og etablering af ovenlysvinduer som angivet på de til nævnet tilsendte bygningstegninger, der angiver gårdens facader fra alle verdenshjørner, såvel før som efter ændringerne.

J.nr. SN 2001 1211/14-0003

11 JULI 2001

Ark. nr 6

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Advokat Jes Løkkegaard
Ingemannsvej 61
4200 Slagelse

GENPART

Journal nr. F70/01 jf. F33/01
Deres J.nr. 20960

Den 17. september 2001

I skrivelse af 10. august 2001 med bilag har De på vegne ejerne, Tina og Henrik Hansen, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et maskinshus på ca. 72 m², på ejendommen matr.nr. 36 b og 39 Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hestehavevej 6.

En tidligere sag om opførelse af maskinhus på ejendommen blev afslået ved nævnets afgørelse af 13. juni 2001. Denne sag blev af ejeme påklaget til Naturklagenævnet, men på anmodning af Dem stillet i bero på klagers fremsendelse af ændret projekt og fredningsnævnets behandling heraf.

Nævnte ændrede projekt, er det nu foreliggende der ved nævnets skrivelse af 20. august 2001 blev forelagt til udtalelse af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Fuglebjerg. Fristen for besvarelse blev fastsat til 2 uger.

I skrivelse af 5. september 2001 med kortbilag har Natur & Miljø udtalt:

I medfør af forslaget udformes maskinhuset som et længehus på 5,4 x 13,4 m med et symmetrisk saddeltag med 45° taghældning. Facaderne beklædes med grønne eller hvide plader og taget med røde tegl. Huset placeres vinkelret på den eksisterende staldbygning ca. 8 m fra denne. Syd for hestestalden etableres en afskærmende beplantning af løvfældende træer og buske.

Natur & Miljø finder, at bygningen placeres i umiddelbar tilknytning til hestestalden. Det kan accepteres, at de to bygningers hovedretninger ikke er parallelle, men står vinkelret på hinanden. Maskinhusets udvendige pladebeklædning bør være mørkegrøn for at gøre bygningen mindre dominerende og for at angive, at bygningen materialemæssigt har en anden karakter end hestestalden. Det røde telgtag giver ikke anledning til bemærkninger. Den afskærmende beplantning bør etableres som et 5-rækket hegn med 1,5 m mellem rækkerne. Hegnet bør udvides til også at afskærme bebyggelsen mod øst som vist på vedlagte bilag.

J.nr SN 2001-1211/4-0001

18 SEP. 2001

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Tystrup-Bavelse Søerne i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone II. I denne zone må landbrugsbygninger først opføres, når Fredningsnævnet har godkendt deres udseende og placering. Ejendommen, som er på ca. 6 ha, er noteret som landbrug og ansøger oplyser, at bygningen er nødvendig for ejendommens drift som landbrug. Derfor kan bygningen opføres uden landzonetilladelse. Der kræves heller ikke tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, selv om bygnigen opføres inden for 300 m byggelinien omkring skoven Vinstrup Overdrev.

Natur & Miljø kan anbefale, at der på det ovennævnte grundlag meddeles tilladelse til maskinhuset. Den afskærmende beplantning kræver ikke Fredningsnævnets tilladelse, men det kan stilles som vilkår for tilladelse til maskinhuset, at den etableres".

Naturfredningsforeningens lokalkomité har ikke besvaret nævnets henvendelse.

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med det af Natur & Miljø anførte, findes det nu foreliggende projekt for maskinhuset ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, når der foretages afskærmende beplantning, således som af Natur & Miljø angivet på det tilsendte kortbilag, der ligeledes er tilsendt ejerne og advokatfirmaet samt Fuglebjerg Kommune og Naturfredningsforeningens lokalkomité.

Under henvisning hertil tillader fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af maskinhuset med den angivne beliggenhed i en udformning og af materialer og med farver som foran angivet af Natur & Miljø. Det er et vilkår, at der etableres afskærmende beplantning som foran nævnt med løvfældende buske og træer, således som af advokatfirmaet foreslået i ansøgningen af 10. august 2001.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier Flemming Jørgensen Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Tina og Henrik Hansen, Hestehavevej 6, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4240 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 17 SEP. 2001

Sonja R. Hansen
oass.

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 FEB. 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted
Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

REG.NR. 2606.01

Arkitekt Leif Madsen
Sorøtegnestuen
Holbækvej 111
4180 Sorø

GENPART

Journal nr. F3/02
Deres J.nr. 0131

Den 13. februar 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Sorø kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De for ejerne, Susanne og Klaus Vinther ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en havestue på 17,5 m² til eksisterende bebyggelse på ejendommen matr.nr. 3 g Suserup by, Lynge, beliggende Suserupvej 3.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, fredning i Zone II, hvor fredningsnævnet skal godkende tegninger til tilbygninger, før projektet iværksættes.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet den 17. januar 2002 bemærket:

"Natur & Miljø har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at der er tale om en mindre tilbygning til et eksisterende hus i en lukket have, og at forholdet til skovbrynet ikke påvirkes af projektet. En gennemførelse af projektet vil heller ikke anfægte de hensyn, der skal varetages med fredningen.

Natur & Miljø kan derfor anbefale Fredningsnævnet at godkende det fremsendte projekt."

Natur & Miljø har i skrivelse af 17. januar 2002 for så vidt angår skovbyggelinien omkring Suserup skov meddelt dispensation til opførelse af havestuen i stil med det eksisterende bindingsværkshus med stråtag.

I en medsendt til- og ombygningsskitse fra arkitektfirmaet er havestuen nærmere skitseret.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af en havestue som ansøgt med den angivne beliggenhed findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af havestuen når den får en udformning og der anvendes materialer som angivet på den fremsendte til- og ombygningsskitse.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 0003
Akt. nr. 7

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Ellen Williams Flemming Jørgensen Rolf Dejløv

/sph

Kopi af kendelsen sendes til:
Susanne og Klaus Vinther, Suserupvej 3, 4180 Sorø
Sorø Kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø J.nr. 2001-268
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 13/2 02
Sonja R. Hansen
oass.

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

12 JULI 2002

REG. NR. 2606.01

GENPART

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Hashøj kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

Journal nr. F27/02
Deres J.nr. 142058

Den 11. juli 2002

Fællesforvaltningen for teknik- og miljø for Hashøj og Fuglebjerg kommune har gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 24. april 2002 for ejeren Carlo Kjelkvist ansøgt om nævnets fornyede tilladelse til udstykning af en parcelhusgrund til helårsbeboelse på ejendommen matr.nr. 9 k Vinstrup by, Tystrup, beliggende mellem Lindekrogsvej 3 og 5 i Fuglebjerg kommune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrug opretholdes. Der kan i Zone III opføres bygninger til lokal helårsbeboelse.

I nævnets afgørelse af 9. februar 1999 der blev truffet efter forudgående besigtigelse, er anført:

"Under hensyn til, at det ansøgte areal på ca. 1.600 m² er et opadskrånende areal, regnet fra vejen, og fremtræder som et hul i en række af huse, anses en udstykning ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. De fredede arealers karakter af landbrugs-/skovbrugsejendomme anses opretholdt, uanset en udstykning og bebyggelse af arealet.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, udstykning af arealet til opførelse af parcelhusbebyggelse. Forinden bebyggelse opføres, må bygningstegninger og beskrivelser med beliggenhedsplan for bebyggelsen forelægges nævnet til godkendelse."

Tilladelsen er nu bortfaldet, idet den ikke udnyttet inden 3 år.

Ved Natur & Miljø's fremsendelse af sagen er bemærket:

"I brev af 6. oktober 1998 anbefalede Natur & Miljø Fredningsnævnet at meddele den nødvendige tilladelse til den tidligere udstykning. Natur &

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001/211/4-0003
Akt. nr. 8
Bil.

Miljø står fortsat ved denne anbefaling, idet der ikke i sagen ses at være fremkommet nye momenter, som kan begrunde en anden afgørelse."

Nævnets afgørelse:

Udstykning af en parcelhusgrund som nu ansøgt med den angivne beliggenhed som et hul i en række af huse anses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillades derfor udstykning af arealet til opførelse af et parcelhus. Forinden bebyggelsen opføres må bygningstegninger og beskrivelser, herunder farver med beliggenhedsplan for bebyggelsen forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Carlo Kjelkvist, Tystrupvej 38, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11 JULI 2002
Sonja R. Hansen
oass.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2002 den 6. september kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejlow og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F51/02

GENPART

Sag om opførelse af ridehal med opstaldning på matr.nr. 22 Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone I.

Der fremlagdes skrivelse af 8. august 2002 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, A med underbilag 1-6 og B-D.

Mødt var:
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal og landskabsarkitekt Bo Kjærsgaard.
Ejeren, Nina Clausen med datteren, Anne Clausen.
Gyldenholm Gods ved Lise de Neergaard og godsforvalter Herluf Piilgaard.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde meldt afbud og tilsendt nævnet skrivelse af 2. september 2002, der fremlægges som bilag D. Fuglebjerg kommune og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Sagen blev forelagt.

Ejeren oplyste at have købt ejendommen bestående af matr.nr. 22 og 6 k Vinstrup, ialt ca. 7,9 ha. for 25-30 år siden. Jordtilliggendet er dårlig agerjord og alene udlagt til græsning for det på ejendommen drevne hestestutteri, især med araberheste Med nuværende lokaliteter er det svært at træne hestene inden salg. Hestene må trænes udendørs, hvilket ikke er tilstrækkeligt, når de også skal gøres egnet til shows. Stutteriet har nu 15 heste, heraf 5 avlshopper og 1 hingst. Unge dyr er i løsdrift og om vinteren bruges en del af maskinhuset til opstaldning.

Ejeren gør gældende, at ridehallen er en landbrugsbygning fordi der er stutteri på ejendommen. Den ønskede ridehal bliver 40 meter lang og 27,5 meter bred med en højde til kip på ca. 7,5 meter og med sidevægge i en højde af 4 meter.

Natur & Miljø´s repræsentanter bemærkede, at amtets sagsbehandling er sat i bero vedrørende skovbyggelinien og landzonebehandlingen indtil nævnets afgørelse er truffet. Kardinalpunktet i sagen er naturbeskyttelsesinteresser, idet amtet finder opførelse af ridehallen for erhvervsmæssig ubetænkelig. Som skitseret af amtet i bilag A 1, vil hallen blive placeret i en lavning, hvorved hallen i forhold til omgivende landskab bliver placeret

ca. 2 meter lavere, således at højden til tagets kip set fra vejen ikke bliver højere end den eksisterende bebyggelse. Hallen bliver opført 10 meter fra skel mod nord, det vil sige 4-5 meter fra det nuværende levende hegn. Ejerens reviderede projekt af 1. august 2002 kan amtet godkende, idet hele den udvendige vægbeklædning på bygningen bliver mørkegrønne stålplader og tagbeklædningen eternitplader. Hertil kommer afskærmende beplantning omkring hallen, blandt andet på en vold af overskydende jord.

Lise de Neergaard frarådede på Gyldenholm Gods vegne, tilladelse til byggeriet, idet hun jfr bilag A 5, fandt et så massivt bygningsværk i strid med fredningen og for tæt på godsets skov.

Natur & Miljø´s repræsentanter fandt ikke at opførelse af ridehallen landskabeligt vil påvirke oplevelsen af skovbrynet. Den ansøgte ridehal overholder kun mindste målene for en ridebane på 20 x 40 meter og vil ikke blive nogen stor ridehal.

Nævnets medlemmer besigtigede herefter hele ejendommen, herunder dalsænkningen med Vallebæk å.

Nævnet meddelte derpå, at sagen udsættes på at Vestsjællands Amt, Natur & Miljø undersøger og redegør for baggrunden for at de tilstødende ejendomme mod syd ligeledes er placeret i fredningens Zone I. Endvidere om der er nogen begrundelse for at bygningerne på den ansøgte ejendom er placeret i Zone I, mens bygningerne på naboejendommen mod nord matr.nr. 6 g er placeret i Zone III.

Sagen blev endvidere udsat på, at Natur & Miljø opfordres til at forhandle med ejeren om et ændret projekt, der omfatter nedrivning af det eksisterende maskinhus, der nu benyttes til stald og oplagring af halmballer, således at en ridehal istedet placeres tæt på eksisterende øvrige bygninger på ejendommen.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Nina og Bent Clausen, Lindekrogvej 13, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alléen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Fællesforvaltningen, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Gyldenholm Gods v/Lise de Neergaard, Skælskørvej 74, Næblerød, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 12 SEP. 2002

Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Hashøj kommune
Fællesforvaltningen for Teknik og Miljø
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

Journal nr. F78/02
Deres J.nr. 142843

Den 11. november 2002

Med ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 15. oktober 2002 har kommunen for ejeren, Carlo Kjelkvist ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en hal på 1.000 m² til opbevaring af maskiner og halm på landbrugsejendommen, matr.nr. 8 a Vinstrup by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 38 i Fuglebjerg kommune.

I ejerens ansøgning af 13. februar 2002 til Fuglebjerg kommune er om hallen nærmere anført:

"Hallen påtænkes opført i stålspær beklædt med hvide ståltrapez plader med trempel i røde ståltrapez plader, taget beklædes med grå eternitplader. Helt i lighed med den på ejendommen tidligere opførte hal. Hallens dimensioner vil være ca. 50 x 50 meter i grundareal, højde på siderne ca. 4,5 meter og taghældning ca. 20°".

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II. I denne zone må opførelse af nye bygninger, som er nødvendige for bestående landbrug, ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningens placering er godkendt af fredningsnævnet.

.....

Ejendommen ligger i dag meget åbent ud mod landskabet syd for Vinstrup. Ejendommens bygningsanlæg stammer fra forskellige perioder. Mest dominerende er en 480 m² stor ladebygning, som Fredningsnævnet gav tilladelse til i 1989 (F65/1989). Den nu ansøgte bygning opføres i samme stil som nævnte ladebygning med ydervægge beklædt med hvide trapez-plader og trempel og gavle beklædt med røde trapezplader.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/4-0073
Akt. nr. 15 -Bil.

Det fremgår af den fremsendte situationsplan, at der mellem den ansøgte lade og gyllebeholderen tænkes opført en ca. 850 m² stor staldbygning. Behandling af ansøgningen om tilladelse til denne bygning er p.t. stillet i bero angiveligt på ansøgerens foranledning.

Natur & Miljø mener ikke, det ansøgte projekt til en lade på 1.000 m² afgørende tilsidesætter hensyn, fredningen skal varetage. Men projektet bør give anledning til, at landsbyen Vinstrup afrundes med en afskærmende beplantning af et min. 3. rækkers og optimalt 5 rækkers hegn både øst for og syd for gårdens bygningsanlæg. Hegnet skal bestå af egnskarakteristiske buske som f.eks. syren, slåen, æblerose, røn og benved med et 10-15 % islæt af højstammede, blivende træer som f.eks. ask, eg og fuglekirsebær. Der henvises til vedlagte indtegning på kopi af luftfoto.

Amtet anbefaler, at der meddeles den nødvendige godkendelse af byggeriet på vilkår, at den foreslåede afskærmende beplantning etableres senest et år efter bygninges ibrugtagen. Læhegnet skal renholdes og vedligeholdes med nødvendige efterplantning de første 3 år efter etableringen.

Byggeriet er en fritliggende landbrugsbygning, der kræver landzonetilladelse. Da ansøgningen er modtaget før 1. september 2002, skal den behandles af amtet som landzonemyndighed. Amtet vil først behandle ansøgningen, når fredningsnævnets afgørelse i sagen foreligger. Amtet regner med, at sagen da vil kunne behandles hurtigt".

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte hal til maskiner og halm anses for nødvendig til driften af landbrugsejendommen og ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone II, når der foretages beplantning som af Natur & Miljø foreslået.

Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af hallen med den angivne placering og i materialer og farver som angivet. Det er en betingelse, at der foretages beplantning øst og syd for gårdens bygningsanlæg som foran af Natur & Miljø beskrevet og at denne beplantning etableres senest 1 år efter hallens ibrugtagen.

Natur & Miljø opfordres til i sin landzonetilladelse, at stille lignende vilkår og at foranledige udarbejdet en nærmere beplantningsplan til opfyldelse af vilkårene for afgørelsen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Rolf Dejløw Femming Jørgensen Hans-Henrik Jensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Carlo Kjelkvist, "Stensgård" Tystrupvej 38, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11 NOV. 2002
Sonja Panton
oass.

REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Jacob R. Nielsen
Suserupvej 18
4180 Sorø

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F53/02
Deres J.nr.

Den 11. november 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 19. august 2002 har De ansøgt om nævnets tilladelse til indsætning af en kvist i den sydlige tagflade i eksisterende stuehus til landbrugsejendommen på matr.nr. 1 a Suserup by, Lynge.

Ejendommen er beliggende i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone II. I denne Zone må ombygning af de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Nævnet har den 9. oktober 2002 afholdt møde med besigtigelse af ejendommen med deltagelse af repræsentanter for Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. De var tilstede tillige med ægtefælle og forældre samt tømrermester Ejvind Hansen.
Det blev på mødet konstateret, at stuehusets sydfacade vender ud mod det fredede område og er synligt herfra i stor afstand.
Forskellige udformninger af kviste blev drøftet og det blev aftalt, at De som ejer fik 3 ugers udsættelse på Deres endelige stillingtagen og udarbejdelse af nye tegninger.

Ved skrivelse af 15. oktober 2002 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø tilsendt nævnet Deres 3 ændrede forslag til frontspids på stuehuset.
I skrivelsen er om forslag bemærket:

"Forslag 1 har tre glasdøre som det oprindelige forslag til en kvist. Forslag 2 har et 3-fagsvindue som foreslået af Fredningsnævnet på mødet. Forslag 3 har to 2-fagsvinduer svarende til vinduerne i stueetagen.

Jacob R. Nielsen foretrækker fortsat forslag 1 med de tre glasdøre. Hvis det ikke kan godkendes er forslag 3 med de to vinduer det mest ønskelige.

Natur & Miljo kan anbefale forslag 3 som det mest harmoniske. Det er tilligе det af forslagene 2 og 3, der giver mest lys i overetagen og som bedst tilgodeser den fine udsigt fra overetagen".

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/4-0003
Akt. nr. 14 Bil.

Nævnets bemærkninger:

Opmuring og opsætning af frontspids i overensstemmelse med forslag 3 med to 2-fagsvinduer af samme størrelse som vinduerne i stueetagen findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone II. Nævnet godkender derfor, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ombygningsarbejder med opførelse af frontspids i overensstemmelse med forslag 3, som det fremgår af de tilsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer ~~anderledes~~.

Ellen Williams Flemming Jørgensen Rolf Oehløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Sorø kommune, Rådhusvej, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted den 11 NOV. 2002
Sonja Panton
oass.

SCANNET

REG.NR. 2606.01

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2002 den 26. november kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F51/02 — Sag om opførelse af ridehal med opstaldning på matr.nr. 22 Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone I.

De tidligere fremlagte bilag var tilstede.
Der fremlagdes:
Bilag E, skrivelse af 22. oktober 2002 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø med 5 bilag.
Bilag F, nævnets indkaldelsesskrivelse af 29. oktober 2002 til mødet d.d.
Bilag G, skrivelse af 30. oktober 2002, fra Natur & Miljø, vedlagt skrivelse af 28. oktober 2002 fra naboen Flemming Olsen til Natur & Miljø.

Mødt var:
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal.
For Fuglebjerg kommune, Gitte Andersen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Niels Otto Preuss.
Ejendommens ejere, Nina og Benth Clausen med datteren Anne Clausen.
Ejeren af naboejendommen, matr.nr. 6 g, Flemming Olsen.

Nævnets lokale medlem Hans-Henrik Jensen meldte telefonisk forfald på grund af sygdom.

Nævnets formand åbnede mødet og gennemgik bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Arkitekt Jørgen Birkedal gennemgik amtets skrivelse af 22. oktober 2002 med bilag, fremlagt som bilag E.

Nina Clausen oplyste, at ejerne principalt ønsker opførelse af en ridehal angivet af amtet som alternativ 1, men således at hallen opføres parallelt med den eksisterende staldbygning, hvorved hallens nordøstlige hjørne kommer nærmere naboejendommen end skitseret. Subsidiært ønsker ejerne opførelse af ridehallen placeret som alternativ 3, men længere mod syd, helst kun 4 meter fra naboskel.

Niels Otto Preuss bemærkede på naturfredningsforeningens vegne, at den tinglyste fredning er en landskabsfredning med alene lav husmandsbebyggelse. En ridehal vil være en knytnæve i landskabet og må dertil anses for overflødig, da der er en anden ridehal tæt ved. Ejerne kan ikke anses at have ret til at opføre en så stor bygning på så lille en ejendom, der er omfattet af de mest restriktive bestemmelser i fredningen. Naturfredningsfore-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 211/4-0003
Akt. nr. 16

ningen protesterer derfor imod den ansøgte bebyggelse. Subsidiært protesteres imod enhver bebyggelse på ejendommen der rager op over stuehuset.

Naboen, Flemming Olsen, fandt det ejendommeligt, jfr. Vestsjællands Amt, Natur & Miljø´s skrivelse af 22. oktober 2002, at planloven kan tilsidesætte fredningsbestemmelser af så restriktiv karakter. Hvis det tillades vil der berettiget kunne ansøges om andre haller på vejen, hvorved hensigten med fredningen helt tilsidesættes. Alle naboer i området har heste og kan lige så berettiget søge om opførelse af en ridehal som Nina og Benth Clausen.
Den af Natur & Miljø nævnte hal ved Gunnerslevholm kan ikke sammenlignes. Den er opført i et herregårdsmiljø og har et grundareal på 47 x 17 meter, det vil sige betydeligt mindre end den af Nina og Benth Clausen ansøgte på 60 x 20 meter.

Nina Clausen anførte, at den af Niels Otto Preuss nævnte ridehal rettelig er et maskinhus og er for lille til at kunne anvendes til ridehal.
Nina Clausen oplyste, at ejerne er villige til at nedgrave hallen i terrænet med ca. 1½ meter, således at bygningen ikke syner højere end stuehuset.

Gitte Andersen oplyste, at Fuglebjerg kommune ikke har taget stilling til sagen.

Niels Otto Preuss fastholdt sin protest mod byggeriet og anførte, at der er givet betydelig erstatning ved fredningen i 1968 til den daværende ejer af ejendommen som kompensation for fremtidige ulemper som følge af fredningen. Hvis nævnet tillader opførelse af hallen må det være et ufravigeligt krav, at der samtidig tinglyses en bestemmelse om nedrivning af hallen såfremt stutteri på ejendommen ophører.

Ejendommen besigtigedes og ejerne oplyste, at der tillige på ejendommen er 20 geder, 3 lamaer samt ænder og høns.

Under besigtigelsen foreslog ejerne, at det nuværende, i 1980, tilladte maskinhus bibeholdes men fikses op og males i grønlig farve. Herved kan den ønskede ridehal begrænses til en størrelse af 20 x 50 meter. Ejerne er eventuelt villige til at hallen henlægges i ejendommens haveanlæg syd for stuehuset og indtil 20 meter fra Lindekrogvej samt nedgraves med indtil 1½ meter i forhold til omgivende terræn.

Det blev aftalt, at ejerne bestemmer sig til et endeligt projekt og meddeler Natur & Miljø deres endelige beslutning med skitser og beskrivelser af hvad der ønskes opført. Natur & Miljø vil herefter bearbejde materialet og fremsende endeligt projekt til fredningnævnets afgørelse.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den - 2 DEC. 2002
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 FEB. 2003

Landinspektør Bent M. Nielsen
Nørrevej 3
4180 Sorø

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F10/03
5752 Deres J.nr.

Den 10. februar 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De for ejeren, Carlo Kjeldkvist, ansøgt om nævnets tilladelse til udstykning af en parcel på 1.985 m² til brug for helårsbeboelse. Parcellen er beliggende mellem Lindekrogvej nr. 3 og nr. 5.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrug opretholdes. Der kan i Zone III opføres bygninger til lokal helårsbeboelse.

Nævnet har i sin afgørelse af 11. juli 2002, F27/02, tilladt udstykning af en parcelhusgrund til helårsbeboelse nævnte sted, men da den henviste til en tidligere afgørelse, hvor der var ansøgt om udstykning af en mindre parcel på 1.600 m², anses nævnets tilladelse alene at omfatte udstykning af et areal af denne størrelse.

Ved sagen fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Amtet finder ikke, at den ændrede arealberegning har betydning for de interesser fredningen skal varetage og anbefaler, at der meddeles tilladelse til udstykning af den lidt større grund. Vilkåret om, at bygningstegninger og beskrivelse med beliggenhedsplan skal godkendes af Fredningsnævnet, før bebyggelse opføres, bør fastholdes. Der kan evt. suppleres med vilkår om, at bebyggelsen skal placeres inden for lokalplanens områdeafgrænsning 8-12 m. fra sydskellet (grænsen for den eksisterende beplantning)".

Nævnets afgørelse:

Udstykning af en parcelhusgrund nævnte sted med den angivne beliggenhed som et hul i en række af huse anses fortsat ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III.
Endvidere findes ændringen af den udstykkede grund på ca. 1.600 m² til 1.985 m² at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4 - 0003
Akt. nr. 18 Bil.

1

Nævnets formand tillader derfor - i medfør af naturbestkyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades udstykning af en parcelhusgrund til brug for helårsbeboelse på 1.985 m² som ansøgt.
Forinden bebyggelse på grunden opføres må bygningstegninger og beskrivelser, herunder farver med beliggenhedsplan for bebyggelsen forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Flemming Jørgensen

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Fællesforvaltningen for Teknik- og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Hans Henrik Jensen, Slagelsevej 1, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 10. februar 2003

Sonja Panton
o.ass.

REG.NR. 2606.01

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

SCANNET

År 2003 den 19. marts kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde på ejendommen Lindekrogvej 12, Fuglebjerg.

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
16 APR. 2003

Der foretoges:

F100/02 — Tvist om ladebygnings benyttelse til ridehal på matr.nr. 29 d Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III.

Der fremlagdes skrivelse af 22. januar 2003 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 6 stk.

Mødt var:
Ejerne, Jørgen Christensen og Anita Christensen.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal og landskabsarkitekt Bo Kiersgaard.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Niels Otto Preuss.
Fuglebjerg kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Ejendommen blev besigtiget. Det blev konstateret, at ladebygningen p.t. alene bruges til ridehal. I den tæt ved liggende staldbygning er der 6 båse med p.t. 5 heste.

Ejerne oplyste, at de i 1984-85 har erhvervet ejendommen, der er på godt 1,9 ha. og idag alene anvendes til græsareal for familiens mindre stutteri. Efter opførelsen I 1998 af ladebygningen, på rettelig 20 x 33 meter, er den blevet brugt til halmopbevaring, opbevaring af maskiner, samt løsdriftsstald indtil efteråret 2002. Siden er den blevet brugt til ridning, men alene af husstanden på heste der hører til ejendommen. I den forgangne vinter har halmopbevaring samt opbevaring af maskiner fyldt ca. 1/3 af hallen, mens resten af hallen er blevet anvendt til ridning. Der er nu etableret vægbarrierer hele vejen rundt i hallen og ridebanens indvendige mål er 18 x 32 meter. Familien har ikke planer om udvidelse af antallet af heste på ejendommen.

Niels Otte Preuss bemærkede, på naturfredningsforeningens vegne, at han er ked af, at der er opført så stor en bygning op til en skov. Bygningen burde aldrig være opført og bør ikke kunne bevares til andre formål, end de den er tilladt opført til.

Natur & Miljø´s repræsentanter henholdt sig til de afgivne skriftlige udtalelser.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres tilstand på fredningstidspunktet, således at ejendommenes karakter af land-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1 Bil.
Akt.nr.

brugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. I Zone III, hvor den ansøgte ejendom er beliggende, er det kun tilladt at opføre bygninger, der alene tjener landbrugs- skovbrugs- eller fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse.

Det lægges af nævnet til grund, at ladebygningen er lovlig opført og lovlig anvendt til det angivne formål, herunder løsdriftsstald med kvæg, frem til efteråret 2002. Endvidere at bygningen nu anvendes af husstanden til ridning på ejendommens egne heste, men også fortsat anvendes til opbevaring af halm og maskiner.
Under hensyn hertil, finder nævnet ikke grundlag for at betegne anvendelsen, således at hallen i den tinglyste fredningskendelses forstand ikke bør anses som en landbrugsbygning. Nævnet finder derfor ikke grundlag for p.t. at foretage påtale i sagen.

Det tilføjes, at såfremt anvendelsen af hallen ændres til brug til ridning af andre end af husstanden og/eller med andre heste end ejendommens kan det anses anses at være en overtrædelse af den oprindelige godkendelse.
At der sker en ændret anvendelse af en lovlig opført bygning findes ikke at udelukke fredningsnævnets stillingtagen til sagen, såfremt den oprindelige ansøgning set i forhold til den senere anvendelse, må anses som en omgåelse af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, der er tinglyst på ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Sagen sluttet.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Jørgen og Anita Christensen, Lindekrogvej 12, Vinstrup 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Fællesforvaltningen for Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 15 APR. 2003
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Birte Juul
Harry Rotwitt Mortensen
Kragenæsvej 7
4700 Næstved

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 APR. 2003

Journal nr. F27/03
Deres J.nr.

Den 29. april 2003

Ved skrivelse af 26. marts 2003 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på Deres vegne ansøgt om nævnets godkendelse af opførelse af enfamiliehus med carport på ejendommen matr.nr. 9 f Vinstrup by, Tystrup, beliggende Lindekrogvej 3, Fuglebjerg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrug og skovbrug opretholdes. Der kan i Zone III opføres bygninger til lokal helårsbeboelse.

Nævnet har i tidligere afgørelser, senest af 10. februar 2003, F10/2003, tilladt udstykning af en parcelhusgrund på 1.985 m² fra matr.nr. 9 k Vinstrup by, Tystrup, nu det ansøgte matr.nr. 9 f Vinstrup.

Der ansøges om opførelse af et beboelseshus med udnyttet tagetage med et grundareal på knapt 95 m². Dertil ansøges om opførelse af en carport med værelse med wc på ialt ca. 50 m². Beboelseshusets ydervægge opføres i gule mursten og taget tækkes med brune falstagsten. Udvendige døre og vinduer udføres som spodsevinduer/døre i "bondehus" stil. På carporten pålægges paptag.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Den fremsendte situationsplan giver ikke Natur & Miljø anledning til bemærkninger. Om beboelsens udformning bemærkes, at hvis kvistene udformes som taskekviste med lodrette flunker vil de passe bedre til huset end de viste trekantkviste. Bygherren har over for Natur & Miljø telefonisk erklæret sig åben for en sådan ændring af projektet.

De valgte materialer - gule, blødstrøgne tegl til ydervægge og brune falstagsten, hhv. paptag på carporten - giver ikke anledning til bemærkninger.

Det anbefales derfor Fredningsnævnet at godkende tegningerne med ovennævnte ændring af kvistenes udforming".

J.nr. SN 2003 1211/4 - 0003
Akt. nr. 28 Bil. 1

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at nævnet i forbindelse med anden sag den 19. marts 2003 har besigtiget ejendommen og her fået forelagt projektet af medarbejdere fra Natur & Miljø.

Nævnet finder ikke det ansøgte byggeri og dets placering på ejendommen i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone III.

Nævnet tillader derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af enfamiliehus med carport med den ifølge den fremsendte situationsplan angivne beliggenhed og at hus med carport opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser, dog at de 2 kviste på huset istedet for som trekantkviste opføres som taskekviste med lodrette flunker.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Fællesforvaltningen for Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 29 APR. 2003
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Nina og Benth Clausen
Lindekrogvej 13
4250 Fuglebjerg

Journal nr. F51/02
Deres J.nr.

Den 20. maj 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget af nævnet den 9. august 2002 og senere, har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en ridehal med opstaldning på Deres ejendom, matr.nr. 22 Vinstrup by, Tystrup, beliggende Lindekrogvej 13.

I Natur & Miljø´s skrivelse af 8. august 2002 er anført:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone I, som er den mest restriktive. I denne Zone skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand og ejendommenes karakter af landbrugsejendomme skal opretholdes. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger må ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygninerne er godkendt af Fredningsnævnet.
Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger."

Udformningen af ridehallen og opstaldningen har under sagens behandling givet anledning til drøftelser og fremsættelse af flere forslag af Dem samt af Natur & Miljø.

Ifølge Natur & Miljø´s skrivelse af 20. december 2002, vedlagt Deres skrivelse af 3. december 2002 angår Deres endelige ansøgning, benævnt alternativ 5 følgende:

"En ridehal på 20 x 40 meter og et selvstændigt staldafsnit på 10 x 25 meter samt bibeholdelse af eksisterende lade, der i sin tid blev tilladt opført som maskinhus. Alle bygninger gives samme mørkegrønne farve. Udvendig beklædning vil således blive med mørkegrønne stålplader og mørk eternit som tagbeklædning."
Ridehallen og staldbygningens placering er af Natur & Miljø skitseret på et luftfoto, datering 26. november 2002.

Fredningsnævnet har den 6. september og 26. november 2002 afholdt møder

på ejendommen.
De har som ejer oplyst at have købt ejendommen bestående af matr.nr. 22 og 6 k Vinstrup by, Tystrup, ialt 7,9 ha. for 25-30 år siden. Jordtilliggendet er dårlig agerjord og alene udlagt til græsning for det på ejendommen drevne hestestutteri, især med araberheste. Med nuværende lokaliteter er det svært at træne hestene inden salg. Hestene må trænes udendørs, hvilket ikke er tilstrækkeligt, når de også skal gøres egnet til shows. Stutteriet har 15 heste, heraf 5 avlshopper og 1 hingst. Unge dyr er i løstdrift og om vinteren bruges en del af maskinhuset til opstaldning. På ejendommen er der endvidere 20 geder, 3 lamaer samt ænder og høns.
De har endvidere oplyst, at en del af ejendommen er udlejet til et fond, der driver et socialt pædagogisk opholdssted med 6 piger i alderen 10-18 år.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har oprindelig anbefalet, at der meddeles nødvendig tilladelse/godkendelse af byggeriet, dog at der fastsættes vilkår om afskærmende beplantning. Amtet har sat sin sagsbehandling i bero vedrørende landzonetilladelse og tilladelse efter skovbyggelinien indtil nævnets afgørelse er truffet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i skrivelse af 18. september 2002 bemærket:

"Intentionen med Tystrup Bavelse fredningen er helt klart at bevare det åbne landskab, dog således at eventuelle landbrugsmæssige interesser ikke generes unødigt. En ridehal kan efter vor opfattelse ikke betegnes som nødvendige landbrugsmæssige bygninger, hvorfor vi absolut må afvise det ansøgte. Ejendommens areal hjemler i øvrigt, efter vor mening, ikke berettiget krav på en bygning af den ansøgte størrelse."

På nævnets møde den 26. november 2002 har naturfredningsforeningens repræsentant bemærket, at den tinglyste fredning er en landskabsfredning med alene lav husmandsbebyggelse. En ridehal vil være en knytnæve i landskabet og må dertil anses for overflødig med andre ridehaller i området. Ejerne kan ikke anses at have ret til at opføre en så stor bygning på så lille en ejendom, der er omfattet af de mest restriktive bestemmelser i fredningen. Ved fredningen i 1968 blev der givet en betydelig erstatning til den daværende ejer af ejendommen som kompensation for fremtidige ulemper som følge af fredningen.

Der er endvidere gjort indsigelse mod byggeriet af en nærliggende skovejer og af nærmeste nabo mod nord, der blandt andet har anført, at der ved en tilladelse berettiget kan ansøges om andre ridehaller på naboejendomme der også har heste, hvorved hensigten med fredningen helt tilsidesættes.

Nævnets afgørelse:

Det lægges til grund, at ejendommen er omfattet af de strenge bestemmelser i Zone I, fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Som kompensation for fredningen fik den daværende ejer udbetalt en erstatning på 18.100 kr. Ejendommen har alene en størrelse på ialt 7,9 ha. og opførelse af ridehal samt staldafdeling samlet eller hver for sig vil blive meget stort i forhold til andre bebyggelser i området og i fredningens Zone I. Alle valgte alternativer for byggeriets placering vil dertil blive tæt på naboerne.

Som sagen er oplyst, finder nævnet ikke at ansøgeren har godtgjort, at ejernes stutteridrift på ejendommen giver en erhvervsmæssig indtjening med grundlag for opførelse af en ridehal. Stutteriet og dermed ridehallen anses derfor af nævnet som en fritidsinteresse, der ikke giver grundlag for at benævne ridehallen med staldbygning som en landbrugsbygning. Efter de tinglyste bestemmelser ifølge fredningens Zone I, er der i øvrigt forbud mod opførelse af andet byggeri på ejendommen.

Fredningsnævnet finder således ikke, efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, grundlag for at dispensere fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone I, til opførelse af byggeri som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dellow

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Fællesforvaltningen, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 20 MAJ 2003
Sonja Panton

SCANNET

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Østlige Øers Svine- og Byggerådgivning
Bragesvej 18
4100 Ringsted

Journal nr. F21/04
Deres J.nr.

Den 13. april 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De for ejeren, Harald Palmvang, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en 580 m² stor korn- og maskinhal på landbrugsejendommen, matr.nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev, beliggende Gunderslevlillevej 7.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet den 8. marts 2004 bemærket:

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredninger ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone II. Her må opførelse af de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, før fredningsnævnet har godkendt tegninger og planer for bygningen og dens placering.

Natur & Miljø har besigtiget stedet den 11. februar 2004. Den ansøgte hal vil få omtrent samme volumen, som den eksisterende, sydvestlige bygning på ejendommen. Den vil knytte sig tæt til ejendommens øvrige bebyggelse og kun i ubetydelig grad beskære udsigten fra Rejnstrupvej til søen.

Natur & Miljø anbefaler fredningsnævnet at godkende projektet med en bemærkning om, at det bør tilstræbes, at facadematerialer og farver tilnærmes mest muligt til de, der er anvendt i den eksisterende hal."

Det fremgår af de tilsendte tegninger og beskrivelser, at bygningen bliver 20 meter bred og 29 meter lang og at højden til kip vil være knapt 8 meter. Bygningens sidebeklædninger vil være stålplader i dæmpede naturfarver, solgul og en trempel af enten lærketræ eller stålplader af naturfarve. Tagpladerne vælges som sort eternit.

Nævnets afgørelse:

Det lægges til grund, at opførelse af bygningen til brug som korn- og maskinhal er en del af det bestående landbrug på ejendommen nødvendig bygning.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003
Akt. nr. 25 Bil.

Under hensyn hertil og ejendommens placering og størrelse, anses det ansøgte byggeri ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af bygningen i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser med farver som anført, der anmodes tilstræbt tilnærmet mest muligt materialer og farver i den eksisterende hal.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg - Hashøj kommune, Fællesforvaltningen for teknik og miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

REG. NR. 2606.06

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Pernille Lindkvist Wiimh
Lindekrogvej 15
4250 Fuglebjerg

SCANNET

Journal nr. 26/04
Deres J.nr.

Den 4. maj 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 19. marts 2004, har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et læskur til heste på ejendommen matr.nr. 36 e Vinstrup by, Tystrup, beliggende Lindekrogvej 15.

Det fremgår af tilsendte tegninger, at læskuret har en størrelse på 8 x 8 meter og ønskes placeret op til eksisterende landbrugsbygninger.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne og her henført til Zone I. I denne zone må opførelse af og tilbygninger til, samt ombygning af land- og skovbrugsbygninger ikke påbegyndes, før tegninger af og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet. Det er endvidere ikke tilladt at opsætte skure eller andre indretninger.

Der søges om godkendelse af et ca. 60 m² stort læskur til heste. Ansøgningen begrundes med, at hesteholdet er udvidet i forbindelse med ansøgerens arbejde som rideterapeut. Der er altså ikke tale om et skur, der er nødvendigt for ejendommens drift som landbrug.

Skuret placeres op ad en eksisterende driftsbygning; dets højde er lavere end driftsbygningens tagfod. Skuret opføres af træ og med eternittag med ensidigt tagfald.

Det er Natur & Miljøs vurdering, at opførelsen af skuret ikke ændrer forholdene på stedet så afgørende, at godkendelsen bør nægtes, fordi fredningshensynene tilsidesættes. Der kan et. stilles vilkår om mørkt farvet træværk.
....."

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003
Akt. nr.
27
Bil.

Danmaks Naturfredningsforenings lokalkomité i Fuglebjerg har den 19. april 2004 udtalt:

"at matrikelnummer 36 e ligger i Zone I i Tystrup-Bavelse fredningen.

at der i Zone I kun kan opføres bygninger, der tjener landbrugs- og skovbrugsinteresser. Det samme gælder om- og tilbygninger.

at det ansøgte ikke kan siges at være nødvendigt for landbrugserhvervet.

at ansøgeren - efter det for os oplyste - har erhvervet ejendommen inden for de seneste år og derfor ikke kan være uvidende om situationen.

at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan acceptere, at man opkøber ejendomme i det fredede område for derefter at gå imod fredningsbestemmelserne og således undergrave ideen i fredningen.

Vor konklusion er derfor, at vi ikke på nogen måde kan acceptere, at der gives tilladelse til det ansøgte"

Nævnets formand har besigtiget ejendommen fra Lindekrogvej og bemærket, at eksisterende driftsbygninger nu anvendes af heste til at søge ly i og at opførelse af et læskur som ønsket, vil begrænse udsynet omend i mindre grad, fra Lindekrogvej mod det bagved liggende skovbryn og de fredede arealer. Endvidere skønnede formanden, at der er behov for oprydning på ejendommen.

Nævnets bemærkninger:

Det lægges i overensstemmelse med det oplyste til grund, at opførelse af et læskur som ansøgt ikke er nødvendigt for ejendommens drift som landbrug.

Under hensyn til, at der ifølge de tinglyste fredningsbestemmelser ikke er tilladt at opsætte skure eller andre indretninger på ejendommen, og at ejeren ved fredningens gennemførelse fik tilkendt en dengang betydelig erstatning på 17.800 kr., findes der ikke grundlag for dispensation som ansøgt.
Ejeren henvises til at udnytte de eksisterende lovligt opførte driftsbygninger til det angivne formål

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløv

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg-Hashøj Fællesforvaltning, Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 4/5-04
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 15 JUNI 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2004 den 25. maj kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

SCANNET

F12/04

Sag om opførelse af 2 garager med udhus, vejforlægning samt et brændeskur på matr.nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 3.

Der fremlagdes skrivelse af 18. februar 2004 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 13 stk.

Mødt var:
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/arkitekt Jørgen Birkedal.
Fuglebjerg kommune v/sagsbehandler Ole Jacobsen.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/formanden Niels Otto Preuss.
Ejerne af ejendommen Marianne og Kell Adamsen.

Nævnets formand forelagde sagen. Han bemærkede, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Ifølge kendelsens § 3 er anlæg af veje ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet. Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Ifølge § 8 må der herudover ikke opføres nogen art af bygninger, og det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger herunder master m.v.

Fredningsnævnet har tidligere, under F11/2000 og F30/2000, behandlet sager om ombygning af den eksisterende bebyggelse på ejendommen.
Nævnet har ikke fået forelagt eller er ansøgt om forlægning af Hørhavevej, der ved Skov- og Naturstyrelsens skrivelse af 10. september 2001 er tilladt forlagt af styrelsen, hvorved ejendommen udvides med ialt ca. 742 m², således at afstanden mellem hus og vej bliver 10 meter. Ejeren har etableret en bøgehæk langs vejens nordside og dertil plantet 2 æbletræer og 1 blommetræ ud for huset tæt ved bøgehækken.
Ejerne ansøger nu om opførelse af 2 garagebygninger, den ene med udhus, i overensstemmelse med deres skrivelse af 28. april 2004 med tilhørende tegninger for CASA Arkitekter ApS, fremlagt som bilag 10, 11 og 12.
Herudover blev det konstateret, at ejerne uden nævnets tilladelse har opført et brændeskur på ca. 18 m². Væggene består af trykimprægnerede brædder og taget er belagt med tagpap.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003
Akt. nr. 28 Bil.

Ejerne bemærkede, at de har forelagt Fuglebjerg kommune deres ønske om en brændehæk og fået oplyst, at tilladelse hertil ikke var nødvendig. De er dog indforstået med nu at søge nævnet om godkendelse af den allerede opførte bygning.
De ønskede garager vil få en højde på ca. 5 meter til kip og er derved ca. en halv meter højere end den nuværende anneksbygning, men 1 meter lavere end beboelseshuset. Den ene garagebygning, hvori ønskes indrettet udhus samt plads til familiens campingvogn, ønskes i en længde på ca. 13 meter og den anden garage placeret vinkelret herpå, i en længde af ca. 6 meter. Det bemærkes herved, at den nuværende anneksbygning er 8 meter lang.

Arkitekt Jørgen Birkedal henholdt sig til amtets skriftlige udtalelse af 18. februar 2004, sagens bilag 1, og kunne ikke anbefale opførelse af de ansøgte garagebygninger, ligesom han påtalte det uden nævnets tilladelse opførte brændeskur. Det vil lukke for udsigten fra Hørhavevej mod søen, hvis garagen til personbilen placeres som ansøgt. Der er ved fredningens gennemførelse i sin tid betalt den daværende ejer erstatning, 2.200 kr., og den nuværende ejer må indrette sig efter de tinglyste fredningsbestemmelser på ejendommen, der som følge af dennes helt særegne beliggenhed er meget restriktive.

Kommunens repræsentant bemærkede, at der endnu ikke fra kommunens side er taget stilling til det ansøgte.

Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Niels Otto Preuss, fandt det ikke rimeligt at opføre så store garagebygninger som ansøgt og for personbilgaragens vedkommende med en placering, der vil hindre udsigten til og fra søen. Endvidere påtalte han opførelsen af brændeskuret, som intet har med en brændehæk at gøre.

Nævnet foretog foreløbig votering og tilkendegav ikke at kunne godkende opførelse af de ansøgte bygninger. Nævnet opfordrede til at ejerne forhandlede med nævnet om en anden løsning. Nævnet tilkendegav, at kunne tillade opførelse af een garagebygning, beliggende i nord/sydlig retning. Garagen skal have samme gulvkote som huset og den nuværende anneksbygning. Nævnet er enig i, at garagebygningen bør opføres med stråtag lig den øvrige bebyggelse på ejendommen. Nævnet er betænkelig ved bibeholdelse af det uden nævnets tilladelse opførte brændeskur, der er meget synligt fra gangstierne ved Tystrup sø. Familiens campingvogn, oplyst at have en længde på ca. 7½ meter, tilkendegav nævnet må anses som en beboelsesvogn i den tinglyste kendelses forstand, jfr. herved Zone II § 8, hvorfor den ikke kan bibeholdes på ejendommen.

Ejerne tilkendegav at ville forhandle med nævnet og ændrede deres ansøgning til følgende: Bibeholdelse af det nu opførte brændeskur med dets nuværende placering, når det males i samme grønne farve som Skov- og Naturstyrelsens toiletbygning umiddelbart vest for brændeskuret. Campingvognen vil blive fjernet fra ejendommen og opbevaret andet steds. Der ansøges om en ny garagebygning med udhus med gulvkote som hovedhuset og annekset. Garagebygningen med stråtag vil få en længde på ca. 10 meter, regnet fra beboelseshusets sydgavl. Vejomlægningen ønskes godkendt og således at der, for at give læ til huset, udover det allerede plantede åbnes mulighed for yderligere beplantning mod syd.

Nævnet foretog pånyvotering og tilkendegav, at der ved forelæggelse af bygningstegninger over garagebygningen med udhus, kan forventes godkendelse af den nu skitserede bygning. Samtidig kan forventes, at brændeskuret tillades bibeholdt, når det males med fornævnte grønne farve. For så vidt angår vejomlægningen kan den endvidere forventes godkendt, når den plantede bøgehæk holdes i en maksimal højde af 1,5 meter, og der ikke sker yderligere beplantning mellem hækken og huset i grundens længde, bortset fra de allerede plantede 2 æbletræer og 1 blommetræ. Campingvognen må som tilbudt af ejerne fjernes fra ejendommen.

Sagen udsat på ejernes endelige stillingtagen samt tilsendelse til nævnet af bygningstegninger med beskrivelser af den nu påtænkte garagebygning med udhus samt tegninger af det allerede opførte brændeskur, alt med beliggenhedsplan.

Mødet hævet.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Marianne og Kell Adamsen, Hørhavevej 3, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. arkitekt Jørgen Birkedal, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Teknik- og Miljø, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 14/6 09
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fuglebjerg - Hashøj kommune
Fællesforvaltningen for teknik og miljø
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15. JUNI 2004

Journal nr. F44/04
Deres J.nr. 267615

Den 14. juni 2004

Ved ansøgning fremsendt Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 26. maj 2004 har kommunen for ejerne, Tove Voller og Henrik Høier, ansøgt om nævnets tilladelse til opsætning af 3 solfangere på en driftsbygning på ejendommen matr.nr. 3 a Kellerød by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 1.

Det fremgår af sagen, at de 3 solfangere ønskes opsat på en tagflade på en driftsbygning der vender ind mod ejendommens gårdsplads.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og her henført til Zone II. I denne zone må ombygning af de til bestående land- eller skovbrug ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Natur & Miljø har besigtiget ejendommen den 25. maj 2004 og konstateret, at opsætning af solfangere som ansøgt ikke vil tilsidesætte fredningens formål om at bevare ejendommens karakter af landbrugsejendom.

Det anbefales derfor fredningsnævnet at godkende projektet.

Det kræver ikke dispensation fra skovbyggelinien at opsætte solfangerne."

Nævnets afgørelse:

Idet de ansøgte bygningsindretninger ikke ses at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II, tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opsætning af de 3 solfangere med den angivne placering på en tagflade ind mod ejendommens gårdsplads.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0221
Akt. nr. 123 Bil.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Tove Voller og Henrik Høier, Tystrupvej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 14/6 04
Sonja Panton
oass.

REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Thyge og Susanne Brogaard
Brunemosevej 12
4250 Fuglebjerg

163.

SKOV- OG NATURSTYRELSEN
- 3 NOV. 2004

SCANNET

Journal nr. F86/04
Deres J.nr.

Den 2. november 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om nævnets tilladelse til 2 skråvinduer samt et gavlvindue i stuehuset på Deres ejendom matr.nr. 2 h Brunemose by, Tystrup, beliggende Brunemosevej 12.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 6. oktober 2004 bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 (fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne), fredningens zone III. I denne zone skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ejendommens ejere ønsker at isætte to skråvinduer i den østlige tagflade, således at der skabes symmetri med de to eksisterende skråvinduer. Desuden ønskes at udskifte tre "staldvinduer" i nordgavlen med et enkelt mere moderne, småsprosset vindue".

Natur & Miljø anbefaler, at det ansøgte godkendes, da der er tale om små ændringer af huset, der ikke vil ændre husets karakter i forhold til husets nuværende udseende. Huset er desuden beliggende, så der ikke er umiddelbar sammenhæng mellem huset med dets nære omgivelser og det krakteristiske landskab nærmere søen.

Nævnet har herefter, på anmodning, fået tilsendt Deres ansøgning til Fuglebjerg kommune med tegninger vedrørende den ansøgte ombygning.

Nævnets afgørelse:

Udførelse af den ansøgte ombygning med isættelse af 2 skråvinduer mod øst og et gavlvindue mod nord, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

2001-1211/4-0003
31

Nævnets formand bestemmer - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades isættelse af vinduer i stuehuset som ansøgt, når der anvendes materialer som angivet.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Hans-Henrik Jensen, Slagelsevej 1, 4250 Fuglebjerg
Nævnsmedlem Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 2. november 2004

Sonja Panton, o.ass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Arkitekter MAA
Nielsen & Rubow
Skt. Annæ Passage F
1262 København K

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 NOV 2004

SCANNET

Journal nr. F84/04
Deres J.nr. 591

Den 4. november 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De på vegne ejendommens ejere, Gitte Torp Olsen og Niels Schjøtt Eliasen, ansøgt om nævnets tilladelse til udskiftning af stråtaget på en længe med et rødt tegltag som på stuehuset på landbrugsejendommen matr.nr. 14 f Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 1.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 (fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne), fredningens Zone II. I denne zone skal ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ombygning af land- eller skovbrugsbygninger må ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 29. september 2004 bemærket:

"Ejendommens ejere ønsker at udskifte et eksisterende stråtag på en driftsbygning med et rødt, mat tegltag, som det der ligger på stuehuset. Det eksisterende stråtag er i dårlig stand og skal udskiftes snarest, hvis bygningen ikke skal tage skade. Der ønskes ikke i første omgang opført kviste som på det eksisterende tag.

Natur & Miljø har besigtiget stedet med ejendommens ejer og samtidig taget fotos af den aktuelle bygning og af stuehuset.

Det er Natur & Miljøs vurdering, at en ændring af taget som ansøgt ikke vil have uheldige landskabelige konsekvenser, ligesom det ikke vil ændre ejendommens karakter af landbrugsejendom. Det nye tag vil passe godt med taget på stuehuset, der er det mest synlige set fra Tystrup.

Natur & Miljø anbefaler fredningsnævnet, at det ansøgte projekt godkendes.

Natur & Miljø har oplyst ejeren om ,at hvis der senere ønskes udført kviste, skal fredningsnævnet søges igen."

2001-1211/4-0003
32

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte udskiftning af stråtaget på længen med et rødt tegltag, lig taget på ejendommens stuehus, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Det bemærkes herved, at det er stuehuset og dets tag der er synligt for trafikken ad Tystrupvej. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, udførelse af tagudskiftningen, udført som et ubrudt tag uden kviste.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Gitte T. Olsen og Niels S. Eliasen, Hørhavevej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 4/11 09
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Thyge og Susanne Brogaard
Brunemosevej 12
4250 Fuglebjerg

103.

SKOV- og Naturstyrelsen
- 3 NOV. 2004

SCANNET

Journal nr. F86/04
Deres J.nr.

Den 2. november 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om nævnets tilladelse til 2 skråvinduer samt et gavlvindue i stuehuset på Deres ejendom matr.nr. 2 h Brunemose by, Tystrup, beliggende Brunemosevej 12.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 6. oktober 2004 bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 (fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne), fredningens zone III. I denne zone skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ejendommens ejere ønsker at isætte to skråvinduer i den østlige tagflade, således at der skabes symmetri med de to eksisterende skråvinduer. Desuden ønskes at udskifte tre "staldvinduer" i nordgavlen med et enkelt mere moderne, småsprosset vindue".

Natur & Miljø anbefaler, at det ansøgte godkendes, da der er tale om små ændringer af huset, der ikke vil ændre husets karakter i forhold til husets nuværende udseende. Huset er desuden beliggende, så der ikke er umiddelbar sammenhæng mellem huset med dets nære omgivelser og det krakteristiske landskab nærmere søen.

Nævnet har herefter, på anmodning, fået tilsendt Deres ansøgning til Fuglebjerg kommune med tegninger vedrørende den ansøgte ombygning.

Nævnets afgørelse:

Udførelse af den ansøgte ombygning med isættelse af 2 skråvinduer mod øst og et gavlvindue mod nord, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

2001-1211/4-0003
31

Nævnets formand bestemmer - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades isættelse af vinduer i stuehuset som ansøgt, når der anvendes materialer som angivet.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Hans-Henrik Jensen, Slagelsevej 1, 4250 Fuglebjerg
Nævnsmedlem Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 2. november 2004

Sonja Panton, o.ass.

REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Arkitekter MAA
Nielsen & Rubow
Skt. Annæ Passage F
1262 København K

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 NOV. 2004

SCANNET

Journal nr. F84/04
Deres J.nr. 591

Den 4. november 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De på vegne ejendommens ejere, Gitte Torp Olsen og Niels Schjøtt Eliasen, ansøgt om nævnets tilladelse til udskiftning af stråtaget på en længe med et rødt tegltag som på stuehuset på landbrugsejendommen matr.nr. 14 f Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 1.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 (fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne), fredningens Zone II. I denne zone skal ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ombygning af land- eller skovbrugsbygninger må ikke påbegyndes, før tegninger og planer for bygningen er godkendt af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 29. september 2004 bemærket:

"Ejendommens ejere ønsker at udskifte et eksisterende stråtag på en driftsbygning med et rødt, mat tegltag, som det der ligger på stuehuset. Det eksisterende stråtag er i dårlig stand og skal udskiftes snarest, hvis bygningen ikke skal tage skade. Der ønskes ikke i første omgang opført kviste som på det eksisterende tag.

Natur & Miljø har besigtiget stedet med ejendommens ejer og samtidig taget fotos af den aktuelle bygning og af stuehuset.

Det er Natur & Miljøs vurdering, at en ændring af taget som ansøgt ikke vil have uheldige landskabelige konsekvenser, ligesom det ikke vil ændre ejendommens karakter af landbrugsejendom. Det nye tag vil passe godt med taget på stuehuset, der er det mest synlige set fra Tystrup.

Natur & Miljø anbefaler fredningsnævnet, at det ansøgte projekt godkendes.

Natur & Miljø har oplyst ejeren om ,at hvis der senere ønskes udført kviste, skal fredningsnævnet søges igen."

2001-1211/4-0003
32

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte udskiftning af stråtaget på længen med et rødt tegltag, lig taget på ejendommens stuehus, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Det bemærkes herved, at det er stuehuset og dets tag der er synligt for trafikken ad Tystrupvej. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, udførelse af tagudskiftningen, udført som et ubrudt tag uden kviste.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Gitte T. Olsen og Niels S. Eliasen, Hørhavevej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 4/11-09
Sonja Panton
oass.

REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg kommune
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

GENPART

Lgl.

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JAN. 2005

Journal nr. F23/04
Deres J.nr. 232529

Den 20. januar 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen ansøgt om, oprindelig 3 toiletbygninger, senere ændret til 2 toiletbygninger på rastepladser, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Toiletbygningernes grundareal er 2,3 x 2,3 meter, har tag med 30° taghældning og pap med listedækning. Vægge beklædes med rustikke trykimprægnerede materialer.

Efter lang korrespondance om antallet af bygninger og deres placering har Natur & Miljø i skrivelse af 6. januar 2005 meddelt, at der nu søges om 2 toiletbygninger med følgende placering:

"**1. Vejarealet matr.nr. 7000b, Tystrup by, Tystrup.** Arealet er beliggende vest for Tystrup by og er en parkeringsplads på Tystrupvejs sydside. Toiletbygningen placeres muligvis inden for 100 meter beskyttelseslinien omkring et fredet fortidsminde.

2. Vejarealet matr.nr. 700 c, Vinstrup by, Tystrup. Arealet er beliggende ved Tadse Møllesø og er en parkeringsplads på vestsiden af Tystrupvej.

Fuglebjerg kommune har oplyst, at ansøgningen om opstilling af et toilet ved Hørhaven ikke opretholdes.

De to berørte ejendomme ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Arealerne ligger i fredningens Zone II. Her må der, i medfør af fredningskendelsens § 8, ikke opføres bygninger ud over de helårshuse og bygninger til landbrug mv., der er nævnt i kendelsens §§ 6 og 7. Specielt er det nævnt, at der ikke må opsættes boder, skure eller andre indretninger.

Natur & Miljø kan i princippet anbefale opstilling af de to toiletbygninger. Den nøjagtige placering, som skal ske under hensyntagen til den eksisterende beplantning på stedet, bør aftales med Fuglebjerg kommune, i forbindelse med besigtigelser på de to lokaliteter. Toiletbygning nr. 1 bør placeres så vestligt, at det sker u-

2nd-1211/4-0003, 33

den for fortidsmindebeskyttelseslinien.

Fuglebjerg kommune har ansøgt om tilskud fra EU under Artiket 33 ordningen til etablering af de to toiletbygninger. Vestsjællands Amt har indstillet ansøgningen til tilskud og Direktoratet for FødevareErhverv har sagen under behandling."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med bygningerne, findes opstilling af de 2 ansøgte toiletbygninger på de angivne steder ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opstilling af toiletbygningerne i en udformning og i materialer og farver som foran angivet. Som anført af Natur & Miljø bør den nøjagtige placering aftales mellem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløv

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Dommeren i Ringsted den 20/1 05
Sonja Pånton
bass.

Kopi af kendelsen sendes til:
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 2606.01

År 2005 den 6. juli kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F12/04 **(Fortsat sag)** Sag om byggeri og forhold iøvrigt på matr.nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, Hørhavevej 3.

Tidligere fremlagte bilag i sagen, 1-13, var tilstede.
Endvidere fremlagdes bilag 14-25.

Mødt var:
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/landskabsarkitekt Christine Brønnum-Carlssen og teknisk assistent Vibeke Beltoft.
Ejerne af ejendommen, Marianne og Kell Adamsen.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Fuglebjerg, Fuglebjerg kommune samt Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand gennemgik sagens hidtidige forløb. På formandens foranledning fremviste ejerne skrivelse af 29. august 2000 fra Falster Statsskovdistrikt. Af skrivelsen fremgår, jfr. Skov- og Naturstyrelsens skrivelse af 10. september 2001, sagens bilag 6, at der ikke af Staten er fastsat vilkår for Marianne og Kell Adamsens udnyttelse af de ca. 742 m², de har erhvervet af Staten.

Nævnets formand bemærkede dernæst, at det tilkøbte areal, herunder vejarealet syd for matr.nr. 14 g, ikke er omfattet af fredningen, formentlig fordi det var ejet af Staten, og det derfor ikke forventedes nødvendigt at tinglyse fredningsbestemmelserne på disse arealer.
Det må nu konstateres, at Skov- og Naturstyrelsen har solgt et mindre areal heraf, der må anses meget fredningsværdigt, uden vilkår.

Ejerne oplyste, at den garagebygning de ønsker at opføre i overensstemmelse med nævnets tilkendegivelse den 25. maj 2004, jfr. det nu fremlagte underbilag til bilag 17, Casa arkitekter ApS´ s tegninger af 26. april 2004, er en bygning på ca. 58 m², der er ca. 11,5 meter lang og 5 meter bred, med en højde til kip på ca. 5,5 meter. Bygningens gulvkote vil blive lig stuehusets, mens anneksets gulvkote er ca. en halv meter lavere end stuehusets og den nye garagebygning. Stuehusets højde til kip er 6 meter og anneksets.4,5 meter.

Endvidere ønsker ejerne godkendelse af brændeskuret på ca. 18 m², der nu er malet i samme farve som Skov- og Naturstyrelsens toiletbygning, beliggende umiddelbart vest for brændeskuret.

2001-1211/4-0003

Endvidere ønsker ejerne opførelse af et drivhus på ca. 10 m² i forlængelse af brændeskuret mod øst og op til plankeværket til brændeskuret.

Endvidere ønsker ejerne opstilling af en flagstang på ca. 8 meter på ejendommen og plantning af grupper af træer på græsplænen, eventuelt delvis på det tilkøbte areal. På det tilkøbte areal er nu plantet en bøgehæk langs hele ejendommens sydskel, som ejerne vil holde i en højde efter hegnslovens regler, for hegn til offentlig vej.

Natur og Miljøs repræsentanter bemærkede, at de ønsker forelæggelse af tegninger med præcis placering af drivhuset, ligesom de ønsker angivelse af flagstangens placering og angivelse af dens højde. Endvidere ønsker Natur & Miljø angivelse på en beliggenhedsplan, hvor beplantningen ønskes og hvilke sorter der ønskes plantet.

Ejerne tiltrådte dette, men ønskede nu nævnets afgørelse for resten af det ansøgte.

Natur & Miljøs repræsentanter bemærkede at kunne tiltræde opførelse af den nu beskrevne garagebygning og har ikke bemærkninger til brændeskuret på ca. 18 m²efter det er malet. Natur & Miljø vil ikke foretage sig videre vedrørende det tilkøbte areal fra Skov- og Naturstyrelsen.

Nævnets afgørelse:

Som sagen nu er oplyst, lægger nævnet til grund ikke at have kompetance vedrørende det tilkøbte tidligere vejareal syd for matr.nr. 14 g, hvorfor der ikke findes grundlag for bemærkninger vedrørende ejernes plantning af bøgehæk og eventuelle gruppevise beplantninger på det tidligere vejareal. Nævnet finder dog ligesom amtet, i sin skrivelse af 1. juni 2005, sagens bilag 24, at der bør væreså få anlægm.v. på det tilkøbte areal som muligt, da ejendommens placering og udformning har stor landskabelig betydning.

Nævnet tillader opførelse af garagebygningen med udhus på ialt ca. 58 m² i overensstemmelse med Casa Arkitekter ApS´ s tegninger af 26. april 2004, herunder den på tegningerne angivne beliggenhed, når bygningens gulvkote bliver lig med stuehusets. Garagebygningen pålægges i lighed med øvrig bebyggelse stråtag og tillades i øvrigt opført som beskrevet af Casa Arkitekter ApS.
Fremtidig opbevaring af campingvognen på ejendommen må herefter alene ske i garagebygningen.

Nævnet godkender dernæst opførelsen af brændeskuret på ca. 18 m² efter det er malet i grøn farve, lig Skov- og Naturstyrelsens toiletbygning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende

hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dellov

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 18 JULI 2005

Dorrit Jensen
ktfm.

Kopi af kendelsen sendes til:
Kell og Marianne Adamsen, Hørhavevej 3, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næsblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg - Hashøj Fællesforvaltning, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Falsters Statsskovdistrikt, Anders Walther Hansen, Suserupvej 14, Broby, 4180 Sorø

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg kommune
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

GENPART

LOS.

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JAN. 2005

Journal nr. F23/04
Deres J.nr. 232529

Den 20. januar 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen ansøgt om, oprindelig 3 toiletbygninger, senere ændret til 2 toiletbygninger på rastepladser, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Toiletbygningernes grundareal er 2,3 x 2,3 meter, har tag med 30° taghældning og pap med listedækning. Vægge beklædes med rustikke trykimprægnerede materialer.

Efter lang korrespondance om antallet af bygninger og deres placering har Natur & Miljø i skrivelse af 6. januar 2005 meddelt, at der nu søges om 2 toiletbygninger med følgende placering:

"**1. Vejarealet matr.nr. 7000b, Tystrup by, Tystrup.** Arealet er beliggende vest for Tystrup by og er en parkeringsplads på Tystrupvejs sydside. Toiletbygningen placeres muligvis inden for 100 meter beskyttelseslinien omkring et fredet fortidsminde.

2. Vejarealet matr.nr. 700 c, Vinstrup by, Tystrup. Arealet er beliggende ved Tadse Møllesø og er en parkeringsplads på vestsiden af Tystrupvej.

Fuglebjerg kommune har oplyst, at ansøgningen om opstilling af et toilet ved Hørhaven ikke opretholdes.

De to berørte ejendomme ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Arealerne ligger i fredningens Zone II. Her må der, i medfør af fredningskendelsens § 8, ikke opføres bygninger ud over de helårshuse og bygninger til landbrug mv., der er nævnt i kendelsens §§ 6 og 7. Specielt er det nævnt, at der ikke må opsættes boder, skure eller andre indretninger.

Natur & Miljø kan i princippet anbefale opstilling af de to toiletbygninger. Den nøjagtige placering, som skal ske under hensyntagen til den eksisterende beplantning på stedet, bør aftales med Fuglebjerg kommune, i forbindelse med besigtigelser på de to lokaliteter. Toiletbygning nr. 1 bør placeres så vestligt, at det sker u-

2001-1211/4-0003 , 33

den for fortidsmindebeskyttelseslinien.

Fuglebjerg kommune har ansøgt om tilskud fra EU under Artiket 33 ordningen til etablering af de to toiletbygninger. Vestsjællands Amt har indstillet ansøgningen til tilskud og Direktoratet for FødevareErhverv har sagen under behandling."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med bygningerne, findes opstilling af de 2 ansøgte toiletbygninger på de angivne steder ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opstilling af toiletbygningerne i en udformning og i materialer og farver som foran angivet. Som anført af Natur & Miljø bør den nøjagtige placering aftales mellem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Dommeren i Ringsted den 20/1 05
Sonja Panton
bass.

Kopi af kendelsen sendes til:
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Jens Hornbek
Kildehusvej 6
Vinstrup
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 AP 2005

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2005

Journal nr. F41/05
Deres J.nr.

SCANNET

Den 9. maj 2005

Ved skrivelse af 22. marts 2005 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på Deres vegne, sendt Deres ansøgning til Fuglebjerg kommune om opførelse af drivhus på Deres ejendom, matr.nr. 1 b Vinstrup by, Tystrup, til behandling i Fredningsnævnet. Ejendommen er beliggende Kildehusvej 6-8.

Det fremgår af ansøgningen med bilag, herunder tegning af det ansøgte, at drivhuset er på 21 m² og vil få en maksimal højde på 3 meter. Nordvæggen opføres i mursten med teglafdækning og murværk vandskures og kalkes.

Nævnet har efterfølgende anmodet amtet om at besigtige ejendommen og tage fotos af ejendommen, hvor drivhusets beliggenhed og omfang er skitseret ind.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har i skrivelse af 25. april 2005 oplyst, at den del af ejendommen, hvor drivhuset ønskes opført, ligger inden for fredningszone II i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. I denne zone må ny bebyggelse ikke opføres, før tegninger af byggeriet er godkendt af fredningsnævnet.

Formålet med fredningen er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter som skovbrugs- og landbrugsejendomme opretholdes.

Amtet har ikke noget at bemærke til det fremsendte projekt.

Nævnets afgørelse:

Efter de fremsendte tegninger og beskrivelser samt amtets fotos findes opførelse af det ansøgte drivhus ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, fredningszone II. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af drivhuset med den angivne beliggenhed i materialer som ovenfor beskrevet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

2001-1211/4-0003
34

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Delløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 9/5-05
Sonja Panton
bass.

REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Arkitektfirmaet A/S
Tage Corfitsen
Fisketorvet 7
4200 Slagelse

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
-6 JUNI 2005

Journal nr. F56/05
Deres J.nr. 66140

Den 3. juni 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De på ejeren, Anders Petersens vegne, anmodet om nævnets tilladelse til indretning af 1. sal af det eksisterende stuehus til beboelse med etablering af nye kviste/ovenlysvinduer, alt på matr.nr. 8 a Tystrup by, Tystrup, beliggende Langebjergvej 5.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedr. fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, zone III for matr.nr. 8 a. I zone III må ændringer af ejendommes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Arkitektfirmaet A/S Tage Corfitsen har på vegne af klient ansøgt om tilladelse til ombygning/nyindretning af stuehus på ejendommen, Sletold, Langebjergvej 5, Tystrup, Fuglebjerg. Den eksisterende beboelse på 302 m² udnyttes, og ændres i facade og indretning, som anvist på vedlagte bilagstegninger.

I fredningen af arealerne ved Tystrup-Bavelse søerne er formålet at bevare arealerne i en tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ved driften af såvel mark- som skovområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs- og skovbrugs og fiskerierhvervet, samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger.

Den i ansøgningen fremsendte tegning af stuehuset er lavet efter lokal byggeskik og indenfor rammerne af den eksisterende bygning.

Det anbefales derfor Fredningsnævnet, at der gives tilladelse til det ansøgte."

2001-1211/4-0003
35

Nævnets afgørelse:

Indretning af 1. sal i stuehuset til beboelse med etablering af kviste og ovenlysvinduer som projekteret, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone III. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bygningsændringer som ansøgt og som beskrevet i arkitektfirmaets skrivelse af 8. marts 2005 med bygningstegninger af 21. februar 2005.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg kommune, Bygagervej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Anders Petersen, Langebjergvej 5, 4250 Fuglebjerg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den - 3 JUNI 2005
Sónja Panton
øass.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 2606.01

År 2005 den 6. juli kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde i Fuglebjerg Kommune.

Der foretoges:

F12/04 **(Fortsat sag)** Sag om byggeri og forhold iøvrigt på matr.nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, Hørhavevej 3.

Tidligere fremlagte bilag i sagen, 1-13, var tilstede.
Endvidere fremlagdes bilag 14-25.

Mødt var:
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/landskabsarkitekt Christine Brønnum-Carlssen og teknisk assistent Vibeke Beltoft.
Ejerne af ejendommen, Marianne og Kell Adamsen.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Fuglebjerg, Fuglebjerg kommune samt Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand gennemgik sagens hidtidige forløb. På formandens foranledning fremviste ejerne skrivelse af 29. august 2000 fra Falster Statsskovdistrikt. Af skrivelsen fremgår, jfr. Skov- og Naturstyrelsens skrivelse af 10. september 2001, sagens bilag 6, at der ikke af Staten er fastsat vilkår for Marianne og Kell Adamsens udnyttelse af de ca. 742 m², de har erhvervet af Staten.

Nævnets formand bemærkede dernæst, at det tilkøbte areal, herunder vejarealet syd for matr.nr. 14 g, ikke er omfattet af fredningen, formentlig fordi det var ejet af Staten, og det derfor ikke forventedes nødvendigt at tinglyse fredningsbestemmelserne på disse arealer.
Det må nu konstateres, at Skov- og Naturstyrelsen har solgt et mindre areal heraf, der må anses meget fredningsværdigt, uden vilkår.

Ejerne oplyste, at den garagebygning de ønsker at opføre i overensstemmelse med nævnets tilkendegivelse den 25. maj 2004, jfr. det nu fremlagte underbilag til bilag 17, Casa arkitekter ApS´ s tegninger af 26. april 2004, er en bygning på ca. 58 m², der er ca. 11,5 meter lang og 5 meter bred, med en højde til kip på ca. 5,5 meter. Bygningens gulvkote vil blive lig stuehusets, mens anneksets gulvkote er ca. en halv meter lavere end stuehusets og den nye garagebygning. Stuehusets højde til kip er 6 meter og anneksets.4,5 meter.

Endvidere ønsker ejerne godkendelse af brændeskuret på ca. 18 m², der nu er malet i samme farve som Skov- og Naturstyrelsens toiletbygning, beliggende umiddelbart vest for brændeskuret.

2001-1211/4-0003

Endvidere ønsker ejerne opførelse af et drivhus på ca. 10 m² i forlængelse af brændeskuret mod øst og op til plankeværket til brændeskuret.

Endvidere ønsker ejerne opstilling af en flagstang på ca. 8 meter på ejendommen og plantning af grupper af træer på græsplænen, eventuelt delvis på det tilkøbte areal. På det tilkøbte areal er nu plantet en bøgehæk langs hele ejendommens sydskel, som ejerne vil holde i en højde efter hegnslovens regler, for hegn til offentlig vej.

Natur og Miljøs repræsentanter bemærkede, at de ønsker forelæggelse af tegninger med præcis placering af drivhuset, ligesom de ønsker angivelse af flagstangens placering og angivelse af dens højde. Endvidere ønsker Natur & Miljø angivelse på en beliggenhedsplan, hvor beplantningen ønskes og hvilke sorter der ønskes plantet.

Ejerne tiltrådte dette, men ønskede nu nævnets afgørelse for resten af det ansøgte.

Natur & Miljøs repræsentanter bemærkede at kunne tiltræde opførelse af den nu beskrevne garagebygning og har ikke bemærkninger til brændeskuret på ca. 18 m²efter det er malet. Natur & Miljø vil ikke foretage sig videre vedrørende det tilkøbte areal fra Skov- og Naturstyrelsen.

Nævnets afgørelse:

Som sagen nu er oplyst, lægger nævnet til grund ikke at have kompetance vedrørende det tilkøbte tidligere vejareal syd for matr.nr. 14 g, hvorfor der ikke findes grundlag for bemærkninger vedrørende ejernes plantning af bøgehæk og eventuelle gruppevise beplantninger på det tidligere vejareal. Nævnet finder dog ligesom amtet, i sin skrivelse af 1. juni 2005, sagens bilag 24, at der bør være så få anlæg m.v. på det tilkøbte areal som muligt, da ejendommens placering og udformning har stor landskabelig betydning.

Nævnet tillader opførelse af garagebygningen med udhus på ialt ca. 58 m² i overensstemmelse med Casa Arkitekter ApS´ s tegninger af 26. april 2004, herunder den på tegningerne angivne beliggenhed, når bygningens gulvkote bliver lig med stuehusets. Garagebygningen pålægges i lighed med øvrig bebyggelse stråtag og tillades i øvrigt opført som beskrevet af Casa Arkitekter ApS.
Fremtidig opbevaring af campingvognen på ejendommen må herefter alene ske i garagebygningen.

Nævnet godkender dernæst opførelsen af brændeskuret på ca. 18 m² efter det er malet i grøn farve, lig Skov- og Naturstyrelsens toiletbygning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende

hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Delløv

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 18 JULI 2005

Derrit Jensen
ktfm.

Kopi af kendelsen sendes til:
Kell og Marianne Adamsen, Hørhavevej 3, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næsblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg - Hashøj Fællesforvaltning, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Falsters Statsskovdistrikt, Anders Walther Hansen, Suserupvej 14, Broby, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg - Hashøj Fællesforvaltning
Teknik- og Miljø
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 SEP. 2005

Journal nr. F90/05
J.nr.

Den 9. september 2005

Ved skrivelse af 28. juli 2005 med bilag, har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø tilsendt nævnet sag om indretning af to lejligheder i en eksisterende driftsbygning på landbrugsejendommen matr.nr. 7 a Tystrup by, Tystrup, beliggende Langebjergvej 1.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone III.
Ifølge bestemmelserne i kendelsen, skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
Bortset fra bygninger, der tjener blandt andet landbrugserhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger.....

Det fremgår af Natur & Miljøs skrivelse af 28. juli 2005 og af kommunens ansøgning til Natur & Miljø på vegne ejeren, Lars Pedersen, at de ydre ændringer af bygningen omfatter isætning af 4 skråvinduer i tagfladen samt isætning af glas i flunkerne på en kvist.

Det er Natur & Miljøs vurdering, at de ansøgte ændringer ikke vil ændre ejendommens karakter af landbrugsejendom af betydning. Amtet vil meddele landzonetilladelse.

Nævnets afgørelse:

Idet indretning af de omhandlede lejligheder og heraf følgende indgreb i tagfladen sker i en landbrugsbygning, finder nævnet af hensyn til at skulle påse, at ejendommens karakter af landbrugsejendom opretholdes, at skulle tage stilling til det ansøgte.

Nævnet finder ikke det ansøgte bygningsprojekt i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, bestemmelserne i Zone III. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, isætning af de fire skråvinduer i tagfladen samt isætning af glas i flunkerne på en kvist, alt i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser.

201-1211/4-0003
'39

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller ~~delvis~~ medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dellow

Kopi af kendelsen sendes til:
Lars Pedersen, Langebjergvej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den - 9 SEP. 2005
Sonja Panton
cass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Marianne og Kell Adamsen
Hørhavevej 3
4250 Fuglebjerg

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
15 SEP. 2005

Journal nr. F98/05 jf. F12/04
Deres J.nr.

Den 14. september 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 2. september 2005, har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et drivhus på Deres ejendom matr.nr. 14 g Vinstrup by, Vinstrup, beliggende Hørhavevej 3.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Ifølge kendelsens § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Ifølge § 8 må der herudover ikke opføres nogen art af bygninger, og det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger herunder master m.v.

Om det ansøgte drivhus skriver De i Deres ansøgning af 4. august 2005 til amtet følgende:

"Den ved mødet den 6. juli 2005 omtalte eventuelle drivhus-vægmodel forkastes, idet det er langt højere end plankeværket. Plankeværket nedrives for at give plads til et alm. drivhus, idet den samme beliggenhed på matriklen ønskes. Drivhuset bliver således mindst synligt udefra og bliver næsten dækket af havens indvendige - som udvendige hække.
Drivhuset hedder Juliana Premium og er på 9,9 m², mål 3676 x 2734 x 2400 mm. Stplfundamentet hertil er 80 mm højt.
Både drivhus samt fundament opbygges i grønne aluminiumsrammer med glas som dækmateriale. Tegning er vedlagt. Drivhusets beliggenhed er vist på vedlagte plan."

De har endvidere i Deres skrivelse til amtet redegjort for opstilling af en flagstant på 8 meter på ejendommen.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet vurderet, at det foreslåede/ansøgte drivhus vil give flere reflekser end en vægmodel, fordi der er et meget større glasareal end ved opførelse af en vægmodel. Amtet finder derfor, at opførelse af det nu foreslåede drivhus vil være i strid med fredningens formål.

2001-1211/4-0003
40

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte drivhus med den angivne beliggenhed findes at ville reflektere sollys og at kunne ses fra Tystrup Sø, hvorfor det anses at være i strid med fredningens formål. Nævnet finder derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, grundlag for at dispensere til det ansøgte.

Nævnet har ingen bemærkninger vedrørende opstilling af den angivne flagstang med den ifølge den tilsendte beliggenhedsplan angivne placering.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Fuglebjerg - Hashøj Fællesforvaltningen, Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 14 SEP. 2005
Sónja Fanton
oass.

REG. NR. 2606.01

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

SCANNET

SKAL KASSERES

År 2005 den 28. september kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Hans-Henrik Jensen, Fuglebjerg, møde i Fuglebjerg kommune.

Der foretoges:

F71/05 — Sag om opførelse af ridehal på matr.nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II.

Der fremlagdes skrivelse af 13. juni 2005 fra advokat Jes Løkkegaard med sagens bilag, A med underbilag 1-3 og bilag B-D

Mødt var:
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø landskabsarkitekt Bo Kiersgaard.
For Danmarks Naturfredningsforening, Fuglebjerg lokalkomité, Niels Otto Preuss.
Ejeren, Susanne Fryland med advokat Jes Løkkegaard og Charlotte Skovlund.
Fuglebjerg kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Ejendommen blev besigtiget og det sted udpeget, hvor ridehallen ønskes opført. Det opvoksende læhegn mod øst, bestående af tre rækker af buske og løvfældende ammetræer i en højde af maksimalt 2,5 meter, vil blive bevaret langs ridehallen.
Ridehallen vil få en maksimal højde på 8,25 meter plus fundament, ca.0,25 meter, ialt 8,5 meter. Hallen kan eventuelt nedgraves, således at hallens højde til kip vil blive den samme som gårdens nuværende udlænger, der skønnes at have en højde på knapt 7 meter. Ridebanens indvendige mål vil være 20 x 60 meter. Subsidiært søges der om en hal med indvendige mål på 20 x 40 meter.
Ejeren er meget fleksibel med hensyn til farvevalg. Der blev drøftet gavle og sider i brun eller svenskrød med grå eller sort trempel og gavltrekant samt gråt tag, lig tag på eksisterende bygninger.

Sagen blev herefter nærmere drøftet i stuehuset:
Ejeren, Susanne Fryland, oplyste, at have overtaget ejendommen pr. 1. august 2005. Ejendommen er på 10,5 ha.

Bo Kiersgaard bemærkede, at amtet lægger til grund, at ejerens intention er, at ridehallen er en erhvervsmæssig nødvendig bygning, men amtet finder det betænkeligt med så stor en bygning i et beskyttelsesområde. Hvis ridehallen anses som fritliggende skal Fuglebjerg kommune, som landzonemyndighed, tage stilling til projektet. Der kan eventuelt blive tale om at kræve yderligere beplantning til at sløre bebyggelsen.

2001- 1211/4- 0003, 41

Niels Otto Preuss bemærkede, at Naturfredningsforeningen generelt er imod opførelse af så stor en hal i det fredede område. Hvis der ønskes opført så stort byggeri, burde ejeren have erhvervet en ejendom uden for det fredede område. Byggeriet vil endvidere blive tydeligt set fra Tystrupvej. Foreningen er dertil betænkelig ved at en ridehal, som den ansøgte, kan anses som en landbrugsbygning.

Susanne Fryland bemærkede hertil, at det var efter erhvervelse af ejendommen, at tanken om en handicapridehal opstod. Dette begrundet i Charlottes Skovlunds resultater indenfor ridesporten. I ridehallen skal ikke opstaldes heste. Men der vil blive brug for at have heste til handicapbrug midlertidigt på ejendommen. Der indrettes nu 11 bokse i den ene eksisterende staldlænge og der kan indrettes yderligere 11 bokse i en af de andre staldlænger. Dertil påregnes 4-5 heste i løsdrift.

Der blev drøftet en anden placering af byggeriet end ansøgt. Det blev foreslået, at hallen bliver placeret syd for eksisterende staldlænger og parallelt og tæt på disse. Endvidere blev det drøftet, at placere ridehallen vest for stuehuset i en lavning. Ved sidstnævnte placering forventes det ikke, at hallen kan ses fra Tystrupvej. Den vil endvidere på grund af bevoksning mod nord være meget lidt synlig fra andre ejendomme.

Det blev aftalt, at der laves en visualisering af byggeriet med de foreslåede tre placeringer af advokat Jes Løkkegaard, med bistand af landskabsarkitekt Bo Kiersgaard.

Nævnet foretog afsluttende besigtigelse af ejendommen fra Tystrupvej.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af udskriften sendes til:
Susanne Fryland, Fladholtevej 4 a, 4200 Slagelse
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg kommune, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 10 OKT. 2005
Sonja Panton
oass.

REG. NR 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fuglebjerg kommune
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F119/05 jf. F23/04
Deres J.nr. 23258/vb

Den 30 NOV. 2005

I sin afgørelse af 20. januar 2005 tillod nævnet opstilling af 2 toiletbygninger på 2 rastepladser ved Tystrup Sø, beliggende på vejarealet 7000 b Tystrup by, Tystrup og vejarealet 7000 c Vinstrup by, Tystrup.

De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, fredningens zone II. Her må der i medfør af kendelsens § 8 ikke opføres bygninger udover de helårshuse og bygninger til landbrug m.v., der er nævnt i kendelsens § 6 og 7. Specielt er det nævnt, at der ikke må opstilles boder, skure eller andre indretninger.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har nu i skrivelse af 8. november 2005 oplyst nævnet, at kommunen ønsker opførelse af en anden type toiletbygning end den, der blev tilladt ved nævnets afgørelse af 20. januar 2005.
Den nye toiletbygning har et lidt mindre omfang end den tidligere ansøgte. Toilettet måler 1,5 x 1,7 meter i grundplan og er ca. 2,5 meter højt. Taget er udformet som et pyramideformet ovenlysvindue og har en tagrende bag facadekanten. Facaderne består af trykimprægneret træ.

Amtet kan anbefale, at Fredningsnævnet godkender den ansøgte og mindre toiletbygning. Tilladelsen til den nye udformning kan eventuel ske på vilkår om, at facaden males mørkebrun eller sort.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med bygningerne, findes opstilling af 2 toiletbygninger som de ansøgte på de angivne steder ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opstilling af bygningerne i en udformning og i materialer som ovenfor anført, når bygningernes facader males mørkebrun eller sort.
Det tiltrædes, at toiletbygningerne placeres i overensstemmelse med kommunens aftale med Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, herom, og som det fremgår af Natur & Miljø's luftfotos med skitser, dateret 5. november 2005, om bygningernes placering på de 2 rastepladser.

2007-1211/4-0003
44

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Underskriftens ægthed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 30 NOV. 2005
Sonja Hanton
ass.

REG. NR 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg - Hashøj Fællesforvaltningen
Teknik og Miljø
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Journal nr. F117/05
Deres J.nr. GA 329006

Den 21. november 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen på vegne ejeren, Mogens Rasmussen, ansøgt om nævnets tilladelse til indretning af blomsterbutik/showroom i tidligere driftsbygning på den tidligere landbrugsejendom beliggende på matr.nr. 9 a Vinstrup by, Tystrup, adresse Lindekrogvej 1, Vinstrup.

Ved sagens fremsendelse den 4. november 2005 har Natur & Miljø udtalt:

"Fredningskendelsen, der omfatter det ansøgte område, er afsagt af Overfredningsnævnet den 6. september 1968 i sag nr. 1862/66. Det ansøgte ligger inden for fredningens zone III. Fredningen, der omfatter Tystrup-Bavelse søerne, er en status quo fredning, der skal bevare landskabet i dets daværende tilstand af hensyn til det karakteristiske, kuperede sølandskab. Særlig vigtig er udsigten fra offentlig vej og ned mod søerne. For fredningszone III, som det ansøgte ligger inden for, gælder ikke særligt restriktive krav. Det ansøgte ligger inde i en mindre landsby, og må nok betegnes som værende underordnet i forhold til at kræve en dispensation fra fredningsbestemmelseme.

Med det ansøgte foretages der beskedne ændringer i den ydre, fysiske fremtræden af bygningerne, jf. kortbilag med tegninger af situationsplan og facade mod Lindekrogvej før og efter ombygning. Desuden vil der blive skltet med et diskret skilt mod offentlig vej. Amtet vurderer, at disse ændringer ikke er i modstrid med fredningsbestemmelserne."

Nævnets afgørelse:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 zone III, der har sålydende bestemmelser:

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

2001-1211/4-0003
43

Det ansøgte findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, de ansøgte mindre bygningsændringer mod Lindekrogvej foranlediget af driftsbygningens ændrede anvendelse, alt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger fra arkitekt Elisabeth Sthur, dateret juni 2005.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløv

Kopi af kendelsen sendes til:
Mogens Rasmussen, Lindekrogvej 1, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 21 NOV. 2005
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg - Hashøj
Fællesforvaltningen for Teknik- og Miljø
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 OKT. 2005

Journal nr. F95/05
Deres J.nr.

Den 24. oktober 2005

Ved skrivelse af 22. august 2005 har fællesforvaltningen på vegne ejeren, Harald Palmvang, ansøgt nævnet om tilladelse til etablering af en mindre sø på ca. 600 m² på ejendommen matr.nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev, beliggende Gunderslevlillevej 7.

Idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, har nævnet sendt sagen til udtalelse i Danmarks Naturfredningsforening og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Fuglebjerg har den 26. september 2005 udtalt ikke at have indvendinger mod ejerens ønske om etablering af søen. Det tilføjes, at vandhuller generelt er et gode for naturen. Vandhullet kan ikke ses fra nabomatriklerne og vandhullet anlægges ikke på en produktiv mark.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har den 10. oktober 2005, indledningsvis bemærket:

"Anlæg af en sø i landzone er en ændret arealanvendelse, der nødvendiggør landzonetilladelse efter pl. § 35. Da ejendommen ligger inden for et område, som er fredet i medfør af kapitel 6 i naturbeskyttelsesloven, kan en landzonetilladelse først udnyttes, når der tillige foreligger en dispensation fra Fredningsnævnet. Kommunen og ansøgeren vil blive orienteret om fremsendelsen."

Om ansøgningen har Natur & Miljø endvidere bemærket:

"Fredningskendelsen, der omfatter det ansøgte område, er afsagt af Overfredningsnævnet den 6. september 1968 i sag nr. 1862/66. Det ansøgte ligger inden for fredningens zone II. Fredningen der omfatter Tystrup-Bavelse søerne er en status quo fredning, der skal bevare landskabet i dets daværende tilstand af hensyn til det karakteristiske, kuperede sølandskab."

2004-1211/4-0003
42

Natur & Miljø har derpå udtalt:

"Amtet vurderer, at etablering af den ansøgte sø på det angivne areal ikke er i modstrid med intentionerne med fredningen. Søens dimensioner er beskedne og der ændres ikke væsentligt på den synlige del af terrænformerne og landskabet. Placeringen af søen er i en lavning, der er taget ud af omdrift og som henligger med brændenælder og kulturgræsser. Søen vil ikke kunne ses fra offentlig vej eller fra Bavelse sø. Etablering af en sø på det pågældende areal er endvidere i overensstemmelse med bevaringen og udviklingen af områdets naturværdier og kan være et positivt element. En dispensation fra fredningsbestemmelserne (jf. § 50 i naturbeskyttelsesloven) vurderes således ikke at stride mod fredningens formål. Amtet kan dermed anbefale en dispensation fra fredningsbestemmelserne."

Natur & Miljø har tilføjet hertil, at ejendommen er beliggende i EF-fuglebeskyttelsesområde og i umiddelbar nærhed af EF-Habitatområde.

"Amtet vurderer, at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne, eller vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for."

Nævnets afgørelse:

Anlæg af den ansøgte sø med den angivne beliggenhed, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelslovens § 50, stk.1, etablering af søen som ansøgt. Det er et vilkår for at sikre det karakteristiske landskab, at der ikke etableres beplantning langs nogen af søens bredder.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66Fax 57 61 22 16

Fuglebjerg - Hashøj
Fælesforvaltningen for teknik og miljø
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

SCANNET

GENPART

Journal nr. F 129/05
Deres J.nr. byggesagsnr. 349927

Modtaget i
Naturstyrelsen
11 JAN. 2006

Den 10. januar 2006

Vedr.: Opførelse af stald/stutteri, shelter, maskinhus/kontor/værksted og indretning af 1. sal til beboelse.

Ved ansøgningen fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & miljø den 2. december 2005 har kommunen på vegne Tegnestuen Ipsen & Stenbøg ApS for ejerne Gitte og Jesper Tornbo ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af nyt byggeri samt ændring af eksisterende byggeri på landbrugsejendommen matr. nr. 18 Tystrup By, Tystrup, beliggende Næblerødvej 17.

Det ansøgte byggeri omfatter opførelse af stald/stutteri, shelter, maskinhus/ kontor/værksted og indretning af beboelseshusets 1. sal.

Natur & miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

.....

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen er fredet i zone III.

Ifølge kendelsen gælder for zone III. § 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- skovbrugsejendomme opretholdes. § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Stald/stutteri har et bebygget areal på 107 m², maskinhus/kontor/værksted har et bebygget areal på 101 m². Bygningerne opføres i 1 ½ plan og udføres efter oplysninger fra arkitektfirmaet den 1. december 2005 med tagdækning af sorte betontagsten og med træbeklædte facader malet med sort trætjære.

Shelter for heste er på 18 m², og med tagbeklædning af savskåret lærketræsbrædder. Der er ingen beklædning på facader. Alle overflader bliver efter

2001-211/4-0003
45

montage behandlet med lysebrun trætjære.

Amtet finder at de pågældende bygninger tjener den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom.

Der udføres indretning af 1. sal til beboelse, 4 stk. nye kviste på hver side af tagflade samt altan på nordgavl af eksisterende stuehus. Tagdækningen bliver med sorte betontagsten og gavltrekanterne bliver træbeklædning malet med sort trætjære.

Amtet finder herefter, at opførelse af driftsbygningerne og indretning af stuehusets 1. sal til beboelse som ansøgt ikke vil være i strid med fredningens formål eller i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne."
.....

Nævnets afgørelse.

Det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, fredningens zone III. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af stald/stutteri og maskinhus/kontor/værksted samt shelter og dertil ombygning af eksisterende beboelseshus med bl.a. nye kviste og altan på nordgavlen.

Byggeriet forudsættes opført med en placering som angivet på den tilsendte situationsplan af 16. november 2005 og iøvrigt i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser samt foto's af tilsvarende shelter dateret 3. december 2005.
Det forudsættes endvidere, at der til byggeriet anvendes materialer og farver som foran anført af Vestsjællands Amt, Natur & miljø.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/ac

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Advokat
Jes Løkkegaard
Ingemannsvej 61
4200 Slagelse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 FEB. 2006

SCANNET

GENPART

Journal nr.F 71/05
Deres J.nr. 22504
Natur & Miljø's
j.nr. 8-70-51-80-307-1060-2005

Den 21. februar 2006

Ved skrivelse af 13. juni 2005 og senere har De for ejeren Susanne Fryland ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en ridehal med handicapfaciliteter på landbrugsejendommen matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 46.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, Zone II. Ifølge bestemmelserne i Zone II § 6, må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Sagen kræver derfor blandt andet nævnets stillingtagen til, om opførelse af ridehuset er en for landbrugsdriften nødvendig bygning, eller om ridehuset må anses som en fritidsinteresse, der ikke giver grundlag for at benævne bygningen som en landbrugsbygning.

Nævnet afholdt den 28. september 2005 møde på ejendommen med deltagelse af Dem, ejendommens ejer m.fl. samt repræsentanter fra Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening.
Det blev på mødet oplyst, at landbrugsejendommens areal er 10,5 ha og at ridehallens udvendige mål er 22 x 71,4 meter = ialt 1.571 m². Af ejeren blev på mødet endvidere om ridehallen oplyst:

"Ridehallen vil få en maksimal højde på 8,25 meter plus fundament, ca. 0,25 meter, ialt 8,5 meter. Hallen kan eventuelt nedgraves, således at hallens højde til kip vil blive den samme som gårdens nuværende udlænger, der skønnes at have en højde på knapt 7 meter. Ridebanens indvendige mål vil være 20 x 60 meter. Subsidiært søges der om en hal med indvendige mål på 20 x 40 meter.
Ejeren er meget fleksibel med hensyn til farvevalg. Der blev drøftet gavle og sider i brun eller svenskrød med grå eller sort trempel og gavltrekant samt gråt tag, lig tag på eksisterende bygninger.
.....

I ridehallen skal ikke opstaldes heste. Men der vil blive brug for at have heste til handicapbrug midlertidigt på ejendommen. Der indrettes nu 11 bokse

SNS-121-00113

i en af de andre staldlænger. Dertil påregnes 4-5 heste i løsdrift".

På mødet udtrykte Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter betænkelighed ved den da ansøgte placering af ridehallen. Der blev drøftet alternative placeringer, og det blev aftalt, at De som repræsentant for ejeren ville lave visualiseringer af byggeriet med flere forskellige placeringer.

Med skrivelse af 14. november 2005 tilsendte De herefter Vestsjællands Amt og nævnet de aftalte visualiseringer. Dertil blev der tilsendt visualisering af et nyt forslag til ridehallens placering. Dette begrundet i, at ejeren Susanne Fryland har fået tilsagn af naboen om erhvervelse til, hallens opførelse, af et areal nord for landbrugsejendommen med fornødne udenomsarealer. Denne placering foretrækkes af ejeren og er benævnt placering 1 B og fremgår af visualiseringerne af 4. november 2005, bilag 1 og 3.

I skrivelse af 19. december 2005 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø om projektet anført:

"Det er amtets vurdering, at en placering nord for de eksisterende bygninger er god, når det gælder en placering i tilknytning til det eksisterende byggeri. Den giver desuden en bedre sammenhæng i bebyggelsen end både den oprindeligt ansøgte syd for bygningerne ved ridebanen og den fritliggende placering på marken vest for haven. Landskabeligt set bl.a. vurderet ud fra de udarbejdede visualiseringer, vil hallen med denne placering ikke påvirke det karakteristiske landskab omkring Tystrup-Bavelsesøerne væsentligt. Hallen underordner sig landskabet fra de fleste vinkler især på lang og mellemlang afstand.

Amtet indstiller derfor som sekretariat for Fredningsnævnet bl.a. på baggrund af de udarbejdede visualiseringer, at nævnet godkender en placering nord for de eksisterende bygninger. Placering 1 B (se plantegning) er at foretrække, da den er trukket lidt tilbage (mod vest) i forhold til flugten med den østlige længes facade. Påvirkningen fra sydøst på Tystrupvej bliver på denne måde minimeret. Denne placering er samtidig ansøgers foretrukne jf. brev af 14. november. Det er naturligvis stadig en forudsætning for en godkendelse, at Fredningsnævnet vurderer, at der er tale om jordbrugserhverv (stutteri) med en indtjening".

Om projektets erhvervsøkonomiske betydning for ejendommens landsbrugsdrift har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø i skrivelse af 1. august 2005 anført:

"For at kunne vurdere, om bygningen bliver en del af stutteridrift med en erhvervsmæssig indtjening til ejendommen, har Natur & Miljø bedt ansøger om yderligere oplysninger særligt om disse forhold. Herefter har advokat Jes Løkkegaard fremsendt en redegørelse for projektet ved brev af 11. juli 2005.

Det er ud fra redegørelsen Natur & Miljøs umiddelbare vurdering, at der *kan* være tale om, at stutteridriften på ejendommen vil give en erhvervsmæssig indtjening med grundlag for opførelse af en ridehal. På den baggrund kan der altså eventuelt dispenseres fra fredningen til det ansøgte".

Nævnets afgørelse:

Nævnet har tidligere behandlet flere sager vedrørende ejendommen, herunder om harehaller.

I sin tilladelse til harehallerne af 30. marts 1990 udtalte Overfredningsnævnet, at måtte lægge til grund, at de påtænkte harehaller må anses som en nødvendig driftsbygning i forbindelse med hareopdræt, der skal indgå som led i ejendommens landbrugsmæssige udnyttelse. Harehallerne kan derfor opføres inde for fredningen med fredningsnævnets godkendelse.

Nævnte harehaller er siden nedrevet.

Nævnet finder dernæst udfra det oplyste, om baggrunden og hensigten med projektet samt ejerens forhold, at opførelse af ridehallen med handicapfaciliteter kan anses som en for landbrugsdriften nødvendig bygning.
I overensstemmelse med bestemmelserne i fredningens zone II, skal nævnet herefter godkende tegninger og planer for bygningen og dens placering, forinden dens opførelse.

Det nu ansøgte principale forslag, om opførelse af ridehallen på et tilkøbt areal af naboen nord for, men i tilknytning til ejendommens nuværende bebyggelse med driftsbygninger, finder nævnet i overensstemmelse med fredningens formål og at kunne godkende. Placeringen er af ejeren og Dem benævnt som placering 1 B og er visualiseret i tegning nr. 05 - 272 af 4. november 2005, bilag 3.
Det er et vilkår, at ridehallen nedgraves/placeres således, at hallens højde til kip bliver den samme som gårdens nuværende udlænger. Det af ejeren tidligere nævnte farvevalg med gavle og sider på ridehallen i brun eller svenskrød og grå eller sort trempel og gavltrekant, kan tiltrædes, ligesom at ridehallen pålægges gråt tag, lig tagene på eksisterende bygninger.

Endelig situationsplan med angivelse af matrikelnumre samt endelige bygningstegninger forelægges Vestsjællands, Natur & Miljø som sekretariatet for nævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/

fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Landinspektør
Otto E. Eriksen
Riddergade 7
4700 Næstved

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MRS. 2006

SCANNET

GENPART

Journal nr.F 134/05
Deres J.nr. 5108-2p
Vestsj. Amt
Natur & Miljø
j.nr.: 8-70-51-80-307-1067-2006

Den 28. marts 2006

Ved skrivelse af 14. december 2005 har landinspektøren på vegne ejerne, Gitte & Jesper Tornbo ansøgt om nævnets tilladelse til arealoverførsel af hele matr. nr. 2 p Brunemose by, Tystrup til matr. nr. 2 d Brunemose by, Tystrup beliggende henholdsvis Næblerødvej 17 og Langebjergvej 10.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der i skrivelse af 23. januar 2006, har bemærket:

Ejendommen matr. nr. 2 p Brunemose by, Tystrup er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen er fredet i zone III. Ejendommen matr. nr. 2 d Brunemose by, Tystrup, hus med have, er ikke fredet.

Ifølge kendelsen gælder for zone III: § 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskekerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Ved den ønskede arealoverførsel sker der ingen fysiske ændringer med det overførte areal, idet det fortsat ønskes anvendt til hobbybetonet landbrug, og der ikke ønskes opført bebyggelse eller lignende på arealet. Arealets registreringsmæssige status ændres dog fra landbrug til helårsbeboelsesejendom.

Det må være et vilkår, at fredningsbestemmelserne på det overførte areal bibeholdes.

Amtet finder herefter, at arealoverførslen som ansøgt ikke vil være i strid med fredningens formål eller i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

SNS-121-00113

4

Nævnets afgørelse:

Arealoverførsel til det angivne formål findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 zone III. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte arealoverførsel.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Erik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR. 2606-01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Landinspektør
Otto E. Eriksen
Riddergade 7
4700 Næstved

SCANNET

Journal nr. F 133/05
Deres J.nr. 5108-2c
Vestsj. Amt
Natur & Miljø
j.nr.: 8-70-51-80-307-1068-2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MRS. 2006

GENPART

Den 28. marts 2006

Ved skrivelse af 14. december 2005 har landinspektøren på vegne ejeren, Erik Nielsen ansøgt om nævnets tilladelse til arealoverførsel af 2600 m² fra matr. nr. 2 c Brunemose by, Tystrup til matr. nr. 2 f smst. steds, beliggende henholdsvis Langebjergvej 14 og 12.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, der i skrivelse af 20. januar 2006, har bemærket:

Ejendommen matr. nr. 2 c Brunemose by, Tystrup er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen er fredet i zone III. Ejendommen matr. nr. 2 f Brunemose by, Tystrup, hus med have, er ikke fredet.

Ifølge kendelsen gælder for zone III: § 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- skovbrugsejendomme opretholdes. § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Det areal på ca. 2600 m², som ønskes overført, agtes dels beplantet, dels anvendt til udvidelse af den efter landlige forhold temmelig lille have på Langebjergvej 12. Der agtes ikke opført ny bebyggelse på arealet.

Det må være et vilkår, at fredningsbestemmelserne på det overførte areal bibeholdes.

Amtet finder herefter, at arealoverførslen som ansøgt ikke vil være i strid med fredningens formål eller i uoverensstemmelse med fredningsbestem-

SNS-121-00113
5

melserne.

Nævnets afgørelse:

Arealoverførsel til det angivne formål findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 zone III. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte arealoverførsel på vilkår, at fredningsbestemmelserne på de omhandlede 2600 m² fortsat er gældende.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Erik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Fællesforvaltningen for Teknik & Miljø
Fuglebjerg Kommune
Vemmeløsevej 40
4261 Dalmose

SCANNET

Modtaget i
Skov - Naturstyrelsen
20 APR. 2006

GENPART

Journal nr.**F 27/06**
V.A. Natur & Miljø
j.nr. 8-70-51-80-307-1065-2005

Den 19. april 2006

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 21. marts 2006 har kommunen for ejerne Pernille Ambiørn og Martin Hinge ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af nordgavlen på ejendommen matr. nr. 7 g Vinstrup by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 36 B. Nordgavlen ønskes i stedet for eksisterende vindue isat en terrassedør (fransk altan).

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Fredningskendelsen, der omfatter det ansøgte område, er afsagt af Overfredningsnævnet den 6. september 1968 i sag nr. 1862/66. Det ansøgte ligger inden for fredningens zone 2b for Vinstrup By.

Ifølge fredningskendelsens § 6 skal fredningsnævnet godkende tegninger og planer ved tilbygning til og ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningen, der omfatter Tystrup-Bavelse søerne, er en status quo fredning, der skal bevare landskabet i dets daværende tilstand af hensyn til det karakteristiske, kuperede sølandskab. Særlig vigtig er udsigten fra offentlig vej og ned mod søerne. For fredningszone 2b, som det ansøgte ligger inden for, gælder at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.

Det ansøgte ligger inde i en mindre landsby, Vinstrup, og vil være synligt fra den mest benyttede offentlige vej rundt om søerne. Formålsparagraffen i fredningen siger følgende:

"§ 1: At arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. ..."

Med det ansøgte foretages der beskedne ændringer i den ydre, fysiske fremtræden af stuehuset, jf. kortbilag med tegninger af gavlen samt foto fra besigtigelse. Amtet vurderer, at disse ændringer ikke er i strid med frednings-

SNS-121-00113
6

bestemmelserne. Amtet kan dermed indstille, at det ansøgte gennemføres i den foreslåede form. Eventuelt kan den franske dør laves lidt smallere end det nuværende vinduesparti, således at harmonien bliver bedre mellem proportionerne. Hvis Fredningsnævnet vurderer, at der kræves dispensation fra fredningsbestemmelserne kan amtet også tilslutte sig en dispensation".

Amtet har endvidere vurderet, som regionplanmyndighed, at det ansøgte ikke er i modstrid med kulturmiljøet i landsbyen Vinstrup.

Nævnets afgørelse:

Ombygning med isætning af den ansøgte franske altandør ses ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone 2b. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens 50 stk. 1, ombygning af gavlen som ansøgt og angivet i det tilsendte tegningsmateriale.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Deflow

/anc

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Marianne & Kell Adamsen
Hørhavevej 3
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 JUNI 2006

SCANNET

GENPART

Journal nr.**F 33/06**
Vestsjællands Amt
Natur & Miljø j.nr.
8-70-51-80-307-1025-2000

Den 13. juni 2006

Ved skrivelse af 7. april 2006 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et drivhus på 5 m² på Deres ejendom matr. nr. 14 g Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 3.

Det fremgår af Deres beskrivelser og en medfølgende situationsplan, at drivhuset ønskes opført syd for og op til det eksisterende plankeværk, der er i forbindelse med det af nævnet godkendte brændeskur.

Ejendommen, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone II. Iflg. kendelsens § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Iflg. § 8 må der herudover ikke opføres nogen art af bygninger, og det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger herunder master m.v.

Sagen er af nævnet sendt til udtalelse i Vestsjællands Amt, Natur & Miljø der i skrivelse af 15. maj 2006 har oplyst, at amtet ikke har bemærkninger til opførelse af det nu ansøgte drivhus på 5 m². Endvidere at Marianne Adamsen overfor amtet har oplyst, at drivhuset ikke bliver højere end plankeværket.

Nævnets afgørelse:

Det nu ansøgte drivhus på 5 m² med den angivne beliggenhed og en højde, der ikke overstiger det eksisterende plankeværk, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 opførelse af drivhuset i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

SNS-121-00613
8

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Defløw

/anc

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Susanne Fryland
Tystrupvej 46
4250 Fuglebjerg

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 2006

Journal nr. **F 57/06**
Deres J.nr. 00008-0025

GENPART

Den 1. august 2006

I sin afgørelse af 21. februar 2006 i F 71/05 tillod Fredningsnævnet opførelse af en ridehal på et tilkøbt areal fra naboen nord for matr. nr. 5 a Vinstrup by, Tystrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone II. Det tilladte projekt kan derfor ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af Fredningsnævnet.

De har nu som ejer af ejendommen tilsendt nævnet og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø revideret situationsplan af 8. juni 2006 til godkendelse.

Natur og Miljø har den 7. juli 2006 til de forelagte tegninger bemærket:

"Det er amtets vurdering, at placeringen er helt i overensstemmelse med amtets udmeldinger om, hvad der ville kunne forventes tilladelse til/hvad der allerede var meddelt tilladelse til. I forhold til grundlaget for Fredningsnævnets tilladelse af 21. februar 2006 er hallen rykket fra 15 meters afstand til de eksisterende bygninger til 20 m afstand til de eksisterende bygninger. Dette er efter amtets vurdering som tidligere udmeldt helt acceptabelt. Fredningsnævnet bør dog vurdere, om afstanden på 20 m er en så væsentlig fravigelse fra tilladelsen af 21. februar 2006, at der kræves en fornyet tilladelse. Amtet anbefaler under alle omstændigheder, at det nu fremsendte projekt godkendes".

I skrivelse af 30. maj 2006 har Natur & Miljø dertil bemærket:

"Derudover kan oplyses, at amtet vurderer, at bygningens udformning og farvevalg ikke helt stemmer overens med vilkårene i tilladelsen. Således fremgår det af det fremsendte, at hallens facader og gavle ønskes udført i farven terracotta (teglrød). Der er tale om en lysere farve, end den svenskrøde, der er et vilkår i tilladelsen. Terracotta er dog efter sekretariatets vurdering et udmærket farvevalg i den aktuelle situation, og denne fravigelse fra tilladelsen kan evt. betragtes som værende af underordnet betydning. Mht. taget er det væsentligt, at tagets plader bliver samme farve som de eksiste-

SNS-121-20113

9

rende tage og ikke lysere grå, som moderne eternittage. Ligeledes bør trempel udføres i en mellemgrå farve, der ikke ligger tæt på hvid".

Nævnets afgørelse:

I overensstemmelse med nævnets afgørelse af 21. februar 2006 i F 71/05 tillades opførelse af den ansøgte ridehal på et tilkøbt areal af naboen nord for matr. nr. 5 a Vinstrup. Arealet er nu efter det oplyste overført til matr. nr. 5 a Vinstrup. Placeringen ifølge den tilsendte situationsplan, tegning nr. 22525-1 A, revideret den 8. juni 2006 godkendes.

Det er vilkår for tilladelsen, at ridehallen nedgraves/placeres således, at hallens højde til kip bliver den samme som gårdens nuværende udlænger. Det tiltrædes at afstanden fra ridehallen til de eksisterende udlænger er 20 m. Det tiltrædes at hallens facader og gavle males i farven terracotta (teglrød). Trempel skal males i en mellemgrå farve, der ikke ligger tæt på hvid. Ridehallens tagplader skal have samme farver som de eksisterende udlængers tage, d.v.s. ikke lysere grå som moderne eternittage.

Nævnets tilladelse er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fuglebjerg-Hashøj kommune
Fællesforvaltningen
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 2006

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

SCANNET

Journal nr. **F 58/06**
Deres J.nr. 375671
V.A. Natur & Miljø's
j.nr. 8-70-51-80-307-1071-2006

GENPART

Den 1. august 2006

Gennem Fuglebjerg kommune har ejeren Gert Grevenkop-Castenskiold ansøgt om tilladelse til isætning af ovenlysvinduer på landbrugsejendommen matr. nr. 11 a Vinstrup by, Tystrup, beliggende Tystrupvej 44.

Sagen er af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 4. juli 2006 fremsendt til nævnet med følgende indstilling:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af kendelse 1862/66 af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen hvortil der søges tilladelse er beliggende inden for fredningens zone II. I denne zone må ombygning af eksisterende bebyggelse ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Ejendommens ejer søger om tilladelse til at isætte 5 Velux ovenlysvinduer i tagfladen på ejendommens stuehus. Der er tale om en firlænget ejendom. På gårdsiden ønskes isat 2 ovenlysvinduer og på havesiden ønskes isat 3 ovenlysvinduer.

Til belysning af sagen vedlægges ejerens ansøgning samt et foto, der viser stuehuset fra havesiden hvor placeringen af de 3 ovenlysvinduer er indtegnet.

Det er amtets opfattelse, at isætning af 5 Velux ovenlysvinduer ikke vil være i modstrid med fredningen i området omkring Tystrup-Bavelsesøen, idet ejendommen ikke ændrer karakter af landbrugsejendom. Det er samtidig amtets vurdering, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes".

SNS-121-00113
10

Nævnets afgørelse:

Isætning af ovenlysvinduer i landbrugsejendommens stuehus i et omfang som ansøgt findes ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone II.. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der isættes 3 stk. Velux vinduer i tagfladen mod havesiden og dertil 2 Velux vinduer i tagfladen mod gårdsiden.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Gitte & Jesper Tornbo
Næblerødvej 17
4250 Fuglebjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 SEP. 2006

Journal nr. **F 51/06**
V.A. Natur & Miljø's
j.nr. 8-70-51-80-307-1072-2006

GENPART

Den 20. september 2006

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har De den 23. juni 2006 ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et forrådshus på Deres landbrugsejendom matr. nr. 18 Tystrup by, Tystrup, beliggende Næblerødvej 17.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne. Ejendommen er omfattet af fredningens zone III. I denne zone må der ikke opføres nødvendige landbrugsbygninger, uden at udformning og placering er godkendt af Fredningsnævnet.

Nævnets formand har den 23. august 2006 sammen med repræsentanter for Vestsjællands Amt, Natur & Miljø og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Fuglebjerg kommune og ejerne besigtiget ejendommen. Det blev konstateret at forrådshuset, der blev oplyst nu tillige at skulle tjene som læskur for heste, allerede var opført. Huset har en størrelse på ca. 36 m² og er beklædt med stålplader i flaskegrøn farve.
Huset er beliggende i en lille lavning og er mod vest delvis skjult bag eksisterende beplantning. Ejeren har plantet pil langs husets nord- og østside.
Ejeren meddelte, at såfremt han kan opnå tilladelse til forrådshusets bevarelse med den valgte placering, er han villig til at frafalde opførelsen af den ved nævnets afgørelse af 10. januar 2006, F 129/05, tilladte staldbygning på 107 m².

De i mødet deltagende repræsentanter for Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening kunne under hensyn til at forrådshuset tillige skal tjene som læskur og at den tilladte staldbygning ikke opføres, tiltræde forrådshusets forbliven med den valgte placering og uden, at der ændres på materiale og farvevalg på huset.

SNS-121-00113 akt 11

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis påtales, at byggeriet er opført forinden nævnets tilladelse foreligger i sagen. Under hensyn til formålet med den ansøgte bebyggelse, dens relative lavtliggende beliggenhed med skjulende beplantning mod vest og nybeplantning mod nord og øst findes det ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, zone III.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 bibeholdelse af forrådshuset/læskuret som en nødvendig landbrugsbygning, med husets nuværende beliggenhed, og at huset er opført i materialer og farver som sket.

Fredningsnævnet har noteret sig, at ejeren frafalder opførelsen af den ved nævnets tilladelse af 10. januar 2006, F 129/05, tilladte staldbygning på 107 m² med en placering 14 meter øst for ejendommens beboelseshus.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Hans-Henrik Jensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR. 2606.01

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 NOV. 2007

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Mandag den 19. november 2007 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 1/07 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til opførelse af silo m.v. på ejendommen Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 1a Kellerød, Tystrup.

Der fremlagdes:

Brev af 3. oktober 2006 med bilag fra Vestsjællands amt.
Brev af 2. marts 2007 fra Næstved kommune.
Brev af 18. juni 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening
Kopi af indkaldelse.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:
Ejeren Asta Zinckernagel og dennes ægtefælle Erik Wilson..
For Næstved kommune Charlotte Jørgensen.
For Friluftsrådet Leif Møller og Dorinne Holmquist.

Der foretoges besigtigelse.

Med hensyn til siloen erklærede ejeren sig villig til at holde denne i sort eller grøn farve.

Ejeren oplyste, at den bygning, hvor der ønskes indsat vinduer i en del af bindingsværksmuren, skal anvendes som værksted.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod opførelse af siloen eller mod, at værkstedsbygningen forsynes med vinduer og tækkes med tegl som stuehuset.

Med hensyn til ansøgningen om opførelse af et maskinhus erklærede ejeren sig villig til at opføre denne nærmere de eksisterende bygninger nær vejen til ejendommen.

JNR. BLS-121-00222 akt 1

Nævnets medlemmer var enige om i medfør af § 6 i ovennnævnte fredningskendelse at godkende, at der opføres en silo, og at den nærliggende værkstedsbygning forsynes med vinduer og tækkes med tegl alt som ansøgt. Siloen skal holdes i sort farve.

Fredningsnævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ejerne bemærkede, at de ikke nu ønsker værkstedsbygningen forsynet med kviste.

Der var enighed om at udsætte spørgsmålet om opførelse af et maskinhus. Ejeren sender ændret ansøgning med bilagsmateriale herunder situationsplan til fredningsnævnet og til kommunen.

Kirsten Linde

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. november 2007

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:
Asta Zinckernagel, Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg.
Næstved kommune, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcentret Nykøbing F., Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalgruppe Fuglebjerg af Danmarks Naturfredningsforening v/ Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg.

Danmarks Naturfredningsforening Næstved, v/ Kristian Gramstrup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet Sydvestsjælland, v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege.
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved.

REG.NR. 2606.01

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 NOV. 2007

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Mandag den 19. november 2007 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 1/07 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til opførelse af silo m.v. på ejendommen Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 1a Kellerød, Tystrup.

Der fremlagdes:

Brev af 3. oktober 2006 med bilag fra Vestsjællands amt.
Brev af 2. marts 2007 fra Næstved kommune.
Brev af 18. juni 2007 fra Danmarks Naturfredningsforening
Kopi af indkaldelse.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:
Ejeren Asta Zinckernagel og dennes ægtefælle Erik Wilson..
For Næstved kommune Charlotte Jørgensen.
For Friluftsrådet Leif Møller og Dorinne Holmquist.

Der foretoges besigtigelse.

Med hensyn til siloen erklærede ejeren sig villig til at holde denne i sort eller grøn farve.

Ejeren oplyste, at den bygning, hvor der ønskes indsat vinduer i en del af bindingsværksmuren, skal anvendes som værksted.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod opførelse af siloen eller mod, at værkstedsbygningen forsynes med vinduer og tækkes med tegl som stuehuset.

Med hensyn til ansøgningen om opførelse af et maskinhus erklærede ejeren sig villig til at opføre denne nærmere de eksisterende bygninger nær vejen til ejendommen.

J.nr. BLS-121-00222 akt 1

Nævnets medlemmer var enige om i medfør af § 6 i ovennnævnte fredningskendelse at godkende, at der opføres en silo, og at den nærliggende værkstedsbygning forsynes med vinduer og tækkes med tegl alt som ansøgt. Siloen skal holdes i sort farve.

Fredningsnævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ejerne bemærkede, at de ikke nu ønsker værkstedsbygningen forsynet med kviste.

Der var enighed om at udsætte spørgsmålet om opførelse af et maskinhus. Ejeren sender ændret ansøgning med bilagsmateriale herunder situationsplan til fredningsnævnet og til kommunen.

Kirsten Linde

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. november 2007

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:
Asta Zinckernagel, Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg.
Næstved kommune, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcentret Nykøbing F., Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalgruppe Fuglebjerg af Danmarks Naturfredningsforening v/ Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg.

Danmarks Naturfredningsforening Næstved, v/ Kristian Gramstrup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet Sydvestsjælland, v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege.
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved.

REG.NR. 2606.01

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
17 JAN. 2008

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 14. januar 2008 kl. 11.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det lokalvalgte medlem Jens Kristensen møde i Næstved.

Der foretoges: Fr.s. 29/07 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 til opførelse af mindre tilbygning (karnap) på ejendommen Kildehusvej 8, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 1 f Vinstrup by, Vinstrup jf. fr.s. 10/07

Der fremlagdes:

Brev af 17. december 2007 med bilag fra Næstved kommune.

Idet nævnet fandt, at udformningen af tilbygningen (karnappen) ikke strider afgørende mod husets stil, godkendte nævnet det ansøgte. Karnappen skal udføres, som vist på den fremlagte skitse og som anført i Næstved kommunes brev af 17. december 2007.

Fredningsnævnets godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde

Formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet af de i Naturbebeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

BLS-121-00179 akt 8

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 14. januar 2008.

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Lone van Deurs & Jens Hornbæk, Kildehusvej 8 4250 Fuglebjerg.
Arkitekt Mette Maegaard Nielsen, Havnegade 41 3. sal 1058 København K.
Næstved kommune, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcentret Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening Næstved v/ Kristian Gramstup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet Sydvestsjælland v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege.
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved.

4/2-2008

SCANNET REG.NR. 2606.01

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 6 FEB. 2008

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Mandag den 14. januar 2008 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på Hørhavevej 5, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 11/2007 sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til etablering af isætningsplads, rasteplads og/eller stilleplads og transportabel toiletbygning på ejendommen Hørhavevej 5, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 17 Vinstrup by, Tystrup.

Der fremlagdes:

Brev af 4. juni 2007 med bilag fra Næstved kommune.
Kopi af brev af 8. juni 2007 fra Claus Neergaard.
Kopier af nævnets breve af 13. september 2007 til Næstved kommune og Danmarks Naturfredningsforening.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejeren Ulla Neergaard sammen med ægtefællen Claus Neergaard.
For Næstved kommune Søren Madsen.
For Danmarks Naturfredningsforening Kristen Gramstrup og Niels Otto Preuss.
For Friluftsrådet Jeppe Jørgensen.

Der foretoges besigtigelse.

Claus Neergaard redegjorde for, at han driver kanoudlejning med 25 både. Han og hans ægtefælle søger principalt om tilladelse til etablering af isætningsplads, rasteplads/stilleplads og opstilling af mobil toiletbygning. Subsidiært søges om tilladelse til etablering af rasteplads/stilleplads + opstilling af mobil toiletbygning og mest subsidiært om tilladelse til etablering af isætningsplads. Rastepladsen vil højest have et areal på 30 x 30 meter og ønskes befæstet med ral eller flis. Toiletbygningen skal indeholde et tørkloset. Bygningen vil blive opført i træ. Dimensionerne vil

BLS-121-00079
14

være 1,35 meter x 1,35 x ca. 2,35. På marken ned til søbredden er der tinglyst vejret for andre ejendomme fra markvejen ovenfor det sted, hvor rastepladsen m.v. ønskes etableret. Ved nedkørslen til pladsen er der en hane med vand fra offentligt vandværk.. Brugere af rastepladsen vil kunne tappe vand fra denne. Rastepladsen vil uden betaling kunne benyttes af alle, der sejler i kano på stedet. Ca. 200 meter fra stedet er der en anden rasteplads, men der er behov for aflastning. Således slår mange kanobrugere uretmæssigt lejr på den nordvestlige del af ejendommen på det sted, der på kortbilaget med et kryds er angivet som alternativ placering. Denne del af ejendommen er et gammelt voldområde med rester af middelalderligt byggeri, og dette fortidsminde er blevet fredet allerede i 1885. Det ville derfor allerede af denne grund være forkert at anbringe rastepladsen her.

Søren Madsen, Næstved kommune fandt, at der er behov for etablering af yderligere en rasteplads m.v. for kanobrugere, men at en sådan bør placeres på det sted, der på kortet er vist som alternativ. Dette standpunkt er begrundet i, at det areal, som Ulla og Claus Neergaard ønsker at benytte, er registreret som § 3 område.

Claus og Ulla Neergaard oplyste, at arealet har været i omdrift så sent som i 2002, og at arealet, der nu er bevokset med vedvarende græs, fortsat gødes med kunstgødning. Det tidligere Vestsjællands amt har endvidere i et udateret brev rejst tvivl om, hvorvidt arealet er omfattet af § 3. De vil ikke have noget mod at placere rastepladsen et stykke fra søbredden, hvis dette er ønskeligt.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening ville under hensyn til formålet med rastepladsen og til, at arealet har været dyrket indenfor de senere år, og til rastepladsens beskedne størrelse ikke udtale sig mod det ansøgte.

Søren Madsen erklærede, at kommunen gerne vil undersøge spørgsmålet om § 3 nærmere.

Frist herfor fastsattes til den 28. januar2008.

Sagen udsat

Kirsten Linde

Formand

Mandag den 4. februar 2008 kl. 11.00 holdt fredningsnævnet bestående af ovennævnte medlemmer møde i Næstved.

Der foretoges: Fr.s. 11/2007 fortsat.

Der fremlagdes:

Brev af 26. januar 2008 med bilag fra Claus Neergaard.

Mail af 28. januar 2008 med bilag fra Næstved kommune.

Under hensyn til formålet med det ansøgte gav fredningsnævnet dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 til, at der på ejendommen Hørhavevej 5, 4250 Fuglebjerg etableres en isætningsplads og 30-35 meter fra søen en 30x 30 meter stor teltplads/stilleplads, som vist på vedhæftede kort, og at der i sejlsæsonen på teltpladsen anbringes en mobil toiletbygning, som foreslået af ansøgeren..

Fredningsnævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer anderledes.

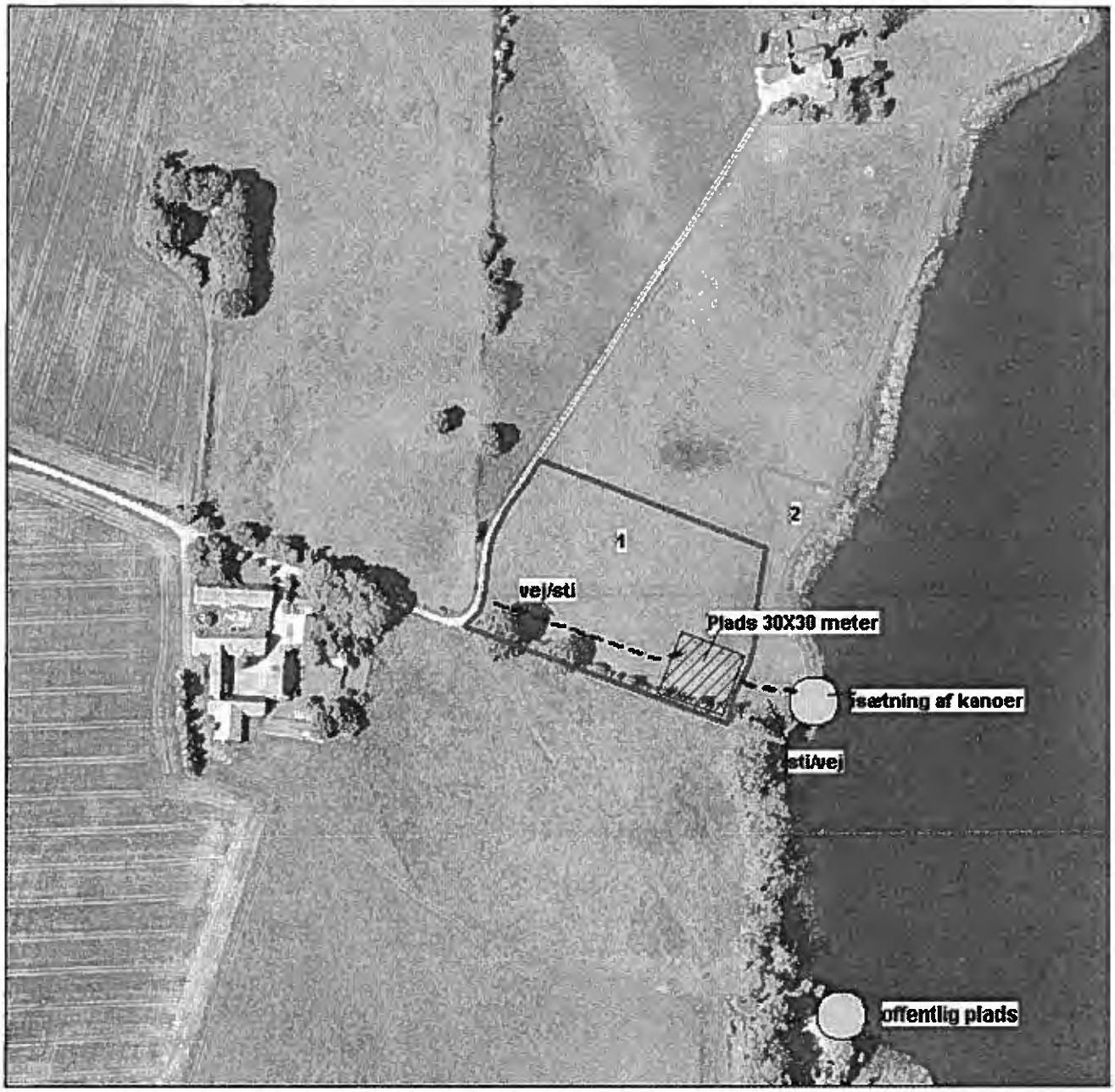
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 4. februar 2008.
Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Kulturarvsstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.


1
2
vej/sti
Plads 30X30 meter
sætning af kanoer
sti/vej
offentlig plads

SCANNET

REG. NR. 02606.01

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 MAJ 2008

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 26. maj 2008 foretoges af formanden Kirsten Linde:

Fr.s. 11/08 Sag om nedrivning og opførelse af nyt stuehus på 248 m² på ejendommen matr. nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev. Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Der fremlagdes:

Breve af 3. og 5. marts 2008 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 14. april 2008 fra Miljøcenter Nykøbing F.
Mail af 20. maj 2008 fra DN Næstved.

Sagen er telefonisk drøftet med nævnets medlemmer.

Under hensyn til, at det ansøgte nybyggeri skal placeres på samme sted som det bestående stuehus og i det væsentlige vil komme til at fremtræde som dette, godkendte nævnet det ansøgte.

Det ansøgte kræver tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kirsten Linde

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

BLS 121-00222
3

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. maj 2008.

Kirsten Linde

Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved.
Harald Palmvang, Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 SEP. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Sorø kommune
Plan & Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø
Att.: Anne-Sophie Bonde Poulsen

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

F 53/08
Deres j.nr.
340-2008-26753
Den
- 8 SEP. 2008

Ved skrivelse af 23. juni 2008 har kommunen for Anders Walther Hansen, Skov- og Naturstyrelsen ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere to drænrender på matr. nr. 3 c Suserup by, Lynge.

Det er oplyst, at grøfterne skal være 40 cm brede og 40 cm dybe og at de skal etableres på nordsiden af en markvej/driftsvej således, at vandet via nogle rørunderføringer under vejen ledes ned på sydsiden af markvejen.

Kommunen har i sin ansøgning oplyst: "At der i de senere år har været problemer med vand, som kommer ud ved foden af den store bakke lige oven for kanolejrpladsen ved Frederikskilde Skov. Det har resulteret i forsumpningsproblemer, der påvirker lejrpladsen, delstrækninger af den gult afmærkede vandrerute står under vand samt markvejen/driftsvejen til kanolejrpladsen er forsumpet. Drængrøfterne skal derfor formindske forsumpningsproblemerne ved og i nærheden af kanolejrpladsen".

Kommunen har endvidere anført:

"Af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 fremgår det, at formålet med fredningen for området er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme bevares. Af Overfrednings kendelsens § 2 fremgår det endvidere, at for både zone 1 og 2 gælder, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Miljøcenter Nykøbing Falster har vurderet, at det ansøgte kræver Fredningsnævnets dispensation. Det ansøgte er i udkanten af et Natura 2000-område, hvor der er kortlagt naturtyper, der er følsomme overfor ændret hydrologi.

En dispensation fra fredningen kan kun ske, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyperne, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Skov- og Naturstyrelsen Storstrøm er myndighed og skal vurdere drænrendernes indvirkning på Natura 2000 områderne.

Sorø kommune vurderer, at de ansøgte drænrender ikke er i strid med fredningens formål og de landskabelige interesser for området".

Nævnets afgørelse:

Etablering af de ansøgte to drænrender findes under hensyn til begrundelsen for deres etablering ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, drænrendernes udførelse som beskrevet. Det forudsættes, at Skov- og Naturstyrelsen Storstrøm efter sin vurdering af drænrendernes indvirkning på Natura 2000 området, finder det forsvarligt at etablere drænrenderne.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Ellen Williams Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi til:
Skov- og Naturstyrelsen Storstrøm, Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F.
Skovfoged Anders Walther Hansen, Skælskørvej 34, 4180 Sorø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.
Friluftsrådet v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Ellen Williams, Saxogade 21, st. th., 4180 Sorø.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Modtaget
16 JAN. 2009

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 12. januar 2009 kl. 10.15 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen matr. Nr. 10g Vinstrup by, Tystrup, Lindekrogvej 6, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 40/08. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 til at benytte 3.500 m² delvis som have med beplantning. Arealet overføres fra matr. nr. 10 a Vinstrup by, Tystrup, til matr. nr. 10g smst. Arealet ligger i "zone III".

Der fremlagdes:
Brev af 25. august 2008 med bilag fra landinspektør Otto E. Eriksen.
Måleblad
Brev af 23. oktober 2008 fra Næstved kommune.
Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Anette Thomsen og Ib Svendsen, der er ejere af matr. nr. 10 g Vinstrup by, Tystrup.
Hans Stegmann, der er ejer af matr. nr. 10a smst.
Landinspektør Otto E. Eriksen.

Det konstateredes, at der på det omhandlede areal på 3.500 m², der til dels ligger mellem matr. nr. 10 g Vinstrup by, Tystrup og en mindre ejendom nordøst for, langs Lindekrogvej er foretaget beplantning på hele strækningen langs denne og opsat et lavt trådhegn, og at der er endvidere inde på selve arealet er foretaget beplantning med mindre træer herunder nogle grantræer. Arealet strækker sig ifølge kortbilaget 50 meter langs Lindekrogvej.

Det konstateredes endvidere, at der fra Lindekrogvej mellem de to ejendomme er en vid udsigt over landbrugslandskabet mod nord og vest.

Ejerne af matr. nr. 10 g Vinstrup by, Tystrup oplyste, at beplantningen langs Lindekrogvej består af Spiræa, der skal danne en ca. 1 meter høj hæk, og at granerne er dværggraner. En del af arealet ønskes anlagt som blomstereng.

Der var enighed om, at selve arealoverførslen ikke kræver tilladelse fra fredningsnævnet.
Der foretoges votering med hensyn til spørgsmålet om beplantning.

Nævnets medlemmer var enige om, at beplantning af arealet med buske og træer vil give arealet en haveagtig karakter og dermed stride mod fredningskendelsens bestemmelse om, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme bevares, og at der skal tages hensyn til bevarelse af landskabelige og naturvidenskabelige værdier. I denne forbindelse tillægger nævnet det betydning, at det meste af arealet støder op til offentlig vej, og at landskabet nord og vest for arealet er åbent.

Fredningsnævnet pålagde ejerne af arealet at fjerne beplantningen af buske og træer inden 1. januar 2010.

Kirsten Linde
formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 15. januar 2009.
Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Anette Thomsen, Lindekrogvej 2, 4250 Fuglebjerg.
Hans Stegmann, Lindekrogvej 2, 4250 Fuglebjerg.
Landinspektør Otto E. Eriksen, Riddergade 7, 4700 Næstved.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet afd. Sydvestsjælland, sydvest@friluftraadet.ak
Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 AUG. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Sorø kommune
Plan & Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

KOPI

F 40/09
Deres j.nr.

Den
25. august 2009

Ved skrivelse af 18. juni 2009 har kommunen på vegne Skov- & Naturstyrelsen ansøgt om Fredningsnævnets dispensation til opførelse af en bålhytte på matr. nr. 1 d Frederikskilde, Lynge.

Kommunen har ved sagens fremsendelse til nævnet bl.a. anført:

"Bålhytten skal kunne benyttes til forskellige naturbaserede arrangementer af naturvejledere, formidlere, skolelærere, klasseråd, pædagoger, foreningsledere med flere til formidling af natur, landskab eller kulturspor i landskabet".

"Facadetegninger vedlagt m.m. for bålhytten, hvoraf det kan ses, at bålhytten vil få en højde på 5,8 m og en diameter på 8 m (svarende til areal på ca. 50 m²). Bålhytten skal kunne aflåses, derfor skal siderne beklædes med "skodder".

Derudover er vedlagt en situationsplan for bålhytten, hvor det fremgår at bålhytten placeres ca. 10 m fra en eksisterende bygning.

Området, bålhytten skal opstilles i, har karakter af have eller park. Bygninger og bevoksning omkring området danner et "lukket rum", hvor bålhytten kan placeres i tilknytning til en eksisterende bygning uden at være i synlig kontakt med hverken Tystrup sø eller stendyssen med beskyttelseslinje. Det vurderes derfor, at bålhytten ikke tilsidesætter de landskabs- og naturbeskyttelseshensyn, der skal tages i området.

På ovenstående baggrund indstiller kommunen, at Fredningsnævnet meddeler tilladelse til opførelse af bålhytten".

Miljøcenter Nykøbing Falster har den 17. juli 2009 oplyst:

"Fredningerne

1. Den ansøgte aktivitet er omfattet af fredningen omkring Tystrup-Bavelse søerne jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1966, som supplerer en række tidligere landskabsfredninger i området.
2. Formålet med fredningerne er at sikre og bevare de væsentlige landskabelige og naturvidenskabelige interesser i området.
3. Bålhytten ønskes placeret i den fredningszone (zone 1), som har de strengeste servitutter.
4. I § 1 står at "arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes".
5. I § 8 står at udover landbrugsbygninger "må der ikke opføres bygninger af nogen art".

Miljøcenterets kommentarer:

Bålhytten ønskes placeret på et areal (zone 1), der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1966 og senere stadfæstet af OFN i kendelse af 6. september 1968. Der kræves derfor en dispensation fra fredningen til det ansøgte.

I det aktuelle tilfælde er der en række omstændigheder, der kan tale for en dispensation:

- Bålhytten skal ses om et offentligt tiltag i sammenhæng med områdets store rekreative funktion omkring Kongskilde friluftsgård med statsejede arealer ned til Tystrup Sø, hvortil offentligheden har adgang.
- Bålhytten placeres meget tæt på gård og stuehus ved den statsejede gård Frederikskilde, hvor højden og bredden på bålhytten ikke er større end gavlen på laden og således falder i med denne.
- Bålhytten placeres på en græsplæne i Frederikskildes have, som er omgivet af mange store træer og beplantninger. Den kan således ikke ses udefra og ændrer ikke de landskabsmæssige værdier væsentligt.
- Bålhytten laves af træ, der falder bedre ind i landskabet.

Miljøcenteret anbefaler derfor, at fredningsnævnet i dette tilfælde godt kan dispensere fra fredningen".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med opstillingen af bålhytten samt den valgte placering findes opstillingen af bålhytten ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 og Fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1966.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af bålhytten i overensstemmelse med de angivne mål og tilsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Ellen Williams Flemming Jørgensen Rolf Dejløv

Kopi til:

Kongskilde Friluftsgård, Skælskørvej 34, 4180 Sorø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.
Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (soroe@dof.dk)
Ellen Williams, Saxogade 21, st. th., 4180 Sorø.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 11.maj 2009 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formandens suppleant Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Langebjergvej 14, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 49/08 Ansøgning om tilladelse til opførelse af en 360 m² stor maskinhal på matr. Nr. 2c Brunemose by, Tystrup, Langebjergvej 14, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, zone III.

Der fremlagdes:

Breve af 22.oktober 2008, 24. og 30. marts 2009 med bilag fra Næstved kommune.
Mails af 3. januar og 30. marts 2009 fra DN Næstved og Fredningsnævnet mødeindkaldelse af 8. april 2009.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ansøgerne Erik og Pia Nielsen.
For Næstved kommune, Lars Malmborg, Klaus Andersen og Dorthe Brinck Lillelund.

Der foretoges besigtigelse.

Erik Nielsen redegjorde for projektet. Erik Nielsen oplyste, at den største del af hallen skal benyttes til opbevaring af gamle maskiner, som skal sættes i stand, og en mindre del til opbevaring af maskiner, som benyttes i driften af ejendommen, og til opbevaring af halm og korn.

Lars Malmborg fandt, at bygningen bør placeres nærmere den bestående bebyggelse end ansøgt, og at bygningens størrelse under hensyn til ejendommens areal på 2,7 ha, ikke bør overstige 100 m².

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at opbevaring af gamle maskiner ikke tjener landbrugsmæssige hensyn, og at en imødekommelse af ansøgningen om opførelse af en 360 m² stor hal derfor ville stride mod fredningens forbud mod bebyggelse, der ikke tjener landbrugsmæssige formål mv.

Nævnet nægtede derfor enstemmigt at give tilladelse til det ansøgte.

Anders Martin Jensen
formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. maj 2009.

Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup,
Præstøvej 74, 4700 Næstved
Friluftsrådet, v/Hans Vallentin Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse
Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved
Erik Nielsen, Langebjergvej 14, Brunemose, 4250 Fuglebjerg
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. august januar 2009 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og suppleanten for det kommunaludvalgte medlem Niels Erik Sørensen møde på ejendommen matr. Nr. 10g Vinstrup by, Tystrup, Lindekrogvej 6, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 9/09 jf. fr.s. 40/08. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 til at benytte 3.500 m² delvis som have med beplantning. Arealet overføres fra matr. nr. 10 a Vinstrup by, Tystrup, til matr. nr. 10g smst. Arealet ligger i "zone III".

Der fremlagdes:
Brev af 9. februar 2009 med bilag herunder udstykningsplan fra landinspektør Otto E. Eriksen.
"Forelæggelse" fra samme.
Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Anette Sørensen sammen med Ib Sørensen.
Hans Stegmann, der er ejer af matr. nr. 10a smst.
Landinspektør Otto E. Eriksen.

Der foretoges besigtigelse.

Det konstateredes, at der på det omhandlede areal på 3.500 m², der til dels ligger mellem matr. nr. 10 g Vinstrup by, Tystrup og en mindre ejendom nordøst for, langs vejen er opsat et lavt trådhegn, og at der endvidere inde på selve arealet er foretaget beplantning med mindre træer herunder nogle grantræer. Arealet strækker sig ifølge kortbilaget 50 meter langs Lindekrogvejen. Det konstateredes endvidere, at der fra Lindekrogvej mellem de to ejendomme er en vid udsigt over landbrugslandskabet mod nord og vest.

Landinspektør Otto E. Eriksen redegjorde for ansøgningen i overensstemmelse med ansøgningen og "fremlæggelsen".

Efter henstilling fra fredningsnævnet frafaldt ansøgeren at plante nåletræer på nogen del af sin ejendom bortset fra den bestående have og på den del, der ønskes overført fra matr. nr.10a. Ansøgeren frafaldt endvidere at foretage beplantning med buske og træer på den del af det areal, der skal overføres fra

matr. nr. 10a , og som er angivet med skravering på den fremlagte udstykningsplan. Ansøgeren erklærede sig villig til at fjerne de allerede plantede grantræer inden årets udgang.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at den nu ønskede beplantning ikke strider mod fredningens formål om, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme bevares. Der er herved taget hensyn til, at arealet er af beskeden størrelse, at de arealer, der ønskes beplantet med træer og buske støder op til bestående haver, at ansøgeren har frafaldet beplantning med træer og buske på den af arealet, hvor der fra vejen er udsigt til Tystrup sø, og at ansøgeren har frafaldet at plante nåletræer bortset fra nåletræer i den bestående have. Fredningsnævnet tillod derfor det ansøgte.

Det er et vilkår tilladelsen, at de allerede plantede grantræer fjernes inden årets udgang, at der ikke på nogen del af ansøgerens ejendom bortset fra den bestående have plantes nåletræer, og at den del af ejendommen, der er angivet med skravering på udstykningsplanen, ikke foretages beplantning med buske eller træer.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kirsten Linde
formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke benyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. august 2009.

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Anette Sørensen, Lindekrogvej 2, 4250 Fuglebjerg.
Hans Stegmann, Lindekrogvej 2, 4250 Fuglebjerg.
Landinspektør Otto E. Eriksen, Riddergade 7, 4700 Næstved.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup,
Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet afd. Sydvestsjælland, sydvest@friluftraadet.ak
Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved.
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, Stege
Niels Erik Sørensen, Hjarnøvej 14a, 4700 Næstved.

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
20 APR. 2010

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2010 den 26. marts kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Sorø kommune udpegede medlem Ilse Asmussen møde i Sorø kommune.

Der foretoges:

F 21/09 **Ansøgning om opførelse af ny stald og lade på matr. nr. 1 a Suserup by, Lynge, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.**

Der fremlagdes Sorø kommunes skrivelse af 31. marts 2009 med sagens bilag ialt 17 stk.

Mødt var:
Ejeren Jacob R. Nielsen med Klaus Jensen, Gefion.
For Sorø kommune Anita Carøe Henningsen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Jørgen Birkedal.
Miljøcenter Nykøbing Falster ved Dan Hjort havde skriftligt meddelt forfald.

Sagen blev forelagt og ejendommen besigtiget fra Suserupvej og Løvgårdsvej.

Nævnet tilkendegav, at det nu ansøgte projekt ikke kan forventes at blive imødekommet af Fredningsnævnet og foreslog en drøftelse af en lavere beliggenhed af de to nye lader.

Ejeren med rådgiver Klaus Jensen tilkendegav, at der skal være en hvis driftsafstand mellem laderne, og der skal være et større arbejdsareal end nu mellem Suserupvej og de gamle og de nye driftsbygninger. Den østlige lade kan eventuelt sænkes ca. 60 cm og den vestlige ca. 140 cm.

Kommunens repræsentanter fandt, at der bør arbejdes med den alternative løsning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant fremhævede, at det fredede område hører til de allermest værdifulde landskabsområder. Der blev fredet i 1968 med udbetaling af betydelig erstatning til ejeren. Der kræves dispensation til udvidelse af landbrugsbygningerne. Der bør under hensyn hertil

stilles væsentlige krav til byggeri som det ansøgte. Foreningen finder, at byggeriet i højere grad bør samles, og at nye ladebygninger derfor opføres mere mod øst. Uanset terrænspring finder foreningen, at landbrugsdriften godt kan fungere. Der må fra ejerens side kunne udarbejdes et ændret projekt, der tilgodeser disse hensyn.

Ejeren med rådgiver gjorde indsigelse herimod og oplyste, at en fortsættelse af driften med ammekøer på ejendommen ikke kan ske, såfremt det af DN tilkendegivne skal imødekommes. Et så skråt forløb af arbejdsarealer vil dertil være farligt ved anvendelse af maskiner i landbrugsdriften.

Herefter blev drøftet en sænkning af den østlige lade med 60 cm og en sænkning af den vestlige lade med 180 cm samt etablering af en jævn overgang af jordarealer vest- og syd for laderne.
DN's repræsentant opfordrede til, at der overvejes bevoksning omkring laderne med hegnskarakteristiske træer.

Ejerens rådgiver Klaus Jensen tilkendegav, at han snarest vil udarbejde et ændret projekt i overensstemmelse med det nu forligsmæssigt drøftede.

Nævnets repræsentanter tilkendegav, at ville være sindet, at imødekomme en sådan ændret ny ansøgning, der også tydelig tilkendegiver den foreslåede jævne overgang af jordarealer op til laderne.

Behandlingen sluttet.

Mødet hævet kl. 15.20.

Flemming Jørgensen.

Kopi sendt den 19. april 2010 til:

Jacob R .Nielsen, Suserupvej 18, 4180 Sorø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.
Gefion, att.: Klaus Jensen, Bragesvej 18, 4100 Ringsted.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Sorø Kommune, Center for Plan og Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø. Att.: A. Carøe Henningsen.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.
Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), soroe@dof.dk).
Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 JULI 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Gefion Byggerådgivning
Fulbyvej 15
4180 Sorø

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 26/2010
jfr.
F 21/2009
Deres j.nr.

Den
20. juli 2010

På grundlag af et tidligere projekt om opførelse af nye stald- og ladebygninger på matr. nr. 1 a Suserup by, Lynge, afholdt Fredningsnævnet møde med besigtigelse af ejendommen den 26. marts 2010.

Ejendommen ejes af Jacob R. Nielsen og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup Bavelse søerne og her henført til zone II, hvorefter nødvendige driftsbygninger ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af Fredningsnævnet.

På mødet den 26. marts 2010 blev der rettet indsigelser mod det da forelagte projekt.

Herefter drøftede nævnet med ejeren og mødedeltagerne en sænkning af den østlige lade med 60 cm og en sænkning af den vestlige lade med 180 cm samt etablering af en jævn overgang af jordarealer vest- og syd for laderne. DN's repræsentant opfordrede endvidere til, at der overvejes bevoksning omkring laderne med hegnskarakteristiske træer.

Ejeren med rådgiver tilkendegav derpå, at der snarest ville blive udarbejdet et ændret projekt i overensstemmelse med det nu forligsmæssigt drøftede.

Gefion Byggerådgivnings ændrede projekt dateret den 26. og 27. april 2010 er sendt til høring.

Den 18. maj 2010 har Sorø kommune meddelt:

"Kommunen har ingen bemærkninger til de reviderede tegninger:

- Nivellementplan af 27. april 2010 (B-08-074-M-0-0-02)
- Principtegning af 26. april 2010 (B-08-074-M-1-5-01)
- Facader af 26. april 2010 (B-08-074-M-1-3-01)

da de er i overensstemmelse med hvad, der blev aftalt på nævnsmødet på ejendommen den 26. marts 2010".

Den 24. maj 2010 har Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Sorø meddelt at have haft sagen på et bestyrelsesmøde og ikke at have nogen bemærkninger til det nye projekt.

Den 18. juni 2010 har Miljøcenter Nykøbing Falster vurderet at det nu forelagte projekt imødekommer nævnets tilkendegivelse på mødet den 26. marts 2010, og at der herefter kan gives en dispensation fra fredningen.

Nævnets afgørelse:

Det ændrede projekt ses at indeholde en sænkning af den østlige lade med 60 cm og den vestlige lade med 180 cm samt etablering af en jævn overgang af jordarealer vest- og syd for laderne. Idet de ansøgte stald- og ladebygninger dernæst anses som nødvendige driftsbygninger til driften med bl.a. ammekøer på landbrugsejendommen, anses det ændrede projekt ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 zone II. Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der opføres stald/ladebygninger på ejendommen i overensstemmelse med Gefion Byggerådgivnings tegninger med nivellementplan af 26. og 27. april 2010.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Ilse Asmussen Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi til:

Jacob R. Nielsen, Suserupvej 18, 4180 Sorø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.
Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Sorø Kommune, Center for Plan og Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø. Att.: A. Carøe Henningsen.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (soroe.dof.dk).
Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 6. december 2010 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden, dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen matr. nr. 12 a Tystrup by, Tystrup, Tystrupvej 7, 4250 Fuglebjerg.

Der blev foretaget:

Fr.s. 28/2010. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse Søerne til bibeholdelse af hesteskur på ejendommen matr. nr. 12 a Tystrup by, Tystrup,Tystrupvej 7, 4250 Fuglebejerg.

Der blev fremlagt:
Mail af 6- september 2010 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 22.september 2010 fra Næstved kommune.
Mail af 28.oktober 2010 fra DN Næstved.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Klaus Andersen, Næstved Kommune.

Nævnet besigtigede ejendommen.

Det blev konstateret, at der på ejendommen i en gammel grusgrav går to ponyer i en indhegning, og at der ca. midt i grusgraven er opført et ca. 4x3 meter stort og ca. 2,5 meter højt træskur bestående af seks træstolper med tag af metalplader og uden faste sider. Skuret tjener som ly for hestene og for foder. Grusgravens sider er delvist bevokset med træer. Skuret kan ikke ses fra offentlig vej og er i øvrigt ikke særligt synligt.

Klaus Andersen udtalte sig i overensstemmelse med Næstved kommunes mail af 22. september 2010.

Nævnet voterede.

Der var enighed om at lægge til grund, at der efter dyreværnslovgivningen skal være et ly for heste, der går ude hele året, og at afgræsning tjener naturplejehensyn. Under hensyn hertil og til, at skuret næsten er skjult af grusgravens sider, var nævnets medlemmer enige om, at læskuret ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddelte herefter enstemmigt dispensation fra fredningskendelsens § 8 vedrørende zone II til bibeholdelse af dette. Dispensationen gælder så længe skuret er nødvendig for græssende dyr.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Anders Martin Jensen
formandssuppleant

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,v/Kristian Gramstrup
Friluftsrådet, v/Hans Vallentin Stoltz, sydvest@friluftsrådet.dk
Næstved kommune v/KlausAndersen, klaua@naestved.dk
Henrik Willadsen, willads@anarki.dk
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 24. februar 2011.

Kirsten Linde

formand

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 24. februar 2011 foretoges af formanden dommer Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.s.29/2010 Ansøgning om tilladelse til med vinduer at lukke en overdækket terrasse på ejendommen Tystrupvej 4, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 2a Kellerød by, Tystrup. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse Søerne for så vidt angår zone II. .
Af BBR-registret fremgår det, at ejendommen er en landbrugsejendom.

Der fremlagdes:
Mail af 24. august 2010 med bilag fra Næstved kommune.

Mail af 8. januar 2011 fra DN Næstved.

Nævnets formand fandt, at lukning af en allerede overdækket terrasse er af underordnet betydning jf. § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn, og at nævnets formand således kan afgøre sagen på nævnets vegne. Da der er tale om ombygning af en landbrugsejendom, skal nævnet alene godkende tegninger og planer hertil jf. p. 5 til fredningskendelsens bestemmelser om zone II. Da nævnets formand ikke fandt grundlag for at tilsidesætte dette materiale, godkendte nævnets formand på nævnets vegne det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk. 2.

Kirsten Linde

Formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
kristiangramstrup@pc.dk
Næstved kommune, v/Klaus Andersen klaua@naestved.dk
Jørgen Frausing, Tystrupvej 4, 4250 Næstved

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 10. september 2012 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.s. 22/2012. Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til etablering af et legelandskab på eksisterende legeplads på Tystrupvej 63, matr. nr. 1e Kastrup Hgd., Fuglebjerg. Ejendommen ligger i fredningens zone III, hvorefter arealerne ifølge § 1skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme bevares. Efter § 2 er der med visse undtagelser forbud mod bebyggelse og anbringelse af boder m.v. og andre indretninger, herunder master og tårne.

Der fremlagdes:

Mail af 29. maj 2012 og mail 4af 28. juni 2012 med bilag fra Næstved kommune.
Ansøgning af 30.april 2012 med bilag fra Røde Hus Naturinstitution.
Mail af 15. august 2012 fra DN Næstved.
Mail af 25. maj 2012 fra ejeren Claus Neergaard.

Nævnets formand fandt, at etablering af et legelandskab på en eksisterende legeplads er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Formanden fandt endvidere, at det ansøgte under hensyn til, at legeredskaberne kommer under trækroner og derved være delvis skjult, ikke er i strid med fredningens formål. Formanden gav derfor på nævnets vegne dispensation fra § 2 i ovennævnte fredningsafgørelse til, at der på ejendommen etableres et legelandskab, som beskrevet i ansøgningen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7)landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Deres klage bedes så vidt muligt sendt elektronisk på nmkn@nmkn.dk ellers pr. brev til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende Dem en opkrævning på gebyret. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. september 2012.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
DN-Næstved
Næstved kommune
Røde Hus Naturinstitution
Claus Neergaard, cn@gunderslevholm.dk

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. december 2012 kl. 11.30 holdt Fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden, dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen matr. nr. 18 Tystrup by, Tystrup, Næblerødvej 17, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, zone III.

Der foretoges:

FS 41/12 Ansøgning om dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til opstilling af en husstandsmølle på ejendommen.

Der fremlagdes:

Mail af 2012 ned bilag fra Næstved kommune.
Mail af 2012 fra DN Næstved.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Jesper og Gitte Tornbo

Jesper Nielsen oplyste, at der er seks personer i husstanden på ejendommen, og at bebyggelsen i væsentlig grad opvarmes via en varmepumpe. Det årlige elforbruget er derfor ret højt, ca. 15.000 kwt. Han regner med, at en husstandsvindmølle årligt vil kunne levere 9-10.000 kwt. Møllens navhøjde vil være 18 meter målt fra terræn.

Jesper Nielsen påviste, hvor møllen ønskes placeret på ejendommen.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at opstilling af en husstandsvindmølle klart vil være i strid med fredningsafgørelsens forbud mod at anbringe " ...andre indretninger, herunder master og tårne" og uforeneligt med fredningens formål – at bevare arealerne og landskabet i dets hidtidige tilstand.

Nævnet nægtede derfor enstemmigt at give dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, Gardehusarvej 5, 4700 Næstved, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at der indbetales et gebyr på til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtage klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 3. januar 2012.

Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Friluftsrådet, jakobsen.terkel@gmail.com
Jesper Tornbo, Næblerødvej 17, 4250 Fuglebjerg
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. april 2013 kl. 10.10 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen matr. nr. 41 Vinstrup by, Vinstrup, Hestehavvej 2, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

FS29/12 Sag om nedrivning af bygning og opførelse af ny driftsbygning på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne zone II. Ifølge p. 5 skal fredningsnævnet godkende om og tilbygninger til landbrugsbygninger og bygninger til helårsbeboelse.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 8. juli 2012 med bilag fra Claus Løvengreen.
Mail af 4.februar 2013 fra Næstved kommune.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ansøgeren Claus Løvengreen
For Næstved kommune Dorthe Brinck Lillelund og Jesper Møller

Der foretoges besigtigelse.

Claus Løvengreen redegjorde for projektet. Ejendommen er en landbrugsejendom med et jordtilliggende på ca. 7 tdr.land udlagt med vedvarende græs. Den nye bygning ønskes opført i materialer som den bestående bolig og udhus d. v. s. med ydre filsede hvide cempexomalede ydermure og glaserede sorte halvblanke tage. Boligen og udhuset herunder, at taget skulle bestå af glaserede sorte tagsten, er tidligere godkendt af fredningsnævnet for Vestsjællands amt. Den nye driftsbygning vil blive noget bredere og højere end den bestående. Kippen vil dog være noget lavere placeret end på den øvrige bebyggelse, da terrænet falder ned mod driftsbygningen.

Jesper Møller oplyste, at Næstved kommune skal give zonelovstilladelse til den nye bygning, og at kommunen betragter ejendommen som en landbrugsvirksomhed.

Dorthe Brinck Møller bemærkede, at kommunen som tilsynsmyndighed i forhold til fredningen ikke har noget at indvende mod det ansøgte. Med hensyn til tagbelægningen er der taget hensyn til, at tagbelægningen svarer til tagbelægningen på den øvrige del af bebyggelsen, at den ikke er helblank, og at der ikke foreligger naboklager over belægningen. Der er endvidere taget hensyn til, at den nye driftsbygning er noget lavere placeret end den øvrige bebyggelse.

Der foretoges votering.

Under hensyn til, at der er tale om en landbrugsejendom, at driftsbygningen, der skal erstatte en noget forfalden bygning, skal opføres i samme materialer og med samme farvevalg som den øvrige bebyggelse, at den ikke vil overstige denne i højde, og at denne tidligere er godkendt af fredningsnævnet for Vestsjællands amt, godkendte fredningsnævnet jf. zone II p. 5 i Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968, at der opføres en ny driftsbygning som ansøgt til erstatning for en ældre bygning, der nedrives.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
1) adressaten for afgørelsen,
2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3) offentlige myndigheder,
4) en berørt nationalparkfond,
5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelse adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbage betales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. Hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnytte før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 19. juni 2013.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, Næstved
Næstved Kommune
Friluftsrådet,Hans Vallentin Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 2. december 2013 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

FS 9/13 Sag om opførelse af kornsilo ved ejendommen Gunderslevlillevej 7, 4250 Gunderslev, matr.nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev. Ejendommen og naboejendommen matr. nr. 15 e smst. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6.september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse Søerne, zone II.

Der fremlagdes:

Mail af 14. februar 2013 og mail af 12. april 2013 med bilag herunder en skitse fra Næstved kommune.
Udtalelse af 9.oktober 2013 fra NaturErhvervsstyrelsen.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejeren Harald Palmvang
For Næstved kommune Lisbet Løvendahl

Der foretoges besigtigelse.

Harald Palmvang oplyste, at han vil opføre siloen på naboejendommen matr. nr. 15 e Rejnsturp by, Gunderslev, som vist på den fremlagte skitse d.v.s. lige syd for den sydligste del af avlsbygningerne på hans ejendom matr. nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev. Han har aftalt med naboen, at han kan købe det nødvendige areal. Han ønsker, at siloen skal være umalet. Han er villig til at begrænse siloens højde til, at siloens top bortset fra et gelænder ikke kommer til at ligge højere end den højeste del af den nærliggende avlsbygning.

Lisbet Løvendahl havde under hensyn til højdebegrænsningen ikke noget at indvende mod det ansøgte. Hun anbefalede, at siloen omgives af en slørende beplantning.

Harald Palmvang var indforstået hermed.

Der foretoges votering.

Efter udtalelsen af 9.oktober 2013 fra NaturErhvervsstyrelsen lægger nævnet til grund, at den planlagte silo er nødvendig for driften af ansøgerens ejendom. Under hensyn hertil og til, at siloen skal opføres nær bestående avlsbygninger, og at den højeste del af siloen bortset fra et gelænder ikke skal ligge højere end disse, godkendte nævnet enstemmigt det ansøgte.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 6. december 2013.

Kirsten Linde
Formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Klaus Møller
Næstved Kommune
Friluftsrådet Sydvestsjælland v/ Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø
Harald Palmvang
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. februar 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 49/13. Sag om opførelse af ny bolig til erstatning for eksisterende bolig på ejendommen matr. nr. 12 Rejnstrup by, Gunderslev, Gunderslevlillevej 5, 4250 Fuglebjerg. Den nye bolig er rykket lidt længere væk fra vejen end eksisterende bolig, der ønskes nedrevet. Den nye bolig har et grundareal på 100 m^2, og den eksisterende bygning har et grundareal på ca. 99 m^2 med udestue og en mindre tilbygning. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelsesøerne, zone II. Fredningens formål er at sikre ejendommenes karakter af skov- og landbrugsarealer. Ifølge fredningsbestemmelserne er der bortset fra landbrugs og aftægtsboliger forbud mod bebyggelse.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 7.oktober 2013 med bilag til Næstved kommune.
Udtalelse af 28. november 2013 fra Næstved kommune.
DN Næstved har haft lejlighed til udtale sig
Situationsplan

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Nævnets formand fandt endvidere, at nedrivning af bestående bebyggelse ikke kræver dispensation fra fredningsafgørelsen.

Med hensyn til ansøgningen om opførelse af en ny bolig fandt formanden, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Der er herved taget hensyn til, at den nye bygning skal erstatte en bestående beboelsesbygning af samme størrelse og herudover en udestue og en tilbygning,

Det er en betingelse, at den nye beboelsesbygning opføres på samme sted som vist i situationsplanen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes den 17. februar 2014.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, nst@.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening Næstved
Næstved kommune
Friluftsrådet
Mette og Preben Søgaard Jørgensen, Gunderslevlillevej 3, 4250 Fuglebjerg
Arkitekt maa Frank Rasmussen, Ulstrupvej 12, 4160 Herlufmagle

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. oktober 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde:

Fr.s. 14/14 Sag om oprensning og udvidelse af 2 vandhuller på landbrugsareal ved Lindekrogvej 13, 4250 Fuglebjerg, på henholdsvis matr. nr. 22 og 6k Vinstrup by, Tystrup. I vandhul nr.1 skal et muldlag på 0,2-0,4 meter afskrabes. I vandhul nr. 2 skal 0,2-0,6 meter afskrabes og vandhullet skal udvides med en lavvandet zone på ca. 400 m^2. Formålet med projektet er at støtte arter, der er udpeget som særlig beskyttelseskrævende i henhold til EU-Habitatdirektivets bilag II og IV. Det drejer sig om stor vandsalamander, løvfrø, spidssnuet frø og springfrø. Ejendommene er omfattet af zone I i Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søerne, hvis formål er at bevare de berørte ejendommes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme. Ifølge fredningsafgørelsens p. 2. må der ikke ske terrænændringer.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 15. december 2013 fra ejerne Nina og Victor Leonhard

Mail af 9. april 2014 fra Næstved kommune med bilag.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, d. v. s. det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen.

Nævnets medlemmer er enige om følgende:

Nævnets medlemmer finder, at oprensning og udvidelse af vandhullerne, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til formålet med projektet gav nævnet dispensation fra fredningsafgørelsens p. 2 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, den 16. oktober 2014.

Kirsten Linde

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved kommune
Friluftsrådet
Nina og Victor Leonhard, Lindekrogvej 13, 4250 Fuglebjerg
Rana-Consult v. Peer Ravn
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. oktober 2014 foretoges af formanden Kirsten Linde:

Fr.s. 15/14 Sag om etablering af 2 vandhuller af en udstrækning af 800-900 m^2 og en dybde på højst 1,0 m på landbrugsareal ved Lindekrogsvej, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 36 d Vinstrup by, Tystrup. Formålet med projektet er at støtte arter, der er udpeget som særlig beskyttelseskrævende i henhold til EU-Habitatdirektivets bilag II og IV. Det drejer sig om stor vandsalamander, løvfrø, spidssnuet frø og springfrø. Ejendommene er omfattet af zone I i Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søerne, hvis formål er at bevare de berørte ejendommes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme. Ifølge fredningsafgørelsens p. 2. må der ikke ske terrænændringer.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 6. marts 2014 fra ejer Jacob Johan Thomas de Neergaard

Mail af 9. april 2014 fra Næstved kommune med bilag.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, d. v. s. det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen.

Nævnets medlemmer er enige om følgende:

Nævnets medlemmer finder, at oprensning og udvidelse af vandhullerne, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til formålet med projektet gav nævnet dispensation fra fredningsafgørelsens p. 2 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, den 16. oktober 2014.

Kirsten Linde

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved kommune
Friluftsrådet
Jakob Johan Thomas de Neergaard, Gyldenholmvej 6, 4200 Slagelse
Rana-Consult v. Peer Ravn
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail: sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. oktober2014 foretoges af formanden Kirsten Linde:

Fr.s. 16/14 Sag om etablering af et ca. 600 m^2 stort og ca. 1,0 m dybt vandhul (yngledam for padder) på landbrugsareal ved Brunemosevej 3, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 1b Kellerød by, Vinstrup by, Tystrup. Formålet med projektet er at støtte arter, der er udpeget som særlig beskyttelseskrævende i henhold til EU-Habitatdirektivets bilag II og IV. Det drejer sig om stor vandsalamander, løvfrø, spidssnuet frø og springfrø. Ejendommene er omfattet af zone II i Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søerne, hvis formål er at bevare de berørte ejendommes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme. Ifølge fredningsafgørelsens p. 2. må der ikke ske terrænændringer.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 22. marts 2014 fra ejer Asger Jørgensen

Mail af 9. april 2014 fra Næstved kommune med bilag.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, d. v. s. det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen.

Nævnets medlemmer er enige om følgende:

Nævnets medlemmer finder, at etablering af et vandhul, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål. Under hensyn hertil og til formålet med projektet gav nævnet dispensation fra fredningsafgørelsens p. 2 til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, den 16. oktober 2014.

Kirsten Linde

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved kommune
Friluftsrådet
Asger Jørgensen, Brunemosevej 3, 4250 Fuglebjerg
Rana-Consult v. Peer Ravn
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen

KOPI

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Onsdag den 24. september 2014 kl. 10.00 blev Fredningsnævnet for Vestsjælland sat af formanden Ole Stryhn, Retten i Nykøbing Falster, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløv og det kommunalt udpegede medlem Tobias Nygaard på adressen Frederikskilde, Skælskørvej 27, 4180 Sorø.

Der foretoges:

F 42/2014 **Ansøgning om renovering og opsætning af kviste på stuehuset Frederikskilde.**

Medejer af ejendommen Astrid Holst var mødt. Medejer Morten Hansen var mødt ved sin far Mogens Hansen.

For Sorø kommune mødte Hans Henning Jensen, Lars Lehrmann Petersen og Else-Marie Hedegaard.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling var mødt ved Eva Nielsen, Rolf Lehrmann og Vibeke Beltoft.

Til stede var endvidere tømrer Lars Mouritsen, der skal forestå en del af renoveringsarbejdet på ejendommen.

Der fremlagdes:

- mail af 19. juni 2014 med bilag fra Sorø kommune
- mail af 2. juli 2014 fra Naturstyrelsen
- mail af 14. august 2014 fra Morten Hansen

Der foretoges besigtigelse af ejendommen, og de enkelte dele i ansøgningen om renovering drøftedes.

Kommunen tilkendegav, at man helst ser et rødt tegltag frem for et sort.

KOPI

Lars Mouritsen foreviste den sorte teglsten, som taget ønskes udskiftet med.

Kommunen og Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man ikke er interesseret i, at der i for høj grad benyttes zink ved renoveringen.

Det blev oplyst af ejerne, at vinduerne også påtænkt udskiftet på et tidspunkt. Nævnet besigtigede vinduerne inde og ude og konstaterede, at disse generelt er i dårlig stand. Vinduerne er ikke omfattet af nærværende ansøgning, og en evt. kommende ansøgning vil af fredningsnævnet blive forelagt kommunen til udtalelse. Nævnet bemærkede, at der kun kan forventes tilladelse til nye vinduer i farven hvid og med samme mål og samme antal ruder i hvert fag som de nuværende.

Efter votering fremkom nævnet med tilkendegivelse om sagens udfald.

Sagen udsat på skriftlig afgørelse.

Mødet hævet kl. 11.40.

Rolf Dejløw Ole Stryhn Tobias Nygaard

KOPI

Kopi til:
Astrid Elisabeth Blichert Holst, Morten Hansen, Holger Danskes Vej 37 A, st.tv., 2000 Frederiksberg
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i soroe@dn.dk
Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø (sydvest@friluftsraadet.dk)
Sorø kommune, Plan. Byg og Trafik, Hans Henning Jensen
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling (soroe@dof.dk)
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

KOPI

Sorø kommune
Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 42/2014
NST-4112-02454

Deres j.nr. 340-2014-18580
Sag vedr. 3046

Den 27. oktober 2014

Vedr.: Ejendommen matr.nr. 1f Fredrikskilde, Lynge.

Ved mail af 19. juni 2014 har Sorø kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland på vegne Morten Hansen, der sammen med Astrid Holst ejer ejendommen "Frederikskilde", matr.nr. 1f Frederikskilde, Lynge, beliggende Skælskørvej 27, 4180 Sorø, vedrørende renovering af ejendommen.

Der hedder i kommunens henvendelse:

"…
Ansøgningen
I vedhæftede ansøgning er søgt om opsætning af 4 rytterkviste, som vil udvide boligarealet fra 340 m2 til 346 m2. Kvistene er med relativt brede flunker pga. isoleringen i kvisten. Beklædningen på de vandrette overflader samt skotrender og øvrige inddækninger udføres i zink. Plasttagrenderne på huset skal udskiftes med zinktagrender. I forbindelse med opsætning af kvistene ønsker ejer, at udskifte tagstenene med en sort halvmat (glans 22) vingefalstagsten.

Nødvendige tilladelser fra kommunen

- *Landzonetilladelse* - Opsætning af kvistene udvider boligarealet fra 340 m2 til 346 m2. Ombygningen kræver derfor landzonetilladelse efter planlovens § 35.
- *Dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen* – Kvistene ændrer bygningens tagprofil, derfor kræver ombygningen dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18.
- *Byggetilladelse* – Kvistene udvider boligarealet, derfor kræver ombygningen byggetilladelse efter BR10.

Fredningens indhold
Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede område er opdelt i fire zoner, hvor Frederikskilde ligger i zone II, som er den zone med det næst højeste beskyttelsesniveau. Hovedformålet med fredningen er ifølge § 1 for zone II, at arealerne

skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrugs nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og den placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Stuehusets bevaringsværdi

Stuehuset er opført i 1893-94. Stuehuset har bevaret sit originale udtryk i røde sten og rødt tegltag med høje gavlmure. Facaden er symmetrisk opbygget omkring indgangsparti og frontkvist, hvilket underbygges af vinduernes taktfaste placering. Murværket er enkelt og uden særlig variation udover gesimsfremspring og gavlmurens aftrapning. Husets arkitektoniske styrke er netop denne enkelthed og harmoni, der suppleres med få karakterstærke detaljer *(Kilde: Byplanarkitekt Jesper Handberg tidligere ansat ved Sorø Kommune – fra afsnit 4 i vedhæftede notat).*

Det er kommunens vurdering, at stuehuset til Frederikskilde er en bevaringsværdig bygning, der er væsentlig for oplevelsen af landskabet og historien.

Kommunens udtalelse
Kommunens vurdering er at den ansøgte renovering af huset vil være i konflikt med stuehusets bevaringsinteresser.

Men vores vurdering er at vi ikke har hjemmel i naturbeskyttelsesloven, landzonebestemmelserne eller byggeloven til at give afslag på den ansøgte renovering. Nedlæggelse af et § 14-forbud og udarbejdelse af en lokalplan for ejendommen kan derfor komme på tale, hvis Fredningsnævnet for Vestsjælland giver tilladelse til den ansøgte ombygning og renovering af stuehuset.

Vi vil kunne anbefale en renovering af stuehuset efter følgende retningslinjer:

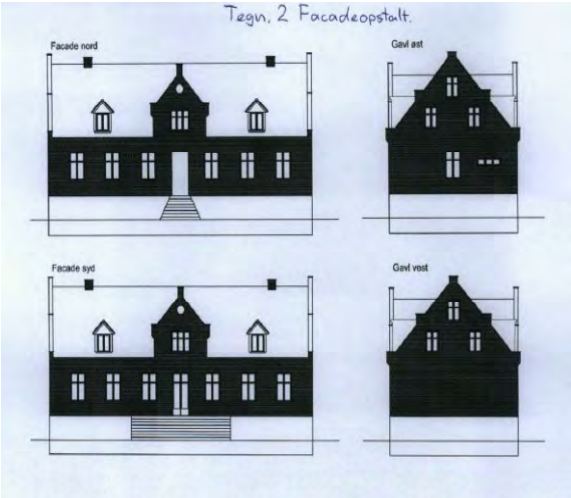
- At kvistene får det formudtryk som beskrevet i ansøgningen.
- At flunkene i kvistene gøres smallere ved at isolere mindre.
- At forsiden af kvistene beklædes med træ.
- At plasttagrenderne skiftes ud med zink som beskrevet i ansøgningen.
- At inddækningerne ved kvistene udføres som murede inddækninger
- At sandstens-murkronen på gavlen restaureres uden brug af zink.

…"

Naturstyrelsen har den 2. juli 2014 udtalt:

"…
Ansøgningen
Der søges om dispensation til etablering af 4 kviste med en udformning som vist på nedenstående tegning til venstre. Placeringen af kvistene fremgår af tegningen til højre.





Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse f 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup Bavelse Søerne.

Ejendommen er beliggende i fredningens zone II.

Af bestemmelserne for denne zone fremgår bl. a., at arealernes nuværende tilstand skal bevares, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.



Ejendommen set fra Skælskørvej (fra Google Street View)



Natura 2000
Den bygning der ønskes forsynet med nye kviste er beliggende ca. 100 m fra Natura 2000-område nr. 163 (Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose).

Det er Naturstyrelsens vurdering, at de ansøgte kviste ikke vil påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag negativt.

Bemærkninger
Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.
…"

Fredningsnævnet har den 24. september 2014 foretaget besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder efter besigtigelsen at kunne imødekomme ansøgningen om nyt tag i sort tegl, halvmat, glas 22, idet dette efter nævnets opfattelse ikke vil være skæmmende for ejendommen eller i strid med fredningen.

Nævnet kan ligeledes imødekomme ansøgningen om udskiftning af plasttagrender og nedløbsrør med zink.

Det er ligeledes nævnets opfattelse, at det ikke vil være skæmmende for ejendommen eller i strid med fredningen, at murkronen beklædes med zink. Det er en betingelse herfor, at det alene er sandstenene, der beklædes med zink, og at ingen konturer på gavlen skjules eller sløres ved beklædningen.

Nævnet kan endvidere godkende ansøgningen om i alt 4 kviste med de i ansøgningen anførte placeringer. Dette er på betingelse af, at bredden på hver kvist højst er på 140 cm. Heraf må selve vinduet højst udgøre 100 cm., og afstanden mellem vindue og ydersiden af kvisten må max. være 20 cm. Såvel fortil som siderne af kvistene må beklædes med zink, ligesom der må benyttes zink ved skotrender. Skotrender kan være blotlagt eller skjult af tagsten, men der skal benyttes samme

fremgangsmåde med enten skjult eller synlig skotrende i samtlige tilfælde. Dette gælder også for så vidt angår de allerede eksisterende skotrender i forbindelse med tagudskiftningen.

Vinduer på kviste skal være rektangulære og med 6 ruder i hvert fag og i farven hvid.

Det er for al zinks vedkommende en betingelse, at der benyttes patineret/indfarvet zink og af samme type over alt.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw Ole Stryhn Tobias Nygaard

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

KOPI

2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod, at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det bemærkes, at der ikke ved nærværende afgørelse er taget højde for, at tilladelse fra andre myndigheder i henhold til anden lovgivning kan være fornøden.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Astrid Holst, Morten Hansen, Holger Danskes Vej 37 A, st.tv., 2000 Frederiksberg
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, soroe@dn.dk
Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø (sydvest@friluftsraadet.dk)
Sorø kommune, att. Hans Henning Jensen,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk),
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling (soroe@dof.dk)
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Sorø kommune
Teknik, Miljø og Drift,
Plan, Byg og Trafik

Hans Henning Jensen
hhje@soroe.dk

F 29/2015
Jf. 42/2014

Den 18. marts 2015

Vedr. 1f Frederikskilde, Lynge.

Sorø kommune har ved mail af 19. februar 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…
Vi har modtaget en ansøgning om udskiftning af vinduerne i ejendommen Frederikskilde på Skælskørvej 27, 4180 Sorø. Udskiftning af vinduerne har været drøftet i forbindelse med sagen F42/2014.

Vedhæftet er beskrivelse af de nye dannebrogs termovinduer.

De nye termovinduer skal have samme størrelse og opdeling, som de eksisterende vinduer.

Vi har derfor ingen bemærkninger til udskiftning af vinduerne under forudsætning af at de nye termovinduer er magen til de gamle mht. størrelse, opdeling og farve.

Men vi så helst, at de eksisterende vinduer blev renoveret eller udskiftet med koblede vinduer magen til de eksisterende.
..."

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse f 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup Bavelse Søerne.

Ejendommen er beliggende i fredningens zone II.

KOPI

Af bestemmelserne for denne zone fremgår bl. a., at arealernes nuværende tilstand skal bevares, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.



Ejendommen set fra Skælskørvej (fra Google Street View)

Fredningsnævnet foretog den 24. september 2014 besigtigelse af ejendommen i forbindelse med en ansøgning om andre renoveringsarbejder på ejendommen (sag F 42/2014). Fredningsnævnet bemærkede i den forbindelse de eksisterende vinduers ringe stand.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder ikke, at det er i strid med fredningen, at vinduerne i ejendommen Frederikskilde udskiftes til termovinduer under forudsætning af, at de nye vinduer er magen til de gamle med hensyn til størrelse og rudeinddeling, samt at de er i farven hvid, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. I dette omfang imødekommes ansøgningen.

Rolf Dejløw | Ole Stryhn formand | Tobias Nygaard

Klagevejledning.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.
En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Astrid E. B. Holst, Morten Hansen, Holger Danskes Vej 37A, st.tv., 2000 Frederiksberg
Sorø kommune, Hans Henning Jensen, hhje@soroe.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, Soroe@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, soroe@dof.dk
Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø sydvest@friluftsraadet.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 21. maj 2015 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

Fr.S 11/15. Sag om arealoverførsel fra et markareal på matr. nr. 2d Vinstrup by, Tystrup til et haveareal på matr. nr. 18 f smst. Ejendommen matr. nr. 2d er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne. Ifølge fredningen skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovejendomme bevares.

Der fremlagdes:

Mail af 5. marts 2015 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 29. april 2015 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter Naturstyrelsens udtalelse lægger formanden til grund, at tilladelse til det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt, at en forholdsvis beskeden arealoverførsel som ansøgt med henblik på udvidelse af en bestående have ikke strider mod fredningens formål, Formanden gav derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 21. maj 2015.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Landinspektørfirmaet LE34
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Region Sjælland
Næstved kommune
Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 21. maj 2015 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 13/15. Sag om etablering af en 800-1000 m^2 stor og ca. 1 m dyb sø på landbrugsejendommen Lindekrogvej 15, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 36e Vinstrup by, Tystrup. Formålet med etableringen er at skabe en velegnet ynglesø til støtte for arter, som er udpeget som særlig beskyttelseskrævende i henhold til EU-Habitatdirektivets bilag II og IV. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne. Ifølge fredningen skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovejendomme bevares. Fredningen indeholder forbud mod ændring af terræn eller terrænformer..

Der fremlagdes:

Mail af 17. marts 2015 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 7. maj 2015 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter Naturstyrelsens udtalelse lægger formanden til grund, at tilladelse til det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt, at etablering af en sø, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål, Formanden gav derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 21. maj 2015.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Morten Ranøe Wiihm
Amphi-Consult Aps
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Region Sjælland
Næstved kommune
Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 2. juni 2015 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 15/15. Sag om etablering af 2 søer på henholdsvis 500 m^2 og 300 m^2 på ejendommen matr. nr. 4 Tystrup by, Tystrup, Tystrupvej 22, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søernes omgivelser.

Ifølge fredningens § 1, skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således, at ejendommenes karakter af landbrugs-og skovbrugsejendomme bevares. Ifølge § 2, er ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke tilladt.

Formålet med projektet er at støtte padder og andre dyrearter, som er særligt beskyttelseskrævende i henhold til EU-habitatdirektivets bilag II og IV.

Der fremlagdes:

Mail af 1. april 2015 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 7. maj 2015 fra DN Næstved.
Mail af 1. maj 2015 fra Naturstyrelsen.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter Naturstyrelsens udtalelse lagde nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider med hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt, at etablering af søer som ansøgt ikke strider mod fredningens formål.. Formanden gav derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på vilkår, at den opgravede jord udspredes i et lag på max 0,3 meter følgende terrænets kurver, som indstillet af Næstved kommune.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 2. juni 2015.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Torben Rokkjær
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Næstved kommune
Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 14. september 2015 kl.10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Gunderslevlillevej 3, 4250 Fuglebjerg,

Der foretoges:

FS 22/15. Sag om ombygning af lade til beboelse på matr.nr. 12 Rejnstrup by, Gunderslev, Gunderslevlillevej 3, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne og ligger i fredningens zone 2. Fredningen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:
"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes".
" Opførelse af og tilbygning samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse."
" Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts - samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn."

Ejendommen er allerede forsynet med to boliger.

Der fremlagdes:

Mail af 24.juni 2015 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 30.juni 2015 fra Preben Jørgensen.
Mail af 2. juli 2015 fra Næstved kommune.
Mail af 20.juli 2015 fra Naturstyrelsen.
Indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:
For Næstved kommune Malene Ringgaard
Ejerne Preben og Mette Jørgensen og deres svigersøn Jess Hansen

Der foretoges besigtigelse af ejendommens bygninger.

Det konstateredes, at taget på den lade, der ønskes ombygget, og på den bygning, der vinkelret støder op til laden, består af eternitplader. Endegavlen på laden består af stålplader.

Preben Jørgensen oplyste, at ejendommens samlede areal udgør ca. 44 ha. Landbrugsjorden er p.t. bortforpagtet. Den omtalte aftægtsbolig bebos af et af ansøgernes børn, og det er hensigten, at også den bolig, der ønskes opført, også skal bebos af et af ejernes børn. Det er ejernes hensigt selv at drive landbrugsjorden med kødkvæg, der ikke kræver læskure. Formålet med at holde kødkvæg er at pleje naturen mellem bygningerne og Bavelse sø. Laden, der er opført i 1945, er ikke længere egnet til landbrugsdrift, da den indvendige bjælkekonstruktion, gør at den er for lav til moderne landbrugsredskaber. En omdannelse af laden til beboelse vil sikre, at bygningen ikke står og forfalder. Ejendommens øvrige landbrugsbygninger er tilstrækkeligt store til at rumme de maskiner, som er nødvendige for at drive ejendommen som kvæglandbrug. Alternativet til kvæglandbrug er, at ejendommens landbrugsjorder kommer til at indgå i en moderne landbrugsdrift med meget store marker med henblik på maksimal udnyttelse.

Tegningsmaterialet, der er udarbejdet af Jess Hansen, blev gennemgået. Jess Hansen oplyste, at det er hensigten at udskifte tagbeklædningen på laden og den tilstødende bygning med et tag af ren zink. Endegavlen skal erstattes med en mur af mursten og vinduer, som vist på tegningen. Alle ydre mure skal være hvidkalkede.

Malene Ringgaard udtalte sig i overensstemmelse med kommunens udtalelse af 24.juni 2005.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om følgende:

"Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at laden omdannes til beboelse. Nævnet har heller ikke bemærkninger til materiale- og farvevalget eller udformingen af endegavlen. Derimod finder nævnet, at den høje udbygning (frontispice) i facaden i den valgte udformning vil virke dominerende og skæmmende set fra søen, ligesom nævnet finder det uheldigt, at vinduerne ikke har nogen form for opdeling. Nævnet kunne således ikke godkende, at laden ombygges til beboelse, som ansøgt".

Nævnets medlemmer var enige om at henstille til Næstved kommune, at kommunen som tilsynsmyndighed i fremtidige sager fremkommer med en egentlig udtalelse overfor nævnet.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. september 2015.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Region Sjælland
Næstved kommune
Preben Jørgensen
Erling B. Nielsen
Jens Kristensen

kopi

Morten Hansen
Aarsleff Rail A/S
Industriholmen 2
2650 Hvidovre

mhan@aarsleffrail.com

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 84/2015
Jf. F 29/2015, F 42/2014

Deres sagsnr. -

Den 16. december 2015

Vedr. udskiftning og isætning af ovenlysvinduer, matr.nr. 1f Frederikskilde, Lynge.

Morten Hansen har på vegne af ham selv og medejeren, Astrid Holst, ved mail af 7. september 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…
Der er tidligere søgt om, og givet tilladelse til, at skifte vinduer i huset (se vedhæftet F-29-2015. PDF), her er ovenlysvinduer ikke nævnt, derfor sendes her en supplerende ansøgning om dispensation fra fredning, til nedenstående:

Det ønskes at ændre mål på eksisterende ovenlys vindue mod nord, samt at indsætte et tilsvarende på sydsiden.

Vedlagt findes ansøgning om dispensation fra fredning til udskiftning og isætning af ovenlysvinduer, inkl. bilag hertil.

…
I forbindelse med istandsættelse af stuehuset til Frederikskilde, beliggende Skælskørvej 27, 4180 Sorø, ønskes det at udskifte et gammelt nedbrugt ovenlys vindue til nyt, samt at indsætte et tilsvarende på sydsiden. Nye vinduer vil være som: Velux vippevindue 78 x 118 cm – Polyuretan hvid GGU MK06. Indbygningspakke m/BDX til profileret tagmateriale EDW MK06 2000.

Vedlagt er bilag der viser facadetegning, med angivelse af vinduers placering.

kopi

…





…”

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede område er opdelt i fire zoner, hvor Frederikskilde ligger i zone II, som er den zone med det næsthøjeste beskyttelsesniveau. Hovedformålet med fredningen er ifølge § 1 for zone II, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrugs nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og den placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Sorø kommune har i mail af 17. september 2015 udtalt:

"…
Vi har modtaget en ansøgning Cc om isætning af et ovenlysvindue på hver side af boligen på ejendommen Skælskørvej 27, 4180 Sorø, dvs. i alt to ovenlysvinduer.

Fredningsnævnet har for nylig behandlet sager om udskiftning af tag og vinduer i facaderne
(F 29/2015 jf. F 42/2014).

Vores arkitekt Else-Marie Hedegaard har set på ansøgningen. Hun oplyser, at placeringen af de to ovenlysvinduer er korrekt i forhold til placering og størrelsen af vinduerne i underetagen.

Vi kender ikke Veluxvinduet i ansøgningen. Hvis vi skal anbefale noget ville det være ovenlysvinduer svarende til Velux GVO eller GVR klassisk tagvindue. Men dette kun en anbefaling.

Ansøger har telefonisk oplyst, at isætning af de to ovenlysvinduer er begrundet i hhv. lysindfald til badeværelse og redningsåbning ift. brand.

Isætning af ovenlysvinduerne kræver ingen myndighedstilladelser fra kommunen.
…"

Morten Hansen har i en mail af 10. november 2015 til fredningsnævnet oplyst, at farven bliver i samme nuancer som taget.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det er i strid med fredningen, at vinduet i taget på nordsiden af huset udskiftes til et Velux vippevindue i målene 78 x 118 cm., og at der etableres et tilsvarende vindue i taget på sydsiden af huset, således som det fremgår af ansøgningen med tilhørende fotos, hvorpå den påtænkte udskiftning og isætning er markeret.

kopi

Fredningsnævnet imødekommer derfor ansøgningen, idet det dog er en forudsætning for tilladelsen, at vinduernes farve er i en nuance, der svarer til tagets farve.

Rolf Dejløw | Ole Stryhn formand | Tobias Nygaard

kopi

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

kopi

Kopi sendes til:
Astrid Holst, Morten Hansen, mhan@aarsleffrail.com
Sorø kommune, Hans Henning Jensen, hhje@soroe.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, soroe@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, soroe@dof.dk
Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø sydvest@friluftsraadet.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. februar 2016 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FN-SSJ 52/15

Ansøgning om opførelse af en 38 m^2 stor tilbygning til beboelseshus på ejendommen Lindekrogvej 22, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 24a Vinstrup by, Tystrup til erstatning for et 33 m^2 stort udhus, smst. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af Tystrup- Bavelsesøernes omgivelser zone III. Ifølge fredningen skal ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes, og ejendommene må bortset fra bebyggelse, der bl. a. tjener lokal helårsbeboelse, ikke bebygges.

Der fremlagdes:

Mail af 22. december 2015 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 5. februar 2016 fra Naturstyrelsen.
Mail af 7. februar 2016 fra DN.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Efter Naturstyrelsens udtalelse lægger nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Da det ansøgte tjener lokal helårsbeboelse, og da der kun er tale om en beskeden bygningsudvidelse, fandt nævnets formand, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og gav derfor tilladelse til det ansøgte.

Placeringen af det ansøgte fremgår af vedhæftede kort.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3 ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50,stk. 1 jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. februar 2016.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Næstved kommune
Naturstyrelsen
Region Sjælland
DN
DNs lokalkommité
Friluftsrådet
Kent Lykkegaard Rosendahl

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. marts 2016 foretoges:

FN SSJ 03/16 jf. 22/15. Sag om ombygning af lade til beboelse på matr.nr. 12 Rejnstrup by, Gunderslev, Gunderslevlillevej 3, 4250 Fuglebjerg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer omkring Tystrup-Bavelse søerne og ligger i fredningens zone 2. Fredningen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:
"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme opretholdes".
"Opførelse af og tilbygning samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse."
"Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts - samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn."

Ejendommen er allerede forsynet med to boliger.

Der fremlagdes:

Mail af 11. januar 2016 med bilag fra Næstved kommune.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Jens Kristensen.

Nævnets medlemmer var enige om følgende:

Nævnets medlemmer var under hensyn til det, som kommunen har anført, enige om at godkende den nu valgte udformning af den høje udbygning (frontispice) i facaden mod nord og af vinduerne i denne. Nævnet godkendte således, at laden ombygges til beboelse, som nu ansøgt.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke benyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. marts 2016.

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Region Sjælland
Næstved kommune
Preben Jørgensen
Erling B. Nielsen
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 25. maj 2016 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FN-SSJ 13/16 Sag om opførelse af 25 m^2 stort udhus på ejendommen matr. nr. 40 Vinstrup by, Tystrup Hestehavevej 4, 4250 Fuglebjerg til erstatning for et udhus, hvis areal ifølge BBR udgør 27 m^2. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer vedTystrup-Bavelse søerne og hører til de arealer, der ligger i fredningens zone II. Fredningens formål er at bevare landskabet omkring søerne og udsigten over disse. Fredningen indeholder bortset fra landbrugsejendomme forbud mod bebyggelse.

Der fremlagdes:

Mail af 9. marts 2016 bilag fra Solution A/S
Mail af 11. april 2016 fra Næstved kommune.
Mail af16. april 2016 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10,stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn. Efter Naturstyrelsens udtalelse lægger nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Efter kommunens udtalelse lægger formanden endvidere til grund, at den ansøgte ny bebyggelse, der opføres i en have i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse ikke vil forringe oplevelsen af landskabet og ikke være synlig fra søerne. Nævnets formand gav derfor dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til det ansøgte. Det er et vilkår, at det eksisterende udhus nedrives. Bebyggelsens placering fremgår af vedhæftede kort.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 25. maj 2016.

Kirsten Linde
Formand

Udskrift er sendt til:

Næstved kommune
Naturstyrelsen
Region Sjælland
DN
DNs lokalkommité
Friluftsrådet
Solution A/S

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/05387. Klik her for at se afgørelsen.

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 4. juli 2016 kl.10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem Jørgen Pedersen møde på ejendommen Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 13 Rejnstrup by, Gunderslev.

Der foretoges: **FN –SSJ 18/16** Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af arealer ved Tystup-Bavelse søerne til på ejendommen, der er en landbrugsejendom, at bibeholde en nåletræsbeplantning. Ifølge fredningsbestemmelsernes § 1skal arealerne, der er beliggende i fredningens zone II, bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs-og skovbrugsejendomme bevares. Ifølge § 4 må nåletræsbeplantning ikke anlægges. Arealerne er beliggende i Natura 2000-område nr. 163.

Der fremlagdes:

Mail af 20. april 2016 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 23. maj 2016 fra DN.
Mail af 6. juni 2016 med bilag fra Naturstyrelsen.
Indkaldelse

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejeren Harald Palmvang
For Næstved kommune Birte Hvarregaard
For DN Kristian Gramstrup og Poul Stahlschmidt

Der foretoges besigtigelse af nåletræsbeplantningen.

Ejeren oplyste, at beplantningen er opmålt til ca. 1.600 m^2.

Det konstateredes, at der i kanten af beplantningen nærmest Bavelse sø står en del rødgraner og enkelte løvtræer. Resten af bevoksningen består fortrinsvis af skovfyr.

Ejeren oplyste, at arealet, der er meget sandet, tidligere har været opdyrket. I 1986-87 tilplantede han arealet med rødgraner i kanten og der, hvor der nu står skovfyr, forskellige buske bl.a. tjørn. Da buskene gik ud, plantede han i 2000 skovfyr til erstatning for de udgåede buske. Bevoksningen kan ikke ses af naboen, og der har aldrig været klaget over den.

Repræsentanterne for kommunen og DN gjorde gældende, at nåletræsbeplantningen er i klar strid med fredningen, og at den derfor bør fjernes.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at nåletræsbeplantningen strider mod § 4 i fredningsafgørelsen og besluttede derfor enstemmigt, at den skal fjernes. Fristen herfor fastsattes til den 1.oktober 2016.

Placeringen af bevoksningen fremgår af vedhæftede kort, der er vedlagt Naturstyrelsens mail af 6.juni 2016.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klage, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 13. juli 2016.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Styrelsen for vand-og naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Region Sjælland
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Friluftsrådet
Næstved kommune
Harald Palmvang
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem, Jørgen Pedersen udpeget af Næstved kommune
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg



Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 11. januar 2017 foretoges: **FN–SSJ-32-2016** Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til at etablere et lukket pilerenseanlæg på Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 1a Kællerød by, Tystrup. Ejendommen ligger i fredningens zone II. Ifølge § 1 skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Ifølge § 2 må der ikke ske ændring af terrænformerne.

Der fremlagdes:

Mails af 14. oktober og 3.november 2016 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 11.november 2016 fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

DN har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand har forelagt sagen for nævnets øvrige medlemmer.

Efter Vand-og Naturstyrelsens udtalelse lægger nævnet til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Under hensyn til anlæggets karakter og til, at det, som er anført af kommunen, skal placeres langs en skov og næsten vil være omkranset af bevoksning, finder nævnets medlemmer, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet gav derfor enstemmigt dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Placeringen af anlægget fremgår af vedhæftede kort, der er vedlagt Vand- og Naturstyrelsens mail af 11. november 2016.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klage, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. januar 2017.

Kirsten Linde

formand

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Asta Zinkernagel
Næstved Kommune
Friluftsrådet,
Dansk Ornitologisk Forening
Erling Brorson Nielsen
Medlem udpeget af Næstved Kommune, Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Behandlet i MFKN Sagsnr. 18/05657
(Se "Nævnenes Hus 2019")

Den 11. juli 2017

FN-SSJ -12-2017 Minkfarm på Lindekrogvej, 4250 Fuglebjerg

Lasse Thers har den 6. april 2017 ansøgt om dispensation til at opføre ti minkhaller hver på 4,6 m x 80 m med en højde på 2,6 m, en lukket fortank på 45 m3, en gyllebeholder på 1050 m3 med en højde på 5,5 m og et overdækket møddinghus med en højde på ca. 6 m på ejendommen Lindekrogvej 8, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 12 Vinstrup, Vinstrup by. Det ansøgte skal anvendes til minkavl med 1500 årstæver.

Den nærmere placering af det ansøgte fremgår af fremsendte skitser og et tidligere fremsendt (fredningsnævnets sag FS-SSJ-05-2017) udkast til miljøgodkendelse fra Næstved Kommune.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 29. maj 2017.

Ejendommen Lindekrogvej 8 er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Fredningens formål er at beskytte den landskabelige skønhed. Ejendommen er placeret i fredningens zone III, hvor der gælder følgende bestemmelser:

Zone III

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

Næstved Kommune har i forbindelse med sagen udarbejdet en miljøvurdering, hvor der står blandt andet følgende:

”**Landskab**
Ejendommen er placeret i et naturskønt område, tæt ved Kastrup Storskov mod sydvest og Tystrup Sø mod nord og øst. Pga. terrænet er der ingen visuel kontakt mellem søen og ejendommen. Ejendommen ligger lavt og tilbagetrukket fra offentlig vej. Se oversigtsfoto ill. 2 og synlighedsanalyser ill. 3 og 4.

Der er tale om et åbent, bølget landskab med stor skala. Området ligger højt, og tættere på søen er der markante skråninger. Mod syd og vest ligger Kastrup Storskov med markante skovbryn og danner baggrunden for nærområdet. Der er få, og ikke særlig markante, læhegn. Der dyrkes intensivt landbrug med relativt store markenheder. Ud over Vinstrup landsby mod nordøst ligger der spredt bebyggelse i området, både gårde og mindre husmandsbrug. De fleste gårde har gammel beplantning omkring bygningsmassen og haver, men nogle få ligger helt åbent.

Området er uforstyrret i forhold til tekniske anlæg og store produktionsbygninger.

Vurdering
Med den ansøgte placering og udformning vil anlægget putte sig mellem de eksisterende bygninger og skoven. Da anlægget ønskes placeret lavt i landskabet, og bygningerne er lave, vil det med afskærmende beplantning ikke påvirke landskabet markant negativt, se ill. 5 og 6. Byggeriet kommer til at ligge i et smalt åbent strøg mellem en større remise og bygningerne med beplantning omkring. Fra to korte partier på Lindekrogvej og Langebjergvej vil det påvirke dybden af landskabet. Dette vurderes ikke at have en væsentlig negativ påvirkning, da begge disse partier ligger langt fra vejenes sigtelinjer og det omgivende landskab har en god dybde.

Den overdækkede gyllebeholder og møddingplads, kommer til at være ret synlige fra syd og øst, mens de eksisterende bygninger og skoven virker visuelt afskærmende fra nord og vest.

For at sikre, at anlægget får mindst mulig negativ effekt på landskabet, stilles der vilkår om, at tagfladerne skal være matte og mørke. Herved vil tagfladerne ikke springe i øjnene eller give genskin, når man ser på anlægget, da bygningerne ligger lavt og med skoven som baggrund. Der stilles vilkår om afskærmende beplantning, så anlægget vil passe ind med skoven og den øvrige eksisterende beplantning.

…

Vilkår:

- Bygningerne skal opføres med mørk mat tagflade.
- Der skal etableres afskærmende beplantning bestående af mindst 3 rækker træer og buske omkring minkstaldene, gyllebeholderen og vaskepladsen, som vist i ill. 4 og 5. Efter tilvækst skal beplantningen dække for anlægget, det vil sige at den mindst skal være 6 m høj mod vest og syd, og 4 meter mod nord og vest.”

Ejendommen Lindekrogvej 8 er en landbrugsejendom med et jordtilliggende på ca. 33 ha, der er bortforpagtet og drives af Lasse Thers far sammen med arealer ejet af Lasse Thers' bror.

Lasse Thers har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at en del af det eksisterende byggeri på Lindekrogvej 8 er indrettet som pelseri for mink, at han pelser for en minkfarm på Lindekrogvej 7, og at han har et stort ønske om at kunne leve af egen minkproduktion. Lasse Thers har oplyst, at 80% af den producerede husdyrgødning fra minkfarmen vil kunne udbringes på ejendommens eget jordtilliggende og resten på de øvrige arealer, som hans far driver i nærheden.

Lasse Thers har til støtte for ansøgningen anført, at Næstved Kommune i forbindelse med udkastet til miljøgodkendelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke omgivelserne væsentligt. Minkhallerne er erhvervsmæssigt nødvendige for, at Lasse Thers vil kunne leve af minkproduktionen, der må anses for en del af landbruget på ejendommen. Det ansøgte byggeri er derfor omfattet af fredningsdeklarationens undtagelsesbestemmelse om bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet og kræver således ikke dispensation fra fredningen. Lasse Thers har i den forbindelse henvist til administrativ praksis, jf. planlovens § 35 og § 36, stk. 1, nr. 3.

Næstved Kommune har støttet ansøgningen og udtalt, at de ansøgte bygninger til en minkfarm er nødvendige for den landbrugsmæssige drift og dermed at betragte som landbrugsbygninger på linje med for eksempel staldanlæg, der er omfattet af undtagelsesbestemmelsen og derfor kan opføres uden dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod det ansøgte byggeri og henvist navnlig til fredningen og landskabets særlige karakter.

Fredningsnævnets begrundelse og resultat

Fredningsnævnet finder, at fredningsbestemmelserne skal fortolkes under hensyn til deres ordlyd og formål.

Drift af en minkfarm kan ikke i sig selv anses for landbrug, således som dette begreb traditionelt forstås, jf. UfR 2012.2709 H om forståelsen af begrebet landbrug inden for et andet forvaltningsområde.

Det anførte støttes efter fredningsnævnets opfattelse af, at Overfredningsnævnet ved kendelsen af 6. september 1968 udtog to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, af fredningen.

Det følger imidlertid af administrativ praksis i medfør af for eksempel planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, om "Byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrug…", at minkfarme kan betragtes som anlæg til husdyr, der kan indgå som element i den erhvervsmæssige udnyttelse af en ejendom. Ved vurderingen af, om et byggeri til en minkfarm er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugsdriften på en ejendom har den nævnte administrative praksis lagt vægt på forholdet mellem

størrelsen af bygningerne til minkfarmen og ejendommens jordtilliggende, og om der er sammenhæng mellem driften af minkfarmen og det egentlige landbrug på ejendommen.

Fredningsnævnet finder, at der bør foretages en tilsvarende vurdering for så vidt angår undtagelsesbestemmelsen om "bygninger, der alene tjener landbrugs…erhvervet" i fredningsbestemmelsen i § 1, der gælder for zone III, jf. kendelsen af 6. september 1968. Der bør endvidere ved vurderingen lægges vægt på, at fredningens formål er at beskytte det særlige landskab mod byggeri, der ikke tjener landbruget.

De ti haller i det ansøgte byggeri vil få et samlet areal på ca. 3680 m2, hvortil kommer fortanken og gyllebeholderen og møddinghuset med en højde på 5-6 m. Sammenhængen med det egentlige landbrug på ejendommen må efter det oplyste antages at være beskeden.

Herefter finder fredningsnævnet, at det ansøgte byggeri ikke kan anses alene, at tjene landbruget på ejendommen, og at det derfor kun kan opføres med fredningsnævnets dispensation.

Under hensyn til byggeriets karakter og størrelse, og da det efter besigtigelsen og Næstved Kommunes miljøvurdering er fredningsnævnets opfattelse, at byggeriet vil have en vis negativ effekt på landskabet, finder fredningsnævnet, at byggeriet vil stride mod fredningens formål. Der er derfor ikke grundlag for at dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgøres er enstemmig.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klage, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. juli 2017.

Anders Martin Jensen
formandssupleant

Udskrift er sendt til:
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Friluftsrådet
Næstved Kommune
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem, udpeget af kommune
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening

Næstved Kommune

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 26. juli 2017

FN-SSJ- 21-2017 – Ansøgning om dispensation inden for fredningen ved Tystrup-Bavelse Søerne til genåbning af vandløb hen over Lindekrogvej 11, 20 og 22, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 6g, 26a og 24a, Vinstrup By, Tystrup)

Næstved Kommune har den 15. juni 2017 søgt om dispensation til genåbning af et vandløb hen over de oven for anførte tre ejendomme. Den nøjagtige placering af det genåbnede vandløb fremgår af Næstved Kommunes afgørelse af 17. juli 2017 om tilladelse til genåbningen af vandløbet. Næstved Kommune har i ansøgningen anført, at vandløbets naturlige tilstand vil blive genskabt hen over græsmarker og gennem haver, og at arealerne fortsat vil blive afgræsset af får og heste.

Ejendommene er beliggende i zone III, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes (fredningsbestemmelserne for zone III, § 4). Fredningens formål er at beskytte det særlige landskab ved Tystrup-Bavelse Søerne.

Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening, der er blevet hørt, har ikke indsigelser med det ansøgte.

Det ansøgte vil ikke indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, 3 og 4.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke vil beskadige yngle- eller rasteområder eller plantearter, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til genåbningen af vandløbet hen over de tre ejendomme, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. juli 2017.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

KOPI

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Den 25. august 2017 kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af formanden dommer Ole Stryhn, det af Miljø- og Fødevareministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det kommunalt udpegede medlem Tobias Nygaard møde på ejendommen matr.nr. 8a Lynge-Eskildstrup By, Lynge, beliggende Skælskørvej 29, 4180 Sorø.

Der foretoges:

FN-VSJ 28/2017 **Ansøgning angående udearealer ved det nye Kongskilde Naturcenter.**

Mødt var:

Ansøgeren, Naturstyrelsen, v/ Anders Walther Hansen
Sorø Kommune v/ Hans Henning Jensen
Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling v/ Nils Kruse
Friluftsrådet v/ Rolf Lehrmann

Sagens akter var til stede.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse.

Ansøgeren udvidede ansøgningen til også at omfatte grusbefæstelse af ca. 50 m2 i området mellem det sted, hvor man kommer ned fra den ansøgte trappe på nordsiden af møllen og ind til akvariet, uden at dette afkaster overskudsjord. Ansøgningen blev endvidere udvidet til at omfatte 6 flytbare bænkebordssæt med en max. 180 cm. høj støjskærm påmonteret til placering i området mellem møllen og Skælskørvej.

Der var ingen indvendinger imod det ansøgte fra de fremmødtes side, dog såfremt placering af overskudsjord fra handicappladserne sker et vist stykke fra vandløbet. Kommunen er dog i første omgang forbeholden med hensyn til spørgsmålet om placering af overskudsjord inden for fredningen.

KOPI

Fredningsnævnet kom med tilkendegivelse om sagens udfald.

Sagen udsat på skriftlig afgørelse.

Mødet hævet kl. 13.55.

Rolf Dejløw	Ole Stryhn formand	Tobias Nygaard

KOPI

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Sorø
Friluftsrådet (sydvest@friluftsraadet.dk)
Sorø Kommune, Hans Henning Jensen, hhje@soroe.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

KOPI

Sorø Kommune
Teknik og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Hans Henning Jensen
hhje@soroe.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 28/2017
SVANA-511-00661

Den 4. oktober 2017

Vedr. matr.nr. 8a Lynge-Eskildstrup By, Lynge, Skælskørvej 29, 4180 Sorø.

Sorø Kommune har ved mail af 4. april 2017 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…
Vedhæftet er kommunens udtalelse til ansøgning fra Naturstyrelsen om diverse forhold på udearealerne til det nye Kongskilde Naturcenter …

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget ansøgning fra Naturstyrelsen om etablering af diverse anlæg til det nye formidlingscenter af Tystrup-Bavelseområdet.

Matr.nr. 8a, Lynge Eskilstrup By, Lynge.
Adresse: Skælskørvej 29, 4180 Sorø.

KOPI

Ansøgningen

Naturstyrelsen har ansøgt om følgende:

- Handicapparkeringsplads med plads til 2 biler.
- Trappe fra opholdsarealet foran møllen til indgangsdøren til akvariet i møllen.
- Skilt ved hovedindgangsdøren til møllen.
- Etablering af grusbefæstelse på gårdspladsen bag bageribygningen ved møllen.
- Placering af overskudsjord i et lag på cirka 7,5 cm.
- 10 højbede umiddelbart sydøst for bageriet.

Fredningen

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Tystrup-Bavelse søerne.
http://www2.blst.dk/nfr/02606.01.pdf

Det fredede område er opdelt i fire zoner, hvor Kongskilde ligger i zone II, som er den zone med det næst højeste beskyttelsesniveau.

Hovedformålet med fredningen er ifølge § 1 for zone II, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ifølge § 2 er ændringer i terrænet ikke tilladt.

Ifølge § 7 må der ikke etableres parkeringspladser udfor de arealer, som er godkendt dertil af de påtaleberettigede.

Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrugs nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og den placering er godkendt af fredningsnævnet.

Udtalelse fra kommunen

Kommunens vurdering er, at de ansøgte forhold ikke vil tilsidesætte hovedformålet om at opretholde ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme.

De ansøgte forhold vil også kræve en dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring Stenkisten, der ligger under vejen ved møllen. Kommunen finder det problematisk, at placere jorden så tæt på den fredede stenkiste. I stedet forslår kommunen, at jorden placeres på mere egnede arealer udenfor beskyttelseslinjen og fredningen.

Kommunen er indstillet på at dispensere fra fortidsmindebeskyttelseslinjen til de de øvrige forhold i ansøgningen. Vildtbanestenene har ingen fortidsmindebeskyttelseslinjer.

Endelig er kommunen indstillet på at give landzonetilladelse til ændring af anvendelsen af bygningen "bageriet" fra erhvervsbygning (cykelsmed) til naturskole.

Bilag

- Bilag 1 Ansøgningen fra Naturstyrelsen.
- Bilag 2 Supplerende oplysninger om placering af overskudsjord.
- Bilag 3 Luftfoto med stenkistens placering.
- Bilag 4 Foto af stenkisten.

...

[kommunens bilag 1]

Ansøgning ang. udearealer ved det nye Kongskilde Naturcenter

Matr.nr. 8a Lynge-Eskilstrup, Skælskørvej 29, 4180 Sorø

Resume

Naturstyrelsen Storstrøm søger hermed om alle nødvendige tilladelser til følgende nyanlæg ved Kongskilde Mølle og Bageriet:
Etablering af handicapparkeringsplads med plads til 2 biler.
Etablering af en trappe fra opholdsarealet foran møllen til indgangsdøren til akvariet i møllen.
Opsætning af en navnesøjle ved hovedindgangsdøren til møllen.
Etablering af grusbefæstelse på gårdspladsen bag bageribygningen ved møllen.
Placering af op til 10 højbede umiddelbart sydøst for Bageriet.

Baggrund
I forbindelse med frasalget pr. 1.12.2016 af Kongskilde Friluftsgård, Skælskørvej 34, 4180 Sorø, til privat eje, etablerer Naturstyrelsen ny naturudstilling og formidling af Tystrup-Bavelseområdet for offentligheden i møllen på den modsatte side af Skælskørvej, ligesom bageribygningen ved siden af møllen forsat vil blive anvendt til formidlingsaktiviteter.
I forbindelse den fremtidige benyttelse af møllen og bageriet til naturformidling og arrangementer for offentligheden, er der behov for de anførte nyanlæg.

Administrative forhold
Alle ansøgningens delelementer er beliggende på: matr.nr. 8a Lynge-Eskilstrup, Lynge.
Postadressen for både Kongskilde Mølle og Bageriet er: Skælskørvej 29, 4180 Sorø.
Alle ansøgningens delelementer er omfattet af landskabsfredningen omkring Tystrup-Bavelsesøerne, og er ligeledes alle omfattet af beskyttelseslinjen på 100 m omkring fredede fortidsminder, idet der umiddelbart foran møllebygningen findes to fredede fortidsminder:
En stenkiste under vejen foran møllen og 5 vildtbanesten.
Jf. naturbeskyttelseslovens bilag vedr. fortidsminder, som er beskyttet af 100 m beskyttelseslinje omkring fortidsminder, er stenkisten formentlig omfattet af denne beskyttelse, hvorimod vildtbanestenene ikke er.
Langdyssen sydøst for Frederikskildes have vurderes ikke at have indflydelse på det ansøgte, idet afstanden til dette fortidsminde overstiger 100 m.

Området ligger desuden indenfor skovbyggelinjen (gælder dog ikke placering af højbede)

Bemærkninger til de fredningsmæssige forhold
Som nævnt er området omkring møllen og bageriet omfattet af landskabsfredningen omkring Tystrup-Bavelsesøerne.
Det er Naturstyrelsen Storstrøms vurdering, at de ansøgte nyanlæg, som alle indgår i den fremtidige formidling af de offentlige naturområder ved Kongskilde og Tystrup Sø, samt offentlighedens adgang og oplevelsesmuligheder i området, understøtter fredningens formål og hensigt.
Det er ligeledes ansøgers vurdering, at de fredede fortidsminder ikke skæmmes eller påvirkes på anden måde af det ansøgte.
Stenkisten er beliggende under den eksisterende vej foran møllen, og er ikke umiddelbart synlig, og den påvirkes ikke fysisk af det ansøgte.
Vildtbanestenene er med alle nødvendige tilladelser flyttet fra deres tidligere placering på Frederikskildes gårdsplads til den nuværende placering på forarealet ved møllen, med henblik på at de her kan formidles for offentligheden, og fordi Frederikskilde inkl. gårdsplads er blevet frasolgt til privat eje.
På deres nuværende position vil stenene således kunne indgå i den fremtidige formidling fra møllen.
Bilag 1 viser de 3 nævnte fortidsminders positioner og tilhørende beskyttelseslinjer.

KOPI

Oplysninger om ansøgningens delelementer:

Etablering af handicap-parkeringsplads til 2 biler
Offentligheden vil fortsat skulle anvende den store p-plads ved Skælskørvej 34 som udgangspunkt for besøg i området – herunder udstillingen i møllen. Hertil er der etableret en ny offentlig sti fra denne p-plads til gangtunnellen under Skælskørvej.
På grund af det kuperede terræn kan denne sti ikke anvendes af kørestolsbrugere, og de to tidligere handicapparkeringspladser ved Friluftsgårdens bygninger er nu beliggende på den frasolgte parcel, og skal derfor genetableres parkeringsmulighed for kørestolsbrugeres biler på et offentligt tilgængeligt og egnet areal.
Der etableres derfor to handicap-parkeringspladser i den nordlige del af det græsbevoksede areal foran møllen. Herfra er der kørestolsegnet stiforbindelse til det eksisterende kørestolsegnede stinet til Tystrup sø.
P-pladsen anlægges ved bortrømning af ca. 20 cm overjord og efterfølgende befæstelse med komprimeret stabilgrus 0/32 i ca. 15 cm tykkelse og med et slidlag øverst af stabilgrus 0/16 i ca. 5 cm. tykkelse.
Etablering af p-pladsen vil således ikke medføre varige terrænændringer.
Overskudsjorden fra afrømningen af muldlaget vil udgøre ca. 9,5 m³, og denne vil blive placeret og udjævnet på eksisterende terræn inden for matr. nr. 8a, Lynge-Eskilstrup, Lynge. Evt. vil overskudsjorden kunne anvendes til at forbedre og stabilisere underlaget for trappen til akvariet ved møllens nordgavl (se nedenstående).
Der etableres ikke lys eller fodhegn ved p-pladsen.
Pladsen vil få et samlet areal på ca. 50 m² (6 x 8 m)

Der vil blive opsat henvisningsskiltning til p-pladsen samt, ved selve pladsen, markering af parkeringsmulighed for 2 biler.
Ind- og udkørsel til p-pladsen sker via den eksisterende indkørsel til møllen.
Bilag 2 viser pladsens placering på arealet nord for møllen.
Bilag 2.1 viser arealet, hvor p-pladsen placeres (se note nedenfor)
Bilag 2.2 viser oversigt over p-pladsens placering og indkørselsforhold

NOTE:
P-pladsen (6 x 8 m) placeres i direkte tilknytning til den eksisterende offentlige sti foran møllen, på det sted, hvor der på bilag 2.1 ses en container og et grusunderlag. Containeren står der kun midlertidigt i forbindelse med renoveringen af lokaler i møllen og fjernes snarest. Det synlige grusunderlag er alene et tyndt lag på jordoverfladen, som stammer fra en aflæsset grusbunke, som for kort tid siden er anvendt til vedligeholdelse af de offentlige stier omkring møllen. Dette grus forsvinder i forbindelse etablering af p-pladsen, når overjorden afrømmes, og der udlægges stabilgrus som beskrevet ovenfor.

KOPI

Etablering af en trappe fra opholdsarealet foran møllen til indgangsdøren til akvariet i møllen

I forbindelse med etableringen af den nye udstilling i møllen, renoveres ferskvandsakvariet i møllens kælder, som formidler Suså-vandsystemets fiskeliv, og der ønskes samtidig etableret en ny adgang til indgangen til akvariet i møllebygningens nordgavl.

Den nye adgang etableres via placering af en trappe langs bygningens nordgavl fra arealet foran bygningen til den noget lavere liggende indgangsdør til akvarierummet.

Derved kan den hidtidige og noget besværlige og skjulte adgang til akvariet bag om møllen sløjfes.

Den 7,5 m lange og 1,20 m brede trappe konstrueres i FSC eller PEFC certificeret træ, og den vil få et design, som matcher de tilsvarende småtrapper på den nyanlagte offentlige sti ved den tidligere Friluftsgård på den anden side af Skælskørvej. Dog vil den ansøgte trappe hvile på nedgravede punktfundamenter.

Bilag 3 viser dette trappedesign, og bilag 3.1 viser en af de omtalte småtrapper ved den tidligere Friluftsgård.

Bilag 3.2 viser møllens nordgavl og den noget lavereliggende indgangsdør til akvariet i gavlen, hvor trappen vil blive etableret.

Opsætning af navnesøjle ved hovedindgangsdøren til møllen

Den nye offentlige udstilling og øvrige formidling i møllen samt de tilknyttede naturvejledningsaktiviteter får navnet Kongskilde Naturcenter.

Der ønskes derfor opsat en navnesøjle ved møllebygningen, som vil markere indgangen til udstillingen, og at de tidligere aktiviteter på Friluftsgården nu er placeret i denne bygning.

Navnesøjlen placeres umiddelbart til højre for indgangsdøren til udstillingen.

Bilag 2 viser navnesøjlens placering.

Bilag 4 viser navnesøjlens design og mål. (Den valgte version ses til venstre på illustrationen)

Etablering af grusbefæstelse på gårdspladsen bag bageribygningen v. møllen

Den tidligere bageribygning ved siden af møllen vil fortsat blive anvendt til forskellige naturaktiviteter. I denne forbindelse vil gårdspladsen på bagsiden af bygningen blive anvendt til aktiviteter i højere grad end tidligere.

For at forbedre gårdspladsens anvendelighed til aktiviteter, ønskes den nuværende ubefæstede jordbund befæstet med et tyndt lag stabilgrus 0/16. Der udlægges grus i 10 cm tykkelse, som derefter komprimeres.

Der afrømmes ikke overjord, da gårdspladsen alene skal kunne bære gående.

Det befæstede areal vil udgøre ca. 90 m² (11 x 8 m)

Bilag 2 viser gårdspladsens beliggenhed

KOPI

Placering af op til 10 højbede umiddelbart sydøst for bageribygningen
På den nu frasolgte Friluftsgård findes 9 højbede, som har været anvendt til dyrkning af urter, som har indgået i formidlingsaktiviteterne.
Højbedene skal fortsat anvendes i formidlingen, og ønskes derfor flyttet fra Friluftsgården til Kongskilde Naturcenter.
De vil blive placeret tæt ved markvejen på arealet umiddelbart sydøst for bageriet, hvor de er tæt ved den bygning, hvorfra formidlingsaktiviteterne udgår.
Hovedparten af bedene måler ca. L 1,5 m B 0,75m H 0,75 m. De resterende er smallere men længere.
Bilag 2 viser højbedenes nye position på arealet sydøst for bageriet
Bilag 5 viser bedene på deres nuværende position ved den tidligere Friluftsgård.

Bilag:

1. Oversigtskort med markering af fortidsminder og beskyttelseslinjer
2. Oversigtskort med markering af ansøgningens delelementer samt landskabsfredningens udstrækning

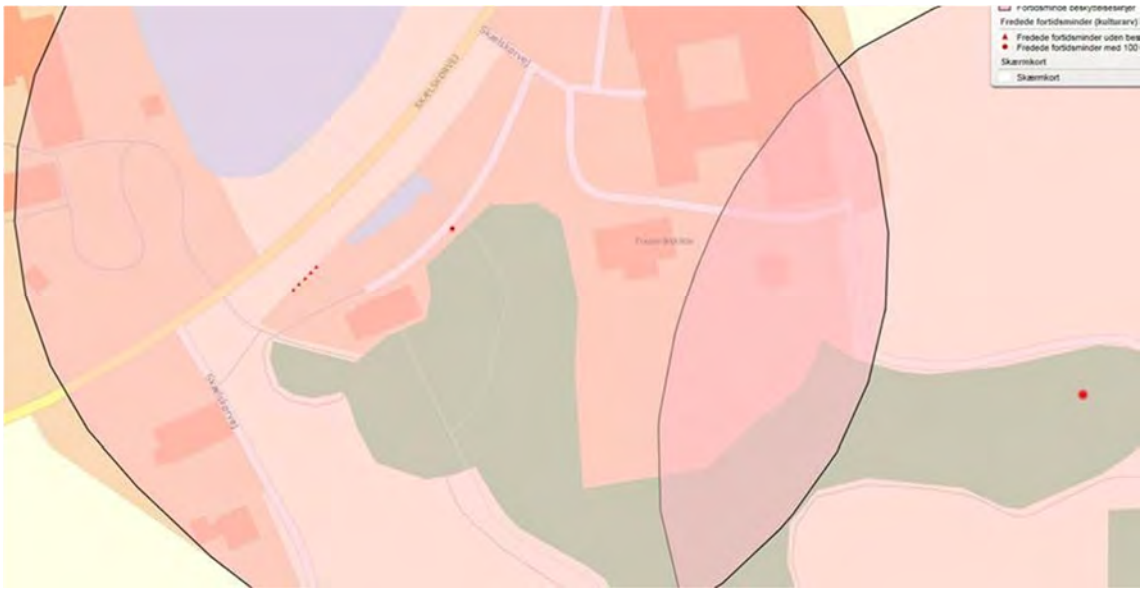
2.1 Foto af arealet, hvor p-pladsen placeres
2.2 Oversigt over p-pladsens placering med ind- og udkørselsforhold

3. Tegning af trappe til akvarieindgang

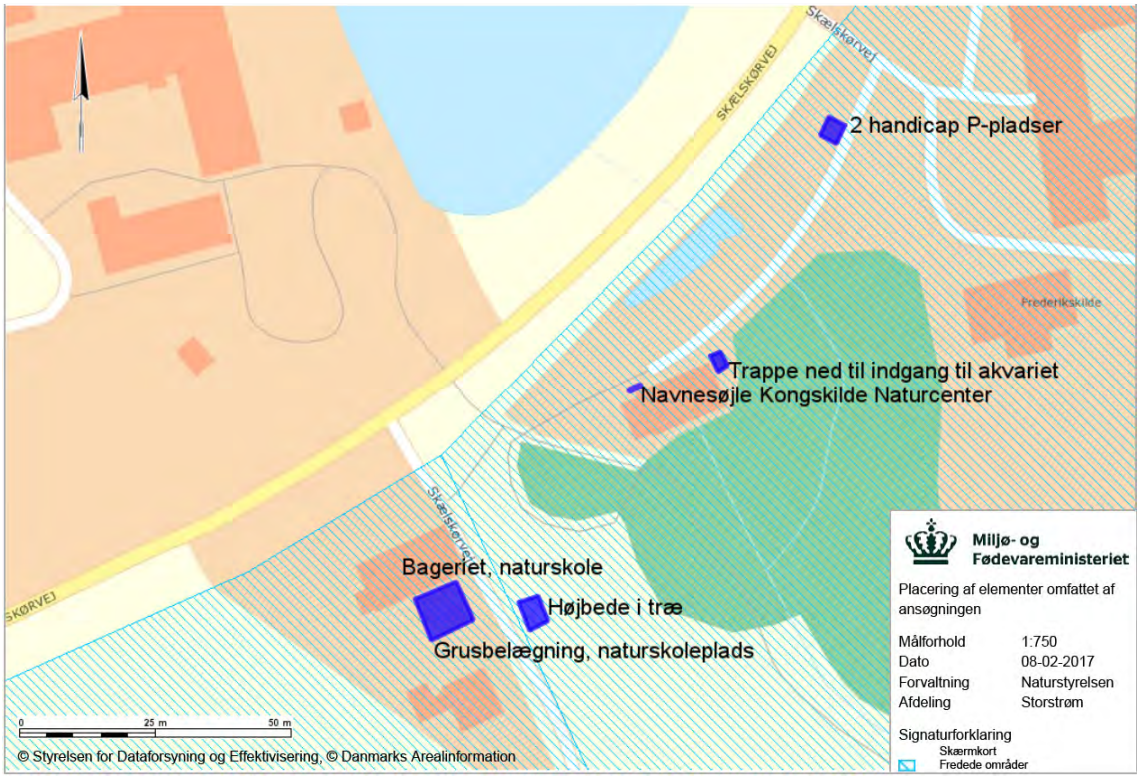
3.1 Foto af tilsvarende trappe ved den tidligere Friluftsgård
3.2 Foto af møllens nordgavl, hvor trappen vil blive placeret

4. Illustration af navnesøjle
5. Foto af højbede, som flyttes til bageriet

…



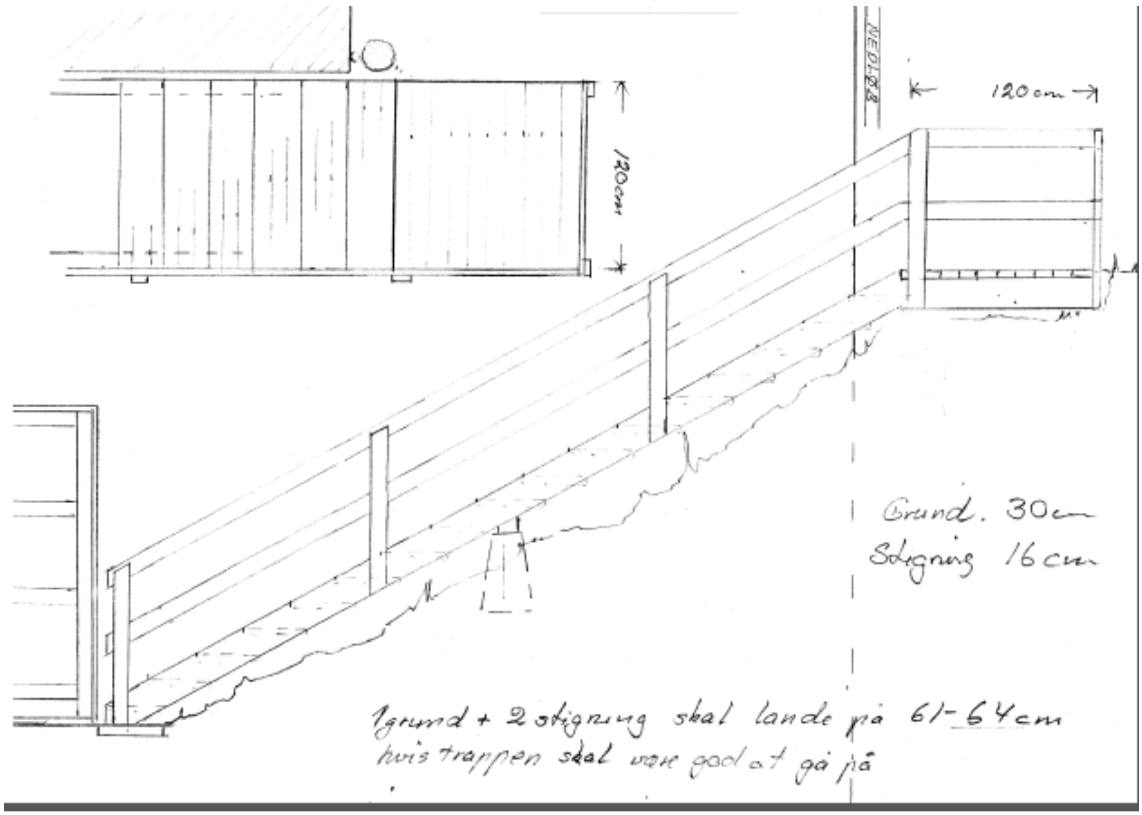
KOPI


SKÆLSKØRVEJ
2 handicap P-pladser
Frederikskilde
Trappe ned til indgang til akvariet
Navnesøjle Kongskilde Naturcenter
Bageriet, naturskole
Højbede i træ
Grusbelægning, naturskoleplads
0
25 m
50 m
© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, © Danmarks Arealinformation
Miljø- og Fødevareministeriet
Placering af elementer omfattet af ansøgningen
Målforhold 1:750
Dato 08-02-2017
Forvaltning Naturstyrelsen
Afdeling Storstrøm
Signaturforklaring
Skærmkort
Fredede områder



KOPI




120cm
120cm
Grund. 30cm
Stigning 16cm
1grund + 2stigning skal lande på 61-64cm
hvis trappen skal være god at gå på

KOPI





KOPI


Ny farve
Baggrundsfarven på skiltet er grålig med en undertone af armygrøn
UDENDØRSKILT
2200 MM H X 450 MM B
KONGSKILDE NATURCENTER
UDENDØRSKILT
2200 MM H X 450 MM B
KONGSKILDE NATURCENTER
NYT LOGO
NEGATIV OG POSITIV
KONGSKILDE NATURCENTER
KONGSKILDE NATURCENTER
31



…

…

[kommunens bilag 2]

Vedr.: Naturstyrelsens ansøgning om tilladelse til at anlægge 2 handicap-parkeringspladser ved Kongskilde Naturcenter, møllebygningen.

Som supplement til ovennævnte ansøgning kan det oplyses, at jorden, ca 9,5 m3, fra afrømning af muldlaget ved anlæg af parkeringspladserne, tænkes placeret og udjævnet på skrænten imellem møllebygningens nordøstvendte gavl og møllebækken.
Skræntarealet er ca 120 m2, hvorved muldlaget, som jævnes ud på skrænten vil blive ca. 7,5 cm tykt.
Evt. vil der blive udlagt et lidt tykkere jordlag, der hvor den ansøgte trappe skal placeres på skrænten, for derved at stabilisere trappens fundament.
Jordlaget på den øvrige del af skrænten bliver derved tilsvarende tyndere.

Vedhæftet:

1. Kort med indtegning af skrænten, hvor den afrømmede jord placeres.
2. Foto af skrænten.

…





…

[kommunens bilag 3]



…
[kommunens bilag 4]



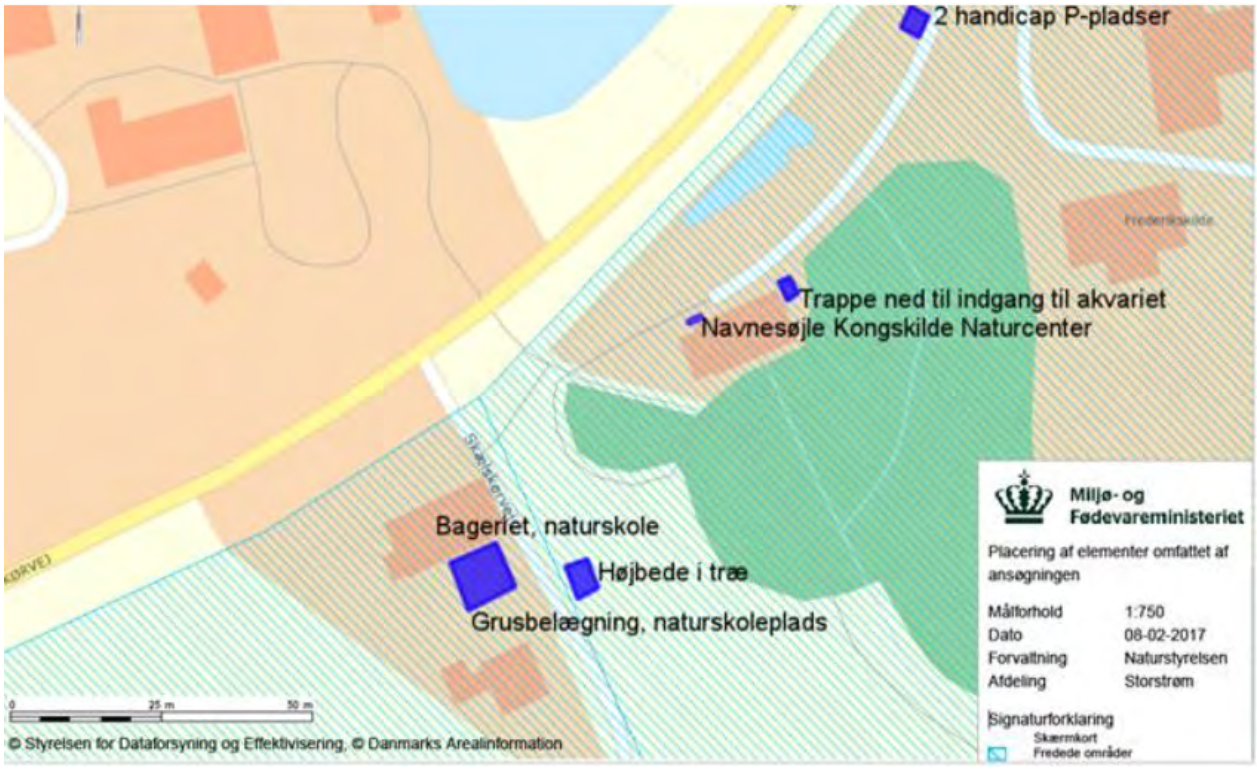
…"

Miljøstyrelsen har den 2. maj 2017 udtalt:

"…
Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til et antal mindre anlæg i forbindelse med Kongskilde Naturcenter. Anlæggene omfatter 2 handicap parkeringspladsen, trappe, navnesøjle, højbede og en grusbelægning. Placeringen af anlæggene fremgår af følgende kort fra ansøgningen.

KOPI



Etablering af anlæggene sker på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup Bavelse søerne. Arealet er beliggende i fredningens zone II.

Zone II:
§ 1 Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2 Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.

§ 3 Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

§ 4 Nåletræsbeplantninger må ikke anlægges.

§ 5 Stengærder må ikke forandres eller fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

§ 6 Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts- samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.

§ 7 Endvidere er det på de ved Tystrup og Vinstrup særligt angivne arealer - benævnt som zone II b-tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af nævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.

§ 8 Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

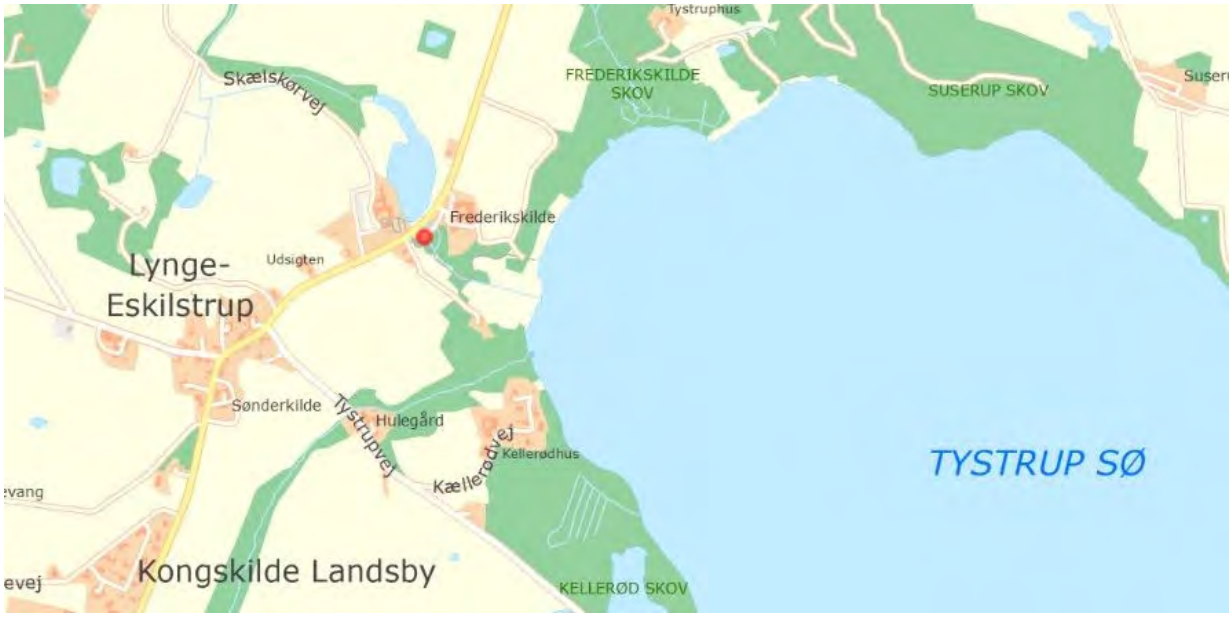
§ 9 Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser uden for arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet, må ikke finde sted.

§ 10 Naturlige vandløb må uden fredningsnævnets tilladelse ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet.

§ 11 For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup- Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:
a. Søbreddens forløb må ikke ændres.
b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden l. november til l. april.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen og i ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.
…"

Fredningsnævnet har den 25. august 2017 foretaget besigtigelse. Under besigtigelsen blev ansøgningen udvidet til også at omfatte grusbefæstelse af et område på ca. 50 m2, hvor man kommer ned ad den ansøgte trappe og foran akvariet på møllens nordside – uden overskudsjord. Ansøgningen blev endvidere udvidet til at omfatte max. 6 flytbare bænkebordssæt med støjafskærmning på indtil 180 cm. I højden, der placeres mellem møllen og Skælskørvej. Spørgsmålet om støjafskærmning ud mod Skælskørvej og opmærksomhedsskabende silhuetter af dyr langs autoværnet på vejen blev udskudt til en evt. senere separat ansøgning.

Det blev under besigtigelsen bekræftet af ansøgeren, at overskudsjorden fra handicap p-pladsen udgør ca. 9,5 m2. Evt. yderligere overskudsjord i forhold til de ca. 7,5 cm., der ønskes placeret på skrænten, vil man gerne kunne benytte omkring trappen i et tykkere lag end 7,5 cm. til stabilisering af denne. Grusbefæstelsen af gårdspladsen bag bageriet vil udgøre ca. 90 m2.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med formålet med fredningen, hvorefter arealerne skal bibeholdes i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Der er i den forbindelse lagt vægt på, at de af ansøgningen omfattede elementer alle er mindre tiltag i mere eller mindre nær tilknytning til eksisterende byggeri, at de enkelte elementer, der er søgt om, ikke forekommer skæmmende, og at området er i udkanten af fredningen op mod en trafikeret vej. Med hensyn til overskudsjorden er der lagt vægt på, at skrænten, hvorpå denne jord vil blive placeret, er ganske tilgroet, og at der alene er tale om en tykkelse af det tilførte jordlag på ca. 7,5 cm.

Fredningsnævnet meddeler således i overensstemmelse med ansøgningen tilladelse til følgende:

At der etableres en handicap p-plads i størrelsen 6 x 8 meter. Overskudsjorden på ca. 9,5 m2 må placeres på skrænten nord for møllen i en afstand af mindst 5 meter fra vandløbet, og således at tykkelsen af jordlaget bliver højst ca. 7,5 cm.

At der etableres en trappe på nordsiden af møllen ned til indgangen til akvariet. En del af overskudjorden fra handicap p-pladsen må – i det omfang jorden ikke placeres på skrænten – benyttes omkring trappen i et tykkere lag end 7,5 cm. til stabilisering af denne.

At der etableres grusbefæstelse af ca. 90 m2 af gårdspladsen bag bageribygningen, uden at dette afkaster overskudsjord.

Der meddeles lovliggørende tilladelse til det allerede etablerede skilt og de 6 højbede samt tilladelse til yderligere 4 højbede.

KOPI

Der må endvidere ske grusbefæstelse af et areal på ca. 50 m2 i området ved den nederste del af trappen og foran akvariet, uden at dette afkaster overskudsjord.

Endelig meddeles tilladelse til opsætning af indtil 6 flytbare bænkebordssæt med tilhørende støjskærm på max. 180 cm. højde i området mellem møllen og Skælskørvej, jf. herved i det hele naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw	Ole Stryhn formand	Tobias Nygaard

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø., mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø
Friluftsrådet (sydvest@friluftsraadet.dk)
Sorø kommune, Hans Henning Jensen, hhje@soroe.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-SSJ 36-2017 Ansøgning om lovliggørende dispensation til etablering af 2 pumpestationer (dæksler og kabinet) og udstykning af disse. Etableringen sker på arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Næstved Kommune har videresendt en ansøgning fra NK-Forsyning om godkendelse af 2 pumpestationer, der allerede er opført uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet. Der er endvidere søgt om godkendelse af en forudgående udstykning til det omhandlede anlæg.

Pumpestationerne er beliggende på Lindekrogvej 11 og 17, Vinstrup, Fuglebjerg, der er placeret i zone 1 i ovennævnte afgørelse af 6. september 1968.
Af denne afgørelse fremgår blandt andet følgende:
"
§ l. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.
……
§ 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.
……..
(Nævnskendelsens § 11 om forbud mod udstykning og meddelelse om vejrettigheder udgår.)
….."

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.
Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter lovliggørende dispensation til de opførte 2 pumpestationer (dæksler og kabinet)

fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. I den af overfredningsnævnet trufne afgørelse er forbuddet mod udstykning udgået. Udstykning kræver som følge heraf ikke dispensation fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Kirsten Linde
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. november 2017.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5,
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 12. december 2017 kl.10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statsligt udpegede medlem Erling B. Nielsen og det kommunalvalgte medlem Jørgen Pedersen mø-de på ejendommen Tystrupvej 27, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 15g Vinstrup by, Vinstrup.

Der foretoges:

FN-SSJ 38-2017 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 6.september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til på ovennævnte ejendom at opføre et 310 m^2 stort stuehus til erstatning for et mindre stuehus, der nedrives. Endvidere søges om tilladelse til etablering af et jordvarmeanlæg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 zone II. Ifølge fredningens § 1 skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs-og skovbrugsejendomme opretholdes. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt. Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer er godkendt af de påtaleberettigede.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 7. september 2017 med bilag fra Andreas Mathiesen.
Fuldmagt af 25. august 2017 fra ejeren af ejendommen Ole Carl Olsen til Andreas Mathiesen
Mail af 11. oktober 2017 fra Miljøstyrelsen.
Mail af 19. oktober 2017 fra Næstved kommune.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Næstved kommune Grith Andersen.
For DN Kristian Gramstrup og Poul Stahlschmidt.

Ansøgeren var ikke mødt.

Der foretoges besigtigelse og ansøgningen blev gennemgået.

Det konstateredes, at det gamle stuehus ligger i en lavning.

Repræsentanterne for kommunen og DN havde ikke bemærkninger til ansøgningen om etablering af et jordvarmeanlæg.

Grith Andersen oplyste, at ejendommen if. kommuneplanen ligger i et bevaringsværdigt landskab. Ifølge "Retningslinjer for Bevaringsværdigt landskab" skal anlæg og bebyggelse tilpasses landskabet og den lokale byggeskik. Det er kommunens opfattelse, at den ansøgte bebyggelse under hensyn til sin højde, størrelse, udformning og placering ikke opfylder denne betingelse. Kommunen kan derfor ikke anbefale det ansøgte.

Repræsentanterne for DN tilsluttede sig kommunens udtalelse.

Der foretoges votering.

Der var enighed om, at fredningen ikke hindrer anlæggelse af et jordvarmeanlæg, såfremt dette ikke medfører synlige overjordiske installationer eller varige terrænændringer.

Med hensyn til opførelse af et nyt stuehus var der enighed om, at tegninger og planer for bygningen ikke kan godkendes. Nævnet har i denne forbindelse lagt vægt på, at det nye stuehus vil blive placeret mere synligt i landskabet end det nuværende, husets størrelse i forhold til det nuværende, og at dets udformning efter nævnets opfattelse ikke svarer til lokal byggeskik, og at det vil ændre ejendommens karakter af en landbrugsejendom.

Nævnet gav derfor enstemmigt afslag på ansøgningen om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus til erstatning for det eksisterende.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på

www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klage, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 18. december 2017.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet, v/Arne Kristensen
Næstved kommune
Andreas Mathiesen
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem Jørgen Pedersen udpeget af Næstved kommune
Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Cosyhouse.dk
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Næstved Kommune

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. marts 2018

FN-SSJ- 01-2018 – Ansøgning om tilladelse til ændring af byggeri på Hestehavevej 4, 4250, inden for fredningen ved Tystrup-Bavelse Søerne

Cosyhouse.dk har den 15. januar 2018 på vegne af Søren Vesterager Nielsen søgt om fredningsnævnet tilladelse til følgende ændringer på ejendommen Hestehavevej 4, 4250 Fuglebjerg: inddragelse af hele første sal, udskiftning af taget (eksisterende taghældning og højde bevares, sort, ikke-glaseret tegltag), kviste med zink og tagpap, ovenlys mod havesiden og en glasfacade i den ene gavl. Det ansøgte og dets placering fremgår i øvrigt af et kort og arkitektfirmaets skitser, der er indsat nederst i denne afgørelse.

Ejendommene er beliggende i zone II, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne. Fredningens formål er at beskytte det særlige landskab ved Tystrup-Bavelse Søerne. § 6 i fredningsbestemmelserne vedrørende zone II er sålydende: ”*Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse…*”

Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, og at ansøgningen ikke i øvrigt giver anledning til bemærkninger.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til ændringen af ejendommen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og § 6 i fredningsbestemmelserne for zone II.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

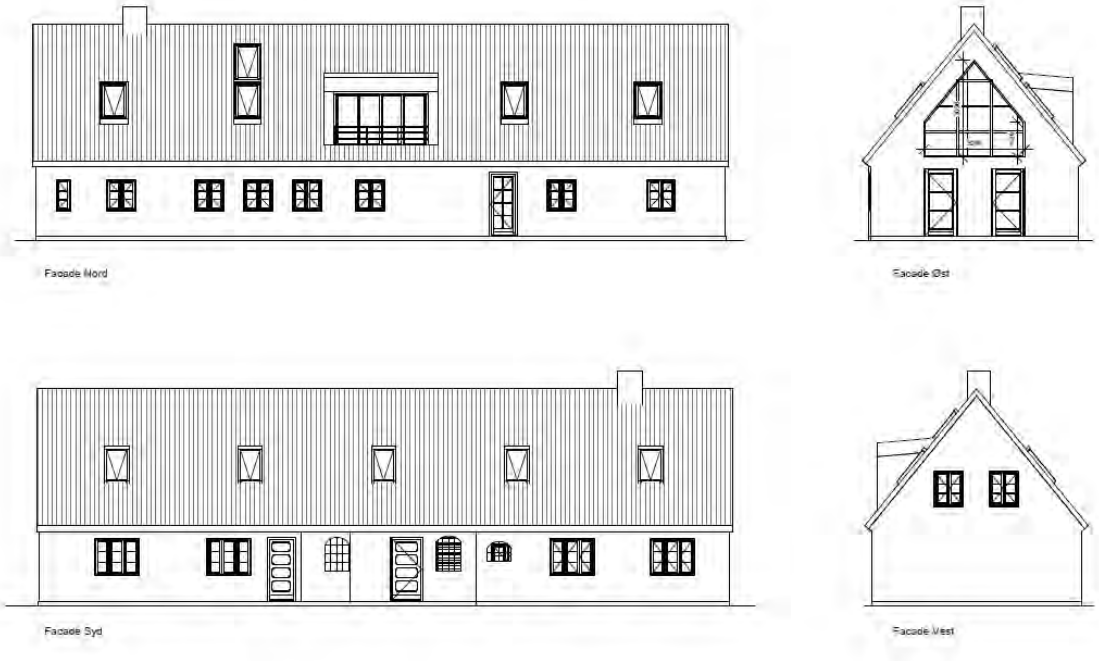
Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster









Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 13. marts 2018

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Cosyhouse.dk
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Sorø Kommune
Teknik, Miljø, Drift, Plan, Byg Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

att.
Hans Henning Jensen
hhje@soroe.dk

FN-VSJ-007-2018

Deres j.nr.
340-2018-1567

Den 9. juli 2018

Vedr. opførelse af terrasse.

Sorø Kommune har ved mail af 9. februar 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…

Udtalelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vi har modtaget en ansøgning om opførelse af ny terrasse i træ på ejendommen "Frederikskilde":

Matr.nr.: 1f, Frederikskilde, Lynge.

Adresse: Skælskørvej 27, 4180 Sorø.

Ansøgningen

Ejer har ansøgt om at opføre en ny hævet træterrasse på den sydvendte facade af boligen (bilag 1). Terrassen ønskes opført i den stil, som fremgår af referencefotoet i ansøgningen. Terrassen skal have samme mål som den eksisterende terrasse.

Dvs. 5x10 m. I supplement til ansøgningen har ejer oplyst (bilag 2), at rækværket omkring terrassen skal have en højde på 110 cm svarende til den eksisterende terrasse. Terrassen skal ifølge ansøgningen placeres cirka 15 højere end den eksisterende terrasse, så der kun bliver et trin fra stuegulvet til terrassen. Men ifølge byggelovgivningen skal terrassen placeres med niveaufri adgang til boligen. Dvs. terrassen vil skulle opføres i en lidt højere højde.

Den eksisterende terrasse (se foto i bilag 1) skal fjernes for at give luft til den fugtige kælder. Jorden skal fjernes ned til samme niveau som terrænet omkring boligen. Overskudsjorden skal placeres på en tidligere møddingsplads. Placeringen af møddingspladsen fremgår af bilag 2. De tiloversblevne marksten vil blive benyttet til haveanlæg eksempelvis afgrænsning af havebede.

Nødvendige tilladelser fra kommunen

- *Dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen.*
- *Byggetilladelse*

Fredningens indhold

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede område er opdelt i fire zoner, hvor Frederikskilde ligger i zone II, som er den zone med det næst højeste beskyttelsesniveau. Hovedformålet med fredningen er ifølge § 1 for zone II, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Ifølge § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrugs nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og den placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.

Kommunens udtalelse

Kommunens vurdering er at den ansøgte terrasse og terrænændringerne på møddingspladsen ikke vil være i strid med fredningen. Terrassen vil være delvist skjult af beplantning fra de offentligt tilgængelige arealer på naturstyrelsen arealer, hvilket fremgår af ansøgers foto (bilag 4). Kommunen er indstillet på at give dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen til det ansøgte.

…"

Ejernes ansøgning af 12. januar 2018 til Sorø Kommune lyder således:

"…

KOPI

Ansøgning om dispensation fra fredning til ændring af flisebelagt terasse til terasse i træ

I forbindelse med istandsættelse af stuehuset til Frederikskilde, beliggende skælskørvej 27, 4180 Sorø, ønskes det at udskifte gamle terrasse der er opført i jord/grus med fliser på, til en ny moderne træterrasse.

Den eksisterende flise-terrasse har ikke fysisk sammenhæng med huset og er ikke opført som en del af huset oprindeligt, men det faktum at der er fyldt jord modvæggen gør kælderen fugtig, hvorfor det ønskes at få gravet af til oprindeligt terræn og i stedet opføre en terrasse i træ.

De udvendige mål på terrassen bliver ca. som de er i dag (5x10m + trappe)

Vedlagt findes billede af terrassen som den er i dag samt inspirationsbillede af den model der ønskes opført.





…”

Sorø Kommune har i mail af 11. april 2018 til fredningsnævnets formand oplyst:

Tilbage i februar anmodede du telefonisk om nogle supplerende oplysninger til sagen om den hævede terrasse på ejendommen Skælskørvej 27, 4180 Sorø.

Terrassens højde bliver 1,2 m, da den skal etableres med niveaufri adgang til boligen. Dvs. nye terrasse vil blive cirka 25 cm højere end den eksisterende terrasse.

Ansøger vurdering er, at der skal flyttes cirka 30 m3 jord. Jorden vil blive lagt i den tidligere plansilo i et lag på cirka 45 cm. Plansiloens placering er vist på vedhæftede luftfoto. Derudover er vedhæftet et foto af plansiloen, hvor du kan se at siloen består af betonvægge i cirka 1 meters højde.

Kommunens vurdering er at opfyld af plansiloen med overskudsjord fra terrasse projektet vil være uproblematisk ift. fortidsmindebeskyttelseslinjen og de landskabshensyn, der skal varetages med fredningsbestemmelserne.
...

KOPI





„"

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at ansøgningen strider imod formålet med fredningen. Nævnet lægger herved vægt på, at der allerede forefindes en terrasse, og at den terrasse, der søges om, skal erstatte den eksisterende, som fjernes, og er i samme mål som denne, om end ca. 25 cm. højere. Der er endvidere lagt vægt på, at den terrasse, der søges om, vil være en æstetisk forbedring i forhold til den eksisterende. Det strider endvidere ikke imod fredningens formål, at overskudsjorden placeres i siloen, så længe højden af siloen, der allerede forefindes på ejendommen, ikke forøges.

Som følge heraf imødekommer fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte, således at der kan etableres en træterrasse med trappe omtrent svarende til den på referencefotoet i ansøgningen viste i stedet for den eksisterende terrasse og i målene 5 x 10 meter foruden trappe og med en rækværkshøjde på 110 cm samt en bundhøjde på ca. 120 cm., sådan at den er i niveau med udgangen fra huset. Endvidere tillader nævnet, at overskudsjorden fra etableringen af den nye terrasse placeres i siloen, dog således at det ingen steder må blive i et højere niveau end siderne på siloen.

Rolf Dejløw | Ole Stryhn
formand | Tobias Nygaard

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Morten Hansen, Astrid Holst, mhan@aarsleffrail.com
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, soroe@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling,
Friluftsrådet, sydvest@friluftsraadet.dk

Nævnsmedlem
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-SSJ-14-2018 ansøgning om tilladelse til udskiftning af stuehuset på landbrugsejendommen beliggende på Lindekrogvej 20, 4250 Fuglebjerg.

Jacob Hessner Ørnstedt har som ejer af ejendommen Lindekrogvej 20, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 26a Fuglebjerg søgt om tilladelse til at udskifte stuehuset med et nyt stuehus på ejendommen, der er en landbrugsejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup Bavelse søerne. Ejendommen er beliggende i fredningens zone III. Fredningens formål i zone III er blandt andet, at ejendommenes karakter af en landbrugs- og skovbrugsejendom skal opretholdes. Endvidere er det ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet m.v.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Da det ansøgte byggeri alene skal tjene som stuehus på en landbrugsejendom, finder fredningsnævnets formand, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet foretager sig som følge heraf ikke yderligere i sagen.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. september 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Jacob Hessner Ørnstedt, ansøger
Næstved Kommune
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Erling Brorson Nielsen, ministerieudpeget medlem
Sidsel Munch, medlem udpeget af Næstved Kommune

--oo00oo--

Fortsat den 18. september 2018
Fredningsnævnet har den 11. september 2018 fra Jacob Hessner Ørnstedt modtaget oplysning om, at han **ikke** er ejer af den omhandlede ejendom, men arkitekt, der har ansøgt på vegne ejeren. Denne oplysning er ikke tidligere tilgået fredningsnævnet. Ejer af ejendommen er Hanne Bitten Rasmussen, der har meddelt fuldmagt til arkitekten. Den angivne oplysning medfører ingen ændring i ovenstående afgørelse om, at det ansøgte ikke kræver dispensation.

Kirsten Linde
formand

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 24. oktober 2018

FN-SSJ 17-2018 Udlæg af areal på matr.nr. 15a Vinstrup By, Tystrup/Tystrupvej 33, 4700 Næstved, til privat fællesvej.

Landinspektør Søren Andreas Hansen har den 12. juni 2018 søgt om fredningsnævnets dispensation til at udlægge et areal af matr.nr. 15 a, Vinstrup By, Tystrup (Tystrupvej 33, 4700 Næstved) til en ny 3,5 m bred fællesvej, jf. nedenstående kort, hvor placeringen af det ansøgte udlæg til fællesvej er vist med rød streg.



Arealet ligger i zone II inden for landskabsfredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, jf Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Ifølge fredningsbestemmelserne (zone II, § 3) er anlæg af veje, bortset fra markvej anlagt som led i landbrugsdrift, ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen, Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Da det ansøgte efter den påtænkte vejs placering ikke strider mod landskabsfredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 24. oktober 2018.

Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Landinspektør Søren Andreas Hansen
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Klik her for at se ny afgørelse vedrørende dispensationssagen med sagsnr. FN-SSJ-17-2022

Den 7. maj 2019

FN-SSJ 02-2019 Ansøgning om dispensation til nedrivning af eksisterende bebyggelse og opførelse af ny bebyggelse på Tystrupvej 27, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 15g Vinstrup By, Tystrup).

Anna Sofie Elsner, der har indgået en betinget købsaftale om erhvervelse af ejendommen på Tystrupvej 27, har med ejerens samtykke søgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Der søges nærmere om dispensation til at nedrive den eksisterende bebyggelse – et stuehus på 56 kvm., en gammel stald og et udhus – og til i stedet at opføre et nyt hovedhovedhus med et grundareal på 113 kvm. og en carport/udhusbygning med et grundareal på 63 kvm.

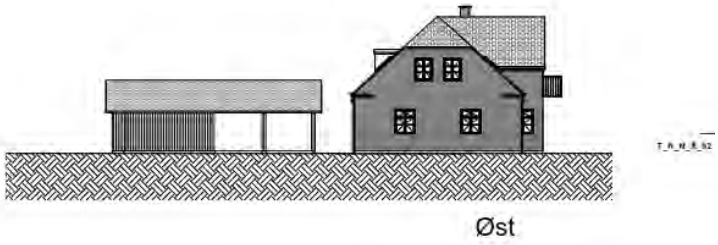
Ejendommen er beliggende i fredningens zone II. Efter fredningsbestemmelserne, hvis formål er at beskytte det særegne landskab, gælder, at "*Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse"* (§ 6). *"Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger"* (§ 8).

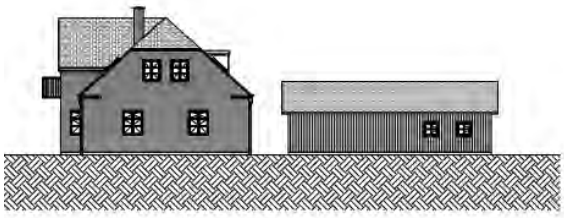
Fredningsnævnet (Anders Martin Jensen, Erling B. Nielsen og Sidsel Munch) har den 11. februar 2019 efter forudgående indkaldelse af sagens parter foretaget besigtigelse.

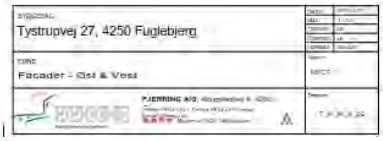
Placeringen af den nuværende bebyggelse og den ansøgte bebyggelse fremgår af følgende landinspektøropmåling:



Udformningen af den ansøgte bebyggelse fremgår af følgende skitse







Ansøgeren har i øvrigt oplyst, at det projekterede stuehus er 7,5 m højt og skal udføres med hvidfilset facade, hvide vinduer og matsorte vingetegl. Carporten/udhusbygningen skal have en højde på 4 m til kip og udføres med træbeklædning og matsorte vingetegl.

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af det nærved liggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Næstved Kommune har oplyst, at den kommunale administration af nyt byggeri i området tager hensyn til byggeriets indvirkning på og indpasning i landskabet. Kommunen har vurderet, at det ansøgte byggeri ikke vil have en væsentlig indvirkning på oplevelsen af de landskabelige værdier, herunder på oplevelsen af at være i et jordbrugsområde, og herefter tiltrådt ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at projektet bør rykkes tilbage, så det følger det eksisterende stuehus' facadelinje mod søen, og den placeringsmæssige relation til søen dermed ikke ændres. Sorte glaserede tegl bør undgås på grund af genskinnet.

Fredningsnævnet finder efter de ovenstående oplysninger og besigtigelsen den 11. februar 2019, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og meddeler herefter dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse, at den nuværende bebyggelse på ejendommen er utidssvarende og uegnet til renovering. Den ansøgte bebyggelse tager efter nævnets opfattelse så vidt muligt hensyn til landskabet, herunder Tystrup Sø, og vil ikke have væsentligt større indvirkning på oplevelsen af landskabet og søen end den nuværende bebyggelse, der i det hele skal rives ned.

Fredningsnævnets tilladelse er givet på vilkår af de ovenfor anførte oplysninger, herunder placeringen med en sokkelkote på ca. 12,60 svarende til det nuværende stuehus, en højde på ikke over 7,5 m (stuehus) og 4 m (carport/udhusbygning) og matsort tag. Det er endvidere et vilkår, at den eksisterende bebyggelse fjernes.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. maj 2019.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Ansøgeren
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. oktober 2019

FN-SSJ 18-2019 Ansøgning om tilladelse til solceller på tag af lade, Hørhavevej 1, 4250 Fuglebjerg matr.nr. 14f Vinstrup By, Tystrup.

Steen Nordby Holck og Charlotte Ellen Vad har som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til et solcelleanlæg på taget på en lade på ejendommen. Anlægget skal bestå af 36 stk. sorte solcellemoduler med et areal på i alt 59 kvm. placeret, som det fremgår af følgende skitse:



Arealet ligger i zone II inden for landskabsfredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Fredningens formål er at beskytte den landskabelige skønhed. Efter § 6 i fredningsbestemmelserne for zone II må tilbygninger og ombygning ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af fredningsnævnet.

Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det er vurderingen, at det ansøgte heller ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområ-

der for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Næstved Kommune har oplyst, at det ansøgte ikke kræver landzonetilladelse.

Da det ansøgte ikke strider mod landskabsfredningens formål, godkender fredningsnævnet herefter det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 17. oktober 2019.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Steen Nordby Holck og Charlotte Ellen Vad
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

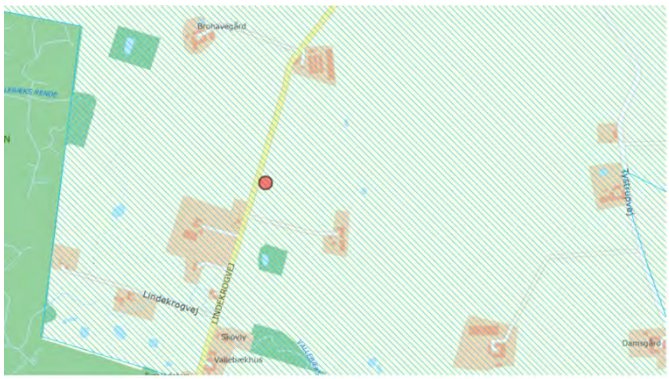
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. december 2019

FN-SSJ-12-2019 Ansøgning om tilladelse til sendemast mv. på ejendommen Lindekrogvej 9, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 5e Vinstrup By, Tystrup.

Næstved Kommune har den 16. maj 2019 videresendt en ansøgning fra Ulf Lindeneg på vegne af TT-Netværket P/S og ejendommens ejer Hans Karlo Jensen Kjelkvist om tilladelse til en 36 m høj sendemast, teknikskabe mv. på ejendommen Tystrupvej 38, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 5e Vinstrup By, Tystrup.

Den ansøgte 36 m høje masts dimensioner i øvrigt fremgår af et datablad, der er vedhæftet denne afgørelse. Den ansøgte placering, der ligger i zone III, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse, fremgår af nedennævnte kort:



Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. For zone III gælder blandt andet følgende, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968,

" Zone III:

§ l. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs-og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger

eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse og indhentet yderligere oplysninger fra ansøgeren.

Baggrunden for ansøgningen er en tilladelse fra Energistyrelsen til TT-Netværket til at anvende særlige frekvenser til mobiltelefoni og mobilt bredbånd. For tilladelsen gælder et vilkår om, at TT-Netværket på adresser blandt andet i området ved Vinstrup inden for fredningen skal sikre udbud af mobiltelefoni og mobilt bredbånd med dækning med nærmere angivne hastigheder – mindst 30 Mbit download/s og mindst 3 Mbit upload/s. TT-Netværket skal over for Energistyrelsen dokumentere, at dækningskravet er opfyldt. Dog kan vilkåret om dækning lempes for konkrete adresser i helt særlige tilfælde, hvis TT-Netværket ikke kan sikre mobiltelefoni og mobilt bredbånd med den anførte dækning af grunde, som TT-Netværket ikke selv har indflydelse på, herunder fredningsmæssige eller helt særlige radiotekniske forhold.

Der er i dag udendørs dækning til almindelig mobiltelefoni på adresserne ved Vinstrup, men ikke mobilt bredbånd med hastigheder på 30/3 Mbit/s. Der er endvidere adgang til bredbånd via kobbernettet og fibernet på adresserne ved Vinstrup.

TT-Netværket har derfor for at opfylde dækningskravet for så vidt angår mobilt bredbånd siden sommeren 2017 forsøgt at finde en placering til et sendeanlæg i området ved Vinstrup. En lodsejer på adressen Lindekrogvej 2, Vinstrup, der af TT-Netværket anses for den bedste placering, har ikke villet medvirke. TT-Netværket har oplyst, at der har været en dialog med Næstved Kommune om fem andre mulige placeringer i samme område blandt andet under hensyn til fredningen og de særlige landskabelige interesser. På grund af højdeforskellene og skovbevoksningen i området og nødvendigheden af "frit sigte" mellem sendemasterne er det ikke muligt at opfylde dækningskravet med en lavere mast, med mindre masten placeres synligt på et højdedrag. Den ansøgte 36 m høje sendemast på Lindekrogvej 9 anses herefter for den løsning, der bedst forener kravet om udbygningen af telenettet og hensynet til landskabet.

Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Næstved Kommune har oplyst, at den aktuelt ansøgte placering af sendemasten er bragt til veje efter længere dialog mellem ansøgeren og kommunen. Området er udpeget som et bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen, og der er mange og store landskabelige kvaliteter i området. Området er landskabeligt følsomt, og det er meget vanskeligt at indpasse en sendemast uden væsentlig betydning for de landskabelige værdier. Den ansøgte placering er trukket længere væk fra Tystrup Sø og ud af sigtelinjen fra vejen langs Tystrup Sø og er derfor en af de få mulige og den bedste placering under hensyn til dækningsevne, nabointeresser og hensynet til landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen og oplysningerne fra ansøgeren og Næstved Kommune til grund, at der ikke er andre – eller i hvert fald mindre synlige muligheder - end den ansøgte 36 m høje mast, hvis dækningskravet for så vidt angår mobilt bredbånd skal opfyldes i området ved Vinstrup.

Hensynet til en tidssvarende forsyning i området må tillægges væsentlig betydning, jf. princippet i den ovenfor anførte fredningsbestemmelse (§ 2) om fredningsnævnets tilladelse til master til lokal el-forsyning. Der er imidlertid allerede i området adgang til bredbånd via kobbernettet og fibernet, og den ansøgte 36 m høje mast er væsentligt højere end de daværende master til lokal el-forsyning, da fredningen blev gennemført.

På dette grundlag og efter besigtigelsen og oplysningerne om den ansøgte sendemasts højde og placering frit i landskabet finder fredningsnævnet efter en samlet vurdering, at påvirkningen af det landskab, som fredningen har til formål at beskytte, vil være så væsentlig, at masten vil være i strid med fredningens formål.

Der er derfor ikke grundlag for at meddele dispensation/tilladelse til den ansøgte sendemast, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

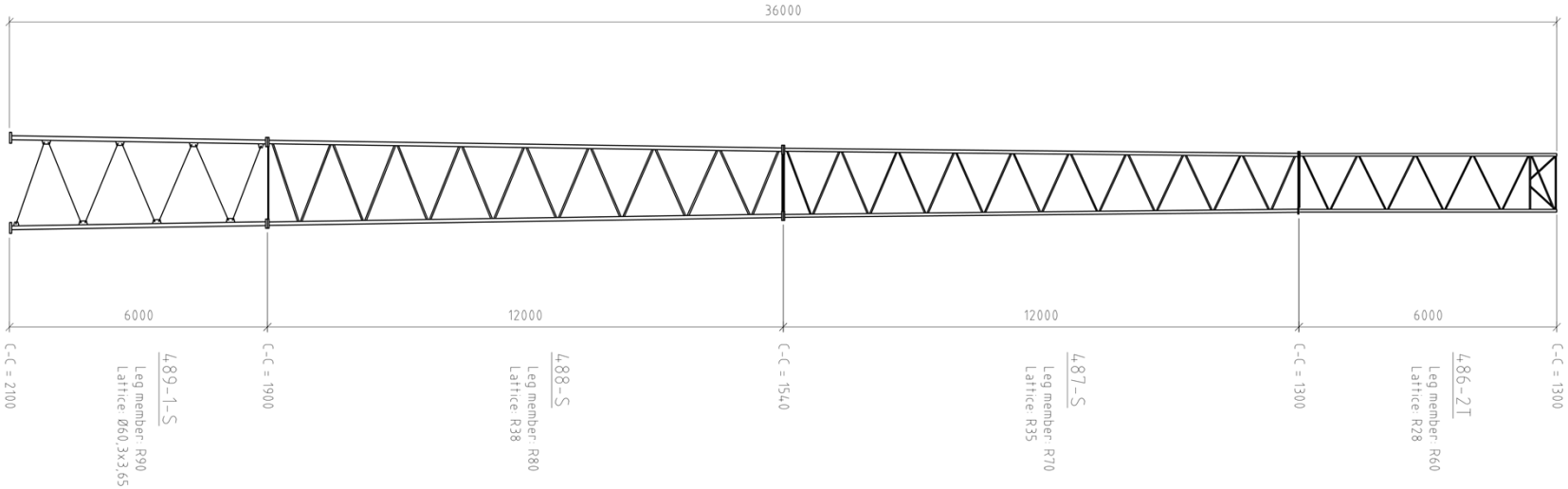
En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. december 2019.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune



Rev.:	Int.:	Date:	Comment:

Customer:

Subject: 36m Series 16 – Heavy Load

Date: 07-12-2018	Production no.:	Scale: 1:100	Projektion: Format: A3
Order no.:	Calculation:	Int.: SP/RM	Tolerance: 0–1000 : ±1 mm 1001–5000 : ±2 mm 5001–~ : ±3 mm
Drawing no.: Std-S16-36m-S-HL-00		Note:	Holediameter : ±0,5 mm Node distance : ±10 mm

This drawing is our property and must not be copied, transferred or in any other way used by a third party without our written permission

Carl C A/S Manufacturing Engineering Commerc Smedevej 2 DK-6900 Skjern Tel. +45 97351066 Fax +45 97351276

NÆVNENES HUS

8. marts 2019
Sagsnr. 18/05657

SE FN-SSJ-0012-17

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE af afgørelse i sag om etablering af en minkfarm inden for fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Næstved Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation), jf. § 78, stk. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af en minkfarm på matr. nr. 12a Vinstrup By, Tystrup, beliggende Lindekrogvej 8, 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets afdeling 9, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1122 af 3. september 2018 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. juli 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejer, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet det ansøgte ikke kræver dispensation fra fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Ejendommen, hvor minkfarmen ønskes opført, er en ca. 32 ha stor landbrugsejendom ved landsbyen Vinstrup, der ligger syd for Tystrup Sø. Ca. 19 ha af ejendommen ligger sydvest for Vinstrup, mens de øvrige ca. 13 ha ligger nordvest for Vinstrup med grænse til søen. Ejendommens bygninger ligger på den del af ejendommen, der ligger sydvest for Tystrup, i en afstand af ca. 600 m fra bygrænsen. De eksisterende bygninger består ifølge oplysninger fra BBR af et stuehus med et boligareal på 150 m^2 og erhvervsareal på 25 m^2 samt en række driftsbygninger med et samlet bygningsareal på i alt 855 m^2.

En del af det eksisterende byggeri er ifølge det oplyste indrettet som pelseri for mink, da klager pelser mink for en minkfarm på en naboejendom. Ejendommens dyrkningsarealer er ifølge det oplyste bortforpagtet til et af klagers familiemedlemmer, der driver arealerne sammen med et andet af klagers familiemedlemmer.

I Næstved Kommunes udkast til miljøgodkendelse af det ansøgte projekt efter husdyrgodkendelsesloven er området beskrevet som et naturskønt område, hvor landskabet er karakteriseret ved at være åbent, bølget og af stor skala. Det fremgår herudover blandt andet, at der i området dyrkes intensivt landbrug med relativt store markenheder, men at området samtidig er uforstyrret i forhold til tekniske anlæg og store produktionsbygninger.

2.2 Fredningen

Ejendommen er i sin helhed omfattet af fredningen af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Fredningen er inddelt i tre zoner, hvor zone I har de mest restriktive bestemmelser og zone III de mindst restriktive.

Den omhandlede ejendom er placeret i zone III, hvor der gælder følgende bestemmelser:

> ”§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

2.3 Det ansøgte projekt

Det ansøgte projekt omfatter opførelse af en minkfarm bestående af ti minkhaller på hver 4,6 m x 80 m med en højde på 2,6 m. Hertil kommer en lukket fortank på 45 m^3, en gyllebeholder på 1.050 m^3 med en højde på 5,5 m og et overdækket møddinghus med en højde på ca. 6 m.

Byggeriet ønskes opført i tilknytning til det eksisterende byggeri på ejendommen, vest og sydvest for dette.

Det er i ansøgningen anført, at der er tænkt over byggeriets placering i forhold til de landskabelige værdier, idet placeringen er valgt, hvor terrænet er lavest og hvor byggeriet vil syne mindst. Det er desuden hensigten, at der skal etableres beplantningsbælte omkring hallerne efter en beplantningsplan, der skal godkendes af Næstved Kommune.

Om baggrunden for ansøgningen fremgår blandt andet, at klager ønsker at leve af egen minkproduktion. Det er i den forbindelse anført, at den ønskede produktion på 1.500 årstæver og de dertil nødvendige anlæg anses som værende erhvervsmæssigt nødvendige for, at klager vil kunne leve af minkproduktionen.

Det er endvidere oplyst, at det ansøgte projekt forudsætter miljøgodkendelse, hvor Næstved Kommune blandt andet skal vurdere om det ansøgte vil kunne påvirke natur, fredede og truede plante- og dyrearter, naboer eller landskaber væsentligt. Det er hertil oplyst, at Næstved Kommune har vurderet, at det ansøgte kan etableres, uden at det vil påvirke omgivelserne væsentligt, samt at der på ansøgningstidspunktet var udarbejdet udkast til miljøgodkendelse. Udkastet indeholder blandt andet en nærmere vurdering af projektets påvirkning af områdets landskabelige værdier.

2.4 Fredningsnævnets behandling af sagen

2.4.1 Bemærkninger til sagen

Miljøstyrelsen har i forbindelse med Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters behandling af sagen blandt andet bemærket, at det af Overfredningsnævnets afgørelse fra 1968 fremgår, at to ejendomme, der anvendtes til minkfarme, blev udtaget af fredningen i forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen.

Næstved Kommune har til sagen oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte byggeri er nødvendigt for den landbrugsmæssige drift, og

dermed er at betragte som landbrugsbygninger på linje med andre staldanlæg.

Næstved Kommune har herudover anført, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke kræver dispensation fra fredningen, idet ejendommen ligger i fredningens zone III.

2.4.2 Besigtigelse
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster har den 29. maj 2017 foretaget besigtigelse af ejendommen med deltagelse af klager, repræsentanter fra Næstved Kommune samt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening.

Af fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen fremgår blandt andet, at Næstved Kommune bemærkede, at Natur- og Miljøklagenævnet i flere tilfælde har resolveret, at minkfarme må betegnes som landbrug i henhold til husdyrbrugsloven.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod det ansøgte, og fremlagde i den forbindelse et brev, hvori foreningens synspunkter uddybes.

Det fremgår endvidere af protokollen, at fredningsnævnet udsatte sagen med henblik på at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte er omfattet af fredningens undtagelsesbestemmelse for zone III om bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet.

2.4.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster har den 11. juli 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til det ansøgte.

Efter fredningsnævnets vurdering kan det ansøgte byggeri ikke anses alene at tjene landbruget på ejendommen, hvorfor byggeriet ikke kan opføres uden dispensation.

Fredningsnævnet har indledningsvist bemærket, at drift af en minkfarm ikke i sig selv kan anses for landbrug, således som dette begreb traditionelt forstås, og har i den forbindelse henvist til U 2012.2709 H om forståelsen af begrebet landbrug inden for et andet forvaltningsområde. Efter fredningsnævnets opfattelse støttes denne forståelse af begrebet landbrug desuden af, at Overfredningsnævnet i forbindelse med behandlingen af sagen udtog to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, af fredningen.

Fredningsnævnet har imidlertid også henvist til, at det af administrativ praksis efter planloven følger, at minkfarme kan betragtes som anlæg til husdyr, der kan indgå som element i den erhvervsmæssige udnyttelse af en ejendom. Fredningsnævnet har hertil anført, at der ved vurderingen af,

om et byggeri til en minkfarm er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugsdriften på en ejendom efter denne praksis lægges vægt på forholdet mellem størrelsen af bygningerne til minkfarmen og ejendommens jordtilliggende, og om der er sammenhæng mellem driften af minkfarmen og det egentlige landbrug på ejendommen.[4]

Efter fredningsnævnets opfattelse bør en tilsvarende vurdering foretages for så vidt angår undtagelsesbestemmelsen i fredningsbestemmelserne for zone III om "bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet". Der bør efter fredningsnævnets opfattelse endvidere lægges vægt på, at fredningens formål er at beskytte det særlige landskab mod byggeri, der ikke tjener landbruget.

Fredningsnævnet har i forhold til det aktuelle projekt anført, at sammenhængen mellem det ansøgte byggeri og det egentlige landbrug på ejendommen må antages at være beskeden, og at byggeriet som følge heraf ikke kan anses alene at tjene landbruget på ejendommen og derfor kun kan opføres med fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet har herefter fundet, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har i den forbindelse henvist til byggeriets karakter og størrelse, og til at det på baggrund af besigtigelsen og Næstved Kommunes miljøvurdering er nævnets opfattelse, at byggeriet vil have en vis negativ effekt på landskabet.

2.5 Klagens indhold

Klager har den 21. juli 2017 og med supplerende bemærkninger af 25. august 2017 navnlig anført, at det ansøgte byggeri er at betragte som "bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet", og derved er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningsbestemmelserne for zone III.

Klager har om bestemmelsen for zone III anført, at denne er tydeligt lempeligere end de tilsvarende bestemmelser for zone I og zone II, der blandt andet fastsætter, at land- og skovbrugsrelateret byggeri i disse zoner skal godkendes af fredningsnævnet. Bestemmelsen for zone III indeholder derimod ikke krav om fredningsnævnets forudgående censur ved opførelse af byggeri til landbrugs-, skovbrugs-, og fiskerierhvervet. Efter klagers opfattelse må bestemmelserne for zone III fortolkes således, at bygninger, der kan anses for landbrugsbygninger, er umiddelbart tilladt i henhold til fredningen.

Klager har om det forhold, at Overfredningsnævnet i forbindelse med fredningssagen udtog to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme,

[4] Planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, hvorefter der ikke kræves tilladelse efter § 35, stk. 1, til: "Byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, landbrugsbedrift, bortset fra husdyranlæg, eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet, jf. dog stk. 2."

anført, at disse lå i henholdsvis zone I og zone II, hvor de ville have været underlagt fredningsnævnets godkendelse ved opførelse af byggeri mv. Da ejendommene var af begrænset størrelse og lå ved fredningens grænse, er det efter klagers opfattelse forståeligt, at Overfredningsnævnet valgte at udtage dem af fredningen for at fritage dem for krav om godkendelse

Klager har hertil bemærket, at det af fredningskendelsen også fremgår, at der for en ejendom beliggende tæt ved søen i zone II gælder en særbestemmelse om, at der på arealer, der er omfattet af den pågældende fredning, ikke må opføres minkfarme, men at der kan forventes dispensation til udvidelse af ejendommens eksisterende minkfarm på de arealer, der er omfattet af en tidligere fredningskendelse.[5] Denne særbestemmelse må efter klagers opfattelse betyde, at de generelle bestemmelser for zone II ikke er til hinder for at opføre en minkfarm. Da der i zone II kun kan tillades nye bygninger til land- eller skovbrug, må det tillige betyde, at byggeri til minkfarme må anses for byggeri til landbrug i fredningens forstand.

Klager har endvidere anført, at Overfredningsnævnet i en sag om opførelse af et antal haller til hareproduktion i fredningens zone II i 1990 knyttede afgrænsningen af, hvad der forstås ved landbrugsdrift i fredningskendelsen til afgrænsningen heraf i landbrugsloven, således, at byggeri, der kan opføres uden tilladelse efter landbrugsloven, anses for nødvendige bygninger til landbrug i fredningens forstand.[6]

Klager har i forhold til landbrugsloven desuden bemærket, at pelsdyravl i medfør af denne lov er accepteret som en integreret del af en landbrugsejendoms drift.

I forhold til fredningsnævnets henvisning til U 2012.2709 H, har klager anført, at denne angår et andet forvaltningsområde, nemlig vurderingsloven, og derfor kun kan tillægges begrænset vægt.

Klager har herudover anført, at opførelse af minkhaller mv. i det ansøgte omfang anses for erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom i relation til planlovens landzonebestemmelser.

I forhold til fredningsnævnets begrundelse for at meddele afslag på dispensation i henhold til § 50, stk. 1, har klager navnlig anført, at der i forhold til ejendommens jordtilliggende er tale om et forholdsvis begrænset byggeri, at byggeriet er lavt og vil blive placeret lavt i landskabet, samt at byggeriet vil blive afskærmet af beplantning. Det er desuden an-

---

[5] Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedrørende fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne, se også afsnit 3.2.1.

[6] Overfredningsnævnets j.nr. 1862/66-1/89.

ført, at ejendommen ligger nær fredningens vestlige grænse og uden kontakt til søen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Norman Cleaver og Henrik Twilhøj, samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Jørgen Elikofer, Knud N. Mathiesen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag behandlet spørgsmålet om, hvorvidt opførelse af en minkfarm som ansøgt forudsætter dispensation fra fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Som følge af nævnets vurdering af, at det ansøgte kan opføres uden dispensation fra fredningen, har nævnet ikke taget stilling til de i sagen anførte begrundelser for og imod en dispensation.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Fredningen og dens formål

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gundersløv, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby Kommuner).

Fredningen er inddelt i tre zoner, hvor zone I har de mest restriktive bestemmelser og zone III de mindst restriktive.

For alle tre zoner gælder følgende bestemmelse:

> "§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes."

I fredningens zone II gælder herudover følgende bestemmelser om byggeri:

> § 6. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.
> Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts- samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.
>
> § 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde,

> boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

Den omhandlede ejendom er placeret i fredningens zone III, hvor der gælder følgende bestemmelse om byggeri:

> § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse fra 1968, at der allerede i årene forud for rejsningen af fredningssagen, der resulterede i fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, fra flere forskellige aktørers side var taget initiativer, der skulle beskytte landskabet omkring søerne.

I 1960 vedtog Fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds en fredning af områder ved Tystrup Søs sydvestlige og nordlige bred, der hovedsageligt omfattede den nære søbred.[7] Ifølge fredningskendelsen betegnede Naturfredningsrådet i forbindelse med sagen området omkring søen som

> "[…] et af Sjællands smukkeste og mest karakteristiske sølandskaber af stor landskabsæstetisk og tillige naturhistorisk værdi."

Det fremgår endvidere, at det af Naturfredningsrådet

> "[…] varmt blev anbefalet gennem en fredning at bevare det midtsjællandske naturområde i det væsentlige i dets nuværende tilstand."

Det fremgår derudover af fredningsnævnets kendelse fra 1960, at Naturfredningsforeningen ved rejsning af sagen havde foreslået et langt større område fredet, men at fredningsnævnet foretog en væsentlig indskrænkning af arealet, blandt andet af hensyn til bekostningen for det offentlige.

Det kan af kendelsen desuden udledes, at der blandt de berørte lodsejere var stor modstand mod fredningen, navnlig fordi den indeholdt forbud mod afgravning og mod at bygge nye sommerhuse.

---

[7] Fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds' kendelse af 28. juni 1960, citeret i Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedrørende fredning af områder ved Tystrup Sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne, sagsnr. 1400/60.

Sagen blev indbragt for Overfredningsnævnet, der i 1964 stadfæstede fredningsnævnets kendelse. Med henvisning til, at sagen om den omhandlede og mere vidtrækkende fredning (1968-fredningen) allerede på dette tidspunkt var rejst overfor fredningsnævnet, besluttede Overfredningsnævnet ikke at foretage ændringer i den afgrænsning, som fredningsnævnet havde besluttet. Overfredningsnævnet foretog derimod en række ændringer i fredningsbestemmelserne, idet man ønskede at undgå senere uoverensstemmelser med de fredningsbestemmelser, der måtte blive følgen af sagen om den mere vidtrækkende fredning.

Af Overfredningsnævnets kendelse fra 1968 fremgår det, at der, efter fredningsnævnets afgørelse om fredningen af den nære søbred i juni 1960, for et område syd for landsbyen Vinstrup, trods sagens anke til Overfredningsnævnet, blev "truffet forberedelser til en total udstykning af dette område til flere hundrede sommerhuse".

Foranlediget af dette tog det daværende ministerium for kulturelle anliggender i 1961 spørgsmålet om planlægning for det samlede landskab op til overvejelse, og anmodede herefter fredningsplanudvalget for Sorø, Præstø og Maribo amter om at udarbejde en fredningsplan. Dette resulterede i en fredningsplanskitse for søområdet med tilgrænsende områder, herunder udløbere mod nord, vest og øst.

Ministeriet rejste herefter i 1962 sagen om den omhandlede fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne med krav om en supplerende fredning, der tog et langt videregående sigte end fredningen af den nære søbred omkring Tystrup Sø, der på dette tidspunkt endnu ikke var afgjort af Overfredningsnævnet.

Af ministeriets skrivelse til fredningsnævnet af 15. august 1962, der er refereret i Overfredningsnævnets kendelse fra 1968, fremgik blandt andet følgende om baggrunden for ministeriets rejsning af sagen:

> "Dette landskabs æstetiske kvalitet, dets historiske baggrund og videnskabelige betydning bl.a. i geologisk, botanisk, zoologisk og arkæologisk-kulturhistorisk henseende sammenholdt med de særlige rekreative muligheder, der her frembyder sig indenfor en rimelig afstand fra København og nær de forventede større bymæssige bebyggelser i Vestsjælland, gør overvejelser om en sikring selvfølgelig. Tanker herom har da også været næret af flere tidligere statsministre."

Fredningsnævnet afsagde den 12. maj 1966 kendelse i sagen. Af kendelsen, der er citeret i Overfredningsnævnets kendelse, fremgår det blandt andet, at fredningsnævnet tiltrådte, at

> "[…] den landskabelige skønhed også i det område, der omhandles i denne sag, er stor og fredningsværdig, samt at der er trang til at sikre værdi-

> ernes bestående for eftertiden ved en supplerende fredning, som begært, hvorefter en sådan findes at burde iværksættes."

Af fredningsnævnets kendelse fremgår desuden, at fredningsnævnet i forbindelse med afgrænsningen af fredningen overvejede at foretage en betydelig indskrænkning af området, i lighed med hvad fredningsnævnet havde gjort i den tidligere sag, men at sporene fra denne sag, hvor indskrænkningen førte til en "voldsom og heldig gennemført grundspekulation" efter nævnets opfattelse virkede skræmmende.

Af kendelsens afsnit om erstatning kan desuden udledes, at spørgsmålet om hvorvidt fredningen medførte indskrænkninger i muligheden for at opføre bebyggelse, herunder navnlig sommerhuse, i det fredede område fortsat spillede en vis rolle.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 6. september 1968 fredningsnævnets kendelse med enkelte mindre ændringer af fredningens afgrænsning samt en række tilføjelser til fredningsbestemmelserne.

Ændringerne i afgrænsningen omfattede blandt, at to ejendomme, der på dette tidspunkt blev anvendt til minkfarme, blev udtaget af fredningen. Begge disse ejendomme ligger nord for Tystrup Sø i nærheden af landsbyen Suserup. Ejendommene lå i henhold til fredningsnævnets kendelse i fredningens zone I henholdsvis zone II, der begge indeholder bestemmelser, der regulerer opførelse mv. af land- og skovbrugsbygninger.

Tilføjelserne i fredningsbestemmelserne vedrørte hovedsageligt bestemmelserne for zone I og zone II. For zone III omfattede tilføjelserne alene bestemmelsen om master i § 2.

Det er på grundlag af ovenstående om baggrunden for fredningssagen Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at hensigten med fredningen hovedsageligt har været at beskytte området mod bebyggelse, herunder navnlig udstykninger til sommerhuse.

Videre er Miljø- og Fødevareklagenævnet af den opfattelse, at det derimod ikke har været hensigten med fredningen at hindre en almindelig udvikling af områdets land- og skovbrugsejendomme.

Miljø- og Fødevareklagenævnets har ved vurderingen heraf desuden lagt vægt på, at det af fredningsbestemmelserne for alle tre zoner fremgår, at "[…] arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes".

3.2.2 Den aktuelle sag

Fredningsnævnet for Sydsjælland har i den aktuelle sag fundet, at den ansøgte minkfarm ikke er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbe-

stemmelserne, der gælder for fredningens zone III, idet den ikke kan anses for alene at tjene landbruget på den pågældende ejendom.

Fredningsnævnet har i den forbindelse henvist til planlovens landzonebestemmelser om byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugserhvervet, og har på baggrund af praksis i medfør af planloven vurderet, at sammenhængen mellem det ansøgte byggeri og det egentlige landbrug på ejendommen må antages at være beskeden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte må betragtes som byggeri, der i fredningens forstand "alene tjener landbrugserhvervet", og derved er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbestemmelserne for fredningens zone III, hvorefter byggeriet kan opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at det af bestemmelserne for zone III ikke fremgår, at der skal være tale om bygninger, der er nødvendige for de bestående land- eller skovbrug, som for fredningens zone II, og at der derved i fredningen er differentieret mellem rækkevidden af bestemmelserne for de to zoner.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse må bestemmelsen i fredningens § 2, forstås i sammenhæng med de mere restriktive bestemmelser i fredningens zone I og zone II således, at bygninger, der opføres til brug for landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet eller til lokal helårsbeboelse og ikke samtidig tjener andre formål, er undtaget fredningens generelle bebyggelsesforbud.

Det er indgået i Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at produktion af mink i det aktuelle omfang anses som erhvervsmæssigt husdyrbrug i henhold til anden lovgivning inden for landbrugsområdet.[8]

Denne opfattelse støttes efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse tillige af Overfredningsnævnets afgørelse af 30. marts 1990 om opførelse af et antal haller til hareproduktion inden for fredningen, hvor Overfredningsnævnet med henvisning til landbrugsloven anså hareopdræt som led i den landbrugsmæssige udnyttelse af den pågældende ejendom.

Det af fredningsnævnet anførte om at to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, blev udtaget af fredningen i forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af sagen, giver efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke med tilstrækkelig sikkerhed belæg for at antage, at Overfredningsnævnet på dette tidspunkt fandt, at drift af minkfarme ikke kunne betragtes som landbrug.

---

[8] Jf. Lovbekendtgørelse nr. 1020 af 6. juli 2018 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., bekendtgørelse nr. 1021 af 6. juli 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug og bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker herudover, at det ansøgte forudsætter godkendelse i henhold til husdyrbrugsloven, samt at Næstved Kommune i forbindelse med sagen har vurderet, at de ansøgte bygninger er nødvendige for den landbrugsmæssige drift, og dermed at betragte som landbrugsbygninger på linje med andre staldanlæg.

Det er på baggrund af ovenstående Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ansøgte byggeri er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbestemmelserne for fredningens zone III og følgelig kan opføres uden dispensation fra fredningen.

3.3 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af en minkfarm på matr. nr. 12a Vinstrup By, Tystrup, beliggende Lindekrogvej 8, 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen samt for klager og dennes repræsentant via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. januar 2020

FN-SSJ-31-2019 Forespørgsel om tilladelse til placering af en runesten på gårdspladsen på Hørhavevej 1, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 14f Vinstrup By, Tystrup.

Steen Nordby Holck som ejer af ovennævnte ejendom, har forespurgt om placering på gårdspladsen af en "runesten" - en granitsten, der måler 170 cm x 130 cm x 45 cm, med runer under udarbejdelse af kunstneren Erik Sandquist ("Røde Erik").

Ejendommen ligger inden for fredningen af søbræmmen ved Tystrup Sø, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964.

Fredningens formål er at beskytte den landskabelige skønhed, herunder udsigten fra vejene ud mod søen. Efter fredningsbestemmelserne må tilbygninger og ombygning ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af fredningsnævnet, og der må ikke herudover opføres nogen art af bygninger.

Fredningsnævnet finder, at placeringen af runestenen ikke kan anses for en tilbygning, ombygning eller nybygning omfattet af fredningsbestemmelserne, og at Steen Holck derfor kan placere runestenen uden fredningsnævnets godkendelse eller dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 6. januar 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Steen Nordby Holck
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. juni 2020

FN-SSJ 08-2020 Ansøgning om tilladelse til rydning af trævækst på ejendommen Gunderslevlillevej 3. 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 12 Rejnstrup By, Gunderslev.

Næstved Kommune har den 12. februar 2020 videresendt en ansøgning fra Skovdyrkerne Øerne på vegn af ejeren Preben Jørgensen om tilladelse til rydning af vedvækst (pil og el) på ejendommen Gunderslevlillevej 3, 4250 Fuglebjerg.

Baggrunden for ansøgningen er ejerens ønske om at tilbageføre arealet til tidligere tiders tilstand, hvor arealet ifølge ejeren blev brugt til afgræsning.

Ejendommen er beliggende i zone II inden for fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne for zone II, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes (§1). Ændringer i terrænformerne, herunder grus og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt (§ 2) og nåletræsbeplantning må ikke anlægges.

Fredningsnævnet finder, at rydning af trævækst ikke er omfattet af disse bestemmelser (eller andre bestemmelser i Overfredningsnævnets kendelse).

Den ansøgte rydning af trævækst kan derfor gennemføres uden dispensation fra Fredningsnævnet.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 2. juni 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Skovdyrkerne (oer@skovdyrkerne.dk)
Næstved Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. juli 2020

FN-SSJ-09-2020 Ansøgning om tilladelse til udtynding af skovbevoksning på ejendommen Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 13 Rejnstrup By, Gunderslev.

Næstved Kommune har den 12. februar 2020 videresendt en ansøgning fra Skovdyrkerne Øerne på vegne af ejerne Dorthe og Harald Palmvang om tilladelse til udtynding af skovbevoksning i to områder på ejendommen Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg.

Det er i ansøgningen nærmere oplyst, at der ønskes tilladelse til at udtynde skovbevoksningen inden for skovlovens rammer. Arealet er i dag tilvokset med ung eg, med rand af traditionelle bryn-arter mod syd og vest, samt rødel, ask og pil m.v. mellem Bavelse Sø og bevoksning.

Ejendommen er beliggende i zone II inden for fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne for zone II, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes (§1). Ændringer i terrænformerne, herunder grus og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt (§ 2) og nåletræsbeplantning må ikke anlægges.

Fredningsnævnet finder, at udtynding af skov inden for skovlovens rammer som anført ovenfor ikke er omfattet af disse bestemmelser (eller andre bestemmelser i Overfredningsnævnets kendelse).

Den ansøgte udtynding kan derfor gennemføres uden dispensation fra Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 30. juli 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Skovdyrkerne (oer@skovdyrkerne.dk)
Næstved Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-SSJ-18-2016. Klik her for at se afgørelsen.

25. marts 2021
Sagsnr.: 18/05387
Klagenr.: 1001452
NAC

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation i sag om nåletræsbeplantning inden for fredning i Næstved Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 13. juli 2016 om afslag på lovliggørende dispensation til nåletræsbeplantning inden for fredningen Tystrup-Bavelse søerne på matr. nr. 13 Rejnstrup By, Gunderslev, beliggende Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 4. august 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret af landboforeningen Gefion.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har navnlig anført, at

- nåletræsbeplantningen er en del af en 3 ha stor beplantning, der er at betragte som led i den normale drift af en skov- og landbrugsejendom iht. fredningens § 1, og
- nåletræsbeplantningen ikke kræver dispensation.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen er beliggende på Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 13 Rejnstrup By, Gunderslev i Næstved Kommune. Ejendommen er beliggende i landzone, og er noteret som bebygget landbrug.

Ejendommen er i sin helhed omfattet af fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, og på matriklen ligger en beskyttet sø, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er desuden beliggende i Natura 2000-område nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose (fuglebeskyttelsesområde nr. 91 og 93og habitatområde nr. 145, 146 og 194).

Det er oplyst, at den omhandlede beplantning udgør ca. 1.600 m^2 på ejendommen.

Af BBR fremgår, at der på ejendommen er noteret flere lader, maskinhuse/garager og stuehuse til landbrugsejendom.

Syd for ejendommen ligger Rejnstrupvej. Bavelse sø ligger øst for ejendommen og nåletræsbeplantningen er beliggende i det nordøstlige hjørne af ejendommen ca. 19 m fra søen. Arealerne omkring ejendommen er i øvrigt hovedsagligt landbrugs- og beboelsesejendomme.

Den 6. september 1968 afsagde Overfredningsnævnet kendelse vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge Sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby kommuner).[4] Fredningen er en landskabsfredning, som skal sikre, at de fredede arealer bevares i en tilstand som på fredningstidspunktet.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/02606.01.pdf.

Af fredningen fremgår, at den landskabelige skønhed er stor og fredningsværdig, samt at der er trang til at sikre værdiernes beståen for eftertiden.

Det fremgår af fredningskort, at den berørte ejendom er beliggende i zone II i fredningen. Af fredningens bestemmelser vedr. zone II fremgår bl.a., at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må anlægges nåletræsbeplantning.

2.2 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet har meddelt afslag på lovliggørende dispensation til nåletræsbeplantning inden for fredningen Tystrup-Bavelse søerne.

Det fremgår af ansøgningen, at Næstved Kommune i forbindelse med sagsbehandlingen er blevet opmærksom på, at der er etableret en nåletræbeplantning i strid med fredningens bestemmelser.

På den baggrund blev der ansøgt om dispensation til bibeholdelse af nåletræsbeplantningen i zone II inden for Tystrup Bavelse-fredningen.

Af ansøgningen fremgår, at beplantningen fylder ca. 1.600 m^2 og er foretaget på matr.nr. 13, Rejnstrup By, Gunderslev.

Det fremgår videre af ansøgningen, at der er plantet fyrretæer i området, som blev plantet i forbindelse med, at Hedeselskabet genplantede et stort stormfældet areal. Træerne er derfor blevet plantet omkring år 2000, øst for et læhegn af rødgran. I ansøgningen er det oplyst, at arealet i slutningen af 1980'erne var beplantet med buske, men at der tilbage i 1970'erne og 1980'erne havde været en juletræsproduktion i fredningsområdet. Ejer af ejendommen har i ansøgningen henvist til, at en fjernelse af bevoksningen vil om noget "ændre" søbeskyttelseslinien og gå ud over dyrelivet i stor grad. Der er endvidere gjort opmærksom på, at det vil blive en bekostelig affære at fjerne bevoksningen, hvilket ejeren ikke er indstillet på at tage, eftersom kommunen kunne have udstedt påbud for 10 år siden, da den blev bekendt med forholdet.

Fredningsnævnet har modtaget Næstved Kommunes, Danmarks Naturfredningsforenings og Naturstyrelsens udtalelser.

Næstved Kommune har vurderet, at beplantning af området med nåletræer i strid med fredningskendelsen. Kommunen har gennemgået luftfotos, hvoraf ses, at beplantningen første gang fremgår tydeligt i 2004. Kommunen har henvist til, at et mindre areal med buske ikke skal betragtes som en del af skoven, at fredningen er gældende uanset antallet af mennesker i området, at nåletræsbeplantninger generelt har en negativ indvirkning på områdets værdi som spredningsvej for plante- og dyrelivet, og at kommunen ikke havde mulighed for at udstede påbud for 10 år si-

den, da man først blev bekendt med forholdet 27. september 2011. Kommunen mener ikke, at forholdet er af underordnet betydning.

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod bevarelse af nåletræsbeplantningen.

Naturstyrelsen har anført, at nåletræsbeplantningen er beliggende i Natura 2000 område nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose (fuglebeskyttelsesområde nr. 93).

Naturstyrelsen har henvist til udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 93, hvilket er havørn, kongeørn, engsnarre, isfugl og sædgås.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Endelig har Naturstyrelsen bemærket, at styrelsen er enig i Næstved Kommunes vurdering af ansøgningen.

Fredningsnævnet har den 4. juli 2016 foretaget besigtigelse af området.

Fredningsnævnet har i afgørelsen henvist til fredningsbestemmelsens § 1, hvorefter arealer, der er beliggende i fredningszone II, skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme bevares. Fredningsnævnet har endvidere anført, at det følger af fredningens § 4, at der ikke må anlægges nåletræsbeplantning.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på dispensation til bibeholdelse af nåletræsbeplantningen, da den er i strid med fredningsbestemmelsens § 4.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at nåletræsbeplantningen, som er en del af en 3 ha stor beplantning, er at betragte som led i den normale drift af en skov- og landbrugsejendom. Ifølge klager skulle der derfor ikke have været ansøgt om dispensation.

Klager har oplyst, at det pågældende areal løbende har været beplantet med juletræer før fredningen blev gennemført, og at den nuværende ejer har haft arealet beplantet med buske, før det i år 2000 blev beplantet med fyr som en del af en genplantning. På den baggrund er ejendommens karakter som land- og skovbrugsejendom efter klagers opfattelse opretholdt i overensstemmelse med fredningen.

Klager har oplyst, at der på ejendommen findes ca. 50.000 m^2 randbeplantning ned til søen, hvoraf 1.600 m^2 er en del af 30.000 m^2 plantage. Videre har klager henvist til, at beplantningen udgør en brøkdel af den samlede beplantning på ejendommen og ifølge klager er den lovlig og en visuel del af den samlede skov. Efter klagers opfattelse er der på den baggrund ikke nogen visuel begrundelse for at kræve skoven fjernet.

Klager har anført, at kommunen blev bekendt med beplantningen den 27. september 2011, men først fem år senere reagerede på sagen. På den baggrund foreligger der efter klagers opfattelse passivitet fra kommunens side.

Klager har anført, at området huser fire bilag IV-arter, der er omfattet af EU's habitatdirektiv; stor vandsalamander, spidssnudet frø, springfrø og strandtudse. Klager har gjort opmærksom på, at disse arter om sommeren for det meste er knyttet til vand, men at de også har brug for levesteder på land, hvor de kan skjule sig om dagen, søge føde om natten og overvintre. Klager har oplyst, at dyrene som dagsskjul anvender hulrum under gamle træstammer, grenbunker og sten, hvor der findes mange insekter, regnorme og snegle.

Klager har endvidere oplyst, at de nævnte arter foretrækker solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst i eller i nærheden af skov. Endelig har klager anført, at plantagen anvendes af alle fire arter i forbindelse med fødesøgning og overvintring.

Næstved Kommune har den 18. januar 2017 fremsendt bemærkninger til klagen. Kommunen har anført, at fredningskendelsen er utvetydig, hvad angår beplantning af nåletræer, og beplantningen med nåletræer er i strid med fredningskendelsen og kræver dispensation, uanset hvor den er anlagt. Det fremgår af luftfotos, at arealet ikke tidligere har været plantage, hvorfor det ikke er bevaret i sin "nuværende" tilstand, hvilket efter kommunens opfattelse ligeledes er i strid med fredningen.

Ifølge Næstved Kommune er beplantningens størrelse uden betydning for sagen. Kommunen har vedlagt et foto af beplantningen og anført, at beplantningen allerede i en alder af ca. 16 år er noget fremtrædende i landskabet og tager en del af udsynet til søen. Ifølge kommunen vil udsynet i takt med træernes vækst forringes yderligere. Kommunen har anført, at forbuddet ikke gælder for gentilplantning af skovarealer og beplantning af eksisterende haver. Ifølge kommunen er beplantningen dog ikke at betragte som gentilplantning af skovarealer. Derudover kan buskene efter kommunens opfattelse ikke henføres til skov, ligesom de eventuelle buske, der tidligere har været på arealet, ikke er synlige på luftfotos.

Videre har Næstved Kommune henvist til, at kommunen første gang opdagede beplantningen den 27. september 2011. Kommunen har oplyst, at kommunen første gang gjorde ejeren opmærksom på forholdet den 20.

november 2015, ca. fire år senere. Kommunen har desuden oplyst, at den lange sagsbehandlingstid skyldes prioritering af natursager efter, hvilke sager, der havde størst risiko for uoprettelig skade på beskyttet natur. Efter kommunens opfattelse har klager ikke haft berettiget forventning om en dispensation, og kommunen har ikke udvist passivitet.

Endelig har kommunen anført, at beplantningen udgør en beskeden del af den samlede beplantning i området, hvorfor kommunen har vurderet, at den vil være uden betydning for eventuelle bilag IV-arter. Begrundelsen herfor er en besigtigelse fra 15. februar 2016, hvoraf fremgik, at fyrrebeplantningen var meget tæt og uden vegetation i bunden.

Klager har den 19. januar 2017 fremsendt en e-mail, hvoraf fremgår, at billedet som var vedlagt i kommunens bemærkninger, er taget fra klagers ejendom, og at det alene er fra det pågældende sted, at skoven er i vejen for udsigten til søen. Ifølge klager kan man ingen andre steder se, at skoven er en hindring for at se søen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Begrebet "myndighedspassivitet" kan forekomme i de situationer, hvor tilsynsmyndigheden er bekendt med et muligt ulovligt forhold, men ikke inden for et rimeligt tidsrum har søgt forholdet lovliggjort. Det er en betingelse for, at myndighedspassivitet slår igennem, at tilsynsmyndigheden har gjort ejeren bekendt med, at en undersøgelse er indledt, f.eks. i form af partshøring/varsling af tilsynsbesøg. Ved bedømmelse af, hvorvidt tilsynsmyndigheden har fortabt retten til at kræve fysisk lovliggørelse som følge af passivitet, må der generelt – foruden den forløbne tid – lægges vægt på, om lodsejer har haft grund til at tro, at myndighedens tavshed i forhold til en konstateret mulig ulovlighed er udtryk for en form for accept af forholdet, og om det må anses for myndighedens ansvar eller risiko, at kravet om lovliggørelse ikke er blevet rejst på et tidligere tidspunkt.

Det fremgår af afgørelsen, at Næstved Kommune den 27. september 2011 første gang blev bekendt med beplantningen. Klager blev ikke gjort bekendt med forholdet før den 20. november 2015, hvor kommunen gjorde klager opmærksom på overtrædelsen. Afgørelsen om afslag på det ansøgte blev herefter truffet den 13. juli 2016. Klager har således ikke i perio-

den 27. september 2011 til den 20. november 2015 modtaget tilkendegivelser eller lignende fra kommunen om, at en undersøgelse var indledt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund, at retten til at kræve fysisk lovliggørelse ikke er fortabt som følge af passivitet fra Næstved Kommunes side. Nævnet har lagt vægt på, at forholdet alene har været upåtalt i en forholdsvis kort periode på ca. 8 måneder (fra november 2015 til juli 2016), og at der ikke herved opstod en berettiget forventning hos klager om, at myndighederne ville undlade at søge fredningen håndhævet. Nævnet har endvidere lagt vægt på den samfundsmæssige interesse i, at fredningsbestemmelserne håndhæves effektivt, hvilket vejer tungere end hensynet til klagers evt. forventning om at kunne bibeholde nåletræsbeplantningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne. Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden med fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af fredningen fremgår, at den landskabelige skønhed blev anset for at være stor og fredningsværdig, og at der var en trang til at sikre værdiernes bestående for eftertiden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på den baggrund lagt til grund, at fredningens formål er at beskytte den landskabelige skønhed, herunder udsigten ud mod søen.

Fredningen er inddelt i tre zoner, hvor zone I har de mest restriktive bestemmelser og zone III de mindst restriktive.

For zone II gælder følgende bestemmelser:

Af fredningens § 1 for zone II fremgår følgende:

> ”Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.”

I forhold til terrænændringer fremgår, at:

> ”§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering, er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.”

I forhold til beplantning fremgår, at:

> ”§ 4. Nåletræsbeplantning må ikke anlægges.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke med sikkerhed vil stride mod fredningens formål.

Nævnet bemærker, at det ansøgte er af en sådan karakter, at der kræves dispensation fra fredningen for at kunne bibeholde nåletræsbeplantningen. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til bibeholdelse af nåletræsbeplantningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at hensigten med fredningen er at beskytte den landskabelige skønhed, herunder udsigten ud mod søen. Nævnet har ligeledes lagt vægt på forbuddet mod nåletræsbeplantning indenfor fredningen i fredningsbestemmelserne.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at arealet ikke tidligere har været beplantet med nåletræer, at beplantningen er fremtrædende og placeret meget tæt på søen, og at beplantningen tager og i fremtiden vil tage en endnu større del af udsynet til søen.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 13. juli 2016 om afslag på lovliggørende dispensation til nåletræsbeplantning inden for fredningen Tystrup-Bavelse søerne på matr. nr. 13 Rejnstrup By, Gunderslev, beliggende Gunderslevlillevej 7, 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster FN-SSJ 18/16 samt for klageren og dennes repræsentant. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2021

FN-SSJ-10-2021 Ansøgning om tilladelse til et drivhus på Lindekrogvej 22, 4250 Fuglebjerg.

Næstved Kommune har den 27. februar 2021 videresendt en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom om tilladelse til et drivhus på ca. 19 m2 i stedet for et eksisterende drivhus på ca. 6,6 m2, der skal nedtages, jf. nedenstående skitse:



Ejendommen ejendommen ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968: Det følger af fredningsbestemmerlserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Næstved Kommune har oplyst, at drivhuset er skal opføres ca. 30 m fra beboelsesbygningen og derfor kræver en landzonetillaldelse, som kommunen forventer at give på grund af placeringen i haven i tilknytning til boligen og øvrige bygningsanlæg.

Næstved Kommune har anført, at drivhuset tjener en lokal helårsbeboelse, og dermed ikke kræver dispensation fra fredningen, men anmodet fredningsnævnet om at fastslå det.

Fredningsnævnet tiltræder, at det ansøgte drivhus må anses at tjene helårsbeboelsen på ejendommen og derfor kan opføres uden dispensation fra fredningen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. april 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

6Sorø Kommune
Teknik Miljø og Drift, Plan Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Hans Henning Jensen

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-008-2021

Den 26. april 2021

Ved mail af 28. januar 2021 har Morten Hansen ansøgt fredningsnævnet om godkendelse af en ny bryggersdør på matr.nr. 1f Frederikskilde, Lynge, beliggende Skælskørvej 27, 4180 Sorø.

Af mailen fremgår:

> Vi ønsker at etablere en ny udvendig bryggersdør i vores stuehus. Da huset er beliggende i en landskabsfredning, vil vi før opstart, sikre os at det er ok.
>
> Adressen er Skælskørvej 27, 4180 Sorø, (Frederikskilde).
>
> For at udnytte huset bedre og sikre en ordentlig flugtvej fra vores bryggers/køkken, ønskes det er etablere en bryggersdør (yderdør) i gavlen mød øst. I dag er der som det ses på vedlagte billede et højtliggende bredt vindue, som vil blive erstattet af en yderdør i gængse mål. Vores murer sørger naturligvis for at det bliver lavet efter gældende regler og i mursten som er så identiske med de eksisterende. (faktisk vil han genbruge de sten der pilles ud af dørhullet til tilmuring og kant i det nye dørhul i videst muligt omfang.
>
> Nedenfor den kommende dør går en trappe til kælderen, denne trappe ønskes flyttet i samme ombæring, således at den går mod syd i stedet for mod nord som i dag.
>
> Da stueetagen ligger ca. 1 meter over terræn etableres en ligeløbet trappe og et plateau, jf. bygningsreglementets bestemmelser, i niveau med gulvet i stueetagen. Trappe og plateau opføres i træ i samme stil som terrassen på sydsiden af huset og vil være ca. 2,5 m. bred og gå i alt ca. 3 meter ud fra huset.
>
> Er arbejdet i strid med landskabsfredningen eller beskyttelseslinier? Hvis ja, kan der da gives en dispensation til de beskrevne arbejder?
>
> Vedlagt er
> - fotos af huset, samt foto med påtegning af ønsket placering af døren.
> - Fotos af huset set fra offentlig sti (fra tidligere ansøgning om opførelse af terrasse)
> - Tidligere tilladelse/dispensation fra fredningsnævnet til opførelse af terrasse mod syd.
> - Tidligere dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen til opførelse af terrasse mod syd.
>
> Vi håber I kan hjælpe, I må endelig give besked hvis I har brug for yderligere informationer i forbindelse med ansøgningen.



Stuehus set fra nordsiden.



Østgavl

Fredningsnævnet har den 5. marts 2021 modtaget en udtalelse fra Sorø Kommune:

I har fremsendt en ansøgning om etablering af bryggersdør på ejendommen Skælskørvej 27, 4180 Sorø.

Ansøgningen har været fremsendt til kommunen i januar 2021. Dengang oplyste vi følgende:

Vores vurdering er, at etablering af en bryggersdør med trappe vil kræve dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen, der vil være uproblematisk at give.

Derudover vil den kræve tilladelse fra fredningsnævnet, da jeres ejendom ligger indenfor det fredede område omkring Tystrup-Bavelse søerne. Det fredede område er opdelt i fire zoner, hvor Frederikskilde ligger i zone II, som er den zone med det næst højeste beskyttelsesniveau. Ifølge fredningsdeklarationens § 6 må opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrugs nødvendige bygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og den placering er godkendt af fredningsnævnet.

Vores anbefaling vil være, at I etablerer døren med en række af lodrette mursten over døren (murstik) svarende til det murstik, der er over det nuværende vindue der skal ændres til dør.

For at vi kan behandle dispensationen og sende sagen til fredningnævnet, skal vi bede om følgende oplysninger:

- Bedre skitser af dørens placering i facaden.
- En skitse af trappen set fra siden eller snittegning med mål på.
- Oplysninger om omfanget af eventuelle terrænændringer herunder placeringen af eventuel overskudsjord

Status den 5. marts 2021

Kommunen har ikke modtaget nogen af oplysninger, som vi har anmodet om.

Derudover har kommunen ingen bemærkninger til sagen.

Morten Hansen har den 12. april 2021 besvaret spørgsmål fra fredningsnævnet:

Undskyld ventetiden, men vi har konsulteret en arkitekt, og ønsker et udtryk på trappen i beton istedet for træ som tidligere forespurgt på. På den måde bliver trappen mere robust og i stil med hoveddøren på nord-facaden. Vi vil opsætte sort rækværk langs kanterne.

Vi laver rulleskifte med lodrette mursten over døren, således det svarer de andre åbninger i huset.

Jeg vedlægger 2 visualiseringer, som jeg håber er fyldestgørende for tilladelsen. Plateauet ved døren måler 1,5 x1,5m.

Der vil ikke blive overskudsjord som resultat af konstruktionen.

Lad os endelig vide hvis I ønsker yderligere oplysninger.





Sorø Kommune har til Morten Hansens mail af 12. april 2021 dagen efter bemærket

> Ja, nu kan vi godt behandle sagen. Terrænændringerne lader til at være forholdsvis begrænsede. Derfor tænker jeg ikke, at det vil være nødvendigt at bede om supplerende oplysninger om omfang og placering af jorden for at kunne behandle sagen.

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har ikke udtalt sig om ansøgningen, men har haft lejlighed hertil.



Ejendommen er vist med blå prik og gult omrids.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse. Som begrundelse for at søge fredning af bredderne er anført:

> Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lynge Eskildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugs jord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og trægrupper. Fra den vej, der fra Lynge Eskildstrup over Tystrup og Vinstrup fører ned gennem Vinstrup hestehave, har man mange steder en naturskøn udsigt over Tystrup sø og dennes skovklædte nordøstlige bred. Det vil være af overordentlig stor værdi at få dette landskab bevaret for eftertiden i såvidt muligt sin nuværende tilstand.

For zone II gælder:

> 5. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger og bygninger beregnet til lokal helårsbeboelse må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af de påtalebe-rettigede.
> 6. Herudover er det forbudt at opføre enhver art af bygninger samt på arealet at anbringe eller opsætte beboelses-vogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelse på ejendommen i forbindelse med andre ansøgninger om byggerier eller ændringer.

Fredningsnævnets afgørelse.

At etablere en ny bryggersdør en trappe som vist og beskrevet i mailen af 12. april 2021 vil ikke være i strid med formålet med fredningen eller med fredningsbestemmelserne for området.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler endvidere ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til at etablere en bryggersdør og en trappe alt som beskrevet i ovenfor.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. maj 2021

FN-SSJ-12-2021 Ansøgning om tilladelse til tilbygning mv. på Kildehusvej 6, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 1b Vinstrup By, Tystrup.

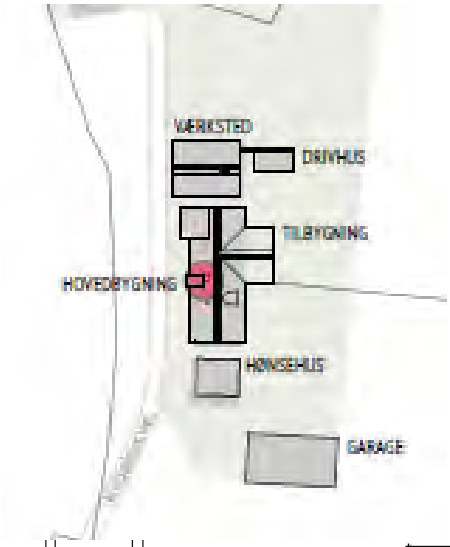
Næstved Kommune har den 10. marts 2021 videresendt en ansøgning fra arkitekt Søren Daugbjerg på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom om fredningsnævnets godkendelse af en tilbygning mv. til huset på ejendommen.

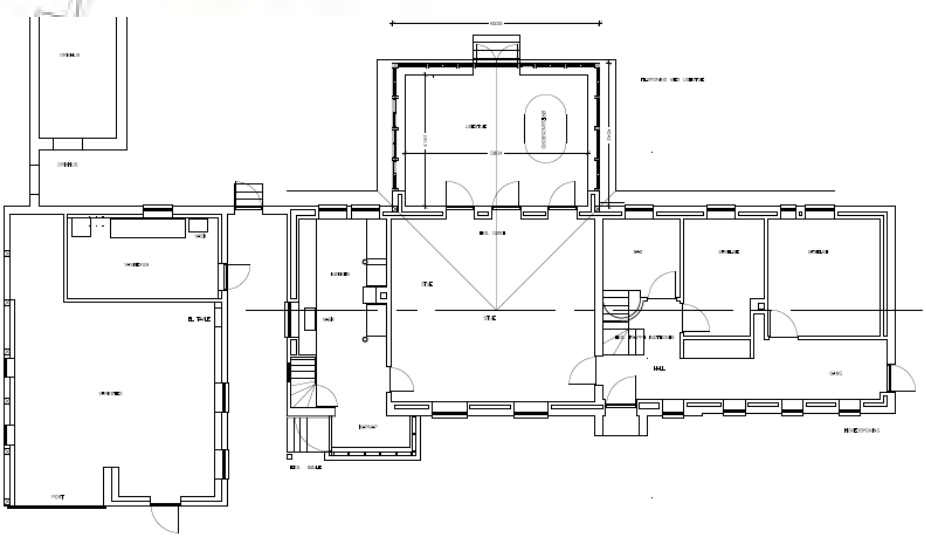
Ejendommen er beliggende i zone II inden for fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

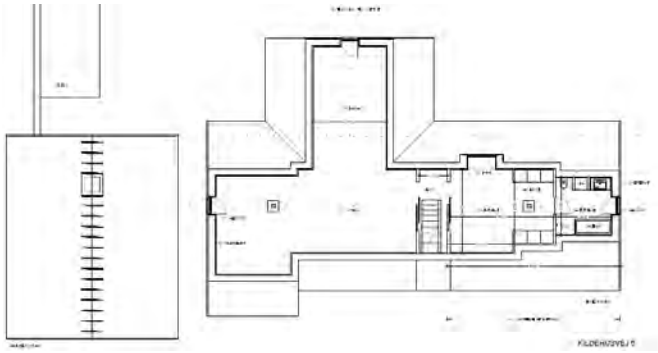
Der søges nærmere om tilladelse til at opføre en tilbygning/udestue med et stueplan på 30 m2 i forbindelse med hovedbygningen, inddragelse af uudnyttet loftsetage i den sydlige del af hovedbygningen, etablering af ny stråtækt kvist mod øst og ny facadebeklædning med ny indadgående terrassedøre i gavltrekanterne i hovedbygningen.

Tilbygningen/udestuen skal opføres som en fortsættelse af hovedbygningen med samme stråtækte saddeltag, gulv i samme niveau og hvidmalet listebeklædning og vinduer som en allerede eksisterende karnap. Den ny kvist skal have et tre fags vinduesparti på 80 cm x 130 cm, hvidmalet træ og stråtag.

Der er fremsendt nedenstående tegninger i forbindelse med ansøgningen:


VÆRKSTED
DRIVHUS
TILBYGNING
HOVEDBYGNING
HØNSEHUS
GARAGE









Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne for zone II (§ 6), at opførelse af og tilbygninger ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Det ansøgte er ikke i strid med fredningens formål, vil ikke vil påvirke de landskabelige værdier inden for fredningen og vil ikke indebære forringelser som nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet godkender derfor det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 14. maj 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Arkitektfirmaet SØREN DAUGBJERG ApS

RETTEN I NÆSTVED
DOM

afsagt den 14. juni 2021

Sag BS-43656/2019-NAE

A

(advokat Ole Kjær)

og

B

(advokat Ole Kjær)

og

C

(advokat Ole Kjær)

og

D

(advokat Ole Kjær)

mod

Miljø- og Fødevareklagenævnet
(advokat Louise Solvang Rasmussen)

Denne afgørelse er truffet af dommer Line Bjørklund.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt den 6. september 2019. Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt etablering af en minkfarm kræver dispensation fra en fredning.

Sagsøgerne, A, B, C og D har nedlagt påstand om, at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Nævnets afgørelse af 8. marts 2019 i sagsnr. 18-05657, er ugyldig og således at Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af minkfarm på matr.nr. X Vinstrup By, Tystrup, beliggende Adr. 1, 4250 Fuglebjerg, er gyldig.

Sagsøgerne har påstået frifindelse i forhold til sagsøgtes påstand om afvisning.

Sagsøgte, Miljø- og Fødevareklagenævnet, har nedlagt påstand om afvisning og subsidiært frifindelse.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

Oplysningerne i sagen

Af afgørelse fra Miljø-og Fødevareklagenævnet af 8. marts 2019 fremgår:

> "…
> **OPHÆVELSE af afgørelse i sag om etablering af en minkfarm inden for fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Næstved Kommune**
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation), jf. § 78, stk. 3.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af en minkfarm på matr. nr. X Vinstrup By, Tystrup, beliggende Adr. 1, 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.
>
> Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.
>
> Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets afdeling 9, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1 Lovbekendtgørelse nr. 1122 af 3. september 2018 om naturbeskyttelse.
2 Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.
3 Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet
Afgørelsen er den 21. juli 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejer, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet det ansøgte ikke kræver dispensation fra fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.

2. Sagens oplysninger
2.1 Ejendommen og området
Ejendommen, hvor minkfarmen ønskes opført, er en ca. 32 ha stor landbrugsejendom ved landsbyen Vinstrup, der ligger syd for Tystrup Sø. Ca. 19 ha af ejendommen ligger sydvest for Vinstrup, mens de øvrige ca. 13 ha ligger nordvest for Vinstrup med grænse til søen. Ejendommens bygninger ligger på den del af ejendommen, der ligger sydvest for Tystrup, i en afstand af ca. 600 m fra bygrænsen. De eksisterende bygninger består ifølge oplysninger fra BBR af et stuehus med et boligareal på 150 m^2 og erhvervsareal på 25 m^2 samt en række driftsbygninger med et samlet bygningsareal på i alt 855 m^2.

En del af det eksisterende byggeri er ifølge det oplyste indrettet som pelseri for mink, da klager pelser mink for en minkfarm på en naboejendom. Ejendommens dyrkningsarealer er ifølge det oplyste bortforpagtet til et af klagers familiemedlemmer, der driver arealerne sammen med et andet af klagers familiemedlemmer.

I Næstved Kommunes udkast til miljøgodkendelse af det ansøgte projekt efter husdyrgodkendelsesloven er området beskrevet som et naturskønt område, hvor landskabet er karakteriseret ved at være åbent, bølget og af stor skala. Det fremgår herudover blandt andet, at der i området dyrkes intensivt landbrug med relativt store markenheder, men at området samtidig er uforstyrret i forhold til tekniske anlæg og store produktionsbygninger.

2.2 Fredningen
Ejendommen er i sin helhed omfattet af fredningen af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne.

Fredningen er inddelt i tre zoner, hvor zone I har de mest restriktive bestemmelser og zone III de mindst restriktive.

Den omhandlede ejendom er placeret i zone III, hvor der gælder følgende bestemmelser:

> "§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
>
> § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

2.3 Det ansøgte projekt
Det ansøgte projekt omfatter opførelse af en minkfarm bestående af ti minkhaller på hver 4,6 m x 80 m med en højde på 2,6 m. Hertil kommer en lukket fortank på 45 m3, en gyllebeholder på 1.050 m3 med en højde på 5,5 m og et overdækket møddinghus med en højde på ca. 6 m.

Byggeriet ønskes opført i tilknytning til det eksisterende byggeri på ejendommen, vest og sydvest for dette.

Det er i ansøgningen anført, at der er tænkt over byggeriets placering i forhold til de landskabelige værdier, idet placeringen er valgt, hvor terrænet er lavest og hvor byggeriet vil syne mindst. Det er desuden hensigten, at der skal etableres beplantningsbælte omkring hallerne efter en beplantningsplan, der skal godkendes af Næstved Kommune.

Om baggrunden for ansøgningen fremgår blandt andet, at klager ønsker at leve af egen minkproduktion. Det er i den forbindelse anført, at den ønskede produktion på 1.500 årstæver og de dertil nødvendige anlæg anses som værende erhvervsmæssigt nødvendige for, at klager vil kunne leve af minkproduktionen.

Det er endvidere oplyst, at det ansøgte projekt forudsætter miljøgodkendelse, hvor Næstved Kommune blandt andet skal vurdere om det ansøgte vil kunne påvirke natur, fredede og truede plante- og dyrearter, naboer eller landskaber væsentligt. Det er hertil oplyst, at Næstved Kommune har vurderet, at det ansøgte kan etableres, uden at det vil påvirke omgivelserne væsentligt, samt at der på ansøgningstidspunktet var udarbejdet udkast til miljøgodkendelse. Udkastet indeholder blandt andet en nærmere vurdering af projektets påvirkning af områdets landskabelige værdier.

2.4 Fredningsnævnets behandling af sagen
2.4.1 Bemærkninger til sagen
Miljøstyrelsen har i forbindelse med Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters behandling af sagen blandt andet bemærket, at det af Overfredningsnævnets afgørelse fra 1968 fremgår, at to ejendomme, der anvendtes til minkfarme, blev udtaget af fredningen i forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen.

Næstved Kommune har til sagen oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte byggeri er nødvendigt for den landbrugsmæssige drift, og

dermed er at betragte som landbrugsbygninger på linje med andre staldanlæg.

Næstved Kommune har herudover anført, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke kræver dispensation fra fredningen, idet ejendommen ligger i fredningens zone III.

2.4.2 Besigtigelse
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster har den 29. maj 2017 foretaget besigtigelse af ejendommen med deltagelse af klager, repræsentanter fra Næstved Kommune samt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening.

Af fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen fremgår blandt andet, at Næstved Kommune bemærkede, at Natur- og Miljøklagenævnet i flere tilfælde har resolveret, at minkfarme må betegnes som landbrug i henhold til husdyrbrugsloven.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod det ansøgte, og fremlagde i den forbindelse et brev, hvori foreningens synspunkter uddybes.

Det fremgår endvidere af protokollen, at fredningsnævnet udsatte sagen med henblik på at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte er omfattet af fredningens undtagelsesbestemmelse for zone III om bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet.

2.4.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falster har den 11. juli 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til det ansøgte.

Efter fredningsnævnets vurdering kan det ansøgte byggeri ikke anses alene at tjene landbruget på ejendommen, hvorfor byggeriet ikke kan opføres uden dispensation.

Fredningsnævnet har indledningsvist bemærket, at drift af en minkfarm ikke i sig selv kan anses for landbrug, således som dette begreb traditionelt forstås, og har i den forbindelse henvist til U 2012.2709 H om forståelsen af begrebet landbrug inden for et andet forvaltningsområde. Efter fredningsnævnets opfattelse støttes denne forståelse af begrebet landbrug desuden af, at Overfredningsnævnet i forbindelse med behandlingen af sagen udtog to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, af fredningen.

Fredningsnævnet har imidlertid også henvist til, at det af administrativ praksis efter planloven følger, at minkfarme kan betragtes som anlæg til husdyr, der kan indgå som element i den erhvervsmæssige udnyttelse af en ejendom. Fredningsnævnet har hertil anført, at der ved vurderingen af, om et byggeri til en minkfarm er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugsdriften på en ejendom efter denne praksis lægges vægt på forholdet mellem størrelsen af bygningerne til minkfarmen og ejendom-

mens jordtilliggende, og om der er sammenhæng mellem driften af minkfarmen og det egentlige landbrug på ejendommen.[4]

Efter fredningsnævnets opfattelse bør en tilsvarende vurdering foretages for så vidt angår undtagelsesbestemmelsen i fredningsbestemmelserne for zone III om "bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet". Der bør efter fredningsnævnets opfattelse endvidere lægges vægt på, at fredningens formål er at beskytte det særlige landskab mod byggeri, der ikke tjener landbruget.

Fredningsnævnet har i forhold til det aktuelle projekt anført, at sammenhængen mellem det ansøgte byggeri og det egentlige landbrug på ejendommen må antages at være beskeden, og at byggeriet som følge heraf ikke kan anses alene at tjene landbruget på ejendommen og derfor kun kan opføres med fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet har herefter fundet, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har i den forbindelse henvist til byggeriets karakter og størrelse, og til at det på baggrund af besigtigelsen og Næstved Kommunes miljøvurdering er nævnets opfattelse, at byggeriet vil have en vis negativ effekt på landskabet.

2.5 Klagens indhold
Klager har den 21. juli 2017 og med supplerende bemærkninger af 25. august 2017 navnlig anført, at det ansøgte byggeri er at betragte som "bygninger, der alene tjener landbrugserhvervet", og derved er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningsbestemmelserne for zone III.

Klager har om bestemmelsen for zone III anført, at denne er tydeligt lempeligere end de tilsvarende bestemmelser for zone I og zone II, der blandt andet fastsætter, at land- og skovbrugsrelateret byggeri i disse zoner skal godkendes af fredningsnævnet. Bestemmelsen for zone III indeholder derimod ikke krav om fredningsnævnets forudgående censur ved opførelse af byggeri til landbrugs-, skovbrugs-, og fiskerierhvervet. Efter klagers opfattelse må bestemmelserne for zone III fortolkes således, at bygninger, der kan anses for landbrugsbygninger, er umiddelbart tilladt i henhold til fredningen.

Klager har om det forhold, at Overfredningsnævnet i forbindelse med fredningssagen udtog to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme,

4 Planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, hvorefter der ikke kræves tilladelse efter § 35, stk. 1, til: "Byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, landbrugsbedrift, bortset fra husdyranlæg, eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet, jf. dog stk. 2."

anført, at disse lå i henholdsvis zone I og zone II, hvor de ville have været underlagt fredningsnævnets godkendelse ved opførelse af byggeri mv. Da ejendommene var af begrænset størrelse og lå ved fredningens grænse, er det efter klagers opfattelse forståeligt, at Overfredningsnævnet valgte at udtage dem af fredningen for at fritage dem for krav om godkendelse

Klager har hertil bemærket, at det af fredningskendelsen også fremgår, at der for en ejendom beliggende tæt ved søen i zone II gælder en særbestemmelse om, at der på arealer, der er omfattet af den pågældende fredning, ikke må opføres minkfarme, men at der kan forventes dispensation til udvidelse af ejendommens eksisterende minkfarm på de arealer, der er omfattet af en tidligere fredningskendelse.5 Denne særbestemmelse må efter klagers opfattelse betyde, at de generelle bestemmelser for zone II ikke er til hinder for at opføre en minkfarm. Da der i zone II kun kan tillades nye bygninger til land- eller skovbrug, må det tillige betyde, at byggeri til minkfarme må anses for byggeri til landbrug i fredningens forstand.

Klager har endvidere anført, at Overfredningsnævnet i en sag om opførelse af et antal haller til hareproduktion i fredningens zone II i 1990 knyttede afgrænsningen af, hvad der forstås ved landbrugsdrift i fredningskendelsen til afgrænsningen heraf i landbrugsloven, således, at byggeri, der kan opføres uden tilladelse efter landbrugsloven, anses for nødvendige bygninger til landbrug i fredningens forstand.[6]

Klager har i forhold til landbrugsloven desuden bemærket, at pelsdyravl i medfør af denne lov er accepteret som en integreret del af en landbrugsejendoms drift.

I forhold til fredningsnævnets henvisning til U 2012.2709 H, har klager anført, at denne angår et andet forvaltningsområde, nemlig vurderingsloven, og derfor kun kan tillægges begrænset vægt.

Klager har herudover anført, at opførelse af minkhaller mv. i det ansøgte omfang anses for erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom i relation til planlovens landzonebestemmelser.

I forhold til fredningsnævnets begrundelse for at meddele afslag på dispensation i henhold til § 50, stk. 1, har klager navnlig anført, at der i forhold til ejendommens jordtilliggende er tale om et forholdsvis begrænset byggeri, at byggeriet er lavt og vil blive placeret lavt i landskabet, samt at byggeriet vil blive afskærmet af beplantning. Det er desuden an-

5 Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedrørende fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne, se også afsnit 3.2.1.
6 Overfredningsnævnets j.nr. 1862/66-1/89.

ført, at ejendommen ligger nær fredningens vestlige grænse og uden kontakt til søen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Norman Cleaver og Henrik Twilhøj, samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Jørgen Elikofer, Knud N. Mathiesen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag behandlet spørgsmålet om, hvorvidt opførelse af en minkfarm som ansøgt forudsætter dispensation fra fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Som følge af nævnets vurdering af, at det ansøgte kan opføres uden dispensation fra fredningen, har nævnet ikke taget stilling til de i sagen anførte begrundelser for og imod en dispensation.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
3.2.1 Fredningen og dens formål
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystrup og Lynge sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby Kommuner).

Fredningen er inddelt i tre zoner, hvor zone I har de mest restriktive bestemmelser og zone III de mindst restriktive.

For alle tre zoner gælder følgende bestemmelse:

> "§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes."

I fredningens zone II gælder herudover følgende bestemmelser om byggeri:

> § 6 Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse. Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts- samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.
>
> § 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

Den omhandlede ejendom er placeret i fredningens zone III, hvor der gælder følgende bestemmelse om byggeri:

> § 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet."

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse fra 1968, at der allerede i årene forud for rejsningen af fredningssagen, der resulterede i fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne, fra flere forskellige aktørers side var taget initiativer, der skulle beskytte landskabet omkring søerne.

I 1960 vedtog Fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds en fredning af områder ved Tystrup Søs sydvestlige og nordlige bred, der hovedsageligt omfattede den nære søbred.7 Ifølge fredningskendelsen betegnede Naturfredningsrådet i forbindelse med sagen området omkring søen som

> "[…] et af Sjællands smukkeste og mest karakteristiske sølandskaber af stor landskabsæstetisk og tillige naturhistorisk værdi."

Det fremgår endvidere, at det af Naturfredningsrådet

> "[…] varmt blev anbefalet gennem en fredning at bevare det midtsjællandske naturområde i det væsentlige i dets nuværende tilstand."

Det fremgår derudover af fredningsnævnets kendelse fra 1960, at Naturfredningsforeningen ved rejsning af sagen havde foreslået et langt større område fredet, men at fredningsnævnet foretog en væsentlig indskrænkning af arealet, blandt andet af hensyn til bekostningen for det offentlige.

Det kan af kendelsen desuden udledes, at der blandt de berørte lodsejere var stor modstand mod fredningen, navnlig fordi den indeholdt forbud mod afgravning og mod at bygge nye sommerhuse.

7 Fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds' kendelse af 28. juni 1960, citeret i Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedrørende fredning af områder ved Tystrup Sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne, sagsnr. 1400/60.

Sagen blev indbragt for Overfredningsnævnet, der i 1964 stadfæstede fredningsnævnets kendelse. Med henvisning til, at sagen om den omhandlede og mere vidtrækkende fredning (1968-fredningen) allerede på dette tidspunkt var rejst overfor fredningsnævnet, besluttede Overfredningsnævnet ikke at foretage ændringer i den afgrænsning, som fredningsnævnet havde besluttet. Overfredningsnævnet foretog derimod en række ændringer i fredningsbestemmelserne, idet man ønskede at undgå senere uoverensstemmelser med de fredningsbestemmelser, der måtte blive følgen af sagen om den mere vidtrækkende fredning.

Af Overfredningsnævnets kendelse fra 1968 fremgår det, at der, efter fredningsnævnets afgørelse om fredningen af den nære søbred i juni

1960, for et område syd for landsbyen Vinstrup, trods sagens anke til Overfredningsnævnet, blev "truffet forberedelser til en total udstykning af dette område til flere hundrede sommerhuse".

Foranlediget af dette tog det daværende ministerium for kulturelle anliggender i 1961 spørgsmålet om planlægning for det samlede landskab op til overvejelse, og anmodede herefter fredningsplanudvalget for Sorø, Præstø og Maribo amter om at udarbejde en fredningsplan. Dette resulterede i en fredningsplanskitse for søområdet med tilgrænsende områder, herunder udløbere mod nord, vest og øst.

Ministeriet rejste herefter i 1962 sagen om den omhandlede fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne med krav om en supplerende fredning, der tog et langt videregående sigte end fredningen af den nære søbred omkring Tystrup Sø, der på dette tidspunkt endnu ikke var afgjort af Overfredningsnævnet.

Af ministeriets skrivelse til fredningsnævnet af 15. august 1962, der er refereret i Overfredningsnævnets kendelse fra 1968, fremgik blandt andet følgende om baggrunden for ministeriets rejsning af sagen:

> "Dette landskabs æstetiske kvalitet, dets historiske baggrund og videnskabelige betydning bl.a. i geologisk, botanisk, zoologisk og arkæologiskkulturhistorisk henseende sammenholdt med de særlige rekreative muligheder, der her frembyder sig indenfor en rimelig afstand fra København og nær de forventede større bymæssige bebyggelser i Vestsjælland, gør overvejelser om en sikring selvfølgelig. Tanker herom har da også været næret af flere tidligere statsministre."

Fredningsnævnet afsagde den 12. maj 1966 kendelse i sagen. Af kendelsen, der er citeret i Overfredningsnævnets kendelse, fremgår det blandt andet, at fredningsnævnet tiltrådte, at

> "[…] den landskabelige skønhed også i det område, der omhandles i denne sag, er stor og fredningsværdig, samt at der er trang til at sikre værdiernes bestående for eftertiden ved en supplerende fredning, som begært, hvorefter en sådan findes at burde iværksættes."

Af fredningsnævnets kendelse fremgår desuden, at fredningsnævnet i forbindelse med afgrænsningen af fredningen overvejede at foretage en betydelig indskrænkning af området, i lighed med hvad fredningsnævnet havde gjort i den tidligere sag, men at sporene fra denne sag, hvor indskrænkningen førte til en "voldsom og heldig gennemført grundspekulation" efter nævnets opfattelse virkede skræmmende.

Af kendelsens afsnit om erstatning kan desuden udledes, at spørgsmålet om hvorvidt fredningen medførte indskrænkninger i muligheden for at opføre bebyggelse, herunder navnlig sommerhuse, i det fredede område fortsat spillede en vis rolle.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 6. september 1968 fredningsnævnets kendelse med enkelte mindre ændringer af fredningens afgrænsning samt en række tilføjelser til fredningsbestemmelserne.

Ændringerne i afgrænsningen omfattede blandt, at to ejendomme, der på dette tidspunkt blev anvendt til minkfarme, blev udtaget af fredningen. Begge disse ejendomme ligger nord for Tystrup Sø i nærheden af landsbyen Suserup. Ejendommene lå i henhold til fredningsnævnets kendelse i fredningens zone I henholdsvis zone II, der begge indeholder bestemmelser, der regulerer opførelse mv. af land- og skovbrugsbygninger.

Tilføjelserne i fredningsbestemmelserne vedrørte hovedsageligt bestemmelserne for zone I og zone II. For zone III omfattede tilføjelserne alene bestemmelsen om master i § 2.

Det er på grundlag af ovenstående om baggrunden for fredningssagen Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at hensigten med fredningen hovedsageligt har været at beskytte området mod bebyggelse, herunder navnlig udstykninger til sommerhuse.

Videre er Miljø- og Fødevareklagenævnet af den opfattelse, at det derimod ikke har været hensigten med fredningen at hindre en almindelig udvikling af områdets land- og skovbrugsejendomme.

Miljø- og Fødevareklagenævnets har ved vurderingen heraf desuden lagt vægt på, at det af fredningsbestemmelserne for alle tre zoner fremgår, at "[…] arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes".

3.2.2 Den aktuelle sag
Fredningsnævnet for Sydsjælland har i den aktuelle sag fundet, at den ansøgte minkfarm ikke er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbestemmelserne, der gælder for fredningens zone III, idet den ikke kan anses for alene at tjene landbruget på den pågældende ejendom.

Fredningsnævnet har i den forbindelse henvist til planlovens landzonebestemmelser om byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugserhvervet, og har på baggrund af praksis i medfør af planloven vurderet, at sammenhængen mellem det ansøgte byggeri og det egentlige landbrug på ejendommen må antages at være beskeden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte må betragtes som byggeri, der i fredningens forstand "alene tjener landbrugserhvervet", og derved er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbestemmelserne for fredningens zone III, hvorefter byggeriet kan opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at det af bestemmelserne for zone III ikke fremgår, at der skal være tale om bygninger, der er nødvendige for de bestående land- eller skovbrug, som for fredningens

zone II, og at der derved i fredningen er differentieret mellem rækkevidden af bestemmelserne for de to zoner.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse må bestemmelsen i fredningens § 2, forstås i sammenhæng med de mere restriktive bestemmelser i fredningens zone I og zone II således, at bygninger, der opføres til brug for landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet eller til lokal helårsbeboelse og ikke samtidig tjener andre formål, er undtaget fredningens generelle bebyggelsesforbud.

Det er indgået i Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at produktion af mink i det aktuelle omfang anses som erhvervsmæssigt husdyrbrug i henhold til anden lovgivning inden for landbrugsområdet.[8]

Denne opfattelse støttes efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse tillige af Overfredningsnævnets afgørelse af 30. marts 1990 om opførelse af et antal haller til hareproduktion inden for fredningen, hvor Overfredningsnævnet med henvisning til landbrugsloven anså hareopdræt som led i den landbrugsmæssige udnyttelse af den pågældende ejendom.

Det af fredningsnævnet anførte om at to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, blev udtaget af fredningen i forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af sagen, giver efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke med tilstrækkelig sikkerhed belæg for at antage, at Overfredningsnævnet på dette tidspunkt fandt, at drift af minkfarme ikke kunne betragtes som landbrug.

8 Jf. Lovbekendtgørelse nr. 1020 af 6. juli 2018 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., bekendtgørelse nr. 1021 af 6. juli 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug og bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker herudover, at det ansøgte forudsætter godkendelse i henhold til husdyrbrugsloven, samt at Næstved Kommune i forbindelse med sagen har vurderet, at de ansøgte bygninger er nødvendige for den landbrugsmæssige drift, og dermed at betragte som landbrugsbygninger på linje med andre staldanlæg.

Det er på baggrund af ovenstående Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ansøgte byggeri er omfattet af undtagelsen i § 2 i fredningsbestemmelserne for fredningens zone III og følgelig kan opføres uden dispensation fra fredningen.

3.3 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af en minkfarm på matr. nr. X Vinstrup By, Tystrup, beliggende Adr. 1 , 4250 Fuglebjerg i Næstved Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen samt for klager og dennes repræsentant via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid."

Af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse-søerne fremgår blandt andet:

"…

Zone II:

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.
§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.
§ 3. Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.
§ 4. Nåletræsbeplantninger må ikke anlægges.
§ 5. Stengæreder må ikke forandres eller fjernes uden fredningsnævnets samtykke.
§ 6. Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse.
Bygninger til nyoprettede landbrug og til aftægts- samt funktionærboliger for de ved land- eller skovbrugserhvervet beskæftigede personer må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.
§ 7. Endvidere er det på de ved Tystrup og Vinstrup særligt angivne arealer – benævnt som zone II tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af nævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.
§ 8. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg, dog at master til lokal el-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.
§ 9. Etablering at teltlejre, camping- og parkeringspladser uden for are-

aler, som er godkendt dertil af fredningenævnet, må ikke finde sted.

§ 10 Naturlige vandløb må uden fredningsnævnets tilladelse ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup—Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet.
(Nævnskendelsens § 9 om forbud mod udstykning og meddelelse af vejrettigheder udgår.)

§ 11 For de ejendommes vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

a. Søbreddens forløb må ikke ændres.
b. Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søsejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. november til 1. april.

Zone III:

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art at bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne. Master til lokal e1-forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af B , D og C .

D har forklaret, at hun bor med sin ægtefælle i det hus, der på kortbilaget, materialesamlingen s. 156, er angivet som nr. 12. Hendes farmor og farfar boede i huset tidligere. Hendes far blev født i huset i 1929. Hendes farmor og farfar fraflyttede huset i 1980, og hun flyttede ind med sin familie ½ time efter. Hun har boet der i 40 år og kender området godt. Det er et dejligt, naturskønt område med et rigt dyreliv. Der er mange turister, der kører forbi langs margueritruten. Det betyder alt for dem at bo med naturen, lydene, lugtene og dyrelivet. Det betyder noget for dem, at området er fredet, og at de har vidst, at ting ikke ville ændre sig. Hvis der kommer en stor minkfarm 300 meter fra deres spisebord, vil de få store gener i form af lugte og lyde. Minkene vil tage deres husdyr, og de vil få taget deres udsigt. I fredningsområdet må der heller ikke opføres tårne og master. Det vil tage udsigt mod den kirke, som hun er gift i, og som hendes far er begravet fra. En minkfarm i området vil få stor betydning og vil også medføre en stor værdiforringelse af deres ejendom ved salg. Hun er

fra 1957, og pensionsalderen nærmer sig. Hendes retsfølelse bliver påvirket, når hun hører, at hun ikke skulle have nogen retlig interesse i denne sag. Der har ikke været dyr på den pågældende ejendom i 25 år. Fredningsbestemmelserne skal følges, da de ellers er ligegyldige. Hun kom meget på ejendommen som barn, og hendes farmor og farfar fik råd til centralvarme og bad, da de fik fredningspengene. De var parter i fredningssagen. På grund af fredningen har de selv levet med de restriktioner og begrænsninger i anvendelsen af ejendommen, der følger af fredningen.

B har forklaret, at hun bor i Adr. 2, hvor hun har boet i 33 år. Det var et bevidst valg at flytte på landet. De flyttede ud i et åbent kulturlandskab, som fredningen vil bevare. De var opmærksomme på, at området var fredet, da de købte ejendommen. En minkfarm vil indebære en væsentlig landskabsmæssig ændring. Der er forbud mod skovrejsning. Men et læhegn om minkfarmen vil blive en facade som en skov, og det er ikke det åbne landskab, som er tænkt med fredningen. Der ligger en anden minkfarm under den røde pil på kortbilaget, materialesamlingen side 156. Minkfarm ødelægger dyrelivet i området, hvilket de ikke er interesseret i. Der forsøges forskellige ting for at bevare og styrke landskabet – for eksempel har kommunen genoprettet vandløb på vidnets ejendom. Så ser de det modsatte ske, hvis man etablerer en minkfarm i området. Hun forstår ikke, at hun ikke skulle have retlig interesse. En minkfarm medfører store gener for de nære naboer, og hvem skal være talerør, hvis de ikke får mulighed for at blive hørt? Det kan ikke være sådan, at det kun er myndigheder, landbrugsparter og industrien, der bliver hørt. Da hun købte sin ejendom, var der en servitut om, at ejendommen lå i zone III. Hun kunne se, at hun ikke ville kunne få lov at ændre noget voldsomt. Det er mærkeligt, hvis fredningen kan tilsidesættes.

C har forklaret, at han bor på adressen Adr. 3. Fra deres stuehus til den foreslåede nybygning til minkfarmen er der ca. 450 meter. Der er nok 250 meter til skel. Han har ejet ejendommen siden 1993. Familien var udstationeret fra 2000 til 2019, hvor de flyttede ind på ejendommen. De bor i zone III under fredningen. De bor på et af Danmarks smukkeste steder. Det var derfor, de flyttede derud i 1993. Der er masser af natur. Han kommer fra Silkeborg og er opvokset på Frederiksberg. De skulle finde noget på landet i 1993, og de bryder sig ikke om naboer. Det største problem ved en kommende minkfarm vil være fluer. De har brugt ejendommen som sommerhus de sidste 20 år, og de sidste 8 år har de ikke haft fokus på at sprøjte mod fluer. De har nogle gange været nødt til at forlade ejendommen på grund af fluer. De er bange for, at en minkfarm på naboejendommen voldsom vil øge flueproblemet og desuden medføre lugtgener og transportproblemer på vejen. Selve fredningen har betydning for vidnet. Han har selv ad flere gange prøvet at få tilladelse til at udvide et skur, men han fik afslag af Næstved Kommune, hvilket han har accepteret. Det vil krænke hans retsfølelse, hvis man på naboejendommen får lov

til at lave industribyggeri i det ansøgte omfang. De har talt om træer, men han er ikke påvirket af det på den anden side af vejen. Men minkfarmen vil blive placeret lige i en korridor, og man har lige brugt penge på at føre ting tilbage til det, de var. De har indimellem oplevet løse mink. I 1998/99 skulle hans små døtre fordre kaniner, og der sad en mink i det ene hjørne af indhegningen, mens der lå kaniner aflivet uden hoved.

Parternes synspunkter
Sagsøgerne har i deres påstandsdokument anført følgende:

"…
Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende hovedanbringender gældende:

Fsva. søgsmålskompetencen
Det bestrides, at sagsøgerne ikke har den nødvendige konkrete og aktuelle retlige interesse i sagen.

Sagsøgerne er alle naboer til ejendommen, matr.nr. X Vinstrup By, Tystrup, beliggende Adr. 1 , 4250 Fuglebjerg, og de vil således blive direkte berørt af en afgørelse i sagen.

Naboer er søgsmålsberettigede, når de berøres konkret, individuelt og væsentligt. Dette til trods for, at naturbeskyttelsesloven ikke varetager nabohensyn.

Nærværende sagsanlæg omfatter materielt retten til at opføre en minkfarm i det fredede område og i zone III. Hvis den af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse erklæres ugyldig, og det således ikke vil være muligt at opføre minkfarmen, vil det være ensbetydende med, at alle de påberåbte gener, som sagsøgerne gør gældende, ikke vil opstå. Derfor vil en for sagsøgerne positiv afgørelse i denne sag få en helt afgørende og direkte konsekvens for dem.

Sagsøgerne har følgende indsigelser i forhold til den påtænkte opførelse af minkfarmen:

- Farmen er ikke i tråd med den overordnede plan for området.
- Farmen vil blive placeret lige op af allerede etablerede trampestier.
- Farmen er ikke nødvendig for opretholdelse af driften på ejendommen – denne har i hvert fald i 20 år været drevet uden husdyr.
- Der har aldrig tidligere været drevet minkfarm fra ejendommen.
- Der vil blive problemer med fosforudledningen, hvilket vil få konsekvenser for området, herunder søen.
- Der er en betydelig forøget risiko for MRSA – som følge af et kraftigt forøget antibiotikaforbrug i området.

- Der vil komme betydelige gener, i form af udbredelse af lopper og fluer.
- Der vil opstå betydelige luftgener, som følge af udlægning af foder samt afføring fra dyrene.
- Konkret vil et omfattende projekt, med bevarelse af løvfrøen blive truet, fordi minkfarmen vil blive placeret i den korridor, hvor frøerne skal færdes.
- Udsigten for naboerne vil blive spoleret, og landskabet vil i det hele taget blive ændret, i forhold til det eksisterende landskab.

I forhold til søgsmålsberettigelse, er det således ikke alene spørgsmålet om landskabets karakter, der vil ændre sig væsentligt, men også en lang række gener der vil opstå, hvis der gives tilladelse til opførelse af minkfarmen.

Sagen er anlagt med henvisning til Naturbeskyttelseslovens § 88. Denne bestemmelse er ikke udtømmende for, hvem der er søgsmålsberettiget. Det forhold, at sagsøgerne ikke er klageberettigede efter lovens § 86, kan ikke medføre, at de ikke er søgsmålsberettigede efter § 88.

Sagsøgerne må, på baggrund af ovenstående, anses som havende en konkret og aktuel retlig interesse i, at afgørelsen kendes ugyldig, og der er således ikke grundlag for at afvise sagen.

Fsva. den materielle prøvelse
Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 8. marts 2019 er i strid med fredningsbestemmelserne, idet en minkfarm ikke kan anses som værende landbrug, og byggeriet er derfor ikke er omfattet af undtagelsen i fredningsbestemmelserne for fredningens zone III.

En minkfarm er ikke en landbrugsejendom og har intet med landbrugsdrift at gøre. Det er industriproduktion med dyr. Man anvender ikke en landbrugsejendom til drift af en minkfarm, idet man hverken benytter de afgrøder, man kan dyrke, til foder eller på anden vis, eller benytter arealerne til at holde dyrene på.

Ejendommens jorder er forpagtet ud, og ejendommen har i de sidste 20 år været drevet uden husdyr. Ejendommen drives således ikke som landbrug.

Det ansøgte har derfor ikke den nødvendige sammenhæng med landbrugserhvervet på den pågældende ejendom og kan derfor ikke anses som landbrugserhverv.

Det gøres gældende, at et projekt som det ønskede, langt overskrider, hvad man kan betragte som en sædvanlig landbrugsejendom, både på grund af a) størrelsen på i alt 1 ha, men også b) antallet af bygninger med tilbehør.

Før det første gøres det gældende, at nyopførelse af 10 minkhaller på hver 4,6

m x 80 m, en lukket fortank på 45 kvm, en gyllebeholder på 1.050 m³ med en højde på 5,5 m, og et overdækket møddingshus med en højde på 6 m, ikke er nødvendig for at drive denne landbrugsejendom.

Dernæst vil inddragelse af et areal på i hvert fald 5000 kvm ikke bevare arealerne i deres nuværende tilstand, således at karakteren af landbrugsejendom opretholdes.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne vedr. zone III, at der ikke må opsættes boder, skure, beboelsesvogne eller andre indregninger, herunder master og tårne.

En fodersilo, der indgår i det ansøgte projekt, må betegnes som et "tårn". Fredningens formål var at forhindre sommerhusbyggeri, men fredningen blev også gennemført med henblik på at bevare stedets særlige karakteristika, og herunder præg af landbrugsområdet.

Det er nævnt i fredningsbestemmelserne, at der ved driften af mark- og skovområderne skal tages hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Fredningsnævnet gav i 1982 dispensation til, at en af de to allerede etablerede minkfarme kunne få lov til at udvide med opførelse af en enkelt hal. Denne dispensation blev givet, men det blev samtidig tilføjet, *"at det bør af en eventuel tilladelse fremgå, at senere udvidelser ikke vil blive godkendt"*. Det skal bemærkes, at de to minkfarme blev etableret, før man påbegyndte fredningen.

Man har i vurderingsmæssig sammenhæng ikke anset minkfarme for at være landbrugsejendomme i mange år. Selvom dette vedrører et andet forvaltningsområde, er fortolkningen af begrebet landbrug i høj grad relevant for nærværende sag. Forståelsen af, hvad der defineres som "landbrug", er den samme, uanset hvilke love, der anvendes.

Hareopdræt og ræveopdræt er nu forbudt i Danmark, og der er således meget, der tyder på, at forskellige former for dyreopdræt forbydes, således at begrebet landbrugsproduktion indskrænkes til at omfatte traditionelle dyrearter og ikke udvides til flere dyrearter."

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i sit påstandsdokument anført følgende:

> "…
> Til støtte for afvisningspåstanden gør Miljø- og Fødevareklagenævnet gældende, at sagsøgerne som omboende ikke er søgsmålsberettigede i denne sag, der angår etablering af en minkfarm på ejendommen Adr. 1 , 4250 Fuglebjerg.

I naturbeskyttelsesloven er kredsen af klageberettigede afgrænset til at omfatte adressaten, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, en berørt nationalparkfond, lokale foreninger og organisationer med væsentlig interesse i afgørelsen og landsdækkende foreninger og organisationer med natur og miljø som hovedformål eller med væsentlige rekreative interesser som formål, jf. § 86, stk. 1.

Dette gælder også i forhold til afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50. Naboer/omboende er altså ikke klageberettigede i forhold til naturbeskyttelsesloven og dermed ikke i afgørelser om dispensation fra fredninger, jf. bl.a. MAD 2012.3295NMK og MAD 2016.220NMK. Sagsøgerne var derfor ikke klageberettigede i forhold til Fredningsnævnets afgørelse i sagen. Sagsøgerne var heller ikke parter i klagesagen ved Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Formålet med naturbeskyttelsesloven og med fredninger efter loven er ikke varetagelse af nabointeresser.
Udgangspunktet ved afgørelser efter loven er derfor, at naboer ikke er søgsmålsberettigede. I denne sag må det anses for udokumenteret, at sagsøgerne alene som omboende har konkret og væsentlig interesse i spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte er tilladt i medfør af fredningsbestemmelserne. Spørgsmålet om fortolkningen af fredningsbestemmelserne berører ikke sagsøgernes ejendomme direkte og konkret, og det forhold, at sagsøgerne bor i nærheden af Adr. 1 , 4240 Fuglebjerg, betyder ikke i sig selv, at sagsøgerne har konkret og væsentlig interesse i at få prøvet nævnets afgørelse. Sagsøgernes interesse i en efterprøvelse af afgørelsen kan ikke antages at adskille sig væsentligt fra den interesse, som andre borgere kan have i fredningsbestemmelserne.

Foruden naturbeskyttelseslovens afgrænsning af klageberettigede findes de almindelige betingelser for søgsmålsret. De almindelige betingelser for søgsmålsret foreskriver, at sagsøgerne skal have konkret, individuel og væsentlig interesse i sagen. Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse indebærer afgrænsningen af klageberettigede, at omboende – og dermed sagsøgerne – som udgangspunkt ikke har konkret, individuel og væsentlig interesse i sagen, om etablering af minkfarm er i strid med fredningen.
De indsigelser, sagsøgerne gør gældende under sagen, er enten indsigelser, som ikke viser, at sagsøgerne har konkret, individuel og væsentlig interesse i at få prøvet afgørelsen, eller indsigelser, som relaterer sig til miljøgodkendelsen af minkfarmen efter reglerne i husdyrgodkendelsesloven.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Næstved Kommune den 11. juli 2019 meddelte miljøgodkendelse til minkfarmen. Afgørelsen om miljøgodkendelsen blev bl.a. af sagsøgerne påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som den 27. august 2020 (bilag 1) traf afgørelse om at ophæve og hjemvise sagen om miljøgodkendelse til etablering af minkproduktion til Næstved Kommune. Det bemærkes i den forbindelse, at nabointeresser er beskyttet efter husdyrgodkendelsesloven, og at dette ikke er tilfældet efter naturbeskyttelsesloven.

På den baggrund bestrider Miljø- og Fødevareklagenævnet, at sagsøgerne har den fornødne retlige interesse i sagen.

2.2 Frifindelsespåstanden

Til støtte for påstanden om frifindelse gøres det overordnet gældende, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 8. marts 2019 er lovlig og gyldig. Miljø- og Fødevareklagenævnet har med rette ophævet Fredningsnævnets afgørelse, idet nævnet har vurderet, at etablering af minkfarmen kan ske uden dispensation fra fredningen.

Nævnets afgørelse er ikke truffet på et mangelfuldt eller fejlagtigt grundlag, og den er ikke behæftet med mangler, som medfører, at afgørelsen er ugyldig.

2.2.1 Fredningen forbyder ikke landbrugsbyggeri i zone III

Miljø- og Fødevareklagenævnet har for det første vurderet, at minkfarmen må betragtes som byggeri, der i fredningens forstand "alene tjener landbrugserhvervet", og at byggeriet derfor er omfattet af undtagelsen i fredningsbestemmelsernes § 2 for fredningens zone III. Derfor kan det ansøgte opføres uden Fredningsnævnets tilladelse.

Nævnet har for det andet vurderet, at formålet med fredningen hovedsageligt har været at beskytte området mod bebyggelse, herunder navnlig udstykning til sommerhuse, og at det derimod ikke har været hensigten med fredningen at hindre almindelig udvikling af områdets landbrugs- og skovbrugsejendomme. Produktion af mink i det ansøgte omfang må anses som erhvervsmæssigt husdyrbrug i henhold til lovgivning på landbrugsområdet.

For alle tre zoner i fredningen fremgår det, at "*Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes* […]" (bilag C, side 46-49).
Det fremgår ikke af bestemmelserne, for så vidt angår fredningens zone III, at der skal være tale om bygninger, der er nødvendige for det bestående land- eller skovbrug, som det fremgår for fredningens zone II.

Sagsøgerne gør i replikken (side 4) gældende, at det, henset til hvordan begrænsningerne i zone III er udformet, aldrig har været hensigten, at der skulle tillades opførelse af bygninger, der afveg fra traditionelle landbrugsbygninger.

Dette bestrides. Der fremgår, for så vidt angår zone III, ikke begrænsninger for, hvilke landbrugsbygninger, der kan tillades, eller hvordan sådanne landbrugsbygninger skal se ud. En sådan kompetence til at censurere byggeprojekter fremgår derimod af de mere restriktive bestemmelser for zone I-II, hvorefter Fredningsnævnet skal godkende tegningerne (bilag C, side 8 og 10).

Miljø- og Fødevareklagenævnet var ved sagens behandling opmærksom på, at Overfredningsnævnet ved stadfæstelsen i 1968 af Fred-

ningsnævnets fredningskendelse udtog to ejendomme af fredningsområdet,
der dengang blev anvendt til minkfarme (bilag C, side 46). Miljø- og Fødevareklagenævnet fastholder, at den ændrede afgrænsning af fredningens område, ikke giver grundlag for at antage, at Overfredningsnævnet ikke anså drift af minkfarme som landbrug, der i zone III kan etableres uden dispensation (bilag A, side 11).

2.2.2 Praksis for fredningen

I stævningen (side 2) bemærker sagsøgerne om Fredningsnævnets afgørelse af 25. august 1982 (bilag D), at Fredningsnævnet, ved afgivelse af dispensation til at én af de to allerede etablerede minkfarme kunne få lov til at udvide med opførelse af en enkelt hal, bemærkede, at senere udvidelser ikke ville blive godkendt.

Det skal hertil for det første bemærkes, at der dengang var tale om et projekt, som efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke var dispensationskrævende. Endvidere blev Fredningsnævnets afgørelse (bilag D) ikke forelagt Overfredningsnævnet, hvorfor kendelsen ikke er bindende for Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Derudover støttes Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse af Overfredningsnævnets afgørelse af 30. marts 1990 (bilag E) om opførelse af et antal haller til hareproduktion inden for fredningen zone II, hvor Overfredningsnævnet med henvisning til landbrugsloven anså hareopdræt som led i den landbrugsmæssige udnyttelse af den pågældende ejendom.

Sagsøger har i relation til Overfredningsnævnets afgørelse af 30. marts 1990 gjort gældende, at både hare- og ræveopdræt er forbudt i Danmark, og at afgørelsen dermed ikke længere har nogen præjudikatsværdi.

Det bemærkes hertil, at opdræt af mink på tidspunktet for samtlige afgørelser var fuldt lovligt i Danmark og i øvrigt ansås1 som erhvervsmæssigt husdyrbrug i henhold til husdyrbrugloven. Der er i øvrigt ikke tale om nogen ny dyreart i Danmark eller inden for fredningsområdet.

2.2.3 Praksis på andre forvaltningsområder

Sagsøgerne henviser i stævningen (side 3) til Højesterets dom i UfR 2012.2709. Højesteret fandt i dommen, at drift af en minkfarm ikke kunne falde ind under begrebet landbrug i vurderingslovens § 33, stk. 1's, forstand. Højesteret lagde vægt på, at det i vurderingsmæssig sammenhæng var blevet foreskrevet, at minkfarme ikke kunne anses for landbrug.

Miljø- og Fødevareklagenævnet gør gældende, at dommen ikke kan tillægges betydning for den konkrete sag, idet der er tale om et andet forvaltningsområde.

Sagsøgerne har i replikken (side 5) anført, at det i dommen var afgørende, at ejendommen ikke blev drevet landbrugsmæssigt, fordi jorden var bortforpagtet. Miljø- og Fødevareklagenævnet er ikke enig i denne læsning af dommen. Højesteret lagde vægt på, at praksis på ejendomsvurderingsområdet var, at minkavl ikke udgjorde landbrugsdrift i skattemæssig forstand.

Det bemærkes, at lovgiver med ejendomsvurderingsloven af 2017, jf. lov nr. 653 af 8. juni 2017, har gjort op med praksis om, at minkavl ikke udgør landbrugsdrift på ejendomsvurderingsområdet. Følgende fremgår af forarbejderne2 om kategoriseringen af landbrugsejendomme:

> *"Grundlæggende skal der foregå egentlig landbrugsdrift på ejendommen, for at der kan være tale om landbrug i vurderingslovens forstand. Der skal således f.eks. være tale om jord i omdrift og/eller erhvervsmæssig husdyrproduktion. Til landbrugsmæssig produktion hører også produktion i gartnerier, planteskoler og frugtplantager.*

1 Det bemærkes, at der i december 2020 er vedtaget et midlertidigt forbud mod minkavl frem til 31. december 2021.
2 Jf. bemærkningerne til § 3 i forslag til ejendomsvurderingsloven (L 211).

> *Det er hensigten at udvide landbrugskategorien i forhold til hidtil sådan, at ejendomme, som i væsentligt omfang har erhvervsmæssig husdyrproduktion, fremover anses for landbrugsejendomme. Efter gældende praksis er ejendomme med mink-, kyllinge- og ægproduktion i et vist omfang blevet anset for andet erhverv end landbrug, uanset om der til ejendommen hører et jordtilliggende, der drives landbrugsmæssigt. Hensigten er, at al erhvervsmæssig husdyrproduktion skal ligestilles.*
>
> *Ved erhvervsmæssig husdyrproduktion skal forstås erhvervsmæssig produktion af de dyrearter, som i landbrugslovgivningen betegnes som husdyr, dvs. kvæg, svin, fjerkræ, får, geder, heste, krondyr, strudse, mink, ræve m.v. Opdræt af kæledyr som f.eks. hunde er ikke omfattet."*
> **(mine understregninger)**

Det må på den baggrund antages, at lovgiver har gjort op med både skattemyndighedernes og Højesterets fortolkning af begrebet landbrug på skatteforvaltningsområdet, og dommen fra 2012 kan også på denne baggrund ikke tillægges nogen betydning."

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

Rettens begrundelse og resultat

Ad søgsmålskompetence:

De tre sagsøgere var ikke klageberettigede efter naturbeskyttelseslovens § 86 i forhold til Fredningsnævnets afgørelse i sagen.

Det beror på en selvstændig prøvelse, om ikke-klageberettigede personer har en sådan væsentlig, individuel og konkret interesse i det spørgsmål, som Miljø – og Fødevareklagenævnet har taget stilling til, at en prøvelse ved domstolene af afgørelsen kan finde sted, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

Sagsøgerne er alle umiddelbare naboer til ejendommen beliggende Adr. 1 i Fuglebjerg, hvor der er ansøgt om opførelse af 10 minkhaller på hver 4,6 meter x 80 meter, en fortank, en gyllebeholder på 1.050 kubikmeter og et overdækket møddinghus.

I den foreliggende sag må det lægges til grund, at et sådant projekt direkte og konkret vil berøre sagsøgernes ejendomme, og deres interesse i en efterprøvelse af afgørelsen adskiller sig således fra den interesse, andre borgere kan have i overholdelse af fredningsbestemmelserne.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at Miljø- og Fødevareklagenævnet den 27. august 2020 ophævede Næstved Kommunes afgørelse om miljøgodkendelse til etablering af minkproduktionen og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen.

Sagsøgtes afvisningspåstand tages herefter ikke til følge.

Ad sagens materielle spørgsmål:

Overfredningsnævnets fredningskendelse af 6. september 1968 inddelte de fredede arealer i tre zoner, I, II, og III, og fredningsbestemmelserne er mest restriktive for zone I og mindst restriktive for zone III.

Fredningen indeholder ikke en egentlig formålsbestemmelse, men det er for alle 3 zoner bestemt, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

I modsætning til hvad der gælder i zone II, er umiddelbart tilladt byggeri i zone III ikke begrænset til nødvendigt byggeri til bestående land- og skovbrug. Det følger af fredningsbestemmelsen om byggeri i zone III, der ikke sondrer mellem byggeri til bestående og nyoprettede landbrug, at byggeri, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, kan opføres uden dispensation.

Spørgsmålet er herefter, om opførelse af minkhaller kan anses for alene at tjene landbrugserhvervet, og herved om drift af en minkfarm kan anses for at falde ind under begrebet landbrug i fredningens forstand.

Miljø – og Fødevareklagenævnet har anført, at den omstændighed, at to ejendomme, der blev anvendt til minkfarme, blev udtaget af fredningen, ikke med

tilstrækkelig sikkerhed giver belæg for at antage, at Overfredningsnævnet på dette tidspunkt fandt, at minkfarme ikke kunne betragtes som landbrug.

Hertil kommer imidlertid, at Overfredningsnævnet fastsatte særbestemmelser for enkelte ejendomme med eksisterende minkfarme, der forblev under fredningen. Vedrørende lb. nr. 53, beliggende i zone II blev det bestemt, at det ikke skulle være tilladt at opføre minkfarme på de af fredningen omfattede arealer, hvorimod dispensation til udvidelse af den eksisterende minkfarm beliggende på arealer, der var omfattet af en tidligere fredningsbestemmelse ville kunne forventes. Ejendommen lb. nr. 130, beliggende i zone 1, blev fredet som begæret med ret til udvidelse af minkfarm, jf. tilladelse af 31. marts 1966. Der er ikke i fredningen gjort særlige bemærkninger vedrørende eksisterende minkfarm på ejendommen lb. nr. 81, beliggende i zone III, men det bemærkes, at fredningsnævnet ved afgørelse af 25. august 1982 har fundet, at en udvidelse af minkfarmen med en minkhal krævede nævnets tilladelse.

Disse særbestemmelser må forstås således, at der i særlige tilfælde, hvor der eksempelvis forelå forudgående tilladelse eller eksisterende produktion, blev sikret lodsejerne nogle særskilte rettigheder, som ikke fulgte af de generelle fredningsbestemmelser for de enkelte zoner. Dette gælder således også en indvindingsret på ejendommen lb. nr. 129 til grus og sten i henhold til et tidligere meddelt tilsagn fra Kulturministeriet, hvilket er en fravigelse af indvindingsforbuddet i de generelle fredningsbestemmelser for den pågældende zone.

På den baggrund og sammenholdt med en traditionel forståelse af begrebet landbrug, jf. Højesterets afgørelse i UfR 2012.2709 H, finder retten, at opførelsen af haller til en minkfarm ikke kan antages at have været blandt det byggeri, som på fredningstidspunktet var tiltænkt at kunne opføres i zone III uden dispensation, og at drift af minkfarmen ikke kan anses for at falde ind under begrebet landbrug i fredningens forstand. Herefter finder retten, at det ansøgte byggeri ikke kan anses alene at tjene landbrugserhvervet, hvorfor det kun kan opføres med fredningsnævnets dispensation.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at Næstved Kommune i forbindelse med ansøgningen om godkendelse til minkfarmen i henhold til husdyrbrugsloven har vurderet, at bygningerne er erhvervsmæssige nødvendige for landbrugets drift. Det samme gælder det anførte om, at den ansøgte minkproduktion anses som erhvervsmæssigt husdyrbrug i henhold til anden lovgivning inden for landbrugsområdet. Det bemærkes herved også, at det følger af landbrugslovens § 6, stk. 1, nr. 3, at landbrugspligten kan ophæves på en hel landbrugsejendom, hvis arealet inden 5 år agtes anvendt til husdyrproduktion i bestående driftsbygninger eller til opførelse af nye bygninger til husdyrproduktion og der foreligger tilladelse fra kommunen efter planloven og miljøreglerne.

Herefter gives sagsøger medhold i sin anerkendelsespåstand.

Sagsomkostningerne er efter sagens værdi, forløb og udfald fastsat til dækning af advokatudgift med 24.000 kr., af retsafgift med 500 kr., i alt 24.500 kr.

A , D , B og C er ikke momsregistreret.

THI KENDES FOR RET:

Sagsøger frifindes i forhold til sagsøgtes påstand om afvisning.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Nævnets afgørelse af 8. marts 2019 i sagsnr. 18-05657, er ugyldig og således at Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 11. juli 2017 om afslag på etablering af minkfarm på matr.nr. X Vinstrup By, Tystrup, beliggende Adr. 1 , 4250 Fuglebjerg, er gyldig.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal til A , D , B og C betale sagsomkostninger med 6125 kr. til hver.

Beløbene skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. august 2021

FN-SSJ 53-2020 Vedligeholdelse af garage på ejendommen Tystrupvej 23, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 15 m Vinstrup By, Tystrup.

Næstved Kommune har den 27. oktober 2020 gjort fredningsnævnet opmærksom på, at der er klaget over ejerens vedligeholdelse af en garage på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet lægger efter en gennemgang af oplysningerne om garagen og Overfredningsnævnets kendelser af 20. april 1964 og 6. september 1968 til grund, at en del af ejendommen - men ikke den del, hvor garagen ligger - er beliggende inden for fredningen ved Tystrup Sø, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. En anden del af ejendommen – den del, hvor garagen ligger – var omfattet af fredningsforslaget, der førte til Overfredningsnævnet kendelse af 6. september 1968 (lb.nr. 97), men blev udtaget, jf. litra A og den skematiske oversigt over lb.nr.ene i fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1966, der på dette punkt blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Herefter kræver vedligeholdelsen ikke fredningsnævnets dispensation eller godkendelse.

Fredningsnævnet bemærker efter omstændigheder, at den vedligeholdelse, der er beskrevet i det til Fredningsnævnet fremsendt – udskiftning af et tag på en carport mv., således at den ene ende af taget er blevet 12 cm højere, den anden ende 4 cm lavere – ikke kan anses for nybygning, tilbygning eller ombygning, der forudsætter fredningsnævnets dispensation eller godkendelse efter nogen af de ovenfor anførte kendelser.

Fredningsnævnet bemærker efter omstændighederne endvidere, at fredningsnævnet ikke har taget stilling til udvidelsen af et skur, der er nævnt i et brev fra René Berthelsen af 23. juni 2021, men ikke nærmere beskrevet. Såfremt René Berthelsen eller Næstved Kommune ønsker fredningsnævnets stillingtagen til denne udvidelse skal ansøgning med nærmere oplysninger om udvidelsen og skuret fremsendes til fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 1. august 2021

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

René Berthelsen
Næstved Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. november 2021

FN-SSJ-36-2021, FN-SSJ-39-2021, FN-SSJ-40-2021 og FN-SSJ-41-2021 Ansøgninger om dispensation til minirense-, nedsivnings- og bundfældningsanlæg på ejendommene Tystrupvej 4 (matr.nr. 2a Kellerød By, Tystrup) Langebjergvej 9 (matr.nr. 9a Tystrup By, Tystrup), Tystrupvej 48 (matr.nr. 3a Vinstrup By, Tystrup) og Tystrupvej 50 (matr.nr. 3k Vinstrup By, Vinstrup), alle 4250 Fuglebjerg.

Næstved Kommune har den 9. og 30. september og 19. oktober 2021 søgt fredningsnævnet om dispensation til minirense-, nedsivnings- og bundfældningsanlæg på de fire ovennævnte ejendomme, der ligger inden for zone II og III i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse - eller fredningsnævnets afgørelse om, at minirenseanlæggene kan etableres uden dispensation fra fredningen.

Formålet med fredningen er navnlig at beskytte det særegne landskab.

For fredningens zone II gælder blandt andet følgende fredningsbestemmelser: *Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse* (§ 6). *Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger* (§ 8).

For fredningens zone III gælder blandt andet følgende fredningsbestemmelser: *Bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs-og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger* (§ 2).

Det fremgår af ansøgningerne, at minirense-, nedsivnings- og bundfældningsanlæggene skal graves ned og ikke vil være synlige bortset fra et eller to dæksler i niveau med terrænet pr. anlæg. Derudover skal der være udluftningsrør

og for hvert anlæg et omkring 1 m højt styreskab, jf. det medsendte foto nedenfor:



Fredningsnævnet finder, at de ansøgte minirense-, nedsivnings- og bundfældningsanlæg ikke kan anses for bygninger mv. eller indretning omfattet af fredningsbestemmelserne, og at anlæggene derfor kan etableres uden fredningsnævnets dispensation eller tilladelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. november 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. januar 2022

FN-SSJ-48-2021 og 49-2021 Ansøgninger om tilladelse til at udvide antallet af solceller på taget af laden og udskifte stråtaget på hovedhuset på Hørhavevej 1, 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 14f Vinstrup By, Tystrup, med et rødt tegltag.

Steen Nordby Holck og Charlotte Ellen Vad har den 16. oktober 2021 søgt om tilladelse til at udvide antallet af solceller på taget af laden og udskifte stråtaget på hovedhuset på Hørhavevej 1 med et rødt tegltag.

Ejendommen er beliggende i zone II inden for fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne for zone II (§ 6), at opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af eksisterende bebyggelse ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

De ansøgte yderligere solceller på ladens tag er beskrevet således:



Fredningsnævnet godkendte den 17. oktober 2019 (FS 18-2019) tilladelse til 36 stk. sorte solcellemoduler på i alt 59 kvm, fordi solcellemodulerne ikke var i strid med fredningens formål og uden betydning for yngle- og rasteområder for dyr og plantearter omfattet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Såfremt de yderligere solceller ikke kan rummes inden for godkendelsen af 17. oktober 2019 godkender fredningsnævnet nu med samme begrundelse de yderligere solceller.

For så vidt angår udskiftningen af det eksisterende stråtag med et nyt tilsvarende tag i røde teglsten bemærker fredningsnævnet, at det ikke kan anses for en tilbygning, ombygning eller nybygning omfattet af fredningsbestemmelserne, og at udskiftningen derfor kan ske uden fredningsnævnets godkendelse eller dispensation, når udskiftningen af taget ikke i øvrigt medfører væsentlige ændringer på ejendommen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 14. januar 2022.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Steen Nordby Holck

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. februar 2022

FN-SSJ-47-2021, 52-2021 og 53-2021 Ansøgninger om dispensation til minirense-, nedsivnings- og bundfældningsanlæg på ejendommene Kællerødvej 2 (matr.nr. 2d Kellerød By, Tystrup), Kællerødvej 3 (matr.nr. 2n Kellerød By, Tystrup) og Kællerødvej 8 (matr.nr. 2i Kellerød By, Tystrup) alle 4250 Fuglebjerg.

Næstved Kommune har den 15. oktober, den 3. og 11. november 2021 søgt fredningsnævnet om dispensation til minirenseanlæg på de tre ovennævnte ejendomme, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse - eller fredningsnævnets afgørelse om, at minirenseanlæggene kan etableres uden dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet bemærker, at de tre ejendomme ligger i Kellerød by, der under fredningsnævnets og Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen udgik af fredningen, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, s. 7 og s. 46 og fredningskortet.

Fredningsnævnet bemærker efter omstændighederne endvidere, at ejendommene heller ikke ligger inden for fredningen af Tystrup Sø, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964.

Det ansøgte kræver derfor ikke fredningsnævnets tilladelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, den 7. februar 2022.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. februar 2022

FN-SSJ-63-2021, 64-2021, 66-2021 og 67-2021 Ansøgninger om dispensation til oprensning af vandhuller på ejendommene

Lindekrogvej 13 (matr.nr. 6k Vinstrup By, Tystrup, FN-SSJ-63-2021);
Lindekrogvej 17 (matr.nr. 36d Vinstrup By, Tystrup, FN-SSJ-64-2021);
Brunemosevej 12 (matr.nr. 2h Brunemose By, Tystrup, FN-SSJ-66-2021); og
Lindekrogvej 22 (matr.nr. 23a Vinstrup By, Tystrup, FN-SSJ-67-2021)
alle 4250 Fuglebjerg.

Næstved Kommune har den 22. december 2021 fremsendt dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af vandhuller på de ovennævnte ejendomme på. Oprensningen af vandhullerne angives at være til gavn for padderne. Dispensationerne, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, er givet på enslydende vilkår blandt andet om, at arbejdet skal udføres fra den 1. september til den 1. marts af hensyn til dyrelivet i vandhullerne, at vandhullerne skal tilpasses terrænet med et fald på 30 cm/m eller fladere, og at opgravet jord spredes jævnt.

Vandhullerne og de pågældende ejendomme ligger inden for zone I og III i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse.

Formålet med fredningen er navnlig at beskytte det særegne landskab.

For fredningens zone I gælder et forbud mod ændringer i terrænet eller terrænformerne. Der gælder ikke et tilsvarende forbud for fredningens zone III.

Oprensningen af vandhullerne på ejendommene Brunemosevej 12 (matr.nr. 2h Brunemose By) og Lindekrogvej 22 (matr.nr. 23a Vinstrup By, Tystrup), der ligger i zone III kan derfor ske uden fredningsnævnets dispensation.

Vandhullerne, der skal oprenses på ejendommene Lindekrogvej 13 (matr.nr. 6k Vinstrup By, Tystrup) og Lindekrogvej 17 (matr.nr. 36d Vinstrup By, Tystrup), ligger i zone I, jf. nedenstående luftfotos, der viser placeringen af vandhullerne på de to ejendomme:



Lindekrogvej 13



Lindekrogvej 17

Fredningsnævnet bemærker, at oprensning af et eksisterende vandhul ikke i sig selv er en ændring i terrænet eller terrænformerne, men at tilpasning til terrænet må anses for en sådan ændring, der kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet finder, at oprensningen af søerne ikke er i strid med de landskabelige interesser, som fredningen skal beskytte, og at oprensningen ikke kan antages at medføre nogen forringelse for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det oprensningen af søerne på Lindekrogvej 13 og Lindekrogvej 17.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 21. februar 2022.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. august 2022

FN-SSJ-43-2022 Henvendelse om lovliggørelse af udestue og bryggers på Lindekrogvej 12, 4250 Fuglebjerg – matr.nr. 29a Vinstrup By, Tystrup.

Næstved Kommune har den 8. august 2022 i forbindelse med en lovliggørelsessag spurgt fredningsnævnet, om en udestue og et bryggers, der allerede er opført, kræver fredningsnævnets godkendelse eller dispensation fra fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Udestuen og bryggerset er markeret med grønt og nr. 1 og 2 på nedenstående skitse.



Ejendommen ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968: Det følger af fredningsbestemmelserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnet finder, at udestuen og bryggerset må anses at tjene helårsbeboelsen på ejendommen og derfor kan opføres uden fredningsnævnets godkendelse eller dispensation fra fredningen.

Det ansøgte – tilbygningen, et nyt orangeri og en ny carport – forudsætter derfor ikke fredningsnævnets dispensation fra fredningen af Tystrup-Bavelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. september 2022

FN-SSJ-20-2022 og FN-SSJ-18-2022 – Anmodning om udtalelser om nedgravede minirenseanlæg med teknikskab mv. på ejendommene Kællerødvej 9 og 11, 4250 Fuglebjerg (matr. nr. 2m og 2k Kællerød By, Tystrup).

Næstved kommune har den 12. og 13. april 2022 anmodet fredningsnævnet om en udtalelse om anlæg af nedgravede minirenseanlæg med fritstående teknikskabe mv. på ejendommene Kællerødvej 9 og 11, fordi kommunens screening havde vist, at ejendommene ligger i fredet område.

Efter at fredningsnævnet den 24. maj 2022 havde anmodet om nærmere oplysninger om anlæggene, har Næstved Kommune den 9. og 10. august 2022 fremsendt nærmere oplysninger om minirenseanlæggene mv. Det fremgår af disse oplysninger, at minirenseanlæggene er beholdere, der nedgraves, med dæksler i niveau med terrænet. Et af anlæggene skal tilsluttes et teknikskab med en højde på ca. 1 m, der kan etableres fritstående eller i forbindelse med bebyggelsen, et andet af anlæggene skal, så vidt ses, tilsluttes en 3 m høj udluftning gennem bebyggelsen.

Fredningsnævnet bemærker, at de to ejendomme ikke er omfattet af fredningerne af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelser af 20. april 1964 og 6. september 1968. Ejendommene var omfattet af fredningsforslaget til kendelsen af 6. september 1968, men blev taget ud under fredningsnævnets behandling af sagen, jf. Overfredningsnævnets kendelse s. 6, 23 og 24 og fredningskortet.

Fredningsnævnet bemærker endvidere, at minirenseanlæg som de anførte til brug for eksisterende bebyggelse, der i det væsentlige er nedgravet uden væsentlige indretninger over terræn, ikke kan anses for ny bebyggelse, ombygning, tilbygning, boder skure eller andre indretninger, der kræver fredningsnævnets dispensation eller godkendelse, jf. fredningskendelserne af 20. april 1964 og 6. september 1968.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Klik her for at se tidligere afgørelse i dispensationssagen med sagsnr. FN-SSJ-02-2019

Den 3. november 2022

FN-SSJ-17-2022 Ansøgning om dispensation til ny bebyggelse i stedet for nedrevet bebyggelse på Tystrupvej 27, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 15g Vinstrup By, Tystrup).

Fredningsnævnet meddelte den 7. maj 2019 (FN-SSJ 02-2019) dispensation til Anna Sofie Elsner fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til i forbindelse med nedrivning af den eksisterende bebyggelse – et stuehus på 56 kvm., en gammel stald og et udhus – at opføre et nyt hovedhus med en sokkelkote på ca. 12,60 svarende til det daværende stuehus' sokkelkote, et grundareal på 113 m^2, en højde på ikke over 7,5 m og en carport/udhusbygning på 63 m^2(stuehus) med en højde på ikke over 4 m (carport/udhusbygning). Den nøjagtige placering og udformning af den ny bebyggelse fremgår af afgørelsen om dispensation af 7. maj 2019, der er vedhæftet denne afgørelse.

Lind og Risør rettede i begyndelsen af 2022 henvendelse til fredningsnævnet på vegne af Anna Sofie Elsner og Michael Møller, der nu ejer ejendommen. Det fremgik, at dispensationen i afgørelsen af 7. maj 2019 endnu ikke var udnyttet og derfor bortfaldt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2. Den 6. juli 2022 oplyste Lind og Risør, at Næstved Kommune den 29. marts 2022 havde givet byggetilladelse, jf. bygningsreglementet, til et nyt hovedhus med en højde på indtil 8,5 m fra en sokkelkote på 12,64 og i øvrigt i overensstemmelse med dispensationen af 7. maj 2019, bortset fra højden på indtil 8,5 m, og bortset fra at facaderne nu ikke skal hvidfilses, men udføres i røde teglsten.

Fredningsnævnet har herefter behandlet henvendelsen som en ny ansøgning om dispensation til opførelse af et nyt hovedhus i røde teglsten med en højde på 8,5 m og i øvrigt som i den vedhæftede dispensation af 7. maj 2019.

Ejendommen er beliggende i fredningens zone II. Efter fredningsbestemmelserne, hvis formål er at beskytte det særegne landskab, gælder, at "*Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme*

gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse" (§ 6). *"Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger"* (§ 8).

Fredningsnævnet (Anders Martin Jensen, Erling B. Nielsen og Sidsel Munch) foretog den 24. oktober 2022 efter forudgående indkaldelse af sagens parter besigtigelse. I besigtigelsen deltog Anna Sofia Elsner, Michael Møller, deres rådgivere Knud Larsen (Lind og Risør) og Arne Andersen (AJ Rådgivning), planlægger Bo Kiersgaard, Næstved Kommune, og Rune Larsen, Danmarks Naturfredningsforening.

Anna Sofia Elsner, Michael Møller og deres rådgivere præciserede ansøgningen således, at der søges om dispensation til et hovedhus med en højde på højest 8,2 m fra soklen. Forøgelsen af højden skyldes et ønske om en trempelkonstruktion, hvilket vil give mulighed for en bedre udnyttelse af hovedhusets 1. sal. Anna Sofia Elsner og Michael Møller gentog endvidere ansøgningen om dispensation til carport/udhus.

Efter forhandling med fredningsnævnet under besigtigelsen accepterede Anna Sofia Elsner og Michael Møller, at regulere terrænet ved afgravning således, at der søges om dispensation til et ny hovedhus med sokkelkote på 12,00 og en højde herfra på højest 8,2 m. og i øvrigt helt tilsvarende det hovedhus, der blev givet dispensation til den 7. maj 2022 bortset fra facaden i røde teglsten.

Herefter havde Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening ingen bemærkninger til det ansøgte.

Det ansøgte kan ikke antages at medføre en væsentlig negativ påvirkning af det nærved liggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets medlemmer har herefter været enige om at meddele tilladelse til hovedhuset og carporten/udhusbygningen som nedenfor nærmere anført, idet der kan henvises til begrundelsen i den vedhæftede afgørelse af 7. maj 2019.

Fredningsnævnets tilladelse er givet på vilkår af de ovenfor anførte oplysninger, herunder placeringen som på landinspektøropmålingen i afgørelsen af 7. maj 2019, men med en sokkelkote på højest 12,00, en højde på ikke over 8,2 m (hovedhuset) fra sokkelkoten og 4 m (carport/udhusbygning), matsort tag og facader (hovedhuset) i røde teglsten.

Under fredningsnævnets behandling og i forbindelse med besigtigelsen er det kommet frem, at Anna Sofie Elsner og Michael Møller midlertidigt har opstillet et sort beboelsesskur – 3,8 m højt, 3 m dybt og 9 m langt – til kortvarigt ophold i forbindelse med selvbyg under opførelsen af det ny hovedhus og en orange/rødbrun skibscontainer til byggematerialer og redskaber mv.

Fredningsnævnet har enstemmigt besluttet i tilslutning til dispensationen til det ny hovedhus at give midlertidig dispensation til beboelsesskuret og skibscontaineren, der skal være fjernet senest den 1. november 2023. For så vidt beboelsesskuret er det et vilkår, at skuret snarest flyttes længst muligt mod Tystrupvej.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Lind og Risør, Martin O. Mortensen
Poul Arne Andersen

Fredningsnævnets afgørelse af 7. maj 2019 (FN-SSJ 02-2019)



afgørelse 7-5-19.pdf

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. marts 2023

FN-SSJ-01-23 Anmodning om udtalelse om dispensation til minirenseanlæg på ejendommen Brunemosevej 3, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 1b Kellerød By, Tystrup).

Næstved Kommune har den 3. januar 2023 anmodet fredningsnævnet om en udtalelse om et minirenseanlæg på ejendommen Brunemosevej 3, Fuglebjerg, der ligger inden for zone II i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse.

Formålet med fredningen er navnlig at beskytte det særegne landskab.

For fredningens zone II gælder blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse (§ 6). *Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger* (§ 8).

Det fremgår af oplysningerne fra Næstved Kommune, at minirenseanlægget skal graves ned og ikke vil være synligt bortset fra et dæksel i niveau med terrænet og et mindre teknikskab.

Fredningsnævnet finder, at et minirenseanlæg som det anførte, der skal tjene allerede bestående bebyggelse ikke kan anses for en ny bygning mv., tilbygning eller indretning omfattet af fredningsbestemmelserne, og at anlæggene derfor kan etableres uden fredningsnævnets dispensation eller tilladelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2023

FN-SSJ 40-2022 Ansøgning om tilladelse/dispensation til tilbygning, orangeri og carport på Lindekrogvej 20, 4250 Fuglebjerg – matr.nr. 26a Vinstrup By, Tystrup.

Næstved Kommune har den 1. juli 2022 videresendt en ansøgning fra 2R Arkitekter om tilladelse til en tilbygning på 73 m2 til enfamiliehuset på 73 m2 på Lindekrogvej samt et orangeri på 43 m2 og en carport på 42 m2 ved siden af en.

Ejendommen ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Det følger af fredningsbestemmelserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte drivhus må anses at tjene helårsbeboelsen på ejendommen og derfor kan opføres uden dispensation fra fredningen.

Det ansøgte – tilbygningen, et nyt orangeri og en ny carport – forudsætter derfor ikke fredningsnævnets dispensation fra fredningen af Tystrup-Bavelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Fredningsnævnet beklager sagsbehandlingstiden.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen

Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. april 2023

FN-SSJ 5-2023 – Udtalelse om nedgravet minirenseanlæg på ejendommen Kællerødvej 4, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 2e Kellerød By, Tystrup).

Næstved Kommune har den 24. januar 2023 til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning om tilladelse til etablering af et minirenseanlæg på ejendommen Kællerødvej 4, Fuglebjerg, efter påbud fra Næstved Kommune. Kommune har i forbindelse med fremsendelsen bemærket, at kommunens screening viser, at ejendommen ligger i fredet område.

Det fremgår af disse oplysninger, at minirenseanlæggene er beholdere, der nedgraves, med dæksler i niveau med terrænet. Et af anlæggene skal tilsluttes et teknikskab med en højde på ca. 1 m, der kan etableres fritstående eller i forbindelse med bebyggelsen, et andet af anlæggene skal, så vidt ses, tilsluttes en 3 m høj udluftning gennem bebyggelsen.

Fredningsnævnet bemærker, at ejendommen ikke er omfattet af fredningerne af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelser af 20. april 1964 og 6. september 1968. Ejendommene var omfattet af fredningsforslaget til kendelsen af 6. september 1968, men blev taget ud under fredningsnævnets behandling af sagen, jf. Overfredningsnævnets kendelse s. 6, 23 og fredningskortet.

Fredningsnævnet bemærker endvidere, at nævnet har fast praksis for, at minirenseanlæg, der i det væsentlige er nedgravet uden væsentlige indretninger over terræn, til brug for eksisterende bebyggelse ikke kan anses for ny bebyggelse, ombygning, tilbygning, boder skure eller andre indretninger, der kræver fredningsnævnets dispensation eller godkendelse, jf. fredningskendelserne af 20. april 1964 og 6. september 1968.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. juli 2023

FN-SSJ 28-2023 Henvendelse om eventuel dispensation til nyt tag med solceller på huset på ejendommen Tystrupvej 57, 4250 Fuglebjerg – matr.nr. 11h Vinstrup By, Tystrup.

Mathiesen-Byg ApS har den 30. maj 2023 rettet henvendelse til fredningsnævnet, fordi der skal nyt tag på huset på ejendommen på Tystrupvej 57.

Det oplyses nærmere, at Næstved Kommune har anmodet om en udtalelse fra fredningsnævnet om, hvorvidt det ny tag kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne i området. Det eksisterende eternittag ønskes udskiftet med et tag af stålplader med stående false i farven sort med påklæbede solceller. Solcellerne kan undlades, hvis det strider mod fredningen. I forbindelse med udskiftningen ønskes de eksisterende spær øget med ca. 100 mm for at give plads til mere isolering.

Ejendommen ligger i zone II inden for fredningen af fredningen ved Tystrup-Bavelse-søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Formålet med fredningen er navnlig at beskytte det særegne landskab.

For fredningens zone II gælder blandt andet følgende fredningsbestemmelser: *Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de til bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse* (§ 6). *Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger* (§ 8).

Fredningsnævnet finder, at et nyt tag af stålplader med spær øget med 100 mm i forhold til de eksisterende spær ikke kan anses for en tilbygning eller ombygning, der kræver fredningsnævnets godkendelse, jf. fredningsbestemmelserne for zone II, § 6. Taget kan derfor udskiftes uden dispensation eller godkendelse fra fredningsnævnet.

Eventuelle solceller på det ny tag må derimod anses for en indretning omfattet af fredningsbestemmelsernes § 8, der kræver dispensation fra fredningsnævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Da Mathiesen Byg har oplyst, at solcellerne kan undlades, hvis det strider mod fredningen, og da det til fredningsnævnet fremsendte ikke indeholder en nærmere beskrivelse af solcellerne, foretager fredningsnævnet sig ikke yderligere på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnet bemærker dog, at fredningsnævnet efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan meddele dispensation til solcellerne, hvis der søges herom med nærmere beskrivelse af solcellerne, og hvis solcellerne ikke er i strid med de landskabelige interesser, som fredningen beskytter.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Mathiesen-Byg ApS

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

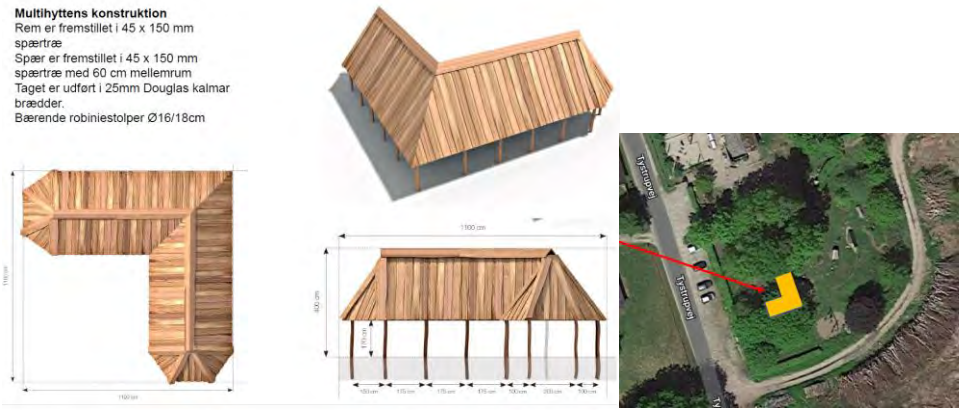
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. oktober 2023

FN-SSJ- 63-2022 Ansøgning om dispensation til opførelse af et multihus på ejendommen Tystrupvej 63, 4250 Fuglebjerg – matr.nr. 1e Kastrup Hgd., Fuglebjerg.

PlanLeg har den 31. oktober 2022 på vegne af ejendommens ejer og børnehaven Røde Hus Naturinstitution søgt om dispensation fra fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, til opførelse af et multihus til brug for børnehaven.

Der søges nærmere om dispensation til nedenstående multihus



Fredningsnævnet har den 28. september 2023 foretaget besigtigelse. I besigtigelsen deltog ud over fredningsnævnets medlemmer (Sidsel Munch, Erling B. Nielsen og Anders Martin Jensen) børnehavens leder Randi Lehnert og landzonesagsbehandler Mette Söderlund, Næstved Kommune.

Mulitihuset skal erstatte et nuværende nogenlunde tilsvarende, men mindre multihus, der er nedslidt. Det oplystes under besigtigelsen, at det ansøgte multihus skal være større end det nuværende for at give plads til, at børnene kan samles til måltider i multihuset. På grund af tagbeklædningen – Kalmar fyr – er det nødvendigt, at taget får den ansøgte rejsning.

Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte ikke vil

beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Fredningsnævnets bemærkninger
Ejendommen ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. Det følger af fredningsbestemmelserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte multihus til brug for børnehaven med den ansøgte placering i stedet for det nuværende mindre multihus afskærmet af en bevoksning af egetræer ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Det er et vilkår for dispensationen, at den nuværende egetræsbevoksning, der vil afskærme det ny multihus, bevares.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Ansøgeren - PlanLeg
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Fredningsnævnets medlemmer

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. oktober 2023

FN-SSJ 9-2021 Anmodning om dispensation til et lukket pilerenseanlæg på ejendommen Kællerødvej 1, 4250 Fuglebjerg (matr.nr. 1a Kellerød By, Tystrup).

Næstved Kommune har den 24. februar 2021 anmodet fredningsnævnet om dispensation til et lukket pilerensningsanlæg på ejendommen Kællerødvej 1, Fuglebjerg, der ligger inden for zone II i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning af en del af området ved Tystrup-Bavelse.

Fredningsnævnet meddelte den 11. januar 2017 (sag FN-SSJ-32-2016, vedhæftet nærværende afgørelse) tilladelse til et helt tilsvarende anlæg med samme placering. Den tidligere afgørelse er imidlertid ikke udnyttet og derfor bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte pilerensningsanlæg fortsat ikke strider mod fredningens formål eller hensynene, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler derfor på ny tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. november 2023

FN-SSJ- 33-2022 Ansøgning om lovliggørende dispensation til tre bygninger på ejendommen Langebjergvej 10, 4250 Fuglebjerg – matr.nr. 2d Brunemose By, Tystrup.

Ejerne, Robert Jonssen og Bettina Justesen, har den 8. juni 2022 søgt om lovliggørende dispensation til tre bygninger på ejendommen Langebjergvej 10

- et flytbart skur markeret med lilla ellipse;
- en bygning til opbevaring af en traktor og brænde, højde ca. 300 cm, længde 608 cm, bredde 511 cm markeret med ”5”. Det er i forbindelse med besigtigelsen konstateret, at ejerne har opført et mindre redskabsskur markeret med blå ellipse umiddelbart bag bygning nr. 5; og
- en løsdriftsstald til mindre hestehold, højde ca. 235 cm, oprindelig bredde ca. 625 cm, oprindelig længde ca. 1025 cm, markeret med ”3” med en tilbygget boks ca. 363 cm x ca. 285 cm.:



Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 13. november 2023. I besigtigelsen og fredningsnævnets afgørelse har deltaget fredningsnævnets medlemmer Sidsel Munch (udpeget af Næstved Kommune), Erling Brorson Nielsen (udpeget af miljø- og fødevareministeren) og Anders Martin Jensen (formand), ejerne og planlægger Lars Kristian Laustsen, Næstved Kommune.

Bygningerne er opført på den del ejendommen, der ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. Det følger af fredningsbestemmelserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Ejerne har i ansøgningen og i forbindelse med besigtigelsen oplyst blandt andet, at bygning nr. 5 til traktoren og brændet og det bagvedliggende mindre redskabsskur er opført af dem i 2015. Løsdriftsstalden er opført af de tidligere ejere i 2000; dog har de nuværende ejere opført den tilbyggede boks i vinteren 2012/2013 til en syg hest. Ejerne holder to heste på ejendommen.

Næstved Kommune har i forbindelse med besigtigelsen og i et notat af 13. november 2023 udtalt navnlig, at

> Det flytbare skur kræver zonetilladelse uanset placering. Det kan ikke forventes at kunne lovliggøres på sin nuværende placering. Det skal fjernes fra ejendommen – eller alternativt flyttes ind i have eller i tilknytning til bolig /typisk inden for 20 m). Det vil af hensyn til landskabsoplevelsen, være mest hensigtsmæssigt, om det ligges i haven. Placeringen vil givet afhænge af fredningsnævnets indstilling.
>
> Bygning 5 – bygningen i træ, hvor der opbevares traktor og brænde. Bygningen kræver landzonetilladelse, da den ikke ligger i tæt tilknytning til boligen. Kommunen vil kunne give en landzonetilladelse til bygningen med sin nuværende anvendelse og placering i, hvad der må opfattes som relativt velafgrænset, have. Den kan ikke forventes at kunne anvendes til andet, og den skal ligge i afgrænset have – der kan forventes vilkår om, at plantning skal bevares. Det mindre redskabsskur i træ bag bygning 5 – omkranset af blå ellipse - kan ikke forventes at kunne lovliggøres med landzonetilladelse på sin nuværende placering. Det skal i forhold til planlovgivningen fjernes fra ejendommen – eller alternativt flyttes ind i have eller i tilknytning til bolig. Hvis skuret lægges i tilknytning til bolig og stadig blot anvendes til redskabsskur, kræver det ikke zonetilladelse. Det kræver zonetilladelse, når det ikke er i tilknytning til boligen. Det vil af hensyn til landskabsoplevelsen, være mest hensigtsmæssigt, om det ligges i haven.
>
> Bygning 3 – løsdriftsstald til mindre hestehold Bygningen kræver landzonetilladelse uanset placering. Bygningen er opført omkring år 2000 og udvidet af flere omgange. Kommunen er sindet at give bygningen en landzonetilladelse til det nuværende hobbyhestehold i det omfang, at det stadig kan karakteriseres som ikke erhvervsmæssigt

dyrehold (efter husdyrgødningsbekendtgørelsen). Tilladelsen bliver med et vilkår om, at bygningen fjernes, senest 6 måneder efter dyreholdets ophør. Størrelsen på bygningsmassen, vil afhænge af det omfang Fredningsnævnet er sindet at give en dispensation til bevarelse af bygningen til hestedyreholdet til 2 til 3 heste, hvor den seneste udvidelse med 10 kvm, af ejere kaldet "boksen", dog kræves fjernet.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse
Fredningsnævnet finder, at den fritliggende placering af det flytbare skur ikke er i overensstemmelse med fredningens formål - at beskytte de landskabelige værdier – og at der derfor ikke kan gives lovliggørende dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til skuret, der derfor skal fjernes.

Bygning nr. 5 til traktoren og brændet er som anført af Næstved Kommune opført indenfor det, der i dag fremstår som en velafgrænset have, og bygningen er afskærmet af træer i forhold til det åbne landskab. Under disse omstændigheder og efter besigtigelse finder fredningsnævnet, at bygningen ikke har væsentlig betydning for de landskabelige værdier, som fredningen skal beskytte.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til bygning nr. 5, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. **Det er et vilkår for dispensationen, at de afskærmende træer eller tilsvarende afskærmende beplantning opretholdes.**

Fredningsnævnet har ikke taget stilling til det mindre redskabsskur umiddelbart bag bygning nr. 5, fordi skuret ikke er nævnt i ansøgningen, men først blev konstateret under besigtigelsen. Fredningsnævnet bemærker dog, at Næstved Kommune har tilkendegivet, at ejerne ikke kan forvente landzonetilladelse til skuret.

Den oprindelige løsdriftsstald/bygning nr. 3 er opført omkring år 2000, og de nuværende ejere må have været i god tro, da de senere købte ejendommen. Løsdriftsstalden med en højde på godt 2 m har kun begrænset betydning for landskabet.

Under disse omstændigheder meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation til den oprindeligt opførte løsdriftsstald, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. **Det er et vilkår for dispensationen, at det nuværende hobbyhestehold opretholdes, og at løsdriftsstalden fjernes inden 6 måneder, hvis hobbyhesteholdet ophører. Der kan ikke forventes tilladelse til udvidelse af den oprindelige løsdriftsstald eller opførelse af anden bebyggelse i stedet.**

Fredningsnævnet finder derimod, at der ikke er grundlag for lovliggørende dispensation til tilbygningen/"boksen", som de nuværende ejere selv har opført i 2012/2013. Tilbygningen/"boksen" skal derfor fjernes.

Fredningsnævnet bemærker endelig, at de lovliggørende dispensationer til bygningen til traktoren og brændet og den oprindelige løsdriftsstald ikke kan antages at medføre forringelser for de interesser, der beskyttes af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster
Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Ansøgerne – Robert Jonssen og Bettina Justesen
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Fredningsnævnets medlemmer

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. maj 2024

FN-SSJ-31-2023 Ansøgning om dispensation til et jordbaseret solcelleanlæg på ejendommen Næblerødvej 17, Fuglebjerg – matr.nr. 18 Tystrup By, Tystrup - inden for fredningen af Tystrup-Bavelse.

Jesper Tornbo har den 7. august 2023 søgt om dispensation fra fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968, til opførelse af et jordbaseret solcelle på Næblerødvej 17, Fuglebjerg.

Jesper Tornbo har under fredningsnævnets behandling af sagen ændret og præciseret ansøgningen for så vidt angår størrelsen og placeringen af solcelleanlægget.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 19. marts 2024, hvorefter Jesper Tornbo den 20. marts 2024 har søgt endeligt om tilladelse til et solcelleanlæg (med konvertere og et batteri) med en længde på ca. 35 m, en bredde på ca. 10 m og en højde på ca. 1 m placeret i overensstemmelse med nedenstående illustrationer:





Det fremgår i øvrigt af ansøgningen, at solcelleanlæggets PV-generator flade er på 132,8 m2 med PV-generatoreffekt 27,88 kWp.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 19. marts 2024. Jesper Tornbo accepterede under besigtigelsen et vilkår om opretholdelse af den eksisterende ca. 250 cm høje nøddehæk mod Næblerødvej og etablering af en tilsvarende nøddehæk mellem hesteshelteret og Næblerødvej som markeret

med lysegrønt på luftfotografiet ovenfor, således at solcelleanlægget skærmes fuldstændigt i forhold til Næblerødvej.

Næstved Kommune oplyste i forbindelse med besigtigelsen, at kommunen har lempet en tidligere restriktiv praksis for tilladelser til solcelleanlæg i landzoner, således at der nu som udgangspunkt meddeles tilladelse til solcelleanlæg inden for afgrænsede haver i landzoner. Kommunen vil formentlig give tilladelse, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig.

Ejendommen ligger i zone III inden for fredningen af Tystrup-Bavelse, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Det følger af fredningsbestemmelserne for zone III (§ 2), at bortset fra bygninger, der alene tjener landbrugs-, skovbrugs- og fiskerierhvervet samt lokal helårsbeboelse, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger eller på arealet at anbringe eller opsætte boder, skure, beboelsesvogne eller andre indretninger, herunder master og tårne.

Fredningsnævnets bemærkninger
Fredningsnævnet finder, at solcelleanlægget må anses for en indretning, der kræver dispensation fra § 2 i fredningsbestemmelserne for zone III.

Fredningsnævnet finder, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg, for eksempel solcelleanlæg, som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer af anlæg og indretninger inden for fredningen, men at der også for så vidt angår disse anlæg skal tages hensyn til de landskabelige interesser beskyttet af fredningen.

Med den ansøgte placering umiddelbart bag det ca. 250 cm høje nøddehegn mod Næblerødvej og bag en tilsvarende ny nøddehæk mellem hesteshelteret og Næblerødvej vil solcelleanlægget ikke være synligt uden for ejendommen og ikke påvirke oplevelsen af landskabet.

Det ansøgte er derfor ikke i strid med fredningens formål.

Det ansøgte solcelleanlæg, der skal placeres på en eksisterende græsplæne, kan ikke antages at medføre forringelser eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område og kan ikke antages at indebære forringelser for udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000-område nr. 163 (Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmosen).

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte solcelleanlæg, jf. naturbeskyttelseslovens § 50. Det er et vilkår for dispensationen, at den eksisterende ca. 250 cm høje nøddehæk mod Næblerødvej stedse opretholdes, og der etableres en tilsvarende nøddehæk mellem hesteshelteret på ejendommen og Næblerødvej.

Med venlig hilsen
Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Ansøger – Jesper Tornbo
Fredningsnævnets medlemmer

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. december 2024

FN-SSJ- FN-SSJ-03-2024 Ansøgning fra Isted Byg ApS for ejerne Claus og Helle Andersen om tilladelse til at opføre en helårsbolig på matr. Nr. 5 c Tystrup, der nu har fået postadressen Bakkegårdsvej 5 c, Tystrup 4250 Fuglebjerg.

Isted Byg ApS sendte den 10. januar 2024 denne ansøgning til fredningsnævnet:

"…
Jeg skriver til jer, da jeg på vegne af min bygherre, ønsker en tilladelse til placering af byggeriet, samt en dispensation på husbredden af de 7,5 m jf. lokalplanen.

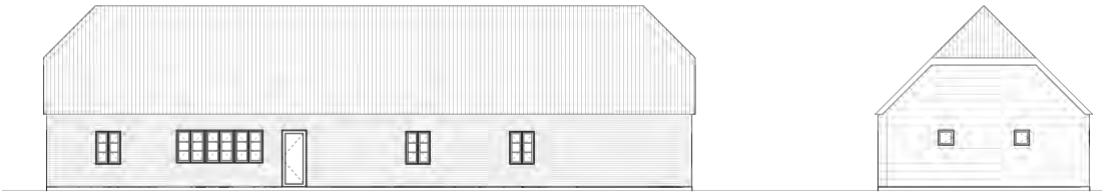
Som vist på vedhæftede tegninger, ønsker bygherre at opføre et nyt enfamiliehus på 8208 mm i bredden, hvilket er 708 mm mere, end lokalplanen fra 1995 tillader. Da der er kommet væsentligt strengere isoleringskrav, samt en min. gangbredde på 1300 mm ift. brand, bliver det svært at lave et godt funktionelt hus, med en bredde på 7500 mm.
Selvom husbredden øges med de 708 mm, synes jeg stadig at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendom opretholdes, som de nuværende ejendomme i området.
Byggeriet ønskes ligeledes opført i den nordligste del af matriklen, hvilket vil gøre det mere eller mindre umuligt, at se byggeriet fra vejen, pga. den høje og tætte eksisterende beplantning.
…"

Ansøgningen var vedhæftet bl.a. disse bilag

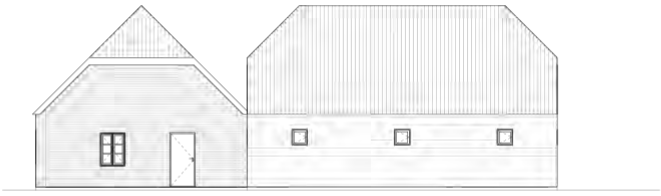


Frøsmosevej 3 4173 Fjenneslev - Tlf.: 51 74 03 19 - ca@istedbyg.dk

Tegning
A.17



Øst
1 : 100



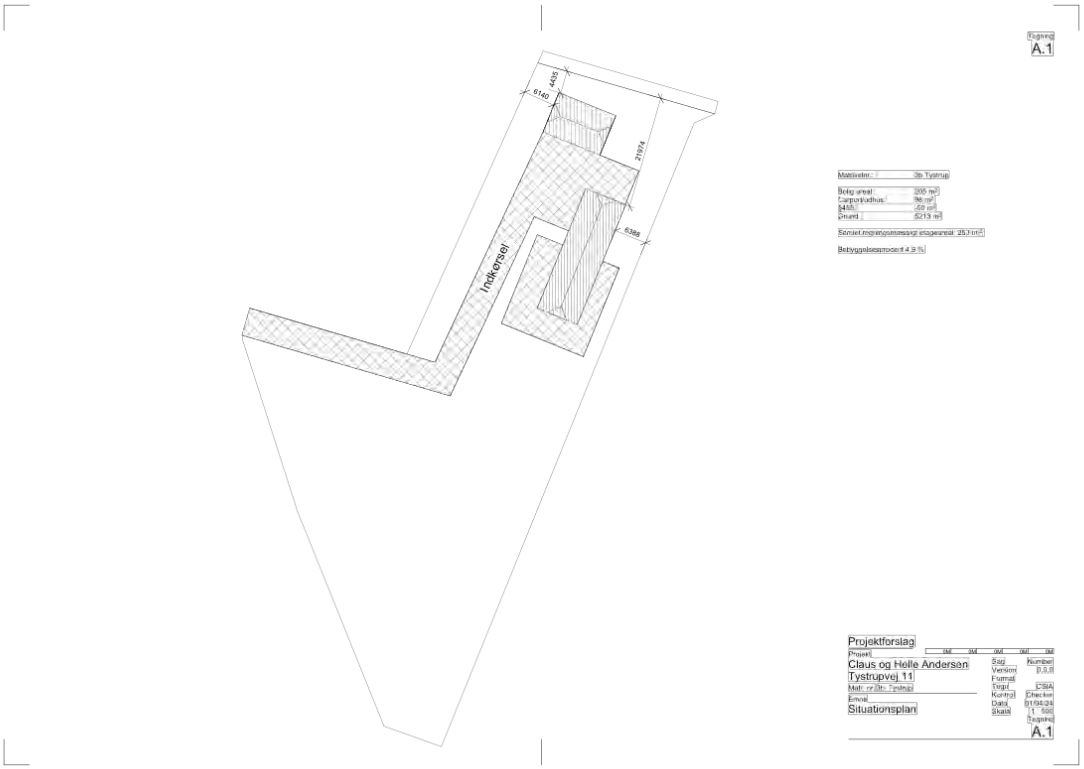
Nord
1 : 100

Projektforslag

Claus og Helle Andersen
Tystrupvej 11

Facader 01

A.17



Fredningsnævnet foretog besigtigelse af ejendommen den 19. marts 2024. Fra protokollen gengives:

"…Sagen drejer sig …et areal, der er udstykket fra Tystrupvej 11, hvor Claus og Helle Andersen ønsker at opføre et parcelhus til egen helårsbeboelse. Der er altså ikke tale om et hus, der skal rives ned og erstattes af et andet, der er bredere og placeret anderledes end det nedrevne. Det, der er anført i ansøgningen, om placeringen og bredde af byggeriet er udtryk for, at huset ønskes opført uden for det byggefelt, der er angivet i lokalplanen og med en større bredde, end lokalplanen fore-
skriver.
…
Næstved Kommune har den 4. juli 2022 givet landzonetilladelse til, at ejendommen Tystrupvej 11, Fuglebjerg fik frastykket en parcel på 5.213 m^2, der stadig skal ligge i land-
zone.

Det frastykkede areal er omfattet af Næstved Kommunes bevarende lokalplan for lands-
byen Tystrup. Arealet ligger øst for Tystrup Kirke, men er uden for kirkefredningen. Arealet er omfattet af fredningen af området omkring Tystrup Bavelses søerne, inden for det,
der er betegnet fredningszone 11b, hvor det er tilladt at opføre bygninger efter frednings-
nævnets godkendelse af byggeriets placering og udseende. Den udstykkede parcel er i lokalplanen forudsat at kunne udstykkes i tre byggegrunde med angivne byggefelter.

Arealet er en stubmark, hvor der er høstet raps i 2023. Der er ikke træer på grunden, men

der er træer i nærheden, hvor der kunne leve flagermus. Bygningskonstruktøren tilkende-
gav, at der ikke vil blive fjernet træer eller ske berøring af træer.

Når der søges om en placering uden for det angivne byggefelt skyldes det, at ejerne ønsker
at imødekomme en bagvedliggende nabos ønske om placeringen af huset.

Mette Østergård Söderlund (Næstved Kommunes repræsentant) gjorde opmærksom på, at ejerne skal have en ny landzonetilladelse til at opføre huset, der forudsætter, at projektet vurderes at være i overensstemmelse med lokalplanen (evt. med en dispensation) og er godkendt af fredningsnævnet.

…Kommunen har tilkendegivet bygningskonstruktøren, at ejerne skulle starte med at indhente fredningsnævnets dispensation. Da fredningsnævnet efter fredningskendelsen skal godkende både byggeriets placering og udseende, er det nødvendigt, at rækkefølgen bliver omvendt, altså at det afklares med de kommunale myndigheder, hvor bygningen må placeres og hvilken størrelse og hvilket udseende bygningen må få, inden fredningsnævnet i givet fald giver dispensation, således at det efterfølgende helt entydigt kan udledes af fredningsnævnets afgørelse, hvad der i givet fald er givet tilladelse til.
…"

Fra Overfredningsnævnets kendelse af 6/9 1968 gengives følgende bestemmelser for det areal, denne ejendom er en del af:

"…
l. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugs ejendomme opretholdes, og ved driften af såvel mark- som skovområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.
…

§ 7. Endvidere er det på de ved Tystrup og Vinstrup særligt angivne arealer - benævnt som zone II b-tilladt at opføre bygninger til lokal helårsbrug efter forud af nævnet indhentet godkendelse af byggeriets udseende og placering.
…"

Miljøstyrelsen, nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har den 16. november 2024 afgivet følgende udtalelse:

"….
Under forudsætning af, at helårsboligen får placeringen som beskrevet i protokollen (stubmark, hvor der er høstet raps i 2023), vurderer Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ikke, at det ansøgte vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter, som nærtliggende Natura 2000 området er udpeget for.

Under samme forudsætning som ovenfor nævnt samt, at der i protokollen fremgår, at der ikke vil blive fældet træer i forbindelse med byggeriet, vurderer styrelsen ligeledes, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområ-

der i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.
…"

Ejerne og dennes repræsentant har oplyst til fredningsnævnet, at de har opnået kommunens tilladelse til, at bygningen må få den bredde, der er søgt om, men at de har fået afslag på at opføre bygningen uden for det byggefelt, der er angivet i lokalplanen. Ejerne og dennes repræsentant har tilkendegivet, at de fortsat arbejder hen imod en tilladelse til den ønskede placering og har bedt fredningsnævnet tage stilling til ansøgningen, som den foreligger.

Der er ingen andre klageberettigede, der har udtalt sig i sagen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Efter fredningskendelsens § 7 skal det også efter fredningen være tilladt at opføre bygninger til helårsbrug på ejendommen. De øvrige huse i landsbyen er efter fredningsnævnets opfattelse hverken landbrugs- eller skovbrugsbygninger, men almindelige landsby beboelseshuse. Fredningsnævnet forudsætter derfor, at det ikke var meningen med fredningskendelsen, at nye huse skulle have karakter af skovbrugs- eller landejendomme. Fredningsnævnet skal godkende byggeriets udseende og placering. Der er ikke angivet kriterier for fredningsnævnets vurdering. Fredningsnævnet forudsætter, at formålet med bestemmelsen var at søge at forhindre, at der blev opført bygninger, der måtte blive anset som skæmmende eller stærkt afvigende fra landsbymiljøet. Fredningsnævnet vurderer, at de ansøgte vil falde godt ind i landsbymiljøet. Fredningsnævnet godkender derfor det ansøgte byggeris udseende og placering.

Da fredningsnævnet skal godkende byggeriets placering, vil tilladelsen kun gælde det, der er søgt om. For at undgå en ny sagsbehandling, hvis ejerne bliver nødt til at opføre byggeriet inden for det byggefelt, lokalplanen foreskriver, er afgørelsen udformet sådan, at der også er givet tilladelse til det.

Fredningsnævnet anser for så vidt ikke denne afgørelse som en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, men hvis nogen skulle mene noget andet, anser fredningsnævnet efter det, der er anført i protokollen, det fredningsnævnet har set med egne øjne sammenholdt med udtalelsen fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, det for sikkert, at de hensyn fredningsnævnet skal påse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, 3 og 4 er opfyldt.

Det bestemmes:

Det tillades i medfør af fredningskendelsens § 7, at Claus og Helle Andersen opfører det hus, de har søgt om, på det sted, de har søgt om. Alternativt kan huset placeres inden for det byggefelt, lokalplanen foreskriver. Andre placeringer forudsætter, at der søges på ny.

Hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden for 3 år, er den bortfaldet.

Tilladelsen må ikke benyttes før klagefristen, der er 4 uger, er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer noget andet.

Erling Brorson Nielsen	Mogens Pedersen	Sidsel Munch
Statsligt udpeget medlem	stedfortræder for formanden	kommunalt udpeget medlem

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Næstved kommune
Isted Byg ApS

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

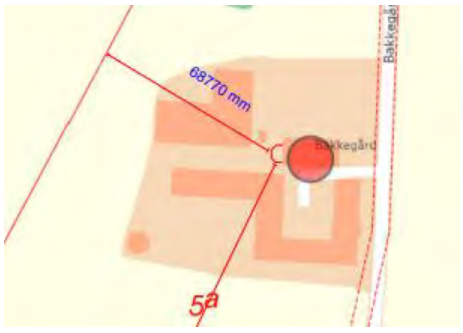
Den 16. maj 2025

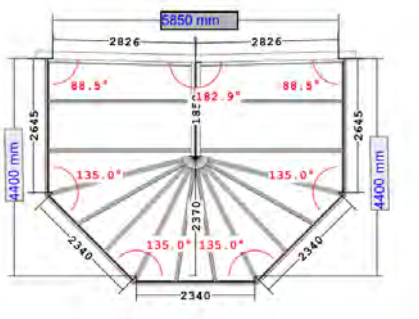
FN-SSJ - Ansøgning om tilladelse til opførelse af udestue på Bakkegårdsvej 4 - 4250 Fuglebjerg, matr.nr. 5a Tystrup By.

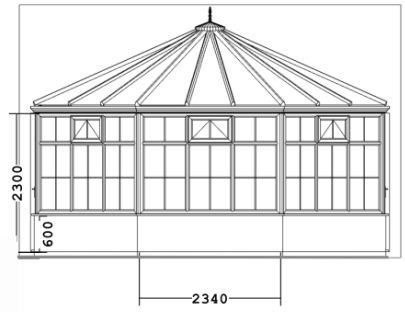
VICA Danmark har den 24. februar 2025 søgt om tilladelse til at opføre en uopvarmet ude på 23 m^2 på Bakkegårdsvej 4, Fuglebjerg, i zone II inden for fredningen af Tystrup-Bavelse Søerne, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968.

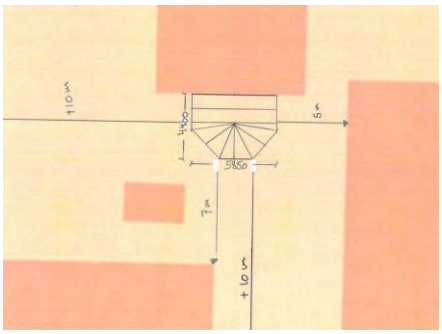
Formålet med fredningen er navnlig at beskytte de landskabelige værdier i området. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne for zone II (§ 6), at opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af eksisterende bebyggelse ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Den ansøgte udestue er beskrevet således:









Nærmeste Natura 2000-områder er nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Homegårds Mose og Porsmosen. Der er ikke i umiddelbar nærhed af ejendommen registreret bilag IV-arter eller arter beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Fredningsnævnet godkender herefter den ansøgte udestue, der har et beskedent areal og skal placeres diskret op ad og skærmet af allerede eksisterende bebyggelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

VICA Danmark
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune