

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

20/4-64

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 20. april, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 1400/60 vedrørende fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lyng og Broby sogne.

I den af fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds den 28. juni 1960 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 6/6 1959 fra Danmarks Naturfredningsforening har foreningen under henvisning til naturfredningslovens § 1 rejst fredningssag angående visse områder ved Tystrup sø's sydvestlige bred i Tystrup sogn. Det hedder til begrundelse herfor i skrivelsen:

"Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lyng Eskildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugsjord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og trægrupper. Fra den vej, der fra Lyng Eskildstrup over Tystrup og Vinstrup fører ned gennem Vinstrup hestehave, har man mange steder en naturskøn udsigt over Tystrup sø og dennes skovklædte nordøstlige bred. Det vil være af overordentlig stor værdi at få dette landskab bevaret for eftertiden i så vidt muligt sin nuværende tilstand. Med det stærkt stigende

sommerhusbyggeri overalt i landet og den fremadskridende ødelæggelse af landskabeligt værdifulde områder kan man befrygte, at de landskabelige værdier, der findes omkring Tystrup sø, hurtigt vil ødelægges, medmindre der gennemføres fredningsbestemmelser til sikring af disse."

Naturfredningsrådet har anbefalet forslaget, idet det i skrivelse af 23. september 1959 anføres:

"Man kan fra rådets side meget varmt anbefale, at for-
således
slaget/som fremført af Danmarks Naturfredningsforening, gennemføres. En fredning af Tjustруп-Bavelse sø's sydbred vil - da nu nordbredden allerede er fredet - medføre, at et af Sjællands smukkeste og mest karakteristiske sølandskaber bevares for efterverdenen. Man må tillægge gennemførelsen af denne fredning meget stor æstetisk landskabelig værdi, men det skal fra rådets side tilføjes, at også i naturhistorisk og undervisningsmæssig henseende må man tillægge den foreslåede fredning væsentlig betydning. I Suserup skov ved søens nordvestlige ende ligger en afdeling af universitetets ferskvandsbiologiske laboratorium, og søen og dens omgivelser har derfor i en årrække været objekt for botaniske og zoologiske undersøgelser, ligesom egnen ofte er målet for universitetsekskursioner. Det ville betyde en væsentlig forringelse af det pågældende laboratoriums arbejdsområde, såfremt der omkring Tjustруп-Bavelse sø opvoksende en udstrakt villa- og sommerhusbebyggelse, der dels på grund af den deraf følgende forurening af søen, dels på grund af, at søbreddens karakteristiske dyre- og plantesamfund vil ændres, vil virke stærkt forringende på laboratoriets arbejdsmuligheder.

En fredning af Tjustруп-Bavelse sø's sydbred, således

som af Danmarks Naturfredningsforening foreslået, vil derfor betyde, at ikke alene et sjældent smukt landskabsbillede vil blive bevaret, men at der tillige bevares et i naturhistorisk henseende værdifuldt søområde. Med den stigende bebyggelse er efterhånden mange af vore søer ændret og i større eller mindre grad forurende, hvorfor man må lægge særlig vægt på, at man her har mulighed for at bevare en større dansk sø, der udelukkende er omgivet af skove og agerland uden nogen større sammenhængende bebyggelse."

Efter bekendtgørelse i Statstidende for 15. oktober 1959 og i Sorø Amtstidende, Sjællandsposten og Folketidende for den 14. s.m. og speciel indvarsling i anbefalet brev til hver enkelt lodsejer, pantnaver m.v. blev forslaget forelagt de interesserede på et møde, der afholdtes i Tystrup skole den 29. oktober 1959, hvor et stort antal lodsejere havde givet møde. Der kom her en stærk kritik fra lodsejernes side til orde. Man protesterede principielt mod fredningen, som man fandt upåkrævet, og forbeholdt sig i påkommende tilfælde erstatning. Specielt kritiserede man, at også opførelse af landbrugsbygninger foresloges lagt under censur.

Naturfredningsforeningen tog på forskellig måde hensyn til denne kritik, specielt vedrørende landbrugsbygninger, og efter forhandling med Naturfredningsrådet og fredningsnævnet formulerede foreningen på et nyt lodsejermøde i Tystrup skole, den 5. maj 1960 i tilslutning til en skrivelse af 9. februar 1960 de foreslåede fredningsbestemmelser således:

"I. Afgravning og opfyldning må ikke finde sted, undtagen ved nødvendige vejarbejder, ligesom enhver ændring af søbreddens

forløb og reguleringen af bækken i skellet mellem Tystrup og Lyngesogne ikke skal være tilladt. Stendiger og større sten må ikke fjernes.

II. Beplantning med nåletræer må ikke finde sted, herfra er dog undtaget de dele af Kellerød skov, der ligger mere end 20 m inden for skrænten mod søen og fra bækken, der danner grænse mod Lyngesogn. Haver er ligeledes undtaget fra denne bestemmelse.

III. Levende hegn, enkeltstående træer og trægrupper må ikke fjernes uden nævnte tilladelse - herfra dog undtaget træer og buske i haver.

IV. Det er tilladt at opføre og ændre bygninger, som tjener til områdets landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse. Fredningsnævnet skal godkende placering og udformning af andre bygninger. Ved placering af bygninger skal der tages hensyn til, at udsigten fra veje ud over søen ikke skæmmes. Nye sommerhuse må ikke opføres. Eksisterende sommerhuse må vedligeholdes, men ikke fornyes eller udvides. Skure, boder, master og andre skæmmende indretninger må ikke opføres uden fredningsnævnets godkendelse.

V. Rørskoven langs søen må ikke besejles undtagen af lodsejerne og søejerne, og sejlads her med motorbåde er ikke tilladt.

VI. Skæring af tagrør i søen må kun finde sted i tidsrummet 1. dec. til 15. marts.

VII. Teltslagning er kun tilladt på steder, som er godkendt til dette brug af fredningsnævnet.

VIII. Generende støj på og ved søen (som f.eks. brug af grammo-fon og radio) samt sejlads med speelbåde og andre støjende motor-både er ikke tilladt."

Til dette møde, der ligeledes var velbesøgt, var end-videre indkaldt en række lodsejere fra Tystrup sø's nordlige bred i Lynge og Broby sogn, idet Naturfredningsforeningen efter henstilling fra Naturfredningsrådet nu havde udvidet forslaget til også at angå disse ejendomme.

Også de nu foreslåede fredningsbestemmelser foranledigede kritik, og også de nyindkaldte lodsejere protesterede mod fredningen og forbeholdt sig erstatning i påkommende tilfælde. Navnlig kritiseredes forbudet mod afgravning og mod at bygge nye sommerhuse.

Formanden for landboforeningen, proprietær Otto Lawaetz, Pedersborg, henstillede, at der i hvert fald åbnedes mulighed for at dispensere fra forbudet mod sommerhusbebyggelse, og denne henstilling fik kraftig tilslutning fra forsamlingen.

En række lodsejere i Lynge og Broby sogne henviste specielt til, at det ved fredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1948 blev bestemt, at deres ejendomme ikke måtte bebygges eller udgraves m.v., men at det ved overfredningsnævnets kendelse af 1. februar 1950 blev bestemt, at fredningen skulle ophæves, hvorfor de må henholde sig til overfredningsnævnets kendelse.

Kun landsretssagfører Tommerup som repræsenterede godsejer Peter de Neergaard, Gyldenholm, der er ejer af Kellerød skov, og fru Mary de Neergaard, Mexico, der er ejer af Tase Mølle-gaard, og dennes ægtefælle direktør Edvard de Neergaard, der er ejer af det såkaldte "Hekkenfeldt", kunne principielt give

fredningen sin tilslutning, men stillede forskellige ændringsforslag og forbeholdt sine klienters erstatningskrav og måtte samtidig protestere mod forbudet mod at plante nåletræer.

Senere har en række lodsejeregivet udtryk for sympati for en fredning mod sommerhusbebyggelse.

På mødet den 5. maj 1960 blev sagen optaget til kendelse, idet det tilkendegaves, at denne ville blive afsagt den 28. juni 1960, efter at der var ført forhandlinger med hver enkelt lodsejer.

Fredningsnævnet har derefter foretaget en række åstedsforretninger og ført forhandlinger med hver enkelt lodsejer. Nævnet har antaget landinspektør van Deurs, Sorø, som teknisk sagkyndig. Endvidere har statsministeriets konsulent i naturfredningssager, civilingeniør Blixenchrone-Møller, på forskellig vis ydet nævnet bistand.

Fredningsnævnet tiltræder, at den landskabelige skønhed omkring søen er stor og fredningsværdig, og ligeledes, at den vil kunne forventes udsat for fare - specielt i form af planløst sommerhusbyggeri - i løbet af kortere åremål, således at der er grund til at iværksætte en fredning.

Nævnet finder imidlertid, at det foreliggende forslag - selv i dets ændrede skikkelse - er for vidtgående på enkelte punkter, og ligeledes, at en betydelig del af de arealer, der foreslås fredet, uden skade for helheden kan - og bør - fritages for fredningen. Der er herved også taget hensyn til bekostningen.

F R E D N I N G S B E S T E M M E L S E R N E

Nævnet finder navnlig ikke forbudet mod afgravning og opfyldning tilstrækkeligt begrundet. Der forefindes utvivlsomt

store mængder grus og sten i det pågældende område, men der er under sagen udtalt en formodning om, at gruset er stærkt lerblandet og derfor ikke særlig værdifuldt. Naturfredningsforeningen har henstillet, at der blev indhentet en sagkyndig erklæring herom, men det er blevet opgivet ud fra den betragtning, at enten er gruset værdifuldt, og i så fald vil et forbud mod udgravning næppe kunne betales, eller også er gruset af ringe værdi, og i så fald vil risikoen for væsentlige udgravninger være ubetydelig. Forbudet mod afgravning og opfyldning findes herefter at burde udgå.

Endvidere finder nævnet, at der på området af fredningsværdige stendiger, større sten, levende hegn, træer og trægrupper ikke findes flere, end der let vil kunne fredes ved individuelle fredninger, hvorfor bestemmelserne herom i forslaget bør udgå. Det samme gælder bestemmelsen om skelbækken, efter at fredning af bakkens bredder er opgivet.

Forbudet mod at plante nåletræer findes at burde modificeres yderligere og forbudet mod at opføre sommerhuse lempes. Med hensyn til både sommerhuse og nåletræer finder nævnet, at der i almindelighed bør være en adgang til dispensation, men således, at der dog ikke skal kunne dispenseres vedrørende områder, hvor ethvert byggeri og enhver plantning vil hæmme udsigten. Ved tilladelse til sommerhusbyggeri skal det påses, at udstykning ikke sker i for små grunde, og at bygningerne holder en vis standard og indpasses bedst muligt efter omgivelserne.

Fredningsnævnet finder herefter, at fredningsbestemmelserne bør affattes således:

1. Opførelse, placering og udformning af bygninger skal godkendes af fredningsnævnet, der navnlig påser, at udsigten fra vejene over søen ikke hindres eller skæmmes, og at søbredden ikke skæmmes.

Uden nævnets samtykke er det dog tilladt at opføre og ændre bygninger, der tjener til land- el. skovbrugsmæssig udnyttelse, men det forventes, at land- og skovbrugere ved opførelse af bygninger og tilbygninger ligeledes bestræber sig for at få bygningerne passet bedst muligt ind i omgivelserne, således at den landskabelige skønhed ikke mindskes, og fredningsnævnet yder i så henseende gerne vejledning.

Specielt kan skure, boder, benzintankanlæg, master, beboelsesvogne, beboelsesbåde og andre skæmmende indretninger ikke forventes godkendt. Bortset fra lodsejernes private teltslagning er teltslagning ikke tilladt.

Eksisterende bygninger - herunder sommerhuse - må, bortset fra bygninger, der hører til den land- og skovbrugsmæssige udnyttelse, alene vedligeholdes, men ikke fornyes eller udvides uden nævnets samtykke.

2. Nyplantning af nåletræer må, bortset fra haver og eksisterende skove, kun finde sted med godkendelse af nævnet, der navnlig påser, at udsigten fra vejene over søen ikke hindres.

3. Søbreddens forløb må ikke ændres uden nævnets samtykke.

Rørskoven langs søen må ikke bescjles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder.

Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. december til 1. april.

4. Generende støj på og ved søen såvel som på det fredede område i sin helhed er ikke tilladt. Dette gælder specielt brug af gramofon og radio og sejlads med speedbåde og andre særligt støjende motorbåde.

DE FREDEDE-OMRÅDER:

De arealer, som naturfredningsforeningen har foreslået fredede, - nogle kun delvis - er følgende:

Kellerød by, Tystrup sogn:

1 a, 1 b, 1 c, 2 a, 2 b, 2 c, 2 d, 2 e, 2 f, 2 g, 2 h, 2 i, 2 k,
2 l.

Tystrup by og sogn:

11, 12 a, 2, 4 b, 22 a, 22 b, 23 a, 23 b, 15, 14, 10 b, 10 c,
8 b, 19 b, 6 c og 5 c.

Vinstrup by, Tystrup sogn:

15 e, 15 f, 15 m, 15 g, 15 a, 2 a, 14 f, 14 a, 17, 1 a, 7 a,
35 b, 11 h, 11 a, 3 a, 16 a, 16 b, 16 c, 5 a, 38, 39, 40, 41, 42,
21 a, 7 b og 1 f.

Lynge Eskildstrup, Lynge sogn:

1 a, 7 f og 16.

Frederikskilde, Lynge sogn:

1 a.

Suserup, Lynge sogn:

2 b, 8 a, 3 c, 10, 3 a, 3 b, 2 a, 2 f, 1 a, 4 a, 3 f og 3 e.

Broby by og sogn:

18 d, 5 n, 8 e, 17 a, 16 a, 15 a, 14 a, 4 a og 13 m.

Som forannævnt finder fredningsnævnet, at der bør ske en væsentlig indskrænkning heri, bl.a. af hensyn til bekostningen for det offentlige. Da det, der navnlig søges bevaret, er udsigten til søen fra vejene og endvidere søbreddens nuværende karakter, finder nævnet navnlig, at alle arealer ovenfor vejen d.v.s. arealer på den side af vejen, der vender bort fra søen, med et par undtagelser bør udgå af fredningen.

Det samme gælder arealer i og ved Hørhaven, hvor der kun vil blive iværksat en søbreddsfredning og en fredning af højdedraget

Bavnen, og arealer i Kellerød, der hverken ses fra vejen eller søen. Endvidere udtages af fredningsplanen i Lynge og Broby sogne, arealer, som enten har været omfattet af overfredningsnævnets fornævnte kendelse af 1/2 1950, og som stadig ikke synes fredningsmodne, eller arealer som findes tilstrækkeligt beskyttede ved reglen i naturfredningslovens § 25, stk. 2 om skovgrænsen (matr.nr. 3 c m.fl. Suserup, derimod ikke arealer under Kellerød skov, der ikke er på 20 ha), eller arealer som ikke findes tilstrækkeligt fredningsværdige (matr.nr. 1 a, 3 a og 8 a Suserup m.fl.), således at der i Lynge sogn, bortset fra Vilh. Jensens ejendom (1 a, 7 f og 1 l Lynge Eskildstrup) kun iværksættes en søbredsfredning, medens der slet ikke iværksættes fredning i Broby sogn, der ikke når ud til søen.

Sorø Akademi, der er ejer af Suserup skoven (matr.nr.10) har principielt tiltrådt fredningsplanen, men har dog henstillet, at Suserup skov udtages af denne, idet der henvises til skovlovens bestemmelser om fredskovsplikten og til, at der er iværksat en privat fredning af skoven, som menes fuldt tilstrækkelig.

Af principielle grunde finder nævnet, at søbredsfredningen også må omfatte Suserup skoven såvel som Kellerød skoven, idet søbredsfredningen herefter strækker sig ubrudt fra Tase mølle til Susåens udløb i Tystrup sø. Søbredsfredningen har en bredde på mindst 100 m, bortset fra en kort strækning nedenfor Kellerød by, og i Vinstrup hvor ejendomsforholdene tilsiger, at det fredede areals bredde nedsættes til ca. 20 m.

De ejendomme, der ikke medtages under fredningen, er følgende:

Kellerød: 1 a, 1 b, 1 c, 2 a, 2 c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2 h, 2 i, 2k, 2l.
Tystrup: 6 c, 23 a og 22 b.

Vinstrup: 7 a, 35 b, 5 a, 38, 39, 40, 41 og 42.

Suserup: 2 b, 8 a, 3 c, 3 a, 2 f, 1 a, 4 a og 3 f.

Broby: 18 d, 5 n, 8 e, 17 a, 16 a, 15 a, 14 a, 4 a og 13 m.

Med hensyn til søbredsfredningen i Hørhaven d.v s. fra og med Jens Børge Hansens ejendom og til og med Th.Christensens ejendom, (matr.nr. 1 a, 17 og 14 a, Vinstrup) bemærkes, at et af nævnets medlemmer har stemt for at søbredsfredningen undlades på denne strækning under henvisning til, at arealerne ikke kan ses fra vejene og kun i begrænset omfang fra søen og den modsatte bred.

Afgørelsen træffes i overensstemmelse med flertallets beslutning.

De ejendomme, der herefter omfattes af fredningen - efter at nævnet har inddraget matr.nr. 1 a, 6 b, 16 b, 19 c Tystrup og 1 b, 31 og 32 Vinstrup og er blevet opmærksom på, at 1 a Lynge Eskildstrup er blevet udstykket i 1 a og 1 l - fremgår af nedenstående skematiske opstilling, der tillige viser den erstatning, hver enkelt har fået tilkendt. Angående fredningens udstrækning indenfor hver enkelt ejendom henvises desuden til de kendelsen vedhæftede rids.

.....

Matr.nr. ejer:	Grund- værdi:	Areal i ha:	Heraf fredet:	Forlangt erstatn.:	Tilkendt erstatn.:
<u>Vinstrup</u>					
31 og 32					
Edvard de Neer- gaard	1.400 kr.	0,6	0,6	Som de andre	0
<u>16a, 16b, 16c (samvurd.m.42)</u>					
Mary de Neer- gaard	57.200 kr.	36,6	33,4	Som de andre	20.000 kr.
<u>3a (samvurd. m. 35a)</u>					
Arvid Jørgensen	45.100 kr.	26,9	14,0	50.000 kr.	25.000 kr.
<u>11a</u>					
Jens Ole Larsen	39.600 kr.	20,4	10,4	125.000 kr.	8.000 kr.
<u>11h</u>					
Knud Dahl	1.200 kr.	0,2	0,1	ikke mødt ikke krævet erstatning	0
<u>1a (samvurd. m. 14g)</u>					
Jens Børge Hansen	38.900 kr.	22,1	4,3	Som de andre	2.500 kr.
<u>17</u>					
Arnar Hansen	9.600 kr.	6,3	4,5	3 kr. pr. alen ²	6.000 kr.
<u>14a</u>					
Thomas Christen- sen	28.700 kr.	15,9	4,0	Som de andre	2.000 kr.
<u>14f (samvurd. m. 1g)</u>					
Richard Hammen	6.700 kr.	3,3	0,8	ikke mødt ikke krævet erstatning	0
<u>2a</u>					
Johannes Peter- sen	35.300 kr.	18,1	4,7	Som de andre	2.500 kr.
<u>1b, 1f og 7b</u>					
Saga Film A/S	10.000 kr.	5,5	4,1	Frafaldet erstatning	0

Matr.nr. Ejer:	Grund- værdi:	Areal i ha:	Heraf fredet:	Forlangt erstatn.:	Tilkendt erstatn.:
15a, 21a (sam- vurd. m. 11c, 3f, 9b, 1d, 14b, 26c, 28.200 kr. 1c og 2b) Alfred Lykkegaard		16,7 (kun 15a og 21 a)	5,1	1 kr. pr.m ²	10.000 kr.
15g (samvurd. m. 15h) Johs. og Niels Olsen	8.300 kr.	3,4 (kun 15g)	1,6	25.000 kr.	4.000 kr.
15f Søren Sørensen	1.600 kr.	2011 m ²	220 m ²	Som de andre	200 kr.
15m L.A.Støve	1.000 kr.	980 m ²	260 m ²	ikke mødt ikke krævet erstatning	0
15e Gunnar Larsen	1.900 kr.	2924 m ²	400 m ²	Som de andre	200 kr.
<u>Tystrup</u>					
14, 15 og 23b Ejnar Suhr	4.500 kr.	3,0	3,0	50.000 kr.	6.000 kr.
22a, 4b, 5c, 6b, 9c (samvurd. m. 6e, 5b, 3b) Andreas Sørensen	7.100 kr.	1,5 bort- set fra 6e, 5b og 3b)	1,5	10.000 kr.	2.500 kr.
19b, 8b, 12a, 10b, 16b Bernt Hansen	28.300 kr.	16,9	3,4	Som de andre	5.000 kr.
1a Præsteembedet	27.500 kr.	18,9	2075 m ²	Frafaldet erstatning	0
10c Axel Borchmann	800 kr.	695 m ²	695 m ²	Frafaldet erstatning	0

Matr. nr. ejer:	Grund- værdi:	Areal i ha:	Heraf fredet:	Forlangt erstatn.:	Tilkendt erstatn.:
--------------------	------------------	----------------	------------------	-----------------------	-----------------------

2 (samvurd.m.9b) Thorvald Chri- stiansen	15.700 kr.	9,0	8,7	90.000 kr.	25.000 kr.
--	------------	-----	-----	------------	------------

11 Harald Nielsen	30.300 kr.	18,6	6,7	1 kr.pr.m ²	12.000 kr.
----------------------	------------	------	-----	------------------------	------------

Kellerød

2b Peter de Neer- gaard		19,1	19,1	Frafaldet erstatning	0
-------------------------------	--	------	------	-------------------------	---

Lynge Eskildstrup

a,7f,11 (samvurd. m. 3d og 1k) Vilhelm Jensen	24.600 kr.	15,7 bort- set fra 3d og 1k)	4,6	Som de andre	8.000 kr.
---	------------	--	-----	-----------------	-----------

16 Lynge Eskild- strup, 1a Frede- rikskilde, 3e Suserup (samvurd. m. 1c og 2 Frederiks- kilde, 1d, 2c, 2d, 3c, 3d og 2f Suserup) German Jensen	140.900 kr.	64,5 (bortset fra 1c og 2 Fr.kilde, 1d, 2c, 2d, 3c, 3d, 3f Suserup)	10,2	Som de andre	2.000 kr.
---	-------------	---	------	-----------------	-----------

Suserup

2a og 3b (samvurd. m.3a) Th.Frederiksen	111.600 kr.	38,2	6,7	Som de andre	4.000 kr.
---	-------------	------	-----	-----------------	-----------

10 Sorø Akademi		18,3	8,0	ikke krævet erstatning	0
--------------------	--	------	-----	---------------------------	---

Ved erstatningernes fastsættelse er der bl.a. taget hensyn til de fredede arealers egnethed til byggegrunde, til om vedkommende lodsejer ejer arealer overfor vejen, der værdiforøges gennem den etablerede fredning og til, om der vil kunne forventes tilladelse til byggeri eller ikke, jfr. fredningsbestemmelsernes post 1 stk. 1.

Nævnet finder, at panthavernes interesser ikke berøres ved fredningen, hvorfor erstatningerne vil være at udbetale til lodsejerne.

Da der er tale om udredelse af betydelige erstatningsbeløb, og sagens gennemførelse må anses at have betydning for almenheden i langt videre kredse end Sorø amt, bestemmes i medfør af fredningslovens § 17, stk. 2, at erstatningsbeløbene udredes af statskassen med 3/4 og Sorø amtsfond med 1/4, idet det indstilles, at overfredningsnævnet - for hvilket kendelsen i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, bliver at forelægge - træffer bestemmelse om, at en endnu større andel skal betales af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i den skematiske opstilling nævnte matr.nr.e (dog ikke de samvurderede matr.nr.) med påtaleret for fredningsnævnet for Sorø amt og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der med hensyn til offentlige rettigheder, landbrugsnoteringer m.v. henvises til tingbogen."

Konklusionen er sålydende:

"De i foranstående skematiske opstilling nævnte ejendomme i Tystrup og Lynge sogne fredes i det i opstillingen og på ridsene angivne omfang på de under post 1 - 4 nævnte vilkår mod de vedføjede erstatninger.

Der iværksættes ikke fredninger i Broby sogn."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og endvidere har en række lodsejere samt Danmarks Naturfredningsforening indanket kendelsen for Overfredningsnævnet, lodsejerne med påstand om fredningens ophævelse, subsidiært om forhøjelse af erstatningerne, Danmarks Naturfredningsforening med påstand om inddragelse af et større område under fredningen.

Overfredningsnævnet har den 6. september 1960 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de mødte lodsejere og andre interesserede.

Efter sagens indbringelse for Overfredningsnævnet fik fredningsplanudvalget for Sorø, Præstø og Maribo amter af ministeriet for kulturelle anliggender til opgave at udarbejde forslag til en fredningsplan for et større område omkring Tystrup-Bavelse sø, bl.a. omfattende de arealer, som Danmarks Naturfredningsforening under ankesagen havde påstået medtaget under fredningen, og den 15. august 1962 rejste ministeriet som led i denne fredningsplan en omfattende sag vedrørende landskabsfredning af store dele af området.

1) Overfredningsnævnet har herefter besluttet under nærværende sag ikke at udvide fredningens geografiske område udover det, der allerede var blevet fredet ved nævnets kendelse af 28. juni 1960. Den af nævnet foretagne fredning kan bedømmes isoleret, fordi den væsentligst har til formål at bevare udsigten fra vejene ud mod søen. Stillingtagen til fredning af de områder, hvormed Danmarks Naturfredningsforening har påstået fredningen udvidet, kan derimod bedst ske i forbindelse med behandlingen af den af ministeriet for kulturelle anliggender rejste sag om en mere omfattende landskabsfredning.

2) For så vidt muligt at undgå uoverensstemmelser mellem indholdet af de fredningsbestemmelser, der pålægges ved nærværende kendelse, og dem, der måtte blive følgen af den af ministeriet for kulturelle anliggender under 15. august 1962 rejste frednings-sag, har Overfredningsnævnet efter forhandlinger med ministeriet fastsat følgende fredningsbestemmelser:

"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

Udenfor de nuværende haveanlæg må træbeplantning ikke foretages undtagen til bevarelse og foryngelse af eksisterende bevoksning. For løvtræbevoksningernes vedkommende skal nyplantningen bestå af almindelige danske løvtræer.

Levende hegn, trægrupper og enkeltstående træer udenfor haver må ikke fjernes. Udtynding af disse bevoksninger må kun foretages i det omfang, der er nødvendigt til deres bevarelse og foryngelse.

Stengærder må ikke forandres eller fjernes.

Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds.

Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.

Etablering af teltlejre, camping- og parkeringspladser udenfor arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds, må ikke finde sted.

Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds.

Det er ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds tilladt at udstykke de under fredningen hørende ejendomme eller dele af disse. Tilladelse kan ikke nægtes, med mindre udstykningen må ventes at ville føre til sådanne ændringer i de fredede arealers karakter, som er omtalt i det foregående. Endvidere er det ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds tilladt at meddele trediemand ret til over de fredede arealer at anlægge veje, hvis anlæg i henhold til servitutstiens stk. 3 kræver fredningsnævnets samtykke.

For de ejendommens vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

"Søbreddens forløb må ikke ændres.

Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. december til 1. april."

I de tilfælde hvor fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds i henhold til ovenstående bestemmelser er berettiget til at meddele en tilladelse, skal der forinden endelig afgørelse træf-

fes indhentes en erklæring fra ministeriet for kulturelle anliggender.

Fra disse almindelige bestemmelser gælder dog følgende undtagelser:

Vedrørende matr.nr. 2b Kellerød by, Tystrup sogn og matr. nr. 10, Suserup by, Lyngesogn.

De i fredningsnævnets kendelse fastsatte fredningsbestemmelser gælder uændret for disse ejendomme. Ejendommenes ejere har under forudsætning heraf heller ikke for Overfredningsnævnet forlangt erstatning.

Vedrørende matr.nr. 11 Tystrup by og sogn.

Fredningen skal ikke hindre gravning af sten, grus og gødningskalk til eget brug.

Vedrørende matr.nr. 1 a og 7 f Lynges Esgårdstrup by, Lyngesogn.

Fredningen skal ikke hindre grusgravning.

Vedrørende matr.nr. 2a og 3b, Suserup by, Lyngesogn.

Fredningen skal ikke hindre grusgravning på betingelse af, at ejeren giver fredningsnævnet meddelelse 3 måneder i forvejen, såfremt der på ejendommen agtes gravet grus udover til ejendommens eget brug.

3) Som led i de samlede planer for søområdet har staten erhvervet Jens Børge Hansen's og Thomas Christensen's ejendomme, henholdsvis matr.nr. 1a og 14 g Vinstrup, Tystrup sogn, "Skinnehavegård" kaldet, og 14 a ibid. "Hørhavegaard" kaldet, hvoraf en mindre del er omfattet af nærværende kendelse. Erstatning for de af fredningen omfattede arealer af disse ejendomme bortfalder herefter.

Under hensyn til de påtænkte omfattende fredninger uden

for de af nærværende sag omfattede områder, samt under hensyn til statens erhvervelse af de to ovennævnte ejendomme har Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 20 besluttet at anmode taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne til de af denne kendelse berørte lodsejere.

Overfredningsnævnet har overfor kommissionen tilkendegivet, at erstatningerne efter nævnets opfattelse må fastsættes uden hensyntagen til den i naturfredningslovens § 25, stk. 4, fastsatte byggelinie fra sø, samt at erstatningerne efter omstændighederne vil være at fastsætte efter priseniveauet pr. 1. juli 1961. Som følge af Overfredningsnævnets beslutning om at stadfæste de af fredningsnævnet fastlagte geografiske grænser for fredningen er fastsættelsen af erstatningen endvidere sket ud fra den forudsætning, at arealer, der tilhører de af denne sag omfattede grundejere, men som ligger uden for denne frednings geografiske grænser, på det for erstatningsfastsættelsen relevante tidspunkt betragtes som ikke-fredede.

Ved taksationsforretninger afholdt den 20. maj, 11. juni, 10. juli og 18. november 1963 har taksationskommissionen derefter fastsat følgende erstatninger, hvorved bemærkes, at de med 0 anførte takseringer skyldes, at erstatningskrav er frafaldet.

Matr.nr. Ejer:	Fredet areal i ha:	Erstatning fast- sat af taksations- kommissionen:
-------------------	--------------------------	---

Vinstrup:

31 og 32

Edv. de Neergaard	0,6	0
-------------------	-----	---

16a, 16b og 16c

Mary de Neergaard	33,4	165.000
-------------------	------	---------

3a

Gdr. Sv.Jørgensen	14,0	165.000
-------------------	------	---------

Matr.nr. Ejer:	Fredet areal i ha:	Erstatning fast- sat af taksations- kommissionen:
<u>11a</u>		
Gdr. Jens Ole Larsen	10,4	110.000
<u>11h</u>		
Knud Dahl	0,1	0
<u>17</u>		
Gdr. Gunnar Hansen	4,5	20.000
<u>14f</u>		
Overlæge Rich. Hammen	0,8	1.000
<u>2a</u>		
Gdr. Chr. Johs. Petersen	4,7	35.000
<u>1b</u> , <u>1f</u> , <u>7b</u>		
Saga Film A/S	4,1	25.000
<u>15a</u> , <u>21a</u>		
Gdr. Alf. Lykkegård	5,1	50.000
<u>15g</u>		
Gdr. Johs. Olsen og fabr. Niels Olsen	1,6	16.000
<u>15f</u>		
Husejer Søren Sørensen	220 m ²	200
<u>15m</u>		
J.A. Støve ejendommen ejes nu af: Kongskilde maskinfabrik A/S	260 m ²	200
<u>15e</u>		
Tømrer Gunnar Larsen	400 m ²	300
<u>Tystrup:</u>		
<u>14,15</u> og <u>23b</u>		
Boelsmand Ejnar Suhr	3,0	45.000

Matr.nr-	Fredet areal i ha:	Erstatning fast- sat af taksations- kommissionen:
22 <u>a</u> , 4 <u>b</u> , 5 <u>c</u> , 6 <u>b</u> , 19 <u>c</u>		
Frugtavler Andr.Sørensen	1,5	10.000
19 <u>b</u> , 8 <u>b</u> , 12 <u>a</u> 10 <u>b</u> og 16 <u>b</u>		
Gdr.Bernt Hansen	3,4	25.000
1 <u>a</u>		
Præsteembedet	2075 m ²	0
10 <u>c</u>		
(Axel Borchmann, ejendommen ejes nu af H.Lundsteen A/S)	695 m ²	0
2		
Gdr.Thorv.Christiansen	8,7	125.000
11		
Gdr. Harald Nielsen	6,7	75.000
<u>Kellerød:</u>		
2 <u>b</u>		
Peter de Neergaard	19,1	0
<u>Lynge-Eskildstrup:</u>		
1 <u>a</u> , 7 <u>f</u> og 1 1		
Gdr.Vilh.Jensen	4,6	25.000
Matr.nr. 1 1 er solgt til gross. E.Schmidt. Denne ønsker ikke erstatn.		
16 Lynge-Eskildstrup		
1 <u>a</u> Frederikskilde		
3 <u>e</u> Suserup		
Propr.Herm.Jensen	10,2	35.000

Suserup:

2a og 3b

Th.Frederiksen ejendommen ejes nu af gdr.Folmer Madsen	6,7	15.000
10		
Sorø Akademi	8,0	0

For så vidt angår matr.nr. 16a, 16b og 16c, Vinstrup by, Tystrup sogn, tilhørende fru Mary de Neergaard, har taksationskommissionen ved erstatningsfastsættelsen taget hensyn til, at det fredede areal delvis omfattes af naturfredningslovens skovbyggelinier, og at der ikke ville være blevet givet tilladelse til bebyggelse på disse byggeliniearealer.

For så vidt angår matr.nr. 3a, Vinstrup by, Tystrup sogn, tilhørende gdr. Sv.Jørgensen, har kommissionen ved erstatningsfastsættelsen forudsat, at fredningen ikke hindrer gravning af gødningskalk til eget brug.

Med hensyn til ejendommen matr.nr. 11h, Vinstrup by, Tystrup sogn, tilhørende kunstmaler Knud Dahl, har kommissionen anset erstatningskravet for bortfaldet under den forudsætning, at ejeren får tilladelse af fredningsmyndighederne til ved det eksisterende sommerhus's nordside at opføre en tilbygning, som væsentligst vil blive beliggende uden for det ved nærværende sag fredede område.

Endelig har taksationskommissionen fastsat erstatningen for matr.nr. 16 Lyng-Eskildstrup by, Lyng sogn, og matr.nr. 1a, Frederikskilde og matr.nr. 3c, Suserup by, Lyng sogn, tilhørende proprietær Herman Jensen, og for matr.nr. 2a, 3b, Suserup by, Lyng sogn, tilhørende gdr. Folmer Madsen, under hensyntagen til,

at det fredede areal delvis omfattes af naturfredningslovens skovbyggelinier, og at der ikke ville være blevet meddelt tilladelse til bebyggelse på disse byggeliniearealer.

For landbrugsejendommenes vedkommende har kommissionen fastsat erstatningerne under den forudsætning, at der ved ønsket opførelse af og tilbygning til samt ombygning af landbrugsbygninger af fredningsmyndighederne vil blive givet tilladelse til bygninger af almindelig karakter.

Disse forudsætninger kan Overfredningsnævnet tiltræde.

Berettigede til at påtale overholdelsen af foranstående bestemmelser er fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds og ministeriet for kulturelle anliggender.

Med de ovenfor anførte ændringer stadfæstes iøvrigt nævnets kendelse.

Et kort nr.So.109 visende de fredede arealer, der ialt andrager 161,87 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds den 28. juni 1960 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til:

Fru Mary de Neergaard, v/ landsretssagfører Tommerup, Slagelse	165.000 kr.
Gdr. Sv.Jørgensen,Vinstrup pr. Fuglebjerg	165.000 -
- Jens Ole Larsen, - - -	110.000 -
- Gunnar Hansen, - - -	20.000 -
Overlæge Rich. Hammen, - - -	1.000 -
Gdr. Chr.Johs.Petersen, - - -	35.000 -

Saga Film A/S, Vesterbrogade 23-25, Kbh. V.	25.000	kr.	
Gdr. Alfred Lykkegaard, Vinstrup pr. Fuglebjerg ..	50.000	-	
- Johs. Olsen og fabr.			
Niels Olsen, - - -	16.000	-	
Husejer Søren Sørensen, - - -	200	-	
Kongskilde Maskinfabrik A/S, pr. Sorø	200	-	
Tømrer Gunnar Larsen, Vinstrup pr. Fuglebjerg ...	300	-	
Boelsmand Ejnar Suhr, Tystrup - - ...	45.000	-	
Frugtavlser Andr. Sørensen, - - - ...	10.000	-	
Gdr. Bernt Hansen, - - - ...	25.000	-	
- Thorv. Christiansen, - - - ...	125.000	-	
- Harald Nielsen, - - - ...	75.000	-	
- Vilh. Jensen, Lynge-Eskildstrup pr. Sorø ...	25.000	-	
Propr. Herman Jensen, Frederikskilde pr. Sorø ...	35.000	-	
Gdr. Folmer Madsen, Suserup pr. Sorø	15.000	-	

Af erstatningsbeløbene, ialt 942.700 kr. med renter 5% p.a. fra 1. juli 1961 vil 9/10 være at udrede af statskassen og 1/10 af Sorø amtsfond samt de i amtsråds kredsen beliggende købstæder i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

J. Garde
J. Garde

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR SORØ AMT.

- - - - -

År 1960 den 28' juni blev i F. 26/1959:

Fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og
nordlige bred i Tystrup, Lynge og Broby sogne
afsagt sålydende

K E N D E L S E :

I skrivelse af 6/6 1959 fra Danmarks Naturfredningsforening har foreningen under henvisning til naturfredningslovens § 1 rejst fredningssag angående visse områder ved Tystrup sø's sydvestlige bred i Tystrup sogn. Det hedder til begrundelse herfor i skrivelser:

"Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lynge Eskildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugsjord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og trægrupper. Fra den vej, der fra Lynge Eskildstrup over Tystrup og Vinstrup fører ned gennem Vinstrup hestehave, igt over Tystrup sø og dennes være af overordentlig stor værtiden i såvidt muligt sin nu de sommerhusebyggeri overalt i se af landskabeligt værdiful skabelige værdier, der findes bygges, medmindre der gennemføres fredningsbestemmelser til sikring af disse."

CITERET FULDT UD I OFN KENDELSE
AF 20/4 1964

[Klik her for at se afgørelsen](#)

Naturfredningsrådet har anbefalet forslaget, idet det i skrivelse af 23' september 1959 anføres:

"Man kan fra rådets side meget varmt anbefale, at forslaget, således som fremført af Danmarks Naturfredningsforening, gennemføres. En fredning af Tjustrup-Bavelse sø's sydbred vil - da nu nordbredden allerede er fredet - medføre, at et af Sjællands smukkeste og mest karakteristiske sølandskaber bevares for efterverdenen. Man må tillægge

Lyng-Eskelstrup



Kellerød
Tystrup

Tystrup sø

Tystrup
Vinstrup

Afrids af Målebordsblad i 1:20000

Vinstrup by

Tystrup by

Kellerød by

Tystrup sogn

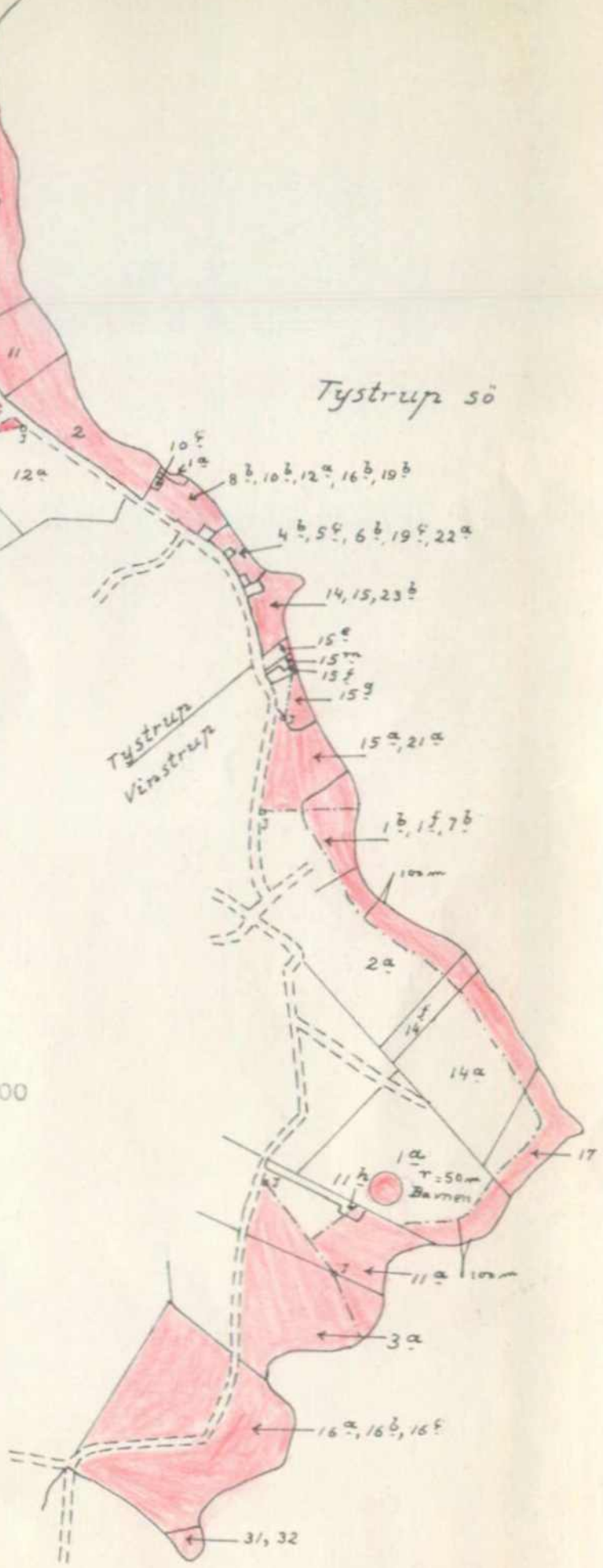
Øster Flakkebjerg herred

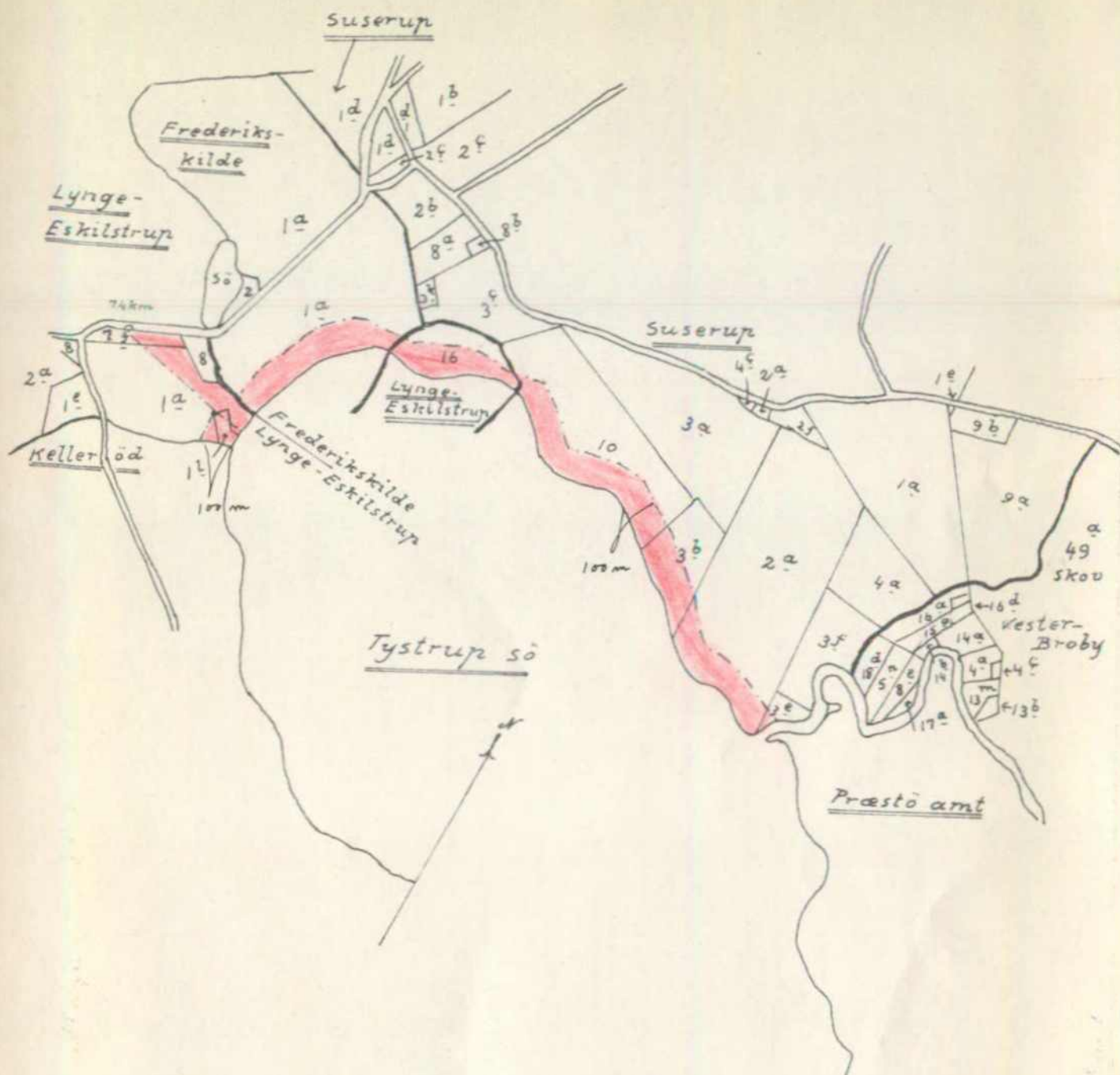
Sorø amt

Sorø d.16-6-1960

C. V. van Deurs.

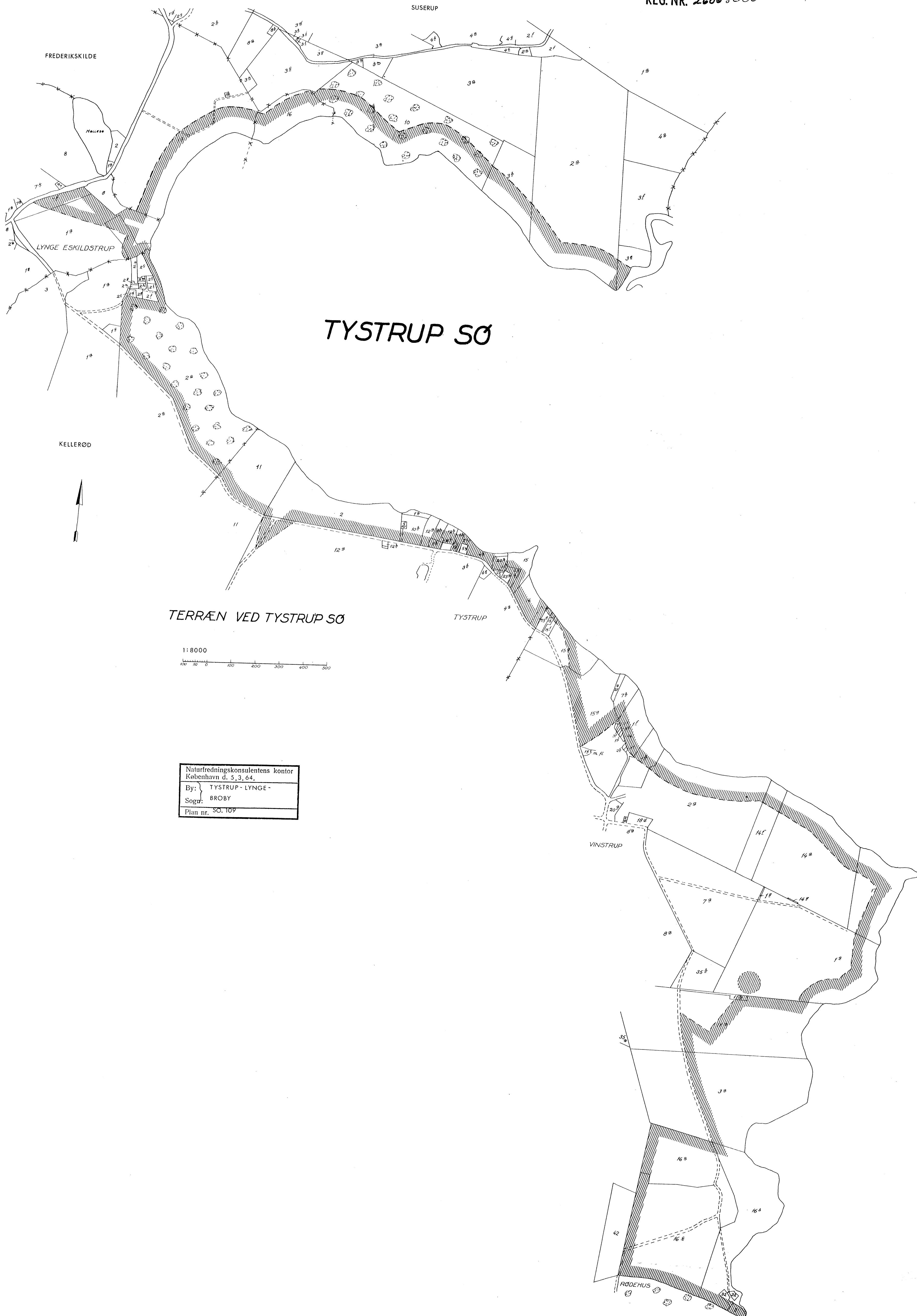
Landinspektør.





Afriids af Målebordsblad i 1:20000
 Lyng-Eskilstrup by
 Frederikskilde
 Suserup by
 Lyng sogn
 og Vester-Broby by og sogn
 Alsted herred
 Sorø amt
 Sorø d.17-6-1960.
 E. V. van Deurs.
 Landinspektør.

KORT>



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET.

F. 149/1982. Vedr. beplantning på matr. nr. 10 b Tystrup by, Tystrup.

Under henvisning til nævnets brev til Dem af 17/8 1982 og Deres ansøgning af 23/8 1982 kan jeg oplyse, at Deres ansøgning om tilladelse til plantning af diverse træer og buske har været forelagt Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling, som den 30/8 1982 udtalte: "at uanset om week-endhusets status ændres til helårshus, er beplantninger udenfor det haveareal, der fandtes, da fredningsnævnet i sin tid afsagde kendelse, i strid med fredningen."

Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling har yderligere i skrivelse af 3/9 1982 oplyst: "at ejendommen matr. nr. 10 c Tystrup by, Tystrup, og den del af matr. nr. 10 b smst., som ønskes beplantet er beliggende mindre end 150 m fra Tystrup sø d.v.s. i et område, hvor der ikke uden fredningsnævnets dispensation fra naturfredningslovens § 47 a må foretages beplantninger.

Om de i beplantningsplanen foreslåede busk- og træsorter kan det iøvrigt oplyses:

At Rose rugosa og ribessorter bliver 1-1½ m høje,
at 15 buskesorter bliver 4-6 m høje,
at 8 træsorter bliver 25-40 m høje, og
at bjergfyr kan blive 10 m høj.

Det er fredningsafdelingens opfattelse, at såvel det konstaterede som det ansøgte er i strid med naturfredningslovens § 47 a, samt i strid med det i Danmarks Naturfredningsforenings rejsningskrivelse af 6.6. 1959 anførte, "at det vil være af overordentlig stor værdi at bevare den naturskønne udsigt fra den vej, der fra Lyng Eskilstrup over Tystrup og Vinstrup fører gennem Vinstrup Hestehave", hvilket overfredningsnævnet har lagt til grund for kendelsen af 20.4. 1964."

Da nævnet finder det af afgørende betydning at bevare udsigten i videst muligt omfang, finder nævnet ikke grundlag for at tillade det af Dem ansøgte, hvorfor den ulovlige beplantning bedes fjernet snarest og senest den 1/12 1982.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for

overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. an-
søgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag,
afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Polmer Nielsen
Polmer Nielsen.

Erik B. Neergaard
Erik B. Neergaard.

Povl T. Jensen
Povl T. Jensen.

II. Lundsteen A/S ingeniørfirma,
Nordholmen 4,
2650 Hvidovre.



Civildommen i Næstved

Fredningsstyrelsen.

ERIK B. NEERGAARD

REG. NR. 2606

4700 Næstved, den 27/4

19 83.

Skomagerstræket 3

Telf. (03) 72 06 62

Giro 2 05 26 95

Modtaget i fredningsstyrelsen

23 APR 1983

FREDNINGSNÆVNET.

F. 53/1983.

Ved skrivelse af 22/3 1983 har kommunen for gårdejer Jens Berndt Hansen ansøgt om nævnets tilladelse til at udvide en eksisterende minkhal på matr. nr. 8 b, 10 b, 12 a, 16 a og 19 b Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling har den 5/4 1983 oplyst: "at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 20.4. 1964 vedrørende fredning af områder ved Tystrup Sø, at kommunen oplyser, at den ansøgte udvidelse anses for erhvervs-mæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrug, hvorfor zonetil-ladelse er uforholdsmæssig, at ejendommens bygninger ligger mindre end 150 m fra Tystrup Sø, jfr. naturfredningslovens § 47 a, at ejeren har oplyst, at udvidelsen af minkfarmen vil blive nogenlunde som det ek-sisterende, d.v.s. ca. 2,5 m høj, taget beklædes med grå eternit, og udvidelsen omgives af gråt eternithegn, at ejeren endvidere har oplyst, at et gammelt hønsehus og et gammelt redskabshus vil blive fjernet i forbindelse med udvidelsen af minkfarmen, at det ansøgte ikke vil kunne ses fra den offentlige vej, hvorfor de landskabelige gener af det ansøgte vil blive begrænsede."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af Overfrednings-nævnets kendelse af 20/4 1964 opførelse af det ansøgte byggeri med en placering som angivet på den fremsendte situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. an-søgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret-holdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen.

Erik B. Neergaard.

Povl T. Jensen.

Fuglebjerg kommune,
4250 Fuglebjerg.



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEERGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET.

F. 152/1985

Modtaget af fredningsstyrelsen
Til fredningsregisteret
til orientering

Den 23. okt. 1985

INDGAET

21 OKT. 1985

24 OKT. 1985

Civilretten i Næstved

Ved skrivelse af 24/9 1985 har De ansøgt om nævnets tilladelse til udstykning af en parcel på ca. 3.500 m² fra matr. nr. 14, 15 og 23 b Tystrup by, Tystrup til sammenlægning med Deres ejendom matr. nr. 23 a smst.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 8/10 1985 oplyst:

" at landbrugsejendommen matr. nr. 14, 15 og 23 b Tystrup by, Tystrup er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964 vedr. fredning af områder ved Tystrup Sø, at parcellen, matr. nr. 23 a smst. er undtaget fra nævnte kendelse. Se vedlagte kopi af kortbilag, at udstykning af de under fredningen hørende ejendomme ikke må ske uden fredningsnævnets tilladelse, at arealet, som ønskes udstykket fra landbrugsejendom til sammenlægning med ejers parcel, ønskes anvendt til græsning, hvilket ikke vil ændre det fredede areals karakter, og at den ansøgte udstykning og sammenlægning ikke er i strid med de gældende fredningsbestemmelser".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse, at der foretages udstykning af den anførte parcel, og at denne anvendes som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bla.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret-
holdes af klagemyndigheden.

Folmer Nielsen
Folmer Nielsen

Erik B. Neergaard
Erik B. Neergaard

P. T. Jensen
P. T. Jensen

Claus Abilgaard Andersen

Tystrupvej 17

4250 Fuglebjerg

af

● PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR Vestsjællands amts sydlige frednings-
KREDS'

År 1987 den 4/11 kl. 15,00 holdt fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden dommer Flemming Jørgensen og suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem arkitekt Søren Lotz og det lokale medlem Helge Andersen.

F. 119/1987.

Ansøgning fra gårdejer Harald Nielsen om tilladelse til at grave en grøft og foretage tilplantning med rødel og birk på matr. nr. 11 Tystrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964.

Der fremlagdes skrivelse af 18/8 1987 fra Vestsjællands Amtskommune med sagens bilag, ialt 6 stk.

Mødt var det lokale medlem af nævnet Helge Andersen.,
for Vestsjællands Amtskommune Mogens Berthelsen,
ejer Harald Nielsen
og for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Arne Keldahl.

Ejendommen blev besigtiget.

● Harald Nielsen meddelte, at han frafalder beplantning af det neder-
● ste område mod søen.

Mogens Berthelsen frarådede dispensation til beplantning jfr. udtalelsen på bilag 1. Grøften har han intet at indvende imod, da arealet har været dyrket indtil for et par år siden.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant var betænkelig ved
ændring af forholdene ^{på} /stedet og frarådede beplantning.

Nævnet foretog votering.

Under hensyn til formålet med Overfredningsnævnets kendelse og af
hensyn til konsekvenserne for andre ejendomme omfattet af fredningen fandt

Foto venter

2 af nævnets medlemmer ikke tilstrækkeligt grundlag for at imødekomme ejers anmodning om beplantning af arealet.

1 af nævnets medlemmer fandt ligeledes, at den nordligste halvdel af arealet af hensyn til udsynet mod Tystrup sø bør friholdes for beplantning, mens der for den sydlige halvdel ikke er sådanne hensyn, hvorfor han finder, at denne del af ejendommen bør kunne beplantes som ansøgt.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertal.

Alle nævnets medlemmer var enige i at tillade fornødne terrænanordninger til gravning af den ansøgte grøft som nærmere angivet på bilag 3.

Sagen sluttet.

Søren Lotz

Flemming Jørgensen

Helge Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

den 19. nov. 1987

Erik B. Neergaard

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

REG. NR. 0.260600
Erik B. Neergaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

F. 118/1990.

16 NOV. 1990

Den 14. november 1990

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes Landskabsafdeling den 13/9 1990 har De anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en garage (bådehus) på matr. nr. 2 i Kellerød by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes Landskabsafdeling har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Hermed videresendes ansøgning af 3. august 1990 fra Fuglebjerg kommune på vegne af ejeren Leslie Christensen til etablering af et jorddækket brænderum på ca. 27 m², en jorddækket garage (bådehus) på 21 m² og et åbent svømmebassin på ca. 20 m² på ovennævnte ejendom.

Ansøger har den 7. september 1990 telefonisk tilbagekaldt ansøgningen for så vidt angår jorddækket brænderum og svømmebassin.

Ejendommen ligger ca. 500 m øst for Lynge Eskildstrup inden for 150 m beskyttelseslinien til Tystrup sø jvf. vedlagte kortudsnit. Den er undertaget for fredningen omkring Tystrup-Bavelse sø.

Garagen placeres i ejendommens sydøstlige hjørne øverst på skrænten ned mod søen.

Fredningsnævnet har i brev af 18. april 1989 godkendt et projekt for ombygning og tilbygning af den eksisterende beboelse på ejendommen jvf. Fredningsnævnets sag nr. F 15/1989.

På den til ansøgningen hørende grundplan over ejendommen er angivet et andet projekt for ombygning af den eksisterende beboelse, end det Fredningsnævnet har godkendt.

Landskabsafdelingen har derfor kontaktet Fuglebjerg kommune, som efterfølgende i brev af 21. august 1990 har pålagt ansøger at indstille det netop påbegyndte byggeri.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1311/4-0001
204

Bil.

LUS
JH

Ansøger har derefter telefonisk overfor landskabsafdelingen oplyst, at han for at undgå yderligere forsinkelser af ombygningen ønsker at gennemføre det af Fredningsnævnet den 18. april 1989 godkendte projekt for udvidelse af beboelse.

Fredningsnævnet skal således på nuværende tidspunkt alene tage stilling til etablering af den jorddækkede garage.

Landskabsafdelingen har ingen bemærkninger til den ansøgte garage, som på grund af den eksisterende bevoksning på ejendommen og langs søbreden ikke vil medføre landskabelige uheldige forhold".

Indledningsvis bemærker nævnet, at fravigelse af projekter godkendt af nævnet kun må ske efter indhentelse af nævnets fornyede godkendelse.

Nævnet tillader herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a opførelse af den nu ansøgte garage (båderum) med den angivne beliggenhed.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard

Erik B. Neergaard

Henrik Høier

Hr. Leslie Christensen

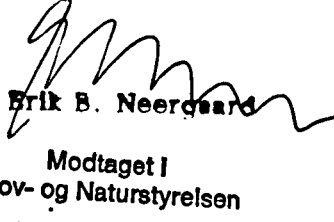
Storgade 25

4180 Sorø

Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

F. 140/1990.


Erik B. Neergaard
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 JAN. 1991

REG. NR. 26 06 00
Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Den 14. jan. 19 91

Ved skrivelse af 29/10 1990 har kommunen ansøgt om nævnets tilladelse til opstilling af et læskur på matr. nr. 10 b Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har den 30/11 1990 bemærket:

" at der søges om tilladelse til at opsætte et 2 x 3 m VT læskur for buspassagerer

at læskuret får facade af træ i farven nøddebrun og tag af grå eternit
at læskuret placeres på matr. nr. 10 b Tystrup by, Tystrup i tilknytning til eksisterende bygninger vest for Tystrup jvf. vedlagte kortudsnit

at ejendommen ligger i et område, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedr. fredning af områder ved Tystrup sø.

Ifølge kendelsen må der ikke opføres nogen art af bygninger udover

landbrugs- eller skovbrugsbygninger, heller ikke boder, skure o.s.v.

at landskabsafdelingen finder, at et buslæskur, som det ansøgte, må være undtaget fra denne bestemmelse, og at det med den pågældende placering ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964 opstilling af læskuret med den af den fremsendte situationsplan angivne placering.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. an-
søgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag.


Jr 329-3 Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0004
Akt. nr 16.

BK. ✓

lv
34.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 29. jan. 1993

- 1 FEB. 1993

Sags nr.: F. 237/1992

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes Landskabsafdeling den 10/12 1992 har kommunen for ejerne Lone van Deurs og Jens Hornbek anmodet om nævnets tilladelse til at foretage bygningsændringer på de eksisterende bygninger på matr. nr. 1 f Vinstrup by, Tystrup.

I ejernes byggeandragende til kommunen er bl.a. anført:

" Der udføres halvvalm på den største af bygningerne og tag sammenbygget med tag på den mindste bygning.

I nordgavl tilmures det store vindue, som erstatning herfor udføres som vist på tegning mindre vinduer i gavl samt ovenlys udført som 6 glaspartier 60 x 80 cm placeret i rygningen som vist på tegning.

I forbindelse med ombygningen skal opmærksomheden henledes på, at de to bygninger indtil en større ombygning i 1950'erne, var sammenbyggede (den gamle bygnings ydergavl er stiptet ind på tegning), Bl.a. på grund af dette forhold, anser vi det som en rigtig og oplagt måde at forbedre det æstetiske udtryk ved den ønskede sammenbygning".

Vestsjællands Amtskommunes Landskabsafdeling har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Ejendommen ligger i et område, som er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 vedr. fredning af områder ved Tystrup sø. I medfør af kendelsens § 7 må ombygning ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af fredningsnævnet.

Forvaltningen har vurderet det fremsendte forslag til bygningsændringer og finder, at der med projektet ikke tilsidesættes hensyn, som

Skomagergækkens 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

ad 1211/4-0004
akt 25



fredningen tilsigter at varetage. Forvaltningen kan derfor anbefale, at der meddeles den for projektets gennemførelse nødvendige tilladelse".

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillader udførelse af de ansøgte bygningsændringer i overensstemmelse med de fremsendte bygningstegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Slotsmarken, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier



Erik B. Neergaard



Vagn Lundegaard



Fuglebjerg kommune

Teknisk forvaltning

4250 Fuglebjerg



Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

REG. NR. 2606.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 15. april 1993

19 APR. 1993

Sags nr.: F. 21/1993

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling indgået den 10/3 1993 har De anmodet om nævnets tilladelse til indretning af et ishus og opførelse af en mindre staldbygning på matr. nr. 8 b, 10 b, 12 a, 16 b og 19 b Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Ejendommen ligger i det område ved Tystrup sø, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. Fredningen har bl.a. til formål at bevare ejendommens karakter af landbrugsejendomme og at sikre udsigten over Tystrup sø. I medfør af kendelsen må "opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger på arealerne ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af fredningsnævnet". Der skal forinden endelig afgørelse træffes indhentes en erklæring fra ministeriet for kulturelle anliggender" (nu Skov- og Naturstyrelsen).

Der søges om tilladelse til indretning af "ishus" i eksisterende bygning og 2. opførelse af mindre staldbygning.

ad. 1.

Fuglebjerg kommune har med brev af 16. februar meddelt landzonetilladelse til ishuset. Det er forvaltningens opfattelse, at indretning af ishuset ikke er en ombygning, der kræver Fredningsnævnets tilladelse. Skulle Fredningsnævnet ikke dele denne opfattelse, kan forvaltningen anbefale, at der meddeles tilladelse til indretningen.

Skomagerterrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00 - 12.00

QUS
1H

Ad. 2.

Den mindre staldbygning kan opføres uden landzonetilladelse efter planlægningslovens § 35, idet den er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i § 36 stk. 1 nr. 3. Forvaltningen kan anbefale, at Fredningsnævnet giver tilladelse til opførelse af bygningen som ansøgt, d.v.s. placeret umiddelbart vest for de eksisterende bygninger og opført som en max 9 m bred og ca. 10 m lang længe med hvide mure max 3,5 m høje, så tagfoden er i samme højde som den eksisterende bebyggelses tagfod, og sadeltag med 45-50° taghældning beklædt med sort bølgeeternit. Med denne udførelse vil bygningen svare til den eksisterende bebyggelse på stedet. Placeringen vil kun i ringe grad påvirke udsigten over søen, idet udsigten allerede i dag begrænses af en ensilagebeholder, den eksisterende beplantning, samt et bus-læskur ved vejen".

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod den tinglyste frednings formål, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader indretning af ishuset og opførelse af staldbygningen med den angivne placering i overensstemmelse med de fremsendte tegninger samt beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageveretteigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til FRedningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Vagn Lundegaard

Erik B. Neergaard

Henrik Høier

"Thorsager" v/K. Dahse og H. Willadsen

4250 Fuglebjerg

2 MAJ 1993



Civildommen i Næstved

Erik S. Neerup

- 3

Civilretten i Næstved

REG. NR. 2606.00

Dato: 11. maj 1993

Sags nr.: F. 17/1993

Ved skrivelse af 21/3 1993 har De ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre tilbygning på ca. 22 m² til den eksisterende bebyggelse på matr. nr. 11 h Vinstrup by, Tystrup.

Sagen har været til udtalelse hos Vestsjællands Amtskomunes landskabsafdeling, der den 6/4 1993 har bemærket:

"Den østlige del af ejendommen ligger i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964, mens den vestlige del af ejendommen er placeret i Zone II i det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968. Det fremgår ikke af det fremsendte materiale, på hvilken del bebyggelsen er placeret, men det er forvaltningens opfattelse, at den i sin helhed ligger på den vestlige del.

Om bebyggelsen på ejendommens vestlige del i Zone II hedder det i fredningskendelsen i § 6:

"Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af de bestående land- eller skovbrug nødvendige bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer er godkendt af Fredningsnævnet. Det samme gælder ved tilbygning til og ombygning af eksisterende anden bebyggelse". Det bemærkes, at denne kendelse ikke indeholder bestemmelse om forudgående erklæring fra de statslige myndigheder.

Det er forvaltningens opfattelse, at der ikke ved den meget begrænsede tilbygning, der ønskes foretaget, og som holdes i samme stil og materialer som det eksisterende hus, tilsidesættes hensyn, som fredningskendelsen tilsigter at varetage. Forvaltningen kan derfor

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl 9 00-12 00

Ekstern
Jnr SN 1211/4-0004
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

105

anbefale, at fredningsnævnet meddeler den nødvendige godkendelse af de fremsendte tegninger".
Formanden har besigtiget stedet.
Nævnet udtaler:

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål, tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af tilbygningen i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

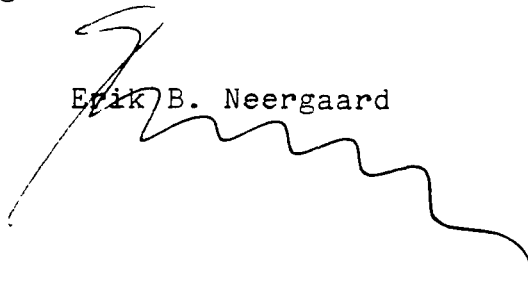
Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Henrik Høier



Erik B. Neergaard



Vagn Lundegaard



Vibeke og Knud Dahl

Tystrupvej 57

4250 Fuglebjerg



Civildommeren i Næstved

2606.00
Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 1994

Dato: 5. juli 1994

Sags nr.: F. 35/1994

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 1/6 1994 har De anmodet om nævnets tilladelse til inddragelse af 80 m² stald til beboelse på ejendommen matr. nr. 14 a Tystrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse bemærket:

" Ejendommen ligger i et område, der er fredet jvf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 om fredning af området ved Tystrup sø. I medfør af kendelsen må ombygning af land- eller skovbrugsbygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer er godkendt af Fredningsnævnet.

Forvaltningen kan anbefale, at det fremsendte projekt godkendes. Der er kun tale om ubetydelige ændringer i bygningens ydre: udskiftning af 2 stalddøre og ændring af en stalddør til et vindue. Huset er arkitektonisk ikke særligt værdifuldt, men passer godt ind i omgivelserne og den øvrige bebyggelse på stedet. Der henvises til vedlagte fotos.

Amtet har meddelt landzonetilladelse til den ændrede benyttelse af stalddørbygningen med det forbehold, at Fredningsnævnet meddeler den nødvendige godkendelse af projektet".

Nævnets afgørelse.

Idet den ansøgte ombygning ikke findes at stride mod den tinglyste frednings formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader byggeriet udført i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser.

Miljøministeriet
 Skov- og Naturstyrelsen
 J.nr. SN 1211/4-0004
 Akt. nr. 31

Skomagergækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

Bil.

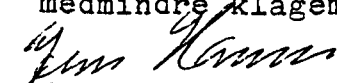
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

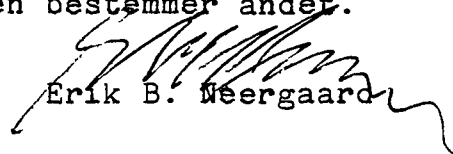
Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

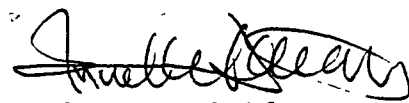
Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Jens Hansen


Erik B. Meergaard


Annette Dahlerup

Kopi af tilladelsen er sendt til:

Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Bente Lund Nielsen, Stenmøllevej 26, 2640 Hedehusene

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Bente Lund Nielsen

Stenmøllevej 26

2640 Hedehusene



Civildommeren i Næstved

SKOV- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard
REG. NR. 2606.00

Dato: 10. nov. 1994

Sags nr.: F. 70/1994

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 18/10 1994 har De for ejeren Anna M. Kristiansen anmodet om nævnets tilladelse til udstykning og fastlæggelse af skel på ejendommen matr. nr. 2 m. fl. Tystrup by, Tystrup

Det fremgår af ansøgningen at ejendommens bygninger med omliggende areal ialt 1483 m² ønskes afhændet som et fritidslandbrug, mens restejendommen ca. 7,6 ha ønskes afhændet til ejerens søn gårdejer Poul Johannes Kristiansen.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse bemærket:
" Ejendommen ligger i område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. I medfør af kendelsen er det ikke uden tilladelse fra Fredningsnævnet tilladt at udstykke de under fredningen hørende ejendomme. Tilladelse kan ikke nægtes, med mindre udstykningen må ventes at ville føre til sådanne ændringer i de fredede arealers karakter, at hensigten med fredningen tilsidesættes.

Det er forvaltningen vurdering, at der ikke med den ansøgte udstykning bliver tale om sådanne ændringer. Forvaltningen kan derfor anbefale nævnet at meddele den nødvendige tilladelse til udstykningen".

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader udstykning med fastlæggelse af skel som i ansøgningen nærmere anført.

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

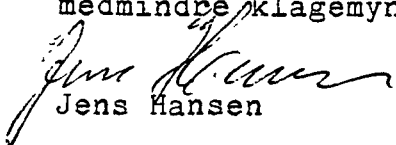
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0
Akt nr. 171

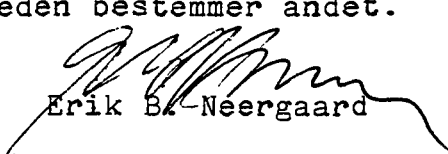
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Jens Hansen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen er sendt til:

Anna M. Kristiansen, Ingridsvvej 28, 4250 Fuglebjerg

Landinspektør P. Toft Jensen, Rytterstaldsstræde 7, 4200 Slagelse
Fuglebjerg kommune, teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg

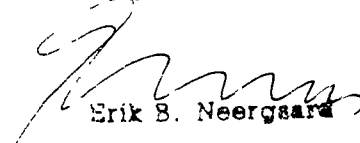
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Landinspektørfirmaet P. Toft Jensen

Rytterstaldsstræde 7, 4250 Fuglebjerg

FREDNINGSNÆVNET**for Vestsjællands Amt**
Erik B. Neergaard

2606.00

X Københavns Universitet
Ferskvandsbiologisk Laboratorium
Helsingørgade 51
3400 Hillerød

Dato: 15. nov. 1995

Reference:
EBN/JJJ. nr. :
F. 59/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har laboratoriet i forbindelse med undersøgelse af dansemyg ansøgt om tilladelse til motorbåds-sejllads på Tystrup sø. I skrivelse af 18/9 1995 er ansøgningen nærmere præciseret således:

“ Med henvisning til brev af 29/8 1995 kan vi hermed meddele, at vi har kunnet benytte en indsamlingslokalitet i nordenden af Tystrup sø - ud for Tystrup. Sejllads vil kunne klares med elmotor. Sejllads vil som tidligere meddelt finde sted på hverdage i tidsrummet 9,30-17,00. Indsamlingen vil skulle foretages med en til tre ugers interval. Tilladelsen ønskes givet for 1 år, at regne fra 1. september 1995”.

Vestsjællands Amtskommune har ved sagens fremsendelse bemærket:

“Af Overfredningsnævnets kendelse af hhv. 20. april 1964 og 6. september 1968 fremgår det, at rørskoven langs søen ikke må besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder.

Såfremt fredningsnævnet finder, at sejllads fra og til udsejlingsstedet (vist på vedlagte kort) kræver en dispensation fra denne bestemmelse skal Vestsjællands Amt hermed indstille, at fredningsnævnet giver denne dispensation, idet sejlladsen ikke skønnes at være i strid med fredningens formål.

Det kan oplyses, at Vestsjællands og Storstrøms amter er indstillet på at tillade sejlladsen efter vandløbsloven og bekendtgørelse nr. 227 om ikke erhvervsmæssige sejllads på Susåen m.v.”.

Nævnets afgørelse.

Idet den ansøgte sejllads ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader bådsejllads som anført i laboratoriets skrivelse af 18/9 1995.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger

fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen

Erik B. Neergaard

Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebejrg kommune, Teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 11 65 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen,

Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

Erik B. Neergaard

X Fuglebjerg Kommune
Teknisk forvaltning
Byagervej 1
4250 Fuglebjerg

2606.00

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 15. nov. 1995

Reference.
EBN/JJ

J. nr.
F.58/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 17/10 1995 har kommunen for ejerne Jens Hornbek og Lone van Deurs anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af et brændeskur på 28 m² på matr. nr. 1 b m. fl. Vinstrup by, Tystrup.

Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Huset opføres i sorttjæret træ med 45° tag af røde tegl. Huset ønskes opført i et område, der ligger i Zone II i fredningen af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne jf. Overfredningdnævnets kendelse af 6. september 1968. Her må de til bestående landbrug nødvendige bygninger ikke opføres, før fredningsnævnet har godkendt tegninger og planer for bygningen og dens placering. I den foreliggende sag er der tale om et mindre brændehus opført i en byggeskik, der svarer til den øvrige bebyggelse på grunden. Det placeres afskærmet af beplantning og i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse. Der tilsidesættes med en godkendelse af projektet ikke hensyn, som fredningen skal varetage. Administrationen skal derfor hermed anbefale Fredningsnævnet, at der meddeles den nødvendige tilladelse til byggeriet".

Nævnets afgørelse.

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte byggeri strider mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af brændeskuret med den angivne placering og i materialer og farve som ansøgt i de fremsendte tegninger og beskrivelse

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50 jf. § 66 stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Jens Hansen

Erik B. Neergaard

Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen er sendt til:

Jens Hornbek og Lone van Deurs, Kildehusvej 8, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alléen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET for Vestsjællands Amt

Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 FEB. 1996

Gunderslevholm Godskontor

REG. NR. 2606.00

4160 Herlufmagle

Dato: 22. febr. 1996

Reference:
EBN/JJ

J. nr. :
F.75/1995

Ved ansøgninger fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune Natur & Miljø og indgået henholdsvis den 21/12 1995 og 31/1 1996 har De anmodet om nævnets tilladelse til udvidelse af eksisterende beboelseshus på matr. nr. 16 a Vinstrup by, Tystrup.

Ved sidstnævnte fremsendelse har Vestsjællands Amtskommune i skrivelse af 30/1 1996 bemærket:

“Med brev af 20. december 1995 fremsendte amtet til Fredningsnævnet ansøgning fra Claus Neergaard, Gunderslevholm Godskontor om tilladelse til at udvide et eksisterende beboelseshus på ovennævnte ejendom ved, at huset i hele sin længde blev gjort 2,2 m bredere.

Der er tale om et traditionelt længehus i bindingsværk med et symmetrisk saddeltag med høj rejsning tækket med strå. Ejendommen er omfattet af fredning af områder ved Tystrup sø, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. I medfør af kendelsen må tilbygninger ikke påbegyndes, før tegninger og planer for tilbygningen er godkendt af fredningsnævnet.

Administrationen fandt, at den påtænkte sideudvidelse af huset fuldstændig ville ændre dets karakter, uanset udvidelsen skete på bagsiden af huset. Nævnet har i andre sager i dette område fulgt en meget restriktiv linie med bevarelse af de eksisterende bygningsprofiler. Det blev derfor anbefalet, at nævnet fastholdt denne linie og meddelte, at man ikke kunne godkende projektet.

Claus Neergaard har herefter den 19. januar 1996 haft et møde med amtet på ejendommen. Det blev herfra tilkendegivet, at man kunne anbefale en forlængelse af huset med samme bygningsprofil og materialer, som det eksisterende hus.

På det grundlag har Claus Neergaard med brev af 19. januar fremsendt et revideret projekt. Der søges nu om tilladelse til at forlænge huset med tre fag, således at der bliver tale om en samlet udvidelse på godt 19 m². Den nu skitserede udvidelse sker som en fortsættelse af det eksisterende bygningsprofil og med konstruktion og materialer svarende til det eksisterende hus.

Administrationen finder, at det reviderede projekt tilgodeser de hensyn, fredningen skal vare-

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/4-0004

Akt. nr. 48

Skomagerrækken 3

4700 Næstved

Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

tage og kan derfor anbefale nævnet, at der meddeles en godkendelse af de fremsendte tegninger”:

Nævnets afgørelse.

Idet den nu ansøgte forlængelse af beboelseshuset ikke findes at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader forlængelse af beboelseshusets eksisterende bygningsprofil med konstruktion og i materialer som det eksisterende hus.

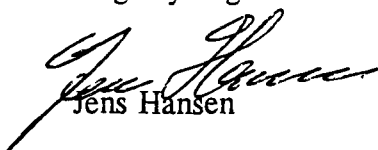
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

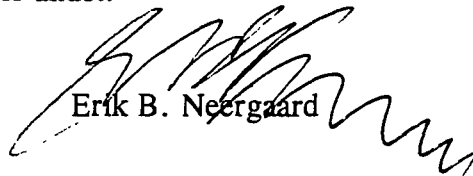
Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Jens Hansen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg Kommune, Teknisk forvaltning, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Dansk Ornitologisk Forening, v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4100 Ringsted

GENPART

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1998, den 3/9 kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, og det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, møde i Fuglebjerg Kommune.

Det lokale medlem af nævnet, Henrik Høier, Dalmose, havde telefonisk meddelt forfald.

REG. NR. 2606.00.

Der foretoges:

F58/98

Ansøgning fra Klaus Lillelund om tilladelse til opførelse af et læskur til får på matr. nr. 2 b Tystrup by, Tystrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964.

Der fremlagdes skrivelse af 10/7 1998 bilag A fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med underbilag 1-6, samt bilag B-E.

Mødt var:

Ejendommens ejer, Klaus Lillelund.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, landskabsarkitekt Lone Jansson.

For Fuglebjerg Kommune, Flemming Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Bént Viig.
Endvidere mødte skelnaboerne, Eva og Helge Lundsteen.

Ejendommen blev besigtiget. Det konstateredes herved, at der uden nævnets tilladelse er opstillet et midlertidigt læskur til får, bestående af træstykker og halmballer, samt vandtrug.

Nævnets formand åbnede mødet og redegjorde for bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964. Han bemærkede til Natur & Miljø's afgørelse af 10/7 1998 for så vidt angår naturbeskyttelseslovens søbeskyttelseslinie, der har ført til naboen, Helge Lundsteens påklage til Naturklagenævnet, at han finder, at det ville have været mest belejligt, om nævnet havde fået mulighed for at behandle sagen forinden, eller senest samtidig med amtets afgørelse.

Indkommet af Fredningsnævnet
den 10. juli 1998 - 12.11.1998
Bil. 20

Klaus Lillelund oplyste, at ejendommen ikke har landbrugspligt. Den består af ca. 4.500 m² omkring den tidligere landbrugsejendoms bygninger, beliggende centralt i Tystrup by, og ca. 1 ha, matr. nr. 2 b, beliggende ned til Tystrup Sø. Denne sommer har der her græsset 8-9 moderfår og 1 vædder. Han ønsker opført et egentligt læskur, så fårene kan gå her hele året. Han har købt ejendommen med landbrug for øje og ønsker at optimere ejendommens økonomi. Såfremt arealet drives økologisk, kan der ialt gå 11 moderfår på matr. nr. 2 b. Fra han købte ejendommen i september 1994 og indtil denne sommer, har arealet henligget som brakmark. Fårene har han haft siden 1995, og de har hidtil stået i stald om vinteren og gået i en gæstefold i somrene 1995, 1996 og 1997, eller omkring gårdens bygninger. Her ønsker han nu i stedet at have gæs.

Ejeren er ikke uddannet landmand. Han har nu forældreorlov. Han er igang med istandsættelse af de eksisterende bygninger. Han ønsker læskuret placeret samme sted som det midlertidige skur. Her finder han, at eksisterende beplantning vil bevirke, at læskuret syner mindst muligt i landskabet.

Lone Jansson, Vestsjællands Amt, bemærkede, at amtet lægger vægt på, at arealet afgræsses. Dernæst, at et læskur knytter sig til eksisterende beplantning. Endvidere, at en del af ejendommen er registreret som § 3 eng, der ved afgræsningen vil strække sig helt til Tystrupvej. Hun finder det rimeligt, at der bliver mulighed for opstilling af læskur. I dyrevelfærdsmæssig henseende er det bedst, at får ikke lukkes inde i en stald om vinteren.

Flemming Hansen, Fuglebjerg Kommune, bemærkede, at ejeren har anmeldt opførelse af læskuret i henhold til småhusreglementet. Kommunen har først givet kvittering for anmeldelsen, men denne kvittering bliver nu trukket tilbage. Kommunen skønner, at læskuret bør sidestilles med en mindre stald, der skal overholde en afstand på 15 m til skelnabo. Dernæst tilsiger brandmæssige forhold, at halm ikke bør placeres så tæt ved et stråtakt hus, som naboerne Eva og Helge Lundsteens. Hvis læskuret derfor skal opføres, må det rykkes ud på marken. En sådan placering finder kommunen ikke i overensstemmelse med fredningens intentioner. Kommunen fraråder derfor dispensation til et læskurs opstilling på ejendommen. Kommunens skriftlige afgørelse er på vej til ejeren med angivelse af klagemulighed.

Bent Viig, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, bemærkede, at komiteen finder, at fredningsbestemmelserne bør overholdes. Da der ikke er landbrugspligt på ejendommen, finder komiteen ikke grundlag for opstilling af en landbrugsbygning i form af et læskur på matr. nr. 2 b. Lokalkomiteen fraråder derfor dispensation.

Naboen, Helge Lundsteen, oplyste, at Klaus Lillelunds ejendom tidligere har været større, og matr. nr. 2 b har været dyrket med korn eller brugt til kreaturafgræsning, eller til afgræsning af heste. Han henviste til sine skriftlige indlæg i sagen, og hans klage til Naturklagenævnet over amtets afgørelse. Han protesterer mod opstilling af enhver form for læskur, som han finder vil være i strid med gældende fredningsbestemmelser. Han gør dernæst gældende, at det midlertidige læskur er overordentligt synligt og også snarest bør fjernes.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

De tilstedeværende medlemmer af nævnet lægger til grund, at et nyt læskur efter Fuglebjerg Kommunes fornyede stillingtagen til sagen ikke kan tillades opført på det ansøgte sted under eksisterende træer og tæt til naboskel.

Nævnet finder, at en placering mindst 15 m fra naboskel vil være i åbenbar strid med fredningens formål.

Under hensyn hertil, og at sommerafræsning med får kan finde sted uden læskur, findes ikke grundlag efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til dispensation til opførelse af det ansøgte læskur.

Det midlertidige læskur, opstillet uden nævnets tilladelse, bestemmes fjernet senest inden udgangen af september 1998.

Det bemærkes hertil, at nævnets lokale medlem telefonisk har oplyst formanden om sin stillingtagen til sagen. Han har besigtiget ejendommen og finder, at ville votere for afslag på dispensation til et læskurs opstilling på ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af-

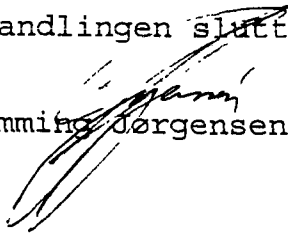
gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

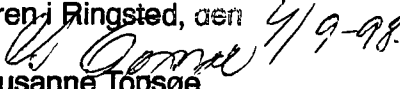
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Behandlingen sluttet. Mødet hævet.


Flemming Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 4/9-98.


Susanne Topsøe
o.ass.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

21 SEP. 1999

Slagelse Skiklub

v/Arne Jensen

Tranevej 47

4220 Korsør

GENPART

Den 20/9 1999

F72/99

REG. NR. 2606.00

Ved skrivelse af 2/9 1999 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på skiklubbens vegne ansøgt om nævnets tilladelse til fortsat opstilling af en tovlift til brug ved skiløb på matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20/4 1964 om fredning af områder ved Tystrup Sø. I henhold til kendelsen må der ikke på området anbringes eller opsættes "skure eller andre indretninger, herunder master, tårne..."

Nævnet har senest i sin afgørelse af 27/1 1995, F82/94, tilladt tovliftens opstilling indtil 15/4 1999. Vilklarene herfor var følgende:

- "1. Skihejsen må kun opstilles ved skiføre.
2. Når den ikke er opstillet, kan den opbevares i trækasser, som så vidt muligt skal placeres langs hegnet i ejendommens sydske.
3. Uden for perioden 15. november - 15. april skal skihejsen være fjernet fra området."

Natur & Miljø udtaler ved sagens fremsendelse til nævnet, at der ved fortsat opstilling af en skihejs på ovennævnte vilkår ikke sker tilsidesættelse af de interesser, som fredningen skal varetage. Natur & Miljø anbefaler derfor, at tilladelsen forlænges fx for yderligere 5 sæsoner, dvs. til 15/4 2004.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at det forudsættes, at lodsejeren Odsherred Skovdistrikt tiltræder tovliftens opstilling.

Nævnet finder ikke, at opstilling af tovliften på vilkår, som anført i nævnets afgørelse af 27/1 1995, er i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20/4 1964. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på de angivne vilkår en forlængelse af tilladelsen til opstilling af tovliften for yderligere 5 sæsoner, dvs. til 15/4 2004.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

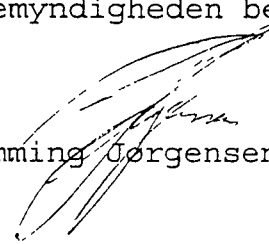
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

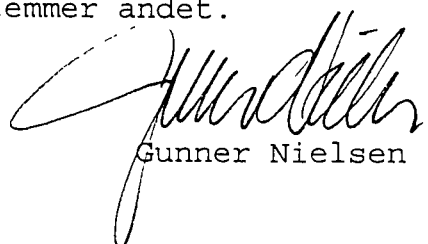
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henrik Høier


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Odsherred Skovdistrikt, Mantzhøj, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

NATURKLAGENÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 NOV. 1999

REG. NR. 2606.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

21 OKT. 1999

J.nr.: 97-121/250-0006

BOL

Afgørelse

i sagen om opførelse af et læskur til får på en ejendom ned til
Tystrup Sø i Fuglebjerg Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 3. september 1998 efter naturbeskyttelseslovens § 50 afslået at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 til opstilling af et læskur til får på ejendommen matr. nr. 2 b, Tystrup By, Tystrup.

Ejendommen ligger i landzone i et område, der ifølge Regionplan 1997 - 2008 for Vestsjællands Amt er betegnet som beskyttelsesområde, landareal, hvor der som hovedregel kun kan opføres bebyggelse, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug.

Ejendommen, der er på ca. 1 ha, er ubebygget, uden landbrugspligt og ligger ned til Tystrup Sø. Ejendommen har indtil 1998 henligget som brakmark. Til ejendommen hører endvidere en lod på ca. 4.500 m², som ligger centralt i Tystrup By (matr. nr. 2 a), hvorpå den tidligere landbrugsejendoms bygninger ligger. Bygningerne istandsættes for tiden af ansøger.

Overfredningsnævnets kendelse har til formål at bevare udsigten til Tystrup-Bavelse søerne fra vejene samt at bevare søbreddens nuværende karakter. Overfredningsnævnets kendelse indeholder bl.a. følgende fredningsbestemmelser:

- Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

124/4-0004. -
32

- Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- og skovbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningerne er godkendt af fredningsnævnet.
- Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.

Ansøger, der ikke er uddannet landmand, erhvervede matr. nr 2 a og 2 b i 1994 med økologisk landbrug for øje. Han har haft får siden 1995, som har stået i stald i vinterhalvåret og gået i gæstefold i somrene 1995, 1996 og 1997, eller omkring-gårdens bygninger. Her ønsker ansøger nu at have gæs.

Der ønskes opført et læskur til får på 3 x 5 m (15 m²), ca. 1,5 m højt og placeret ved østskellet på matr. nr. 2 b. Det opføres med tag af ubehandlede pandeplader og vægge af træ malet sort eller svenskrød. Der er i dag uden tilladelse opstillet et midlertidigt læskur på ejendommen.

Vestsjælland amt meddelte den 10. juli 1998 dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 til opførelse af det ansøgte læskur. Amtets tilladelse blev påklaget til Naturklagenævnet af naboen, men klagen blev afvist, da klageren ikke var klageberettiget efter naturbeskyttelsesloven.

Amtet har anbefalet fredningsnævnet at godkende læskuret placeret op til den eksisterende kraftige beplantning i skellet, da opstillingen her ikke findes at tilsidesætte de hensyn, der skal varetages med fredningen.

Fuglebjerg Kommune skønner, at læskuret bør sidestilles med en mindre stald, der skal overholde en afstand af 15 m til naboskel, jf. § 6, i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 550 af 24. juli 1998 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. En sådan placering i det åbne land finder kommunen ikke i overensstemmelse med fredningens bestemmelser, hvorfor kommunen ikke kan anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite fraråder en dispensation.

Nævnet har lagt til grund, at læskuret ikke kan tillades opført på det ansøgte sted under eksisterende træer og tæt på naboskel.

Nævnet finder, at en placering mindst 15 m fra naboskel vil være i åbenbar strid med fredningens formål. Under hensyn hertil, og til at sommergræsning med får kan finde sted uden læskur, findes der ikke grundlag for opførelse af det ansøgte læskur. Det midlertidige læskur, opstillet uden nævnets tilladelse, bestemmes fjernet senest inden udgangen af september 1998.

Klager anfører, at afslaget baseres på, at sommerafgræsning kan finde sted uden læskur. Klagers drift af ejendommen kræver helårsgræsning, hvor hensynet til dyrevelfærden påbyder læskur. Læskuret er udformet således, at det opfylder fredningens bestemmelser og ud fra hensynet til at bevare områdets præg af landbrug.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Hans Kardel, Niels Jørgen Langkilde, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard).

Overfredningsnævnets kendelse har navnlig til formål at bevare udsigten til Tystrup-Bavelse søerne fra vejene.

Ifølge dyreværnslovens § 3, stk. 1, skal dyr sikres mod vejr og vinde i overensstemmelse med deres behov. Det Veterinære Sundhedsråd har i flere sager om kvæg, heste og får udtalt, at bestemmelsen må tolkes således, at dyr, der går ude døgnet rundt hele vinteren, skal have adgang til læskur eller bygning, hvor de alle samtidig kan søge hvile på et tørt leje.

Arealet er ikke en landbrugsejendom. Der har ikke tidligere græsset dyr på engen hele vinteren. Det forhold, at anden lovgivning ikke forbyder klageren at lade dyr gå på engen hele vinteren, samt at han ifølge dyreværnsloven i så fald formentlig skal have et læskur på ejendommen, betyder ikke, at klageren alene under henvisning hertil har krav på en dispensation fra fredningens bestemmelser.

Ved vurderingen heraf må lægges vægt på de hensyn, som fredningen skal varetage.

Et flertal på 7 medlemmer udtaler herefter:

Etableringen af et læskur i det særligt værdifulde naturområde ned til Tystrup-Bavelse søerne findes at være uforeneligt med de landskabelige hensyn, som de er kommet til udtryk i Overfredningsnævnets kendelse.

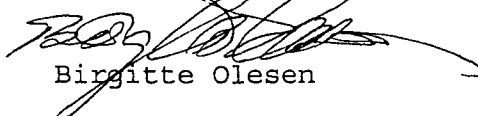
Flertallet stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse.

Mindretallet (Bent Hindrup Andersen, Niels Jørgen Langkilde og Hans Christian Schmidt) finder, at der bør lægges afgørende vægt på, at klageren har lov til at have dyr på ejendommen, og at dyrene som følge heraf skal have adgang til et læskur om vinteren. Mindretallet stemmer derfor for at omgøre fredningsnævnets afslag til en tilladelse.

I overensstemmelse med nævnets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på at stadfæste afgørelsen af 3. september 1998 fra Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt.

Det midlertidige læskur, opstillet uden nævnets tilladelse, skal være fjernet inden udgangen af november 1999.

På Naturklagenævnets vegne



Birgitte Olesen

Falster Statsskovdistrikt
Tystrup Skovpart
Suserupvej 14
4180 Sorø

27/3 2001
F18/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestjællands Amt, Natur & Miljø, den 28/2 2001 har statsskovdistriktet ansøgt om nævnets tilladelse til en overnatningsplads for kanosejlere på det statsejede areal ved Frederikskilde på ejendommen matr. nr. 16 Lyng Eskildstrup by, Lyng.

Vestjællands Amt, Natur & Miljø, har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Pladsen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. I medfør af kendelsen skal etablering af campingpladser ske på arealer, som er godkendt dertil af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø anbefaler, at denne godkendelse meddeles. I så fald vil Natur & Miljø efterfølgende lovliggøre pladsen med de nødvendige tilladelser efter planlovens landzonebestemmelser og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper (§3) og søbeskyttelseslinie (§16)."

I statsskovdistriktets ansøgning af 20/6 2000 til Natur & Miljø er oplyst følgende om pladsen:

"Pladsen er beliggende på matr. 16, Frederikskilde, Lyng, ca. 100 m fra søkysten i den østlige del af Frederikskilde Skov. Arealet er ca. 0,3 ha. Placeringen er vist på vedlagte kort.

Pladsen er forbeholdt kanosejlere, som her kan foretage overnatning i eget medbragt telt. Pladsen må kun benyttes til en enkelt overnatning pr. besøg, og må ikke anvendes af ikke kanosejlende gæster.

På pladsen findes bålsteder, affaldsstativer og skiltning, som informerer om stedet. I udkanten af pladsen findes en primitiv toiletkabine af "rakettypen" med et gulvareal på ca. 1 m². Kabinen, som er uden vandtilførsel, står direkte oven på en lukket samletank, som tømmes en gang årligt. For vandskyllende toilet og drikkevand henvises til toilettet på p-pladsen ved Frederikskilde Skov."

Natur & Miljø har i notat af 5/7 200 vurderet:

"...at lejrpladsen ikke i forhold til kanosejladsen som helhed og øvrig færdsel og forstyrrelser i området har eller får negativ indflydelse på de naturtyper og arter som EF-fuglebeskyttelsesområdet er udpeget for. Der er ikke tale om en udvidelse af de eksisterende aktiviteter, men en lovliggørelse af eksisterende forhold som har

SN 2001-121/4-0003

foregået over en lang årrække bl.a. på tidspunktet for udarbejdelsen af bekendtgørelsen om kanosejladsen på søerne.

Lejrpladsen vurderes ikke at have negativ virkning på § 3 arealet, da pladsen er etableret på en forholdsvis tør lysning omkranset af elle- og pilesumpen og arealet ville isoleret set ikke kunne karakteriseres som § 3 ellesump. På § 3 arealerne rundt om pladsen giver den megen færdsel i højsæsonen et øget slid og forstyrrelser, men ikke i et omfang, der kan true områdets tilstand."

Nævnets afgørelse:

Fortsat anvendelse af arealet til det angivne formål, overnatningsplads for kano-sejlere, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964, når anvendelsen af pladsen reguleres i overensstemmelse med det i ansøgningen anførte.

Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etableringen og den fortsatte anvendelse af overnatningspladsen som ansøgt.

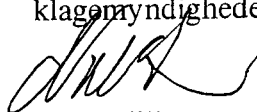
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

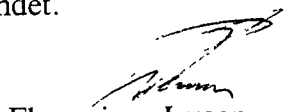
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

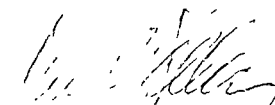
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Niels Hilker



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Sorø Kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø

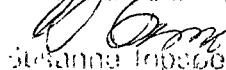
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udgivet af:

Lærkevej 10, 4180 Sorø



Steen Lippert

0.000.

27/3 01

Falster Statsskovdistrikt
Tystrup Skovpart
Suserupvej 14
4180 Sorø

27/3 2001
F19/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 28/2 2001 har statsskovdistriktet ansøgt om nævnets godkendelse af overnatningsplads for kanosejlere ved det statsejede areal Hørhaven på ejendommen matr. nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Pladsen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. I medfør af kendelsen skal etablering af campingpladser ske på arealer, som er godkendt dertil af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø anbefaler, at denne godkendelse meddeles. I så fald vil Natur & Miljø efterfølgende lovliggøre pladsen med de nødvendige tilladelser efter planlovens landzonebestemmelser og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper (§3) og søbeskyttelseslinie (§16)."

I statsskovdistriktets ansøgning af 19/6 2000 til Natur & Miljø er om arealet på ca. 0,2 ha nærmere anført:

"Pladsen er forbeholdt kanosejlere, som her kan foretage overnatning i eget medbragt telt. Pladsen må kun benyttes til en enkelt overnatning pr. besøg, og må ikke anvendes af ikke kanosejlende gæster.

På pladsen findes bålsteder, affaldsstativer og skiltning, som informerer om stedet. Der findes ikke egentlige faste anlæg så som bygninger m.v. Hvad angår drikkevand og toilet, henvises til det offentlige toilet på p-pladsen vest for Skinnehavegården."

I et notat af 28/8 2000 har Natur & Miljø om pladsen vurderet:

"...at lejrpladsen ikke i forhold til kanosejladsen som helhed og øvrig færdsel og forstyrrelser i området har eller får negativ indflydelse på de naturtyper og arter som EF-fuglebeskyttelsesområdet er udpeget for. Der er ikke tale om en udvidelse af de eksisterende aktiviteter, men en lovliggørelse af eksisterende forhold som har foregået over en lang årrække bl.a. på tidspunktet for udarbejdelse af bekendtgørelsen om kanosejladsen på søerne. Lejrpladsen vurderes ikke at have negativ virkning på § 3 arealet, da lokaliteten har kulturgræspræg. På § 3 arealerne rundt om pladsen kan den øgede færdsel i højsæsonen give et øget slid og forstyrrelser, men ikke i et omfang, der kan true områdets tilstand."

SW 2001-1211/4-0003

Nævnets afgørelse:

Fortsat anvendelse af arealet til det angivne formål, overnatningsplads for kano-sejlere, findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964, når anvendelsen af pladsen reguleres i overensstemmelse med det i ansøgningen anførte.

Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 etableringen og den fortsatte anvendelse af overnatningspladsen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

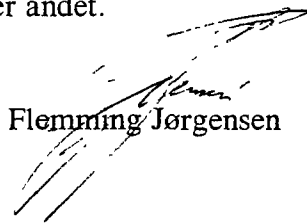
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henrik Høier


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

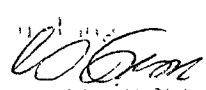
Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø


Susanne Olsen
Ordfører

27/3-01

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 MAJ 2001

Falsters Statskovdistrikt
Tystrup Skovpart
Suserupvej 14
4180 Sorø

22/5 2001
F36/01, jf.
F19/01

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 9/5 2001 har statsskovdistriktet ansøgt om nævnets tilladelse etablering af et multitoilet på den af Fredningsnævnet den 27/3 2001 godkendte overnatningsplads for kano-sejlere på matr. nr. 1 a Vinstrup by, Fuglebjerg, ved det statsejede areal "Hørhaven".

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Pladsen ligger i et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup Sø. I medfør af kendelsen må der ikke anbringes eller opsættes boder eller skure uden det er godkendt af Fredningsnævnet.

Natur & Miljø anbefaler, at denne godkendelse meddeles.

Natur & Miljø har meddelt de nødvendige tilladelser efter planlovens landzonebestemmelser og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper (§3) og søbeskyttelseslinie (§16) på vilkår, at placeringen på overnatningspladsen godkendes af Natur & Miljø."

Af statsskovdistriktets ansøgning og af amtets landzonetilladelse fremgår følgende om det ansøgte:

"...at formålet med toilettet primært er at forbedre de hygiejniske forhold på pladsen. Afstanden på 500 m til toilettet på den offentlige parkeringsplads medfører en for alle parter uhensigtsmæssig toiletpraksis på pladsen.

Pladsen må kun benyttes til en enkelt overnatning pr. besøg og må ikke anvendes af ikke kanosejlende gæster. Der findes i dag ikke faste anlæg på pladsen, og hvad angår drikkevand og toilet henvises til det offentlige toilet på parkeringspladsen vest for Skinnehavegård.

Multtoilettet tænkes placeret på lejrpladsen således at den eksisterende bevoksning på pladsen i videst muligt omfang camouflerer dette. Grundarealet er 1,5 x 1,5 m og højden til tagrygningen bliver 2,6 m. Toilettet beklædes udvendigt med træ, som behandles med linolie med en diskret, grågrøn farve, således at det ikke virker skæmmende i forhold til de naturlige farver på stedet.

Til ca. 1 m dybde under toilettet udgraves og støbes opsamlingskummen, som tømmes en gang årligt."

Nævnets afgørelse:

I sin afgørelse af 27/3 2001, F19/01, har nævnet skønnet, at anvendelse af arealet til overnatningsplads for kanosejlere, ikke fandtes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 20/4 1964, når anvendelsen blev reguleret overensstemmende med det i ansøgningen anførte.

Under hensyn formålet med installationen og afstanden til det offentlige toilet på parkeringspladsen vest for Skinnehavegård, findes etablering af det ansøgte multitoilet heller ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillades derfor etablering af et multitoilet i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser på overnatningspladsen. Den nærmere placering forelægges Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, til godkendelse.

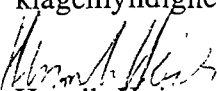
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

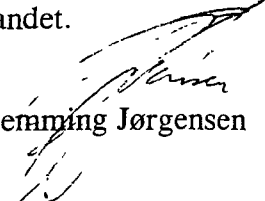
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

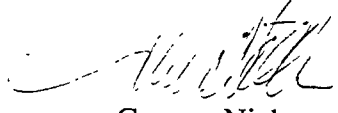
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henrik Høier


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg Kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskrift af afgørelse

Dommeren i Fuglebjerg Kommune


Susanne Topsøe
o.ass.

22/5-01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNED

Gunderslevholm Godskontor
 Att.: Claus de Neergaard
 Gunderslevvej 13
 4160 Herlufmagle

Fredningsnævnet
 for Vestsjællands Amt
 Bøllingsvej 8
 4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
 Fax 57 61 22 16

Journal nr. F63/02
 Deres J.nr.

Den 11. november 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 13. september 2002 har De ansøgt om nævnets tilladelse til afvandingsprojekter på arealer beliggende:

1. Tadse Mølle, engen ud mod Tystrup sø.

1a. Tadse Mølle sø

2. Hækkenfeldt

4. Pilebækkens udløb

6 og 7. Rejnstrup Holme

E. Stridsmølle

De 3 første projekter angår arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964, hvorefter blandt andet:

Ændringer i terrænniet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning opfyldning og planering ikke er tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges.

Søbreddens forløb må ikke ændres.

De 3 sidste projekter angår arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. februar 1972, hvorefter blandt andet:

Ændringer i terrænniet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering ikke er tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Etablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt. Naturlige vandløb må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstemmes eller rørlægges.

Søbreddens forløb må ikke ændres.

Med Natur & Miljø's fremsendelsesskrivelse til nævnet den 13. september er der en projektbeskrivelse af de enkelte afvandingsarbejder.

Nævnet afholdt den 26. september 2002 møde i sagen med besigtigelse af samtlige arealer under deltagelse af repræsentanter for Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Fuglebjerg kommune. Endvidere deltog De som ejer tillige med landbrugskonsulent Søren Christiansen.

Under besigtigelsen fremlagde De en nærmere beskrivelse med bilag om de enkelte projekter.

Alle tilstedeværende ved besigtigelsen var med visse ændringer positive overfor, at der sker afvanding som påtænkt. Det blev aftalt, at Natur & Miljø og ejer på grundlag af det fremlagte, og det under mødet fremkomne, udarbejdede endeligt projekt til nævnets endelige stillingtagen.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har herefter den 11. oktober 2002 tilsendt nævnet sit endelige projektmateriale med kortbilag og De har som ejer i skrivelse af 14. oktober 2002 tilsendt nævnet Deres bemærkninger hertil.

Efter anmodning af nævnets formand er der derpå sket en samlet projektbeskrivelse af Natur & Miljø og De som ejer, hvortil der på nævnets formands anmodning er sket opklarende tilføjelser på kortmaterialet.

I fremsendelsesskrivelse af 25. oktober 2002 medunderskrevet af Dem, er det herefter samlede projekt tilsendt nævnet til godkendelse. Projektet består af notat side 1-5, et oversigtskort samt kortbilag i farvetryk 1-6.

Nævnets bemærkninger:

De senest beskrevne afvandingsprojekter findes ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelser af 20. april 1964 og 2. februar 1972.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der sker terrænændringer, opstemning af Pilebækken, åbning af rørlagte vandløbsstrækninger m.v., alt som beskrevet i forannævnte notat af 25. oktober 2002 med tilhørende kortmateriale, der i det hele ved kopi vedhæftes nærværende afgørelse.

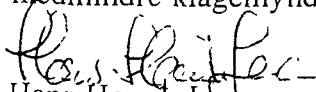
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

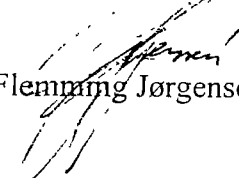
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Hans-Henrik Jensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité v/Niels Otto Preuss,

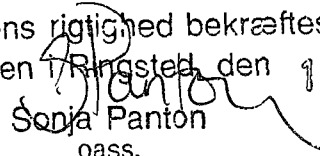
Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den


Sonja Pantou

oass.

11 NOV. 2002

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Gunderslevholm Godskontor
Att.: Claus de Neergaard
Gunderslevvej 13
4160 Herlufmagle

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F63/02
Deres J.nr.

Den 11. november 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 13. september 2002 har De ansøgt om nævnets tilladelse til afvandingsprojekter på arealer beliggende:

1. Tadse Mølle, engen ud mod Tystrup sø.

1a. Tadse Møllesø

2. Hækkenfeldt

4. Pilebækkens udløb

6 og 7. Rejnstrup Holme

E. Stridsmølle

De 3 første projekter angår arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964, hvorefter blandt andet:

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning opfyldning og planering ikke er tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges.

Søbreddens forløb må ikke ændres.

De 3 sidste projekter angår arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. februar 1972, hvorefter blandt andet:

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering ikke er tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Etablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.

Naturlige vandløb må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opstemmes eller rørlægges.

Søbreddens forløb må ikke ændres.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 -

Akt. nr.

Bil.

Med Natur & Miljø's fremsendelsesskrivelse til nævnet den 13. september er der en projektbeskrivelse af de enkelte afvandingsarbejder.

Nævnet afholdt den 26. september 2002 møde i sagen med besigtigelse af samtlige arealer under deltagelse af repræsentanter for Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Fuglebjerg kommune. Endvidere deltog De som ejer tillige med landbrugskonsulent Søren Christiansen.

Under besigtigelsen fremlagde De en nærmere beskrivelse med bilag om de enkelte projekter.

Alle tilstedeværende ved besigtigelsen var med visse ændringer positive overfor, at der sker afvanding som påtænkt. Det blev aftalt, at Natur & Miljø og ejer på grundlag af det fremlagte, og det under mødet fremkomne, udarbejdede endeligt projekt til nævnets endelige stillingtagen.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har herefter den 11. oktober 2002 tilsendt nævnet sit endelige projektmateriale med kortbilag og De har som ejer i skrivelse af 14. oktober 2002 tilsendt nævnet Deres bemærkninger hertil.

Efter anmodning af nævnets formand er der derpå sket en samlet projektbeskrivelse af Natur & Miljø og De som ejer, hvortil der på nævnets formands anmodning er sket opklarende tilføjelser på kortmaterialet.

I fremsendelsesskrivelse af 25. oktober 2002 medunderskrevet af Dem, er det herefter samlede projekt tilsendt nævnet til godkendelse. Projektet består af notat side 1-5, et oversigtskort samt kortbilag i farvetryk 1-6.

Nævnets bemærkninger:

De senest beskrevne afvandingsprojekter findes ikke at være i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelser af 20. april 1964 og 2. februar 1972.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der sker terrænændringer, opstemning af Pilebækken, åbning af rørlagte vandløbsstrækninger m.v., alt som beskrevet i forannævnte notat af 25. oktober 2002 med tilhørende kortmateriale, der i det hele ved kopi vedhæftes nærværende afgørelse.

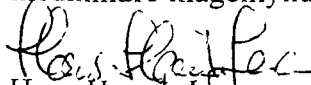
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

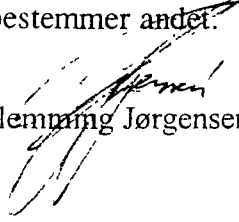
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Hans-Henrik Jensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

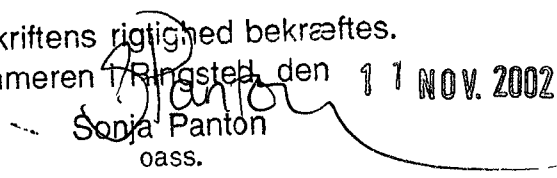
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite v/Niels Otto Preuss,
Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 11 NOV. 2002


Sonja Pantou
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR.

~~7878.00~~
2606.00

Korshagen Arkitekter A/S
Sankt Annæ Passage F
1262 København K

SCANNED
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F1/03
Deres J.nr.

Den 5. februar 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 8. januar 2003 har arkitektfirmaet på vegne af ejerne Gitte Torp Olsen og Niels Schjøtt Eliassen anmodet om nævnets tilladelse til byggearbejder på matr.nr. 14 f Vinstrup by, Tystrup, beliggende Hørhavevej 1.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket, at der er:

".....

søgt om tilladelse til at udskifte hovedhusets 2 gavltrekanter til nye partier udført i naturfarvet lærk, jf. vedlagt tegning. Gavlene er i dag udført i sort trætagspån med store vinduer, som ikke passer til husets oprindelige stil.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 om fredning ved Tystrup - Bavelse søerne og her henført til Zone II, hvor en ombygning ikke må påbegyndes, før Fredningsnævnets tilladelse foreligger.

Natur & Miljø bemærker, at Fredningsnævnet tidligere har meddelt tilladelse til en omtrent tilsvarende gavl på ejendommen Tystrupvej 36. På ejendommen Hørhavevej 3 kunne der ikke gives tilladelse til en glasgavl, da den ikke ville passe til det pågældende bindingsværkshus med stråtag; derfor blev der her i stedet meddelt tilladelse til en gavl med franske døre (J.nr. F30/00).

Natur & Miljø er enige i ansøgerens vurdering af, at de eksisterende gavle ikke passer til husets oprindelige stil. Efter Natur & Miljøes opfattelse tilsidesættes der ikke med en tilladelse til ændring af gavlparterne hensyn, fredningen skal varetage. Natur & Miljø kan på den baggrund anbefale, at der meddeles tilladelse til det ansøgte."

Nævnets afgørelse:

De ansøgte ombygningsarbejder ses ikke i strid med bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 Zone II. Nævnet tillæ-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0003
Akt. nr. 12 B#

der derfor, at der på ejendommens hovedhus udskiftes 2 gavltrekanter der udføres i naturfarvet lærk.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hans-Henrik Jensen

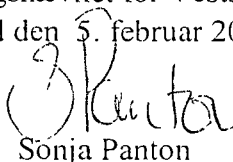
Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Gitte Torp Olsen og Niels Schjøtt Eliassen, Hørhavevej 1, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite v/Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Fuglebjerg Kommune, Fællesforvaltningen for Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 5. februar 2003


Sonja Panton

o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Sorø kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Rådhusvej 8
4180 Sorø

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21. januar 2003

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F11/03
Deres J.nr. 09.19.00K08

Den 25. februar 2003

Ved skrivelse af 28. januar 2003 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på vegne Sorø kommune ansøgt om nævnets tilladelse til permanent opstilling af redningspost og dertil opstilling af flagstang og opslagstavle i badesæsonen ved Tystrup sø, på matr.nr. 1 a Frederikskilde, Lyngø, beliggende ved nordenden af Tystrup sø.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse vedlagt amtets afgørelse af 28. januar 2003 med dispensation fra søbeskyttelseslinien i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16, stk. 1.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964, hvorefter det ikke er tilladt i området at opsætte master eller andre indretninger uden fredningsnævnets tilladelse.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"I brev af 9. maj 1995 gav Fredningsnævnet, F28/95, dispensation til opstilling af Blå Flag og redningspost ved Tystrup sø. Tilladelsen blev meddelt på vilkår, at opstilling kun fandt sted i badesæsonen. Sorø Kommune har siden udnyttet denne tilladelse. Flagstangen, opslagstavlen og redningsposten er blevet fjernet hvert år omkring 1. oktober og genopstillet omkring 1. juni året efter.

Sorø Kommune har nu søgt om dispensation til en permanent opstilling af redningsposten. Flagstangen og opslagstavlen vil som hidtil blive fjernet uden for badesæsonene".

I kommunens ansøgning til Vestsjællands Amt af 15. november 2002 er nærmere anført:

"Stranden benyttes som rekreativt område hele året, og der er sejlads på Tystrup sø fra april til oktober. Vi vil derfor søge om tilladelse til at lade redningsposten stå på stranden hele året, så der er adgang til den, hvis der skulle ske et uheld på isen om vinteren, eller med sejladsen forår eller efter-

år. Flagstangen og opslagstavlen vil selvfølgelig fortsat blive fjernet når badesæsonen er slut".

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte findes ikke at stride mod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, permanent opstilling af redningsposten med den angivne placering samt i badesæsonen opstilling af flagstang og opslagstavle, alt parallelt med Vestsjællands Amts afgørelse af 28. januar 2003.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Ellen Williams

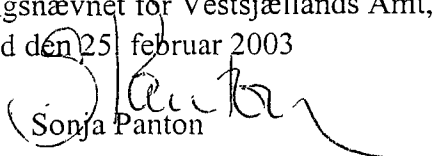
Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 25 februar 2003


(Sonja Pantou

o.ass.

Slagelse Skiklub
v/Henrik Høier
Skælskørvej 83
4261 Dalmose

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31.10.2004

W.S.

Journal nr. F59/04
Deres J.nr.

Den 30. august 2004

Ved skrivelse af 13. august 2004 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på skiklubbens vegne ansøgt om nævnets tilladelse til fortsat opstilling af en tovlift til brug ved skiløb på matr.nr. 1 a Vinstrup by, Tystrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup Sø. I henhold til kendelsen må der ikke på området anbringes eller opsættes "skure eller andre indretninger, herunder master, tårne..."

Nævnet har senest i sine afgørelser af 27. januar 1995, F82/94 og af 20. september 1999, F72/99, tilladt tovliftens opstilling indtil 15. april 2004. Vilkaarene herfor var følgende:

- "1. Skihejsen må kun opstilles ved skiføre.
2. Når den ikke er opstillet, kan den opbevares i trækasser, som så vidt muligt skal placeres langs hegnet i ejendommens sydske.
3. Uden for perioden 15. november - 15. april skal skihejsen være fjernet fra området."

Natur & Miljø udtaler ved sagens fremsendelse til nævnet, at der ved fortsat opstilling af en skihejs på ovennævnte vilkår ikke sker tilsidesættelse af de interesser, som fredningen skal varetage. Natur & Miljø anbefaler derfor, at tilladelsen forlænges f.eks. for yderligere 5 sæsoner, d.v.s. til den 15. april 2009.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at det forudsættes, at lodsejeren Odsherred Skovdistrikt tiltræder tovliftens opstilling.

Nævnet finder ikke, at opstilling af tovliften på vilkår som anført i nævnets tidligere afgørelser er i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964.

2001-12114-0003
29

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på de angivne vilkår en forlængelse af tilladelsen til opstilling af tovliften for yderligere 5 sæsoner, d.v.s. til 15. april 2009.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

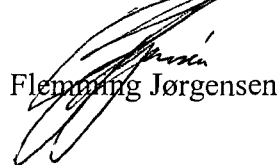
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

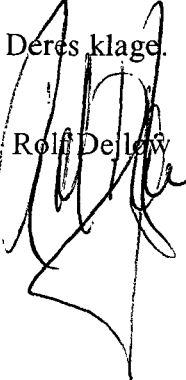
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Hans-Henrik Jensen


Flemming Jørgensen


Rolf Delell

Kopi af kendelsen sendes til:

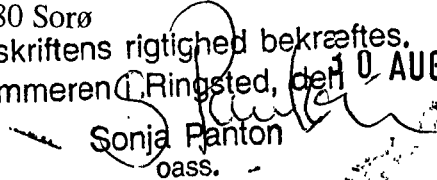
Fuglebjerg kommune, Byagervej 1, 4250 Fuglebjerg

Odsherred Skovdistrikt, Mantzhøj, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 10. AUG. 2004

Sonja Pantou
ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Anne Wrist Sørensen
Kællerødvej 12
4250 Fuglebjerg

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16



Journal nr. F62/04
Deres J.nr.

Den 9. september 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Fuglebjerg kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, sidstnævnte den 19. august 2004, anmoder De om nævnets tilladelse til ombygning af et gammelt arbejds hus til "sommerstue" på ejendommen, matr.nr. 2 c Kellød by, Tystrup, beliggende Kællerødvej 12.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"En del af huset ligger inden for et område, der er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 24. april 1964 vedrørende fredning af området ved Tystrup Sø.

Fredningen skal bl.a. sikre de landskabelige værdier omkring Tystrup Sø og bevare den naturskønne udsigt.

På den ansøgte ejendom ligger et lille grundmuret hus på ca. 26 m² der indtil 1986 har været benyttet som arbejds hus i forbindelse med fiskeriet på Tystrup Sø. Anne Wrist Sørensen ønsker at istandsætte huset således, at det vil komme til at indeholde et stort rum med et lille tekøkken. Huset har indlagt afløb og strøm.

Huset blev opført i 1954 og har sadeltag af mørk eternit, samt gule, pudsede facader. Renoveringen er påbegyndt og i dag står det renoverede råhus med presenning på taget.

Anne Wrist Sørensen har et ønske om at lægge gamle, røde uglaserede tegl på taget. Teglene er brugte og ca. 100 år gamle, de har patina og er ikke stærkt røde. Det ønskes, at huset skal pudses op i en brunlig sandfarve og vinduernes karme og sprosser bliver hvide. Med dette brev er vedlagt et foto af de gamle tegl, som amtet besigtigede den 4. august 2004, samt en farveprøve til facaderne fremsendt af Anne Wrist Sørensen.

Det anbefales Fredningsnævnet, at godkende udskiftningen af taget med de foreslåede antikke røde tegl, samt den brunlige sandfarve til de nypudsede facader. Amtet anbefaler, at fredningsnævnet sætter krav om, at vinduernes

karme og sprogter skal have en dæmpet farve, f.eks. sort, mørkebrun eller svenskrød.

Amtet vurderer, at den foreslåede renovering ikke ændrer husets fremtræden i en sådan grad, at det krævet dispensation fra søbeskyttelseslinien og skovbyggelinien i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16 og 17."

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder ikke restaurering af det gamle arbejdsdhus i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 24. april 1964. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ombygning som ansøgt, med pålægning af de fornævnte antikke røde tegl og med brunlig sandfarve på de nypudsede facader, når vinduernes karme og sprogter males i en dæmpet farve såsom sort, mørkebrun eller svenskrød.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Hans-Henrik Jensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejlø

Kopi af kendelsen sendes til:

Fuglebjerg-Hashøj Fællesforv., Teknik og Miljø, Vemmeløsevej 40, 4261 Dalmose

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 9/9.04

Sonja Pantón
OASS.

SCANNET

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 NOV. 2007

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagergækkken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Mandag den 26. november 2007 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Kildehusvej 8, 4250 Fuglebjerg.

Der foretoges:

Fr.s. 10/07 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1968 vedrørende fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne til opførelse af en 9 m² stor tilbygning m. v. på ejendommen Kildehusvej 8, 4250 Fuglebjerg, matr. nr. 1 f Vinstrup by, Tystrup.

Der fremlagdes:

Brev af 1. juni 2007 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 12. juni 2007 fra landskabsarkitekt Lone van Deurs.
Brev af 19. juni 2007 fra Kulturarvsstyrelsen.
Brev af 6. juli 2007 med bilag fra Lone van Deurs.
Mail af 12. juli 2007 fra Lone van Deurs og Jens Hornbek.
Mail af 24. juli 2007 fra DN Næstved.
Breve af 29. august 2007 og 7. september 2007 fra Næstved kommune.
Mail af 24. september 2007 fra Miljøcenter Nykøbing F.
Mail af 28. oktober 2007 fra Jens Hornbek..
Kopi af indkaldelse.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:

Ansøgerne Jens Hornbek, Kildehusvej 6, Vinstrup 4250 Fuglebjerg og Lone van Deurs, Ovengaden Nedenvandet 54, 5. tv., 1415 København K.
Arkitekt MAA Mette Maegaard, Havnegade 41 3. sal 1058 København K.
For Næstved kommune Anja Andersen og Peter Hansen .

Der foretoges besigtigelse.

Anja Andersen fastholdt den i brevene af 29. august og 7. september 2007 givne indstilling. Hun havde dog ikke indvendinger mod, at vinduesrammerne inddeles i to ruder, som vist på tegningerne, i stedet for som småsprossede vinduer.

Der foretoges votering:

Under hensyn til tilbygningens og overbygningens beskedne størrelse og til, at disse bygningsdele vender bort fra søen, var der enighed om at godkende denne del af ansøgningen. Det er et vilkår, at tilbygningens sider holdes i hvid farve ligesom bygningens mure.

Der var endvidere enighed om godkende, at vinduesrammerne deles i to ruder, som vist på tegningerne.

Fredningsnævnets godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Med hensyn til plantevinduet/karnappen var der enighed om ikke at godkende denne del af ansøgningen, idet der er tale om en udvidelse vendt mod søen, og idet nævnet i lighed med kommunen finder, at byggestilen strider mod husets stil. Derimod kunne fredningsnævnet godkende, at der i stedet anbringes et eller to vinduer i stil med vinduerne på den øvrige del af facaden.

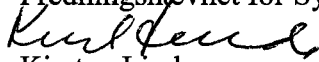
Kirsten Linde
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 26. november 2007.


Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Jens Hornbek, Kildehusvej 6, Vinstrup, 4250 Fuglebjerg.

Lone van Deurs Ovengaden Nedenvandet 54, 5. tv. København K.

Arkitekt Mette Maegaard, Havnegade 41, 3. 1058 København K.

Næstved kommune.

Skov- og Naturstyrelsen..

Miljøcenter Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening Næstved, v/Kristian Gramstrup, Præstøvej 74, 4700 Næstved.

Lokalgruppe Fuglebjerg af Danmarks Naturfredningsforening, v/ Niels Otto Preuss, Næblerødvej 16, 4250 Fuglebjerg.

Friluftsrådet Sydvestsjælland, v/ Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.

Edith Marie Rosenmeier.

Jens Kristensen.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
23 OKT. 2008



**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2008 den 26. september kl. 14.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Sorø kommune udpegede medlem Ellen Williams møde i Sorø kommune.

Der foretoges:

F 35/08

**Sag om nedrivning og opførelse
af et nyt enfamiliehus på matr.
nr. 1 i Lynge-Eskildstrup by,
Lynge, der er omfattet af Over-
fredningsnævnets afgørelser af
20. april 1964, 6. september 1968
og 15. september 1969.**

Der fremlagdes skrivelse af 15. april 2008 fra Sorø kommune med sagens bilag ialt 4 stk.

Mødt var:

Ejendommens ejer Multi-Mega ApS ved Niels Jørgen Jørgensen.

Den forventede køber af ejendommen Sune Lapain.

Sorø kommune ved Lone Nielsen og Anne Sophie Poulsen.

DN lokalafdeling ved Eva Nielsen og Jørgen Birkedal.

Miljøcenter Nykøbing Falster havde skriftligt meddelt forfald.

Ejendommen blev besigtiget og ejendommens ejer oplyste, at grundarealet er 4.111 m², og at den nuværende bebyggelse er på ca. 190 m².

Lone Nielsen forelagde sagen og oplyste, at bebyggelsen er beliggende i zone 0 i Overfredningsnævnets kendelse fra 1964 og i zone 2 i de to øvrige Overfredningsnævns kendelser.

Kendelsernes indhold blev gennemgået i fornødent omfang.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter hæftede sig ved, at det ansøgte er et skitseprojekt, hvorfor der må kunne indarbejdes ændringer. Huset ligger meget synligt, set fra Tystrup sø, og foreningen finder, at projektet kan gøres bedre. Facaderne virker således ikke harmoniske. Der må være samme afstand mellem de enkelte kviste og fra yderkvistene til gavlene. Placering og husets størrelse har foreningen ikke bemærkninger til, men foreningen finder, at beplantning på grunden bør indgå i detailprojektet.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nedrivning af den eksisterende bebyggelse og opførelse af ny bebyggelse som skitseret findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelser. Den nye bebyggelses størrelse og placering, med gavlene i øst/vestlig retning kan tiltrædes. Der godkendes 4 kviste på husets sydside, når disse placeres harmonisk og 2 kviste på nordsiden. Det tiltrædes, at kvistene zinkbeklædes. I stueetagen finder nævnet at vindues- og dørpartier skal placeres mere harmonisk end det fremgår af skitseprojektet. Der tillades en fransk dør i husets østgavl. Tagbeklædningen foreslås at være røde vingetegl, og at væggene filses hvide/grå eller opføres i blanke røde sten.

I det kommende detailprojekt bør indgå beplantning, der tager hensyn til indsynet til bebyggelsen fra Tystrup sø.

Endeligt projekt der overholder ovenstående tilsendes Sorø kommune til behandling, inden projektet tilsendes Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan således tiltræde nedrivning af eksisterende bebyggelse og opførelse af et længehus som skitseret, når udformning, materialevalg og farver overholder ovennævnte vilkår.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

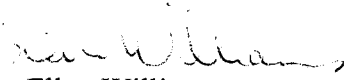
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

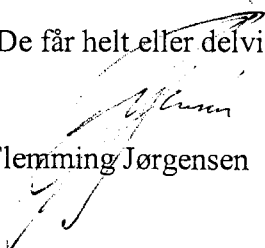
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

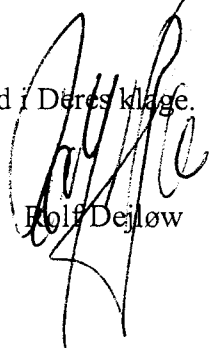
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Ellen Williams


Flemming Jørgensen


Rolf Dejlow

Kopi sendt den 21/10-2008 til:

Multi-Mega ApS, v/Niels Jørgen Jørgensen, Dianalundvej 16, 4293 Dianalund.

Sune Lapain, Lærkevej 4, 4180 Sorø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Sorø Kommune, Fagcenter Plan & Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Ellen Williams, Saxogade 21, st. th., 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Sorø kommune
Teknik, Miljø og Drift
Natur og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Att. Per Brandt Hansen

F 91/2014

Jf. 60/2014

Den 20. november 2014

Vedr.: 3e Suserup By, Lynge.

Ved mails af 8. juli 2014 og 14. oktober 2014 har Sorø kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland vedrørende opsætning af et skilt ved udløbet af Susåen i Tystrup Sø.

Det hedder i henvendelsen af 8. juli 2014:

” ...

Vi er i Sorø og Næstved Kommune blevet opfordret til at opsætte et skilt ved udløbet af Susåen i Tystrup sø. Skiltet skal advare kanosejlere i at sejle ud på søen i dårligt vejr så vi undgår at der sker kæntringer og dermed undgå flere opkald til SOK.

Beredskaberne i Sorø og Næstved vil derfor være underskrivere af teksten på vedhæftet skilteforslag og skiltet vil blive opsat af Sorø Kommune på den viste placering med en lille rød plet. Skiltet vil blive opsat på en af Naturstyrelsens røde pæle. Placeringen ligger lige på kanten af fredningen af Tystrup sø arealfredningen.

Skiltet skal have en størrelse svarende til et A3 format og skal kunne ses fra kanosejlere der ligger i udløbet hvor åen er ca. 30 m bred.

...”

Sorø kommune har i mail af 28. juli 2014 oplyst at skiltet skal opsættes på matr.nr. 3e Suserup By Lynge, der ejes af Naturstyrelsen.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at områdets karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Skiltet, der er på orange baggrund, har følgende ordlyd:

”Tænk dig om Før du sejler ud på søen i blæsevejr!

Er du i tvivl - sejl tilbage til Nødlandingspladsen 300 m opstrøms åen”

Naturstyrelsen har den 7. november 2014 udtalt:

” ...

Ansøgningen

Sorø Kommune har ansøgt om dispensation til opstilling af et advarselsskilt med teksten ”Tænk dig om før du sejler ud på søen i blæsevejr” ved Susåens udløb i Tystrup Sø. Skiltet placeres som vist med rød prik på følgende luftfoto.



Fredningsforhold

Arealet hvor skiltet ønskes opsat er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup Sø's sydvestlige og nordlige bred.

Det fremgår bl.a. af fredningen, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes. Det fremgår også af bestemmelserne, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, anbringes eller opsættes beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.

Natura 2000

Skiltet ønskes opsat i et område der er beliggende inden for Natura 2000 område nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose (habitatområde nr. 194 og fuglebeskyttelsesområde nr. 93).

...

Ejendomsforhold

Matr. nr. 3e Suserup By, Lyngø ejes af Naturstyrelsen.

Det fremgår ikke af ansøgningen, at ejer af ejendommen er orienteret om ansøgningen og indforstået med denne. Kommunen har telefonisk oplyst, at der er truffet aftale med Naturstyrelsen Storstrøm, som administrerer området, om opsætning af skiltet.

Bemærkninger

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil have indvirkning på habitat- og fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag.

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.

...

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder ikke, at det strider imod fredningen, at der på ejendommen matr.nr. 3e Suserup By, Lyngø, opsættes et advarselsskilt i A3-størrelse med den i ansøgningen anførte tekst på orange baggrund på en af Naturstyrelsens røde pæle. Som følge heraf tillades det Sorø kommune at opsætte skiltet i overensstemmelse med henvendelsen af 8. juli 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det bemærkes, at det er kommunens ansvar at have det fornødne samtykke fra ejeren af den pågældende ejendom til opsætningen af skiltet.

Sagen er afgjort af formanden alene på nævnets vegne, idet sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det bemærkes, at der ved afgørelsen alene er taget stilling til opsætning af skiltet i forhold til fredningen og ikke om evt. tilladelse fra andre myndigheder mv. tillige måtte være fornøden.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, soroe@dn.dk
Friluftsrådet v/ Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø (sydvest@friluftsraadet.dk)
Sorø kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk),
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling (soroe@dof.dk)
Dansk Kano og Kajak Forbund, Idrættens Hus, 2605 Brøndby
Fritidscentret AFK, Kirkebakken 27A, 4736 Karrebæksminde, smakken@afk.dk
Næstved Kajak- og Canoklub, Kanalvej 28, 4700 Næstved, formand@nkc.dk
Sorø Kajakklub, Frederiksvej 35, 4180 Sorø, formand@soroekajakklub.dk
Ringsted Ro og Kajakklub, Ejlstrupvej 160, 4100 Ringsted, formand@ringstedroklub.dk
Suså Kanoudlejning, Skovridervej 11B, 4171 Glumsø, kanoudlejning@kanoudlejning.dk
Broby Kanoudlejning, Næstvedvej 79, 4180 Sorø, brobykanoudlejning@brobykanoudlejning.dk
KanoPaaSusaa, Gunderslevvej 13, 4160 Herlufsmagle, kanopaasusaa@gunderslevholm.dk
Nåby Camping Æblehaven, Nåbyvej 8, 4160 Herlufsmagle, post@naabycamping.dk
Nævnsmedlem Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 25. august 2017 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn:

FN-SSJ-24-2017: Sag om udstykning af landbrugsejendommen matr.nr. 1b, 1f, 7b og 7i Vinstrup by, Tystrup til to ejendomme henholdsvis matr.nr. 1b og matr.nr. 7i Vinstrup by, Tystrup og matr.nr. 1f og matr. 7b smst.

Ejendommene er til dels omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964 om fredning af området ved Tystrup søs sydvestlige og nordlige bred og til dels af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af Tystrup-Bavelse søerne. Formålet med begge fredninger er at bevare ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme. Fredningerne indeholder bestemmelser om forbud mod terrænændringer og andre nærmere betegnede fysiske ændringer og endvidere en bestemmelse om udstykning, hvorefter udstykning ikke kan nægtes, med mindre udstykningen må ventes at føre til ændringer i de fredede arealers karakter, som omtalt i de foregående bestemmelser. Store dele af ejendommene er beliggende i Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

Mail af 26. juni 2017 med bilag fra Næstved kommune.

Mail af 21. juli 2017 fra Miljøstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter Miljøstyrelsens udtalelse lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Idet der alene er søgt om tilladelse til udstykning, kan nævnet ikke modsætte sig det ansøgte. Nævnets formand gav derfor tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår, at der som følge af udstykningen ikke i strid med de øvrige bestemmelser i fredningerne sker ændringer af de fysiske forhold.

Tilladelsen kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Det fredede område og placeringen af den berørte ejendom fremgår af vedhæftede kort, der er vedlagt udtalelsen fra Miljøstyrelsen.

Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 25. august 2017.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening i Næstved kommune
Region Sjælland
Næstved kommune
Lone van Deurs

Sorø Kommune
Teknik og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Hans Henning Jensen
hhje@soroe.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 65/2017

Den 25. september 2017

Vedr. matr.nr. 1L Lyng-Eskildstrup By, Lyng, Skælskørvej 31, 4180 Sorø.

Sorø Kommune har ved mail af 28. juli 2017 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Ejendommen har en matrikel med matr.nr. 1L, Lyng-Eskildstrup By, Lyng

Ejendommen er omfattet af kendelse af 20. april 1964 om fredning af Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred <https://www2.blst.dk/nfr/02606.00.pdf>

Ifølge kendelsens pkt. 4 skal Fredningsnævnet godkende placering og udformning af andre bygninger end landbrugsbygninger. Ved placering af bygninger skal der tages hensyn til, at udsigten fra veje over søen ikke skæmmes.

Beskrivelse af enfamiliehus

Der er søgt om opførelse af et enfamiliehus på 250 kvm.

Ifølge vedhæftede situationsplan skal huset placeres cirka 10 m fra det eksisterende hus.

Huset skal opføres som et længehus med 45 graders taghældning.

Taget skal beklædes med tagpap ifølge ansøgning, men ansøger overvejer en rød vingetegl i stedet for pap-tag.

Kommunens bemærkninger

Ejendommen har en særdeles attraktiv beliggenhed med flot udsigt udover Tystrup Sø. Enfamiliehuset ansøgt placeret på et plateau, der ligger højt i landskabet med stærkt skrående terræn mod syd/øst.

Ejendommens beliggenhed er vist på vedhæftede oversigtskort.

Området er omfattet af følgende udpegninger:

- Værdifuldt landskab (Sorø Kommuneplan)
- Større sammenhængende landskab (Sorø Kommuneplan)
- Fredet område (naturbeskyttelsesloven)
- Beskyttet natur (naturbeskyttelsesloven)
- Søbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelsesloven)
- Skovbyggelinjen (naturbeskyttelsesloven)
- Internationale naturbeskyttelsesområde (habitat- og fuglebeskyttelsesområde)

Kommunen har følgende bemærkninger til byggeriets arkitektur og placering.

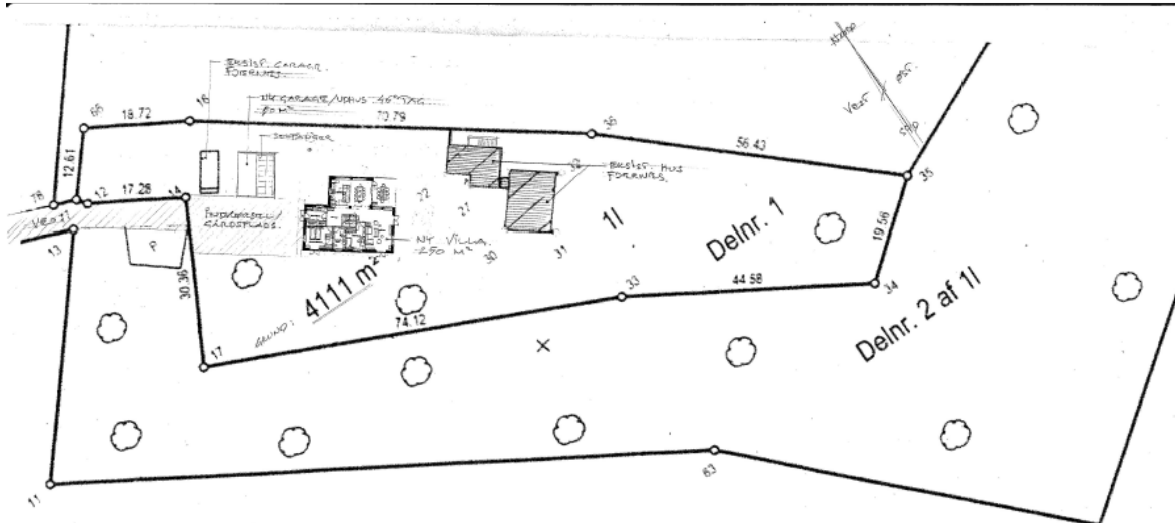
- Taget bør beklædes med en mat rød vingetegl.
- Facaderne bør pudses hvide eller med en mursten med farve, der er passer til en rød vingetegl.
- Vinduerne bør ikke være kvadratiske. I stedet bør vinduerne være rektangulære (høj format)
- Størrelsen af vinduerne på hver side af frontispicen bør være den samme.
- Veluxvinduerne i taget bør sidde taktfast med vinduerne i facaderne.
- Det store vinduesparti i frontispicen bør nedtones. Eksempelvis ved at indsætte den type vinduer i gavlen af frontispicen, som sidder i den syd/øst vendte facade af frontispicen. De øverste ”trekantede vinduespartier” i frontispicen bør nedtones.
- Enfamiliehuset vurderes at være mindre synligt fra den offentlige sti ned til Tystrup Sø, hvis det tværvendes og trækkes længere mod nord/vest.

Fra kommunens side kræver enfamiliehuset:

- Dispensation fra søbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelsesloven.
- Landzonetilladelse efter planloven.
- Byggetilladelse efter byggeloven.

Ejendommen er omfattet af skovbyggelinjen, men boliger op til 250 kvm kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen.

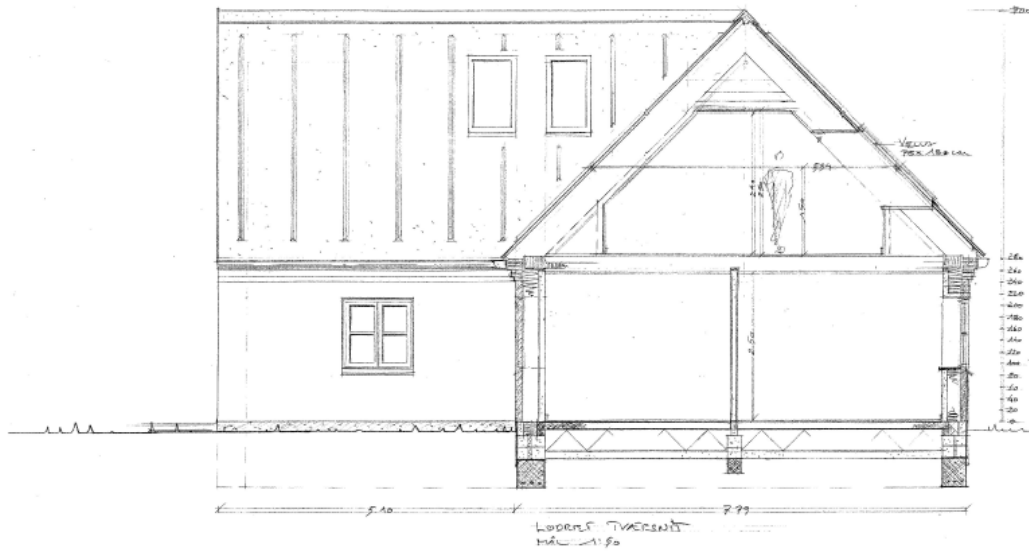
...



SITUATIONSPLAN
MÅL 1:500

MAYNER DESIGN
ARCHITECT MAA
MOBIL 40 26 19 75
MAIL @MAYNERDESIGN.DK

SAG: NY VILLA
SKULSKORVED 31.
4180 SØRØ.
TITEL: SITUATIONSPLAN
MÅL 1:500
DATO: 27.07.2017
TEGN. NR. 01



MAYNER DESIGN
ARCHITECT MAA
MOBIL 40 26 19 75
MAIL @MAYNERDESIGN.DK

SAG: NY VILLA
SKULSKORVED 31.
4180 SØRØ.
TITEL: LOBBY TVERSNIT
MÅL 1:50
DATO: 27.07.2017
TEGN. NR. 02



..."

Arkitekt Jan Mayner Hansen har den 27. juli 2017 fremsendt følgende til Sorø Kommune:

"...

Hermed projekt på ny villa på 250 m². Vi har flyttet hus længere mod syd/vest, hvor vi mener det er mest hensigtsmæssigt, således at der bliver en gårdsplads med plads til biler og garage/ udhus. Huset bliver heller ikke så voldsomt når man kommer fra vej, og kun ser gavl med indgang. Håber dette kan godkendes og sendes videre, således at det forhåbentligt kan komme med på møde den 25. august 2017. Jeg har også vedhæftet nogle foto's fra grunden, således at man får en ide om grunden og udsigten, for dem som ikke har været på grunden.

SAG: NY VILLA
SKÆLSKORVED 31.
4180 SORP.



MAYNER DESIGN ARCHITECT MAA.

DATE: 27.07.2017

BILAG: 1

SAG: NY VILLA
SKÆLSKORVED 31
4180 SORP



MAYNER DESIGN ARCHITECT MAA.

DATE: 27.07.2017

BILAG: 1

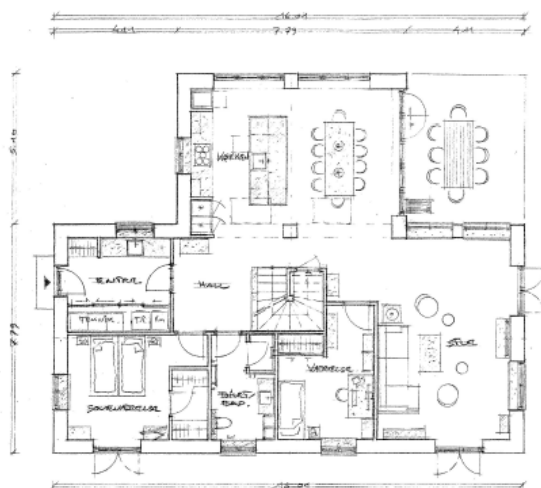
SAGI NY VILLA
SKÆLSKORVED 31.
4180 SORP.



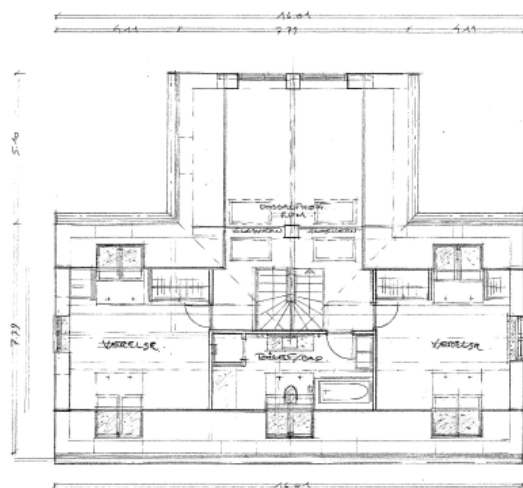
MAYOR DESIGN ARKITEKT MAA.

DATE: 27.07.2017.

BILAG: 1b.



SILVERPLAN AREAL: 164.50 m²
FOL: 1:100
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 METER
SAMLET BULGARIEK: 250 m²



1. SAL'S PLAN AREAL: 89.50 m²
FOL: 1:100

MAYOR DESIGN
ARKITEKT MAA.
MODEL 1036 19.75
MAIL@MAYORDESIGN.DK

SAGI NY VILLA
SKÆLSKORVED 31.
4180 SORP.

TEGN: SILVERPLAN & 1. SAL'S PLAN
FOL: 1:100
DATE: 22.07.2017
TEGN: MAA.

Det fremgår af fredningskendelsen fra 1964, at der mange steder er en naturskøn udsigt over Tystrup Sø, og at det vil være af overordentlig stor værdi at få landskabet bevaret for eftertiden, så vidt muligt i sin nuværende tilstand.

Fredningsnævnet har den 25. august 2017 foretaget besigtigelse. Det blev under besigtigelsen oplyst af arkitekten, at taget ønskes lagt som et sort paptag med lister uden tagudhæng.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det er i strid med fredningen, at der meddeles tilladelse til opførelse af det pågældende hus som skitseret i ansøgningsmaterialet. Det er dog en betingelse for tilladelsen, at det nuværende hus fjernes. For at mindske synligheden af det nye hus er det endvidere en betingelse, at det opføres i grå eller sorte sten med sort paptag med lister og uden tagudhæng, at vinduerne males sorte, og at bevoksningen henholdsvis nord, vest og syd for huset bibeholdes højere end selve huset. I dette omfang imødekommer fredningsnævnet det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Niels Jørgensen, nj@multi-tech.dk

Arkitekt Jans Mayner Hansen, mail@maynerdesign.dk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø

Friluftsrådet (sydvest@friluftsradet.dk)

Sorø kommune, Hans Jenning Jensen, hhje@soroe.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-SSJ-26/2018 Ansøgning om tilladelse til at foretage terrænregulering på ejendommen beliggende Tystrupvej 13, Fuglebjerg med henblik på udvidelse af tilkørselsvejen.

Rasmus Birkevang Petersen har som ejer af ovennævnte ejendom, matr.nr. 4d, Tystrup by, Tystrup fremsendt ansøgning til Næstved Kommune om tilladelse til at foretage terrænændring til brug for tilkørselsvejen til ejendommen. Næstved Kommune har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet. Det angives som begrundelse for ansøgningen, at der ofte køres stærkt ad Tystrupvej, hvorfor ejer med det ansøgte ønsker at udvide kørselsvejen på ejendommen, så det er muligt at vende bilen inde på egen grund og komme ud på vejen med bilfronten først. Udvidelsen af færdselsarealet er på ca. 9x5 m. En udvidelse indebærer en terrænændring, således at terrænet hæves ca. 0,4m i syd og op til 1,2 m i nord. Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20-04-1964 om fredning af Tystrup Sø. Matr.nr. 4d var på fredningstidspunktet ikke omfattet af fredningen. Matr.nr. 4d har imidlertid i 1975 fået tilført 205 m² fra matr.nr. 4b Tystrup by, Tystrup, der var omfattet af fredningen. Det hedder i fredningsafgørelsen:

"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

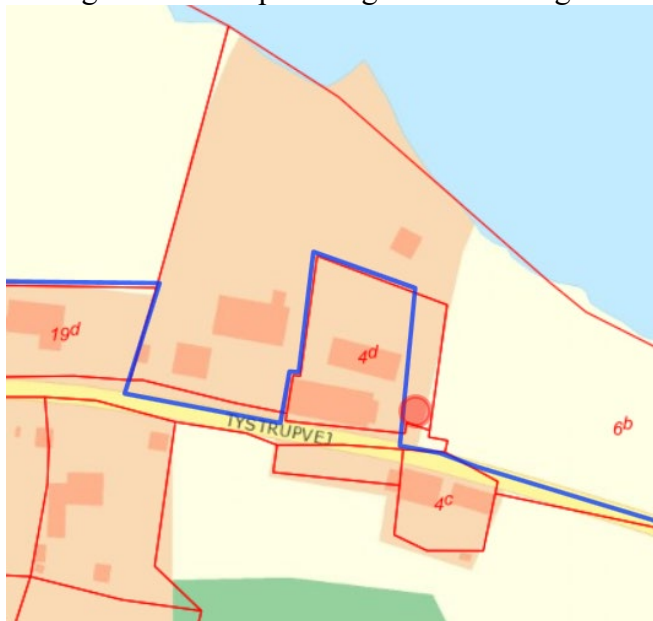
(...)"

Afgørelsen er truffet af formanden alene, idet sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål jf. § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Efter det oplyste lægger nævnets formand til grund at det ansøgte ikke vil stride mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Da ansøgningen drejer sig om en terrænregulering af beskedent omfang og da det sker i havearealer umiddelbart tilknyttet boligen meddeles der dispensation til det ansøgte, der ikke er i strid med fredningens bestemmelser og formål i øvrigt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 8. november 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland
Ansøger Rasmus Birkevang Petersen
Næstved Kommune
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. november 2019

FN-SSJ-16-2019 Ansøgning om tilladelse til drivhus på ejendommen matr.nr. 14 a, Tystrup By, Tystrup – Tystrupvej 19, 4250 Fuglebjerg.

Næstved Kommune har den 19. juni 2019 videresendt en ansøgning fra ejendommens ejer Benjamin Hindal om tilladelse til et drivhus på ejendommen matr.nr. 14a, Tystrup By, Tystrup – Tystrupvej 19, 4250 Fuglebjerg. Det ansøgte drivhus skal have en højde på 1,8 m, en bredde på 3,2 m, en længde på 6,2 m og placeres 6,4 m fra Tystrupvej og 8,2 m fra skel/hæk, således som det fremgår af nedennævnte skitse bilagt ansøgningen.



Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 om fredning af Tystrup Sø, hvorefter

”Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes (...)

Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger. Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.”

Miljøstyrelsen, Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Næstved Kommune har oplyst, at det ansøgte drivhus på grund af størrelsen og tilknytningen til eksisterende bebyggelse ikke kræver landzonetilladelse. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som det nærliggende Natura 2000 området er udpeget for, ligesom det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Under hensyn til ansøgte drivhus’ størrelse og placering i forbindelse med allerede eksisterende bebyggelse finder fredningsnævnet, at drivhuset ikke strider mod fredningens formål – hensynet til den landskabelige skønhed, herunder udsigten til søen fra Tystrupvej.

Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. november 2019.



Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Benjamin Hindal
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Hans Henning Jensen
hhje@soroe.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-062-2019

Deres j.nr. -

Den 20. februar 2020

Sorø Kommune har ved mail af 23. juli 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Ejendommen Skælskørvej 31, 4180 Sorø har fået nye ejere, der vil bygge et andet hus end det, som Fredningsnævnet har givet tilladelse til i september 2017 (j.nr. FN-VSJ 65/2017).

Ejendommen har en matrikel med matr.nr. 11, Lyng-Eskilstrup By, Lyng

Ejendommen er omfattet af kendelse af 20. april 1964 om fredning af Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred <https://www2.blst.dk/nfr/02606.00.pdf>

Ifølge kendelsens pkt. 4 skal Fredningsnævnet godkende placering og udformning af andre bygninger end landbrugsbygninger. Ved placering af bygninger skal der tages hensyn til, at udsigten fra veje over søen ikke skæmmes.

Beskrivelse af enfamiliehus

Der er søgt om opførelse af et enfamiliehus med samme boligareal (250 kvm), som der oprindeligt er givet tilladelse til. Dog har ansøger valgt, at bygge carporten (70 kvm) sammen med boligen. Dvs. bruttoetagearealet reelt er på cirka 320 kvm.

Ifølge vedhæftede projekttegninger skal huset placeres i tilknytning til det eksisterende hus.

Huset skal opføres som et længehus med 45 graders taghældning.

Taget skal beklædes med matte sorte tegl med glans 9.

Kommunens bemærkninger

Ejendommen har en særdeles attraktiv beliggenhed med flot udsigt udover Tystrup Sø. Enfamiliehuset ansøgt placeret på et plateau, der ligger højt i landskabet med stærkt skrående terræn mod syd/øst.

Ejendommens beliggenhed er vist på vedhæftede oversigtskort.

Området er omfattet af følgende udpegninger:

- Værdifuldt landskab (Sorø Kommuneplan)
- Større sammenhængende landskab (Sorø Kommuneplan)
- Fredet område (naturbeskyttelsesloven)
- Beskyttet natur (naturbeskyttelsesloven)
- Søbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelsesloven)
- Skovbyggelinjen (naturbeskyttelsesloven)
- Internationale naturbeskyttelsesområde (habitat- og fuglebeskyttelsesområde)

I forhold til det projekt som Fredningsnævnet tidligere tilladt, der adskiller det ansøgte projekt sig ved:

- At taget skal beklædes med sorte tegl. Ansøger har indvilget i at lægge matte sorte tegl på taget. I det tidligere tilladte projekt var ansøgt om tagpap.
- At facaderne er søgt opmuret i en lys grå mursten (se vedhæftede referencefoto) fremfor sorte mursten, som er et vilkår i nævnets tidligere tilladelse.
- At de ansøgte vinduer er af mere moderne karakter fremfor de sprossede vinduer, som var i facaderne i det tilladte projekt. Men vinduesrammerne er stadigvæk sorte, som er et vilkår i nævnets tidligere tilladelse.
- At det ansøgte projekt har en huslængde på 29 m, hvor det tilladte projekt havde en huslængde på cirka 16 m. Den længere huslængde skyldes at carporten er integreret med boligen. Derudover er del af huset med loft til kip, så huset får et større bebygget areal end, hvis der havde været med fuld 1. sal som det oprindeligt tilladte projekt.

Fra kommunens side kræver enfamiliehuset:

- Dispensation fra søbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelsesloven.
- Landzonetilladelse efter planloven.
- Byggetilladelse efter byggeloven.

Ejendommen er omfattet af skovbyggelinjen, men boliger er undtaget krav om dispensation fra skovbyggelinjen, når der er givet landzonetilladelse til byggeriet.

...

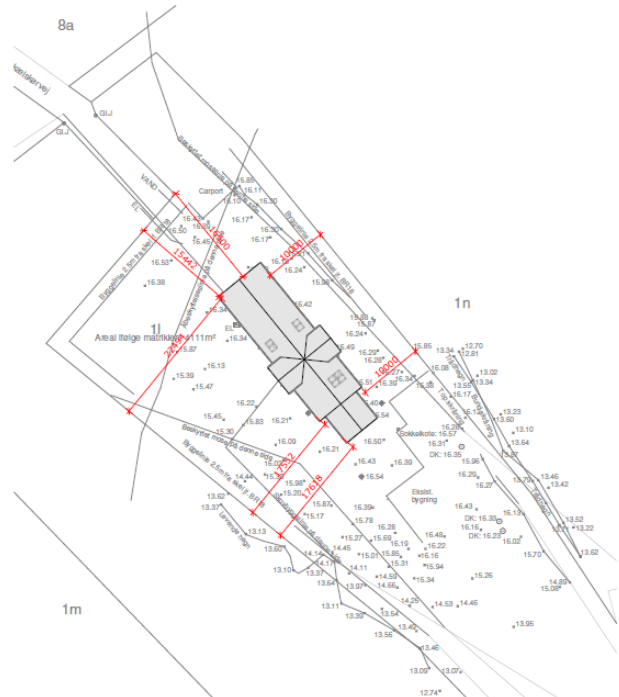


Matr. nummer: 1f Lynge-Eskilstrup By, Lynge

Grundareal: 4111 m²

Beboelse: 250 m²

Garage: 70 m²



UNDERSKRIFT:

Flex Fiskerhus 250 + 70 garage

Dato: 18.07.2019 Byggerådgiver: BHA / tlf.: +45 20 48 33 60

Tegner: MAJ

Mål: 1 : 500



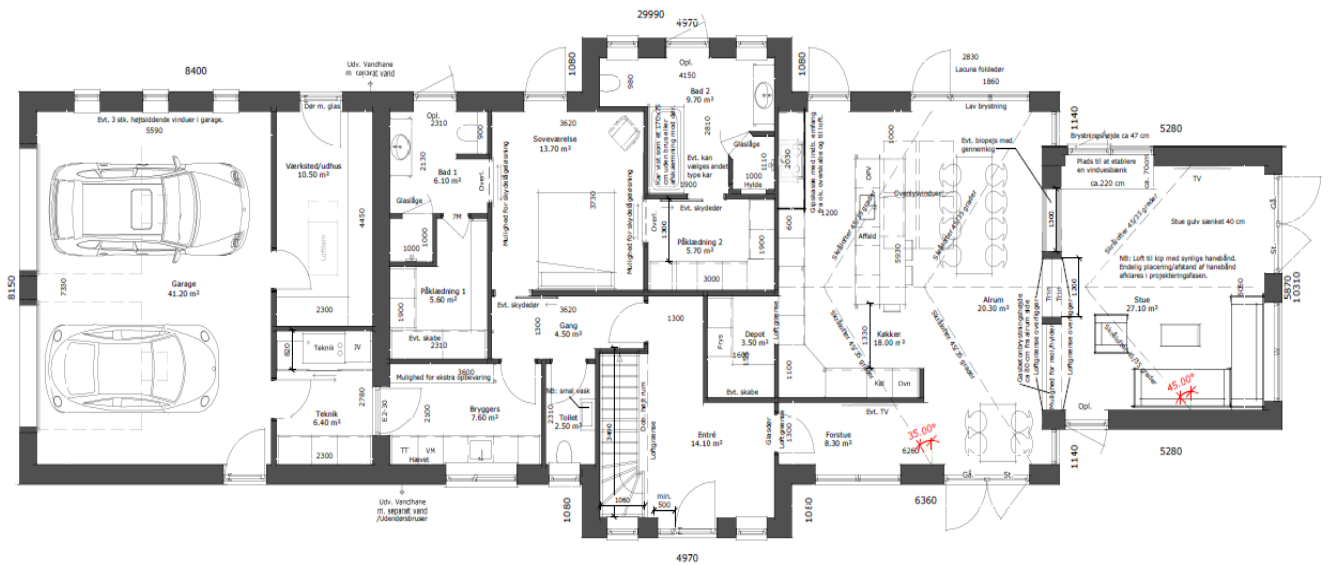
HusCompagniet har ophavret på denne tegning

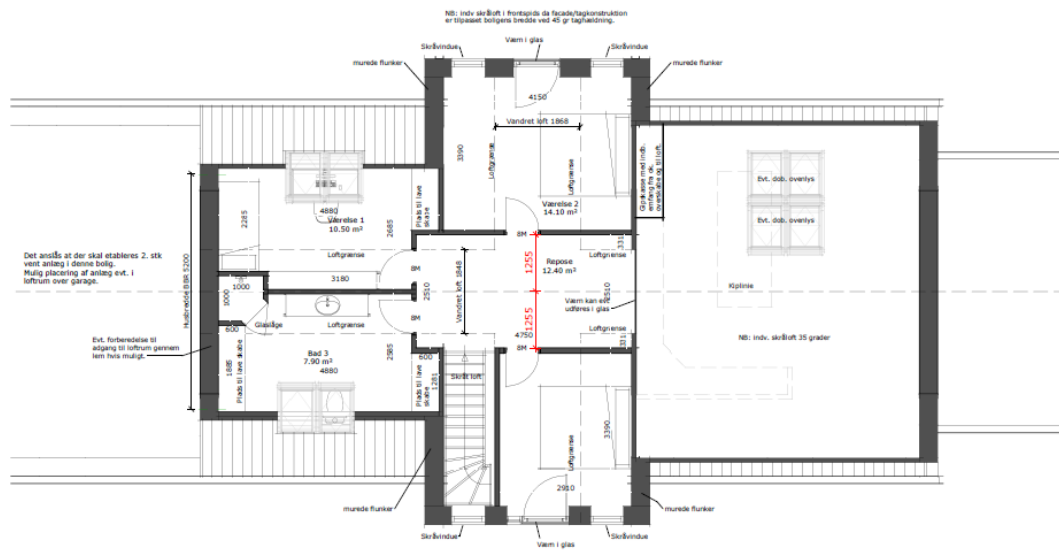
Bemærk:
Der udføres kun vindue eller med glas ud mod integreret carport, såfremt der udføres et brandvaringsanlæg.
Brandvaringsanlægget skal godkendes af kommunen ved ansøgning om byggetilladelse.
Brandvaringsanlægget kan tilvalges ved HusCompagniet.

BR18 Krav til brandfare
If. bygningsreglementet 2018 skal der udføres en dagviserregning som dokumentation for brandfare i bolten. Denne er en kunstetisk beregning der laves endeligt ved byggeansøgning, hvorfor der kan forekomme enkelte ændringer af boligens vinduestørrelser.

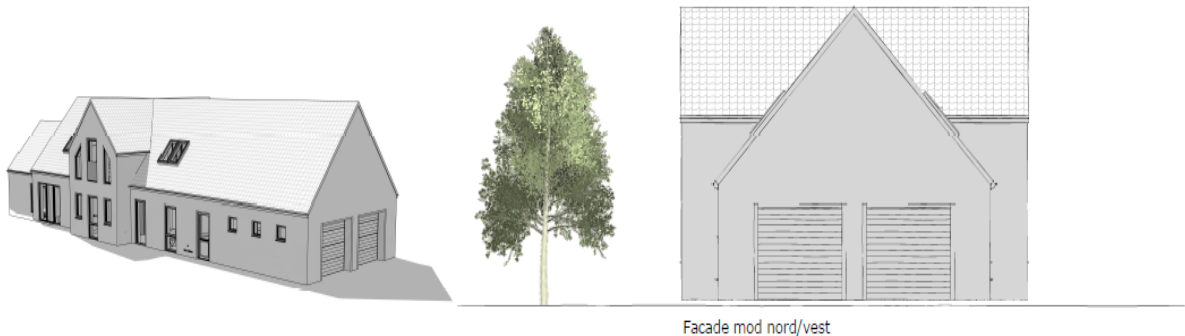
Bruttoareal

Bolig stueplan	173.00 m ²
Garage	70.15 m ²
Bolig 1.sal	77.05 m ²
Dob.højt køkken/alrum	32.55 m ²
Dob. højt trappe	0.60 m ²





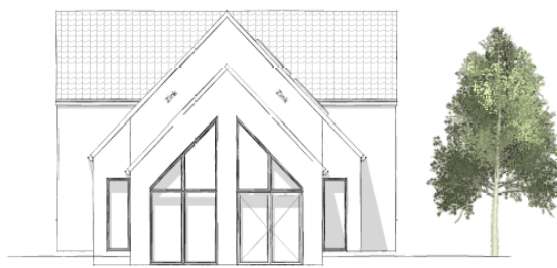
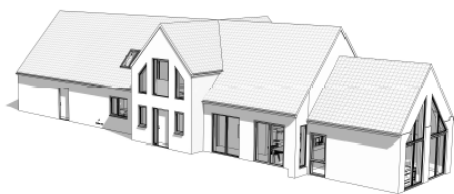
Foreløbigt skitseudkast



Facade mod nord/vest



Facade mod nord/ost



Facade mod syd/øst



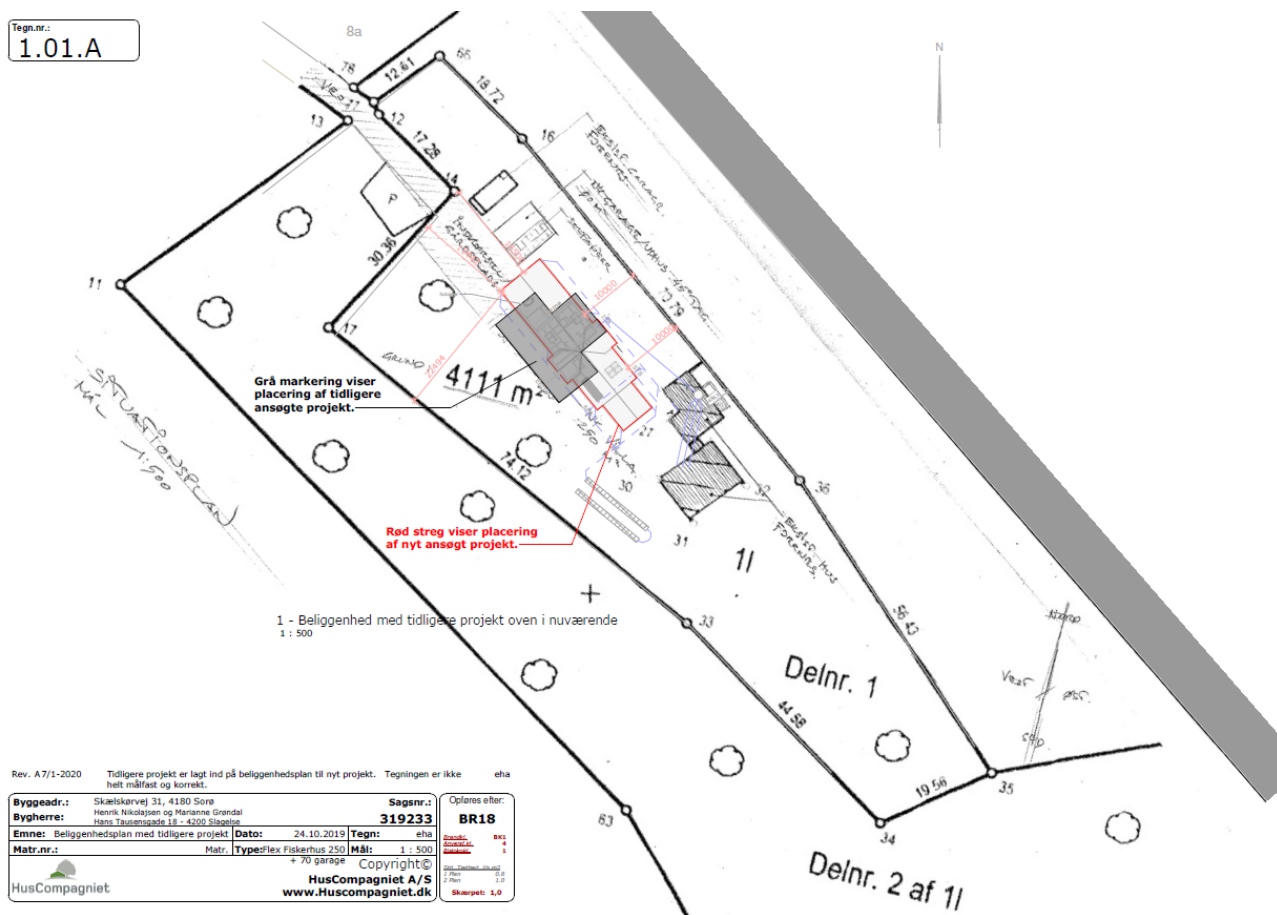
Facade mod syd/vest

Taghældning: 45° m/ opmurede gavle
Tagbeklædning: Creaton Futura - Sort ædelengoberet - glans 51
Facademur: Strøjer Teg1 - B711 Silver Pacific
Vinduer: Velfac 200 -Granit 80, sort

UNDERSKRIFT:

...”

Nedenstående skitse viser placeringen af henholdsvis det oprindelige hus, som fredningsnævnet gav tilladelse til, og det hus, der nu ansøges om:



Fredningsnævnet foretog den 25. august 2017 besigtigelse i forbindelse med den tidligere ansøgning. Fredningsnævnet imødekom herefter ansøgningen den 25. september 2017 på betingelse af, at det nuværende hus fjernes, at huset opføres i grå eller sorte sten med sort paptag med lister og uden tagudhæng, at vinduerne males sorte, og at bevoksningen henholdsvis nord, vest og syd for huset bibeholdes højere end selve huset.

Det er oplyst til sagen, at højden på det nye hus bliver 7,1 meter, mod 7,0 meter på det hus omfattet af den tidligere ansøgning.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig om projektet, men har ikke fremsat bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det hus, der nu søges om tilladelse til at opføre på den skitserede placering på grunden, er i strid med fredningen. Fredningsnævnet finder endvidere, at huset kan opføres i lysegrå mursten og med en højde på 7,1 meter, og at taget kan opføres i mat sort tegl med glans 9. For at mindske synligheden fra vejen stilles der fortsat vilkår om, at bevoksningen henholdsvis nord, vest og syd for huset bibeholdes højere end selve huset, ligesom det fortsat er et vilkår, at det eksisterende hus fjernes.

I dette omfang imødekommer fredningsnævnet ansøgningen.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. juni 2020

FN-SSJ 26-2019 Ansøgning om tilladelse til en solfanger på ejendommen matr.nr. 12 a, Tystrup By, Tystrup – Tystrupvej 7, 4250 Fuglebjerg.

Ejeren Kirsten Medholdt Dahse har den 23. september 2019 forespurgt fredningsnævnet om opsætning af en mindre solfanger på taget af en af længerne på ejendommen matr.nr. 12 a, Tystrup By, Tystrup, beliggende Tystrupvej 7, 4250 Fuglebjerg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 om fredning af Tystrup Sø. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger ikke må påbegyndes uden fredningsnævnets godkendelse, og at der ikke herudover må opføres nogen art af bygninger.

Da opsætning af en mindre solfanger på et eksisterende tag ikke kan anses for om- eller tilbygning eller en ny bygning kan det ansøgte iværksættes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Fredningsnævnet skal beklage det sene svar på forespørgslen.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 2. juni 2020.



Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Kirsten Medholdt Dahse
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Natur og Miljø
Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Att. Line Strandholm Magnussen
lsma@soroe.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-091-2020

Den 2. november 2020

Ved mail af 1. september 2020 har Sorø Kommune på vegne Naturstyrelsen Storstrøm sendt nævnet en ansøgning om at måtte renovere en sti ved Tystrup sø på matr.nr. 1d Fredskilde, Lyng og matr.nr. 16 Lyng-Eskildstrup by, Lyng beliggende ved Skælskørvej, 4180 Sorø.

Af kommunens mail fremgår:

Sorø Kommune ønsker Fredningsnævnets vurdering af, om stirenovering langs Tystrup Sø vil kræve en dispensation fra Tystrup-Bavelse fredningen reg. nr. 02606.01 indenfor zone II ?

Med denne mail videregives Sorø Kommune en mail af 28. juli 2020 fra Anders Walther Hansen, Naturkontoret:

I forbindelse med Naturstyrelsens forberedende arbejde med etablering af korte sekvenser af boardwalks på de mest våde og sumpede steder på stien langs bredden af Tystrup sø imellem Frederikskilde strand og kanolejrpladsen, vil vi gerne høre kommunens vurdering af hvorvidt dette kræver dispensation fra landskabsfredningen omkring Tystrup sø.

Fredningskendelsen taler om forbud mod anlæg af veje og ændring af søbreddens forløb, hvilket ikke er en del af opgaven.

Der er tale om en mindre opgradering af en eksisterende sti, så umiddelbart er det vores vurdering, at der ikke er behov for en tilladelse fra Fredningsnævnet, men vi vil gerne høre Sorø Kommunens vurdering.

Naturligvis bliver der behov for andre dispensationer, fx. N-2000, NBL § 3, Skovlov m.fl.

Sorø Kommune har med mail af 2. september fremsendt to fotos og en beskrivelse, hvoraf bl.a. fremgår:

RENOVERING AF FREDERIKSKILDE SØSTI

Etablering af et antal korte boardwalks samt supplerende udlægning af grus.

OPMÅLING.

Opmålingen omfatter registrering og opmåling af de positioner på søstien imellem Frederikskilde strand og kanolejrpladsen, hvor forsumpningsproblemerne er så omfattende, at det er uacceptabelt for brugerne af stien, samt opdeling af de registrerede positioner i to kategorier.

Der er registreret og opmålt 11 positioner, heraf 6 positioner i kategori 1 og 5 positioner i kategori 2.

Registreringen er foretaget den 27.7. 2020 efter en lang periode med alm. dansk sommervejr med skiftevis sol, blæst og regn og 15-20 grader.

Kategori 1. Der står blankt vand på stien og/eller mudderlaget på overfladen er tykt, 5-10 cm eller mere. Tilstanden kan ikke løses ved udlægning af grus. Der bør etableres boardwalk.

Kategori 2. Der er et vådt mudderlag i overfladen, men der står ikke blankt vand. Mudderlaget er forholdsvis tyndt, under 5 cm. Bedste og mest langtidsholdbare løsning er også her etablering af boardwalk, men en alternativ og betydeligt billigere løsning kan på disse positioner være, at afrømme mudderlaget på overfalden ned til gammel fundering og udlægge grus, evt. suppleret med nedlægning af dræn under stien, som i nogen grad vil afhjælpe vandproblemerne.

Øvrige dele af stien er fugtige, men der er ikke et mudderlag på overfladen, og tilstanden er generelt acceptabel at færdes på. Især er den højtliggende strækning af stien igennem den gamle bøgebevoksning afd. 623 a helt tør. Visse steder vil tilstanden, med en lille indsats, uden afrømning af mudder, kunne forbedres mærkbart ved udlægning af grus – som angivet under bemærkninger på de aktuelle positioner.

Der ud over udlægges der grus (stabil 0/16) på 1-2 m² i begge ender af alle boardwalks

Der findes i hele stiens længde en delvis intakt fundering af grov stabilgrus eller lignende under den nuværende overflade, som formentlig stammer helt fra stiens anlæggelse, men den er, som beskrevet ovenstående, i vekslende grad dækket af vand og mudder og mange års ophobning af organisk materiale, og vurderes ikke at være god nok eller tilstrækkelig til at løse forsumpningsproblemerne.

(...)

SAMMENDRAG.

Ved den beskrevne opmåling og kategorisering (altså at der anlægges boardwalks på både kategori 1- og kategori 2 strækninger), og uden inddragelse af nogen af de nævnte alternativer, vil der være behov for **i alt 137 m boardwalks, fordelt på 11 positioner, og udlægning af grus på ca. 45 m².**

Hvis der kun anlægges boardwalks på kategori 1 strækninger, og kategori 2 strækningerne konverteres til grusbelægning, og uden inddragelse af yderligere alternativer, vil der være behov for **i alt 78 m boardwalks, fordelt på 6 positioner, og udlægning af grus på 125 m².**

Hvis pos. 1 og 2 konverteres til kategori 1, og der kun anlægges boardwalks på kategori 1 strækninger, og udlægges grus på kategori 2 strækninger, vil der være behov for **116 m boardwalks, fordelt på 8 positioner, og grus på ca. 60 m².**

Som nævnt under pos. 9, som er en kategori 1 strækning, kan man her forlægge søstien til den opståede trampesti og derved spare **15 m. boardwalk**

Opmålingen og kategoriseringen af positionerne kan opgøres og kombineres på andre måder end ovenstående 4 opgørelser, men disse forekommer at være de mest nærliggende.

Sorø Kommune har den 29. september 2020 fremsendt en meddelelse fra Anders Walther Hansen:

(...)

Samtidig kan jeg oplyse, at Naturstyrelsen, af økonomiske årsager, har valgt at benytte en noget enklere og dermed billigere løsning, ved renovering af stien.

I stedet for den først valgte løsning: Etablering af egentlige boardwalks, som opbygges på jordfaste punktfundamenter, påregnes det i stedet for nu, på de mest vandlidende positioner på stien, at udlægge en smal træsti af gangbrædder (der findes vist ikke godt udtryk på dansk), som hviler på jordoverfladen på tværgående strøer, som man gør mange steder i naturreservater og nationalparker i Sverige.

Gangbrædderne udføres i princippet som vist på vedhæftede billede - men uden skridsikringsnet og med noget højere tværgående strøer, end dem man ser på billedet, for derved at sikre at vand og insekter kan passere under gangbrædderne.

Bredden af gangfladen vil blive 50-60 cm.

Der er stadig planen, at afrømme overflademudder og udlægge et tyndt slidlag af grus på de mindre vandlidende positioner.



Sorø Kommune har den 22. september 2020 givet følgende habitatvurdering:

Naturvurdering af stirenovering ved Tystrup Sø

(...)

Vedr. ansøgning fra Naturstyrelsen Storstrøm om dispensation fra Tystrup-Bavelse fredningen reg. nr. 02606.01, zone II.

Projektet er udarbejdet af konsulent Anders Walther Hansen på vegne af Naturstyrelsen Storstrøm og omhandler renovering af gangsti henover Naturstyrelsens matrikler på vest siden af Tystrup Sø: fra Frederikskilde Strand **matr.nr. 1d Frederikskilde, Lyng** nordover til **matr.nr. 16 Lyng-Eskildstrup By, Lyng**.

Det fremsendte projektet omhandler en eksisterende sti, der forbinder område ved Kongskilde Naturcenter (badestrand, P-plads og naturformidlingsfaciliteter) i syd med kano-landingsplads og lejrplads i nord ved Suserup Skov, hvorfra sti forsætter op ad overdrevsbakke til P-plads på Suserupvej.

Stiforløbet snor sig langs med Tystrup Sø i skrånende terræn. Der findes i hele stiens længde en delvis intakt fundering af grov stabilgrus eller lignende under den nuværende overflade, som formentlig stammer helt fra sti-ens anlæggelse, men den er i vekslende grad dækket af vand og mudder og mange års ophobning af organisk materiale, og vurderes ikke at være god nok eller tilstrækkelig til at løse forsumpningsproblemerne.



- Ved 1 anlægges 24 meter plankesti.
- Mellem 1 og 2 udlægges grus på to små pletter, i alt 4-6 m².
- Ved 2 og 3 anlægges plankesti, der med fordel kan laves som én samlet 22 meter plankesti.
- Mellem 3 og 4 udlægges grus på hele strækningen, i alt 8-10 m².
- Ved 4 anlægges 4 meter plankesti.
- Ved 5 anlægges 8 meter plankesti.
- Mellem 4 og 5 udlægges grus på hele strækningen, i alt 6-8 m².
- Ved 6 anlægges 3 meter plankesti.
- Ved 7 anlægges 16 meter plankesti.
- Ved 8 anlægges 9 meter plankesti.
- Ved 9 anlægges 19 meter plankesti /eller benyttes nuværende trædesti og nøjes med 4 meter plankesti.
- Eksisterende spang over grøft mellem pos. 9 og 10 bevares. Der udlægges grus i enderne, i alt ca. 4 m².
- Ved 10 anlægges 9 meter plankesti.
- Ved 11 lægges 23 meter plankesti.

Opsummering: Ved anlæg af hævede plankestier på både kategori "1" og "2" strækninger bliver det til i alt 137 meter plankestier fordelt på 11 positioner (122 m ved omlægning af sti ved pkt.9), og der udlægges ca. 45 m² grus mellem plankesti-stykkerne. Hvis der reduceres i antal plankesti-stykker, så bliver behovet for udlægning af grus større.

Naturforhold

Stireoveringen ligger indenfor Natura 2000-område nr. 163 Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose. Det er både habitat- og fuglebeskyttelsesområde, og stien krydser habitatnaturtyperne "Elle- og Askeskov" med indslag af "Kildevæld".

Der er ingen observationer af arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet, men havørn yngler omkring Tystrup Sø, og er på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 194

Naturtyper:	Indlandssalteng* (1340)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Å-mudderbanke (3270)	Kalkoverdrev* (6210)
		Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
		Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230) Bøg på mor (9110)
		Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
		Tykskallet malermusling (1032)
	Bæklampret (1096)	Pigsmørling (1149)
		Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 93

Fugle: Sædgås (T) **Havørn (Y)** Kongeørn (T) Engsnarre (Y) Isfugl (Y)

Myndighedsbehandling

Kommunen skal efter Habitatbekendtgørelsens § 6 foretage en habitatvurdering i forbindelse med dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper m.v., og afgørelser efter regler om sø- og åbeskyttelseslinjen.

Kommunen vurderer, at renovering af den eksisterende stiforbindelse ikke vil influere på hverken arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget skulle de forekomme omkring stien. Det hævede stiforløb vil endda sikre vandets frie løb nedad skrænter og gennem de sumpede partier, inklusiv passage for smådyr, vandinsekter m.v.

Området er desuden udlagt som Fredsskov, hvor Miljøstyrelsen er myndighed.

Projektet kræver ikke en miljøvurdering, - da der ikke er omfattet af de typer af friluftsp projekter på bilagslisten, som skal miljøvurderes.

Miljøstyrelsen har den 22. oktober 2020 givet følgende udtalelse:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om evt. fornøden dispensation til at etablere boardwalks og udlægge grus på et eksisterende stiforløb på arealer, som er ejet af Naturstyrelsen.
Naturstyrelsen er således også tilsynsmyndighed i f.t. fredningen på arealerne.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup sø's sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lyng og Broby sogne.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsråds-kreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift."

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. (...)

Matr.nr. 16 Lyng-Eskildstrup by, Lyng er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup søs sydvestlige og nordlige bred i Tystrup, Lyng og Broby sogne, hvori det bl.a. er bestemt:

"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsråds-kreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

(...)

Etablering af teltlejr, camping- og parkeringspladser udenfor arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet for Sorø amtsråds-kreds, må ikke finde sted.

Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges. Om påtænkte foranstaltninger, der kan medføre væsentlige ændringer i vandstanden i Tystrup-Bavelse sø, skal meddelelse forud gives til fredningsnævnet for Sora amtsråds-kreds.

(...)

For de ejendommers vedkommende, der grænser op til Tystrup-Bavelse sø, gælder endvidere følgende bestemmelser:

"Søbreddens forløb må ikke ændres.

Rørskoven langs søen må ikke besejles af andre end søejere og lejere af jagt- og fiskerirettigheder. Skæring af tagrør må kun finde sted i tiden 1. december til 1. april.

I de tilfælde hvor fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds i henhold til ovenstående bestemmelser er berettiget til at meddele en tilladelse, skal der forinden endelig afgørelse træffes indhentes en erklæring fra ministeriet for kulturelle anliggender.

Fra disse almindelige bestemmelser gælder dog følgende undtagelser:

(...)

Matr.nr. 1d Fredskilde, Lynge er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1968 om fredning af arealer ved Tystrup-Bavelse søerne i Gunderslev, Fuglebjerg, Tystryk og Lynge sogne (Fuglebjerg og Lynge-Broby kommuner), hvori bl.a. er bestemt:

(...).

§ 1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

§ 2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplags- og losseplads. Retablering af grus- og mergelgrave er dog tilladt.

§ 3. Anlæg af veje er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds. Dette gælder dog ikke markveje anlagt som led i landbrugsdrift.

(...)

Nævnets afgørelse:

Udlægning af gangbrædder på vandlidende steder er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til på de 11 beskrevne positioner at udlægge gangbrædder hvilende på strøer lagt på terræn.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Mogens Pedersen
Supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift
Rådhusvej 8
4180 Sorø

FN-VSJ-088-2022

Den 11. april 2023

Naturstyrelsen Storstrøm har ved mail af 21. december 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at etablere et shelter ved Frederikskilde Teltplads på matr.nr. 16 Lyng-Eskildstrup By, Lyng. Ejendommen ejes af Naturstyrelsen.

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om dispensation fra fredning Tystrup Sø Reg. Nr.: 02606.00 til etablering af shelter ved Frederikskilde Teltplads

Naturstyrelsen Storstrøm ønsker at etablere et shelter ved Frederikskilde Teltplads i Sorø. Arealet ejes af Naturstyrelsen. Se kort, bilag 1.

Matrikel: 16 Lyng, Lyng-Eskildstrup By

Naturstyrelsen oplever en stigende interesse for at overnatte i og opleve naturen. Dette ønsker vi at understøtte ved at etablere et shelter på en allerede anlagt teltplads ved Frederikskilde Strand. Teltpladsen benyttes af kano- og kajakturister, som sejler på Susåen og Tystrup/Bavelse-søerne og pladsen kan tilgås med kano eller kajak fra Tystrup sø. I tilknytning til teltpladsen er der en vandpost og et muldtoilet.

Naturstyrelsen har tidligere fået dispensation fra fredningen Tystrup- Bavelse reg. Nr. 02606.02 til opførelse af fire shelter, et toilet og et madpakkehus ved Suserupgård (matrikel 3a Lyng, Suserup By). Dette projekt blev nedskaleret til to shelter, et toilet og et madpakkehus og denne ansøgning skal ses, som en yderligere nedskalering af ovennævnte projekt. Ved Suserupgård opføres nu kun et madpakkehus og et toilet. Muligheden for at overnatte i shelter rykkes til Frederikskilde Strand teltplads hvor der kun opføres et shelter i stedet for to.

Natur

Teltpladsen er etableret på en forholdsvis tør lysning omkranset af elle- og pilesumpen og arealet vil isoleret set ikke kunne karakteriseres som § 3 ellesump. Et shelter på den allerede etablerede teltplads vurderes ikke at have negativ virkning på de omkringliggende § 3 arealer, da det ikke forventes at ville give et øget publikumstryk.

Øst for pladsen ligger Suserup Skov som er privatejet og af særlig værdi, idet den stort set har stået urørt de sidste 100 år. Af hensyn til skovens særlige karakter og naturen heri er sankning af brænde i skoven ikke tilladt og færdsel i skoven skal foregå på de etablerede stier og ikke som fladefærdsel. Formidling herom vil blive opsat på teltpladsen i forbindelse med etableringen af shelteret.

Pladsen ligger i Natura-2000 område 163 ”Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose” Habitatområde 194 og fuglebeskyttelsesområde 93. Naturstyrelsen vurderer ikke at opførelsen af et shelter vil have nogen væsentlig effekt på arter og naturtyper på nedenstående udpegningsgrundlag. Pladsen er allerede en etableret overnatningsplads og et enkelt shelter vil blot understøtte dette, med et formodentligt begrænset øget antal besøgende.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 194		
Naturtyper:	Indlandssalteng* (1340)	Søbred med smårter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Å-mudderbanke (3270)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	NY Sumpvindelsnegl (1016)
	Tykskallet malermusling (1032)	Bæklampret (1096)
	Pigsmørling (1149)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 93		
Fugle:	sædgås (T)	havørn (Y)
	kongeørn (T)	engsnarre (Y)
	isfugl (Y)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet oven for. Arter og naturtyper, der er tilføjet udpegningsgrundlaget er markeret med "NY". Naturtyperne tørvelavning (7150) og kildevæld (7220) i habitatområde H145 og tørliland i fuglebeskyttelsesområde F93 er udgået af udpegningsgrundlaget.

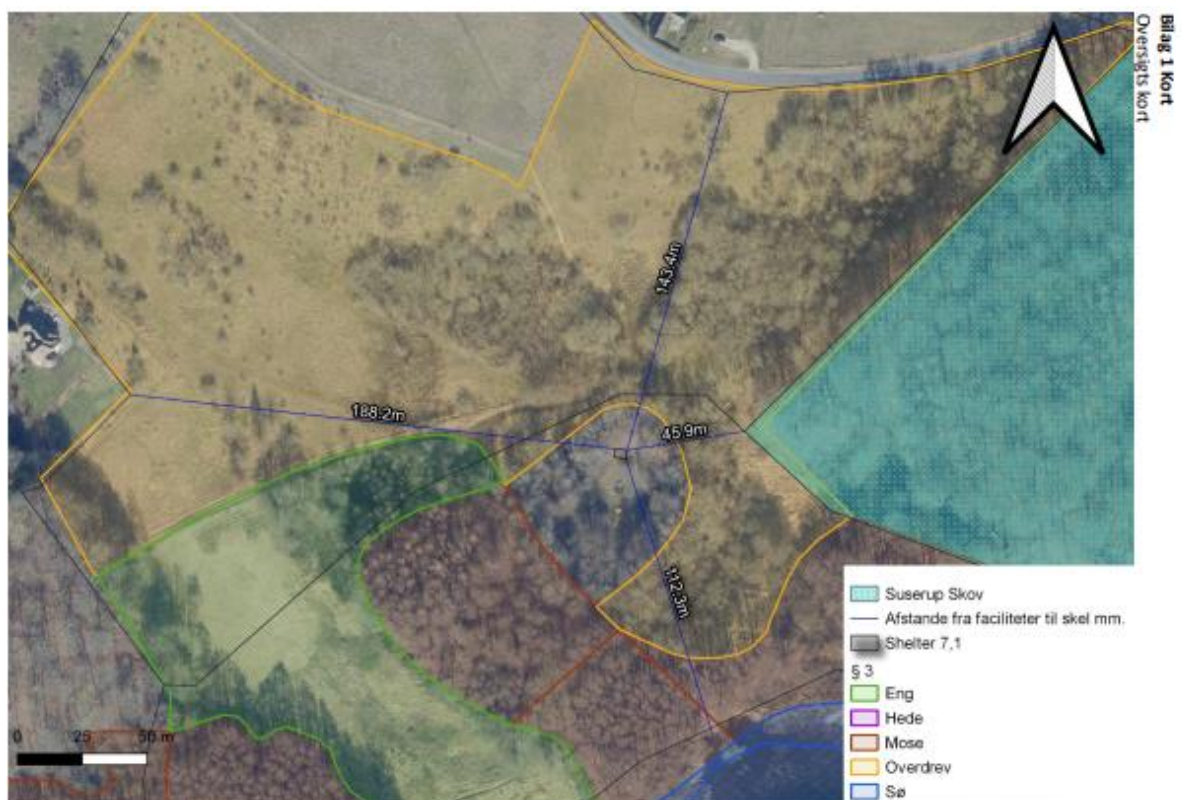
Materialer

Shelteret vil være af typen 7,1 fra Naturstyrelsens eksempelsamling og bliver opført i træ og taget beklædt med sort tagpap. Facaderne males sorte. Se bilag 2. for tegninger og billeder af det ønskede shelter.

Shelterpladsen vil være offentligt tilgængelige og bookbar gennem naturstyrelsens booking system.

Projektet kræver ydermere byggetilladelse, dispensation fra søbeskyttelseslinjen, dispensation fra fredningen 02606.00 – Tyrstrup Sø og anmeldelse efter skovlovens §17, idet området er Natura-2000. Ansøgninger herom sendes parallelt til de relevante myndigheder.

...





Type 7-1 shelter

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har den 6. marts 2023 udtalt, at foreningen ingen bemærkninger har til etablering af et shelter ved Frederikskilde.

Sorø Kommune har den 8. marts 2023 oplyst, at kommunen har foretaget en naboorientering af de tre nærmeste naboer, herunder Stiftelsen Sorø Akademi, for at få naboernes bemærkninger, inden vi udtalte os i sagen. Kommunen har modtaget indsigelser fra to naboer. Stiftelsen Sorø Akademi har ikke noget imod shelteren, hvis der opsættes skiltning om, at der ikke må

samles brænde i Suserup Skov. Ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen skal pga. indsigelserne forelægges Natur, Teknik og Planudvalget for endelig beslutning d. 29. marts 2023. Forvaltningen har indstillet, at der gives en tilladelse til shelteren, men udvalget kan træffe en anden beslutning. Kommunen oplever, at der er efterspørgsel på sheltere i området omkring Tystrup sø, bl.a. til kanosejlere. Kommunen finder placeringen fornuftig, da der i forvejen er menneskelig aktivitet på teltpladsen og allerede findes toilet og vand. Kommunens vurdering er, at shelteren kan indpasses i landskabet og ikke vil skade natur- eller dyreliv i området. Se nærmere vurdering af påvirkning af bl.a. Natura 2000-område og Bilag IV-arter i vedhæftede dokument. Kommunen udtaler i øvrigt:

Vurdering iht. nbl. § 50

Naturstyrelsen Storstrøm ønsker at etablere et shelter ved Frederikskilde Teltplads i Sorø. Arealet ejes af Naturstyrelsen, matrikel nr.: 16 Lyng, Lyng, Eskilstrup By, og ligger i Natura 2000-område nr. 163.

Ejendommen har adresse Skælskørvej 30, 4180 Sorø, og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse Nr. 02606 af 20. april 1964 om fredning af Tystrup Sø.

Fredningsnævnet har i den forbindelse bedt om kommunens vurdering af hvorvidt nogen af de forhold, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, taler imod at meddele en dispensation.

Naturbeskyttelseslovens § 50 :

§ 50. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk. 3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller

2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk. 4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk. 5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Anlægget

Naturstyrelsen beskriver i ansøgningen anlægget sådan:

Teltpladsen er etableret på en forholdsvis tør lysning omkranset af elle- og pilesumpen og arealet vil isoleret set ikke kunne karakteriseres som § 3 ellesump.

Et shelter på den allerede etablerede teltplads vurderes ikke at have negativ virkning på de omkringliggende § 3 arealer, da det ikke forventes at ville give et øget publikumstryk.

Øst for pladsen ligger Suserup Skov som er privatejet og af særlig værdi, idet den stort set har stået urørt de sidste 100 år. Af hensyn til skovens særlige karakter og naturen heri er sankning af brænde i skoven ikke tilladt og færdsel i skoven skal foregå på de etablerede stier og ikke som fladefærdsel. Formidling herom vil blive opsat på teltpladsen i forbindelse med etableringen af shelteret.

Shelteret vil være af typen 7,1 fra Naturstyrelsens eksempelsamling og bliver opført i træ og taget beklædt med sort tagpap. Facaderne males sorte. Shelterpladsen vil være offentligt tilgængelige og bookbar gennem naturstyrelsens booking system. Projektet kræver yderligere byggetilladelse, dispensation fra søbeskyttelseslinjen, dispensation fra fredningen 02606.00 – Tystrup Sø og anmeldelse efter skovlovens §17, idet området er Natura-2000. Ansøgninger herom sendes parallelt til de relevante myndigheder.

Naturstyrelsen vurderer ikke at opførelsen af et shelter vil have nogen væsentlig effekt på arter og naturtyper på nedenstående udpegningsgrundlag. Pladsen er allerede en etableret overnatningsplads og et enkelt shelter vil blot understøtte dette, med et formodentligt begrænset øget antal besøgende

N2000

Teltpladsen ligger i Natura 2000-område nr. 163, Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen, Holmegårdsmose og Porsmose, herunder habitatområde H194, Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen, og fuglebeskyttelsesområde 93, Tystrup-Bavelse Sø. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet og for fuglebeskyttelsesområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 194		
Naturtyper:	Indlandssalteng* (1340)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålaige-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	A-mudderbanke (3270)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Tytskallet malermusling (1032)	Bæklampret (1096)
	Pigsmørling (1149)	Stor vandsalamander (1166)

Tabellerne viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 93		
Fugle:	Sædgås (T)	Havørn (Y)
	Kongeørn (T)	Rørhøg (Y)
	Hvepsevåge (Y)	Engsnarre (Y)
	Klyde (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Isfugl (Y)

Tabellerne viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

Shelteret ønskes placeret på en eksisterende teltplads i en afstand af ca. 100 m fra søbredden af Tystrup Sø. Nærmeste beskyttede habitatnaturtype er mod øst, syd og vest Elle- og askeskov ((91E0) i ned til ca. 30 m afstand. Shelterets ønskede placering på teltpladsen ligger i en afstand på ca. 50 m fra naturtypen mod både øst og vest. Nærmeste lysåbne naturtype er et kildevæld ca. 70 m øst for lejrladsen.

I henhold til basisanalysen for N2000 området er Skæv vindelsnegl i dette Natura 2000-område kun registreret på en enkelt lokalitet i NOVANA-sammenhæng lige syd for Rejnstrup Holme. Bestanden af skæv vindelsnegl ser her ud til at være knyttet til en bevoksning af kær-star og virker forholdsvis livskraftig med mange individer, men inden for et begrænset areal. Artens samlede udbredelse inden for Natura 2000- området dækkes ikke af det nationale overvågningsprogram, men det vurderes, at der findes flere egnede lokaliteter, og at der ikke er aktuelle trusler mod den fortsatte forekomst af skæv vindelsnegl i området.

Sumpvindelsnegl er i NOVANA-overvågningen registreret på 6 lokaliteter inden for dette Natura 2000-område. Især i starbevoksningerne omkring kilder i det nordvestlige hjørne af Tystrup Sø, habitatområde H194, og i ellesump langs Susåen i Rådmandshave, habitatområde H146, er der individrige bestande af sumpvindelsnegl. Mindre tætte bestande er ved overvågningen i 2012-2014 fundet i Slagmosen nord for Næstved, Tamosen nord for Tystrup Sø, ved bredden af Tystrup Sø i Næsbyholm Skov samt på Sønder-skov Overdrev. Ved en tidligere eftersøgning blev der også fundet sumpvindelsnegl lige syd for Rejnstrup Holme på samme lokalitet, hvor der også findes skæv vindelsnegl. Tilstedeværelse af sumpvindelsnegl følges kun på et begrænset antal lokaliteter i NOVANA-overvågningen, men det vurderes, at der findes yderligere egnede levesteder, og at der aktuelt ikke er trusler mod artens fortsatte tilstedeværelse inden for Natura 2000-området.

Stor vandsalamander har kun været begrænset eftersøgt i NOVANA inden for dette Natura 2000-område i den tidligere overvågningsperiode 2011-2015 og blev blot registreret i et enkelt vandhul i Slagmosen. I den igangværende overvågningsperiode er stor vandsalamander i 2019 blevet registreret i 5 ud af 13 vandhuller, hvor arten har været eftersøgt. Det estimeres derfor, at stor vandsalamander findes i mindst halvdelen af områdets småsøer og vandhuller. Stor vandsalamander er registreret i en sø ca. 650 m øst for lejrladsen.

Tytskallet malermusling, pigsmørling og bæklampret er alle nært tilknyttet vanddækkede arealer, og vil derfor ikke kunne påvirkes væsentligt af projektet.

Af Fuglebeskyttelsesområdets arter er i 2022 registreret ynglende havørn på et hemmeligholdt sted i nærheden. Dette Natura 2000-område er med sine store natur- og sø-arealer et vigtigt fourageringsområde for havørne. Inden for fuglebeskyttelsesområdets grænse, har i der i siden NOVANA-overvågnings begyndelse været 0-1 ynglepar. Området rummer både relativt gode redemuligheder og et godt fødegrundlag i

form af vandfugle på de store søer. Der vurderes således ikke umiddelbart at være trusler mod ynglende havørn i fuglebeskyttelsesområdet.

Rørhøg er i 2002 registreret med en tilsyneladende yngleforekomst i rørskoven langs søbredden ca. 200 m sydvest for lejrpladsen. I henhold til basisanalysen 2022-2027 er der kortlagt to arealer som levesteder for rørhøg i dette Natura 2000-område. Nærmeste levested er Tamosen, som ligger ca. 1.3 km mod øst. Levestedet i Tamosen i fuglebeskyttelsesområde F93 er i moderat tilstand, mens det i Holmegårds Mose, fuglebeskyttelsesområde F91, er i god tilstand.

Hvepsevåge er en ny art på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F93. Arten indgik derfor først i NOVANA-overvågningen fra og med 2019, hvor hvepsevåge ikke blev fundet ynglende inden for afgrænsningen af fuglebeskyttelsesområde F93. Der er derfor heller ikke kendte trusler mod arten i dette område.

Engsnarre har i dette Natura 2000-område været overvåget i 2018, hvor arten ikke blev registreret. Potentielle ynglelokaliteters fortsatte egnethed for engsnarre påvirkes generelt af prædation fra primært ræv og levestedets kvalitet med fugtige enge med relativ høj vegetation gennem yngleperioden. De konkrete trusler for arten i dette Natura 2000- område er dog ikke kendte.

Dværgterne, fjordterne og klyde yngler alle inden for fuglebeskyttelsesområde F93 kun ved Rejnstrup Holme, som ligger ca. 6,5 km sydøst for lejrpladsen.

Isfugl ses ofte fouragerende i Susåen og ved Tystrup-Bavelse Sø, men der har i NOVANA-sammenhæng ikke været registreret redesteder inden for afgrænsningen af fuglebeskyttelsesområde F93. På baggrund af områdets karakter med store søer og føderigt vandløb, vurderes der ikke at være væsentlige trusler mod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

Sædgås har indtil 2012 rastet inden for Natura 2000-området i antal på over 6.000 fugle med største antal i fuglebeskyttelsesområde F93. Efter 2012 har der været registreret mere beskedne antal. Arten raster på søens åbne vandflade.

Trækfuglen kongeørn er ikke til stede i national eller international væsentlig forekomst: i fuglebeskyttelsesområde F93, og gennemgås derfor ikke yderligere i basisanalysen.

Naturbeskyttelseslovens Bilag 5 arter

De plantearter, som er opført på bilag 5 vurderes ikke at kunne forekomme i projektområdet.

Vurdering N2000

Shelteret anvendes til rekreative ophold. Der må derfor forventes øget menneskelig aktivitet omkring anlægget, primært i sommerhalvåret. Det ønskes opført på en eksisterende lejrplads, hvor der i forvejen er nogen aktivitet. Da der ikke er registreret eller forventes forekomst af arter, som er særligt følsomme for forstyrrelse, i umiddelbar nærhed af lejrpladsen, og opførelsen af shelteret ikke påvirker beskyttede habitattypen eller væsentlige levesteder for udpegningsgrundlagets arter, vurderes projektet ikke at kunne forringe tilstanden i N2000 området.

Habitatdirektivets Bilag IV arter

Arterne på Habitatdirektivets bilag IV er ligeledes beskyttet efter § 29 a i Naturbeskyttelsesloven, hvor de kaldes Bilag 3 arter.

Ved en afsøgning på Naturdata i mere end 600 m afstand fra projektarealet blev fundet:

- Registreringer fra 2020 ca. 500 m mod vest af Vandflagermus *Myotis daubentonii* (IV), Brunflagermus *Nyctalus noctula* (IV), Brun langøre *Plecotus auritus* (IV), Sydflagermus *Eptesicus serotinus* (IV), Dværgflagermus *Pipistrellus pygmaeus* (IV) og Troldflagermus *Pipistrellus nathusii* (IV). I 2013 blev samme arter undtaget Brun langøre registreret samme sted. I 2008 blev samme arter registreret undtaget Brun langøre, men yderligere Skimmelflagermus *Vespertilio murinus*.
- Registreringer fra 2018 af Stor vandsalamander *Triturus cristatus* og Løvfrø *Hyla arborea* i søer ca. 650 m mod øst. I 2009 blev Springfrø, *Rana dalmatina* (IV) registreret i en af søerne.
- Registrering fra 2008 af Springfrø, *Rana dalmatina*, ca. 100 m nord for lejrpladsen.

Vurdering Bilag IV arter

Der er ikke fundet registreringer af arterne på eller nær teltpladsen. Men der er sandsynlig forekomst i området, af disse arter: Stor vandsalamander, spidssnudet frø, springfrø, løvfrø og arter af flagermus. Projektet har dog en så begrænset karakter, at det ikke vurderes at kunne påvirke evt. forekomster negativt.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) og Friluftsrådet er hørt over ansøgningen, men har ikke afgivet nogen udtalelse.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 23. marts 2023. Under besigtigelsen mødte Andreas Ostrup Nielsen fra Naturstyrelsen, Sidsel Heje, Emilia Ottesen og Kim Hansen fra Sorø Kommune, Arne Kristensen fra Friluftsrådet og Rolf Lehrmann fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling samt på vegne af DOF. Der var ikke indvendinger mod etableringen af shelteret. Der var enighed om, at der bør være et skilt på shelteret om, at det ikke er tilladt at samle brænde i skoven.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. april 1964 om fredning af områder ved Tystrup sø. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

Området omkring Tystrup sø er et af de smukkeste landskaber i Midtsjælland. Der er her gennemført værdifulde fredninger langs søens nordøstlige bred (Næsbyholm m.v.). Den sydvestlige bred af søen, fra området ved Lynges Eskildstrup til Vinstrup hestehave, består væsentlig af landbrugs jord. Terrænet er her ret kuperet og mange steder findes der levende hegn og enkeltstående træer og trægrupper. Fra den vej, der fra Lynges Eskildstrup over Tystrup og Vinstrup fører ned gennem Vinstrup hestehave, har man mange steder en naturskøn udsigt over Tystrup sø og dennes skovklædte nordøstlige bred. Det vil være af overordentlig stor værdi at få dette landskab bevaret for eftertiden i så vidt muligt sin nuværende tilstand. Med det stærkt stigende sommerhusbyggeri overalt i landet og den fremadskridende ødelæggelse af landskabeligt værdifulde områder kan man befrygte, at de landskabelige værdier, der findes omkring Tystrup sø, hurtigt vil ødelægges, medmindre der gennemføres fredningsbestemmelser til sikring af disse.

...

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugs- og skovbrugsejendomme opretholdes.

...

Opførelse af og tilbygninger til samt ombygning af land- eller skovbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds.

Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger.

Det er endvidere ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelsesvogne, beboelsesbåde, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzinanlæg.

Etablering af teltejre, camping- og parkeringspladser udenfor arealer, som er godkendt dertil af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds, må ikke finde sted.

...



Matrikel nr. 16 er vist med gult omrids. Fredede områder er vist med blå skravering.

Nævnets afgørelse:

At opføre et shelter på den pågældende ejendom er ikke i strid mod fredningens formål eller bestemmelser. Nævnet lægger herved navnlig vægt på shelterets beskedne størrelse, og at shelteret etableres på en allerede eksisterende telt- og bålplads, som er beliggende inde i skoven lidt væk fra søbredden.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre et shelter på det i situationsplanen angivne sted og som beskrevet i ansøgningen. Det er en betingelse, at der på shelteret opsættes et mindre skilt med oplysning om, at det ikke er tilladt at samle brænde i skoven.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.