

Afgørelser – Reg. nr.: 02601.01

Fredningen vedrører: Slåbakkegård

Domme

Taksationskommissionen 19-05-1987

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 03-12-1986

Fredningsnævnet 15-12-1985

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR.

2601.010

ADRESSE:

MAMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
LF. 01 - 11 95 65

Sag nr. 233. Fredning af en del af ejendommen
Slåbakkegård.

Kendelse:

(Meddelt den 19. maj 1987)

Overfredningsnævnets afgørelse af 3. december 1986 om erstatning i anledning af fredningen af en del af ejendommen Slåbakkegård i Skagen kommune, Nordjyllands amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af Slåbakkegård-Fonden.

Taksationskommissionen har den 7. maj 1987 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med fonden, der var repræsenteret af fru Michaela Smith.

For taksationskommissionen har fonden nedlagt påstand om, at fredningserstatningen fastsættes til 300.000 kr.

Til støtte for erstatningspåstanden har fonden navnlig hen-

÷ FOTO JH

vist til den meget store værdi, der fra et alment synspunkt knytter sig til denne fredning, hvorved de tidligere fredede arealer ved Skiveren og omkring Råbjerg forbindes, således at der etableres ét stort samlet fredet område. Ved de tidligere fredninger er der ydet større erstatninger. Der bør heller ikke ses bort fra, at den nu gennemførte fredning skyldes et initiativ fra fonden, som tilbød at lade arealer af ejendommen frede, og at der under sagens behandling for fredningsnævnet blev opnået enighed om en erstatning på 300.000 kr. Fonden ønsker ikke at specificere erstatningspåstanden; det gøres ikke gældende, at værdinedgangen i særlig grad beror på fredningens bestemmelser om fjernelse af bevoksning. Det er fondens opfattelse, at den ændring af fredningsbestemmelserne, overfredningsnævnet har foretaget, hvorved det er ejeren, som skal oppebære et overskud ved fjernelsen af den bevoksning, som kræves afdrevet senest år 2000 (§ 11,2. stk.), ikke har en sådan økonomisk betydning for fonden, at ændringen kan motivere en nedsættelse af erstatningen.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Erstatningen skal fastsættes således, at den modsvarer det tab, der ved fredningen påføres ejeren, jfr. naturfredningslovens § 19, stk. 1, og kan ikke overstige den nedgang i ejendommens handelsværdi, som fredningen medfører.

De tilplantede arealer på ejendommen har, som det blev oplyst under taksationen og konstateret ved kommissionens besigtigelse, gennem mange år ikke været undergivet en forstmæssig pleje med henblik på økonomisk rentabel skovdrift, hvortil arealerne også må anses for mindre egnede. Kommis-

sionen er derfor enig med overfredningsnævnet i, at tabet, der er en følge af fredningsbestemmelserne om rydning af et areal for bevoksning og om, at et areal (hvis størrelse rettelig udgør ca. 8,3 ha) skal tilstræbes drevet som lystskov, ikke overstiger 35-40.000 kr. Kommissionen er ligeledes, af de grunde overfredningsnævnet har anført, enig i, at tabet ved fredningen i øvrigt, herunder rydning af et areal på ca. 3,3 ha inden udgangen af 1988, er lidet tabforvoldende. Kommissionen anser det for utvivlsomt, at der er ydet fuldstændig erstatning for ethvert af fredningen følgende tab ved det erstatningsbeløb på 120.000 kr., overfredningsnævnet har fastsat, og kommissionen stadfæster derfor overfredningsnævnets afgørelse.

Herefter bestemmes:

Erstatningen til Slåbakkegård-Fonden for fredning af ca. 139 ha af ejendommen Slåbakkegård fastsættes til 120.000 kr.

Beløbet forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 3. december 1986.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse

af 3. december 1986

om fredning af en del af ejendommen Slåbakkegård
i Skagen kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2657/85).

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har ved en afgørelse af 15. december 1985 bestemt fredning af ca. 139 ha af landbrugs-ejendommen Slåbakkegård, der ligger ved Tannisbugten mellem tidligere fredede arealer ved Skiveren og Råbjergstene-Råbjerg Mile. Afgørelsen er ikke påklaget til overfredningsnævnet, men er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25.

Fredningssagen er rejst i august 1985 af Nordjyllands amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening i forening. Fredningen har til hovedformål at sikre, at områdets nuværende tilstand med klitter, klitheder og overdrev bevares, og at dele af området genskabes som et utilplantet klitlandskab.

Også for overfredningsnævnet har ejeren af ejendommen erklæret sig indforstået med fredningen. Endvidere har miljøministeriet v/fredningsstyrelsen samt Skagen kommune anbefalet, at fredningen gennemføres i princippet som bestemt af fredningsnævnet. Miljøministeriet v/skovstyrelsen har tilkendegivet, at fredskovspligten vil blive ophævet for arealer, der i fredningen måtte blive krævet ryddet med forbud mod gentilplantning.

I sagens behandling har deltaget 6 af overfredningsnævnets 10 medlemmer. Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at de ca. 139 ha af ejendommen undergives fredning.

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til, at et hidtil opdyrket areal på 1,7 ha skal udgå af dyrkning, og at eksisterende bevoksninger skal ryddes i helt det omfang, som fredningsnævnet har bestemt. Kravet om fjernelse af bevoksningen på ialt 15,9 ha bør således begrænses til de ca. 13 ha, som ligger nærmest havet. Det tiltrædes, at en del af dette areal (3,3 ha) skal ryddes ret snart, men den frist, som fredningsnævnet har fastsat for rydningen af den øvrige bevoksning, bør forkortes væsentligt, så rydningen er tilendebragt senest år 2000.

Det tiltrædes, at en bevoksning på 5,3 ha skal tilstræbes drevet som blandingsbevoksning, d.v.s. som lysåben nåleskov med løvtræ iblandet. Denne forskrift bør også gælde for den hermed sammenhængende bevoksning på ca. 3 ha, hvor det af fredningsnævnet fastsatte rydningskrav opgives.

Bestemmelserne om naturpleje bør indeholde en ret for ejendommens ejer til at oppebære et eventuelt overskud, som opstår ved amtskommunens rydning af den bevoksning, der skal være fjernet senest år 2000, såfremt ejeren ikke selv foretager rydningen.

Løvrigt tiltrædes realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for den del af ejendommen Slåbakkegård, som er afgrænset på kortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter matr.nr. 8 a, 8 b, 9 c, 29 a, 29 b, 29 k og 30 a, Råbjerg Ejerlav, Råbjerg:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og delvis genskabe arealernes

tilstand af klit, klithede og overdrevslandskab samt regulere offentlighedens adgang til at færdes på arealerne.

§ 2. Bevaring af områdets tilstand.

Området skal henligge i dets nuværende tilstand som klit, klithede, overdrev og klitplantage, medmindre andet følger af de nedenstående bestemmelser.

§ 3. Fjernelse af bevoksning.

- a. Bevoksningen på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "rydning I", skal være fjernet inden udgangen af 1988.
- b. Bevoksningen på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "rydning II", skal være fjernet inden udgangen af 1999.
- c. De under a og b nævnte arealer skal efter rydningen henligge som klit, klithede eller overdrev.

§ 4. Bevoksningen iøvrigt.

- a. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "plantage", kan fortsat anvendes som klitplantage.
- b. Det areal, der er vist på fredningskortet med signatur for "blandingsbevoksning", skal tilstræbes drevet som lysåben bevoksning med nåle- og løvtræ (lystskovbevoksning).
- c. Fredningen er dog ikke til hinder for, at de under a og b nævnte arealer eller dele af disse efter afdrift henligger som klit, klithede eller overdrev.

§ 5. Tilplantning, opdyrkning og dyrehold.

- a. Der må ikke foretages tilplantning på andre end de i § 4 nævnte arealer.

b. Der må ikke foretages opdyrkning af andre arealer end det, der er vist på fredningskortet med signatur for "ager". Fredningen er ikke til hinder for, at dette areal udgår af dyrkning og henligger som klit, klithede eller overdrev.

c. Dyrehold er kun tilladt i det omfang, hvori naturpleje efter § 11 gør det hensigtsmæssigt.

§ 6. Terrænændringer m.v., vandløb og grøfter.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke foretages udgrøftning, og der må ikke foretages jordbearbejdning ud over, hvad der er nødvendigt for den tilladte skovdrift. Der må ikke ske regulering af vandløbet Råbjerghvarre.

§ 7. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og transformerstationer) eller etableres andre faste anlæg (herunder vindmøller og master). Der må dog anbringes de læskure eller læskærme, som er nødvendige for fåre- og kreaturgræsning, men fredningsnævnet skal forinden godkende beliggenheden. Hegning er kun tilladt i det omfang, hvori naturpleje efter § 11 gør det hensigtsmæssigt.

Udvidelse af de eksisterende 2 sommerhuse, en garage samt et toilet på matr.nr. 8 b må kun foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Det samme gælder en ombygning, hvorved bebyggelsens ydre fremtræden ændres. Hvis en af de nævnte bebyggelser brænder, har ejeren ret til at genopføre den på tomten, men fredningsnævnet skal forinden godkende bebyggelsens ydre fremtræden.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og der må ikke teltes.

§ 8. Sandflugtsbekæmpelse.

Fredningen er ikke til hinder for foranstaltninger, som klitmyndighederne udfører eller påbyder udført med henblik på bekæmpelse af sandflugt.

§ 9. Ridning.

Ridning i området er ikke tilladt.

§ 10. Affald.

Der må ikke henkastes eller anbringes affald el.lign.

§ 11. Naturpleje.

Nordjyllands amtsråd har ret til uden udgift for ejeren at lade udføre naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, herunder til bevarelse af græsningsprægede overdrevsarealer. Det er dog en betingelse herfor, at ejeren samtykker i de enkelte plejeforanstaltninger, eller - i mangel af sådan enighed - at fredningsnævnet godkender dem.

Det pålægges amtsrådet uden udgift for ejeren at foretage den i § 3,a, foreskrevne rydning samt - hvis ejeren ikke ønsker selv at afdrive bevoksningen - tillige den i § 3,b, foreskrevne rydning. Det overskud, der måtte fremkomme ved amtskommunens rydninger tilfalder ejeren.

§ 12. Offentlighedens adgang.

Den ret, som offentligheden har efter naturfredningslovens §§ 54-56 til at færdes til fods i området, ændres således:

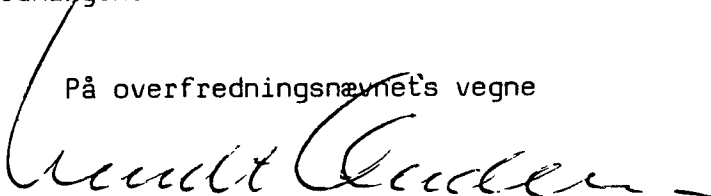
Færdsel er ikke tilladt ad den eksisterende vej fra Råbjergvej til sommerhusene.

Færdsel er tilladt også på udyrkede arealer, der er indhegnet. Det pålægges Nordjyllands amtsråd at lade nødvendige hegnsgennemgange udføre.

§ 13. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

På overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Overfredningsnævnets afgørelse

af 3. december 1986

om erstatning i anledning af fredningen af en
del af ejendommen Slåbakkegård i Skagen kommune,
Nordjyllands amt (sag nr. 2657/85).

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har ved en afgørelse af 15. december 1985 tilkendt Slåbakkegård-Fonden en erstatning på 300.000 kr. i anledning af den samtidig besluttede fredning af ca. 139 ha af fondens ejendom Slåbakkegård i Skagen kommune.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Nordjyllands amtsråd har i forbindelse hermed anmodet overfredningsnævnet om at bestemme, at statskassen som følge af fredningens store nationale betydning skal udrede 9/10 af udgifterne i forbindelse med fredningen.

De fredede arealer hører til en ca. 280 ha stor landbrugsejendom og ligger i landzone. Henved halvdelen af de fredede arealer er pålagt fredskovspligt eller er undergivet klitfredning. Ejendommen er ved vurderingen pr. 1. januar 1986 ansat til kontant ejendomsværdi 4.300.000 kr., heraf grundværdi 1.146.900 kr. Det fremgår af grundværdispecifikationen, at de fredede arealer i hvert fald overvejende er ansat til en grundværdi af 3.000 kr. pr. ha.

I sagens behandling har deltaget 6 af overfredningsnævnets 10 medlemmer. Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt fredningen med nogle ændringer af indholdet af fredningsbestemmelserne, og erstatning må tilkendes ejeren på det således foreliggende grundlag.

Fredningen forhindrer ikke, at de 2 sommerhuse i fredningsområdet fortsat kan anvendes til sommerbeboelse, og at de kan genopføres efter eventuel brand. Fredningen er ikke til hinder for fortsat plantagedrift på ca. 28 ha fredskovpligtig jord, og mere end 25 ha er allerede klitfredet. Det er fast praksis, at der ikke tilkendes erstatning for fredning af fredskov og arealer under klitfredning.

For den øvrige del af fredningsområdet må fredningsbestemmelserne i betragtning af arealernes karakter betegnes som lidet byrdefulde. Kun kravene om, at træbevoksningen på ca. 10 ha skal ryddes inden år 2000, og at godt 5 ha skal tilstræbes drevet som lystskov, kan påføre ejeren et særligt tab af størrelsesordenen 35-40.000 kr.

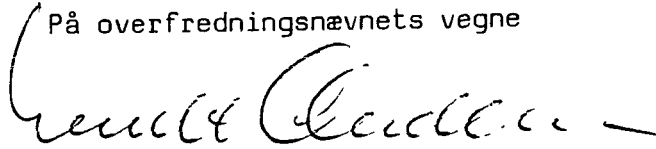
Der findes herefter at være ydet fuld erstatning i anledning af fredningen, når erstatningen fastsættes til 120.000 kr.

Beløbet forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 15. december 1985 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

Det tilkendte erstatningsbeløb på 120.000 kr. med renter udredes med $\frac{3}{4}$ af staten og $\frac{1}{4}$ af Nordjyllands amtskommune. Bestemmelse om en øget statslig andel kan efter naturfredningslovens § 24, stk. 2, kun træffes, hvis fredningen medfører store udgifter og skønnes at have national betydning. Da denne fredning ikke medfører store udgifter, har amtsrådets anmodning om, at staten tilpligtes at udrede $\frac{9}{10}$ af erstatningen, ikke kunnet imødekommes.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan af ejendommens ejer påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K.) inden 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt ejeren.

På overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

15/12-1985

OPHÆVET

Den 15. december 1985 afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds i sagen

Fs. 208/85:

Fredning af del af Slaabakkegård
mellem Skiveren og Råbjerg Mile i
Skagen kommune,

sålydende

K E N D E L S E:

Nordjyllands amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 6. august 1985 fremsat begæring om fredning af dele af ejendommen "Slaabakkegård", Råbjerg ejerlav, Råbjerg, Skagen kommune, beliggende ved Tannisbugten og mellem Skiveren og Råbjerg Mile.

Fredningsforslaget er fremsat, for at Slaabakkegårds klit-arealer med deres varierende fugtighedsforhold og karakteristiske dyre- og planteliv kan blive bevaret for eftertiden, samt for at landskabets formvariation kan bevares, og for at offentlighedens adgang kan ske i overensstemmelse med bevaringsformålet.

I rejsningsskrivelsen er om området anført, at det skyder sig ind mellem to meget værdifulde fredninger, nemlig Skiveren-fredningen mod syd og Råbjerg Mile-fredningen mod nord. Herved kædes to værdifulde fredninger sammen i en større helhed - et klitareal, der er udformet af vindens spil med flyvesandet. Sandflugten er blevet bekæmpet med marehalm og hjelme. Senere er der blevet plantet nåletræer. Den centrale del af området gennemstrømmes af den vandrige bæk, Råbjerg Hvarre. Det er med fredningsforslaget til-
sigtet at føre dele af området tilbage til et utilplantet klit-landskab.

Området, der ønskes fredet, er beliggende i landzone og inden for det nationale naturområde "Skagen/Tolne". Det er vurderet som værende af videnskabelig, kulturhistorisk interesse og som en betydende lokalitet for landskabsoplevelse og undervisning.

Slaabakkegård ejes af Slaabakkegårdfonden, der har erklæret sig indforstået med fredningen.

Skagen kommune har intet haft at indvende mod fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af området.

Fredningsnævnet finder, at det fornævnte område af Slaabakkegård har så store videnskabelige og landskabelige kvaliteter, at den bedst mulige beskyttelse af området bør gennemføres.

Området vil herved være at undergive fredning i medfør af naturfredningslovens § 1.

For fredningen gælder de neden for anførte bestemmelser, der vil være at tinglyse på nedennævnte matr. nr. med prioritet for ud for pantegæld, private servitutter og byrder.

Fredningen omfatter ca. 139,3 ha.

Thi bestemmes:

Det på vedhæftede kort viste areal af matr. nr. 8 a, 8 b, 9 c, 29 a, 29 b, 29 k og 30 a Råbjerg ejerlav, Råbjerg, undergives fredning.

For fredningen gælder følgende bestemmelser:

§ 1. Fredningens formål.

Stk. 1: Fredningen har til formål

- a. at bevare og til dels genskabe en tilstand som klit, klithede og overdrevslandskab,
- b. at give offentligheden adgang til at færdes til fods inden for det fredede areal og
- c. at give fredningsmyndighederne mulighed for at regulere færdslen.

§ 2. Vegetationsforhold.

Stk. 1: Området skal stedse henligge som klit, klithede, overdrevslandskab samt klitplantage, og området må ikke tilplantes, kultiveres eller dyrkes på anden måde.

Stk. 2: Den på vedhæftede kort med krymmelsignatur viste bevoksning på 3,3 ha bestående af contorta, østrigsk fyr og bjergfyr skal uden udgift for ejeren afdrif-

ves snarest, og afdrivningen skal være færdiggjort senest 2 år efter fredningskendelsens dato.

- Stk. 3:
- a. De på vedhæftede kort med priksignatur viste bevoksninger på ialt 12,56 ha må bibeholdes til hugstmoden alder, dog senest år 2030, hvorefter de skal afdrives. Arealerne skal efter afdrivningen henligge som klit, klithede eller overdrevslandskab.
 - b. De på vedhæftede kort med løvskovlignende signatur viste bevoksninger på ialt 5,3 ha skal tilstræbes drevet som lysåben blandingsbevoksninger af nåle- og løvtræ. (Lystskovbevoksning)
 - c. De på vedhæftede kort med nåletræssignatur angivne bevoksninger omfattende 28,2 ha kan drives som hidtil.

Stk. 4: Den hidtil dyrkede ager skal udgå af dyrkningen senest 1 år efter fredningskendelsens dato

§ 3. Jordbearbejdning og terrænreguleringer m.v.

Stk. 1: Der må ikke foretages jordbearbejdning ud over, hvad der er nødvendigt for den tilladte skovdrift. Terrænreguleringer må ikke foretages.

Stk. 2: Henkastning eller anbringelse af affald eller lignende må ikke finde sted.

§ 4. Vandløb og grøfter.

Stk. 1: Der må ikke foretages nogen form for regulering af vandløbet Råbjerghvarre.

Stk. 2: Der må ikke foretages udgrøftning.

§ 5. Bebyggelse.

Stk. 1: Der må ikke opføres ny bebyggelse herunder skure, boder og transformerstationer eller etableres andre faste anlæg herunder vindmøller og master.

Stk. 2: De for fåre- og kreaturgræsningen nødvendige læskure-læskærme må opføres efter fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 3: To sommerhuse, en garage samt et toilet på matr. nr. 8 b må bibeholdes. Udvidelse og ombygning må kun ske med fredningsnævnets tilladelse. Bygningerne kan genopføres efter brand under fredningsnævnets censur.

§ 6. Sandflugtsdæmpning.

Fredklitarealer inden for området forvaltes som hidtil efter sandflugtslovens bestemmelser.

§ 7. Offentlig adgang

Stk. 1: Offentligheden tillægges adgang til færdsel til fods efter de i naturfredningslovens kap. VIII fastsatte regler. Dog er der ikke offentlig adgang fra Råbjergvej ad eksisterende vej over matr. nr. 8 b til sommerhuse.

Stk. 2: Offentligheden tillægges adgang til fods inden for indhegnet areal. Hegnsgennemgange opsættes af fredningsmyndighederne.

Stk. 3: Ridning er ikke tilladt.

Stk. 4: Hegning og dyrehold er tilladt i det omfang plejeforanstaltninger måtte kræve det.

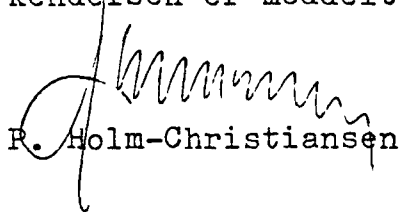
Stk. 5: Campingvogne og lignende må ikke anbringes på det fredede område og teltslagning må ikke finde sted.

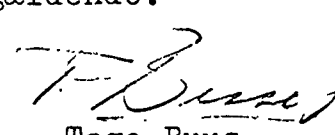
§ 8. Naturpleje.

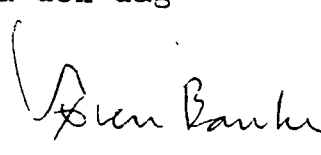
Stk. 1: Fredningsmyndighederne har ret til efter forudgående drøftelse med ejeren og uden udgift for ejeren at udføre naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, herunder bevarelse af græsningsprægede overdrevsarealer.

Stk. 2: Såfremt ejeren ikke kan tiltræde en af fredningsmyndigheden påtænkt plejeforanstaltning, kan den kun udføres med fredningsnævnets tilladelse.

Kendelsen kan af de berørte ejere og eventuelle brugere samt af forskellige offentlige myndigheder påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. inden 4 uger fra den dag kendelsen er meddelt den pågældende.


R. Holm-Christiansen


Tage Buus


Søren Banke

OPHÆVET

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har ved kendelse af 15. december 1985 bestemt, at et areal af Slaabakkegård, Råbjerg ejerlav, Råbjerg, Skagen kommune undergives fredning.

Arealet, der fredes, udgør ca. 139,3 ha, og ifølge fredningsbestemmelsen skal arealet henligge som klit, klithede, overdrevslandskab og klitplantage. Arealet må ikke tilplantes, dyrkes eller kultiveres. En 3,3 ha bevoksning bestående af contorta, østrigsk fyr og bjergfyr skal afdrives straks, og en 12,56 ha bevoksning må bibeholdes til hugstmoden alder, dog senest til år 2030. Endvidere tillægges der fredningsmyndighederne ret til naturpleje.

Arealet er beliggende i landzone, og dele af arealet er pålagt fredskovspligt.

Jorden angives som flyvesandjord og er takseret som klasse I, laveste klasse.

Ejeren af arealet Slaabakkegårdfonden har påstået sig tilkendt erstatning.

Efter indholdet af de fredningsbestemmelser, der pålægges det fredede areal, herunder at 3,3 ha bevoksning skal afdrives, at en 12,56 ha bevoksning skal afdrives senest år 2030, hvorefter arealet ikke må genplantes, og til at den hidtil dyrkede ager, ca. 1,7 ha, skal udgå af dyrkning senest et år efter fredningskendelsens afsigelse, samt til at der pålægges bestemmelser om naturpleje, findes den ejeren tilkommende erstatning for fredningen at kunne fastsættes til 300.000 kr.

Den tilkendte erstatning forrentes som neden for anført.

Fredningen findes ikke at forringe panthavernes sikkerhed i ejendommen, hvorfor ingen del af fredningserstatningen vil være at udbetale til panthaverne.

Thi bestemmes:

I erstatning udbetales til Slaabakkegårdfonden c/o M. Smith

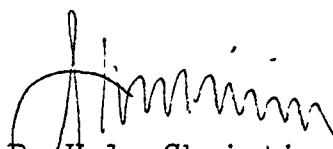
Fennevangen 14, Gentofte, 300.000 kr.

Erstatningsbeløbet forrentes fra kendelsens afsigelse til betalingsdagen med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på tidspunktet for kendelsens afsigelse.

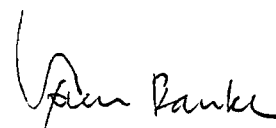
Af erstatningen udredes $\frac{1}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Nordjyllands amtskommune.

Kendelsen kan af de berørte ejere og eventuelle brugere samt af forskellige offentlige myndigheder påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende.

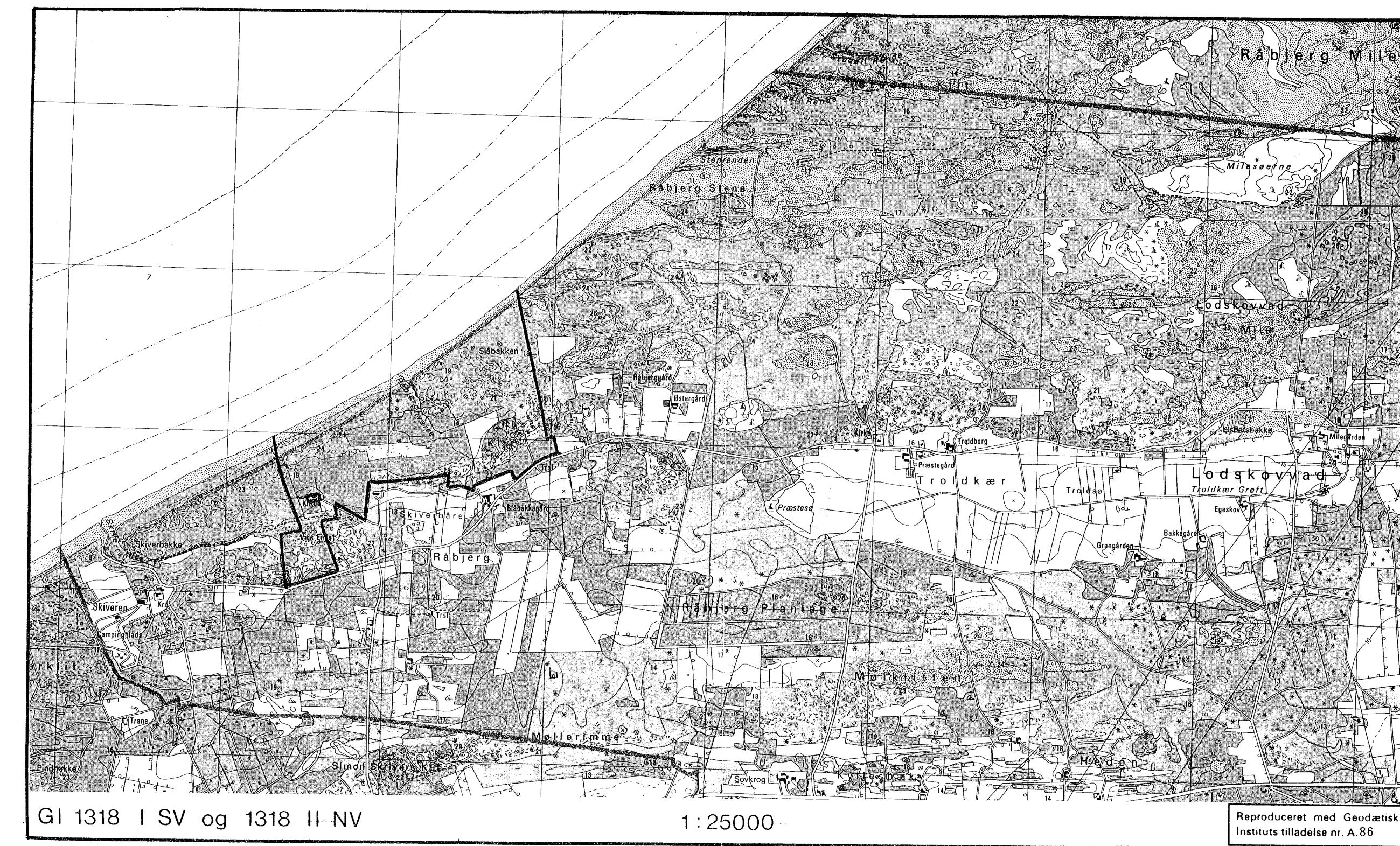
Fredningsnævnets kendelse skal i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges overfredningsnævnet til efterprøvelse. Dette fritager ikke den, der ønsker eventuelle indsigelser behandlet for selv at indbringe kendelsen for overfredningsnævnet.


R. Holm-Christiansen


Tage Buus


Søren Banke

KORT>



Kopi af matrikelkort
af 25/1 1983, suppl.
med GI luftfoto af
16/4 1981.

Del af
Råbjerg Ejerlav, Råbjerg
Skagen Kommune
NORDJYLLANDS AMT

Ændret i januar 1985

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af
1986 i sag nr. 2657/85

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

telefon 9968 8461

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune.

Den 8. september 2017

FN-NJN-37-2017: Genopretning af hydrologiske forhold indenfor fredningen af Råbjerg Mile, V. Engklit og Slåbakkegaard – delprojekt 4.

Fredningsnævnet har den 13. juni 2017 fra Frederikshavn Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at foretage terrænændringer på nogle arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. december 1962 om fredning af klitområder ved Råbjerg, Overfredningsnævnets afgørelse af 3. december 1986 om fredning af en del af Slåbakkegaard og Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1988 om fredning af areal mellem Råbjerg Mile og Kandestedvej i Skagen Kommune (V. Engklit).

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår i afsnittet neden for om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens omstændigheder

Frederikshavn Kommune har oplyst, at der er et ønske om at genoprette den naturlige hydrologi, hvilket kan ske i henhold til naturgenopretningsprojektet LIFE Hulsig Hede. Der er både på Grenen, Hulsig Hede og Råbjerg Hede gennemført en del dræningsprojekter i forbindelse med tørvegravning og udnyttelse af arealerne til landbrugsmæssig drift. Disse aktiviteter er ophørt de fleste steder og dræningen har givet en ubalance i de hydrologiske forhold. Vådområderne tørrer ud og der sker en tilgroning med træer og buske.

Naturgenopretningsprojektet LIFE REWETDUNE udføres i fællesskab af Naturstyrelsen og Frederikshavn Kommune

Ved en genoprettelse af den naturlige hydrologi sikres områdernes unikke våde naturtyper samt levestederne for en række fugle, padder, insekter og andre dyr, ligesom der sker en hæmning af frøspiring af nåletræer og birk. Den naturlige hydrologi vil fremtidssikre mod tilgroning, idet sommerudtørring forhindres og dermed modvirkes frigivelse af næringsstoffer fra tørven. De næringsfattige og fugtige arealer hæmmer frøspiring af træer og fremmer hedens naturlige flora og fauna.

Hele projektområdet omfatter 6 forskellige fredninger, Skagen Gren, Hulsig Hede, Pælens Mile, V. Engklit, Råbjerg Mile og Slåbakkegård. Ansøgeren har valgt at opdele hele projektet i 4 delprojekter.

Ingeniørfirmaet Niras har lavet en forundersøgelse, i hvilken forbindelse, der bl.a. er udarbejdet forslag til, hvor og hvordan projektet skal udføres. Et kriterie for forundersøgelsen har været, at genopretningen af de hydrologiske forhold ikke må få negative konsekvenser for landbrugsarealer, huse, veje og jernbanen.

Fredningen har bl.a. til formål at sikre de biologiske interesser i området, særligt de naturtyper, der har været grundlaget for områdets udpegning som EF.habitat-område. Vedrørende fredningen af Råbjerg Mile skal området henligge som hidtil, og der må ikke foretages planering, afgravning, opfyldning, dræning, udgrøftning eller bortpumpning af vand. I fredningen af Slåbakkegård er det efter bestemmelsen i § 6 bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke foretages udgrøftning eller jordbearbejdning. I fredningen vedrørende V. Engklit er det bestemt, at arealet skal henligge som vedvarende græsningsareal, og at der ikke må foretages terrænændringer.

I ansøgningen er delprojekt 4 vist således:



De med rødt markerede grøfter vil blive sløjfet

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. august 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Irene Hjortshøj. For

Frederikshavn Kommune mødte Sisse Lindholm. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mette Jensen. For Niras A/S mødte Jacob Birk Jensen og Pernille Brandt. For Naturstyrelsen Vendsyssel mødte Bjarke Jensen.

Sisse Lindholm indstillede, at der meddeles dispensation. Formålet med projektet er at opfylde handleplanerne for Natura 2000 områderne og sikre en øget biodiversitet. En genskabelse af de naturlige hydrologiske forhold vil ikke ødelægge de kulturhistoriske og landskabelige spor, da de gamle tørvegravninger bevares. Projektet må ikke få negative konsekvenser for landbrugsarealer, huse, veje og jernbanen.

De omhandlede arealer er beliggende indenfor beskyttet natur. Frederikshavn Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Bjarke Jensen redegjorde for de undersøgelser, der tidligere er udarbejdet om områdets dyre- og planteliv, og den betydning, som en gennemførelse af projektet vil have for området.

Jacob Birk Jensen redegjorde for de forskellige tiltag, der tænkes iværksat i projektområdet. Man har valgt at undlade udgravning af en grøft langs jernbanen, men det fastholdes, at der langs Hulsig-cykelstien i delprojekt 2 må foretages en udgravning, for at cykelstien ikke lejlighedsvis skal stå under vand. Man vil ved etablering af stemmewærker, hvor disse tænkes anvendt, benytte sig af egeplanker. Ved grøftopfyldning vil dette typisk ske i form af punktopfyldning i en længde af ca. 4 m. Opfyldningsmaterialet vil bestå af det eksisterende materiale, som i dag ligger på brinken, ellers vil der hentes lokalt materiale indenfor projektområdet.

Miljøstyrelsen har henledt opmærksomheden på, at ejeren af en ejendom, som er omfattet af projektet, er klageberettiget i relation til en afgørelse truffet af fredningsnævnet.

Det blev oplyst, at Naturstyrelsen Vendsyssel står som ejer af ca. en tredjedel af projektområdet, mens ca. en anden tredjedel ejes af Aage V. Jensen Naturfond. 5-10 % ejes af Frederikshavn Kommune og resten - ca. 20 % - ejes af private lodsejere. Der er for de private lodsejeres vedkommende navnlig tale om græsningsarealer i den sydlige ende af det samlede projektområde.

Frederikshavn Kommune vil indgå skriftlige aftaler med disse lodsejere om udførelsen af projektet. Hvis et samtykke ikke kan indhentes, må der enten foretages justeringer af projektet, eller sagen må indbringes for nævnet på ny.

Det oplystes endeligt, at man under arbejdets udførelse vil anvende et amfibiekøretøj med larvefodder af gummi. Køretøjet vil alene trykke vegetationen, som vil rejse sig igen. Hvis det er nødvendigt, må der anvendes køreplader.

Danmarks Naturfredningsforening indstillede, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Råbjerg Mile, Slåbakkegård og V. Engklit om forbud mod terrænændringer mv. betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan efter de foreliggende oplysninger meddele dispensation til at foretage de arbejder, der er beskrevet i projektmaterialet, idet det vurderes at en genetablering af den naturlige hydrologi vil have nogle positive konsekvenser for den lokale natur. Det henstilles, at der under arbejdets udførelse anvendes en så skånsom fremgangsmåde som muligt, og at der ikke tilføres materiale ude fra.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljøklage- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Irene Hjortshøj,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Frederikshavn Kommune v/ Sisse Lindholm,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,

8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Aage V. Jensens Naturfond v/ Niels Dahlin Lisborg
11. Niras A/S v/ Jacob Birk Jensen,
12. Naturstyrelsen V/ Karsten Frisk.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune.

Den 17. juni 2018

FN-NJN-32b-2018: Genopretning af hydrologiske forhold indenfor fredningen af klitområder ved Råbjerg – delprojekt 4.

Fredningsnævnet har i en afgørelse af den 8. september 2017 (FN-NJN 37/2017) meddelt dispensation til at foretage terrænændringer på nogle arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. december 1962 om fredning af klitområder ved Råbjerg, Overfredningsnævnets afgørelse af 3. december 1986 om fredning af en del af Slåbakkegård og Overfredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1988 om fredning af areal mellem Råbjerg Mile og Kandestedvej i Skagen Kommune (V. Engklit).

Efter Overfredningsnævnets afgørelse af 5. december 1962 om fredning af klitområder ved Råbjerg skal området henligge som hidtil, og der må ikke foretages planering, afgravning, opfyldning, dræning, udgrøftning eller bortpumpning af vand.

Frederikshavn Kommune fik ved den pågældende afgørelse dispensation til at lukke en række udvalgte grøfter under det vilkår, at der skulle indhentes en skriftlig aftale med de private lodsejere. Hvis en sådan aftale ikke kunne indgås, skulle der foretages justeringer af projektet eller sagen måtte indbringes for nævnet på ny.

Ved mails af 18. april 2018 og af 7. juni 2018 har Frederikshavn Kommune indbragt sagen på ny for nævnet, idet det har vist sig, at forskellige lodsejere har meddelt, at de ikke ønsker påvirkninger af de hydrologiske forhold indenfor deres arealer. Frederikshavn Kommune og Naturstyrelsen har derfor besluttet at justere i projektet, således at de omhandlede lodsejere holdes fri af påvirkninger. Der er herefter i stedet udvalgt 8 andre grøfter til lukning.

Det er oplyst, at de ekstra grøfter vil blive lukket ved at kaste det sand, som ligger langs kanterne, ned i grøften. Der bliver kun brugt det sand, som tydeligt er lagt op fra tidligere gravning/oprensning. Hvis der ikke er tilstrækkelig med sand, vil der blive lagt træer og grene fra området ned i grøfterne, således at vandgennemstrømningen hæmmes. Der vil ikke blive tilført fremmed materiale til området.

I den nye ansøgning er delprojekt 4 vist således:



Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af formanden for fredningsnævnet efter § 10, stk. 5, i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredning af arealer ved Råbjerg om forbud mod terrænændringer mv. betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Under henvisning til den tidligere afgørelse af 8. september 2017 (FN-NJN 37/2017) kan Fredningsnævnet efter de foreliggende oplysninger meddele dispensation til at foretage de ekstra arbejder, der er beskrevet i det nu foreliggende projektmateriale, idet det vurderes, at en genetablering af den naturlige hydrologi vil have nogle positive konsekvenser for den lokale natur. Det henstilles, at der under arbejdets udførelse anvendes en så skånsom fremgangsmåde som muligt, og at der ikke tilføres materiale udefra.

Hvis der ikke kan indhentes samtykke fra de berørte private lodsejere, må der enten foretages justeringer af projektet eller sagen må indbringes for nævnet på ny.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede

afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljøklage- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt Jensen,
3. Miljøstyrelsen. København,
4. Frederikshavn Kommune v/ Sisse Lindholm,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Aage V. Jensen Naturfond v/ Niels Dahlin Lisborg,
11. Niras A/S v/ Jacob Birk Jensen,
12. Naturstyrelsen v/ Karsten Frisk.

