

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

DEKLARATION >

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1^o Østbjerg Stempel: 2 kr. - øre
(i København kvarter) Hammer sogn
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab 7 nr. 446
(udfyldes af dommerkantoret)

Købers }
Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:

Anmelder:
FDF, Aalborg 6.kreds
v/formanden, viceinspekt.
A.Bechmann Sørensen,
Nørresundby.

D E K L A R A T I O N .

Undertegnede Frivilligt Drengesforbund, Nørresundby,
som ejer af matr. nr. 1^o, Østbjerg, Hammer sogn
deklarerer herved på egne og efterfølgende ejeres vegne, at
grunden er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2, så-
ledes at den ikke må bebygges uden forudgående skriftlig
tilladelse fra Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådkreds. En af
en sådan tilladelse (dispensation) omfattet bygning må ikke
ændres uden tilsvarende tilladelse, og enhver af en dispensa-
tion omfattet bygning skal for så vidt angår det udvendige
stedse vedligeholdes på en efter nævnets skøn sømmelig måde.
Den i forbindelse med en dispensationssag af nævnet godkendt
tegning og beskrivelse begæres opbevaret i nævnets arkiv af
hensyn til kontrollen.

Denne deklaration tinglyses på ovennævnte ejendom, idet
der med hensyn til hæftelser og servitutter henvises til ejen-
dommens blad i tingbogen.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-
kreds.

Nørresundby, den 21. maj 1962

(underskrevet af hele kredsens bestyrelse:)

viceinspektør
A.Bechmann Sørensen
Bakkelygade 23, Nsb.

pastor
V.Krohn
Forbindelsesvejen 121,
Nsb.

afdelingschef
Gotfred Bove
Thuresensvej 20, Nsb.

lærer
Sv.E.Lorentzen
Østergade 65, Nsb.

købmand
Kaj Mortensen
Østergade 37A, Nsb.

arbm.
Gotfred Andersen
Vesterbæk, pr. Vodskov

assistent
K. Groth
Iver Huitfeldtsgade 2,
Aalborg.

DSS 88301823
76 T-N 446
Bulk Sort / Hvid

159115



FREDNINGSNÆVNET >

835
17 FEB 1962
Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1^{te} Østbjerg.
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
kaps) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel:

kr. øre

Akt: Skab I nr. 364
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:

Anmelder:

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådsreds
c/o dommerkontoret,
Sivndrup.

Deudelse af 6/2 1962

DEKLARATION

Undertegnede Godtfred Andersen, som ejer af matr. nr. 1n Østbjerg, Hammer sogn, deklarerer herved på egne og efterfølgende ejeres vegne, at grunden er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2, således at den ikke må bebygges uden forudgående skriftlig tilladelse fra Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådsreds. En af en sådan tilladelse (dispensation) omfattet bygning må ikke ændres uden tilsvarende tilladelse, og enhver af en dispensation omfattet bygning skal for så vidt angår det udvendige stedse vedligeholdes på en efter nævnets skøn sømmelig måde. Den i forbindelse med en dispensationssag af nævnet godkendt tegning og beskrivelse begæres opbevaret i nævnets arkiv af hensyn til kontrollen.

Denne deklaration tinglyses på ovennævnte ejendom, idet med hensyn til hæftelser og servitutter henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådsreds.

Underskriveren forbeholder sig for sig og senere ejere af matr. nr. 1n Østbjerg, Hammer sogn, ret til at forsyne det på grunden værende træhus med en udvendig stenmur, ligesom han forbeholder sig at opføre garage på grunden, hvorved bemærkes, at underskriveren er enig i, at såvel garagens udseende, som dens beliggenhed skriftligt skal godkendes af Fredningsnævnet, før arbejdet må påbegyndes.

Nørresundby, den 15. jan. 1962.

G.Andersen.

Den i foranstående deklaration omhandlede ejendom matr. nr. 1n Østbjerg, Hammer sogn, findes fredningsfærdig på grund af sin skønhed og

beliggenhed jfr. naturfredningslovens § 1, hvorfor nævnet godkender deklara-
tionens indhold.

Ejendommen omfattes af en større fredningssag, fra hvilken nærværende
ejendom er udtaget, idet bemærkes, at hverken ejeren eller andre i ejendom-
men berettigede har fremsat krav om erstatning.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen, matr. nr. 1n Østbjerg, Hammer sogn, tilhørende Godtfred
Andersen, bør underkastes fredning i overensstemmelse med indholdet af
ovennævnte deklaration.

Nepred Krogh

Christoffer Olesen

Schierbeck

194/61

§ 141 » » INDFØRT I DAG
» » BOGEN FOR RETTEN
» » I NØRRESUNDBY.

3 kr. — den

17 FEB. 1962

behold

Lyst.

Carsten Jepsen

A.M.H.
P.M.

Genpartens rigtighed bekræftes:
Dommeren i Nørresundby, d:

16 FEB. 1962

Carsten Jepsen

FREDNINGSNÆVNET >

6059

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1c Østbjerg, Stempel: kr. øre

Akt: Skab D nr. 3
(udfyldes af dommerkontoret)

(i København kvarter) Hammer sogn.

eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Gade og hus nr.:

Købers }
Kreditors } bopæl:

Anmelder:

Fr. 125/61.

Fredningsnævnet

for Aalborg Amtsraadsreds

E. Summervang
Temborg

Undertegnede, fru Marie Kirstine Schliehtkrull, søn ejer af matr. nr. 1c Øst-
bjerg, Hammer sogn, indgår herved på egne og efterfølgende ejeres vegne på, at
min nævnte ejendom underkastes naturfredning, således at ejendommen ingensinde
må udstyldes, bebygges eller beplantes, men stedsse skal henligge i naturtilstand.
Opæstning af sæster, boder eller andre skæmmende indretninger, ligesom grusgrav-
ning (udover til husbehov) planering og lignende ~~ikke~~ må finde sted uden efter
fredningsnævnets skriftlige godkendelse.

Da fredningen meddeles uden vederlag, forbeholdes retten til i tilslutning
til det på grunden i det nordvestlige hjørne liggende sommerhus, der har været i
familieens eje i mange år, at lade opføre fornødne annex bygninger inden for en af-
stand af 50 meter fra sommerhuset eller at lade foretage tilbygning til sommer-
huset, således at disse og selve sommerhuset til stedsighed holdes i samme stil som
sommerhuset i diskrete mørke farver. Sommerhuset, nævnte tilbygninger og anneksor
skal stedsse i relation til det ydre vedligeholdes på en efter fredningsnævnets
skøn sømmelig vis. Offentligheden har ingen adgang til det således fredede områ-
de, ud over hvad den til en hver tid værende ejer frivilligt måtte indrømme of-
fentligheden, og jeg er enig i, at fredningsnævnet er berettiget til, hvis en
senere ejer måtte meddele offentligheden en adgang eller brugeren til arealet,
der efter nævnets skøn måtte være i strid med fredningens formål, nemlig bl.a.
at skabe et fredfyldt område, da ved et ordensreglement at fastsætte de nærmere
regler.

Påtaleret efter denne deklaration, der uden udgift for mig må tinglyses på
ejendommen, tillægger Fredningsnævnet for Aalborg Amtsraadsreds.

Børnæs den 27/8 1961

Marie Schliehtkrull (sign)

til vittorlighed om underskriverens myndighed, underskriftens egthed og for-
teringens rigtighed:

Navn: Kaj Schlichtskruhl.

Navn: Kirsten Lindberg

Stilling: Sparekassesejm.

Stilling: sem. elev

Bopæl: Kajenvej 40 Birkerød

Bopæl: Raskildvej 2 F¹³⁶
Halsbæk.

§. kr. øre INDFØRT I DAG
§14 I » » BOGEN FOR RETTEN
§14 II 3 » - » I NØRRESUNDBY

3 kr. — øre den 18 SEP. 1961

Lyst.

- AAU

Carsten Jepsen

E. O.
Gr. J.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Nørresundby, d.

Carsten Jepsen

18 SEPT. 1961

FREDNINGSNÆVNET >

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Overenskomster af 28/4 og 29/4 1960, 15/6 1960, 16/3 og 24/8 1961 [nævnt], lyst 2/6 og 29/6 1960, 22/3 og 18/9 1961, om fredning, status quo, delvis off. adgang.
- Afgørelse af 11/10-1991 (nævn 47/91) - tilladelse til kabelanlæg og transformerstation,

851 ÅLBORG

1317 III SU og NV

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 18/9 1961)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

1^a, 1^c, 1^d, 1^e, 1^m, 1^r, 2^a, 2^b, 2^c, 2^d, 2^e,
4^f, 9^b, 10^e, 10^f, 10^h, 15^a, 15^b, 16^d

Østbjerg, Hammer

Gældende matrikulært kortbilag: diverse

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel: kr. øre
1a m.fl. Østbjerg og Brødland,
Hammer sogn.

Akt: Skab 3 nr. 39
(udfyldes af dommerkantoret)

Købers }
Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:

Anmelder:

Fredningsnævnet for Aalborg
Amt.

1747

D e k l a r a t i o n .

22 MAR. 1961

Det danske Hedeselskab, som er ejer af ejendommen matr. nr. 1a, 2a, 10e, 10f, 10h, 1e, 1m, 2b, 2d, 4f, 9b, 15a, 15b og 16d Østbjerg og Brødland, Hammer sogn, indgår efter aftale med Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådsreds på at pålægge samtlige de nævnte arealer nedennævnte fredningsbestemmelser.

For alle de nævnte arealers vedkommende bestemmes, at der ikke fremtidig må opføres andre bygninger end de til Selskabets drift nødvendige. Der skal således navnlig ikke kunne opføres sommerhuse eller anbringes andre landskabet skæmmende bygninger eller indretninger. Det bemærkes dog, at den på matr. nr. 15b af Aalborg Katedralskole opførte lejrhytte naturligtvis fremtidig skal være tilladt, ligesom deklarationen ikke skal være til hinder for, at der efter ansøgning til nævnet gives tilladelse til tilbygning eller ombygning. Ligeledes skal fremføring af elektriske ledninger kunne finde sted i fornødent omfang, men såfremt fremføring sker langs foden af Kællingbakken over matr. nr. 1a skal plan for rejsning af master dog forelægges nævnet. Dette skal da kunne træffe bestemmelse om, at fremføringen sker i jordledning, men i så fald bærer nævnet den forøgelse af omkostningerne, som følger af nedlægningen.

Derhos bestemmes, at indgreb i terrænet udenfor eksisterende grusgrave ikke må finde sted.

Offentligheden har i almindelighed ret til færdsel over det fredede, men ejeren kan ved opslag begrænse og regulere denne færdsel.

Med hensyn til de på vedhæftede rids med grøn farve indtegnede arealer af matr. nr. 1a, 2a, 10e, 10f og 10h Østbjerg og Brødland gå fredningen endvidere ud på, at disse arealer ikke må beplantes, idet deres karakter af lyngbakker og eng ønskes bevaret.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

Det skal være ejeren tilladt at fjerne selvsåede træer og buske, ligesom fredningsnævnet - dog kun efter aftale med ejeren - skal kunne lade sådan opvækst fjerne.

Det bemærkes dog, at det på ridset viste område af matr. nr. 1a, der er betegnet som planteskole, må opretholdes som sådan.

Derhos skal det, uanset at det i det hele tilsigtes at bevare landskabets karakter, være ejeren tilladt at foretage en opstemning af vand fra det sydlige bakkeområde, således at der opstår en sø på den del af matr. nr. 2a og 10h.

Nærværende deklaration vil være at tinglyse som hæftelse på selskabets fornævnte ejendom.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet ~~og~~ for Aalborg amtsrådskreds.

Viborg, den 16.3. 1961.

Det danske Hedeselskab

Fr. Heick

140/37
§ kr. øre INDFORT I DAG
§14 I » » BOCEN FOR RETTEN
§14 II *3* » » I NØRRESUNDBY

3 kr. -øre den

22 MAR. 1961

Retsanmærkning: *6 pudsninger i gavlgen*
ikke betragtet
vedlægges foræld

Carsten Jepsen

E.O.
K.L.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Nørresundby, d.

22 MRS 1961

efr.

Carsten Jepsen

DEKLARATION >

REG. NR. 2576 ^{29/}4-60

Anmelder: N.J.Melgaard,
landsretssagfører,
Nørresundby.

D E K L A R A T I O N .

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rig-

tighed og underskrivernes myndighed:

N.J.Melgaard,
landsretssagfører,
Nørresundby

Tinglyst i retten i Nørresundby den 2. juni 1960.

Genpartens rigtighed bekræftes.

den 18. maj 1963.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'S. Melgaard', written vertically.

DEKLARATION >

Shv 105

REG. NR. 2576 28/4-60

Matr. nr. 2c og 2o Østbjerg,
Hammer sogn.

Anmelder: Johs. Michelsen
og Knud Michelsen,
advokater, Aalborg

Stpl. 4 kr.

D E K L A R A T I O N .

Underskrevne husmand Niels Chr. Larsen af Østbjerg, der har solgt en parcel af den mig tilhørende ejendom matr. nr. 2c Østbjerg og Brøddland, Hammer sogn, til arkitekt Torben Stokholm, Aalborg, til opførelse af et beboelseshus, erklærer herved, at der ingensinde på den tilbageværende del af matr. nr. 2c må opføres sommerhuse eller nogensomhelst anden bygning end de til ejendommens drift fornødne landbrugsbygninger.

Underskrevne arkitekt Torben Stokholm erklærer i tilslutning hertil, at der på den af mig erhvervede del af matr. nr. 2c, som endnu ikke er matrikuleret, men som er ca. 3500 m² ikke må opføres andre bygninger end den af mig planlagte, som ventes godkendt af fredningsnævnet.

Disse fredningsbestemmelser vil være at tinglyse som hæftelse på matr. nr. 2c Østbjerg.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-kreds.

Østbjerg, den 28. april 1960.

Niels Chr. Larsen

Torben Stokholm.

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed samt om myndighed.

K.Michelsen
advokat,
Aalborg.

Idet den til arkitekt m.a.a. Torben Stokholm bortsolgte parcel ved landbrugsministeriets approbationsskrivelse af 19. maj 1960 er udstykket som matr. nr. 20 Østbjerg og Brødland, Hammer sogn, begæres ovenstående deklaration tinglyst som servitut på såvel matr. nr. 20 som matr. nr. 20.

Melsbæk, den 15. juni 1960.

Torben Stokholm Niels Chr. Larsen.

Til vitterlighed om underskriftens ægthed, dateringens rigtighed samt om myndighed:

K. Michelsen.

advokat,

Aalborg.

Tinglyst i retten i Nørresundby, den 29. juni 1960.

Genpartens rigtighed bekræftes.

den 18. maj 1963.



KORT >

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

Del af 1^a, Østbjerg m.m.,
Hammer sogn,
attestet herved.

Nic. Nellemann · Ib Nellemann

Ralborg, d. 20. februar 1961.

Aling Juel

Navn:

Landinspektør.

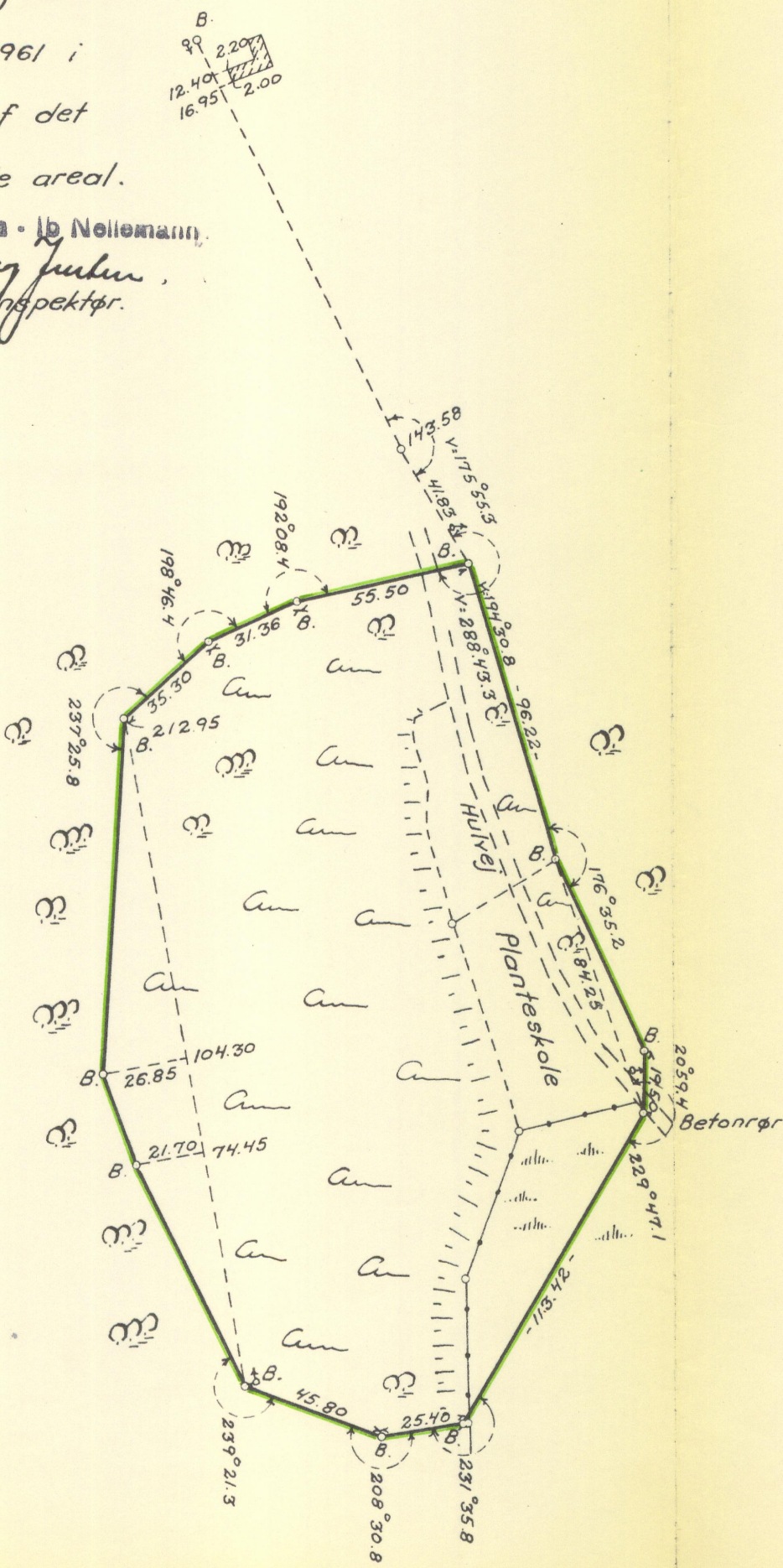
Justitsministeriets genpart
1104 06

Kællingbakken
Del af matr.nr. 1^a,
Østbjerg m.m., Hammer sogn,
Kær herred, Aalborg amt.

Udfærdiget i februar 1961 i
anledning af fredning af det
med grønt indrammede areal.

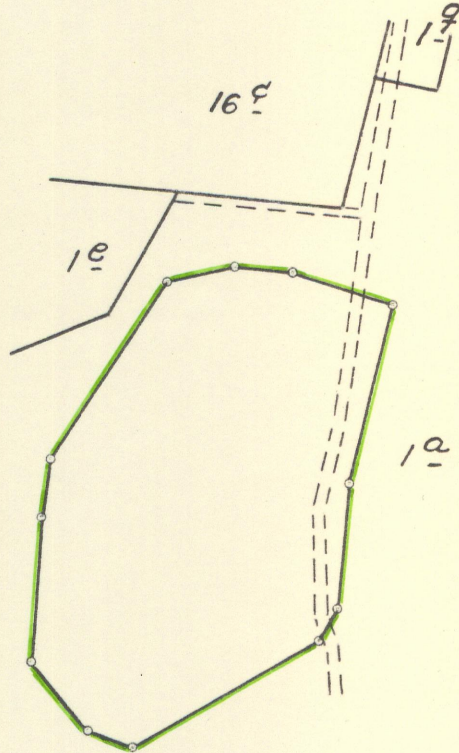
Nic. Nellemann · Ib Nellemann
Aling Juel
Landinspektør.

Nord.



1:2000.

1:4000.



nr. 2^a, 10^f, 10^h
 atteret herved. Ralborg,
 2 fløj
 & Kjeldskov A/S.

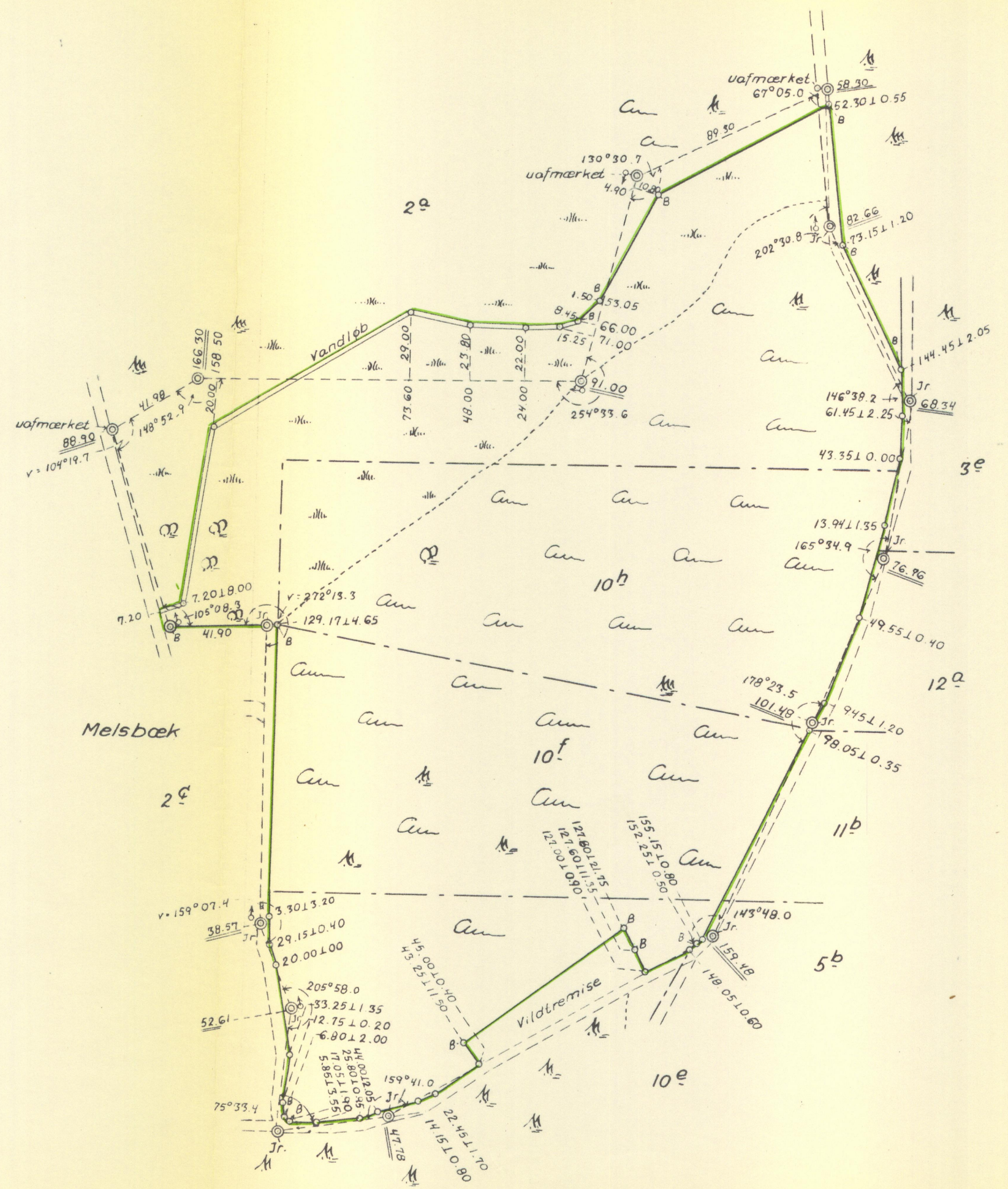
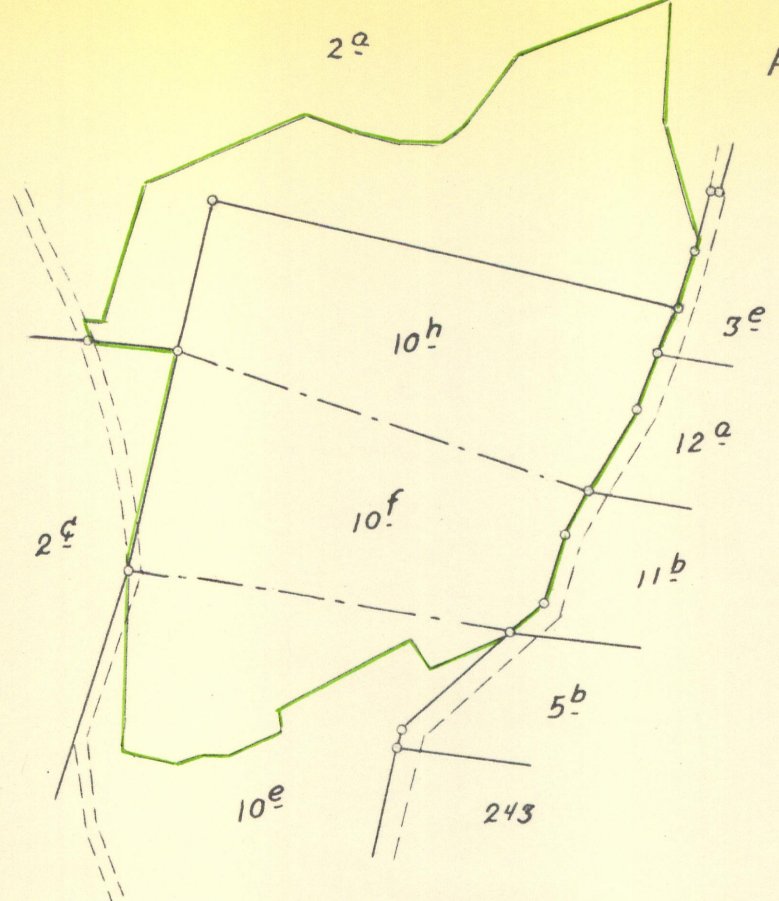
Østbjerg m.m. Hammer sogn
 Nr. Nøllemand
 d. 20. februar 1961.

Landinspektør

Akt: Skab nr. Nord
 (udfyldes af dommerkontoret)

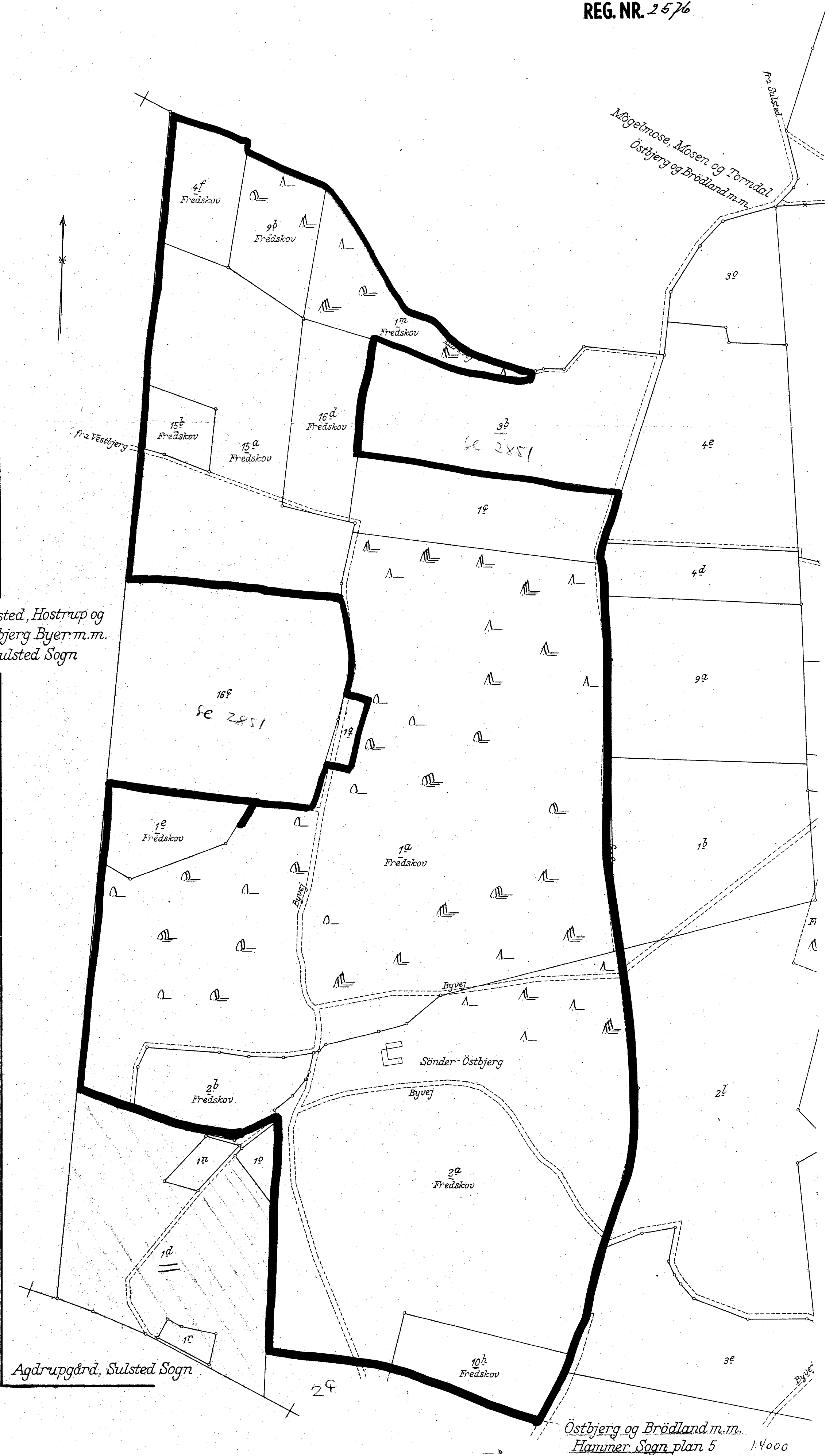
Matr. nr. 2^a, 10^f, 10^h,
 Østbjerg m.m., Hammer sogn,
 Kær herred, Ralborg amt.
 Udfærdiget i februar 1961 i anledning af
 tinglysning af deklaration om fredning
 af det med grønt indrammede areal.

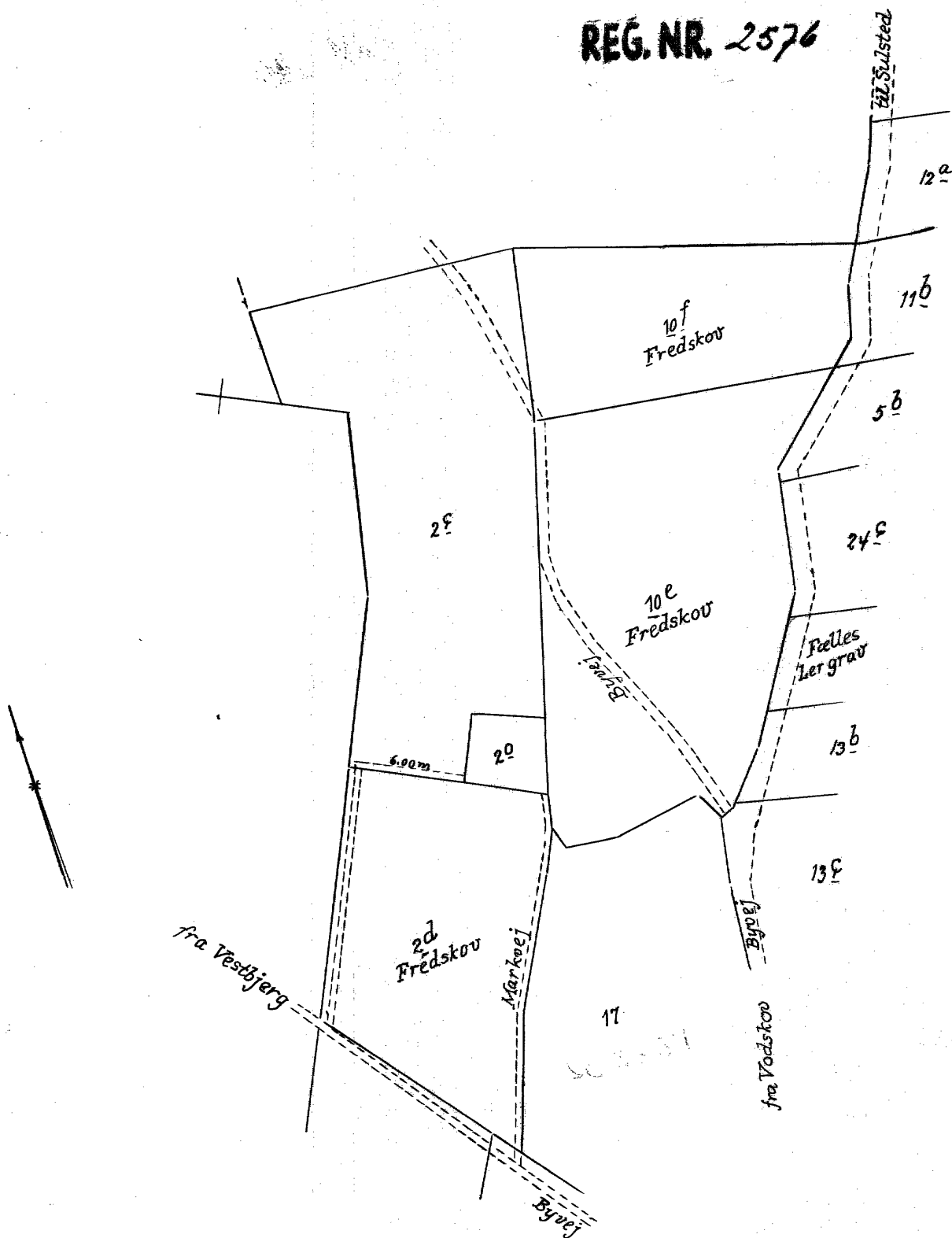
Nic. Nøllemand Jb Nøllemand
 Landinspektør.



Langelund m.m., Sulsted Sogn

REG. NR. 2576





Matr. nr. 2^d, 10^e og 10^f

Østbjerg og Brødland,

Hammer Sogn,

Kær Herred,

Ålborg Amt

1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Aalborg, den 11. oktober 1991.

Elforsyningen Sydvendsyssel,
Strømmen 2,
Postboks 79,
9400 Nørresundby.

Vedr. FS 47/91: Etablering af kabelanlæg og transformerstation i
Hammer Bakker.

Nordjyllands amt har til nævnet fremsendt Deres ansøgning om
tilladelse til etablering af en transformerstation med tilhø-
rende kabelanlæg. Af det fremsendte materiale fremgår, at trans-
formerstationen etableres på matr.nr. 51 m Melsted, Sulsted, og
at kabelanlægget nedgraves på matr.nr. 51 m, 51 x, 51 cm, 51 q
og 51 r Melsted, Sulsted og matr.nr. 1 a Østbjerg i Hammer. På
sidstnævnte ejendom er der den 16. marts 1961 tinglyst dekla-
ration, der bl.a. indeholder forbud mod terrænændringer.

Da det efter det oplyste, hvorefter kabelnedlægningen sker med
kabelplov, findes ganske ubetænkeligt, skal nævnet herved god-
kende det ansøgte på vilkår, at terrænet retableres straks efter
nedgravningen.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfrednings-
lovens § 34, kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnæv-
net, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Godkendelsen må ikke udnyt-
tes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er
udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen.

ad 1211/4-0052
akt. 3.

*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00*

Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen
14 MRS. 2001

Aalborg, den 13. marts 2001.

Vedr. FS.63/2000: anmodning om at fredningsnævnet foranlediger deklarationer af 2. august 1965 og påtegning af 3. december 1981 aflyst på ejendommen, matr. nr. 2 c Østbjerg, Hammer.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til advokat Ole Nepper Christensen, Nytorv 7, 4., 9000 Aalborg, tillige med udskrift af nævnets protokol for den 7. marts 2001 i ovennævnte sag.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelsen.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk,
2. Hans Thomsen,
3. Nordjyllands Amt, Natur- og miljøkontoret,
4. Aalborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anton Thøger Larsen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Lisbeth og Claus Leth Bak.

*Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 13.marts 2001

Advokat Ole Nepper-Christensen,
Nytorg 7, 4. sal,
Postboks 1829,
9100 Aalborg.

Vedr.FS.63/2000: anmodning om at fredningsnævnet foranlediger deklarationer af 2. august 1965 og påtegning af 3. december 1981 aflyst på ejendommen, matr. nr. 2 c Østbjerg, Hammer.

Fredningsnævnet afholdt den 7. marts 2001 besigtigelse og forhandling på ovennævnte ejendom. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges. Nævnet besluttede at meddele dispensation fra de på ejendommen hvilende fredningsbestemmelse til en mindre udvidelse på 1 1/2 meter mod vest samt til stråtekning på vilkår, at der til nævnets godkendelse fremsendes tegninger af tagets udformning. Herudover godkendtes i princippet en senere tilbygning mod nord på 40-50 m².

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Onsdag, den 7. marts 2001 kl. 10.45 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt forhandling og besigtigelse i

FS 63/2000:

Anmodning om at fredningsnævnet foranlediger deklarationer af 2. august 1965 og påtegning af 3. december 1981 afløst på ejendommen, matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Egon Skjorbæk og det kommunaltvalgte medlem Hans Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og miljøkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte V.B. Nielsen.

For og med ejerne af ejendommen, Claus Leth Bak og Lisbeth Omø Leth Bak mødte advokat Ole Nepper-Christensen.

Ejeren af naboejendommen, Else Maix var mødt.

Der fremlagdes:

1. skrivelse af 12. oktober 2000 fra adv. Ole Nepper-Christensen.
2. skrivelse af 2. juni 2000 fra Nordjyllands Amt til Else og René Maix.
3. betinget skøde af 26. september 2000 vedrørende ejendommen.
4. ejerens skrivelse af 15. december 2000 med bilag 1-7.

Formanden orienterede om de på ejendommen hvilende fredningsdeklarationer, der har karakter af en egentlig fredning og derfor kun kan ophæves ved den procedure, der gælder for behandling af fredningsforslag. Det fremgår af deklaration tinglyst den 29. juni 1960 med påtaleret for fredningsnævnet, at der i forbindelse med frastykning af en parcel fra matr.nr. 2c Østbjerg og Brøndland, Hammer på restejendommen ikke måtte opføres andre bygninger end en da planlagt. Ved deklaration tinglyst den 2. august 1965 godkendtes opførelse af nybygninger på matr.nr. 2c på vilkår, at et eksisterende ældre hus skulle nedrives efter beboernes fraflytning eller død. Det fremgår af deklarationen, at vilkåret er en følge af myndighedernes ønske om, at antallet af huse i Hammer Bakker ikke forøges. Endelig har fredningsnævnet ved påtegning tinglyst den 3. december 1981 frafaldet fravet om nedrivning af det nævnte ældre hus, på vilkår at huset ikke udstykkes til en selvstændig ejendom.

Nordjyllands Amt har den 2. juni 2000 efter planloven tilladt udstykning. Det oplyses, at Kort- og matrikelstyrelsen allerede har tilladt udstykning af ejendommen med en størrelse på 5.000 m².

Nævnet tilkendegav indledningsvist, at kunne frafalde det i 1981 stillede vilkår om forbud mod udstykning, bl.a. under hensyn til at der efter parcellens størrelse ikke

senere kunne forventes ansøgning om tilladelse til driftsbygninger.

Else Maix havde ingen bemærkninger hertil.

Herefter gennemgik Claus Leth Bak planer for ombygning af og tilbygning til ejendommen: Husets vestgavl renoveres ved at tilbygge en ny gavlmur, der samtidig rykkes ca. 1,5 meter mod vest. Herudover ønsker man at indrette 2 værelser på 1. sal. og lægge nyt stråtag på ejendommen samt eventuelt etablere en større eller tre mindre kviste. Husets grundplan bliver herefter ca. 90 m² og 1. salen vil blive ca. 40 m². Endelig er det hensigten om 5-10 år at opføre en tilbygning vinkelret på det eksisterende hus mod nord på ca. 40-50 m² mod nedrivning af en mindre tilbygning. Grundplanen vil da blive ca. 126 m². Det er ejernes ønske at få fredningsnævnets godkendelse af ombygningen, der tænkes påbegyndt snarest samt en pricipgodkendelse af tilbygningen, der er planlagt til om ca. 5 år.

Nordjyllands Amt havde ingen bemærkninger til udvidelse af husets grundplan med 1 1/2 meter, tilbygning mod nord og stråtekning af taget, men er betænkelige ved kvistene.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig mod flere bygninger i området.

Else Maix havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at meddele dispensation fra deklARATIONERNE, således, at bygningen kan forlænges 1 1/2 meter mod vest og forsynes med stråtag. Det forudsættes, at facaderne i øvrigt bibeholdes, og at der ikke sker ændringer i tagkonstruktionens højde og taghældning. Nævnet forbeholder sig forelagt tegningsmateriale, inden der tages stilling til udformning og antal af kviste. Herudover godkendtes principielt en senere udvidelse mod nord i det beskrevne omfang. Der vil blive taget stilling til dispensationens indhold efter forelæggelse af tegningsmateriale.

Ved afgørelsen har nævnet lagt vægt på, at der ikke opføres nye selvstændige bygninger, og at den fremtidige tilbygning vil være af beskedent omfang og tæt forbundet med det eksisterende hus også med hensyn til udformning.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

REG. NR. 2576.00

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

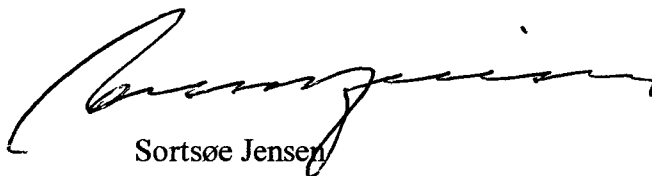
MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
31 AUG. 2001

Aalborg, den 30. august 2001.

FS 46/2001: Vedrørende etablering af ny kildeplads på matr. nr. 1a Østbjerg, Hammer.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af 30. august 2001 til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisning i skrivelser.



Sortsøe Jensen

1. Carl Bro A/S, Nordlandsvej 60, 8240 Risskov
2. Hedeselskabet, Viborg
3. Holger L. Holm
4. Hans Thomsen
5. Aalborg Kommune
6. Danmarks Naturfredningsforening
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anton Thøger Larsen
8. Skov- og Naturstyrelsen
9. Buderupholm Statsskovdistrikt

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/11-0001
Akt. nr. 22

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 30. august 2001.

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 46/2001: Vedrørende etablering af ny kildeplads på matr. nr. 1a Østbjerg, Hammer.

Deres journal nr. 8-52-21-12-851-0001-01.

Ved skrivelse af 16. august 2001 har De for Carl Bro A/S ansøgt om tilladelse til etablering af to vandboringer på matr. nr. 1a Østbjerg, Hammer, som vist på kortbilag.

Ejendommen, der tilhører Hedeselskabet, er omfattet af fredningsdeklaration af 22. marts 1961 vedrørende et areal i Hammer Bakker, der indeholder forbud mod skæmmende indretninger.

Det er oplyst, at boringen forsynes med en overdækning i dimensionerne 1,5m x 1,5m x 1 m og bliver placeret i eksisterende bevoksning.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnet meddeler hermed dispensation fra deklarationen til det ansøgte på vilkår,

at den slørende bevoksning omkring boringerne bevares,

at overdækningerne udføres af træ der males i farver i jordfarveskalaen tilpasset den omgivende vegetation.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

J.nr. SN 2001 - 1211/14-0001

Sortsøe Jensen

- 3 SEP. 2001

Akt. nr.

22

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

2576.00

X

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 OKT, 2003

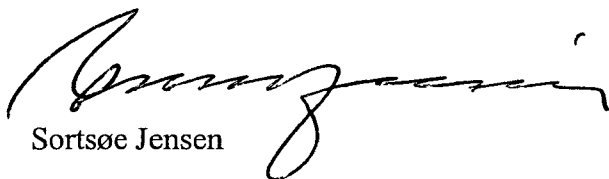
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 22/10-2003

Wes

FS 46/2001, etablering af kildeplads.

Hoslagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

1211/14-0001

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

Carl Bro A/S
Nordlandsvej 60
8240 Risskov

Aalborg, den 22/10-2003

FS 46/2001: vedrørende Deres projekt 30.3604.02

Den 30. august 2001 tillod nævnet en overdækning på 1,5 m x 1,5 m x 1 m over en vandboring på matr.nr. 1 a Østbjerg, Hammer.

De har nu ved skrivelse af 10. september 2003 ansøgt om lovliggørelse af en overbygning af træ, brunbejdset og med sort tagpaptag med grundareal ca. 2 x 2 meter og højde ligeledes ca. 2 meter.

Det er overfor nævnet oplyst, at de større dimensioner skyldes arbejdsmiljø- og sikkerhedshensyn og at installationerne ikke kunne rummes inden for de oprindelige mål.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnsformanden har foretaget besigtigelse.

Under hensyn til overdækningens materialer og farver og placeringen omgivet af bevoksning, der forudsættes bibeholdt, kan den ændrede udformning godkendes.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Holger L. Holm
2. Hans Thomsen
3. Hedeselskabet, Viborg

Nordjyllands Fredningsnævn Sydøstlig del
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 31. oktober 2018

FN-NJS-41-2018: Ombygning på Vesterbæk 20, Vodskov.

Fredningsnævnet har den 26. september 2018 fra Aalborg Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at ændre ejendommens ydre fremtræden på matr. nr. 1r Østbjerg, Hammer, beliggende Vesterbæk 20, Vodskov. Ansøgningen er indsendt af Svend Lund på vegne Hanne Rikke Gandrup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagen baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklARATIONER af henholdsvis 2. juni 1960 og 7. november 1969, hvorefter ejendommens ydre fremtræden kun kan ændres ved fredningsnævnets godkendelse, samt at ejendommen skal holdes i mørke farver.

Det fremgår af Aalborg Kommunes udtalelse, at det samlede boligareal reduceres med 3,9 m².

Ejendommen er ikke beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. oktober 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lene Pedersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Steen Birkedal, og sammen med ejeren, Hanne Rikke Gandrup, mødte Kurt Harbo.

Ejeren oplyste supplerende, at huset er tegnet i 1960 og bygget i 1961. Den eksisterende karnap midt på løbegangen/svalegangen er tilbygget omkring 1970 og ønskes fjernet for derved at genskabe det oprindelige hus. Der etableres sortmalede vinduespartier langs svalegangen i størrelse fra svalegangens gulvniveau til loft. Fremspring i jordniveau fjernes. De partier, der i dag er hvidmalede, opretholdes i denne farve. Bortset fra vinduespartierne bliver de ydre materialer som i dag.

Hverken Aalborg Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af ejendommen Vesterbæk 20 i Hammer Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan dispensere til den ansøgte ombygning, idet der hverken er tale om udbygning eller ændringer, der vil stride imod fredningsdeklarationernes ordlyd og formål, ligesom farvevalget ikke vil blive ændret i forhold til, hvad det oprindeligt har været.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan

ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Aalborg Kommune, att. Lene Pedersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Svend Lund,
13. Hanne Rikke Gandrup.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 1. maj 2024

FN-NJS-14-2024: Cykelsti langs Tingvej i Hammer Bakker.

Fredningsnævnet har den 27. marts 2024 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. matr.nr. 17 og 2d Østbjerg, Hammer, der ejes af henholdsvis Carsten Møller Sørensen og Den Danske Naturfond.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af henholdsvis Overfredningsnævnets afgørelse af 20. januar 1965 om fredning af Vestbjerg Bakker og deklaration senest af 21. maj 1962 om fredning af Hammer Bakker.

Fredningen af Vestbjerg Bakker har ikke en egentlig formålsbestemmelse, men en bestemmelse om, at der ikke i væsentlig grad må foretages terrænændringer.

Deklaration til fredningen af Hammer Bakker har ikke en formålsbestemmelse, men en bestemmelse om, at indgreb i terrænet ikke må finde sted.

Matr.nr. 17 udgør 179m² og matr.nr. 2d udgør 6m².

Den Danske Naturfond har accepteret det ansøgte.

Aalborg Kommune oplyser om begrundelsen blandt andet:

”...

Vejdirektoratet har udarbejdet vejregler og vejledninger for vejprojekter. Heri anbefales enkeltrettede stier langs veje, og dobbeltrettede cykelstier bør kun vælges som en undtagelse fra denne hovedregel i tilfælde med meget betydelige fordele, fx ved:

- ingen eller meget få sideveje eller vejtilslutninger.
- markant forskel på antal sideveje på de to sider.
- stor andel brugere med start og mål på samme side af vejen.

Begrundelsen for anbefalingerne er en række kendte usikkerhedsfaktorer ved dobbeltrettede stier:

- Ulykker ved sideveje, fordi cyklister kommer fra uventede side.
- Risiko for frontalkollision mellem cyklister og/eller knallerter.
- Cyklister fortsætter i den forkerte side, hvor den dobbeltrettede sti ophører.

Med Tingvejs geografiske placering i udkanten af Hammer Bakker vil cykelstien også give mulighed for bedre udnyttelse af de rekreative værdier som skovområdet har. Det er håbet, at endnu flere vil

benytte arealerne og fremadrettet have bedre mulighed for at bevæge sig til fods eller på cykel – til gavn for folkesundheden og klimaet. For at lette adgangen til de rekreative arealer er der indarbejdet tre krydsningsheller på strækningen. Længs Tingvej, og især på den nordlige side af vejen ind på Hammer Bakker, er der flere forskellige typer fredet natur og to arealfredninger, som det er forsøgt at begrænse påvirkningen af. Dette er bl.a. opnået ved at etablere et afvandingstrug i skillerabatten mellem cykelsti og kørebane i stedet for mere pladskrævende grøfter på ydersiden af vejarealet. På en stor del af strækningerne med fredskov har det også været muligt at indsnævre dette afvandingstrug fra de typiske 2 m til 1 m. Der er enkelte steder også lavet stejlere skråningsanlæg og brugt autoværn. Dette er gjort for at gøre indgrebene på de fredede og beskyttede arealer mindst muligt

...”



Den lyseblå markering viser det berørte cykeltracé.

Aalborg Kommune oplyser vedrørende Natura2000- og Habitatområder:

”...

Natura2000 og habitatdirektiv:

Projektet ligger 200 meter fra Natura 2000-område nr. 218. Hammer Bakker Østlig del. Grundet projektets afstand til Natura 2000-området, vurderes det, om projektet kan få en indirekte påvirkning i form af støjgener for arter på udpegningsgrundlaget.

Den eneste art på udpegningsgrundlaget er stor vandsalamander. Det vurderes, at stor vandsalamander ikke er nær projektområdet, arten ikke er støjfølsom og projektet gennemføres i et område, der i forvejen er støjbelastet.

Aalborg Kommune vurderer, at det ansøgte projekt, og udførslen af dette, ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, jf. § 7, at der ikke må gives tilladelse, dispensation, godkendelse mv., hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller kan ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Relevante arter på habitatdirektivets bilag IV er stor vandsalamander, odder og arter af flagermus.

Stor vandsalamander er fundet i en sø cirka 150 meter nord for projektet. Stor vandsalamander foretrækker rene, dybe vandhuller i eller nær skov. Uden for yngletiden lever salamanderne på land og gemmer sig om dagen under sten og træstammer og i gamle musehuller. De vandrer sjældent særlig langt fra vandhullerne. Den er afhængig af, at søen er omgivet af fugtige udyrkede arealer som fødesøgnings- og rasteområde. Det vurderes, at projektet ikke berører stor vandsalamander, da arten skal krydse nåletræbeplantning for at nå projektområdet, hvilket ikke er et egnet habitat for stor vandsalamander.

Odder er fundet i vandløbet, der er rørført under Tingvej i projektområdet. Odderen lever i tilknytning til vådområder, og den findes i vandløb og især i moser og søer med store rørskovsområder. For at odderen kan trives i levedygtige bestande, skal der være vådområder med et højt naturindhold. Odderens yngle- og rasteområder knytter sig til moser, krat, skov eller andre uforstyrrede naturområder. Det vurderes, at odderen kan leve og raste i vandløbet. Projektet skal sikre den eksisterende passage af vandløbet under vejen, så denne kan anvendes som faunapassage for odderen. Cykelstien vil i sig selv ikke påvirke odderen væsentligt, men hvis cykelstien hindrer fri passage i vandløbet, kan odderen risiko at blive trafikdræbt ved krydsning af vejen, hvilket er den primære dødsårsag for arten.

Flagermus benytter ofte hulheder i træer eller huse som opholdssted om dagen og under vinterdvalen. Føden består af insekter, som fanges i luften nær vådområder, marker, skove og levende hegn. De enkelte arter af flagermus har forskellige præferencer mht. fødesøgningsområde. Der er undersøgt for forekomst af flagermus i forbindelse med projektet 1,3 km fra det fredede område. Undersøgelsen viste tilstedeværelse af blandt andet sydflagermus og dværgflagermus, hvor dværgflagermus var den mest udbredte art i området. Dertil viste undersøgelsen, at dværgflagermusen udelukkende brugte området til spredningskorridor, og det kunne ikke påvises, at dværgflagermus brugte område som yngle-, overvintrings- eller fourageringsområde. På baggrunden af undersøgelsen blev det vurderet, at etablering af cykelstien ikke hindrer områdets funktion som spredningskorridor, hvoraf projektet ikke vurderes at have en væsentlig påvirkning for arter af flagermus. Dette er ligeledes gældende for strækningen indenfor fredningen, hvor projektet overvejende berører nåletræer, der i mindre grad er interessant for arter af flagermus.

Vurderingerne er foretaget på baggrund af tilgængelige data over fund af arter (Aalborg Kommunes egne registreringer, Naturdata i Danmarks Miljøportal, Ar-ter.dk samt Naturbasen.dk)...

Miljøstyrelsen har i mail af 12. april 2024 bemærket, at dispensation fra fredningerne kan behandles, mens en eventuel delvis ophævelse skal ske efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk.5.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede

medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zakarias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Anna Krag Skærbæk og Jonas Wibert Johansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anna-Lise Fruelund. Lodsejer Carsten Møller Sørensen var mødt.

Aalborg Kommune oplyste om gravearbejderne, at der graves 2-3 meter ind i fredningsarealerne samt at en træække ind imod området skal fjernes. Der etableres 2 midterheller på det fredede areal. Der etableres en bræmme på ca. 1 meter fra vejarealet ind mod cykelstien, der er 1,8 meter bred.

Ingen havde indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hammer Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger og udtalelse fra Aalborg Kommune lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

På baggrund af sagens oplysninger om det ansøgtes underordnede betydning i forhold til fredningen, herunder idet arbejdet skal udføres på eller i meget nær tilknytning til et vejareal, kan fredningsnævnet meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zakarias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Anna Krag Skærbæk,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

12. Den Danske Naturfond,
13. Carsten Møller Sørensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Tillæg til endelig placering kan ses [her](#)

Den 5. september 2024

FN-NJS-25-2024:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en udendørs ridebane på matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer.

Fredningsnævnet har den 25. juni 2024 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en udendørs ridebane på matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer, beliggende Vesterbæk 18, 9310 Vodskov, der ejes af Mette Jensen og Simon Madsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af deklaration af 29. juni 1960 om fredning af arealer i Hammer Bakker, der ikke har en direkte formålsbestemmelse, men som har bestemmelse om, at der ikke må opføres sommerhuse eller andre bygninger end de til ejendommens drift fornødne landbrugsbygninger.

Det er om det ansøgte anført:

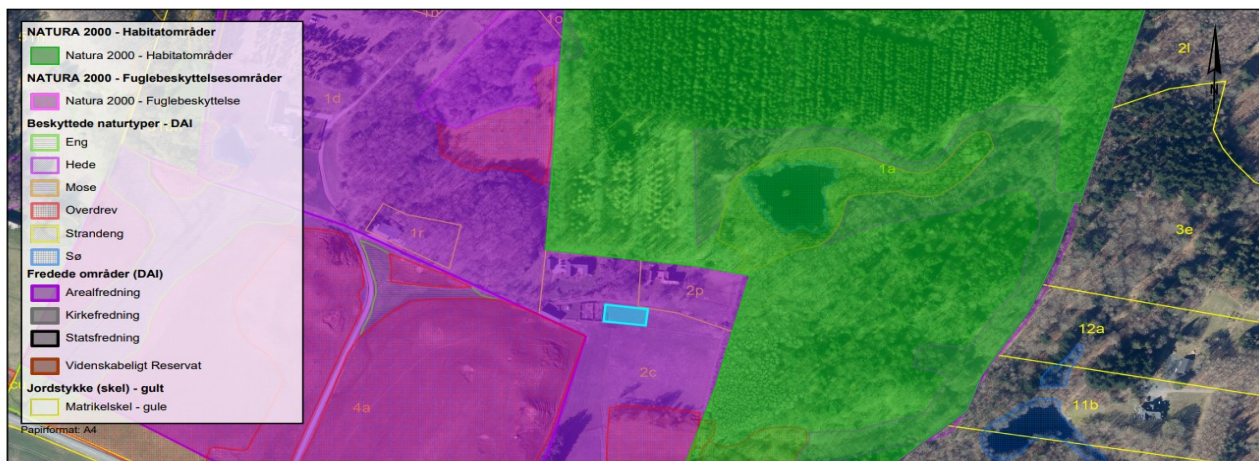
”... Der søges om etablering af en udendørs ridebane er på 20x40 meter (800m²). Ridebanen placeres som på vedlagt situationsplan med en afstand på 2,5 meter fra udlagt privat fællesvej og 2,5 meter fra naboskel.

Omkring ridebanen etableres der raftehegn som vist på vedlagt inspirationsbillede.

Ridebanen opbygges ved muldafrømning og efterfølgende etableres der sandopbygning som rideunderlag. Sandopbygningen toplan blandes evt. med flis.

Langs ridebanens nordlige side plantes der hæk i form af Fjeldrebis i en højde på minimum 1,2 meter, tilsvarende eksisterende hæk vest for den ansøgte ridebane. Beplantningen skal etableres for at mindske evt. støjgener for den nærmeste nabo...”.

Neden for ses de fredede arealer med naturrestriktioner m.v.



Aalborg Kommune anfører om Natura2000-og Habitatforhold:

”... Natura2000 og Habitatdirektivet:

Projektarealet ligger 50 meter fra Natura 2000-område nr. 218. Hammer Bakker Østlig del. Grundet projektarealets afstand til Natura 2000-området, vurderes det, om projektet kan få en indirekte påvirkning i form af støj- og/eller støvgener for arter på udpegningsgrundlaget. Den eneste art på udpegningsgrundlaget er stor vandsalamander. Det vurderes, at stor vandsalamander ikke er ved projektarealet, og at arten ikke er støjfølsom. Aalborg Kommune vurderer, at det ansøgte projekt, og udførslen af dette, ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, jf. § 7, at der ikke må gives tilladelse, dispensation, godkendelse mv., hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller kan ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Relevante arter på habitatdirektivets bilag IV er stor vandsalamander, spidssnudet frø og markfirben.

Stor vandsalamander:

Stor vandsalamander er fundet i en sø ca. 150 meter nordøst for projektarealet. Stor vandsalamander foretrækker rene, dybe vandhuller i eller nær skov. Uden for yngletiden lever stor vandsalamander på land og gemmer sig om dagen under sten og træstammer og i gamle musehuller. De vandrer sjældent særlig langt fra vandhullerne. Den er afhængig af, at søen er omgivet af fugtige udyrkede arealer som fødesøgnings- og rasteområde. Det vurderes, at projektarealet ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander grundet arealets fysiske og økologiske karakteristika. Der lægges her vægt på, at arealet har været anvendt som afgrænsningsareal og er uden egentlige egnede skjulesteder for arten. Det vurderes at arten yngler i søen 150 meter nordøst for projektarealet og har rasteområde i den omkringliggende mose, hede og træbevoksede areal, men at udbredelsesområdet ikke strækker sig ud til arealet på matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer. Det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke den økologiske funktionalitet af arten i området.

Spidssnudet frø:

Der vurderes at være flere søer i nærområdet, som kan udgøre potentielt egnede ynglesteder for spidssnudet frø. Den nærmeste registrering af arten er syd for Tingvej og ca. 970 meter syd for projektarealet. Nord for Tingvej er den nærmeste registrering af arten ca. 1,2 km nord for projektarealet. Det vurderes, at projektarealet ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for spidssnudet frø grundet arealets fysiske og økologiske karakteristika. Der lægges her vægt på, at projektarealet er intensivt afgræsset og er uden egentlig naturkvalitet for arten.

Markfirben:

Der er i sommeren 2023 foretaget en undersøgelse af arealet på matr.nr 4a Agdrup, Sulsted i forhold til egnethed som yngle- eller rasteområde for markfirben. Arealet er beliggende ca. 20 meter sydvest for projektarealet. Der blev i undersøgelsen ikke registreret forekomst af markfirben på matr.nr 4a Agdrup, Sulsted. Den nordlige del af matr.nr 4a Agdrup, Sulsted vurderes dog at være et egnet levested for markfirben, grundet tilstedeværelse af lav vegetation, spredte gyvelbuske og åbne sandflader. Arealets sandflader vurderes dog at være for hårde og lerholdige til at udgøre et egnet ynglested for arten. Det vurderes, at projektarealet på matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for markfirben grundet arealets fysiske og økologiske karakteristika, og at evt. forekomster af arten vil være koncentreret på det mere egnede overdrev på matr.nr 4a Agdrup, Sulsted.

På baggrund af ovenstående vurderes projektet ikke at have en væsentlig påvirkning på raste- eller yngleområder for markfirben, og vurderes heller ikke at have en væsentlig påvirkning på artens økologiske funktionalitet.

På baggrund af projektets karakter vurderes det, at projektet ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det ansøgte projekt vurderes hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at vil have en indvirkning på Natura 2000-områderne. Projektet vurderes heller ikke at vil medføre en forringelse af levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

Vurderingerne er foretaget på baggrund af tilgængelige data over fund af arter (Aalborg Kommunes egne registreringer, Naturdata i Danmarks Miljøportal, Arter.dk samt Naturbasen.dk)".

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zacharias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Daniel Bang Jørgensen og Anders Brusen Jensen. Ejerne var mødt, og påviste arealet, der ønskes etableret ridebane på.

De oplyste, at arealet er det mest tørre og flade areal på ejendommen, og som er egnet til ridebane.

Ejendommen er registreret som landbrug.

Der er ikke planer om at opføre nogen form for bygninger på arealet.

Aalborg Kommune oplyste, at der bør være beplantning omkring banen af hensyn til afskærmning for mulig sandfygning fra arealet. Kommunen er positiv indstillet over for projektet.

På nævnensformandens forespørgsel bekræftede ejerne, at beplantningen kan blive i en højde på ca. 2,5 meter og ½ meter i bredden samt i en robust sort busk/træ, der forbliver tæt i bunden. Kommunen tilbød at bistå med at finde egnede hjemmehørende danske arter af beplantning til formålet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hammer Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet vurderer på baggrund af sagens oplysninger samt navnlig ved kommunens udtalelse om Natura2000-forhold, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 og ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, der ikke kan anses i strid med fredningen. Det tillægges betydning, at en anden placering end den ansøgte ville medføre en del terrænregulering. Det er et vilkår for dispensationen, at der etableres den ovenfor nævnte skærmende beplantning af ca. 2½ meters højde, samt at banen alene anvendes til privat brug, og at den for at undgå fygning som top lag får sand eventuelt blandet med flis.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets

digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen.

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Daniel Bang Jørgensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Mette Jensen og Simon Madsen.

Dette tillæg omhandler sagen FN-NJS-25-2024,
hvis afgørelse kan ses her.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 27. december 2024

Tillæg til endelig placering, godkendt af fredningsnævnets formand:

Fredningsnævnet traf den 5. september 2024 afgørelse med dispensation i nedennævnte sag,
FN-NJS-25-2024:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en udendørs ridebane på matr.nr. 2c Østbjerg, Hammer.

Neden for ses den oprindelige placering af ridebanen, som fredningsnævnet meddelte dispensation til på Vesterbæk 18, Vodskov:



Der ansøges nu om en ændret placering af ridebanen. Aalborg Kommune anfører, at den ændrede placering alene er roteret 90 grader. Se nedenstående situationsplan.



Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand, jf. herved forretningsordenens § 10, stk. 5, idet flytningen af banen som beskrevet ikke giver anledning til nogen ændret bedømmelse i forhold til den tidligere meddelte dispensation.

Fredningsnævnet ved dettes formand meddeler derfor, at den tidligere meddelte dispensation også omfatter den ændrede beliggenhed.



Torben Bybjerg Nielsen

Dette tillæg fremsendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
4. Aalborg Kommune, att. Daniel Bang Jørgensen, nu: Anders Brusen Jensen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Mette Jensen og Simon Madsen.