

Afgørelser – Reg. nr.: 02496.00

Fredningen vedrører: Banevej Allé

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

07-05-1960, 14-06-1962

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U_D_S_K_R_I_F_T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS_KENDELSESPROTOKOL.

År 1960, den 7. maj, afsagte overfredningsnavnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1356/59 vedrørende fældning af alléen ved den sydlige indkørsel til Sorø ad Banevej.

Den 24. september 1959 blev der af fredningsnavnet for Sorø amt truffet en sålydende beslutning:

"I anledning af et påtænkt projekt om regulering af den sydlige indkørsel til Sorø købstad ad den såkaldte Banevej har Sorø amtsråd og byrådet i Sorø anmodet om en udtalelse fra fredningsnavnet under henvisning til, at det ifølge projektet er nødvendigt at fælde en væsentlig del af den gamle, smukke allé af ca. 100 år gamle lindetræer, der kranser søens bred.

Der har været afholdt 2 møder på åstedet med de interesse-rede.

Da det efter det oplyste må antages, at en forsvarlig omlægning af vejen ikke vil kunne ske med bibeholdelse af alléen, og da det må antages, at der gennem det påtænkte vejprojekt vil blive skabt nye skønhedsværdier, jfr. den nylig gennemførte regulering af hovedvej 1 ved Kongebroen i Sorø, ses der ikke tilstrækkelig anledning til for fredningsnavnet at rejse fredningssag til hindring af det påtænkte vejprojekt til bevaring af alléen.

Det forudsættes herved, at allétræerne bevares i videst muligt omfang efter amtsrådets og byrådets skøn under hensyn til vejprojektets forsvarlige udførelse."

Denne beslutning har Danmarks naturfredningsforening under 6. oktober 1959 indanket for overfredningsnavnet, som den 5. december 1959 har besigtiget den pågældende vejstrækning og

forhandlet med repræsentanter for de interesserede kommunale råd og andre i sagen interesserede. Man har derhos drøftet sagen i senere møder.

Danmarks naturfredningsforening har påstået fredningsnævnets beslutning ændret således, at fældning af de omhandlede træer forbydes. Til støtte for denne påstand anfører foreningen, at alléen er af stor landskøbelig skønhed, også når den ses fra søen og Flommestien, og at den i forbindelse med akademihaven danner et meget smukt landskabsbillede, der er karakteristisk for Sorø med Sorø akademi og byens historiske minder.

Danmarks naturfredningsforening mener, at der kan findes en løsning af vejspørgsmålet med bevaring af træerne. Foreningen har i så henseende fået støtte af naturfredningsrådet og civilingeniør Ernst Jessen, som har forelagt Sorø byråd og Sorø amts vejvæsen fem forslag til forbedring af færdselsforholdene på banevejen, alle med bevaring af alléen eller størstedelen af denne. Efter to af disse forslag, kaldet I A og I B, bevares kørebanen i alléen, idet fortove og cyklestier anlægges udenfor alléen på engsiden, dog forudsætter forslag I A, at allétræerne langs vejkurvens søside fjernes. Efter forslag II og III lægges kørebanen udenfor alléen, henholdsvis på søsiden og engsiden, dog forudsætter forslag III, at allétræerne i vejkurven fjernes. Efter forslag IV indrettes der ensrettet kørsel, idet den ene kørebane ligger i alléen, den anden på den ene eller anden side af alléen. Også dette forslag forudsætter allétræer fjernet i kurven.

Byrådet og amtsvejvæsenet har påstået den indankede beslutning stadfæstet. Til støtte herfor anføres, at det er nødvendigt at skabe bedre trafikforhold i alléen, der frembyder fare for færdselssikkerheden, og at en sådan forbedring ikke tilfredsstillende kan **gennemføres** uden fældning af træerne, i alt fald ikke uden med en meget betydelig merudgift. I denne forbindelse anføres, at det er meningen, at vejarbejdet skal udføres med tilskud fra vejfonden, men at det må anses for tvivlsomt, om der kan opnås et sådant tilskud, hvis ikke færdselssikkerheden fuldtud tilgødeses gennem en vejudbygning med fjernelse af træerne.

Vedrørende civilingeniør Ernst Jessens ovennævnte forslag

hedder det i en skrivelse af 10. februar 1960 fra Sorø byråd til overfredningsnavnet:

"..... Byrådets udvalg for gader, veje og kloaker har i sit møde den 21. januar 1960 sammen med borgmester, civilingeniør Mogens A. Carlsen, amtsvejinspektør Ørum og kommuneingeniør Fjerrin, gennemgået de fremsendte forslag, og det kan oplyses, at lignende forslag tidligere har været drøftet under skitseprojekteringen, men både udvalg og kommuneingeniør fandt, at disse forslag ikke på tilfredsstillende måde opfyldte de vejtekniske og trafikale krav, der ud fra trafikkenes størrelse måtte stilles til denne vejudbygning, men at vejdirektoratets almindelige tekniske retningslinier og bestemmelser måtte lægges til grund for udarbejdelsen af vejprojektet, hvilket iøvrigt efter vejbestyrelsesloven af 29. marts 1957 er nødvendigt, uanset om man vil søge om tilskud af vejfonden eller arbejdet agtes udført med tilskud af de ordinære motorafgifter til vejvedligeholdelse....."

Det anføres i skrivelserne, at byrådet og dets vejudvalg gerne ville være gået ind for alléens bevarelse, og det oplyses, at kommuneingeniøren udarbejdede tre skitseforslag, nemlig 1) med fældning af begge trærækker, 2) med fældning af vestre trærække og 3) uden fældning af nogen af trærækkerne. Både vejudvalget og byrådet godkendte forslag 1, bl. a. fordi bundforholdene uden for den eksisterende vejbane og trærække er af sådan beskaffenhed, at al fyld indtil ca. 2-2,5 m dybde under vandspejlet må fjernes og erstattes med grusfyld, og fordi kørebanen ønskes fjernet så meget fra allétræerne, at disses rodnet ikke giver anledning til stadig ødelæggelse af kantstens-, fortovs-, cykelsti- og kørebanebelagninger, ligesom træerne ønskes fjernet af hensyn til den nedsættelse af kørebanens skridsikkerhed, som træernes tilstedeværelse medfører, ikke mindst under løvfald, i tåge, regn-, tø- eller snevejr.

Det anføres videre, at et skitse-mæssigt overslag over forslag 1 for strækningen fra Priorgade til ny Skælskørvej angiver en anlægsudgift på ca. 550.000 kr. og en merudgift til forslag 2 på ca. 200-300.000 kr., til forslag 3 ca. 550-600.000 kr., hvortil kommer, at de årlige driftsudgifter ved at have belagninger i nærheden af træer med udviklet rodnet vil give en ikke ringe foretaget årlig vedligeholdelse.

Byrådet forbeholder sig erstatningskrav for hele merudgiften, såfremt overfredningsnævnets kendelse går ud på enten hel eller delvis bevarelse af allétræerne.

- Overfredningsnævnet anser fredningsnævnets beslutning i sagen for en realitetsafgørelse og mener, at afgørelsen i ankesagen må træffes ved kendelse.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, hvad der af Danmarks naturfredningsforening er anført om alléens store landskabelige værdi, idet man dog finder, at denne værdi er størst for så vidt angår den retliniede strækning af længde 350 m fra Sorø by mod sydøst inatil den foran omtalte vejkurve.

Overfredningsnævnet kan ikke tage stilling til den vejtekniske eller økonomiske side af de forskellige forslag til en forbedring af trafikforholdene, men mener, at alléen uden hensyn til en vejteknisk og økonomisk sammenligning af disse forslag bør bevares på den ovennævnte retliniede strækning. Såfremt vejmyndighederne skulle mene, at en udbygning af banevejen helt eller delvis må undlades, hvis der ikke er adgang til at fælde allétræerne, må hensynet til færdselssikkerheden efter overfredningsnævnets opfattelse tilgodeses ved indførelse af en fartbegrænsning på strækningen gennem alléen. En sådan fartbegrænsning vil formentlig være så meget mere ubetankelig, som strækningen vil blive ganske kort, og farten under alle omstændigheder må nedsættes ved indkørslen i Sorø by.

Det fremgår af det foreliggende, at man ikke har søgt at tilgodese hensynet til færdselssikkerheden ved indførelse af fartbegrænsning.

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for et erstatningskrav fra kommunens side for det tilfælde, at den som følge af forbudet mod fældning af allétræerne måtte træffe beslutning om en vejregulering, der måtte blive dyrere end den af kommunen i forbindelse med fældning af træerne påtænkte.

T h i b e s t e m m e s :

Fældning af allétræerne på banevejens retliniede strækning fra Sorø by mod sydøst i en længde af 350 m må ikke finde

sted.

Sorø byråds forbehold om et erstatningskrav kan ikke anerkendes.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'F. Grage', written in dark ink.

F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

14/6-1962

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSMÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, den 14. juni afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1356/59 vedrørende fældning af alleen ved den sydlige indkørsel til Sorø ad Banevej.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 7. maj 1960, bestemtes, at fældning af allétræerne på Banevejens retlinede strækning fra Sorø by mod sydøst i en længde af 350 m ikke må finde sted.

I skrivelse af 14. august 1961 har Sorø amtsråd og Sorø byråd under henvisning til stedfundne forhandlinger med vejdirektoratet ansøgt om tilladelse til at fælde 4 træer i den vestlige trærækkes sydlige ende, medens man til gengæld kan bibeholde den østlige trærække gennem hele kurven mod syd.

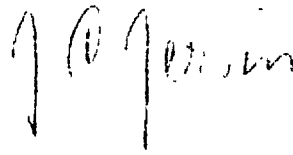
Overfredningsnævnet har i denne anledning brevvekslet med fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds samt Danmarks Naturfredningsforening, der efter de foreliggende omstændigheder ikke vil modsætte sig det ansøgte under forudsætning af, at der herefter ikke sker yderligere indgreb i fredningen.

Herefter tillader overfredningsnævnet fældningen af de omhandlede 4 træer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 7. maj 1960 afsagte kendelse vedrørende forbud mod fældning af træer i alléen ved den sydlige indkørsel til Sorø ad Banevej skal ikke være til hinder for, at 4 træer i den vestlige trærækkes sydlige ende fældes.

Udskriftens rigtighed bekræftes



J.C. Jersin

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02496.00

Dispensationer i perioden: 03-06-1964 - 21-09-1992

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 3.juni, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1356/59 vedrørende fredning af Alleen ved den sydlige indkørsel til Sorø ad Banevej.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 7.maj 1960 bestemtes, at fældning af allétræerne på Banevejens retlinede strækning fra Sorø by mod sydøst i en længde af 350 m ikke må finde sted.

I skrivelse af 23.april 1964 har Sorø byråd ansøgt om tilladelse til at lade fælde de to første træer i hver side af Banevej syd for Filosofgangen.

Det er anført, at oversigtsforholdene på stedet vil blive overordentligt forbedrede med et oversigtsareal på 15 x 30 m som angivet på en andragendet vedlagt plan.

Da Overfredningsnævnet efter omstændighederne mener at burde tillade den ommeldte fældning, vil Overfredningsnævnets kendelse af 7.maj 1960 være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 7.maj 1960 afsagte kendelse vedrørende fredning af Alleen ved den sydlige indkørsel til Sorø

ad Banevej skal ikke være til hinder for fjernelse af de 2 første træer i hver side af Banevej syd for Filosofgangen.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


J. Garde



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

Erik B. Neerbaard

Telf. 53 72 06 62
Fogedretten 53 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. 53 73 10 10
Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

F. 181/1991.

27 JAN. 1992 Den 23. jan. 19 92

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling den 11/12 1991 har kommunen anmodet om nævnets tilladelse til udskiftning og nyplantning af allétræer langs Skælskørvej. Arealet er umatrikuleret.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:

" at kommunens udvalg for teknik og miljø har vedtaget, at plantningen foretages over to år, (1993-94) og at de døde træer i alleen af hensyn til trafikikkerheden fjernes straks.

Om de fredningsmæssige forhold kan oplyses:

Beplantningen sker inden for 150 m beskyttelseslinien omkring Sorø sø og kræver derfor ifølge § 47 a i naturfredningsloven fredningsnævnets tilladelse.

Endvidere er den eksisterende alléplantning fredet på den retlinede strækning af Skælskørvej fra Sorø by mod sydøst i en længde af 150 m.

På denne strækning må allétræerne ikke fældes, jvf. Overfredningsnævnets kendelse af 7. maj 1960. I en tillægskendelse af 14. juni 1962 har OFN tilladt fældning af de 4 sydligste træer i den række, der er nærmest søen. Endelig har OFN i en tillægskendelse af 3. juni 1964 tilladt fældning af 2 træer i hver række i den nordlige ende af hensyn til oversigtsforholdene.

Forvaltningen bemærker i den anledning:

Den eksisterende allé er efterhånden i en noget miserabel forfatning. Flere træer er allerede gået ud og andre er stærkt på vej hertil. Derfor må en udskiftning af hele alléplantningen over en kort årrække hilses velkommen.

ad

Ju 329 9

12114-0001

86

LUS
TH

Forvaltningen anbefaler, at der meddeles tilladelse til fældning af alleen på følgende vilkår:

Døde træer, der er til fare for trafikken, kan fældes straks og genplantning behøver først at ske i forbindelse med totaludskiftning af den pågældende strækning, men skal dog ske senest inden udgangen af 1994 og med træer i størrelsen 35-50.

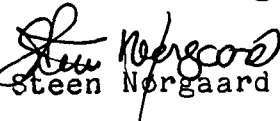
De øvrige træer kan først fældes i forbindelse med en samlet udskiftning af alle træer på den pågældende strækning. Udskiftningen skal ske strækningsvis fra den nordlige ende og samtidig i begge sider i perioden 1993-94. Ved genplantning skal anvendes træer i størrelsen 35-50 udvalgt således, at alleen fremtræder harmonisk.

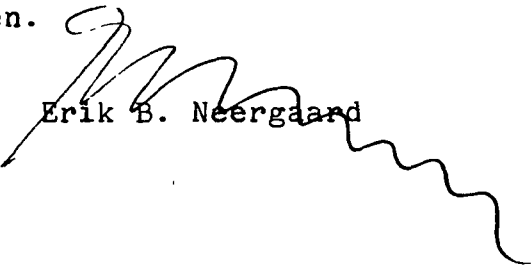
Såfremt tilladelsen ikke udnyttes inden udgangen af 1994, skal der i forbindelse med fornyet ansøgning fremlægges en tidsplan for udskiftning af en evt. resterende del af alleen".

Under henvisning hertil tillader nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a og som påtaleberettigede af Overfredningsnævnets kendelse af 7/5 1960, at der sker fældning og nyplantning af allétræer på vilkår som ovenfor anført af Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Ulla Koch

Sorø Kommune
Teknisk forvaltning
4180 Sorø

Sorø Kommune
Rådhusvej 8
4180 Sorø

21. sept. 1992

J.nr. 21-19

Vedr. j.nr. 05.01.16P20.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Sydlige Fredningskreds har den 23. januar 1992 i medfør af naturfredningslovens § 34, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 7. maj 1960, samt lovens § 47 a (søbeskyttelseslinien) meddelt tilladelse til udskiftning af samtlige knap 100 allétræer på den 350 m lange strækning af Skælskørvej fra Sorø by mod sydøst. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Ved fredningskendelsen af 7. maj 1960 blev det bestemt, at allétræerne på den pågældende vejstrækning ikke måtte fældes. Overfredningsnævnet har ved tillægskendelser af 14. juni 1962 og 3. juni 1964 tilladt, at der blev fældet ialt 8 træer. I skrivelse af 30. marts 1992 anmodede kommunen om tilladelse til straks at fælde 8 udgåede træer, der var til fare for trafiksikkerheden. Overfredningsnævnet gav den 14. april 1992 denne tilladelse uden præjudice for den senere afgørelse.

Sorø Kommune har anført, at alléen efterhånden er i dårlig forfatning. Flere træer er gået ud, og andre er stærkt på vej til at gå ud. For at etablere en ensartet allé ønsker kommunen - med anbefaling fra Vestsjæl-

AD
12/14-8830
22 SEP. 1992
AAR 4JES
JK

lands amt - over 2 år (1993-94) at fælde alle træerne og derefter genplante alléen med lindetræer i 6-8 meters højde.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage anført, at der ikke er grund til at foretage en fuldstændig udskiftning af alléen. Foreningen finder, at der kun er behov for at udskifte 8 træer, og foreslår, at "en uvildig instans", f.eks. Fonden for træer og miljø, gennemgår alléen og vurderer behovet for udskiftning.

Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen har i en udtalelse til Overfredningsnævnet fundet det tvivlsomt, om der er tilstrækkeligt grundlag for at tillade udskiftning af hele alléen over en kort årrække.

Overfredningsnævnet har under deltagelse af 7 af nævnets 11 medlemmer besigtiget alléen og skal herefter enstemmigt udtale:

Som sagen er forelagt Overfredningsnævnet, er der ikke tilstrækkeligt grundlag for på nuværende tidspunkt at tillade udskiftning af samtlige allétræer. Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor til et afslag på den fremsatte ansøgning om dispensation fra fredningskendelsen af 7. maj 1960, hvorefter spørgsmålet om forholdet til naturfredningslovens § 47 a bortfalder.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Sorø Kommune
Fagcenter Teknik og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Janus Storland Høhne

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 65/2013

NST-4112-00672

NST-4112-02010

Deres j.nr. 340-2007-157512

Den 18. februar 2014

Vedr. fældning af træer på Skælskørvej/den fredede allé på Banevej.

Ved mail af 24. oktober 2013 har Sorø Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland vedrørende fældning af nogle af træerne på den fredede allé på Skælskørvej/Banevej. Det hedder i henvendelsen:

”...

Alléen består på nuværende tidspunkt af 55 træer i den østlige række og 27 træer i den vestlige. Alléen er gammel og under hastigt voksende afvikling. Træerne er tidligere stynet for at give dem noget vitalitet. Det hjalp en årrække. Nu er træerne dog for en stor dels vedkommende rådne og hjem for flere interessante svampearter og insekter. Bland disse tøndersvamp, kulsvamp, skælporehat og nogle der ikke er undersøgt nærmere.



Træerne udgør en alvorlig risiko, da de står klos op af en trafikeret vej. Først på efteråret var der et det væltede. Heldigvis på langs af færdselsretningen. Dette gav os dog en påmindelse om at gennemgå samtlige træer.

Undersøgelsen mundede ud i, at vi har udpeget 27 af træerne til øjeblikkelig fældning. Vi respekterer selvfølgelig, at det er en fredet allé, og at vi derfor skal have tilladelse til det fra Fredningsnævnet. De udpegede træer er fra nord i den østlige række:

4,5,6,7,15,16,17,20,23,24,25,26,37,39,50,51,52 og i den vestlige række 1,3,4,20,21,22,23,24,25,27. Det er med andre ord $27/82 = 1/3$ af træerne der skal fældes, og den i forvejen udtyndede allé vil derefter være en skygge af sig selv. Vi agter derfor at reetablere alléen i sin helhed (muligvis i etaper) og retter i en senere skrivelse henvendelse vedrørende detaljer som træart, afstand og andet, da dette ikke er nærmere beskrevet i fredningen.

Naturstyrelsen ved Skovrider Jens Peter Simonsen har løbende ført tilsyn med alléen på Skælskørvej, i forbindelse med naturstyrelsens obligatoriske tilsyn med de andre fredede alléer i Sorø, som Naturstyrelsen har tilsynspligt på. Naturstyrelsen har ikke tilsynspligt på alléen på Skælskørvej. Ved disse tilsyn er der en relativ positiv bedømmelse af træerne, men dette er ud fra deres bladmasse og ikke ud fra deres stabilitet.

...”

Skovrider Jens Peter Simonsen, Naturstyrelsen Vestsjælland, har i en skrivelse af 25. oktober 2013 udtalt:

”...

Naturstyrelsen Vestsjælland skal med henvisning til tilsynsrapport for 2013 udtale, at træerne i den nordlige ende af alléen er meget "toptunge" pga den store grenmasse efter styning, og derfor i større risiko for at falde ved svækkelser i form af svampeangreb m.m. Ved besigtigelsen i oktober 2013 er der ikke set efter svampeangreb men alene en besigtigelse af kronetæthed. Naturstyrelsen lægger derfor kommunens vurdering af risikoen til grund og kan anbefale fældning med henblik på reetablering af alléen i sin helhed.

For så vidt angår træerne syd for P-pladsen i den østlige side af Skælskørvej, langs den gamle vej, synes træerne generelt i bedre tilstand. Såfremt alléen reetableres i etaper, som anført i kommunens brev, kunne det overvejes at fælde de svampeangrebne træer men udsætte den endelige afvikling af denne del af alléen til sidste etape står foran sin gennemførelse.

For en ordens skyld henledes opmærksomheden på evt. forekomst af billearten Eremit og flagermus i de gamle træer, så der tages de nødvendige hensyn inden fældningen, jf. naturbeskyttelseslovens forbud mod at ødelægge yngle- og rastesteder for de nævnte arter.

...”

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i en skrivelse af 10. december 2013 udtalt:

”...

Fredningsforhold

De omhandlede træer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 7. maj 1960 om forbud mod fældning af alletræerne på banevejens retlinede strækning fra Sorø by mod sydøst i en længde af 350 m.

Bemærkninger

Naturstyrelsen, Vestsjælland har den 25. oktober 2013 udtalt sig om træernes tilstand og har på den baggrund anbefalet fældning af træerne med henblik på retablering af alleen i sin helhed. Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.

...”

Der er flere gange givet tilladelse til fældning af et antal træer i alléen. Den 21. september 1992 traf Overfredningsnævnet afgørelse om, at der ikke kunne ske udskiftning af samtlige allétræer.

Fredningsnævnet har den 20. november 2013 foretaget besigtigelse af stedet. Under besigtigelsen gav Sorø Kommune udtryk for, at man var indstillet på pt. alene at fælde 10 træer, som er syge, og som af sikkerhedsmæssige hensyn bør fældes. Af disse 10 træer er kommunen indstillet på at foretage gentilplantning af de 7 af træerne. Fredningsnævnet har under besigtigelsen bemærket over for kommunen, at der bør findes en helhedsløsning på allétræerne. Af den grund vil en eventuel dispensation fra fredningen være uden præjudice for eventuelle fremtidige ansøgninger om fældning af andre træer.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder, at det ikke er i strid med fredningen, at der sker fældning af de 10 træer, der blev udpeget af Sorø Kommune ved besigtigelsen den 20. november 2013, og som er syge og udgør en risiko. Det drejer sig om træ nr. 1 på højre side set i sydlig retning og træ nr. 4 og 18 på venstre side samt træ nr. 21-27 på højre side. Det er dog en betingelse for fældningen, at der sker gentilplantning af som minimum træ nr. 21-27. I dette omfang meddeler fredningsnævnet dispensation fra fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tobias Nygaard

Ole Stryhn
formand

Rolf Dejløw

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod, at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

- ✉ Sorø kommune, Fagcenter Teknik og Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø,
 - ☞ Sorø kommune, att. Janus Storland Høhne, jash@soroe.dk
 - ☞ Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København K
 - ☞ Naturstyrelsen, att. Jens Peter Simonsen, jps@nst.dk
 - ☞ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
 - ☞ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø, soroe@dn.dk og parnas-vej36@gmail.com
 - ☞ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
 - ☞ Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling i Sorø, soroe@dof.dk
 - ☞ Friluftsrådet v/ Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø, sydvest@friluftsraadet.dk
- Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
- Tobias Nygaard, Søstien 1, 4180 Sorø

Det fremgår ikke af ansøgningen, om der er foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet bør derfor anmode kommunen om en vurdering heraf, inden der træffes afgørelse. Der henvises i den forbindelse til naturbeskyttelseslovens forbud mod at ødelægge yngle- og rastesteder for bl. a. eremit og flgermus.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning selvfølgelig til rådighed.
...”

Sorø Kommune har i mail af 14. november 2016 herefter oplyst:

”...

Af relevante bilag IV-arter i dette område er eremitbillen og flagermus, som Svana også nævner.

Kommunen har for et par år siden fået foretaget en grundig undersøgelse for eremitbiller og flagermus af fagekspert Palle Jørum. Træerne viste sig dog uegnede til disse insekter og flagermus, da hulhederne i stammerne alle har åbninger opad og dermed er våde og derfor uegnede. Hulhedernes retning hænger sammen med den stying, som træerne har været udsat for. Der er fortsat ikke egnede tørre hulheder i træerne til hverken eremitbiller eller flagermus.

Kommunen anser derfor den foretagende undersøgelse for fortsat at være gældende for de eksisterende forhold.

KOPI

Til gavn for andre dyr og svampe, bliver stammerne dog efter fældning slæbt ind i en tilgrænsende skov, hvor de kan forrådne i fred og ro.
...”

Fredningsnævnet har i forbindelse med tidligere sager besigtiget den omhandlede allé.

I afgørelsen har deltaget Rolf Dejløw, Tobias Nygaard og formanden, dommer Ole Stryhn.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det må lægges til grund, at den dårlige stand af en stor del af de tilbageværende træer i alleen udgør en sikkerhedsmæssig risiko for forbipasserende. Herefter, og da over halvdelen af træerne allerede er fældet løbende på grund af sygdom mv., finder fredningsnævnet, at kommunens ansøgning om tilladelse til at fælde de resterende træer mod at foretage gentilplantning med lindetræer med samme afstand som hidtil af hele den oprindelige allé kan imødekommes, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. Svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, soroe@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, soroe@dof.dk

Friluftsrådet, sydvest@friluftstraadet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Tobias Nygaard, Solvænget 20, 4180 Sorø