

Afgørelser – Reg. nr.: 02486.00

Fredningen vedrører: Skæring Strand

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-08-1962, 25-01-1963

Fredningsnævnet 24-08-1959

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, den 20. aug. afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig vøtering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1345/59 vedrørende fredning af arealer omkring Skjæring bæk i Egå sogn.

I den af fredningsnævnet for Randers amt den 24. august 1959 afsagte kendelse hedder det:

"En i medfør af naturfredningslovens § 31 udarbejdet fredningsplan for den nordlige del af Århusegnen blev den 16. august 1958 tinglyst bl. a. på matr. nr. 5^{an} Skjæring by, Egå sogn, tilhørende fisker Chresten Petersen, Skjæring.

I maj måned 1959 rettede Chresten Petersen personlig henvendelse til Århusegnens fredningsplanudvalg med henblik på at opnå tilladelse til at udstykke, dels fornævnte ejendom matr. nr. 5 ^{an} Skjæring, dels en parcel af den ham ligeledes tilhørende ejendom, matr. nr. 5 ^b sst., hvoraf et areal ligeledes var behæftet med fredningsplan, med byggeri for øje.

Da Århusegnens fredningsplanudvalg ikke kunne gå ind for de pågældende arealers frigivelse fra fredningsplanen, blev sagen forelagt for fredningsnævnet for Randers amt, for at dette kunne tage stilling til, hvorvidt en fredning burde gennemføres eller ikke.

Fredningsplanudvalget har anmodet om, at fredningssagen ikke alene kommer til at omfatte matr. nr. 5 b og 5 an Skjæring by, Egå sogn, men også naboarealer af matr. nr. 5a og 21 a sst.

Udvalget har udtalt, at de pågældende arealer er optaget på fredningsplanen, dels for at bevare udsigten ud over nogle fri strandarealer fra den stærkt trafikerede vej fra Skjæring by til de store sommerhuskolonier i området nord for denne vej, dels med henblik på fra en projekteret strandvej fra Århus mod nord langs Kaløvig kysten at bevare udsigten mod vest op til Skjæring by.

Endvidere har udvalget udtalt, at fredningsplanen også har til formål at søge arealerne søværts den projekterede strandvej friholdt for bebyggelse af hensyn til udsigten over Kaløvig.

Endelig har fredningsplanudvalget nævnt, at det pågældende areal udgør en del af det samlede engareal omkring Skjæring bæk.

Fredningsnævnet for Randers amt har derefter taget sagen under behandling og har den 24. august 1959 afholdt et møde på åstedet sammen med lodsejerne og andre interesserede. - Til dette møde har været indkaldt i Statstidende, nr. 108, for fredag den 7. august 1959. Desuden er særlig indkaldelse ved brev postforkyndt for lodsejerne, pant haverne og Århus kommune. Sidstnævnte er indkaldt ud fra den antagelse, at beboerne i byen Århus formentlig måtte have en særlig interesse i en evt. gennemførelse af fredningssagen.

Under mødet er åstedet blevet besigtiget, og der er givet lods ejerne m. fl., herunder repræsentanter for Hjortshøj-Egå kommune lojlighed til at udtale sig, nedlægge erstatningspåstand m.v.

Fredningsnævnet finder, at det pågældende areal omkring Skjæring bæk på grund af skønheden og beliggenheden har væsentlig betydning for almenheden, herunder også på grund af udsigter, dels øst fra

mod Skjæring by, dels og navnlig fra landet ud over Kaløvig, hvorfor den af fredningsplanudvalget foreslåede fredning vil være at gennemføre.

Fredningen angår følgende områder:

- A. Det areal af matr. nr. 21 a Skjæring, som er beliggende syd og vest for vejen, der går fra Skjæring by til stranden,
- B. Det areal af matr. nr. 5a Skjæring, der afgrænses:
mod nordøst af Skjæring strandvej,
mod nordvest af grænsen mod matr. nr. 21 a Skjæring,
mod sydvest af en ret linje, der forbinder det sydligste punkt af matr. nr. 21a Skjæring med det nordligste punkt af matr. nr. 5 cg sst. og af skellet mod matr. nr. 5cg, 5 am og 5 al,
mod sydøst af kysten og af skellene mod matr. nr. e 5b og 5an Skjæring.
- C. Hele matr. nr. 5 an Skjæring.
- D. Hele matr. nr. 5b Skjæring.

Fredningen har følgende omfang:

De under A, B, C og D nævnte arealer må ikke bebygges eller beplantes, hverken midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre skønhedsforstyrrende eller udsigtsgenerende genstande.

Arealerne skal vedblivende være engarealer. De må dyrkes landbrugsmæssigt, således som hidtil.

Skjæring bæk skal inden for det fredede område bibeholdes som åbent løb i sin naturlige tilstand. De yderste 35 m må dog rørlægges. Forurening må ikke finde sted.

Området må ikke forandres ved kunstige indgreb af nogen art.

Fredningen er ikke til hinder for anlæg af en kystvej fra Århus mod nordøst langs Kaløvig, ligesom fredningen heller ikke er til hinder for normal oprensning og lignende for så vidt angår bækken.

I anledning af fredningen tilkendes der lodsejerne følgende erstatninger, hvorved bemærkes, at fredningen ikke på nogen måde anses at berøre panthavernes sikkerhed, eller servituthaveres med fleres berettigede interesser, hvorfor erstatningerne vil være at udbetale direkte til lodsejerne:

Ejeren af matr. nr. 21a Skjæring by, Egå sogn, gårdejer Tage Sommer Nielsen, Skjæring pr. Hjortshøj, har frafaldet erstatning i anledning af fredningen.

Ejeren af matr. nr. 5a sst. gårdejer Viggo Jeppesen, "Strandvang", Skjæring pr. Hjortshøj: 4.000 kr.

Ejeren af matr. nr. 5b og 5 an Skjæring by, Egå sogn, fisker Chresten Petersen, Skjæring pr. Hjortshøj: 3.000 kr.

Erstatningerne udredes med en femtedel fra Århus kommune, hvis part altså bliver på 1.400 kr.

Hjortshøj-Egå kommune, som interesseret i anledning af vejprojekt og mulighed for visse fordele for kommunens beboere, udreder 2.600 kr.

Resten eller 3.000 kr. udredes af statskassen og Randers amtsfond med halvdelen fra hver.

Der udarbejdes et kort over det fredede areal, hvilket kort vedhæftes kendelsen.

Denne tinglyses på de fornævnte matr. nr.e 21a, 5a, 5b og 5 an samt på de matr. nr.e, som i forening med een eller flere af de nævnte

nr.e udgør landbrug eller samlet ejendom. Notering foretages dog kun på selve matr. nr.e 21a, 5a, 5b og 5 an. - Tinglysningen sker med prioritet forud for pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, hvorved bemærkes, at fredningen ikke skal være til hinder for udnyttelsen af den ejeren af matr. nr. 5 og Skjæring tilkommende færdsels- og baderet på matr. nr. 5a.

Erstatningsbeløbene forrentes med 5% p.a. fra 24. august 1959, til betaling sker. "

Konklusionen er sålydende:

"De foran omhandlede arealer af matr. nr.e 21a, 5a, 5b og 5an Skjæring by, Egå sogn, underkastes fredning i det beskrevne omfang mod de nævnte erstatninger."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af landsretssagfører Eigill Jørgensen for gårdejer Viggo Jeppesen med påstand om forhøjelse af erstatningen, hvorhos kendelsen på grund af erstatningens størrelse af fredningsnævnet er forelagt overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har den 7. juli 1960 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med den ankende og andre i sagen interesserede. Overfredningsnævnet fandt herefter at kunne tiltræde at de pågældende arealer fredes. Da man imidlertid mente, at det burde overvejes om der ikke var en væsentlig interesse for almenheden i, at arealerne nærmest stranden blev gjort offentligt tilgængelige til ophold og badning, besluttedes det at udsætte sagen, indtil en drøftelse med Århus kommune og omegnskommunerne om dette spørgsmål havde fundet sted.

Århusegnens fredningsplanudvalg, som efter overfredningsnævnets opfordring havde påtaget sig at føre sådanne forhandlinger, har afgivet indstilling om etablering af et offentligt friluftsområde på de nævnte ejendomme.

Forslaget går ud på følgende:

A. De fisker Chresten Petersen tilhørende ejendomme, matr. nr. ene 5a og 5 b, Skæring by, Egå sogn.

I. Af de nævnte ejendomme er 18.900 alen² beliggende syd for vejen fra Skæring til stranden. Disse dele af ejendommene, hvoraf kommunen skal bruge 4.325 alen² til og i forbindelse med vejanlæg, foreslås erhvervet af det offentlige mod en erstatning på 18.850 kr.

II. Den af fredningsnævnet afsagte kendelse om status quo fredning af de fisker Chresten Petersen tilhørende 2.450 m² store arealer af matr. nr. 5b, beliggende ved nordsiden af vejen fra Skæring til stranden, foreslås stadfæstet mod en erstatning på 1.000 kr.

Af erstatningen på ialt 19.850 kr. betaler Hjortshøj-Egå sogneråd for vejareal m.v..... 9.450 kr.
medens resten 10.400 kr. foreslås fordelt således:

Århus og forstadskommuner, fordelt efter folketallet	
pr. 1. april 1960 med 1/4 eller	2.600 -
Randers amtsfond 1/4 eller	2.600 -
staten halvdelen eller.....	5.200 -

B. Den gårdejer Viggo Jeppesen tilhørende ejendom, matr. nr. 5a, Skæring by, Egå sogn.

I. Strandarealet med undtagelse af den parcel, ejeren selv ønsker at beholde, er på 18.725 alen², hvoraf 1.725 alen² skal anvendes til vej.

Det foreslås, at dette areal søges erhvervet af det offentlige mod en erstatning på 20.000 kr.

II. Den af fredningsnævnet afsagte kendelse om status quo fredning af det 26.950 alen² store areal af ejendommen, beliggende på "landsiden"

af den projekterede strandvej, foreslås stadfæstet mod en erstatning på 7.500 kr.

Erstatningen på ialt 27.500 kr. foreslås fordelt således:

Hjortshøj-Egå kommune betaler for areal til vej og rasteplass	12.000 kr.
Af resten 15.500 kr. betaler Århus og forstæder, fordelt efter folketallet pr. 1. april 1960 $\frac{1}{4}$ eller	3.875 "
Randers amtsfond $\frac{1}{4}$ eller.....	3.875 "
Staten halvdelen eller	7.750 "

Når arealerne er erhvervet af det offentlige, foreslås der mellem staten og Hjortshøj-Egå kommune indgået aftale om, at arealerne, bortset fra de arealer, der skal anvendes til vej, uden betaling skal være tilgængelige for almenheden til ophold og teltslagning efter sognerådets nærmere ordensbestemmelser.

De efter forslaget bidragspligtige kommuner har tiltrådt den angivne fordeling af udgifterne, ligesom Hjortshøj-Egå kommune er indgået på at udføre de med henblik på arealets benyttelse af almenheden foreslåede foranstaltninger.

Overfredningsnævnet har herefter påny besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med planudvalget og gårdejer Jeppesen, medens planudvalget på overfredningsnævnets vegne har forhandlet med fisker Chresten Petersen.

Med fisker Chresten Petersen er opnået en mindelig overenskomst, hvorefter hans ejendom, matr. nr. 5 an Skæring by, Egå sogn, og den del af hans ejendom, matr. nr. 5b sammesteds, som ligger syd for vejen fra Skæring til stranden ved Skæring havbakker, overdrages til det offentlige, samt at den del af sidstnævnte ejendom, som ligger på nordsiden af den nævnte vej, fredes således, at den fremtidig alene skal kunne udnyttes på samme måde som hidtil, d.v.s. til oplagsplads for hans fiskeredskaber m.v. mod en samlet erstatning på 20.600 kr. med renter 5% p.a. fra den 24. august 1959 at regne, til betaling sker, og på vilkår, at tinglysningen af kendelsen er skæringsdag for skatter og afgifter af det til det offentlige afståede areal. Det offentliges overtagelse sker ved, at kendelsen tinglyses som ad'omst.

Med gårdejer Viggo Jeppesen er ligeledes opnået en mindelig overenskomst om fredning af de ham tilhørende arealer mod en erstatning på 45.000 kr. med renter 5% p.a. fra den 24. august 1959 at regne til betaling sker, således at der sker status quo fredning af det af fredningsplanen omfattede område af matr. nr. 5a nord for den projekterede vej, medens det offentlige overtager den søværts herfor liggende del af matr. nr. 5a syd for vejen, dog undtaget en grund grænsende til matr. nr. 5 og med en bredde af 20 m, hvilken grund undtages fra fredning. Det offentliges overtagelse sker ved, at kendelsen tinglyses som adkomst.

Fredningen vil herefter være at ændre således, at fredningsforpligtelsen for så vidt angår gårdejer Jeppesen og fisker Petersens ejendomme pålægges de arealer, som ejerne beholder, d.v.s. det areal af matr. nr. 5 a Skjæring, der afgrænses mod nordøst af Skjæring strandvej, mod nordvest af grænsen mod matr. nr. 21 a, mod sydvest af en ret linie, der forbinder det sydligste punkt af matr. nr. 21 a med den projekterede strandvej, og mod sydøst af den projekterede strandvej og grænsen til matr. nr. 5 an, og det areal af matr. nr. 5 b, der ligger øst for vejen, der går fra Skjæring by til stranden.

Det nævnte areal af matr. nr. 5 b må alene anvendes som hidtil, d.v.s. til oplagsplads for fiskerødskebor m.v.

Udgifterne ved den trufne ordning afholdes for kommunens vedkommende efter fredningsplanudvalgets forslag, medens den resterende udgift, derunder merudgiften som følge af de af overfredningsnævnet sluttede overenskomster afholdes af statskassen.

De erhvervede arealer skal være åbne for almenheden til færdsel og ophold, herunder teltslagning i overensstemmelse med sådanne ordensbestemmelser, som fastsættes af Hjortshøj-Egå sogneråd efter aftale med Ministeriet for kulturelle Anliggender.

Det påhviler sognerådet at indrette parkeringsplads på en del af arealet og iøvrigt holde det rent og ryddeligt og med bedst mulig græsbevoksning. Endvidere påhviler det kommunen at tilføre arealet vandværksvand så snart dette er praktisk muligt og økonomisk overkommeligt.

Med ministeriets tilladelse kan kommunen indrette camping-

plads - bygninger, for hvis benyttelse kommunen kan opkræve en takst, der dækker udgifterne, hvorhos kommunen med ministeriets tilladelse kan anbringe enkelte boder på arealet.

Et kort over fredningsområdet nr. RA. 124 er vedhæftet nærværende kendelse.

T H I B E S T E M M E S :

Den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 24. august 1959 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer omkring Skjæring bæk i Egå sogn stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tillægges der fisker Chresten Petersen 20.600 kr. og gårdejer Viggo Jeppesen 45.000 kr. alt med renter 5% p.a. fra den 24. august 1959 at regne, til betaling sker.

Erstatningsudgifterne ialt 65.600 kr. udredes således:

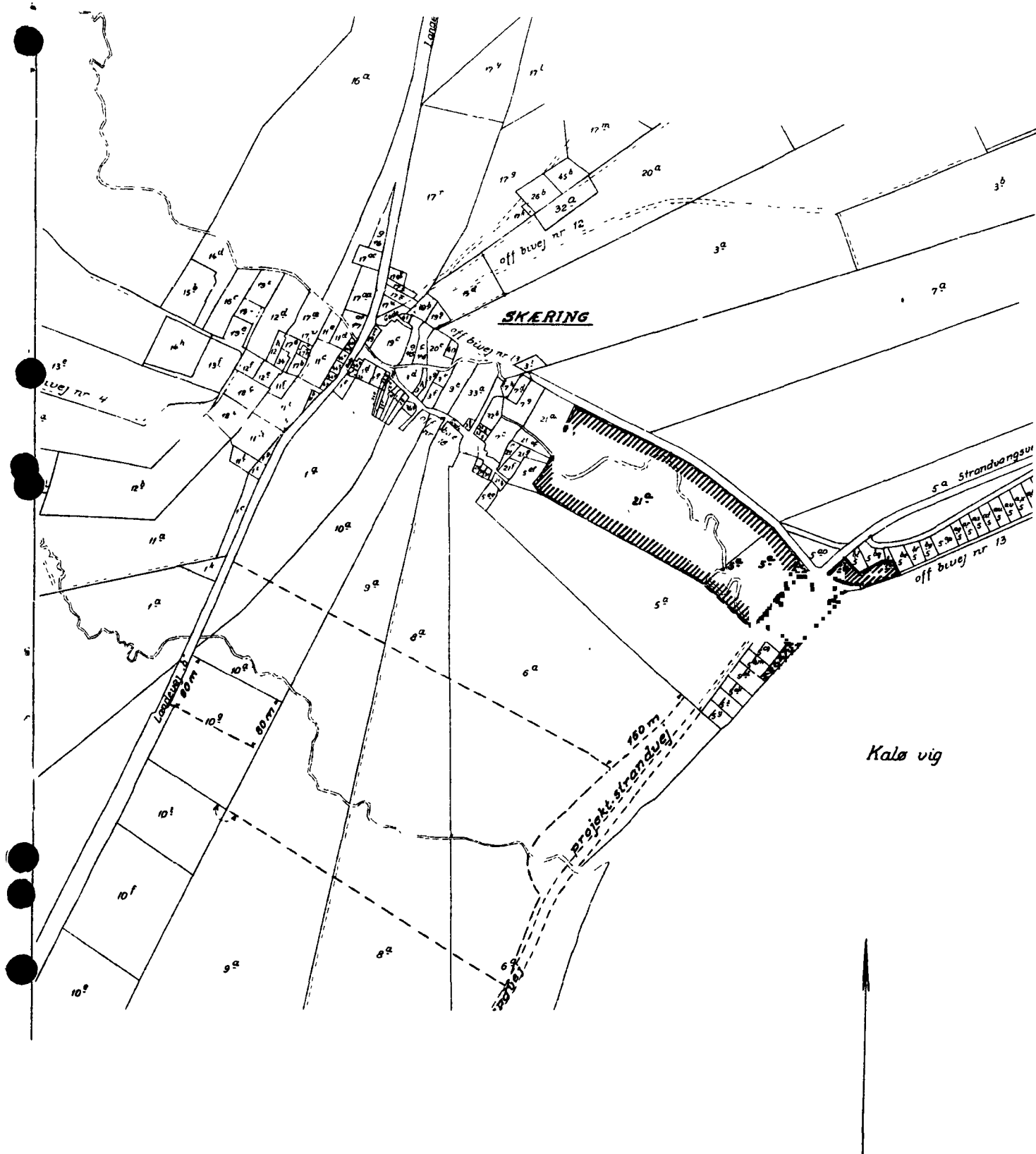
Hjortshøj-Egå sogneråd.....	21.450 kr.
Århus købstad med forstadskommuner.....	6.475 kr.
Randers amtsfond.....	6.475 kr.
Statskassen	31.200 kr.
alt med renter som anført foran.	

Udgifterne vedrørende ved kendelsen foranledigede udstykninger afholdes i henhold til naturfredningslovens § 32, stk. 4 af statskassen.

Nærværende kendelse tinglyses som adkomst for staten (Ministeriet for kulturelle Anliggender) til de i henhold til kendelsen overtagne arealer.

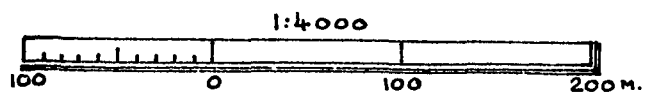
Udskriftens rigtighed
bekræftes:

P. Bjørn



////// GRÆNSE FOR FREDT AREAL

xxxxxxx " " AREALER DER ERHVERVES AF STATEN



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 9-7-62
By: SKÆRING. Sogn: EGAA.
Plan nr. RA.124

FREDNINGSNÆVNET>

A f s k r i f t

-o-o-o-

REG. NR. 2486 27/8 5

Dagbog nr. 2477 4/9 1959

Til offentlig brug.

Afskrift.

Matr.nr. 21a, 5a, 5b og 5an

Anmelder:

Skjæring by, Egaa sogn.

Fredningsnævnet for Randers
amt v/dommer Fogk Mariager.

Stempelfri

CITERET I OFN K

F.s. 31/1959.

AF 20/8 1962

Afsagt den 24. august 1959.

K e n d e l s e .

En i medfør af naturfredningslovens § 31 udarbejdet fredningsplan for den nordlige del af Aarhusegnen blev den 16.8.1958 tinglyst bl.a. på matr.nr. 5an Skjæring by, Egaa sogn, tilhørende fisker Chresten Petersen, Skjæring.

I maj måned 1959 rettede Chresten Petersen personlig henvendelse til Aarhusegnens Fredningsplansudvalg med henblik på at opnå tilladelse til at udstykke, dels fornævnte ejendom matr.nr. 5an Skjæring, dels en parcel af den ham ligeledes tilhørende ejendom, matr.nr. 5b sst., hvoraf et areal ligeledes var behæftet med fredningsplan, med byggeri for øje.

Da Aarhusegnens Fredningsplansudvalg ikke kunne gå ind for de pågældende arealers frigivelse fra fredningsplanen, blev sagen forelagt for fredningsnævnet for Randers amt, for at dette kunne tage stilling til, hvorvidt en fredning burde gennemføres eller ikke.

Fredningsplansudvalget har anmodet om, at fredningssagen ikke alene kommer til at omfatte matr.nr. 5b og 5an Skjæring by, Egaa sogn, men også naboarealer af matr.nr. 5a og 21a sst.

Udvalget har udtalt, at de pågældende arealer er optaget på fredningsplanen, dels for at bevare udsigten ud over nogle fri stranda^drealer fra den stærkt trafikerede vej fra Skjæring by til de store sommerhuskolonier i området nord for denne vej, dels med henblik på fra en projekteret strandvej fra Aarhus mod nord langs Kaløvig kysten at bevare udsigten

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1963, den 25. januar afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1345/59 vedrørende fredning af arealer omkring Skjæring bæk i Egå sogn.

I den af overfredningsnævnet den 20. august 1962 afsagte kendelse er det anført, at det areal, som det offentlige overtager fra gårdejer Viggo Jeppesen, er den søværts for de status quo fredede arealer liggende del af matr. nr. 5 a syd for vejen, dog undtaget en grund grænsende til matr. nr. 5 og med en bredde af 20 m, hvilken grund undtages fra fredning.

Gårdejer Jeppesen har nu henledt overfredningsnævnets opmærksomhed på, at denne angivelse ikke er i overensstemmelse med de til grund for kendelsen liggende aftaler, hvorefter den 20 m brede grund, som gårdejeren beholder, skal gå helt ned til stranden, således at sydvestgrænsen for det areal, som det offentlige overtager, bliver en linie 20 m nordøst for matr. nr. 5 cg (ikke 5 og som i kendelsen ved en skrivefejl anført) forløbende parallelt med 5 cg's nordøstskel i nævnte afstand helt ned til stranden.

Overfredningsnævnet er enig i det af ejeren anførte, hvorfor overfredningsnævnets kendelse vil være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s:

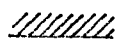
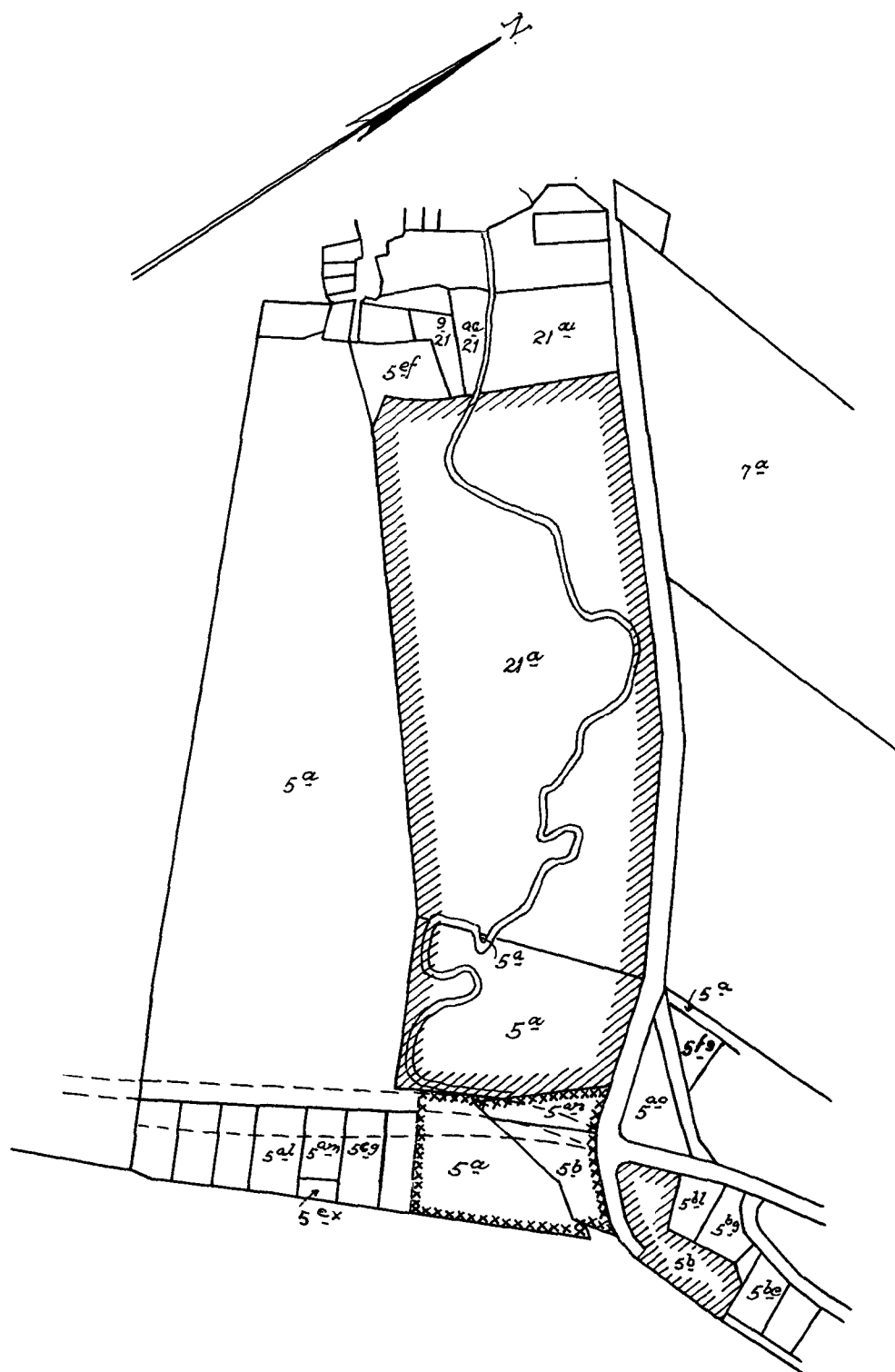
I den af overfredningsnævnet den 20. august 1962 afsag-

te kendelse ændres side 8, linie 8 - 9 "matr. nr. 5 og fredning "
til "matr. nr. 5 og med en bredde af 20 m ned til stranden, således
at sydvestgrænsen for det areal, som det offentlige overtager, bliver
en linie 20 m nordøst for matr. nr. 5 og forløbende parallelt med
5 og's nordøstskel i nævnte afstand helt ned til stranden."

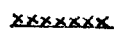
Et kort R.A. 124 A visende grænserne for det fredede område er
vedhæftet nærværende tillægskendelse.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

Kaas-Petersen
Kaas-Petersen



GRÆNSE FOR FREDET AREAL



AREAL DER ERHVERVES AF STATEN



18-1-63
SKÆRING,
EGAA,
RA.124A.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02486.00

Dispensationer i perioden: 21-09-1973 - 06-05-2004

21/9-1973

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 21. september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

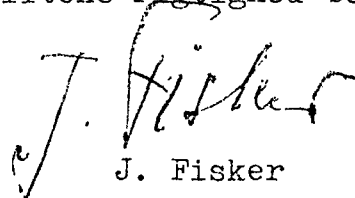
i sagen nr. 1345/59 vedrørende fredning af arealer omkring Skæring bæk i Egå sogn - Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at bækken reguleres i overensstemmelse med det forelagte projektmateriale, herunder tegning nr. 301 udg. A. Af nævnte materiale fremgår bl.a., at der for at forbedre afstrømningen foretages en vis afskæring af siderne og nogen uddybning, men ingen ændring af bækkens forløb.

Det er et vilkår for den givne tilladelse, at den synsmæssige virkning begrænses mest muligt, bl.a. derved at rette sider og markerede overkanter i videst muligt omfang undgås.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

133.132

0.2486.00

Den 22. november 1990 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. 92/1990 angående ansøgning om tilladelse til etable-
ring af ny overkørsel over Skæring Bæk fra e-
jendommen matr. nr. 21 a Skæring by, Egå. E-
jendommen er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 20. august 1962.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og suppleanten for det kommunevalgte
medlem, Vagn Juhl Larsen.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.
Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele tilladelse til
det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Ørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 28

november 1990.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.
B.H.

J.nr. SN 1211/12-0001

A. 84

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Århus Amt

Svend Bjerring
Skæring Højsagervej 13
8250 Egå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 APR. 2004

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 15. april 2004

Vedrørende journal nr. 13/04 – anmodning om fjernelse af træer på matr. nr. 5 hx Skæring By, Egå, ejet af Thomas Østergaard, Skæring Højsagervej 43, 8250 Egå.

Fredningsnævnet har den 6. februar 2004 fra Århus Amt modtaget Deres anmodning om, at træerne på ovennævnte ejendom skal kræves fjernet af ejer Thomas Østergaard.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 om fredning af arealer omkring Skæring Bæk i Egå sogn.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2004.

I forbindelse med besigtigelsen anførte De, at træerne på matriklen er i strid med fredningen på stedet, idet træerne er plantet, efter at fredningen er trådt i kraft. De har i den forbindelse henvist til erklæring af 18. november 2004, udfærdiget af anlægsgartner Ingolf Rasmussen.

Thomas Østergaard har over for nævnet oplyst, at træerne var til stede på ejendommen, da han overtog denne for ca. 8 år siden. Det er hans opfattelse, at træerne er selvsåede. Undtaget herfra er dog et enkelt piletræ, som blev plantet i 2003.

Århus Amt, Natur & Miljø, har meddelt Fredningsnævnet, at det ikke kan anbefales, at træerne på arealet kræves fjernet af Thomas Østergaard. Amtet har lagt vægt på, at det ikke er muligt at konstatere, om træerne er plantede eller selvsåede.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité meddelte under besigtigelsen, at beplantningen bør kræves fjernet, da den tager udsigten mod vandet. Lokalforeningen er af den opfattelse, at dette skal ske, uanset om beplantningen er selvsået eller ej.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningskendelsen må de fredede områder ikke beplantes. Med baggrund i Århus Amts vurdering, hvorefter det ikke er muligt at konstatere, hvorvidt træerne på ejendommen er plantede eller selvsåede, finder Fredningsnævnet, at træerne ikke kan kræves fjernet af ejer Thomas Østergaard.

2001-1211/12-0001

Undtaget herfra er dog 1 stk. piletræ, som ifølge oplysning fra Thomas Østergaard er plantet i 2003. Piletræet skal fjernes snarest muligt og senest 1. juli 2004, da træet er plantet i strid med fredningens bestemmelser om beplantning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

P. Holkmann Olsen

/ag

Annette Gundboe
ktfm.

Kopi er sendt til::

Ejer, Thomas Østergaard, Skæring Højsagervej 43, 8250 Egå

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-16-03)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Rådhuset, 8100 Århus C.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Århus Kommune
Miljøkontoret
Silkeborgvej 260,
8230 Åbyhøj
Att.: Civilingeniør Inge Halkjær Jensen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MAJ 2004

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 21-65-95-09

Lus.
SCANNET 6. maj 2004

Vedrørende journal nr. 17/04 - ansøgning fra Århus Kommune om efterfølgende godkendelse af et mandskabsskur/pumpestation samt beplantning på adressen Skæring Strandvej 101, matr. nr. 5 hz Skæring By, Egå.

Fredningsnævnet har den 16. februar 2004 fra Århus Amt modtaget Deres anmodning, på vegne af Århus kommune, om efterfølgende godkendelse af et mandskabsskur, indeholdende en pumpestation, samt beplantning på ovennævnte ejendom. Arealet er ejet af kommunen.

Mandskabsskuret, som er på cirka 10 m², er opført i lyst naturtræ og er beliggende i det sydligste hjørne af matriklen. Nord for skuret er der etableret beplantning, hvor arealet støder op til Skæring bæk.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 om fredning af arealer omkring Skæring Bæk i Egå sogn.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2004.

Det er oplyst, at mandskabsskuret blev opført i efteråret 2002 i forbindelse med renovering af en eksisterende pumpestation på ejendommen. Pumpestationen blev ombygget fra en underjordisk pumpestation til en pumpestation med overbygning i form af et træhus. Pumpestationen rummer bl.a. mandskabsfaciliteter og nødvendige sanitære foranstaltninger for driftspersonalet, der betjener områdets pumpestationer.

Det er endvidere oplyst, at kommunen, forinden byggeriet af skuret blev gennemført, kontaktede Århus Amt vedrørende indhentelse af de nødvendige tilladelser. Århus Amt bemærkede i den forbindelse ikke fredningsbestemmelserne for ejendommen. Det vil være problematisk og forbundet med store omkostninger at flytte eller ombygge mandskabsskuret.

En lodsejer i området, Thomas Østergård, samt Grundejerforeningen Skæring Højsager, har efterfølgende over for fredningsnævnet påtalt, at skuret er opført i strid med fredningen, ligesom beplantningen på sigt vil hindre udsynet i området.

Under besigtigelsen oplyste De supplerende, at pumpestationen er et stort anlæg, som betjener et stort antal husstande. De øvrige 12 pumpestationer i området er gravet ned og er mindre. Disse forsyner enkeltvis få husstande. Kommunen er indforstået med at male skuret mat sort.

Vedrørende beplantningen oplyste De, at der tidligere var beplantning/træer på arealet. Beplantningen blev fjernet i forbindelse med opførelsen af mandskabsskuret og arealet nytplanteret med rød kornel. Disse planter får en begrænset højde. Kommunen er indforstået med at fjerne denne beplantning.

Thomas Østergaard fastholdt under besigtigelsen sin protest mod det opførte mandskabsskur, og oplyste vedrørende beplantningen på arealet, at der tidligere overvejende var græs og kun træer i et hjørne af arealet.

Elsebeth Hansen meddelte, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité finder, at fredningsbestemmelserne skal overholdes, og at både beplantningen og mandskabsskuret skal fjernes fra området.

Lisbeth Drasbech meddelte, at Århus Amt kan anbefale, at der gives en efterfølgende tilladelse til mandsskuret på vilkår, at dette males mat sort. Amtet finder ikke, at skuret herefter vil skæmme i landskabsmæssig henseende eller stride væsentligt mod fredningens bestemmelse om, at arealet skal vedblive at være engareal. Beplantningen bør fjernes.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningskendelsen må arealet hverken bebygges eller beplantes. Herefter, og da nævnet finder, at mandskabsskuret er skønhedsforstyrrende i landskabet samt udsigtsgenerende for beboerne i området, gives der afslag på anmodningen om efterfølgende dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Mandskabsskuret samt beplantningen skal være fjernes **senest 1. januar 2005**.

Nævnet meddeler samtidig Århus kommune tilladelse til at genetablere pumpestationen på arealet som en underjordisk pumpestation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

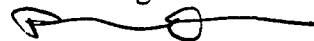
Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Med venlig hilsen



P. Holkmann Olsen

/ag

Kopi er sendt til:

Thomas Østergaard, Skæring Højsagervej 43, 8250 Egå

Grundejerforeningen Skæring Højsager v/formand Bjørn Rimdal, Skæring Højsagervej 19, 8250 Egå

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-2-03)

Skov- og Naturstyrelsen og Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager,

Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870

Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

REG. NR 2486.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 2007

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Thomas Østergaard
Skæring Højagervej 43
8250 Egå

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 18. juni 2007.

Vedrørende FN j. nr. 11.01.2006-65, beplantning af buske og træer på matr. nr. 5 hx Skæring by, Egå, beliggende Højagervej 43, 8250 Egå.

Den 9. december 2004 stadfæstede Naturklagenævnet Fredningsnævnets kendelse af 22. april 2004 om at træbevoksning på ejendommen ikke med sikkerhed kunne anses for at være plantet og således ikke var i strid med beplantningsforbudet i Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 omfredning af arealer omkring Skæring Bæk i Egå Sogn.

Under forberedelse af retssag anlagt af Svend Bjerring mod naturklagenævnet har der været foretaget syn og skøn, og det fremgår af syns- og skønserklæringen, at de fleste træer og buske på matr. nr. 5 hx er plantede, idet kun slåen, stilkeg, ask og filtet/fliget brombær ikke med sikkerhed kan siges at være plantet.

På denne baggrund genoptog Naturklagenævnet sagen, ophævede afgørelsen af 9. december 2004 og hjemviste sagen til Fredningsnævnet til fornyet behandling.

Der er herefter den 14. august 2006 foretaget fornyet besigtigelse, af Århus Amt, Natur & Miljø. Den 13. november 2006 fremsendte amtet udtalelse til Fredningsnævnet. Der er heri henvist til Thomas Østergaards bemærkninger i brev af 14. august 2006 til syns- og skønserklæringen, samt til et notat, udarbejdet af Lasse Werling, Naturafdelingen, Århus Amt, på baggrund af amtets besigtigelse.

Amtet anfører i bevet af 13. november, at der er høj grad af sammenfald mellem amtets notat og syns- og skønserklæringen. Dog finder amtet (i lighed med Thomas Østergaard for rødgrans vedkommende), at rødgran og fyr (nr. 6 på luftfoto) sandsynligvis er selvsået.

Den 14. november 2006 foretog Fredningsnævnet fornyet besigtigelse, hvor Lasse Werlings notat og amtets luftfoto, med angivelse af numre henvisende til de i notatet angivne numre, blev gennemgået.

Notat af 9. november 2006 og luftfoto, dateret 10. november 2006, (i alt tre sider) vedhæftes denne afgørelse som bilag, idet der på baggrund af drøftelserne under besigtigelsen bemærkes følgende om nummerangivelse på luftfotoet:

Numrene 14, 13 og 14 langs det sydlige skel skal rettelig være 13, 12 og udgå.

SN5-721-20341

Nummer 12 i grundens sydøstlige hjørne udgår.

Nummer 15 på foto er ikke angivet i Lasse Werlings notat, men angiver en lille rødgran, der efter Thomas Østergaards opfattelse er selvsået.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har anført, at der ikke bør skelnes mellem plantet og selvsået, idet beboere og trafikanter skal kunne have oplevelse af åbent land og af havet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 vedr. fredning af arealer omkring Skæring bæk i Egå Sogn.

Det fremgår heraf, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken midlertidigt eller vedvarende.

Arealerne skal vedblivende være engarealer. De må dyrkes landbrugsmæssigt, således som hidtil. Skæring bæk skal inden for det fredede område bibeholdes som åbent løb i sin naturlige tilstand. De yderste 35 m må dog rørlægges.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det bemærkes, at besigtigelse blev foretaget før årsskiftet af de daværende medlemmer af nævnet.

Umiddelbart før mødet modtog nævnets formand mail fra amtet med luftfoto og nummerangivelse på bevoksning. Materialet blev som anført gennemgået under besigtigelsen og derefter udsendt til nævnets medlemmer med indstilling til afgørelse.

Svar på indstilling til afgørelse i sagen forelå først efter 1. januar 2007.

Herefter måtte sagen afventet udpegning af det nye nævns medlemmer og meddelelse fra Danmarks Naturfredningsforening om medlemmer af lokalkomiteerne og eventuelt udsættes på ny behandling med deltagelse af nye medlemmer.

Såvel det kommunalvalgte medlem af nævnet som repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har fortsat disse funktioner og det hidtidige amtsrådsvalgte medlem af nævnet er nu suppleant for det ministerieudpegede nye medlem af nævnet.

Afgørelse træffes derfor på baggrund af de allerede foreliggende skriftlige tiltrædelser fra de pågældende.

På baggrund af det i Lasse Werlings notat angivne og på baggrund af gennemgangen under besigtigelsen finder Fredningsnævnet, at Thomas Østergaard skal fjerne træer og buske anført i notatet, med undtagelse af numrene 3, 6, 9, 12 samt ovennævnte nummer 15, idet disse bevoksninger må anses for at være plantet og ikke selvsået.

Fjernelsen skal være foretaget inden 1. oktober 2007.

For så vidt angår selvsåede vækster finder nævnet ikke at kunne pålægge grundejeren at fjerne disse.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02486.00

Dispensationer i perioden: 18-06-2007 - 25-09-2007

NATURKLAGENÆVNET

FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

Ladegaard Rasmussen & Partnere
Løvenørnsgade 17
8700 Horsens

25 SEP. 2007

J.nr.: NKN-121-00080

BIBIS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 SEP. 2007

Vedr. dispensation fra fredning til bibeholdelse af enkelte træer på
ejendommen matr.nr. 5hx Skæring By, Egå, Højsagervej 43, 8250 Egå

Ved brev af 6. juli 2007 til Fredningsnævnet for Midtjylland, Østlig del, har De på vegne af Svend Bjerring, Skæring Højsagervej 13, 8250 Egå, klaget over Fredningsnævnets afgørelse af 18. juni 2007 om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 om fredning af arealer omkring Skæring Bæk i Egå Sogn, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bibeholdelse af enkelte træer på ovennævnte ejendom. Naturklagenævnet har modtaget sagen med brev af 20. juli 2007 fra Fredningsnævnet.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, er følgende klageberettiget:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 4) offentlige myndigheder,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Naboer er ikke klageberettigede i relation til afgørelser efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser.

JOUR. BLS 121-00210 abt (

Naturklagenævnet kan derfor ikke realitetsbehandle Deres klage.

Naturklagenævnet bemærker, at det beroede på en beklagelig fejl, at Deres klient ikke blev afvist som klageberettiget ved Naturklagenævnets behandling af fredningsnævnets afgørelse af 15. april 2004 om fjernelse af træer på ejendommen. Da fredningsnævnets afgørelse tillige var påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokal-komité, ville sagen dog under alle omstændigheder være blevet undergivet realitetsbehandling, jf. hertil Naturklagenævnets afgørelse af 9. december 2004.

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.


Bent Jacobsen
viceformand

/


Bibi Søgaard-Bauditz
fuldmægtig

Kopi af brevet er sendt til:

- Svend Bjerring, Højsagervej 13, 8250 Egå

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Den 18. marts 2020

FN-MJØ-015-2020. Opsætning af låge

Fredningsnævnet modtog den 31. januar 2020 Aarhus Kommunes udtalelse om lovliggørelse af låge og hegn på matr.nr. 21gg Skæring By, Egå. Udtalelsen fremkom på baggrund af en anmeldelse til kommunen. Ejendommen ejes af Peter Sommer Nielsen og Niels Sommer Nielsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele lovliggørende dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 20. august 1962 og 25. januar 1963 om fredning af arealer omkring Skæring bæk. Det er fredningens formål at friholde udsigten over Kalø Vig. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, hverken midlertidigt eller vedvarende, og der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre skønhedsforstyrrende eller udsigtsgenerende genstande. Arealerne skal vedblive at være engarealer, men må dog dyrkes landbrugsmæssigt som hidtil. Området må ikke forandres ved kunstige indgreb af nogen art.

Aarhus Kommune har oplyst, at kommunen er blevet kontaktet angående et opsat hegn og en opsat låge med forespørgsel, om det er lovligt i fredningen. Området er udpeget med bevaringsværdigt landskab i Kommuneplan 2017. Byggeri og anlæg indenfor et sådant område skal udformes med særlig hensyntagen til landskabet. Kommunen har ved en besigtigelse konstateret, at der ved vejen er opsat et skilt med angivelse af, at færdsel over marken ikke er tilladt. Ved overkørslen ved Skæring Bæk er der opsat en låge med hegn i siderne. Den var låst med hængelås og forhindrer dermed færdsel på tværs af overkørslen.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at lågen ikke påvirker Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at fredningsnævnet anmodes om en vurdering af, om lågen og hegnet er en overtrædelse af fredningens formål. Det anbefales, at der ikke meddeles dispensation, da lågen og hegnet er i strid med Kommuneplan 2017 vedrørende udpegning som bevaringsværdigt landskab.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 3. marts 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Peter Sommer Nielsen for begge ejere, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager, Willi Nors og Børge Nissen.

Det kunne konstateres, at der ikke er hegnet, og at sagen derfor alene drejer sig om en opsat større låge. Peter Sommer Nielsen oplyste, at arealet tidligere var bortforpagtet til et økologisk landbrug med korn og ærter. Der var dengang ikke problemer med færdsel på arealet. Men da arealet for tre år siden blev udlagt som græs, begyndte folk at gå på det. De satte derfor skilte op med angivelse af, at der var adgang forbudt, men det blev ikke respekteret, og skiltene blev ødelagt. Arealet bruges uberettiget af gående, cyklende og ridende og til luftning af hunde, og der smides flasker og dåser, som ender i det græs, som høstes til foder. Græsset høstes fire gange årligt, og den eneste adgang til arealet er over broen, som derfor ikke kan fjernes. Den er nødvendig for arealets drift. De søgte at forhindre adgang fra den anden side af arealet, men et plantet hegn og selv brombær har ikke kunnet holde folk fra at bruge området. De har derfor sat en låge op, som effektivt spærrer for broen over Skæring Bæk. Den rager ikke op over bygningerne bagved og har derfor

ingen betydning for udsigten og er ikke i strid med fredningen. Den er netop lavet i materialer, som falder ind i omgivelserne, og er ikke skønhedsforstyrrende. Han kan hegne arealet, men det vil ikke hindre adgang til arealet. Fredningsnævnet skal ikke inddrage kommuneplanens bestemmelser ved sin afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig, at lågen ikke er udsigtshæmmende, men fremhævede at der i fredningen er forbud mod at opsætte skønhedsforstyrrende genstande, og at lågen er skønhedsforstyrrende.

Aarhus Kommune anførte at være enig i, at der ikke er offentlig adgang til arealet, og at ejerne har mulighed for at opsætte et almindeligt trådhegn om arealet. Kommunen anbefaler fortsat efter udpegningen i kommuneplanen af landskabsmæssige hensyn, at der ikke meddeles dispensation til lågen.

Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er efter fredningens bestemmelser om forbud mod skønhedsforstyrrende genstande fredningsnævnets opfattelse, at den opsatte låge kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet er enig i, at lågen i lyset af omgivelserne ikke er udsigtshæmmende i relation til udsigten over Kalø Vig.

Lågen er imidlertid placeret midt i det åbne landskab, som efter fredningsbestemmelserne også skal friholdes for skønhedsforstyrrende genstande, og det er fredningsnævnets opfattelse, at lågen er skønhedsforstyrrende i omgivelserne.

På den baggrund og da hensynet til at undgå offentlighedens uberettigede brug af arealet ikke kan tillægges betydning overfor fredningens formål, meddeler fredningsnævnet ikke lovliggørende dispensation til lågen, der således skal fjernes.

Forholdet skal være lovliggjort ved fjernelse senest den 1. juni 2020.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Michael Fruerlund Gram,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Peter Sommer Nielsen,
4. Niels Sommer Nielsen,

5. Miljøstyrelsen,
6. Aarhus Kommune, sagsnr. 19/188956-4,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/01752. Klik her for at se afgørelsen.

Den 15. januar 2021

FN-MJØ-128-2020. Opsætning af låge

Fredningsnævnet traf den 18. marts 2020 efter besigtigelse afgørelse om ikke at meddele lovliggørende dispensation til en låge, der var opsat på matr.nr. 21gg Skæring By, Egå, som ejes af Peter Sommer Nielsen og Niels Sommer Nielsen. Fristen for lovliggørelse ved fjernelse af det opsatte blev fastsat til 1. juni 2020 (FN-MJØ-015-2020).

Aarhus Kommune har den 15. oktober 2020 med henvisning til vedlagt fotodokumentation meddelt fredningsnævnet, at kommunen ved en efterfølgende besigtigelse har konstateret, at lågen er fjernet, men at der er opsat en ny hegnslåge med pigtråd og tilhørende hængelås, og at hegnet i siderne stadig er eksisterende. Der er desuden placeret et hvidt plastiklåg midt på lågen, sandsynligvis for at lågen kan ses tydeligere på afstand. Det vurderes, at forholdet kræver fredningsnævnets dispensation.

I fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020 blev anført følgende:

”Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 20. august 1962 og 25. januar 1963 om fredning af arealer omkring Skæring bæk. Det er fredningens formål at friholde udsigten over Kalø Vig. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, hverken midlertidigt eller vedvarende, og der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre skønhedsforstyrrende eller udsigtsgenerende genstande. Arealerne skal vedblive at være engarealer, men må dog dyrkes landbrugsmæssigt som hidtil. Området må ikke forandres ved kunstige indgreb af nogen art.

Aarhus Kommune har oplyst, at kommunen er blevet kontaktet angående et opsat hegn og en opsat låge med forespørgsel, om det er lovligt i fredningen. Området er udpeget med bevaringsværdigt landskab i Kommuneplan 2017. Byggeri og anlæg indenfor et sådant område skal udformes med særlig hensyntagen til landskabet. Kommunen har ved en besigtigelse konstateret, at der ved vejen er opsat et skilt med angivelse af, at færdsel over marken ikke er tilladt. Ved overkørslen ved Skæring Bæk er der opsat en låge med hegn i siderne. Den var låst med hængelås og forhindrer dermed færdsel på tværs af overkørslen.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at lågen ikke påvirker Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at fredningsnævnet anmodes om en vurdering af, om lågen og hegnet er en overtrædelse af fredningens formål. Det anbefales, at der ikke meddeles dispensation, da lågen og hegnet er i strid med Kommuneplan 2017 vedrørende udpegning som bevaringsværdigt landskab.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 3. marts 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Peter Sommer Nielsen for begge ejere, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager, Willi Nors og Børge Nissen.

Det kunne konstateres, at der ikke er hegnet, og at sagen derfor alene drejer sig om en opsat større låge. Peter Sommer Nielsen oplyste, at arealet tidligere var bortforpagtet til et økologisk landbrug med korn og ærter. Der var dengang ikke problemer med færdsel på arealet. Men da arealet for tre år siden blev udlagt som græs, begyndte folk at gå på det. De satte derfor skilte op med angivelse af, at der var adgang forbudt, men det blev ikke respekteret, og skiltene blev ødelagt. Arealet bruges uberettiget af gående, cyklende og ridende og til luftning af hunde, og der smides flasker og dåser, som ender i det græs, som høstes til foder. Græsset høstes fire gange årligt, og den eneste adgang til arealet er over broen, som derfor ikke kan fjernes. Den er nødvendig for arealets drift. De søgte at forhindre adgang fra den anden side af arealet, men et plantet hegn og selv brombær har ikke kunnet holde folk fra at bruge området. De har derfor sat en låge op, som effektivt spærrer for broen over Skæ-

ring Bæk. Den rager ikke op over bygningerne bagved og har derfor ingen betydning for udsigten og er ikke i strid med fredningen. Den er netop lavet i materialer, som falder ind i omgivelserne, og er ikke skønhedsforstyrrende. Man kan hegne arealet, men det vil ikke hindre adgang til arealet. Fredningsnævnet skal ikke inddrage kommuneplanens bestemmelser ved sin afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig, at lågen ikke er udsigtshæmmende, men fremhævede at der i fredningen er forbud mod at opsætte skønhedsforstyrrende genstande, og at lågen er skønhedsforstyrrende.

Aarhus Kommune anførte at være enig i, at der ikke er offentlig adgang til arealet, og at ejerne har mulighed for at opsætte et almindeligt trådhegn om arealet. Kommunen anbefaler fortsat efter udpegningen i kommuneplanen af landskabsmæssige hensyn, at der ikke meddeles dispensation til lågen.

Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er efter fredningens bestemmelser om forbud mod skønhedsforstyrrende genstande fredningsnævnets opfattelse, at den opsatte låge kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet er enig i, at lågen i lyset af omgivelserne ikke er udsigtshæmmende i relation til udsigten over Kalø Vig.

Lågen er imidlertid placeret midt i det åbne landskab, som efter fredningsbestemmelserne også skal friholdes for skønhedsforstyrrende genstande, og det er fredningsnævnets opfattelse, at lågen er skønhedsforstyrrende i omgivelserne.

På den baggrund og da hensynet til at undgå offentlighedens uberettigede brug af arealet ikke kan tillægges betydning overfor fredningens formål, meddeler fredningsnævnet ikke lovliggørende dispensation til lågen, der således skal fjernes.

Forholdet skal være lovliggjort ved fjernelse senest den 1. juni 2020.”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet traf den 18. marts 2020 afgørelse om, at den opsatte skulle fjernes senest den 1. juni 2020. Afgørelsen blev ikke påklaget, og afgørelsen er endelig.

Der er allerede som følge heraf ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til den del af den opsatte, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020.

Fredningsnævnet finder i øvrigt fortsat, at den konkrete opsatte er skønhedsforstyrrende i landskabet, og at der ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation.

Den opsatte skal derfor fjernes uden yderligere frist.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen,
2. Peter Sommer Nielsen,
3. Niels Sommer Nielsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 19/188956-17,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-128-2020.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

9. november 2021
Sagsnr.: 21/01752
Klagenr.: 1019142
MJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation til stolper, hegnslåge mv. inden for fredning i Aarhus Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 15. januar 2021 om afslag på lovliggørende dispensation til stolper, hegnslåge mv. på matr. nr. 21gg Skæring By, Egå i Aarhus Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. februar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejere.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnet tidligere har truffet afgørelse om en låge på samme sted, og at fredningsnævnet i nærværende afgørelse tillægger den første afgørelse et videre indhold end berettiget,
- der ikke er opsat en låge, men alene sædvanligt landbrugsmæssigt trådhegn, og
- afgørelsen er truffet på et mangelfuldt grundlag, da fredningsnævnet ikke har besigtiget ejendommen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på matr. nr. 21gg Skæring By, Egå i Aarhus Kommune. Ejendommen har et areal på ca. 4,9 ha og er beliggende i landzone nord for Aarhus og ca. 250 m vest for stranden ud til Kalø Vig.

Ejendommen består af en rektangulær matrikel, som for størstedelens vedkommende er landbrugsmæssigt opdyrket, og som er omringet af byzone. Fra nordvest til sydøst snor Skæring bæk sig på tværs af ejendommen. Cirka midt på ejendommen er der etableret en bro på tværs af bækken. Området langs bækken består af en englignende bræmme, der ikke er registreret under beskyttede naturtyper. Nord for ejendommen løber en landevej.

Hele ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 om fredning af arealer omkring Skjæring bæk i Egå sogn.^{4 5}

Fredningen har blandt andet baggrund i et ønske om at bevare og friholde udsigten over Kalø Vig, samt beskytte engarealet omkring Skæring bæk, på grund af områdets skønhed. Arealet må dyrkes landbrugsmæssigt, men fredningen indeholder et forbud mod bebyggelse, beplantning eller anbringelse af transformatorstationer mv. eller andre skønhedsforstyrrende eller udsigtsgenerende genstande.

2.2 Sagens forhistorie

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 18. marts 2020 meddelt afslag på lovliggørende dispensation til en låge på ejendommen.

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02486.00.pdf>

⁵ Fredningen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets tillægskendelse af 25. januar 1963, idet bemærkes, at tillægskendelsen ikke vedrører det i nærværende sag omhandlede areal. Tillægskendelsen indgår i fredningsoversigten i note 4

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 3. marts 2020. I besigtigelsen deltog ejerne af ejendommen, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Det fremgår videre, at sagen omhandlede en foranstaltning, som har haft til formål at spærre for uretmæssig færdsel på tværs af ejendommen via broen over bækken.

Derudover fremgår det, at fredningsnævnets kommunalt valgte medlem ikke deltog i besigtigelsen, men at vedkommende har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at lågen ikke er udsigtshæmmende i relation til udsigten over Kalø Vig. Fredningsnævnet har dog fundet, at lågen er en skønhedsforstyrrende genstand, hvorfor den strider mod fredningen. Fredningsnævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at lågen er placeret i det åbne landskab og er skønhedsforstyrrende i omgivelserne.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 15. januar 2021 meddelt afslag på dispensation til opsatte stolper, hegnslåge mv.

Fredningsnævnet har truffet afgørelse efter anmodning fra Aarhus Kommune. Kommunen har som tilsynsmyndighed den 6. oktober 2020 besigtiget ejendommen som opfølgning på fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020, hvor der blev meddelt afslag på dispensation til en låge, samt bestemt at forholdet skulle være fjernet senest 1. juni 2020.

Kommunen har i forbindelse med anmeldelsen indsendt fotomateriale til fredningsnævnet, hvor det fremgår, at lågen er fjernet, men at der på samme placering er opsat en hegnslåge bestående af blandt andet pigtråd og tilhørende hængelås, samt at hegnet i siderne stadig er eksisterende. Derudover har kommunen bemærket, at der er sat et hvidt plastiklåg midt på hegnslågen.

Kommunen har vurderet, at det nye forhold kræver fredningsnævnets dispensation og har derfor oversendt forholdet til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har indledningsvist bemærket, at forholdet omhandler fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020, samt at denne afgørelse ikke er blevet påklaget og er endelig. Nævnet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at meddele dispensation til den del af det opsatte, der er omfattet af afgørelsen af 18. marts 2020.

Derudover har fredningsnævnet fundet, at det konkret opsatte er skønhedsforstyrrende i landskabet, og at der ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation.

2.4 Klagens indhold

Klager har anført, at fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020 er et afslag på dispensation til en låge, men ikke et afslag på dispensation til de to stolper, som bar lågen. Det er på den baggrund klagers opfattelse, at klager er berettiget til at lade stolperne blive stående, og at fredningsnævnets afgørelse i nærværende sag har tillagt afgørelsen af 18. marts 2020 et videre indhold end berettiget.

Klager er endvidere af den opfattelse, at den nærværende afgørelse kun omhandler, hvorvidt det imellem stolperne opsatte landbrugshegn er skønhedsforstyrrende.

Klager har anført, at stolperne og landbrugshegnet ikke er væsentligt synbare uden for marken.

Til støtte herfor mener klager, at der burde have været foretaget en besigtigelse af hegnet, da det ikke ud fra fotos kan vurderes, om hegnet er skønhedsforstyrrende. Da dette ikke har været tilfældet, er det klagers opfattelse, at der er truffet afgørelse på et mangelfuldt grundlag.

Derudover har klager anført, at det på besigtigelsen til brug for fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020 blev anerkendt, at der måtte anvendes hegn på arealet. Klager har videre anført, at store dele af arealet har været indhegnet før.

Klager har endvidere oplyst, at hegnet fremtræder i en mindre markant udgave, da det opsatte hegn over flere gange har lidt skade grundet hærværk. Til støtte herfor er der i klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet medsendt fotos af forholdet, hvor der blandt andet ikke ses et hvidt plastiklåg midt på hegnet.

2.5 Fredningsnævnets bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har i bemærkninger af 9. februar 2021 til klagen anført, at der ikke er et krav om, at der skal gennemføres en besigtigelse i en dispensationssag. Fredningsnævnet har videre henvist til, at det altovervejende udgangspunkt er, at fredningsnævnet gennemfører besigtigelser, men også at der ikke gennemføres en ny besigtigelse i en situation, hvor der i en tilsvarende sag på ejendommen har været gennemført en besigtigelse.

Derudover har fredningsnævnet bemærket, at det ikke er et krav, at alle nævnsmedlemmer deltager i en besigtigelse, der går forud for en afgørelse.

Endelig har fredningsnævnet gjort opmærksom på, at vedrørende et fredet område er det muligt at kontakte kommunen og fredningsnævnet for at finde frem til løsninger, der kan accepteres inden for en fredning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og fødevareklagenævnet bemærker indledningsvist, at nævnet udelukkende har fundet anledning til at tage stilling til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 15. januar 2021 og dermed, om det konkret opsatte er i strid med fredningen. Hvorvidt de opsatte stolper er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020 om afslag på lovliggørende dispensation er dermed ikke omfattet af nævnets behandling i nærværende sag.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1962 om fredning af arealer omkring Skjæring bæk i Egå sogn.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden med fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af Overfredningsnævnets afgørelse fremgår blandt andet følgende fredningsbestemmelser, der vedrører det fredede område generelt:

”

Fredningen angår følgende områder:

A. Det areal af matr. nr. 21 a Skæring⁶, som er beliggende syd og vest for vejen, der går fra Skjæring by til stranden,

[...]

Fredningen har følgende omfang:

De under A, B, C og D nævnte arealer må ikke bebygges eller beplantes, hverken midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre skønhedsforstyrrende eller udsigtsgenerende genstande.

⁶ Nuværende matr.nr. 21gg Skæring By, Egå

Arealerne skal vedblivende være engarealer. De må dyrkes landbrugs-mæssigt, således som hidtil.

[...]

”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Århusegnens fredningsplanudvalg. Det fremgår af udvalgets udtalelse om forslaget, at området indeholder en række landskabelige attraktive elementer, og at det pågældende areal udgør en del af det samlede engareal omkring Skæring bæk.

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen fremgår det, at arealet omkring Skæring bæk har en skønhedsmæssig beliggenhed, som har en væsentlig betydning for offentligheden, herunder udsigten over Kalø Vig.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det opsatte vil stride mod fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at de to stolper og hegnslåge mv. udgør en åbenlyst menneskeskabt ændring i landskabets karakteristik på et sted, hvor der ifølge fredningen ikke må opføres bebyggelse eller anbringes anlæg eller genstande, der kan udgøre et skønhedsforstyrrende element. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der på baggrund af sagens fotomateriale ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det opsatte fremstår skønhedsforstyrrende i landskabet på ejendommen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund, at der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at meddele dispensation til det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det af klager anførte om mangel på besigtigelse ikke kan føre til andet resultat. Nævnet har lagt vægt på, at der i den tidligere sag vedrørende fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 2020 er foretaget besigtigelse, og at der i nærværende sag er tilstrækkeligt med fotomateriale til at træffe afgørelse uden besigtigelse.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 15. januar 2021 om afslag på lovliggørende dispensation til stolper, hegnslåge mv. på matr. nr. 21gg Skæring By, Egå i Aarhus Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlige del (FN-MJØ-128-2020) for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand