

Afgørelser – Reg. nr.: 02476.00

Fredningen vedrører: Balle Strand

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-10-1960

Fredningsnævnet 10-08-1959

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

21/10.1960

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1960, den 21. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1344/59 vedrørende arealer ved Balle strand i Kalvehave sogn.

I den af fredningsnævnet for Præstø amt den 10. august 1959 afsagte kendelse hedder det:

"I en den 3. december 1958 modtagen skrivelse henledte Kalvehave sogneråd fredningsnævnets opmærksomhed på ønskeligheden af, at pladsen matr. nr. 50 m. fl. Balle by, Kalvehave sogn, hvilken plads grænser til Stege Bugt og gennem mange år har været benyttet som udflugtssted, kunne sikres almenheden til ophold. Nævnet retter i anledning heraf under 6. s. m. en forespørgsel til Danmarks naturfredningsforening. Den 3. april 1959 blev der foretaget en besigtigelse af forholdene på stedet. I skrivelse af 2. juni 1959 fremsatte Danmarks naturfredningsforening for nævnet påstand om fredning af et nærmere betegnet areal, hvorefter der den 17. s. m. på de pågældende arealer afholdtes møde, hvortil var indkaldt ejerne af de ejendomme, som omfattedes af fredningspåstanden, og andre. Endvidere er der den 13. juli 1959 afholdt nyt møde, hvortil var indkaldt ejerne af og panthaverne i de arealer, som påstodes fredede, samt Kalvehave sogneråd, Præstø amtsråd, Danmarks naturfredningsforening og landsretssagfører Fritz Petersen af Vordingborg som repræsentant for 18 fiskere.

De arealer, som omfattes af fredningspåstanden, er matr. nr. 5p, 25d, 5g, 5o, 25c, 25a, 5x, 2 parceller af 26d og een

parcel af 5h, alt af Bahl by, Kalvehave sogn. Arealerne er vist på sagens bilag 25.

Danmarks naturfredningsforening har udtalt, at der fra den øst-vestgående offentlige vej langs nordsiden af Viemose skov er en smuk udsigt over disse arealer til Stege bugt, og at arealerne har en idyllisk karakter, samt at formålet med fredningen er at bevare denne tilstand.

Danmarks naturfredningsforenings endelige påstand går ud på følgende:

1. Området må ingensinde bebygges. På matr. nr. 5p og 25d findes bebyggelse. Denne må bibeholdes. Men ombygning, tilbygning og nybygning må, såfremt der fra ejendommen drives landbrugs-, skovbrugs- eller fiskerierhverv, ikke finde sted uden fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering, og i tilfælde, hvor sådanne erhverv ikke drives fra ejendommen, skal statsministeriets forudgående godkendelse indhentes, jfr. deklaration tinglyst 8/1 1941.
2. Etablering af master, boder, skure, beplantning el. a. udsigtshindrende foranstaltninger skal ikke være tilladt. Undtaget herfra er dog sådanne skure el. a. indretninger, som overfor fredningsnævnet kan dokumenteres at være nødvendige for det lokale fiskeris udøvelse. Nævnets godkendelse af udseende og placering heraf skal indhentes. På matr. nr. 5p og 25d er læplantning til værn mod vinden fra havet tilladt.
3. Der etableres en parkeringsplads for de besøgende. Placering, omfang, belægning og evt. hegning fastsættes af nævnet i samråd med sognerådet. Campering og teltslagning på de fredede arealer må ikke finde sted.
4. Såfremt der ved forhandling mellem nævnet, sognerådet og de implicerede lodsejere kan opnås mulighed herfor, skal de eksisterende skure til brug for fiskerne søges flyttet længere mod nord. Udsigten mod øst fra bakken på den offentlige vej ud for den fredede del af matr. nr. 5h over de fredede arealer må ikke forringes. Udsigtsforholdene ved den offentlige vej bør successive forbedres, efterhånden som fiskeskure og lignende hjemfalder, og træer går ud. Nye fiskeskure skal så vidt gørligt placeres nord for de nuværende.

5. Optrækning af både om sommeren, henlægning af både om vinteren, etablering af stejleplads, barkkedel og andre foranstaltninger til brug for de lokale fiskere og andre med lokal tilknytning skal fortsat være tilladt, dog således at den endelige etablering heraf skal godkendes af fredningsnævnet. Almenheden har adgang til matr. nr. 5g, 5o og den del af 25c, som ligger øst for skellet mod 5h, samt til molen.
6. Påtaleret vedr. ovennævnte bestemmelser har fredningsnævnet for Præstø amt.

Matr. nr. 5p og 25d ejes af fisker Vilh. Ejnar Valbo Jensen. Strandbyggelinien går 10-15 m fra kysten, og mellem strandbyggelinien og en linie i en afstand af 100 m fra kysten må der ikke opføres bebyggelse, bortset fra den i naturfredningslovens (lovbekendtgørelse nr. 106 21/3 1959) § 25 stk. 3 omhandlede art af bebyggelse. Ejeren har protesteret mod fredningen. Efter hans opgivende er ejendomskylden kr. 9000.

Matr. nr. 5g og 25a, hvilke begge er vejarealer uden hartkorn, 5o og 25c, ejes ifølge tingbogen af godsejer Hans Lystrup, Høvdingsgård, som imidlertid har afhændet disse arealer til fabrikant Vald. Hansen, København, uden at afhændelsen er tinglyst. Såvel godsejer Lystrup som fabrikant Hansen er enige om, at de nævnte 4 matrikelnumre tilskødes Kalvehave kommune, som tiltræder sådan tilskødning, jfr. sagens bilag 34. Hverken godsejer Lystrup, fabrikant Hansen eller Kalvehave kommune kræver erstatning i anledning af fredningen, og alle 3 tiltræder fredningspåstanden, dog at fabrikant Hansen har begæret dels påtaleret tillagt også Kalvehave kommune dels indføjelse af en ny paragraf i fredningspåstanden til tydeliggørelse af denne.

Denne nye paragraf skulle lyde således: "De i §§ 2 og 4 nævnte skure for fiskere er sådanne skure, der tjener til opbevaring af erhvervsfiskeres grej, men ikke tjener til beboelse eller overnatning. Disse skure kan ikke overdrages til andre, men må nedlægges, når den pågældende ejer ophører med sit erhvervsmæssige fiskeri, med mindre det med nævnets godkendelse overdrages til anden erhvervsfisker."

Ejeren af matr. nr. 5x, fru Stefanie Elmquist, har ingen indsigelse mod Danmarks naturfredningsforenings påstand og

kræver ikke erstatning.

De 2 parceller af matr. nr. 26d ligger henholdsvis syd for og nord for matr. nr. 5x. Ejeren af matr. nr. 26d, repræsentant Carl Johan Tofte af Næstved, har ingen indsigelse mod Danmarks naturfredningsforenings påstand og kræver ikke erstatning, men han forbeholder sig erstatning i tilfælde af, at fiskeskure i overensstemmelse med post 4 i påstanden anbringes på parcellerne. Den sydlige parcel af 26d er udlejet til Lars Oila Dahl ifølge dokument, tinglyst 11/11 1958. Han har erklæret at være erhvervsfisker og har forbeholdt sine rettigheder som sådan i h.t. naturfredningslovens § 25 stk. 3 m.h.t. de fiskeskure, som han har anbragt på den sydlige parcel af 26d.

Ejeren af matr. nr. 5h, gårdejer H.H.P. Hageskov, har protesteret mod fredningen af den pågældende parcel af 5h, hvilken parcel i det væsentlige ligger søværts strandbyggelinien. I tilfælde af, at protesten ikke tages til følge, kræver han en erstatning på 300 kr.

Ingen af panthaverne i de ejendomme, som omfattes af fredningen, har givet møde, bortset fra Banken for Vordingborg og Omegn, som ingen indsigelse har haft mod den af Danmarks naturfredningsforening fremsatte påstand.

Nævnet finder, at de pågældende arealer er af væsentlig betydning for almenheden på grund af deres skønhed og beliggenhed og af hensyn til befolkningens friluftsliv, og i h.t. naturfredningslovens § 1 jfr. § 13 vil den af Danmarks naturfredningsforening fremsatte fredningspåstand derfor være at tage til følge. Herved bemærkes, at fabrikant Vald. Hansens påstand om påtaleret også for Kalvehave sogneråd og om tilføjelse af en ny paragraf, mod hvilken påstand der fra forskellig side er protesteret, bl. a. af Kalvehave sogneråd m.h.t. påtaleret også for dette, ikke findes at burde tages til følge.

I erstatning for fredningen af 5p og 25d vil der være at udrede 2000 kr., hvoraf der tilfalder panthaveren Den Sjællandske Bondestands Sparekasse, København, 1000 kr., dog at der, såfremt sparekassens resttilgodehavende i h.t. pantebrev, tinglyst 4/12 1952, er mindre end 1000 kr., kun vil være at udbetale sparekassens resttilgodehavende. Den øvrige

del af erstatningsbeløbet vil være at udrede til ejeren fisker Vilh. Ejnar Valbo Jensen.

Til ejeren af matr. nr. 5h H.H.P. Hageskov vil der være at udrede 300 kr. i erstatning for fredningen af parcellen af 5h. Af det tilkendte erstatningsbeløb 300 kr. betales intet til panthaverne i matr. nr. 5h.

Iøvrigt vil der ikke være at udrede erstatning.

Af de tilkendte erstatninger udredes halvdelen af statskassen og halvdelen af amtsfonden for Præstø amtsrådskreds.

Fredningsbestemmelserne vil være at tinglyse som hæftelse på de ejendomme, som omfattes af fredningen, efter at det fredede område er afsat på et matrikelskort."

Konklusionen er sålydende:

"Der foretages fredning som ovenfor omhandlet.

Påtaleretten har fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds.

Der bør betales de ovenfor omhandlede erstatningsbeløb ialt 2300 kr., hvoraf halvdelen udredes af statskassen og halvdelen af amtsfonden for Præstø amtsrådskreds."

Kendelsen er ved skrivelse af 10. september 1959 indanket af landsretssagfører Ib Mogensen for fisker Vilh. Ejnar Valbo Jensen, Balle strand pr. Mern, og gårdejer H.H.P. Hageskov smst.

Overfredningsnævnet har den 17. maj 1960 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende lodsejere og repræsentanter for Kalvehave sogneråd og Danmarks naturfredningsforening.

Herunder opnåede man en mindelig overenskomst med ejeren af matr. nr. 5h af Balle, gårdejer H.H.P. Hageskov, der frafaldt sin anke mod, at vestgrænsen for fredningen blev fastsat til 50 m fra skellet mod matr. nr. 26d og 5x, dog ikke ud over den til enhver tid værende strandbyggelinie. Erstatningen fastsattes uændret til 300 kr.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at der i forbindelse med den landbrugsmæssige udnyttelse af arealet sættes trådhegn og anbringes halmstakke o.l.

Ejeren af matr. nr. 5p og 25d af Balle, fisker Valbo Jensen, påstod fredningen ophævet eller erstatningen forhøjet til 10.000 kr.

Repræsentanten for Danmarks naturfredningsforening oplyste,

at de af fisker Valbo Jensen ejede arealer, der ligger mellem vejen og skoven, var af mindre betydning for fredningen.

Under hensyn hertil finder overfredningsnævnet, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at gennemføre fredningen, f.s.v. angår matr. nr. 5p og 25d af Balle, og denne vil derfor være at ophæve.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort nr. Pr. 110 over fredningsområdet er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Præstø amt den 10. august 1959 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Balle strand stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til gårdejer H.H.P. Hageskov300 kr. med renter 5% fra den 10. august 1959 at regne, til betaling sker.

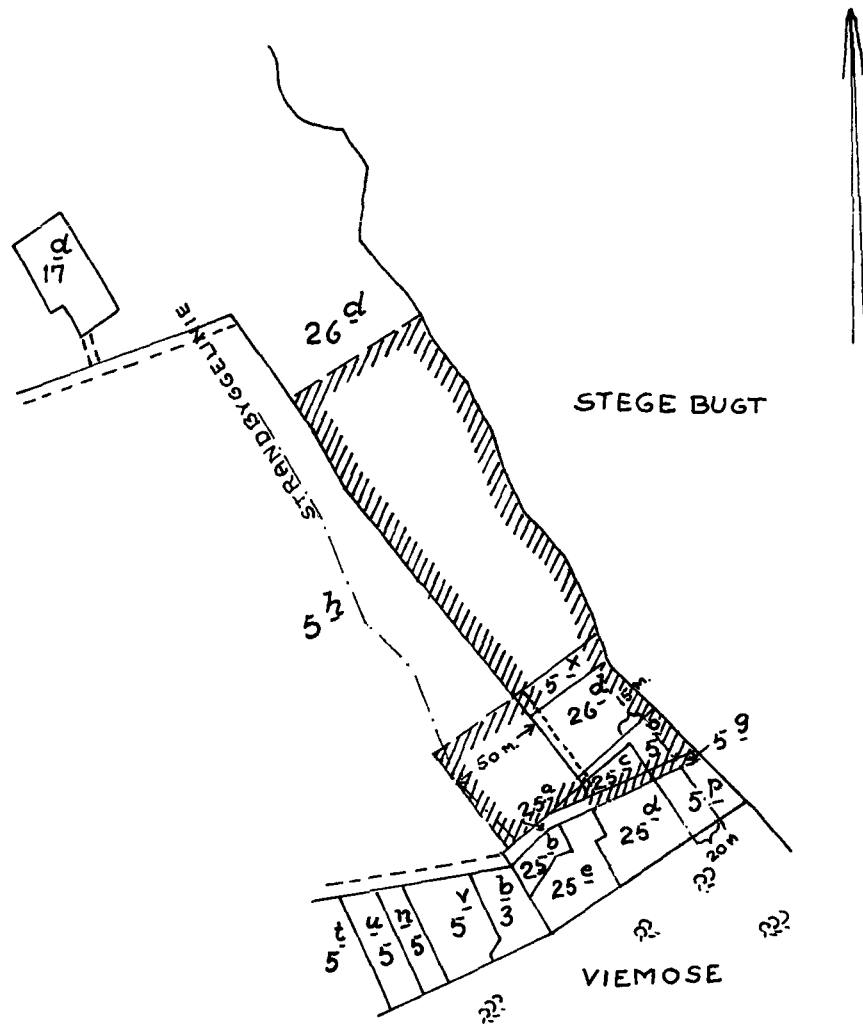
Erstatningsudgiften udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af Præstø amtsfond.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

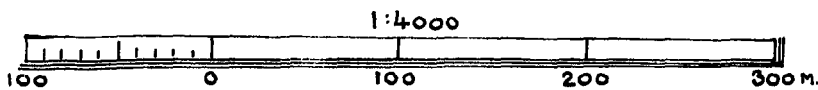


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



----- GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 20-9-60
By: BALLE. Sogn: KALVEHAVE
Plan nr. Pr. 110

FREDNINGSNÆVNET >

Afskrift.

K E N D E L S E
 afsagt den 10. august 1959
 om fredning af arealer ved Balle Strand
 i Kalvehave sogn.

CITERET FULDT UD I OFN K. AF 21/10 1960

I en den 3. dec. 1958 modtagne skrivelse henledte Kalvehave sogneråd fredningsnævnets opmærksomhed på ønskeligheden af, at pladsen matr.nr. 5^o m.fl. Balle by, Kalvehave sogn, hvilken plads grænser til Stege Bugt og gennem mange år har været benyttet som udflugtssted, kunne sikres almenheden til ophold. Nævnet retter i anledning heraf under 6. s.m. en forespørgsel til Danmarks Naturfredningsforening. Den 3. april 1959 blev der foretaget en besigtigelse af forholdene på stedet. I skrivelse af 2. juni 1959 fremsatte Danmarks Naturfredningsforening for nævnet påstand om fredning af et nærmere betegnet areal, hvorefter der den 17. s.m. på de pågældende arealer afholdtes møde, hvortil var indkaldt ejerne af de ejendomme, som omfattedes af fredningspåstanden, og andre. Endvidere er der den 13. juli 1959 afholdt nyt møde, hvortil var indkaldt ejerne af og pantaverne i de arealer som påstodes fredede, samt Kalvehave sogneråd, Præstø amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og landsretssagfører Fritz Petersen af Vordingborg som repræsentant for 18 fiskere.

De arealer, som omfattes af fredningspåstanden, er matr.nr. 5^p, 25^d, 5^g, 5^o, 25^c, 25^a, 5^x, 2 parceller af 26^d og een parcel af 5^h, alt af Bahl by, Kalvehave sogn. Arealerne er vist på sagens bilag 25.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at der fra den øst-vestgående offentlige vej langs nordsiden af Viemose skov er en smuk udsigt over disse arealer til Stege bugt, og at arealerne

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02476.00

Dispensationer i perioden: 30-08-1995 - 27-01-1997

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

X År 1995, den 30. august foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 20/95, jfr. 283/78 og
161/79

Sag om toiletbygning og hus med tilbygning på matr. nr. 5 o Balle by, Kalvehave, ved Balle Havn, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/10 1960.

Der fremlagdes:

- Brev af 9/8 1995 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret,
- Erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Formanden bemærkede, at nævnets medlemmer telefonisk har drøftet sagen, og at der er enighed om at give dispensation til godkendelse af ovennævnte bygninger.


Ulf Andersen

/pn

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 30. august 1995.


Ulf Andersen
fmd.

1211/80001
90

U D S K R I F T
A F
FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1997, den 27. januar foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 41/96, jfr. 20/95 Ansøgning om opførelse af skur til ponyheste på matr. nr. 26 y Balle by, Kalvehave, Balle Strandvej 17, Mern, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/10 1960.

Der fremlagdes:

- Brev af 18/11 1996 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret,
- erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Det er et vilkår at fire andre skure, samt diverse oplag og beplantning fjernes, jfr. amtets brev af 9/8 1995, j.nr. 8-70-51-361-10-1995. Fristen herfor fastsættes til den 1. juli 1997.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen
fmd.

/pn


Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse påklages Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 27. januar 1997.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Langebæk kommune, Østergårdstræde 1,A, 4772 Langebæk
2. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-361-17-1996
3. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh.Ø.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K. (+ kopi af brev af 18/11 1995)
5. Freddy G. Christensen, Hybenvej 6, 4735 Mern
6. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby
7. Emil Jakobsen, Balle Strandvej 36, 4735 Mern