

**Afgørelser – Reg. nr.: 02461.00**

**Fredningen vedrører: Ulriksholm Allé**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**08-06-1959**

**Kendelser**

**Deklarationer**

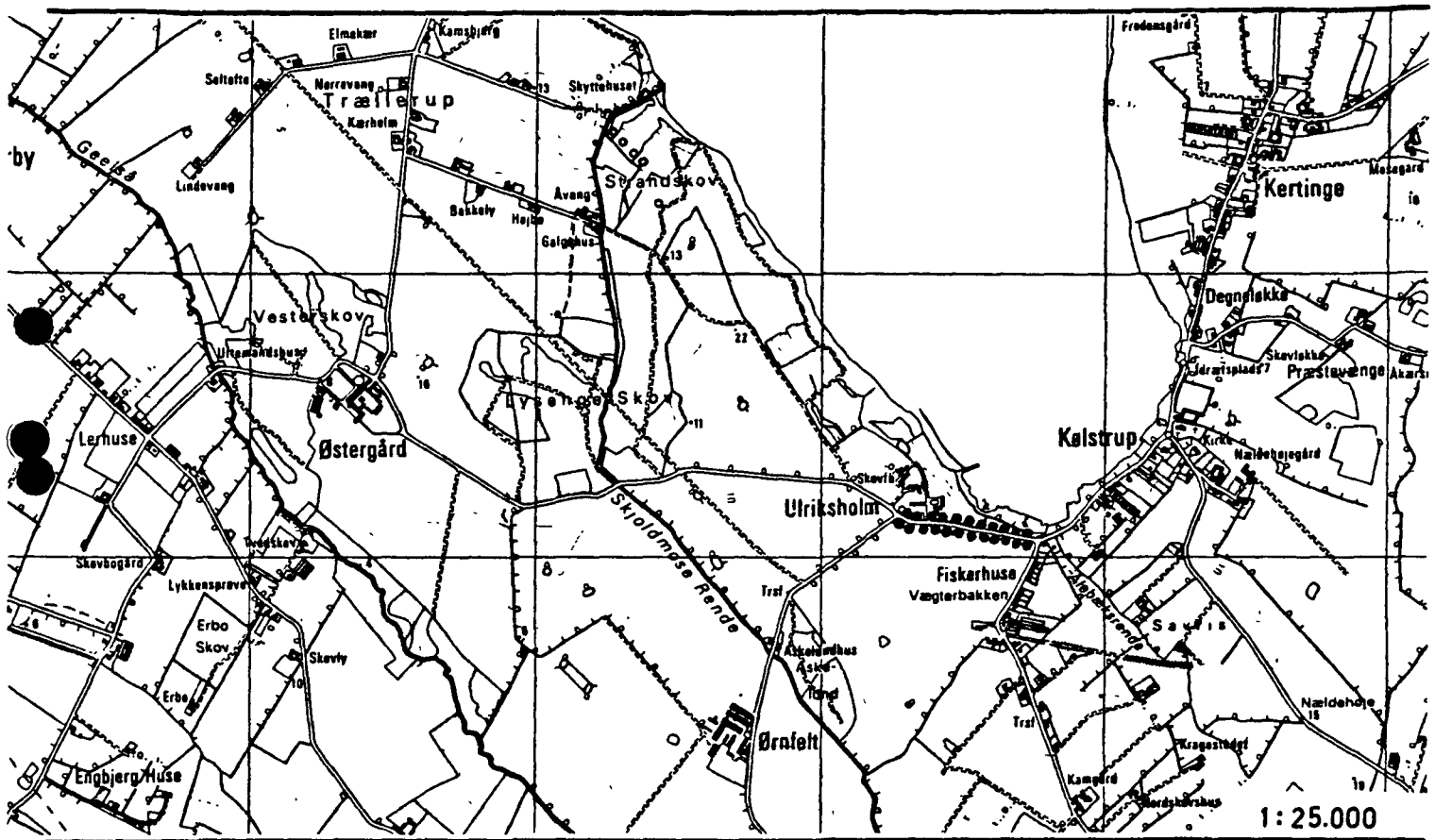
FREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Allé ved Ulriksholm

Kommune: Kerteminde

Sogn : Kølstrup

Reg. nr.: 439-04-02



Ejer : Privat

Areal :

Fredet : Deklaration af 8/6-1959

Formål : Bevarelse af allé til Ulriksholm.

Indhold : De fredede træer må ikke fældes, topskæres, undergraves eller på anden vis beskadiges. Stendiget må ikke nedbrydes eller beskadiges.

## AFSKRIFT

## D E K L A R A T I O N

Udfra ønsket om i videste omfang at bevare og sikre naturværdierne på den aktieselskabet tilhørende ejendom, Ulriksholm Gods, matr. nr. 1a Ulriksholm Hovedgård, Kjolstrup Sogn, er aktieselskabet indgået på for sig og efterfølgende ejere at pålægge nævnte ejendom følgende forpligtelser:

Den 500 meter lange allé, bestående af 90 kastanietræer, og det 180 meter lange stendige, alt som vist på vedhæftede rids fredes.

De fredede træer må ikke fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til ødelæggelse eller forringelse.

Det fredede stengærde må ikke nedbrydes eller beskadiges, ligesom der ikke må foretages jordarbejder så nær ved det, at gærdet udsættes for at styrte sammen. Vedligeholdelsen af stengærdet påhviler alene ejeren af Ulriksholm Gods.

Naturfredningsnævnet for Odense har besigtiget det fredede og skønnet, at alleen og stengærdet på grund af deres skønhed og ejendommelighed bør bevares for eftertiden.

På mødet erklærede Kjolstrup sogneråds repræsentant, sognerådsformand x, sig enig i, at alleens træer tilhører godset, ikke kommunen.

Nærværende deklaration tinglyses på matr. nr. 1a Ulriksholm Hovedgård, Kjolstrup Sogn, som alene vedrørende dette matr. nr. samt på de matr. nr.e, hvormed dette er noteret som landbrugsejendom.

Påtaleret tilkommer naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds.

Ulriksholm, den 25/3 1959.  
A/S. Ulriksholm og Ørnfeldt  
N. Hastrup            A. Hastrup.

Foranstående deklaration modtages og godkendes i overensstemmelse med beslutning på fredningsnævnets møde den 7. oktober 1958 og ved senere cirkulation mellem medlemmerne.

Deklarationen begæres lyst på foranstående matr.nr.e, idet der med hensyn til tinglyst pantegæld og servitutter henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds,  
den 8. juni 1959.

Ringberg.

/N.Z.

Tinglyst i Kerteminde købstad m. v. den 12. juni 1959.

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

Justitsministeriets genpartskontrolleret

nr. 13 Ullrichholm Hovedgaard attereres herved. Hjørlstrup Sogn.

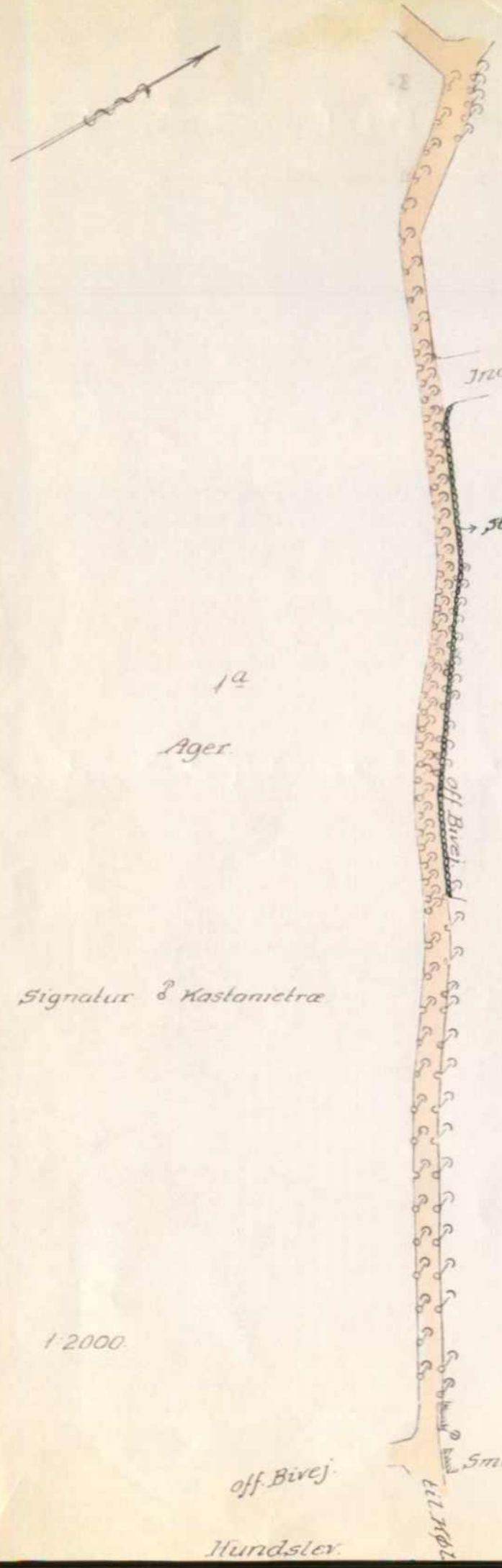
Odense d. 2. November 1958

Navn

*A. W. Munk*  
Landinspektør

Signatur af Kastanietræ

1:2000.



1a

Ager.

Høve.

Trækørsel

Stenhegn.

Park

1a

1a

Ager

off. Bivej.

Smedie

Hundsløv

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12  
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 12. oktober 2009  
Journal nr.: Frs. 36/2009

Kerteminde kommune  
Miljø, Plan og Natur  
Rådhuset  
5300 Kerteminde

## Anmodning om tilladelse til at beskære et trafikskadet træ

Ved e-mail af 19. august 2009 har Kerteminde kommune ansøgt om tilladelse til at beskære et trafikskadet træ på alleen ved Ulriksholm. Med ansøgningen var medsendt et antal billeder. Træet er omfattet af fredningsdeklarationen af 8. juni 1959, der bl.a. omfatter alleen ved Ulriksholm Hovedgård. Det hedder i deklARATIONEN, at "De fredede træer må ikke fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til ødelæggelse eller forringelse."

*Danmarks Naturfredningsforening, Kerteminde lokalafdeling*, har ved mail af 23. august 2009 udtalt:

" .....

Angående fjernelse af trafikbeskadiget stamme på træ på allé ved Ulriksholm. Som jeg ser det, så skulle der ikke være noget i vejen for at fjerne beskadiget stamme. Fjernelse af stamme går trods alt ikke ud over noget i helheden, og ved større skade risikeres kun, at træet alligevel må lade livet på et senere tidspunkt.

..... "

*Ørnfeldt Gods A/S* har ved skrivelse af 26. august 2009 bl.a. udtalt:

" .....

- overordnet er vi modstander af enhver beskæring af træerne.

.....

Området omkring Ulriksholm og Ørnfeldt er udlagt som et typisk herregårdsmiljø. Vi kunne være bange for, at en enkelt "operation" kan danne baggrund for kommende andre og måske større.

..... "

Godset har endvidere fremsat nogle bemærkninger om trafiksanering.

*Miljøcenter Odense* har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet besigtiget træet og fremsat følgende vurdering:

" .....

Miljøcenter Odense besigtigede alleen den 23. september 2009. Træet tveger i en højde af 2,5-3 m over vejen ud i to hovedstammer, hvoraf den ene, som er kraftigt beskadiget af gentagne påkørsler, hænger ud over vejen. Det er vores vurdering, at den beskadigede tvege kan være til risiko for trafikken, hvorfor vi er af den opfattelse, at den bør fjernes.

..... "

## Fredningsnævnets afgørelse

Idet det vurderes, at den beskadigede gren kan udgøre en trafikrisiko meddeler fredningsnævnet tilladelse til, at den beskadigede stamme fjernes.

Afgørelsen er truffet af formanden alene i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
Jørgen Petersen

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12  
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 17. september 2013  
Journal nr.: Frs. 24/2013

Ørnfeldt Gods A/S  
Ørnfeldtvej 102  
Kølstrup  
5300 Kerteminde

Ved skrivelse af 7. august 2013 har Ørnfeldt Gods A/S ansøgt om dispensation til fældning af et kastanjetræ, som man anfører udgør en sikkerhedsmæssig risiko.

Det anføres endvidere, at en skovfoged har vurderet, at der i de kommende år nok vil komme yderligere træer, som svækkes på grund af øget tilførsel af lys og sol.

Ørnfeldt Gods A/S ansøger i den anledning om tilladelse til at beskære de udgåede grene.

**Danmarks Naturfredningsforening** har i en mail af 7. august 2013 udtalt:

"...

*Vi i DN giver hermed vores tilladelse, selv om det ikke er med vores helt gode vilje. Kunne det tænkes, at der på en eller anden måde kunne, på sigt, laves/plantes etc. ift til fældede træer, idet alléen jo er en stor del af netop området etc. Og alleens landskabelige værdi bliver mindre og mindre.*

..."

**Kerteminde Kommune** har i en mail af 20. august 2013 udtalt:

"...

*Vedrørende ansøgning om dispensation til fældning af træ i den fredede allé på Ulriks-holmvej, kan Kerteminde Kommune kun bemærke, at det ved besigtigelse er konstateret, at der står et udgået kastanjetræ i alléen. Dette vil på sigt naturligvis falde, og Kerteminde Kommune ser ingen grund til at modsætte sig ansøgningen.*

..."

**Naturstyrelsen** har i en mail af 3. september 2013 udtalt:

"...

*Naturstyrelsen har den 29. august 2013 foretaget besigtigelsen af kastanietræet ved Ulriks-holmvej. Der kunne ikke konstateres huller eller hulheder i træet, hvorfor træet ikke vurderes at være levested for flagermus. Træet der er søgt fældningstilladelse til er døende. Barken er løs på ca. 1/3 af den nederste del af stammen. Generelt er træerne i resten af alléen under svækkelse. Flere af træerne har været udsat for påkørsler og træernes rodtrum er smalt grundet vej og tilstødende dyrkningsarealer. Øget eksponering for vind og sol på de tilbageværende træer kan være en stressfaktor. Flere af træerne har udgåede grene - med risiko for nedfald på vejbanen. Afskæring af døde grene og skånsom topkapning kan i en periode være en løsning. Men på sigt vil alléen være under forsvinden.*

..."



**Afgørelse:**

Idet både Kerteminde Kommune og Naturstyrelsen har undersøgt træet og har konstateret, at træet er dødt eller døende, hvorfor det på baggrund af sin placering langs vejen vil kunne udgøre en risiko for trafikken, bestemmer jeg som formand for Fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til fældningen af det anførte kastanjetræ. Afgørelsen er truffet i medfør af § 10, stk. 5 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn.

Det skal bemærkes, at almindelig forstmæssig pleje af træerne herunder beskæring af udgåede grene ikke kræver dispensation fra Fredningsnævnet.



Jørgen Petersen

# FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Lisbet Haustrup  
Ørnfeldt Gods A/S  
Ørnfeldtvej 102, Kølstrup  
5300 Kerteminde

Tinghusgade 43  
5700 Svendborg  
Tlf. 62172007

fyn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
J.nr. FN-FYN-27-2015  
Dato: 28. september 2015

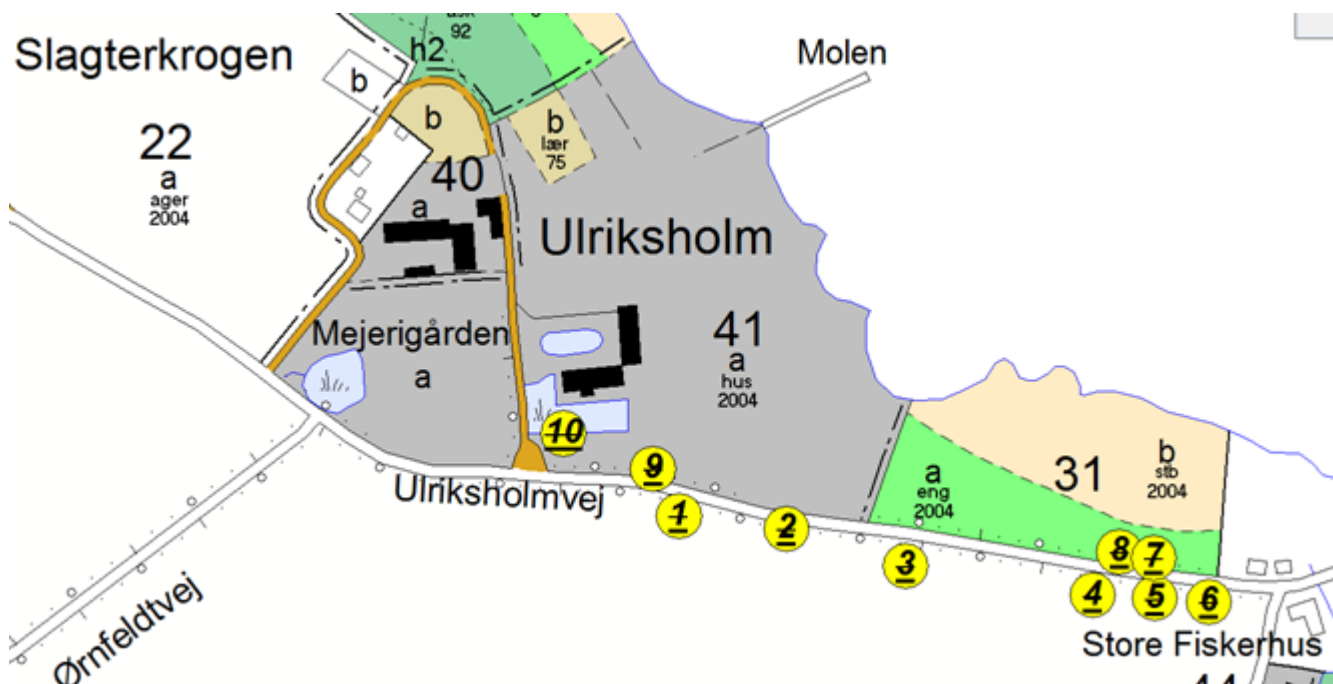
## Afgørelse af 28.9.2015

Ved e-mail af 11. august 2015 har Ørnfeldt Gods A/S ansøgt om dispensation til fældning af 10 kastanjetræer i alléen Ulriksholmvej, Kølstrup, 5300 Kerteminde, idet en undersøgelse af træerne har vist, at træerne indenfor en kortere årrække forventes at ville udgøre en uacceptabel risiko.

Vurderingen er foretaget af skovfoged Børge Nissen fra Skovdyrkerforeningen i forbindelse med, at han har inspiceret og vurderet alle træerne i alléen.

Han har anbefalet, at 10 hestekastanjetræer fældes i eller topkappes i 2015, samt at døde grene i de øvrige træer, der alle er meget gamle, løbende beskæres.

Ejeren har vedlagt rapporten fra skovfogeden, hvor i indgår følgende kort over alléens træer:



Der er endvidere vedlagt en række billeder af de forskellige træer.

Ejeren har senest i mail af 18. september oplyst, at træerne udgør en risiko for de medarbejdere, der i den kommende uge skal arbejde på den tilstødende mark, og har derfor bedt om, at der blev truffet en snarlig afgørelse.

Sagen har været sendt i høring.

**Danmarks Naturfredningsforening** har i e-mail af 15. august udtalt:

*"Fredningsmæssigt mener DN det er en dårlig ide. Men det sikkerhedsmæssige kan vi ej heller sidde overhørigt. Derfor hvis skovfoged OG kommune siger OK – så gør vi også.*

*Men – hele alléen er en del af hele området udseende og historie. Kunne det ikke komme på tale, selv om det selvfølgelig er en langsigtet strategi, at genplante alléen med nye stærke træer!!"*

**Kerteminde Kommune** har i brev af 26. august udtalt:

*"På baggrund af sikkerhedsvurderingen foretaget af Børge Nissen har kommunen ingen indvendinger mod ansøgte. Kommunen vil dog anbefale, at der plantes nye hestekastanjer som erstatning for de træer der fældes, således alléen fremstår hel."*

**Naturstyrelsen** har i e-mail af 4. september 2015 udtalt:

*"Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at træerne ud fra en forstlig vurdering er at betragte som risikotræer. Naturstyrelsen, Det åbne land finder ikke anledning til at betvivle dette.*

*Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen, Det åbne land anledning til yderligere bemærkninger i forhold til fredningen."*

Naturstyrelsen har oplyst, at Naturstyrelsen Fyn behandler samme ansøgning fra ejeren i forhold til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

## **Fredningen**

Ved deklaration af 8. juni 1959 blev alléen fredet. Deklarationen indeholder blandt andet følgende bestemmelser:

*"De fredede træer må ikke fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til ødelæggelse eller forringelse.*

...

*Naturfredningsnævnet for Odense har besigtiget det fredede og skønnet, at alléen og stengærdet på grund af deres skønhed og ejendommelighed bør bevares for eftertiden."*

## **Afgørelse**

Skovfogedens undersøgelser viser, at træerne udgør en uacceptabel risiko indenfor en kortere årrække, og han har samtidig vurderet, at nogle træer anbefales fældet eller topkappet allerede i 2015. Denne anbefaling bakkes op af såvel Kerteminde Kommune som Naturstyrelsen og DN.

På baggrund af ejerens oplysninger om sagens hastende karakter og under hensyn til, at det alene drejer sig om spørgsmålet om fældning og topkapping, har jeg som formand for fredningsnævnet besluttet, at jeg i

medfør af § 10, stk. 5 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn meddeler dispensation til fældning og topkapning af de 10 kastanjetræer, der er markeret på ovennævnte kort.

Da fældningen af 10 af alléens kastanjetræer kan berøve alléen sin karakter af allé, vil Fredningsnævnet senere efter en fornyet sagsbehandling kunne tage stilling til det spørgsmål om genplantning af alléen, som er rejst af såvel Kerteminde Kommune som Danmarks Naturfredningsforening. En sådan sagsbehandling vil kræve fornyet henvendelse fra Kerteminde Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3 indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de der er nævnt som klageberettigede i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagen skal indgives via klageportalen på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt de klageberettigede. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, idet rettidig klage efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5 har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Anni Højmark  
formand

## Afgørelse af 30. juli 2018

### Dispensation til fældning af kastanjetræer

Ved e-mail af 8. november 2017 har Lisbeth Haustrup på vegne Ørnfeldt Gods A/S og ejeren af Ulriksholm Gods, Mikael Lundgaard ansøgt om dispensation til fældning af 13 kastanjetræer, beskæring af 10 kastanjetræer samt topkapping af et enkelt kastanjetræ i alléen Ulriksholmvej, Kølstrup, 5300 Kerteminde, idet der er faldet store grene af træerne, ligesom en undersøgelse af træerne har vist, at træerne udgør en uacceptabel risiko for dem, der færdes på den offentlige vej, Ulriksholmvej.

Vurderingen er foretaget af skovfoged Børge Nissen fra Skovdyrkerforeningen i forbindelse med, at han har inspiceret og vurderet alle træerne i alléen. Der er vedlagt en gennemgang af alléens træer, og i denne er angivet hvilke af alléens 26 + 42 resterende kastanjetræer der er i en sådan stand, at skovfogeden anbefaler, at de fældes, beskæres eller topkappes, idet han angiver, at der er tale om, "træer i meget dårlig stand med risiko for at vælte eller tabe større grene eller toppe.". Der er ligeledes vedlagt fotomateriale, hvoraf de enkelte træers placering og tilstand fremgår.

Alléens placering fremgår af dette kort:



Ejeren har senest oplyst, at træerne udgør en fare for alle, der færdes i alléen, og ejeren har derfor ansøgt kommunen om, at vejen kan spærres én dag i den første uge af september 2018, så fældningen kan ske på dette tidspunkt, der ligger inden efterårsstormene sætter ind.

Sagen har været til vurdering i Kerteminde Kommune som tilsynsmyndighed, idet der i så gamle træer er mulighed for flagermus eller spættehuller.

Kerteminde Kommune og ansøgeren har herefter anmodet Miljøstyrelsen om en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 29a.

Miljøstyrelsen har i mail af 2. juli 2018 til skovfoged Børge Nissen udtalt, at det er Miljøstyrelsens vurdering, at træerne kan fældes og beskæres i perioden fra 1. september til 1. oktober, idet de udtaler følgende om forekomsten af flagermus:

*"Miljøstyrelsen Storstrøm har den 25. juni 2018 modtaget din henvendelse om fældning og beskæring af Kastanjetræer i Ulriksholm Allé, som kan være potentielt levested for flagermus. Flagermus er beskyttede i henhold til habitatdirektivets bilag IV, hvoraf det fremgår, at arten ikke må forsætligt forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden (naturbeskyttelseslovens § 29a). Endvidere er træerne i kraft af forekomsten af hulheder, omfattet af fældningsforbud i perioden 1. november til 31. august (artsfredningsbekendtgørelsens § 6. stk. 4).*

*Du oplyser i den ansøgning, at det vurderes at være forsvarligt at vente med beskæring og eventuelt fældning til et tidspunkt mellem 1. september og 1. oktober. Hermed kan alléen gøres sikkerhedsmæssigt mere forsvarligt inden eventuelle efterårsstorme.*

*Formålet med forbuddet mod at beskadige og ødelægge yngel- og rasteområder er at bidrage til at sikre arternes bevaringsstatus i overensstemmelse med habitatdirektivet. Forbuddet kan således betragtes som overholdt, hvis yngle- eller rasteområder opretholdes på samme niveau som hidtil, og den økologiske funktionalitet af områderne opretholdes.*

*Et yngle- eller rasteområde for flagermus skal ikke forstås som det enkelte træ, men som potentialet i hele området. Det betyder ikke, at et enkelt træ eller trægruppe ikke kan være afgørende for en art, men det rummer mulighed for en fleksibel administration af bestemmelserne, uden at beskyttelsesniveauet reduceres. Dette kan ske ved løbende at sikre, at der er potentielle flagermustræer i området i et omfang, så der kan opretholdes et stabilt eller stigende antal yngle eller rasteområder. Det skal i øvrigt bemærkes, at Miljøstyrelsen ikke har konkret kendskab til forekomsten af flagermus i området.*

*I området omkring Ulriksholm findes der træer i varierende alder. Ud fra luftfotoanalyse vurderes det, at der f.eks i parkområdet ved Ulriksholm og de nærliggende skove Strandskov, Lysenge Skov og Askelund, vil være træer som kan opretholde den økologiske funktionalitet for flagermus i området."*

**Kerteminde Kommune** har i sit høringssvar angivet, at Kerteminde Kommune ingen indvendinger har, såfremt fældningen foregår i perioden fra sidst i august til midten af oktober, idet kommunen har henvist til trafiksikkerheden.

### **Fredningen**

Ved deklaration af 8. juni 1959 blev alléen fredet. Deklarationen indeholder blandt andet følgende bestemmelser:

*"De fredede træer må ikke fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til ødelæggelse eller forringelse.*

...

*Naturfredningsnævnet for Odense har besigtiget det fredede og skønnet, at alléen og stengærdet på grund af deres skønhed og ejendommelighed bør bevares for eftertiden."*

### **Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse**

Skovfogedens undersøgelser viser, at træerne udgør en uacceptabel risiko for folk, der færdes i alléen.

På denne baggrund og under hensyn til ejerens oplysninger om sagens hastende karakter, og da det nu drejer sig om spørgsmålet om fældning, beskæring og topkapning af 24 af alléens 68 træer, har jeg som formand for fredningsnævnet besluttet, at jeg i medfør af § 10, stk. 5 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn meddeler dispensation til indenfor perioden fra den 1. september til 1. oktober at

foretage fældning af 13 kastanjetræer, beskæring af 10 kastanjetræer og topkapning af 1 kastanjetræ som ansøgt og angivet i det fotomateriale, der har ledsaget ansøgningen.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Uanset muligheden for forekomst af beskyttede bilag 3 arter er det under henvisning til vurdering af 2. juli 2018 fra Miljøstyrelsen formandens opfattelse, at en dispensation ikke hindres af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Under hensyn til den angivne periode for muligheden for udnyttelse af dispensationen er det tillige formandens opfattelse, at artsfrednings-bekendtgørelsens § 6 stik. 4 ikke hindrer denne dispensation.

Nævnet vil ved en evt. senere ansøgning tage stilling til det af Kerteminde Kommune ønskede vilkår om pligt til genplantning af den ene side af alléens træer.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk), hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se [www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du](http://www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du).

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk) og [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark  
formand