

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

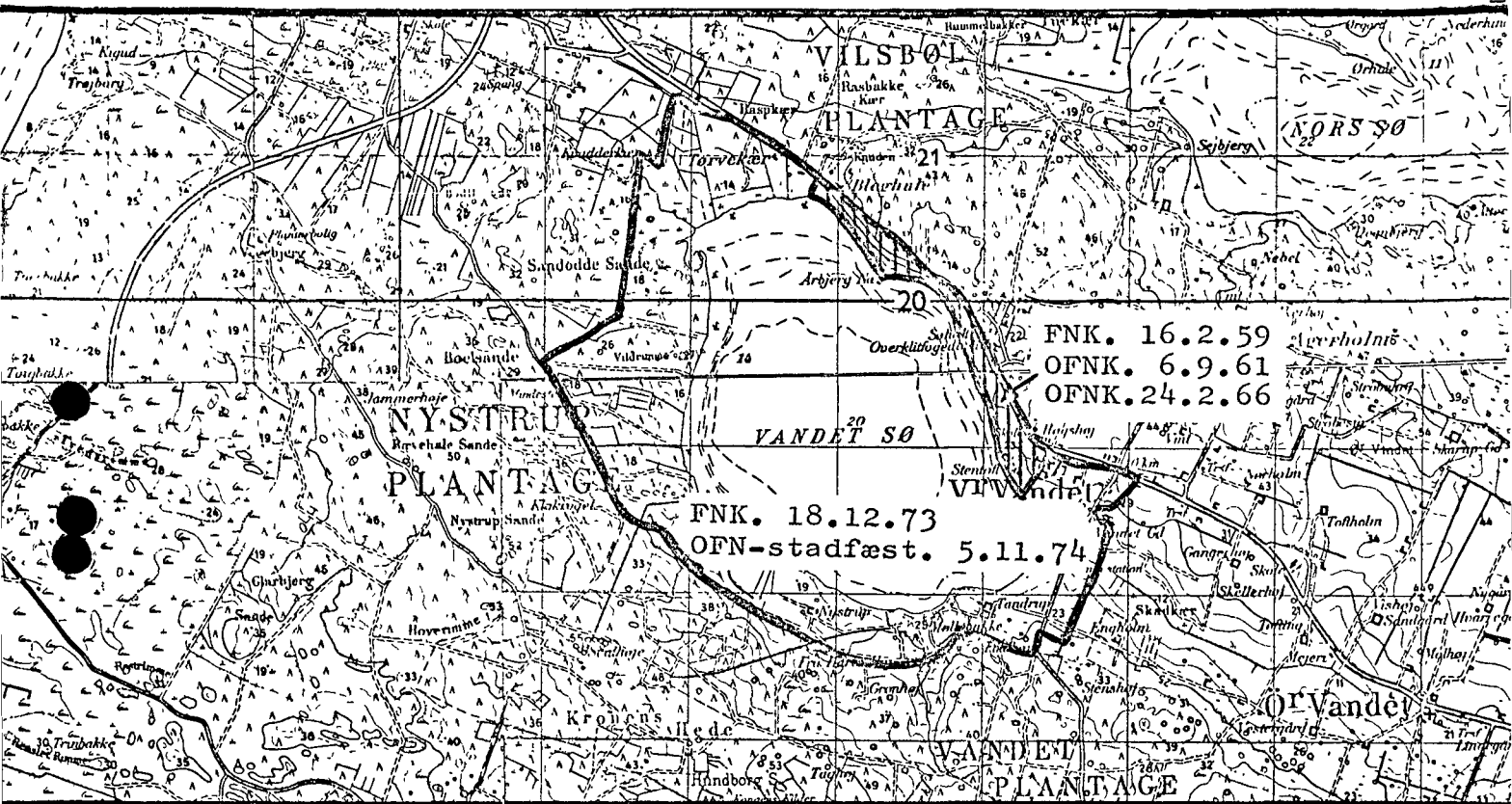
OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet : Vester Vandet sø.

1116 I NV

1117 II SV

Kommune : Thisted. - V. VANDET SOGN



1:50.000

J.nr. : 1400-5/71.

Fr.nr. : P 5 - 1400 Fr. 11.

Areal : ca. 843 ha.
 (incl. søareal: ca.
 490 ha)

Fredet: FNK 16.2.1959 } se Reg. nr.
 OFNK 6.9.1961 } 0234.000
 OFTK 24.2.1966 }
 FNK 18.12.1973

Formål : Sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne - (OFNK 6.9.61). Sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier (OFN's stadf. 5.11.74).

Indhold : Der henvises til OFNK af 6.9.1961 side 4 - jfr. side 5, for området mellem vejen og søens nordbred, og for den øvrige del til FNK af 18.12.73 side 9-10, jfr. side 17-32 (særbestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme) - jfr. OFN's stadfæstelse af 5.11.74 (visse ændringer i omfang og indhold).

Ejer : Staten og private.

Påtaleret : Fredningsnævnet, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. - Fredningsplanudvalget for Viborg amt (kun FNK af 18.12.73 og OFN's stadf. af 5.11.74).

FREDNING

REG. NR 2434.010

19/4 1977

1116 I:11

1117 II SV

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 19. april , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2216/73 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hansholm kommuner.

Den af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskræds den 18. december 1973 afsagte kendelse er sålydende:

1. Sagens gang for fredningsnævnet.

I skrivelse af 25. marts 1970 anmodede Danmarks Naturfredningsforening det daværende fredningsnævnet for Thisted amtsrådskreds om, at der rejses fredningssag for Vester Vandet sø med omgivelser. I skrivelsen udtales det bl.a.:

"For de lave enge ved søens nordvest bred blev der udarbejdet et naturvidenskabeligt motiveret fredningsforslag allerede i 1950. En rejsningssskrivelse baseret på det pågældende fredningsforslag fremsendtes d.3.12.1957 til nævnet.

Forinden var der med vor skrivelse af 6. marts 1957 rejst en hovedsagelig landskabeligt motiveret fredningssag for et område mellem søen og vejen nord derfor. Denne sidste fredningssag afsluttedes fra nævnets side med en kondelse af 16.2.1959.

Samme år besluttede vort forretningsudvalg at rejse fredningssag for søens omgivelser hele vejen rundt og således lade den i 1957 foreslåede såvel som den i 1959 gennemførte fredning indgå i en større helhed, hvorved også selve søen kunne nyde fredningsmæssig beskyttelse. Et motiveret fredningsforslag med tilhørende kortmateriale blev udarbejdet og er i vore bøger registreret som afsendt til fredningsnævnet d.3.11.1959. Vi tør dog ikke se bort fra den mulighed, at rejsningssskrivelsen med bilag ikke er blevet afsendt som rejsningssskrivelse, men i stedet er indgået

i den større sag, der dengang var under behandling, og ved hvilken en sikring af områderne omkring Nors og Vester Vanned søer blev kædet sammen med de fredningsmæssige problemer i forbindelse med Klitmøller-Hanstedvejen. Under alle omstændigheder blev resultatet af de førte forhandlinger en slags overenskomst, ført til protokols af nævnet (jfr. bl.a. protokollat af 21.9.1965) og gående ud på at de stedlige myndigheder, hvis de opnåede tilladelse til gennemførelse af en direkte vejforbindelse, til gengæld skulle stille sig villigt over for fredning af et stort sammenhængende område, hvori indgik de to søer. Den aftalte fredning blev stillet i bero til optagelse, når vejprojektet var gennemført.

På grund af udstykningsrisiko rejste vi d.28.11.1967 en fredningssag alene omfattende matr.nr. 1a Nystrupgård, beliggende syd for Vester Vanned sø.

Tiden må nu være inde for den længe planlagte fredning af hele søen med omgivelser, yderligere aktualiseret ved de nylig fremkomne ønsker om anvendelse af søen som vandreservoir for fiskedamme.

Fredningen bør dels sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg, dels bør den sikre søens omgivelser mod skammende bebyggelsesmæssige og beplantningsmæssige ændringer, og endelig bør den sikre de udyrkede arealer vest og nordvest for søen, ikke blot de lave enge eller kalkkår, for hvilke der rejstes fredningssag i 1957, men også de tørre klitområder mellem engene og Nystrup Plantage.

For søen og søbredderne som naturområde vil den i 1969 foretagne vandstandssenkning få beklagelige følger adskillige år frem. Da imidlertid senkningen er foretaget i henhold til

en forlængst truffet afgørelse, mener vi at måtte acceptere det skete. Det bør så blot fastholdes, at vandstanden på det nye lavere niveau ikke må gøres til genstand for vilkårlige unaturlige påvirkninger. Sikres søen mod yderligere forstyrrelse, kan forholdene ventes at stabilisere sig igen i løbet af en årrække. Hvor den hidtidige bredzone præges af brudelys og søpryd, er der begrundet håb om, at den fremtidige bredzone også vil blive præget af disse planter, og hvor der er vældpræget sumpet bund med vand-klaseskærm m.v., vil et vist vældpræg formentlig holde sig. Bevarelse af det kalkkær, for hvilket der rejstes fredningssag i 1957, forudsætter, at det ikke udtørres for kraftigt. Man må håbe, at grundvandstrækket vil vise sig tilstrækkelig langsomt, til at hovedpræget også her kan opretholdes uanset den skete vandstandssænkning i søen.

Området som ønskes fredet rummer meget betydelige naturvidenskabelige og landskabelige kvaliteter, således at betingelserne for en fredning efter naturfredningslovens § 1 er opfyldt."

I henhold til påstanden i skrivelsen fra Danmarks Naturfredningsforening offentliggjorde fredningsnavnet ved en bekendtgørelse, der blev indrykket i Statstidende og Thisted Dagblad for den 7. april 1970 og Aktuelt for den 8. april 1970, fredningspåstanden.

Særtryk af denne bekendtgørelse blev umiddelbart efter dens offentliggørelse sendt pr. anbefalet brev til de af fredningspåstanden omfattede lødsejere.

I skrivelse af 12. april 1972 fra Naturfredningsrådet udtales det:

"Rådet kan stærkt støtte planerne om fredning af

Vester Vanned Sø med omgivelser. Området rummer en række forskellige typer af natur.

Søen selv nærmer sig i karakter til den nordligere liggende Nors Sø. Det særpræg, der i biologisk henseende hviler over disse søer, skyldes især, at de ligger på kalkbund - de er såkaldte karstsøer. Nors Sø er så godt som uden tilløb. Vanned Sø modtager en del vand fra de omgivende arealer og med dette dels opløste humusforbindelser fra jorden dels beskedne mængder af gødningstoffer. Begge dele bidrager til at svække karstøpræget noget og giver Vanned Sø en mellemstilling mellem den udprægede karstsø, for hvilken Nors Sø er Danmarks bedste eksponent, og relativt renvandede søer uden karstpræg. Det er vigtigt, at søen ikke ved tilledning af spildevand eller gødning vand i større mængder udsættes for en påvirkning hen mod den overgødede tilstand, der efterhånden råder i det store flertal af danske søer.

Bredzonen har et meget vekslende præg. Hvor karstøpræget er mest udtalt, trives tagrør dårligt, således mod nord ved Bleghule. Til gengæld vokser her blandt andet søpryd (*Echinodocus canunculoides*) Mod sydvest er der sumpepartier med en ret rig flora med vand-klaseskærm (*Oenanthe fistulosa*) m.m. Ved afløbet mod nordvest ligger det kalkkær som tidligst er søgt fredet, blandt andet på grund af en rigelig forekomst af den sjældne dværgulvefø (*Selaginella selaginoides*). I det hos Fredningsnævnet beroende fredningsforslag for dette kalkkær dateret 23.2.1950, siden sammenknyttet med en rejsningskrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening af 3.12.1957 og nu indarbejdet i det mere omfattende fredningsforslag for hele søen, diskuteres græsningens indflydelse på vegetationen. Det påpeges, at en ringe

græsning muligvis er nødvendig for opretholdelse af vegetationens åbne præg, samtidig med at græsningen ikke må blive for voldsom. Siden dette blev skrevet, er dels græsningen blevet helt indstillet, dels er der sket en sænkning af vandstanden i søen. Det er i dag lige så lidt som dengang muligt med sikkerhed at angive omfanget af den græsning, området hidtil har været underkastet og som er gunstig og måske nødvendig for bevarelse af det sjældne særpræg. Rådet skal derfor anbefale, at der til det forelagte servitutforslag føjes den bestemmelse specielt for det pågældende areal og stykket derfra ud til søbredden, at der, hvis det viser sig ønskeligt af hensyn til opretholdelsen af stedets karakter, efter Rådets anvisning skal kunne ske begrænsning af græsningen eller omvendt skal kunne iværksættes afgræsning, såfremt ejeren ikke selv er interesseret i at udnytte græsningsmulighederne. Herved vil man skabe ramme for naturforvaltning under den form, der i disse år vinder indpas i flere fredede områder."

Fra den 1. januar 1971 består fredningsnævnet, hvis benævnelse fra kommuneomlægningen den 1. april 1970 er: fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, under behandlingen af sagen af formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, vurderingsformand H. Ovesen Nygaard, Kallerup, og gårdejer, byrådsmedlem Peder Fink, Jannerup.

Efter at samtlige lodsejere og de i ejendommene i sagen iøvrigt interesserede var behørigt indvarslet, og efter at afskrift af fredningstegningen med dertil hørende kort var afleveret til de lige nævnte, afholdt nævnet det

første møde i sagen på Sjørringvold Missionshotel den 13. april 1972.

I mødet deltog foruden nævnets medlemmer følgende:
Danmarks Naturfredningsforening,
Fredningsplanudvalget for Viborg amt,
Hanstholm kommune,
Thisted kommune,
Skadekær pumpelag,
direktoratet for statsskovbruget.

Viborg amts vejvæsen, Viborg amts bygningsmyndighed, Viborg amtsråd, byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm-egnen og Det danske Hedeselskab var indkaldt, men ikke repræsenteret.

Ingen panthavere var mødt, dog bortset fra Kristian P. Stentoft.

Endvidere var mødt den af nævnet antagne landinspektør P. Boe.

Samtlige lodsejere var mødt eller repræsenteret med undtagelse af følgende:

Carl Erik Kou, Ellen Irene Guld samt Tove og Thor-kild Hansen, lodsejer nr. 20, 21 og 25.

Efter at nævnsformanden i store træk havde redegjort for sagen, havde repræsentanten for rekvirenten, Danmarks Naturfredningsforening, lejlighed til nærmere at begrunde sin påstand. Han omtalte de overvejelser af landskabsmæssig, naturmæssig og beplantnings- og bebyggelsesmæssig art, foreningen har gjort sig som grundlag for påstanden. Han redegjorde endvidere, dels for sagens forhistorie og i korte træk for områdets meget betydelige naturvidenskabelige og

landskabelige kvaliteter, dels for sagens forbindelse med tilsvarende fredningssager for Nors sø og Førby sø med omgivelser.

Repræsentanten for fredningsplanudvalget for Viborg amt redegjorde for fredningsplanudvalgets overvejelser om thylandske landskabers indbyrdes særegne kvaliteter, for disse områders rekreative betydning for almenheden og for områdernes betydning for naturvidenskabelige undersøgelser, ikke alene på nationalt, men også på internationalt grundlag. Vester Vandet sø har både naturvidenskabelig, landskabelig og rekreativ betydning, men de naturvidenskabelige og landskabelige interesser må tillægges betydelig vægt i afvejningen overfor rekreative formål, hvis realisation kan virke forstyrrende.

Repræsentanten for Thisted kommune bemærkede, at kommunen må reservere sin stilling til anvendelsen af baglandet øst for klitlandet. Man er i kommunen i gang med disse overvejelser, men de er endnu på et forberedende stadium.

I mødet havde hver enkelt lodsejer lejlighed til at udtale sig.

I et den 30. november 1972 afholdt møde, til hvilket samtlige lodsejere og interesserede og implicerede myndigheder var indkaldt ved anbefalet skrivelse, havde de møde lejlighed til at udtale sig.

Møde til fremsættelse af erstatningskrav og prøvelse af forlig blev afholdt den 12. marts 1973. Til mødet blev lodsejerne indvarslet ved en ny anbefalet skrivelse, hvori blev meddelt det forventede tidspunkt for forhandling med de enkelte lodsejere. I mødet blev indgået forlig med

en række af lodsejerne.

2. Fredningsbestemmelsernes indhold.

Fredningsnævnet finder, at fredningen bør gennemføres, og efter påstand af Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsrådet fastsættes sålydende fredningsservitut:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke derfor driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
2. Større ombygning af og tilbygning til eksisterende bygninger må ligeledes kun foretages med nævnets godkendelse.
3. Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
4. Arealerne må ikke benyttes til camping, se dog lb. nr. 15 og 26.
5. Arealerne må ikke benyttes til oplagsplads.
6. Bilophugningspladser må ikke etableres.
7. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.
8. Arealerne må ikke benyttes som motorbane eller flyveplads.
9. Beplantning med busk- eller trævegetation må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse.
10. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
11. Der må ikke foretages opfyldninger i søen.

12. Lave arealer må ikke afvandes eller drænes.
13. Udyrkede og ubeplantede arealer må ikke pløjes, gødes eller behandles med plantehormoner, insektgifte eller andre stoffer, der kan forstyrre det naturlige plante- eller dyreliv.
14. Vandstanden i søen må ikke sænkes.
15. Søen må ikke tilledes spildevand.
16. De påtaleberettigede har ret til, uden bekostning for ejerne, at foranledige, at den ønskede naturtilstand opretholdes.
17. Motorsejls på Vester Vandet sø må ikke finde sted med hastigheder over 10 knob.
18. Statens skov- og klitvæsen må på egne arealer anlægge stier og mindre parkeringspladser, anbringe bænke, skilte m.m. af hensyn til publikums adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse af fredningsnævnet.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg amt."

3. Fredningens omfang, lodsejernes bemærkninger, indsigelser og påstande samt de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger.

Fredningsnævnet har som grundlag for erstatningsberegningen fastsat et enhedsbeløb i erstatning på 1.200 kr. pr. ha, der nedsættes til 600 kr. pr. ha, når arealet ligger inden for skov- sø- eller vejbyggelinie.

I nedenstående oversigt over lodsejere og fredede arealer er i rubrikken for arealerstatning anført erstatninger for de lodsejeres vedkommende, som fredningsnævnet i mødet den 12. marts 1973 har indgået forlig med. Lodsejerne Peder Konge Mortensen og staten, løbe nr. 2 og 4, har frafaldet krav på erstatning.

Samtlige erstatningskrav, hvorom der er indgået forlig, forrentes med 10% årlig fra den 12. marts 1973, til betaling sker.

Navn, adresse, matr. nr.	areal, der pålægges fredning ha	heraf		Areal- erstatning kr.
		ikke under- givet tidli- gere rådighedsind- skrænkninger	undergivet rådigheds- indskræn- ninger i h.t. natur- frednings- loven ha	
<u>Løbe nr. 1</u> Oluf Christiansen Klitmøller matr. nr. 38a Vester Vandet by og sogn	0,5		0,5	
<u>Løbe nr. 2</u> Peder Konge Mor- tensen, Schleppe- grelsgade 48 Aalborg matr.nr. 68e, 73b 74b og 68c Klitmøllerhus Vester Vandet sogn matr. nr. 7e Vester Vandet by og sogn	28,7	6,9	21,8	Erstatning frafaldet

<u>Løbe nr. 3</u> Jytte og Kaj R. Haagensen Kalundborgvej 13 Gørlev matr.nr. 4i Øster Vandet by og sogn	4,5	0,1	4,4	Forlig: 2.800
<u>Løbe nr. 4</u> Staten matr. nr. 1b Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn, matr. nr. 1e Vang by og sogn, matr.nr. 5h Øster Vandet by og sogn	145,2			Erstatning frafaldet
<u>Løbe nr. 5</u> Marthinus Krogh Øster Vandet matr. nr. 46 Vester Vandet by og sogn	2,5	1,0	1,5	Forlig: 3.400
<u>Løbe nr. 6</u> Ivar Dragsbæk m. fl. Klitmøller (fælleslod ca.40 lodsejere) matr. nr. 76 Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn	14,5	12,5	2,0	Forlig: 20.000
<u>Løbe nr. 7</u> Ingeborg Chri- stensen Klitmøller matr.nr. 73a Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn	2,0		2,0	Forlig: 2.500

<u>Løbe nr. 8</u> Svend Mikkelsen Dragsbæk Klitmøller matr. nr. 72 Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn	0,2	0,2		Forlig: 300
<u>Løbe nr. 9</u> Svend Mikkelsen Dragsbæk Klitmøller matr. nr. 74a Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn	0,4	0,4		Forlig: 500
<u>Løbe nr. 10</u> Rudolf Edvard Jensen Klitmøller matr. nr. 69c Klitmøllerhuse Vester Vandet sogn	4,4	0,1	4,3	Forlig: 2.800
<u>Løbe nr. 11</u> Aage Nystrup Rahbeksvej 13 Odense matr. nr. 1a Nystrupgård Vang sogn	31,2		31,2	
<u>Løbe nr. 12</u> Albert Andersen Vester Vandet matr. nr. 7g og 8b Vester Vandet by og sogn	12,8		12,8	Forlig: 7.700
<u>Løbe nr. 13</u> E. Nordentoft Nielsen Plantagevej 9 Thisted matr. nr. 8d, 8e, 8f Vester Vandet	7,3		7,3	

<u>Løbe nr. 14</u>				
Thisted kommune matr. nr. 8g Vester Vandet by og sogn	0,4		0,4	Erstatning 300 kr. fr faldet til fordel for lodsejer nr. 26.
<u>Løbe nr. 15</u>				
Jubilæumsfonden ved Det danske Spejderkorps v/Lege Schwenzen Langdyssevej Thisted matr. nr. 8h Vester Vandet by og sogn	2,5		2,5	Forlig: 1.200
<u>Løbe nr. 16</u>				
Gunnar Viggo Christensen Dyb- dahl, "Tanstrup" Vester Vandet matr. nr. 8a Vester Vandet by og sogn	35,9	7,4	28,5	
<u>Løbe nr. 17</u>				
Vandet menigheds- råd v/ H. Skarup Vester Vandet matr. nr. 9b, 12h Vester Vandet by og sogn	7,1	1,6	5,5	Forlig: 5.300
<u>Løbe nr. 18</u>				
Frederik Emil An- dersen Vester Vandet matr. nr. 7a Vester Vandet by og sogn	2,2	1,1	1,1	
<u>Løbe nr. 19</u>				
Carl Emil Søren- sen, Vester Vandet matr. nr. 15a Vester Vandet by og sogn	4,2	2,6	1,6	

<u>Løbe nr. 20</u>				
Carl Erik Kou Ternevej 6 Thisted matr. nr. 13f Vester Vandet by og sogn	0,1		0,1	Forlig: 100
<u>Løbe nr. 21</u>				
Ellen Irene Guld Vester Vandet matr. nr. 13h Vester Vandet by og sogn	0,03		0,03	
<u>Løbe nr. 22</u>				
Jørn Friis Thorup Egeskovvej 10 Fredericia matr. nr. 12y og 34a Vester Vandet by og sogn	1,5	0,3	1,2	Forlig: 1.100
<u>Løbe nr. 23</u>				
Kristian Jørgensen Vester Vandet matr. nr. 9n, 12b, 24a og 33b Vester Vandet by og sogn	9,3	2,0	7,3	
<u>Løbe nr. 24</u>				
Skive Lejrskole Tinggade 18a Skive matr. nr. 91 og 12g Vester Vandet by og sogn	0,5		0,5	Forlig: 400
<u>Løbe nr. 25</u>				
Tove og Thorkild Hansen Tystrup, Thisted matr. nr. 18e Øster Vandet by og sogn, matr. nr. 35c Vester Vandet by og sogn	3,5		3,5	Forlig: 2.200

Løbe nr. 26

1. og 2. Thisted trop og flok under Det danske Spej- derkorps v/ læge Schwensen Langdyssevej Thisted matr. nr. 51 Vester Vandet by og sogn	0,6		0,6	Forlig: 400
---	-----	--	-----	----------------

De af fredningspåstanden omfattede lodsejere har fremsat bemærkninger, indsigelser og påstande som følger:

Lodsejer nr. 1, Oluf Christensen, matr. nr. 38 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke kunnet indgå på forlig. Han kræver 10.000 kr. i erstatning for fredningen, idet han har påpeget, at der er særlige ulemper for ham, da hans arealer virker stærkt tiltrækkende på publikum. Han andrager om tilladelse til at bygge nyt redskabshus, eventuelt restaurere de bestående huse. Han har ikke aktuelle planer om ombygninger. Han fisker i søen, og han har skure stående ved søens bred. Han er søens eneste erhvervsfisker, og han har fisket i ca. 43 år. Hvis han får tilladelse til at bygge et nyt redskabshus af størrelse ca. 30 m², er han indforstået med at indsende bygningstegninger til godkendelse af fredningsnævnet. Han ønsker, at skilte med påskrift "Privat" og "Adgang forbudt" må forblive stående.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at foreningen ikke vil modsætte sig, at en sådan bygning opføres.

Fredningsplanudvalget har tilsluttet sig dette, dog at tegning over det ønskede hus må godkendes af nævnet.

Fredningsplanudvalget finder, at den del af arealet, der ligger syd for skuret, ikke må dyrkes, mens den øvrige del må dyrkes.

Lodsejeren har erklæret sig indforstået med dette.

Fredningsnævnets konklusion:

Fredningsnævnet finder, at der alene kan tilkendes arealerstatning, der fastsættes til 500 kr.

Nævnet godkender, at lodsejeren opsætter nyt redskabsskur på 30 m² under fredningsnævnets censur med hensyn til udseende. Det godkendes ligeledes, at lodsejeren bibeholder skiltet med teksten "Privat".

Lodsejer nr. 2, Peder Konge Mortensen, matr. nr. 68 c, 73 b, 74 b og 68 c Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn, og matr.nr. 7 e Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har erklæret, at han ikke kræver erstatning i anledning af fredningen, såfremt jagt- og fiskeriretten ikke berøres af fredningen, og jagthytten, fiskerhuset og ophalingspladsen for både må forblive stående og benyttes uændret.

Fredningsnævnet har under disse forudsætninger modtaget tilbudet om afkald på erstatninger.

Lodsejer nr. 3, Jytte og Kaj R. Haagenzen, matr. nr. 4 i Øster Vandet by og sogn.

I det den 12. marts 1973 afholdte møde udtalte lodsejerne, at de ønsker at føre elektricitet til ejendommen gennem luftledninger, da dette er billigst. Såfremt nævnet kræver ledningerne nedlagt i jorden, kræver de erstatning for udgiftsforøgelsen. De ønsker endvidere at måtte beplante en del af ejendommen som anført i et tidligere fremsendt andragende og vist på et rids, der fulgte med andragendet, jfr. P 75/1972, dels vest for ejendommen, dels øst for denne.

Sekretariatsleder Ramsing bemærkede, at fredningsplanudvalget ikke fandt noget at indvende mod beplantning vest for ejendommen, men han måtte modsætte sig beplantning øst for bygningerne.

Lodsejerne frafaldt andragendet om at måtte plante øst for bygningerne.

Fredningsnævnet meddelte tilladelse til at foretage beplantning vest for bygningerne i det ansøgte omfang.

Lodsejerne gav afkald på krav om erstatning for øgede omkostninger ved nedlægning af el-kabler i jorden. Lodsejerne forbeholdt sig ret til at søge om ombygning af bygningerne, herunder om ret til at ombygge et hønsehus til beboelse.

Fredningsnævnets formand bemærkede, at der ikke er grundlag for erstatning, såfremt et sådant andragende afslås.

Lodsejer nr. 4, staten, matr. nr. 1 b Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn, matr. nr. 1 c Vang by og sogn og matr. nr. 5 b Øster Vandet by og sogn.-

I et møde den 2. november 1972 henviste overklitfoged Skarregaard til skrivelse af 21. juli 1972 til direktoratet for skov- og klitvesenet, bilag 28, og bemærkede, at statskovbruget ikke vil modsætte sig fredning af statens arealer, dog på de i skrivelsen nævnte vilkår, at staten uden at indhente de påtaleberettigedes tilladelse må udføre:

1) de for arealernes forstlige drift nødvendige arbejder, herunder f. eks. anlag af nye skovveje, opstilling af arbejdsskure, anvendelse af kemikalier til ukrudts- og

skadedyrsbekæmpelse og lign. samt

2) de for arealernes rekreative udnyttelse nødvendige mindre arbejder, f. eks. anlæg af stier og små holdepladser, opsetning af bænke og skilte, fjernelse af selvsåning o. lign.

Det aftaltes, at sekretariatsleder Ramsing og overklitfoged Skarregaard sammen ville foretage en besigtigelse af området med henblik på placering af stier og parkeringspladser og indtegning af disse faciliteter på fredningskortet.

I møderne den 12. marts og 20. september 1973 har overklitfoged Skarregaard udtalt, at han må fastholde de i skrivelsen af 21. juli 1972, bilag 28, anførte synspunkter. Han er dog indforstået med, at der meddeles tilladelse til stier m. m. som godkendt af overfredningsnavnet i sagen om fredning af hede- og klitarealer mellem Lyngby og Flade sø.

For fredningsplanudvalget har sekretariatsleder Ramsing udtalt, at han finder det betænkeligt at godkende en så vidt formuleret bemyndigelse til statskovbruget til at anlægge stier m. m. uden forelæggelse for eller drøftelse med de påtaleberettigede.

Fredningsnavnet har derefter besluttet at udforme bestemmelsen i fredningskendelsen som anført foran under fredningsbestemmelsernes indhold.

Lodsejer nr. 5, Marthirus Krogh, matr. nr. 46 Vester Vardet by og sogn.

Naturfredningsrådets skrivelse af 12. april 1972, bilag 24, blev gennemgået med lodsejeren i mødet den 12. marts 1973.

Lodsejeren forpligtede sig til at afgræsse eller

undlade at afgræsse arealet efter Naturfredningsrådets anvisning. Såfremt lodsejeren ikke selv ønsker at foretage afgræsningen, må denne finde sted ved Naturfredningsrådets foranstaltning.

Lodsejer nr. 6, Ivar Dragsbæk m. fl. (fælleslod, 44 lodsejere, Klitmøller Aalekiste), matr. nr. 76 Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn.

I mødet den 12. marts 1973 mødte Svend Mikkelsen Dragsbæk og Jørgen Christensen for lodsejerne. De oplyste, at de frafalder ønske om camping på matr. nr. 76. Det i Naturfredningsrådets skrivelse af 12. april 1972, bilag 24, udtalte, herunder om græsning, drøftedes. De mødte repræsentanter for ejerne af dette matr. nr. havde i princippet intet at indvende mod en begrænset græsningspligt, således at græsningspligtens omfang fastsættes af Naturfredningsrådet. Lodsejerne forpligter sig til at afgræsse eller undlade at afgræsse arealet efter Naturfredningsrådets anvisning. Såfremt lodsejerne ikke selv ønsker at foretage afgræsning, må denne finde sted ved Naturfredningsrådets foranstaltning. Det bemærkes, at erstatningen omfatter denne byrde på arealet.

Lodsejer nr. 7, Ingeborg Christensen, matr. nr. 73 a Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 8 og 9, Svend Mikkelsen Dragsbæk, matr. nr. 72 og 74 a Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Fredningsnævnet har godkendt, at en bestående grøft

må bevares.

Lodsejer nr. 10, Rudolf Edvard Jensen, matr. nr. 67 c Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 11, Aage Nystrøm, matr. nr. 1 a Nystrømsgård, Vang sogn.

Den 9. januar 1964 skrev lodsejeren således til fredningsnævnet:

Matr. nr. 1 a

"Ang. en eventuel Udstykning fra NYSTRØMGAARD, Vang Sogn.

Idet jeg fremsender et Rids, der dels viser Ejendommens Placering, dels et Rids over de Arealer, der er påtænkt udstykket til Sommerhusgrunde, tillader jeg mig at forespørge, om der fra Fredningsnævnets Side vil være Indvendinger at gøre mod det påtænkte Projekt.

Det vil glæde mig at modtage Svar fra Nævnet inden saa længe, da det vil have Betydning for mig at vide, om jeg kan gaa videre med Planlægningen."

Besigtigelsesforretning blev afholdt den 21. august 1964, jfr. F 86/1964, sag om dispensation fra den dengældende naturfredningslov § 22. Lodsejeren var mødt og redegjorde kort for den projekterede bebyggelse. Han oplyste, at der foreløbig var regnet med udstykning af 12 parceller, hver på en størrelse på ca. 1000 m². Bebyggelse kunne ske, uden at det blev nødvendigt at søge om dispensation fra naturfredningslovens § 25, stk. 2, og § 25, stk. 4, om grænser mod statsplantage og Vester Vandet sø.

Lodsejeren oplyste, at der ikke for tiden forelå

aktuelle planer om frasalg af parceller, men at han gerne så sagen behandlet, for at han kunne få klarhed over, hvilke muligheder der forelå for udnyttelsen af arealerne. Han udbad sig en udtalelse fra nævnet om, hvorledes nævnet måtte se på sagen.

Nævnet udtalte, at man fra nævnets side ville anse en sommerhusbebyggelse i det foreliggende område som meget uheldig. Det var nævnets opfattelse, at en sommerhusbebyggelse på parceller af matr. nr. 1 a Nystrungaard måtte nægtes, eventuelt i forbindelse med rejssning af frednings-sag om fredning af arealerne ved vest-, syd og østsiden af Vester Vandet sø.

I mødet den 13. april 1972 blev fornavnte protokolat fra mødet den 21. august 1964 oplæst. Landsretssagfører Kjeld Jepsen, Odense, erklærede på lodsejerens vegne, at lodsejeren, hvis fredning gennemføres, agter at nedlægge påstand om en meget betydelig erstatning, ikke alene for de mistede udstykningsmuligheder, men også for forøgede omkostninger ved ændret landbrugsdrift, nødvendiggjort af påstanden om forbud mod visse ukrudtsbekæmpelsesmidler.

I mødet den 30. november 1972 bemærkede landsretssagfører Kjeld Jepsen på lodsejerens vegne, at han vil fremsætte erstatningskrav, dels for tabte udstykningsmuligheder, dels for ulemper i anledning af fredningen iøvrigt. Han gjorde gældende, at fredningspåstanden lider af visse uklarheder, f. eks. er der ved påstanden ikke taget hensyn til den forventede fremtidige udvikling indenfor landbrugserhvervet, der synes at gå i retning af egentlige landbrugsfabrikker, hvortil kræves mulighed for opførelse af funktionarboliger. Der er også andre uklarheder i påstanden, idet

der bl. a. ikke er taget hensyn til samfundets almindelige udvikling, f. eks. indenfor transport- og befordringsområdet og det rekreative område. Det er ikke på det foreliggende grundlag muligt for lodsejeren at konkretisere og fremsætte erstatningskrav, bl. a. på grund af disse uklarheder. Dette spørgsmål overlades til fredningsnævnet. Derimod vil der kunne fremsættes erstatningskrav vedrørende de mistede udstykningsmuligheder, og landsretssagføreren tilkendegav, at sådant erstatningskrav ville blive fremsendt skriftligt.

I mødet den 12. marts 1973 erklærede lodsejeren, at han ikke kunne indgå på forlig. Han krævede i erstatning for mistede udstykningsmuligheder 700.000 kr.

Fredningsnævnets konklusion:

Indtil kommunesammenlægningen i 1970 lå ejendommen matr. nr. 1 a Nystrupgaard i Vang-Tvorup kommune. Kommunen havde ved folketællingen i 1960 under 1.000 indbyggere, og der var ikke udarbejdet bygningsvedtagt eller byplanvedtagt for kommunen, ligesom der ikke forelå nogen fredningsplan for kommunen. Da direktør Aage Nystrup ved ændringer af 9. juni 1964 ansøgte fredningsnævnet om tilladelse til udstykning af grunde fra matr. nr. 1 a Nystrupgaard til sommerhusbebyggelse (dispensation fra dagældende naturfredningslovs § 22), udsøvedes bygningsmyndigheden ifølge landsbygge-loven, lov nr. 246 af 10. juni 1960 som ændret ved lov nr. 42 af 15. februar 1963, af amtsrådet. I henhold til landsbygge-lovens § 5, stk. 2, kunne amtsrådet uden for områder, der var inddraget under byreguleringsloven, meddele forbud, dels mod udstykninger til sommerhusbebyggelse, dels mod udstykninger m. v., som ville komme i strid med en for-

svarlig og hensigtsmæssig byudvikling. Der var endvidere i lovens § 20, stk. 1, og § 20, stk. 5, tillagt amtsrådet beføjelser til at regulere bebyggelse og udlægning af nye private fællesveje med henblik på bebyggelse.

Det må ved afgørelsen af lodsejerens erstatningskrav lægges til grund, at der hverken ved indgivelsen til fredningsnævnet af andragendet om udstykning til sommerhusgrunde eller ved fredningssagens rejsning i området var nogen udvikling i gang, der med føje kunne skabe forventning om, at andragendet ville blive imødekommet af amtsbygningsrådet. Der findes herefter ikke at have bestået sådanne muligheder for udstykning af sommerhusgrunde, at der er grundlag for at tilkende lodsejeren erstatning for mistede udstykningsmuligheder.

Med hensyn til det af lodsejeren rejste spørgsmål om eventuelt tab i anledning af, at fredningen eventuelt er en hindring for forventet fremtidig udvikling indenfor landbrugserhvervet, findes der ikke grundlag for at tilkende lodsejeren særlig erstatning herfor.

Erstatningen vil herefter være at fastsætte som en almindelig arealerstatning efter de af nævnet fulgte generelle retningslinier til 18.800 kr.

Lodsejer nr. 12, Albert Andersen, matr. nr. 7 g og 8 b Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 13, tandlæge E. Nordentoft Nielsen, matr. nr. 8 d, 8 e og 8 f Vester Vandet by og sogn.

Fredningsnævnets konklusion:

Fredningsnævnet har godkendt den af byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm-egnen i skrivelse af 3. juli 1973 godkendte udvidelse af lodsejerens fritidsbolig med 48,7 m².

Den ejeren tilkommende almindelige arealerstatning findes i overensstemmelse med de af nævnet anvendte satser at kunne fastsættes til 4.400 kr.

Lodsejer nr. 14, Thisted kommune, matr. nr. 8 g Vester Vandet by og sogn.

Thisted kommune har frafaldet erstatning, stor 300 kr., til fordel for lodsejer nr. 26, 1. og 2. Thisted trop og flok.

Lodsejer nr. 15, Jubilæumsfonden ved Det danske Spejderkorps ved læge Schwensen, Thisted, matr. nr. 8 h Vester Vandet by og sogn.

Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at der ikke fra deres side fremsættes indsigelser mod fortsat camping i samme omfang som hidtil.

Fredningsnævnet har derefter godkendt, at camping må finde sted i samme omfang som hidtil, men kun af spejdere.

Lodsejer nr. 16, Gunnar Viggo Christensen Dybdahl, "Tandrum", matr. nr. 8 a Vester Vandet by og sogn.

I enslydende andragender af 6. maj 1968 til fredningsnævnet for Thisted amt, jfr. F 91/1968, og fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter søgte landinspektør H. C. Herling for gårdejer Gunnar Dybdahl om godkendelse af udstykningsplan med deklarationsudkast over del af matr. nr. 8 a Vester Vandet by og sogn. Ifølge udstykningsplanen

ønskedes udstykket 18 sommerhusgrunde.

Fredningsplanudvalget påførte andragendet følgende påtegning af 15. maj 1968:

"Der er ikke bekendtgjort fredningsplan for V. og Ø. Vandet kommune, men i tilknytning til det foreløbige forslag til en sådan fredningsplan, der p. t. behandles af Overfredningsnævnet, er der ikke peget på det pågældende område som emne for en hensigtsmæssig sommerhusbebyggelse, ligesom området ej heller i den udarbejdede og til Boligministeriet indsendte byplan er påvist som sådant."

I mødet den 30. november 1972 gjorde landsretssagfører Kjeld Jepsen samme synspunkter gældende på lodsejerens vegne, som han havde gjort gældende for Aage Nystrup.

I mødet den 12. marts 1973 fastholdt lodsejeren sit andragende i F 91/1968 om tilladelse til sommerhusudstyknings af matr. nr. 8 a øst for kommunevejen. Såfremt dette andragende ikke imødekommes, kræves ca. 1 million kr. i erstatning for mistede udstykningsmuligheder. Lodsejeren kunne ikke indgå på forlig og han meddelte, at skriftligt erstatningskrav ville fremkomme fra landsretssagfører Jepsen. Fredningsnævnet har imidlertid ikke modtaget noget skriftligt erstatningskrav.

Fredningsnævnets konklusion:

Indtil kommunesammenlægningen i 1970 lå ejendommen matr. nr. 8 a Vester Vandet by og sogn i Vester og Øster Vandet kommune. Der findes ingen byplan eller byplanvedtægt for kommunen, men en bygningsvedtægt, vedtaget af Vester og Øster Vandet sogneråd den 5. februar 1965 og stædfæstet af boligministeriet den 6. oktober 1965. Der er ikke i bygningsvedtægten udlagt noget sommerhusområde. Sommerhuse måt-

te derfor enten opføres i overensstemmelse med de almindelige byggetekniske bestemmelser for helårshuse, eller amtsrådets dispensation måtte indhentes. Det antoges, at amtsrådet ved udøvelse af denne dispensationsbeføjelse ikke blot kunne tage teknisk-konstruktive hensyn i betragtning, men også lægge vægt på, om der ud fra almindelige byplanmæssige synspunkter burde ligge sommerhuse det pågældende sted. I den af fredningsplanudvalget den 17. november 1964 godkendte fredningsplan for Vester og Øster Vandet kommune anbefales sommerhusbebyggelse koncentreret udelukkende vest for den foreslåede Vestkystvej. Der ses herefter ikke at have bestået reel mulighed for lodsejeren for udstykning af sommerhusgrunde, således at der ikke findes at kunne tilkendes ham erstatning for mistede udstykningsmuligheder.

Et af lodsejeren, efter at fredningspåstanden er bekendtgjort, på åben mark placeret havehus af størrelse ca. 12 m² må bevares, men skal anbringes skjult i bevoksningen i haven.

Den ejeren tilkommende almindelige arealerstatning findes i overensstemmelse med de af nævnet anvendte satser at kunne fastsættes til 26.000 kr.

Lodsejer nr. 17, Vester og Øster Vandet menighedsråd ved kasserer M. Skaarup, matr. nr. 9 b og 12 h Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 18, Frederik Emil Andersen, matr. nr. 7 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har i mødet den 13. april 1972 udtalt,

at han vil påstå sig tilkendt erstatning, men at han under denne forudsætning ikke har noget at indvende mod fredningen.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes ejeren 2.000 kr. i erstatning.

Lodsejer nr. 19, Carl Emil Sørensen, matr. nr. 15 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren udtalte i mødet den 13. april 1972, at han principielt ikke ville udtale sig mod fredning, men han ønskede dog grænsen trukket vest for ejendommens bygninger.

I mødet den 2. november 1972 blev det drøftet at undtage de vest for den nord- sydgående vej beliggende arealer, tilhørende lodsejere nr. 19, 20 og 24, fra fredningsområdet. Fredningsgrænsen skulle derefter følge Frederik Emil Andersens nordgrænse. Det blev vedtaget ikke at begrænse fredningsområdet, men at tilkendegive Carl Emil Sørensen, at tilladelse til ombygning af landbrugsejendommen kan forventes meddelt. I sag F 113/1973 har fredningsnævnet den 16. maj 1973 meddelt Carl Emil Sørensen tilladelse til opførelse af et nyt maskinhus bag den eksisterende ejendom bort fra søen og vejen.

I mødet den 30. november 1972 udtalte lodsejeren, at han må protestere mod nævnets vedtagelse i mødet den 2. november 1972, som han blev gjort bekendt med. Det blev tilkendegivet han, at der også vil kunne forventes tilladelse til opførelse af nye bygninger til brug for landbruget, herunder en eventuel funktionærbolig. Lodsejeren blev gjort bekendt med skrivelsen af 1. november 1972 fra Naturfredningsrådet, bilag 27. Lodsejeren forlangte sig tilkendt erstatning for fredningen efter de generelle retningslinier, men også erstatning for nedgang i ejendommens handelsværdi

efter fredningen.

I mødet den 12. marts 1973 erklærede lodsejeren, at han ikke kunne indgå på forlig.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes ejeren 4.100 kr. i erstatning.

Lodsejer nr. 20, Carl Erik Kou, matr. nr. 13 f Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har udtalt, at han intet finder at indvende mod fredningen.

Ifølge skøde lyst 14/9 1972 er ejendommen solgt til uddeler Arne Christiansen.

Lodsejer nr. 21, Ellen Irene Guld, matr. nr. 13 h Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes ejeren 100 kr. i erstatning.

Lodsejer nr. 22, Jørgen Thorup, matr. nr. 12 v og 34 a Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren har ikke fremsat bemærkninger til fredningspåstanden.

Lodsejer nr. 23, Kristian Jørgensen, matr. nr. 9 n, 12 b, 24 a og 33 b Vester Vandet by og sogn.

Lodsejeren erklærede i mødet den 12. marts 1973, at han ikke kunne indgå på forlig.

Fredningsnævnets konklusion:

Der tilkendes ejeren 6.800 kr. i erstatning.

Fredningsnævnet har meddelt tilladelse til, at der foretages beplantning i 5-6 rækker umiddelbart syd for byg-

ningerne, således at der blandt andet skal plantes tjørn og elm.

Lodsejer nr. 24, Skive Lejrskole, matr. nr. 9 l og 12 g
Vester Vandet by og sogn.

Ved skrivelse af 22. oktober 1971 til byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm-egnen, af dette fremsendt til fredningsnævnet ved skrivelse af 29. marts 1972, jfr. F 59/1972, har Thisted kommunalråd forelagt et af Foreningen Børnehjælpsdagene i Skive indgivet andragende om tilladelse til at opføre en lejrskolebygning på matr. nr. 9 l og 12 g Vester Vandet by og sogn.

I mødet den 30. november 1972 udtalte landsretssagfører M. Erichsen, Skive, at Skive Lejrskole ved Børnehjælpsdagene i Skive efter forhandling med Skive kommune har besluttet at stille udvidelserne af bygningerne i bero, og i stedet er foretaget en ombygning af de nuværende bygninger, således at der indenfor en kortere årrække er de fornødne faciliteter for henholdsvis lejrskoleophold og afholdelse af feriekolonier. Landsretssagfører Erichsen ønskede godkendelse af, at der mellem de nuværende bygninger og landevejen senere må opføres bygninger.

Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening udtalte, at der ikke fremsættes indsigelser mod de af landsretssagfører Erichsen fremsatte ønsker. Der må til sin tid indsendes et andragende med tilhørende beskrivelser og planer til fredningsnævnet til godkendelse.

I mødet den 12. marts 1973 erklærede landsretssagfører Erichsen sig indforstået med, at planer til eventuelle ombygninger eller nybygninger forelægges fredningsnævnet til

godkendelse. Nye bygninger lægges mellem de nuværende bygninger og landevejen.

Lodsejer nr. 25, Tove og Thorkild Hansen, matr. nr. 18 e Øster Vandet by og sogn, og matr. nr. 35 c Vester Vandet by og sogn.

Fredningsnævnets konklusion:

Som det fremgår af oversigten over lodsejere, freddede arealer og erstatninger har nævnet indgået forlig med ejerne om en arealerstatning på 2.200 kr.

I skrivelse af 3. juli 1973 har byudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm-egnen meddelt lodsejerne tilladelse til at opføre et nyt 145 m² stort hus til erstatning for eksisterende bygning på matr. nr. 18 e Øster Vandet by og sogn, en 64 m² stor tilbygning og en 28 m² stor garage på vilkår, at sundhedsmyndighederne godkender vandforsynings- og afløbsforholdene.

I et den 20. september 1973 afholdt møde har lodsejerne erklæret, at de vil indsende nye tegninger med beskrivelse til fredningsnævnet. Fredningsnævnet tilkendegav, at det vil kunne godkende det af zonemyndigheden godkendte byggeri med følgende ændringer:

Tilbygning mod syd udføres i en længde af max. 5 m og ikke som af zonemyndigheden godkendt 10 m.

Indkørslen til garagen placeres i sydsiden og ikke i nordsiden som vist på tegningen.

Bygningen skal opføres med hvide, glatte mure som kalkfarve uden fugninger med sort tag og mørkebrunt bejdsede døre og vinduer.

Huset opføres med samme sokkelkote som nuværende bygning.

Lodsejer nr. 26, 1. og 2. Thisted trop og flok under Det danske Spejderkorps, matr. nr. 51 Vester Vandet by og sogn.

Fredningsnævnet har godkendt, at der camperes af spejdere i samme omfang som hidtil.

Med hensyn til forrentning af erstatningerne til de lodsejere, med hvilke der ikke er indgået forlig, forholdes som nedenfor bestemt.

Et kort, nr. 14617/1970, visende de fredede arealer, der udgør ialt 321,43 ha eksklusive søarealet, er vedhæftet nærværende kendelse.

Thi bestemmes:

Ejendommene matr. nr. 38 a Vester Vandet by og sogn, 68 e, 73 b, 74 b og 68 c Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn, 7 c Vester Vandet by og sogn, 4 i Øster Vandet by og sogn, 1 b Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn, 1 e Vang by og sogn, 5 h Øster Vandet by og sogn, 46 Vester Vandet by og sogn, 76, 73 a, 72, 74 a og 69 c Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn, 1 a Nystrupgaard, Vang sogn, 7 g, 8 b, 8 d, 8 e, 8 f, 8 g, 8 h, 8 a, 9 b, 12 h, 7 a, 15 a, 13 f, 13 h, 12 v, 34 a, 9 n, 12 b, 24 a, 33 b, 9 l og 12 g Vester Vandet by og sogn, 18 c Øster Vandet by og sogn, 35 c og 51 Vester Vandet by og sogn fredes som ovenfor bestemt og på de i kendelsen anførte vilkår mod betaling af erstatninger til lodsejerne som nedenfor bestemt.

Lb. nr. 1: Oluf Christensen	500 kr.
Lb. nr. 2: Peder Konge Mortensen	0 kr.
Lb. nr. 3: Jytte og Kaj B. Haagensen	2.800 kr.
Lb. nr. 4: Staten	0 kr.
Lb. nr. 5: Marthinus Krogh	3.400 kr.

Lb. nr. 6:	Ivar Dragsbæk m. fl. (ca. 40 lodsejere)	20.000 kr.
Lb. nr. 7:	Ingeborg Christensen	2.500 kr.
Lb. nr. 8:	Svend Mikkelsen Dragsbæk	300 kr.
Lb. nr. 9:	Svend Mikkelsen Dragsbæk	500 kr.
Lb. nr. 10:	Rudolf Edvard Jensen	2.800 kr.
Lb. nr. 11:	Aage Nystrup	18.800 kr.
Lb. nr. 12:	Albert Andersen	7.700 kr.
Lb. nr. 13:	E. Nordentoft Nielsen	4.400 kr.
Lb. nr. 14:	Thisted kommune	
	(frafaldet erstatning til fordel for	
	lb. nr. 26)	0 kr.
Lb. nr. 15:	Jubilæumsfonden ved Det danske Spejderkorps	
	v/ læge Schwensen	1.200 kr.
Lb. nr. 16:	Gunnar Viggo Christensen Dybdahl	26.000 kr.
Lb. nr. 17:	Vester og Øster Vandet menighedsråd	
	v/ M. Skaarup	5.300 kr.
Lb. nr. 18:	Frederik Emil Andersen	2.000 kr.
Lb. nr. 19:	Carl Emil Sørensen	4.100 kr.
Lb. nr. 20:	Carl Erik Kou	
	(Arne Christiansen)	100 kr.
Lb. nr. 21:	Ellen Irene Guld	100 kr.
Lb. nr. 22:	Jørgen Thorup	1.100 kr.
Lb. nr. 23:	Kristian Jørgensen	6.800 kr.
Lb. nr. 24:	Skive Lejrskole	400 kr.
Lb. nr. 25:	Tove og Thorkild Hansen	2.200 kr.
Lb. nr. 26:	1. og 2. Thisted trop og flok under	
	Det danske Spejderkorps v/ læge	
	Schwensen	700 kr.

113.700 kr.

8, 9, 10, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 25 og 26 forrentes med 10% årlig fra den 12. marts 1973 til anvisningsdatoen.

Erstatningerne til lodsejerne løbe nr. 1, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 21 og 23 forrentes fra kendelsens dato, til betaling sker, med 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på kendelsens dato.

Endvidere tillægges Aage Nystrup og Gunnar Viggo Christensen Dybdahl hver 800 kr. i sagssomkostninger. Omkostningsbeløbene forrentes ikke.

Erstatningerne afholdes med $\frac{1}{4}$ af Viborg amtskommune og $\frac{3}{4}$ af statskassen.

Da der ikke er fremsat krav fra pant- eller andre rettighedshavere om andel i erstatningen, vil denne være at udbetale til de anførte ejere.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

Denne kendelse er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 25 samt anket af 6 ejere, nemlig sagens lb.nr. 1, fisker Oluf Kristiansen, vedrørende matr.nr. 38 a, Vester Vandet by og sogn, lb.nr. 3, Jytte og Kaj Haagensen, vedrørende matr.nr. 4 i, Øster Vandet by og sogn, advokat K. Skaa-ning, Odense, for lb.nr. 11, nu afdøde direktør Aage Nystrup, vedrørende matr.nr. 1 a, Nystrupgård, Vang sogn, og for lb.nr. 16, gårdejer V. Chr. Dybdahl, vedrørende matr.nr. 8 a, Vester Vandet by og sogn samt af De samvirkende danske Landboforeninger for lb.nr. 19 og 23, gårdejerne Carl E. Sørensen og Kr. Jørgensen, vedrørende henholdsvis matr.nr. 15 a, Vester Vandet by og sogn og matr.nr. 9 n, 12 b, 24 a og 33 b, Vester Vandet by og sogn, i det væsentlige med påstande som for fredningsnævnet. Fra landboforeningernes side er bl.a. nedlagt påstand om, at arealet i fredningens nordøstlige hjørne afgrænset af kommunevejen mod vest og matr.nr. 15 a's sydskel mod syd udtages af fredningen.

Overfredningsnævnet afholdt besigtigelse den 24. september 1974 under deltagelse af de ankende samt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget, naturfredningsrådet, Thisted kommune, det tidligere klitdirektorat og fredningsnævnet. Det konstateredes, at bygningerne på matr.nr. 15 a, Vester Vandet by og sogn (lb.nr. 19) ligger meget tæt ved bebyggelsen på matr.nr. 7 a, sammesteds (lb.nr. 18), som er undtaget fra fredning. Det fredede areal af matr.nr. 24 a, sammesteds (lb.nr. 23) er en græsmark på nedadskrånende terræn.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at stadfæste fredningsnævnets kendelse med enkelte ændringer:

1. Fredningens omfang.

De af fredningsnævnet fastsatte grænser godkendes, dog at det areal af matr.nr. 15 a, Vester Vandet by og sogn, hvorpå bygningerne ligger - ca. 0,9 ha - tilhørende lb.nr. 19, gårdejer Carl E. Sørensen, udtages af fredningen.

Det bemærkes, at et medlem af overfredningsnævnet har fundet, at fredningen i det østlige hjørne i det hele kunne begrænses som af landboforeningerne påstået.

II. Fredningens indhold.

Den i fredningsnævnets kendelse indeholdte servitut (gengivet ovenfor) tiltrædes med følgende ændringer:

Til servitutens pkt. 9. Ordene "uden de påtaleberettigedes godkendelse" ændres til "uden fredningsnævnets godkendelse". Endvidere undtages eksisterende haver fra beplantningsforbudet.

Til servitutens pkt. 16. Ordene "de påtaleberettigede" ændres til "fredningsmyndighederne".

Til servitutens pkt. 17. Bestemmelsen ændres således, at motorsejls kun må finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob.

Vedrørende enkelte ejendomme er besluttet følgende:

Lb.nr. 1, matr.nr. 38 a, Vester Vandet by og sogn. Fredningen skal ikke være til hinder for gravning af sejlsende til både i anledning af det af ejeren udøvede erhvervsfiskeri på ejendommen.

Lb.nr. 3, matr.nr. 4 i, Øster Vandet by og sogn. Det er tilkendegivet ejeren, at en ombygning til beboelse af det nuværende hønschus ikke kan tiltrædes, hvorimod fredningen ikke skal være til hinder for en udvidet udnyttelse inden for den bestående hovedbebyggelse. Viborg amtsråd har herefter ved skrivelse af 9. november 1976 i henhold til by- og landzoneloven tilladt en - også af fredningsnævnet tilladt - ombygning af laden til beboelse og garage, alt indenfor den gamle bygningsramme.

III. Erstatning.

Overfredningsnævnet har kunnet tiltræde såvel det af fredningsnævnet anvendte erstatningsniveau som de forudsætninger, nævnet har lagt til grund i de enkelte sager, herunder med hensyn til skovbyggelinies forløb. Der fremsættes herefter tilbud til de ankende om erstatninger svarende til de af fredningsnævnet tilkendte beløb, dog således at der blev tilbudt lb.nr. 19, gård-ejer Carl E. Sørensen, 1.100 kr. mindre - 3.000 kr. i stedet for 4.100 kr. - under hensyn til det fra fredningen undtagne areal.

Lb.nr. 3 accepterede overfredningsnævnets tilbud, medens de øvrige 5 ankende begærede taksation. Taksationskommissionen har herefter ved kendelser af 1. august 1975 og 12. marts 1976 fastsat erstatningerne for disse 5 ejendomme til samme beløb som tilbuddt.

Overfredningsnævnet har tilkendt lb.nr. 11 og 16 hver 500 kr. i sagsomkostninger, således at der til hver ydes ialt 1.300 kr.

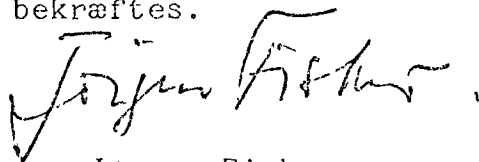
Samtlige beløb er udbetalt.

Et kort udvisende det fredede, der udgør ialt ca. 320 ha, hvortil kommer det til de fredede ejendomme hørende søareal, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds den 18. december 1973 afsagte kendelse om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer i fredningsgrænsen vedrørende matr.nr. 15 a, Vester Vandet by og sogn (lb.nr. 19), i fredningsservitutternes pkt. 9, 16 og 17, i bestemmelser vedrørende enkelte ejendomme matr.nr. 38 a Vester Vandet by og sogn og matr.nr. 4 i, Øster Vandet by og sogn (lb.nr. 1 og 3) samt erstatningen til lb.nr. 19 og omkostningsbeløbene til lb.nr. 11 og 16.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


Jørgen Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

Kendelse afsagt den 18. december 1973 i sag nr. 39/1970
af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds
er

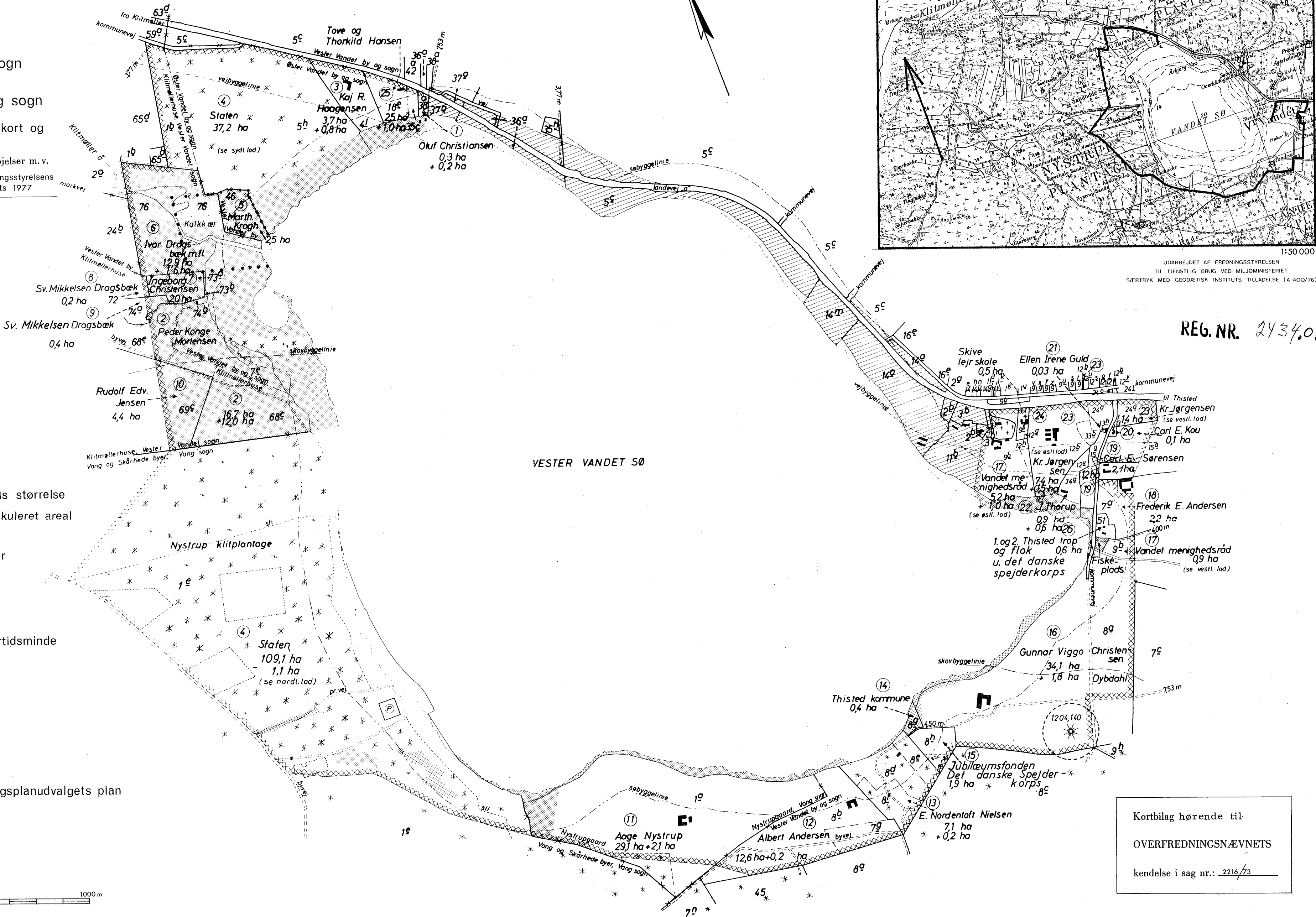
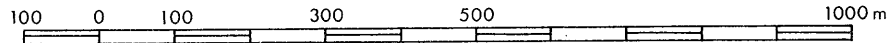
CITERET FULDT UD I OFN K. AF 19/4 1977

VESTER VANDET SØ
arealer af
Øster Vandet by og sogn
Vester Vandet by og sogn
Klitmøllerhuse, Vester Vandet sogn
Nystrupgård, Vang sogn
Vang og Skåruphede byer, Vang sogn

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort og
luftfotos.
Thisted, marts 1973
landinspektør Poul Boe

Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato Fredningsstyrelsens
3. kontor / marts 1977

- XXXXXX Fredningsgrænse
- 20 Løbenummer i kendelsen
- Carl E. Kou 0,1 ha Ejernavn og fredet areals størrelse
- +2,1 ha opgrødet, umatrikuleret areal
- Udyrket areal
- Afgrænsning for kalkkær
- Skovbyggelinie
- Søbeskyttelseslinie
- Vejbyggelinie
- Beskyttelseslinie om fortidsminde
- Kæmpehøj med nr.
- Fredning af 4/11-1961
- Skovbevoksning
- Matrikelstel
- Blindt stel
- Veje efter matrikelkort
- Vej og sti efter fredningsplanudvalgets plan
- P Parkeringsplads



Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2216/73

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02434.01

Dispensationer i perioden: 24-06-1982 - 18-11-2005

Udskrift

12 JULI 1982

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 24. juni 1982 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og Peder Fink, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. F 53/1982
jfr. F 61/80, F241/78,
F 3/78, F180/75 og F 39/70.

Sag vedr. dispensation fra overfredningsnævnets kendelse i sag nr. 2216/73 om fredning af arealerne ved V.Vandet sø med omgivelser, for Thorkild Hansen, Klitmøllervej 65, Ø. Vandet, til opførelse af skur på matr. nr. 18 e Ø. Vandet By, Vandet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 29. april 1982 fra Thisted kommune med bilag.
2. Skrivelse af 19. maj 1982 fra Danmarks Naturfredningsforening.

For Viborg amtsråd, teknisk forvaltning, fredningskontoret, mødte landinspektør M. Dickenson.

For Thisted kommune mødte ingeniør O.B. Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Thy mødte skovrider P. Skarregaard.

Lodsejeren, Thorkild Hansen var til stede. Han oplyste, at de ønskede skur på 7,5 x 2,2 m primært tænkes benyttet som brændeskur, men også til opstaldning for vinterperioden af 2 ponies og til indretning for dværghøns og kaniner.

Fredningsnævnet vedtog enstemmigt at nægte dispensation fra overfredningsnævnets kendelse i sag 2216/73 om fredning af arealer ved V.Vandet sø med omgivelser til opførelse af brændeskur.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

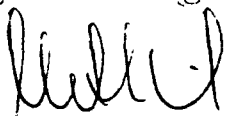
Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 6. juli 1982.



Knud S. Lund.

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 8. marts 1984 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~indkaldte sig selv~~ Thisted Rådhus.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 17/1984

Modtog af Fredningsstyrelsen

Sag vedr. dsipensation fra overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 i sag nr 2216/73 om fredning af Vester Vandet sø, for Thy Højspændingsværk, til transformerstation på matr. nr. 7 a Vester Vandet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. februar 1984 fra Thy Højspændingsværk med bilag.

For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret mødte cand. scient. Ole Olesen.

For Thisted kommune mødte ingeniør O.B. Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Thy mødte skovrider P. Skarregaard.

Ingeniør O.B. Olesen bemærkede, at det ikke sikkert fremgår af det fremlagte, hvorvidt transformerstationen vil blive placeret indenfor det fredede område, eller netop uden for dette.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation fra overfredningsnævnets kendelse til placering af den omhandlede transformerstation som angivet på de fremlagte bilag, såfremt placering måtte være indenfor fredningen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

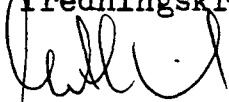
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 16.3.84



Knud S. Lund.

Udskrift

Modtaget i fredningssekretariatet

af

16.11.1984

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Kopi til orientering

Originalskrivelsen lagt til 2434

Den 28. juni 1984 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~nordmorsvej 2~~ rådhuset i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og det kommunalvalgte medlem, Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 82/1984

Sag vedr. dispensation fra naturfredningslovens § 47, stk 1, §47a og overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af V. Vandet sø, for Arne Dybdahl, Tandrupvej 2, V. Vandet, v/ Thy Højspændingsværk, til opsætning af transformerstation på matr. nr. 8 a V. Vandet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. juni 1984 med bilag fra Thisted kommune.

For Viborg amtskommune, fredningskontoret mødte cand. scient. Ole Olesen.

For Thisted kommune mødte ingeniør Ole Bachmann Olesen.

Fredningsnævnet meddelte dispensation fra natufredningslovens § 47, stk 1, § 47a og overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af V. Vandet sø til opførelse af den ansøgte transformerstation.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

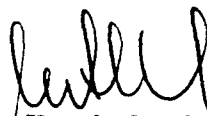
Modet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 11. juli 1984



Knud S. Lund.

29/7-85 gwh

Hauløggs
29.7. 1985
Per Hornum
Udskrift

Mediaget i fredningsstyrelsen

29 JUL 1985

af

Den 15. juli 1985 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~Anderssen & Sørensen~~ dommerkontoret i Nykøbing Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, ~~medlemmer~~
medlemmer, underskrevet medlem Johan Mikkelsen og Huse

Sag nr. F 64/1985

Sag vedr. dispensation fra køndelse af 18.12.1973 om fredning af V. Vandet sø, for Finn Christensen, Vandetvej 13, V. Vandet, til opførelse af garage og fyrrum på matr. nr. 13 h V. Vandet By.

1. Skrivelse af 18. juni 1985 fra Thisted kommune med deri nævnte bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse af ejendommen og herunder konstateret, at den omhandlede garage vil komme til at ligge meget lavt i forhold til huset og den forbipasserende kommunevej.

Efter telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem, Johan Mikkelsen, Hurup, og det kommunevalgte medlem, Peder Fink, Hundborg, meddelte fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation fra fredningen af V.Vandet sø med omgivelser til opførelse af den ansøgte garage i overensstemmelse med det fremsendte projekt og med farve- og materialevalg som oplyst.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

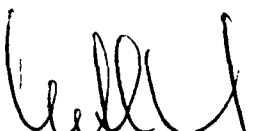
Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 25. juli 1985


Knud S. Lund.

1.6.88
JW

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 25. april 1988 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem ~~Johannes Mikkelsen~~ ~~Harrold~~ Viggo Poulsen, Thisted, og kommunalvalgt medlem, Peder Fink, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. F 14/1988

Sag vedr. dispensation fra naturfredningslovens § 34 (fredningen af V. Vandet Kirke og V. Vandet Sø-fredningen) for Arkitekterne, Gammelorp 2, Thisted, til opførelse af garage og udhus til forpagterbolig på matr. nr. 9 b V. Vandet by, V. Vandet.

Der fremlagdes:

- 1) Skrivelse af 5. februar 1988 fra Thisted kommune, teknisk forvaltning, med bilag.
- 2) Skrivelse af 19. februar 1988 fra Arkitekterne, Gammelorp 2, Thisted, med bilag.

For Viborg amtsråd mødte landinspektør Kaare Jørgensen.

Repræsentanter for V. og Ø. Vandet - Skinnerup menighedsråd var mødt ved arkitekt Ib Lydholm.

Der foretoges besigtigelse.

Sagen blev drøftet og fredningsnævnet meddelte herefter énstemmigt dispensation i h.t. naturfredningslovens § 34 til opførelse af garage og udhus til forpagterboligen som ansøgt på betingelse af, at bygningerne kommer til at fremstå i diskrete jordfarver.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder. ..

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af fredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 4 MAJ 1961

 Knud S. Lund.



26 OKT. 1995

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 10. oktober 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i
Vester Vandet

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlem-
merne, amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det
kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 33/95

Ansøgning om tilladelse til etablering af trappe/sti til Vandet
sø på matr. nr. 8 g, V. Vandet by, Vandet sogn, omfattet af
O.F.N.K. af 19. april 1977 vedrørende fredning af V. Vandet sø
med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 23. august 1995 fra Thisted kommune, Teknisk for-
valtning, med bilag.

For Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, mødte Kim Stadsvold og
Jette Vindum.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen i Thisted og
Hanstholm kommuner, mødte Søren Telling.

Kim Stadsvold oplyste, at amtet endnu ikke har fået stedet, hvor
trappen ønskes placeret, undersøgt af en biolog.

Per Rasmussen, Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, har efter-

AO 1211/13-0036

følgende telefonisk oplyst, at han nu har foretaget de biologiske undersøgelser på stedet, og at han ingen indvendinger har imod den omhandlede trappe.

Sagen drøftedes.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den ansøgte etablering af trappe til søen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

25 OKT. 1995



22 APR. 1996

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 16. april 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 16/96

Ansøgning om tilladelse til opstilling af tørklosetkabine på matr. nr. 57, V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af O.F.N.K. af 19. april 1977 vedrørende fredning af V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. *Skrivelse af 15. marts 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opstilling af tørklosetkabine i en treårig periode som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

7/4. 96 *E. Jensen*

25 APR 1996

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 23. april 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 14/96

Ansøgning om tilladelse til oprensning af eksisterende sø på ejendommen matr. nr. 1 d Nystrup, Vang, omfattet af O.F.N.K. af 19. april 1977 vedrørende fredning af V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. marts 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem, Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til oprensning af søen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens riatiched bekræftes.

24/4 96 *E. Jensen*

19 AUG. 1997

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. august 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk.

Der foretoges:

REG. NR. 2434.01.

Sag nr. VaF 17/97

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning, nedrivning af udhus og carport på matr. nr. 13 f, V. Vandet by, V. Vandet omfattet af O.F.N.K. af 19. april 1977 vedrørende V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 30. juni 1997 fra Thisted kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.
2. Skrivelse af 25. juli 1997 fra Danmarks Naturfredningsforening, hvoraf fremgår, at foreningen ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Der foretoges besigtigelse.

Sagen har efterfølgende telefonisk været drøftet med det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddeler enstemmigt tilladelse til om- og tilbygningen som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

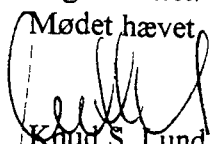
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udvalget har behandlet klagen.

Fremkommet af Naturklagenævnet, den

18 AUG. 1997



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 24. november 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 34/97

Ansøgning om tilladelse til udskiftning af læhegn nr. 117 hos lodsejer nr. 67 beliggende på matr. nr. 1 a Nystrupgårde, Vang, omfattet af O.F.N.K. af 19. april 1977 vedrørende fredning af Vester Vandet Sø og omgivelser.

Der fremlagdes:

1 Skrivelse af 5. november 1997 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Bjerringbro, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted, hvorefter fredningsnævnet meddelte tilladelse til den ansøgte udskiftning af læhegn.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

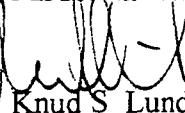
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

formand.
Viborg amt, den

24.11.1997



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 MAJ 1998

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 6. maj 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 13/97

Ansøgning om tilladelse til ny- og ombygning af bolig på matr. nr. 4 i, Ø. Vandet by, Ø. Vandet.

Der fremlagdes:

2. Skrivelse af 24. marts 1998 fra lodsejeren Kaj Haagensen, med bilag (nye tegninger).

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltekin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til ny- og ombygningen i overensstemmelse med de reviderede tegninger og på betingelse af at ydermurene skal være pudsede og hvide.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

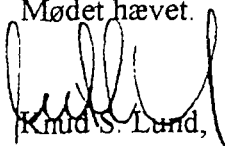
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

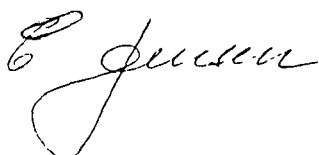
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens riktighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

2. maj 1998



1211/13 00074

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 JAN. 1999

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. januar 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 53/98

Ansøgning om tilladelse til opførelse af maskinhus på matr. nr. 8 a Vandet by, V. Vandet, omfattet af fredningen af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 9. december 1998 fra Thisted kommune, med bilag.
2. Skrivelse af 14. december 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
3. Skrivelse af 15. januar 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.
4. Skrivelse af 15. januar fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af maskinhus som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.
Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

18 JAN. 1999



Indkommet
18 JAN 1999
1996-1211/Bil.
13-0007

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 APR. 1999

Den 19. april 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 11/99

Ansøgning om tilladelse til opførelse af garage på matr. nr. 13 f, V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af O.F.N.K. af 19.04.1977 vedrørende V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 26. marts 1999 fra Thisted kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af garage som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

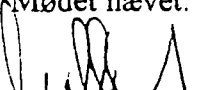
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

19 APR. 1999



1211/13-0007
13

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 23/99

Ansøgning om tilladelse til anvendelse af arbejdsstur til brug for naturvejledning ved Vandet sø, omfattet af O.F.N.K. af 19.4.1977.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. juni 1999 fra Skov- og Naturstyrelsen, Thy Statsskovdistrikt, med bilag.
2. Skrivelse af 8. juli 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til uændret anvendelse af arbejdsstur som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,

forudklædningens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999

ad 1996-1211/13-0007

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 30/99

Ansøgning om 3-årig forlængelse af den hidtidige 3-årige ordning for windsurfing ved østenden af V. Vandet sø, omfattende parkerings-/opholdsareal samt opstilling af toilet på henholdsvis matr. nr. 8 a og 9 b V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af O.F.N.K. af 19. april 1977 om fredning af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. juli 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til forlængelse af den 3-årige ordning som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

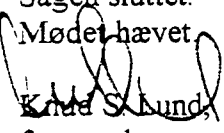
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

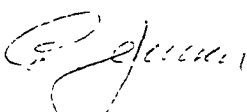
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999


ad 1986-1211/13-0002

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 8. december 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Per Skovmose, Hanstholm.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 41/2000

Skrivelse fra amtet med oplysning om ulovligt udgravet sø på matr. nr. 69 c Klitmøller Huse, V. Vandet, omfattet af fredningen af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 30.10.2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren Lene Jeppesen mødte ved ægtefællen Finn Jeppesen.
Formanden gennemgik sagen i fornødent omfang.

Finn Jeppesen foreviste først en sø/vandhul udenfor det fredede område. Søen er etableret tidligere end den i det fredede område og beplantningen er vokset til. Herefter vistes søen i det fredede område.

Finn Jeppesen anførte, at der altid står vand i området, men oprensningen og uddybningen har givet bedre levevilkår for områdets dyreliv. Søen er ca. 1,5 m. dyb på det dybeste sted.

Formanden og det amtsrådsvalgte medlem fandt, at der er sket en ændring af området, der ændrer dets karakter. Derfor kan der ikke meddeles tilladelse til søer, og retablering af området skal ske.

Det kommunalvalgte medlem fandt, at søer ikke ændrer områdets karakter, hvorfor der skal gives tilladelse.

Der træffes beslutning efter stemmeflertal, således at retablering skal ske inden den 1.8.2001.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

adsw 1886-1211/13-0017

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

11 DEC. 2000



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 29. oktober 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 31/2001

Ansøgning om tilladelse til udvidelse og ændring af Nordvestjysk Golfklubs baneareal beliggende på lejet grund matr. nr. 1 e Vang by, Vang, omfattet af fredning af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Brev af 13. 9.2001 fra advokat Peter Sørensen, Thisted, med bilag.
2. Fax af 17.10.2001 fra advokat Peter Sørensen, Thisted.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til udvidelse og ændring af baneareal som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

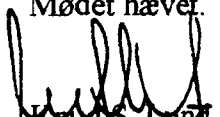
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

29 OKT. 2001



ad SW 2001-1211/13-0015

X

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 MAJ 2003

**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 25. april 2003 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/2003

Ansøgning om tilladelse til forlængelse af midlertidig ordning for vindsurfing på østsiden af Vandet sø indtil 1.1.2004. Ansøgningen omfatter P-areal og toilet på matr. nr. 8 a og 9 ø (tidligere b) V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af Vandet sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 17. februar 2003 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til forlængelse af den midlertidige ordning som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,

fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 1 MAJ 2003

[Signature]

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/13 - 0015

Akt. nr. 4 Bil.

- 5 OKT. 2004

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 4. oktober 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 49/2004

Ansøgning om tilladelse til udskiftning af transformatorstation i området nord for Nystrupvej på matr. nr. 1 e Vang by, Vang, omfattet af fredningen ved V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 4.10.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag

Udskiftning af transformatorstation godkendes som beskrevet, idet afgørelsen træffes af formanden alene i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

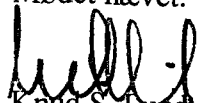
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2001-1211/13-0015

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

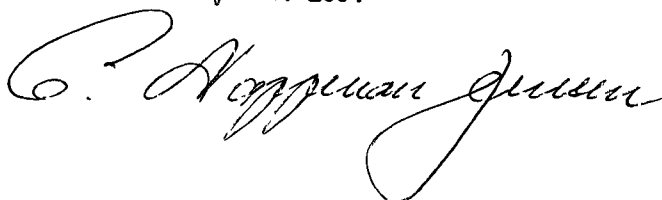
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 4 OKT. 2004



SCANNET

Modtager
Skov- og Naturstyrelsen

9. 11. 05

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 18. november 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 36/2005

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning på matr. nr. 8 b V. Vandet by, Vandet, omfattet af fredning ved Vandet sø.

Der fremlagdes:

Brev af 4.10.2005 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

Lodsejerne og disses arkitekt Niels Christoffersen var mødt.

Arkitekt Christoffersen redegjorde for projektet, herunder at der, i forbindelse med renoveringen/genopførelse af stald og lade, vil ske en udfyldelse af hullet i det nordøstlige hjørne med bygningerne. Taget på udbygningerne vil blive hævet lidt til højde med taget på stuehuset. Dette vil være i uændret højde, dog muligvis med en hævnings på ca. 20 cm. til etablering af isolering.

Fredningsnævnet tillod herefter renoveringen som beskrevet med traditionelt muret byggeri med materialer i egnens byggeskik.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

2005-1211/13-0015
16

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

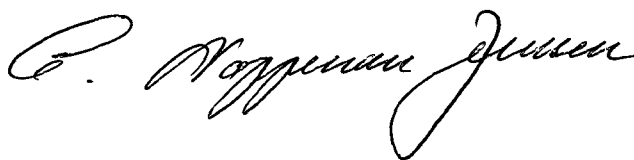
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

28 NOV. 2005



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 MRS. 2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg den 18.marts 2008

FS 56/2007, vedr. klage over beplantning ved Kirkedalen 2 og 4.

Hermed fremsendes protokoludskrift i ovennævnte sag af 12. marts 2008.

f.
Sortsøe Jensen

Birgith Haugaard

Den 12. marts 2008 kl. 12.45 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del møde ved ejendommen, Kirkedal 2, V. Vandet vedrørende

FS 56/2007 - klage over beplantning ved ejendommen Kirkedalen 2 og 4, beliggende indenfor Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang i Hanstholm Kommuner.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Karl Gustav Larsen.

For Thisted Kommune mødte sektionsleder Ole Olesen.

Brian Thulstrup, Henning Thulstrup og Jan Thulstrup var mødt som lodsejere.

Niels Thormod mødte for Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening.

Formanden præciserede, at sagen vedrører spørgsmålet om forbuddet i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 om fredning af arealer mellem Vandet sø og landevejen er overtrådt for så vidt angår beplantning på ejendommene Kirkedalen 2, matr.nr. 2b V. Vandet og Kirkedalen 4, matr.nr. 14a smst.

Der fremlagdes skrivelse af 17. december 2007 med bilag samt supplerende skrivelse af samme dato med bilag fra Miljøcentret.

Der fremlagdes "Følgrebrev" med bilag fra lodsejerne.

Det fremgår af det fremlagte, at klagen vedrører beplantning omkring bygningerne på Kirkedalen 2 (beplantning C) omkring bygningerne på Kirkedalen 4 (beplantning A) og omkring en mark vest for bygningerne på Kirkedalen 4 (beplantning B)

Efter kendelsen må der ikke på arealerne ske udsigtsforstyrende beplantning.

Fredningsnævnet har den 10. oktober 1995 ikke fundet grundlag for at beskære beplantningen.

Nævnet foretog besigtigelse fra den gamle landevej, fra hvis niveau udsigtshensynet bør bedømmes.

Det konstateredes, at der over lange strækninger var ganske uhindret udsyn fra vejen mod søen. I området i kirkens nærhed og til dels ved bygningerne på Kirkedal 2 fandtes gammel bevoksning.

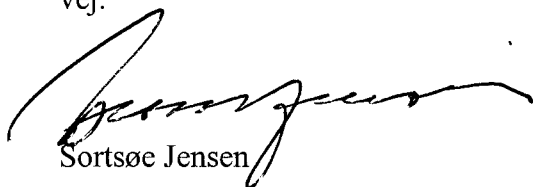
Beplantningerne A og B fandtes ikke for tiden at udgøre nogen afgørende udsigtshindring.

Det oplystes, at den tidligere bygning på Kirkedal 2 strakte sig ca. 10 meter længere mod nord.

Beplantningen omkring bygningerne var nu noget højere end disse og betyder - særligt f.s.v. angår beplantningen øst for disse - en udsigtshindring.

Efter en forhandling var der enighed om, at beplantningennedskæres således, at højden - gennemsnitligt - svarer til bygningshøjden således, at beskæringen foretages i samråd med tilsynsmyndigheden således, at der undgås en linier afskæring, men kan accepteres en naturlig variation omkring den nævnte gennemsnitshøjde.

Nævnet har taget hensyn til, at denne bevoksning kun berører en mindre del af hele udsigtsfeltet mod søen også fra ejendommene langs den gamle landevej.



Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Karl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
5. By- og Landskabsstyrelsen
6. Danmarks Naturfredningsforening, København
7. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Alstrup og Poul Sivertsen
8. Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening v/ Niels Thormod
9. Brian Thulstrup
10. Henning Thulstrup
11. Jan Thulstrup

Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Thisted Kommune,
Planafdelingen,
Rådhuset Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Aalborg, den 26 februar 2009

Vedr. FS 5/2009:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende gammelt fiskerhus og erstatte dette med et nyt hus samt naturværksted, toiletbygning og bålplads på matr.nr. 51 Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977.

Ved skrivelse af 22. januar 2009 har De under Deres journalnummer 940742 på vegne Thisted Spejderne ansøgt om tilladelse til ovennævnte byggeri.

Fredningsnævnet afholdt den 19. februar 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det ansøgte byggeri er beliggende på arealer omfattet af ovennævnte fredningskendelse, hvorefter byggeri ikke er tilladt og større ombygninger af og tilbygninger til eksisterende bygninger kun må foretages under fredningsnævnets censur.

Nævnet besluttede ikke at imødekomme det ansøgte, under hensyn til, at fredningen er en landskabsfredning og ejendommen er beliggende nær søen i et område med meget få bebyggelser. Det ansøgte vedrører nybygninger og kræver dispensation. Henset til omfanget af projektet og dets udstrækning har nævnet ikke kunnet imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi af afgørelsen er sendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, journalnummer aal-412-00414,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Thisted Spejderne v/ Mads Agerholm.

Onsdag, den 19. februar 2009 afholdt fredningsnævnet for Norjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 5/2009:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende gammelt fiskerhus og erstatte dette med et nyt hus samt naturværksted, toiletbygning og bålhus på matr.nr. 51 Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

For Thisted Kommune mødte Finn Skovbakke,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Thisted Spejderne mødte Mads Agerholm, Ole Krogh, Bjarne Pedersen og Finn Engholm.

Der fremlagdes skrivelse af 22. januar 2009 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 4 samt skrivelse af 22. januar 2009 fra Miljøcenter Aalborg.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der i det fredede område ikke må bebygges og større ombygning af og tilbygning til eksisterende bygninger kun må foretages med nævnets godkendelse.

Det konstateredes, at det eksisterende spejderhus med tilbygning ialt ca. 130 m² er saneringsmodent.

Mads Agerholm oplyste om det ansøgte projekt, at det eksisterende fiskerhus ønskes nedrevet og genopbygget med en grundplan på 192 m² og med udnyttelig overetage. Hertil kommer mod nordvest opførelse af et naturværksted på ca. 35 m², mod nord en hytte/bålhus på ca. 126 m² og mod nordøst en toiletbygning på ca. 48 m². Værksted og bålplads er uden sider og med sort paptag. Husene er alle til brug for spejderne, men dog således at bygningerne og omgivelserne, bortset fra selve spejderhuset, tillige skal være til brug for offentligheden, idet dette er en betingelse for projektets finansiering ved fondsmidler.

Thisted Kommune oplyste, at projektet er fremsendt til fredningsnævnet med anbefaling.

Danmarks Naturfredningsforening anbefalede det ansøgte.

Miljøcenter Aalborg bemærkede, at det ansøgte er i strid med fredningskendelsen, og at projektet omfatter større og flere bygninger.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte, men tilkendegav, at et projekt omfattende et længehus stort set af samme størrelse

som det eksisterende og beliggende samme sted som dette eller bedre i parcellens nordlige del, længere borte fra såbredden vil kunne forventes godkendt.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Thisted Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Planafdelingen,
Rådhuset,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

KOPI

Aalborg, den 3. juni 2009.

Vedr. FS 21/2009:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende staklade at opføre et nyt maskinhus på matr.nr. 8b Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Ved skrivelse af 23. marts 2009 har De under Deres j.nr. 987425 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt nævnet om dispensation til at opføre et maskinhus.

Nævnet afholdt den 25. maj 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Som det vil fremgå heraf kunne nævnet ikke dispensere til den ansøgte placering, men til to nærmere angivne alternative placeringer : Den ene hvor det eksisterende maskinhus er beliggende og den anden i en afstand af ikke over 5 meter fra ejendommens østligt langes sydgavl.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen og Poul Alstrup,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Dorthe og Torben Toftdal Olesen.

Mandag, den 25. maj 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse og forhandling i

FS 21/2009:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende staklade at opføre et nyt maskinhus på matr.nr. 8b Vester Vandet by, Vaster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune mødte Lone Kjær,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Finn Engholm,

Lodsejer, Torben Toftdal Olesen var mødt.

Der fremlagde skrivelse af 23. marts 2009 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 4.

Nævnens formanden orienterede om fredningskendelsen, hvorefter blandt andet bebyggelse ikke skal være tilladt. Dette gælder dog ikke for de for (landbrugs-)driften bestående nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Ejeren oplyste, at ejendommen er et nedlagt landbrug på ca. 1 1/2 hektar. Det er til brug for ejendommen nødvendigt med plads til en havetraktor, en traktor i forbindelse med fiskeri på søen og endelig til en brændekløver. Det eksisterende maskinhus, beliggende i umiddelbar tilknytning til ejendommens hovedbygninger nedrives og et nyt ønskes opført i en størrelse på 7x7 meter og 3 meter i højden med eensidig taghældning. Beliggenheden vil blive ca. 20 meter fra ejendommens sydøstligste hjørne. Materialerne vil blive træ og sort tagpap.

Thisted Kommune havde ingen bemærkninger til denne placering.

Danmarks Naturfredningsforening fandt afstanden til de eksisterende bygninger for lang,

Nils Schou oplyste, at Naturklagenævnet har truffet afgørelser, hvorefter "umiddelbar tilknytning til ejendommen" svarer til en afstand på op til 15 meter.

Nævnet voterede og tilkendegav, at der kunne dispenseres til den ønskede bygning med samme beliggenhed som det eksisterende maskinhus. Alternativt kunne der dispenseres til en beliggenhed således at bygningens forside

KOPI

og indgang flugter med bagsiden af ejendommens østlige længe i en afstand af ikke over 5 meter fra sydgavlen. I begge tilfælde forudsættes bygningen opført som beskrevet og det eksisterende maskinhus nedrevet.

Den af ejerne foreslåede placering findes ikke at kunne betegnes som i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 18. august 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

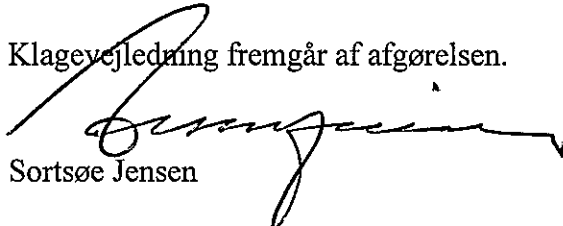
19 AUG. 2009

Vedr. FS 21/2009:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende staklade at opføre et nyt maskinhus på matr.nr. 8b Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 18. august 2009

Thisted kommune
Teknisk forvaltning
Planafdelingen
Rådhuset
Kirkevej 9
7760 Hurup

Vedr. FS 21/2009:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende staklade at opføre et nyt maskinhus på matr.nr. 8b Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm Kommuner.

Den 3. juni 2009 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af nyt maskinhus på ejendommen matr.nr. 8b Vester Vandet med alternativ placering, hvor et ældre maskinhus ligger eller i en afstand af ikke mere end 5 meter fra ejendommens østlige længes sydgavl og således, at bygningens forside flugter med bagsiden af denne længe, og således at bygningen opføres med eensidig taghældning.

De har nu ved skrivelse af 14. juli 2009 for ejerne ansøgt om en placering længere mod vest i flugt med ejendommens østlænge og med sadeltag i stedet for eensidig taghældning.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet har godkendt ændringen, der betyder en bedre overensstemmelse med det eksisterende bygningskompleks.

Afgørelsen der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen og Poul Alstrup,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Dorthe og Torben Toftdal Olesen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 8. juli 2009

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen.

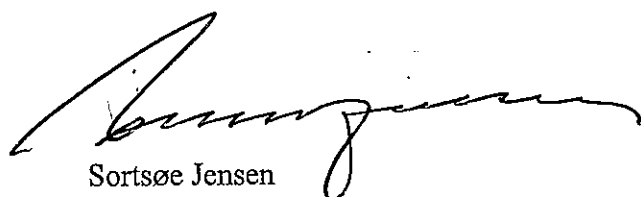
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

10 JULI 2009

FS 41/2009:

**Ansøgning om tilladelse til oprensning af grøft og anlæg af dam på
matr.nr. 1e Vang by, Vang, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgi-
velser i Øster Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm kommuner.**

Vedlagt fremsendes protokoludskrift.



Sortsøe Jensen

Mandag, den 29. juni 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse i

FS 41/2009:

Ansøgning om tilladelse til oprensning af grøft og anlæg af dam på matr.nr. 1e Vang by, Vang, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm kommuner.

Nævnet var mødt ved formanden og det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen,

For Thisted kommune mødte Sabine Stosiek,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Skov- og Naturstyrelsen, Thy mødte Thorkild Sørensen,

For Nordvestjysk Golfklub mødte Willy Bendt og Hans Kappel.

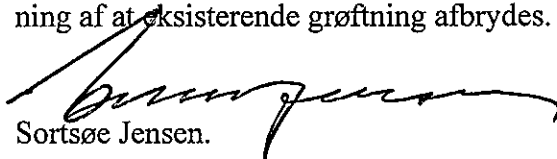
Der fremlagdes skrivelse af 12. marts 2009 fra Thisted Kommune til Miljøcenter Aalborg med bilag 1 - 3.

Thorkild Sørensen henviste til sagens bilag 2 og 3 udvisende eksisterende og fremtidigt forløb af grøftning på et engareal. Han oplyste, at den eksisterende grøftning er tilgroet og derfor ikke afvander den øst for beliggende træningsbane for Golfklubben, der i lange perioder af året er så fugtig, at græsset kvæles. Han finder det mest skånsomt at lade den eksisterende grøft forblive og etablere en ny, der skal forløbe gennem en nyetableret mindre dam for derved at sikre tilstrækkelig bundfældning af okker. Der findes ikke et rekulativ for den eksisterende grøft. Han oplyste tillige, at der er eksisterende drænrør i den omliggende udyrkede mark.

Nils Schou forspurgte, hvorvidt der er vurderet i forhold til Natura 2000, navnlig for så vidt angår okker.

Nævnensformanden forespurgte hvorvidt dammen fremtidigt i tilstrækkeligt omfang vil kunne hindre okkertilførsel til Vandet Sø samt hvorvidt det er muligt at måle udfældningen af okker ved udløbet fra dammen.

Sagen udsattes til vurdering og beregning af disse forhold under forudsætning af at eksisterende grøftning afbrydes.


Sortsøe Jensen.

Kopi fremsendes til:

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Thisted Kommune, att. Sabine Stosiek,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Natufredningsforening, København,
6. Danmarks Natufredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Skov- og Naturstyrelsen, Thy, att. Thorkils Sørensen,
9. Nordvestjysk Golfklub.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 11. august 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

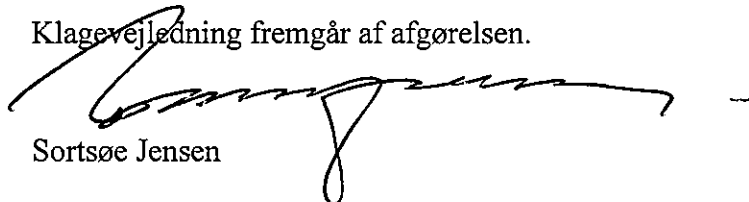
13 AUG. 2010

FS 30/2010:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et spejderhus på matr.nr. 51
V.Vandet by, V.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser
i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm
kommuner.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Thisted Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Plan-Byg-Natur,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Att. Ole Olesen.

Aalborg, den 11. august 2010

Vedr. FS 30/2010:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et spejderhus på matr.nr. 51
V.Vandet by, V.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser
i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm
kommuner.**

Ved mailskrivelse af 10. juni 2010 har De på vegne Thistedspejderne v/
Mads Agerholm ansøgt nævnet om tilladelse til efter nedrivning af eksiste-
rende spejderhus at opføre et nyt og større placeret nordligere på grunden.

Nævnet afholdt den 26. juli 2010 besigtigelse og forhandling i sagen. Ud-
skrift af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Arealet er omfattet af ovennævnte fredningskendelse, hvorefter der blandt
andet ikke må bebygges. Nævnet må ved afgørelsen alene lægge vægt på in-
holdet af fredningskendelsen og kan ikke tage hensyn til det af Danmarks
Naturfredningsforening under besigtigelsen anførte.

Under hensyn til det eksisterende nu skæmmende hus nær søen fjernes og
erstattes af et hus længst mod nord på arealet vil nævnet kunne godkende det
nu forelagte projekt, jfr. tilkendegivelsen under den tidligere sag, dog såle-
des, at det projekterede "udskud" under lavere taghældning udtages. Nævnet
kan godkende lysindtag i rygningen, der foretrækkes for vinduer i tagfladen

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1,
kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes

til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så-
fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen samt Poul Hald Mortensen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Thistedspejderne v/ Mads Agerholm,
8. Hans Søndergaard, Vandetvej 24, Thisted,
9. Knud Møller Pedersen, Vandetvej 22, Thisted,
10. Arne Dybdal, Tandrupvej 2, Thisted.

Mandag, den 26. juli 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 30/2010:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et spejderhus på matr.nr. 51 V.Vandet by, V.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm kommuner.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Hald Mortensen,

For ansøgerne mødte Mads Agerholm og Lise Tange,

Naboerne Arne Dybdal, Knud Møller Pedersen og Hans Søndergaard var mødt.

Der fremlagdes mailskrivelse af 10. juni 2010 med bilag 1 - 9 fra Thisted kommune.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der i det fredede område ikke må bebygges. Der har tidligere været ansøgt om tilladelse til at opføre et nyt spejderhus, hvilket blev afvist af fredningsnævnet, der dog tilkendegav, at man ville være indstillet på at tillade et længehus beliggende længere mod nord på grunden.

Mads Agerholm oplyste om det foreliggende projekt, at der i stedet for det eksisterende hus, der er på 140 m² hvortil kommer et skur på 10 m², ønskes bygget et nyt hus på i alt 180 m². Det vil blive opført i vandskuret beton eller mursten og med sort tagbeklædning med rytterlys. Det eksisterende hus er ca. 6 meter i højden, hvorimod det påtænkte hus vil blive på 7,20 meter. Huset vil blive placeret bagerst på grunden orienteret syd-nord.

Nils Schou bemærkede, at det nu projekterede hus har ovenlysvinduer i rygningen i stedet for de "kikud" der var kendte i fiskerhuse, som dette stilmæssigt skulle erstatte. Alternativet hertil kunne være velux-vinduer i tagfladen. Hertil kommer at huset er større end det eksisterende. Området er habitatområde med søen og forekomster af odder som udpegningsgrundlag.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til, at huset er større end det eksisterende samt til, at det er beliggende i et område, der forventes udpeget til Nationalpark med genskabelse af Vester Vandet sø med udsigt til Øster Vandet kirke. Disse arealer vil derfor blive vådområder og det vil derfor ha

ve meget for sig at placere en spejderhytte et andet sted. Dertil kommer, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite igennem længere tid har forsøgt at standse vindsurfing på søen og etablering af dette hus vil forventeligt kunne betyde flere, muligvis overnattende surfere i området.

Lise Tange oplyste, at stueetagen er ca. 30 m² større end 1. sal, idet der er indregnet et "udskud" under lavere taghældning i hele bygningens længde.

På forespørgsel oplyste Mads Agerholm, at huset vil skulle lejes ud til andre arrangementer, når det ikke anvendes af spejderne. Dette vil være nødvendigt for at financiere driften.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det nu ansøgte dog under visse vilkår.

Endelig tegninger må fremsendes til nævnet.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

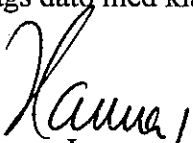
Aalborg den 22. marts 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 MAR. 2012

Vedr. FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 i Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

Vedlagt fremsendes protokoludskrift af 18. januar 2012 samt afgørelse af dags dato med klagevejledning.


Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.**

Miljøministeriet,
Naturstyrelsen, Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted.

KOPI

Aalborg, den 22. marts 2012.

Vedr. FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 i Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

Den 30 oktober 2011 har De ansøgt nævnet om tilladelse til renovering og udbygning af 2 eksisterende udsigtstårne ved henholdsvis Nors sø samt til etablering af en udsigtsplatform ved kanten af Vester Vandet Sø.

Nævnet afholdt den 18. januar 2012 besigtigelse i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Idet alene to af nævnets medlemmer deltog i besigtigelsen har sagen efterfølgende været forelagt nævnets tredje medlem. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn.

Nævntet har ikke kunnet finde frem til, at der er meddelt dispensation til det eksisterende tårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors. Da dets placering og udformning gjorde det ubetænkeligt at dispensere hertil og idet det ikke fandtes i strid med fredningen formål lovliggjordes tårnet.

De to ansøgte udsigtstårne er beliggende på samme sted. Tårnene er med deres udformning større end de eksisterende, men ikke synlige i området og heller ikke i strid med fredningernes formål, ligesom der ikke er habitatsmæssige hensyn at tage. Nævnet kunne derfor dispensere til etableringen heraf, dog på vilkår at anlægsarbejderne på det nordlige tårn sø ikke foretages i tranernes yngletid i april/maj, samt på vilkår, at tårnene farvemæssigt dæmpes ved anvendelse af farver i jordfarveskalaen.

For så vidt angår udsigtsplatformen ved nordøst-kanten af Vester Vandet sø kunne nævnet ligeledes dispensere hertil, ligeledes på vilkår, at materialerne såvel på platformen som på handicapstien farvemæssigt nedtones.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

kopi er sendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Natustyrelsen, Aalborg, att. Charlotte Grøn Andersen,
5. Danmarks Naturredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Friluftsrådet til orientering.

Onsdag, den 18. januar 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 50/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage fornyelse af eksisterende fugletårn på matr.nr. 1 p Nors by, Nors og 5 K Vester Vandet by, Vandet, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af arealer ved Nors Sø samt tilladelse til at etablere en udsigtsplatform med tilhørende handicap-sti på matr.nr. 5 l Vester Vandet by, Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø.

KOPI

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

Det ministerielt udpegede medlem var ikke mødt.

For Thisted Kommune mødte Finn Skovbakke og Ole Olesen,

For Naturstyrelsen, Thy mødte Ib Nord Nielsen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Charlotte Grøn Andersen og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Rich,

Der fremlagdes skrivelse af 30. oktober 2011 fra Naturstyrelsen, Thy med bilag 1 - 10 samt skema til vurdering af aktivitet i Natura 200 og skrivelse af 13. januar 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg.

Nævnensformanden indledte mødet med kort at orientere om fredningskendelserne. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 vedrørende arealer blandt andet ved Nors Sø, at der ikke må opstilles udsigtstårne eller anbringes andre skæmmende indretninger. Dispensation kan dog meddeles, såfremt det ikke strider mod fredningens formål, der blandt andet er at sikre et stort sammenhængende naturområde i Hansted-reservatet. Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 vedrørende fredning af arealer ved Vandet Sø har til formål blandt andet at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg samt at sikre den mod skæmmende bebyggelsesmæssige og beplantningsmæssige ændringer. Der må således heller ikke efter denne kendelse opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger.

Ib Nord Nielsen fremlagde afgørelse af 17. august 1989 fra Fredningsnævnet for Viborg Amts nordlige del, hvorefter der meddeltes dispensation til at etablere et udsigtstårn på matr.nr. 5 c Vester Vandet, der i dag er matr.nr. 5k

På såvel matr.nr. 1 p Nors by, Nors som matr.nr. 5 k Vester Vandet by, Vester Vandet er der eksisterende udsigtstårne opført i planker og gemt ind i bevoksningen, således at de ikke er synlige fra omgivelserne i reservatet

overfor. Ved Nors Sø er udsigtstårnet beliggende ca. 4 1/2 meter fra kanten.

Ib Nord Nielsen henviste til det fremlagte bilag 10, hvoraf fremgår udseendet på de påtænkte tårne. Disse vil blive ca. 4,4 meter høje og med en platform udført i diskrete farver på 5,30 meter x 2,80 og dermed større end de eksisterende tårne. Denne del af konstruktionen udføres i solidt træ, medens trappen er i stål. Han henviste til, at der er stor tilstrømning af interesserede, og at der dermed er et behov for udsigtstårnene, der samtidig virker som en regulerende faktor. På denne måde formindskes tilstrømning af publikum, der uønsket trænger længere ind i reservatet.

Ved matr.nr. 5 l Vester Vandet by, Vandet ønskes i jordhøjde etableret et udsigtsplatform på 3 x 5 meter i træ og med en stålwire i en passende højde til afskærmning for kørestolsbrugere ned mod søen. Der vil blive etableret en rampe op til platformen, samt en handicapsti udført i stenmel i jordfarveskalaen fra parkeringspladsen og frem til stedet.

Ingen af de fremmødte havde bemærkninger til det ansøgte, som man fandt i overensstemmelse med fredningernes formål, ligesom det ansøgte alle steder er gemt i bevoksningen.

Naturstyrelsen, Aalborg præciserede vedrørende udsigtstårnet ved Nors Sø, at dette af hensyn til tranernes krav på ro i yngletiden ikke bør etableres i april/maj måned.

De to mødte nævnsmedlemmer voterede og meddelte, at de kunne tiltræde det ansøgte på vilkår, at det nordlige udsigtstårn ved Nors sø ikke etableres i tranernes yngletid, og således at der principielt meddeles dispensation til det eksisterende nordligste tårn ved Nors Sø, der dermed lovliggøres.

Sagen forelægges for nævnets ministerielt udpegede medlem.

Sagen udsat herpå.

Niels Bjerre.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 20. juni 2013

Vedr.

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato vedlagt klagevejledning samt protokoludskrift af 29. maj 2013.



Hanna Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Arnold Larsen,

For Thisted kommune mødte Finn Skovbakke,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen,

For Naturstyrelsen, Thy mødte skovrider Ditte Svendsen og forstfuldmægtig Anne-Sophie Freltoft Knudsen.

Der fremlagdes ansøgning af 20. marts 2013 med de deri nævnte bilag og Naturstyrelsens udtalelse af 15. maj 2013.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen vedrørende Vester Vandet sø. Kendelsens formål er at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøllervej til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne samt at sikre søen med dens omgivelser og naturvidenskabelige og landskabelige værdier. I følge kendelsen må der ikke foretages terrænændringer ved afgravning eller påfyldning. Staten må etablere stier på egne arealer, men større stianlæg må alene etableres med fredningsnævnets tilladelse. Denne kendelse omfatter anlæg syd for Klitmøllervej.

For så vidt angår anlæg nord for Klitmøllervej er dette omfattet af Overfredningsnævnets kendelse vedrørende Nors sø m.v. Kendelsens formål er at navnlig at bevare den naturvidenskabeligt værdifulde karstsø og en sikring af et stort sammenhængende naturområde i tilknytning til Hanstedreservatet. Kendelsen har samme ordlyd for så vidt angår terrænændringer og stianlæg som kendelsen vedrørende Vester Vandet sø.

Ditte Svendsen og Anne-Sophie Freltoft Knudsen henviste til ansøgningen og oplyste, at der ønskes etableret to cykelstier, hvoraf den ene skal sikre cyklende på en ca. 640 meter lang strækning langs Klitmøllervej. Stien anlægges som en dobbeltrettet asfalteret sti mellem Gl. Klitmøllervej/Skaksvej og indkørselen til hundeskoven ved Tørveskær. Her krydses vejen og der anlægges en stennemlsbelagt sti langs vejen på en ca. 165 meter lang strækning indtil stien føres ind i skoven til et eksisterende skovspor, der opgraderes.

For enden af det opgraderede spor tilsluttes stien eksisterende bilfast skovvej, der allerede indgår i "Reservatruten".

Syd for Klitmøllervej ansøges om tilladelse til at etablere en dobbeltrettet asfalteret cykelsti med terrænændringer i forhold til eksisterende sti i skovkanten i forlængelse af Skaksvej som en 2,5 meter bred asfalteret sti med tilhørende rabatter og hovslag.

Nord for Klitmøllervej ansøges om tilladelse til etablering af en stenmelsbelagt 2,5 meter bred sti med tilhørende rabatter og hovslag.

Ditte Svendsen oplyste supplerende, at der vil blive behov for meget begrænset træfældning samt at en grøft skal renses op.

Naturstyrelsen oplyste, at arealerne er omfattet af Natura2000, hvilket vil kunne kræve en konsekvensvurdering. Ingen af naturtyperne i udpegningsgrundlaget er registreret på de berørte arealer, ligesom der ikke vil ske beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteplasser for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Thisted kommune havde ingen bemærkninger imod det ansøgte og tilkendegav på samme måde som Danmarks Naturfredningsforening, at man er meget positivt indstillet over for det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, der ikke strider mod fredningernes formål, ligesom der er taget nødvendige hensyn til terrænet og Habitatbestemmelserne.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,

Naturstyrelsen Thy,
Søholtvej 6,
7700 Thisted.

Aalborg, den 20. juni 2013

Vedr.

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5h Øster Vandet by, Øster Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser, og

Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 5k Vester Vandet by, Vester Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. september 1980 om fredning af Nors sø samt Vilsbøl og Tved plantager.

Ved brev af 20. marts 2013 har De under Deres j.nr. NST-814-00377 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til på en strækning at etablere cykelruter.

Nævnet afholdt den 29. maj 2013 besigtigelse og forhandling i sagen.

Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Arnold Larsen,
3. Thisted Kommune,
4. Naturstyrelsen, København, NST- 4112-01574,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v7 ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Kristensen,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 30. oktober 2013 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, besigtigelse og forhandling i

FS 34/2013:

Ansøgning om tilladelse til at udvide drivingrange på matr.nr. 1c Vang by, Vang, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser samt forslag til fredning af vandoverfladen på Vester Vandet sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen,

For Naturstyrelsen, Thy mødte Claus Rasmussen,

For Nordvestjysk Golfklub mødte Ejgil Nielsen.

Der blev fremlagt ansøgning af 22. februar 2013 til Naturstyrelsen, Thy med kortbilag, Naturstyrelsen, Sønderjyllands brev af 18. juni 2013 samt udtalelse af 5. september 2013 fra Naturstyrelsen, København.

Nævnsformanden redegjorde for fredningskendelsen for området, hvis formål er at sikre udsigten til Thisted-Klitmøller-vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning og opfyldning.

Ejgil Nielsen oplyste, at den nuværende bane ønskes forlænget med 60-70 meter under hensyntagen til, at udvikling af udstyr og bolde gør, at man slår væsentligt længere ud end for 10-15 år siden. Der mistes mange bolde, der bliver slået ud mellem træerne og tæt opvækst. Såfremt det ansøgte tillades vil det være muligt rent maskinelt at opsamle disse bolde. Udvidelsen vil kræve fældning af enkelte træer, hvilket vil ske i samarbejde med lodsejeren, Naturstyrelsen, Thy. Den nuværende karakter af bevoksning opretholdes, men der vil kunne slås græs.

Naturstyrelsen, Sønderjylland har i sin afgørelse oplyst, at arealet ikke er beliggende i Natura2000-område samt at der ikke er kendskab til forekomster, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte, men tilkendegav, at man, inden der slås græs, bør sikre sig, at der ikke er forekomster af sjældne planter.

Nævnet voterede og tilkendegav, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte på vilkår, at ændringer i terrænformerne bliver så beskedne som muligt.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,
Mail udb/domstol.dk / hajo@domstol.dk**

Nordvestjysk Golfklub,
Nystrupvej 19,
7700 Thisted.

Aalborg, den 9. november 2013

FS 34/2013:

Ansøgning om tilladelse til at udvide drivingrange på matr.nr. 1c Vang by, Vang, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser samt forslag til fredning af vandoverfladen på Vester Vandet sø.

Ved brev af 24. september 2013 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at udvide den eksisterende drivingrange i klubben.

Nævnet afholdt den 30. oktober 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte under forudsætning, at man ved græsslåning på det nye areal er opmærksom på rødlistearten knærod, samt at der kun i beskedent omfang foretages terrænændringer.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112- 01834,
4. Thisted Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,

9. Naturstyrelsen, Thy, att. skovrider Ditte Svendsen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 3. september 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besigtigelse og forhandling i

FS 25/2014:

Ansøgning om tilladelse til om- og nybygning på matr.nr. 18e Ø.Vandet by, Ø.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen.

For Thisted kommune mødte Ole Olesen.

Ejerne Tove og Thorkild Hansen var mødt.

Der blev fremlagt ansøgning af 4. april 2014 fra Thisted Kommune med bilag 1 - 5.

Nævnformanden orienterede om fredningskendelsen, hvis formål er dels at sikre søen med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg, dels at sikre søens omgivelser mod skæmmende bebyggelse og beplantningsmæssige ændringer, og endeligt at sikre de udyrkede arealer vest og nordvest for søen, ikke blot de lave enge eller kalkkær, men også de tørre klitområder mellem engene og Nystrup plantage.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må bebygges, bortset fra de for driften nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Større ombygning af og tilbygning til eksisterende bygninger kræver fredningsnævnets godkendelse.

Det fremgår af fredningskendelsen om dette ejendom særligt, at der er meddelt tilladelse til at opføre et nyt hus på 145 m², en 32 m² tilbygning med en maximumlængde på 5 m og en 28 m² stor garage.

Der er tidligere meddelt afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre et skur på 7,5 x 2,2 m, medens der i 1980 er meddelt tilladelse til at opføre et redskabsskur på 28 m² til brug for ejerens erhvervsfiskeri.

Ejendommen er i dag ifølge BBR oplyst at være på 205 m² bebygget areal, heraf 177 m² boligareal og 28 m² indbygget udhus. Herudover er der et udhus på 31 m².

Ejerne oplyste om det påtænkte projekt, at eksisterende udhusbygning fjernes og den ny garage opføres i forlængelse af den eksisterende beboelse. Garagebygningen bliver på 7,5 m i længden og med en højde på 2,40 meter. Udhusbygningen, som nedrives, har en længde på ca. 12 m ud fra facaden på hovedhuset. Facaderne opføres i leca, der pudses og hvidmales. Ejerne overvejer i stedet for at anvende eternitbrædder eller "nonwood", som også vil

blive hvidmalet. Taget udføres med sorte stålplader, og der isættes to hvide porte i facaden ud mod gårdspladsen.

Naturstyrelsen har oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område og har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, ligesom det ikke i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Thisted Kommune havde ingen indvendinger imod det ansøgte projekt.

Nævnet voterede og tilkendegav, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte. Nævnet finder ikke, at byggeprojektet vil stride mod fredningens formål, da der sker nedrivning af en eksisterende udhusbygning, som er større end den nye garagebygning, og da hele bebyggelsen på ejendommen samlet set vil få et mere harmonisk udtryk. Det ansøgte findes ikke at indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

De mødende blev gjort bekendt med afgørelsen og klagevejledt.

Niels Bjerre

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalbor,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61,
Mail: udb@domstol.dk / hajo@domstol.dk.

Thisted Kommune,
Plan- Miljøafdelingen,
Kirkevej 9,
7760 Hurup.

Aalborg, den 12. september 2014

Vedr.

FS 25/2014:

Ansøgning om tilladelse til om- og nybygning på matr.nr. 18e Ø.Vandet by, Ø.Vandet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1077 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser.

Ved mail af 4. april 2014 har Thisted Kommune for ejerne af ovennævnte ejendom anmodet fredningsnævnet om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet sø med omgivelser med henblik på om- og nybygning.

Nævnet afholdt den 3. september 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-02318,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
8. Tove og Thorkild Hansen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Thisted Kommune

Den 14. august 2018

FN-NJN-35-2018: lovliggørelse af beplantning.

Fredningsnævnet har den 2. maj 2018 fra Thisted Kommune modtaget videresendt klage over beplantninger på bl.a. ejendommen, matr.nr. 14a V.Vandet by, V.Vandet, beliggende Kirkedalen 4, 7700 Thisted, der ejes af Jan Thulstrup. Klagen er indsendt af Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening. Endvidere er videresendt Jan Thulstrups anmodning om dispensation til bibeholdelse af beplantning, sendt til Thisted Kommune den 28. april 2018.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 og 6. september 1961 om fredning af arealer ved Vandet sø med omgivelser, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller-vejen til V.Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at der er forbud mod yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, master eller lignende skæmmende indretning samt ændring i terrænformerne.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Fredningsnævnet den 12. marts 2008 (FN 56/2007) foretog besigtigelse vedrørende ejendommen Kirkedal 2 (beplantning C) og Kirkedal 4 (beplantning A og beplantning B). De nævnte angivelser fremgår af et luftfoto med de indtegnede beplantninger.

Det er i referatet fra mødet i fredningsnævnet nævnt, at der vedrørende beplantningerne A og B ikke foreligger udsigtsforstyrrende beplantninger, mens der for så vidt angår Kirkedal 2 (beplantning C) var enighed om, at der beplantningen skulle nedskæres, således at højden-gennemsnitligt- svarer til bygningshøjden. Beskæringen skulle foretages i samråd med tilsynsmyndigheden.

Klageren henviser til en udtalelse fra Thisted Kommune af 27. marts 2014, hvorefter ejeren af ejendommen skal sikre, at gennemsnitshøjden af beplantningen ikke overstiger tagryggen set fra Lien.



Ovenfor ejendommen, Kirkedal 4, Thisted, set fra Lien.

Neden for oversigtkort over beplantningen omkring begge ejendomme.



Ejeren har i brev af 28. april 2018 til Thisted Kommune bl.a. anført, at han søger om dispensation til at bevare planterne angivet som henholdsvis A og B. Ejeren har angivet, at den korte afstand til Vesterhavet og beboelse lige op til Vandet sø nødvendiggør læhegn. Han mener ikke, at det er korrekt, at beplantningerne udgør en væsentlig forringelse af udsigten.

Miljøstyrelsen har i mail af 10. juli 2018 bemærket, at det ikke af fredningskendelsen fremgår, om der på fredningstidspunktet eksisterede beplantning, og har yderligere henvist til, at fredningsnævnets behandling den 12. marts 2008 viste, at det var en betingelse for bibeholdelse af beplantningen, at denne blev holdt nede i den angivne højde.

Derudover er det oplyst, at ejendommen grænser op til Natura 2000-område nr. 24 samt at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. juli 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Maria Criado. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Hald Mortensen. Ejeren Jan Thulstrup var mødt sammen med Annette Borregaard og Henning Thulstrup.

Thisted Kommune bemærkede, at fredningsnævnets afgørelse fra 2008 fortsat er gældende for ejendommen, og at der bør træffes en afgørelse, der vil være praktisk for kommunens fremtidige arbejde.

Danmarks Naturfredningsforening henholdt sig til Thisted Kommunes vurdering, og at det er vigtigt, at man fra den nye vej Thisted-Klitmøllervej hele tiden kan skimte/se søbredden.

Der blev foretaget en besigtigelse mod syd fra den gamle landevej Lien. Det blev skønnet, at afstanden fra vejen Lien til ejendommen beliggende Kirkedalen 2 er ca. 120 m, og at afstanden til Kirkedalen nr. 4 er ca. 300 m. Det kunne også konstateres, at Kirkedalen 4 ligger noget lavere i terrænet set fra Lien, i forhold til Kirkedalen 2.

Fredningsnævnets afgørelse

Det må på baggrund af de foreliggende oplysninger lægges til grund, at fredningsnævnet i 2008 ikke fandt grundlag for at træffe bestemmelse om beskæring af beplantningen på Kirkedal 4 (beplantning A og B).

Fredningsnævnet skal under sagen tage stilling til, om der foreligger udsigtsforstyrrende beplantning. Fredningsnævnet finder som under den tidligere sag fra 2008, at bedømmelsen af, om der foreligger udsigtsforstyrrende beplantning skal foretages fra den gamle landevej Lien, som ligger lidt højere i terrænet end den nye vej, Klitmøllervej, som ligger mellem Lien og den omhandlede ejendom.

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger og nævnets iagttagelser under besigtigelsen meddele en lovliggørende dispensation i forhold til den eksisterende beplantning (beplantning A og B). Fredningsnævnet finder således ikke, at beplantningen er udsigtsforstyrrende, så længe beplantningen ikke overstiger en højde, der indebærer, at den sydlige søbred ikke længere kan ses fra Lien. Endvidere er det et vilkår, at der efter fældning eller træfald eventuelt alene genplantes med løvfældende træer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

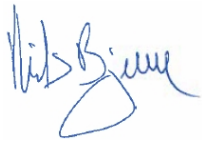
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S Kristensen,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Kreds Nordvest,
12. Jan Thulstrup,
13. Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 31. oktober 2018

Thisted Kommune

FN-NJN-61-2018: Udslagshus ved Golfbane.

Fredningsnævnet har den 17. september 2018 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at bygge et udslagsskur på matr.nr. 1e Vang by, Vang, beliggende Nystrupvej 19, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Nordvestjysk Goldklub ved Lone Marie Knudsen.

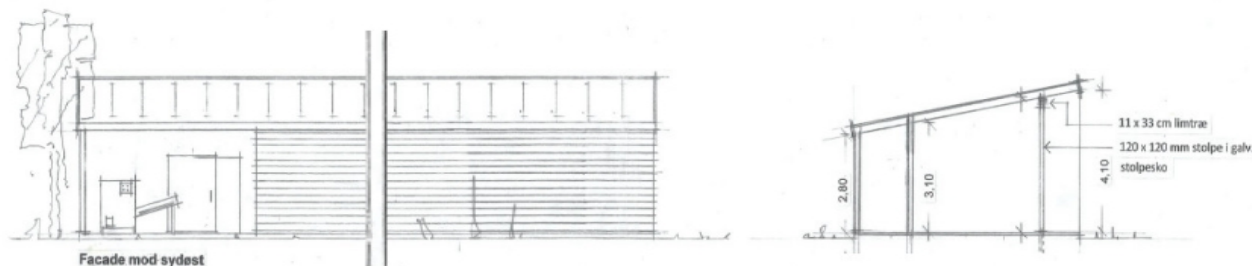
Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vester Vandet sø, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må bebygges og opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger.



Ovenfor ses det ansøgte beliggenhed.



Ovenfor ses skitseforslag til byggeriet, der er 30 x 6 m og med en højde skrånende fra 4,10 m til 2,08 m.

Thisted Kommune har oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i Natura 2000-område. Kommunen havde ingen bemærkninger til det ansøgte, der dels er tæt på fredningsgrænsen, dels ikke kan ses fra Vandet sø. Det er oplyst, at byggeriet kræver en landzonetilladelse og en tilladelse efter skovloven.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. oktober 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Finn Skovbakke. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Nordvestjysk Golfklub mødte Svend Eriksen, Lone Marie Knudsen, Carsten Kristensen, Kristian Jensen og Klaus Kappel.

Det blev oplyst, at golfklubben har 900 medlemmer. Derudover kommer der en del sommerhusgæster. Der er behov for et læskur til ly for regn og blæst. Skuret vil blive opført i sorte materialer med sort listetræ og sort tagpap. Skuret vil ikke være synligt fra Vandet sø og heller ikke fra vejen, idet det er omkranset af bevoksning i den yderste kant af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til projektet, men ønskede et vilkår om slørende beplantning, og at skuret skal fjernes, hvis golfbanen nedlægges.

Det blev oplyst, at det fremgår af klubbens vedtægter, at et sådant skur skal fjernes, hvis klubben opløses.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om byggeriets dimensioner, valg af materialer og placering meddele dispensation til det ansøgte. Nævnet fandt ikke anledning til at fastsætte vilkår i forbindelse med dispensationen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

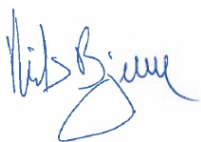
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, att. Finn Skovbakke,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Nordvestjysk Golfklub v/ Lone Marie Knudsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og
Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/01033.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 4. december 2018

Thisted Kommune

FN-NJN-40-2018: Windsurfing på den vestlige ende af Vandet sø.

Fredningsnævnet har den 18. maj 2018 fra Jens Svanborg Kristoffersen modtaget ansøgning om dispensation til at windsurfe på den vestlige ende af Vandet sø. Sagen blev på ansøgerens foranledning udsat til efter sommeren 2018. Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Thisted Kommune, der har udtalt sig den 10. oktober 2018.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne omkring Vester Vandet sø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Fredningen indeholder bestemmelse om, at motorsejlad på selve søfladen kun må finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob. Fredningen er ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 for så vidt angår vandfladen suppleret med en fredning, hvis formål er

- at beskytte søen mod sejlad og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,
- at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af Vandet Sø, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, og
- at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura2000-område.

Fredningen har bestemmelse om, at sejlad med motor kun kan finde sted med fartøjer, som højst kan præstere maskindrevet hastighed på 5 knob, at kitesurfing og lignende er forbudt på hele søen samt at surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) alene er tilladt i den østlige del af søen i et område, der er vist på fredningskortet og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Det fremgår bl.a. af klageinstansen behandling, at der i 1996 var åbnet op for surfing på en afmærket bane i søens østlige ende, medens en zone langs den nordlige bred blev friholdt.

Det fremgår videre af afgørelsen, at området er omfattet af "Natura 2000-område 24 - Hanstholm-reservatet, Nors Sø og Vandet Sø" (H24 og F22), hvor udpegningsgrundlaget navnlig er odder,

Liden najade og kalkrige søer og vanduller med kransnålalger, der kan blive påvirket af windsurfing og anden sejlads på søen.

Thisted Kommune har den 10. oktober 2018 udtalt sig mod det ansøgte, idet en dispensation vil besværliggøre kommunens rolle som myndighed inden for fredningen.

Thisted Kommune har i mail af 16. november 2018 om Natura 2000 bemærket, at kommunen ikke vurderer, at nogle af de listede naturtyper vil blive påvirket af windsurfing i den vestlige del af Vandet Sø. Stor vandsalamander vurderes ikke at blive påvirket af windsurfing, da det ikke vil have en væsentlig forstyrrende påvirkning på arten. Windsurfing i den vestlige del af Vandet Sø vurderes heller ikke at have en væsentlig påvirkning på damflagermusen, da windsurfing vurderes at finde sted i dagslys, hvor flagermusen er inaktiv. Liden najade er ikke registreret i Vandet Sø, og vurderes derfor ikke påvirket af windsurfing. Odderen vil kunne blive forstyrret af en øget aktivitet i området. Den økologiske funktionalitet vurderes ikke at blive påvirket for sædgås, trane, hjele, tinksmed eller mosehornugle.

Derimod kan det ikke afvises, at windsurfing vil kunne påvirke rørdrummen i området. Rørdrummen er ynglende i området, og beslutningen om at tillade windsurfing i den østlige del af Vandet Sø blev truffet, bl.a. på baggrund af, at rørdrummen kunne finde et roligt område i den vestlige del af Vandet Sø. Hvis der åbnes op for windsurfing i den vestlige del, vil dette område ligeledes blive forstyrret, og vil kunne påvirke rørdrummen, da denne art er afhængig af rolige omgivelser. Thisted Kommune kan ikke udelukke, at windsurfing i den vestlige ende af Vandet Sø vil have en påvirkning på specielt rørdrummens yngle- og leveområder.

Ejeren har i mail til fredningsnævnet anført, at konsekvensen af fredningen er, at windsurfing på søen er blevet mere besværlig. Inden fredningen kunne udstyret tages fra et fiskehus mindre en 50 m fra søen uden at der skulle medgå tid til klargøring, fragt af udstyr på trailer m.v. Fredningen betyder også, at børnene ikke selv kan tage udstyret for at surfe, men skal fragtes til søens østlige ende. Det er hans vurdering, at en dispensation fra forbuddet vil have en meget begrænset virkning, om nogen, i forhold til de aktiviteter, der fortsat er tilladt i området. Han vurderer således heller ikke, at en dispensation vil øge en offentlig windsurfing uden for det tilladte område. Informeres der yderligere om, at det kun er for de lokale lodsejere, det er tilladt at windsurfe uden for det udpegede område, vil dette ikke motivere andre til det.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. november 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Joachim P. Kjeldsen. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren, Jens Svanborg Kristoffersen, var mødt.

Thisted Kommune henholdt sig til de fremsendte skriftlige bemærkninger. En dispensation til windsurfing i den vestlige del af søen vil besværliggøre kommunens rolle som tilsynsmyndighed, ligesom en dispensation også vil kunne forstyrre fuglelivet og de øvrige naturværdier.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig kommunens bemærkninger.

Ejeren bemærkede, at han og familien alene har behov for at windsurfe fra ejerens bred til den østlige del af søen.

Fredningsnævnets afgørelse

Ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø, som dækker søens vandflade, blev det bestemt, at surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) alene er tilladt i den østlige del af søen i et område, som er vist på fredningskortet, og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober. Denne supplerende fredning betyder, at windsurfing uden for det markerede område kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Under hensyn til fredningens formål om, at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, og under hensyntagen til det anførte om håndhævelsessenssyn i relation til Thisted Kommune som tilsynsmyndighed, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation til det ansøgte. Ejers ansøgning kan derfor ikke imødekommes.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

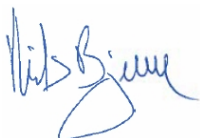
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Joachim P. Kjeldsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, sags.nr. 01.05.10-P25-7-18,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan SKristensen,
9. Dansk Botanisk Forening, København v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jens Svanborg Kristoffersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 24. oktober 2019

FN-NJN-16-2019:Etablering af faciliteter ved Vandet sø, Cold Hawaii Inland

Fredningsnævnet har den 7. marts 2019 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en række faciliteter på ejendommene, matr.nr.51 og matr.nr. 57b, begge Vester Vandet By, Vester Vandet, beliggende tæt på krydset Vandetvej/Klitmøllervej. Thisted Kommune er ejer af arealerne.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele afslag på ansøgningen. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk-eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse og terræformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Thisted Kommune har om det ansøgte oplyst, at det omfatter etablering af:

- ny uopvarmet bygning med wc/omklædning samt klubhus og depotrum, herunder 349 m² betonplint, 58 m² depot/klublokale, 49 m² wc/omklædning/brus
- etablering af ny indkørsel og parkering, herunder med udvidelse af den eksisterende vej med 53 meter, 27 parkeringspladser, 7 m bred, 130 m lang vejforbindelse (heraf er 53 m udvidelse af eksisterende vej)
- etablering af tilgængelig stiforbindelse på eksisterende parkeringsareal fra parkeringsareal til bygning, på i alt 2 m i bredden og 31 m i længden,
- etablering af naturlegeplads, eksempelvis på et areal på 300 m² ryddet areal,
- etablering af grillareal. (er senere frafaldet)

Neden for vises projektområdet markeret med rødt og fredningsarealet med skraveret blå.

Fredningsnævnet meddelte ved en afgørelse af 31. marts 2016 tilladelse til opstilling af gangbro ud gennem rørskoven, samt etablering af parkeringsfaciliteter og opstilling af toiletvogn mv. (FN-NJN-9-2016)

Fredningsnævnets behandling af sagen

Møde med besigtigelse den 28. august 2019

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 28. august 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

For Thisted Kommune mødte Tina Fuglsang Bach og Marianne Davidsen Galsgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen.

For Dansk Ornitologisk Forening mødte Poul Hald Mortensen.

For Foreningen af private bredejere ved Vandet sø mødte Knud Møller Pedersen, Birthe Jensen, Hans Søndergaard, Jan Thulstrup, samt Jytte og Kaj Haagensen.

Endvidere mødte Thorkild Hansen.

Thisted Kommune frafaldt den del af ansøgningen, som vedrører etablering af grillareal.

Tina Bach og Marianne Galsgaard oplyste, at omklædningsrummet m.v. er projekteret med 49 m² og anførte, at det fremgår af en ny konsekvensvurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området med fuglebeskyttelsesområde 22 og habitatområde 24. Projektet er en del af Cold Hawaii Inland, der skal stå i forbindelse med surf-mulighederne på fjorden. Den ansøgte omklædningsbygning bliver 28 m lang, 6 m bred og maksimalt 3 m høj og anlægges på betonelementer.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen udtrykte bekymring over, at arealerne skal indgå som en del af Cold Hawaii Inland og den indvirkning, dette vil få på balancen i forhold til naturen, herunder navnlig rørdrummen. Ved det ansøgte udvides brugsperioden ud over dagtimerne. Foreningen er imod etablering af en permanent toiletvogn.

Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen tilsluttede sig disse bemærkninger og bemærkede supplerende, at det ansøgte er i strid med fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse. Derudover henvistes til tidligere afslag på dispensationer.

Bredejerne v/ Hans Søndergaard bemærkede, at de er tilfredse med den nuværende tilstand, hvor rørdrummen stadig høres i området. Dette vil formentlig ikke være tilfældet ved natteaktivitet. Der er ingen bemærkninger til en toiletvogn.

Fredningsnævnet udsatte sagens behandling på fremsendelse af skriftlige indlæg fra Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening mv.

Efterfølgende korrespondance mv

Thisted Kommune har den 16. november 2018 i forbindelse med en anden sag udarbejdet en konsekvensvurdering i forhold til windsurfing i den **vestlige** del af Vandet sø. Det fremgår, at projektområdet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 24, Hanstholm Reservatet, Nors sø og Vandet sø. Kommunens foreløbige vurdering var, at windsurfing på søen ikke havde væsentlig påvirkning på

Stor vandsalamander, damflagermus, sædgås, trane, hjele, tinksmed eller mosehornugle, medens det ikke kunne afvises, at odder og navnlig rørdrum kan blive påvirket.

Thisted Kommune har i en mail af 10. september 2019 bl.a. anført følgende:

”...

På Fredningsnævnets besigtigelse på Vandetvej 20, 7700 Thisted om etablering af faciliteter ved Vandet Sø den 28. august 2019 blev det aftalt, at Thisted Kommune skulle fremsende de to dokumenter digitalt, som kommunen udleverede til Fredningsnævnet i papir på selve mødet. Dokumenterne er vedhæftet og indeholder henholdsvis vurdering af Natura 2000 og bilag IV arter fra april 2016 og henholdsvis foreløbig konsekvensvurdering af Natura 2000 specifikt fuglebeskyttelsesområde nr. 22 fra august 2019.

Thisted Kommune skal efter Fredningsnævnets afgørelse i sagen myndighedsbehandle ansøgningen efter planlovens og naturbeskyttelseslovens bestemmelser.

I den behandling vil der bl.a. blive lagt vægt på,

- at projektet er offentligt tilgængeligt og til almenvellets brug, og at det især henvender sig til børn, unge og nybegyndere blandt såvel lokale som besøgende,
- at den allerede etablerede bro og de primitive forhold på p-arealet har været til stor glæde for en bred brugergruppe, og at de ansøgte faciliteter primært er et kvalitetsløft til de eksisterende brugere,
- at faciliteterne er anvendelig for flere brugergrupper ud over surf interesserede, herunder natur- og friluftinteresserede, f.eks. vandrere og cyklister. Vandetvej indgår i en national cykelrute - Rute nr. 2 Hanstholm-København samt to lokale cykelruter - Vandet Sø Ruten og Den Franske Rute. Projektet vil være et fint puste-/toiletstop på disse ruter og evt. udgangspunkt for de lokale ruter,
- at projektets nye indhold vil sikre, at der sker adskillelse af hårde og bløde trafikanter samt at der sker en optimering af spildevands- og affaldshåndtering,
- at projektets aktiviteter er rettet mod dagtimerne og at mulighed for grillplads / bålplads er fjernet,
- at der frem til 2013 har været spejder aktiviteter og et spejderhus på samme lokalitet, som det ansøgte,
- at Fredningsnævnet d. 6. juli 2015 ved fredningskendelsen ”Supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune” - efter en samlet afvejning af de forskellige hensyn har afgjort at surfing, men ikke kitesurfing, skal være tilladt i søens østlige tredjedel. Afgørelsen blev påklaget men Fredningsnævnets afgørelse blev stadfæstet af det daværende Natur- og Miljøklagenævn d. 5. februar 2015 (MNK-520-00038),
- at projektets lokalisering ved Vandet sø understøtter de igangværende aktiviteter på søen, som der historisk set er blevet peget på som egnet til surfing, og som vil bidrage til en friholdelse af surfing på andre søer i området. Tilbage i 1989 vedtog Viborg Amtsråd en plan for regulering af windsurfing på amtets søer og Limfjorden. I planen blev der foretaget en afvejning af de rekreative interesser og naturbeskyttelseshensyn. I prioriteringen blev der peget på den østligste del af Vandet Sø som et sted, der kunne bruges til surfing. Formålet var at friholde de øvrige søer i Thy for surfing.

· at projektet er en del af en større og fokuseret planlægning af kommunens strategiske sammenbinding af vandsportsaktiviteter på vestkysten og fjordkysten, og at lokaliteten ved Vandet sø er den naturlige geografiske sammenbinding af disse.

For at sikre hensigtsmæssig brug af området og faciliteterne kan Thisted Kommune under myndighedsbehandlingen bl.a. stille vilkår om:

- at der sker tydeligere skiltning af parkeringsperioder herunder hindring af natparkering
- at der sker tydeligere forbud mod camping
- at der alene må være neutral og offentlig skiltning
- at der indgås brugsaftale om tidspunkter for anvendelse af lokaler

...”

I den citerede mail fra Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdelingen er nævnt en vurdering af 5. april 2016 om påvirkning på Natura 2000-område samt vurdering af påvirkning på bilag IV-arter. Denne vurdering blev foretaget i forbindelse med behandlingen af sagen om etablering af gangbro gennem rørskov mv. (FN-NJN- 9-2026) og det blev i vurderingen konkluderet, at det daværende projekt ikke ville beskadige eller ødelægge yngle- eller rastesteder for nogen af de bilag IV-arter, der eventuelt kan forekomme i området, og at den økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdelingen, har til brug for denne sag udarbejdet foreløbig konsekvensvurdering af Cold Hawaii Inland projektet ved Vandet sø. Vurderingen er dateret den 27. august 2019 og har følgende indhold:

”...

Sagens historik

Fredningsnævnet for Nordjylland har i 2013 truffet afgørelse om, at surfing ikke er tilladt på hovedparten af Vandet Sø, men at surfing tillades på søens østligste del.

Natur- og Miljøklagenævnet har efterfølgende den 5. februar 2015 truffet en afgørelse (NMKN-520-00038), som tillader windsurfing på et nærmere angivet område på søens østlige del i perioden fra 1. april til 1. oktober. Natur- og Miljøklagenævnet har i afgørelse af 05-02-2015 om fredning af selve Vandet sø forholdt sig til påvirkning af Natura 2000 habitatområde, som følge af sejlads på søen.

Thisted kommune har i april 2016 givet en dispensation til en gangbro og p-plads i den østlige del af Vandet sø. Thisted kommune har sammen med afgørelse udarbejdet en foreløbig konsekvensvurdering af projektet.

I 2018 er Vandet sø også blevet et Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde, fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Her er udpegningsgrundlaget:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22			
Fugle:	rørdrum (Y)	sædgås (T)	
	trane (Y)	hjejle (Y)	
	tinksmed (Y)	mosehornugle (Y)	

Thisted kommune har nedenfor foretaget en vurdering af Cold Hawaii Inland projektet, f.s.v.a. den nye udpegning til fuglebeskyttelsesområde. Der er ikke foretaget en fornyet vurdering i forhold til Habitatområdet og bilag IV arterne.

...

Foreløbig konsekvensvurdering af projektet i forhold til fuglebeskyttelsesområdet

Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den foreløbige konsekvensvurdering er lavet på baggrund af gennemgang af relevante data fra BFN's registreringer, håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, kommunens data og generelle kendskab til området.

Rørdrum er de senere år begyndt at opholde sig i den østlige ende af Vandet Sø, hvor den i både 2014 og 2015 og 2017 er hørt paukende. Rørdrum er tilknyttet rørskove langs bredden af søer og vandløb, hvor der forekommer store vanddækkede rørskove og yngleperioden er fra februar til august. Der er i Cowis rapport fra 2011 vurderet, at surfing på Vandet Sø ikke vil medføre nogen væsentlige påvirkninger på fuglelivet og at der i det større rørskovs område i den nordvestlige del af Vandet Sø forekommer rørhøg og rørdrum. Dette område vil forblive uforstyrret og det er Thisted Kommunes vurdering, at området er et godt alternativt yngle- og rasteområde for rørdrum. På denne baggrund vurderes det ikke, at rørdrum vil blive påvirket i væsentlig grad, men at der i området findes andre alternativer som rørdrum kan fortrække til.

Det vurderes ikke, at projektområdet er et egnet raste-, yngle- eller fourageringsområde for tink-smed, der normalt yngler ved hedemoser, småsøer og kær i hedeområder uden høj vegetation. Thisted Kommune har ikke kendskab til, at arten er observeret i eller i umiddelbar nærhed af projektet og vurderer dermed ikke, at denne vil påvirkes af projektet.

Trane, hjejle, mosehornugle og sædgås anvender åbne arealer med græs eller pløjearealer som opholds- og fourageringssteder. Ingen af arterne vurderes at have foretrukket ynglested i eller i tilknytning til projektområdet. Trane er ifølge kommunens oplysninger observeret ved Vandet Sø inden for nyere tid. Kommunen vurderer, at projektområdet ikke er et egnet opholds-, fouragerings-, eller ynglested, men at trane kan have sporadisk ophold i nærhed af projektområdet. Der vurderes dog at være tilstrækkelige alternative steder i umiddelbar nærhed til, at projektet ikke vil påvirke denne art.

Konklusion

Ud fra ovenstående vurderer Thisted Kommune, at projektet ikke vil påvirke fuglene på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 væsentligt. Der er desuden lagt vægt på at projektet overordnet set medvirker til en friholdelse af surfing fra de øvrige søer i området. Det vurderes desuden på baggrund af de tidligere vurderinger fortsat, at projektet ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24 væsentligt. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

...”

Dansk Ornitologisk Forening, Nordjylland, har i en mail af 18. september 2019 bl.a. udtalt følgende:

”...

Dansk Ornitologisk Forening Nordvestjylland sender hermed som lovet efter Fredningsnævnets besigtigelse med møde, den 28. august 2019, sine skriftlige synspunkter om det ansøgte projekt.

Synspunkterne er aftalt med Dansk Ornitologisk Forenings sekretariat og landsformand.

1. Fredningen fra 19. april 1977

DOF vurderer, at det ansøgte projekt er i klar modstrid med Overfredningsnævnets kendelse fra 1977, hvori der udtrykkeligt i § 1 står: ***"Bebyggelse skal ikke være tilladt"***.

Denne klare bestemmelse har været anerkendt og respekteret i de forløbne godt 40 år, idet der ikke hidtil kan ses at være dispenseret til isoleret beliggende nybyggeri som det ansøgte projekt.

DOF er bekendt med, at Fredningsnævnet i 2009 samme sted meddelte afslag til en slags genopførelse af et fiskerhus. Huset blev senere saneret bort, hvilket har gavnet naturen.

DOF vurderer desuden, at de senere års placering af containere m. m. på matriklen er i strid med OFN's kendelse, hvori der i § 3 står: ***"Opstilling af skure, boder, master, transformatorstation eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted."***

Når Thisted Kommunes plan- og miljøchef under besigtigelsen, 28. august, sagde: "Der er behov for at skabe ordnede forhold her", forekommer det paradoksalt, fordi kommunen for længst kunne have skabt ordnede forhold på sin grund ved blot at håndhæve fredningens bestemmelser.

2. Fredningen fra 5. februar 2015

Som det fremgår af Natur og Miljøklagenævnets afgørelse i 2015 fik DOF og DN sammen med flertallet af lodsejerne ikke accepteret deres ønske om et totalt forbud mod surfing på Vandet Sø. Derfor må vi og samfundet leve videre med et kompromis, der - sammenlignet med et forbud – indebærer en øget belastning af naturen i forhold til tilstanden ved fredningen i 1977.

Under Fredningsnævnets behandling tilkendegav Thisted Kommune i 2012 over for nævnet: "Det er kommunens hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på et kommunalt ejet areal på østsiden af Vandetvej og herfra etablere en adgang til søen."

Med denne i fredningens tekst nedskrevne udtalelse gav Thisted Kommune alle et klart indtryk af, at hvis den nye fredning gav mulighed for surfing fra østenden af Vandet Sø, så fandt Thisted Kommune det tilstrækkeligt at skaffe adgang til søen samt tilvejebringe en P-plads og en toiletvogn.

På den baggrund vurderer DOF, at Thisted Kommune nærmest har ført fredningsmyndighederne bag lyset, når kommunen nu ansøger om et egentligt byggeri og et - i forhold til fredningerne og naturværdierne – meget væsentligt udvidet og særdeles betænkeligt projekt.

3. Natura 2000 (Habitatdirektivområde nr. 24 og Fuglebeskyttelsesdirektivområde nr. 22)

DOF konstaterer med tilfredshed, at Miljøstyrelsen i mail af 10. april 2019 har vurderet, at det ansøgte anlæg med øget færdsel og sejlads vil have påvirkning af begge Natura 2000 områder.

Angående væsentlig påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget (jf. bekendtgørelsen om administration af Natura 2000 områder) skal DOF her alene udtale sig om fuglene. Og fra Vejlerne har vi et særdeles godt kendskab til den relevante art på udpegningsgrundlaget, nemlig rørdrummen.

På denne faglige baggrund vurderer DOF, at de ansøgte faciliteter og dermed øgede, menneskelige tilstedeværelse meget væsentligt vil påvirke den regelmæssige forekomst af rørdrum i østenden af Vandet Sø og sandsynligvis medføre artens fordrivelse fra denne del af Natura 2000 området..

Thisted Kommune har i sin vurdering (27. august 2019) af Natura 2000 værdierne vel nærmest nået samme konklusion som DOF, nemlig at rørdrummen bliver påvirket i væsentlig grad.

Men Thisted Kommune bagatelliserer denne kendsgerning med et synspunkt, der burde høre hjemme i fortiden. Kommunen skriver, at rørdrummen da blot kan flytte over til den nordvestlige bred af Vandet Sø. Den del, som de pågældende individer af biologiske grunde selv har fravalgt.

Forfatteren Kjeld Hansen har tidligere fremhævet, at Hedeselskabets mangeårige direktør, Frederik Heick (1904-1971), brugte et tilsvarende, uholdbart og teknokratisk argument: ”Jamen, de fugle kan da blot flyve et andet sted hen”, når nogen kritiserede Hedeselskabets landvindingsprojekter.

Men sådanne nytteprægede bortforklaringer gælder heldigvis ikke i Natura 2000 beskyttelsen..

4. Det ansøgte projekt ligger i Nationalpark Thy

Fredningsnævnet bør tage i betragtning, at det ansøgte projekt ligger i Nationalpark Thy, som er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse gældende fra 22. august 2008.

Bekendtgørelsen understreger, at nationalparkens udvikling i lokalsamfundet skal ske med ”respekt for beskyttelsesinteresserne”.

Inden for nationalparken mener DOF ellers – jf. Thisted Kommunes skrivelse af 10.9.2019:

AT det er et irrelevant argument, når Thisted Kommune skriver, at surfing ved Vandet Sø

”- bidrager til en friholdelse af andre søer i området.” Surfing er nemlig forbudt i de andre søer.

AT der er mere sproglig vellyd end realiteter i Thisted Kommunes argument om, at Vandet Sø kan fungere som ”en sammenbinding af vandsportsaktiviteter på vestkysten og fjordkysten.”

Vandet Sø ligger ganske vist tæt på Klitmøller, men at søen kan danne forbindelse til Limfjorden, hvor der i øvrigt især dyrkes kite-surfing, er efter DOF’s bedste vurdering grebet ud af luften.

AT når Thisted Kommune fremfører, at de ansøgte faciliteter tillige skal bruges som rastepuds m. m. for vandrere og cyklister, så blinker de røde lamper hos DOF. For at undgå yderligere vækst i forstyrrelserne ved Vandet Søs østende anbefaler DOF, at Fredningsnævnet alene accepterer kommunens oprindelige plan fra 2012. Nemlig en diskret placeret toiletvogn i sommersæsonen.

5. Det ansøgte projekt kan kollidere med naturgenopretning af Vandet Søs østligste del

Nationalpark Thy bestilte i 2017 hos firmaet, Natur Rådgivningen, en udredning om potentielle naturgenopretningsprojekter i og ved nationalparken. Resultatet blev en rapport med titlen ”Identifikation af mulige projektområder (2018)”. På rapportens sider 46–49 beskrives, hvordan man på de humusholdige lavbundsgrunde i Skadekær (50 -70 ha) vil kunne genskabe middelalderens østligste, lavvandede del af Vandet Sø, der dengang nåede næsten til Øster Vandet kirke.

DOF skønner, at der kun vil gå få år, før denne tidligere arm af Vandet Sø både af hensyn til klima, miljø og biodiversiteten vil blive genskabt som et vådområde med et rigt plante- og dyreliv, idet der vurderes at være gode forudsætninger for, at projektet kan imødekomme de foran skitserede behov..

Denne genskabte, østlige arm af søen vil herefter kunne fungere i et naturligt og oprindeligt samspil med resten af Vandet Sø, hvis ikke de af Thisted Kommune ansøgte faciliteter etableres som en særdeles negativt fungerende prop i flaskehalsen mellem den gamle og den nye del af Vandet Sø.

6. DOF’s konkluderende indstilling

Dansk Ornitologisk Forening anbefaler Fredningsnævnet at afvise Thisted Kommunes ansøgning under henvisning til, at en diskret placeret toiletvogn i sommertiden vil være den løsning, som på den mest naturvenlige måde respekterer fredningernes formål ved Vandet Sø samt Natura 2000.

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 20. september 2019 bl.a. udtalt følgende:

”...

Uden at gå i detaljer er byggeprojektet m.m. omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977. Herudover påvirker planerne den supplerende fredning fra 5. februar 2015 og ikke mindst Habitatdirektivområde nr. 24 og Fuglebeskyttelsesdirektivområde nr. 22. At Vandet Sø er blevet omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivet (2018), er en skærpselse af naturbeskyttelsen på søen. Det skal også bemærkes, at projektområdet ligger i Nationalpark Thy, som er omfattet af bekendtgørelse om Nationalpark Thy af 27. juni 2016.

Nedenstående er angivet nogle punktvisse bemærkninger og kommentarer, som knytter sig til ansøgningen i forhold til fredningskendelserne, Natura 2000 og Nationalpark Thy:

Fredningen fra 1977

- Projektet er i modstrid med intentionerne i fredningskendelsen fra 1977. Her er forbuddet mod bebyggelse anført som det allerførste i fredningsbestemmelserne sammen med bl.a. opstilling af skure, boder, master og andre skæmmende indretninger.
- Fredningsnævnet har tidligere afslået at give dispensation til nybyggeri inden for fredningen. En dispensation til et så omfattende betonbyggeri vil gøre det vanskeligt for fredningsnævnet fremover at håndhæve fredningsbestemmelserne og vil danne præcedens.
- DN-Thy må desværre konstatere, at der i en lang periode, i strid med fredningskendelsen, har været opstillet containere på de kommunalt ejede og fredede arealer. Dette på trods af, at det er kommunen, som er myndighed, når der skal føres tilsyn med de fredede arealer.
- I Thisted Kommunes mail af 10. september til fredningsnævnet fremhæves det, at projektet er til almenvellets brug og til flere brugergrupper ud over surf-interesserede, herunder natur- og friluftinteresserede. Desværre fremgår det ikke af ansøgningsmaterialet. Tværtimod! I bilag 1, myndighedsansøgning af 5. marts 2019 fremgår det med al tydelighed, at det der søges om, er en stor betonbygning til klubhus/foreningslokale, depotrum og baderum/toiletter. Hertil kommer, at der er privatøkonomiske interesser involveret i projektet. Citat fra ansøgningen: ”WestWind er en kommerciel forretning, som har udlejning, surfcamps og kurser i windsurfing, kitesurfing, surfing og SUP. WestWind henvender sig både til den enkelte turist, familier og børn. WestWind har i forvejen base ved Vandet Sø og er tilstede hver dag i surfsæsonen. De har ytre ønske om i fremtiden at være med til at drifte og bemande området”.
- Det fremgår også af fredningsbestemmelserne, ”at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning”. Selve byggeriet og de planlagte 27 parkeringspladser og 53 meter ekstra vej vil kræve en del afgravning og påfyldning på de fredede arealer. Hertil kommer, at en del af arealet sandsynligvis er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.

Fredningen fra 2015

- Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i 2015 tillod efter en afvejning, som DN ikke var enig i, at surfing skulle være tilladt i søens østlige tredjedel.
- I forbindelse med fredningsnævnets behandling af den af DN rejste fredningssag tilkendegav Thisted Kommune, at man fandt det væsentligt at opretholde muligheden for almindelig surfing i den østlige del af søen og udtalte, ”at den havde til hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på østsiden og derfra etablere en adgang til søen”.
- Et beskedent anlæg, som efter nogens opfattelse ville balancere beskyttelsesinteresserne mod den øgede færdsel på søen.
- I erkendelse af det påtvungne kompromis gik DN positivt ind i at etablere lovlig adgang via en gangbro gennem rørskov.
- På baggrund af kommunens tidligere udmeldinger i forbindelse med fredningssagen forekommer

det næsten absurd, at man nu, efter kun 4 år, springer fra sin hensigtserklæring over for fredningsnævnet og ansøger om tilladelse til et større betonbyggeri og anlægsarbejde.

- Det kunne måske være på sin plads at minde om, at kommunen er tilsynsmyndighed og garant for, at fredningerne i kommunen respekteres. Det er ikke kommunens opgave, at udfordre fredningen og gradvist forsøge at nedbryde beskyttelsen af naturværdierne til fordel for snævre friluftsinteresser.
- Hvis det påtænkte projekt gennemføres, vil forudsætningerne for afgørelsen i 2015 efter DNs opfattelse være kompromitteret, idet øget færdsel og sejlads på søen vil få et helt andet omfang end tidligere.

Habitatdirektivområde nr. 24 og Fuglebeskyttelsesdirektivområde nr. 22

- DN er enig i miljøstyrelsens vurdering (10. april 2019) af, at projektet pga. øget færdsel og sejlads på søen kan have påvirkning af Natura 2000-område 24 og fuglebeskyttelsesområde 22.
- Det er af afgørende betydning, at Vandet Sø er blevet omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivet (2018). Der henvises til DOF Nordjyllands høringssvar vedr. projektet.
- I Thisted Kommunes foreløbige konsekvensvurdering (27. august 2019) af Cold Hawaii Inland projekt anføres der i konklusionen: ”Der er desuden lagt vægt på, at projektet overordnet set medvirker til en friholdelse af surfing fra de øvrige søer”. Efter DNs opfattelse er der allerede forbud mod at windsurfe på søerne i Thy, jf. vedhæftede cirkulærer nr. 21 (26/2 1985) om vandløbsloven, pkt. 5.2, som fortsat er gældende.
- Med øget færdsel i fredningen og på søen, mener DN, at naturbeskyttelseslovens § 50 skal inddrages i overvejelserne om dispensation: ”Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse. Stk. 2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for”.

Nationalpark Thy

- DN vil gerne minde om, at det ansøgte projektområde ligger i Nationalpark Thy og er omfattet af Bekendtgørelse om Nationalpark Thy, nr. 866 af 27. juni 2016. Heraf fremgår det under kapitel 2, pkt.7) Udviklingen af friluftsliv og naturoplevelser skal ske på et bæredygtigt grundlag og pkt.8) Sårbare naturområder skal beskyttes mod slitage og forstyrrende færdsel og ophold.
- Der henvises til DOF Nordjyllands høringssvar vedr. planen om naturgenopretning af Vandet Søes østlige del.

Indstilling fra Danmarks Naturfredningsforening

På baggrund af ovenstående kommentarer og bemærkninger skal DN anbefale Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del at afvise Thisted Kommunes ansøgning og fastholder, at der kun kan opstilles en diskret placeret toiletvogn i surf-sæsonen.
...”

Fredningsnævnets afgørelse

Habilitet

Fredningsnævnets medlemmer er enige om, at både Esben Oddershede og dennes suppleant Joachim Plaetner Kjeldsen er inhabile, da begge medlemmer som kommunalbestyrelsesmedlemmer har pladser i Thisted Kommunes Klima – Miljø- og Teknikudvalg, hvilket skal sammenholdes med, at arealet, hvorpå projektet ønskes opført, ejes af Thisted Kommune.

Fredningsnævnets formand har indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen, som ikke har kunnet pege på anden løsning, end at denne sag herefter alene må behandles af det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og formanden for fredningsnævnet.

Ansøgning om dispensation

Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk-eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse og terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Overfredningsnævnets afgørelse betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt strider mod formålet med fredningen, og nævnet har forståelse for, at der er ønske om at forbedre publikumsfaciliteterne til gavn for surferne.

Fredningsnævnet finder dog under hensyn til størrelsen og placeringen af den projekterede betonplint på 349 m², 58 m² depot/klublokale, 49m² wc/omklædning/brus, samt etablering af vej, parkeringspladser og stiforbindelse mv., ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet finder således, at navnlig opførelsen af bygningen vil få et for markant udtryk i landskabet, ligesom anlæg af vej og parkeringspladser vil indebære ikke ubetydelige terrænændringer.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på den ansøgte dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, MST-511-01044,
4. Thisted Kommune, att. Finn Skovbakke,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jens Otto Nystrup.
13. Knud Møller Pedersen,
14. Birthe Jensen,
15. Hans Søndergaard,
16. Jytte og Kaj Haagensen
17. Thorkild Hansen,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 13. juli 2020

FN-NJN-44-2020: Rydning i Kvadderkær.

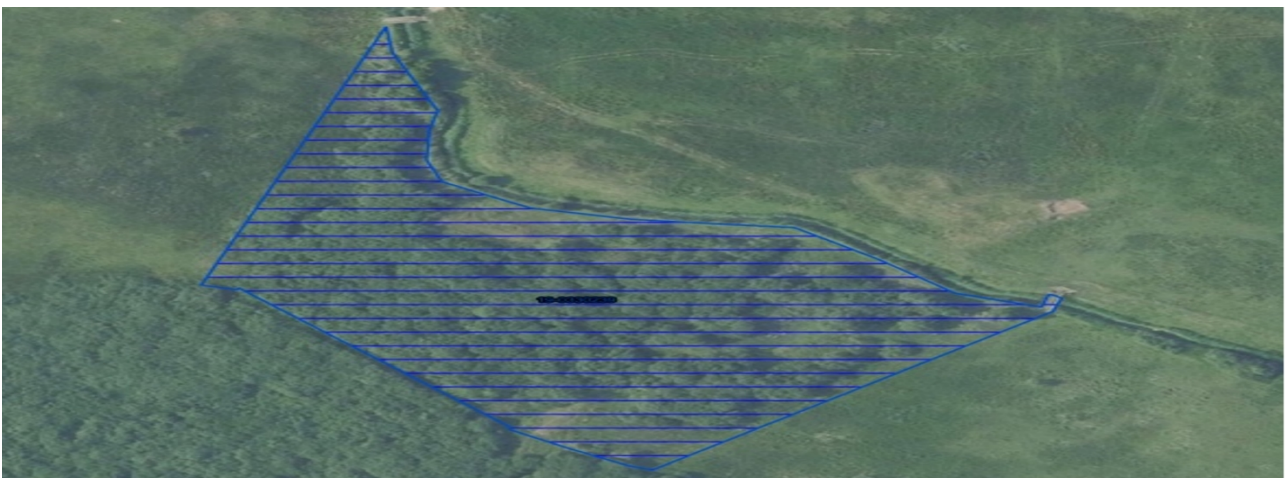
Fredningsnævnet har den 29. maj 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage rydning af et tilgroet moseareal på matr.nr. 76 Klitmøller Huse, V. Vandet, der ejes af Klitmøller Ålekistelag v/ formand Mogens Goul-Jensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vester Vandet sø, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller-vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne samt at bevare søen og dens område i deres daværende tilstand og med bestemmelse om, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning. Herudover skal fredningen sikre søens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, samt sikre søen mod skæmmende bebyggelsesmæssige og beplantningsmæssige ændringer.

Det er om det ansøgte projekt oplyst, at der søges om dispensation til rydning af det nedenfor viste areal for trævækst som forberedelse til afgræsning. Arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Trævæksten ønskes revet op med roden og afbrændt på stedet, og samtidig ønskes der en rydning efter 4 år for gen-trævækst. Afbrændingen udføres efter brandchefens anvisning.



Thisted Kommune har derudover bl.a. oplyst, at området ligger indenfor Natura 2000 område nr. 24; Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø (H24 og F22). Området er kortlagt som klitlavning, og vurderet i moderat tilstand (tilstand III; ugunstig bevaringsstatus), grundet tilgroning med vedplanter. Af handleplanen for Natura 2000 området er fastsat følgende mål: ”For naturtyper og arters levesteder, der er vurderet til natur/skovtilstandsklasse III-V er målsætningen, at udviklingen i deres natur/skovtilstand er i fremgang, således at der på sigt opnås natur/skovtilstand I-II og gunstig bevaringsstatus, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.”

Projektet vurderes at være et led i opfyldelsen af handleplanens indsatsprogram. Projektet strider ikke mod målet om gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget, idet der i § 3 dispensationen vil blive stillet vilkår om, at arbejdet kun må udføres udenfor ynglesæson og ikke må medføre køreskader. Endvidere vurderes det, at projektet ikke vil påvirke øvrige bilag IV arter, da området i sin nuværende tilstand ikke vurderes at være egnet levested for bilag IV arter.

Udpegningsgrundlag fremgår herunder:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Liden najade (1833)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	rørdrum (Y)	sædgås (T)
	trane (Y)	hjejle (Y)
	tinksmed (Y)	mosehornugle (Y)

Dansk Ornitologisk Forening har i en mail af 26. juni 2020 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. juli 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Anja Sørensen. For Klitmøller Ålekistelag mødte Mogens Goul-Jensen.

Anja Sørensen oplyste, at der i forbindelse med rydningen vil blive udlagt køreplader og at rydningen skal foretages uden for fuglenes ynglesæson.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om projektet og dets gennemførelse meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

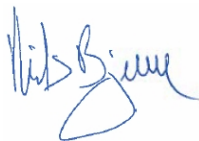
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Anja Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,

6. Danmarks Naturfredningsforening, Thy,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thy,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Klitmøller Ålekistelaug v/ Mogens Goul-Jensen,
13. Kim Johannesen.

**Fredningsnævn for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Den 15. november 2020

FN-NJN-53-2020: Ny beboelse m.v. på Vandetvej 11, Thisted.

Fredningsnævnet har den 23. juni 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre ny beboelse, garage og maskinhus på matr.nr. 34a Vester Vandet By, Vester Vandet, beliggende Vandetvej 11, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Malene og Mogens Thousgaard Kirstein. Det er yderligere oplyst, at ejendommen også omfatter matr.nr. 12V smst.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vester Vandet sø, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller-vejen til Vester Vandet sø. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må bebygges bortset fra bygninger, der er nødvendige til bestående brug, og som opføres i umiddelbar nærhed af bestående bygninger. Herudover må større om- og tilbygning til eksisterende bebyggelse kun foretages med fredningsnævnets tilladelse.

Det fremgår bl.a. af den oprindelige ansøgning, at det eksisterende stuehus, der er opført i 1892, har et areal på 101 m² samt en ikke boligregistreret tagetage på 75 m². Boligen har oprindeligt haft en staldbygning i forlængelse af boligens vestgavl, 4 m fra den nuværende gavl, men blev nedrevet i 1964. En tidligere carport og skur faldt i en storm i 2005. Bygningen fremstår med vandskurede facader og stråtag og er i dag ikke egnet til beboelse.

Den nye beboelse anlægges som et traditionelt længehus med gavl mod øst og vest, som den eksisterende bolig, men ca. 3,5 m længere mod øst og ca. 2,4 m mod nord – modsat søsiden.

Facaderne opføres i mursten i halvtstensforbandt og med et gennemgående pille-vindues motiv. Taget opføres med 45 grader saddetag med 1/3 valm med tagpap på lister. Boligens tagryg bliver ca. 1 m højere end den nuværende på grund af isolerings- og lyskrav, samt sokkel. Boligen ønskes opført med et samlet bruttoareal på 157 m² i stueplan og udnyttet tagetage på 93 m² brutto. Da ejerne fremtidigt ønsker et mindre dyrehold ønskes opført en garage- og maskinhusbygning placeret som en vinkelløkke på nordsiden af boligen og med fladt tag for ikke at skærme fra Klitmøllervej mod Vester Vandet sø.



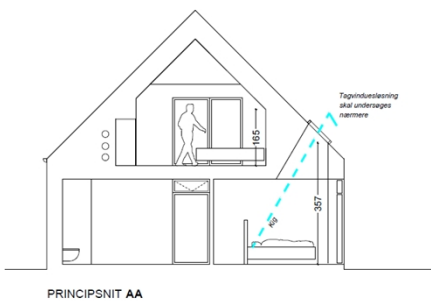
VISUALISERING II - SFT FRA NORDØST (obs. tagvinduer og udvendig halvsnit er ikke vist)

Ovenfor ses visualisering af nybygningen.

Nedenfor ses facadetegninger.

MATERIALER

Facade: teglsten i halvstensforbandt, varm grå.
 Vinduer: træ/alu, udvendig farve mørk grå
 Tag: tagpap på lister



Thisted Kommune har i en mail af 14. august 2020 om Natura 2000 anført:

” ...

Huset ligger knap 100 m nord for den sydøstlige afgrænsning af Natura 2000-område nr. 24: Hanstholm Reservatet, Hanstholmknuden, Nors Sø og Vandet Sø (H24, F22). Nedrivning og byggeri vurderes ikke at medføre en negativ påvirkning af Natura 2000 området, idet det ikke vurderes at være forbundet med udledninger eller forstyrrelser af sådan et omfang at det kan påvirke arter eller naturtyper i det beskyttede område. Nærmeste kortlagte levested for arter på udpegningsgrundlaget er rørskoven vest for Vandet sø, som er kortlagt som levested for rødtrum og rørhøg. Dette ligger så fjernt fra Vandetvej 11, at det ikke vurderes at kunne blive forstyrret af nedrivningen og byggeriet. Bilag IV arter, der har deres udbredelsesområde i projektområdet, er birkemus, flere flagermusarter, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, stor vandsalamander og ulv. Ingen af disse arter er registreret i nærområdet.

Birkemus forekommer typisk i vandløbsnære områder med skov og krat, og er specielt udbredt i den sydlige del af Thy. Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme birkemus i nærheden af projektområdet. Det nye byggeri etableres dog, hvor det nuværende byggeri ligger, og rækker ikke ud over de færdselsarealer der i dag ligger omkring huset og haven. Det vurderes derfor at projektområdet, og arbejdsområdet i forbindelse dermed ikke er potentielt levested for birkemus.

Det er sandsynligt, at der forekommer flere flagermusarter i området. Arter som dværg-, syd- og skimmelflagermus opholder sig i bygninger, og det vurderes, at det eksisterende hus er et potentielt levested for disse arter. Arterne er i gunstig bevaringsstatus, og det vurderes at nedrivningen af huset ikke medfører en forringelse af yngle-/rasteområdets funktionalitet, idet arterne har en stor aktions- og spredningsradius. Der bør stilles vilkår om, at Naturstyrelsen kontaktes før nedrivningen igangsættes mhp. en vurdering af tilstedeværelsen af flagermus. Såfremt der findes flagermus i bygningen vil Naturstyrelsen bistå med hjælp til en plan for udslusning el. lign.

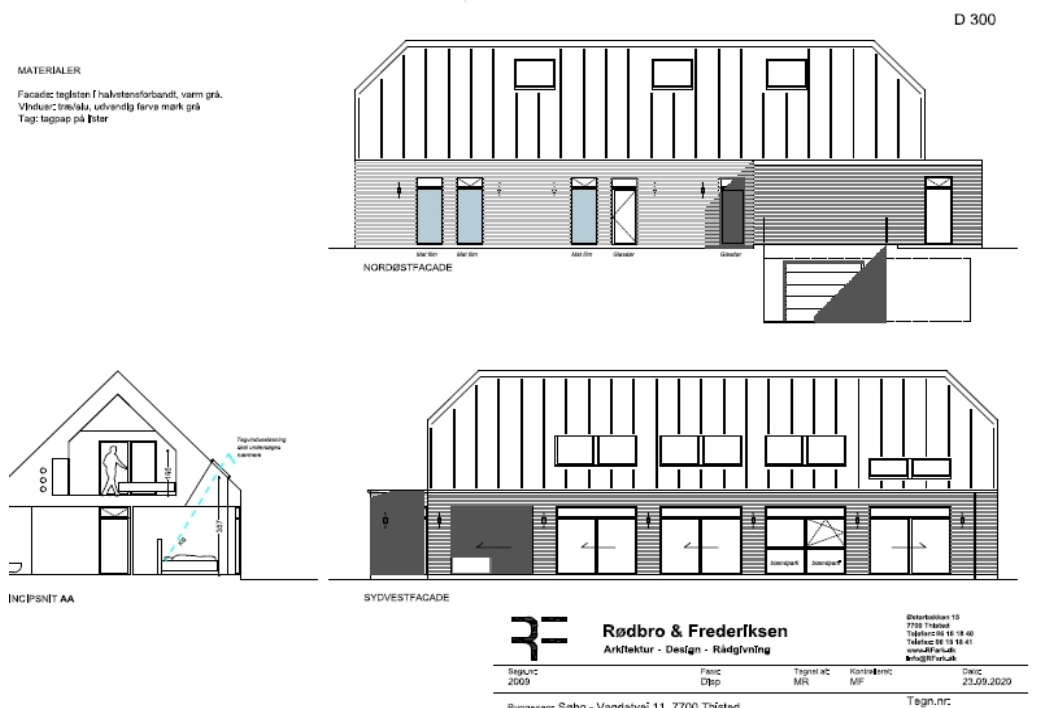
Med henvisning til de øvrige Bilag IV arters levevis vurderes projektet heller ikke at udgøre en forstyrrelse af disse arter, eller en negativ påvirkning af deres levesteder.

Thisted Kommune vurderer, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at der ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Samtidig vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet. ..”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. september 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. Det ministerielt udpegede medlem, Tage Leegaard havde lovligt forfald og vil indgå i sagens videre behandling på skriftligt grundlag. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening mødte Poul Hald Mortensen. Ejerne var mødt tillige med arkitekt Mathilde Rødbrø.

Ejerne oplyste, at de har fået tilført nabojord i form af et ikke matrikuleret areal ved en ejendomsberigtigelse, således at ejendommen nu har et jordtilliggende på 1,5 ha på matr.nr. 12v V.Vandet By, V.Vandet. Ejerne vil med tiden gerne have fårehold og får derfor brug for opbevaringsplads til maskiner og biler, samt til at fårene kan komme under tag om vinteren. Højden på rygningen af stuehu-



Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 10. november 2020 bemærket, at:

” ...

De to grønne foreninger kan - under en efterfølgende beskrevet forudsætning - acceptere det reviderede projekt, når det gælder den fremtidige bygningsmasses placering og fremtræden.

Vi forudsætter imidlertid, at der i det omfang, hvor den nuværende skærmende beplantning mod nord fjernes af hensyn til adgangsvejen til kælderen, sker en beplantning med en tilsvarende, skærmende beplantning, så den nye bygning fortsat kamufleres af træer og buske, når forbipasserende på landevejen kigger ned mod Vandet Sø.

For at den skærmende trævækst ikke skal blive for høj (med deraf følgende behov for topkapning), så trævæksten oplevet fra vejen risikerer at forring oplevelsen af Vandet Sø, så anbefaler DN og DOF, at der anvendes træer og buske, der ikke opnår en for stor højde.

Konkret kunne vi anbefale plantning af f. eks. hassel, hvidtjørn, kristtorn, slåen og navr

...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Vandet sø betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, idet det dog forudsættes, at Naturstyrelsen Thy kontaktes før nedrivningen med henblik på en nærmere vurdering af, om der findes flagermus i bygningen.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til det reviderede projekt på vilkår, som nævnt af Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening om etablering af en tilsvarende og skærmende beplantning, således at den nye bygning fortsat kamufleres af træer og buske.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede

afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologis Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Malene og Mogens Thousgaard Kirstein,
13. Arkitekt Mathilde Rødbro
14. Naturstyrelsen Thy

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/01507. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 4. januar 2021

Thisted Kommune

FN-NJN-61-2020: Etablering af toiletbygning og forbedring af parkeringsforholdene m.v. ved Vester Vandet sø.

Fredningsnævnet har den 20. august 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en toiletbygning og forbedring af p-forholdene mv. på matr.nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, der ejes af Thisted Kommune. Ansøgningen er udarbejdet af Niras A/S, Aalborg.

Fredningsnævnet har med en flertalsafgørelse meddelt dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets begrundelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige og naturvidenskabelige værdier og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk-eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Fredningsnævnet behandlede under **FN-NJN-16-2019** en ansøgning vedrørende det samme areal, og tilkendegav i forbindelse med afgørelsen af 24. oktober 2019 følgende:

”... Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt strider mod formålet med fredningen, og nævnet har forståelse for, at der er ønske om at forbedre publikumsfaciliteterne til gavn for surferne.

Fredningsnævnet finder dog under hensyn til størrelsen og placeringen af den projekterede betonplint på 349 m², 58 m² depot/klublokale, 49m² wc/omklædning/brus, samt etablering af vej, parkeringspladser og stiforbindelse mv., ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet finder således, at navnlig opførelsen af bygningen vil få et for markant udtryk i landskabet, ligesom anlæg af vej og parkeringspladser vil indebære ikke ubetydelige terrænnændringer.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på den ansøgte dispensation...”.

Det daværende projekt var beskrevet som følger:

”...

- ny uopvarmet bygning med wc/omklædning samt klubhus og depotrum, herunder 349 m² betonplint, 58 m² depot/klublokale, 49 m² wc/omklædning/brus
 - etablering af ny indkørsel og parkering, herunder med udvidelse af den eksisterende vej med 53 meter, 27 parkeringspladser, 7 m bred, 130 m lang vejforbindelse (heraf er 53 m udvidelse af eksisterende vej)
 - etablering af tilgængelig stiforbindelse på eksisterende parkeringsareal fra parkeringsareal til bygning, på i alt 2 m i bredden og 31 m i længden,
 - etablering af naturlegeplads, eksempelvis på et areal på 300 m² ryddet areal,
 - etablering af grillareal. (er senere frafaldet)
- ...”

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at **det nu foreliggende reducerede projekt** indebærer følgende tiltag:

”...

- etablering af ny parkeringsplads for bl.a. personbiler i den østlige side af matriklen,
 - Etablering af ny indkørsel i den nordlige ende af matriklen,
 - Opførelse af en bygning (CHI modul) langs den eksisterende beplantning i den vestlige side af matriklen. Bygningen er uopvarmet og rummer handikaptolet (unisex), to omklædningsrum (herrer/damer), et bruserum (unisex) samt et teknikrum. For enden af bygningen mod nord placeres skraldespande.
 - Ca. 2/3 af bygningen er omgivet af en 1,5 m bred betonplint. På vestfacaden placeres to udebrusere og en vandpost. På begge facader placeres lange bænke.
 - Fra den sydlige ende af bygningen fører en bred trappe op til en udkigsplatform på taget af bygningen,
 - Bygningens ansøgte mål er: Højde 3,6 m (inkl. rækværk på udsigtsplatform), længde 19,5 m (inkl. betonplint mod nord), bredde 5,9 m (inkl. betonplint mod vest og øst).
 - Fastholdelse af åbent tilrigningsområde/opholds- og picnicområde.
 - Fastholdelse af midlertidig surf-udstyrsopbevaring bag velfærdsbygningen i perioden 1. april til 1. oktober, hvor surf er tilladt i den østlige ende af Vandet Sø. Opbevaring sker i 2 containere, 1 til NASA (den lokale surfklub North Atlantic Surf Association) og 1 til Westwind surfskole, begge med base i Klitmøller. Containerne skal fremstå pæne, malede og evt. beklædt med træ så udstyrsopbevaringen skjules mest muligt.
 - Skærmende beplantning syd for den nye bygning
- ...”

Det er yderligere anført, at den nye ansøgning er en ændring i

- Etablering af ny indkørsel og 27 parkeringspladsen. Parkeringspladsen anlægges med græs-arteringssten i stedet for stabilgrus.
- Bygningsmassen reduceres fra 58 m² depot og klublokale samt 49 m² wc/omklædning og brus til i alt ca. 32 m² omklædning/bad, handicap wc samt teknikrum. Klublokale og fast depot udgår af projektet.

- Betonplinten omkring bygningen reduceres fra 349 m² til 92 m² Betonplinten omkring bygningen er reduceret til en minimumsbredde på 1,5 m og erstattet med grus på ca. 20% af bygningens omkreds.
- Naturlegeplads udgår, herunder bålpladser.
- Der er ikke mulighed for natparkering.
- Placering af midlertidig udstyrsopbevaring bag velfærdsbygningen fjernes fra pladsen i perioden oktober-marts.
- Eksisterende parkering syd for grusvejen tilbageføres til natur.



Figur 1.2 Situationsplan for det ansøgte projekt @ Spektrum Arkitekter + Norrøn 07.04.2020

Thisted Kommune har i den fremsendte ansøgning bl.a. anført, at

” ...

Det ansøgte projekt forudsætter byggetilladelse, landzonetilladelse samt dispensation fra søbeskyttelseslinjen omkring Vandet Sø.

Thisted Kommune vurderer, at det ansøgte projekt kan rummes inden for retningslinjerne for de landskabelige udpegninger i kommuneplanen samt hensynet til kystnærhedszonen. Thisted Kommune er indstillet på at stille vilkår omkring de beplantningsmæssige forhold. Thisted Kommune vurderer desuden at det ansøgte projekt ikke er i konflikt med formålet bag udlægningen af søbeskyttelseslinjen.

Overfladevand nedsives på grunden og spildevand opsamles i septiktank, der tømmes efter behov. Alternativt etableres en husstandspumpe med tilkobling til spildevandsledninger i området. Thisted Kommune vurderer at disse forhold ikke er i strid med de natur og miljømæssige interesser i området.

Thisted Kommune henviser i øvrigt til følgende forhold, der blev fremlagt ved fredningsnævnets behandling af den foregående ansøgning (sagsnummer FN-NJN-16- 2019).

Projektet er offentligt tilgængeligt og til almenvellets brug, og at det især henvender sig til børn, unge og nybegyndere blandt såvel lokale som besøgende.

Den allerede etablerede bro og de primitive forhold på p-arealet har været til stor glæde for en bred brugergruppe, og at de ansøgte faciliteter primært er et kvalitetsløft til de eksisterende brugere.

Faciliteterne er anvendelig for flere brugergrupper ud over surf interesserede, herunder natur og friluftinteresserede, f.eks. vandrere og cyklister. Vandetvej indgår i en national cykelrute - Rute nr. 2 Hanstholm-København samt to lokale cykelruter - Vandet Sø Ruten og Den Franske Rute. Projektet vil være et fint puste-/toiletstop på disse ruter og evt. udgangspunkt for de lokale ruter.

Projektet vil sikre, at der sker adskillelse af hårde og bløde trafikanter samt at der sker en optimering af spildevands- og affaldshåndtering

Projektets aktiviteter er rettet mod dagtimerne.

Der har frem til 2013 været spejder aktiviteter og et spejderhus på samme lokalitet, som det ansøgte. Fredningsnævnet har d. 6. juli 2015 ved fredningskendelsen "Supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune" - efter en samlet afvejning af de forskellige hensyn afgjort at surfing, men ikke kitesurfing, skal være tilladt i søens østlige tredjedel. Afgørelsen blev påklaget, men Fredningsnævnets afgørelse blev stadfæstet af det daværende Natur- og Miljøklagenævn d. 5. februar 2015 (MNK-520-00038).

Projektets lokalisering ved Vandet sø understøtter de igangværende aktiviteter på søen, som der historisk set er blevet peget på som egnet til surfing, og som vil bidrage til en friholdelse af surfing på andre søer i området. Tilbage i 1989 vedtog Viborg Amtsråd en plan for regulering af windsurfing på amtets søer og Limfjorden. I planen blev der foretaget en afvejning af de rekreative interesser og naturbeskyttelseshensyn. I prioriteringen blev der peget på den østligste del af Vandet Sø som et sted, der kunne bruges til surfing.

Projektet er en del af en større og fokuseret planlægning af kommunens strategiske sammenbinding af vandsportsaktiviteter på vestkysten og fjordkysten, og at lokaliteten ved Vandet sø er den naturlige geografiske sammenbinding af disse. For at sikre hensigtsmæssig brug af området og faciliteterne kan Thisted Kommune under myndighedsbehandlingen bl.a. stille vilkår om:

at der sker tydeligere skiltning af parkeringsperioder herunder hindring af natparkering.

at der er tydeligere forbud mod camping. Thisted Kommune ønsker ikke at facilitere camping på området, hvilket er i overensstemmelse med ønsker fra brugere og bredejere. Af samme grund er pladsen ved Vandet Sø også det eneste spot i Cold Hawaii Inland hvor der ikke er en pladsstøbt grill.

at der alene må være neutral og offentlig skiltning

Thisted Kommune er derfor indstillet på at meddele landzonetilladelse samt dispensation fra søbeskyttelseslinjen, men afventer Fredningsnævnets afgørelse.

...

Thisted kommune har i 2016 ansøgt om et lavbundsprojekt på det tidligere søareal mod øst og fået afslag om tilsagn. I 2019 har Thisted Kommune været i dialog med Landbrugsstyrelsen om at søge igen pga. nye beregningsmetoder, men blev oplyst om at projektet ikke kunne få tilsagn i 2019. Det er pt. uafklaret hvornår der evt. søges om et lavbundsprojekt i området, da der pt. hverken skal laves en N eller P indsats i oplandet. Thisted kommune forventer at der på et tidspunkt ansøges om et lavbundsprojekt i området.

Selve projektområdet er ikke udfordret af høj vandstand. Thisted Kommune vurderer ikke at realisering af det ansøgte projekt vil forhindre et fremtidigt lavbunds-projekt, fordi det er muligt at afskære de to projekter fra hinanden.

..."

Thisted Kommune har den 19. august 2020 udarbejdet en **foreløbig konsekvensvurdering** vedrørende Natura 2000-område. Projektområdet er beliggende umiddelbart op ad Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø, som består af Habitatområde nr. 24 og 220, samt fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Fra 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområdet udvidet, så det også omfatter Vandet Sø.

Det hedder bl.a. følgende i konsekvensvurderingen:

”...

Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

MST har i forbindelse med processen om grænsejusteringerne udarbejdet et notat for hvert Natura 2000-område om ændringerne. For Natura 2000-område nr. 24 er angivet at MST har foreslået Fugle beskyttelsesområdet udvidet så Vandet sø, samt omgivende naturarealer omkring søen indgår. Udvidelsen af fuglebeskyttelsesområdet er begrundet med sammenfald med habitatområdets afgræsning og med tilstedeværelse af ynglende rørdrum, som findes på udpegningsgrundlaget. MST har kortlagt et muligt levested for arten i et område nær bredden i den nordvestlige ende af Vandet sø.

Natura 2000-planen

Den overordnede målsætning for Natura 2000 området, er at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget opnår gunstig bevaringsstatus. Målet er at bevare området som et stort, sammenhængende klitlandskab med gode fourageringsmuligheder og levesteder for områdets fugle. Kystskrænterne med blottet kalkbund og artsrig overdrevsvegetation sikres. De i nationalt og biogeografisk henseende store arealer med klithede, klitlavninger sikres som udstrakt og uberørt natur. Arealer med klitnatur udvides. Ligeledes sikres de nationalt og biogeografisk store arealer med kalkoverdrev og bøg på mor. De truede naturtyper sikres, og arealet øges. De næringsfattige søer i området prioriteres højt og sikres en god vandkvalitet. Lobeliesø prioriteres over andre søtyper.

Levestederne for områdets store bestand af tinksmed sikres. Desuden sikres områdets truede arter og nationale ansvarsarter. Der sikres fortsat gode vilkår for nordisk lappedykker og liden najade. Områdets naturlige integritet sikres i form af en hensigtsmæssig drift, pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning, og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Liden najade (1833)

Ovenstående skema er fra gældende Natura 2000-plan 2016-2021. MST har i oktober 2019 haft udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne i høring¹, og i den forbindelse er der foreslået følgende: damflagermus fjernes, ret nærrigsfattige søer tilføjes og ege-blandskov fjernes.

Der er ingen kortlagt habitatnatur i nærheden af projektområdet. Nærmeste kortlagte habitatnaturtype er et rigkær som ligger ca. 1,4 km sydvest for projektområdet. Grundet afstanden og projektet omfang, vurderes det at projektet ikke påvirker rigkæret eller andre naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Vandet Sø er den største og dybeste sø i Natura 2000-området, og er 478 ha og har en maxdybde på over 20 m. Søen er kortlagt som en kransnålalgesø (3140). Miljømålet for Vandet Sø er en god økologisk tilstand. Søen er vurderet til at have en moderat økologisk tilstand på grund af indholdet af fytoplankton (jf. basisanalyse 2121-2027). Projektet vurderes ikke at påvirke søen, idet toiletbygningen er placeret på den anden side af vejen, og idet projektet omfatter en forbedring af de eksisterende toiletfaciliteter og p-forhold.

Stor vandsalamander foretrækker at yngle i varme, rene vandhuller og søer, og færdes også på land udenfor yngletiden. Arten er almindelig i hele landet, men dog forholdsvis sjælden i Vestjylland og Vendsyssel. Arten er ikke registreret nær projektområdet eller ved levestedskortlægningen i Natura 2000-området. Projektområdet ikke er et egnet yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander. Vandet sø er ikke egnet yngleområde, da der forekommer en god bestand af fisk. Thisted Kommune har ingen informationer om, at stor vandsalamander forekommer i området, det er dog muligt, at arten forekommer i rørskoven (mosen) i den østlige del af Vandet sø. Samlet set vurderes det, at projektet ikke påvirker egnede yngle- og rasteområder for arten, idet projektet foregår på land og ikke omfatter egnede yngle- og rasteområder.

Damflagermus er registreret ved Vandet sø, i den sydvestlige del og ved Nors sø, og findes også i Hanstholmreservatet. Arten vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet.

Odder foretrækker uforstyrrede vandløb, moser, fjordområder og søer. Odderen er nat-aktiv og det er især vigtigt for arten at have mulighed for at skjule sig i høj vegetation eller lignende om dagen. Arten er vidt udbredt i området og har en god bestand. På nationalt plan vurderes odder at have gunstig bevaringsstatus i den atlantiske region og i Jylland som helhed. Odderen færdes i området og der er tidligere observeret friske spor og ekskrementer efter odder ved vandløbet *Tilløb Vandet Sø*. Ifølge håndbog om bilag IV-arter opholder odderen sig i dagtimerne primært i en hule i brinken eller under buske, træer eller andet der kan give ly. Yngleområder er typisk afsides sø- eller moseområder med rørskove og anden tæt bevoksning. Ynglesæsonen går fra juni til november. Thisted kommune har ikke kendskab til, at odder yngler nær projektområdet. Opførelse af toiletbygningen foregår i dagtimerne, og ca. 40 m nord for vandløbet. Projektet forventes at medføre en kortvarig mindre forstyrrelse i anlægsfasen, men vurderes ikke at påvirke yngle – eller rasteområder for arten, da anlægsfasen er uden for ynglesæsonen. I driftsfasen vurderes det at projektet ikke påvirke yngle- eller rasteområder for arten.

Liden najade findes kun i Nors sø, hvorfor den ikke vil påvirkes af dette projekt. Da projektområdet udelukkende foregår på land vurderes, at projektet ikke påvirker arten.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22			
Fugle:	rørdrum (Y)	sædgås (T)	
	trane (Y)	hjejle (Y)	
	tinksmed (Y)	mosehornugle (Y)	

Ovenstående skema er fra gældende Natura 2000-plan 2016-2021. MST har i oktober 2019 haft udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne i høring, og i den forbindelse er der foreslået følgende ændringer; ynglefuglene natravn, rødrygget tornskade og rørhøg tilføjes, mens mosehornugle fjernes. For trækfuglene: kortnæbbet gås tilføjes.

Ynglefugle

MST har foreslået tilføjet ynglefuglene natravn, rødrygget tornskade og rørhøg, mens mosehornugle fjernes. MST har angivet som begrundelse for tilføjelse af arterne at de har en regelmæssigt tilbagevendende og væsentlig yngleforekomst. Kriteriet dækker de ynglefugle på bilag 1 i fuglebeskyttelsesdirektivet, der yngler regelmæssigt i fuglebeskyttelsesområdet, hvor landskabet bidrager til velegnede levesteder. En regelmæssigt tilbagevendende yngleforekomst defineres ved, at arten vides at have ynglet i det givne område i mindst fem ynglesæsoner i perioden 2004-2017 begge år inklusive, hvoraf mindst tre yngleforekomster skal være siden 2009.

Mosehornugle er fjernet fra udpegningsgrundlaget da den vurderes at være forsvundet fra lokaliteten, da der ikke har været positivt ynglefund i perioden 2004-2017.

Jf. Natura 2000-handleplan 2016-2021 er de konkrete målsætninger for området i forhold til fuglene, at de kortlagte levesteder for rørdrum og tinksmed inden for Natura 2000-området bringes til eller fastholdes i tilstandsklasse I eller II; Natura 2000-området bidrager til at sikre eller genoprette levesteder for en levedygtig bestand af de udpegede arter på nationalt og/eller internationalt niveau; Tilstanden og det samlede areal af levestederne for trane, hjejle og mosehornugle som ynglefugle sikres eller øges, således at der er tilstrækkeligt med egnede ynglesteder for arterne i området; Tilstanden og det samlede areal af levestederne for sædgås som trækfugl i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten.

Rørdrum

Rørdrum yngler i vanddækkede tagrørskove i tilknytning til større eller mindre søer og moser. I udbredte rørskove synes territorierne at være 8-20 ha, mens der i moseområder, specielt med en mosaikagtig udformning, kan yngle rørdrum i rørsumpområder ned til nogle få hektar, dog så oftest således at rørdrummen har flere sådanne områder af fouragere i. Selve området hvor reden anlægges og ungerne senere opfostres, er vanddækket rørskov. Vanddækning skal helst være 30 cm for at udgøre et effektivt værn mod ræve, som kan prædere mærkbart på rørdrum. Vandkvaliteten i yngleområdet skal være så tilpas god, at der er levevilkår for fisk, krybdyr, padder og større vandinsekter, som er artens fødegrundlag. Rørdrum kræver uforstyrrede yngleområder i perioden 1. februar til 1. august⁹. Levestedets størrelse skal helst være omkring 20 ha rørskov ha. Rørdrummen skal have uforstyrrede yngleområder, men ses samtidigt yngle nær områder hvor der er en vis forudsigelighed i forstyrrelsesgraden¹⁰, og f.eks. ved Lille Vildmose og Vejlerne findes arten (høres paukende) og har kortlagte levesteder nær velbesøgte publikumsfaciliteter.

I basisanalysen¹¹ 2022-2027 for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 fremgår det at der i det ny-udpegede fuglebeskyttelsesområde ved Vandet sø yngler et rørdrumpar i vestenden af søen (Bilag 1). I basisanalysen 2016-2021 fremgår det at rørdrum yngler uregelmæssigt ved Nors sø, hvor rørskoven hovedsageligt er to smalle bræmmer, der typisk tørrer ud, når søens vandstand falder p.g.a. manglende nedbør i sommerhalvåret. De kortlagte levesteder er beregnet til at være i god tilstand. Målsætningen for rørdrum er jf. Natura 2000-planen at kortlagte levesteder for rørdrum og tinksmed inden for Natura 2000-området bringes til eller fastholdes i tilstandsklasse I eller II.

Rørskoven nær projektarealet er i alt ca. 2 ha, og er vanddækket men ikke særligt tæt. Der er hørt paukende rørdrum i området i 2014, 2015 og 2018 (DOF databasen og ikke offentliggjorte data). Området er dog ikke kortlagt som levested ved MST's levestedkortlægning i 2019 (se bilag 1). Området har en relativt lille udstrækning og er relativt åben, og vurderes ikke umiddelbart som et egnet yngle- eller rasteområde. Paukende hanner indikerer dog at området kan være et potentielt yngle- eller rasteområde for arten, i sammenhæng med det kortlagte levested i den nordvestlige del af sø og området ved Nors Sø. De kortlagte levesteder er i god tilstand. Ifølge basisanalysen 2021-2027 er der registreret mellem 0-2 forekomster af arten pr. år i fuglebeskyttelsesområdet i perioden 2005-2019. MST har desuden kortlagt 2 levesteder for arten i både 2. og 3. generation basisanalyser. Levestederne er i god afstand til projektområdet. MST vurderer at arten har svært ved at etablere en fast ynglebestand i området Natura 2000-området grundet områdets åbne kystlandskab og begrænsede udbredelse af rørskov.

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Bygningen placeres på et areal hvor der indtil 2013 var et hus (spejderhytte). Siden sommerhalvåret 2017 har været opstillet en toiletvogn, været en p-plads, samt været midlertidig opbevaring af surfudstyr. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som robåde, kanoer og kajaker, samt SUP-surfer.

Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajaker, samt til SUP-surfer. Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende toiletfaciliteter og forbedring af trafiksikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatreglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv).

Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle- eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten. Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen at de kortlagte levesteder for arten skal bringes til eller fastholdes i tilstandsklasse I eller II. Levestederne ligger ca. 3,1 km og 2,7 km nordvest og nord for projektområdet og er i god tilstand. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området. I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskoven og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskoven da brugere ledes ud på søen og dermed ikke går ind i rørskoven. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

...

Mosehornugle yngler i Danmark på udyrkede arealer som strandeng, ådale og andre græsarealer. Arten er ikke fundet ved overvågningen i Natura 2000-området, og udgår af udpegningsgrundlaget. Projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområde, og det vurderes derfor at projektet ikke påvirker arten.

Trane yngler i Danmark i mere eller mindre åbne, uforstyrrede moser, hedemoser og andre vådområder. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 er bestanden i fremgang og arten yngler i hanstholmreservatet (jf. basisanalyse 2022-2027). Kommunen vurderer, at projektområdet ikke er et egnet yngle- eller rasteområde, men at trane kan have sporadisk ophold i nærhed af projektområdet. Der vurderes derfor at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten.

Tinksmed Projektområdet vurderes ikke at være et egnet yngle- eller rasteområde for tinksmed, der normalt yngler ved hedemoser, småsøer og kær i hedeområder uden høj vegetation. Thisted Kommune har ikke kendskab til, at arten er observeret i eller i umiddelbar nærhed af projektet. Thisted kommune vurderer på den baggrund at hverken yngle- eller rasteområder for arten ikke påvirkes af projektet.

Hjejle yngler på åbne uforstyrrede træløse hedeområder, og der er ikke kortlagte mulige levesteder for arten nær projektområdet. Yngleområdet skal være uforstyrret i en afstand på 300 m i perioden 1. marts – 15. juli. Projektområdet vurderes ikke at være et oplagt yngle- eller rasteområde for arten og det vurderes dermed at arten ikke påvirkes af projektet.

Natravn ankommer til Danmark i midten af maj og trækker sydpå igen i august-september. Tidligere var natravn en karakteristisk art på hederne, men i takt med opdyrkning og tilgroning af disse, tilpassede natravns sig til at leve i åbne fyrreskove på tør og sandet bund. For at et område er egnet som levested for natravn, er det vigtigt, at en del af arealet har en forholdsvis lav vegetation. Fuglene lever af flyvende natlevende insekter, som de ofte fanger i andre landskabstyper end fyrreskoven. Projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle – eller rasteområde for arten, og dermed vurderes at projektet ikke påvirker arten.

Rødrygget tornskades foretrukne ynglesteder er åbne områder med buskadser af f.eks. tjørn, slåen og ene, krat, levende hegn og enkeltstående træer. Den er således at finde på overdrev, græsningsenge og i ryddede arealer i skove samt i skovbryn. Minimum 50% af yngleområdet skal have en max vegetationshøjde på 30 cm i perioden 1. maj – 15. juli. Arten er ny på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 og der blev i 2019 registreret 6 ynglepar. Der blev registreret fire ynglepar i Vilsbøl plantage, et ved Kvadderkjær og et i Tved klitplantage. Projektet vurderes ikke at påvirke egnede yngle- eller rasteområder for arten.

Rørhøg er en trækfugl der ankommer til ynglepladserne i Danmark i april. Redepladserne er i rørskov ved moser og søer, og rørhøgen søger føde over rørskoven og i det åbne land. Yngleområdet skal være uforstyrret ved og i umiddelbar nærhed af reden i perioden 1. april-1. august. Der er kortlagt et muligt levested for arten i den nordvestlige del af Vandet sø, som er i god afstand til projektområdet. Thisted kommune har ikke kendskab til at arten skulle opholde sig i den østlige del af søen, og området vurderes heller ikke egnet som yngle- eller rasteområde. Projektet vil give en kortvarig øget forstyrrelse i anlægsfasen, men projektet gennemføres uden for fuglenes ynglesæson. I driftsfasen vurderes projektet ikke at påvirke yngle- eller rasteområder for arten, da der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land og grundet afstand til projektområdet. Thisted kommune vurderer at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten.

TRÆKFUGLE

MST har i oktober 2019 haft udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne i høring, og i den forbindelse er det for trækfuglene foreslået at kortnæbbet gås tilføjes.

Sædgås forekommer i Danmark kun som trækfugl. I Nordvestjylland ankommer fuglene i begyndelsen af oktober, mens fuglene på Øerne først ankommer i december. I marts raster sædgæssene igen i Danmark, inden de flyver nordpå til ynglestederne, der strækker sig fra det nordlige Skandinavien til Vestsibirien. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 har bestanden af sædgås været ustabil, da gæssene kun optræder periodisk i området. Gæssene bruger søerne i Hanstholm reservatet til soveplads om natten og som rasteplads i løbet af dagen, men fouragere på dyrkede arealer og græsmarker i området. Gæssene anvender formentlig området både forår og efterår. Projektet forekommer på land, og vurderes ikke at give anledning til en påvirkning på rasteområder for arten. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Kortnæbbet gås yngler ikke i Danmark, men efterår, vinter og forår raster de i tusindvis langs den jyske vestkyst. Det er ynglefuglene fra Svalbard, der overvintrer i Holland, Belgien og Danmark. Om efteråret ses fuglene især i Vest Stadil Fjord og Fiilsø, mens de om vinteren og foråret er spredt over mange lokaliteter. De kortnæbbede gæs bruger laguner, beskyttede vige samt søer til at hvile og overnatte i. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Thisted Kommune at projektet ikke påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, idet projektet er placeret uden for Natura 2000-området, og med god afstand til kortlagte habitatnaturtyper. Thisted Kommune vurderer desuden at projektet ikke vil give anledning til en øget forstyrrelse i området idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet – og p-forhold.

På baggrund af ovenstående vurderer Thisted Kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24 væsentligt. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV arter

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Liste over bilag IV-arter der potentielt kan forekomme i området

Stor vandsalamander	Odder
Spidssnudet frø	Syd flagermus
Brun flagermus	Skimmelflagermus
Troldflagermus	Damflagermus
Vandflagermus	Dværgflagermus
Ulv	

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

Der findes en del flagermusarter i området ved Vandet sø. Arterne vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet. Dam-, vand-, troid-, syd-, skimmel- og dværgflagermus har yngle- og opholdssted i huse og hulheder i træer. Dam og vandflagermus fouragerer over større vandflader såsom søer og åer mens dværg- og troidflagermus typisk fouragerer i tilknytning til skovområder. Flagermusene er derfor ikke direkte knyttede til projektområdet - hverken som raste- eller ynglested. Sø-fladen fungerer som fourageringssted for vand- og damflagermus, men da disse er nataktive dyr og området anvendes i dagtimerne, vurderes dette heller ikke at medføre nogen påvirkning.

Spidssnudet frø er ikke registreret i området, og området vurderes heller ikke egnet yngle- eller rasteområde for arten. Da projektområdet ikke indeholder egnede levesteder for arten, vurderes projektet derfor at have en neutral påvirkning på spidssnudet frø.

Ulv er ikke registreret i området, og projektet vurderes heller ikke som et typisk opholdssted for arten. Skulle det dog ske, at ulven var i området under anlægsarbejdet, vurderes det at den blot vil fortrække til et mere fredeligt sted, som de nærliggende plantager. Det vurderes, at projektet vil have en neutral påvirkning på ulv.

Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

....”

Friluftsrådet har i mail af 8. oktober 2020 anført følgende:

”...

Friluftsrådet Nordvest bemærker, at projektet er reduceret fra 349 kvm til 92 kvm, og at servicemodul med WC og omklædning er placeret således, at det skjules af eksisterende træ- og buskbevoksning. Placeringen af servicemodulet vil således ikke skæmme udsigten til Vandet Sø og klitplantagen. Servicebygningen bliver ydermere opført i neutrale farver, som passer til det omkringliggende landskab. I Fredningsbestemmelserne fremgår det også, at det er muligt at opføre bebyggelse, såfremt det er nødvendigt for driften. Friluftsrådet vurderer at servicevognen er af nødvendig karakter for at udøve den friluftaktivitet, der er givet tilladelse til, hvorfor Rådet støtter op om ansøgningen.

Friluftsrådet Nordvest mener desuden, at projektet er med til at imødekomme den stigende interesse fra borgere og turister. Projektet er simpelthen med til at styre de besøgende til et område med robust natur, som kan tåle, at mennesker opholder sig, parkerer biler og aflæsser surf- og roudstyr. På den måde skånes den mere sårbar natur i nærheden.

...”

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har i fællesskab udarbejdet følgende indlæg, der er dateret den 14. oktober 2020:

”...

FN-NJN-61-2020: Etablering af P-plads, indkørsel, bygning, trappe m. v. ved Vandet Sø

Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Dansk Ornitologisk Forening (DOF) supplerer med denne skrivelse deres udtalelser på mødet i Thisted, Kirkegårdsvej 11, onsdag, den 14. oktober 2020.

1. Fredningen fra 19. april 1977

DN og DOF vurderer, at en væsentlig del af det ansøgte projekt er i klar modstrid med Overfredningsnævnets kendelse fra 1977, hvori der udtrykkeligt i § 1 står: **”Bebyggelse skal ikke være tilladt”**. Denne klare bestemmelse har været anerkendt og respekteret i de forløbne godt 40 år.

Siden 1977 er områderne ved Vandet Sø yderligere blevet underlagt skærpede bestemmelser om naturbeskyttelse i medfør af EU's Natura 2000 udpegninger. Desuden har bekendtgørelsen om Nationalpark Thy siden 2008 formuleret beskyttende målsætninger om nationalparkens udvikling.

DN og DOF og lodsejere ved Vandet Sø har den 29. juni 2020, i en skrivelse til Thisted Kommune fremført, at kommunen for længst burde have skabt ordnede forhold ved surfernes P-plads ved Vandet Sø. Således har stedet hele vinteren 2019-20 og uden for den tilladte periode for surfing været præget af skæmmende containere og opmagasinering.

Men kommunen har efter 3 måneder ikke svaret, endsige kvitteret for modtagelsen af brevet.

2. Fredningen fra 5. februar 2015

Som det fremgår af Natur og Miljøklagenævnets afgørelse i 2015 fik DN og DOF sammen med flertallet af lodsejerne ikke accepteret deres ønske om et totalt forbud mod surfing på Vandet Sø. Derfor må vi og samfundet leve videre med et kompromis, der indebærer en øget belastning af naturen i forhold til tilstanden ved fredningen i 1977.

Under Fredningsnævnets behandling tilkendegav Thisted Kommune så sent som i 2012 over for nævnet: **”Det er kommunens hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på et kommunalt ejet areal på østsiden af Vandetvej og herfra etablere en adgang til søen.”**

Med denne - i fredningens tekst nedskrevne - udtalelse gav Thisted Kommune alle et klart løfte om, at hvis den nye fredning gav mulighed for surfing fra østenden af Vandet Sø, så ville Thisted Kommune til gengæld skaffe adgang til søen samt tilvejebringe en P-plads og en toiletvogn.

Derfor vurderer DN og DOF, at hvis Thisted Kommunes løftebrud honoreres, vil forudsætningerne for fredningskendelsen blive kompromitteret, idet øget færdsel ved og sejlads på Vandet Sø vil få et helt andet omfang end forudsat.

Hertil kommer, at der skabes præcedens for, at kommunen, som er tilsynsmyndighed og garant for, at fredningsbestemmelserne overholdes, gradvist kan nedbryde beskyttelsen af naturværdierne til fordel for snævre frilufts- og erhvervsinteresser.

3. Natura 2000 (Habitatdirektivområde nr. 24 og Fuglebeskyttelsesdirektivområde nr. 22)

DN og DOF konstaterer med tilfredshed, at Miljøstyrelsen i mail af 10. april 2019 vurderede, at det dengang ansøgte anlæg med øget færdsel og sejlads ville påvirke begge Natura 2000 områderne.

Angående væsentlig påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget (jf. bekendtgørelsen om administration af Natura 2000 områder) skal DN og DOF her i anledning af det ændrede projekt alene udtale sig om fuglene. Fra Vejlerne har vi et godt kendskab til den mest relevante art på udpegningsgrundlaget, nemlig rørdrummen.

På vores bedste faglige baggrund vurderer DN og DOF, at det ansøgte projekt og øgede, menneskelige tilstedeværelse vil påvirke den hidtidige og potentielle forekomst af rørdrum i østenden af Vandet Sø og medføre artens fordrivelse fra denne del af Natura 2000 området.

Det vil stride mod reglerne om beskyttelse af en art på udpegningsgrundlaget.

Vi er således uenige, når Thisted Kommune i sin vurdering (19. august 2020) af Natura 2000 værdierne forsøger at bagatellisere det ansøgte projekts påvirkning af rørdrummen.

4. Det ansøgte projekt berører Nationalpark Thy

Fredningsnævnet bør tage i betragtning, at det ansøgte projekt ligger på grænsen til og påvirker Nationalpark Thy, som er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse gældende fra 27. juni 2016.

Bekendtgørelsen understreger således i sin målsætning, at nationalparkens udvikling i lokalsamfundet skal (jf. § 2, stk. 6) ske med ”**respekt for beskyttelsesinteresserne**”.

DN og DOF finder det i øvrigt betænkeligt, at mens nationalparkbestyrelsen i 2012 engagerede sig i spørgsmålet om de skadelige virkninger af surfing på Vandet Sø, så er nationalparkens nuværende bestyrelse holdt uden for diskussionen om det aktuelle projekt ved Vandet Sø.

Og det uanset, at fredningen rækker ind i nationalparken. og projektet påvirker et naturfølsomt Natura 2000 område langs nationalparkens østgrænse.

5. Det ansøgte projekt kan kollidere med naturgenopretning af Vandet Søes østligste del

Nationalpark Thy bestilte i 2017 hos firmaet, Natur Rådgivningen, en udredning om potentielle naturgenopretningsprojekter i og ved nationalparken. Resultatet blev en rapport med titlen ”Identifikation af mulige projektområder (2018)”.

På rapportens side 46–49 beskrives, hvordan man på de humusholdige lavbundsjord i Skaddekær (50 -70 ha) kan genskabe den del af Vandet Sø, der næsten nåede til Øster Vandet kirke.

DN og DOF skønner, at der kun vil gå få år, før denne tidligere arm af Vandet Sø både af hensyn til klima, miljø og biodiversitet vil blive genskabt som et vådområde med et rigt plante- og dyreliv.

Denne genskabte, østlige arm af søen vil herefter kunne fungere i et naturligt og oprindeligt samspil med resten af Vandet Sø, hvis ikke det af Thisted Kommune ansøgte bygningsværk etableres som en særdeles negativt fungerende prop i flaskehalsen mellem den gamle og den nye del af Vandet Sø.

6. DN’og DOF’s konkluderende indstilling

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening anbefaler Fredningsnævnet at afvise Thisted Kommunes ansøgning om nybyggeri og opstilling af containere i det pågældende projektområde. Derimod er vi indforstået med, at der gives tilladelse til passende parkerings- og vejforhold samt en diskret placeret toiletvogn, der fjernes uden for surfperioden, 1/4 – 1/10

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Møde den 14. oktober 2020

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 14. oktober 2020. Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard.

For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrechtsen, Ann.Kathrine Braüner Thomassen, Jonas Collin og Marianne Dalgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen.

For Dansk Ornitologisk Forening mødte Poul Hald Mortensen.

Som bredejere mødte Jan Thulstrup, Knud Møller Pedersen, Arne Dybdahl, Hans Søndergaard, Thorkild Hansen, Kim Haagensen for Jytte og Kaj Haagensen samt Dorthe Damm Mortensen.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening henviste til, at der er tale om en bebyggelse i en fredning, hvor der ikke må bygges. Containere på arealet burde have været fjernet og er først blevet det nu. De bør opfattes som en bygning.

Thisted Kommune oplyste under mødet, at containerne er fjernet og ikke kommer tilbage ud over perioden april-oktober, hvor de placeres mellem bygning og beplantning.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening fandt det betænkeligt, at kommunen samtidig er tilsynsmyndighed og sagsrejser. Der er nu kommet en Nationalpark med bestemmelse om at vise respekt for beskyttelsesinteresserne. Derudover mente man, at fuglebeskyttelsesdirektivet fortolkes forkert. Det kan allerede nu oplyses, at en dispensation til det ansøgte vil medføre, at der indgives en klage. Der er bekymring for præcedens i relation til nybyggeri og opsætning af containere. Opsætning af containere er unødvendig, hvilket ses ved en betragtelig kitesurferaktivitet ved Vejlerne, hvor der alene er opstillet en toiletvogn, som nemt kan fjernes igen.

Kim Hagensen bemærkede, at han har set en god udvikling omkring søen, men også en yderligere aktivitet. I henhold til fredningen må der kun være en vis aktivitet, begrænset til surferaktivitet og ikke "fri leg". Nu ansøges der om helt op til ca. 32 p-pladser, hvilket vidner om, at man ønsker en væsentligt forøget aktivitet ved søen. Der er mere kano- og kajakaktivitet og padler-aktivitet i den vestlige del af søen, hvor man ikke må surfe. Når han er på ferie heroppe, har der næsten aldrig været parkerede biler på vejen ved søen. Han ved, at der har været rørdrum i den del af søen, hvor han bor. Den skal beskyttes, hvis ikke den skal fjerne sig helt. Som bredejer i den nordlige del er han ikke generet af surferne, men det er der andre, der bliver. Det er naturbeskyttelsen, der skal værnes om.

Hans Søndergaard mødte som repræsentant for bredejerne, og udtalte, at det er et flot projekt med en fin bygning og parkeringsanlæg, hvis ikke projektet er placeret i et fredet område, hvor det ikke hører hjemme. Fredningen skal overholdes og surfing fungerer godt. De surfere, der kommer, har deres udstyr på bilen. Han er bekymret for belysning.

Thisted Kommune v/Jonas Collin bemærkede, at der i dag i spidsbelastningsperioder holder så mange biler på stedet, at de parkerer langs med vejen. Friluftaktiviteterne er i særklasse. Den nu projekterede indkørsel skyldes et ønske om at separere færdslen til gavn for den bløde færdsel.

Knud Møller Pedersen oplyste, at han ikke har noget imod aktivitet på søen, men ikke med det påtænkte byggeri. Matr.nr. 51 i den nordligste ende er omfattet naturbeskyttelseslovens §3 for så vidt angår 25 m². Hvordan vil kommunen forhindre, at autocampere overnatter på stedet?

Dorthea Albrechtsen bemærkede, at kommunen endnu ikke har taget stilling til, hvorvidt der er tale om et §3-område.

Jan Thulstrup forstod ikke, at der er behov for plads til opbevaring, Han tror, at det er til brug for en kommerciel opbevaring for en surf-skole.

Efterfølgende skriftlige indlæg

Thisted Kommune har i et indlæg af 5. november 2020 anført følgende:

”...

Bemærkninger fra Thisted Kommune til møde om projekt ved Vandet Sø FN-NJN-61-2020

Thisted kommune er både ansøger og myndighed, og har samlet bemærkningerne i et notat. Øverst er Thisted kommunes indledende bemærkninger, som opfølgning på mødet med Fredningsnævnet d. 14. oktober 2020.

Herefter følger Thisted Kommunes bemærkninger til det af DN og DOF udleverede notat på mødet d. 14. oktober 2020.

Thisted kommunes indledende bemærkninger som opfølgning på mødet med Fredningsnævnet d. 14. oktober 2020

Bemærkninger ift. naturbeskyttelsesloven § 50

Formålet med fredningen er at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne samt sikre søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.

I ansøgningen til det aktuelle projekt er der redegjort for at realisering af projektet ikke forhindrer udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet Sø og klitplantagen syd for søen.

Projektarealet er uden væsentlig naturmæssig eller landskabelig værdi, og er tidligere beboelse med have/gårdspladsareal og herefter spejderhus indtil bygningen blev nedrevet i 2013. Arealet har karakter af ruderat. Den sydlige del af den ansøgte nye parkeringsplads er sammenfaldende med den tidligere indkørsel til spejderhytten. Vejen erkendes med belægning i terrænet.

På mødet blev der stillet spørgsmål fra en af lodsejerne (bredejer eller nabo) om projektarealet er beskyttet natur. Thisted kommune er myndighed på dette lovområde og vurderer, at området ikke er beskyttet natur.

Thisted Kommune vurderer samtidig, at arealet ikke udgør et potentielt levested for plantearter anført på naturbeskyttelsesloven bilag 5. Desuden har Thisted Kommune i Natura 2000 væsentlighedsvurderingen (bilag til ansøgningen) konkluderet, at projektet ikke påvirker Natura 2000-området eller arter på habitatdirektivets bilag IV (svarende til arter på naturbeskyttelsesloven bilag 3) samt at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

Thisted Kommune vurderer med baggrund i ovenstående, at betingelserne i naturbeskyttelsesloven § 50 stk. 1, 2 og 3 må være opfyldt.

Fredningsnævnet har selv i afgørelse af 24. oktober 2019, der omhandlede samme projekt, men med væsentlig større bygning og flere elementer, der nu er udeladt i den aktuelle ansøgning, udtalt at projektet ikke var i strid med fredningens formål.

Med baggrund i ovenstående argumenter, er det Thisted Kommunes opfattelse at det ansøgte ikke kan være i strid med fredningens formål og at fredningsnævnet herefter skal tage stilling til det ansøgte projekts omfang, og om projektet har en påvirkning på Natura 2000-området eller bilag IV-arter (jf. hhv. § 50 stk. 1 og § 50 stk. 2 og 3 i NBL). Her henvises til Thisted Kommunes vurderinger i Natura 2000 væsentlighedsvurderingen samt bemærkninger længere nede i dette notat.

Supplerende oplysninger om de nuværende trafikale forhold

Thisted Kommune vedlægger et bilag med billeder, som Thisted Kommune har modtaget af omkringboende, der viser de eksisterende parkeringsforhold ved projektområdet samt på Vandetvej. Som det ses af billederne, er det problematisk, at der ikke er tilstrækkelige p-pladser. Det er blandt andet parkeringsudfordringerne, der ønskes løst med det ansøgte, også af hensyn til de omkringboende. I projektet indgår autocamperparkeringspladser, fordi Thisted Kommune vurderer, at de kommer alligevel, hvilket også ses af billederne. Thisted Kommune formoder, at de som alternativ vil parkere langs med Vandetvej, hvis de forhindres adgang til den nye p-plads.

Subsidiær ansøgning om det aktuelle projekt uden den midlertidige opbevaring af surfudstyr

Thisted Kommune søger subsidiært om dispensation fra fredningskendelsen til det aktuelle projekt uden følgende element:

”Fastholdelse af midlertidig surf-udstyrsopbevaring bag velfærdsbygningen i perioden 1. april til 1.oktober.”

Der er altså tale om en option om at udtage dette element, men med den klausul at fredningsnævnets dispensation til bl.a. midlertidig surf-udstyrsopbevaring samt toiletvogn af 31. marts 2016 (FN-NJN-9-2016) stadig skal være gældende, hvis fredningsnævnet meddeler afslag på den aktuelle ansøgning.

Thisted Kommunes bemærkninger til Udtalelse fra DN og DOF til sagen: FN-NJN-61-2020

Punkt 1. Fredningen fra 19.april 1977

Her anføres, ”...at den klare bestemmelse om at ”bebyggelse skal ikke være tilladt” har været anerkendt og respekteret i de forløbne godt 40 år.” Thisted Kommune må i den forbindelse gøre opmærksom på, at fredningsnævnet i flere sager har meddelt dispensation til byggeri ifm. private ejendomme inden for fredningen. Inden for projektområdet (samme matrikel) har fredningsnævnet tidligere givet dispensation til at opføre et længehus på 180 m² opført i vandskuret beton eller mursten og med en højde på 7,2 meter, sort tagbeklædning og lysindtag i rygningen. Huset skulle placeres bagerst på grunden orienteret syd-nord. Huset kunne anvendes til spejdere samt udlejes til andre arrangementer. Tilladelsen blev dog ikke udnyttet inden for tidsfristen (efterår 2013).

I den aktuelle sag er ikke tale om snævre private interesser, men om faciliteter, der skal være til gavn for offentligheden. Derfor vil faciliteterne være åbne hele året, så de kan understøtte det brede friluftsliv i området. Thisted Kommune gør i øvrigt opmærksom på at projektområdet ikke er beliggende inden for Natura 2000 området.

Thisted Kommune beklager, at kommunen som tilsynsmyndighed på fredningerne ikke har fulgt op på det forhold, at der har været opbevaret surfudstyr på arealet i perioden 1. oktober 2019 – 1. april 2020, i strid med den dispensation til midlertidig opstilling af containere og toiletvogn, som fredningsnævnet meddelte d. 31.marts 2016 (FN-NJN-9-2016). Thisted Kommune beklager desuden, at der ikke supplerende med fredningsnævnets afgørelse af 31.marts 2016 er meddelt landzonetilladelse til den midlertidige surf-udstyrsopbevaring. Det er en fejl som Thisted Kommune hurtigst muligt får bragt i orden, når fredningsnævnet har truffet afgørelse i den aktuelle sag. Det skal nævnes at Thisted kommune har foranlediget, at NASA og WESTWIND har fjernet containerne så de ikke længere findes på arealet.

Punkt 2

Thisted Kommune må her fastholde, at hensigten ikke er snævre frilufts- og erhvervsinteresser. Der henvises til afsnit 2.1 i den aktuelle ansøgning. I øvrigt forstår Thisted Kommune ikke hentydningen om et løftebrud.

Punkt 3. Natura 2000

Det fremgår af MST's svar til fredningsnævnet (mail af 10. april 2019), at det ansøgte kan have en påvirkning på Natura 2000-området, og at Thisted Kommune derfor skal udarbejde en væsentlighedsvurdering og især skal forholde sig til, om projektet og øget færdsel på søen som følge her, kan påvirke fuglebeskyttelsesområdet.

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 6 skal der forud for, at der træffes afgørelse i medfør af de bestemmelser, der er nævnt i habitatbekendtgørelsens § 7, foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (væsentlighedsvurdering). Hvis myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Dispensation fra en fredning er ikke omfattet af habitatbekendtgørelsen men fredningsnævnene er efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser i § 50 stk. 2 og 3 forpligtet til at varetage Natura 2000-hensynet og hensynet til bilag IV-arterne.

Thisted Kommune har udarbejdet en væsentlighedsvurdering af projektet, og i den forbindelse vurderet at projektet ikke påvirker naturtyper eller arter - herunder særligt fugle - på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området – hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen.

Thisted Kommunes Natura 2000 væsentlighedsvurdering

Thisted kommune henviser til væsentlighedsvurderingen af 19. august 2020 (vedlagt som bilag). Herunder et uddrag af væsentlighedsvurderingens vedr. rørdrum:

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller raste-områder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn.

Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som robåde, kanoer og kajaker, samt SUP-surfes. Dvs. Vandet sø har i en lang årrække forud for områdets udpegningsområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, lige som søen fortsat anvendes til en række vandsportsaktiviteter.

Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende toiletfaciliteter og forbedring af trafiksikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatrenglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv). Det fremgår af fredningsnævnets dispensation fra 2016 at nævnet mener at afgørelsen ikke er i strid med naturbeskyttelsesloven § 50 stk. 2 og 3.

Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle -eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten.

Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at de kortlagte levesteder for arten skal bringes til eller fastholdes i tilstandsklasse I eller II. Levestederne ligger ca. 3,1 km og 2,7 km nordvest og nord for projektområdet og er i god tilstand. Målsætningen er dermed

opfyldt. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området.

I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskovene og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskovene da brugere ledes ud på søen og dermed ikke går ind i rørskovene. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Punkt 4. Det ansøgte projekt berører Nationalpark Thy

Projektområdet ligger uden for Nationalparken, mens selve Vandet Sø og broen ligger inden for nationalparkens afgrænsning.

Beskyttelse/Benyttelse

Nationalpark Thy har i 2016 udgivet en rapport ”Syntese af viden om sårbare arter, naturbeskyttelse og benyttelse”¹. I Rapporten indgår en analyse af beskyttelse og benyttelse af naturen i Nationalpark Thy, herunder, hvilke områder der i dag er uforstyrrede. Formålet med rapporten er bl.a. at kortlægge de uforstyrrede områder og anvende denne til planlægning af rekreative aktiviteter så nye tiltag tager hensyn til de områder der i dag er uforstyrrede.

Kortlægningen i rapporten viser at projektområdet ved Vandet sø er et område hvor der kan planlægges for eller ske en understøttelse af eksisterende rekreative aktiviteter.

Thisted Kommune har foretaget en tilsvarende analyse af uforstyrrede områder, som dækker hele Thisted Kommune. Analysen er ikke offentliggjort men er internt arbejdsredskab i forhold til planlægning af rekreative aktiviteter. I denne analyse fremgår projektområdet som et område hvor rekreative aktiviteter kan understøttes.

Nationalpark Thy har jf. nationalparkbekendtgørelsen flere formål, herunder såvel at bevare, styrke og udvikle naturen, som at styrke mulighederne for friluftsliv. Thisted kommune finder at projektet er i tråd med Nationalparkens formål, samt at der er taget hensyn til analysen om beskyttelse og benyttelse i Nationalpark Thy, samt til uforstyrrede områder uden for Nationalparkens afgrænsning.

Inddragelse af nationalparken

DN og DOF nævner at Nationalparken bør inddrages og at nationalparken tidligere har arbejdet med spørgsmålet om surfing på Vandet sø. Thisted Kommune finder at spørgsmålet om surfing på Vandet Sø er afklaret i forbindelse med den supplerende fredning i 2015. Nationalpark Thy har i forbindelse med den supplerende fredning oplyst at nationalparkens mål er, at der kan meldes klare anbefalinger ud og løsningsforslag til myndigheder, brugere og lodsejere om beskyttelsen/benyttelsen af Vandet Sø.

Punkt 5. Det ansøgte projekt kan kollidere med naturgenopretning af Vandet Søes Østligste del

I ansøgningsmaterialet fremgår det, at Thisted kommune i 2016 har ansøgt om et lavbundsprojekt på det tidligere søareal mod øst og fået afslag om tilsagn. I 2019 har Thisted Kommune været i dialog med Landbrugsstyrelsen om at søge igen pga. nye beregningsmetoder, men blev oplyst om at projektet ikke kunne få tilsagn i 2019. Det er pt. uafklaret hvornår der evt. søges om et lavbundspro-

jekt i området, da der pt. hverken skal laves en N eller P indsats i oplandet jf. vandområdeplanen. Thisted kommune forventer at der på et tidspunkt ansøges om et lavbundsprojekt i området. Vandløbsmyndigheden i Thisted Kommune, som arbejder med vådområder projektet er blevet hørt i sagen, og har udtalt, at selve projektområdet er ikke udfordret af høj vandstand, og at Thisted Kommune vurderer at realisering af det ansøgte projekt ikke vil forhindre eller besværliggøre et fremtidigt lavbundsprojekt. I et fremtidigt lavbundsprojekt vil der blive taget stilling til hensynet til naturinteresserne i området, herunder hensyn til fuglelivet. Området er udpeget som et lavbundsareal i Kommuneplan 2017-2029 og som følge heraf som et potentielt naturområde i Grønt Danmarkskort. Thisted Kommune vurderer at projektet er i tråd med kommuneplanen, herunder planens udpegninger og retningslinjer.

Punkt 6

Det er netop Thisted Kommunes hensigt at det ikke drejer sig om et snævert projekt med en snæver målgruppe og derfor er det ikke relevant alene at have en toiletvogn i perioden 1.april-1.oktober. Toiletfaciliteterne i den aktuelle ansøgning skal være tilgængelige hele året.

Miljøstyrelsen har i en mail af 20. november 2020 bemærket, at Thisted Kommune er ansvarlig for at foretage vurderingen i forhold til Natura 2000-området og bilag IV arter, hvorfor Miljøstyrelsen ikke går ind i de faglige vurderinger. Miljøstyrelsen finder i øvrigt, at de relevante forhold er belyst i kommunens vurdering.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har den 15. december 2020 afgivet følgende supplerende indlæg:

”...

Generelt mener vi, at denne sag gør det vanskeligt for Fredningsnævnet at træffe en afgørelse på et objektivt oplyst grundlag, idet Thisted Kommune i denne sag optræder som ansøger, forvaltning og myndighed. Armslængdeprincippet er helt fraværende i denne sag. Vores supplerende synspunkter har i det følgende punktvis fulgt den samme disposition og rækkefølge, som er anvendt i Thisted Kommunes bemærkninger af 5. november 2020:

Ad. punkt 1 Thisted Kommune henviser til en dispensation (2010) til byggeri inden for projektområdet, som ikke blev udnyttet. Man glemmer dog at fortælle, at der dengang var tale om udskiftning af et eksisterende spejderhus, som blev nedrevet omkring 2015. Der er derfor ikke længere forpligtigelse til ny byggetilladelse, og det ansøgte projekt må betegnes som nybyggeri i fredningen. Fredningsnævnet har tidligere respekteret fredningsbestemmelsen om nybyggeri (j.nr. FN-NJN-47-2017) ved at sige nej til at etablere et separat kontor/udstilling på matr.nr. 3b Vester Vandet by, Vester Vandet, beliggende Kirkedal 2, 7700 Thisted. Thisted Kommune beklager opstilling af containere på arealet uden de nødvendige tilladelser. Det hævdes, at Fredningsnævnet har givet midlertidig dispensation til opstilling af containere og toiletvogn (FN-NJN-9-2016). Det er ikke korrekt. Kendelsen indeholder ikke tilladelse til opstilling af containere. Det bemærkes, at DN, DOF og lodsejerne i fællesskab sendte en skrivelse (29. juni 2020) til Thisted Kommune om de ulovlige forhold. Kommunen har endnu ikke svaret os efter godt 5 måneders forløb.

Ad. punkt 2 Thisted Kommune forsøger efter vores vurdering at bagatellisere sin klare tilkendegivelse over for Fredningsnævnet i 2012: ”Det er kommunens hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på et kommunalt ejet areal på østsiden af Vandetvej og herfra etablere en adgang til søen.” 2 Kommunens hensigtserklæring var med til at tilvejebringe det kompromis, som dannede basis for fredningen fra 2015. Ikke desto mindre fandt Thisted Kommune efterfølgende anledning til at gå videre med et gangbroprojekt samt forslag om et stort betonbyggeri, som er ændret til det nuværende forslag. Det er imidlertid en løsning, der ligger langt fra kommunens oprinde-

lige forsikring om, at man inden for fredningen ville dække surfernes lokale behov for faciliteter med en toiletvogn. Vi vil fastholde, at der er tale om løftebrud, og at vi er meget bekymrede over, om kommunens konstante forsøg på at udfordre fredningsbestemmelserne gradvist vil nedbryde beskyttelsen af naturværdierne.

Ad. punkt 3 Vi er fortsat langt fra enige i Thisted Kommunes væsentlighedsvurderinger. Fuglebeskyttelsesområder og windsurfing er en dårlig cocktail. Rørdrum ses og høres regelmæssigt i østenden af Vandet Sø og øget aktivitet i det ansøgte omfang vil med sikkerhed påvirke arten negativt inden for Natura 2000 området. Det må her understreges, at rørdrummen er på udpegningsgrundlaget i det pågældende område, samt at netop rørskovene ved østenden af Vandet Sø udgør en væsentlig andel af søens samlede rørskovarealer.

Ad. punkt 4 Vi finder, at Thisted Kommune misbruger Nationalpark Thys rapport ”Syntese af viden om sårbare arter, naturbeskyttelse og benyttelse”. Kortet viser, hvilke arealer der er uforstyrrede og ikke, hvilke arealer der kan anvendes til rekreative aktiviteter. Dette ville kræve en større og mere kompleks analyse. I øvrigt er rapporten alene et konsulentarbejde, der rummer en beskrivelse af eksisterende forhold.

Ad. punkt 5 Større aktivitet og flere biler på netop den meget snævre del af den naturlige forbindelse mellem et potentielt og meget sandsynligt kommende naturområde (Skadekær) og Vandet Sø, som udover at være Natura 2000 område også er en videnskabelig fredning, er uforenelig med et sammenhængende og rigt naturområde. I Thisted Kommuneplan står der om retningslinjerne for Det Grønne Danmarkskort: ”Arealer, udpeget som potentielle økologiske forbindelseslinjer eller potentielle naturområder, skal, som udgangspunkt, friholdes for byggeri, anlæg og ændret arealanvendelse, der forringer muligheden for at oprette nye naturområder eller etablere sammenhænge mellem eksisterende naturområder.” Vi finder således, at det ansøgte projekt på ingen måde stemmer overens med kommuneplanen.

Ad. punkt 6 Vi mener fortsat, at det ansøgte projekt udelukkende skal fremme snævre friluft- og erhvervsinteresser. De fjernede containere var opstillet af NASA (friluftinteresser) og WESTWIND (erhvervsinteresser). Det virker derfor meningsløst og ude af proportioner, at de påtænkte toiletfaciliteter skal være tilgængelige hele året, når der kun må surfes fra 1. april til 1. oktober. Til sidst vil vi endnu engang henvise til, at der ved den meget benyttede P-plads for kite-surferne, som Thisted Kommune har udpeget syd for hovedvej A 11, i sæsonen er anbragt en toiletvogn, der fjernes i vinterhalvåret.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Habilitet

Fredningsnævnets medlemmer er enige om, at både nævnets ordinære medlem Esben Oddershede og dennes suppleant Joachim Plaetner Kjeldsen er inhabile, da begge medlemmer som kommunalbestyrelsesmedlemmer har pladser i Thisted Kommunes Klima – Miljø- og Teknikudvalg, hvilket skal sammenholdes med, at arealet, hvorpå projektet ønskes opført, ejes af Thisted Kommune.

Fredningsnævnet har haft rettet henvendelse til Thisted Kommune med henblik på udpegningsaf et ekstraordinært medlem til behandling af denne sag, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 5. Thisted Kommune har udpeget Morten Yde som kommunalt medlem af fredningsnævnet. Morten Yde har herefter deltaget i behandling af sagen.

Dispensation

Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk- eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse og terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Overfredningsnævnets afgørelse betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt strider mod formålet med fredningen, og nævnet har forståelse for, at der er ønske om at forbedre publikumsfaciliteterne til gavn for surfere og andre som færdes i naturen.

Et medlem (Tage Leegaard) stemmer for ikke at meddele dispensation til det ansøgte projekt, da dette medlem har vurderet, at projektet under hensyn til størrelsen og placeringen af bygningen fortsat får et for markant udtryk i landskabet, ligesom anlæg af parkeringspladser vil indebære ikke ubetydelige terræændringer. Mindretallet har også peget på, at arealet ligger ved et Natura 2000-område, der tillige er udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Et øget aktivitetsniveau strider klart imod hensigten mod udpegningen af området til såvel Natura 2000 som fuglebeskyttelsesområde.

2 medlemmer (Niels Bjerre og Morten Yde) stemmer for at meddele dispensation til det ansøgte projekt. Disse medlemmer finder ikke, at det ansøgte projekt, der nu er reduceret i forhold til det oprindelige projekt, med sin størrelse og beliggenhed på den anden side af vejen og bagved et eksisterende hegn mod vest, er til gene for naturværdierne. Flertallet har også lagt vægt på, at der er tale om et offentligt projekt til gavn for almenvellet med en optimering af spildevands- og affaldshåndtering, ligesom det efter de foreliggende oplysninger må antages, at der på stedet er behov for flere parkeringspladser.

Flertallet kan også meddele dispensation til opstilling af 2 containere i perioden 1. april til 1. oktober til midlertidig opbevaring af surf-udstyr på vilkår, at de 2 containere beklædes med træ, således at udstyrsopbevaringen skjules mest muligt.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnets flertal lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Flertallet af nævnets medlemmer har lagt afgørende vægt på, at Thisted Kommune som ressortmyndighed har vurderet, at projektet ikke påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, idet projektet er placeret uden for Natura 2000-området og med god afstand til kortlagte

habitatnaturtyper. Thisted Kommune har også vurderet, at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne, og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau. Der meddeles derfor dispensation til det ansøgte efter stemmeflertallet i fredningsnævnet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

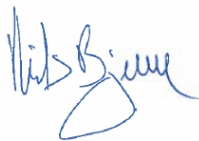
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog

ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Morten Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Dorthea Albrechtsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Foreningen af bredejere ved Vandet sø, att. Jan Thulstrup,
13. Knud Møller Pedersen,
14. Birthe Jensen,
15. Hans Søndergaard,
16. Jan Thulstrup,
17. Jytte og Kaj Haagensen,
18. Thorkild Hansen.
19. Nationalpark Thy

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 26. maj 2021

FN-NJN-24-2021: Ny lade på Tandrupvej 2, 7700 Thisted.

Fredningsnævnet har den 15. april 2021 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende ladebygning at opføre en ny på matr.nr. 8a Vester Vandet By, Vester Vandet, beliggende Tandrupvej 2, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af ejeren, Arne Dybdahl.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele godkendelse til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet sø, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøllervejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne samt at sikre søen med dens omgivelser og naturvidenskabelige og landskabelige værdier. Ifølge kendelsen må der ikke foretages terrænændringer ved afgravning eller påfyldning. Kendelsen har yderligere til formål at sikre søens og dens omgivelser mod yderligere bebyggelse, bortset fra de for driften nødvendige bygninger, når de opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Thisted Kommune har den 15. april 2021 oplyst, at den ansøgte lade er beliggende uden for og ca. 100 m syd for Natura 2000-område nr. 24 – Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet sø. Det er også oplyst, at der ikke er habitatnatur inden for 690 m fra ejendommen, og at projektet ikke ses at ville påvirke rigkæret eller andre habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget. Projektområdet omfatter ikke egnede yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander eller odder. Der findes en del flagermusarter i området og ejeren er i forbindelse med nedrivningstilladelsen gjort opmærksom på, at der sandsynligvis er flagermus i den eksisterende bygning. Det er ejerens ansvar at overholde reglerne i forhold til beskyttelse af flagermus.

Thisted Kommune har samlet vurderet, at projektet ikke påvirker bilag IV-arterne og de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. maj 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren, Arne Dybdahl var mødt.

Ejeren oplyste, at den nye ladebygning vil blive opført i røde facadesten med et tag bestående af eternitplader. Bygningens dimensioner er på 42,34 m i længden og 14,3 i bredden. Højden er på ca. 7 m, som de bestående bygninger. Bygningen skal anvendes til et korntørreri og almindelig oplagring.

Klavs Bærent Iversen oplyste, at byggeriet er omfattet af bestemmelserne om sø-og åbeskyttelse, landzone og skovbyggelinje, men da der er tale om et byggeri til brug for landbrugsvirksomhed er en tilladelse efter disse regler ikke fornøden.

Ib Nord Nielsen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Vester Vandet sø betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele godkendelse til det ansøgte om nedrivning af den eksisterende ladebygning og opførelse af en ny i materialer og dimensioner som oplyst. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om en for landbrugsdriften nødvendig bygning, og at den nye ladebygning opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Arne Dybdahl.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg, telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sags nr. 21/08457. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Thisted Kommune

Den 8. juni 2021

FN-NJN-22 og 23-2021: Midlertidig opstilling af containere ved Vandet sø.

Fredningsnævnet har den 7. april 2021 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til midlertidigt at opstille containere på matr.nr. 51 V. Vandet By, V. Vandet, beliggende Vandetvej 20, 7700 Thisted. De 2 ansøgninger indsendt af henholdsvis NASA (NJN-22-2021) og Westvind (NJN-23-2021). Arealet ejes af Thisted Kommune.

Sagerne er behandlet samlet.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring besluttet på skriftligt grundlag at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Det bemærkes, at nævnets ordinære medlem, Esben Oddershede og dennes suppleant Joachim Plaetner Kjeldsen er inhabile, da begge medlemmer har pladser i Thisted Kommunes Klima - Miljø og Teknikudvalg, hvilket skal sammenholdes med, at arealet, hvor det ansøgte er beliggende, ejes af Thisted Kommune. Afgørelsen er derfor alene truffet af formanden og det statsligt udpegede medlem.

Sagens baggrund.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige og naturvidenskabelige værdier og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk-eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Det er oplyst, at NASA har ansøgt om midlertidig opstilling af 20 fods containere til opbevaring af surfudstyr til brug i surfundervisning af børn og unge i perioden 1. april til 1. oktober. Westvind har ansøgt om opstilling af en 40 fods container.

Thisted Kommune har oplyst, at der siden 2017 har været opstillet 2 containere på arealet i sommerhalvåret.

Placering er angivet på nedenfor viste kortbilag:



Thisted Kommune har udarbejdet nedenstående foreløbige konsekvensvurdering:

”...

Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Ifølge Vejledningen til habitatbekendtgørelsen er en påvirkning som udgangspunkt ikke væsentlig hvis den skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelse, der er mindre end de naturlige udsving, der anses som normale for arten. Midlertidige forstyrrelser i en anlægsfase anses almindelige vis heller ikke for en væsentlig påvirkning.

Den foreløbige konsekvensvurdering er lavet på baggrund af gennemgang af relevant data fra Miljøstyrelsens Natura 2000-planer, basisanalyser og kortlægning, BFN's registreringer, håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, Bevaringsstatus for naturtyper og arter (DCE rapport nr. 340, 2019), Trækfuglebestande i de danske fuglebeskyttelsesområder, 2004-2017 (DCE rapport nr. 148, 2019), Kriterier for gunstig bevaringsstatus (DCE rapport nr. 457 3. udgave, 2005), miljøportalen, kommunens data og generelle kendskab til området.

Projektområdet ligger uden for, men umiddelbart op af Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet Sø, som består af Habitatområder nr. 24 og 220, samt fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Fra 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområde udvidet så det også omfatter Vandet sø. Europa-Kommissionen skal godkende ændringerne i Natura 2000-områderne, men der er pligt til at beskytte de ny-udpegede arealer med det samme. De arealer, der udtages, skal også beskyttes, indtil Europa-Kommissionen har godkendt de nye områdegrænser. Indtil EU-Kommissionen har 2 godkendt de nye områdegrænser, er både forventede udvidelser og reduktioner af Natura 2000-områderne beskyttet.

Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet MST har i forbindelse med processen om grænsejusteringerne udarbejdet et notat for hvert Natura 2000-område om ændringerne. For Natura 2000-område nr. 24

er angivet, at MST har foreslået Fugle beskyttelsesområdet udvidet så Vandet sø, samt omgivende naturarealer omkring søen indgår. Udvidelsen af fuglebeskyttelsesområdet er begrundet med sammenfald med habitatområdets afgræsning og med tilstedeværelse af ynglende rørdrum, som findes på udpegningsgrundlaget. MST har kortlagt et muligt levested for arten i et område nær bredden i den nordvestlige ende af Vandet sø.

Natura 2000-planen

Den overordnede målsætning for Natura 2000 området er, at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget opnår gunstig bevaringsstatus. Målet er at bevare området som et stort, sammenhængende klitlandskab med gode fourageringsmuligheder og levesteder for områdets fugle.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klittavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Arter:	
	Liden najade (1833)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	

Der er ingen kortlagt habitatnatur i nærheden af projektområdet. Nærmeste kortlagte habitatnaturtype er et rigkær som ligger ca. 1,4 km sydvest for projektområdet. Grundet afstanden og projektet omfang, vurderes det, at projektet ikke påvirker rigkæret eller andre naturtyper på udpegningsgrundlaget. Vandet Sø er den største og dybeste sø i Natura 2000-området, og er 478 ha og har en maxdybde på over 20 m. Søen er kortlagt som en kransnålalgesø (3140). Miljømålet for Vandet Sø er en god økologisk tilstand. Søen er vurderet til at have en moderat økologisk tilstand på grund af indholdet af fytoplankton jf. basisanalyse 2121-2027). Projektet vurderes ikke at påvirke søen, idet den midlertidige opstilling af containerne sker uden for Natura 2000-området.

Stor vandsalamander

Projektområdet ikke er et egnet yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander. Vandet sø er ikke egnet yngleområde, da der forekommer en god bestand af fisk. Thisted Kommune har ingen informationer om, at stor vandsalamander forekommer i området, det er dog muligt, at arten forekommer i rørsøen (mosen) i den østlige del af Vandet sø. Samlet set vurderes det, at projektet ikke påvirker egnede yngle-og rasteområder for arten, idet projektet foregår på land og ikke omfatter egnede levesteder for arten.

Odder

Odderen færdes i området og der er tidligere observeret friske spor og ekskrementer efter odder ved vandløbet Tilløb Vandet Sø. Ifølge håndbog om bilag IV-arter opholder odderen sig i dagtimerne primært i en hule i brinken eller under buske, træer eller andet der kan give ly. Midlertidig opstilling af containere på arealet, som er ca. 50 m nord for vandløbet, og på et område hvor der i forvejen er færdsel, vurderes ikke at påvirke arten eller dennes yngle-og rasteområder. Projektet vurderes ikke at give anledning til en øget forstyrrelse da området i en årrække har været anvendt til surfing og en række andre vandaktiviteter.

Liden najade

Arten findes kun i Nors sø, hvorfor den ikke vil påvirkes af dette projekt. Da projektområdet udelukkende foregår på land vurderes, at projektet ikke påvirker arten.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 22:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Rørhøg (Y)
	Trane (Y)	Hjejle (Y)
	Tinksmed (Y)	Natravn (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Projektområdet ligger uden for Natura 2000-område, men umiddelbart op af fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Projektområdet adskilles fra Natura 2000-området af en mindre vej og et læhegn. Der er ca. 30 m fra containerne til Natura 2000-området. Projektet omfatter opstilling af to containere i sommerhalvåret.

Rørdrum

Rørdrum yngler i vanddækkede tagrørskove i tilknytning til større eller mindre søer og moser. I udbredte rørskove synes territorierne at være 8-20 ha, mens der i moseområder, specielt med en mosaikagtig udformning, kan yngle rørdrum i rørsumpområder ned til nogle få hektar, dog så oftest således at rørdrummen har flere sådanne områder af fouragere i. Rørskoven nær projektarealet er i alt ca. 2 ha, og er vanddækket men ikke særligt tæt. Der er hørt paukende rørdrum i området i 2014, 2015 og 2018 (DOF databasen og ikke offentliggjorte data). Området er dog ikke kortlagt som levested ved MST's levestedkortlægning i 2019. Området vurderes ikke umiddelbart som et egnet yngle -eller rasteområde. Paukende hanner indikerer dog at området kan være et potentielt yngle-eller rasteområde for arten, i sammenhæng med det kortlagte levested i den nordvestlige del af sø og området ved Nors Sø. Ifølge basisanalysen 2021-2027 er der registeret mellem 0-2 forekomster af arten pr. år i fuglebeskyttelsesområdet i perioden 2005-2019. MST har desuden kortlagt to levesteder for arten i både 2. og 3. generation basisanalyser.

Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at de kortlagte levesteder for arten skal bringes til eller fastholdes i tilstandsklasse I eller II. Levestederne ligger ca. 3,1 km og 2,7 km nordvest og nord for projektområdet og er i god tilstand (tilstandsklasse II). Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området.

Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller raste-områder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev

etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som robåde, kanoer og kajaker, samt SUP-surfes. Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajaker, samt til SUP-surfing.

Projektet vurderes ikke at give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskovene og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskovene da brugere ledes ud på søen og dermed ikke går ind i rørskovene. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Rørhøg

Der er kortlagt et muligt levested for arten i den nordvestlige del af Vandet sø, som er i god afstand til projektområdet. Thisted kommune har ikke kendskab til at arten skulle opholde sig i den østlige del af søen, og området vurderes heller ikke egnet som yngle- eller rasteområde. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke arten eller dennes yngle- eller rasteområder.

De øvrige fugle på udpegningsgrundlaget vurderes ikke at blive påvirket af projektet da projektområdet ikke er egnet levested for arterne, da projektet foregår på land, og idet det vurderes at projektet ikke giver anledning til en øget forstyrrelse i området. Thisted kommune henviser i øvrigt til den foreløbige konsekvensvurdering for Cold Hawaii Inland Projektet ved Vandet sø.

På baggrund af ovenstående vurderer Thisted Kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24 væsentligt. Der er derfor ikke et behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV arter

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Liste over bilag IV-arter der potentielt kan forekomme i området	
Stor vandsalamander	Odder
Spidssnudet frø	Syd flagermus
Brun flagermus	Skimmelflagermus
Troldflagermus	Damflagermus
Vandflagermus	Dværgflagermus
Ulv	

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

Flagermus

Der findes en del flagermusarter i området ved Vandet sø. Arterne vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet. Dam-, vand-, trold-, syd-, skimmel- og dværgflagermus har yngle- og opholdssted i huse og hulheder i træer. Dam og vandflagermus fouragerer over større vandflader såsom søer og åer mens dværg- og troldflagermus typisk fouragerer i tilknytning til skovområder. Flagermusene er derfor ikke direkte knyttede til projektområdet - hverken som raste- eller ynglested. Sø-fladen fungerer som fourageringssted for vand- og damflagermus, men da disse er nataktive dyr og området anvendes i dagtimerne, vurderes dette heller ikke at medføre nogen påvirkning.

Spidssnudet frø

Arten er ikke registreret i området, og området vurderes heller ikke egnet yngle-eller rasteområde for arten. Da projektområdet ikke indeholder egnede levesteder for arten, vurderes projektet derfor at have en neutral påvirkning på spidssnudet frø.

Ulv

Arten er ikke registreret i området, og projektet vurderes heller ikke som et typisk opholdssted for arten. Skulle det dog ske, at ulven var i området, vurderes det at den blot vil fortrække til et mere fredeligt sted, som de nærliggende plantager. Det vurderes, at projektet vil have en neutral påvirkning på ulv.

Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau ...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 13. maj 2021 bl.a. anført følgende:

”...

DN-Thy er af den opfattelse, at de to containere, som blev opstillet permanent i 2017 og ikke kun i sommerhalvåret, ikke var lovlige. Der var ikke givet tilladelse til opstilling af containere i Fredningsnævnets afgørelse af 31. marts 2016, FN-NJN-9-2016. Herudover manglede der byggetilladelse og dispensation fra søbyggelinjen.

DN-Thy mener ikke, at der kan dispenseres til opstilling af containere, heller ikke midlertidigt, da der ligger en verserende klagesag ved Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det er direkte imod en af fredningens bestemmelser. Jf. fredningskendelsen § 3 må opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger ikke finde sted.

Fredningens formål bliver udfordret gang på gang af private erhvervsinteresser, og en dispensation vil skabe en uheldig præcedens. Da der yderligere er tale om et erhvervsmæssigt formål til en privat virksomhed, på offentlig ejendom, bør kommunen udvise tilbageholdenhed.
...”

Thisted Kommune har i mail af 27. maj 2021 oplyst følgende:

”...

Thisted Kommune vurderer, at der på den pågældende matrikel kan gives midlertidig landzonetilladelse samt midlertidig dispensation fra sø- og åbneskyttelseslinjen, til opstilling af de to containere, hvis farvevalg og placering ikke i øvrigt vil påvirke det omkringliggende landskab væsentligt. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte vil være med til at tilgodese friluftslivet i området. Der arbejdes på at finde en permanent løsning på problematikken med opbevaring af surfgrej på stedet. Thisted kommunes tilladelser til de to containere vil, hvis det bliver aktuelt, derfor blive tidsbegrænset til tre år. Det vil blive et vilkår i tilladelserne, at containerne fjernes hvert år, så de kun står på matriklen i perioden 1. april til 1. oktober, hvor surfing på søen er tilladt. Der henvises også til tidligere fredningskendelse FN-NJN-9-2016, hvor fredningsnævnet giver midlertidig dispensation til opbevaring af surfgrej på matriklen.
...”

Fredningsnævnet har under FN-NJN-6-2019 og FN-NJN-61-2020 behandlet spørgsmålet om etablering af toiletbygning og forbedring af parkeringsforholdene m.v. ved Vandet sø, herunder efter møde med såvel ansøgere, berørte lodsejere, Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt høring af Miljøstyrelsen og traf i den seneste (flertals-) afgørelse beslutning om:

”... at meddele dispensation til det (da)ansøgte projekt. Disse medlemmer finder ikke, at det ansøgte projekt, der nu er reduceret i forhold til det oprindelige projekt, med sin størrelse og beliggenhed på den anden side af vejen og bagved et eksisterende hegn mod vest, er til gene for naturværdierne. Flertallet har også lagt vægt på, at der er tale om et offentligt projekt til gavn for almenvellet med en optimering af spildevands- og affaldshåndtering, ligesom det efter de foreliggende oplysninger må antages, at der på stedet er behov for flere parkeringspladser.

Flertallet kan også meddele dispensation til opstilling af 2 containere i perioden 1. april til 1. oktober til midlertidig opbevaring af surf-udstyr på vilkår, at de 2 containere beklædes med træ, således at udstyrsopbevaringen skjules mest muligt.

...

Flertallet af nævnets medlemmer har lagt afgørende vægt på, at Thisted Kommune som ressortmyndighed har vurderet, at projektet ikke påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, idet projektet er placeret uden for Natura 2000-området og med god afstand til kortlagte habitatnaturtyper. Thisted Kommune har også vurderet, at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne, og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

...”

Denne afgørelse er påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af Vandet sø har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg. Fredningen har bestemmelser om, at bebyggelse ikke er tilladt, samt at der ikke må opstilles skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger, samt at beplantning med busk-eller trævegetation ikke må finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse og terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller påfyldning.

Overfredningsnævnets afgørelse betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt strider mod formålet med fredningen og fredningsnævnet kan meddele dispensation til midlertidig opstilling af 2 containere som ansøgt. Der meddeles således dispensation til opstilling af de 2 containere i perioden 1. april til 1. oktober til midlertidig opbevaring af surfudstyr. Dispensationen tidsbegrænses til årene 2021-2023 og containerne fjernes hvert år pr. 1. oktober.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Miljøstyrelsen,
3. Thisted Kommune, att. Dorte Albrechtsen,

4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
8. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
11. Foreningen af bredejere ved Vandet sø, att. Jan Thulstrup,
12. Knud Møller Pedersen,
13. Birthe Jensen,
14. Hans Søndergaard,
15. Jan Thulstrup,
16. Jytte og Kaj Haagensen,
17. Thorkild Hansen.
18. Nationalpark Thy

8. januar 2021
Sagsnr.: 19/01033
Klagenummer.: 1002814

Denne afgørelse vedrører en
dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med
sagsnr. FN-NJN-40-2018.
Klik her for at se afgørelsen.

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om afslag på dispensation til windsurfing inden for fredning i Thisted Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. december 2018 om afslag på dispensation til windsurfing på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 27. december 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, hvis ejendom er beliggende helt ned til Vandet Sø.

Klager har ikke til støtte for klagen anført klagepunkter ud over det, der fremgår som begrundelse for ansøgningen om dispensation.

2. Sagens oplysninger

2.1 Området

Vandet Sø er en 480 hektar stor sø på kalkbund. Landskabet omkring søen er præget af bakket klitlandskab, og søen er omgivet af gamle kystskrænter.

Søen og de omgivende arealer blev fredet Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977.⁴ Formålet med fredningen var bl.a. at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, og at sikre søens omgivelser mod skæmmende bebyggelses- og beplantningsmæssige ændringer. Ved kendelsen blev sejlads med båd med motor forbudt, hvis fartøjet kan præstere en fart på over 5 knob.

Fredningen blev ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015⁵ suppleret med en fredning for så vidt angår vandfladen. Formålet med fredningen var at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, at sikre at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af søen, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegningsområde som Natura 2000-område.

Området er endvidere udpeget som Natura 2000-område 24, Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø, og består af Habitatområde nr. H24 og nr. H220 og Fuglebeskyttelsesområde nr. F22.

Udpegningsgrundlaget for habitatområderne omfatter bl.a. naturtyperne rigkær (7230), lobeliesø (3110) og hvid klit (2120) og de beskyttede arter stor vandsalamander (1166), damflagermus (1318) og odder (1355).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet omfatter bl.a. rørdrum, nordisk lappedykker, sangsvane, kortnæbbet gås, tinksmed og mo-sehornugle.

⁴ Ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet Sø med omgivelser, <https://www2.blst.dk/nfr/02434.01.pdf>.

⁵ Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune, <https://www2.blst.dk/nfr/08167.00.pdf>.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 4. december 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på klagers ansøgning om dispensation fra den supplerende fredning til at windsurfe på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Klager har om baggrunden for ansøgningen anført, at konsekvensen af den supplerende fredning er, at windsurfing på søen er blevet mere besværlig. Klager har oplyst, at inden fredningen kunne udstyret tages fra et fiskehus mindre end 50 m fra søen, uden at der skulle medgå tid til klargøring, fragt af udstyr på trailer m.v. Fredningen betyder ifølge klager også, at klagers børn ikke selv kan tage udstyret for at surfe, men skal fragtes til søens østlige ende. Det er klagers vurdering, at en dispensation fra forbuddet vil have en meget begrænset virkning, om nogen, i forhold til de aktiviteter, der fortsat er tilladt i området. Klager vurderer således heller ikke, at en dispensation vil øge offentlig windsurfing uden for det tilladte område. Informeres der yderligere om, at det kun er for de lokale lodsejere, det er tilladt at windsurfe uden for det udpegede område, vil dette efter klagers opfattelse ikke motivere andre til det.

Thisted Kommune har den 10. oktober 2018 som fredningstilsyn bemærket, at det kan fremstå uklart for øvrige brugere af Vandet Sø, hvor på søen det er tilladt at windsurfe, såfremt klager gives dispensation til windsurfing i den vestlige ende af søen, hvilket vil besværliggøre kommunens rolle som tilsynsmyndighed. Kommunen har den 18. november 2018 udtalt, at det ikke kan udelukkes, at windsurfing på den vestlige ende af søen vil have en påvirkning på specielt rødrummens yngle- og leveområder. På denne baggrund har kommunen anbefalet, at ansøgningen ikke imødekommes.

Fredningsnævnet har den 21. november 2018 besigtiget området. Under besigtigelsen anførte klager, at klagers hustand alene har behov for at windsurfe fra egen bred til den østlige del af søen. Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig ved besigtigelsen Thisted Kommunes bemærkninger til ansøgningen.

Ved afgørelsen har fredningsnævnet lagt vægt på, at den supplerende fredning ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af den 5. februar 2015 har til formål at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan udgøre en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, samt hensynet til Thisted Kommunes mulighed for som tilsynsmyndighed at håndhæve forbuddet mod windsurfing på den vestlige del af søen. Fredningsnævnet har på denne baggrund vurderet, at det ansøgte strider mod formålet med fredningen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet kan i henhold til § 50, stk. 2, kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1 i Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø, at fredningen har til formål:

”at beskytte Vandet Sø mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,
at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af Vandet Sø, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, og
at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura 2000 område.”

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 2 om sejlads og surfing, at:

”Sejlads med motor må kun finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob. Bestemmelsen i pkt. 17 i Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 ophæves.

Kitesurfing o. lign. er forbudt på hele søen.

Surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) er alene tilladt i den østlige del af søen i det område, som er vist på fredningskortet, og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Sejlads med små fartøjer som robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt på hele søen.”

Det fremgår om baggrunden for rejsningen af sagen om en supplerende fredning af søarealet, at Vandet Sø siden den oprindelige fredning i 1977 i et stadigt stigende omfang blev anvendt til surfing, og at lokalt fastsatte forbud mod surfing på dele af søen bortfaldt i 2008, hvorefter det var muligt at surfe på hele søens areal.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede som sagsrejser et forbud mod surfing på hele søen, idet den intensiv rekreativ brug af søen ved surfing var uforenelig med de beskyttelseshensyn, der knytter sig til blandt andet søens rige fugleliv.

Fredningsnævnet fandt, at aktiviteter som windsurfing og kitesurfing kunne have en negativ indflydelse på fuglelivet særligt i søens vestlige ende modsat den østlige ende, hvor der er adgang fra kommunens arealer, og tillod herefter windsurfing i den syd-østlige tredjedel af søen.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede afgørelsen med den ændring, at windsurfing er tilladt i den syd-østlige tredjedel af søen fra den 1. april til den 1. oktober.

Miljø- og Fødevareklagenævnet er enig i Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels vurdering af, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at den supplerende fredning af Vandet Sø efter det oplyste om baggrunden for fredningen og fredningens formålsbestemmelse er vedtaget med et specifikt formål om i videst mulige omfang at friholde søen for sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier. Nævnet bemærker, at det ansøgte vil indebære yderligere surfing uden for det hertil udpegede område inden for fredningen og kan medføre forstyrrelser for en del af de fuglearter, der er en del af det fuglebeskyttelsesområde, som Vandet Sø er en del af.

Det ansøgte udgør dermed en sådan videregående afvigelse fra fredningen, at en tilladelse hertil vil kræve enten en hel eller delvis ophævelse af fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsen § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. december 2018 om afslag på dispensation til windsurfing på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (j.nr. FN-NJN-40-2018) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-NJN-61-2020.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

27. oktober 2023
Sagsnr.: 21/01507
Klagenr.: 1018948
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

DELVIS ÆNDRING SAMT DELVIS OPHÆVELSE OG HJEMVISNING af afgørelse om dispensation til etablering af toiletbygning, par-keringspladser, indkørsel, skærmende beplantning og udstyrsopbeva-ring inden for fredning i Thisted Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. januar 2021 for så vidt angår udstyrsopbevaring inden for fredning på matr. nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, i Thi-sted kommune, til et afslag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. januar 2021 for så vidt angår etablering af toiletbygning, parkeringspladser, indkørsel og skærmende beplantning inden for fredning på matr. nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, i Thisted kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling ved fredningsnævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 29. januar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Thy og Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Nordvestjylland i en samlet klage.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte er i strid med fredningens formål og bestemmelser,
- Thisted Kommune tidligere har lovet ikke at bebygge ejendommen,
- øget færdsel i området vil kunne påvirke det nærliggende Natura 2000-område,
- fredningsnævnet ikke har taget højde for det ansøgtes placering tæt ved Nationalpark Thy,
- projektet risikerer at hindre fremtidige naturgenopretningsprojekter, og
- det ansøgte forudsætter landzonetilladelse, byggetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr. nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, har et areal på 0,65 ha og består hovedsageligt af lysåbne græsarealer med mindre grupper af krat og træer. I den sydlige ende af ejendommen ligger en parkeringsplads, og samme sted er der i perioden 1. april til 1. oktober opsat en toiletvogn og to containere til opbevaring af surferudstyr. Ejendommen er omkranset af træer mod nord, øst og vest.

Området omkring ejendommen består hovedsageligt af åbne mark- og græsarealer med spredt mindre bebyggelse og beplantning. Umiddelbart vest for ejendommen ligger Vandet Sø (også kendt som Vester Vandet Sø), og det fremgår af sagsmaterialet, at søen ofte benyttes af surfere, der parkerer deres biler på ejendommens parkeringsplads og tilgår søen via en nærliggende gangbro i søens østlige ende. En stor del af de omkringliggende områder er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, herunder selve søen samt nærliggende mose- og engområder.

Vandet Sø er omfattet af Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø (habitatområde nr. 24 og 220 samt fuglebeskyttelsesområde nr. 22). På udpegningsgrundlaget findes blandt andet fuglearten rørdrum (Y).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet Sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm kommuner.⁴

Fredningen har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøllervej (i dag Klitmøllervej) til Vandet Sø og klitplantagen syd for denne, samt at sikre søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse, terrænændringer, busk- og træbeplantning, opstilling af skure og skæmmende indretninger samt benyttelse af arealerne som oplagsplads.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 4. januar 2021 meddelt dispensation til etablering af en bygning, parkeringspladser, indkørsel, skærmende beplantning og containere til opbevaring af surferudstyr på ejendommen i perioden 1. april til 1. oktober. Dispensationen er givet med vilkår om, at containerne beklædes med træ, således at udstyrsopbevaringen skjules mest muligt.

2.2.1 Ansøgningen

Ansøgningen er indgivet af Thisted Kommune og vedrører dispensation til et projekt, der skal forbedre faciliteterne for windsurfere og andre brugere af søen. Projektet indebærer, at der skal etableres en ny indkørsel i den nordlige ende af matriklen og 27 parkeringspladser langs matriklens østlige side. Herudover skal der opføres en bygning på 32 m² indeholdende toilet, bad og omklædningsrum med en udkigsplatform på taget. Omkring bygningen skal der etableres en betonplint på 92 m² med bænke, udebrugere og vandpost. Endelig skal der placeres to containere til opbevaring af surferudstyr i perioden 1. april til 1. oktober hvert år. I den sydlige ende af arealet skal der etableres ny beplantning for at afskærme pladsen.

Det er i ansøgningen anført, at projektet vil være offentligt tilgængeligt og til gavn for almenvellet samt for flere brugergrupper ud over surf-intereserede, blandt andet vandrere, cyklister, fuglekiggere og børneinstitutioner. Projektet er rettet mod aktiviteter i dagtimerne, og der er f.eks. ikke pladsstøbt grill, modsat andre lignende faciliteter i Thisted Kommune, da man ikke ønsker at facilitere camping på arealet.

Efter kommunens vurdering påvirkes udsigten fra Thisted-Klitmøllervej ikke af det ansøgte. Med ansøgningsmaterialet er der indsendt billeder, der viser, at projektområdet er skjult bag et højdedrag set fra Thisted-Klitmøllervej, og bag beplantning set fra søen. Beplantningen skal bibeholdes som en del af det ansøgte projekt.

Projektet vil ifølge ansøgningen endvidere sikre, at der sker adskillelse af hårde og bløde trafikanter, da der i øjeblikket er problemer med, at der i

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02434.01.pdf>.

højsæsonen holder biler ude på vejen langs søen. Disse vil med det ansøgte projekt kunne flyttes til den nye parkeringsplads.

Herudover vil projektet bidrage til optimering af spildevands- og affaldshåndtering samt formidling af restriktionerne på søens benyttelse. Thisted Kommune har ligeledes anført, at Vandet Sø historisk set har været peget på som egnet til surfing, og at bedre faciliteter ved søen vil kunne bidrage til at friholde områdets andre søer for lignende aktivitet.

Det er Thisted Kommunes opfattelse, at der ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015⁵ om supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune er gjort op med muligheden for at surfe på søen, hvorefter der må windsurfes på søens østlige tredjedel i perioden fra 1. april til 1. oktober. Kommunen har endvidere henvist til en tidligere dispensation til en spejderhytte på 180 m² på matriklen,⁶ samt en dispensation til en gangbro med flydeplatform og informationsskilte i søens østlige ende inden for fredningen af selve søen og til parkeringsplads, toiletvogn og opbevaringscontainere til surferudstyr på den aktuelle matrikel.⁷

Der er ifølge ansøgningen ingen naturtyper i selve projektområdet, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Derimod vil projektet indebære, at et engområde, der i dag anvendes til parkering, fremover kan føres tilbage til at være beskyttet eng.

Thisted Kommune vurderer heller ikke, at det ansøgte risikerer at hindre fremtidige naturgenopretningsprojekter. Kommunen har ifølge ansøgningen planer om et fremtidigt lavbundsprojekt på et tidligere søareal (Skadekær) øst for det ansøgte. Planerne er ikke endeligt afklaret, men kommunen vurderer, at de to projekter kan afskæres fra hinanden, hvorfor det ansøgte ikke hindrer et eventuelt fremtidigt lavbundsprojekt.

Thisted Kommune har i forbindelse med ansøgningen udarbejdet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering, hvoraf fremgår, at projektet ikke vurderes at ville påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og heller ikke vurderes at ville påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV eller disses levesteder.

Endelig fremgår det, at Thisted Kommune er indstillet på at meddele de nødvendige landzone- og byggetilladelser samt dispensation fra søbeskyttelseslinjen, såfremt der opnås dispensation fra fredningen.

⁵ Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsnr.: NMK-520-00038

⁶ Fredningsnævnets sagsnr.: FS 30/2010

⁷ Fredningsnævnets sagsnr.: FN-NJN-9-2016

2.2.2 Fredningsnævnets behandling af sagen

Klager har indsendt bemærkninger af 14. oktober og 15. december 2020, mens Thisted Kommune har indsendt bemærkninger af 5. november 2020, ligesom parterne har udtalt sig til fredningsnævnets besigtigelse den 14. oktober 2020.

Klager har hovedsageligt anført i overensstemmelse med klagepunkterne, herunder at det ansøgte er i strid med fredningen, at Thisted Kommune tidligere har lovet ikke at bebygge ejendommen, at det ansøgte vil påvirke Nationalpark Thy og Natura 2000-området, samt at det ansøgte vil hindre fremtidig naturgenopretning ved Skadekær øst for søen. Herudover har klager anført, at de eksisterende betingelser for opbevaringscontainere til surferudstyr ikke bliver overholdt, idet containerne hidtil har stået på ejendommen hele året og ikke kun fra 1. april til 1. oktober. Desuden har klager bemærket, at der ikke kan lægges vægt på en tidligere dispensation til en spejderhytte på ejendommen, da der blev ansøgt om denne hytte til udskiftning af en allerede eksisterende hytte. Klager har derimod henvist til en anden afgørelse fra fredningsnævnet om afslag på dispensation til et kontor- og udstillingslokale inden for en anden fredning i området.⁸

Thisted Kommune har i sine bemærkninger anført, at de omtalte containere nu er fjernet uden for perioden 1. april til 1. oktober, og at der inden for denne periode foreligger tilladelse ved fredningsnævnets afgørelse af 31. marts 2016.⁹ Kommunen har endvidere bemærket, at man subsidiært søger dispensation til projektet uden udstyrsopbevaringen. For så vidt angår Nationalpark Thy, har kommunen anført, at projektet er beliggende uden for nationalparken, og at nationalparken i 2016 udgav en rapport, der viser, at projektområdet er et sted, hvor der kan planlægges rekreative aktiviteter.

Vedrørende rapporten fra Nationalpark Thy, har klager supplerende anført, at kommunens brug af rapporten er misvisende, da rapporten alene angiver, hvilke arealer der er uforstyrrede, og ikke hvilke arealer, der kan anvendes rekreativt.

Friluftsrådet har den 8. oktober 2020 indsendt bemærkninger til ansøgningen, hvori foreningen anbefaler en dispensation til det ansøgte med henvisning til, at det ansøgte skjules bag eksisterende beplantning, udføres i neutrale farver, som passer til landskabet, og leder mennesker væk fra den mere sårbare natur andetsteds i området.

Fredningsnævnet har den 14. oktober 2020 afholdt besigtigelse af ejendommen med deltagelse af Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og en række bredejere. Thisted

⁸ Fredningsnævnets sagsnr.: FN-NJN-47-2017. Stadfæstet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet i sagsnr.: 18/04880

⁹ Fredningsnævnets sagsnr.: FN-NJN-9-2016

Kommune oplyste til besigtigelsen, at der i spidsbelastningsperioderne holder så mange biler på stedet, at de må parkere langs vejen, og at projektet vil separere færdslen til gavn for den bløde trafik. Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening udtalte sig i overensstemmelse med klagepunkterne og de skriftlige indlæg, mens Thisted Kommune udtalte sig i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet og de skriftlige indlæg. De fremmødte bredejere udtalte sig alle imod en dispensation. Disse udtrykte blandt andet bekymring for øget aktivitet på søen, skade på dyre- og fuglelivet, belysning ved bygningen, overnattende autocampister og bebyggelse i et fredet område.

Miljøstyrelsen har den 20. november 2020 bemærket, at Thisted Kommune er ansvarlig for at foretage vurderingen i forhold til Natura 2000-området og bilag IV-arter, hvorfor Miljøstyrelsen ikke går ind i de faglige vurderinger. Miljøstyrelsen har i øvrigt fundet, at de relevante forhold er belyst i kommunens vurdering.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og udtrykt forståelse for ønsket om bedre publikumsfaciliteter for surfere og andre, der færdes i naturen.

Fredningsnævnets flertal har herefter stemt for en dispensation og lagt vægt på, at det ansøgte med sin størrelse og beliggenhed ikke er til gene for naturværdierne, samt at der er tale om et projekt til gavn for almenvellet. Flertallet har endvidere lagt vægt på, at projektet vil bidrage til at optimere affalds- og spildevandshåndtering, og at der efter det oplyste er behov for flere parkeringspladser.

Flertallet har ligeledes fundet, at det ansøgte ikke strider mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Flertallet har lagt afgørende vægt på, at Thisted Kommune som ressortmyndighed på området har vurderet, at projektet ikke påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, idet projektet er placeret uden for Natura 2000-området og med god afstand til kortlagte habitat-natur eller bilag IV-arter. Flertallet henviser endvidere til, at Thisted Kommune også har vurderet, at projektet ikke påvirker bilag IV-arterne, og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevarer på minimum samme niveau.

Fredningsnævnets mindretal har stemt for et afslag på dispensation. Mindretallet har lagt vægt på, at det ansøgte vil få et markant udtryk i landskabet, og at parkeringspladserne vil medføre ikke ubetydelige terrænændringer. Mindretallet har endvidere lagt vægt på, at projektet er beliggende nær et Natura 2000- og fuglebeskyttelsesområde, og at et øget aktivitetsniveau klart vil stride mod hensynene bag udpegningsgrunden af området.

2.3 Klagen indhold

Klager har anført, at det ansøgte er i strid med fredningens formål og strider direkte mod flere af fredningens bestemmelser, blandt andet forbud mod

bebyggelse, opstilling af skure og skæmmende indretninger, benyttelse som oplagsplads og terrænændringer. Klager har i den forbindelse henvist til, at fredningsnævnets afgørelse er truffet med dissens.

Det er ligeledes klagers opfattelse, at Thisted Kommune under sagen om den supplerende fredning i 2015 afgav et løfte om ikke at bebygge ejendommen yderligere, idet kommunen ifølge klager gav udtryk for, at man kun havde til hensigt at etablere en parkeringsplads og opsætte en toilet-vogn. Med det ansøgte projekt brister dermed en forudsætning for den accept af windsurfing på søens østlige tredjedel, som er indeholdt i 2015-fredningen. Ifølge klager udgør den eksisterende surfing allerede en belastning af søens natur, og klager frygter, at kommunen gradvist forsøger at nedbryde beskyttelsen af søen.

Klager har endvidere anført, at det ansøgte vil medføre en negativ påvirkning af Natura 2000-området ved Vandet Sø. Navnlig er det klagers vurdering, at der eksisterer en regelmæssig forekomst af fuglearten rørdrum i søens østlige ende, og at øget menneskelig færdsel på søen som følge af det ansøgte vil fordrive arten fra denne del af søen.

Herudover har klager anført, at det ansøgte ligger på grænsen til Nationalpark Thy, der inkluderer Vandet Sø, og som blandt andet har til formål at sikre, at udviklingen af friluftsliv og naturoplevelser sker på et bæredygtigt grundlag, samt at sårbare naturområder beskyttes mod forstyrrende færdsel og ophold. Klager finder det i den forbindelse betænkeligt, at nationalparkbestyrelsen, som tidligere engagerede sig i spørgsmålet om surfing på Vandet sø, efter klagers opfattelse er holdt uden for diskussionen om det aktuelle projekt.

Videre er det efter klagers mening ikke et argument, at projektet kan medvirke til at samle surferaktivitet på Vandet Sø og friholde områdets øvrige søer herfor, da andre regelsæt efter klagers opfattelse allerede forbyder surfing på de øvrige søer. Det er også klagers opfattelse, at der med det ansøgte lægges op til mere end blot en toiletfacilitet for surfere i perioden 1. april til 1. oktober, idet klager her henviser til beskrivelsen om det ansøgtes anvendelsesmuligheder for vandrere og cyklister.

Klager har videre anført, at det ansøgte risikerer at hindre fremtidige naturgenopretningsprojekter. Således ligger projektet inden for den økologiske forbindelseslinje, der er udlagt i kommuneplantillægget om Grønt Danmarkskort, mellem Vandet Sø i vest og det potentielle nye naturområde Skadekær mod øst. Skadekær kan ifølge klager genoprettes som et vådområde i forlængelse af Vandet Sø, og det ansøgte risikerer at lægge sig som en prop i en flaskehals mellem de to områder.

Klager har desuden bemærket, at det ansøgte kræver landzone- og byggetilladelse samt dispensation fra søbeskyttelseslinjen, og at der efter klagers opfattelse ikke er grundlag herfor.

Endelig har klager anført, at kommunen indtager en diskutabel dobbeltrolle som både ansøger og myndighed, og at kommunen med det ansøgte varetager snævre, erhvervsmæssige interesser.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Klaus Meinby Lund (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet Sø med omgivelser i Øster Vandet, Vester Vandet og Vang sogn i Thisted og Hanstholm kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens forside:

”Formål: Sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne.

Sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

[...]

3. Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

[...]

5. Arealerne må ikke benyttes til oplagsplads.

[...]

9. Beplantning med busk- og trævegetation må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse.

10. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening. Det er anført i fredningsforslaget, at fredningen dels bør sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, dels bør sikre omgivelserne mod skæmmende bygningsmæssige og beplantningsmæssige ændringer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets flertal finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et flertal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der kan være tale om et sådant tilfælde, der kan begrunde en dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring. Flertallet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte områdets rekreative brug, vil forbedre trafikforholdene, og ikke væsentligt vil berøre udsigten fra Klitmøllervej over søen. Flertallet finder, at der ikke kan dispenseres til containere til udstyrsoptbevaring, da det vil være i strid med fredningsbestemmelserne, og der ikke er særlige grunde, der taler for at meddele dispensation.

Et mindretal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet (Eva Staal og Olaf Tingleff) finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men at der ikke bør meddeles dispensation til projektet. Mindretallet har lagt vægt på projektets omfang, herunder størrelsen af bygningen og parkeringsfaciliteterne og den afskærmende beplantning, samt på placeringen meget tæt på søen. Mindretallet finder, at projektet vil medføre en betydelig ændring af området, og at projektet må forventes at medføre uønsket øget aktivitet og trafik ved søen.

Et mindretal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål, og at der derfor ikke er hjemmel til at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Ifølge § 50, stk. 4 skal det fremgå af fredningsnævnets afgørelse, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver og hjemviser afgørelsen til fornyet behandling hos Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del. Nævnet har lagt vægt på, at vurderingen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 skal foretages af fredningsnævnet selv, og det er nævnets opfattelse, at denne vurdering ikke kan anses for foretaget ved den blotte henvisning til væsentlighedsvurdering foretaget af ansøger. Ved den fornyede behandling skal fredningsnævnet foretage sin egen selvstændige vurdering af, hvorvidt dispensation til det ansøgte er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet henviser i den forbindelse fredningsnævnet til evt. at søge assistance hos Miljøstyrelsen.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der efter flertallets foreløbige vurdering kan være tale om et sådant tilfælde, at der bør meddeles delvis dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring, forudsat at der ved fredningsnævnets fornyede vurdering af det ansøgte påvirkning af Natura 2000-område og bilag IV-arter ikke findes forhold i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det understreges af Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal, at der ikke med denne afgørelse er taget endeligt stilling til, hvorvidt der kan meddeles delvis dispensation til det ansøgte.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. januar 2021 for så vidt angår udstyrsopbevaring inden for fredning på matr. nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, i Thisted kommune, til et afslag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. januar 2021 for så vidt angår etablering af toiletbygning, parkeringspladser, indkørsel og skærmende beplantning inden for fredning på matr. nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, i Thisted kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling ved fredningsnævnet.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (fredningsnævnets sagsnr. FN-NJN-61-2020) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen
behandles i Miljø- og Fødevareklagenævnet, og
sagen er først endelig, når klagenævnet har
truffet afgørelse.

Den 19. oktober 2024

**FN-NJN-29-2024:Etablering af toiletbygning og forbedring af parkeringsforholdene m.v. ved
Vandet Sø, Thisted.**

Fredningsnævnet traf den 4. januar 2021 afgørelse om dispensation til på matr.nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet at etablere toiletbygning, udstyrsopbevaring, parkeringsplads, indkørsel og skærmende beplantning på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vester Vandet Sø.

Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som den 27. oktober 2023 hjemviste sagen til delvis fornyet behandling i fredningsnævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse havde bl.a. følgende indhold:

”...

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

...

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens forside:

”Formål: Sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse. [...]

3. Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. [...]

5. Arealerne må ikke benyttes til oplagsplads. [...]

9. Beplantning med busk- og trævegetation må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse.

10. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening. Det er anført i fredningsforslaget, at fredningen dels bør sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, dels bør sikre omgivelserne mod skæmmende bygningsmæssige og beplantningsmæssige ændringer.

Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan være tale om et sådant tilfælde, der kan begrunde en dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring. Flertallet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte områdets rekreative brug, vil forbedre trafikforholdene og ikke væsentligt vil berøre udsigten fra Klitmøllervej over søen. Flertallet finder, at der ikke kan dispenseres til containere til udstyrsopbevaring, da det vil være i strid med fredningsbestemmelserne, og der ikke er særlige grunde, der taler for at meddele dispensation

Et mindretal i Miljø- og Fødevareklagenævnet (Eva Staal og Olaf Tingleff) finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men at der ikke bør meddeles dispensation til projektet. Mindretallet har lagt vægt på projektets omfang, herunder størrelsen af bygningen og parkeringsfaciliteterne og den afskærmende beplantning, samt på placeringen meget tæt på søen. Mindretallet finder, at projektet vil medføre en betydelig ændring af området, og at projektet må forventes at medføre uønsket øget aktivitet og trafik ved søen.

Et mindretal i Miljø- og Fødevareklagenævnet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål, og at der derfor ikke er hjemmel til at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Ifølge § 50, stk. 4 skal det fremgå af fredningsnævnets afgørelse, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver og hjemviser afgørelsen til fornyet behandling hos Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del. Nævnet har lagt vægt på, at vurderingen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 skal foretages af fredningsnævnet selv, og det er nævnets opfattelse, at denne vurdering ikke kan anses for foretaget ved den blotte henvisning til væsentlighedsvurdering foretaget af ansøger. Ved den fornyede behandling skal fredningsnæv-

net foretage sin egen selvstændige vurdering af, hvorvidt dispensation til det ansøgte er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet henviser i den forbindelse fredningsnævnet til evt. at søge assistance hos Miljøstyrelsen.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der efter flertallets foreløbige vurdering kan være tale om et sådant tilfælde, at der bør meddeles delvis dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring, forudsat at der ved fredningsnævnets fornyede vurdering af det ansøgtes påvirkning af Natura 2000-område og bilag IV-arter ikke findes forhold i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det understreges af Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal, at der ikke med denne afgørelse er taget endeligt stilling til, hvorvidt der kan meddeles delvis dispensation til det ansøgte.

...”

Thisted Kommune fremsatte anmodning om genoptagelse af sagens behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, men Miljø- og Fødevareklagenævnet meddelte den 3. april 2024 afslag på denne anmodning.

Thisted Kommune har den 3. juni 2024 fremsendt en ny ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne. Det ansøgte projekt er beskrevet således:

”...

- Etablering af ny parkeringsplads for bl.a. personbiler i den østlige side af matriklen.
- Etablering af ny indkørsel i den nordlige ende af matriklen.
- Opførelse af en bygning (CHI modul) langs den eksisterende beplantning i den vestlige side af matriklen. Bygningen er uopvarmet og rummer et handicaptoilet (unisex), to omklædningsrum (herre/damer), et bruserum (unisex) samt et teknikrum. For enden af bygningen mod nord placeres skraldespande.
- Ca. 2/3 af bygningen er omgivet af en 1,5 m bred betonplint. På vest-facaden placeres to udebrusere og en vandpost. På begge facader placeres lange bænke.
- Fra den sydlige ende af bygningen fører en bred trappe op til en udkigsplatform på taget af bygningen.
- Bygningens ansøgte mål er: Højde 3,6 m (inkl. rækværk på udsigtsplatform), længde 19,5 m (inkl. betonplint mod nord), bredde 5,9 m (inkl. betonplint mod vest og øst).
- Fastholdelse af et åbent tilrigningsområde/opholds- og picnicområde.
- Skærmende beplantning syd for den nye bygning.

...”

Ansøgningen omfatter således ikke dispensation til midlertidig opbevaring af udstyr.

Thisted Kommune har i ansøgningen om Natura 2000-og bilag IV arter oplyst:

”...

Projektområdet ligger uden for Natura 2000-område, men umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservat, Nors Sø og Vandet Sø. Pr. 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområde nr. 22 Hanstholm Reservat udvidet, så det også omfatter Vandet Sø. Dvs. projektområdet ligger ca. 20 m fra habitatområde nr. 24 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22.

Thisted Kommune har i forbindelse med det ansøgte projekt i 20. August 2020 udarbejdet en foreløbig konsekvensvurdering (væsentlighedsvurdering) af projektet for at afdække om realisering af projektet og den forventede aktivitet omkring et støttepunkt for frilufts- og vandaktiviteter vil medføre en påvirkning på habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget væsentligt. Thisted Kommune vurderer at realisering af projektet ikke medfører en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlagene for habitatområdet og fuglebeskyttelsesområdet. Thisted Kommune vurderer desuden at realisering af projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for plante- eller dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.

Thisted Kommune har i forbindelse med den tidligere behandling af sagen hørt Miljøstyrelsen (MST), som d. 20. november 2020 har svaret at Thisted Kommune er ansvarlig for at udarbejde en vurdering vedr. Natura 2000- og bilag IV-arter, samt at MST vurderede at sagen var belyst.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 21/01507 af 27. oktober 2023 at Miljø- og Fødevareklagenævnets har lagt vægt på at Fredningsnævnet selv skal foretage en vurdering vedr. Natura 2000 og Bilag IV-arter, samt at fredningsnævnet kan søge teknisk bestand hos MST. Thisted Kommune opfatter sagen sådan at Fredningsnævnet i forbindelse med denne fornyede ansøgning skal anmode MST om en vurdering vedr. Natura 2000 og Bilag-IV-arter, jf. MFK-afgørelsen.

...

Bevoksningen i den vestlige del af projektområdet ud mod Vandetvej består bl.a. af navr, elm, hvidtjørn og pil. Bevoksningen i den østlige del af projektområdet består af ask, hvidtjørn, hyld, hvidgran, sitkagran og pil. Det ansøgte projekt rummer en bevarelse af de eksisterende bevoksninger samt etablering af supplerende beplantning. Der er behov for en driftsmæssig plan omkring den langsigtede bevarelse af beplantningen. Thisted Kommune er opmærksom på, at der skal stilles vilkår om dette i landzonetilladelsen...".

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen med en fornyet besigtigelse af arealerne den 6. august 2024. Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede ad hoc-medlem Morten Yde.

For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrechtsen og Jonas Collin. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Friluftsrådet mødte Pia Sloth. For Foreningen af bredejere ved Vandet sø og for sig selv som lodsejer mødte Jens Otto Nystrup.

Thisted Kommune ved Jonas Colin oplyste, at der nu foreligger et reduceret projekt. Det ansøgtes placering bevirker, at det ikke vil kunne ses fra søen. Det vil blive nødvendigt at hæve terrænet ganske lidt. Der vil blive etableret et handicaptoilet.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er en fejl, når Thisted Kommune både er ansøger til projektet og samtidig er den myndighed, som udarbejder Natura 2000 konsekvensvurdering og erklæring vedr. bilag 4-arter.

Thisted Kommune ved Dorthea Albrechtsen oplyste, at der er tale om to forskellige afdelinger i kommunen.

Friluftsrådet v/ Pia Sloth bemærkede, at man er bekymret for, at der rundt omkring er for mange surfmuligheder for dygtige udøvere og ikke så mange for nybegyndere. Herudover erklærede man sig enig med Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet anmodede Thisted Kommune om en ny Natura 2000- og Habitatudtalelse, som vil blive forelagt for Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening med henblik på eventuelle bemærkninger.

Thisted Kommune har herefter i en mail af 27. august 2024 bl.a. udtalt følgende:

” ...

Projektbeskrivelse

Projektet omfatter opførelse af en toiletbygning på 32 m² og en betonplint på 92 m² med bænke, udebrugere og vandpost, og etablering af en p-plads. Der ændres på indkørselsforholdene af trafiksikkerhedsmæssige hensyn. Der har siden 2017 i sommerperioden været opstillet en midlertidig toiletvogn og 2 containere på arealet. Fra efteråret 2023 har der ikke været opstillet containere på arealet.



Væsentlighedsvurdering

Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Projektområdet ligger uden for Natura 200-område, men umiddelbart op af Natura 2000-område nr. 24. Projektområdet adskilles fra Natura 2000-området af en mindre vej og et læhegn. Der er ca. 30 m fra toiletbygningen til Natura 2000-området.

Væsentlighedsvurderingen er lavet på baggrund af gennemgang af relevant data fra Miljøstyrelsens Natura 2000-planer, basisanalyser og kortlægning, BFN's registreringer, håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, Bevaringsstatus for naturtyper og arter (DCE rapport nr. 340, 2019), Trækfuglebestande i de danske fuglebeskyttelsesområder, 2004-2017 (DCE rapport nr. 148, 2019), Kriterier for gunstig bevaringsstatus (DCE rapport nr. 457 3. udgave, 2005), miljøportalen, kommunens data og generelle kendskab til området.

Projektområdet ligger uden for, men umiddelbart op af Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet Sø, som består af Habitatområder nr. 24 og 220, samt fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Fra 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområde udvidet så det også omfatter Vandet sø. Europa-Kommissionen skal godkende ændringerne i Natura 2000-områderne, men der er pligt til at beskytte de ny-udpegede arealer med det samme. De arealer, der udtages, skal også beskyttes, indtil Europa-Kommissionen har godkendt de nye områdegrænser. Indtil EU-Kommissionen har godkendt de nye områdegrænser, er både forventede udvidelser og reduktioner af Natura 2000-områderne beskyttet.

Natura 2000-planen

De overordnede målsætninger for Natura 2000 området er, at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau, og fugle på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at sikre bestandsstørrelsen på nationalt niveau. Målet er, at bevare området som et stort, sammenhængende klitlandskab med gode levesteder for områdets fugle. Kystskrænterne med blottet kalkbund og artsrig overdrevsvegetation sikres. De i nationalt og biogeografisk henseende store arealer med grå/grøn klit (2130), grårisklit (2170), klithede (2140) og klitlavninger (2190) sikres som udstrakt og uberørt natur. Arealer med klitnatur udvides. Ligeledes sikres kalkoverdrev (6210), bøg på mor (9110) og bøg på muld (9130). Disse naturtyper udgør enten nationalt og biogeografisk store arealer eller er på udpegningsgrundlaget i få områder. Naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus sikres, og arealet øges. De næringsfattige søer i området prioriteres højt og sikres en veludviklet bundvegetation og fauna. Lobeliesø (3110) prioriteres over andre søtyper.

Levestederne for områdets store bestande af ynglefuglene tinksmid, natravn og trane sikres, ligesom området er vigtigt for kortnæbbet gås og sædgås. Desuden sikres arter med stærkt ugunstig bevaringstilstand og arter der findes i særligt store forekomster i Danmark. Der sikres fortsat gode vilkår for liden najade. Levesteder for stor vandsalamander sikres ligeledes.

Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne. Den økologiske integritet for området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klitheide* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobeliese (3110)
	Søbred med smårter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Liden najade (1833)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 220		
Naturtyper:	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitheide* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kalkoverdrev* (6210)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Rørhøg (Y)
	Trane (Y)	Hjejle (Y)
	Tinksmed (Y)	Mosehornugle (Y)
	Natravn (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Habitatnaturtyper

Der er ingen kortlagte habitatnaturtyper i nærheden af projektområdet. Nærmeste kortlagte habitatnaturtype er et rigkær som ligger ca. 1,4 km sydvest for projektområdet. Grundet afstanden og projektets omfang, vurderes det at projektet ikke påvirker rigkæret eller andre af de terrestriske habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget.

Vandet Sø er den største og dybeste sø i Natura 2000-området. Søen er 478 ha og har en maxdybde på over 20 m. Søen er kortlagt som en kransnålalgesø (3140). Miljømålet for Vandet Sø er en god økologisk tilstand. Søen er vurderet til at have en moderat økologisk tilstand på grund af indholdet af fytoplankton (jf. basisanalyse 2021-2027). Projektet vurderes ikke at påvirke søen grundet projektets omfang og placering.

Arter på udpegningsgrundlaget

Stor vandsalamander foretrækker at yngle i varme (uden væsentlig skyggepåvirkning), rene vandhuller og søer, og færdes også på land udenfor yngletiden. Arten er almindelig i hele landet, men dog forholdsvis sjælden i Vestjylland og Vendsyssel. Arten er registeret indenfor Natura 2000-området, men ikke nær projektområdet. Projektområdet ikke er et egnet yngle- eller rastområde for stor vandsalamander da det består ruderat (tidligere have). Jf. basisanalysen er der ingen kortlagte levesteder nær projektområdet.

Vandet sø er ikke umiddelbart egnet yngleområde, da der forekommer en god bestand af fisk. Det er muligt, at arten forekommer i rørskoven omkring Vandet Sø. Projektet påvirker ikke

rørskoven eller mulige rasteområder på land, og dermed heller ikke potentielle levesteder for arten. Samlet set vurderes det, at projektet ikke medfører en påvirkning på egnede yngle- og rasteområder for arten.

Damflagermus er registreret ved Vandet sø, i den sydvestlige del og ved Nors sø, og findes også i Hanstholmreservatet. Arten vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet.

Odder foretrækker uforstyrrede vandløb, moser, fjordområder og søer. Odderen er nat-aktiv og det er især vigtigt for arten at have mulighed for at skjule sig i høj vegetation eller lignende om dagen. Jf. basisanalysen er arten vidt udbredt i Natura 2000-området, og er registreret på 3 lokaliteter i området; i sydenden af Blegsø, i Nors å nær afløbet fra Nors sø samt ved Klitmøller å nær afløbet fra Vandet sø. På nationalt plan vurderes odder at have gunstig bevaringsstatus i den atlantiske region og i Jylland som helhed⁵. Ifølge håndbog om bilag IV-arter opholder odderen sig i dagtimerne primært i en hule i brinken eller under buske, træer eller andet der kan give ly. Yngleområder er typisk afsides sø- eller moseområder med rørskove og anden tæt bevoksning. Opførelse af toiletbygningen foregår i dagtimerne, og ca. 40 m nord for vandløbet. Thisted kommune har besøgt området i april 2024 for at vurdere om området er egnet som levested eller yngle/rasteområde for arten. Grundet fravær af skjulesteder nær vandløbet, vurderer Thisted kommune at vandløbsstrækningen nær projektet området ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for arten, men at området kan anvendes af arten som sporadisk opholdssted eller fourageringsområde. Projektet forventes at medføre en kortvarig mindre forstyrrelse i anlægsfasen, men vurderes ikke at påvirke yngle – eller rasteområder for arten, da der ikke ændres på anvendelsen af området og idet opførelsen af byggeriet foregår i dagtimerne og i god afstand til egnede yngle- eller rasteområder. I driftsfasen vurderes det at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten, grundet afstand til egnede områder og da der ikke ændres på anvendelsen af området.

Liden najade findes kun i Nors sø, hvorfor den ikke vil påvirkes af dette projekt. Da projektområdet udelukkende foregår på land vurderes, at projektet ikke påvirker arten.

Ynglefugle

Jf. Natura 2000-handleplan 2022-2027 er de konkrete målsætninger for området i forhold til fuglene, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det. For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

Ifølge Vejledningen til habitatbekendtgørelsen er en påvirkning som udgangspunkt ikke væsentlig hvis den skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelse, der er mindre end de naturlige udsving, der anses som normale for arten. Midlertidige forstyrrelser i en anlægsfase anses almindelige vis heller ikke for en væsentlig påvirkning.

Rørdrum

Rørdrum yngler i vanddækkede tagrørskove i tilknytning til større eller mindre søer og moser. I udbredte rørskove synes territorierne at være 8-20 ha, mens der i moseområder, specielt med en mosaikagtig udformning, kan yngle rørdrum i rørsumpområder ned til nogle få hektar, dog så oftest således at rørdrummen har flere sådanne områder af fouragere i. Selve området hvor reden anlægges og ungerne senere opfostres, er vanddækket rørskov. Vanddækning skal helst være 30 cm for at udgøre et effektivt værn mod ræve, som kan prædere mærkbart på rørdrum. Vandkvaliteten i yngleområdet skal være så tilpas god, at der er levevilkår for fisk, krybdyr, padder og større vandinsekter, som er artens fødegrundlag. Rørdrum kræver uforstyrrede yngleområder i perioden 1. februar til 1. august. Levestedets størrelse skal helst være omkring 20 ha rørskov. Rørdrummen skal have uforstyrrede yngleområder, men ses samtidigt yngle nær områder hvor der er en vis forudsigelighed i forstyrrelsesgraden, og f.eks. ved Lille Vildmose og Vejlerne findes arten (høres paukende) og har kortlagte levesteder nær velbesøgte publikumsfaciliteter.

I basisanalysen 2022-2027 for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 fremgår det, at MST har kortlagt to levesteder for arten, ved hhv. vestenden af Vandet Sø og i den sydvestlige del af Nors sø. MST har desuden udvidet levestedet ved Vandet sø i 2023, så det omfatter 2 delområder, hvoraf de ene er i østenden af Vandet sø. De kortlagte levesteder er beregnet til at være i god tilstand (tilstandsklasse II). Målsætningen for rørdrum er jf. Natura 2000-planen er målsætningen for hedefugle og mose- og rørskovsfugle, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang.

Jf. basisanalysen har MST registeret mellem 0-2 ynglepar i Natura 2000-området i perioden 2004-2019. Tidligere opholdt enkelte fugle sig i de smalle rørskove ved Nors Sø. Artens foretrukne habitat er store vanddækkede rørskove, hvilket kun findes meget spredt i områderne ved Nors- og Vandet Sø. Rørskovene er samtidig meget små og åbne, og det vurderes, at arten har svært ved at etablere en fast ynglebestand i området. MST vurderer at med områdets åbne kystlandskab og kun begrænsede ynglemuligheder i form af tætte rørskovsarealer, vil arten sandsynligvis aldrig vil blive en fast ynglefugl i området. Rørskoven nær projektarealet er i alt ca. 2 ha, og er vanddækket men ikke særligt tæt. Området har en relativt lille udstrækning og er relativt åben, og tørrer desuden ud (risiko for prædation). MST har vurderet at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning på rørdrum eller rørhøg (se bilag 1).

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Bygningen placeres på et areal hvor der indtil 2013 var et hus (spejderhytte). Siden sommerhalvåret siden 2017 har været opstillet en toiletvogn, været en p-plads, samt været midlertidig opbevaring af surfudstyr. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som robåde, kanoer og kajaker, samt SUP-surfer.

Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajaker, samt til SUP-surfing. Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende

toiletfaciliteter og forbedring af trafikssikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatreglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv).

Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle -eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten. Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. De kortlagte levesteder er i god tilstand. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området. I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskoven og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskoven da brugere ledes ud på søen og dermed ikke går ind i rørskoven. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Rørhøg er en trækfugl der ankommer til ynglepladserne i Danmark i april. Redepladserne er i rørskov ved moser og søer, og rørhøgen søger føde over rørskoven og i det åbne land. Yngleområdet skal være uforstyrret ved og i umiddelbar nærhed af reden i perioden 1. april-1. august. Der er kortlagt et levested for arten i den nordvestlige del af Vandet sø. Levestedet er i høj tilstand (tilstandsklasse I), og er karakteriseret ved at være uforstyrret og med ganske våde jordbundsforhold. Områdets store sammenhængende våde naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst. MST har desuden udvidet levestedet ved Vandet sø i 2023, så det omfatter 2 delområder, hvoraf de ene er i østenden af Vandet sø. Målsætningen for rørhøg er jf. Natura 2000-planen er målsætningen for hedefugle og mose- og rørskovsfugle, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang.



Dronefoto af projektområdet. Placering af toiletbygning på arealet i forgrunden, mens broen ses bagved. Natura 2000-områdets afgrænsning følger vejen.

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Bygningen placeres på et areal hvor der indtil 2013 var et hus (spejderhytte). Siden sommerhalvåret siden 2017 har været opstillet en toiletvogn, været en p-plads, samt været midlertidig opbevaring af surfudstyr. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som ro-både, kanoer og kajakker, samt SUP-surfes.

Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajakker, samt til SUP-surfing. Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende toiletfaciliteter og forbedring af trafiksikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatreglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv). Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle -eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten. Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. De kortlagte levesteder er i god tilstand. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området. I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskoven og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskoven da brugere ledes ud på søen og

dermed ikke går ind i rørskoven. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Mosehornugle yngler i Danmark på udyrkede arealer som strandeng, ådale og andre græsarealer. Projektområdet og omgivelserne i nærheden af projektområdet, vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområde, og det vurderes derfor at projektet ikke påvirker arten.

Trane yngler i Danmark i mere eller mindre åbne, uforstyrrede moser, hedemoser og andre vådområder. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 er bestanden i fremgang og arten yngler i hanstholmreservatet (jf. basisanalyse 2022-2027). Kommunen vurderer, at projektområdet og omgivelserne omkring projektområdet, ikke er et egnet yngle- eller rasteområde, men at trane kan have sporadisk ophold i nærhed af projektområdet. Der vurderes derfor at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten.

Tinksmed er i Danmark tæt knyttet til næringsfattige hedemoser med småsøer og kær på store heder. Projektområdet vurderes ikke at være et egnet yngle- eller rasteområde for tinksmed, der normalt yngler ved hedemoser, småsøer og kær i hedeområder uden høj vegetation. Arten er ikke observeret i eller i umiddelbar nærhed af projektet. Tinksmed yngler med en stabil og stigende bestand i området. Der er kortlagt 3 levesteder for tinksmed i den centrale del af Hanstholm Reservatet, der alle er beregnet til at være i høj tilstand. Områdets store sammenhængende våde naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst (jf. basisanalysen). Thisted kommune vurderer, at arten ikke påvirkes af projektet.

Hjejle yngler på åbne uforstyrrede træløse hedeområder, og der er ikke kortlagte mulige levesteder for arten nær projektområdet. Yngleområdet skal være uforstyrret i en afstand på 300 m i perioden 1. marts – 15. juli. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 yngler hjejle meget uregelmæssigt på de store hedearealer i området. Hjejle er meget afhængig af lav vegetation på ynglepladsen og vil samtidig gerne have græsdækkede marker eller enge i nærheden til fouragering. Området afspejler således den generelle tilbagegang for arten på landsplan, og det må formodes, at arten er forsvundet fra området. Områdets store sammenhængende våde og tørre naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst. Projektområdet vurderes ikke at være et oplagt yngle- eller rasteområde for arten og det vurderes dermed at arten ikke påvirkes af projektet.

Natravn ankommer til Danmark i midten af maj og trækker sydpå igen i august-september. Tidligere var natravn en karakteristisk art på hederne, men i takt med opdyrkning og tilgroning af disse, tilpassede natravns sig til at leve i åbne fyrreskove på tør og sandet bund. For at et område er egnet som levested for natravn, er det vigtigt, at en del af arealet har en forholdsvis lav vegetation. Fuglene lever af flyvende natlevende insekter, som de ofte fanger i andre landskabstyper end fyrreskoven. Projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle – eller rasteområde for arten, og dermed vurderes at projektet ikke påvirker arten. Rødrygget tornskades foretrukne ynglesteder er åbne områder med buskadser af f.eks. tjørn, slåen og ene, krat, levende hegn og enkeltstående træer. Den er således at finde på overdrev, græsningsenge og i ryddede

arealer i skove samt i skovbryn. Minimum 50% af yngleområdet skal have en max vegetationshøjde på 30 cm i perioden 1. maj – 15. juli. Arten er ny på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 og der blev i 2019 registreret 6 ynglepar. Der blev registreret fire ynglepar i Vilsbøl plantage, et ved Kvadderkjær og et i Tved klitplantage. Projektet vurderes ikke at påvirke egnede levesteder for arten.

Trækfugle

Jf. Natura 2000-planen 2022-2027 er de konkrete målsætninger for trækfuglene i området, at deres raste- og overnatningsområder skal sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning.

Sædgås forekommer i Danmark kun som trækfugl. I Nordvestjylland ankommer fuglene i begyndelsen af oktober, mens fuglene på Øerne først ankommer i december. I marts raster sædgæssene igen i Danmark, inden de flyver nordpå til ynglestederne, der strækker sig fra det nordlige Skandinavien til Vestsibirien. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 har bestanden af sædgås været ustabil, da gæssene kun optræder periodisk i området. Gæssene bruger søerne i Hanstholm Reservatet til soveplads om natten og som rasteplads i løbet af dagen, men fouragere på dyrkede arealer og græsmarker i området. Gæssene anvender formentlig området både forår og efterår. Projektet forekommer på land, og vurderes ikke at give anledning til en påvirkning på rasteområder for arten. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet heller ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Kortnæbbet gås yngler ikke i Danmark, men efterår, vinter og forår raster de i tusindvis langs den jyske vestkyst. Det er ynglefuglene fra Svalbard, der overvintrer i Holland, Belgien og Danmark. Om efteråret ses fuglene især i Vest Stadil Fjord og Fiilsø, mens de om vinteren og foråret er spredt over mange lokaliteter. De kortnæbbede gæs bruger laguner, beskyttede vige samt søer til at hvile og overnatte i. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet heller ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Thisted Kommune at projektet ikke medfører en væsentlig påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget, grundet projektet omfang og placering. Thisted Kommune vurderer desuden at projektet ikke vil give anledning til en øget forstyrrelse i området idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet – og p-forhold.

På baggrund af ovenstående vurderer Thisted Kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24 væsentligt. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV arter

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller

leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Liste over bilag IV-arter der potentielt kan forekomme i området	
Stor vandsalamander	Odder
Spidssnudet frø	Syd flagermus
Brun flagermus	Skimmelflagermus
Troldflagermus	Damflagermus
Vandflagermus	Dværgflagermus
Ulv	

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

Der findes en del flagermusarter i området ved Vandet sø10. Arterne vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet. Dam-, vand-, trold-, syd-, skimmel- og dværgflagermus har yngle- og opholdssted i huse og hulheder i træer. Dam og vandflagermus fouragerer over større vandflader såsom søer og åer mens dværg- og troldflagermus typisk fouragerer i tilknytning til skovområder. Flagermusene er derfor ikke direkte knyttede til projektområdet - hverken som raste eller ynglested. Sø-fladen fungerer som fourageringssted for vand- og damflagermus, men da disse er nataktive dyr og området anvendes i dagtimerne, vurderes dette heller ikke at medføre nogen påvirkning.

Spidssnudet frø er ikke registreret i området, og området vurderes heller ikke egnet yngle- eller rasteområde for arten. Da projektområdet ikke indeholder egnede levesteder for arten, vurderes projektet derfor at have en neutral påvirkning på spidssnudet frø.

Ulv er ikke registreret i området, og projektet vurderes heller ikke som et typisk opholdssted for arten. Skulle det dog ske, at ulven var i området under anlægsarbejdet, vurderes det at den blot vil fortrække til et mere fredeligt sted, som de nærliggende plantager. Det vurderes, at projektet vil have en neutral påvirkning på ulv.

Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

...”

Miljøstyrelsen har i mail af 11. september 2024 blandt andet følgende bemærkninger:

”...

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte væsentlighedsvurdering lavet under forudsætning om et uændret aktivitetsniveau.

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 22. september 2024 blandt andet anført:

”...

Der henvises til DN Thys og DOF Nordvestjyllands klage af 29-01-2021, som stadig er dækkende for vores indstilling til projektet.

Det er påfaldende og tankevækkende, at Thisted Kommune (TK) i væsentlighedsvurderingen forsøger at nedtone forventningerne til en øget belastning af Vandet Sø.

Side 9, øverste afsnit side 9, linje 6: "Det er Thisted Kommunes vurdering, at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området ”

TK forventer en øgning, men hvad er en væsentlig øgning?

Rasmus Hvidtfeldt Andreasen, Miljøstyrelsen (MST), har ingen bemærkninger til væsentlighedsvurderingen “under forudsætning af et uændret aktivitetsniveau”.

Umiddelbart må man konkludere, at TKs vurdering kolliderer med MSTs forudsætning om et uændret aktivitetsniveau.

Det burde være indlysende, at med en stærk opgradering af publikumsfaciliteterne vil området være mere attraktivt for surferne, hvilket vil betyde flere brugere, samt at brugerne opholder sig på stedet i længere perioder, og dermed større forstyrrelser på og omkring søen.

Udvidelsen af P-pladsen til en reel fordobling af nuværende pladser indikerer en væsentlig øget belastning af området.

Rørdrum og rørhøg er et par arter, som er på listen, men hvad med de toppede lappedykkere og blishøns for den sags skyld, der har fået indskrænket deres yngelområde. Blishøne er blevet en fåtallig ynglefugl i Nationalpark Thy. Næppe mere end 20 par, de fleste ved Vang Sø. Begge ynglede med en del par i den østlige del af Vandet Sø inden området blev taget i brug til vandsport.

Flere mennesker, flere forstyrrelser og ringere fourageringsmuligheder for bl.a. fiskeørn som yngler tæt på.

Det er også et stort problem, at standup-padler lovligt har adgang til hele søen. Fuglene får ikke ro til at yngle.

Til sidst en kommentar til afgørelsen (4 mod 3) af 27. oktober 2023 fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det er bemærkelsesværdigt, at de to juridiske eksperter og fhv. landsdommere i klagenævnet “finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men at der ikke bør meddeles dispensation til projektet. Mindretallet har lagt vægt på projektets omfang, herunder størrelsen af bygningen og parkeringsfaciliteterne og den afskærmende beplantning, samt på placeringen meget tæt på søen. Mindretallet finder, at projektet vil medføre en betydelig ændring af området, og at projektet må forventes at medføre uønsket øget aktivitet og trafik ved søen.”

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vester Vandet Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er Fredningsnævnets vurdering på baggrund af de afgivne udtalelser fra henholdsvis Thisted Kommune og Miljøstyrelsen, og sagens oplysninger i øvrigt, at det ansøgte projekt ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet Sø væsentligt. Ligeledes vil projektet efter Fredningsnævnets vurdering heller ikke efter de indhentede oplysninger medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Endelig vurderer fredningsnævnet, at projektet på et tidligere bebygget areal vil tilføre faciliteter i tidssvarende omfang, der kan medvirke til at undgå ureglementeret brug af naturmæssigt mere sårbare områder inden for fredningen i overensstemmelse med de regler for sejlads, der er gældende for Vandet Sø, jf. Naturklagenævnets kendelse herom.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til det ansøgte projekt, Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt er i strid med fredningens formål. Der lægges vægt på, at det ansøgte vil understøtte områdets rekreative brug og forbedre trafikforholdene, uden at det forventes, at der vil opstå uønsket øget aktivitet og trafik i området. Der lægges endelig også vægt på, at det ansøgte ikke vil berøre udsigten fra Klitmøllervej i væsentligt omfang.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Morten Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Dorthea Albrechtsen,

5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jan Thulstrup,
13. Nationalpark Thy,
14. Foreningen af private bredejere ved Vandet Sø,

Dato: 15. april 2024
Sagsnr.: 21/08457
Klagenr.: 1024482
Sagsbehandler: JSE

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN-NJN-22 og 23-2021.
Klik her for at se afgørelsen.

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING af klage i sag om opstilling af containeropbevaring inden for fredning i Thisted Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 8. juni 2021 om dispensation til midlertidig opstilling af containere på matr.nr. 51 V. Vandet By, V. Vandet, i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. juli 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Thy.

Klager har anført, at der i forvejen ligger en verserende klagesag ved Miljø- og Fødevareklagenævnet, og at det forekommer urimeligt at træffe afgørelse om en delmængde af en sag, der allerede er under behandling i klagenævnet.

Endvidere har klager anført, at det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne, tjener et privat, erhvervsmæssigt formål og at en dispensation medfører risiko for uønsket præcedens.

2. Sagens oplysninger

2.1 Sagens forhistorie

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del meddelte den 4. januar 2021 dispensation til etablering af en toiletbygning, parkeringspladser, indkørsel, skærmende beplantning og containere til opbevaring af surferudstyr på ejendommen i perioden 1. april til 1. oktober.⁴ Dispensationen blev meddelt med vilkår om, at containerne beklædes med træ, således at udstyrsopbevaringen skjules mest muligt. Ansøgningen var indgivet af Thisted Kommune.

Afgørelsen blev den 29. januar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Thy og Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Nordvestjylland i en samlet klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 27. oktober 2023 afgørelse i sagen.⁵ For så vidt angår containerne til udstyrsopbevaring ændrede klagenævnet fredningsnævnets afgørelse til et afslag på dispensation. Klagenævnets flertal lagde vægt på, at det ansøgte ville stride mod fredningsbestemmelserne, og at der ikke var særlige grunde, der talte for at meddele dispensation.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 8. juni 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddelt dispensation til opstilling af to containere på ejendommen i perioden 1. april til 1. oktober.

Containernerne skal være henholdsvis 20 fod og 40 fod, og skal bruges til udstyrsopbevaring for de to surferforeninger NASA og Westwind, der har indgivet ansøgningerne.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at dispensationen er tidsbegrænset til årene 2021-2023.

⁴ Fredningsnævnets sagsnr. FN-NJN-61-2020.

⁵ Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsnr. 21/01507

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afgivelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvist, at nævnet har lagt til grund for sin afgørelse, at det ansøgte i nærværende sag er identisk med udstyrsopbevaringen i form af to containere, som nævnet behandlede i sin afgørelse af 27. oktober 2023 (nævnets sagsnr. 21/01507).

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnets dispensation i denne sag var gældende i årene 2021-2023.

Det er en forudsætning for, at Miljø- og Fødevareklagenævnet skal kunne tage stilling til en klage over en afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at afgørelsen har baggrund i en aktuel situation.

Eftersom dispensationen er udløbet og således ikke længere kan udnyttes, er det ikke længere aktuelt at behandle klagesagen, hvorfor Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 8. juni 2021.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i den forbindelse tillige, at nævnet ved ovennævnte afgørelse af 27. oktober 2023 har meddelt afslag på dispensation til samme projekt.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 8. juni 2021 om dispensation til midlertidig opstilling af containere på matr.nr. 51 V. Vandet By, V. Vandet, i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (sagsnr. FN-NJN-22-2021 og FN-NJN-23-2021) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand