

Afgørelser – Reg. nr.: 02393.01

Fredningen vedrører: Lindholm Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

30-04-1958

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Anmelder :
Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådskreds

REG. NR. 2393A
30/4-58

Deklaration.

Undertegnede bestyrelse for Andelscementfabriken, Nørresundby, erklærer herved efter aftale med Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds for os og efterfølgende ejere af den mellem Lindholm kirkegaard og Lindholm å beliggende del af matr. nr. 10 m og 10 d Lindholm by og sogn, at der af hensyn til bevaringen af Lindholm kirkes frie beliggenhed ikke uden fredningsnævnets samtykke på nævnte dele af matr. nr. 10 m og 10 d vil blive opført bygninger.

Nærværende deklARATION tinglyses som hæftelse på matr. nr. 10 m og 10 d Lindholm, således at påtaleret tilkommer menighedsrådet og naturfredningsnævnet.

Lindholm, den 30. april 1958.

Forbestyrelsen *Hans Laurer* *Joh. Gyger*
C. P. P. P.

§ kr. pro INDVÆRT I DAG-
§ 14 I » » BOGEN FOR RETTEN
§ 14 II » » I NØRRESUNDBY
kr. øre den 20 APR 1958

Lyst
Indskrift af Nordbofoged
af 20 APR 1958

/K

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Aalborg, den 30. april 2024

FN-NJS-13-2024: Lovliggørelse af graverbygning ved Lindholm kirke.

Fredningsnævnet har den 22. marts 2024 fra menighedsrådet ved Lindholm kirke modtaget ansøgning om lovliggørelse af opført graverbygning/servicebygning på matr.nr. 10m Lindholm By, Lindholm, der ejes af menighedsrådet, og som sidst i 1990-erne er opført uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen med besigtigelse den 22. april 2024 og har besluttet at meddele lovliggørende dispensation. Begrundelsen for afgørelse fremgår nedenfor under afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af deklARATION af 30. april 1958 til sikring af Lindholm kirkes frie beliggenhed, der har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Det fremgår af sagen, at bygningen er opført i februar 1998.

Aalborg Nordre Provsti henviser i mail af 3. april 2024 til, at Stiftet i sin tid godkendte projektet ved brev af 16. august 1996.

De kirkelige myndigheder har fremsendt et omfattende bilagsmateriale fra sagen, hvor byggeriet blev godkendt af de kirkelige myndigheder samt af kommunen.

Aalborg Kommune oplyser i mail af 11. april 2024 om Natura2000- og habitatforhold:

”... **Beskyttede naturtyper, levesteder og arter**

Nærmeste Natura 2000-område er EF-Habitatområde nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal og Fuglebeskyttelsesområde F1 Ulvedybet og Nibe Bredning, der ligger ca. 2,8 km vest for projektområdet. På baggrund af afstanden til nærmeste Natura 2000-område, samt udformningen og placeringen af bygningen vurderes det, at projektet hverken i sig selv eller sammen med andre planer og projekter vil have en indvirkning på Natura 2000-området.

Af arter opført på habitatdirektivets bilag IV, som har naturlig udbredelsesområder der overlapper med projektarealet, vurderes kun odder og arter af flagermus at være relevante. Der er ikke registreringer af odder eller flagermus inden for projektarealet, men der er i 2022 registreret odder ca. 900 m. syd for projektarealet. Yderligere er der i 2022 og 2023 registreret flagermus flere steder i en radius af 2,5 km omkring projektområdet, hvor der også tidligere er registreret flagermus inden for samme radius i 2001, 2003, 2008 og 2013. Aalborg Kommune har ikke kendskab til yderligere registreringer af arter omfattet på habitatdirektivets bilag IV på eller i nærheden af projektarealet.

Odder er registreret i Limfjorden syd for projektarealet, og er desuden registreret længere opstrøms i Lindholm å. Der vurderes derfor sandsynligt at arten også vil befinde sig i strækningen af Lindholm

å nær projektarealet. Eftersom det ansøgte ikke vurderes at ville have medført en tilstandsændring af Lindholm å eller den nærliggende bredzone, vurderes det ansøgte ikke at ville have forstyrret eller ødelagt artens yngle- og rasteområder, og vurderes heller ikke at have forhindret bestandens bevaringsstatus i at blive bevaret i området.

Yngle- og rastelokaliteter hos flagermus er – afhængig af arten - bygninger med mindre hulrum eller gamle træer med hulheder og sprækker. Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme flagermus tæt ved projektarealet, og området ikke kan afvises at have særlig betydning for damflagermus og vandflagermus, som ofte fouragerer langs søer eller vandløb. Eftersom det ansøgte ikke har medført fældning af træer eller tilstandsændringer af Lindholm å, og heraf påvirkninger på potentielle yngleområder, fourageringsområder eller vigtige ledelinjer, vurderes det ansøgte ikke at ville have forstyrret eller ødelagt yngle- og rasteområder for flagermus, og vurderes heller ikke at have forhindret bestandenes bevaringsstatus i at blive bevaret i området.

Grundet projektets udformning, placering og størrelse, vurderes det ansøgte derfor ikke at vil have medføre en forringelse af levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV...”.

Kirkegårdskonsulenten har i mail af 9. april 2024, modtaget i fredningsnævnet den 22. april 2024 anbefalet lovliggørelse af servicebygningen, da han finder, at den ikke skæmmer indsigten til og udsigten fra kirken.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zakarias Brix Madsen. For Aalborg Stift mødte Pernille Stjølefeld og kirkegårdskonsulent Mogens Andersen. For menighedsrådet ved Lindholm kirke mødte Brian Pedersen, Lene Guldfeldt og graver Thomas Baun. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anna Lise Fruelund.

Kirkegårdskonsulent Mogens Andersen redegjorde for sagsbehandlingen sidst i 1990-erne og bemærkede, at det beror på en fejl, at man overså, at fredningsnævnet også skulle godkende byggeprojektet. Som det fremgår, anbefalede menighedsrådet projektet.

Den opførte servicebygning og omgivelserne blev besigtiget.

Servicebygningen blev skønnet til at have en størrelse på ca. 180 m² og i forhold til kirken at være beliggende lidt lavere i terrænet end kirken.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Menighedsrådet har anbefalet projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Lindholm kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger og udtalelse fra Aalborg Kommune lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Under hensyn til det ansøgte placering i god afstand fra kirken og det afpassede materialevalg kan fredningsnævnet meddele dispensation til og dermed lovliggørelse af den opførte bygning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at

behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zakarias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Stift,
5. Aalborg Nordre Provsti,
6. Menighedsrådet ved Lindholm kirke,
7. Aalborg Kommune, att. Grace Vedel,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
12. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg.