

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

- 2 JUNI 2010

J.nr. NKN-111-00056
marma

**Afgørelse
i sagen om ophævelse af fredning ved Holckenhavn i Nyborg Kommune.**

Fredningsnævnet for Fyn har den 2. december 2009 truffet afgørelse om ikke at ophæve fredningen på matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge i Nyborg Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nyborg Kommune.

Arealet, som er på ca. 2.600 m², er omfattet af fredningsdeklaration af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Matr.nr. 1aa er udstykket fra matr.nr. 1g, der på fredningstidspunktet var en dyrket mark. Matriklen er omfattet af lokalplan nr. 14 og udlagt som fælles opholdsareal. Matr.nr. 1aa ejes af Grundejerforeningen Skrænten, som i overensstemmelse med lokalplanen for området har indrettet legeplads på arealet.

Sagens baggrund.

Nyborg Kommune ansøgte i februar 2008 om dispensation fra fredningen til lovliggørelse af den indrettede legeplads på arealet. Fredningsnævnet meddelte i juli 2008 afslag med henvisning til, at anvendelse som legeplads/boldbane ikke er foreneligt med formålet med fredningen, og at der således ikke er hjemmel til at meddele dispensation. Naturklagenævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse den 12. januar 2009.

Nyborg Kommune ansøgte herefter ved brev af 21. november 2008 fredningsnævnet om ophævelse af fredningen med den begrundelse, at fredningen har mistet sin betydning i forhold til fredningens formål, og at arealet udgør en afsondret og ubetydelig del af det totale fredede område.

Det fremgår af Nyborg Kommunes ansøgning, at kommunen i 1999 opkøbte landbrugsarealer i området, herunder matr.nr. 1aa. Ved opkøbet var kommunen ikke opmærksom på, at matriklen var underlagt fredning. På luftfoto visende Fyns Amts registrering af fredningen er arealet nord-vest for jernbanetracéet ikke registreret som fredet. Kortet på forsiden af fredningsdeklarationen viser ligeledes ikke, at arealet er med i fredningen. Om end kort og registrering kun er vejledende, kan det dog være en forklaring på, at kommunen har overset, at arealet er del af fredningen.

Nyborg Kommunes formål med opkøb af arealerne var anvendelse til boligformål. Kommunen overdrog i 2001 arealet til Grundejerforeningen Skrænten, og arealet indgår i dag som en integreret del af grundejerforeningens friarealer, hvor der er indrettet legeplads og boldbane.

Nyborg Kommune har begrundet ansøgningen om ophævelse af fredningen med, at fredningen har mistet sin betydning efter at de omkringliggende og tilstødende arealer er blevet bebygget. Arealets oprindelige tilstand har været landbrugsdrift i sammenhæng med de nord for beliggende landbrugsarealer. Disse arealer er i dag alle bebyggede således, at det nu kun er matr.nr. 1aa, som henligger udyrket. Arealets størrelse og adgangen til arealet muliggør ikke almindelig landbrugsdrift. Arealets oprindelige tilstand er dermed ikke bevaret. Det er kommunens vurdering, at arealet i dag ikke opfattes som hørende sammen med fredningen og arealerne under herregårdsdrift. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen, skjult bag det gamle jernbanetracé. Arealet har nu i højere grad en naturlig sammenhæng med det tilgrænsende boligområde "Skrænten" og opleves også som en del af dette.

Efter Nyborg Kommunes opfattelse er arealets landskabelige værdi meget begrænset, da det på grund af jernbanetracéet og boligbebyggelse ikke er synligt fra den øvrige del af fredningen, ligesom den øvrige del af fredningen kun vanskeligt kan erkendes fra arealet. Arealet er græsdækket og græsset slås af og til. Den naturvidenskabelige værdi er efter kommunens vurdering meget ringe. Jernbanetracéet vil efter kommunens opfattelse danne en naturlig afgrænsning af fredningen. På fredningstidspunktet udgjorde arealet også en afsondret del af fredningen, og at det alligevel blev underlagt fredningen beror formentlig på, at arealet var en del af den daværende større matrikel 1g.

Høringssvar og offentligt møde.

By- og Landskabsstyrelsen udtalte til sagen, at styrelsen ikke vil modsætte sig forslaget om ophævelse af fredningen, såfremt det fremsættes med den foreliggende afgrænsning og indhold.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling udtalte, at det er foreningens overordnede holdning, at arealer ikke skal tages ud af en fredning. Det er vanskeligt at se, hvad begrundelsen

skulle være for at tage arealet ud af fredningen, udover lovliggørelse af den etablerede legeplads. Lokalafdelingen foreslår, at der findes en anden løsning, f.eks. at legepladsen etableres et andet sted.

5 grundejere i Fjordparken udtalte samlet, at de ikke deler kommunens opfattelse af arealets ringe naturværdi. Grundejerne har udsigt over det omhandlede areal og over det fredede område Holckenhavn med Noret i baggrunden. Legepladsen/boldbanen er ødelæggende for de sammenhængende naturværdier, som de værdsætter så højt.

Af mødereferat fra det offentlige møde fremgår bl.a., at grundejerne på Skrænten ikke har været bekendt med, at området var fredet. Nyborg Kommune oplyste, at kommunen ejer et jordstykke umiddelbart øst for Skrænten, som p.t. er beplantet med grantræer. Kommunen vidste ikke umiddelbart, om dette område kunne indrettes som legeplads/boldbane, men det ville i hvert fald kræve planering. Grundejerforeningens formand havde ikke bemærkninger til flytning af legepladsen til området øst for bebyggelsen, men mente blot, at problemer med støj fra boldbanen vil flytte med.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at arealet allerede ved fredningen var adskilt fra den øvrige del af matr.nr. 1g på grund af et jernbanetracé, der på det pågældende sted lå i en fordybning. Arealet blev drevet landbrugsmæssigt, formentlig sammen med markerne nord for jernbanen og vest for arealet. Nu er arealet også visuelt adskilt fra det fredede område, idet der er en høj træbevoksning mellem arealet og markerne på begge sider af det tidligere jernbanetracé. Arealet ligger nu midt i et boligkvarter. Adgangsforholdene til arealet umuliggør landbrugsdrift og navnlig "landbrugsejendom under herregårdsdrift". Arealet rummer ikke særlige landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Fredningsnævnet er enigt om, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål. Området omkring arealet er rigt på grønne områder samt legearealer, herunder boldbaner. Det er muligt at etablere en lignende legeplads umiddelbart nordvest for bebyggelsen. Det er uden betydning for sagen, hvorvidt kommunen og grundejerforeningen har været bekendt med fredningen ved overdragelsen.

To medlemmer af fredningsnævnet finder, at det forhold, at arealet er fredet som følge af ejerens bestemmelse, og at arealet allerede ved beslutningen var afskåret af jernbanen betyder, at der må kræves ganske særlige grunde til at ophæve fredningen. Disse medlemmer finder ikke, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for sådanne grunde og har lagt særlig vægt på, at der ikke er en samfundsmæssig interesse i ophævelsen, ligesom der ikke er et særligt behov for legeplads/boldbane det pågældende sted. Idet fredningen sikrer, at arealet ikke senere anvendes til bebyg-

gelse, parkering eller lignende, finder disse medlemmer ikke, at fredningen helt har mistet betydning. Beboerne i Fjordparken har efter det oplyste købt deres grunde bl.a. på baggrund af fredningen. Disse medlemmer har på den baggrund afvist at ophæve fredningen.

Et medlem af fredningsnævnet finder, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål, hverken som landbrugsareal i herregårdsdrift eller som bærer af landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Selvom der ikke er redegjort for nogen samfundsmæssig interesse, og selv om der ikke i området er behov for yderligere lege- eller boldspilsarealer eller grønne områder, finder dette medlem, bl.a. på grund af arealets størrelse og beliggenhed, at der undtagelsesvis kan ske ophævelse af fredningen.

Nyborg Kommunes klage.

Nyborg Kommune har anført, at By- og Landskabsstyrelsens tilkendegivelse om, at man ikke vil modsætte sig ophævelse af fredningen, bør tillægges større vægt. Det bør have væsentlig betydning for sagen, at arealet i dag ligger inde i et bebygget område, helt isoleret og uden sammenhæng med den øvrige del af fredningen. Fredningens bestemmelse om, at arealets karakter af herregårdsdrift skal opretholdes giver ikke mening, da arealet ligger i et nybygget parcelhusområde. Efter kommunens opfattelse er grundejerforeningens formand citeret forkert i fredningsnævnets referat fra fredningsmødet. På spørgsmålet om flytning af legepladsen til et nærliggende skovareal udtalte grundejerforeningens formand ifølge kommunens notater, at skoven udgør et værdifuldt naturareal i området, og at det givetvis vil medføre protester at placere en legeplads og en boldbane i skoven, men at formanden først kunne udtale sig om en sådan flytning, når der forelå noget konkret og efter drøftelse i grundejerforeningen.

Besigtigelse.

Naturklagenævnet har den 20. maj 2010 besigtiget området med deltagelse af sagens parter. Nyborg Kommune tilkendegav ved besigtigelsen, at det er hensigten at bibeholde arealet som grønt område, der anvendes som friareal for de nærliggende boligområder.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Marion Pedersen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ifølge fredningsdeklarationen skal områderne bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det er Naturklagenævnets vurdering, at fredningens formål ikke længere er opfyldt, ligesom det ikke vil være muligt at genskabe fredningens formål. Der er tale om et areal af begrænset størrelse, som ligger afskåret fra det øvrige fredningsområde og uden visuel kontakt med dette. Arealet opfattes mest naturligt som en del af boligområdet.

Naturklagenævnet finder derfor efter en konkret vurdering, at der ikke længere er nogen fredningsmæssig begrundelse for at bibeholde den omhandlede matrikel under fredningen. Det bemærkes i den forbindelse, at Naturklagenævnet ikke kan fastsætte krav til områdets fremtidige anvendelse som betingelse for ophævelse af fredningen.

På denne baggrund ændres Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 2. december 2009 således, at fredningen af matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, ophæves.

Det overlades til Nyborg Kommune at foretage afløsning af fredningen i tingbogen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Fredningsnævnet

for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C

Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets afgørelse af 2. december 2009 om ophævelse af fredningen på matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, Nyborg kommune

Forslaget om ophævelse af fredning

Denne afgørelse vedrører et ca. 2.600 m² stort græsbeklædt areal, matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, i Nyborg kommune.

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Matr.nr. 1-aa er udstykket fra matr. nr. 1-g, der på fredningstidspunktet udgjorde en dyrket mark. Nyborg kommune har erhvervet arealet samt de tilstødende ikke fredede arealer med henblik på, at der kunne opføres boliger. Matr. nr. 1-aa er overdraget til grundejerforeningen af Nyborg kommune. Grundejerforeningen har indrettet legeplads på området.

Ved brev af 27. februar 2008 ansøgte kommunen om dispensation fra fredningen til lovliggørelse af den indrettede legeplads på arealet. Det var anført i brevet, at man subsidiært ønskede fredningen ophævet. Fredningsnævnet traf den 18. juli 2008 afgørelse om, at der ikke kunne meddeles dispensation. Det hedder i afgørelsen:

"

Et enigt fredningsnævn finder, at den nuværende anvendelse af arealet er i strid med formålet med fredningen, hvor markområderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, og således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes. En anvendelse som legeplads/boldbane er ikke forenelig hermed. Der er således ikke hjemmel til at meddele dispensation.

Andrageren er vejledt om, at en ansøgning om ophævelse af fredningen må fremsendes som en egentlig fredningssag.

..... "

Nyborg kommune indbragte sagen for Naturklagenævnet, der ved afgørelse af 12. januar 2009 stadfæstede Fredningsnævnet for Fyns afgørelse. I afgørelsen hedder det:

"

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til indretning af en legeplads og boldbane på en del af det fredede Holckenhavn.

Arealet er omfattet af fredningsdeklarationen af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter "Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier".

Naturklagenævnet finder på baggrund af en konkret vurdering ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juli 2008, hvorefter fredningen ikke indeholder hjemmel til at meddele dispensation til indretning af den omhandlede legeplads og boldbane.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juni 2008 stadfæstes.

..... "

Ansøgningen om ophævelse

Ved brev af 21. november 2008 ansøgte Nyborg kommune om, at fredningen på matrikelnummeret blev ophævet med følgende begrundelse:

1. Fredningen har mistet sin betydning i forhold til fredningens formål
2. Arealet udgør en afsondret og ubetydelig del af det totale fredede område.

Redegørelse for sagen

I 1999 opkøbte Nyborg Kommune landbrugsarealer i området Ravnekær, herunder matr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge. Ved opkøbet var Nyborg Kommune ikke opmærksom på, at matr. nr. 1-aa var underlagt fredning.

.....

Kommunens formål med opkøb af arealerne var anvendelse til boligformål. Matr. 1-aa omfatter 2.623 m². Nyborg Kommune overdrog i 2001 arealet til Grundejerforeningen Skrænten, og arealet indgår i dag som en integreret del af grundejer-foreningens friarealer.

Grundejerforeningen har efterfølgende indrettet legeplads og boldbane på arealet, hvilket har medført klager fra beboerne i de nærliggende ejendomme nord for legepladsen.

Nyborg Kommune har, i samarbejde med Grundejerforeningen Skrænten, forsøgt at afbøde ulemperne ved at ændre legepladsens indretning. Disse tiltag har dog ikke tilfredsstillet klagerne.

Matr. 1-aa er omfattet af lokalplan nr. 14. Lokalplanen omtaler ikke, at arealet er fredet, og indretningen som legeplads er derfor i overensstemmelse med lokalplanen, hvor arealet er udlagt som fælles opholdsareal.

Beboerne i ejendommene nord for legepladsen påpeger, at indretningen af legeplads på arealet er i strid med fredningsbestemmelserne og ønsker arealet henlagt i naturtilstand.

.....

Uddybende begrundelse for at ophæve fredningen

Fredningens formål:

Fredningsdeklarationens punkt 4, ad 2 og 3 nævner, at områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Fredningen har, efter Nyborg Kommune og Grundejerforeningens opfattelse, mistet sin betydning efter, at de omkringliggende og tilstødende arealer er blevet bebygget.

Arealets oprindelige tilstand har været landbrugsdrift i sammenhæng med de nord for beliggende landbrugsarealer. Disse arealer er i dag alle bebyggede således, at det nu kun er matr. 1-aa, som henligger udyrket. Arealets størrelse og adgangen til arealet muliggør ikke almindelig landbrugsdrift. Arealets oprindelige tilstand er dermed ikke bevaret.

Det er Nyborg kommunes vurdering, at arealet i dag ikke opfattes som hørende sammen

med fredningen og arealerne under *herregårdssdrift*. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen skjult bag det gamle jernbanetracé. Arealet har i dag, i højere grad, en naturlig sammenhæng med det tilgrænsende boligområde "Skrænten" og opleves også som en del af dette.

Arealets *landskabelige værdi* er meget begrænset, da arealet, pga. jernbanetracéet og boligbebyggelsen, ikke er synligt fra den øvrige del af fredningen, ligesom den øvrige del af fredningen kun vanskeligt kan erkendes fra arealet.

Arealet er græsdækket, og græsset slås af og til. Den *naturvidenskabelige værdi* af arealet er, efter Nyborg Kommunes vurdering, meget ringe.

Jernbanetracéet vil, efter Nyborg Kommunes vurdering, danne en naturlig afgrænsning af fredningen. Det ses på vedlagte luftfoto fra 1954, at arealet også på fredningstidspunktet udgjorde en afsondret del af fredningen. At det alligevel blev underlagt fredningen beror formodentlig på, at arealet var en del af den daværende større matrikel 1g.
..... "

Fredningsnævnets behandling

Fredningsnævnet annoncerede fredningssagen i Fyens Stiftstidende, Lokalavisen Nyborg og i Statstidende. Der indkaldtes samtidig til besigtigelse og offentligt møde den 4. marts 2009.

Fredningsnævnet fremsendte forslaget til høring hos Danmarks Naturfredningsforening, By- og Landskabsstyrelsen samt en række foreninger.

Hørings svar

5 grundejere i Fjordparken udtalte ved brev af 30. januar 2009:

"

På vegne af de 5 grundejere i Fjordparken, Nyborg, som tidligere har anket over, at det omhandlede areal benyttes og endnu er indrettet i strid med fredningsbestemmelserne, fastholder vi fortsat vore argumenter for at fredningen på arealet ikke ophæves.

Vi finder desuden, at kommunens uddybende begrundelser ikke er objektive i forhold til naturværdierne, men snarere en undskyldning for egne "fejl" og frygten for et erstatningsansvar overfor grundejerforeningen Skrænten.

De 5 grundejere i Fjordparken deler ikke kommunens opfattelse af arealets ringe naturværdier. Samtlige 5 grundejere i Fjordparken har fra deres grunde udsigt dels over det omhandlede areal, men netop også udsigt over det sammenhængende fredede Holckenhavn med Noret i baggrunden.

Det er klart for os, at netop legepladsen/fodboldbane er ødelæggende for de sammenhængende naturværdier, som vi værdsætter meget højt.

Tidligere havde vi ofte besøg af rådyr, harer og fasaner i vore haver, der alle kom fra det omhandlede areal. Selv under Skræntens opførelse, hvor arealet lå hen som udyrket natur, var der et rigt dyreliv på arealet.

Vi er af den opfattelse, at det dyreliv vil vende tilbage, og at vi andre kan få genoprettet de herlighedsværdier, som vi tidligere havde, hvis fredningen ikke ophæves.

..... "

DOF-FYN udtalte i et brev af 6. februar 2009:

"

I den anledning skal vi udtale, at vi principielt er imod, at man forsøger at rette en fejl ved at ophæve dele af en fredning. Men vi vil gerne vente med en endelig stillingtagen i denne sag, til besigtigelsen har fundet sted.

..... "

By- og Landskabsstyrelsen udtalte i brev af 2. marts 2009:

"

By- og Landskabsstyrelsen vil ikke som central fredningsmyndighed være repræsenteret på det offentlige møde. Styrelsens indsats på fredningsområdet fokuserer helt overvejende på fredningssager med klare nationale interesser, hvilket ikke vurderes at være tilfældet i denne sag.

Der kan henvises til styrelsens brev af 19. november 2008 til Nyborg kommune. Styrelsen har ikke i øvrigt bemærkninger i sagen.

..... "

I brevet af 19. november 2009 til Nyborg kommune hedder det:

"

By- og Landskabsstyrelsen har ikke bemærkninger til de i forslaget indeholdte oplysninger om, at en gennemførelse af fredningen ikke vil medføre omkostninger.

.....

Uagtet at styrelsen forventer at modtage meddelelse fra Fredningsnævnet om rejsning af fredningssagen og af nævnets afgørelse, skal man herfra tilkendegive, at man ikke vil modsætte sig forslaget, såfremt det fremsættes med den foreliggende afgrænsning og indhold.

..... "

Danmarks Naturfredningsforenings Nyborgafdeling udtalte i brev af 9. marts 2009:

"

Fredningsnævnet har i 2008 afgjort, at legepladsen skulle fjernes, og området føres tilbage til tidligere status.

Nyborg Kommune ønsker nu, at arealet tages ud af fredningen.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings overordnede holdning, at arealer ikke skal tages ud af en fredning.

Fredningsnævnets tidligere afgørelse i denne sag var ligeledes meget klar.

Det er vanskeligt at se, hvad begrundelsen skulle være for at tage arealet ud af fredningen, udover at den, ulovligt er etableret en legeplads, kunne blive lovliggjort.

Der ses ikke at være nogen andre begrundelser for at tage arealet ud af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg, foreslår, at der findes en anden løsning, f.eks. at legepladsen etableres et andet sted.

.... "

På det offentlige møde deltog Birgitte Weber og Jan G. Jensen fra Nyborg kommune, Thomas Uhre, formand for grundejerforeningen Fjordparken, og Troels Kristiansen, formand for grundejerforeningen Skrænten.

Kommunen uddybede nærmere deres ansøgning og udleverede 5 stk. luftfoto samt kortmateriale.

I mødereferatet hedder det:

"

Det kunne konstateres, at jordstykket, matr. nr. 1-aa, på tidspunktet for fredningen var en del af en mark, matr. nr. 1-g, der i det nordøstlige hjørne var gennem-skåret af jernbanen. Det blev oplyst, at jernbanen blev nedlagt i løbet af 1960'erne. Jordstykket, nu 1-aa, blev dyrket sammen med andre marker nord for banen. På luftfotoet fra 1992 kan det konstateres, at jordstykket fortsat blev dyrket sammen med anden jord beliggende nord for banelegemet, og at der allerede på dette tidspunkt var betydelig trævækst på begge sider af jernbanen. På luftfotoet fra 1999 kan det konstateres, at bebyggelsen Skrænten er opført.

Thomas Uhre forklarede, at arealet tidligere har været anvendt som kornmark, men efter opførelse af Skrænten har henligget som lyngmark eller brakmark. Der konstateres fortsat fasaner, harer og tidligere også rådyr. Legepladsen blev etableret i perioden 1999 til 2001. Thomas Uhre oplyste endvidere, at han allerede inden udstykningen til Skrænten havde fået oplyst af Nyborg kommune v/Dansholm, at området var fredet. Troels Kristiansen bekræftede, at legepladsen var etableret i det angivne tidsrum. Ejerne af Skrænten har ikke været bekendt med, at området var fredet. Ejerne har skriftligt fået oplyst af kommunen, at man ikke behøvede at nedtage legeredskaber på trods af, at der var meddelt afslag på dispensation. Formanden anmodede kommunen om at modtage kopi af denne skrivelse.

På formandens forespørgsel bekræftede Nyborg kommune, at kommunen ejer et jordstykke umiddelbart øst for Skrænten. Dette jordstykke er p.t. beplantet med grantræer. Jordstykket har nogenlunde samme størrelse som matr. nr. 1-aa. Jan Jensen ved ikke, om dette område kunne indrettes som legeplads/boldbane. Det ville i hvert fald kræve planering, da området er stejlt.

Troels Kristiansen oplyste, at ejerforeningen ikke havde bemærkninger til, at legepladsen blev flyttet til området øst for bebyggelsen, men mener blot, at problemer med støj fra boldbanen vil flytte med.

..... "

Fotos

De fremlagte fotos vedlægges som bilag.

På et luftfoto, angiveligt fra 1954, kan det ses, at det konkrete areal allerede forud for fredningen var afskåret fra resten af marken matr. nr. 1-g ved jernbanetraceet, der på det konkrete sted ligger i en fordybning i landskabet. På baggrund af fotoet kan det lægges til grund, at arealet blev drevet landbrugsmæssigt på det pågældende tidspunkt.

Af et luftfoto fra 1977 kan det ses, at arealet fortsat er afskåret fra den øvrige mark, men at der nu tillige er bevoksninger ved jernbanetraceet, hvorved må antages, at arealet også visuelt er afskåret fra marken. På baggrund af farven på billedet må det antages, at arealet fortsat drives landbrugsmæssigt, eventuelt med græs, og at det drives sammen med marken, der ligger vest for arealet.

Af et luftfoto af 1992 kan det konstateres, at den visuelle adskillelse fortsat er til stede, og at arealet drives landbrugsmæssigt sammen med markerne vest for arealet.

Af luftfotoet af 1999 kan det konstateres, at arealet nu er fuldstændig visuelt adskilt fra den øvrige mark, og at der er bebyggelser, såvel nord som vest for arealet. Et luftfoto af 2005 viser fortsat, at arealet er adskilt, og at der nu også er opført bebyggelse sydvest for arealet.

Fredningsnævnets afgørelse

Det pågældende areal var allerede ved fredningen adskilt fra den øvrige del af matr. 1-g på grund af et jernbanetracé, der på det pågældende sted lå i en fordybning. Arealet blev drevet landbrugsmæssigt, formentlig sammen med markerne nord for jernbanen og vest for arealet. Arealet er nu også visuelt adskilt fra det fredede område, idet der er en høj træbevoksning mellem arealet og markerne på begge sider af det tidligere jernbanetracé. Arealet ligger nu midt i et boligkvarter. Adgangsforholdene til arealet umuliggør landbrugsdrift og navnlig "landbrugs-ejendom under herregårdsdrift". Arealet rummer ikke særlige landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Fredningsnævnet er enig om, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål. Området omkring arealet er rigt på grønne områder samt legearealer, herunder boldbaner. Det er muligt, umiddelbart nordvest for bebyggelsen, at etablere en lignende legeplads. Det er uden betydning for sagen, hvorvidt kommunen og grundejerforeningen har været bekendt med fredningen ved overdragelsen.

To medlemmer finder, at det forhold, at arealet er fredet som følge af ejerens bestemmelse, og at arealet allerede ved beslutningen var afskåret af jernbanen betyder, at der må kræves ganske særlige grunde til at ophæve fredningen. Disse medlemmer finder ikke, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for sådanne grunde og har lagt særlig vægt på, at der ikke er en samfundsmæssig interesse i ophævelsen, ligesom der ikke er et særligt behov for legeplads/boldbane det pågældende sted. Idet fredningen sikrer, at arealet ikke senere anvendes til bebyggelse, parkering eller lignende, finder disse medlemmer ikke, at fredningen helt har mistet betydning. Beboerne i Fjordparken har efter det oplyste købt deres grunde bl.a. på baggrund af fredningen. Disse medlemmer stemmer således for, at ansøgningen om ophævelse afvises.

Èt medlem udtaler, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål, hverken som landbrugsareal i herregårdsdrift eller som bærer af landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Selv om der ikke er redegjort for nogen samfundsmæssig interesse, og selv om der ikke i området er behov for yderligere lege- eller boldspilsarealer eller grønne områder, finder dette medlem, bl.a. på baggrund af størrelsen af arealet samt beliggenheden, at der undtagelsesvis kan ske ophævelse af fredningen.

Der træffes afgørelse efter flertallet.

Den af Nyborg kommune begærede ophævelse af fredningen på matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, Nyborg kommune, afvises.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

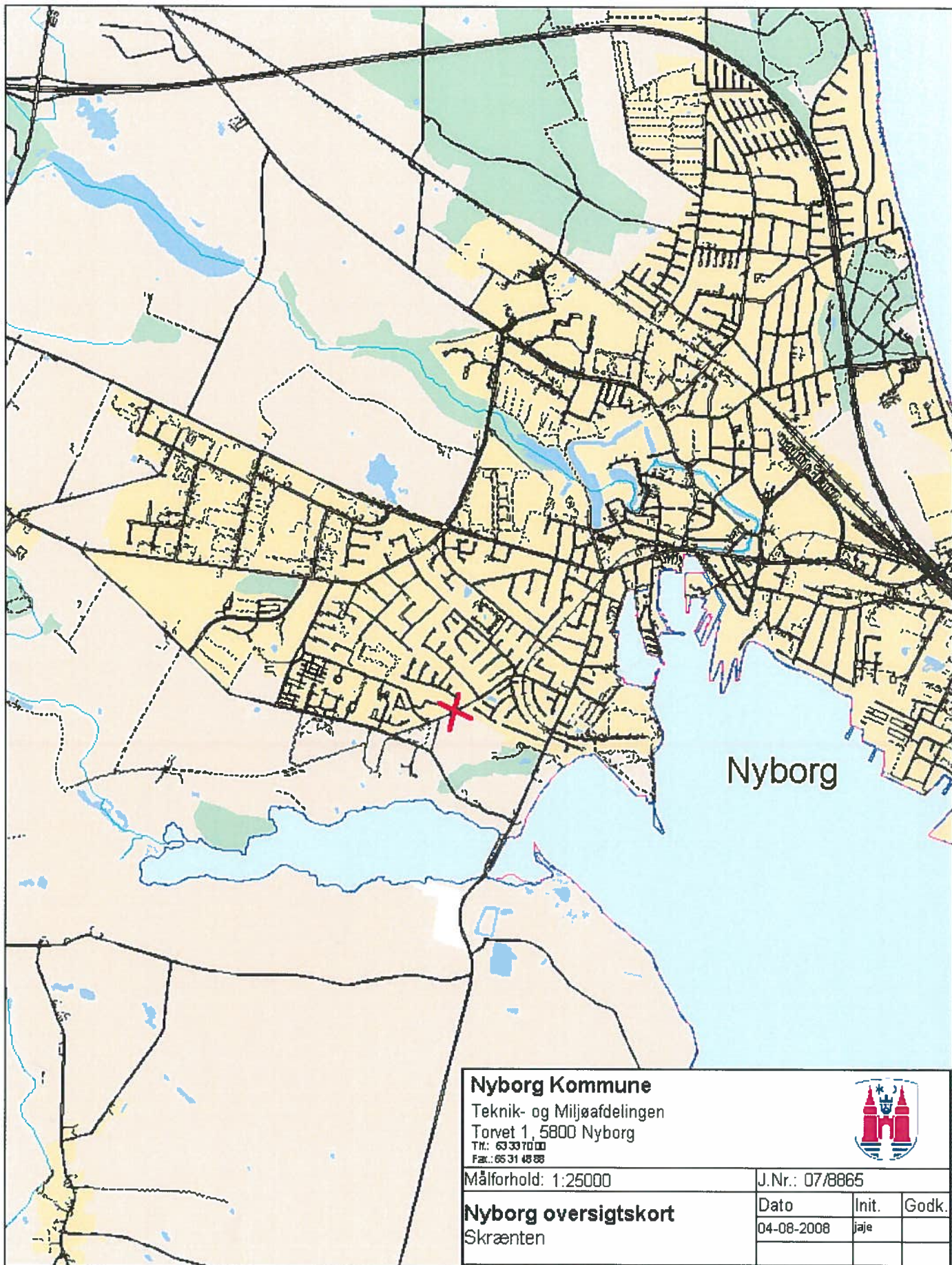
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


Jørgen Petersen


Torben Jørgensen


Jørgen Mortensen

Kort fra fredningsforslaget til ophævelse
af matrikel nr. 1aa Holckenhavn Hgd.,
Vindinge.





Nyborg Kommune

Teknik- og Miljøafdelingen
Torvet 1, 5800 Nyborg

Tlf.: 63 33 70 00
Fax.: 65 31 48 88



Målforhold: 1:5000

J.Nr.: 08/6760

Skrænten
Friareal / legeplads

Dato	Init.	Godk.
18-09-2008	jaje	

Tegnforklaring til Frededeomraader

 Fredet område

Legeplads

1 aa

Fredning

Nyborg Kommune

Teknik- og Miljøafdelingen
Torvet 1, 5800 Nyborg

Tlf.: 63 33 70 00
Fax: 65 31 48 88

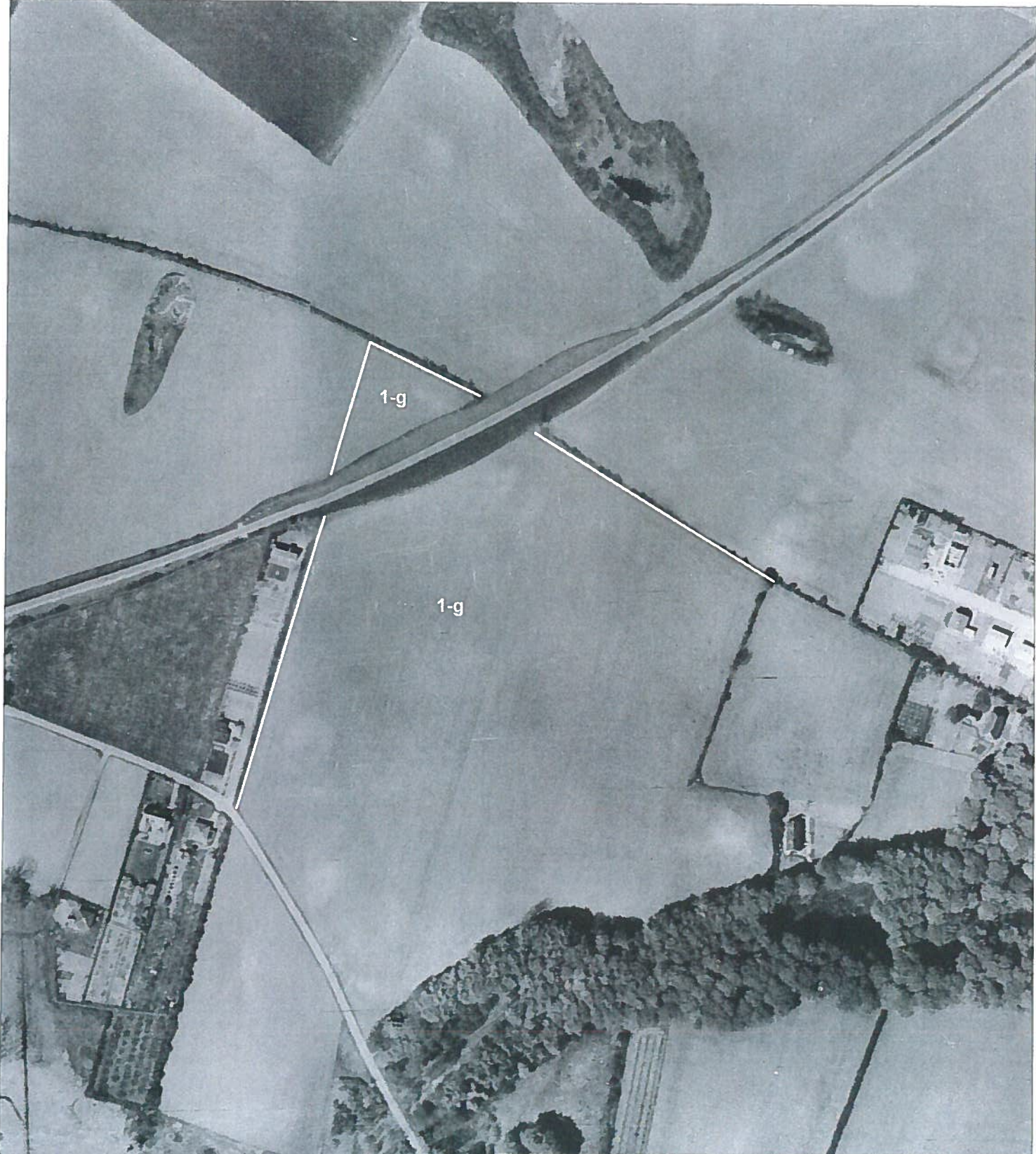


Målforshold: 1:2000

J.Nr.: 07/8865

Holckenhavn Fredning
Fyns Amts registrering

Dato	Init.	Godk.
22-02-2008	jaje	



Nyborg Kommune
 Teknik- og Miljøafdelingen
 Torvet 1, 5800 Nyborg
 Tlf.: 63 33 70 00
 Fax.: 65 31 48 88



Målforhold: 1:3000		J.Nr.: 08/6760	
Skrænten Matrikelgrænse 1957	Dato	Init.	Godk.
	18-09-2008	jaje	

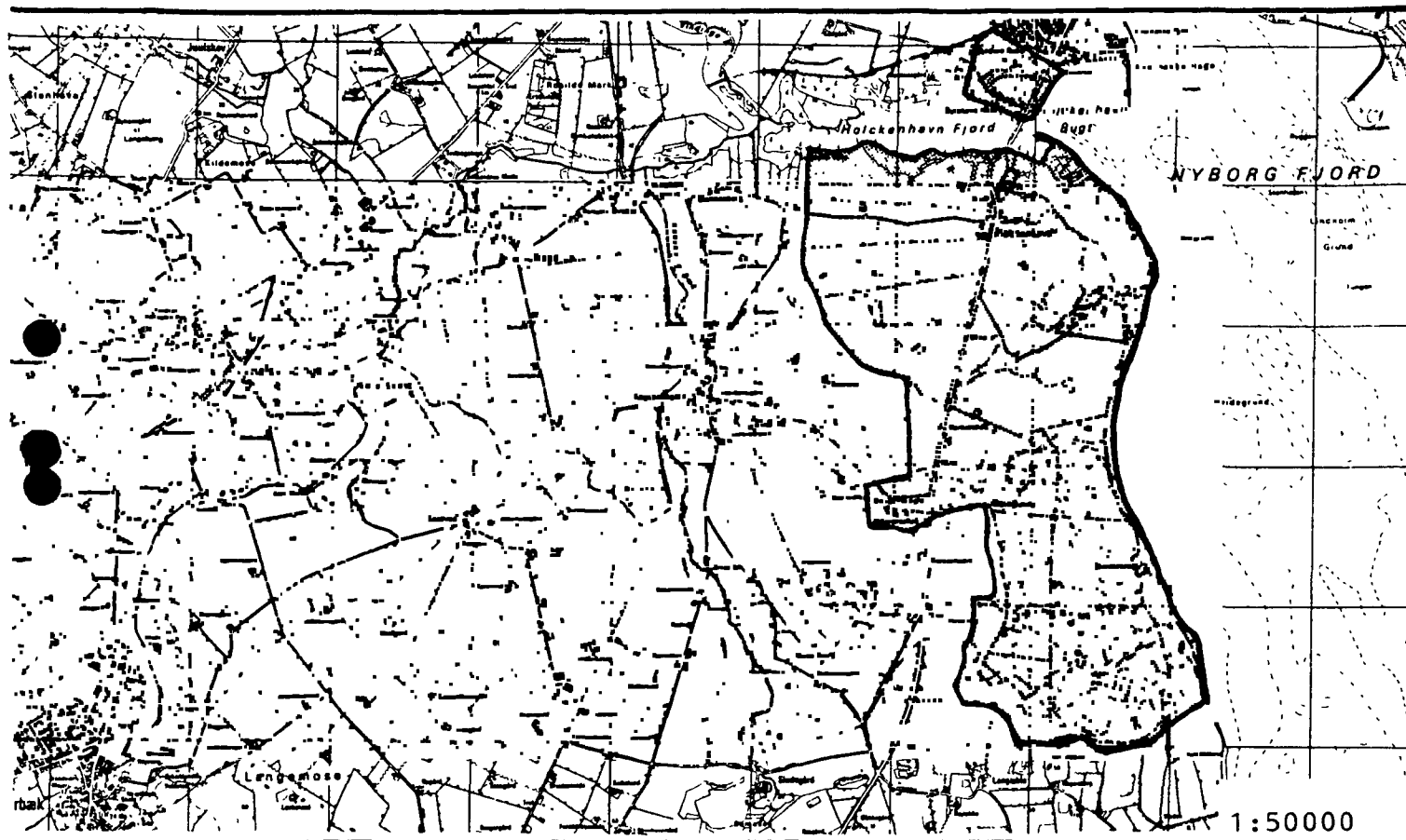
FREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Holckenhavn

Kommune: Nyborg

Sogn : Vindinge

Reg. nr.: 449-05-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 720 ha

Fredet : Deklaration 22/7-1957

Formål : Landskabsbevaring

Indhold : Parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes. Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning. Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejerens personlige brug. Offentligheden har adgang til parken på fastsatte tider. Der er ligeledes offentlig adgang for gående og cyklende færdsel i skovene ad eksisterende veje og stier.

13/2 I 84

REG. NR. 23 81 A

Matr.nr. 1a af Holckenhavn
hovedgård, Vindinge
sogn, m.fl.

Ansøger: Fredningsnævnet for
Svendborg amtsrådskreds, Fåborg.

20. JUL 1957

20/7-1957

F R E D N I N G S S E R V I T U T
=====

Undertegnede, lensbaron Mogens Conrad Christian Howden-Rønnenkamp Holck og lensbaronesse Jessy Howden-Rønnenkamp Holck bestemmer herved, at de os tilhørende ejendomme Næsbyholm-Bavelse og Holckenhavn skal indergives total fredning og isvrigt administreres efter nedenstående bestemmelser.

Under fredningen går kun de tre, selvstændig matrikulerede godser, men ikke andre os tilhørende i Næsby, Bavelse og Vindinge sogne beliggende, selvstændig matrikulerede ejendomme. Derimod hører under fredningen Bøllevanget, Markuslinde og Konradslund.

§ 1

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie.

Samtidig er det formålet at videreudvikle landbrugsbedriften på godserne således, at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade, for også herigennem at være til gavn for det danske samfund.

§ 2

Godserne Holckenhavn, Næsbyholm og Bavelse med jorder og bygninger kan udstykkes, foruden efter denne paragrafs stk. 4, når ejerne an søger Jordlovsudvalget og landbrugsministeriet herom og får tilladelse hertil af disse myndigheder, ligesom Jordlovsudvalget også kan søge iværksat udstykninger ved frivillige overenskomster mellem Jordlovsudvalget og ejerne, altså også udenfor tilfælde af denne paragrafs stk. 4, alt under forudsætning af, at de dele af godsernes arealer, der efter de af ejendommene med statministeriets samtykke tinglyste deklaratio-

ner er fredede, ikke ødelægges i strid med servituten, hvilket afgøres af statsministeriet efter § 10, jfr. iøvrigt forordningen af 13. maj 1769 § 5, 1.punktum, og lovekædetgørelse nr. 388 af 25. september 1951 § 3.

Ved udstykning i stk. 1 forstås både udstykning i den i lov nr. 290 af 31. marts 1949 § 1 anførte betydning, altså: en samlet fast ejendoms deling i flere parceller med egen matrikelbetegnelse på en sådan måde, at de enkelte parceller kan særskilt afhændes, pantsættes o.l., og en deling af jordegods ved stykkevis salg af de enkelte ejendomme.

Godserne Næsbyholm, Bavelse og Holckenhavn kan dog både arves særskilt og afhændes og pantsættes særskilt.

Statens ret til udstykning i henhold til den gældende lovgivning og eventuelt fremtidige love om udstykning og andre love, som måtte forudsætte udstykning, forbeholdes, ligesom der med naturfredningsmyndighedernes samtykke kan ske frivillige jordfordelinger og udstykninger, der ikke forrykker formålet med fredningen.

Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger. Opførelse af andre nye bygninger skal billiges af det nedenfor nævnte udvalg.

§ 3

For at bevare den individuelle skønhedsværdi, som Holckenhavn og Næsbyholm hovedbygninger og interiører med deres bohæve, malerier, bogsamlinger o.l. udgør, må nævnte bygninger og deres kunstnerisk værdifulde interiører ingensinde væsentlig forandres, medmindre det nedenfor nævnte udvalg anser en forandring for at være en afgjort forøgelse af bygningernes eller interiørernes skønhedsværdi.

Endvidere må de malerier, andre kunstgenstande, møbler og bøger, der er opførte på den dette dokument vedhæftede fortegnelse, ikke uden nævnte udvalgs samtykke sælges eller på anden måde afhændes, men skal altså forblive på godserne. Midlertidigt udlån til ansete kunstudstillinger er dog tilladt, når der sørges for en fuldt betryggende forsendelse og forsikring.

Denne og andre, i det følgende nævnte sagkyndige afgørelser træffes af et udvalg, nedenfor kaldet udvalget, på 3 medlemmer. Et medlem

skal være direktøren for Nationalmuseet. Det andet medlem udnævnes af statsministeriet og skal være særlig sagkyndig i spørgsmål vedrørende den efter nærværende servitut fredede natur. Det tredje medlem vælges af ejerne. Udvalget vælger selv sin formand.

§ 4

Som nærmere retningslinier for naturens og de dertil knyttede skønhedsværdiers bevaring bestemmes følgende:

De nuværende parker skal bevares og kun udvikles efter skønhedsmæssige hensyn på historisk grund. Større ændringer i parkanlægene må ikke foretages uden godkendelse af Kunstakademiets professor i havekunst og direktøren for Københavns Universitets Botaniske Have.

Det bør tilstræbes, at mindst 70% af skovenes nytteareal på begge godser er dækket med løvskov!

Jagten skal drives efter retningslinier, der fastsættes af udvalget.

De landskabsbilleder på godserne, som efter udvalgets opfattelse anses for fredningsværdige, skal bevares intakt.

§ 5

Særlig må med hensyn til Næsbyholm og Bavelse mærkes, at landskabsbilledet ved Tyrstrup og Bavelse sø som det i øjeblikket tegner sig, skal bevares. Herved vil der samtidig være taget hensyn til plantevæksten og til faunaen af insekter og andre såkaldte lavere dyr.

For de i åen og den ved søbredden levende dyrosamfund er det netop i denne egn overordentlig vigtigt at sikre naturlige livsvilkår, fordi studiet af vort lands ferskvandsfauna for en meget væsentlig del drives ud fra det ved søens nordvestende liggende "Suseruplaboratorium". Endvidere må man sikre den til åen knyttede fauna af højere dyr.

Af hensyn til fredningsformålene må navnlig følgende bestemmelser overholdes:

1. Løvskoven skal ganske særlig bevares omkring de steder, hvor gravhøje og dysser ligger tættest. Udvalget må rådspørges desangående.

2. Der må ikke foretages afgravning eller opfyldning langs søen eller i mosen ud mod den; åen må ikke reguleres, medmindre udvalget

giver sit samtykke dertil eller det offentlige kræver det.

Roklubhuse o.l. må ikke lægges på arealet, og der må heller ikke indrettes særlige badepladser, idet et mere omfattende sportsliv henvises til egnen omkring Tyrstrup og Vinstrup, hvor landet er tættere beboet og mindre uberørt. Enkelte lejrpladser må anlægges på arealet, efter dertil indhentet tilladelse fra ejeren, men skal placeres mindst 200 m fra søbredden.

3. Der må ikke finde rørskæring sted udover selve godsets forbrug og ikke sejles med både i rørskoven undtagen af ejerne og godsets folk. Sejlads med motorbåde forbydes, for at fuglelivet kan have ro på søen, og vandet ikke skal blive for stærkt tilsølet med olie. Udvalget kan dog tillade anvendelse af en motorbåd til brug for det nødvendige erhvervsfiskeri og til hindring af krybskytteri og -fiskeri. Al anvendelse af grammofon, radio, og anden mekanisk musik forbydes både på og ved søen.

§ 5

På Holckenhavn gods må navnlig udsigten fra højdepunktet lige vest for Bøllevejnet bevares. Tilstødende ejendomme, hvis uforandrede karakter er nødvendig for bevaringen af denne udsigt, skal enten erhverves eller søges fredet ved en særlig servitut.

Bevares skal endvidere området langs østranden af Kajbjerg skov, hvor der mellem skoven og stranden ligger et tørt, græsklædt areal, bagtil begrænset af et broget skovbryn dannet af selvsåede træer, eg, røn, abild m.fl. i uregelmæssig blanding og med en yderbræmme af hindbær og ørnebregner.

Skoven ses meget både fra vandet og fra landevejen mellem Nyborg og Svendborg, og en bevarelse af løvskovskarakteren er derfor af væsentlig landskabelig betydning.

Samme hensyn kræver skovbundens rige forårsflora, som er af stor botanisk interesse. Det må særlig bemærkes, at skoven rummer tre forskellige arter af primula. Af sjældnere skovbundsplanter kan nævnes rodebregner (*Matteuccia Struthiopteris*) og påskelillier (*Narcissus Pseudonarcissus*).

Den botanisk interessanteste del af skoven er iøvrigt det lille "Bøllevejne" ved nordvesthjørnet af Kajbjerg skov. Dette er bemærkel-

besværdigt ved, at flere partier af det hidtil har været drevet som bønderskov, d.v.s. at man kun har foretaget hugst og derpå ladet skoven vokse op, som den ville, uden plantning. Bl.a. har betydelige arealer været dækket af hasselkrat. Denne driftsform er efterhånden meget sjælden, og da den giver skoven et særligt, på sin vis naturligere præg end plantagen, skal det tilstræbes, at den fortsat oprettholdes. På de steder, hvor bønderskoven dels før og dels i krigsårene er blevet helt eller delvis erstattet af nåletræsplantning, skal denne efterhånden erstattes af løvskov.

Dernæst har forskellige småpletter i nærheden af fjorden en vild vegetation af særlig interesse. Her vokser den kun 2-3 steder på Fyn fundne svalerod (*Cyanum Vincetoxicum*). En bevarelse af de udyrkede pletter på skråninger og tør bund vil derfor være af botanisk interesse og bør altså tilstræbes.

De zoologiske interesser knytter sig hovedsagelig til fuglelivet. Om sommeren er der et rigt liv af eng- og strandfugle omkring Holckenhavn nor, og om vinteren er der som regel besøg af svømmefugle i Holckenhavn fjord, der kun i de strengeste frostperioder fryser helt til.

Det må tilstræbes, at hele fjordarealet bliver reservat.

Til beskyttelse af de nævnte værdier må følgende bestemmelser

følges:

- 1) Der må ikke foretages vandstandssænkning eller opfyldning, hvorved kysten ændres, medmindre det offentlige kræver det.
- 2) Hidtil udyrkede områder må ikke tages under kultur, og naturlig kratvækst må ligesom trægrupper og skov, der hidtil har fornyet sig selv, ikke ryddes, men kun udnyttes ved plukhugst og skal også i fremtiden forny sig selv uden underplantning. Kun hasselkrattene i Bøllevej skal som hidtil drives ved periodisk fuldstændig afdrivning, men som de øvrige kategorier uden underplantning.

§ 7

Denne servitut tinglyses på de i nærværende servituddokumentets indledende bestemmelse nævnte ejendomme.

På udvalgets foranledning affattes der en fortegnelse over og

der foretages en kortlægning af de i de foregående bestemmelser nærmere beskrevne arealer. Ved denne servituts tinglysning skal denne fortegnelse tinglyses på de ejendomme, hvorpå disse arealer findes; genparten af fortegnelsen og kortkopier skal medfølge anmeldelsen til tinglysning og opbevares i akterne for de vedkommende ejendomme.

De i henhold til de foregående fastsatte bestemmelser om fredning af dyreliv sikres ved ministerielle bekendtgørelser i det omfang, det er nødvendigt efter lov nr. 94 af 7. april 1936. Men der ydes ikke ejerne erstatning i den anledning.

Fredningen af de i ovenstående §§ 1, 2, 4, 5 og 6 nærmere omtalte naturområder skal sikres ved besiddernes frivillige overenskomster for de respektive lokale naturfredningsnævne.

§ 8

Der skal gives almenheden adgang til godsernes natur- og skønsødværdier (parker og bygninger) på bestemte tider og i det hele i det omfang, det må anses forsvarligt af hensyn til disse værdiers bevaring og husfreden. Nærmere ordensregler skal godkendes af statsministeriet efter indstilling fra udvalget.

§ 9

For at give samfundet den fornødne garanti for, at godserne fremtidig administreres i overensstemmelse med de i nærværende dokument angivne bestemmelser, skal udvalget give nærmere retningslinier for fredningen og behandlingen iøvrigt af henholdsvis godsernes kultur- og naturværdier og i det hele føre tilsyn med, at nærværende fredningsservitut overholdes.

§ 10

Denne servituts bestemmelser kan ikke forandres uden samtykke af statsministeriet, der tillige har påtaleret efter nærværende servitutdokument.

§ 11

Der oprettes et fond, kaldet det Howden-Rønnenkamp-Holck'ske

Fond, med ovennævnte udvalg som fondets bestyrelse.

Til dette fond henlægges et beløb, nominelt 64.000 kr. i vest- og sønderjysk kreditforeningsobligationer, 4 pr. c., 10. serie, dernæst nominelt 12.000 kr. 4 pr. c. Jyske Landkreditforeningsobligationer, 8. serie, 15.000 kr. 4 pr. c. Sønderjylland Kreditforeningsobligationer, 7. serie, 4.000 kr. 4 pr. c. Jysk Husmandskreditforeningsobligationer, 5. serie, ialt nominelt: kr. 95.000.-, dernæst et beløb af 65.000 kr. indestående på sparekassebog 1714 b med Bondestændens Sparekasse, og et beløb, 147.000 kr., indestående på sparekassebog med Bondestændens Sparekasse U 214 d, endvidere 150.000 kr., som vil blive udleveret mig, lensbaronesse Holck af Det Rønnekamp'ske Pengefideikommiss og det Næsbyholm'ske Legat til fri rådighed.

Når suksessorfondene i Holckenhavn efter lenskontrollens bestemmelse for de fondene tilhørende beløb får pantsikrighed herfor i Holckenhavn - ligesom forholdet var efter den oprindelige ordning - og til gengæld herfor, tilbageleverer de i fondene deponerede værdipapirer til Det Rønnekamp'ske Pengefideikommiss og Det Næsbyholm'ske Legat og det mag ved dette fideikommiss' og legats afløsning til fri rådighed givne beløb, 225.000 kr., vil dette sidste beløb blive overgivet til Det Howden-Rønnekamp-Holck'ske Fond.

Undertegnede lensbaron Mogens Howden-Rønnekamp Holck forpligter mig til at indbetale til nævnte fond et beløb af 100.000 kr. i indværende år, og i hvert af de følgende 2 år 70.000 kr., ialt 240.000 kr. Fondet vil herved komme til at andrage ca. 900.000 kr. Fondet kan, hvis ejerne ønsker det, forøges.

Fondet er en selvejende, almennyttig institution; og indtægterne af fondets kapital må alene anvendes til nedenfor nævnte formål, uden hensyn til, hvem der måtte være eller blive ejer af godserne Næsbyholm, Bøvelse og Holckenhavn.

Fondets kapital skal altid være anbragt efter reglerne for anbringelse af umyndiges midler, dog at indtil halvdelen af kapitalens kursværdi kan anbringes i aktier, der daglig noteres på Københavns børs, såfremt vedkommende aktieselskab i hvert af de sidste 10 regnskabsår har givet et udbytte på mindst 4%. Endvidere kan fondet med statsministeriets tilladelse erhverve fast ejendom. Vedrørende sådan ejendom vil deklaration være at tinglyse, om at ejendommen ikke kan sælges

eller behæftes uden statsministeriets tilladelse.

Fondets aktiver skal lyde på fondets navn og såvidt muligt noteres som tilhørende dette, hvorhos de skal forsynes med prohibitivpåtegning af statsministeriet.

§ 12

Medens fondskapitalen stedse skal forblive urørt, skal fondets årlige indtægter alene anvendes til gennemførelse af den ved nærværende fredningsservitut sikrede natur- og kulturtilstand, altså til udgifter ved fredning, vedligeholdelse og videreudvikling efter servitutens formål af den ved servitutten beskyttede natur, marker, enge, søer, åer, udsigter, skove, parker, dyre- og planteliv og Holstenhavn, Næsbyholm og Bavelse bygninger, disses interier, bohaver, malerier og andre kunstgenstande, til vedligeholdelse og benyttelse af de til bygningernes bevarelse nødvendige varme- lys- brandforsikrings- og andre indretninger og det til samme bevaring og til opfyldelse af fredningsservitutens formål iøvrigt fornødne folkehold o.l., derunder også opsynspersonale. Medens det er en forudsætning, at bygningerne bevares i en sådan stand, at de er tjenlige til beboelse for besidderne, er det en selvfølge, at der ikke af fondet må afholdes udgifter, der tjener til at opretholde ejernes private husholdning.

Hvad der i et enkelt år ikke anvendes til ovennævnte formål, henlægges til disposition for senere regnskabsår. Bestyrelsen afgør spørgsmål om indtægternes anvendelse efter nærværende § 12, stk. 1; i tilfælde af uenighed herom mellem besidderne og bestyrelsen, afgøres spørgsmålet endelig af statsministeriet, hvis beslutning ikke kan indbringes for domstolene.

§ 13

Over fondets formue, dets indtægter og udgifter, skal bestyrelsen hvert år aflægge regnskab og herunder gøre rede for anvendelsen af fondets indtægter til vedligeholdelse af den af fredningsservituten krævede tilstand. Fondets regnskabsår er kalenderåret.

Regnskabet skal, forsynet med bestyrelsens underskrift, inden 3 måneder efter regnskabsårets udløb indsendes til revision i statsministeriet, der udnævner revisor og fastsætter hans honorar. Stats-

ministeriet deciderer regnskabet.

Honorar til bestyrelsens medlemmer, disses rejseudgifter o.l., og til revisor afholdes af fondets indtægter. Honorarerne skal godkendes af statsministeriet.

§ 14

På nærværende dokument vil der være at søge kgl. konfirmation.

Den 4 maj 1957

[Handwritten signature]

M. Korch

Nærværende deklaration begæres tinglyst paa matr. nr. 1a, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1p, 1r, 1s, 1u, 1v af Holckenhavn hovedgaard, Vindinge sogn, og paa matr. nr. 19e, 5b, 6c, 7c, 8b, 9b, 10b, 11c, 12b, 13c, 14b, 16c, 17c, 18a, 15b, 22a, 22b, 22c af Kogsbølle by, Vindinge sogn.

Med hensyn til servitutter, byrder og pantehæftelser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsraadsreds, den 20. juli 1957.

[Handwritten signature]

Indført i dagbogen for retsraads nr. 32. Nyborg købstad m. S.

22. JUL. 1957.

Lyst. *Delstaden* 19. Akt.: Skab. d. Nr. 590

Kogsbølle 22a

Indlysnelse over lovs retshæftelse

[Handwritten signature]

h. 140/57

2

2

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Foranstående fredningstilbud modtages.

Fredningsnævnet for Svendborg amt, den 24. juni 1958.

Høj

H. L. Lunde

Foranstaaende Fredningstilbud modtages.

Vindinge, den 1. Juli 1958.

Lund Larsen

Vindinge Kommunes Medlem af
Fredningsnævnet ved Sagens
Behandling.

Matr.nr. 1a af Holckenhavn
hovedgård, Vindinge
sogn, m.fl.

Anmelder: Fredningsnævnet for
Svendborg amtsrådsreds, Fått

1760

KAT 1312 I 84.

REG. NR. 2381 A.

20/7-1957

20. VII. 1957

F R E D N I N G S D E K L A R A T I O N

vedrørende

H O L C K E N H A V N .

I tilslutning til den af os lensbaron Mogens Conrad Christian Howden-Rønnenkamp Holck og lensbaronesse Jessy Howden-Rønnenkamp Holck angående ejendommene Holckenhavn, Svendborg amt og Næsbyholm og Bavelse, Præstø amt afgivne fredningsservitut skal undertegnede ejer af Holckenhavn, lensbaron Mogens Conrad Christian Howden-Rønnenkamp Holck - udfra ønsket om i videste omfang at bevare og sikre ejendommens naturværdier - i henhold til bestemmelsen i servituddokumentets § 7, sidste stk., afgive den for mig og efterfølgende ejere bindende fredningsdeklaration indeholdende nærmere angivelse af fredningens indhold.

Fredningen omfatter følgende områder:

1. Den til ejendommen hørende park under matr.nr. 1 a af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn med gartnerhuset i parkens nordvestlige hjørne matr.nr. 1 e og 1 f af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn.
2. Følgende skovområder:
 - a) "Dyrebeveskoven" af højstammet bog nord for fjorden på begge sider af landevejen til Nyborg under matr.nr. 1 n og 1 u (selve skoven), 1 k, 1 m, 1 s og 1 l (stykket syd for skoven) samt 1 g, 1 h og 1 i (stykket vest for skoven),
 - b) skovstykket lige syd for fjorden vest for landevejen mod Svendborg under matr.nr. 1 a Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn,
 - c) "Kajbjerg skov" med "Koskov", herunder indbefattet det mellem skoven og stranden liggende græsklædte areal under matr.nr. 1 o og 1 p af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn og matr.nr. 22 b af Kogsbølle by, Vindinge sogn (selve skoven), 1 r af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn (skovriderboligen) og 1 g (skovfogedhuset) af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn.
 - d) En skovbevoksning ved Nyborg fjord kaldet "Kalkovnskov" øst for Holckenhavn under matr.nr. 1 v af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn.

123 357/456 20. VII. 1957

e) Skoven "Bøllevej" under matr.nr. 19 c, 5 b, 6 c, 7 c, 8 b, 9 b, 10 b, 11 c, 12 b, 13 c, 14 b, 16 c, 17 c, 18 d og 15 b af Kogsbølle by, Vindinge sogn.

3. Markområderne beliggende vest og syd for "Dyrehaveskoven", 1 g, 1 h, 1 i (vest for skoven), 1 k, 1 m, 1 s, 1 l (syd for skoven) alt af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn, og markområderne syd for fjorden på begge sider af landevejen mod Svendborg, herunder indbefattet eng- og mosestrækninger vest og syd for søen "Noret" alt under matr.nr. 1 v af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn samt gården "Markusminde", matr.nr. 22 a og 22 c af Kogsbølle by, Vindinge sogn.

4. Søen "Noret" under matr.nr. 1 v af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn.

For områderne gælder følgende fredningsbestemmelser:

ad 1. Parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. Større ændringer i parkanlægget må ikke foretages uden godkendelse af kunstakademiets professor i havekunst og direktøren for Københavns Universitets Botaniske Have.

ad 2 og 3. Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning samt af servitutdokumentets § 2, stk. 1.

I det omfang skovene er fredskov, kan bebyggelse som følge deraf ikke finde sted udover til skovenes brug. Iøvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelse af rokлубhuse o.l., derunder skure og boder af nogen art, ikke må finde sted.

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemt til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra det i servitutdokumentets § 3 sidste stk. nævnte udvalg.

Særlig ad 2. Den under 2 a nævnte skov skal opretholdes som bøgeskov, og fældning må kun ske efter forstmæssig udvisning og med fredningsnævnets samtykke. Skovene under 2 c skal opretholdes, således at mindst 70% af nyttearealet er dækket af løvskov, og løvskov skal særlig opretholdes langs Storebæltskysten, således at skovbrynet med den nuværende blandede bevoksning af eg, røn, abild m.fl. med en yderbræmme af hindbær og ørnebregner bevares. I skoven langs denne kyst skal i en afstand af 200 m fra kysten tilstedeværende nåletræsplantninger efter næste afdrivning afløses af løvtræer. Skovbevoksningen under 2 d skal bevares som løvtræsbevoksning, og hugst må alene ske som plukhugst. Skoven under 2 e skal i det omfang, den hidtil er dreven som "bønderskov" - d.v.s. at man efter foretagen hugst har ladet skoven vokse op uden plantning - bevares med denne driftsform. Hvor der er sket plantning af nåletræer, skal disse efterhånden erstattes med løvtræer.

Den vilde blomsterflora på skovområderne og på nærmere på matrikelkortet angivne steder på markområderne skal bevares i størst muligt omfang. Det gælder navnlig forskellige sjældne planter således Rødebregner (*Matteuccia*) og Svalerød (*Cynanchum Vincetoxicum*). De nogle steder i stort antal voksende Påskeliljer skal bevares i sådant omfang, at plantens karakteristiske forekomst opretholdes.

Særlig ad 3. Udsigten fra højdepunktet "Byhøj" vest for skoven "Bøllevej" (2 e) skal bevares eventuelt gennem godsets erhvervelse og fredning af tilstødende ejendomme. Ligeledes skal udsigten fra den høj, der ligger på matr.nr. 1 k af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn lige syd for skoven øst for landevejen bevares.

De på markområderne syd for fjorden, vest for landevejen værende Poppelhegn, som udgør et fremtrædende landskabeligt moment, skal bevares, og borthugst må alene ske med fredningsnævnets samtykke.

Hidtil udyrkede områder særlig på skråninger og på tør bund må ikke tages under kultur.

Ved kysterne må der ikke foretages opfyldning, hvorved kysten

træsplantninger efter næste afdrivning afløses af løvtræer. Skovbevoksningen under 2 d skal bevares som løvtræsbevoksning, og hugst må alene ske som plukhugst. Skoven under 2 e skal i det omfang, den hidtil er dreven som "bønderskov" - d.v.s. at man efter foretagen hugst har ladet skoven vokse op uden plantning - bevares med denne driftsform. Hvor der er sket plantning af nåletræer, skal disse efterhånden erstattes med løvtræer.

Den vilde blomsterflora på skovområderne og på nærmere på matrikelkortet angivne steder på markområderne skal bevares i størst muligt omfang. Det gælder navnlig forskellige sjældne planter således Redebregner (*Matteuccia*) og Svalerød (*Cynanchum Vincetoxicum*). De nogle steder i stort antal voksende Påskeliljer skal bevares i sådant omfang, at plantens karakteristiske forekomst opretholdes.

Særlig ad 3. Udsigten fra højdepunktet "Byhøj" vest for skoven "Bøllevej" (2 e) skal bevares eventuelt gennem godsets erhvervelse og fredning af tilstødende ejendomme. Ligeledes skal udsigten fra den høj, der ligger på matr.nr. 1 k af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn lige syd for skoven øst for landevejen bevares.

De på markområderne syd for fjorden, vest for landevejen værende Poppelhegn, som udgør et fremtrædende landskabeligt moment, skal bevares, og borthugst må alene ske med fredningsnævnets samtykke.

Hidtil udyrkede områder særlig på skråninger og på tør bund må ikke tages under kultur.

Ved kysterne må der ikke foretages opfyldning, hvorved kysten ændres, udover hvad der følger af offentlige foranstaltninger, derunder påkrævet kystsikring.

ad 4. "Noret" må ikke undergives vandstandssænkning, og vandet må ikke forurennes.

ad 1 - 4. Det nuværende fugle- og dyreliv opretholdes i så vidt muligt samme omfang som nu, og ved udøvelsen af jagten skal specielt hensyn tages til landets oprindelige pattedyr- og fuglefauna. Gift må ikke udlægges, bortset fra gift mod rotter og mus. Jagttagelsen heraf - såvel i de større retningslinier som i detaljer - overvåges af det fornævnte udvalg, der indhenter udtalelse herom fra naturfredningsrådet.

I tilfælde af tilsidesættelse heraf gøres indberetning til de påtaleberettigede.

Det er ejerens ønske, at Holckenhavn fjord søges fredet, eventuelt som et reservat, og således at der på skrænterne ned til fjorden kun må opføres bygninger efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet.

Der tilsiges almenheden adgang til ejendommens hovedbygning og parken på fastsatte tider, og i det omfang, det må

med rimeligt hensyn til husfreden. Ordensregler i så hen-
seende skal godkendes af statsministeriet efter indstilling
fra fornævnte udvalg.

Der tilsiges almenheden adgang til gående og cyklende
færdsel (dog ikke for "knallerter") i skovene ad eksiste-
rende veje og stier. Der kan efter ejerens ønske udfærdi-
ges et ordensreglement angående færdslen og opholdet efter
indstilling fra fornævnte udvalg. I dette reglement kan der
tillige træffes bestemmelser om ret til ophold nærmere be-
stemte steder, og ret til badning fra strandstrækningen un-
der 2 e. Reglementet godkendes af fredningsnævnet.

Påtaleret med hensyn til bestemmelserne i denne dekla-
ration tillægges statsministeriet, eventuelt efter indstil-
ling fra fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds eller
Naturfredningsrådet eller Danmarks Naturfredningsforening.

Deklarationen vil være at forelægge fredningsnævnet til
godkendelse i henhold til naturfredningsloven.

Den 7. maj 1954

M. P. Sørensen

J. H. Holck

Nærværende deklaration begynder tinglyst paa matr. nr.
1a, 1e, 1f, 1g, 1h, 1i, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o, 1p, 1r, 1s, 1u og
1v af Holckenhavn hovedgaard, Vindinge sogn, og paa matr.
nr. 19e, 5b, 6c, 7c, 8b, 9b, 10b, 11c, 12b, 13c, 14b, 16c,
17c, 18d, 15b, 22a, 22b, 22c af Kogsbølle by, Vindinge
sogn.

Med hensyn til servitutter, byrder og pantehæf-
telser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds,
den 20. juli 1957.

Lyst

Indført i dagbogen for retsreds nr. 32. Nyborg den 22. juli 1957

22. JUL. 1957

Lyst. Holckenhavn: 1a Amt. Skab. Nr. 590
Kogsbølle 22a

h. 14/57

Fredning
Svendborg

14

Foranstående fredningstilbud modtages.

Fredningsnævnet for Svendborg amt, den 24. juni 1958

Hej Joh. Laurson

17

Foranstaaende Fredningstilbud modtages.

Vindinge, den 1. Juli 1958.

Lund Laurson

Vindinge Kommunes Medlem af
Fredningsnævnet ved Sagens
Behandling.

nævnet

red eds

Anmelder:

Fredningsnævnet for Svendborg amt,
Fåborg.

Det bekræftes herved, at det i foranstående deklaration under pkt. 2c anførte matr. nr. 1g (skovfogedhuset) af Holckenhavn hovedgård, Vindinge sogn, rettelig skal være matr. nr. 1q smst. Endvidere bekræftes det, at den i deklarationen side 3, 2. stk. in fine, omhandlede strandstrækning, med hensyn til hvilken der kan træffes bestemmelser om almenhedens ret til ophold, rettelig skal være strandstrækningen under 2c.

15 Dec. 1959

nat

red

12 Jan 1960

Jeg bekræfter endvidere, at der til fredningsdeklarationen 1. efter "Mtr.nr. 1 e og 1 f" skal føjes "og 1 t", samt at "Kajbjerg" i 2 c skal staves "Kajberg".

12 Jan 1960

M. Lørdø

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 NOV. 1987

5700 SVENDBORG, den 12/11 1987

Journal nr.: Frs. 290/1987

Man har d.d. tilskrevet Naturgas Fyn I/S, Ørbækvej 260, 5220 Odense SØ., således:

Ved skrivelse af 7. oktober 1987 (j.nr. 4.7.9.D. SS/IV B9-8) har Naturgasselskabet ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 1-g og 1-h Holckenhavn Hovedgård, Vindinge, at etablere en 125 mm PEM-gasledning og tæt på skellet til matr. nr. 1-bn eller 1-eh Holckenhavn Hovedgård, Vindinge at opsætte en målestander. Det fremgår, at der efter de for nedgravningen nødvendige terrænændringer vil ske en fuldstændig genetablering.

Matr. nr. 1-g og 1-h Holckenhavn Hovedgård, Vindinge er fredet ved deklaration af 7. maj 1957 således, at der blandt andet ikke må ske ændringer i den nuværende tilstand, og således at der skal tages hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Fredningsnævnet har om sagen brevvekslet med amtskommunens landskabsafdeling, der under hensyn til, at der i alt væsentligt er tale om midlertidige terrænændringer, ikke har udtalt sig imod det ansøgte.

Foranlediget heraf skal man meddele, at fredningsnævnet enstemmigt har besluttet at tillade det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34, idet det ansøgte ikke ses at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes landskabsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.


For så vidt Naturgasselskabet også har søgt om tilladelse til at lade ledningen passere matr. nr. 1-i Dyrehavegård, Nyborg jorder, skal man henlede opmærksomheden på, at denne parcel ikke er fredet i henhold til naturfredningslovgivningen. På parcellen er beliggende den bygningsfredede Bymølle. Bygningsfredning henhører ikke under fredningsnævnets forretningsområde, men derimod under planstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/7-40 BJK

~~Foto uet~~

143

Da ledningsanlægget efter det oplyste ikke berører møllebygningen, må tilladelse fra styrelsen anses for uforuden.



Jul. Paulsen

formand

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

Modtaget i 5700 SVENDBORG, den 25/4 1988
Skov- og Naturstyrelsen

27 APR. 1988 Journal nr.: FRS. 72/1988

Man har d.d. tilskrevet Nyborg kommunes tekniske forvaltning, 5800 Nyborg, således:

Ejeren af Holckenhavn gods har dels personlig, dels gennem sit advokatfirma henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, at Planstyrelsen har udarbejdet et forslag til landsplandirektiv for et område ved Holckenhavn gods inden for det område, der er fredet ved deklaration af 20. juli 1952.⁷

Fredningsnævnet, der ikke på anden måde er blevet underrettet om disse planer, har på den givne anledning brevvekslet med amtskommunens forvaltning for teknik og miljø, som har udtalt, at planerne må antages at være i strid med fredningsdeklarationen og betyder så omfattende indgreb i fredningsbestemmelserne, at der ikke bør gives dispensation, således at de interesserede må henvises til at rejse spørgsmålet om ændringer i fredningsbestemmelserne i henhold til naturfredningslovens § 34 a.

Det fremgår, at Holckenhavn gods på forhånd vil protestere mod, at de for anlæggets fremme det pågældende sted fornødne ændringer i fredningsbestemmelserne gennemføres.

Foranlediget heraf skal man meddele, at nævnet med amtskommunen kan erklære sig enig i, at planerne kun kan gennemføres, såfremt den i naturfredningslovens § 34 a foreskrevne fremgangsmåde følges.

Det har givet anledning til undren, at fredningsnævnet ikke er blevet underrettet om forslaget direkte af forslagsstillerne.

Fyns amtskommune, godsejer Ivar baron Holck, Skov- og Naturstyrelsen, Planstyrelsen m.fl. er blevet underrettet om foranstående herfra.



Jul. Paulsen

formand

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. F 1303/7-40 Btt.

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Foto venter

hos ik

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 19. maj 1993

Journal nr.: F. 24/1993

Landsretssagfører Ernest Bohr
Frederiksholms Kanal 20
1220 København K

Ved skrivelse af 18. februar 1993 har De som eksekutor i boet efter baron Mogens Eiler Christian Iver Howden-Rønnenkamp Holck anmodet fredningsnævnet om tilladelse til, at nogle ejendomme, som hører under Holckenhavn Gods, frasælges/udstykket. Ejendommene er omfattet af Holckenhavn-fredningen, hvorfor fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50.

De har udarbejdet en fortegnelse over de ejendomme, som søges frasolgt eller udstykket.

Det fremgår af sagen, at Skov- og Naturstyrelsen har tiltrådt Deres ansøgning.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til, at de ansøgte frasalg og udstykninger foretages i overensstemmelse med den fremsendte fortegnelse.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

RUS
2/11



Fyns Amt

Miljø- og Arealafdelingen

MEKLENBORG I/S
Slotsgade 15
5800 Nyborg

REG. NR. 2381.02

Att. E. O. Rasmussen

Journal nr. (Bedes anført ved alle henvendelser)

8-70-21-1-449-11-94
HEL/bst

Deres ref.

330593/EOR/HK

Dato

14 MRS 1994

Vedr.: Ansøgning om landzonetilladelse til udstykning af en del ejendomme af bl.a. matr.nr. 1 g m.fl. Holckenhavn Hgd., Vindinge, ejet af boet efter baron Iver Holck.

Vi har modtaget Deres ansøgning den 17. november 1993.

Afgørelse.

Vi giver hermed afslag efter planlovens § 35 til udstykning af "Nicolajsens Hus", Dyrehavevej 88 - et 2-familieshus beliggende på landbrugsejendommen matr.nr. 1 u Holckenhavn Hgd., Vindinge, da der ikke i planloven er hjemmel til at tillade udstykning af samtlige beboelsesbygninger på en landbrugsejendom.

Vi giver samtidig tilladelse efter planlovens § 35 til de øvrige ansøgte udstykninger på vilkår,

at restejendommen på 16,0 ha samtidig sammenlægges med en landbrugsejendom.

Afgørelsen er baseret på følgende:

Boet efter baron Iver Holck, Holckenhavn Gods, ønsker at udstykke og afhænde ialt 12 ejendomme beliggende nord for Holckenhavn fjord. På 8 af ejendommene ligger der dobbelthuse med 2 lejligheder.

De har den 17. januar 1994 telefonisk oplyst, at ingen af de udstykkede boliger anvendes i forbindelse med driften af landbrugs- og skovbrugsejendommene, eller beboes af personer, der deltager i driften.

2d
134/7-0001
23

Miljø- og Arealafdelingen - telefax nr. 66 15 45 59

Amtsgården · Ørbækvej 100 · 5220 Odense SØ · Telefon 66 15 94 00 · Direkte 66 15 47 94 + lok.nr. · Telefax 66 15 91 60

JWS
JHL

Der agtes ikke opført nye boliger, og udstykningerne følger eksisterende have- og brugsgrænser.

Der er søgt om tilladelse til udstykning af følgende ejendomme (alle beliggende Holckenhavn Hgd., Vindinge):

"Skovly", Gl. Vindingevej 14;

1 bolig på 10.603 m² af ejendommen matr.nr. 1 i og 1 g,

"Via Mala", Gl. Vindingevej 12;

1 bolig på 3800 m² af ejendommen matr.nr. 1 s,

"Vejmandshuset", Dyrehavevænget 4;

1 bolig på 1708 m² af landbrugsejendommen matr.nr. 1 n,

"Dyrehavehuset", Dyrehavevej 95 og 97;

2-familieshus på 1497 m² af landbrugsejendommen matr.nr. 1 n,

"Nicolajsens Hus", Dyrehavevej 88;

2-familieshus på 4659 m² af landbrugsejendommen matr.nr. 1 n,

"Skrædderhuset", Dyrehavevej 90;

2-familieshus på 1874 m² af ejendommen matr.nr. 1 i,

"Det Røde Hus", Gl. Vindingevej 4 og 6;

2-familieshus på 4741 m² af ejendommen matr.nr. 1 l,

"Det Grå Hus", Gl. Vindingevej 8 og 10;

2-familieshus på 6897 m² af ejendommen matr.nr. 1 l,

"Skipperhuset", Gl. Vindingevej 2;

1 bolig på 6035 m² af ejendommen matr.nr. 1 m,

"Kalkbrænderihuset", Dyrehavevej 92 og 94;

2-familieshus på 2121 m² af ejendommen matr.nr. 1 k,

"Huset med De Takkede Gavle", Dyrehavevej 99 og 101;

2-familieshus på 3243 m² af ejendommen matr.nr. 1 k,

"Solhøj", Dyrehavevej 103 og 105;

2-familieshus på 2326 m² af ejendommen matr.nr. 1 k.

Restejendommene fra de 6 ejendomme matr.nr. 1 i m.fl., 1 h, 1 k, 1 l, 1 m og 1 s agtes sammenlagt til én ejendom på 16,0 ha uden bolig. Det er oplyst, at hovedparten af dette (ikke-landbrugspligtige) areal drives jordbrugsmæssigt af en forpagter, der ligeledes driver Holckenhavn Gods' øvrige landbrugsjord.

Hele området er fredet i henhold til fredningsdeklaration af 22. juli 1957. Ifølge deklarationen må området ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning. Endvidere bestemmer fredningsdeklarationen, at "der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skov-

brugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger, samt mindre bygninger bestemte til ejerens personlige brug".

Skov- og Naturstyrelsen har i brev af 12. januar 1993 meddelt, at man intet har at indvende mod, at de omhandlede ejendomme sælges.

Fredningsnævnet har den 19. maj 1993 meddelt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 til udstykningerne.

Fyns Amt, Vejvæsener har den 21. oktober 1993 godkendt udstykningssagen i henhold til vejlovens §§ 71 og 80.

Nyborg Kommune v/ Ib Abildtrup har telefonisk anbefalet de ansøgte udstykninger.

Da jordbrugskommissionen den 24. februar 1994 har meddelt afslag på ansøgning om ophævelse af landbrugspligten på landbrugsejendommen matr.nr. 1 n m.fl., og da en landbrugsejendom ifølge landbrugsloven skal holdes forsynet med en bolig, kan Fyns Amt ikke godkende udstykning af "Nicolajsens Hus", Dyrehavevej 88, der herefter udgør landbrugsejendommens beboelsesbygning.

Eventuel efterfølgende ansøgning om udstykning af denne bolig efter reglerne i landbrugsloven må derfor afgøres af jordbrugskommissionen.

Den bygningsløse restejendom på 16.0 ha uden landbrugspligt (fri jord) betragtes - uanset at det idag dyrkes jordbrugsmæssigt - som en rekreativ parcel, hvorom det af vejledning til planloven fremgår, at der ikke bør meddeles tilladelse til udstykning med henblik på oprettelse af sådanne private rekreative parceller.

Det fremgår endvidere af vejledning til planloven, at der skal tages hensyn til, om udstykningstilladelse vil kunne medføre, at der senere fremkommer ønske om en ny beboelsesbygning på den oprindelige ejendom, der får fraskilt sine beboeshuse.

På baggrund af disse hensyn betinges tilladelsen til udstykningen af de øvrige boliger af, at restejendommen samtidig sammenlægges med en landbrugsejendom.

Klagevejledning.

Afgørelsen efter planlovens § 35 kan inden 4 uger påklages af enhver med retlig interesse i sagens udfald. jf. lovens kap. 14, der er medtaget i vedlagte uddrag af loven.

Tilladelsen offentliggøres i dagspressen, og klagefristen på 4 uger regnes fra datoen for offentliggørelsen. Hvis der kommer klager, vil De og kommunen hurtigst muligt få besked.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fyns Amt, Miljø- og arealafdelingen, Amtsgården, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ. Klagen vil så blive sendt til Naturklagenævnet sammen med kopier af sagens akter og med de bemærkninger, som klagen måtte give anledning til.

Tilladelsen kan ikke udnyttes, før de 4 uger er gået, og kommer der klager, må den kun udnyttes, hvis klagemyndigheden stadfæster afgørelsen. - En rettidigt indgivet klage har opsættende virkning for afgørelsen. medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det skal oplyses, at ovenstående afgørelse kan indbringes for domstolene i henhold til planlovens § 62 inden 6 måneder fra annonceringsdatoen.


Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

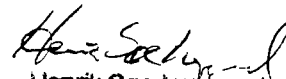
Vi gør opmærksom på, at der kan kræves tilladelse fra andre myndigheder.

Offentliggørelse vil ske torsdag den: **17 MRS. 1994**

Venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21.11.1994


OLE ELMER
AFD.INGENIØR


Henrik Sørensen
Landinspektør

Vi har sendt en kopi af dette brev til:

Nyborg Kommune, Rådhuset, Torvet. 5800 Nyborg.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm - J.nr: SN 1211/7-0033.

Fredningsnævnet for Fyns Amts sydlige fredningskreds, Toftevej 31, 5610 Assens - J.nr: F. 24/1993.

2381.02

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 30. november 1994

Journal nr.: frs. 55/1994.

Nyborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 24. august 1994 forespurgte Nyborg Kommune på vegne ejeren af matr. nr. 1-m, Holckenhavn Hovedgaard, Vindinge, om ændring af taget på det hus, der er på ejendommen, fra stråtag til Vingeteglsten krævede fredningsnævnets tilladelse.

Kommunen anførte, at bygningen efter kommunens opfattelse var fredet i henhold til fredningsservitut fra 1957, men oplyste, at man ikke havde indvendinger rent bygningsmæssigt mod, at bygningens tagdækning ændredes til vingeteglsten.

Landinspektør E. O. Rasmussen har overfor fredningsnævnet anført, at det på ejendommen matr. nr. 1-m, Holckenhavn Hovedgaard, Vindinge, beliggende hus ikke er omfattet af fredningen, der kun forbyder ny bebyggelse. Ændringer af eksisterende bebyggelse er ikke omtalt, bortset fra ændring af hovedbygningerne.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration vedrørende Holckenhavn af 24. juni 1958 samt fredningsservitut af maj 1957.

I fredningsservitutens § 1 hedder det bl.a.:

".....

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie.

....."

I henhold til servitutens § 7, sidste stk., skulle fredningen af de omtalte naturområder sikres ved besiddernes frivillige overenskomster med de respektive lokale fredningsnævn.

Dette skete ved fredningsdeklaration vedrørende Holckenhavn af maj 1954, hvoraf bl.a. fremgår, at nærværende ejendom er omfattet af fredningen, og det hedder videre i deklarationen,

".....

at områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. I det omfang skovene er fredskov, kan bebyggelse som følge deraf ikke finde sted udover til skovenes brug. I øvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelse af roklubhuse o.l., derunder skure og boder af nogen art, ikke må finde sted.

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra det i servituddokumentets § 3, sidste stk., nævnte udvalg.

....."

Ejeren har efterfølgende ændret ansøgningen fra at anvende Vingeteglsten til at anvende Decra-teglsten, fordi Vingeteglsten vil blive alt for dyrt.

Nyborg Kommune har i skrivelse af 7. oktober 1994 anført, at man ikke ud fra et arkitektonisk og bevaringsmæssigt synspunkt kan lægge Decra-teglsten på den omhandlede bygning, idet en sådan ændring vil betyde, at disse værdier forringes betydeligt.

Fyns Amt har i skrivelse af 10. oktober 1994 oplyst, at man ingen indvendinger har imod, at der i stedet for Vingeteglsten anvendes Decra-teglsten.

Amtet har videre i skrivelse af 2. november 1994 anført, at bebyggelsen nord for fjorden oprindelig har haft tilknytning til godsets fiskeri. Amtet finder, at bebyggelsen udgør en del af det samlede godskompleks, og at den derfor er omfattet af § 1 i fredningsservitut af 7. maj 1957. Det vil være uheldigt, hvis bebyggelsen enten helt forsvinder eller f. eks. udvikler sig til et typisk villakvarter uden antydning af den oprindelige anvendelse.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet finder, at ejendommen matr. nr. 1-m med det på ejendommen værende hus er omfattet af såvel fredningsservitut fra maj 1957 samt fredningsdeklaration fra juni 1958, idet formålet med fredningerne har været at bevare godserne, deres bygninger m.m. som nationale skønhedsværdier, naturværdier som disse godser med deres omgivelser repræsenterer, således at ejendommens karakter af herregårdsdrift opretholdes. Nævnet finder derfor, at også ændringer af bygningerne kræver fredningsnævnets tilladelse.

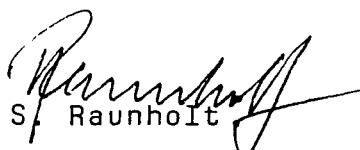
Under hensyn til at bygningen er placeret på den anden side af den offentlige vej, finder fredningsnævnet ikke, det vil stride mod fredningens formål, at taget ændres fra stråtag til Decra-teglstentag, og fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

2381.02

Dato: 20.02.95.

Journal nr.: frs. 5/95.

Nyborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 16. december 1994 har Nyborg kommune på vegne ejerne af ejendommen matr. nr. 1-a1, Holkenhavn Hovedgaard, Vindinge, Mogens Rasmussen og Eva Anette Simonsen, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at nedbryde den på ejendommen opførte tilbygning for at opføre den i en mindre udstrækning i henhold til medsendte skitser samt at oplægge solpanel på husets sydside, der vender ud mod Gl. Vindingevej.

Det ansøgte er omfattet af fredningsdeklaration vedrørende Holkenhavn og fredningsservitut, ligeledes vedrørende Holkenhavn.

Nyborg kommune og Fyns Amt har udtalt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11.09.96

Journal nr.: Frs. 32/1996

Arkitekt Andrzej Nilsson
Vestre Stationsvej 5
5000 Odense C

REG. NR. 2381.02

Ved skrivelse fremsendt gennem Fyns Amt den 4. juli 1996 vedlagt tegninger, har De på vegne Lise-Lotte og Per Busk ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et nyt enfamiliehus på ejendommen matr. nr. 1-ae Holckenhavn Hovedgaard, Vindinge, beliggende Dyrehaven 95-97, 5800 Nyborg, alt i overensstemmelse med vedlagte tegninger.

Ejendommen er omfattet af fredningen for Holckenhavn fra 1957, hvis formål bl.a. er at opretholde ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift. Til fremme af dette formål er der fastlagt en række bestemmelser om udstykning og om, hvilke former for bebyggelse, der vil kunne opføres, nemlig de for ejendommens landbrugs- og skovbrugsmæssige nødvendige bygninger samt mindre bygninger til ejerens personlige brug. Bygningernes udseende og placering skal dog først godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet blev det oplyst, at det ansøgte kræver tilladelse dels fra Fredningsnævnet, dels fra Fyns Amt - strandbeskyttelseslinien og zonelovsbestemmelser.

Endvidere blev det oplyst, at ejendommen matr. nr. 1-ae er udstykket fra matr. nr. 1-n i forbindelse med salget til ansøgerne.

.for. SN 1996-1211/7-0012

Det blev under mødet oplyst, at murene vil blive malet i skagensgule farver, men man var villig til at vælge andre farver, såfremt nævnet fandt det fornødent.

Amtets repræsentant udtrykte betænkelighed ved ansøgningen, fordi huset vil blive for dominerende og indstillede til afslag.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant erklærede sig enig heri.

Ejerens repræsentant og kommunens repræsentant gav udtryk for, at de var positive overfor ansøgningen.

Efter forhandling om ændring af projektet blev der opnået enighed om, at sagen skulle udsættes, således at ejeren ved sin arkitekt kunne komme med et ændret projekt, hvor man bl.a. vil gøre bebyggelsen lavere og endvidere anvende sorte eller røde teglsten og røde mursten eller eventuelt en farvenuance i murstensfarve på murene.

Ved skrivelse af 14. august 1996 har Fyns Amt herefter fremsendt det reviderede projekt. I amtets fremsendelsesskrivelse hedder det bl.a.:

".....

Husets grundidé er uændret.

Justeringerne består i a) en afkorting af stuen med ca 1,5 m og reduktion af carporten til enkelt-størrelse, en indskrænkning af underetagen og af altanen - hvilket ikke er vist på skitserne - således at det samlede overdækkede areal incl altanen ved køkken/spiseplads ikke vil blive større end de 155 m², der svarer til ejendommens eksisterende overdækkede areal, b) en sænkning af hele huset med 20 cm og af taget med yderligere 20 cm, således at huset visuelt vil syne 40 cm lavere, og c) en placering af huset et par meter nærmere Dyrehavevej end i det første projekt.

Tag og facader udføres i mørke materialer svarende til rødt teglværk, og i øvrigt forsvinder skorstenen i tagryggen og erstattes af et mørkt aftræksrør, der placeres nede på den vestlige tagflade.

Den hidtidige bebyggelse på ejendommen fjernes i forbindelse med nybyggeriet.

Miljø- og Arealafdelingens bemærkninger:

Det er afdelingens vurdering, ud fra de meldinger, der fremkom under nævnsmødet, at det revidere projekt imødekommer de betænkeligheder, der har været tilkendegivet f.s.v.a. fredningsdeklarationen på ejendommen.

Vi vurderer samtidig, at projektet vil kunne opnå Fyns Amts dispensation fra bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 15, både til den matrikulære ændring og til bebyggelse, da der ikke bliver tale om en udvidelse af det overdækkede areal (inkl. altanen). Ganske vist "flyttes" bebyggelsen på ejendommen nærmere kysten, men dette skyldes den eksisterende bebyggelses tætte beliggenhed til vejen, som det i alle måder vil være uhensigtsmæssigt at opretholde.

Af samme årsager, og fordi ejendommen er registreret som beboelse, vil der efter Miljø- og Arealafdelingens vurdering være grundlag for at give den nødvendige landzonetilladelse til byggeriet.

Dispensationer og tilladelse vil blive givet herfra, hvis Fredningsnævnet giver den nødvendige dispensation fra fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

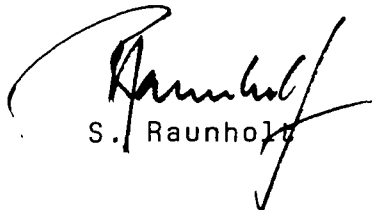
Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte, som det er beskrevet i amtets skrivelse af 14. august 1996, og som det fremgår af de til denne skrivelse vedlagte tegninger. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at huset skal erstatte et allerede værende hus, at det af hensyn til den tætte beliggenhed til offentlig vej af det nuværende hus, grundet bl.a. udvidelse af den offentlige vej, skønnes fornødent at det nye hus trækkes længere væk fra vejen, og at ejendommen ligger i det yderste område af fredningen og adskilt fra selve Holckenhavns jorder af et vandløb.

Afgørelsen, der er enstemmig, meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 08.07.97.

Journal nr.: Frs. 26/97.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 21. maj 1997 har Fyns Amt forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Eva Anette Simonsen og Mogens Rasmussen om tilladelse til at opføre en carport på ejendommen matr. nr. 1-ak Holckenhavn Hovedgaard, Vindinge.

Carporten vil få en størrelse på ca. 23.m². Carporten opføres i træ og med ensidig taghældning. Taget beklædes med tagpap.

Ejendommen er omfattet af fredningsbestemmelserne for Holckenhavn Gods, jfr. fredningsservitutter af henholdsvis maj 1957 og juni 1958.

Fyns Amt har udtalt, at man ikke har indvendinger imod det ansøgte.

Nyborg kommune har i skrivelse til amtet anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:


Da det ansøgte ikke ses at stride mod fredningens formål, meddeles herved tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Navnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

12 JULI 1999

REG. NR. 2381.01.

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 9. juli 1999 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.11/99 Sag om dispensation fra fredningsdeklaration af 20. december 1957 ang. Næsbyholm og Bavelse godser til etablering af ny vejstrækning på matr.nr. 1 k og 1 l Bavelse Hgd., Bavelse.

Der fremlagdes:

Breve af 9. juni og 1. juli 1999 med bilag fra Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, j.nr. 8-70-52-11-1999.

Kopi af indkaldelse til møde d. 2. august 1999 kl. 14.45. (i indkaldelsen fejlagtigt benævnt sag om rundkørsel).

Formanden bemærkede, at han telefonisk har drøftet sagen med nævnets øvrige medlemmer, og at der enighed om, at det ikke er nødvendigt at besigtige stedet. **Det til d. 2. august 1999 kl. 14.45 berammede møde bortfalder derfor.** Der er endvidere enighed om, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet meddelte herefter dispensation fra ovennævnte fredningsdeklaration til etablering af ny vejstrækning som ansøgt.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT

2381.02

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 14. november 2000
Journal nr.: Frs. 24/2000
Deres j.nr. 8-70-51-8-449-6-2000

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 22. marts 2000 har Holckenhavn Gods anmodet fredningsnævnet om tilladelse til nedrivning af en stråttækt bindingsværksbygning, der ligger på den anden side af amtsvejen, ca. 200 meter fra Holckenhavn Gods. De øvrige avlsbygninger ligger ca. 3-400 meter fra nærværende bygning.

Bygningen er overflødiggjort i landbrugsdriften, og desuden blev den beskadiget under stormen den 3. december 1999.

Ejendommen, hvor bygningen ligger på, er fredet ved henholdsvis en fredningsservitut af 7. maj 1957 og en fredningsdeklaration, ligeledes af 7. maj 1957. Der er tale om frivillige fredninger.

I servitutens § 1 hedder det:

"Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie.

Samtidig er det formålet at videreudvikle landbrugsdriften på godserne, således at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade for også herigennem at være til gavn for det danske samfund."

Efter § 2 i servitutten er der mulighed for tilladelse til opførelse af bygninger, der er nødvendige for landbrug og skovbrug.

I § 3 hedder det bl.a.:

"For at bevare den individuelle skønhedsværdi, som Holckenhavn og Næsbyholm hovedbygninger og interiører med deres bohove, malerier, bogsamlinger og lignende udgør, må nævnte bygninger og deres kunstneriske, værdifulde interiører ingensinde væsentligt forandres, medmindre det nedenfor nævnte udvalg anser en forandring for at være en afgjort forøgelse af bygningernes eller interiørernes skønhedsværdi."

Herudover indeholder servitutten ingen bestemmelser vedrørende eksisterende bebyggelser.

Deklarationen angiver fredningens omfang og indhold, specielt for Holckenhavn, og omfatter parken, skovområder, nogle markområder og mose/engstrækninger og en lille sø, "Noret".

I deklARATIONEN hedder det vedrørende nogle skovområder samt nogle markområder, beliggende vest og syd for Dyrehaven bl.a.:

"Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

.....

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet ...".

Deklarationen har ingen bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes med eksisterende bebyggelse, bortset fra hovedbygningen.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste ejeren og ejerens repræsentant, at bygningen ikke har været i brug i en del år og heller ikke vil blive taget i brug fremover. Det vil koste mange penge at sætte bygningen, der er meget faldefærdig, i stand. Alene et nyt stråtag vil koste ca. 250.000 kr. Såfremt bygningen fjernes, vil en bagved liggende stenbygning blive synlig, og endvidere vil arealet foran kunne anvendes som holdeplads for besøgende til godset.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtalte på mødet, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte, idet man finder det urimeligt at pålægge ejeren den store udgift til istandsættelse af bygningen.

Nyborg kommunes repræsentant udtalte, at kommunen ikke har midler til at istandsætte bygningen, men gerne ser bygningen bevaret, idet kommunen finder bygningen så karakteristisk, at den er bevaringsværdig.

Fyns Amt har overladt det til nævnet at afgøre, om avlsbygningen er omfattet af fredningen. Såfremt nævnet kommer frem til, at bygningen er omfattet af fredningen, er det amtets opfattelse, at det vil være i strid med fredningens formål at meddele dispensation til fjernelse af bygningen.

Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelse af 30. juni 2000 bl.a. udtalt:

"

I øvrigt skal Skov- og Naturstyrelsen bemærke, at fredningsservitutten, jf. § 1, bl.a. har

til formål at bevare godset med bygninger mv. Det fremgår imidlertid af § 3, at der med "bygninger" sigtes til godsets hovedbygninger, og altså ikke til driftsbygninger, som den omhandlede, der ønskes nedrevet.

Skov- og Naturstyrelsen vurderer, i lighed med Nyborg kommune, at bygningen er særdeles bevaringsværdig, men at der ikke er mulighed for at finde midler til et projekt til bevarelse af bygningen.

..... "

Under mødet konstateredes det, at bygningen er meget faldefærdig. Den er "bundet op" med snor, og det vil kræve meget store økonomiske ressourcer at istandsætte bygningen. Bygningen har alene bindingsværk på den side, der vender væk fra vejen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Ved læsning af fredningsservitut og fredningsdeklaration er det nævnets opfattelse, at formålet med fredningen har været at frede godserne. Efter § 1 er fredningens formål at bevare godserne, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier. Efter § 3 har man konkretiseret, at man for at bevare den individuelle skønhedsværdi, som bl.a. Holckenhavn hovedbygning og interiør med bohave, malerier, bogsamlinger og lignende udgør, har bestemt, at bygninger og kunstværk ikke må forandres. Således som bygninger er formuleret i § 1 og § 3 i fredningsservitutten sammenholdt med formålet og de øvrige beskrivelser i servitut og deklaration, finder fredningsnævnet ikke, at fredningen, der er frivillig, kan fortolkes således, at den også omfatter - udover hovedbygningerne - ejendommens avlsbygninger. Fredningsnævnet har herefter ingen indvendinger mod, at bygningen nedrives, idet den efter fredningsnævnets opfattelse ikke er omfattet af fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. Ryhove

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 22. april 2002 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Holckenhavn Gods ved Keld Velling om tilladelse til at grave en sø på ca. 0,20 ha i Kajbjergskoven.

Kajbjergskoven m.m. (matr. nr. 1-0 Holckenhavn Hgd., Vindinge) er omfattet af to fredningsdeklarationer fra 1957, hvorefter ejendommene skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommenes karakter af landbrugsejendomme under herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

Fyns Amt har efter besigtigelse oplyst, at arealet, hvor søen ønskes anlagt, ligger i en naturlig lavning i den sydlige del af Kajbjergskoven. Arealstørrelsen er ca. 0,2-0,3 ha. Arealets nære omgivelser er bevokset med Nobilisbevoksninger til klippegrønt. Arealet fremtræder meget vådt. Grundvandsstanden er ca. 30 cm under terræn. Arealet har tidligere været tilplantet med Sitka.

Arealet gennemskæres af et vandløb, der er registreret som et beskyttet vandløb, jf. amtets vejledende registrering. En af amtets biologer har besigtiget arealet og konstateret, at der ikke er tale om et beskyttet vandløb efter naturbeskyttelsesloven.

Fyns Amt har konkluderet, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningen, da søen afløser en tidligere Sitkagranbevoksning. Amtet har vurderet, at naturværdien på arealet vil blive betydeligt forbedret.

Endelig har amtet oplyst, at udover dispensation fra fredningsnævnet skal amtet også meddele landzonetilladelse til vandhullet.

I skrivelse af 21. maj 2002 har Nyborg kommune oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod det ansøgte. Kommunen har ligesom Fyns Amt vurderet, at søen vil forbedre arealets naturindhold betydeligt, hvorfor kommunen finder anlægget af søen positivt.

Fyns Statsskovdistrikt har den 30. juli 2002 meddelt tilladelse til anlæggelse af søen på nærmere angivne vilkår.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

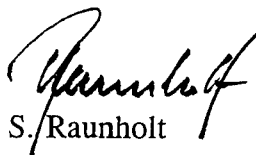
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

23 81-02

Dato: 18. september 2002
Journal nr.: Frs. 36/2002

Nyborg kommune
Teknisk Afdeling
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 5. juli 2002 har De på vegne ejeren af ejendommen matr. nr. 1-g Holckenhavn Hgd., Vindinge, beliggende Gl. Vindingevej 14, Nyborg, indsendt en ansøgning om tilladelse til at indrette liberalt erhverv i baghus og i del af eksisterende beboelse. Ansøgningen omfatter endvidere tilladelse til, at eksisterende udhus på 25 m² nedrives, og i stedet opføres der en ny mellembygning på 41 m² i ét plan på ejendommen.

Kommunen har i fremsendelsesskrivelsen anbefalet det ansøgte og fremhævet, at om- og tilbygningen medvirker til at styrke bygningernes bevaringsværdi, bl.a. ved at vinduerne udskiftes og tilpasses bygningernes oprindelige stil. Bygningen er i Kommuneatlas for Nyborg registreret med middel bevaringsværdi.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 7. maj 1956 (Holckenhavnfredningen), hvoraf bl.a. fremgår, at områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. I deklarationen er der mulighed for at opføre bygninger til landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige formål samt nødvendige bygninger bestemt til ejerens personlige brug.

Bygningernes beliggenhed og udseende skal godkendes af fredningsnævnet.

Ejendommen tilhører ikke længere Holckenhavn Gods, idet ejendommen blev frasolgt i 1993 med fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 6. august 2002 bl.a. har udtalt:

"

Selv om tilbygningen ikke skal anvendes til ejerens personlige brug, men hans firma, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles tilladelse til ansøgte om- og tilbygning. Byggeriet vil ikke få nogen væsentlig indflydelse på oplevelsen af landskabsbilledet, hvorfor vi vil være indstillet på at meddele den fornødne dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter fredningsnævnets opfattelse ikke ses at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at ejendommen nu er udstykket fra Holckenhavn Gods, og at byggeriet ikke vil få nogen væsentlig indflydelse på oplevelsen af landskabsbilledet.

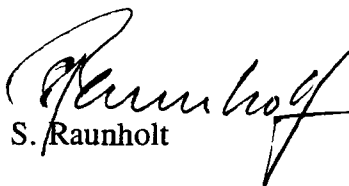
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

238/02

Dato: 28. april 2003
Journal nr.: Frs. 8/2003
Deres j.nr.: 8-70-51-8-449-13-2003

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 4. marts 2003 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra byggerådgiver Jørgen Braad A/S på vegne bygherren Christina Holck, Holckenhavn, om tilladelse til opførelse af en 12 meter høj stålskorsten på avlsgården ved Holckenhavn Gods, matr. nr. 1-v Holckenhavn Hgd., Vindinge.

Stålskorstenen skal opføres i forbindelse med etablering af et halmfyringsanlæg i en eksisterende avlsbygning.

Ejendommen er behæftet med en fredningsdeklaration, hvorefter der kan opføres bygninger til den land- og skovbrugsmæssige drift samt mindre bygninger bestemte til ejerens personlige brug. Sådanne beliggenhed og udseende skal dog godkendes af fredningsnævnet.

Fyns Amt har udtalt ved fremsendelsen, at skorstenen vil med sine 12 meter næppe blive meget højere end avlsbygningerne og ikke så høj som den træbevoksning, der findes omkring avlsgården og hovedbygningen. Skorstenen vil kun kunne ses fra vest og da kun ude i den sydlige periferi af godsområdet. På denne baggrund vil amtet ikke have betænkeligheder ved en godkendelse af projektet.

Nyborg kommune, der har fremsendt sagen til amtet, har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Idet fredningsnævnet lægger til grund, at stålskorstenen skal opføres i forbindelse med etablering af et halmfyringsanlæg, og da fredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde synspunkterne fra amtet, jf. ovenfor, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til opførelse af den ansøgte stålskorsten.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S/Raunholt

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 18. juli 2008
Journal nr.: Frs. 12/2008

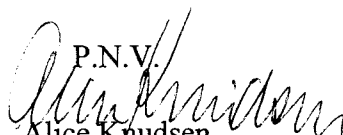
Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
11. Thomas Uhre, Fjordparken 81, 5800 Nyborg
12. Dennis Hou Holck, Holckenhavn Gods, Holckenhavn 1, 5800 Nyborg
13. Grundejerforeningen Skrænten, v/Troels Steenstrøm Kristiansen, Skrænten 6, 5800 Nyborg

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 18. juli 2008
Journal nr.: Frs. 12/2008

Ny borg kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Ved brev af 27. februar 2008 har kommunen ansøgt om dispensation til indretning af en legeplads på en del af det fredede Holckenhavn, nærmere betegnet matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge. Det anføres i brevet, at man subsidiært ønsker fredningen ophævet. Der er i brevet nærmere redegjort for ønsket.

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration vedrørende Holckenhavn. Det er anført i fredningsdeklarationen, at markområderne, herunder det konkrete areal, skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved drift af såvel skov- som markområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Nyborg kommune har i ansøgningen udtalt:

"

Natur- og Miljøgruppen vurderer, at arealet ikke har betydning i forhold til fredningen af landskabet omkring Holckenhavn Fjord. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen skjult bag det gamle jernbanetracé. Jernbanetracéet vil, efter Natur- og Miljøgruppens vurdering, danne en mere naturlig afgrænsning af fredningen.

Natur- og Miljøgruppen anbefaler derfor, enten at fredningen på matrikel 1 aa ophæves eller, at der meddeles dispensation fra fredningen til den nuværende anvendelse af arealet som legeplads.

..... "

Thomas Uhre har i brev af 6. marts 2008 på vegne af *grundejerne i Fjordparken nr. 31, 32, 33, 80 og 81* udtalt:

"

Vi kan ikke acceptere, at der på dette grundlag gives en dispensation, idet vi er plaget af støj, grimme fodboldmål, basketstativ, større legetårnsanlæg m.v.

Vi mener, at Grundejerforeningen "Skrænten" er tilgodeset med et fælles opholdsareal - uden at det absolut skal være indrettet som en fodboldbane med legeplads.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 28. marts 2008 udtalt:

"

DN-Nyborg anser det for oplagt, at kommunen skal føre området tilbage til naturtilstand og fjerne de opstillede fodboldmål, legeredskaber og andet materiale.

Der er i nær afstand andre muligheder for boldspil, så børnene fratages ikke deres muligheder for idrætslige udfoldelser.

Nyborg kommune bør berigtige sin fejltagelse, således at fredningen står ved magt.

Vi anser Holckenhavnfredningen som et særdeles stort aktiv for Nyborg by som helhed og vil være meget betænkelig ved at ophæve bare en lille del af fredningen.

..... "

Miljøcenter Odense har i brev af 1. april 2008 udtalt:

"

Arealet med legepladsen var tidligere en del af matr. nr. 1g Holckenhavn Hgd., Vindinge sogn, og dermed en del af deklarationens område 3, som indeholder markområderne beliggende vest og syd for Dyrehaveskoven.

Om fredningen af delområde 3 står der i fredningsdeklarationen af 22/7 1957, at "Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier."

Det er Miljøcenter Odenses vurdering, at anlægget af en legeplads ikke er foreneligt med bevarelsen af de landskabelige værdier.

Af deklarationen har vi i øvrigt ikke kunnet se en dispensationsmulighed til at indrette legeplads på det pågældende areal.

..... "

Arealet blev besigtiget den 1. juli 2008, hvor de fremmødte havde mulighed for at supplere deres indstillinger.

Fredningsnævnets afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at den nuværende anvendelse af arealet er i strid med formålet med fredningen, hvor markområderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, og således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. En anvendelse som legeplads/boldbane er ikke forenelig hermed. Der er således ikke hjemmel til at meddele dispensation.

Andrageren er vejledt om, at en ansøgning om ophævelse af fredningen må fremsendes som en egentlig fredningssag.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 14. november 2008
Journal nr.: Frs. 31/2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 NOV. 2008


Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

John Erik Memborg
Gl.Vindingevej 2
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Khudsen
kontorfuldmægtig

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 14. november 2008
Journal nr.: Frs. 31/2008

John Erik Memborg
Gl. Vindingevej 2
5800 Nyborg

Anlæg af højvandsdige på en del af det fredede Holckenhavn

Ejerne af ejendommene Gl. Vindingevej 2-8 har søgt om dispensation til etablering af et højvandsdige ud for deres ejendomme. Det fremgår af sagen, at der i forbindelse med højvandet den 1. november 2006 blev målt en vandstand på ca. 1,80 over daglig vande. Dette medførte, at husene, særligt Gl. Vindingevej 4 og 6, blev oversvømmet, hvorved gulvene blev ødelagt. Beboerne ansøger om, at der etableres et dige langs sydsiden af vejen, hvor digekronen lægges i kote 2,0. Dette anslås til at medføre et dige på ca. 50-60 cm over terræn på den anførte strækning.

Området er omfattet af Holckenhavnfredningen, hvori det for det pågældende område er anført:

" Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter som landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes.

.....

Ved kysterne må der ikke foretages opfyldning, hvorved kysten ændres, ud over hvad der følger af offentlige foranstaltninger, herunder påkrævet kystsikring."

Nyborg kommune har i en skrivelse af 29. juli 2008 udtalt:

"

Det projekterede dige vil få en højde på 50-60 cm over terræn og forløbe tæt langs Gl. Vindingevej. Med den relativt beskedne højde vil det efter kommunens vurdering være begrænset synligt i terrænet.

Diget anlægges i en afstand af ca. 70 meter fra kystlinien på et areal, som i dag har karakter af have. Diget vil dermed ikke opfattes som en del af kysten og efter Nyborg Kommunes vurdering ikke påvirke denne.

Diget vil, efter Nyborg Kommunes vurdering, ikke forringe de landskabelige og naturvidenskabelige værdier eller ændre kysten.

Etableringen af diget er, efter Nyborg Kommunes vurdering, ikke i strid med fredningen.

Kystinspektoratet skriver i tilladelsen til anlægget, at dette opfylder kystbeskyttelseslovens formålsparagraf: At beskytte mennesker mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorden eller andre dele af søterritoriet. Diget må dermed betragtes som nødvendigt til beskyttelse af ejendommene Gl. Vindingevej 2, 4, 6 og 8.

..... "

Miljøcenter Odense har i en skrivelse af 6. august 2008 udtalt:

".....

Området er endvidere pålagt strandbeskyttelse. Da kystbeskyttelsen er for mere end én ejendom, er den undtaget fra bestemmelsen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 5. Miljøcenter Odense har, som høringspartner, til Kystdirektoratet udtalt, at man ikke har indvendinger mod diget, men at man dels finder, at den yderste, østlige del af diget på matr. nr. 1-am synes overflødig, da det vil skære 2 m koten, og digekronen efter tegningerne er i ko 2 m.

.....

Da kystsikringen er et privat anlægsprojekt, er det efter miljøcentrets vurdering ikke omfattet af ovenstående undtagelsesbestemmelse. Det er dog samtidigt vores vurdering, at der med undtagelsesbestemmelsen er taget stilling til, at nødvendig kystbeskyttelse ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der kan meddeles dispensation hertil. Jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Kystsikringen tjener samme formål som en offentlig initieret sikring ved at yde beskyttelse af mennesker og ejendom, og Kystdirektoratet har i afgørelse af 24. juni 2008 vurderet, at beskyttelsen er i overensstemmelse med kystbeskyttelseslovens formålsparagraf, hvorfor der efter vores vurdering bør meddeles dispensation hertil.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til etablering af diget.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det oplyste blev særligt ejendommene Gl. Vindingevej 4-6 oversvømmet i forbindelse med højvandet den 1. november 2006. Det må befrygtes, at vejret fremover på ny vil frembringe højvande af lignende størrelse. Et enigt fredningsnævn finder derfor, at det er en nødvendig sikring af ejendommene Gl. Vindingevej 2-8, at der placeres et højvandsdige. Fredningsnævnet tillader, at der opføres et dige som ansøgt, hvor kronen højst må ligge i kote 2,0. Diget må have den udstrækning, som begrænses af 2,0 meter koten på de fremlagte kort. Diget skal opføres i naturlige materialer og skal græsbevokses.

På de nævnte vilkår meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

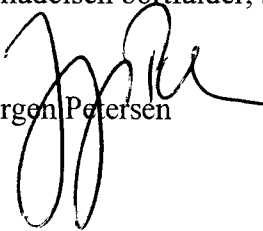
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

12. Januar 2009
J.nr.: NKN-121-00136
BIBIS

Afgørelse

i sagen om indretning af legeplads i Nyborg Kommune

Fredningsnævnet for Fyn har den 18. juli 2008 meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til indretning af legeplads på en del af det fredede Holckenhavn på ejendommen matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nyborg Kommune.

Ejendommen udgør 2.623 m² og ligger i landzone. Arealet er omfattet af fredningsdeklarationen af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter "Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier".

Nyborg Kommune har på vegne af Grundejerforeningen "Skrænten" ansøgt om dispensation til indretning af en legeplads på en del af det fredede Holckenhavn. Det er subsidiært fremsat ønske om ophævelse af fredningen.

Nyborg Kommune har i ansøgningen anført, at arealet ikke har betydning i forhold til fredningen af landskabet omkring Holckenhavn Fjord. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen skjult bag det gamle jernbanetracé. Jernbanetracéet vil efter natur- og miljøgruppens vurdering danne en mere naturlig afgrænsning af fredningen. Det anbefales derfor, at fredningen på matr.nr. 1aa ophæves, eller der meddeles dispensation fra fredningen til den nuværende anvendelse af arealet som legeplads.

Grundejerne i Fjordparken 31, 32, 80 og 81 har udtalt, at de ikke kan acceptere, at der gives dispensation, idet de er plaget af støj, grimme fodboldmål, basketstativ, større legetårnsanlæg m.v. Grundejerne mener, at Grundejerfore-

ningen "Skrænten" er tilgodeset med et fælles opholdsareal, uden at det absolut skal indrettes som en fodboldbane med legeplads.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at DN-Nyborg anser det for oplagt, at kommunen skal føre området tilbage til naturtilstand og fjerne de opstillede fodboldmål, legeredskaber og andet materiale. Der er i nær afstand andre muligheder for boldspil, så børnene ikke fratages deres muligheder for idrætslige udfoldelser. Foreningen anser Holckenhavnfredningen som et særdeles stort aktiv for Nyborg by som helhed og vil være meget betænkelig ved at ophæve bare en lille del af fredningen.

Miljøcenter Odense har oplyst, at arealet med legepladsen tidligere var en del af matr.nr. 1g Holckenhavn Hgd., Vindinge Sogn, og dermed en del af deklarationens område 3, som indeholder markområderne beliggende vest og syd for Dyrehaveskoven. Det er miljøcentrets vurdering, at anlægget af en legeplads ikke er forenelig med bevarelsen af de landskabelige værdier, ligesom deklarationen ikke indeholder en dispensationsmulighed til at indrette legeplads på arealet.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af arealet den 1. juli 2008.

Et enigt fredningsnævn har i afgørelsen af 18. juli 2008 fundet, at den nuværende anvendelse af arealet er i strid med formålet med fredningen, hvor markområderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, og således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. En anvendelse af legeplads/boldbane er ikke forenelig hermed. Der er således ifølge fredningsnævnet ikke hjemmel til at meddele dispensation.

Klagen

Nyborg Kommune har oplyst, at kommunen i 1979 udarbejdede Lokalplan 14, som omfatter arealer til boligbebyggelse i Ravnekær ved Nyborg. I 1999 opkøbte Nyborg Kommune landbrugsarealer til boligformål indenfor lokalplanområdet. Kommunen var da ikke opmærksom på, at et lille hjørne af arealerne, i dag matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, var en del af det fredede Holckenhavn. I 2001 overdrog kommunen arealet til Grundejerforeningen "Skrænten" uden at oplyse, at arealet var fredet.

Grundejerforeningen har indrettet legeplads og boldbane på arealet, hvilket har medført klager fra beboerne i de nærliggende ejendomme nord for legepladsen; Fjordparken 31, 32, 80 og 81. Beboerne klager over støj fra legepladsen og bolde, som lander i haverne. Klagernes ejendomme er ikke en del af boligområdet Skrænten og er ikke medlem af Grundejerforeningen "Skrænten". Indretningen som legeplads er i overensstemmelse med Lokalplan 14, hvor arealet er udlagt som fælles opholdsareal.

Det er kommunens opfattelse, at arealet i dag ikke opfattes som hørende sammen med fredningen og arealerne under "herregårdsdrift". Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen skjult bag det gamle jernbanetracé. Arealet har i højere grad en naturlig sammenhæng med det tilgrænsende boligområde "Skrænten", og opfattes som en del af dette. Dette var også tilfældet på fredningstidspunktet, jf. luftfoto fra 1954. Arealet blev udelukkende underlagt fredningen, fordi arealet var en del af den større matrikel 1g. Den nuværende brug af arealet som legeplads og boldbane har ikke betydning i forhold til fredningens formål og er dermed ikke i strid med fredningen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål.

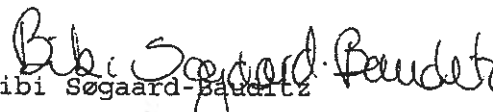
Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til indretning af en legeplads og boldbane på en del af det fredede Holckenhavn.

Arealet er omfattet af fredningsdeklarationen af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter "Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier".

Naturklagenævnet finder på baggrund af en konkret vurdering ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juli 2008, hvorefter fredningen ikke indeholder hjemmel til at meddele dispensation til indretning af den omhandlede legeplads og boldbane.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på at Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juni 2008 stadfæstes.


Bent Jacobsen
Viceformand


Bibi Søgaard-Bauditz
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

12 MRS. 2009

Odense, den 9. marts 2009
Journal nr.: Frs. 36/2008


Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknik og Miljøafdeling
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Dybdalgårdvej 153, 5750 Ringe
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
11. Hessum Entreprenør & Vandløbsservice, att. Jan Larsen, Hessum Bygade 13, 5450 Otterup
12. Advokaterne Hjejle Gersted Mogensen, att. advokat Henrik Dichmann, Amager-torv 24, 1160 København K.
13. Holckenhavn Slot, att. Dennis Hou Holck, Holckenhavn 1, 5800 Nyborg

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 9. marts 2009
Journal nr.: Frs. 36/2008

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Etablering af kystsikring på ejendommen matr. nr. 1-aq Holckenhavn Hgd., Vindinge

Ved ansøgning af 23. januar 2008 til Kystdirektoratet har Hessum Entreprenør & Vandløbs-service ved Jan Larsen søgt om tilladelse til at etablere nye diger og renovere eksisterende diger på Holckenhavns jorder. Med ansøgningen var vedlagt et projekt.

Kystdirektoratet gav den 3. juli 2008 tilladelse til kystbeskyttelsen. Denne afgørelse er indbragt for Naturklagenævnet.

Ved skrivelse af 29. juli 2008 fremsendte Nyborg kommune en anmodning til fredningsnævnet om dispensation til det samme arbejde. I ansøgningen, der samtidig er en udtalelse, hedder det:

"

Ansøgning omfatter nyanlæg og renovering af i alt 1100 meter dige, heraf anlæg af 570 meter nyt dige i 2008 og renovering og forhøjelse af 530 meter eksisterende dige i 2009. Digerne ønskes anlagt på vestsiden af den nord-syd forløbende grusvej langs kysten. Digerne dimensioneres til en topkote på + 2,25 meter, en kronebredde på 1,0 meter og et anlæg på 1:2.

.....

Anlæg af nyt dige mod nord (strækning A og B):

Det nye dige ønskes anlagt til erstatning for et eksisterende ældre stranddige, som er beliggende tættere mod kysten, samt til sikring af den del af arealet, som i dag kun er beskyttet af grusvejens højde. I det eksisterende stranddige er monteret et højvandslukke ved udløbet.

Det nye dige vil være synligt i terrænet i forhold til i dag, hvor der ikke er dige på strækningen. Vejkoten er på strækningen mellem 0,7 og 1,2 meter. Lavest på strækning A. Digets højde i terræn vil blive mellem 1,0 og 1,55 meter. Højest på strækning A.

Det vurderes, at det ansøgte højvandsdige ikke vil ændre tilstanden af den beskyttede natur i området i negativ retning. Størstedelen af den jord, der vil blive beskyttet mod oversvømmelse af saltvand, er i dag landbrugsjord i omdrift. Strandengen syd for højvandslukket ligger ud mod kysten og vil være upåvirket af diget.

Det ansøgte højvandsdige vurderes at bevirke en lavere saltpåvirkning af den beskyttede strandeng og sø vest for vejen end den nuværende, idet området ikke længere vil blive oversvømmet i tilfælde af højvande. Oversvømmelserne har dog været så sjældne, at dette vurderes at være uden betydning i forhold til flora og fauna.

Flytningen af højvandslukket til det nye dige vil kunne medføre en større saltpåvirkning af den nordligst beliggende del af strandengen øst for vejen. I dag består vegetationen her hovedsageligt af tagrør. En større saltkoncentration kan bevirke, at området udvikler en større artsrigdom, så f.eks. strand-kogleaks vil kunne indfinde sig.

Anlæg af nyt dige og flytning af højvandslukke kræver dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2.

Projektet omfatter kun én lodsejer. Tilladelse efter vandløbsloven er derfor ikke nødvendig.

Forhøjelse af eksisterende dige (strækning C):

Det eksisterende dige er 570 meter langt. Arealerne bag diget drænes via afvandingskanaler til pumpe bag diget. Vandet pumpes herfra videre ud i Storebælt. Forhøjelsen af det eksisterende dige til kote + 2,25 vil påvirke landskabet og kysten i meget ringe grad, da det nuværende dige har en højde på 1,8-2,25 meter. Den foranliggende grusvej har en højde på 1,0-1,9 meter. Diget vil således ikke være væsentligt mere synligt i terrænet, end tilfældet er i dag.

Anlæg af nyt dige mod syd /strækning D):

Diget er projekteret anlagt nord for den eksisterende markvej, vinkelret på kysten, i en afstand af 10-12 meter fra det eksisterende skovdige. Skovdiget er beskyttet efter museumslovens § 29a. Anlæg af højvandsdiger er dog ikke i konflikt med beskyttelsen.

Højvandsdiget vil være synligt i terrænet. Digets højde over terræn vil være mellem 0,55 og 1,30 meter. Højest mod kysten.

Arealet, hvor højvandsdiget ønskes etableret/forstærket, grænser op til NATURA 2000 området, Kajbjerg Skov. Området er udpeget som bøgeskov på muldbund (type 9130). Denne naturtype er karakteriseret ved, at bøg er det dominerende træ, og at jordbunden hverken er sur eller meget kalkholdig. Hvor der ikke går græssende dyr, vil der ofte være en rig underskov samt en frodig skovbundsflora af tidligt blomstrende arter.

Et nyt og bedre højvandsdige vil bevirke, at den nordligste del af Kajbjergskoven, også kaldet Koskoven, ikke vil modtage saltvand fra en oversvømmelse af landbrugsjorden nord for skoven. Da skoven ikke forventes at nyde godt af en saltpåvirkning, vurderes det at være positivt for skoven, at der etableres et højvandsdige. Dog bemærkes det, at skoven ligger højere i terræn og syd for et beskyttet dige, således at vandet skal stå temmelig højt op, før det vil have nogen indflydelse på skoven, som det er i dag.

Da Kajbjergskoven er omfattet af fredskovspligt, gælder naturbeskyttelseslovens § 19b, stk. 1, ikke i forhold til etableringen af diget. Skov- og Naturstyrelsen bør dog høres i sagen.

Nyborg kommunes vurdering i forhold til fredningens bestemmelser: Nyborg kommunes vurdering i forhold til fredningens bestemmelser:

1. Ingen af digerne forringer, efter Nyborg kommunes vurdering, landskabets naturvidenskabelige værdier.

2. Anlæg af nye diger på strækning A, B og D vil, efter Nyborg kommunes vurdering, ikke påvirke kysten. Digerne vil, med deres højde på mellem 1,25 og 1,55 meter, være synlige i landskabet, men efter Nyborg kommunes vurdering ikke så betydeligt, at det er i strid med fredningen.
3. Forhøjelse og renovering af det eksisterende dige, strækning C, finder Nyborg kommune ubetydelig i forhold til den landskabelige værdi og ikke at være i strid med fredningens bestemmelser.
4. Digerne er efter Godsets vurdering nødvendige for en fortsat opretholdelse af landbrugsdriften på arealerne og dermed i overensstemmelse med fredningsservitutens § 1, stk. 2.

..... "

Fondsbestyrelsen har ved skrivelse af 21. november 2008 udtalt, at det fremsendte materiale ikke giver anledning til bemærkninger fra bestyrelsens side.

Danmarks Naturfredningsforening har ved e-mail af 26. november 2008 udtalt følgende:

"

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget en afgørelse til forstærkning af diger omkring Noret ved Holckenhavn Gods. Da dette øjensynligt også kræver en dispensation fra fredningen af 22. juli 1957, skal DN for en ordens skyld oplyse, at DN ikke er grund til at dispensere fra fredningskendelsen.

..... "

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat for Fredningsnævnet for Fyn anført følgende:

"

Formålet med fredningen af område 3 er at bevare ejendommens karakter af landbrugsjendom under herregårdsdrift.

Af deklarationens "særligt ad 3" fremgår det, at

"Ved kysterne må der ikke foretages opfyldning, hvorved kysten ændres, udover hvad der følger af offentlige foranstaltninger, derunder påkrævet kystsikring."

Det er miljøcentrets vurdering, at udvidelsen af et allerede eksisterende dige ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet som landbrugsareal. Det er samtidig vores vurdering, at kystbeskyttelsen, uagtet at den ikke er offentlig, er nødvendig og tilstrækkelig i henhold til Kystdirektoratets tilladelse til etablering efter kystbeskyttelsesloven, hvorfor miljøcentret anser beskyttelsen for påkrævet.

..... "

Der har været afholdt besigtigelse den 11. februar 2009. Under mødet har lodsejeren samt entreprenøren nærmere redegjort for projektet og har fastholdt deres ansøgning. Nyborg kommune har fastholdt deres skriftlige udtalelse. Danmarks Naturfredningsforening har særligt begrundet deres indsigelse mod projektet med, at det pågældende område stort set kunne være sikret ved vedligeholdelse af et eksisterende dige, at landbrugsområdet umiddelbart bag diget i flere år ikke har været dyrket landbrugsmæssigt, og at landbrugsjorden har en ringe landbrugsmæssig værdi.

Arealet, hvor diget søges etableret, henholdsvis renoveret, er fredet ved en fredningsdeklaration af 22. juli 1957. Det fremgår af deklarationen, at fredningen sker for "i videst omfang at bevare og sikre ejendommens naturværdier." De pågældende arealer er omfattet af område 3, markområderne. Det hedder, at områderne under punkt 3 skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområder vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier. Det anføres særligt ad 3: "Ved kysterne må der ikke foretages opfyldning, hvorved kysten ændres, udover hvad der følger af offentlige foranstaltninger, herunder påkrævet kystsikring."

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af fredningen, at det pågældende markområde skal bevares i det væsentlige i den nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Det fremgår af punktet "særligt ad 3", at der kan foretages påkrævet kystsikring.

Et enigt fredningsnævn finder det godtgjort, at det nuværende dige ikke er tilstrækkeligt til i ekstreme vejr-situationer at holde vandet ude fra landbrugsarealerne. Under henvisning til at det pågældende areal er udlagt til landbrugsområde, og da forlængelsen og forhøjelsen af diget anses for at være nødvendigt for at sikre landbrugsarealet, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation til det ansøgte.


Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet

for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 11. januar 2010
Journal nr.: Frs. 35/2009

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 17. august 2009 fremsendte Nyborg kommune en byggesag fra Dennis og Christina Hou Holck. Det fremgår af en vedlagt skrivelse, at Dennis og Christina Holck flytte ind i en af godsets huse, der indeholder et stuehus og et udhus. De søger om at opføre et mindre anneks på 5 x 9 meter udvendig tæt på det sted, hvor de vil nedrive det eksisterende udhus. Udhuset, der nedrives, er opgivet til 37 m². De har vedlagt tegninger og skitser over huset. Huset ligger i et område, der er omfattet af fredningen af Holckenhavn, og det hedder i fredningen:

"

Løvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelse af roklubhuse o.l., derunder skure og boder af nogen art, ikke må finde sted.

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra det i servitutdokumentets § 3 sidste stk. nævnte udvalg.

..... "

Nyborg kommune har anbefalet det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ingen kommentarer til de ønskede ændringer af ejendommen på matr. nr. 1-c Holckenhavn Hgd., Vindinge.

Det Howden-Rønnenkamp-Holck'ske Fond har ingen indvendinger mod det ansøgte.

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet anført:

"

Det fremgår endvidere, at de for ejendommens drift nødvendige bygninger, samt mindre bygninger til ejerens personlige brug, kan opføres efter fredningsnævnets godkendelse.

Miljøcenter Odense besigtigede ejendommen den 24. september 2009, det er vores vurdering, at opførelsen af anneks er uproblematisk i forhold til oplevelsen af ejendommen som landbrugsejendom, og at byggeriet har en naturlig placering ved den eksisterende bolig. Vi er således af den opfattelse, at nævnet kan meddele tilladelse til opførelsen.

..... "

Afgørelse

Efter fredningsbestemmelsen kan der bygges mindre huse til ejerens private anvendelse. Idet det er oplyst, at ejerne agter at bebo det pågældende hus, da det anneks, der søges opført, kun er en anelse større end det udhus, der nedrives og i øvrigt ligger nogenlunde samme sted, finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen



Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 10. januar 2011
Journal nr.: Frs. 7/2010

Holckenhavn Gods
Holckenhavn 1
5800 Nyborg

Træfældning i Dyrehaveskoven under Holckenhavn Gods Nyborg

Ved skrivelse af 4. februar 2010 har skovrider Keld Velling på vegne Holckenhavn Slot søgt om tilladelse til følgende:

1. Gennemskovning af afdeling 47c i Dyrehaveskoven
2. Fældning af 3-5 træer ved Nicolajsens Hus

Fredningsnævnet traf den 26. maj 2010 afgørelse om gennemskovningen.

Skoven er omfattet af en fredningsdeklaration af 20. juli 1957. Det hedder, at den pågældende skov skal bevares i det væsentlige i dens nuværende tilstand ... og ved driften af såvel skov ... vil der være taget hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

For så vidt fældning af 3-5 træer ved Nicolajsens Hus blev der foretaget besigtigelse den 16. juni og supplerende besigtigelse den 28. september 2010.

Danmarks Naturfredningsforening har i en skrivelse af 16. marts 2010 udtalt:

"Derimod mener vi, efter en besigtigelse på stedet, at der ikke er en saglig begrundelse for at fælde de 3-5 nærmeststående træer ved Nicolajsens hus. Vi mener det er rimeligt, at det nærmeststående træ, som står ca. 10 m øst for huset kan fældes, men at de øvrige træer bør blive stående. Huset ligger i skoven, og det skal fortsat være det indtryk, man oplever, når man nærmer sig huset. Ellers vil det mere fremstå som en del af villakvarteret mod nord. Der kommer rigelig med lys og luft til huset, da der mod syd og vest er ret åbent og 25-30 m til større træer".

Nyborg Kommune har i en skrivelse af 26. april 2010 udtalt:

"Umiddelbart Syd og øst for Nicolejsens hus står enkelte spridte gamle bøgetræer. Træerne anslås at være 180 - 200 år gamle, måske mere, og har begyndende toptørre og rådindløb. Træerne er i livets sidste fase og det vil være rigtigt, at fjerne nogle stykker nu (3-5), inden svækkelsen er så fremskreden, at træerne udgør en fare for forbipasserende og for huset. Derudover vil lys og luft være gavnligt for hus og stråtag som nævnt i ansøgningen.

Nyborg Kommune kan hermed godkende det ansøgte".

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet udtalt:

"Særlig ad 2. Den under 2 a nævnte skov skal opretholdes som bøgeskov, og fældning må kun ske efter forstmæssig udvisning og med fredningsnævnets samtykke"

Under en besigtigelse præciserede Dennis Holck sin ansøgning, således at der søges om fældning af 2 bøgetræer, henholdsvis et stående mellem 2 garager og det nærmeste på gårdspladsen foran huset, samt et lærketræ bag huset.

Danmarks Naturfredningsforening ændrede indstilling og havde ikke indsigelser mod, at de pågældende 2 bøgetræer og lærketræet fældes.

Afgørelse

Da fældning af de 2 bøgetræer ikke ændrer skovens karakter af bøgeskov og ikke strider mod nogen naturvidenskabelige værdier, samt da fældningen er begrundet i bevarelsen af husets stråtag, finder et enigt fredningsnævn, at fældningen af de 2 træer kan tillades.

Et enigt fredningsnævn finder endvidere, at lærketræet, dels på grund af arten dels på grund af at det står i husets have, kan fældes uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

Jørgen Petersen


Berthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 7. november 2012
Journal nr.: Frs. 31/2012

Holckenhavn Slot
Holckenhavn 1
Holckenhavn
5800 Nyborg

Ansøgning om flytning af transformerstation samt etablering af ny transformerstation på Holckenhavn Gods.

Ved skrivelse af 28. september 2012 har Holckenhavn Gods ansøgt dels om udskiftning og flytning af en eksisterende transformerstation og dels om tilladelse til at etablere en ny transformerstation.

Det er oplyst i ansøgningen, at det beror på et ønske fra Energi Fyn, at en ældre transformerstation flyttes fra dens placering ca. 40 m fra vejen og op af en skrænt til nærmere vejen, idet transformeren derved vil blive lettere at komme til og dermed lettere at udskifte eller reparere.

Endvidere søges der om etablering af en ny transformerstation ved Holckenhavn Gods, hvilket efter det oplyste er nødvendigt for en tidssvarende strømforsyning af godset.

Sidstnævnte transformerstation ønskes opstillet i forbindelse med en eksisterende bygning på grund af kablernes fremførsel under voldgraven.

Der er medsendt billeder af de foreslåede transformerstationer, der er oplyst til 2,2 m x 2 m x 1,7 m og grønmalet.

Området er omfattet af en fredningsdeklaration af juli 1957.

Det er anført, at i delområde "2", hvor transformerstationen ønskes flyttet, at Dyrehaveskoven skal bevares i den nuværende tilstand, og der ikke må opføres ny bebyggelse, skure, boder eller lignende.

Det er oplyst for delområde "1", hvor den nye transformerstation ønskes opstillet, at der ikke må foretages væsentlige ændringer i tilstanden.

Hverken Nyborg Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen anfører, at arbejderne omkring transformerstationen er nødvendige for, at ejendommen kan udvikle sig som konferenceejendom anno 2012, samt at de ønskede arbejder er diskrete og velplacerede i landskabet.


Afgørelse:

Idet det lægges til grund, at flytningen af transformerstationen er på baggrund af et ønske

fra Energi Fyn, og at etableringen af den nye transformerstation er nødvendig for en tidssvarende forsyning af Holckenhavn Slot, er der tale om almindelige og nødvendige installationer.

Da der, for så vidt angår den ene, sker en fjernelse af en gammel transformerstation, og da transformerstationen ved Holckenhavn Slot er placeret i forbindelse med eksisterende bygninger, finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Med venlig hilsen



Jørgen Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Holckenhavn Slot
Holckenhavn 1
5800 Nyborg

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. 11/2015
Dato: 10. juni 2015

Afgørelse af 10. juni 2015

Tilladelse til etablering af ekstra parkeringspladser ved Holckenhavn Slot

Ved brev af 5. marts 2015 har Christina og Dennis Hou Holck søgt om tilladelse til etablering af ekstra parkeringspladser ved Holckenhavn Slot, Holckenhavn 1, 5800 Nyborg. Der er tale om et antal ekstra parkeringspladser ved indkørslen til Holckenhavn til brug for godsets gæster. Der er fremlagt forskellige rids og luftfotos, der viser udformningen og den påtænkte placering af parkeringspladserne.

Ansøgerne har oplyst, at udviklingen af virksomheden på stedet har nødvendiggjort, at der etableres ekstra parkeringspladser på samme side af vejen som slottet, idet politiet har modsat sig, at gæsterne skal parkere på den modsatte side af Dyrehavevej og krydse denne, uden at der er parkeringsvagter på stedet. Desuden parkerer slottets gæster nu i et vist omfang på græsarealerne ved slottet, hvilket er hårdt ved parkens græs, ligesom gæsterne vil få en anden helhedsoplevelse ved at gå ned mod slottet fra indkørslen.

Stedet, hvorpå parkeringsarealet ønskes etableret er omfattet af fredningsservitut af 20. juli 1957 vedr. matr.nr. 1a m.fl. Holckenhavn Hovedgård, Vindinge sogn.

Fredningens formål er i blandt andet angivet til: *"Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skov, enge, strande og øvrige naturværdier"* Det anføres desuden, at *"Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger. ..."*

Parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. ..."

Sagens behandling og høringer

Nyborg Kommune har i forbindelse med høringen udtalt, at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse, såfremt fredningsnævnet kan godkende det fremsendte projekt.

Naturstyrelsen har i udtalelse af 8. april 2015 udtalt, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at parkeringspladserne er nødvendiggjort i forbindelse med godsets virksomhed og de aktiviteter, der dér finder sted med mange besøgende. Der er projekteret en løsning ved indkørslen til godset, der fjører sig ind i landskabet, og da løsningen ikke ændrer ved parkens udseende er

projektet ikke i strid med fredningens formål. På denne baggrund har et enigt fredningsnævn besluttet at give tilladelse til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Såfremt der indgives en klage, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, jf. lovens § 87, stk. 5.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', written over a light blue rectangular background.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Holckenhavn Slot
Holckenhavn 1
5800 Nyborg

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. 10/2015
Dato: 10. juni 2015

Afgørelse af 10. juni 2015

Tilladelse til etablering af ridebane ved Holckenhavn avlsgård

Ved brev af 4. marts 2015 har Christina og Dennis Hou Holck søgt om tilladelse til etablering af ridebane på 20 x 40 meter umiddelbart ved siden af Holckenhavn avlsgård, Holckenhavn 1, 5800 Nyborg

Ansøgerne har oplyst, at banen, der primært er til eget brug, etableres på et græsareal bag avlsgårdens bygninger. Banen vil blive etableret ved, at øverste muldlag fjernes og der derefter opbygges en ridebane bestående af knust tegl eller knust beton, hvorpå der lægges sand i blandet træflis. Banen vil således være reversibel. Der ønskes på sigt mulighed for at etablere et ridebanehegn af træ, som vist på et billedeksempel, hvorfor tilladelse til at hegne tillige er en del af ansøgningen.

Det er ansøgernes vurdering, at en ridebane placeret i dette hjørne af marken, et godt stykke fra vejen ikke vil ødelægge de landskabelige værdier i området. Der er efter ansøgernes mening tale om et mindre anlæg, der ikke strider mod fredningens bestemmelser om byggeri på det fredede areal.

Stedet, hvorpå ridebanen ønskes etableret, er omfattet af fredningsservitut af 20. juli 1957 vedr. matr.nr. 1a m.fl. Holckenhavn Hovedgård, Vindinge sogn.

Fredningens formål er i blandt andet angivet til: *"Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skov, enge, strande og øvrige naturværdier"* Det anføres desuden, at *"Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger, samt mindre bygninger, bestemt til ejernes personlige brug. .."*

Sagens behandling og høringer

Nyborg Kommune har i forbindelse med høringen udtalt, at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse, såfremt fredningsnævnet kan godkende det fremsendte projekt.

Naturstyrelsen har i udtalelse af 8. april 2015 udtalt, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Et enigt fredningsnævn finder, at etableringen af den i ansøgningen beskrevne ridebane med mulighed for indhegning under hensyn til placeringen ikke i strid med fredningens formål. På denne baggrund har et enigt fredningsnævn besluttet at give tilladelse til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Såfremt der indgives en klage, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, jf. lovens § 87, stk. 5.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen

På vegne af ejeren
Eva Anette Simonsen
Gl. Vindingevej 8
5800 Nyborg

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-18-2015
Dato: 10. september 2015

Afgørelse af 10. september 2015

Ansøgning om dispensation til opførelse af lokum ved shelter på Gl. Vindingevej 8, Nyborg

Ved e-mail af 7. maj 2015 har Nyborg Kommune sendt en ansøgning på vegne af ejeren af matr.nr. 1al Holckenhavn Hgd., Vindinge om tilladelse til opførelse af en "toiletbygning". Ejeren angiver i sin ansøgning af 1. maj, stilet til Naturstyrelsen, at ansøgningen omfatter: "Toilet/lokum tænkes opført i douglas gran med tagplade, ifølge tegning, et grundareal på 120 gange 120 cm- og 200 i højden." Ejeren angiver desuden, at bygningen ønskes opført, idet ejeren efter at have opført et shelter på sit fredede areal på adressen Gl. Vindingevej 8, Nyborg, ønsker ordnede forhold.

Sagens behandling

Ved fredningsnævnets afgørelse af 7. oktober 2014 fik ejeren, Eva Simonsen dispensation fra fredningen af Holckenhavn til at opføre et shelter på hendes areal mellem landevejen og fjorden.

Arealet er omfattet af fredningen af Holckenhavn fjord af 20. juli 1957. Det fremgår af fredningsteksten, at *formålet med fredningen er at opretholde ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregaards drift.*

Det fremgår desuden af fredningen, at *"i øvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelsen af roklubhuse og lignende, herunder skure og boder af nogen art ikke må finde sted."*

Området, hvorpå der er søgt om tilladelse til at opføre en toilet/lokumsbygning ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har endnu ikke taget stilling til, om der kan meddeles dispensation herfra, idet ansøgningen angiveligt ikke er modtaget i Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har den 3. september 2015 foretaget besigtigelse på stedet. Det blev på stedet konstateret, at ejeren har konstrueret et midlertidigt lokum bag shelteret. Dette lokum var afskærmet med to flethegnsektioner. Ejeren har ønsket den bygning, der søges om tilladelse til at opføre, placeret på ét af to alternative placeringsmuligheder. Den ene placering foran shelteret nærmest i hegnet ind til naboen i nr. 4 (placering nr. 1), og den anden placering ved vejen et stykke fra naboen i nr. 12 (placering nr. 2).

Sagen har været sendt i høring.

DN, Nyborg har bla. udtalt følgende:

"Placering nr. 1 af toiletbygningen nær shelteret tæt på kysten kan vi ikke gå ind for, da toiletbygningen bliver meget synlig fra vandsiden.

Placering nr. 2 tæt ved Gl. Vindingevej kan bedre accepteres, da toiletbygningen her er delvist skjult i bevoksningen.

Vi mener imidlertid, at den rigtige placering vil være på den anden side af Gl. Vindingevej i forbindelse med udbygningerne. I øvrigt placerer man ikke et lokum ved siden af en kommunal spildevandsledning. Der skal selvfølgelig installeres et almindeligt WC."

Nyborg Kommune har ved fremsendelse af ansøgningen skrevet, at kommunen vil anbefale placering nr. 2.

Naturstyrelsen har tilkendegivet, at den er enig i kommunens vurdering med hensyn til placering af toilettet. Ellers giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Naboerne i nr. 4 og nr. 12 (som er de nærmeste naboer), har begge skriftligt protesteret mod opførelsen af bygningen.

Sagens oplysning i øvrigt

Nyborg Kommune har under besigtigelsen oplyst, at kommunen i landzonetilladelsen til opførelse af shelteret, dateret 22. maj 2015, har givet tilladelsen midlertidigt på betingelse, at der etableres toilet i eget udhus ved ansøgerens ejendom på den anden side af vejen. Etablering af toilet/lokum på arealet vil kræve ny landzonetilladelse, som imidlertid afventer fredningsnævnets behandling.

Kommunens sagsbehandler fra spildevandsafdelingen oplyste, at kommunen ikke er meget for etablering af latriner, hvilket heller ikke kan lade sig gøre her, idet vandstanden på grunden står så højt, at der ikke kan graves en tønde eller lignende ned på grunden. Der skal efter kommunens opfattelse etableres et muldtoilet eller lignende med en lukket tank til opsamling af affaldet. Tanken skal tømmes af slamsuger. Spildevandstilladelsen vil først blive behandlet efter landzonetilladelsen.

Ejeren oplyste, at hun ikke har etableret toilet i sit udhus, da hun ikke ønsker sheltergæsterne i eller ved sit hus.

Naboerne anførte, at en sådan bygning vil være synlig fra deres ejendomme, når træerne ikke har blade på. Det vil være skæmmende for området, og vil desuden var synligt fra den offentlige vej. Området kan ikke bære flere bygninger og lignende. Desuden finder de det meget uhygiejnisk med et lokum, da ikke mindst når der tænkes på, at området jævnlige oversvømmes.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Ejeren er af kommunen i forbindelse med, at denne har givet landzonetilladelse til shelteret, anvist en mulighed for, hvordan udfordringen med toiletbesøg for gæster i shelteret kunne løses. Ejeren har ikke ønsket at benytte sig af denne mulighed.

Et enigt fredningsnævn er af den opfattelse, at det fredede areal, der ligger naturskønt ned til Holckenhavn fjord, ikke skal belastes med flere bygningsmæssige installationer, skure og lignende, end der allerede er givet tilladelse til at opføre på arealet. Der er tale om et areal, der har karakter af åben strandeng, og i en stor del af året vil det være åbent for indkig fra naboerne på begge sider samt fra den offentlige vej.

Fredningsnævnet finder det derfor ikke i overensstemmelse med fredningens formål, at der meddeles dispensation fra fredningens forbud mod at opføre bygninger til opførelse af en toilet/lokumsbygning som ansøgt, hverken i placering 1 eller 2.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

Nyborg Kommune
Svendborgvej 5
5800 Nyborg

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-23-2015
Dato: 21. september 2015

Att.: Naturmedarbejder Jan Jensen

Afgørelse af 21. september 2015

Indstilling vedr. ansøgning om lovliggørende dispensation til bevarelse af højvandsdige ved Holckenhavn Nor

Ejeren af Holckenhavn Gods, Dennis Hou Holck har via Nyborg Kommune sendt en ansøgning om, at fredningsnævnet giver lovliggørende dispensation til bevarelse af et højvandsdige, som Holckenhavn Gods etablerede den 6. december 2013 som beskyttelse af godsets jorder under stormen Bodil, der medførte stærkt stigende vandstand i Storebælt. Ansøgningen er modtaget den 21. maj 2015.

Arealet er omfattet af en fredningsdeklaration fra juli 1957. Fredningen har til formål: "at bevare for eftertiden som fredede mindesmærke de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstand, skove, enge, strande og øvrig natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie."

Fredningsnævnet har tidligere den 9. marts 2009 (FN-FYN-36-2008) givet tilladelse til etablering af et højvandsdige, men denne tilladelse er efter det oplyste aldrig blevet udnyttet af ejerne af godset.

Sagens behandling og høringer

Ansøgningen er vedlagt en lovliggørende dispensation fra Nyborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, der efter naturbeskyttelseslovens § 3 har givet tilladelse til bevarelse af et 190 meter langt og mellem 50 og 60 cm højt højvandsdige på matrikel 1 aq Holckenhavn Hgd., Vindinge. En del af diget er efter det oplyste anlagt i mose og strandeng, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Dispensationen er udstedt i medfør af lovens § 65, stk. 3.

Tilladelsen er givet på følgende betingelser:

1. Diget anlægges i en ensartet højde på maksimalt 60 cm og med pænt afrettede sider med skråningsanlæg ca. 1:1 og med en kronebredde på ca. 1 meter.
2. Diget færdiggøres og afrettes med ren jord.
3. De tilgrænsende beskyttede naturområder må ikke påvirkes yderligere og jord til afretning af diget må ikke hentes fra disse.

Denne tilladelse er ikke påklaget.

Ansøgningen er vedlagt rids over digets placering.

Naturstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger, og efter Naturstyrelsens opfattelse ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte kræver tillige dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Denne ansøgning er indgivet til Naturstyrelsen, men den 9.7.2015 endnu ikke afgjort.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Da etableringen af et sådant dige ikke findes at stride mod fredningens formål, og da det skønnes, at der ville være blevet meddelt dispensation, såfremt ansøgningen var indgivet på forhånd, jf. den tidligere meddelte tilladelse til etablering af højvandsdige, har et enigt fredningsnævn besluttet at lovliggøre dispensationen til bevarelse af højvandsdiget på vilkår som bestemt af Nyborg Kommune.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Skovrider Keld Velling
Holckenhavn Gods

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-41-2015
Dato: 29. februar 2016

Afgørelse af 26.2.2016

Dispensation til at foretage fældning af samtlige asketræer i Dyrehaveskoven under Holckenhavn Gods, Nyborg

Fredningsnævnet modtog den 7. oktober 2015 mail fra skovrider Keld Velling med ansøgning om dispensation til at fælde samtlige asketræer i Dyrehaveskoven. Dyrehaveskoven tilhører Holckenhavn Gods og er beliggende ud til adressen Dyrehavevej 86 og 88 i Nyborg på matr.nr. 1u og 1n Holckenhavn Hgd., Vindinge. Skoven er omfattet af fredningen af Holckenhavn Gods, der skete ved fredningsdeklaration af 7. maj 1957.

Sagsfremstilling

Det fremgår af ansøgningen og supplerende oplysninger indhentet i mail af 27. november 2015, at asketræerne, der står spredt i hele skoven, alle er syge og døende/døde af svampesygdomme. Det drejer sig om små træer med en brysthøjdediameter på under 40 cm. Nogle af træerne udgør en risiko for gående i skoven samt for færdsel til Dyrehavevej 86 og 88 samt på Gl. Vindingevej.

Ansøgeren har endvidere oplyst, at ingen truede dyrearter vil blive påvirket af træernes fjernelse.

Fredningen af Dyrehaveskoven er sket ved deklaration af 7. maj 1957 vedrørende Holckenhavn, der har til formål *"i videst muligt omfang at bevare og sikre ejendommens naturværdier"*, det fremgår vedrørende skovområderne, blandt andet:

"Områderne bevares i den væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier."

Fredningsnævnet har den 26. februar 2016 foretaget besigtigelse i skoven sammen med ansøger og repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening.

Høring

Naturstyrelsen har i høringssvar af 14. december 2015 anført, at man er enig i ansøgers vurdering af, at det med de omhandlede træers alder og dimensioner ikke er sandsynligt, at der findes bilag IV-arter i træerne.

DN, Nyborg har i skriftligt høringssvar af 29. december 2015 blandt andet anført, at: *"Vi kunne generelt godt tænke os, at der blev plads til mere dødt ved i denne skov såvel som i andre skove, da det vil bidrage markant til mangfoldigheden af planter og dyr. De døde asketræer i den sydlige ende af skoven står i en mose, hvor der alligevel ikke kan gro andre træer. Det er derfor vores ønske, at disse træer kan blive stående."*

Nyborg Kommune har i høringssvar af 6. januar 2015 oplyst, at de har besigtiget skoven. Det er kommunens vurdering, at alle ask i skoven vurderes i større eller mindre omfang at være ramt af askesyge og døde eller

døende. I den østlige del udgør flere af asketræerne en risiko for trafikken på Dyrehavevej. Nyborg Kommune finder, at fældning af asketræerne er fornuftigt af hensyn til sikkerheden for skovgæster og trafikken på Dyrehavevej.

Under besigtigelsen oplyste ansøgeren, at formålet med fældningen udelukkende er sikkerhedsmæssige hensyn, idet der ikke drives kommerciel skovdrift i skoven. Træerne er syge af asketoptørre og svampesygdom, der angriber rodnettet. Man har været ude for, at træerne er væltet uden varsel.

Besigtigelsen viste, at der i skoven er efterladt en del dødt ved, og at ejeren driver skoven med veneration for at sikre den biologiske mangfoldighed. De hidtidige udtyndinger er sket skånsomt.

DN, Nyborg var enig i fredningsnævnets vurdering heraf.

Skovejeren gav udtryk for, at man er villig til at foretage fældningen/udtyndingen af træerne, så der tages de hensyn, som er ønsket fra DN's side, idet man vil efterlade nogle af de fældede træer i skovbunden og lade et konkret træ i den nordlige ende stå til det falder selv, idet det har en hældning, som gør, at det ikke skønnes at udgøre en fare.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Da træerne alle skønnes at være døde eller døende, og da der er afgørende hensyn til sikkerheden for de, der færdes i skoven og på den meget befærdede Dyrehavevej, giver et enigt Fredningsnævn dispensation til at foretage fældning af samtlige asketræer i Dyrehaveskoven.

Dispensationen er givet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet fortalte de tilstedeværende om afgørelsen og vejledte om retsvirkningerne af afgørelsen og om klagemuligheden.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Rosilde Højgård Økologi ApS

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-54-2015
Dato: 29. marts 2016

Afgørelse af 22. marts 2016

Ansøgning om tilladelse til etablering af vandboring på matr.nr. 1v Holckenhavn Hgd., Vindinge

Rosilde Højgård Økologi ApS ved Jens Jørgensen har via Nyborg Kommune sendt en ansøgning om, at Fredningsnævnet for Fyn giver dispensation til etablering af en vandboring på ovennævnte areal, der er omfattet af landskabsfredningen af 20. juli 1957 vedr. Holckenhavn Gods.. Ansøgningen er modtaget den 21. december 2015.

Sagsfremstilling

Ansøger, der har vedlagt et luftfoto over området med visning af, hvor vandboringen skal etableres – bag avlsbygningerne ved Dyrehavevej, har om formålet med vandboringen oplyst, at vandet fra boringen årligt i perioden fra maj til september skal anvendes til vanding af kartofler og andre spiselige gartneriafgrøder.

Fredningen

Arealet er omfattet af en fredningsdeklaration fra 20. juli 1957. Fredningen har til formål at bevare naturværdier, samt "at videreudvikle landbrugsdriften således, at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landsbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade, for også herigennem at være til gavn for det danske samfund."

Nyborg Kommune har oplyst, at kommunen er indstillet på at give tilladelse til etablering af boringen og indvindingstilladelse, såfremt fredningsnævnet kan dispensere fra fredningsbestemmelserne. Kommunen har yderligere oplyst, at der, når boringen er etableret, vil blive foretaget pumpeforsøg, hvis formål bl.a. er at dokumentere, at oppumpning af vand ikke har negativ indvirkning på omgivende vådområder, herunder sø og voldgrav ved Holckenhavn Gods.

Ansøger har oplyst, at grundarealet for projektet er 3 m gange 3 meter og at projektets maksimale bygningshøjde er 1 meter over terræn. Der er søgt om indvindingstilladelse til max 50.000 m³ vand årligt.

Høringer

Naturstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger, og efter Naturstyrelsens opfattelse ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke i hørings svar af 8. februar 2016 oplyst, at de ikke har bemærkninger i forhold til fredningsbestemmelserne for området, da de primært beskytter landskabet og man ikke vurderer, at en boring det pågældende sted vil påvirke landskabet væsentligt. Foreningen har

udtrykt bekymring for om vandindvindingen er i strid med vandplanen for Storebælt, hvoraf fremgår at grundvandsressourcerne for flere af forekomsterne i området allerede er overudnyttet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Indstilling

Et enigt fredningsnævn meddeler dispensation fra fredningen af Holckenhavn Gods, idet det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som blandt andet indbefatter, at fredningen har til formål at videreudvikle landsbrugsdriften. Da det landskabelige indgreb endvidere er minimalt, er der ikke noget til hinder for at meddele dispensation til etablering af vandboringen som ansøgt. Det er en betingelse for den meddelte dispensation, at vandindvindingen ikke har negativ indvirkning på områdets naturværdier, som fredningen har til formål at bevare, navnlig de omliggende vådområder.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Dennis Hou Holck
Holckenhavn Slot

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-23-2017
Dato: 23. maj 2017

Afgørelse af 22. maj 2017

Dispensation til Holckenhavn Gods, Nyborg til at foretage fældning af 3 træer ved Dyrehavevænget 4, Nyborg

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Dennis Hou Holck, Holckenhavn Slot om dispensation til at fælde 2 asketræer og en ung bøg ved Dyrehaveskoven. Træerne står ved Dyrehavevænget 4, Nyborg, som er nabo til Dyrehaveskoven, der tilhører Holckenhavn Gods i Nyborg på matr.nr. 1n Holckenhavn Hgd., Vindinge. Skoven er omfattet af fredningen af Holckenhavn Gods, der skete ved fredningsdeklaration af 7. maj 1957.

Sagsfremstilling

Det fremgår af ansøgningen, at asketræerne er syge og døende af svampesygdomme, som man frygter kan vælte under en storm. Det sidste træ er en ung bøg, der rækker ind over naboens grund og skygger meget på denne. Træerne kan udgøre en risiko for naboerne.

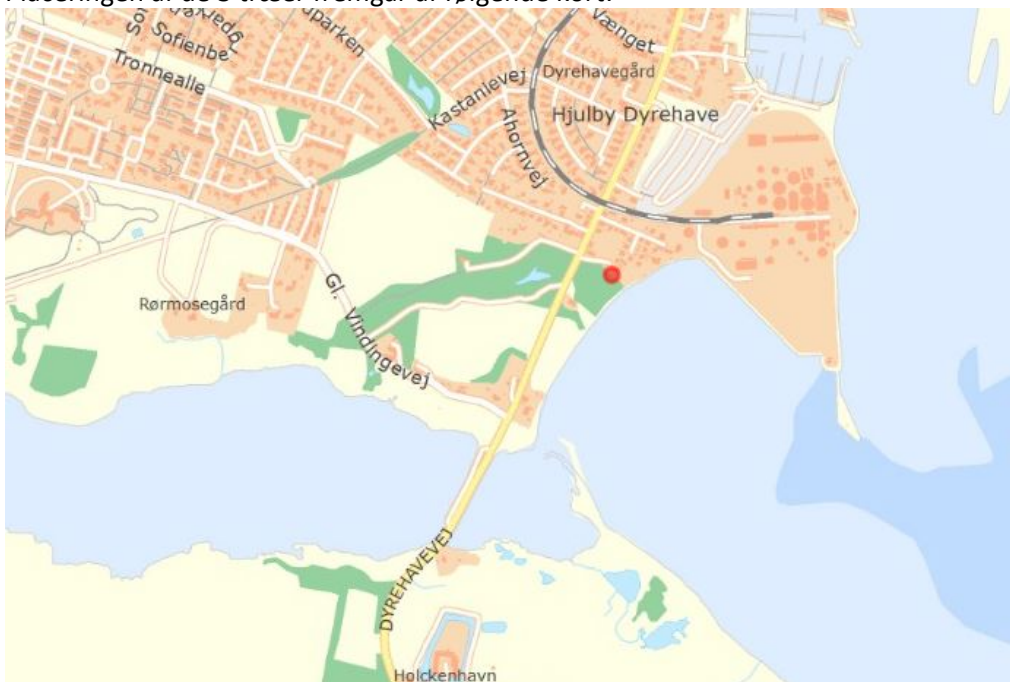
Ansøgeren har endvidere oplyst, at ingen truede dyrearter vil blive påvirket af træernes fjernelse.

Fredningen af Dyrehaveskoven er sket ved deklaration af 20. juli 1957 vedrørende Holckenhavn Gods, der har til formål *"at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie."*

Vedrørende skovområdet Dyrehaveskoven, står særligt følgende:

"Den under 2a nævnte skov skal opretholdes som bøgeskov, og fældning må kun ske efter forstmæssig udvisning og med fredningsnævnets samtykke."

Placeringen af de 3 træer fremgår af følgende kort:



Fredningsnævnet har ved afgørelse af 26.2.2016 givet tilladelse til fældning af samtlige asketræer i Dyrehaveskoven, idet træerne var døde eller døende og udgjorde en risiko for dem, der færdes i skoven.

Høring

Miljøstyrelsen har i deres høringssvar oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektivets bilag IV.

DN, Nyborg har ikke udtalt sig i sagen.

Nyborg Kommune har i høringssvar oplyst, at de ikke har indvendinger til det ansøgte, idet fældningen ikke vurderes at have negativ betydning på skovens flora, skovbrynets opretholdelse, udseende eller stabilitet og vurderes at være i overensstemmelse med fredningens bestemmelse om plukhugst.

Fredningsnævnets formand har truffet beslutningen med hjemmel i § 10, stk. 5 i bekg. nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn, da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Da asketræerne skønnes at være døende, og da det af hensyn til sikkerheden for de, der færdes i skoven og naboerne i Dyrehavevænget 4, Nyborg, og da det ansøgte bøgetræ ikke skønnes af være af betydning for opfyldelsen af fredningens formål, giver formanden for fredningsnævnet ansøgeren dispensation til at foretage fældning af de tre angivne træer ved Dyrehaveskoven.

Dispensationen er givet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 22. maj 2017 og senere af 3. juli 2017

Dispensation til Holckenhavn Gods, Nyborg til at foretage fældning af 3 træer ved Dyrehavevænget 4, Nyborg

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Dennis Hou Holck, Holckenhavn Slot om dispensation til at fælde 2 asketræer og en ung bøg ved Dyrehaveskoven. Træerne står ved Dyrehavevænget 4, Nyborg, som er nabo til Dyrehaveskoven, der tilhører Holckenhavn Gods i Nyborg på matr.nr. 1n Holckenhavn Hgd., Vindinge. Skoven er omfattet af fredningen af Holckenhavn Gods, der skete ved fredningsdeklaration af 7. maj 1957.

Der er nu fremkommet nye oplysninger i sagen.

Det viser sig, at der ikke er tale om 2 asketræer. Ansøgeren havde vurderet træerne uden blade på i vinters. Nu hvor der er kommet blade på træerne viser det sig, at der er tale om 2 Rød Eg.

Sagsfremstilling

Det fremgår af ansøgningen, at man frygter træerne kan vælte under en storm. Det sidste træ er en ung bøg, der rækker ind over naboens grund og skygger meget på denne. Træerne kan udgøre en risiko for naboerne.

Ansøgeren har endvidere oplyst, at ingen truede dyrearter vil blive påvirket af træernes fjernelse.

Fredningen af Dyrehaveskoven er sket ved deklaration af 20. juli 1957 vedrørende Holckenhavn Gods, der har til formål *"at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie."*

Vedrørende skovområdet Dyrehaveskoven, står særligt følgende:

"Den under 2a nævnte skov skal opretholdes som bøgeskov, og fældning må kun ske efter forstmæssig udvisning og med fredningsnævnets samtykke."

Placeringen af de 3 træer fremgår af følgende kort:



Fredningsnævnet har ved afgørelse af 26.2.2016 givet tilladelse til fældning af samtlige asketræer i Dyrehaveskoven, idet træerne var døde eller døende og udgjorde en risiko for dem, der færdes i skoven.

Høring

Ansøgeren har udtalt: *"Træerne er ikke døende. De skal fjernes da vores nabo synes de er faretruende tætte på hans ejendom. Han er nervøs for hvad der kan ske ved orkan. Han nævner at visse grene næsten rører deres vinduer. Træerne skygger ligeledes meget på deres ejendom, hvilket bl.a. ikke er godt for deres stråtag.*

Bag træerne står en ny række træer."

Miljøstyrelsen har i deres høringssvar oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektivets bilag IV.

DN, Nyborg har ikke udtalt sig i sagen.

Nyborg Kommune har i høringssvar oplyst, at de ikke har indvendinger til det ansøgte, idet fældningen ikke vurderes at have negativ betydning på skovens flora, skovbrynets opretholdelse, udseende eller stabilitet og vurderes at være i overensstemmelse med fredningens bestemmelse om plukhugst.

Fredningsnævnets formand har truffet beslutningen med hjemmel i § 10, stk. 5 i bekg. nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn, da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Da det af hensyn til sikkerheden for de, der færdes i skoven og naboerne i Dyrehavevænget 4, Nyborg, og da de ansøgte træer ikke skønnes af være af betydning for opfyldelsen af fredningens formål, giver formanden for fredningsnævnet ansøgeren dispensation til at foretage fældning af de tre angivne træer ved Dyrehaveskoven.

Dispensationen er givet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Dennis Hou Holck
Holckenhavn Gods

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-10-2018
Dato: 16. september 2018

Afgørelse af 16. september 2018

Dispensation til at opføre et drivhus.

Dennis Hou Holck har ved mail af 25. april 2018 anmodet om fredningsnævnets dispensation til opførelse af et drivhus på sin privatadresse, Blankenborgvænget 7, 5800 Nyborg, matr.nr. 1v, Holckenhavn Hgd.

Sagsfremstilling

Ansøger har i sin ansøgning, der er vedlagt fotos og en tegning af det projekterede drivhus, oplyst, at han ønsker at opføre et drivhus på sin privatadresse. Målene for drivhuset er opgivet til at være 16m².



På kortet er placeringen af det ansøgte vist med en rød prik.

Fredningen

Det pågældende område er omfattet af fredningsservitut af 20. juli 1957. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

Det fremgår af fredningens indhold at:

"parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning. Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejerens

personlige brug. Offentligheden har adgang til parken på fastsatte tider. Der er ligeledes offentlig adgang for gående og cyklende færdsel i skovene ad eksisterende veje og stier.”

Det fremgår videre af fredningen at:

”§1

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie. Samtidig er det formålet at videreudvikle landbrugsbedriften på godserne således, at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade, for også herigennem at være til gavn for det danske samfund.

§2

...

Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger. Opførelse af andre nye bygninger skal billiges af det nedenfor nævnte udvalg.

§3

...

Denne og andre, i det følgende nævnte sagkyndige afgørelser træffes af et udvalg, nedenfor kaldet udvalget, på 3 medlemmer. Et medlem skal være direktøren for Nationalmuseet. Det andet medlem udnævnes af statsministeriet og skal være særlig sagkyndig i spørgsmål vedrørende den efter nærværende servitut fredede natur. Det tredje medlem vælges af ejerne. Udvalget vælger selv sin formand.”

Høring

Miljøstyrelsen har i mail af 21. juni 2018 udtalt:

”Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.”

Nyborg kommune har i mail af 1. juni 2018 udtalt:

”Nyborg Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation til fredningsservitutens § 2 til opførelse af et drivhus i ejers private have. Kommunen vurderer, at opførelse af et drivhus i ejerens private have ikke er i strid med formålet med Holckenhavnfredningen. Det fremgår af fredningsservitutten, at formålet med fredningen er, at bevare godserne, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrig natur som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer.” Det er Nyborg Kommunes opfattelse, at et drivhus ikke vil ødelægge ejendommens skønhedsværdi og naturværdi.

Det fremgår endvidere af fredningsdeklarationen, at der kan opføres ”mindre bygninger bestemt for ejernes personlige brug” efter godkendelse ved Fredningsnævnet. Drivhuset er at betragte som en mindre bygning bestemt til ejers personlige brug.”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 6. juli 2018 udtalt, at foreningen ikke har bemærkninger til etableringen af drivhuset.

Det Howden-Rønnekamp-Holck'ske Fond har i brev af 7. juni 2018 til ansøger meddelt tilladelse til byggeriet.

Danske Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at etableringen af et drivhus på ansøgerens privatadresse ikke er i strid med fredningens formål. Et enigt fredningsnævn meddeler derfor tilladelse i overensstemmelse med det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under henvisning til Miljøstyrelsens høringssvar af 21. juni 2018 er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Nyborg Kommune
på vegne af ejer Bjarne Lühr Hansen

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-8-2019
Dato: 14. juli 2019

Afgørelse af 14. juli 2019

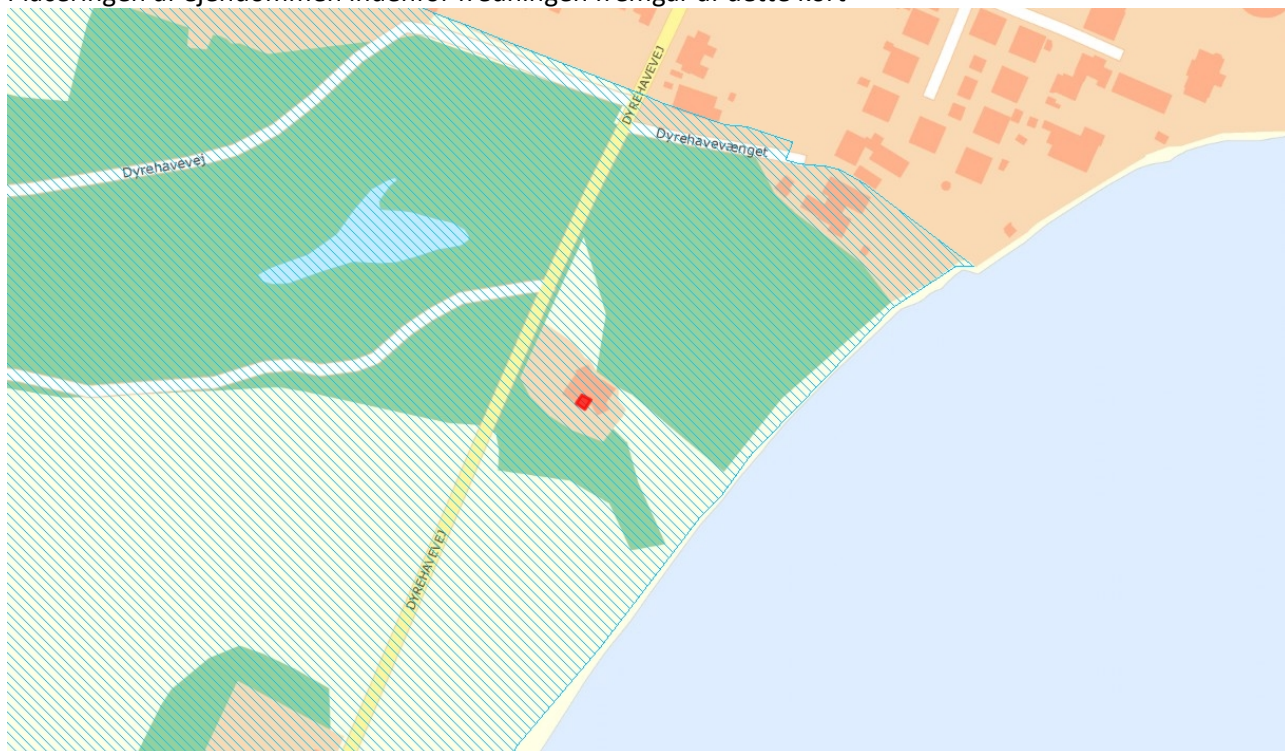
Dispensation til opførelse af tilbygning på 18 m² til enfamilieshus på Dyrehavevej 95, Nyborg

Nyborg Kommune har sendt en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Holckenhavn Gods. Ansøgningen er indgivet af ejer Bjarne Vilhelm Lühr Hansen, Dyrehavevej 95, 5800 Nyborg, på matr.nr.: 1ae Holckenhavn Hgd., Vindinge.

Bjarne Hansen har søgt om fredningsnævnets dispensation til at opføre en tilbygning til ejendommen. Der er tale om etablering af et ekstra værelse på 17,5 kvm, der skal opføres på ejendommens terrasse mod syd. Tilbygningen ønskes etableret som eksisterende knopskydning på huset med forskalling og zinkbeklædning med lodrette dækfals. Det er tanken, at facaden etableres i samspil med eksisterende facade, så udtrykket bliver det samme.

Nyborg Kommune har ved fremsendelsen oplyst, at der er kommunens vurdering, at en mindre tilbygning til det eksisterende hus med begrænset højde ikke er i strid med formålet med fredningen.

Placeringen af ejendommen indenfor fredningen fremgår af dette kort



Fredningen

Holckenhavn Gods er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 20. juli 1957. Det fremgår af fredningens §1, at formålet med fredningen er, "at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie. ..."

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 11. september 1996 dispensation til opførelse af den ejendom, som der nu søges om dispensation til at bygge til.

Høring

Miljøstyrelsen har i høringssvaret udtalt følgende:

" Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

DN har i forbindelse med høringen oplyst, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte, og Holckenhavn Gods har meddelt, at de ikke har indvendinger.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Der er tale om en mindre tilbygning indenfor ejendommens grundplan, og ejendommens visuelle udtryk ændres ikke derved. Opførelsen af tilbygningen bryder derfor ikke med de krav, der i 1996 blev stillet i forbindelse med dispensationen til opførelse af ejendommen. Et enigt fredningsnævn finder derfor, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og meddeler derfor dispensation fra fredningen af Holckenhavn Gods.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anni Højmark', written over a light blue rectangular background.

Anni Højmark
formand

Afgørelse af 25. maj 2020

Dispensation til fældning af 3 bøgetræer på adressen Dyrehavevej 95, Nyborg

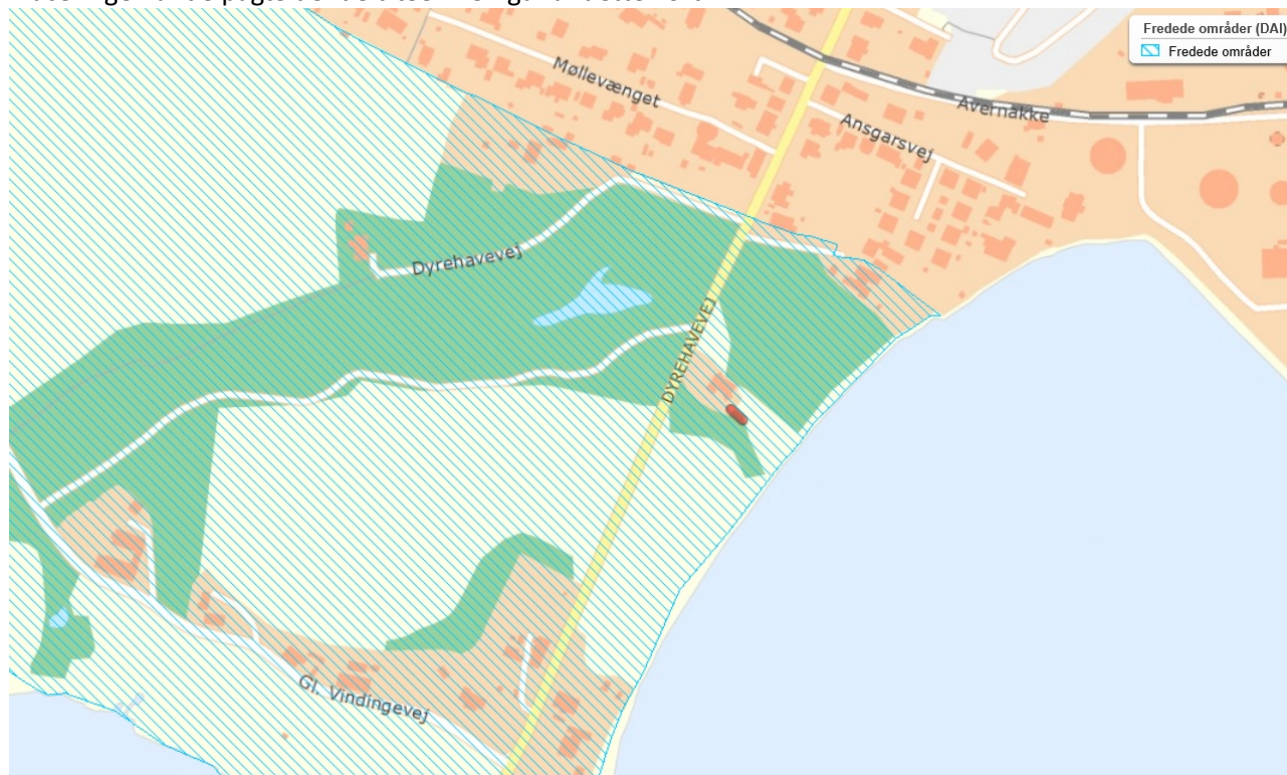
Ved mail af 5. september 2019 har ejeren af Holckenhavn Gods, Holckenhavn 1, 5800 Nyborg Dennis Hou Holck søgt om dispensation til at fælde 3 træer på matr.nr. 1ac Holckenhavn Hgd, Vindinge tilhørende Holckenhavn Gods. De pågældende træer står ind mod naboen på adressen Dyrehavevej 95, 5800 Nyborg. Af ansøgningen, der er vedhæftet oversigtskort med angivelse af placering af de pågældende træer og foto af træerne fremgår, at ansøgningen er begrundet i et ønske fra beboerne af huset beliggende på adressen om at få de pågældende træer fældet, da de skygger. Af ansøgningen fremgår videre blandt andet ” ...

Jeg har være ovre og besigtige træerne og kan godt forstå naboen's ønske. Træerne er meget stort og giver stort set skygge i deres have hele dagen.

Der er tale om 3 ældre bøgetræ. Bagved træerne er der en række yderlig gamle bøgetræer hvorfor det er min, personlige vurdering, at det ikke landskabsmæssigt vil ændre det store område at træerne fjernes. Vi vil være indstillet på at plante nye bøgetræer der langsomt kan tage over for den fældede.

Træ 1 er et risikotræ i forhold til at kunne vælte ind i huset ved storm fra øst.

Placeringen af de pågældende træer fremgår af dette kort:



Fredningen

Området er omfattet af fredningen af Holckenhavn Gods, som blev fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 20. juli 1957. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af betydning for sagen:

”§ 1

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie.

...

§ 6

...

Skoven ses meget både fra vandet og fra landevejen mellem Nyborg og Svendborg, og en bevarelse af løsskovskarakteren er derfor af væsentlig landskabelig betydning.

...

Til beskyttelse af de nævnte værdier må følgende bestemmelser følges:

...

2) Hidtil udyrkede områder må ikke tages under kultur, og naturlig kratvækst må ligesom trægrupper og skov, der hidtil har fornyet sig selv, ikke ryddes, men kun udnyttes ved plukhugst og skal også i fremtiden forny sig selv uden underplantning.

Vedrørende skovområdet Dyrehaveskoven, står særligt følgende:

”Den under 2 a nævnte skov skal opretholdes som bøgeskov, og fældning må kun ske efter forstmæssig udvisning og med fredningsnævnets samtykke”.

Sagsfremstilling

Der er tale om 3 bøgetræer på adressen Dyrehavevej 95, Nyborg, hvoraf de to træer, der er betegnet nr. 2 og 3 i realiteten er sammenvoksede.

Sagen har været sendt i høring ved Nyborg Kommune, Miljøstyrelsen og DN.

Nyborg Kommune har følgende kommentarer til den ansøgte fældning af 3 træer ved Dyrehavevej 95, 5800 Nyborg:

Der kan forekomme flagermus i træerne. Alle flagermusarter i Danmark er omfattet af EU's habitatdirektivs bilag IV. Beskyttelsen betyder, at flagermusenes yngle- eller rasteområder ikke må beskadiges eller ødelægges.

Træerne på lokaliteten er potentielle yngle- og rasteområde for flagermus. Ved fældning og andre indgreb skal træerne undersøges for flagermus. Såfremt der konstateres flagermus i træerne, skal indgrebet ske fra ultimo august til primo november. Såfremt indgrebet kun kan ske udenfor denne periode, skal træerne vurderes af en flagermusekspert, som bl.a. ud fra artsbestemmelse vurderer, om indgrebet kan gennemføres.

Derudover anbefales det, at så meget som muligt af træerne efterlades til gavn for biodiversiteten. Store gamle træer indeholder huller og hulheder, som fungerer som levesteder for svampe, insekter og andre arter. De fældede dele af træerne kan med fordel efterlades i skovbunden - også for at gavne biodiversiteten. Hvis det ikke er muligt at efterlade træernes stammer, anbefales det, at de fældede træer efterlades i skovbunden.

DN, Nyborg har afgivet følgende høringssvar:

DN Nyborg har forståelse for, at der kan være skyggegener på det pågældende sted, så derfor vil vi ikke udtale os imod fældningen. Vi er dog altid kede af at gamle træer fældes. Derfor vil vi gerne opfordre til at ejer overvejer en topkapning af et eller flere træer, så der på den måde skabes gode muligheder for at mange forskellige insekter og svampe kan leve i det tilbageværende ved. Det vil også gavne fugle både ved at der skabes redemuligheder i huller, samt ved at de kan leve af de insekter, som indfinder sig.

Miljøstyrelsen har oplyst følgende:

"Det ansøgte vil ikke påvirke af noget Natura 2000-område. Der ansøges om at fælde ældre bøgetræer. Sådanne træer kan være levested for arter (særligt flagermus), der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven (habitatdirektivets bilag IV). Hvis der lever flagermus i træerne, vil en fældning ødelægge levestedet.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger."

Ansøger har på fredningsnævnets anmodning fået foretaget en vurdering af, om træerne er levested for bilag IV-arter. Det fremgår af mail af 27. november 2019 fra Leif Lauridsen, HedeDanmark, at han har foretaget denne undersøgelse. Han skriver følgende:

"På givne foranledning har jeg d.d. besøgt de 3 omtalte bøgetræer sammen med naboen på Dyrehavevej 95.

Under denne besigtigelse har jeg konstateret hulheder i træ nr. 1 og 2. Hvoraf særligt mange hulheder i form af døde tude i træ nr. 1 (jf. foto i vedhæftet oprindelig henvendelse).

Det betyder at der med en vis sandsynlighed, er flagermus i de to nævnte træer. Altså bilag IV arter. Holckenhavn og naboen på Dyrehavevej 95, er indgorstået med at foretage en topkapning og efterlade vedet i skovbunden til nedbrud med biodiversitetsformål. Stammedelen med hulheder, efterlades stående som en torso til nedbrud. Indgrebet kan ses som en art veteranisering der vil skabe yderligere hulheder og levesteder, samt øge biodiversiteten i øvrigt."

Foranlediget af denne udtalelse indhentede fredningsnævnet en fornyet udtalelse fra Miljøstyrelsen, der udtaler:

" Vedrørende flagermus kan Miljøstyrelsen supplerende oplyse, at det af Forvaltningsplan for flagermus (Naturstyrelsen, 2013) bl.a. fremgår, at de fleste flagermusarter holder af at sidde "tæt sammen på beskyttede steder ofte på meget lidt plads fx "klemte inde" i små hulheder eller i revner og sprækker. Det kan være naturlige hulheder i stammen opstået der, hvor en udgået gren er knækket af eller rådnet bort; eller det kan være i en hul gren eller et forladt spættehul. Men det kan også blot være en dyb revne i en flækket stamme eller gren, når blot denne sprække er placeret således, at den er beskyttet mod indsvivning af vand."

Der kan således også være levesteder for flagermus i en hul gren og lignende, hvorfor en konkret vurdering af, hvor kapning på det enkelte træ bør ske, kan være nødvendig."

Fredningsnævnet foretog den 14. maj 2020 en besigtigelse på adressen Dyrehavevej 95, Nyborg. Protokollen fra denne besigtigelse indgår som en del af denne afgørelse.

Fredningsnævnet havde forud for besigtigelsen drøftet sagen med Miljøstyrelsen på ny, da Miljøstyrelsen ikke kunne være til stede under besigtigelsen. Miljøstyrelsen henledte opmærksomheden på reglerne i artsfredningsbekendtgørelsen, bekg. nr. 1466 af 6. december 2018, navnlig § 6, stk. 4 og § 10.

Fredningsnævnet vejledte under besigtigelsen ansøgeren samt de interesserede, der var mødt, om, at fredningsnævnet vil træffe en afgørelse om, hvorvidt der kan meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dvs. om der efter nævnets opfattelse er grundlag for at antage, at en fældning eller topkapning af det ene eller begge træer ikke vil være i strid med fredningens formål. Såfremt nævnet når frem til, at der kan meddeles dispensation i medfør af § 50, stk. 1 skal nævnet herefter tage

stilling til, om naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 hindrer, at der på trods heraf kan meddeles dispensation. Nævnet vejledte ansøger om, at såfremt nævnet nåede frem til, at der kunne meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 måtte denne forudse, at nævnet ville udsætte sagen og kræve yderligere undersøgelse mhp. at fastslå, om der var bilag IV-arter i træerne, og om der i øvrigt ville ske ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for disse arter, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, såfremt nævnet meddelte dispensation til fældning eller beskæring.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at der er tale om 2 bøgetræer, som er vurderet af den sagkyndige fra HedeDanmark til at have en alder på mellem 120 og 130 år. Huset, i hvilket beboerne ønsker mere sol på terrassen, ligger for sig selv på et skovomkranset område lige overfor Dyrehaveskoven. Når man passerer huset på landevejen fremstår det som et hus, der er placeret i skoven. Huset ligger ned til indsejlingen til Nyborg havn / Storebælt og grunden fremstår muligt tillige skovbevokset fra vandsiden.

Fredningsnævnets vurderingen sker på baggrund af, at nævnet må lægge til grund, at der ikke er tale om risikotræer.

Under hensyn til formålet med fredningen, som det fremgår af fredningens § 1 og § 6, 1. led, vil det efter et enigt fredningsnævns vurdering være i strid med fredningens formål at fælde eller beskære de markante bøgetræer for at skaffe beboerne på ejendommen Dyrehavevej 95, Nyborg sol på en terrasse, som er anlagt på en skovomkranset grund. Fredningsnævnet har således ikke hjemmel til at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og det ansøgte afslås derfor.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.



Anni Højmark
Formand

Protokollat fra besigtigelse

Den 14. maj 2020 kl. 12.35 foretoges besigtigelse på adressen Dyrehavevej 95, 5800 Nyborg vedrørende

FN-FYN-41-2019 Dispensation til fældning af 3 bøgetræer.

Fredningsnævnet var mødt ved Anni Højmark (formand), Torben Jørgensen (ministerudpeget medlem) og Benny Pieszak (kommunalt udpeget medlem for Nyborg Kommune). Som protokolfører fungerede juridisk sekretær Kim Ottesen.

Herudover var mødt, ansøger Holckenhavn Slot ved Dennis Holck sammen med Leif Lauridsen HedeDanmark, ejer af ejendommen Claudia Hansen samt Nyborg Kommune ved Heidi Dalsgaard Jensen.

Anni Højmark bød velkommen, præsenterede nævnet og orienterede om formålet med besigtigelsen samt om indholdet af fredningen.

Ansøgeren ved Dennis Holck udpegede de omhandlede træer og oplyste indledningsvis, at grunden træerne står på tilhører Holckenhavn.

Claudia Hansen oplyste, at baggrunden for at de ønsker træerne fældet er, at der stort set ikke er sol på grunden efter middag. De vil derfor gerne have træerne fældet af hensyn til græsplænen og for at kunne få sol, herunder på terrassen, hvor der er meget mørkt. Der er desuden algevækst på huset, fordi det ligger i skygge.

Dennis Holck oplyste, at træ nr. 1, der står nærmest huset, må anses for at være et risikotræ.

Leif Lauridsen, der på foranledning af ejeren af grunden har foretaget en undersøgelse af træerne, som det fremgår af et bilag i sagen, oplyste, at træ nr. 1 er angrebet af råd. Det er svært at sige, hvor stor risikoen er for, at det vælter, men han vil betegne det som et risikotræ på sigt. Der kan meget vel være bilag IV arter i træet, flagermus, ligesom der er hulheder og mulige spættehuller i træet.

Anni Højmark henledte opmærksomheden på naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, der som udgangspunkt er til hinder for, at der meddeles dispensation, hvis det ansøgte indebærer en påvirkning af beskyttede arter, herunder særlig flagermus, og hun henviste blandt andet til artsfredningsbekendtgørelsen. Det fremgår blandt andet af artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at hule træer og træer med spættehuller ikke må fældes i perioden 1. november til 30. august. Det er endvidere i bekendtgørelsens § 10 forbud mod at ødelægge levesteder for blandt flagermus. Der er tale om både en individ- og en levestedsbeskyttelse. Der skal derfor foretages en egentlig undersøgelse af, om der er beskyttede individer i de pågældende træer, hvilket ansøger skal betale for.

Leif Lauridsen foreslog, at der i stedet for, at træerne fældes foretages en beskæring ind mod huset for at tage noget af vægten på træet ind mod huset væk. Han kan ikke med sikkerhed sige, at der er tale om et risikotræ, men der er tale om et træ, der skal holdes under observation. I de to andre træer, nr. 2 og 3, som egentlig skal anses for at være et træ, er der også hulheder i det tykkeste af træerne og muligvis også i det tynde, men ikke som i træ nr. 1.

Anni Højmark oplyste, at fredningsnævnet har søgt faglig rådgivning ved Miljøstyrelsen og at kommunen som tilsynsmyndighed med fredninger, også spiller en rolle, inden nævnet kan træffe afgørelse i sagen i relation til beskyttede arter. Nævnet kan tilbyde at træffe afgørelse om, hvorvidt fredningen allerede i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 er til hinder for meddelelse af dispensation, herunder i form af beskæring. Nævnet kan også tilbyde ejeren at udsætte sagens videre behandling på, at ejeren af grunden

får tid til at undersøge levetiden for de pågældende træer nærmere, samt give en klarere billede af, hvilke beskyttede arter, der lever i de pågældende træer. Nævnet er ikke bekendt med, hvilke omkostninger der er forbundet med de relevante undersøgelser.

Leif Lauridsen oplyste, at man kan reducere den nordlige del af kronen på træ nr. 1 i et forsøg på at forlænge levetiden og vindpresset på træet.

Anni Højmark oplyste, at fredningsnævnet vil træffe afgørelse om hvorvidt naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 er til hinder for meddelelse af dispensation som tilbudt. Såfremt dette ikke måtte være tilfældet vil fredningsnævnet herefter afvente ansøgerens tilbagemelding.

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
på vegne lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-31-2021
Dato: 19. april 2022

Afgørelse af 19. april 2022

Dispensation til lovliggørelse af diverse udhuse

Nyborg Kommune har ved mail af 13. april 2021 på vegne af lodsejeren fremsendt en ansøgning om lovliggørende dispensation til nogle bygninger på matr.nr. 1k. Holckenhavn Hgd., Vindinge på adressen Dyrehavevej 94, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Det fremgår af sagen, at der ansøges om lovliggørende dispensation til udskiftning af tagbeklædning på et udhus/værksted og opførelse af en carport en havepavillon samt et drivhus.

Vedhæftet Nyborg Kommunes mail af 13. april 2021 er Ansøgning for BR18- Servicemål Simpelt Bygger af 6. marts 2021 vedrørende den ansøgte carport. Af ansøgningen fremgår, at ydervæggene er udført i træ og mursten, og at tagdækningen er udført af fibercement, herunder asbest samt at der er anvendt tagpap.

Af en udateret håndskrevet ansøgning vedhæftet kommunens mail fremgår det, at det ansøges om tilladelse til at skifte tagbeklædningen på bygning (et udhus/værkstedsbygning som har nr. 2 på et medsendt kortmateriale), som har stråtag således, at det udskiftes til farvet bølgeeternit B7 i samme farve som hovedhusets røde tegl. Højden på bygningen vil ikke blive ændret.

Af et medsendt kortmateriale fremgår det, at bygningerne har følgende grundareal: Bygning nr. 2 (Udhuset/værkstedet): 82,72m², bygning nr. 3 (Carporten): 20,10 m², bygning nr. 4 (Havepavillonen): 9,92 m² og bygning nr. 5 (Drivhuset): 11,00 m².

Nyborg Kommune oplyser i ansøgningen, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at kommunen er indstillet på at meddele lovliggørende byggetilladelse, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Kystdirektoratet har i afgørelse af 3. marts 2021 meddelt lovliggørende dispensation inden for strandbeskyttelseslinjen til carport, havepavillon og drivhus i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1 stk. 3, nr. 1, jf. § 15.

Af Kystdirektoratets afgørelse fremgår blandt andet:

" ...

Carport

Carporten er opført i 2011. Størrelsen er opmålt til 20,1 m², og den er opsat i ejendommens sydlige hjørne i en afstand af mere end 15 m fra boligen. Højden er ikke oplyst, men anslås at være ikke over 3,5 m.

...

Havepavillon

Havepavillonen er opført i 2008. Størrelsen er opmålt til 10 m², og den er opsat i ejendommens sydlige ende i en afstand af mere end 15 m fra boligen. Højden er oplyst til ca. 3 m.

...

Drivhus

Drivhuset er opført i 2005. Størrelsen er opmålt til 11 m², og den er opsat centralt på ejendommen vest for to ældre udhuse i en afstand af mere end 15 m fra boligen. Højden er ikke oplyst, men anslås at være ikke over 2,5 m.

...

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 116, Centrale Storebælt) ligger ca. 700 m mod sydøst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 100.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på afstanden til Natura 2000-området, samt forholdenes karakter (bygninger i have) sammenholdt med Natura 2000-områdets marine karakter.

Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

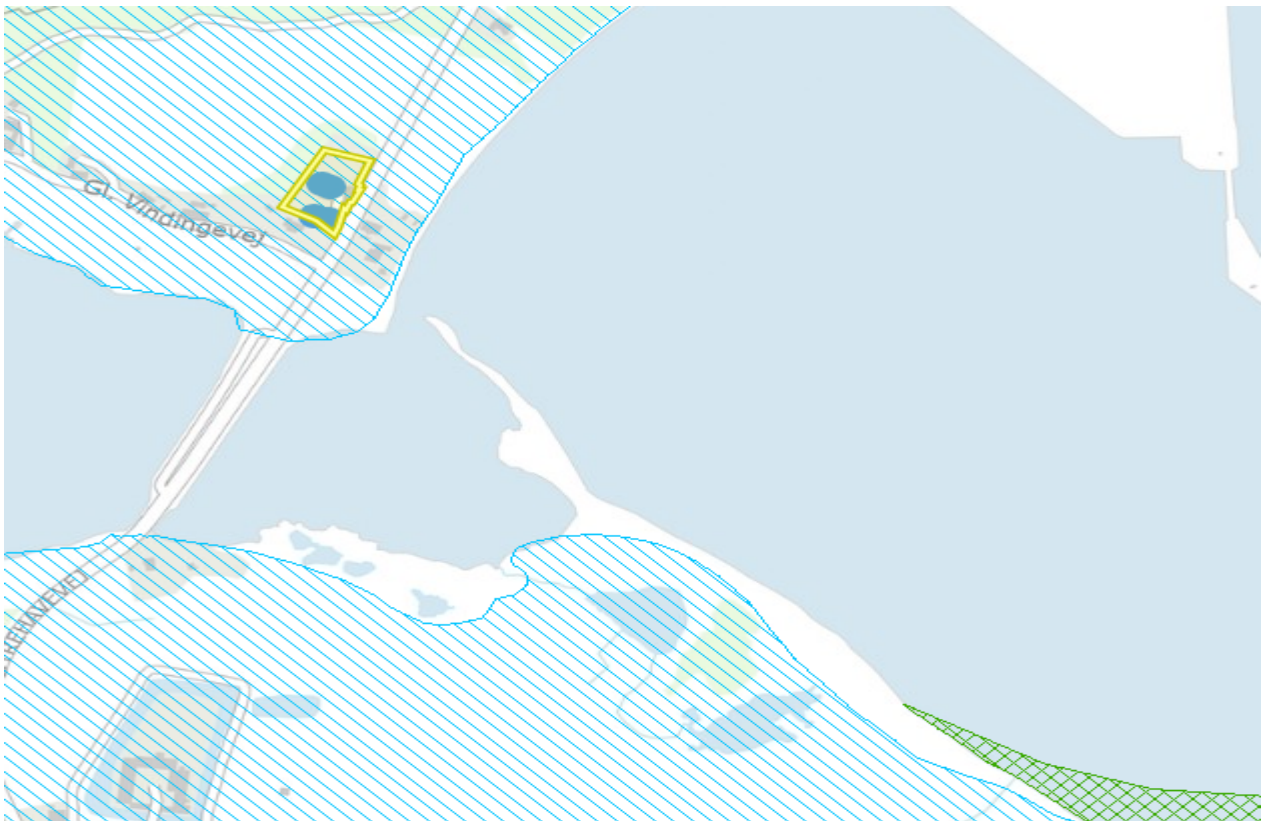
...

For alle tre forhold (carport, havepavillon og drivhus) er det Kystdirektoratets vurdering at der ikke er væsentlige landskabelige eller naturmæssige hensyn der taler imod dispensation til forholdene, idet der er tale om en forholdsvis lukket have, der ligger tilbagetrukket fra kysten og bag ved anden ejendom på kyststrækningen.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund dispensation til carport, havepavillon og drivhus efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 3, nr. 1.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

..."



Det ansøgttes omtrentlige placering er vist med blå prikker på matriklen der er vist med gul streg. Fredningen er vist med blå skravering og Natura2000 Habitatområde nr. 116 (Centrale Storebælt og Vresen) er vist med grøn signatur.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Holckenhavn Gods, der blev fredet ved deklaration af 22. juli 1957. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

” ...

Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning samt af servituddokumentets § 2, stk. 1.

I det omfang skovene er fredskov, kan bebyggelse som følge deraf ikke finde sted udover til skovens brug. I øvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelse af roklubhuse, o.l. derunder skure og boder af nogen art ikke må finde sted.

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger bestemte til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra det i servituddokumentets § 3 sidste stk. nævnte udvalg.

...”

Høring

Ansøgningen har i overensstemmelse med fredningen været forelagt Det Howden-Rønnekamp-Holckske Fond, som i brev af 24. januar 2022 har udtalt blandt andet:

”

Fondens bestyrelsen mener ikke, at der bør meddeles dispensation, da en tilladelse vil være i strid med fredningens formål, og da en dispensation vil kunne skabe præcedens for andre ejendomme omfattet af fredningen, hvorved det særlige miljø omkring noret vil blive ødelagt. Bestyrelsen mener ikke, at der er særlige hensyn at tage til ejeren af ejendommen, da fredningsservitutten er tinglyst på denne.

Måtte nævnet bortse fra fondens udtalelse, bør dispensationen være tidsbegrænset, således at bygningsændringerne/nybygningerne skal fjernes ved ejerskifte, og at bygningerne/bygningsændringerne ikke må genopføres ved forfald. Disse betingelser for dispensationen skal tinglyses på ejendommen. Betingelserne er ikke til hinder for, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen kan ansøge fonden om tilladelse til om- og nybygninger.

Bestyrelsens udtalelse er enstemmig.

...”

Danmarks naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag efter en tidligere besigtigelse på ejendommen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte tagbeklædning på udhuset/værkstedet, som vil få samme farve og udformning som tagbeklædningen på hovedhuset, ikke er i strid med fredningens formål om at bevare området i væsentlig samme stand og bygningen skønnes at ville få et udtryk mere lig hovedbygningens. Fredningsnævnet finder derfor, at der skal meddeles dispensation til denne del af det ansøgte.

De ansøgte bygninger findes at have meget ringe indvirkning på områdets tilstand, herunder de landskabelige og naturvidenskabelige værdier. Fredningsnævnet vurderer derfor, at også denne del af det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de ansøgte bygningers størrelse samt deres placering. For så vidt angår drivhuset og havepavillonen er disse placeret dels bag hovedhuset set fra vejen og dels bag huse på nabogrundene set fra vandet, ligesom bygningerne er placeret i en forholdsvis lukket have. For så vidt angår carporten er denne placeret lavt på grunden ned mod en trafikeret landevej og set fra vandet skjult bag en anden bygning. På denne baggrund samt under hensyn til bygningernes udseende og udtryk samt til, at fredningen giver mulighed for opførelse af mindre bygninger til ejerens personlige behov, finder fredningsnævnet, at der også skal meddeles dispensation til denne del af det ansøgte.

Som følge af det anført meddeles dispensation som ansøgt.

Under hensyn til det af Kystdirektoratet oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke skader integriteten af det mest nærliggende Natura 2000 område nr. 116 (Habitat-nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt og Vresen.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Formandsafgørelse af 27. maj 2022

Dispensation til ændret anvendelse af bygning "Den Røde Ridestald"

Nyborg Kommune har ved mail af 18. januar fremsendt en ansøgning på vegne af lodsejer om dispensation til ændret anvendelse af en ridestald på matr.nr. 1a Holckenhavn Hgd., Vindinge på adressen Holckenhavn 5, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Af en vedhæftet beskrivelse af det ansøgte, der indeholder fotomateriale visende placering og visualisering af det ansøgte, fremgår det blandt andet:

" ...

Holckenhavn Slot har i de sidste 22 år været drevet som hotel. Den primære drift består hovedsageligt i afvikling af store fester og bryllupper samt møder og konferencer.

Denne drift har alle årene været begrænset/påvirket af vores forholdsvis lave værelseskapacitet. Holckenhavn Slot råder pt. over 18 værelser der alle er placeret på selve hovedbygningen.

I Nyborg har vi et rigtig godt samarbejde byens hoteller imellem, om at kunne leje værelser hos hinanden. Uden dette samarbejde havde driften af Holckenhavn været meget svær, da vi ofte i weekenderne har brugt for værelser på de nærliggende hotellerne, for at alle gæsterne til festerne kan overnatte.

Vi oplever desværre i stigende grad, at det er vanskeligt at få de ønskede hotelværelser til vores gæster pga. en større efterspørgsel generelt, ligesom vores kongresgæster ikke ønsker at opdele gruppe, men ønsker at overnatte samlet et sted.

Den verserende covid-19 pandemi har vist et stort behov for at virksomheder som vores løbende tilpasser de produkter, som vi udbyder. Der har således i flere perioder af pandemien hvor det har været muligt at lave restaurantdrift med overnatning for par og mindre grupper, men ikke fester og konferencer. Denne drift er desværre ikke rentabel med de 36 gæster som vores nuværende 18 værelser muliggør.

Vi har således et stort behov for at få udvidet vores værelseskapacitet. Vi søger således om landzonetilladelse til at ændre anvendelse af den nordlige del af Den Røde Ridestald der ligger umiddelbart ved siden af Holckenhavn Slot.

Vi ønsker på et areal på ca. 335 kvm. at etablere 6 ekstra hotel værelser med dertil hørende gangarealer, depoter mv. Denne renovering af bygningen understøtter vores bevaringsstrategi med at skabe ny aktivitet i tomme/ubenyttede bygninger.

Bygningen har på nuværende tidspunkt kun en meget ringe anvendelse som kold lager og værksted. Bygningen har et meget nedslidt tag og et nyt tag vil derfor være en nødvendighed indenfor den nærmeste fremtid.

Vi har indhentet pris på taget, som vil koste cirka 3 millioner. En ny anvendelse af bygningen vil således også kunne hjælpe med at forrente dette nye tag.

...

Ombygningen vil på ingen måder ændre på området omkring bygningen.

Uagtet at bygningen i dag kun har en begrænset funktion, er den et centralt element i det samlede herregårds landskab og tjener bl.a. som en afskærmning mod Dyrehavevej. Bygningens placering gør, at parken kan opleves ugeneret.

...

Det er vores plan, at lave 5 værelser af ca. 40 kvm. og et værelse på 70 kvm. Øvrige kvm. skal benyttes til teknikrum, depoter og gangarealer. Værelserne skal ligge i den nordlige del af bygningen for at have mest mulig afstand til Dyrehavevej.

Værelserne forventes opvarmet med varmepumper og elektrisk gulvvarme for at sikre en klimavenlig drift, der kan bero på el fra vindmøller.

...

I forlængelse af kommentaren til bilag 4, er det vores håb at endelige facadetegninger kan vente til der søges endelig byggetilladelse på projektet. Bygningen er bevaringsværdig med en SAVE værdi på 3, hvorfor det altid vil være muligt for kommunen senere i processen, at stille krav til den udvendige udformning af bygningen.

Det er vores udgangspunkt, at bygningen udvendigt skal fremstå, som den gør pt. Dette med forbehold for et højtstående vindue på vestsiden, der pt. blot er 80 cm. højt men ønskes øget til 130 cm. som de øvrige vinduer. De flotte gamle træporte bevares og bagved laves glasdøre a la billede nedenfor fra Borreby Gods.

Bygningen er i sommeren 2021 malet i samme flotte farve som disse billeder viser. Taget vil blive vingetagsten, håndbearbejdet, slotsblanding.

Projektet vil blive gennemført med vores restaureringsarkitekt fra VMB arkitekter Bruno Viuf Larsen.

...

Som nævnt i forbindelse med bilag 2 vil der ikke blive ændret i udendørs arealerne omkring bygningen. Adgangsforhold og parkeringsforhold vil således være som på nuværende tidspunkt og som billedet til højre viser.

Der er således allerede gode parkeringsforhold og tilkørselsforhold til bygningen. I den sydlige del af bygningen kommer vores fælles vandforsyning ind. Denne bliver leveret af NFS og giver også vand til slottet.

Umiddelbart nord for bygningen har vi en tryksat pumpestation der pumper alt vores spildevand indtil Nyborg hvor det er tilkøbt NFS øvrige kloaknetværk.

Hotelværelserne i den Røde Ridestald vil blive tilkøbt disse 2 eksisterende forsyningspunkter.

..."

Af en vedhæftet kommentar fra Østfyns Museer af 13. januar 2022 fremgår blandt andet følgende:

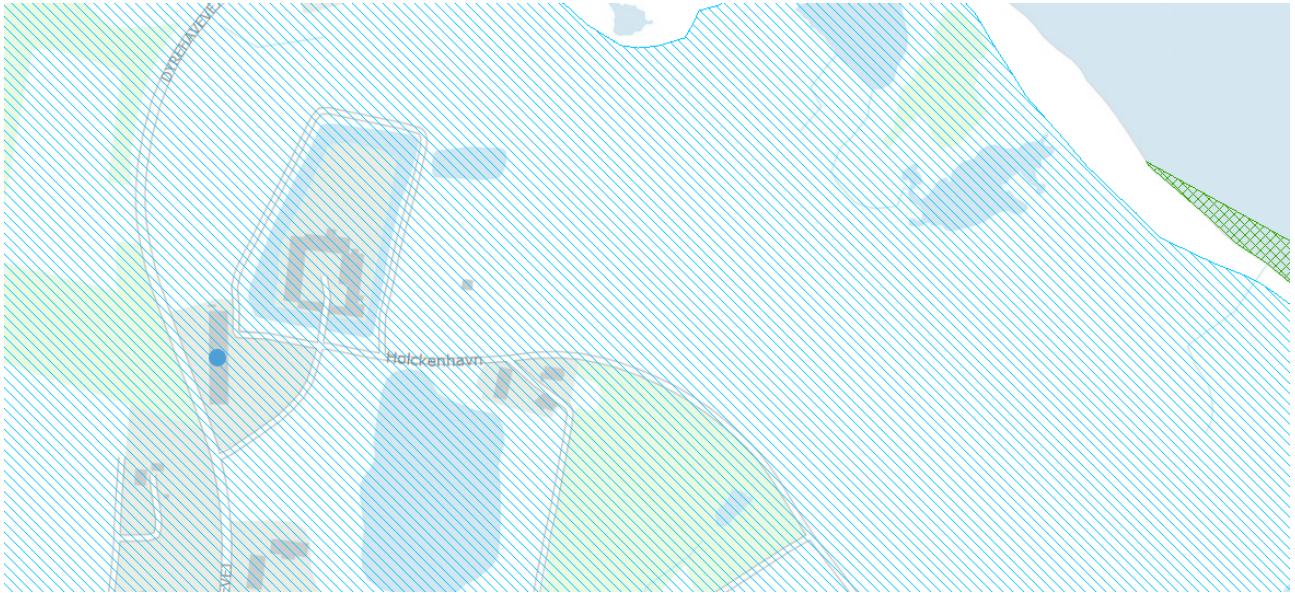
”...

Østfyns Museer er meget glade for at erfare, at ejer ønsker at bevare og anvende den ellers tiloversblevne landbrugsbygning, Den Røde Ridestald.

Vi kan konstatere, at ejer planlægger at opvarme de påtænkte hotelværelser med varmepumper, og i den forbindelse vil vi gerne opfordre til, at man efterstræber en installation og placering af varmepumperne, som tager størst muligt hensyn til bygningen og det kulturmiljø som den er en stor og væsentlig del af.

Hvis det kan have interesse, så deltager Østfyns Museer gerne i en videre dialog om projektet.

...”



Den blå prik viser den omhandlede bygning. Fredningen er vist med blå skravering. Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og nr. 98) Centrale Storebælt og Vresen er vist med grøn skravering.

Fredningen

Det pågældende område er omfattet af fredningsservitut af 20. juli 1957. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

Vedrørende fredningens indhold fremgår følgende:

”Parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning. Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejerens personlige brug. Offentligheden har adgang til parken på fastsatte tider. Der er ligeledes offentlig adgang for gående og cyklende færdsel i skovene ad eksisterende veje og stier.”

Videre fremgår blandt andet følgende af fredningsservitutten af 22. juli 1957:

”...

§1

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger,

kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie.

Samtidig er det formålet at videreudvikle landbrugsbedriften på godserne således, at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade, for også herigennem at være til gavn for det danske samfund.

§2

...

Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger. Opførelse af andre nye bygninger skal billiges af det nedenfor nævnte udvalg.

§3

...

Denne og andre, i det følgende nævnte sagkyndige afgørelser træffes af et udvalg, nedenfor kaldet udvalget, på 3 medlemmer. Et medlem skal være direktøren for Nationalmuseet. Det andet medlem udnævnes af statsministeriet og skal være særlig sagkyndig i spørgsmål vedrørende den efter nærværende servitut fredede natur. Det tredje medlem vælges af ejerne. Udvalget vælger selv sin formand.

..."

Høring

Af en vedhæftet fremsendelsesskrivelse af 18. januar 2022 fra Nyborg Kommune fremgår blandt andet, at kommunen mener, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Af en mail af 16. maj 2022 fra Nyborg kommune fremgår blandt andet:

" ...

Naturmedarbejder i Nyborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde for arter der optræder på bilag 5 i naturbeskyttelsesloven. Nyborg Kommune vurderer dog at ændringen af anvendelsen muligvis kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde for arter på bilag 3 i naturbeskyttelsesloven dvs. flagermus, men kun hvis hulrum lukkes af. Nyborg Kommune har ikke data på arter af flagermus i området, men vurderer at der må forekomme i den nævnte bygning. Som helhed vurderes flagermus bestanden dog ikke at være truet i området. Der kan søges og oftest opnås dispensation fra Naturstyrelsen til udslusning af flagermus på den nævnte lokalitet, hvorefter man kan ombygge bygningen.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. februar 2022 oplyst, at foreningen ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag som en formandsbeslutning i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Denne afgørelse træffes som en formandsbeslutning, da det ansøgte, således som det er beskrevet, skønnes af være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, jf. forretningsorden for fredningsnævn, § 10, stk. 5.

Det fremgår af ansøgningen, at det ansøgte ikke vil medføre en ændring af bygningsmassen, og at den pågældende bygning udvendigt stort set vil bevare sit nuværende udseende. Fredningsnævnet har derfor overvejet, om den ændrede anvendelse overhovedet kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningen er sket ved overenskomst, og af ordlyden fremgår: ” Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer...”, ligesom landbrugsdriften skal videreudvikles på højt niveau. Det betyder, at der er en grænse for, hvilke aktiviteter, der kan udvikles på godset, uanset om aktiviteten alene udgår fra bygningerne eller tillige inddrager dele af godsets arealer. På denne baggrund vil fredningsnævnet ikke afvise, at en ændret anvendelse af en af godsets bygninger kan være dispensationskrævende, som angivet af tilsynsmyndigheden, Nyborg Kommune.

Under hensyn til bygningens hidtidige brug og stand, og da der ikke er tale om ny- eller tilbygning finder fredningsnævnet, at en forelæggelse for det i fredningens § 3 omtalte udvalg er uforholdsmæssig.

Da den ændrede bygningsanvendelse ikke har en negativ påvirkning på godsets karakter og samlede fremtræden, og da den ændrede anvendelse er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål beslutter formanden at meddele dispensation som ansøgt.

Dispensationen er dog meddelt på følgende betingelser:

- Placeringen af varmepumperne foretages i samråd med Nyborg Kommune som tilsynsmyndighed.
- Ansøger skal i samråd med Nyborg Kommune som tilsynsmyndighed opnå tilladelse fra Naturstyrelsen til udslusning af eventuelle flagermus i bygningen.

Efter det af kommunen oplyste herunder om, at flagermusbestanden i området som helhed ikke vurderes at være truet, er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke skader integriteten af det pågældende Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og nr. 98) Centrale Storebælt og Vresen.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anni Højmark', written in a cursive style.

Anni Højmark
formand

Afgørelse af 5. december 2022

Dispensation til opførelse af vinterhave

Lodsejeren har ved mail af 25. juli 2022 fremsendt en ansøgning om dispensation til at opføre en vinterhave på matr.nr. 1v Holckenhavn Hgd., Vindinge på adressen Blankenborgvænget 7, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, der indeholder oversigtskort og tegningsmateriale, fremgår blandt andet følgende:

" ...

Christina og jeg har et stort ønske om at få udvidet vores hus med en "Vinterhave" som vi skal bruge som spisestue. Vi har pt. kun en lille spiseplads i vores køkken hvor der maks. kan sidde 7 personer. Vores børn er kommet i en alder, hvor de er begyndt at komme hjem med kærester mv. hvorfor 7 spisepladser simpelthen ikke længere er tilstrækkelig. Behovet vil kun blive større i årene fremover hvor der forhåbentlig kommer børnebørn mv. Vores hus er kun 140 kvm. og der er ikke mulighed for at indrette spiseplads et andet sted.

...

Som I kan se af ovenstående måler "vinterhaven" 3,8 x 6,7 meter udvendigt og er således ca. 25 kvm. "Vinterhaven" er tegnet af vores restaureringsarkitekt Bruno Viuf Larsen fra VMB Arkitekter. Opgaven er således lagt i kyndige hænder og der bliver ikke tale om en "vinterhave" der ikke passer til huset og området. Det er således vores vurdering, at man efter et par år ikke vil kunne se at "vinterhaven" ikke altid har været der.

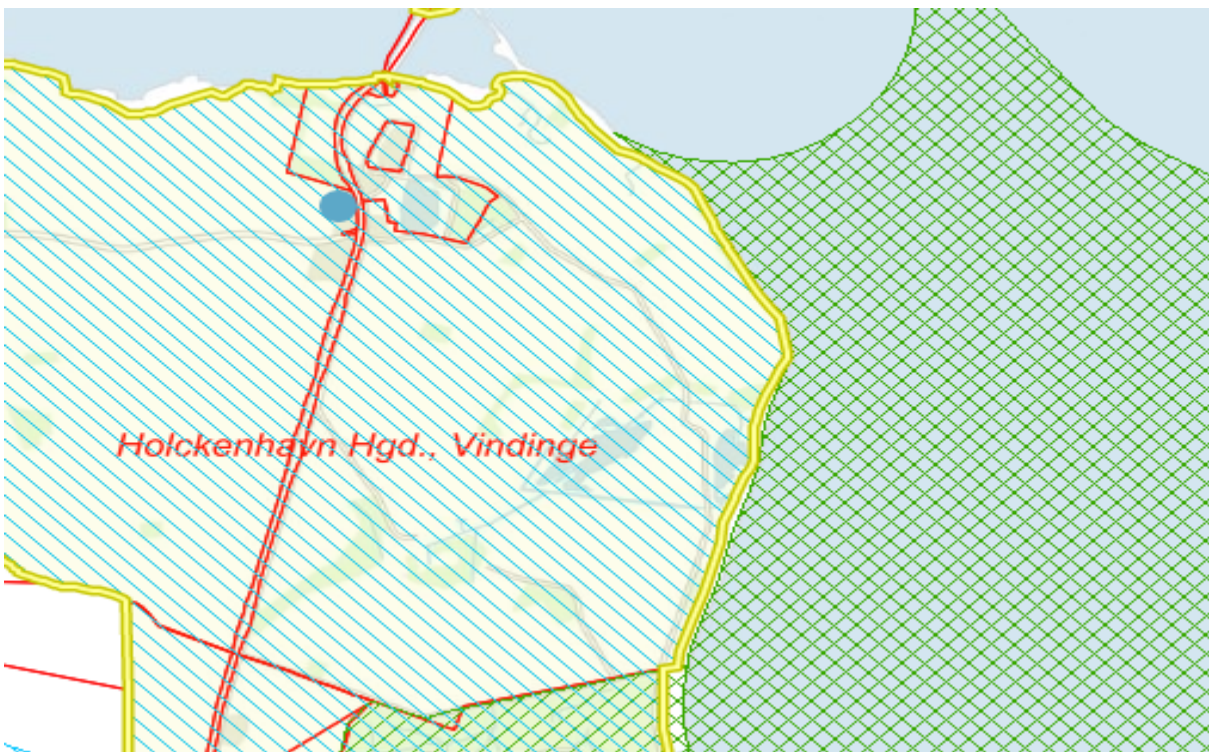
...

Jf. Fredningsdeklarationens punkt 4 sidste afsnit (Indsat øverst i dette dokument) må der opføres mindre bygninger til ejers eget brug, så længe dette kan godkendes af Fredningsnævnet. Da der er tale om vores private hus, der kun benyttes af os, er det vores håb at I finder at denne bestemmelse finder anvendelse i dette tilfælde.

"..."



På kortet er den omtrentlige placering af det ansøgte vist med blå prik og fredningen er vist med skravering.



På kortet er den omtrentlige placering vist med blå prik. Fredningen er vist med skravering og gul streg. Natura 2000 Område nr. 116 (Habitatområde 100 og Fuglebeskyttelsesområde 73 og 98) Centrale Storebælt og Vresen og Natura 2000 Område nr. 117 (Habitatområde 101) Kajbjerg Skov er begge vist med tern.

Fredningen

Det pågældende område er omfattet af fredningsservitut af 20. juli 1957. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

Vedrørende fredningens indhold fremgår følgende:

”Parken skal bevares i det væsentlige i den tilstand, den nu har. Områderne skal bevares i det væsentlige i

deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning. Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger, bestemte til ejerens personlige brug. Offentligheden har adgang til parken på fastsatte tider. Der er ligeledes offentlig adgang for gående og cyklende færdsel i skovene ad eksisterende veje og stier.”

Videre fremgår blandt andet følgende af fredningsservitutten af 20. juli 1957, tinglyst 22. juli 1957:

” ...

§1

Formålet er at bevare for eftertiden som fredede mindesmærker de ovennævnte godser, deres bygninger, kunstgenstande, skove, enge, strande og øvrige natur, som et varigt minde om de nationale skønhedsværdier og naturværdier, disse godser med omgivelser repræsenterer, og som for efterslægten kan vise et samlet billede af en smuk og værdifuld kulturperiode i Danmarks historie. Samtidig er det formålet at videreudvikle landbrugsbedriften på godserne således, at den uden hensyn til øjeblikkets pengegevinst holdes på et højt landbrugsteknisk og landbrugsvidenskabeligt stade, for også herigennem at være til gavn for det danske samfund.

§2

...

Bebyggelse må som hovedregel ikke ske. Der må kun opføres de for jordens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger. Opførelse af andre nye bygninger skal billiges af det nedenfor nævnte udvalg.

§3

...

Denne og andre, i det følgende nævnte sagkyndige afgørelser træffes af et udvalg, nedenfor kaldet udvalget, på 3 medlemmer. Et medlem skal være direktøren for Nationalmuseet. Det andet medlem udnævnes af statsministeriet og skal være særlig sagkyndig i spørgsmål vedrørende den efter nærværende servitut fredede natur. Det tredje medlem vælges af ejerne. Udvalget vælger selv sin formand.

...”

Af fredningsdeklaration af 20. juli 1957 tinglyst den 22. juli 1957 fremgår blandt andet vedrørende det omhandlede område:

” ...

Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og de naturvidenskabelige værdier.

Områderne må ikke udstykkes, udover hvad der er en nødvendig følge af den til enhver tid gældende udstyknings- og jordlovgivning samt af servituddokumentets § 2, stk. 1.

I det omfang skovene er fredskov, kan bebyggelse som følge deraf ikke finde sted udover til skovenes brug. I øvrigt må områderne ikke bebygges, hverken varigt eller midlertidigt, ligesom opførelse af roklubhuse o.l., derunder skure og boder af nogen art ikke må finde sted.

Der må opføres de for ejendommens landbrugsmæssige og skovbrugsmæssige udnyttelse nødvendige bygninger samt mindre bygninger bestemte til ejernes personlige brug. Bygningernes beliggenhed og udseende skal dog først godkendes af fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra det i servituddokumentets § 3 sidste stk. nævnte udvalg.

...”

Høring

Nyborg Kommune har i mail af 3. august 2022 udtalt blandt andet følgende:

" ...

Nyborg Kommune har ikke kendskab til forekomster af dyrearter på naturbeskyttelseslovens bilag 3 i det pågældende område. Såfremt den ansøgte tilbygning ikke forudsætter fældning af nærtstående træer, vurderes det ansøgte heller ikke at vil medføre en væsentlig påvirkning af yngle- eller rasteområder for samme arter.

Nyborg Kommune har ikke kendskab til forekomsten af plantearter på naturbeskyttelseslovens bilag 5 i det nærliggende område fra det ansøgte og vurderer derfor, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning heraf.

..."

Det i fredningens § 3 nævnte udvalg har ved mail af 6. september 2022 fremsendt en udtalelse af samme dato indeholdende fotomateriale, hvoraf blandt andet fremgår:

" ...

Bestyrelsen kan tiltræde det ansøgte, og bestyrelsen tilføjer – uden at dette er betingelse for tiltrædelsen – at det efter bestyrelsens opfattelse vil være smukt, om nybygningen blev malet i henholdsvis f. eks. grønt eller rødt og hvidt, jf. vedhæftede foto af Forstkandidatforeningens hus ved Silkeborg.

..."

Friluftsrådet har i mail af 31. juli 2022 udtalt, at rådet ikke har indvendinger mod det ansøgte, som ikke ses at påvirke nogen friluftaktiviteter.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Under hensyn til at den ansøgte tilbygning skal placeres op ad en eksisterende beboelsesbygning og udseendemæssigt afstemt med denne bygning samt tilbygningens størrelse, finder et enigt fredningsnævn, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål om at bevare området i væsentligt den stand, det var på fredningstidspunktet, herunder dets karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift.

På denne baggrund og da tilbygningen er beregnet til ejerens personlige brug, finder et enigt fredningsnævn, at der skal meddeles tilladelse til den ansøgte tilbygning.

Der meddeles derfor dispensation som ansøgt.

Tilladelsen er meddelt på vilkår, at tilbygningen udføres i et materialevalg og i en farve svarende til den eksisterende bebyggelse, herunder svarende til det medsendte tegningsmateriale.

Under hensyn til det af Nyborg Kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet allerede under hensyn til afstanden til disse områder, vurderer, at det ansøgte ikke skader integriteten af de mest nærliggende Natura 2000 områder; nr. 116 (Habitat-nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt og Vresen og nr. 117 (Habitatområde 101) Kajbjerg Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Anni Højmark
formand