

Afgørelser – Reg. nr.: 02378.00

Fredningen vedrører: Skovgård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-10-1958

Fredningsnævnet 21-10-1957

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

21/10-1958

U_D_S_K_R_I_F_T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS_KENDELSESPROTOKOL.

År 1958, den 21. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1280/57 vedrørende fredning af et areal under "Skovgård" af matr. nr. 24 og 25_b af Ganløse by og sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 21. oktober 1957 afsagte kendelse hedder det:

"Ved en skrivelse af 13. juni 1955 ansøgte landinspektør J. Edsberg Schmidt, Hellerup, fredningsnævnet om tilladelse til udstykning og bebyggelse af ejendommen "Skovgård", matr. nr. 24, 25_b og 108_b Ganløse by og sogn, der ejedes af gartner P. Nissen m.fl., i overensstemmelse med en samtidig fremsendt udstykningsplan. Landinspektøren fremhævede i sin skrivelse, at overfredningsnævnets d.24.marts 1948 tinglyste kendelse indskrænkede den deri pålagte fredning til at omfatte det område af matr. nr. 24_b Ganløse by og sogn, der ligger Mølleåen nærmere end 100 m, og at Slagslunde-Ganløse sogneråd var sindet at gå ind for planen på betingelse af bygningscensur.

Nævnet afholdt derefter møde på "Skovgård" d. 30. juni 1955 og d. 12. juli 1955. Ved det sidste møde var indvarslet statsministeriets konsulent i fredningssager, der gav møde ved arkitekt Dræby.

Resultatet af de forhandlinger, der foretoges på møderne blev, at nævnet ved skrivelse af 14. juli 1955 til landinspektør Edsberg Schmidt tillod udstykning og bebyggelse på betingelse af, at udstykningen mod nord standsede ved fredningsgrænsen (100 m fra Mølleåen), at hækken mod den offentlige byvej bevares og kun må fjernes ud for de på planen viste veje samt ud for de parceller, der ikke på anden måde kan få adgang til byvejen, at bygningernes udseende og placering

godkendes inden opførelsen, hvorved man skal henstille, at den langs byvejen projekterede bebyggelse forsynes med stråtag eller græstørvtag, at disse parcellers størrelse ikke er under 3000 al², medens parcellerne iøvrigt ikke må være under 2500 al². Udstykningernes grænse mod øst skulle fastsættes efter yderligere forhandling med nævnet, men tilladelsen omfattede i den givne form det areal, der var vist på planen.

Motiveringen for nævnets tilladelse, hvortil arkitekt Dråby sluttede sig, var dels, at man mente ved de nævnte betingelser for udstykningen og bebyggelsen at have tilgodeset hensynet til stedets karakter, idet det p.g. af at hækken langs vejen mod syd og p.g. af den langs vejen mod nord værende skovbevoksning ikke ville være mulig fra de på de to sider af området løbende veje at se bebyggelsen, hvortil kom, at den på den under behandlingen fremlagte plan viste østgrænse for bebyggelsen gik 30-40 m vest for de til ejendommen hørende drivhuse, hvilket bevirker, at man ikke fra den i retning nord-syd gående forbindelsesvej mellem vejen til Hillerød og Lyngø og vejen til Holte og Farum ville være i stand til at kunne se bebyggelsen, idet der på arealet øst for ejendommen og langs kanten af den mod nordøst vendende del af udstykningsarealet findes en krat- og træbevoksning, der dækker for arealet.

Ved en skrivelse af 10. maj 1957 fra Slagslunde-Ganløse sogneråd anmodede sognerådet for ejeren af "Skovgård" om nævnets godkendelse af visse, af sognerådet tiltrådte, ændringer i udstykningsplanen, derunder en ændring af østgrænsen for bebyggelsen til en afstand af ca. 27 m fra "Skovgård".

Nævnet sendte den 13. maj 1957 sagen til statsministeriets konsulent i fredningssager til udtalelse, og konsulenten videre sendte sagen til Danmarks Naturfredningsforening, der i en udtalelse af 9. juli 1957 bl. a. udtalte, at foreningen måtte beklage, at der var givet tilladelse til bebyggelse, uden at der forud var givet foreningen lejlighed til at udtale sig, og uden at foreningen havde haft lejlighed til at påanke nævnets afgørelse, idet foreningen fandt planen kompromitterende for arealet, som man hidtil havde anset forholdsvis velbeskyttet af reglen i lovens § 25, 2. stk., hvorfor en udvidelse af eller lempelse i den givne tilladelse ikke kunne anbefales, hvorimod foreningen forbeholdt sig at søge fredningssag rejst for arealet.

Fredningskonsulenten udtalte ved sagens tilbagesendelse den 1. august 1957, at også han måtte beklage en så intensiv udstykning, og at det ville være bedst, om bebyggelse helt kunne hindres. Danmarks Naturfredningsforening havde da ved skrivelse af 26. juli 1957 begært fredningssag rejst for arealet.

Under behandling af fredningssagen har nævnet afholdt møder på "Skovgård" med sagens parter.

Der er herunder fra arkitekt Meulengracht, der har købt ejendommen under den forudsætning, at udstykning og bebyggelse var tilladt, nedlagt påstand om nægtelse af fremme af begæringen om fredning af arealet, hvorhos arkitekten har påstået sig tilkendt en erstatning på 200.000 kr., hvilket er købesummen for ejendommen, samt 42.000 kr. for afholdte udgifter til landinspektør, projektering af bebyggelsen m.v. i tilfælde af fredning. Han har dernæst nedlagt påstand i h. t. lovens § 22 for det tilfælde, at fredningen nægtes.

Nævnet skal herefter indledningsvis bemærke, at når det er blevet hævdet, at årsagen til, at man ikke ved den af fredningsnævnet d. 28. november 1945 afsagte kendelse, stadfæstet ved overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, angående fredning af arealet i Mølleådalene vest og nord for Farum sø, har medtaget det i nærværende sag omhandlede område, var, at man da anså den i lovens § 25, 2. stk., indeholdte beskyttelse som tilstrækkelig, så er dette ikke noget for det heromhandlede areal specielt forhold, idet - som det også siges i begge kendelser - langt den største del af det fredede område, ca. 200 ha, ligger inden for det af lovens § 25 dækkede område, og at man derfor kunne have medtaget også det heromhandlede areal mod en ialfald ringe erstatning.

Når dernæst henses til, at den af nævnet den 14. juli 1955 givne tilladelse i de siden da forløbne to år har dannet grundlag for de af ejeren af "Skovgård" foretagne dispositioner over ejendommen, og at nævnet må føle sig bundet af den truffene afgørelse, hvorved bemærkes, at en fredning ville berettigede ejeren til en endog meget betydelig erstatning af de foran anførte grunde, en erstatning, hvis størrelse ikke findes at ville stå i rimeligt forhold til det ved en fredning af arealet opnåelige resultat, hvorhos endelig sognerådet for Slagslunde-Ganløse kommune som Frederiksborg amtsråds repræsentant under sagens behandling er gået ind for bebyggelse i overensstemmelse med den for nævnet i

1955 forelagte plan, finder nævnet at burde nægte den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte begæring fremme med undtagelse af det areal, der på den for nævnet fremlagte plan af september 1957 mod vest afgrænset af en rød linie langs den eksisterende hæk og mod de øvrige tre verdenshjørner af vejen mod Holte og Farum og fra Hillerød og Lyngø. På dette areal skal anbringelse af bygninger og faste indretninger af enhver art være forbudt, hvorhos den på arealet værende bevoksning skal bevares og i tilfælde af undergang fornyes, dog at det på arealet mellem den nævnte hæk og de til "Skovgård" hørende drivhuse skal være tilladt at anbringe bebyggelse, når dennes udseende og placering forud godkendes af nævnet. Da det fredede areal er omfattet af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, findes der ingen anledning til at yde erstatning i h.t. § 22.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amt."

Konklusionen er sålydende:

"Det på planen af september 1957 viste og ovenfor nærmere angivne areal af matr. nr. 24 og 25b Ganløse by og sogn fredes i det ovenfor anførte omfang.

Den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningsbegæring bør iøvrigt ikke tages til følge.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amt."

Kendelsen er den 13. november 1957 indanket af Danmarks naturfredningsforening med påstand om fredning i overensstemmelse med den for fredningsnævnet fremsatte fredningsbegæring.

Overfredningsnævnet har den 9. maj 1958 afholdt åstedsmøde og forhandlet med den ankende og andre i sagen interesserede. Forhandlingerne fortsattes i et møde den 23. s. m.

Ifølge tingbogsattest har gartner Poul Helge Nissen skøde på "Skovgård"s matr. nr. 24, 25b og 108b for halvdelen, de umyndige Thomas Nissen og Claus Nissen skøde på ejendommen for hver en fjerdedel.

Højesteretssagfører Ove Kasmussen, som gav møde for køberen, arkitekt Meulengracht, påstod principalt den ved kendelsen af 21. oktober 1957 bestemte fredning ophævet, således at ingen del af det areal, som omfattes af naturfredningsforeningens påstand, fredes, subsidiært stadfæstelse af kendelsen. Hvis en af disse påstande toges til følge, krævedes ingen erstatning. Mest subsidiært, for det tilfælde at naturfredningsforeningens påstand toges

til følge, forlangte arkitekt Meulengracht en erstatning af 117.000 kr., hvortil kom en erstatning på 212.000 kr. ÷ arealets landbrugsværdi til skødehaverne.

Landsretssagfører Johs. Marcussen, som gav møde for skødehaverne, gav tilslutning til denne sidste påstand. Hvis kendelsen stadfæstedes, krævede han en erstatning på 12.000 kr. i henhold til naturfredningslovens § 22 for det tab, sælgerne har lidt ved, at fredningssagen har forsinket køberens overtagelse af arealet og dermed købesummens berigtigelse.

Efter at have drøftet sagen vedtog overfredningsnævnet at stadfæste fredningskendelsen i henhold til den i samme anførte begrundelse, hvilket meddeltes de mødte.

Det fremgår af den påankede kendelse, at naturfredningsforeningens fredningsbegæring er fremsat under 26. juli 1957, efter at Slagslunde-Ganløse sogneråd ved skrivelse af 10. maj 1957 på ejernes vegne havde anmodet fredningsnævnet om godkendelse af visse ændringer af udstykningsplanen, derunder en ændring af østgrænsen for det areal, som kunne bebygges i henhold til den af fredningsnævnet under 14. juli 1955 givne tilladelse. Fredningsnævnets kendelse er som foran nævnt afsagt den 21. oktober 1957 og påanket den 13. november 1957. Overfredningsnævnet har som ovenfor nævnt truffet afgørelse i sagen den 23. maj 1958 og samtidig givet de mødende herunder skødehavernes repræsentant, landsretssagfører Johs. Marcussen, meddelelse om afgørelsen.

Aftalen om salg blev indgået den 14. marts 1957, men det var efter denne ret ubestemt, hvornår overtagelse af ejendommen kunne finde sted.

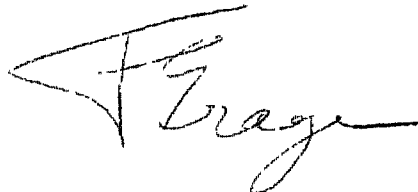
Overfredningsnævnet finder herefter ikke, at der er grundlag for tilkendelse af erstatning i henhold til naturfredningslovens § 22.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 21. oktober 1957 afsagte kendelse vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 24 og 25b af Ganløse by og sogn under "Skovgård" stadfæstes.

Der vil ikke være at tillægge skødehaverne erstatning i henhold til naturfredningslovens § 22.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'F. Grage', written in dark ink.

F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET >

Kendelse afsagt den 21. oktober 1957 af fredningsnævnet
for frederiksborg amt

ER CITERET FULDT UD I OFN K. AF 21/10 1958

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02378.00

Dispensationer i perioden: 11-12-2006

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11 DEC. 2006

Stenløse Kommune
Plan- og Byg
Rådhusstorvet 2
3660 Stenløse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 DEC. 2006

KOPI

**FS 54/06. Matr. nr. 103x Ganløse By, Ganløse, Farumvej 100 i Stenløse
Kommune. Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende
beboelse. Deres sags. nr. 0600926/BS 06-086.**

Fredningsnævnet har fra Stenløse Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning på 46 m² til eksisterende beboelse på ovennævnte ejendom. Kommunen har ved sagens fremsendelse oplyst, at den er positivt indstillet over for projektet.

Af ansøgningen fremgår bl.a., at tilbygningen vil blive opført med pudset ydervæg og tagbeklædning med tagpap.

Fredningsforhold:

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945, Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, deklARATION tinglyst den 3. juli 1951, Fredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1957 og Overfredningsnævnets kendelse ad 21. oktober 1958 om fredning af arealer langs Mølleåen i Ganløse i Stenløse Kommune.

Formålet med fredningen er dels at bevare status quo, dels at give almenheden adgang til en del af arealerne.

SNS-121-00060
40

Uddrag af Fredningskendelsen:

Ejendommen matr.nr. 103x Ganløse By, Ganløse er pålagt fredningsbestemmelsernes *Servitut type C*. Fredningspåstand for ejendomme med mindre hus med have, hvoraf det fremgår at,

Arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra **Frederiksborg Amt**, der ved brev af 21. november 2006 har meddelt fredningsnævnet sålydende

”Anbefaling:

Det er Forvaltningens vurdering, at opførelse af en mindre tilbygning, 46 m², til eksisterende 67,5 m² beboelse ca. 40 meter fra skovbrynet, og ca. 75 meter fra Hestetangså, ikke vil stride mod fredningens formål, at bevare de landskabelige værdier i Mølleåens ådalssystemer.

Det ansøgte er desuden omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinie, da det ligger nærmere end 300 meter fra skovbrynet. Amtet er sindet at dispensere fra skovbyggelinien til det ansøgte.

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte.”

Fredningsnævnet har i sagen ligeledes modtaget en udtalelse fra **Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite**, der ved brev af 9. maj 2006 har indstillet til nævnet, at der meddeles afslag på det ansøgte, idet der er tale om et hus af særlig markant karakter, og at en tilbygning på væsentlig måde vil ændre ejendommens karakter.

Endelig har nævnet modtaget en udtalelse fra **Foreningen Naturparkens Venner**, der ved brev af 21. maj 2006 har meddelt, at foreningen ikke har indvendinger imod det ansøgte på betingelse af, at den bestående bygning ikke ændres i øvrigt og den nye tilbygning opføres i en tilsvarende stil, herunder også hvad angår materiale- og farvevalg.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til den ansøgte tilbygning i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Andreas Brønnum, Farumvej 100, 3520 Farum

Frederiksborg Amt, Landskabsafd. J.nr. 8-70-51-8-235-5-06

Skov- og Naturstyrelsen

Københavns statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson

Foreningen Naturparkens Venner

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. januar 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 067/2011 – Ansøgning om tilladelse til at ændre bygningsudseende i forbindelse med indretning af bolig i hestestald for ejendommen matr. nr. 25b Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 135, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Ved skrivelse af 19. oktober 2011 har Egedal Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af en modtaget bygningsansøgning for ovennævnte ejendom. Det fremgår af henvendelsen, at ejeren af ejendommen påtænker en delvis ændring af anvendelsen af ejendommen. I forbindelse hermed skal der foretages en række ændringer på den eksisterende bygningsmasse. Ændringerne vil også omfatte bygningsmassens udvendige udseende for så vidt angår en hestestald. Ændringerne fremgår af bilagt tegningsmateriale.

Egedal Kommune har i forbindelse med sin henvendelse oplyst, at kommunen er i tvivl om, hvorvidt fredningsnævnets godkendelse til det ansøgte er nødvendig, men har i øvrigt oplyst, at kommunen kan anbefale de ansøgte udendørsændringer af hestestalden "... på vilkår af, at byggeriet ikke udføres med dobbelthøjt ovenlys over i kip over køkken/alrum, samt at det samlede 4 fags ovenlys over værelse på 1. sal, ændres til 2 enkelte vinduer på hver tagflade med en afstand på mindst et vinduesbredde og placeret med samme højde fra kip som vinduet til baderummet."

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 21. oktober 1958, der stadfæstede en fredningsnævnsafgørelse af 21. oktober 1957. Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet, at "... anbringelse af bygninger og faste indretninger af enhver art være forbudt, hvor hos den på arealet værende bevoksning skal bevares og i tilfælde af undergang fornys, dog at det på arealet mellem den nævnte hæk og de til "Skovgård" hørende drivhuse skal være tilladt at anbringe bebyggelse, når dennes udseende og placering forud godkendes af nævnet".

Høringssvar:

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 9. november 2011 oplyst, at det er styrelsens vurdering, at de ansøgte ændringer af bygningens ydre udseende er så væsentlige, at de kræver fredningsnævnets godkendelse, men at styrelsen i øvrigt er enig med kommunens vurdering af de ansøgte bygningsændringer.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at fredningsbestemmelserne må forstås således, at væsentlige ændringer på de eksisterende bygninger på ejendommen må sidestilles med fredningens

bestemmelser om faste indretninger. Det ansøgte kræver således fredningsnævnets godkendelse og dispensation.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet finder efter det oplyste at kunne godkende det ansøgte med de ændringer, som fremgår ovenfor af Egedal Kommunes skrivelse af 19. oktober 2011. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og sin godkendelse til det ansøgte på de af Egedal Kommune angivne vilkår.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Torsten Ulrik Langebæk, tul@langebaek.com

v/Rytter Arkitekter A/S, att: Emanuel Rytter, rytter@rytter-as.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Foreningen Naturparkens Venner

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. juni 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 030/2012 – Ansøgning om tilladelse til facadeændringer på ejendommen matr. nr. 25b Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 135, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Ved skrivelse af 15. marts 2012 har Egedal Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af en modtaget bygningsansøgning for ovennævnte ejendom. Det fremgår af henvendelsen, at der ønskes indrettet 4 ferielejligheder i eksisterende bygninger. Kommunen oplyser, at ombygningen af de eksisterende bygninger indebærer, at der foretages mindre facade-mæssige ændringer (vinduer/døre). Ændringerne fremgår af bilagt tegningsmateriale. De ansøgte ændringer skal sikre, at der sikres lovmæssige redningsåbninger. Kommunen kan anbefale det ansøgte.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 21. oktober 1958, der stadfæstede en fredningsnævnsafgørelse af 21. oktober 1957. Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet, at "... anbringelse af bygninger og faste indretninger af enhver art være forbudt, hvor hos den på arealet værende bevoksning skal bevares og i tilfælde af undergang fornys, dog at det på arealet mellem den nævnte hæk og de til "Skovgård" hørende drivhuse skal være tilladt at anbringe bebyggelse, når dennes udseende og placering forud godkendes af nævnet".

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 22. maj 2012 oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Torsten Ulrik Langebæk, tul@langebaek.com

BA ApS, no.andersen@gmail.com

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Foreningen Naturparkens Venner

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch

DOF

DOF København