

Afgørelser – Reg. nr.: 02375.00

Fredningen vedrører: Skodsborgparken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

19-09-1960

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

10782
24.9.60

Justisministeriets genpartipapir, i afskeder, skadesløsbreve, kvitteringer til udlættelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 2 ad,
(i København kvarter) Jægersborg Dyrehave,
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen.
art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel: 2 kr. — øre
1 ll, 1 p, 1 ir, 1 ac,
1 kf, 1 e, 1 ci, 1 r,
1 g, 1 ao, 1 ki, 1 kl,
1 b, 1 do, 1 v, 1 an,
Aggershvile by,
Vedbæk sogn.

Akt: Skabels nr. 513.
(udfyldes af Dommerkontoret)

Købers
Kreditors } bopæl:

19/9-60

Anmelder:
E. Jensen
landsretssagfører
H. C. Andersens
Boulevard 13, V.

REG. NR. 2375

Gade og hus nr.:

58/29

Indgivet 24/9-60

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede ejere af ejendommene matr.nr. 2 ad, Jægersborg Dyrehave, Vedbæk sogn, samt matr.nr. 1 ll, 1 p, 1 ir, 1 ac, 1 kf, 1 e, 1 ci, 1 r, 1 g, 1 ao, 1 ki, 1 kl, 1 b, 1 do, 1 v & 1 an, Aggershvile by, Vedbæk sogn, erklærer herved for os og alle efterfølgende ejere af disse ejendomme og de parceller, hvori de måtte blive delt, at der pålægges ejendommene nedenstående indskrænkninger i benyttelsesretten:

Arealet mellem Strandvejen og den af Overfredningsnævnet på arealet tilladte bebyggelse samt åbningen mellem de enkelte blokke samt mellem den nordlige blok og arealets grænse mod nord og mellem den sydlige blok og arealets grænse mod syd skal stadig være frilagt og friholdt for bebyggelse, ligesom arealets karakter af parkanlæg i hovedtrækkene skal bevares, og på arealet må der kun indrettes legepladser med dertil hørende indretninger.

Almenheden har adgang til arealet. Der vil være at udfærdige et af Overfredningsnævnet godkendt regulativ for almenhedens benyttelse af arealet.

Forsåvidt angår de mellem Strandvejen og Øresund beliggende arealer, nemlig matr.nr. 1 ao, 1 kl, 1 b & 1 v, Aggershvile by, Vedbæk sogn, skal almenheden stedse have adgang til disse. Overfredningsnævnet kan træffe bestemmelse om, at der fra disse arealer gives almenheden adgang til badning.

For den del af arealerne, der er beliggende vest for bebyggelsen, gælder følgende bestemmelser:

Den nord-sydgående sti (fra den sydlige låge i skovheg-

Beskriftingsformular

D

net ud for "Hoje Skodaborg" til stationspladsen foran Skodaborg station) bevares i tre meters bredde med fri adgang for offentligheden og vedligeholdes samt holdes ryddet for sne m.v. af ejerne af de ovennævnte ejendomme eller parceller af disse.

De træer, der findes på arealet mellem stien og bygningernes vestlige side og som kan bevares efter den vedhæftede plan, skal gives den bedst tænkelige mulighed for at kunne leve i form af beskyttelse med stenstøtninger og anvendelse af chaussebelægning omkring træerne dog ikke ud over en radius af tre meter for derved at skaffe disse bedst mulig vandtilgang. Endvidere skal der finde genplantning sted til erstatning for de træer, der trods de nævnte sikkerhedsforanstaltninger alligevel efterhånden vil forsvinde.

Iøvrigt skal arealet være af parklignende karakter, og ved anlæggets udførelse foretages plantning af træer og buske, som der med rimelighed kan findes plads til langs bebyggelsens vestside. Arealet skal dog kunne benyttes til anlæg af adgangsvej til ejendommene, ligesom det skal være tilladt at benytte arealet ud for husene til parkering.

Herrværende deklaration, der vil være at tinglyse med prioritet forud for al pantgæld, må ikke aflyses uden Overfredningsnævnets samtykke.

Fåtaleret efter denne deklaration har alene Overfredningsnævnet.

København, den 19. september 1960.

Ejendomsaktieselskabet af 30. December 1958

sign. Ejnar Honoré

sign. C.E.Jensen

LYB

Udskrift af Anticretioner og Byrder

- Anm: 1) Ejendommen er behæftet med Servitutter og Byrder.
- 2) 25/5 1960. m m. l. Ptbr. til LA/S af 30/12 1957 10.000.000 Kr.
 - 3) 3/8 1960 l. Ptbr. til Bikuben 3.000.000 Kr.
Vedr. l ll.
 - 4) 2/5 1959 l. Ptbr. til J. G. Hansen 60.000 Kr.
Vedr. l p.
 - 5) 5/5 1945 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 40.000 Kr.
 - 6) 18/6 1954 l. Ptbr. til Øst. Hypf. 20.000 Kr.
Vedr. l ir.
 - 7) 16/4 1923 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 17.000 Kr.
Vedr. l ac
 - 8) 24/10 1923 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 24.957,50 Kr.
 - 9) 13/6 1955 l. Ptbr. til E. Bruhn 138.861,65 Kr.
Vedr. l c.
 - 10) 5/9 1936 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 15.700 Kr.
 - 11) 3/7 1952 l. Ptbr. til N. Sjøgren 15.500 Kr.
 - 12) 15/10 1956 l. Ptbr. til C. Petersen 27.028,65 Kr.
Vedr. l ei
 - 13) 23/4 1947 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 12.800 Kr.
 - 14) 20/5 1959 l. Ptbr. til A/S Dansk Hattefabrik 24.136,76 Kr.
Vedr. l r.
 - 15) 8/9 1933 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 14.500 Kr.
 - 16) 17/1 1955 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 10.500 Kr.
 - 17) 17/1 1955 l. Ptbr. til Øst. Hypf. 6.000 Kr.
 - 18) 2/5 1959 l. Ptbr. til E. Runemalm 36.113 Kr.
Vedr. l g og l so
 - 19) 13/4 1914 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 60.000 Kr.
 - 20) 13/4 1914 l. Ptbr. til Øst. Hypf. 12.000 Kr.
Vedr. l ki og l kl.
 - 21) 8/8 1957 l. Ptbr. til EA/S af 1/11 1947 77.000 Kr.
Vedr. l b, l dc og l v.
 - 22) 21/5 1944 l. Ptbr. til J. Bojesen 25.439 Kr.
 - 23) 31/1 1944 l. Ptbr. til L. Foesko 8.479,66 Kr.
 - 24) 31/5 1944 l. Ptbr. til K. Grove 8.479,66 Kr.
 - 25) 31/1 1944 l. Ptbr. til L. Nalbandian 8.479,67 Kr.
 - 25 b) 11/1 1958 l. Ptbr. til M. Michelsen 103.124,85 Kr.
Vedr. l b.
 - 26) 14/1 1944 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 50.000 Kr.
 - 27) Vedr. l an
 - 27) 26/1 1944 l. Ptbr. til Øst. Krdf. 60.000 Kr.

28) 4/7 1959 1. Pår. til K. Toft 131. 49,6 Kr.

Handwritten initials

Departens krigsmateriale.

Handwritten signature

2 mark 3-28

Lyngby

den 3.6.67

Foranstøden's Forsvarning 2 mark 2

ansøller:

Lyngby Forsvarningsfor,

den 23/7/67.

Handwritten mark

kr.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1 am, 1 hb Stempel:
(i København kvarter) og 1 hu Aggershvile
eller (i de sønderjydske lands- by, Vedbæk sogn.
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

11641
Gade og hus nr.:
1215-72

Købers }
Kreditors } bopæl:

Anmelder: C. E. Jensen
Landsretssagfører
H. C. Andersens Boulevard 13
1553 København V
Tlf. (01) 125400

Påtegning på deklaration af 19/9 1960, lyst 24/9 1960, på
ejendommene matr.nr. 2 ad Jægersborg Dyrehave, 1 ll, 1 p,
1 ir, 1 ac, 1 kf, 1 e, 1 ci, 1 r, 1 g, 1 ao, 1 ki, 1 kl, 1 b,
1 do, 1 v, 1 an Aggershvile by, Vedbæk sogn.

Ovennævnte deklaration omfatter yderligere ejendommene
matr.nr. 1 am, 1 hb og 1 hu Aggershvile by, Vedbæk sogn.

Nærværende påtegning, der vil være at tinglyse med prio-
ritet forud for al pantegæld på sidstnævnte ejendom, må ikke
aflyses af tingbogen uden Overfredningsnævnets samtykke.

Påtaleret har alene Overfredningsnavnet.

Skodsborg, den 15/3 1977.

Ejnar Honoré

Deklarationen kan godkendes i henhold til § 36 i lov om kommune-
planlægning, idet tilvejebringelse af en lokalplan ikke er på-
krævet.

SØLLERØD KOMMUNALBESTYRELSE, den 13.maj 1977.

H.Nordkild/
Laurits Brandt

indført i dagbogen for retskreds nr. 4
Lyngby rets 3. afd.

den 17 MAJ 1977

Stempel: **LYST**
Kr.

*Om på et af de hvide seri nummer 7
150 ang. 1 hu Aggershvile - pantegæld*

Foranstående retsarmærkning
annulleres. f.o.v. ang. pantegæld på 1 hu Aggershvile
Genpartens rigtighed bekræftes.

Lyngby Civildommerkontor,
den

A. Hansen
A. Hansen

Justitsministeriets genpartspapir. Fil skæder
skadesbreve, kvitteringer til udslettelse og andre
påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Til offentlig brug.

Fotokopiens rigtighed bekræftes,

den 9. august 1979



A.G. Laugesen
A.G. Laugesen.

10000 4591 = 100 000.00

10/8-79 4591 0,00

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02375.00

Dispensationer i perioden: 26-03-1982 - 23-09-1999

Modtaget i fredningsstyrelsen

26/3-1982

21 APR. 1982

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1982 den 26. marts kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde ud for Skodsborgparken I og II, hvor da foretoges:

F.S. 33/1982:

Ansøgning om tilladelse til fældning, udtynding eller opstamning af træer - Skodsborgparken 10-20 - Skodsborgparken I og II henholdsvis matr. nr. 1 ao, 1 b, 1 kl, 1 mp og matr. nr. 1 am Aggershvile. Deklaration tinglyst den 24. september 1960.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, kriminaldommer O. Markussen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, borgmester, fru Birgitta Broberg.

Det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient. Erik Sejrup, var ikke mødt.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 15. februar 1982 fra advokat E. Fogh Hansen til nævnet.
- 2) indkaldelse.

For Søllerød kommune mødte stadsgartner V. Hørslykke.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, mødte afdelingsingeniør Mogens Eller.

Statsskovrider A. Tage-Jensen var mødt.

Advokat E. Fogh Hansen var mødt sammen med Bjarne Jensen.

Formanden for Ejerlejlighedsforeningen Skodsborgparken II, fhv. borgmester, landsretssagfører Erik Øigaard var mødt sammen med Søgård Petersen og hr. Orø.

Hr. Dawe, Skodsborgparken 24, var mødt.

Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsstyrelsen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet.

Advokat E. Fogh Hansens skrivelse af 15. februar 1982 til nævnet har sålydende indhold:

"Vedr. ejendommene Skodsborgparken 10-20, kaldet SKODSBORGPARKEN II, og Skodsborgparken 22-64, kaldet SKODSBORGPARKEN I.

Som administrator af ovennævnte ejerlejlighedsejendomme, der omfatter den samlede bebyggelse på skrænten mellem Skodsborg Station og Strandvejen i Skodsborg, tillader jeg mig at anmode nævnet om at indkalde til et møde på ejendommene med henblik på

at opnå nævnets afgørelse for, i hvilket omfang fældning, subsidiært uddynding eller opstamning, af enkelte træer i det øst for bebyggelsen beliggende parkanlæg kan foretages.

Jeg henviser til den på begge ejendomme henholdsvis den 24/12 1960 og 17/5 1977 tinglyste fredningsdeklaration, hvorefter oprindelig Overfredningsnævnet havde påtaleret med hensyn til bibeholdelsen af arealets karakter som parkanlæg, idet jeg skal oplyse, at der med repræsentanter for bestyrelserne i de 2 ejerlejlighedsforeninger den 9. ds. har været afholdt en besigtigelse, hvor statskovrider Tage Jensen, Jægersborg skovdistrikt, tilkendegav overfor de mødte, i hvilket omfang fældning, subsidiært beskæring m.v., forsvarligt kunne foretages under forudsætning af fredningsmyndighedernes godkendelse.

Efter aftale med landsretssagfører Erik Øigaard, der er formand for "Ejerlejlighedsforeningen SKODSBORGPARKEN II", skal jeg anmode om, at mødet finder sted på ejendommene og ikke påbegyndes på Søllerød rådhus."

Advokat E. Fogh Hansen bemærkede, at bestyrelserne i Skodsborgparken I og II var enige om at anmode nævnet om en udtalelse i sagen.

Der foretoges besigtigelse af arealet.

SKODSBORGPARKEN II.

Østrigsk fyrretræ - (øst for det sydligst stående fyrretræ).

Nævnets medlemmer var enige om, at træet kunne opstammes.

Rønnetræet:

Der rejstes spørgsmål om fældning af rønnetræet, hvilket bestyrelsen i ejerlejlighedsforeningen modsatte sig.

Kirsebærtræet:

Bestyrelsen i ejerlejlighedsforeningen anbefaler, at kirsebærtræet - der er udgået - fældes.

Statsskovrider A. Tage-Jensen havde ingen bemærkninger.

Nævnets medlemmer var enige om at meddele tilladelse til fældning af rønnetræet og kirsebærtræet.

SKODSBORGPARKEN I - blok B.

Fyrretræer ud for B 1:

Hr. Dawe udtalte, at træet hindrer morgen- og formiddagssolen i at kunne nå ind i lejlighederne. Han ønsker den parkmæssige beplantning bevaret.

Advokat E. Fogh Hansen udtalte, at en opstamning kun er en halv løsning. Nogle beboere ønsker træet fældet.

Statsskovrider A. Tage-Jensen bemærkede, at træet - der nu er 18 m højt - kun er vokset få meter de sidste 20 år. Beboerne i ejendommen var kendt med ulempen fra starten. Han tilkendegav, at han kunne gå ind for, at grene der nåede altaner og tagene blev fjernet og således, at der kom balance i kronerne.

Nævnets medlemmer var enig om, at der kunne ske opstamning af træerne samt fjernelse af de 3 nederste grene på det sydligst stående træ samt fjernelse af grene, der berører tage og altaner.

Endvidere var nævnets medlemmer enige om, at træet stående syd for de to store udfør B 1 fældes.

Advokat E. Fogh Hansen foreslog, at nævnet besigtiger træerne fra hr. Schwartz lejlighed, hvilket nævnet ikke fandt anledning til.

Blok A 1:

Nævnets medlemmer var enige om, at det nordligste på skrænten stående Akacietræ - der er "dødt" - fjernes, ligesom det på "toppen" stående bøgetræ kan fældes.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

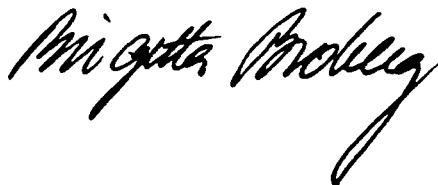
Sagen sluttet.

O. Markussen.

Birgitta Broberg.

Tiltrådt:

Erik Sejrup.

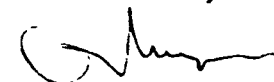


Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

, den 19. april 1982.



O. Markussen. formand- kriminaldommer.

Vedr. fredningsdeklarationer for "Skodsborgparken".

Deklaration tinglyst 24/9 1960 - tillæg tinglyst 17/5 1977.

Omfatter:

af Jægersborg Dyrehave, Vedbæk m.nr. 2 ad
 af Aggershvile, Vedbæk m.nr. 1 ll, 1 p, 1 ir, 1 ac, 1 kf,
 1 e, 1 ci, 1 r, 1 g, 1 ao,
 1 ki, 1 kl, 1 b, 1 do, 1 v,
 1 an, 1 am, 1 hb og 1 hu.

1) Af disse m.nr.e ligger 1 ao, 1 kl, 1 b og 1 v mellem Strandvejen og Øresund og er pålagt bestemmelser om almenhedens adgang.

2) Øvrige arealer under Aggershvile:

Området mellem Strandvejen og boligblokkene og nord for, syd for og mellem blokkene har bestemmelser om frilæggelse og friholdelse for bebyggelse samt bevaring af parkanlægs-karakter. *og off. adgang*

3) Området vest for boligblokkene + tilsluttende arealer af 2 ad, Jægersborg Dyrehave, Vedbæk er fastsat bestemmelser om bevaring af 3 m bred sti (på 2 ad) fra den sydlige låge i skovhegnet udfor "Høje Skodsborg" til stationspladsen udfor Skodsborg øststation.

For øvrig del bestemmelser om bevarelse af træer og park-karakter men med mulighed for etablering af adgangsvej og parkeringspladser.

Status nu:

1) Uændret

2) Matrikulært ændret, så 1 ll, - p, - ir, - ac, - kf, - e, - ci, - r, - g, - ki, - do og - an formodentlig nu hedder 1 mp, - mq, - mr.

3) For dele af Aggershvile - som ovenfor under 2)

For 2 ad Jægersborg:

Fra Skodsborg Stationsvej til Stationspladsen - umatrikuleret vejareal "Skodsborgparken" - litra d-
✓

Fra N-kant Stationspladsen til låge i skovhegn - 3 m bred (off ?) sti, ligeledes umatrikuleret.

Fra S-skel af 1 hu Aggershvile til skovhegn opdelt i m.nr.e 2 ag, 2 ad,
 2 af og 2 ae ^{x)}

x) oprindeligt nr.

Forslag

Sagen er p.t. temmelig uoverskuelig.

Deklarationen/-erne bør formentlig justeres:

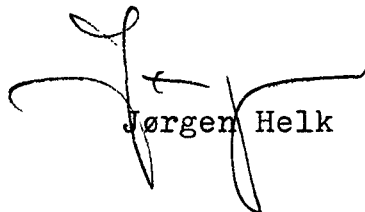
ad 1) ingen ændring

ad 2 og 3) matrikulære ændringer

ad 3) Umatrikuleret vej- og stiarealer er vel næppe underlagt dekl. mere.

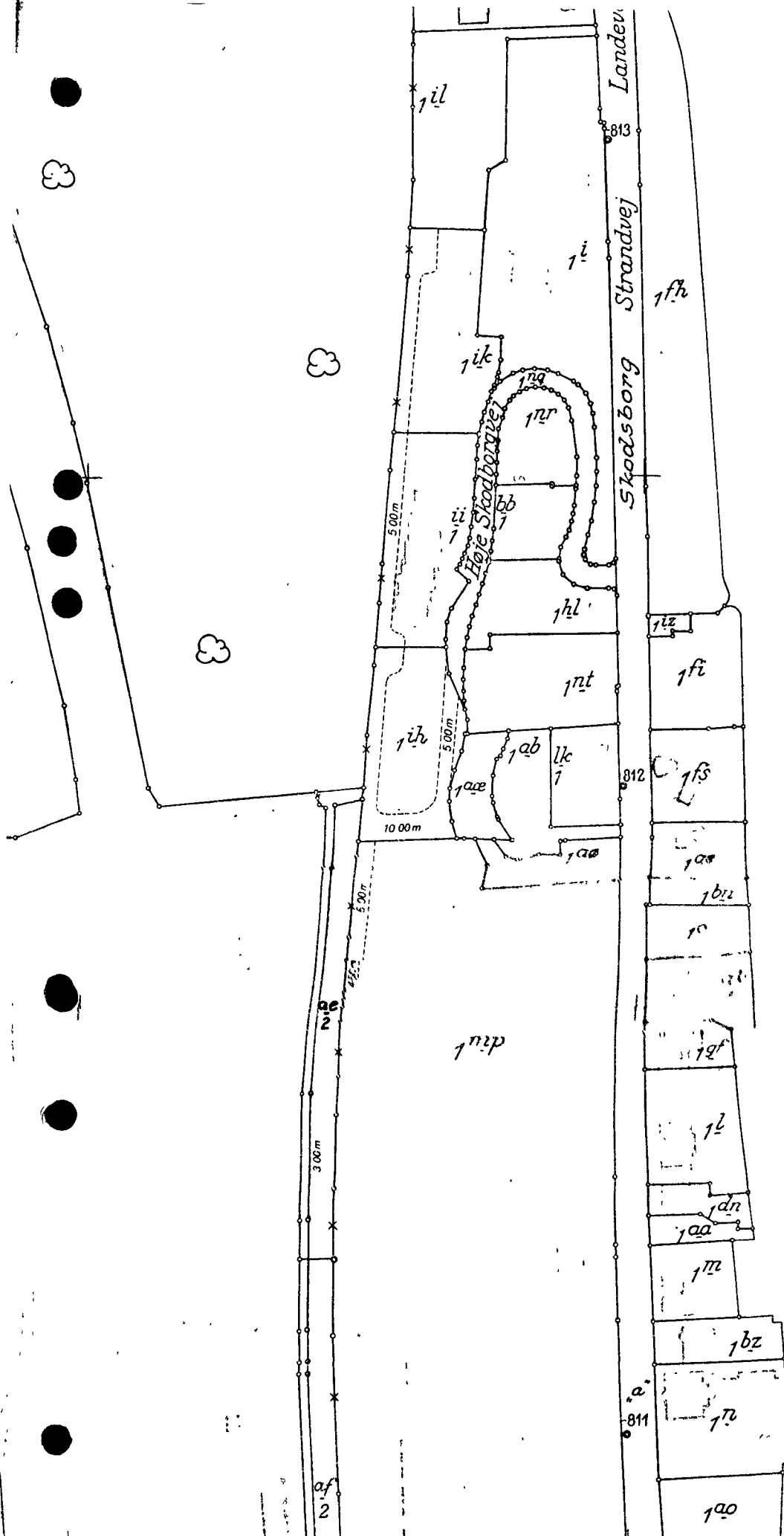
D.d. har jeg aftalt med Søllerød kommune, at jeg får tilsendt et kort, der viser nugældende matr.nr.e.

~~./.~~ På vedl. kortbilag er opdelingen 1-3) m.v. søgt illustreret.

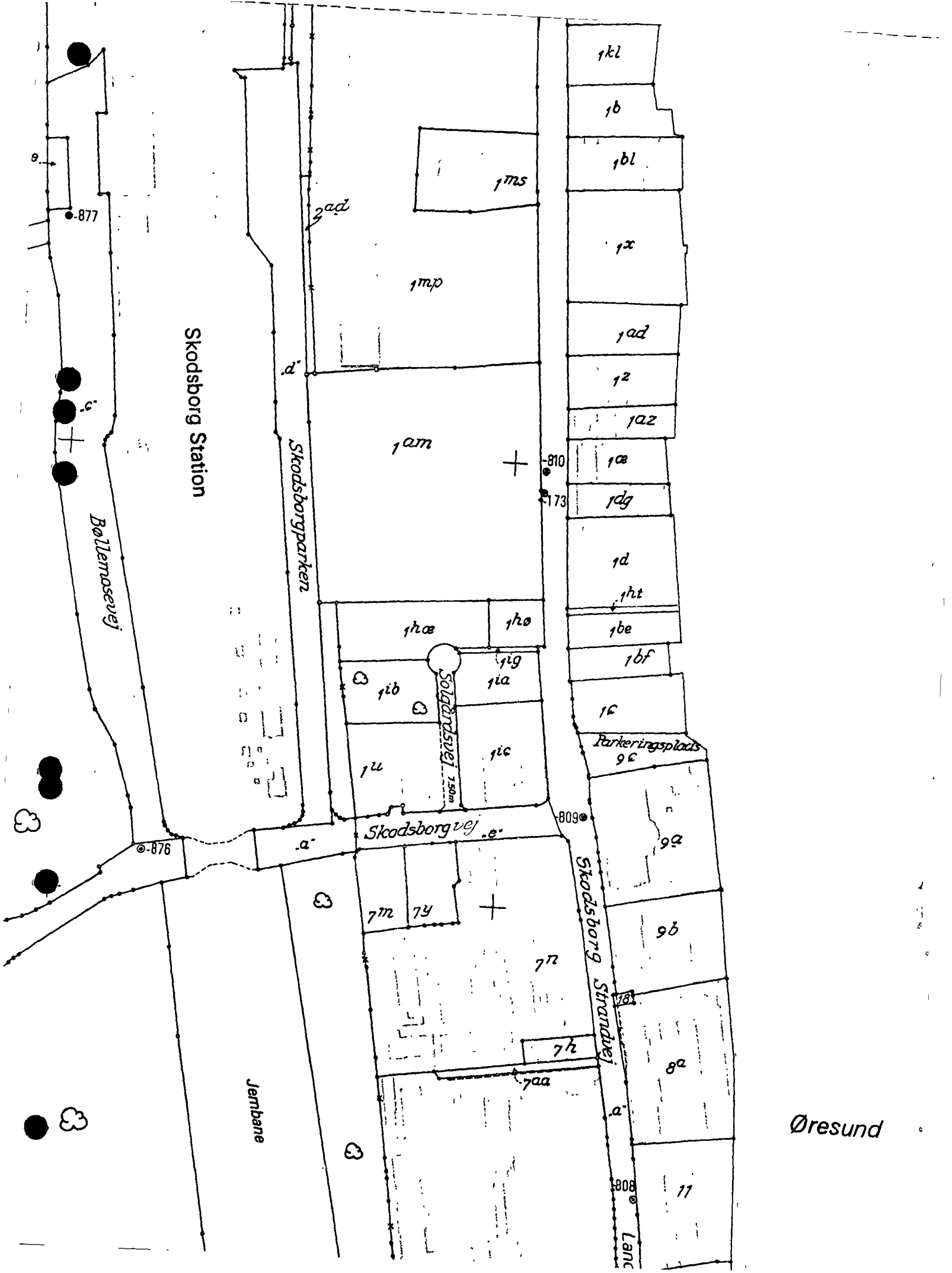

Jørgen Helk

~~./.~~ Yderligere bilag: Deklaration med tillæg og kortbilag.

Øresund



A
Jæger



Skodsborg Station

Bøllensevej

Skodsborgparken

Skodsborgvej

Skodsborg Strandvej

Jernbane

Øresund

1kl

1b

1bl

1x

1ad

1z

1a2

1a

1dg

1d

1ht

1be

1bf

1c

Parkeringsplads 9c

9a

9b

8a

11

1ms

1mp

1am

1ha

1ho

1ig

1ia

1ic

1u

1b

7m

7y

7n

7z

7aa

808

809

810

813

877

876

2ad

d'

a'

Lanc

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsholmsgade 10,

København K., den 12. november 1958.

Palæ 9335

Overfredningsnævnet har i dag tilskrevet landsretssagfører C.E. Jensen, H.C.Andersens Boulevard 13, København K., således:

Under den 16/7 1958 stadfæstede overfredningsnævnet med 5 stemmer mod 2 en af fredningsnævnet for Københavns amt den 28/2 1958 truffet beslutning, hvorefter nævnet i medfør af naturfredningslovens § 25, stk. 6 nægtede at meddele tilladelse til udførelse af en af et konsortium, repræsenteret af landsretssagfører C.E. Jensen, påtænkt etagebebyggelse på et mellem Strandvejen og jernbanen beliggende areal, der strækker sig fra "Høje Skodsborg" mod nord til "Solgården" mod syd. De 5 medlemmer, som stemte mod at meddele tilladelsen, mente, at byggeprojektet - skønt det frembød visse fordele sammenlignet med et tidligere projekt, til hvis gennemførelse tilladelse blev nægtet ved overfredningsnævnets skrivelse af 25/11 1957, navnlig derved, at der til projektet var knyttet et tilbud om udlægning af visse friarealer - afveg så stærkt fra den nuværende bebyggelsesform og ville medføre en så væsentlig forringelse af den danske Øresundskyst, at tilladelse til bebyggelsen ikke burde gives.

Den 4. september 1958 har arkitekt Jean Fehmerling på det nævnte konsortiums vegne forelagt fredningsnævnet et påny omarbejdet projekt til bebyggelse af det ommeldte areal. Efter projektet består bebyggelsen af 3 blokke, hver med 3 indbyrdes forskudte afdelinger. Mellem den sydligste blok og arealots grænse mod syd er der en afstand på 55 m, mellem den sydligste og den midterste blok en afstand på 50 m, mellem den midterste og den nordligste blok en afstand på 45 m og mellem den nordligste blok og arealots nordgrænse en afstand af 14 m. Husdybden er 16,50 m. Bygningerne opføres i 4 etager + en både ved facader og gavle stærkt tilbagerykket tagetage. Hushøjden er 14,50 m, hvis tagetagen medregnes, ca. 12 m, hvis tagetagen ikke medregnes. Den samlede huslængde er ca. 374 m. Udnyttelsesgraden er 0,45. Af hensyn til den, sammenlignet med tidligere projekter, nedskårne udnyttelsesgrad har konsortiet af økonomiske grunde anset det for nødvendigt, at benyttelse af strandarealerne, som efter det i overfredningsnævnets skrivelse af 16/7 1958 omhandlede projekt skulle åbnes for

almenheden, forbeholdes beboerne i den projekterede bebyggelse, medens almenheden får adgang til arealerne vest for Strandvejen, som efter det i overfredningsnævnets ovennævnte skrivelse omhandlede projekt.

Fredningsnævnet har på et den 13/9 1958 afholdt møde truffet sålydende beslutning:

"Da det nu forelagte projekt ikke findes på afgørende måde at afvige fra de projekter, som er forkastede ved nævnets afgørelser af 8/10 1957 og 28/2 1958 og overfredningsnævnets beslutninger af 25/11 1957 og 16/7 1958, og da det må statueres, at projektet i væsentlig grad ændrer karakteren af den samlede bebyggelse, vil tilfaldelse til dets fremme ikke kunne meddeles."

Denne beslutning blev ved erklæring til nævnets protokol af landsretssagfører Fogh-Hansen på konsortiets vegne indanket for overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har i denne anledning afholdt møde den 23/10 1958.

Til mødet var indbudt: statsministeriets konsulent i naturfredningssager, fredningsnævnet for Københavns amt, landsretssagfører C.B.Jensen, arkitekt Jean Fehmerling, Søllerød kommunalbestyrelse, Danmarks naturfredningsforening, boligministeriet, direktoratet for statsskovbruget, Dyrehaveudvalget, Jægersborg skovdistrikt, Strandvejsudvalget, Skodsborg og omegns kommunalforening, naturfredningsrådet, Den kommitterede i byplansager og amtsvejinspektøren for Københavns amt.

Arkitekt Fehmerling redegjorde for bebyggelsens udformning, som var vist på en som C betegnet skitse. Arkitekten henledte opmærksomheden på, at afstanden mellem blokkene og matrikelskellert mod skoven ville blive 12-16 meter, hvilket er mere end efter det fredningsnævnet forelagte projekt. Arkitekten bemærkede, at konsortiet var villig til at placere og udforme bygningerne noget anderledes end vist på skitse C og fremviste nogle skitser med forslag i så henseende. Han oplyste, at der ikke på de frie arealer vil blive parkering eller anbragt tørrestativer eller andre skæmmende indretninger, men kun legepladser med dertil hørende indretninger.

Viceborgmester Øigaard, som på kommunalbestyrelsens vegne kunne tiltræde det foreliggende byggeprojekt, udtalte, at bebyggelsen ikke ville nødvendiggøre sportspladser udover de af kommunen allerede tilvejebragte. Der kunne fra kommunens side blive tale om at indrette en forskole i et gammelt stråttækt hus på arealet.

Det er ubestridt, at der til den omhandlede bebyggelse udkræves tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 6.

De for naturfredningsforeningen og skovvæsenet mødende repræsentanter udtalte sig imod projektets godkendelse, under henvisning til, at det ikke fandtes på afgørende vis at afvige fra de tidligere af overfredningsnævnet forkastede projekter, hvorhos det fra skovvæsenets side særlig fremhævedes, at den smalle skovbræmme vest for arealet næppe vil kunne bevares, når afstanden fra bygningerne til matrikelskellet mod skoven ikke bliver større end efter projektet.

Seks af overfredningsnævnets 7 medlemmer finder, at det foreliggende byggeprojekt, således som dette er vist på den med C betegnede skitse og ovenfor beskrevet, bør tillades. Efter dette flertals opfattelse er der ved projektets udarbejdelse i højere grad end ved de tidligere projekter taget fredningsmæssige hensyn. Man lægger i så henseende navnlig vægt på, at udnyttelsesgraden er blevet ^{væsentlig} ~~langt~~ lavere og bygningshøjden formindsket, og at der fra vejen langs jernbanen bliver adgang til arealet og udsigt over dette og Øresund gennem de ovenfor nævnte ret brede åbninger.

Man har lagt megen vægt på, at der både nord og syd for det omhandlede areal allerede nu findes etagebebyggelser.

Et af nævnets medlemmer finder, at også gennemførelsen af det nu foreliggende projekt, der ligesom de tidligere helt vil ændre bebyggelsens karakter på den pågældende ikke ganske korte strækning, vil betyde en sådan forringelse af de landskabelige værdier, der er knyttet til Øresunds kyst, at han må modsætte sig, at der meddeles byggetilladelse efter naturfredningslovens § 25, stk. 6.

Tilladelsen til den omhandlede bebyggelse bør, i overensstemmelse med hvad konsortiet i ovennævnte skrivelse af 4/9 1958 har tilbudt, være betinget af, at arealerne mellem Strandvejen og bygningerne samt åbningerne mellem disse, mellem den nordligste blok og arealets grænse mod nord og mellem den sydligste blok og arealets grænse mod syd frilægges og friholdes for bebyggelse - dog at overfredningsnævnet senere vil træffe beslutning om, hvorvidt det ovennævnte stråttækte hus kan bibeholdes til anvendelse som skole - idet der iøvrigt på disse arealer kun må indrettes legepladser med dertil hørende indret-

ninger, samt at almenheden får adgang til arealerne, hvis karakter af parkanlæg i hovedtrækkene skal bevares. Det er ligeledes, i overensstemmelse med, hvad konsortiet under forhandlingerne for overfredningsnævnet er indgået på, en betingelse, at almenheden får adgang til de arealer mellem Strandvejen og Øresund, som nu tilhører hofjuveler Poul Michelsens bo og murormester Ejnar Honoré. Spørgsmålet om almenhedens adgang til badning fra disse strandarealer henskydes til overfredningsnævnets senere afgørelse.

Endelig tilladelse til bebyggelsen vil blive meddelt, når konsortiet har udfærdiget og overfredningsnævnet godkendt deklARATIONER - med påtaleret for overfredningsnævnet - vedrørende de ovennævnte betingelser, og de godkendte deklARATIONER derefter er blevet tinglyst med prioritet forud for al pantegæld.

Hvilket herved meddeles.

P.o.v.

Poul Andersen

OVEREREDNINGSNÆVNET

København, d. 26. november 1957.

Ofn. 1276/57

Sluttet

Engbygningsen, 2.sal

Tlf. Palas 9335

I oktober 1956 indledes for fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds nogle forhandlinger om en påtænkt højbebyggelse i Skodsborg på et mellem Strandvejen og jernbanen beliggende areal, der strækker sig fra "Høje Skodsborg" mod nord til "Solgården" mod syd. Den nævnte højbebyggelse, som var projekteret af et konsortium repræsenteret ved landsretssagfører C.D.Jensen, var forudset i et af Sallerød kommunalbestyrelse udarbejdet byplanforslag.

Under sagens behandling for nævnet fremsatte navnlig Danmarks naturfredningsforening og naturfredningsrådet indvendinger mod den påtænkte bebyggelse. Indvendingerne gav anledning til, at der optoges nye forhandlinger vedrørende bebyggelsens udformning, og i slutningen af september 1957 blev der forelagt nævnet et nyt byplanforslag og et i overensstemmelse hermed udarbejdet nyt byggeprojekt. Også disse forslag gik ud på en højbebyggelse på det ovennævnte areal; men der var taget hensyn til den mod de første forslag fremførte kritik. Det pågældende afsnit i byplanforslaget er sålydende:

"Afsnit d omfatter matr.numrene 1 b, 1 e, 1 g, 1 p, 1 r, 1 ab, 1 ac, 1 ad, 1 an, 1 am, 1 ao, 1 ai, 1 aj, 1 ak, 1 al, 1 ar, 1 as, 1 at, 1 au, 1 av, 1 aw, 1 ax, 1 ay, 1 az, 1 ba, 1 bb, 1 bc, 1 bd, 1 be, 1 bf, 1 bg, 1 bh, 1 bi, 1 bj, 1 bk, 1 bl, 1 bm, 1 bn, 1 bo, 1 bp, 1 bq, 1 br, 1 bs, 1 bt, 1 bu, 1 bv, 1 bw, 1 bx, 1 by, 1 bz, 1 ca, 1 cb, 1 cc, 1 cd, 1 ce, 1 cf, 1 cg, 1 ch, 1 ci, 1 cj, 1 ck, 1 cl, 1 cm, 1 cn, 1 co, 1 cp, 1 cq, 1 cr, 1 cs, 1 ct, 1 cu, 1 cv, 1 cw, 1 cx, 1 cy, 1 cz, 1 da, 1 db, 1 dc, 1 dd, 1 de, 1 df, 1 dg, 1 dh, 1 di, 1 dj, 1 dk, 1 dl, 1 dm, 1 dn, 1 do, 1 dp, 1 dq, 1 dr, 1 ds, 1 dt, 1 du, 1 dv, 1 dw, 1 dx, 1 dy, 1 dz, 1 ea, 1 eb, 1 ec, 1 ed, 1 ee, 1 ef, 1 eg, 1 eh, 1 ei, 1 ej, 1 ek, 1 el, 1 em, 1 en, 1 eo, 1 ep, 1 eq, 1 er, 1 es, 1 et, 1 eu, 1 ev, 1 ew, 1 ex, 1 ey, 1 ez, 1 fa, 1 fb, 1 fc, 1 fd, 1 fe, 1 ff, 1 fg, 1 fh, 1 fi, 1 fj, 1 fk, 1 fl, 1 fm, 1 fn, 1 fo, 1 fp, 1 fq, 1 fr, 1 fs, 1 ft, 1 fu, 1 fv, 1 fw, 1 fx, 1 fy, 1 fz, 1 ga, 1 gb, 1 gc, 1 gd, 1 ge, 1 gf, 1 gg, 1 gh, 1 gi, 1 gj, 1 gk, 1 gl, 1 gm, 1 gn, 1 go, 1 gp, 1 gq, 1 gr, 1 gs, 1 gt, 1 gu, 1 gv, 1 gw, 1 gx, 1 gy, 1 gz, 1 ha, 1 hb, 1 hc, 1 hd, 1 he, 1 hf, 1 hg, 1 hh, 1 hi, 1 hj, 1 hk, 1 hl, 1 hm, 1 hn, 1 ho, 1 hp, 1 hq, 1 hr, 1 hs, 1 ht, 1 hu, 1 hv, 1 hw, 1 hx, 1 hy, 1 hz, 1 ia, 1 ib, 1 ic, 1 id, 1 ie, 1 if, 1 ig, 1 ih, 1 ii, 1 ij, 1 ik, 1 il, 1 im, 1 in, 1 io, 1 ip, 1 iq, 1 ir, 1 is, 1 it, 1 iu, 1 iv, 1 iw, 1 ix, 1 iy, 1 iz, 1 ja, 1 jb, 1 jc, 1 jd, 1 je, 1 jf, 1 jg, 1 jh, 1 ji, 1 jj, 1 jk, 1 jl, 1 jm, 1 jn, 1 jo, 1 jp, 1 jq, 1 jr, 1 js, 1 jt, 1 ju, 1 jv, 1 jw, 1 jx, 1 jy, 1 jz, 1 ka, 1 kb, 1 kc, 1 kd, 1 ke, 1 kf, 1 kg, 1 kh, 1 ki, 1 kj, 1 kk, 1 kl, 1 km, 1 kn, 1 ko, 1 kp, 1 kq, 1 kr, 1 ks, 1 kt, 1 ku, 1 kv, 1 kw, 1 kx, 1 ky, 1 kz, 1 la, 1 lb, 1 lc, 1 ld, 1 le, 1 lf, 1 lg, 1 lh, 1 li, 1 lj, 1 lk, 1 ll, 1 lm, 1 ln, 1 lo, 1 lp, 1 lq, 1 lr, 1 ls, 1 lt, 1 lu, 1 lv, 1 lw, 1 lx, 1 ly, 1 lz, 1 ma, 1 mb, 1 mc, 1 md, 1 me, 1 mf, 1 mg, 1 mh, 1 mi, 1 mj, 1 mk, 1 ml, 1 mm, 1 mn, 1 mo, 1 mp, 1 mq, 1 mr, 1 ms, 1 mt, 1 mu, 1 mv, 1 mw, 1 mx, 1 my, 1 mz, 1 na, 1 nb, 1 nc, 1 nd, 1 ne, 1 nf, 1 ng, 1 nh, 1 ni, 1 nj, 1 nk, 1 nl, 1 nm, 1 nn, 1 no, 1 np, 1 nq, 1 nr, 1 ns, 1 nt, 1 nu, 1 nv, 1 nw, 1 nx, 1 ny, 1 nz, 1 oa, 1 ob, 1 oc, 1 od, 1 oe, 1 of, 1 og, 1 oh, 1 oi, 1 oj, 1 ok, 1 ol, 1 om, 1 on, 1 oo, 1 op, 1 oq, 1 or, 1 os, 1 ot, 1 ou, 1 ov, 1 ow, 1 ox, 1 oy, 1 oz, 1 pa, 1 pb, 1 pc, 1 pd, 1 pe, 1 pf, 1 pg, 1 ph, 1 pi, 1 pj, 1 pk, 1 pl, 1 pm, 1 pn, 1 po, 1 pp, 1 pq, 1 pr, 1 ps, 1 pt, 1 pu, 1 pv, 1 pw, 1 px, 1 py, 1 pz, 1 qa, 1 qb, 1 qc, 1 qd, 1 qe, 1 qf, 1 qg, 1 qh, 1 qi, 1 qj, 1 qk, 1 ql, 1 qm, 1 qn, 1 qo, 1 qp, 1 qq, 1 qr, 1 qs, 1 qt, 1 qu, 1 qv, 1 qw, 1 qx, 1 qy, 1 qz, 1 ra, 1 rb, 1 rc, 1 rd, 1 re, 1 rf, 1 rg, 1 rh, 1 ri, 1 rj, 1 rk, 1 rl, 1 rm, 1 rn, 1 ro, 1 rp, 1 rq, 1 rr, 1 rs, 1 rt, 1 ru, 1 rv, 1 rw, 1 rx, 1 ry, 1 rz, 1 sa, 1 sb, 1 sc, 1 sd, 1 se, 1 sf, 1 sg, 1 sh, 1 si, 1 sj, 1 sk, 1 sl, 1 sm, 1 sn, 1 so, 1 sp, 1 sq, 1 sr, 1 ss, 1 st, 1 su, 1 sv, 1 sw, 1 sx, 1 sy, 1 sz, 1 ta, 1 tb, 1 tc, 1 td, 1 te, 1 tf, 1 tg, 1 th, 1 ti, 1 tj, 1 tk, 1 tl, 1 tm, 1 tn, 1 to, 1 tp, 1 tq, 1 tr, 1 ts, 1 tt, 1 tu, 1 tv, 1 tw, 1 tx, 1 ty, 1 tz, 1 ua, 1 ub, 1 uc, 1 ud, 1 ue, 1 uf, 1 ug, 1 uh, 1 ui, 1 uj, 1 uk, 1 ul, 1 um, 1 un, 1 uo, 1 up, 1 uq, 1 ur, 1 us, 1 ut, 1 uu, 1 uv, 1 uw, 1 ux, 1 uy, 1 uz, 1 va, 1 vb, 1 vc, 1 vd, 1 ve, 1 vf, 1 vg, 1 vh, 1 vi, 1 vj, 1 vk, 1 vl, 1 vm, 1 vn, 1 vo, 1 vp, 1 vq, 1 vr, 1 vs, 1 vt, 1 vu, 1 vv, 1 vw, 1 vx, 1 vy, 1 vz, 1 wa, 1 wb, 1 wc, 1 wd, 1 we, 1 wf, 1 wg, 1 wh, 1 wi, 1 wj, 1 wk, 1 wl, 1 wm, 1 wn, 1 wo, 1 wp, 1 wq, 1 wr, 1 ws, 1 wt, 1 wu, 1 wv, 1 ww, 1 wx, 1 wy, 1 wz, 1 xa, 1 xb, 1 xc, 1 xd, 1 xe, 1 xf, 1 xg, 1 xh, 1 xi, 1 xj, 1 xk, 1 xl, 1 xm, 1 xn, 1 xo, 1 xp, 1 xq, 1 xr, 1 xs, 1 xt, 1 xu, 1 xv, 1 xw, 1 xx, 1 xy, 1 xz, 1 ya, 1 yb, 1 yc, 1 yd, 1 ye, 1 yf, 1 yg, 1 yh, 1 yi, 1 yj, 1 yk, 1 yl, 1 ym, 1 yn, 1 yo, 1 yp, 1 yq, 1 yr, 1 ys, 1 yt, 1 yu, 1 yv, 1 yw, 1 yx, 1 yy, 1 yz, 1 za, 1 zb, 1 zc, 1 zd, 1 ze, 1 zf, 1 zg, 1 zh, 1 zi, 1 zj, 1 zk, 1 zl, 1 zm, 1 zn, 1 zo, 1 zp, 1 zq, 1 zr, 1 zs, 1 zt, 1 zu, 1 zv, 1 zw, 1 zx, 1 zy, 1 zz.

Bebyggelsen indenfor dette afsnit skal opføres i overensstemmelse med den som bilag 2 plan 2 D-2912 vedhæftede retningsgivende bebyggelsesplan med de på denne angivne antal etager.

Den maksimale udnyttelsesgrad for området som helhed såvel som for de enkelte grunde må ikke overstige 0,70. Udover de på planen viste bygninger må der ikke opføres yderligere bebyggelse på arealet.

Forinden ny bebyggelse på grundene påbegyndes må eventuelt eksisterende bebyggelse nedrives.

Uanset foranstående bestemmelse skal det dog være tilladt at indrette een af de eksisterende bygninger på arealet til brug for en mindre forskole eller lignende.

Den på bebyggelsesplanen viste bebyggelse skal udføres som en række sammenbyggede boligblokke med varieret stageantal som angivet på bilag 2.

Stagehøjden fastsættes til maksimalt 3,00 m. Dog udføres blok B med en gennembrudt parterrestage med en højde på 4 á 5 m. med en fri åbning på mindst 70% af blok B's grundareal. Foruden det på bilag 2 anførte antal stager må blokkene udføres med indtil to kælderetager.

Der skal reserveres areal til parkering af biler svarende til 50% af antallet af lejligheder samt til een bil for hver 50 m² erhvervsareal i den på bilag 2 viste bebyggelse. Ca. halvdelen af disse skal placeres i bebyggelsens kælderetage.

I kælderetagen skal tillige reserveres plads til mindst 2 cykler pr. lejlighed.

Ved blokkene C og E skal fortovet eventuelt lægges ind under bygningerne således som antydnet på bilag 2.

Såfremt det ved forhandling med statskøvsvesen^{de}et og statsbanerne skulle vise sig muligt at erhverve en del af disse institutioner tilhørende arealer mellem Kystbanen og bebyggelsen, skal bebyggelsesplanen ændres derhen, at bebyggelsen trækkes så langt ind vest som forholdene herefter måtte gøre det muligt.

Vejene på arealet skal placeres og udføres efter forhandling med kommunalbestyrelsen. De nye lokale veje skal føres helt frem til skellet mod "Høje Skodsberg".

De frie arealer skal udformes som et samlet parkareal med bevarelse af den nuværende karakter og den værdifulde del af den nuværende beplantning. Ingen del af den eksisterende beplantning må fjernes uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen og fra fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds. Der skal udarbejdes en samlet plan for alle de frie arealer, og denne plan skal forelægges kommunalbestyrelsen og fredningsnævnet til godkendelse.

De frie arealer må ikke udnyttes erhvervsmaasigt, ej heller senere udnyttes til garager og lignende. Der skal i fornødent omfang være legepladser i det frie for bebyggelsens børn og opholdsarealer

for de øvrige beboere. Kommunalbestyrelsen kan forbyde opstilling af hegn på eller imellem ejendommene."

Fredningsnævnets behandling af sagen afsluttedes den 8. oktober 1957 med en sålydende beslutning:

"Nævnet tiltræder, at der gennem det projekt, som er resultatet af forhandlingerne, som siden nævnets møde den 7. november 1956 er ført under ledelse af boligministeriets kommitterede i byplansager, er vist større fredningsmæssige hensyn, end tilfældet var ved det oprindelige forslag.

Imidlertid må nævnet finde, at også den nu foreslåede bebyggelse af arealer mellem Skodsborg Strandvej og Skodsborg station betyder en endog væsentlig ændring af den nuværende bebyggelse og helt vil forandre landskabets karakter.

Efter alt foreliggende finder nævnet det herefter ikke tilstrækkeligt begrundet at tillade bebyggelse af en sådan udnyttelsesgrad som foreslået og finder med hjemmel i § 25, stk. 2 og stk. 6 i lov om naturfredning, at der ikke bør meddeles tilladelse til fremme af det forelagte forslag.

Beslutningen tilkendegaves de mødende, der gøres bekendt med ankefristerne."

Denne beslutning blev straks af landsretssagfører C.E. Jensen ved en udtalelse til fredningsnævnets protokol indanket for overfredningsnævnet. Sællerød kommunalbestyrelse har indanket beslutningen ved en skrivelse til overfredningsnævnet af 17. oktober 1957.

Overfredningsnævnet har afholdt møde om sagen og herunder foretaget besigtigelse af arealet den 19. november 1957. Til mødet var indbudt fredningsnævnet for Københavns amtsråds-kreds, landsretssagfører C.E. Jensen, arkitekt Jean Fehmerling, boligministeriet, Den kommitterede i byplansager, Danmarks naturfredningsforening, naturfredningsrådet, Sællerød kommune, Direktoratet for statsskovvesenet, Jægersborg skovdistrikt, Dyrehaveudvalget, Strandvejsudvalget og Skodsborg og omegns kommunalforening.

Overfredningsnævnet drøftede derefter sagen i et møde den 20. s.m.

((Bebyggelsen er i overensstemmelse med de ovenfor citerede bestemmelser i byplanforslaget projekteret som en række sammenbyggede boligblokke med varieret etageantal. Konsortiet

har foreløbig planlagt opførelse af 6 boligblokke, deraf 2 med 3 etager, 2 med 4 etager, 1 med 5 etager og 1 med 8 etager + parterreetaage. Boligblokkene skal anbringes ovenfor skrænten i nærheden af og langs den vej og sti, som går parallelt med jernbanen øst for denne, den højeste blok overfor Skodsborg stationsbygning. Den ovennævnte parterreetaage af højde 4 á 5 meter tænkes gennembrudt med en fri åbning på mindst 70% af blokkens grundareal.

Bebyggelsen, der tænkes udført med en efter de stedlige forhold meget høj udnyttelsesgrad og som ovenfor nævnt med indtil 8 etager + en parterreetaage, og som vil få en meget betydelig udstrækning nord-syd, bliver af storbymessig karakter og vil, navnlig set fra Strandvejen, være en væsentlig forringelse af den danske Øresundskyst.

Under sagens behandling er det blevet anført, at den nuværende bebyggelse, som består af villaer, der efter tidens forhold er uhensigtsmæssige, i en ikke fjern fremtid nødvendigvis må give plads for ny bebyggelse, og at den projekterede bebyggelse vil være en løsning af bebyggelsesproblemet, som også efter fredningsmæssige synspunkter bør foretrakkes for de andre muligheder, som frembyder sig.

Denne opfattelse kan overfredningsnævnet ikke tiltræde.)

Medens bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 2 ikke findes at kunne komme til anvendelse, er bebyggelsen klart omfattet af lovens § 25, stk. 6, og overfredningsnævnet finder i henhold til det foran anførte, at der ikke bør meddeles tilladelse til bebyggelsen.

Et medlem fremhæver, at det kun er på grund af den projekterede 8 etagers bygning, at han ikke har kunnet godkende bebyggelsen.

Et medlem mener, at der burde gives tilladelse til bebyggelsen.

Fredningsnævnets beslutning vil herefter være at stadfæste.

P.o.v.

Poul Andersen

Udskrift

af

forhandlingsprotokol for Fredningsnævnet
for Københavns amtsråaskreds.

År 1957 den 28. september kl. 9.15 holdt Fredningsnævnet for Københavns amtsråaskreds møde på rådhuset i Holte, hvor da foretoges:

F.S. 87/1955: Forelæggelse af byplan for højhusbebyggelse
i Skodsborg.

De under mødet den 7. november 1956 fremlagte dokumenter var til sted Nævnets medlemmer var mødt således:

Formanden, dommer Jantzen, stationsforstander S. M. Madsen og administrationschef Bøgh Christensen, - sidstnævnte som suppleant for det ordentlige medlem for Søllerød kommune, landsretssagfører Øigaard.

For Søllerød kommune møder borgmester Rosenørn, stadsingeniør Rohde, afdelingsingeniør Thomsen og kommunaldirektør Mathiasen.

Boligministeriet var mødt ved kommitteret Edmunda Hansen og afdelingsarkitekt Jørgen Bang.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte arkitekt Thyge Holm.

For Naturfredningsrådet møder ingen.

For statsskovvæsenet møder skovdirektør Ulrich, kontorchef Vestergaard og skovriider Tage Jensen.

For Strandvejsudvalget møder vejdirektør Bang, overvejiingeniør K. O. Larsen, ^{og} sekretær Glance.

For Københavns amtsråd mødte overtelegrafist Vald. Christiansen.

Fredningskonsulenten, civilingeniør Blixencrone-Møller var mødt.

Arkitekt Femerling var mødt.

For Københavns amts vejvæsen mødte afdelingsingeniør Hennings Madsen.

Formanden indledte forhandlingerne.

Kommitteret Edmunda Hansen redegjorde for de forhandlinger, der har fundet sted siden mødet den 7. november 1956. Han bemærker, at udgangspunktet for forhandlingerne har været at skabe mulighed for en bebyggelse af beboelsesejendomme. - Ved forhandlingene er det oprindelige projekt ændret. De foreslås nu en sammenhængende blokdannelse af varierende højder udført på en sådan måde, at der fra den nuværende stationsbygning er udsigt over skningen mod Øresund gennem en åbning i blokdannelsen under den projekterede

Taleren udfør stationsbygningen. Taleren foreviser nævnet fotografier og tegninger over det nu foreliggende projekt.

Taleren anbefaler projektet til godkendelse.

Arkitekt Thyge Holm redegør for sagen som repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening :

Rodsborg Bygeriet.

(Danmarks Naturfredningsforenings indlæg for nævnet d. 28.9.57

ved Tyge Holm)

Da fredningsnævnet sidste gang behandlede denne sag, gav Danmarks Naturfredningsforening udtryk for, at man ikke kunne acceptere det forelagte projekt.

Foreningen fandt, at forslaget med sine tre højhusblokke udgjorde et unødigt miljøfremmed, byagtigt billede, som ville være ødelæggende for de landskabelige forhold - ikke alene på stedet, men også set langvejs fra.

Endvidere fremhævedes betydningen af, at man ikke forringede verdien af Strandvejen som udflugs- og promenadevej for København - en vej, som med sin veksel mellem huse og haver, skov og strand ikke mange hovedsteder i Europa har magen til.

Statens hidtidige indsats for at skaffe storbyen rekreative muligheder ved Resundskysten gennem opkøb og åbning af arealer langs Strandvejen blev også stærkt underrettet.

Foreningen pegede tillige på, at spørgsmålet om Strandvejens fremtidige forløb i Rødbyområdet ikke var afklaret, og at det i virkeligheden burde ske, før man tog stilling til en eventuel bebyggelse.

Naturfredningsforeningen sluttede med at opfordre nævnet til ikke at sige ja til det forelagte projekt, men derimod at skabe mulighed for at sagen kunne blive drøftet igennem, inden en afgørelse blev truffet.

Fredningsnævnet fulgte for så vidt denne henstilling, idet sagen blev udsat, for at de i spørgsmålet interesserede parter under forudsætning af den byplankommitterede kunne få lejlighed til at drøfte projektet med det formål eventuelt at finde frem til en anden løsning, som i højere grad kunne tilfredsstille de mange forskellige synspunkter, som var blevet fremført i sagen.

I den forløbne tid har dette arbejde gået for sig.

Først har man forsøgt at få klaret Strandvejsspørgsmålet op, men uden synderligt held.

Der er ikke enighed i strandvejsudvalget, og det ser ud til, at der faktisk er ikke mindre end tre forskellige muligheder for en strandvejføring på dette sted.

Men det er under forhandlingerne lykkedes at formå konsortiets

arkitekt til i et ændringsforslag at respektere samtlige disse 3 vejferingsmuligheder, hvilket i sig selv har givet en ikke uvæsentlig reduktion af projektets omfang, og som i hvert fald har umuliggjort en forbliven ved de tre store højhuse.

Det nu foreliggende projekt er ikke alene reduceret i omfang på grund af vejen, men den oprindelige udnyttelsesgrad på 0,75 er nedsat til ca. 0,7.

Projektet er også udformet på en arkitektonisk mere levende og overbevisende måde, således at det, alt andet ufortalt, efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse må anses for at være en forbedring i forhold til det sidst forelagte projekt.

Det må forstås således, at hvis der bliver truffet en endelig og uigenkaldelig afgørelse om, at der skal bygges på dette sted, og at der skal bygges med den næje udnyttelsesgrad, så finder foreningen, at det resultat, der er opnået, er betydeligt mere acceptabelt end før.

Det ville derfor have været lykkeligt, om Danmarks Naturfredningsforening nu, sekundært af alle de øvrige parter i sagen kunne have søgt til fredning navnet, at man ikke længere nærer nogen betænkelighed, men vil indstille, at navnet giver den ønskede tilladelse.

Men sådan er forholdet desværre ikke.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter har under forhandlingerne givet udtryk for, at selv om man fra foreningens side er gået ind i et "samarbejde" om en kompromisløsning, og selv om det resultat, der nu er nået, efter foreningens opfattelse er mere acceptabelt end før, at foreningen stadig primært havde, at Skodborgsrealitet ikke bør bebygges i den voldsomme grad, der her stadigvæk er tale om.

Baggrunden for at Danmarks Naturfredningsforening indtil nu har opfattet Skodborg-problemet som noget uafvendeligt - noget, der i bedste fald kun kunne mildnes eller lempes, ligger deri, at man fra alle sider har tilkendegivet, at det simpelthen var udviklingens ubønhørlige krav.

Med andre ord, at de økonomiske, trafikmæssige og byplanmæssige forhold måtte medføre, at der ville blive tale om en meget høj udnyttelse på dette areal, og at det ville være urealistisk galmandsværk at søge at mindske det.

Men, - for at sige det lige ud: Danmarks Naturfredningsforening har fået en fornemmelse af, at størstedelen af de parter, der er implicerede i denne sag, - selvfølgelig bortset fra det private konsortium - ville grade tørre tårer, hvis det kunne lykkes at stanse det projekt og dermed byplanforslaget.

En direkte tilkendegivelse heraf fra de forskellige parter kan

man ikke forvente ved navnsbehandlingen, men det ville være temmelig urimeligt - og temmelig uopretteligt, hvis fredningsnævnet på grund af en, af omstændighederne betinget acquiescering fra de øvrige parter side, skulle give grønt lys for en så høj bymæssig udnyttelse på dette sted.

Foreningen må mene, at spørgsmålet er af et sådant format og har sådanne konsekvenser, at det vil være urimeligt at belaste det lokale fredningsnævn med det ansvar, som en tilladelse vil kunne medføre, og foreningen mener derfor, at sagen af denne grund bør lægges op til afgørelse på allerhøjeste plan.

Hermed være ikke sagt, at naturfredningsforeningen derfor må anse nævnets afgørelse for en rent formel ting, tvært imod: Det ville være overordentligt vigtigt, om amsfredningsnævnet også i sin afgørelse klart tilkendegiver, at en sådan ændring af det bestående milieu, som projektet vil medføre, ikke bør tillades.

Følgende forslag på en tilsvarende håndhævet miljøfremmed udnyttelse andetsteds på strandvejen vil herved ganske automatisk blive svækket betydeligt allerede i starten, og herved vil også, i hvert fald, overfredningsnævnet og statsministeriet få en ganske klar tilkendegivelse af, hvilken betydning man indenfor amsfredningsnævnet tillægger strandvejsområderne set i relation til storbyens rekreative behov og strandvejens landskabelige og æstetiske værdi som udflugts- og promenadevej.

Foreningen så selvfølgelig helst en fredning, en friholdelse af dette skovsprog-areal, således at det en dag kunne indgå i en rekreativ plan for området, hvorunder også strandarealerne kunne indtages, men tanken er vel i hvert fald idg ganske utopisk, først og fremmest på grund af de store ejendomsværdier, der her er tale om, og på grund af landets nuværende økonomiske situation.

Foreningen betragter derimod sagen som en § 25 sag, både for så vidt angår spørgsmålet om forholdet til skoven, som spørgsmålet om en ændring af ^{en} kystbebyggelsens arekter.

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer derfor nævnet til at sige nej til det foreliggende projekt og dermed i virkeligheden til den høje udnyttelsesgrad. Den høje udnyttelsesgrad er jo grundlaget for den høje bebyggelse, som efter foreningens opfattelse vil være katastrofal for stedets milieu, og det betyder en million-investering, som vil være udelæggende for kommende generationers dispositionsmuligheder.

Er der mon nogen, der vil finde det urimeligt, at fredningsnavnet tager vare på miljøet og de særlige værdier på dette sted?

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer navnet til at træffe en afgørelse gående ud på: at der ikke må bygges højere end den nuværende bygningsvedtægt tillader (hvilket vist betyder 2 - 2 etage), at de eventuelt kommende bygninger udformes og placeres på en sådan måde, at der tages hensyn til stedets særlige karakter (herunder skrånernes parkaresler) og med understregning af, at de enkelte bygninger, ganske som andre steder i Danmark indenfor skovgrænsen, i hvert enkelt tilfælde skal godkendes af fredning navnet.

En sådan afgørelse vil indebære tre ting:

For det første: at udnyttelsesordenen sættes ganske betydeligt ned, hvilket vil have stor betydning for de øvrige strandvejsområder.

For det andet: at stedets værdifulde landskabelige miljø bevares

For det tredje: at det ikke vil være nogen uoverkommelig opgave, hvis man engang i fremtiden skulle ønske helt eller delvis at indarbejde dette område i en sammenhængende rekreativ helhedsplan for København - en plan, som må komme en dag, og som også må omfatte strandvejsområderne, - vi kan bebrejde os selv, at vi ikke allerede har lavet den, - men den kan i hvert fald ikke realiseres, hvis der på stedet placeres højhusbyggeri til mange millioner kroner.

Fredningskonsulenten, civilingeniør Blixencrone-Møller påpeger, at ved de nu afsluttede forhandlinger er Stranvejens karakter af kystvej opretholdt. Taleren har den opfattelse, at projektet fortsat betyder en høj bebyggelse, hvorved han henviser til bestemmelsen i § 25, sidste stk. i naturfredningsloven. Han giver tilslutning til arkitekt Thyge Holm udtalelser.

Skovdirektør Ulrich utrykte betænkelighed ved projektet under hensyn til eksisterende træbevoksning.

Skovrider Tage Jensen påpeger nødvendigheden af tilstrækkelig afstand mellem træer og huse - en afstand mindst lige så stor som træernes maksimale højde for at undgå ulemper ved træernes skyggevirkning.

Vejdirektør Bang redegør for Stranvejsudvalgets stilling.

Han fremlægger Stranvejsudvalgets indstilling.

Borgmesteren udtaler, at kommunens byplanudvalg tiltræder det foreliggende projekt. Han oplyser, at byplanen udløber den 2. november 1957.

Arkitekt Femerling bemærker, at de arealer, som er omfattede af projektet, haves der rådhed over, med undtagelse af matr. nr. 1 ih Aggershvide, der ejes af boet efter grev Schulin, 1 ki ibd., tilhørende bagermester V. Jacobsen, 1 ci ibd., tilhørende Dansk Hattefabrik, og 1 am, tilhørende fru Julie v. Mühlen.

Nu fratræder borgmesteren, og viceborgmester, lrs. Øigaard tiltræde Landsretssagfører Øigaard påpeger de tilstedeværende beboeres interesse i, at byggemulighederne på stedet klargøres.

Arkitekt Thyge Holm bemærker, at arealerne er beskyttet i medfør af Naturfredningslovens § 25.

Viceborgmester Øigaard bemærker, at det for kommunen er en forudsætning, at der ved projektet ikke gøres indgreb i bestående bevoksninger.

Nu møder landsretssagfører C. E. Jensen, der redegør for ejerforholdene og bekræfter arkitekt Femerlings oplysninger.

Han bemærker, at han giver møde for samtlige ejere undtagen ejerne af matr. nr.:

1 ih: højesteretsdommer, grev Schulins bo,

1 ci: Dansk Hattefabrik

1 r: fru Abba Runemahn.

Sagen forhandlede iøvrigt og udsattes til forhandling med ejerne til torsdag den 8. oktober 1957 kl. 13.30 ved Skovsborg Østre Pavillons station.

Jantzen.

S. M. Maasen.

Bøgh Christensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, den 4. oktober 1957.

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS-

År 1988 den 22. september kl. 9.30 afholdt Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådsreds møde på ejendommen Skodsborg-
parken, hvor da foretoges:

F.S. 28/1988:

Ansøgning om tilladelse til beskæ-
ring/fældning af bevoksningen på
matr. nr. 1 am Aggershvile -
deklaration tinglyst 24. september
1960 m.m.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgme-
ster, landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, kommunalbesty-
relsesmedlem, murermester Jørn G. Andersen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 6. marts 1988 fra kontorchef Bent Hansen til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 10. februar 1988 fra samme til advokat
E. Fogh Hansen.
- 3) fotokopi af skrivelse af 25. februar 1988 fra smame til samme.
- 4) fotokopi af skrivelse af 2. marts 1988 fra advokat E. Fogh Han-
sen til kontorchef Bent Hansen.

~~Foto venter~~

- 5) fotokopi af skrivelse af 2. marts 1988 fra advokat E. Fogh Hansen til forstområdechef A. Mølgaard Jensen, DSB.
- 6) fotokopi af skrivelse af 18. marts 1988 fra samme til kontorchef Bent Hansen.
- 7) fotokopi af deklARATION.
- 8) indkaldelse.
- 9) skrivelse af 16. august 1988 fra Københavns amt, teknisk forvaltning, til nævnet.
- 10) fotokopi af skrivelse af 15. september 1988 fra Landsforeningen Danske Anlægsgartnermestre til anlægsgartnermester Søren Pedersen.

For Søllerød kommune mødte fru Vivi Larsen Pedersen og stadsgartner Hørslykke.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard og Annelise Kaaber.

Statsskovrider K. Waage Sørensen var mødt og bemærkede, at han i dag tillige giver møde for Skov- og Naturstyrelsen.

Advokat E. Fogh Hansen og fru Ozaki var mødt.

Kontorchef Bent Hansen og fru Lillian Hansen var mødt.

Anlægsgartnermester Søren Pedersen var mødt og varmemester Thomsen.

Poul Åkerlund var mødt.

Forstområdet for DSB mødte v/Søren Bagger

Københavns amt, teknisk forvaltning, havde meddelt, at de ingen bemærkninger havde til sagen, hvorfor de ikke ville lade sig repræsentere på mødet.

Danmarks Naturfredningsforening var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og bemærkede, at sagen er rejst af hv. kontorchef Bent Hansen, som ejer af en ejerlejlighed i Skodsborgparken og dermed medejer affællesarealerne, hvor træerne vokser. Nævnsmedlem Jørn G. Andersen rejste spørgsmålet om, hvorvidt han kunne være inhabil i anledning af, at hans mor ejer en ejerlejlighed i bebyggelsen. Nævnets medlemmer var med tiltræden af sagsrejseren og ejerlejlighedsforeningens formand enige om at udtale, at der ikke foreligger inhabilitet.

Anlægsgartnermester Søren Pedersen påviste et lindetræ, delvis udgået, og anmodede om tilladelse til beskæring. Skovrideren anbefalede en beskæring ned til "lidt over det sted, hvortil træet sidst var stynet". Nævnets medlemmer var enige om at anbefale en beskæring som anført, men forbeholdt sig krav om genplantning, såfremt træet ikke "skyder" igen efter beskæringen.

Derefter foretoges besigtigelse af fyrretræerne ud for Bent Hansens lejlighed, træernes skyggevirksomhed blev konstateret fra lejligheden. Bent Hansen anmodede om tilladelse til fældning af det sydlige træ og henviste til sit skriftlige indlæg. Han anførte, at nævnet ifølge deklARATIONEN alene skal påse, at områdets parkagtige karakter bevares, hvilket ikke er til hinder for fældninger/beskæringer af træer, der som dette træ generer beboerne.

Statsskovrider K. Waage Sørensen udtalte, at træet, en østrigsk fyr, er sundt, at en topbeskæring af træet ud fra et først-mæssigt synspunkt må frarådes, og at en beskæring af de nederste grene ikke vil have nogen effekt. Skovrideren anbefalede, at der plantes træer eller trægrupper allerede nu til erstatning for de træer, der før eller senere skal erstattes.

Bent Hansen påviste en bøg stående vest for bebyggelsen på et D.S.B. tilhørende areal, som han ønskede fældet. Skovrideren bemærkede, at træet er sygt og vil kunne knække i en storm. Han og D.S.B. anbefalder, at træet fældes.

Endelig påviste Poul Åkerlund 2 bøgetræer ud for den ham tilhørende lejlighed og anmodede om, at disse træer, der er vokset meget i løbet af sommeren, må blive topbeskåret, da træerne hindrer udsigten til sundet fra hans lejlighed. Han er flyttet ind i bebyggelsen for 3-4 år siden.

Skovrideren frarådede topbeskæring af de to ca 70-80 år gamle bøgetræer.

Landinspektør Ole Nørgaard, Hovedstadsrådet, erklærede at kunne tilslutte sig det af skovrideren anførte.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om at anbefale, at den vest for bebyggelsen stående "syge" bøg kan fældes, og at udtynding af underskoven kan foretages. For så vidt angår de øvrige træer erklærede nævnet, at en fældning/respektive beskæring af disse træer, tiltrådt af ejerlejlighedsforeningen, vil kunne indebære en forringelse af områdets karakter af park og ikke bør tillades. Nævnet har herved tillige lagt vægt på den præjudicerende virkning en tilladelse kunne få.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 § 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

{ Erik Øigaard.

Jørn G. Andersen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 29. september 1988.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådscred
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 JF/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Bent Hansen
Skodsborgparken 50 4. th.
2492 Skodsborg

Den 23. juni 1989
J.nr. 1276/57-1/88

Ved en afgørelse af 22. september 1988 har Fredningsnævnet for Københavns Amt bl.a. udtalt, at en fældning, respektive beskæring, af træer på matr.nr. I am Aggershvile, Vedbæk, tiltrådt af ejerlejlighedsforeningen, vil kunne indebære en forringelse af området karakter af park og ikke bør tillades. Nævnet har herved tillige lagt vægt på den præjudicerende virkning en tilladelse kunne få. Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet, og bestyrelsen for ejerlejlighedsforeningen "Skodsborgparken" har oplyst, at foreningen vil træffe de foranstaltninger, som en eventuelt ændret afgørelse fra Overfredningsnævnet måtte medføre.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af deklaration tinglyst den 24. september 1960 om rådighedsbegrænsninger for arealer ved "Skodsborgparken". Om det pågældende areal øst for bebyggelsen bestemmer fredningsdeklarationen bl.a., at arealet skal være af parklignende karakter.

Deres indsigelse mod den af Fredningsnævnet truffede afgørelse vedrører et stort gammelt fyrretræ ud for Deres lejlighed i Skodsborgparken I, som De har været ejer af siden 1984. Fra forstlig side er det over for Fredningsnævnet oplyst, at det omhandlede træ, en østrigsk fyr, er sundt, at en topbeskæring må frarådes og at beskæring af de nederste grene være uden virkning.

De har overfor Overfredningsnævnet bl.a. anført, at området efter fældning af det pågældende træ fortsat vil have karakter af "parkanlæg i hovedtrækkene", at forringelsen vil være uendelig beskeden, at der nede på skrænten allerede findes beplantning af betydelig højde og at området parkanlæg kan udvikles ved en henstilling til ejerlejlighedsforeningen om at plante "parktræer" syd for Skodsborgparkens blok I.

Foto-venter

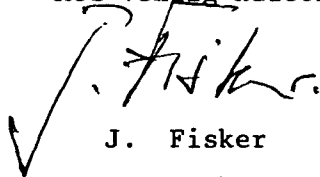
Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for, at ændre Fredningsnævnets enstemmige afgørelse, som er truffet efter forudgående besigtigelse.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnets afgørelse af 22. september 1988.

Samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet har deltaget i sagens behandling. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Fisker', is written over the typed name. A large checkmark is drawn to the left of the signature.

J. Fisker
eksp.sekr.

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS:

År 1990 den 23. maj kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde i Skodsborgparken, hvor da foretoges:

F.S. 14/1990: Plan for Ejerlejlighedsforeningen Skodsborgparken I og Ejerlejlighedsforeningen Skodsborgparken II.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.
- 3) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, indretningsarkitekt Vivi Larsen Pedersen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 29. januar 1990 fra advokat E. Fogh Hansen til nævnet.
- 2) fotokopi af beskrivelse vedrørende Skodsborgparken.
- 3) fotokopi af Plan for Skodsborgparkens grønne området vedhæftet kortbilag.
- 4) 2 kortbilag.
- 5) fotokopi af skrivelse af 18. januar 1990 fra advokat Leif Brauer til Ejerlejlighedsforeningen Skodsborgparken I v/formanden advokat Rene Johansen.
- 6) skrivelse af 31. januar 1990 fra advokat E. Fogh Hansen til nævnet.

adsn 1211-0022

- 7) indkaldelse.
- 8) skrivelse af 26. april 1990 fra advokat Leif Brauer til nævnet.
- 9) skrivelse af 17. maj 1990 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Søllerød, civilingeniør B. Peschardt-Hanen til nævnet vedhæftet notat vedrørende plan for Skodsborgparkens grønne område .
- 10) skrivelse af 18. maj 1990 fra advokat Rene Johansen til nævnet.
- 11) skrivelse af 18. maj 1990 fra advokat E. Fogh Hansentil nævnet vedhæftet kortbilag.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte civilingeniør B. Peschardt-Hansen.

For Søllerød kommune mødte stadsgartner Teri Lönborg.

For Københavns amt mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For bestyrelsen i Skodsborgparken I mødte formanden, advokat Rene Johansen samt Ole Lyck Brun.

For administrationen mødte advokat E. Fogh Hansen og Anne Marie Ozaki.

For Østifternes Haveselskab mødte havebrugskonsulent Thomas Ratjen.

Endvidere var mødt:

Statsskovrider K. Waage Sørensen, forstfuldmægtig Mads Jakobsen, landskabsarkitekt Sonja Poll, varmester Thomsen, Erik Øigaard og Bent Hansen samt Christian Ree.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Under besigtigelsen af området redegjorde forstfuldmægtig Mads Jakobsen for sin plan vedrørende Skodsborgparkens grønne områder og oplyste herunder, at de fleste store træer skal bevares, men at

enkelte dog kan fjernes. Enkelte træer bør opstammes af hensyn til beboerne. Det er vigtigt, at der sker genbeplantning, således at nye træer vokser op som erstatning for de træer, der fældes. Genbeplantning skal ske i en afstand af mindst 10 meter fra bebyggelsen. Mads Jakobsen udpegede 2 store tætstående fyrretræer og bemærkede, at det ene efter planen skal fældes. De øvrige fyrretræer kan opstammes. 2 fyrretræer af 6-8 meters højde er fældet ulovligt, og forholdet er anmeldt til politiet. Det beskårede lindetræ - nr. 25 på skitsen - skal fjernes. Det samme gælder det ene af 2 tætstående elmetræer - nr. 24. Asken - nr. 22 - skal af hensyn til beboerne have fjernet en enkelt gren.

Stadsgartner Teri Lönborg fandt ikke, at en gennemgang af de enkelte træer ville være tilstrækkeligt til at få bund i beplantningen, og anbefalede, at der med udgangspunkt i de oprindelige intentioner for Skodsborgparken udarbejdes en helhedsplan for området.

Landskabsarkitekt Sonja Poll bemærkede, at det oprindelige materiale findes i landskabsarkitekt Jørn Palle Schmidts arkiv.

Advokat E. Fogh Hansen anførte, at den tinglyste deklARATION med tilhørende skitse danner grundlag for planlægningen vedrørende Skodsborgparken.

Advokat Rene Johansen bemærkede, at det, der er sket på området siden byggeriets opførelse - bortset fra den ulovlige fældning af de 2 fyrretræer - kan genfindes i afgørelser fra Fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet. At planerne ikke er gennemført totalt har økonomiske årsager. Bestyrelsen for Ejerlejlighedsforeningen I er enig i Mads Jakobsens plan. Bestyrelsen for Ejerlejlighedsforeningen II, der ikke er repræsenteret i dag, har ligeledes givet udtryk for, at den er positivt over for planen. Bestyrelserne

ønsker, at der udarbejdes en fast plan for området, og er indstillet på at anvende et passende stort beløb til formålet.

Civilingeniør B. Peschardt-Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede, at mange værdier i området er ødelagt på grund af uhensigtsmæssig beskæring og pleje, og foreslog, at Danmarks Naturfredningsforening i forening med kommunen og beboerne forsøger at koge et forslag sammen på grund af det oprindelige materiale.

Der var enighed om, at Danmarks Naturfredningsforening, Søllerød kommune og Ejerforeningerne i forening udarbejder en plan på grundlag af de oprindelige intentioner for Skodsborgparken, således at tidspunkterne for udførelsen af planens dele i videst muligt omfang fastlægges.

Nævnet tillader fjernelse af en gren på asketræet samt fjernelse af ris på elmetræerne stammer.

Sagen udsat på forelæggelse af planen.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Jørgen Osterkrüger.

Vivi Larsen Pedersen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 30. maj 1990.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS=

År 1992 den 29. juni foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

- | | |
|---------------|--|
| F.S. 33/1992: | Ansøgning om godkendelse af
plan for Skodsborgparkens grønne
områder
og |
| F.S. 34/1992: | Plan for renovering af Skodsborg-
parkens parkarealer.
§ 34. |

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 20. marts 1992 fra advokatfirma C.E. Jensen til
nævnet.
- 2) plan for Skodsborgparkens grønne områder udarbejdet af Mads
Jakobsen.
- 3) plan for renovering af Skodsborgparkens friarealer (Ejerfore-
ningen Skodsborgparken) - udarbejdet af Østifternes Haveselskab.
- 4) kortbilag.
- 5) skrivelse af 6. maj 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 6) skrivelse af 21. maj 1992 fra statsskovrider K. Waage Sørensen
til nævnet.

AD

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 12111-0022

AKK. nr. 3

BIL

JVS
JH

- 7) kopi af deklaration af 19. september 1960.
- 8) skrivelse af 18. juni 1992 fra nævnet til det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, indretningsarkitekt, fru Vivi Larsen Pedersen og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.

Sagen har cikuleret, og der er i nævnet enighed om at godkende den af Mads Jakobsen udarbejdede overordnede plan, som derfor skal følges.

Nævnet finder ikke efter deklarationens ordlyd at kunne tage stilling til indholdet af ejerforeningens plan for den lave bevoksning.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningsforeningens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 29. juni 1992.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN Modtaget i
Fremtidsvej 1 Skov- og Naturstyrelsen
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

7 6 JUL 1995

REG. NR. 2375.00

Gladsaxe, den 05/07-95
FRS nr. 80/94 BH

Advokatfirmaet C.E. Jensen
Ved Vesterport 6
1612 København V

Vedr. ansøgning om fældning af to egetræer ved Skodsborg-
parken 18.

De har i skrivelse af 22. november 1994 anført:

"Under gennemførelsen af planen, hvorefter parkanlægget skal skabe en glidende overgang fra skoven til kysten, har Ejerlejlighedsforeningens bestyrelse konstateret, at to gamle egetræer ud for nr. 18 (østsiden) allerede nu - tidligere end forventet - har udviklet en sådan dominans, herunder stærkt har reduceret lystilgangen til 18 lejligheder og begrænset deres udsigt, at bestyrelsen er kommet til den opfattelse, at det må anses for forsvarligt at lade de to træer fælde og lade de tre nærvæd voksende egetræer af 6 - 8 m højde overtage rollen som hovedtræer.

....."

De har videre i skrivelse af 1. marts 1995 anført:

"I fortsættelse af mit brev af 21. f.m. skal jeg herved meddele, at sagen blev drøftet på et bestyrelsesmøde den 1. ds.

Da de 2 i ansøgningen nævnte egetræer er til væsentlig gene for adskillige ejerlejlighedsejere i Skodsborgparken II, besluttede bestyrelsen at opretholde ansøgningen.

AD 1211/1-0001

118

Forud for afsigelsen af en egentlig kendelse, bedes Fredningsnævnet venligst indkalde til en besigtigelse i løbet af foråret, når egetræerne er sprunget ud, således at Fredningsnævnet ved selvsyn kan konstatere omfanget af de i ansøgningen nævnte gener."

Der har været afholdt besigtigelse i sagen.

Søllerød kommune har protesteret mod, at træerne fældes og har henvist til den af Skodsborgparkens grønne område udarbejdede plan og anført, at træerne giver et varieret billede, samt at der højst er brug for en rensning af træerne.

Skov- og Naturstyrelsen ved skovrider Waage Sørensen har bemærket, at træerne på lang sigt kan fældes, men de nye træer, der skulle plantes til afløsning af de gamle træer, ikke er blevet det endnu, og indtil da bør træerne ikke fældes. Skovrideren har endvidere bemærket, at toppen af de øvrige træer i strid med planerne for området er blevet topkappet flere gange. Efter skovriderens opfattelse bør Ejerforeningen plante eg, birk og østrigsk fyr.

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod, at træerne bliver fældet og har bl.a. henvist til, at der er tale om nogle meget smukke træer.

Formanden for Ejerforeningen, Egil Christensen, har bemærket, at træerne hindrer ejerlejlighedsejernes udsyn til havet fra deres stuer.

Københavns amt har protesteret mod fældningen med henvisning til, at fældning i området kun bør ske i overensstemmelse med beplantningsplanen.

Ved deklaration af 19. september 1960 blev det bestemt, at der på ejendommen skulle gælde følgende indskrænkninger i benyttelsesretten:

".....

Arealet mellem Strandvejen og den af Overfredningsnævnet på arealet tilladte bebyggelse samt åbningen mellem de enkelte blokke samt mellem den nordlige blok og arealets grænse mod nord og mellem den sydlige blok og arealets grænse mod syd, skal stadig være frilagt og friholdt for bebyggelse, ligesom arealets karakter af parkanlæg i hovedtrækkene skal bevares, og på arealet må der kun indrettes legepladser med dertil hørende indretninger.

Almenheden har adgang til arealet. Der vil være at udfærdige et af Overfredningsnævnet godkendt regulativ for almenhedens benyttelse af arealet.

".....

Det hedder i "Plan for Skodsborgparkens grønne område" udarbejdet af Københavns Statsskovsdistrikt den 6. juli 1991:

".....

III. Skråningen øst for bygningerne.

De store skråninger er i dag præget af enkelte gamle træer samt diverse buskadser, der er i opløsning. Ifølge fredningsdeklarationen skal området's parkkarakter bevares.

Skrænten bør også i fremtiden være præget af store fritstående træer. De eksisterende træer bevares derfor overvejende, men der fjernes dog enkelte for at give en bedre fordeling samt for at øge lystilgangen. Samtidig skaffes der ved beskæring af enkelte træer bedre lysforhold for de lejligheder, der er mest generet.

For på lang sigt at sikre afløsningen plantes der på skråningen med stor indbyrdes afstand (40 - 50 m) grupper af træer. Der anvendes østrigsk fyr for at bevare området's særpræg samt

de lysåbne træarter eg og aks. Enkelte af de ege, der i de senere år er blevet plantet på skråningen, vil også kunne udvikle sig til hovedtræer.

....."

Da genen ved udsigtshindringen og skyggevirksomheden for medlemmerne af ejerforeningen ikke giver tilstrækkeligt grundlag for at fælde de for områdets karakter værdifulde træer, meddeler fredningsnævnet herved afslag på det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

25 NOV. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 22/11-96
FRS nr. 75/96 BH

Søllerød kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 2375.00

Vedr. jr. nr. BYP962221.STH - ansøgning om tilladelse til opførelse af en underjordisk varmecentral, 2 nedgravede varmeakkumuleringstanke og opstilling af en 26,5 meter høj stålskorsten på matr. nr. 1 mp Agershvile.

I skrivelse af 2. september 1996 har Søllerød kommune ansøgt om dispensation til opførelse af en underjordisk varmecentral, 2 nedgravede varmeakkumuleringstanke og opstilling af en 26,5 meter høj stålskorsten i forbindelse med etablering af lokalt kraftvarmeanlæg på ovennævnte ejendom.

Matr. nr. 1 mp Agershvile er omfattet af deklARATION, lyst den 24. september 1960. Matr. nr. 1 mp Agershvile er ikke direkte omtalt i deklARATIONEN, men det er oplyst, at en del af de i deklARATIONEN omhandlede matrikelnumre er sammenlagt til matr. nr. 1 mp.

Det fremgår af deklARATIONEN:

".....

Arealet mellem Strandvejen og den af Overfredningsnævnet på arealet tilladte bebyggelse samt åbningen mellem de enkelte blokke samt mellem den nordlige blok og arealets grænse mod nord og mellem den sydlige blok og arealets grænse mod syd skal stadig være frilagt og friholdt for bebyggelse, ligesom arealets karakter af parkanlæg i hovedtrækkene skal bevares,

adsno 1996-12/11-0001
59

og på arealet må der kun indrettes legepladser med dertil hørende indretninger.

.....

De træer, der findes på arealet mellem stien og bygningernes vestlige side og som kan bevares efter den vedhæftede plan, skal gives den bedst tænkelige mulighed for at kunne leve i form af beskyttelse med stensætninger og anvendelse af chaussebelægning omkring træerne dog ikke ud over en radius af tre meter for derved at skaffe disse bedst mulig vandtilgang. Endvidere skal der finde genplantning sted til erstatning for de træer, der trods de nævnte sikkerhedsforanstaltninger alligevel efterhånden vil forsvinde.

Iøvrigt skal arealet være af parklignende karakter, og ved anlæggets udformning foretages plantning af træer og buske, som der med rimelighed kan findes plads til langs bebyggelsens vestside. Arealet skal dog kunne benyttes til anlæg af adgangsvej til ejendommene, ligesom det skal være tilladt at benytte arealet ud for husene til parkering.

....."

Der har været foretaget besigtigelse på ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler herved afslag til det ansøgte anlæg med den foreslåede placering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i Gladsaxe, den 23/08-99
Skov- og Naturstyrelsen FRS nr. 30/99 BH

24 AUG. 1999

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2840 Holte

REG. NR. 2375.00

Vedr. jr. nr. BYP991368.ms - fredet træ ved Skodsborgparken 64.

I skrivelse af 12. maj 1999 har Søllerød Kommune fremsendt Grete Ingemann's brev af 5. maj 1999, hvori denne ansøger om at få egetræet ud for Skodsborgparken 64 beskåret.

Området er fredet ved deklaration lyst den 24. september 1960. Det fremgår af deklarationen:

".....

Arealet mellem Strandvejen og den af Overfredningsnævnet på arealet tilladte bebyggelse samt åbningen mellem de enkelte blokke samt mellem den nordlige blok og arealets grænse mod nord og mellem den sydlige blok og arealets grænse mod syd skal stadig vær fritlagt og friholdt for bebyggelse, ligesom arealets karakter af parkanlæg i hovedtrækkene skal bevares, og på arealet må der kun indrettes legepladser med dertil hørende indretninger.

....."

Grete Ingemann har til støtte for ansøgningen anført, at egetræet nu skygger fuldstændigt for udsigten, ligesom stuen bliver meget mørk. Det blev beskåret for ca. 20 år siden, men er nu meget stort på ny. Det er snart det eneste træ, der er tilbage, idet alle andre er gået ud.

Søllerød Kommune har udfærdiget en plejeplan af 6. juli 1991 for området, hvorefter det pågældende træ skal bevares.

Hverken Søllerød Kommune, Københavns Amt eller Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet ansøgningen, idet dette kan danne præsedens for andre

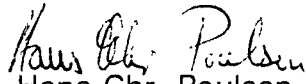
ad 1996-1211/1-0001

beboere, ligesom formålet med beplantningen var at sløre bebyggelsen set fra vejen og vandet.

Fredningsnævnet meddeler herved, at der ikke gives dispensation, idet det pågældende træ i henhold til plejeplanen for området skal bevares.

løvrigt bemærker fredningsnævnet, at der ikke ses at være givet ejerforeningen pålæg om genplantning for de træer, der er gået ud.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 27. november 2009
FRS nr. 47/09 BH

KOPI

Landskabsarkitekt Susanne Struch
Middelvej 35, 1. sal
2820 Gentofte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
30 NOV. 2009

Sag nr. 06.417 – Skodsborgparken.

Fredningsnævnet har den 21. juli 2009 fra Rudersdal kommune modtaget Deres ansøgning på vegne Skodsborgparken I og II om dispensation fra den den 24. september 1960 tinglyste fredningsdeklaration vedrørende Skodsborgparken til fældning af 12 træer.

Deklarationen indeholder bl. a. følgende bestemmelse:

De træer, som findes på arealet mellem stien og bygningernes vestlige side, og som kan bevares efter den vedhæftede plan, skal gives den bedst tænkelige mulighed for at leve i form af beskyttelse med stensætninger og anvendelse af chausésbelægning omkring træerne, dog ikke ud over en radius af 3 meter for derved at skaffe disse bedst mulig vandtilgang. Endvidere skal der finde genplantning sted til erstatning for de træer, der trods de nævnte sikkerhedsforanstaltninger alligevel efterhånden vil forsvinde.

På en medsendt plan er der redegjort for, hvilke træer der er fjernet, og hvilke træer der er plantet i perioden fra april 2002 til 2007. På planen er endvidere oplyst, hvilke træer der er fjernet og plantet i 2007 samt de 12 træer, der nu ønskes fjernet. Disse træer er nummereret 8, 12, 16, 30, 33, 49, 50, 51, 52, 53, 55 og 58.

Fredningsnævnet har afholdt møde den 5. november 2009.

Miljøcenter Roskilde har i et brev af 28. august 2009 ytret betænkelighed ved fældning af de store egetræer, numrene 12, 16 og 55, som er angivet at være i god stand.

På mødet blev ansøgningen om fældning af træerne 8, 12 og 16 behandlet først. Rudersdal kommunes repræsentant indstillede, at ansøgningen om dispensation af fældning af de 3 træer bliver imødekommet. For så vidt angår træerne 12 og 16 var det begrundet med, at fældning af disse træer vil give bedre voksemulighed for 2 unge træer.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant fandt, at træ nr. 12 bør bevares.

Fredningsnævnet meddelte efter lukket møde derom i enighed, at meddele dispensation til fældning af de 3 træer nr. 8, 12 og 16, idet der henvistes til det af Rudersdal kommunes repræsentant anførte.

Derefter behandlede ansøgningen vedrørende træerne 30 og 33.

Rudersdal kommunes repræsentant indstillede, at ansøgningen om fældning tages til følge, idet fældningen af de 2 birketræer vil skabe bedre voksemuligheder for den nærtstående beplantning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant indstillede, at der meddeles dispensation til fældning af træ nr. 30, mens han fandt, at træ nr. 33 bør bevares. Alternativt blev det foreslået, at der stilles krav om genplantning.

Efter forhandling på lukket møde meddeltes dispensation til fældning af de to træer. Der blev herved dels lagt vægt på det af Rudersdal kommunes repræsentant anførte, samt på at fældningen af de 2 birketræer vil medføre bedre udsyn til et meget smukt birketræ ved Skodsborg Station.

For så vidt angår træerne 49-55 blev det oplyst, at der i budgettet for ejerforeningen Skodsborgparken er afsat beløb til gennemførelse af parkmæssig sanering af området vest for bebyggelsen.

Rudersdal kommunes repræsentant oplyste på baggrund heraf, at man er enig i, at der meddeles dispensation til den ansøgte fældning.

For så vidt angår træ nr. 58 indstillede Rudersdal kommunes repræsentant, at der meddeles dispensation til den ansøgte fældning, idet træet presser den bagvedstående vegetation .

Danmarks Naturfredningsforening repræsentant tilsluttede sig dette, mod at den planlagte sanering af parkområdet gennemføres.

Fredningsnævnet meddelte efter forhandling i lukket møde, at der meddeles dispensation til fældning af træerne 49-55 og 58.

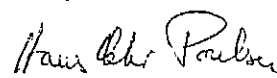
De ovennævnte dispensationer gives på betingelse af, at Rudersdal kommune deltager i planlægningen af områdets sanering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, ROS-412-00712
Rudersdal kommune, sagsnr, 06806/A:08/5397
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Onitologisk Forening
Friluftsrådet
Kulturarvsstyrelsen
Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden