

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 2342 C.

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01-11 95 65

20/8-1984

Sag nr. 190. Fredning af arealer i Århus ådal.

Kendelse II:

(Meddelt den 20. august 1984)

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om erstatning i anledning af fredningen af arealer i Århus ådal i Århus kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af miljøministeriet, fredningsstyrelsen og af enkelte private lodsejere, heriblandt løbenr. 63 Henning Ibsen Sørensen.

Taksationskommissionen har den 21. marts 1984 afholdt møde med lodsejerne og besigtiget de fredede arealer. Kommissionen har ved kendelse af 3. maj 1984 truffet afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen, bortset fra løbenumrene 63, 64 og 65, for hvis vedkommende kommissionen besluttede at udsætte sagen, idet amtsfredningsinspektoratet ville undersøge muligheden af at gennemføre en af de pågældende lodsejere ønsket ændret placering af det ved fredningsafgørelsen fastlagte stiforløb.

Overfredningsnævnet har herefter ved tillægsafgørelse af 13. juni 1984 i overensstemmelse med lodsejernes ønske besluttet, at gangstien tværs over ådalen - i stedet for at passere arealer tilhørende løbenr. 63 og 64 - etableres på matr.nr. 8 a Årslev by, Sdr. Årslev (løbenr. 65).

Amtsfredningskontoret har i skrivelse af 23. juli 1984 oplyst, at de sti-udlæg, for hvilke der skal ydes erstatning, ændres således i forhold til den tidligere afgørelse:

løbenr. 63, tidligere 250 m ny sti, nu 25 m ny sti;

løbenr. 64, tidligere 155 m eksisterende sti, nu intet sti-udlæg;

løbenr. 65, tidligere 10 m eksisterende sti, nu 570 m ny sti.

Taksationskommissionen fastsætter erstatningerne til 800 kr. pr. ha for arealer udenfor naturfredningslovens beskyttelseslinjer. For arealer indenfor åbeskyttelseslinjen (naturfredningslovens § 47 a) eller beskyttelseslinjen for fortidsminder (naturfredningslovens § 53) fastsættes erstatningerne til 400 kr. pr. ha. Erstatningerne for stiadgang fastsættes for så vidt angår nyudlagte stier til 15 kr. pr. løbende meter.

Om den nærmere begrundelse for det fastlagte erstatningsniveau og om erstatningsbeløbenes beregning henvises til taksationskommissionens kendelse af 3. maj 1984, hvoraf et eksemplar vedlægges som bilag til nærværende kendelse.

Herefter bestemmes:

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om erstatning

i anledning af fredningen af arealer i Århus ådal ændres således, at erstatningerne til de i nærværende kendelse omhandlede ejere fastsættes som nedenfor bestemt:

Løbenr. 63	Henning Ibsen Sørensen		
	0,74 ha a 800 kr.	592 kr.	
	1,17 ha a 400 kr.	468 kr.	
	25 m ny sti	<u>375 kr.</u>	
		1.435 kr.	
	Erstatningsbeløbet nedsættes til		1.900 kr.
Løbenr. 64	Edith Pedersen		
	0,15 ha a 800 kr.	120 kr.	
	1,76 ha a 400 kr.	<u>704 kr.</u>	
		824 kr.	
	Erstatningsbeløbet nedsættes til		1.300 kr.
Løbenr. 65	Niels Jørgen Bønløkke		
	2,61 ha a 800 kr.	2.088 kr.	
	0,81 ha a 400 kr.	324 kr.	
	570 m ny sti	<u>8.550 kr.</u>	
		10.962 kr.	
	Erstatningsbeløbet forhøjes til		11.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983.

I godtgørelse for sagsomkostninger ved sagens behandling for

taksationskommissionen tillægges der Niels Jørgen Bønløkke
500 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Ehlers Allermann

Bilag til kendelsen: Taksationskommissionens kendelse af
3. maj 1984.

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K

TLF. 01-119565

3/5-1984

Sag nr. 190. Fredning af arealer i Århus ådal.

Kendelse I:

(Meddelt den 3. maj 1984)

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om erstatning i anledning af fredningen af arealer i Århus ådal i Århus kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af miljøministeriet, fredningsstyrelsen. Afgørelsen er tillige indbragt for taksationskommissionen af tre af lodsejerne, løbenr. 3 Karl Kjeldsen og Keld Kjeldsen, løbenr. 63 Henning Ibsen Sørensen og løbenr. 84 Chr. Gjørtz Christensen.

Taksationskommissionen har den 21. marts 1984 afholdt møde med lodsejerne, af hvilke ca. 25 var personligt til stede eller repræsenteret ved andre, og har derefter besigtiget de fredede arealer.

På mødet var miljøministeriet repræsenteret af kontorchef i fredningsstyrelsen Per Hansen. Lodsejerne løbenr. 1, 12, 15 og 19 var repræsenteret af konsulent, landinspektør Sten W. Laursen, Landskontoret for Landboret, og lodsejerne løbenr. 11, 21, 22, 23, 69, 72 og 76 af konsulent H.H. Rasmussen, Århus amts landøkonomiske Selskab. Landsretssagfører E. Lund-Sørensen,

Århus, der selv er ejer af et fredet areal, gav tillige møde for lodsejerne løbenr. 52, 59 og 65. Århus amtskommunes fredningsadministration var repræsenteret af afdelingsleder P-H. Knuhtsen.

Under besigtigelsen besluttede kommissionen at udsætte sagen, for så vidt angår lodsejerne løbenr. 63, 64 og 65, idet amtsfredningsinspektoratet vil undersøge muligheden af at gennemføre en af ejerne ønsket ændret placering af det stiforløb, der er fastlagt ved fredningsafgørelsen.

Af fredningsstyrelsens skrivelse af 19. januar 1984 fremgår, at miljøministeriets anke ikke omfatter sagens løbenr. 55 Svend A. Ballegaard, idet fredningen for denne ejers vedkommende ikke omfatter arealer, der alene undergives tilstandsfredning. Anken omfatter heller ikke løbenr. 88 og 89 (Århus kommune), der ved de tidligere afgørelser ikke har fået tilkendt erstatning. Endelig betragter kommissionen anken fra løbenr. 84 Chr. Gjørtz Christensen som bortfaldet, efter at den pågældende - der ikke gav møde under taksationen - ved overfredningsnævnets skrivelse af 9. januar 1984 har fået nærmere underretning om mulighederne for efter fredningen at foretage erhvervsbyggeri på ejendommen.

Under taksationen har kontorchef Per Hansen i overensstemmelse med miljøministeriets skrivelse af 21. november 1983 nedlagt påstand om, at den af overfredningsnævnet fastsatte almindelige arealerstatning nedsættes til 800 kr. pr. ha, og at der ydes erstatning efter en takst på 400 kr. pr. ha for arealer, som er omfattet af naturfredningslovens § 47 a (sø- og åb beskyttelseslinjen) og § 53 (beskyttelseslinjen ved jordfaste fortidsminder). Overfredningsnævnets afgørelse påstås stadfæstet, for så vidt angår fredskovpligtige arealer og erstatningerne for stiudlæg og parkeringsarealer. Kontorchef Per Hansen har nærmere anført, at der ikke i overfredningsnævnets afgørelse

er udtalt nogen speciel begrundelse for at forhøje den almindelige arealerstatning fra 800 kr. til 1.000 kr. De seneste års praksis viser, at man overvejende giver 800 kr. pr. ha som almindelig arealerstatning for lidet tyngende fredning af almindelige landbrugsarealer. Fredningsstyrelsen finder generelt ikke, at der for tiden er begrundelse for at forhøje dette beløb og finder heller ikke, at der i den foreliggende sag er grundlag for en forhøjelse af denne almindelige arealerstatning. Det er derfor styrelsens opfattelse, at arealerstatningen bør nedsættes til 800 kr. pr. ha, svarende til den af fredningsnævnet truffne afgørelse. For så vidt angår erstatningen for fredning af arealer, der er omfattet af naturfredningslovens §§ 47 a og 53, finder fredningsstyrelsen derimod, at der ved fredningen er sket en vis indskrænkning i ejernes mulighed for at råde over arealerne, i det væsentlige beroende på, at det ikke kan afvises, at muligheden for at opnå tilladelse (dispensation) til foranstaltninger inden for disse arealer vil være mindre, når forbudsbestemmelserne er fastsat ved en fredningsafgørelse, end når de følger umiddelbart af de pågældende lovbestemmelser. Selv om den indskrænkning i ejerrådigheden, der er sket ved fredningsafgørelsen, således efter fredningsstyrelsens opfattelse er beskeden, finder styrelsen dog, at der bør tilkendes en mindre erstatning for sådanne arealer. I øvrigt har kontorchef Per Hansen henvist til taksationskommissionens erstatningsafgørelse af 15. december 1982 vedrørende fredningen af arealer ved Isgård, hvor erstatningerne for tilsvarende fredning af landbrugsarealer er fastsat efter de takster, som fredningsstyrelsen gør gældende bør komme til anvendelse også i nærværende sag.

Konsulent Sten W. Laursen har påstået overfredningsnævnets generelle erstatningstakst på 1.000 kr. pr. ha stadfæstet. Gennem en del år har erstatningstaksten for sædvanlig tilstandsfredning af almindelig landbrugsjord været på 800 kr. pr. ha.

Dette beløb er ikke blevet justeret opad i takt med stigningen i prisniveauet for landbrugsejendomme gennem det meste af den sidste halvdel af 1970'erne. Dette må være baggrunden for, at overfredningsnævnet har skønnet, at erstatningstaksten nu har skullet justeres op til 1.000 kr. pr. ha. Dette skøn bør ikke tilsidesættes, selv om priserne på landbrugsejendomme har været stagnerende eller faldende i nogle år efter 1978, idet priserne nu igen er mærkbart stigende. Konsulent Laursen har endvidere nedlagt påstand om, at arealerne inden for beskyttelseslinjerne efter naturfredningslovens § 47 a eller § 53 erstattes efter den samme takst på 1.000 kr. pr. ha, subsidiært efter en mindre takst efter taksationskommissionens skøn, dog mindst 500 kr. pr. ha. Han har i denne forbindelse henvist til, at erstatningen inden for og uden for de nævnte beskyttelseslinjer siden midten af 1970'erne oftest har været fastsat efter samme takst. Pålæg af fredningsbestemmelser vil uanset bestemmelsernes nærmere indhold medføre en nedgang i de omfattede ejendommers handelsværdi. Uden en fredning ville der være mulighed for dispensation fra de nævnte byggelinjebestemmelser. Ved fastsættelse af erstatning i forbindelse med fredningen må der derimod ses bort fra muligheden for dispensation efter reglerne i naturfredningslovens § 34, da ejerne ikke har krav på dispensation. Hertil kommer, at bestemmelserne om pleje af de fredede arealer er en udvidelse i forhold til beskyttelseslinjerestriktionerne, og at fredningens bebyggelsesrestriktioner er mere restriktive end beskyttelsesbestemmelserne i henhold til naturfredningslovens § 47 a. For fredskovspligtige arealer påstås en erstatning på 500 kr. pr. ha, subsidiært et mindre beløb. Principielt bør der ikke pålægges yderligere restriktioner, uden at der ydes erstatning herfor. Hvis overfredningsnævnet mente, at fredningsbestemmelserne i realiteten ikke indebærer yderligere restriktioner i forhold til fredskovspligten, burde overfredningsnævnet have udtaget de fredskovspligtige arealer af fredningen. Ifølge skovlovens § 5 er der mulighed for at få arealer fritaget for fredskovspligt, eventuelt mod udlæg af

vederlagsarealer. Hvad angår erstatningerne for stiudlæg, har konsulent Laursen nedlagt påstand om en forhøjelse af de takster, overfredningsnævnet har anvendt. Han har henvist til, at formålet med fredningen er at skabe og sikre et rekreativt område for det nærliggende storbysamfund. Der er god grund til at forvente et særligt pres fra publikum på området, når det gøres tilgængeligt for offentligheden. Erstatning efter de almindelige takster, der sædvanligvis anvendes for stiadgang m.v., kan derfor ikke i et tilfælde som det foreliggende anses for at give fuldstændig dækning for tabet.

Konsulent H.H. Rasmussen har nedlagt samme erstatningspåstand som konsulent Laursen og har til støtte herfor anført i det væsentlige samme betragtninger som denne. Hvad særligt angår byggelinjebelagte arealer, har han gjort gældende, at det havde været logisk at friholde dem for fredning, hvis det ikke anerkendes, at fredningen rummer en indskrænkning i ejerrådigheden. Med hensyn til erstatningen for stiudlæg har konsulent Rasmussen - efter at afdelingsleder Knuhtsen havde bekræftet, at udlæg af nye stier og udvidelse af bestående vil ske som naturstier, og at det kommende ordensreglement vil foreskrive, at hunde føres i snor - anført, at der navnlig er begrundelse for at forhøje erstatningen, hvor en nyudlagt sti ikke følger hegn eller grøft, men forløber tværs over en mark.

Advokat Lund-Sørensen har påstået erstatningerne for samtlige fredede arealer fastsat efter en takst på ikke under 1.500 kr. pr. ha og forhøjelse af erstatningerne for stiudlæg. Han har bestridt, at erstatningsfastsættelsen for fredning af arealer ved Isgård, hvor taksationskommissionen senest har taget stilling til det almindelige erstatningsniveau, har nogen betydning for afgørelsen af nærværende sag. Han har herved henvist til, at jordboniteten er bedre her end på Mols, og at presset fra publikum og dermed ulempen for lodsejerne vil blive langt mere omfattende ved denne storbynære fredning.

Flere af de fremmødte lodsejere har ligeledes krævet erstatningerne forhøjet.

Taksationskommissionens bemærkninger:

De ved overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 27. oktober 1983 pålagte almindelige fredningsbestemmelser må karakteriseres som lidet indgribende for den fortsatte almindelige landbrugsdrift. Efter besigtigelsen af arealerne er det taksationskommissionens opfattelse, at fredningsbestemmelserne ikke bevirker en værdinedgang af de fredede arealer, som kan begrunde en erstatningsfastsættelse, der overstiger det i praksis almindeligt gældende niveau på 800 kr. pr. ha.

Kommissionen er opmærksom på, at erstatningstaksten på 800 kr. pr. ha for sædvanlig tilstandsfredning af almindelig landbrugsjord har stået uændret gennem en del år og ikke er blevet justeret opad i takt med stigningen i prisniveauet for landbrugsejendomme gennem det meste af den sidste halvdel af 1970'erne. Kommissionen har overvejet, om der på denne baggrund måtte være anledning til at foretage en forhøjelse af den almindelige grundtakst, men under hensyn til, at priserne på landbrugsejendomme indtil den allerseneste tid har været stagnerende eller faldende, finder kommissionen ikke, at der nu er grundlag for at foretage en sådan forhøjelse. Det bemærkes herved, at det er prisniveauet for landbrugsejendomme i februar 1982 (tidspunktet for fredningsnævnets afgørelse), som er afgørende for erstatningernes størrelse.

Kommissionen finder herefter, at erstatningerne i denne sag bør fastsættes ud fra en takst på 800 kr. pr. ha.

Hvad angår spørgsmålet om erstatning for arealer inden for naturfredningslovens beskyttelseslinjer ved å- og søbredder og omkring jordfaste fortidsminder, bemærkes, at de bestemmelser, der er fastsat i fredningsafgørelsen om arealpleje, efter kommissionens opfattelse ikke repræsenterer en rådighedsindskrænkning, som kan medføre krav på erstatning.

De forbudsbestemmelser, der er pålagt ved overfredningsnævnets afgørelse, er efter kommissionens opfattelse ikke strengere end de bestemmelser, som gælder umiddelbart i medfør af naturfredningslovens almindelige bestemmelser om beskyttelseslinjearealer, og som ejerne - uden at have krav på erstatning - havde pligt til at rette sig efter, også selv om der ikke var sket fredning ved kendelse. Af afgørende betydning for bedømmelsen af, om fredningsafgørelsen kan antages at bevirke en forringelse af arealernes handelsværdi og derfor udløser erstatningspligt, er det derfor, om fredningen medfører en mindsket udsigt til i påkommende tilfælde at opnå dispensation fra forbudsbestemmelserne, og i givet fald om dette kan antages at medføre en nedgang i handelsværdien af ejendommene. Taksationskommissionen finder ikke, at der kan ses bort fra, at der ved overfredningsnævnets afgørelse er sket en vis indskrænkning i ejernes mulighed for at råde over arealerne. Indskrænkningen består imidlertid alene i en risiko for, at dispensationsbeføjelsen vil blive administreret mere restriktivt, end hvis der ikke var afsagt fredningskendelse, og der haves ikke noget egentligt erfaringsgrundlag, som giver mulighed for en nærmere vurdering af størrelsen af denne risiko og dermed af værdiforringelsen. Der er derfor ikke grundlag for at fastsætte en erstatning af samme størrelse som den almindelige fredningserstatning, men kommissionen finder skønsmæssigt at kunne fastsætte erstatningen for disse arealer efter en takst på 400 kr. pr. ha.

Hvad angår arealer, som er undergivet fredskovpligt, er taksationskommissionen ligesom fredningsnævnet og overfrednings-

nævnet af den opfattelse, at disse arealer allerede ved bestemmelserne i skovlovgivningen er i så høj grad beskyttet mod indgreb, at det ikke er antageligt, at der ved den trufne fredningsafgørelse er sket nogen nedgang i skovarealernes handelsværdi. Der kan derfor i overensstemmelse med, hvad der igennem adskillige år har været fast praksis i naturfredningssager, ikke ydes erstatning for fredningen af disse arealer.

Kommissionen har overvejet, om der med den begrundelse, der er anført af flere lodsejere og lodsejerrepræsentanter, måtte være grundlag for en forhøjelse af de takster, hvorefter erstatningerne for stiadgang og udlæg af parkeringsareal er fastsat. Selv om omfanget af den trafik, som er resultat af en ved fredning etableret offentlig adgang til privat ejendom, er et moment, der vil kunne tælle med ved bedømmelsen af ulempernes omfang og dermed ved erstatningsfastsættelsen, finder kommissionen ikke i det foreliggende tilfælde, at der er grundlag for at forhøje de anvendte takster. Kommissionen har navnlig lagt vægt på det skøn, man under besigtigelsen har dannet sig af ulempernes forventede omfang under hensyn til arealernes beskaffenhed og karakteren af de stier, der vil blive stillet til rådighed for offentligheden. Hvad angår spørgsmålet om erstatning for stiføring tværs over markarealer, bemærkes, at de stier, som ny-udlægges ved fredningen, overalt følger de eksisterende hegn eller grøfter, bortset fra stien på de arealer, der er udtaget til senere afgørelse af erstatningsspørgsmålet, samt løbenr. 4, hvor det under besigtigelsen aftaltes mellem ejeren og afdelingsleder Knuhtsen, at der inden for fredningsafgørelsens rammer kan ske en af ejeren ønsket ændring af stiens placering på ejendommens areal.

Kommissionen kan tiltræde overfredningsnævnets afgørelse om, at mindsteerstatningen til en ejer fastsættes til 750 kr.

Kommissionen har på det grundlag, der fremgår af ovenfor anførte, beregnet erstatningerne til de enkelte lodsejere til de beløb, der anføres nedenfor side 11 ff. Det bemærkes, at kommissionen med amtsfredningskontorets bistand har foretaget en fuldstændig gennemgang af størrelsen af de fredede arealer og disses fordeling inden og uden for beskyttelseslinjer og af længden af udlagte stier. Der er herved i enkelte tilfælde i lodsejernes favør sket mindre afvigelser i det beregningsgrundlag, som er anvendt ved overfredningsnævnets erstatningsberegning. Hvor anvendelsen af de erstatningstakster, kommissionen har fastlagt, for den enkelte lodsejer fører til nedsættelse af det erstatningsbeløb, overfredningsnævnet havde tilkendt, har kommissionen - med henvisning til den usikkerhed, som skønnet over tabets størrelse som regel vil være behæftet med - fundet at kunne undlade nedsættelse i det omfang, denne ikke overstiger 500 kr. Herudover er der foretaget en vis afrunding af erstatningsbeløbene.

Bemærkninger om enkelte ejendomme:

ad løbenr. 1.

Efter at afdelingsleder Knuhtsen havde oplyst, at fredningsbestemmelserne ikke giver fredningsmyndighederne krav over for ejeren på udbedring af skovvejen efter skader som følge af skovdriften på anden måde eller til anden tid, end ejeren finder passende, medmindre amtsrådet i forbindelse med bekostningen af arbejder på vejen har truffet aftale med ejeren herom, frafaldt konsulent Laursen påstand om erstatning ud over den forhøjelse, der indgår i hans generelle erstatningspåstand.

ad løbenr. 2.

Årslev-Ormslev landvindingslag, der gav møde under taksationen ved formanden, Christen Andersen, og V. Dissing fra Hedeselskabet, har krævet stierstatningen forhøjet til 20 kr. pr. lb.m under henvisning til det slid på diget, der vil blive resultatet

ikke mindst af, at cyklende færdsel tillades. Desuden henvises til, at det materiale, der oprensnes fra kanalen, hidtil har været anbragt på digekronen, hvilket vanskeliggøres, når der skal være offentlig adgang her.

Ved besigtigelsen oplystes, at der ikke sker oprensning hvert år. Det konstateredes, at det oprensede består af sand - ikke mudder eller lignende - som anbringes fladt på digekronen.

Taksationskommissionen finder herefter, at der er ydet fuldstændig erstatning ved det af overfredningsnævnet tilkendte beløb.

ad løbenr. 3.

Efter den af taksationskommissionen foretagne gennemgang af arealoplysningerne vil der blive ydet erstatning for fredning af den nordlige lod af matr.nr. 2 b Ormslev (1,20 ha). Der kan ikke ydes erstatning for stiadgang, idet ejeren ikke har ejendomsret men alene en servitutmæssig ret til benyttelse af den sti, som nu åbnes for offentlig adgang. At der er pligt til at delfage i stiens vedligeholdelse, findes ikke at medføre et tab, der kan begrunde erstatningspligt.

ad løbenr. 15 og 19.

Afdelingsleder Knuhtsen har oplyst, at amtsrådet, såfremt ejerne vil hegne således, at der etableres kreaturfenner på begge sider af stien, vil indrette selvlukkende låger til brug for publikums færdsel. Konsulent Laursen har herefter frafaldet påstand om erstatning ud over den forhøjelse, der indgår i hans generelle erstatningspåstand vedrørende stierstatning.

Herefter bestemmes:

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om erstatning i anledning af fredningen af arealer i Århus ådal ændres således, at erstatningerne til de i nærværende kendelse omhandlede ejere fastsættes som nedenfor bestemt:

Løbenr. 1	Jørgen Pontoppidan		
	84,7 ha á 800 kr.	67.760 kr.	
	1,43 ha á 400 kr.	572 kr.	
	340 m sti	3.400 kr.	
	1.200 m ² parkering	<u>6.000 kr.</u>	
		77.732 kr.	
	Erstatningsbeløbet nedsættes til		78.200 kr.
Løbenr. 2	Årslev-Ormslev landvindingslag		
	0,87 ha á 800 kr.	696 kr.	
	4,74 ha á 400 kr.	1.896 kr.	
	3.570 m sti	<u>53.550 kr.</u>	
		56.140 kr.	
	Erstatningsbeløbet forhøjes til		56.100 kr.
Løbenr. 3	Karl Kjeldsen og Keld Kjeldsen		
	1,2 ha á 800 kr.	960 kr.	
	60 m sti	<u>600 kr.</u>	
		1.560 kr.	
	Erstatningsbeløbet forhøjes til		1.600 kr.
Løbenr. 4	Svend Søndberg		
	2,43 ha á 800 kr.	1.944 kr.	
	410 m eksisterende og		
	130 m ny sti	<u>6.050 kr.</u>	
		7.994 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		8.500 kr.

Løbenr. 5	Villy Nielsen		
	2,72 ha á 800 kr.	2.176 kr.	
	0,04 ha á 400 kr.	16 kr.	
	200 m sti	<u>2.000 kr.</u>	
		4.192 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		4.700 kr.
Løbenr. 6	M. Kjellerup Frandsen		
	1,47 ha á 800 kr.	1.176 kr.	
	80 m sti	<u>800 kr.</u>	
		1.976 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		2.300 kr.
Løbenr. 9	Otto Jensen		
	2,48 ha á 800 kr.	1.984 kr.	
	110 m sti	<u>1.100 kr.</u>	
		3.084 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		3.600 kr.
Løbenr. 10	J. Svanholm Johnsen		
	0,83 ha á 800 kr.	664 kr.	
	0,25 ha á 400 kr.	100 kr.	
	30 m ny sti	<u>450 kr.</u>	
		1.214 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		1.300 kr.
Løbenr. 10a	Henning Petersen		
	3,57 ha á 800 kr.	2.856 kr.	
	215 m sti	<u>2.150 kr.</u>	
		5.006 kr.	
	Erstatningsbeløbet stadfæstes		5.700 kr.
Løbenr. 11	Boet efter Ejner Pedersen v/ Ketty Pedersen		
	1,94 ha á 800 kr.	1.552 kr.	
	0,03 ha á 400 kr.	12 kr.	
	85 m sti	<u>850 kr.</u>	
		2.414 kr.	

Erstatningsbeløbet stadfæstes 2.800 kr.

Løbenr. 12 Sv.E. Larsen

1,24 ha á 800 kr.	992 kr.
90 m sti	<u>900 kr.</u>
	1.892 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 2.000 kr.

Løbenr. 14 Jens Chr. Andersen

3,3 ha á 800 kr.	2.640 kr.
0,4 ha á 400 kr.	160 kr.
220 m ny sti	<u>3.300 kr.</u>
	6.100 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 6.600 kr.

Løbenr. 15 Harry Pind

2,78 ha á 800 kr.	2.224 kr.
40 m sti	400 kr.
145 m ny sti	<u>2.175 kr.</u>
	4.799 kr.

Erstatningsbeløbet nedsættes til 5.300 kr.

Løbenr. 17 Arne Kaae Hansen

0,34 ha á 800 kr.	272 kr.
20 m ny sti	<u>300 kr.</u>
	572 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 750 kr.

Løbenr. 18 Kaj Højlund

3,4 ha á 800 kr.	2.720 kr.
0,1 ha á 400 kr.	40 kr.
140 m ny sti	<u>2.100 kr.</u>
	4.860 kr.

Erstatningsbeløbet nedsættes til 5.400 kr.

Løbenr.	19	Bent Kolby Hansen		
		1,75 ha á 800 kr.	1.400 kr.	
		0,13 ha á 400 kr.	52 kr.	
		65 m ny sti	<u>975 kr.</u>	
			2.427 kr.	
		Erstatningsbeløbet ændres til		2.900 kr.
		(skrivefejl i overfredningsnævnets afgørelse)		
Løbenr.	21	Hans Benfeldt Kjær		
		3,97 ha á 800 kr.	3.176 kr.	
		1,66 ha á 400 kr.	664 kr.	
		125 m ny sti	<u>1.875 kr.</u>	
			5.715 kr.	
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		5.800 kr.
Løbenr.	22	Svend Jørgensen		
		1,61 ha á 800 kr.	1.288 kr.	
		0,29 ha á 400 kr.	116 kr.	
		30 m ny sti	<u>450 kr.</u>	
			1.854 kr.	
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		2.100 kr.
Løbenr.	23	Svend Aage Sørensen		
		2,50 ha á 800 kr.	2.000 kr.	
		0,26 ha á 400 kr.	<u>104 kr.</u>	
			2.104 kr.	
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		2.500 kr.
Løbenr.	24	Hans H. Rud Hansen		
		0,34 ha á 800 kr.	272 kr.	
		20 m ny sti	<u>300 kr.</u>	
			572 kr.	
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.
Løbenr.	25	Sigurd Jensen		
		4,48 ha á 800 kr.	3.584 kr.	
		0,07 ha á 400 kr.	28 kr.	
		55 m sti	<u>550 kr.</u>	
			4.162 kr.	

Erstatningsbeløbet nedsættes til 4.700 kr.

Løbenr. 26 Tage Juul

3,8 ha á 800 kr. 3.040 kr.

130 m sti 1.300 kr.

4.340 kr.

Erstatningsbeløbet nedsættes til 4.800 kr.

Løbenr. 27 Olav Juul Kjelms Jensen

1.34 ha á 800 kr. 1.072 kr.

55 m sti 550 kr.

1.622 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 1.900 kr.

Løbenr. 28 Arne Johansen

1,06 ha á 800 kr. 848 kr.

45 m sti 450 kr.

1.298 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 1.500 kr.

Løbenr. 29 Anna Lise Margrethe B. Nielsen

1,8 ha á 800 kr. 1.440 kr.

35 m ny sti 525 kr.

1.965 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 2.300 kr.

Løbenr. 30 Viggo Jensen Lund

0,85 ha á 800 kr. 680 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 900 kr.

Løbenr. 31 Jens Petersen eller
Ella Marie Lyngby Rasmussen

0,37 ha á 800 kr. 296 kr.

20 m sti 200 kr.

496 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 750 kr.

Løbenr.	32	Birger Pilgaard			
		o,54 ha á 800 kr.	432 kr.		
		10 m sti	<u>100 kr.</u>		
			532 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	33	Harry Vincent Madsen			
		o,97 ha á 800 kr.	776 kr.		
		20 m sti	<u>200 kr.</u>		
			976 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		1.200 kr.	
Løbenr.	34	Jørn Hejn Mønster			
		1,48 ha á 800 kr.	1.184 kr.		
		75 m sti	<u>750 kr.</u>		
			1.934 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		2.200 kr.	
Løbenr.	35	Tage Wraa eller Brian Lars Dagø			
		o,21 ha á 800 kr.	168 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	36	Søren Kjems og Leif Falk			
		1,47 ha á 800 kr.	1.176 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		1.500 kr.	
Løbenr.	37	Leo Kruse Hansen			
		2,04 ha á 800 kr.	1.632 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		2.000 kr.	
Løbenr.	38	Jørgen Andersen			
		o,92 ha á 800 kr.	736 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		920 kr.	
Løbenr.	39	Martin Kortsen og Jens Eskild Hansen			
		o,61 ha á 800 kr.	488 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	

Løbenr.	40	Kirsten Eberhard Pedersen			
		4,95 ha á 800 kr.	3.960 kr.		
		7,79 ha á 400 kr.	3.116 kr.		
		Parkeringsareal	<u>5.000 kr.</u>		
			12.076 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		12.100 kr.	
Løbenr.	41	Just Justsen eller ny ejer Ernst Justsen			
		1,4 ha á 800 kr.	1.120 kr.		
		1,78 ha á 400 kr.	<u>712 kr.</u>		
			1.832 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		1.800 kr.	
Løbenr.	42	A/S Ryttervangen			
		2,26 ha á 800 kr.	1.808 kr.		
		3,87 ha á 400 kr.	<u>1.548 kr.</u>		
			3.356 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		3.400 kr.	
Løbenr.	43	Karin Møller			
		0,7 ha á 800 kr.	560 kr.		
		0,82 ha á 400 kr.	<u>328 kr.</u>		
			888 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		900 kr.	
Løbenr.	44	Henry Dalgaard Sørensen			
		22,26 ha á 800 kr.	17.808 kr.		
		15,81 ha á 400 kr.	<u>6.324 kr.</u>		
			24.132 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		24.100 kr.	
Løbenr.	45	Hans P. Mathiesen			
		0,51 ha á 800 kr.	408 kr.		
		0,37 ha á 400 kr.	<u>148 kr.</u>		
			556 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	

Løbenr.	46	Knud Højen Nielsen			
		0,56 ha á 800 kr.	448 kr.		
		0,17 ha á 400	<u>68 kr.</u>		
			516 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			750 kr.
Løbenr.	47	Claus Jørgen Jæger Madsen og Karen Madsen			
		0,54 ha á 800 kr.	432 kr.		
		0,41 ha á 400 kr.	<u>164 kr.</u>		
			596 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			750 kr.
Løbenr.	48	Hugo Jensen			
		0,49 ha á 800 kr.	392 kr.		
		0,40 ha á 400 kr.	<u>160 kr.</u>		
			552 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			750 kr.
Løbenr.	49	Peder P. Kjeldsen			
		3,67 ha á 800 kr.	2.936 kr.		
		2,42 ha á 400 kr.	<u>968 kr.</u>		
			3.904 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til			3.900 kr.
Løbenr.	50	Niels Erik Bie			
		1,88 ha á 800 kr.	1.504 kr.		
		2,11 ha á 400 kr.	<u>844 kr.</u>		
			2.348 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til			2.300 kr.
Løbenr.	51	Ove Borgbjerg			
		1,88 ha á 800 kr.	1.504 kr.		
		2,33 ha á 400 kr.	<u>932 kr.</u>		
			2.436 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til			2.400 kr.

Løbenr.	52	Aksel Kjeldsen			
		2,42 ha á 800 kr.	1.936 kr.		
		2,09 ha á 400 kr.	<u>836 kr.</u>		
			2.772 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		2.800 kr.	
Løbenr.	53	Jens Holm Jensen			
		0,76 ha á 800 kr.	608 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	54	Per Møller			
		0,37 ha á 800 kr.	296 kr.		
		1,03 ha á 400 kr.	<u>412 kr.</u>		
			708 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	56	Henrik Lemcke			
		0,45 ha á 800 kr.	360 kr.		
		0,08 ha á 400 kr.	<u>32 kr.</u>		
			392 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	57	Edith Gudrun Pedersen			
		0,76 ha á 800 kr.	608 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		750 kr.	
Løbenr.	58	Ida Sørensen			
		1,00 ha á 800 kr.	800 kr.		
		0,09 ha á 400 kr.	<u>36 kr.</u>		
			836 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		1.000 kr.	

Løbenr.	59	Nanna Christiansen			
		2,01 ha á 800 kr.	1.608 kr.		
		2,15 ha á 400 kr.	<u>860 kr.</u>		
			2.468 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		2.500 kr.	
Løbenr.	60	Marianne Nielsen og Asgar Aggergreen			
		3,63 ha á 400 kr.	1.452 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		1.500 kr.	
Løbenr.	61	E. Lund-Sørensen			
		3,4 ha á 800 kr.	2.720 kr.		
		0,83 ha á 400 kr.	<u>332 kr.</u>		
			3.052 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		3.400 kr.	
Løbenr.	62	Anna Marie Christensen eller ny ejer Niels Jørgen Bønløkke			
		0,82 ha á 800 kr.	656 kr.		
		0,47 ha á 400 kr.	<u>188 kr.</u>		
			844 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes		1.100 kr.	
Løbenr.	66	Knud Elleskov Jensen			
		1,73 ha á 800 kr.	1.384 kr.		
		8,60 ha á 400 kr.	3.440 kr.		
		50 m sti	<u>500 kr.</u>		
			5.324 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		5.300 kr.	
Løbenr.	67	Carl Christensen			
		1,11 ha á 800 kr.	888 kr.		
		10,57 ha á 400 kr.	<u>4.228 kr.</u>		
			5.116 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til		5.100 kr.	

Løbenr.	68	Henry Rasmussen			
		1,75 ha á 400 kr.	700 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			750 kr.
Løbenr.	69	N. Thure Krarup			
		3,57 ha á 800 kr.	2.856 kr.		
		2,21 ha á 400 kr.	<u>884 kr.</u>		
			3.740 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til			3.700 kr.
Løbenr.	70	Henning Østergaard			
		1,67 ha á 800 kr.	1.336 kr.		
		0,06 ha á 400 kr.	<u>24 kr.</u>		
			1.360 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			1.700 kr.
Løbenr.	71	Jørgen P. Larsen			
		1.43 ha á 800 kr.	1.144 kr.		
		0,03 ha á 400 kr.	<u>12 kr.</u>		
			1.156 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			1.400 kr.
Løbenr.	72	Gunnar Tranberg			
		4,70 ha á 800 kr.	3.760 kr.		
		8,48 ha á 400 kr.	<u>3.392 kr.</u>		
			7.152 kr.		
		Erstatningsbeløbet forhøjes til			7.200 kr.
Løbenr.	73	Anders Christensen og Åge Christensen			
		1,31 ha á 400 kr.	524 kr.		
		Erstatningsbeløbet stadfæstes			750 kr.
Løbenr.	74	Trå Bøgeskov eller Erik Jensen Veng			
		0,23 ha á 800 kr.	184 kr.		
		1,36 ha á 400 kr.	<u>544 kr.</u>		
			728 kr.		

		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	75	Finn M. Petersen	
		1,18 ha á 400 kr.	472 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	76	Niels Thøger Enevoldsen	
		0,25 ha á 800 kr.	200 kr.
		5,92 ha á 400 kr.	<u>2.368 kr.</u>
			2.568 kr.
		Erstatningsbeløbet forhøjes til	2.600 kr.
Løbenr.	77	Jørgen K. Jørgensen	
		1,41 ha á 400 kr.	564 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	79	Jørn W. Hansen	
		0,15 ha á 400 kr.	60 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	81	Olaf Frederiksen	
		1,26 ha á 400 kr.	504 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	82	Gert Christiansen	
		0,68 ha á 400 kr.	272 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	83	Asbjørn Sørensen og B. Kristensen	
		0,41 ha á 400 kr.	164 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.
Løbenr.	84	C. Gjørtz Christensen	
		0,54 ha á 800 kr.	432 kr.
		Erstatningsbeløbet stadfæstes	750 kr.

Løbenr. 85 Per Aarsleff

1,33 ha á 800 kr. 1.064 kr.

0,27 ha á 400 kr. 108 kr.

1.172 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 1.300 kr.

Løbenr. 87 Tage Knudsen

0,15 ha á 400 kr. 60 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 750 kr.

Løbenr. 90 Anna Juul

0,07 ha á 800 kr. 56 kr.

80 m sti 800 kr.

856 kr.

Erstatningsbeløbet stadfæstes 1.100 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983.

I godtgørelse for sagsomkostninger ved sagens behandling for taksationskommissionen tillægges der de af Landskontoret for Landboret repræsenterede lodsejere et beløb på ialt 2.000 kr., der udbetales direkte til Landskontoret, og de af Århus amts landøkonomiske Selskab repræsenterede lods- ejere et samlet beløb ligeledes på 2.000 kr., der udbetales direkte til selskabet. Endvidere tillægges der ejerne af ejendommene løbenr. 52 og 59 hver et beløb på 500 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Ehlers Allermann

OVERFREDNINGSNÆVNET>

13/6.1984

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse

af 13. juni 1984

til afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer
i Århus ådal i Århus kommune (sag nr. 2512/82).

Ved overfredningsnævnets ovennævnte afgørelse er det besluttet, at der skal etableres en gangsti tværs over Århus ådal, og på det kort, der hører til afgørelsen, er stien på en del af strækningen vist at forløbe over areal af matr.nr. 7 af, Årslev By, Sdr. Årslev (sagens lb.nr. 63) og matr.nr. 7 ae, sstd. (sagens lb.nr. 64).

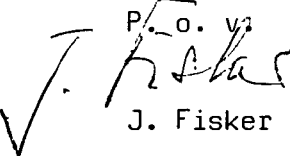
Ejerne af de nævnte arealer samt ejeren af matr.nr. 8 a og nu tillige 17 sstd. (sagens lb.nr. 65), hvis arealer ligger umiddelbart vest og øst for matr.nr. 7 ae og 7 af, Årslev By, og som yderligere er bruger af matr.nr. 7 af, Årslev By, har imidlertid gjort gældende, at den stiføring, der er vist på fredningskortet, vil være til gene for landbrugsdriften. De pågældende ejere har derfor foreslået, at stien på den nævnte strækning i stedet etableres ved nord-, vest- og sydskellet af matr.nr. 8 a, Årslev By. Århus amtskommune har kunnet anbefale den ændrede stiføring, som medfører, at der på matr.nr. 8 a, Årslev By, Sdr. Årslev, tilhørende lb.nr. 65, etableres en stistrækning på ca. 550 m.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 ændres, således at den besluttede gangsti tværs over ådalen - i stedet for at passe-

re arealer tilhørende lb.nr. 63 og 64 - etableres på matr.nr. 8 a, Årslev
By, Sdr. Årslev, tilhørende lb.nr. 65, som vist på vedhæftede kort.

P. o. v.

J. Fisker
eksp.sekr.

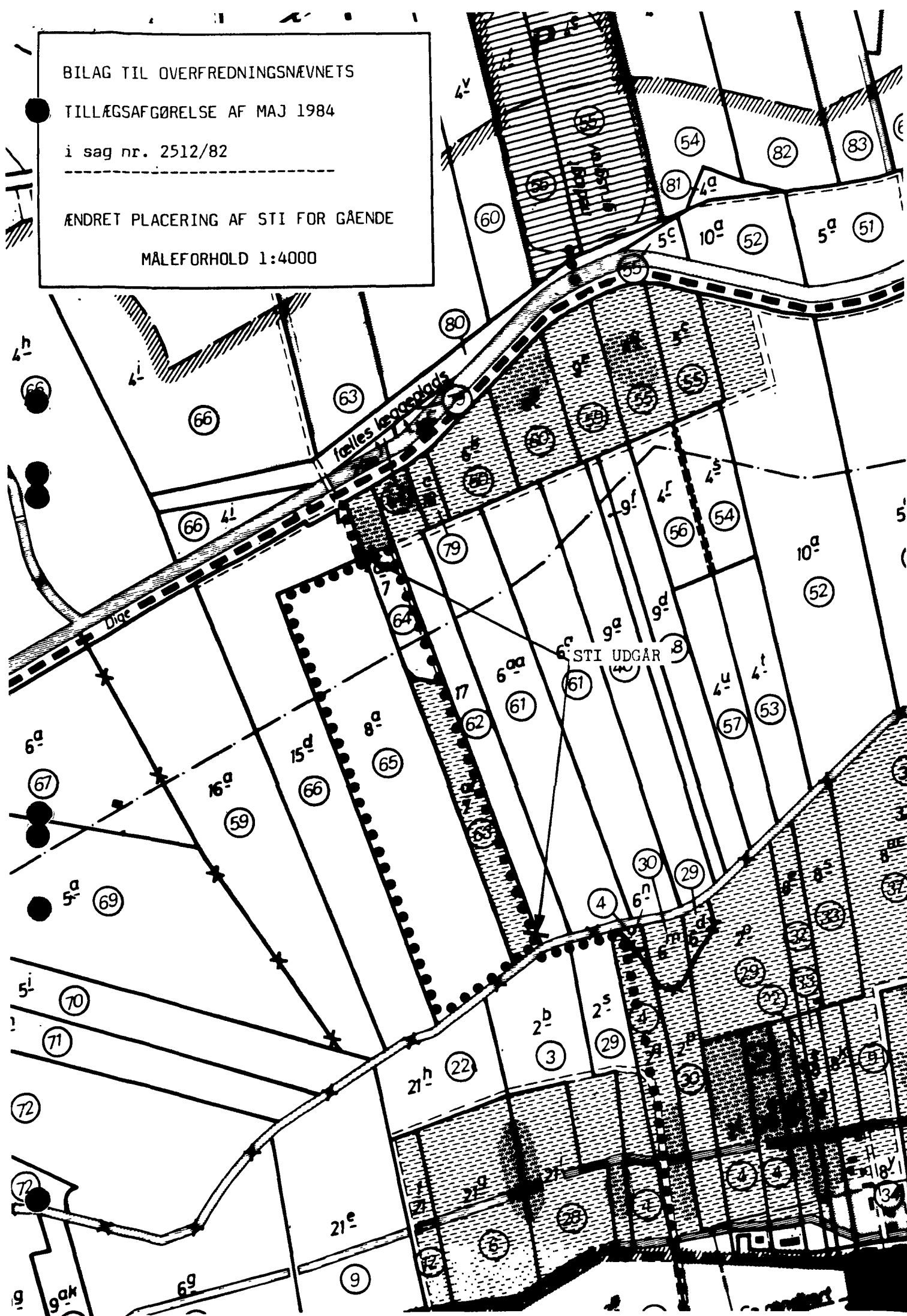
BILAG TIL OVERFREDNINGSNÆVNETS

TILLÆGSAFGØRELSE AF MAJ 1984

i sag nr. 2512/82

ÆNDRET PLACERING AF STI FOR GÆNDE

MALEFORHOLD 1:4000



OVERFREDNINGSNÆVNET>

27/10-1983

Overfredningsnævnets afgørelse

af 27. oktober 1983

om fredning af arealer i Århus ådal i Århus kommune
(sag nr. 2512/82).

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds har den 15. februar 1982 truffet afgørelse om fredning af arealer i Århus ådal mellem Brabrand sø og Holmbækvej samt arealer syd for søen. Det fredede område udgør ca. 370 ha og omfatter 87 ejendomme helt eller delvis, heraf en i statens og 2 i Århus kommunes eje. Fredningssagen er rejst i 1978 af det daværende fredningsplanudvalg for Århus amt for et godt 400 ha stort område. Efter udvalgets nedlæggelse har Århus amtsråd videreført fredningssagen.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er med hensyn til fredningens gennemførelse, udstrækning og indhold tillige påklaget til overfredningsnævnet af 18 private ejere samt af Århus amtsråd, Århus købstads magistrat og Danmarks Naturfredningsforening.

En del af de ankende ejere har ønsket fredningen opgivet eller i hvert fald deres arealer udtaget af fredningen. Det er herved af nogle ejere anført, at fredningen er unødvendig i betragtning af den almindeligt gældende lovgivning, især by- og landzoneloven og kommuneplanloven. Andre ejere har særligt anført, at en fredning vil afskære dem fra effektivt at udnytte deres ejendomme landbrugsmæssigt, og at der bør lægges større vægt på landbrugsinteresserne end på fredningshensyn.

Indsigelserne fra ejerne har iøvrigt i første række været rettet mod bestemmelserne om den offentlige adgang gennem området. Det er således anført, at en færdselsret for almenheden vil fremkalde betydelige ulemper for ejerne, bl.a. som følge af indtrængen på privat ejendom, hærverk på afgrøder og efterladt affald, og at områdets fugle- og vildtbestand vil blive forringet med deraf følgende ringere jagtmuligheder. Hvis der imidlertid bliver tale om offentlig adgang i området, bør der foretages visse begrænsninger og ændringer i det stisystem, som fredningsnævnet har fastlagt, herunder en udeldelse af stistrækningen på nordsiden af Århus å. Cykling bør ikke være tilladt, og det bør fastslås udtrykkeligt, at den offentlige skal forestå og bekoste vedligeholdelsen af de stier og veje, hvortil offentligheden får adgang.

Nogle ejere har endvidere kritiseret navnlig fredningsbestemmelserne om afvanding og forbudet mod tilplantning, og enkelte ejere har fremsat særlige ønsker, herunder om flytning af en i fredningsafgørelsen fastlagt parkeringsplads.

Århus købstads magistrat har fremhævet områdets bynære beliggenhed og dets betydning i rekreativ henseende for bybefolkningen. Kommunen har gennem årene ved planlægning, arealerhvervelser og anlægsarbejder søgt at sikre og udbygge de rekreative områder omkring Brabrand sø og Århus å. Kommunen har derfor støttet fredningens gennemførelse til bevaring af områdets karakterfulde landskabstræk og til åbning af området for offentlighedens adgang ad eksisterende og nye stier, således at der derved tillige tilvejebringes et sammenhængende cykle- og gangstisystem fra Brabrand sø-området til Jeksendalen. Magistraten finder imidlertid, at der ved fredningsnævnets afgørelse er sket en uacceptabel forringelse af dette hovedsigte med en fredning.

Magistraten har derfor ønsket fredningens geografiske omfang udvidet i overensstemmelse med den oprindelige fredningspåstand og anser det navnlig for uheldigt, at de ubebyggede arealer mellem Ørvadsvej og Århus å ikke fuldt ud er medtaget under fredningen. Det er herved fremhævet, at der fra Ørvadsvej er et smukt udsyn over ådalen i retning mod Konstantinsborg og det omgivende herregårdslandskab. En ansøgning om udstykning til boligbebyggelse er da også blevet afslået.

Magistraten har endvidere anført, at de begrænsninger, som fredningsnævnet har foretaget i den oprindeligt foreslåede stiadgang,

medfører en væsentlig forringelse især for den cyklende færdsel i området. Der findes allerede cyklestier fra Århus indre by til vestenden af Brabrand sø, og det må forventes, at ådalen vest for søen i vidt omfang vil blive besøgt netop af cyklister. Det er derfor ikke acceptabelt for kommunen, at fredningen har udeladt den oprindeligt foreslåede cyklesti langs ådigets fod fra øst til vest gennem hele området og en nord/sydgående sti for både gående og cyklende færdsel på tværs af ådalen.

Århus amtsråd har ligeledes ønsket, at fredningen skal åbne mulighed for cyklende færdsel såvel langs åen - enten på diget eller som oprindeligt foreslået ad en sti langs digets fod - som på tværs af ådalen. Amtsrådet har henvist til storbybefolkningens behov for trafiksikker adgang til Jeksendalen og til, at begge stier indgår i det regionale cyklestinet, der skal forbinde de største byområder og de vigtigere udflugtsmål i regionen.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, har tilsluttet sig amtsrådets synspunkter.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har med hensyn til stisystemet udtalt sig som magistraten. Danmarks Naturfredningsforening har endvidere tilsluttet sig magistratens ønske om en udvidelse af fredningens geografiske udstrækning og protesteret mod, at fredningsnævnets afgørelse tillader en forlægning af Silkeborgvej syd om Årslev gennem det fredede område. Der henvises til det landskabeligt uheldige ved en sådan vejforlægning, der tilmed vil berøre et engområde, hvortil der knytter sig ornitologiske interesser. Foreningen har også ønsket en skærpelse af fredningsbestemmelserne om afvanding og anført, at det af ornitologiske grunde er af stor betydning, at de fugtige områder i ådalen bevares.

Vejgruppen i Brabrand-Årslev har udtalt sig imod en forlægning af Silkeborgvej syd om Brabrand sø.

Dansk Ornithologisk Forening har tilsluttet sig Danmarks Naturfredningsforenings ønske om en skærpelse af fredningsbestemmelserne om afvanding.

Danmarks Sportsfiskerforbund har udtrykt tilfredshed med fredningsnævnets afgørelse.

Årslev-Ormslev Landvindingslag har kunnet tiltræde fredningsafgørelsens bestemmelser om afvanding, men har som ejer af diget langs Århus å udtalt sig imod, at der tillades cykling langs åen. Hvis cykling imidlertid bliver tilladt, bør det være på stien på diget og ikke på en nyanlagt sti langs digets fod.

Hele det område, som var omfattet af den oprindelige fredningspåstand, ligger i landzone.

I den godkendte regionplan for Århus amt udgør området i det væsentlige en del af et større område, der fra Brabrand sø strækker sig mod vest til og med Jeksendalen, og som er betegnet som udflugtsområde. Regionplanens udflugtsområder indgår i planens naturområder og omfatter nogle af de landskaber i amtet, som er mest attraktive i rekreativ henseende.

For naturområderne foreskriver regionplanen, at beskyttelses- og landskabelige interesser skal respekteres i den fysiske planlægning og i administrationen af lovgivningen om arealernes benyttelse og bebyggelse. Opførelse af bebyggelse og anvendelse af arealer med henblik på almindelig land- og skovbrugsdrift skal normalt kunne finde sted, hvorimod opførelse af større bebyggelser med svine-, pelsdyr- og fjerkræfarme samt drivhuse normalt ikke må finde sted. Utilplantede arealer kan pålægges forbud mod beplantning.

For udflugtsområderne foreskriver regionplanen en nærmere planlægning for friluftslivet dels til sikring af områdernes rekreative værdi, dels som grundlag for deres rekreative udnyttelse. I disse områder forudsættes der gennemført offentlige arealerhvervelser, anlagt stier og foretaget andre anlæg til gavn for almenheden under besøg i områderne, ligesom der forudsættes gennemført fredninger med samme sigte.

Ved lov nr. 237 af 14. juni 1965 er ministeriet for offentlige arbejder bemyndiget til dels at foretage projektering til forbedelse af anlægget af en nord-sydgående motorvej i Jylland, som ved Århus skulle føres øst om Brabrand sø, dels at udarbejde skitseprojekt til en motorvej vest om søen fra Dørup til Trige og dels til at foretage projektering til forberedelse af en forlægning af hovedlandevej A 15 (Silkeborgvej) syd om søen. Loven er ikke efterfulgt af en anlægslov.

Århus amtskommune har på overfredningsnævnets forespørgsel oplyst, at udgifterne til etablering af en enkel gangbro over Århus å kan skønnes at andrage henved 60.000 kr.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at der bør gennemføres fredning af en del af Århus ådal i fortsættelse af den tidligere foretagne fredning af arealer ved Brabrand sø og i overensstemmelse med den afvejning af modstående interesser, som er foretaget ved amtsrådets vedtagelse og miljøministerens godkendelse af regionplanen for Århus amt. En fredning til beskyttelse af områdets naturværdier og til delvis åbning af området for almenheden viderefører således regionplanens bestemmelser og findes påkrævet som supplement til den almindeligt gældende lovgivning om anvendelsen af fast ejendom.

Denne beslutning er truffet med 7 stemmer mod én. Mindretallet har fundet, at der ikke ved en fredning bør foretages yderligere begrænsninger af de private grundejeres og især landmændenes muligheder for at udnytte deres jord i området på den økonomisk set bedste måde. Mindretallet har i konsekvens af denne indstilling ikke ønsket at tage stilling til spørgsmålene om fredningens geografiske udstrækning og fredningsbestemmelsernes indhold.

Om fredningens geografiske udstrækning bemærkes:

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til, at fredningen skal omfatte de dyrkede eller tilplantede arealer, som ligger omkring den nedlagte jernbane på strækningen mellem Ormslev by og Konstantinsborg skov. Beslutningen om at udtage disse arealer af fredningen er truffet med 5 stemmer mod 2. Mindretallet har været enigt med flertallet i, at ejendommen matr.nr. 2 b, Ormslev By, Ormslev, bør udgå af fredningen, men har ment, at de øvrige arealer har en sådan landskabelig sammenhæng med den egentlige ådal, at der gennem en fredning burde sikres fredningsmyndighederne indseende med arealanvendelsen.

Størstedelen af det område mellem Årslev by og åbeskyttelseslinien, som var omfattet af den oprindelige fredningspåstand, men som ved fredningsnævnets afgørelse ikke er medtaget under fredningen,

findes derimod i overensstemmelse med Århus kommunes ønske at burde pålægges fredningsbestemmelser som området iøvrigt. Beslutningen herom er truffet med 6 stemmer mod én. Flertallet har under hensyn til beliggenheden af disse arealer anset det for påkrævet, at de pålægges de bestemmelser om byggeri og arealanvendelse iøvrigt, som fredningen medfører, og som er vidererækkende end bestemmelserne i landbrugsloven, by- og landzoneloven og kommuneplanloven. Mindretallet har ikke anset disse yderligere bestemmelser for fornødne.

Fredningsområdets geografiske udstrækning iøvrigt tiltrædes. Denne beslutning er truffet enstemmigt.

Om fredningsbestemmelsernes indhold bemærkes enstemmigt:

Ifølge fredningsnævnets afgørelse har fredningen til hovedformål, at landskabet kan blive bevaret i dets nuværende tilstand, at de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende kan blive bevaret, og at der gives offentligheden mulighed for en vis rekreativ udnyttelse af området. I overensstemmelse med regionplanens angivelse af området som et udflugtsområde må fredningsformålet i første række være at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og dernæst at sikre en opretholdelse af de nuværende rekreative værdier i området. Der ses derimod ikke at være knyttet naturvidenskabelige interesser til området i en sådan grad, at fredningen bør begrundes også hermed.

Det findes af afgørende betydning for opfyldelsen af det angivne hovedformål med fredningen, at der åbnes mulighed for cyklende færdsel gennem området i større udstrækning end bestemt af fredningsnævnet. Retten til gående færdsel på diget langs Århus å bør derfor udvides til også at omfatte cyklende færdsel, således som det i princippet er ønsket af bl.a. amtsrådet og magistraten. Fredningsbestemmelserne herom bør udformes således, at knallertkørsel på de ved fredningen fastlagte offentligt tilgængelige stier helt forbydes, og at der ikke i kraft af fredningen gives ret til ridning i området.

Som ligeledes ønsket af bl.a. amtsrådet og magistraten bør der endvidere fastlægges en sti på tværs af ådalen, men denne sti bør være forbeholdt gående færdsel.

Det tiltrædes, at fredningsnævnet har bestemt afståelse til

amtskommunen af ca. 3,3 ha af matr.nr. 4 e og 4 f, Årslev By, Sønder-Årslev, og at arealet skal anvendes til parkering og ophold for almenheden. Der findes derimod ikke tilstrækkelig begrundelse for mod de pågældende ejeres protest at opretholde den nye sti, som efter fredningsnævnets afgørelse skal forløbe fra dette areal langs åens nordbred til den eksisterende bro ca. 250 m mod vest. Der bør i stedet ud for opholdsarealet etableres en gangbro over åen med forbindelse til stien på diget.

Der findes dernæst ikke under denne fredningssag at burde udlægges sti fra den nævnte eksisterende bro mod vest langs nordbredden af Århus å og videre langs Lyngbygårds å. Betimeligheden af denne sti må vurderes under en eventuelt kommende fredningssag for området mellem Dobbel Huse og Brokær.

Som konsekvens af disse beslutninger bør der anbringes skiltning ved de eksisterende broer over Århus å om, at der ikke er offentlig adgang nord for broerne.

Det tiltrædes, at der som led i fredningen bør tilvejebringes parkeringsmuligheder på matr.nr. 1 a, Konstantinsborg Hovedgård, Kolt. Fredningsnævnets afgørelse herom findes imidlertid at burde ændres, således at der fastlægges 2 parkeringsarealer med beliggenhed som vist på fredningskortet, og således at størrelsen af disse arealer tilsammen ikke overstiger 1200 m² med den østligste parkeringsplads som den største.

I fredningsnævnets afgørelse er det for særligt angivne arealer bestemt, at projekt til en eventuelt ønsket detailafvanding skal forelægges amtsrådet med henblik på stillingtagen til, om projektet skal søges hindret eller reduceret ved rejsning af en ny fredningssag. Da det må lægges til grund, at de pågældende arealer i overvejende grad er omfattet af forbudet i naturfredningslovens § 43 mod, at arealernes tilstand ændres uden tilladelse fra amtsrådet, findes den omhandlede særbestemmelse at burde udelades som overflødig.

Fredningen medfører ifølge fredningsnævnets afgørelse, at der ikke må anlægges nye offentlige veje i området bortset fra en forlægning af Silkeborgvej og anlæg af en motorvejsforbindelse fra Dørup til Trige, i begge tilfælde efter fredningsnævnets godkendelse af både skitse- og detailprojekt. Det almindelige forbud mod nye veje tiltrædes, men det findes ikke foreneligt med fredningens formål, at Silkeborgvej

forlægges, så vejen vil gennemskære ådalen midt i det samlede fredningsområde, der følger af overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 (Brabrand-fredningen) og af denne afgørelse. På det foreliggende grundlag kan der ikke tages stilling til, om så tungtvejende samfundsmæssige hensyn taler for at gennemføre en sådan vejforlægning, at fredningshensynene bør vige. Spørgsmålet om vejforlægningen gennem fredningsområdet må derfor henskydes til fornyet behandling efter reglerne i naturfredningslovens § 34 a, når spørgsmålet bliver aktuelt. Den omhandlede eventuelle motorvejsforbindelse vest om Brabrand sø vil højst berøre den vestligste del af fredningsområdet og findes i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse at måtte accepteres. Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at kræve fredningsnævnets forudgående godkendelse af projektet til motorvejen.

Indholdet af fredningsbestemmelserne iøvrigt tiltrædes i det væsentlige.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 15. februar 1982 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for det nu ca. 358 ha store område, der er afgrænset på fredningskortet, herefter således:

Formål
Bestemmelser

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser.

§ 3. Arealernes drift og pleje samt ændringer i terrænet.

- a. Det følger af § 2, at arealerne må benyttes som hidtil. Der må ikke foretages yderligere tilplantning, heller ikke til pyntegrønt eller juletræer, og der må ikke anlægges frugtplantager. På landbrugsejendomme må der imidlertid foretages de driftsomlægninger iøvrigt, som er umiddelbart tilladt efter

landbrugsloven. Fredningen er heller ikke til hinder for, at skovdrift på de nuværende skov- og plantagearealer opgives, men for fredskovspligtige arealer foreskriver skovloven en pligt til at opretholde skov.

- b. Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, heller ikke tørvegravning, og der må ikke foretages opfyldning, afgravning eller planering.
- c. Uanset § 2 må der foretages afvanding, som er nødvendig for sædvanlig landbrugsdrift. Forløbet af åbne vandløb og kanaler må ikke ændres, og de må ikke rørlægges.
- d. Det følger af § 2, at der ikke må etableres nye levende eller faste hegn. Der må dog opsættes sædvanlige kreatur- og vildtheqn i forbindelse med landbrugs-, skov- og plantagedrift. Bestående hegn må fjernes, og udskiftning kan finde sted.
- e. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald, udrangerede maskiner eller lignende må ikke finde sted.
- f. På arealer i privat eje, som hverken dyrkes eller afgræsses i tilstrækkeligt omfang, har Århus amtsråd ret til - efter forudgående drøftelse med vedkommende ejer og uden udgift for denne - at lade fjerne selvsåede buske og træer og foretage anden form for landskabspleje, f.eks. afgræsning eller slåning, der har til formål at bevare arealernes hidtidige tilstand.

§ 4. Vejanlæg.

Det følger af § 2, at der ikke må anlægges nye veje i området. Der må dog anlægges mindre, private veje, der følger det naturlige terræn. Endvidere kan der uanset fredningen anlægges en eventuel motorvejsforbindelse mellem motorvejen Skanderborg-Århus (ved Dørup) og motorvejen Århus-Randers (ved Trige).

§ 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af kommuneplanlovens § 43 (d.v.s. at højden ikke overstiger 12,5 m for avls- og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller 8,5 m for andre bygninger).

For ny bebyggelse på en i dag eksisterende landbrugs-ejendom er det yderligere en betingelse, at den nye bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur til kreaturer.

For ny bebyggelse på en ejendom, der senere noteres som selvstændig landbrugsejendom, er det yderligere en betingelse, at bebyggelsen ikke er til fjerkræ-, svine- eller pelsdyrfarm, til hestestutteri eller til drivhusgartneri.

c. Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted.

Fredningen er ikke til hinder for, at der på skovarealer anbringes skurvogne til benyttelse under arbejde i skoven.

d. Det følger af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke opstilles vindmøller eller etableres flyvepladser, campingpladser, ridebaner, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må ikke anbringes plankeværker, mure, tårne o.lign. eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

- e. Fredningen er ikke til hinder for, at der i begrænset omfang etableres indretninger, som amtsrådet finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, f.eks. toiletbygninger.

§ 6. Offentlig adgang.

- a. Offentligheden har ret til gående færdsel ad de stier og veje, som er vist på fredningskortet med signatur for gangsti, og til gående og cyklende færdsel (ikke knallertkørsel) ad de stier og veje, som er vist med signatur for cykle- og gangsti.

- b. Offentligheden har ret til at parkere motorkøretøjer på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for parkeringsplads, og som omfatter:

- 1) et areal af matr.nr. 4 e og 4 f, Årslev By, Sønder-Årslev, nord for åbeskyttelseslinien,
- 2) indtil 1.000 m² på matr.nr. 13 x, Årslev By, Sønder-Årslev, ved Søskovvej umiddelbart syd for Århus å,
- 3) 2 arealer af matr.nr. 1 a, Konstantinsborg Hovedgård, Ormslev, på ialt indtil 1.200 m² og beliggende henholdsvis sydvest for godsets bygninger og øst for Søskovvej mellem det tidligere baneareal og Søholmvej. Det østlige areal skal være større end det vestlige.

Fredningen er ikke til hinder for, at der af amtsrådet eller med amtsrådets godkendelse tilvejebringes parkeringsmuligheder også andre steder i området.

c. Ophold.

Offentligheden har ret til færdsel til fods og ophold på det areal af matr.nr. 4 e og 4 f, Årslev By, Sønder-Årslev, der er vist på fredningskortet med signatur for opholdsareal.

d. Anlæg og vedligeholdelse.

De udlagte nye stier, som ikke følger eksisterende

markveje, må kun anlægges som naturstier. Både disse stier og de eksisterende markveje, der åbnes for offentlig færdsel, kan etableres i eller udvides til en bredde af 2 m for gangstier og 3 m for cykle- og gangstier, dog at stien på diget langs Århus å højst må etableres i digekronens bredde.

Stierne skal på amtskommunens bekostning hegnes med en enkelt glat tråd, hvis det ønskes af ejeren af tilgrænsende arealer, og hvis fredningsnævnet finder det rigtigst, at ønsket efterkommes.

De parkerings- og opholdsarealer, der er nævnt i pkt. b og c skal på amtskommunens bekostning indhegnes, hvis det ønskes af ejeren af tilgrænsende arealer, og hvis fredningsnævnet finder det rigtigst, at ønsket efterkommes. Om fornødent afgør fredningsnævnet hegnets beskaffenhed og placering.

Det pålægges Århus amtsråd at anlægge og vedligeholde stierne samt parkerings- og opholdsarealerne og - efter aftale med vedkommende ejere eller med fredningsnævnets godkendelse - at opsætte den nødvendige overførsel, hvor stien krydser vandløb, kreaturhegn o.lign.

Det pålægges endvidere amtsrådet at etablere og vedligeholde en gangbro over Århus å ud for matr.nr. 4 e og 4 f, Årslev By, Sønder-Årslev, med forbindelse til stien på diget. Amtsrådet er ikke bundet til den placering af broen, som er vist på fredningskortet.

e. Ordensbestemmelser.

Det pålægges Århus amtsråd at udarbejde et ordensreglement for offentlighedens færdsel og ophold i området. Ordensreglementet skal indeholde forbud mod brug af højttaleranlæg og kraftig gengivelse af musik o.lign. i fri luft og skal godkendes af fredningsnævnet.

Det pålægges tillige amtsrådet at foretage opslag om ordensbestemmelserne på opholdsarealet og parkeringspladserne og på andre steder, hvor der efter fredningsnævnets skøn findes anledning dertil.

Det pålægges yderligere amtsrådet at opsætte skiltning ved de eksisterende broer over Århus å om, at der ikke er offentlig adgang nord for den pågældende bro.

§ 7. Særbestemmelser for matr.nr. 13 e, Stautrup By, Kolt.

Ejendommen matr.nr. 13 e, Stautrup By, Kolt, må kun anvendes enten som nu til kolonihaver eller - efter en eventuel nedlæggelse af kolonihaverne - som park eller parkliggende område. Så længe ejendommen benyttes som havekoloni, finder de øvrige fredningsbestemmelser ikke anvendelse.

§ 8. Afståelse.

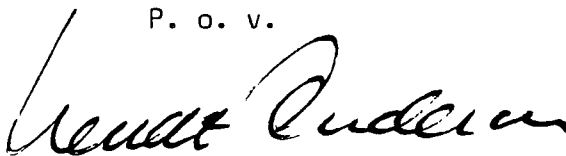
Til Århus amtskommune afstås det ca. 3,27 ha store areal af matr.nr. 4 e og 4 f, Årslev By, der er vist på fredningskortet med signatur for opholdsareal, samt adgangsvejen dertil. Alle rettigheder til eller over det afståede areal bortfalder. Udstykning af arealet foretages og bekostes af arealets hidtidige ejer.

Afståelsen anses i økonomisk henseende for at være sket pr. 15. februar 1982 (datoen for fredningsnævnets afgørelse).

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

.

kh.

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal i Århus kommune (sag nr. 2512/82).

Konstantinsborg Hovedgård, Ormslev:

Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 g og 3.

Ormslev By, Ormslev:

Matr.nr. 1 n, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s, 1 æ, 1 ac, 1 ad, 1 ae,
1 af, 2 b, 2 g, 2 l, 2 m, 2 o, 2 p, 2 q, 2 r, 2 s, 2 z, 2 ø, 3 g,
3 m, 3 n, 3 o, 4 a, 4 c, 4 e, 4 g, 5 a, 5 c, 5 e, 5 g, 6 e, 6 g,
7 i, 8 e, 8 k, 8 s, 8 u, 8 v, 8 x, 8 y, 8 ac, 9 a, 9 ak, 10 a, 10 f,
10 m, 11 a, 11 g, 13 c, 21 e, 21 f, 21 g, 21 h, 21 i, 25 c, 26 a, 29,
30 a, 30 b, 30 c, 31 a, 31 b, 32 a, 36 a, 36 b, 51.

Skibby By, Harlev:

Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 f, 2 a, 2 g, 2 h, 2 i, 3 a, 3 f, 3 g, 3 h, 4 a,
4 e, 4 u, 5 a, 5 e, 5 g, 5 h, 5 i, 6 a, 6 b, 6 c, 6 d og 11.

Stavtrup By, Kolt:

Matr.nr. 5 o, 13 a, 13 e, 15 i, 16 b og 16 f.

Årslev By, Årslev:

Matr.nr. 1 a, 1 m, 3 d, 3 h, 3 i, 3 n, 3 q, 4 a, 4 b, 4 c, 4 d, 4 e
4 f, 4 g, 4 h, 4 i, 4 k, 4 l, 4 n, 4 q, 4 r, 4 s, 4 t, 4 u, 4 v, 4 x,
5 a, 5 b, 5 c, 6 a, 6 b, 6 d, 6 h, 6 k, 6 m, 6 n, 6 aa, 7 c, 7 ae,
7 af, 8 a, 8 b, 8 d, 8 g, 9 a, 9 c, 9 d, 9 e, 9 f, 10 a, 10 c, 10 e,
11 e, 11 g, 11 s, 12 o, 12 q, 12 t, 13 r, 13 x, 15 d, 16 a, 17, 18 c,
20 a, 21 d, 22 d, 23 d, 24 f, 29 d, 29 e, 30 a, 30 b, 30 c, 30 d, 30 e,
37 og 38.

27/0-1983

Overfredningsnævnets afgørelse

af 27. oktober 1983

om erstatning i anledning af fredningen af arealer i
Århus ådal i Århus kommune (sag nr. 2512/82).

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds har den 15. februar 1982 truffet afgørelse om erstatningen i anledning af den samtidig besluttede fredning af arealer i Århus ådal. Erstatning blev tilkendt ejerne af 83 af de 84 privatejede ejendomme, som berøres af fredningen, med ialt 355.934 kr. med renter.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 25 ejere.

Det er udtalt i fredningsnævnets afgørelse om erstatningen, at de tilkendte erstatningsbeløb er fastsat efter en takst på 800 kr. pr. ha areal, idet der dog ikke er tilkendt erstatning for fredskovspligtige arealer eller for arealer, som er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 47 a eller § 53. For offentlighedens ret til at færdes på eksisterende stier eller veje er de pågældende ejere tilkendt erstatning efter en takst på 10 kr. pr. løbende meter. For offentlighedens ret til at gå på diget langs Århus å og til at færdes på nyudlagt sti er de pågældende ejere tilkendt erstatning efter en takst på 15 kr. pr. løbende meter.

For pligten til at tåle parkering har fredningsnævnet fastsat erstatningen til 5 kr. pr. m² udlagt parkeringsareal. Mindsteerstatningen til en ejer er fastsat til 300 kr. Endvidere er der tilkendt erstatning for afståelsen af et areal til Århus amtskommune.

De ankende ejere har påstået erstatningerne forhøjet. De ejere, der er repræsenteret af Landskontoret for Landboret eller Århus Amts Landøkonomiske Selskab, har påstået erstatning tilkendt med 800 kr. pr. ha også for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 47 a eller § 53. Andre ejere har påstået erstatningen fastsat til 4.000 kr. pr. ha eller dog væsentligt forhøjet. Enkelte ejere har påstået erstatningen for stiudlægget forhøjet, for nogles vedkommende under henvisning til at de ved stiudlægget får afskåret arealer fra deres bygninger og hindres i at hegne på tværs af vejen, når der afgræsses.

I sagens behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt den omhandlede fredning med visse ændringer af fredningsbestemmelserne og således, at nogle arealer udgår af fredningen, medens yderligere arealer inddrages under fredningen.

Det tiltrædes, at der ikke kan ydes fredningserstatning for arealer, som er omfattet af naturfredningslovens § 47 a eller § 53, eller som er undergivet fredskovspligt, hvorimod erstatningen for de øvrige arealer under fredningen bør forhøjes til 1.000 kr. pr. ha. Denne forhøjelse findes at burde gennemføres også over for de ejere, der ikke har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse.

Der ses ikke at være grundlag for at forhøje de erstatningsbeløb, som fredningsnævnet har tilkendt i anledning af fredningsbestemmelserne om offentlighedens ret til færdsel og parkering i området. Erstatningen for pålægget af disse fredningsbestemmelser må tilkendes på grundlag af de beslutninger om stiudlæg og parkeringsmuligheder i området, som fremgår af overfred-

ningsnævnets fredningsafgørelse, og erstatningsbeløbene vil derfor for nogle ejeres vedkommende afvige fra dem, fredningsnævnet har fastsat.

Den tilkendte erstatning for afståelse af et areal til Århus amtskommune tiltrædes.

Mindsteerstatningen til en ejer findes at burde forhøjes til 750 kr. med virkning også for de ejere, der ikke har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse.

De enkelte erstatningsbeløb bliver herefter:

Lb.nr. 1.	Jørgen Pontoppidan:		
	84,7 ha	84.700 kr.	
	340 m eksisterende sti	4.400 kr.	
	1.200 m ² parkering	<u>6.000 kr.</u>	
	Forhøjelse til		94.100 kr.
Lb.nr. 2.	Årslev-Ormslev Landvindingslag:		
	0,87 ha	870 kr.	
	3.570 m sti på dige	<u>53.550 kr.</u>	
	Forhøjelse til		54.400 kr.
Lb.nr. 3.	Karl Kjeldsen og Kjeld Kjeldsen til lige deling:		
	30 m eksisterende sti og		
	30 m ny sti		
	Nedsættelse til		750 kr.
Lb.nr. 4.	Svend Aage Søndberg:		
	2,43 ha	2.430 kr.	
	410 m eksisterende og		
	130 m ny sti	<u>6.050 kr.</u>	
	Forhøjelse til		8.500 kr.
Lb.nr. 5.	Villy Nielsen:		
	2,72 ha	2.720 kr.	
	200 m eksisterende sti	<u>2.000 kr.</u>	
	Forhøjelse til		4.700 kr.

Lb.nr. 6.	M. Kjellerup Frandsen:		
	1,47 ha	1.470 kr.	
	80 m eksisterende sti	<u>800 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.300 kr.
Lb.nr. 9.	Otto Jensen:		
	2,48 ha	2.480 kr.	
	110 m eksisterende sti	<u>1.100 kr.</u>	
	Forhøjelse til		3.600 kr.
Lb.nr. 10.	J. Svanholm Johnsen:		
	0,83 ha	830 kr.	
	30 m ny sti	<u>450 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.300 kr.
Lb.nr. 10 a.	Henning Pedersen:		
	3,57 ha	3.570 kr.	
	215 m eksisterende sti	<u>2.150 kr.</u>	
	Nedsættelse til		5.700 kr.
Lb.nr. 11.	Boet efter Ejnar Pedersen:		
	1,97 ha	1.970 kr.	
	85 m eksisterende sti	<u>850 kr.</u>	
	Nedsættelse til		2.800 kr.
Lb.nr. 12.	Sv. E. Larsen:		
	1,06 ha	1.060 kr.	
	90 m eksisterende sti	<u>900 kr.</u>	
	Nedsættelse til		2.000 kr.
Lb.nr. 13.	Svend Jørgensen:		
	Udgået af fredningen		
	Nedsættelse til		0 kr.
Lb.nr. 14:	Jens Chr. Andersen:		
	3,3 ha	3.300 kr.	
	220 m ny sti	<u>3.300 kr.</u>	
	Nedsættelse til		6.600 kr.

Lb.nr. 15.	Harry Pind:		
	2,78 ha	2.780 kr.	
	40 m eksisterende og 145 m ny sti	<u>2.575 kr.</u>	
	Nedsættelse til		5.400 kr.
Lb.nr. 17.	Arne Kaa Hansen:		
	0,34 ha	340 kr.	
	20 m ny sti	<u>300 kr.</u>	
	Nedsættelse til mindsteerstatning		750 kr.
Lb.nr. 18.	Kaj Højlund:		
	3,5 ha	3.500 kr.	
	140 m ny sti	<u>2.100 kr.</u>	
	Nedsættelse til		5.600 kr.
Lb.nr. 19.	Bent P. Kolby Hansen:		
	1,75 ha	1.750 kr.	
	65 m ny sti	<u>975 kr.</u>	
	Forhøjelse til		5.800 kr.
Lb.nr. 21.	Hans Benfeldt Kjær:		
	3,97 ha	3.970 kr.	
	125 m ny sti	<u>1.875 kr.</u>	
	Forhøjelse til		5.800 kr.
Lb.nr. 22.	Svend Jørgensen:		
	1,61 ha	1.610 kr.	
	30 m ny sti	<u>450 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.100 kr.
Lb.nr. 23.	Svend Aage Sørensen:		
	2,5 ha	<u>2.500 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.500 kr.
Lb.nr. 24.	Hans Henning Rud Hansen:		
	0,34 ha	340 kr.	
	20 m ny sti	<u>300 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindsteerstatningen		750 kr.

Lb.nr. 25.	Sigurd Jensen:		
	4,48 ha	4.480 kr.	
	55 m eksisterende sti	<u>550 kr.</u>	
	Forhøjelse til		5.000 kr.
Lb.nr. 26.	Tage Juul:		
	3,8 ha	3.800 kr.	
	130 m eksisterende sti	<u>1.300 kr.</u>	
	Forhøjelse til		5.100 kr.
Lb.nr. 27.	Olav Juul Kjems Jensen:		
	1,34 ha	1.340 kr.	
	55 m eksisterende sti	<u>550 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.900 kr.
Lb.nr. 28.	Arne Johansen, Finn Kaels og Ingeborg Auring til lige deling:		
	1,06 ha	1.060 kr.	
	45 m eksisterende sti	<u>450 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.500 kr.
Lb.nr. 29.	Anna Lise Margrethe B. Nielsen:		
	1,8 ha	1.800 kr.	
	35 m ny sti	<u>525 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.300 kr.
Lb.nr. 30.	Viggo Jensen Lund:		
	0,85 ha	<u>850 kr.</u>	
	Forhøjelse til		900 kr.
Lb.nr. 31.	Jens Petersen som tidligere ejer eller Ellen Marie Lyngby Ras- mussen som ny ejer:		
	0,37 ha	370 kr.	
	20 m eksisterende sti	<u>200 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindsteerstatningen		750 kr.

Lb.nr. 32.	Birger Pilgård:		
	0,54 ha	540 kr.	
	10 m eksisterende sti	<u>100 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindsteerstatningen		750 kr.
Lb.nr. 33.	Harry Vincent Madsen:		
	0,97 ha	970 kr.	
	20 m eksisterende sti	<u>200 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.200 kr.
Lb.nr. 34.	Jørn Hejne Mønster:		
	1,48 ha	1.480 kr.	
	75 m eksisterende sti	<u>750 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.200 kr.
Lb.nr. 35.	Tage Wraa som tidligere ejer eller Brian Lars Dagø som ny ejer:		
	0,21 ha	<u>210 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindsteerstatningen		750 kr.
Lb.nr. 36.	Søren Kjems og Leif Falk til lige deling:		
	1,47 ha	<u>1.470 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.500 kr.
Lb.nr. 37.	Leo Kruse Hansen:		
	2,04 ha	<u>2.040 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.000 kr.
Lb.nr. 38.	Jørgen Andersen:		
	0,92 ha	<u>920 kr.</u>	
	Forhøjelse til		920 kr.
Lb.nr. 39.	Martin P. Kortsen og Jens Eskild Hansen til lige deling:		
	0,61 ha	<u>610 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindsteerstatningen		750 kr.

Lb.nr. 40.	Kirsten Eberhard Pedersen:		
	4,95 ha	4.950 kr.	
	1.000 m ² parkeringsareal	<u>5.000 kr.</u>	
	Forhøjelse til		10.000 kr.
Lb.nr. 41.	Just Justsen:		
	1,4 ha	<u>1.400 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.400 kr.
Lb.nr. 42.	A/S Ryttervangen som ny ejer:		
	2,26 ha	<u>2.260 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.300 kr.
Lb.nr. 43.	Karin Møller:		
	0,7 ha	<u>700 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		. 750 kr.
Lb.nr. 44.	Henry E. Dalgaard Sørensen:		
	20,91 ha	<u>20.910 kr.</u>	
	Forhøjelse til		20.900 kr.
Lb.nr. 45.	Hans Peter Mathiesen og Tom E.V. Nielsen til lige deling som nye ejere:		
	0,51 ha	<u>510 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 46.	Knud Højen Nielsen:		
	0,56 ha	<u>560 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 47.	Karen Madsen og C.J. Jæger Madsen til lige deling:		
	0,54 ha	<u>540 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.

Lb.nr. 48.	Hugo Jensen:		
	0,49 ha	<u>490 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 49.	Peder P. Kjeldsen:		
	3,67 ha	<u>3.670 kr.</u>	
	Forhøjelse til		3.700 kr.
Lb.nr. 50.	Niels Erik Bie:		
	1,88 ha	<u>1.880 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.900 kr.
Lb.nr. 51.	Ove Borgbjerg:		
	1,88 ha	<u>1.880 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.900 kr.
Lb.nr. 52.	Aksel Kjeldsen:		
	2,42 ha	<u>2.420 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.400 kr.
Lb.nr. 53.	Jens Holm Jensen:		
	0,76 ha	<u>760 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 54.	Per Møller:		
	0,37 ha	<u>370 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 55.	Svend A. Ballegaard:		
	Afståelse til det offent- lige af 3,27 ha		
	Efter afståelsen af matr.nr. 4 q og 5 c, Årslev By, til lb.nr. 64,		
	nedsættelse til		65.500 kr.
Lb.nr. 56.	Henrik Lemcke:		
	0,45 ha	<u>450 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.

Lb.nr. 57.	Edith Gudrun Pedersen som ny ejer:		
	0,76 ha	<u>760 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 58.	Ida Sørensen:		
	1 ha	<u>1.000 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.000 kr.
Lb.nr. 59.	Nanna Christiansen som ny ejer:		
	2,01 ha	<u>2.010 kr.</u>	2.000 kr.
Lb.nr. 60.	Marianne Nielsen og Asger Aggergreen til lige de- ling:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 61.	Erik Lund-Sørensen:		
	3,4 ha	<u>3.400 kr.</u>	
	Forhøjelse til		3.400 kr.
Lb.nr. 62.	Anna Marie Christensen som ny ejer:		
	0,82 ha	820 kr.	
	25 m eksisterende sti	<u>250 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.100 kr.
Lb.nr. 63.	Henning Ibsen Sørensen:		
	0,74 ha	740 kr.	
	250 m ny sti	<u>3.750 kr.</u>	
	Forhøjelse til		4.500 kr.
Lb.nr. 64.	Edith Pedersen:		
	0,15 ha	150 kr.	
	155 m eksisterende sti	<u>1.550 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.700 kr.
Lb.nr. 65.	Niels Jørgen Bønløkke:		
	2,61 ha	2.610 kr.	
	10 m eksisterende sti	<u>100 kr.</u>	
	Forhøjelse til		2.700 kr.

Lb.nr. 66.	Knud Elleskov Jensen: 1,73 ha	<u>1.730 kr.</u>	
	Nedsættelse til		1.700 kr.
Lb.nr. 67.	Carl Christensen: 1,11 ha	<u>1.110 kr.</u>	
	Nedsættelse til		1.100 kr.
Lb.nr. 68.	Henry Rasmussen: Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 69.	N. Thure Krarup: 3,57 ha	<u>3.570 kr.</u>	
	Forhøjelse til		3.600 kr.
Lb.nr. 70.	Henning Østergaard: 1,67 ha	<u>1.670 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.700 kr.
Lb.nr. 71.	Jørgen P. Larsen: 1,43 ha	<u>1.430 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.400 kr.
Lb.nr. 72.	Gunnar Tranberg: 4,7 ha	<u>4.700 kr.</u>	
	Forhøjelse til		4.700 kr.
Lb.nr. 73.	Anders Christensen og Aage Christensen til lige deling: Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 74.	Ira Bøgeskov som tidligere ejer eller Erik Jensen Veng som ny ejer: 0,23 ha	<u>230 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.

Lb.nr. 75.	Finn M. Petersen:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 76.	Niels Thøger Enevoldsen:		
	0,25 ha	<u>250 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 77.	Jørgen K. Jørgensen:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 79.	Jørn W. Hansen:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 80.	Fælles læggeplads		0 kr.
Lb.nr. 81.	Olaf Frederiksen:		
	Forhøjelse til		750 kr.
Lb.nr. 82.	Gert Christiansen:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 83.	Asbjørn Sørensen og B. Kristensen til lige deling:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 84.	C. Gjørtz Christensen:		
	0,54 ha	<u>540 kr.</u>	
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 85.	Per Aarsleff:		
	1,26 ha	<u>1.260 kr.</u>	
	Forhøjelse til		1.300 kr.
Lb.nr. 87.	Tage Knudsen:		
	Forhøjelse til mindstebeløbet		750 kr.
Lb.nr. 88 og 89.	Århus kommune:		0 kr.

Lb.nr. 90. Anna Juul:

0,07 ha 70 kr.

80 m eksisterende sti 800 kr.

Stadfæstelse af 1.100 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, fra den 15. februar 1982 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har ikke tillagt de ejere, som under sagens behandling for fredningsnævnet har bekostet sagkyndig bistand, nogen godtgørelse herfor. Efter naturfredningslovens § 31 kan fredningsnævnets afgørelse herom ikke påklages til overfredningsnævnet. Det findes rimeligt, at de pågældende ejere har benyttet sagkyndig bistand også under sagens behandling for overfredningsnævnet, og der findes i godtgørelse herfor at kunne tillægges de af Landskontoret for Landboret repræsenterede ejere et samlet beløb på 3.000 kr., der udbetales direkte til Landskontoret, og de af Århus Amts Landøkonomiske Selskab repræsenterede ejere et samlet beløb på 4.000 kr., der udbetales direkte til selskabet. Endvidere tillægges der ejeren af ejendommen under lb.nr. 44 et beløb på 1.000 kr. og ejerne af ejendommene under lb.nr. 52, 59 og 65 hver et beløb på 500 kr.

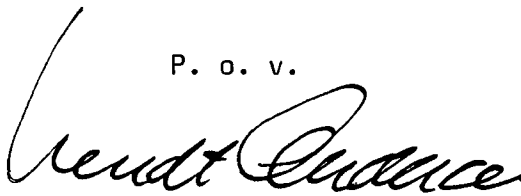
Under henvisning til naturfredningslovens § 24, stk. 3, pålægges det enstemmigt Århus kommune at udrede 15 % af de ovennævnte erstatnings- og omkostningsbeløb.

Det samlede erstatningsbeløb 399.350 kr. med renter og de tilkendte omkostningsbeløb på ialt 9.500 kr. udredes herefter med 60 % af staten, med 25 % af Århus amtskommune og med 15 % af Århus kommune.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K.) af de ejere, som enten har indbragt fredningsnævnets afgørelse for

overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende erstatningsgrundlaget er ændret ved overfredningsnævnets afgørelse, samt af miljøministeren, Århus amtsråd og Århus byråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

kh.

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1314 IV Nr-Nø

REG. NR. 2342 C

15/2-1982

År 1982, den 15. februar, afsagde fredningsnævnet for Århus
amts sydlige fredningskreds i
F.S. 285/1978
angående fredning af area-
ler omkring Århus Ådal.
følgende

k e n d e l s e :

OPHÆVET VED
OFN AFG. AF 27/10 1983

[Klik her for at se afgørelsen](#)

I. Fredningssagens rejsning, dens baggrund og lokale afgrænsning.

Ved skrivelse af 29. december 1978 har Fredningsplanudvalget for Århus amt i henhold til § 1, jfr. § 11 i lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. oktober 1975 af lov om naturfredning nedlagt påstand om fredning af arealer i Århus ådal fra Skibby-Ormslev til Brabrand sø.

Om baggrunden for rejsning af sagen anføres, at området er et storslået og varieret landskab, hvortil der knytter sig væsentlige geologiske, botaniske, zoologiske og rekreative interesser med mulighed for naturvidenskabelige amatørstudier, der blandt andet ønskes varetaget gennem et foreslået stisystem. Der tilsigtes ikke gennem den påståede fredning at hindre en fortsat naturlig udnyttelse af landbrugsjorden til landbrugsdrift.

Det er af sagsrejseren anført, at den påståede fredning skal ses i sammenhæng med den af Overfredningsnævnet den 8. oktober 1959 afsagte kendelse om fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti.

Området, der ønskes fredet, andrager ca. 402 ha og grænser mod øst til den eksisterende fredning omkring Brabrand sø, mod vest til den offentlige vej over Århus ådal mellem Ormslev Stationsby og Skibby, mod nord til Skibbyvej og Ørvadsvej og mod syd dels til den nedlagte jernbanelinie ved Konstantinsborg og i øvrigt til Storskovvejen mellem Konstantinsborg og Ormslev Stationsby. Samtlige arealer er landzone.

II. Fredningsnævnets behandling af sagen og fredningsnævnets stillingtagen.

Bekendtgørelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende og Aarhus Stiftstidende for den 19. januar 1979. Fredningspåstanden er af fredningsnævnet tilsendt samtlige lods-ejere ved skrivelse af 2. februar 1979 med tilkendegivelse af be-

tydningen af fredningssagens rejsning. Ved samme skrivelse har lodsejerne været indkaldt til møde den 2. marts 1979, om hvilket møde der tillige har været indrykket bekendtgørelse i Statstidende for den 6. februar 1979.

Herudover har der været afholdt flere møder og besigtigelser med lodsejerne.

En del af lodsejerne har protesteret mod den påståede fredning og har blandt andet anført, at en fredning må anses for overflødig i betragtning af den almindelige lovgivning, at fredningen vil indebære en urimelig begrænsning af erhvervsmulighederne i området, at de påståede stiudlæg vil være til stor ulempe for afgrøder og kreaturer, og at en begrænsning af afvandingsmulighederne i engene vil betyde væsentlige afgrødetab.

-o-o-o-o-o-o-

Der er i fredningsnævnet enighed om, at en væsentlig del af det omhandlede område rummer sådanne landskabelige, videnskabelige og rekreative værdier, at det bør fredes, således at man herigennem kan sikre de landskabelige interesser og i et vist omfang give almenheden adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området.

I sagsrejserens påstand er indbefattet en særlig påstand om at etablere en stiforbindelse fra Harlev Mølle til de allerede fredede arealer i Jeksendalen. Denne del af påstanden har fredningsnævnet i forståelse med sagsrejseren udskudt af nærværende sag til særlig behandling under en selvstændig sag, da der ikke er nogen direkte lokal sammenhæng mellem de omhandlede områder.

III. Fredningsnævnets beslutninger i enkeltheder.

Med hensyn til fredningens lokale afgrænsning kan fredningsnævnet i det væsentlige følge sagsrejserens påstand, men fredningsnævnet har dog besluttet, at fredningen skal undergives visse lo-

kale begrænsninger, ligesom det påståede stiudlæg begrænses. Det område, som er vist på fredningskortet, der hører til fredningsnævnets afgørelse, ialt ca. 370 ha, pålægges herefter fredning.

Fredningsbestemmelserne for det på fredningskortet viste område er herefter:

§ 1. Formål.

På baggrund af de til landskabet knyttede rekreative og naturvidenskabelige interesser har fredningen til hovedformål at bevare det særprægede landskab i dets nuværende tilstand, at bevare de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende og at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse for almenheden af det fredede område.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer og skovdrift på de eksisterende skovarealer med den nedenfor under b. nævnte begrænsning kan fortsættes. Eksisterende skov og plantage kan genplantes, men fredningen medfører ikke pligt hertil. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger, eller at hidtil dyrkede arealer overgår til græsning.

b. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes. Nyanlæg af skov, juletræ- og pyntegrøntkulturer samt frugtplantager ved plantering eller såning er således ikke tilladt. Tilplantning er dog tilladt i eksisterende haver.

c. Det følger ligeledes af § 1, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må etableres nye levende hegn. Bestående hegn må fjernes, ligesom udskiftning kan finde sted. Opsætning og udskiftning af traditionelle kreatur- og vildtheqn i forbindelse med skov- og landbrugsdrift og beboelse er tilladt.

d. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald, udrangerede maskiner eller lignende må ikke finde sted.

e. På udyrkede arealer, d.v.s. arealer, der hverken dyrkes eller afgræsses i tilstrækkeligt omfang, har fredningsmyndighederne ret til - efter forudgående forhandling med og uden udgift for vedkommende ejer - at fjerne selvsåede buske og træer og at foretage anden form for landskabspleje med henblik på at bevare den hidtidige tilstand. Fredningsmyndighederne har endvidere ret til at lade foretage nødvendig pleje af arealerne, f. eks. afgræsning eller slåning.

I det fredede område kan den for sædvanlig landbrugsdrift nødvendige afvanding fortsat foretages uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet, bortset fra de med særlig signatur på fredningskortet anførte områder. Såfremt der på disse områder ønskes iværksat detailafvanding, skal projektet forinden forelægges Amtsrådet til vurdering af, hvorvidt der skal rejses særlig fredningssag for at hindre eller reducere en projekteret afvanding. Herudover må rørlægning eller ændring af de åbne vandløb og kanalers forløb ikke finde sted, medmindre fredningsnævnets godkendelse foreligger.

f. I det fredede område kan der kun graves tørv efter fredningsnævnets forudgående godkendelse både med hensyn til gravningens omfang og efterregulering.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning og planering, ikke er tilladt, jfr. dog § 2 f. om tørveskær. Anlæg af ridebaner er ikke tilladt.

§ 4. Nye bedrifter.

Oprettelse af nye fjerkræ-, svine- eller pelsdyrfarme, ridehaller eller drivhusgartnerier er ikke tilladt, medmindre bygningerne placeres i tilknytning til bestående landbrugsbebyggelse, og fredningsnævnet godkender udformningen.

§ 5. Bebyggelse m.v.

a. Det følger af § 1, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der - med respekt af naturfredningslovens frednings- og byggelinier - opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom. Det er dog en betingelse herfor, at bygningshøjden ikke nødvendiggør dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af kommuneplanlovens § 43 (d.v.s. at højden ikke overstiger 12,5 m for avls- og driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller 8,5 m for andre bygninger.) For ny bebyggelse på en allerede eksisterende landbrugsejendom er det yderligere en betingelse, at den nye bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om sædvanligt læskur for kreaturer.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der på skovarealer anbringes skurvogne til benyttelse under arbejdet i skoven.

d. Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser i eksisterende haver.

e. inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, campingpladser, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må ikke anbringes plankeværker,

mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning er dog tilladt efter fredningsnævnets godkendelse. Opførelse af vindmøller kan kun finde sted, såfremt fredningsnævnet godkender placering og udførelse.

g. Brug af højttaleranlæg, kraftig gengivelse af musik og lignende må ikke finde sted i fri luft.

§ 6. Veje.

Det følger af § 1, at der ikke må anlægges nye veje over de fredede arealer. Fredningen er dog ikke til hinder for anlæg af mindre, private veje, der følger det naturlige terræn.

§ 7. Offentlig adgang.

Udover den adgang for offentligheden, der måtte bestå i henhold til andet retsgrundlag, har offentligheden ret til gående færdsel ad stier og veje, således som det er vist på fredningskortet. På den med særlig signatur angivne sti kan cyklende færdsel finde sted.

De udlagte nye stier, som ikke følger eksisterende markveje, må kun etableres som naturstier. Både disse og de markveje, der åbnes for offentlig færdsel, kan etableres i eller udvides til en bredde af indtil 2 m, dog indtil 3 m, hvor cykling er tilladt. På diget langs Århus å dog maksimalt i digekronens bredde. De omhandlede nye stier og markveje skal hegnes med en enkelt glat tråd, hvis det ønskes af ejeren af tilgrænsende arealer, og fredningsnævnet finder det rettest, at ønsket efterkommes.

Det pålægges Århus Amtskommune, Amtsfredningskontoret, at etablere de nye stier med eventuel hegning og - efter fredningsnævnets forudgående godkendelse - at opsætte den nødvendige overførsel, hvor stien krydser åløb, kreaturhegn og lignende.

Fredningsnævnet kan i et ordensreglement fastsætte regler for offentlighedens færdsel i det fredede område, herunder for

færdslen ad de omhandlede nye stier og markveje.

§ 8. Anlæg i øvrigt i forbindelse med fredningen.

Fredningen er ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets forudgående godkendelse tilvejebringes parkeringsmuligheder inden for det fredede område og etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger, herunder toiletbygninger.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Særlige bestemmelser vedr. enkelte af fredningen omfattede arealer.

1. På de af fredningen omfattede arealer kan der ved fredningsmyndighedernes foranstaltning til brug for almenheden oprettes parkeringspladser og træffes de i forbindelse hermed nødvendige foranstaltninger som nedenfor anført:
 - a) på matr. nr. 1 a Konstantinsborg kan der med den på fredningskortet anførte placering oprettes en parkeringsplads på 1000 m².
 - b) på matr. nr. 13 x Årslev kan der med den på fredningskortet anførte placering oprettes en parkeringsplads på 1000 m².
2. For den eksisterende havekoloni på matr. nr. 13 e Stautrup by, Kolt sogn, tilhørende Århus kommune, skal den generelle fredningsservitut ikke være gældende. Den nuværende anvendelse af kolonihaveområdet må ikke ændres til andre formål. Ved en eventuel nedlæggelse af kolonihaverne skal arealet udlægges som park eller parklignende område, og den generelle fredningsservitut skal da være gældende for arealet.
3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der etableres en forlægning af Silkeborgvej syd om Årslev til Søskovvej (ydre ringvej) efter nærmere godkendelse af skitse- og detailprojekt

hos fredningsmyndighederne. Vejen skal i sin helhed kunne anlægges nord og øst for den på vedlagte fredningskort viste linie, der er fastlagt efter drøftelse med Århus kommunes teknikere og Århus amts Amtsfredningskontor.

Fredningen skal heller ikke være til hinder for, at der etableres en motorvejsforbindelse fra Dørup til Trige efter fredningsnævnets nærmere godkendelse af skitse- og detailprojekt.

4. Som et led i fredningen og i forståelse med ejeren overtager Århus Amtskommune under forbehold af Overfredningsnævnets godkendelse 3,2717 ha af matr. nr. 4 e og 4 f Årslev med vejadgang til Skibbyvej som anført på det til fredningskendelsen hørende kort. Arealet udlægges til parkerings- og opholdsareal for almenheden. Der ydes ejeren en erstatning på 65.434 kr. Ejendommens faktiske overtagelse, der er skæringsdag for skatter og afgifter og betalingsdato for erstatningen, finder sted med skriftligt varsel, senest 2 måneder efter at Overfredningsnævnets kendelse foreligger med bindende virkning. Erstatningen for arealet betales dog først, når kendelsen er tinglyst anmærkningsfrit som adkomst. Arealets udstykning og relaxsation påhviler ejeren, der også afholder udgifterne herved.

Under fredningssagens behandling har fredningsnævnet den 30. september 1980 meddelt tilladelse til en nærmere angivet dræning af matr. nr. 1 a m.fl. Constantinsborg Hovedgaard, Ormslev sogn.

Hvor der i nærværende kendelse er meddelt tilladelse til byggeri m.v., er det under forbehold af andre myndigheders eventuelle godkendelse.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på de fredede ejendomme med fortrin forud for pantegæld.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet. Dette fritager dog ikke den,

der selv ønsker eventuel indsigelse behandlet, for selv at ind-
anke kendelsen for Overfredningsnævnet, hvilket skal ske inden
4 uger fra den dag, da fredningsnævnets afgørelse er meddelt
de pågældende, jfr. naturfredningslovens § 24 og § 26.

T h i b e s t e m m e s :

I overensstemmelse med det foran anførte pålægges oven-
nævnte fredningsbestemmelser de arealer, der som vist på fred-
ningskortet er omfattet helt eller delvis af fredningen.

F. Biilmann
(sign.)

L. Thorup
(sign.)

E. Pedersen
(sign.)

/IC.

15/2-1982

År 1982, den 15. februar, afsagde fredningsnævnet for Århus
amts sydlige fredningskreds i
fredningssag 285/1978

angående fredning af area-
ler omkring Århus ådal (fra
Skibby-Ormslev til Brabrand
Sø).

følgende

e r s t a t n i n g s - k e n d e l s e :

OPHÆVET

Fredningsnævnet har samtidig hermed afsagt en kendelse, hvorefter ca. 370 ha omkring Århus ådal pålægges nærmere i kendelsen anførte fredningsbestemmelser.

Ved fastsættelsen af erstatningerne til de af fredningen berørte lodsejere har fredningsnævnet som udgangspunkt anvendt en takst af 800 kr. pr. ha som generel arealerstatning, men således at der ikke ydes erstatning for arealer, der er undergivet beskyttelseslinie efter naturfredningslovens § 47 a (å- og søbeskyttelseslinie) eller § 53 (fortidsmindebeskyttelseslinie). For arealer med fredskov ydes ingen fredningserstatning.

For retten til at gå på diget langs åen er anvendt en takst af 15 kr. pr. løbende meter, for anlæg af nye stier 15 kr. pr. løbende meter og for færdselsret ad eksisterende stier og veje 10 kr. pr. løbende meter.

For parkeringsarealer er anvendt en takst af 5 kr. pr. m².

Såfremt fredningserstatningen sammenlagt ville være under 300 kr. til den enkelte lodsejer, forhøjes erstatningen til 300 kr.

Fredningserstatningerne tilkendes kun i beløb på hundreder af kroner. Beløb under 50 kr. rundes ned, og beløb på 50 kr. og derover rundes op.

For de enkelte lodsejere afgøres erstatningsspørgsmålet herefter således:

Lb. nr. 1 (matr. nr. 1 a, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f, 1 g Konstantinsborg, 1 s, 1 ac, 2 r, 2 z, 30 b og 30 c Ormslev).

Areal omfattet af fredningen 101,85 ha, hvoraf 13,91 ha er fredskov og 3,24 ha pålagt beskyttelseslinie vedr. å eller fortidsminde.

Ejer: Jørgen Pontoppidan, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

a) en generel arealerstatning på	67.760 kr.
b) for færdselsret ad 340 m eksisterende sti	3.400 "
c) for 1000 m ² parkeringsplads	<u>5.000 "</u>
	afrundet <u>76.200 kr.</u>

Lb. nr. 2. (matr. nr. 3 Konstantinsborg, 51 Ormslev, 11 Skibby, 37 og 38 Årslev).

Areal omfattet af fredningen 5,61 ha, heraf 4,74 pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Aarslev-Ormslev Landvindingslag c/o Hedeselskabets kontor, Park Allé 3, 8000 Århus C.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 696 kr.
- b) for færdselsret på 3.570 m dige 53.550 "
afrundet 54.200 kr.

Lb. nr. 3. (matr. nr. 2 b Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 4,08 ha.

Ejere: Karl Kjeldsen og Kjeld Kjeldsen, Storskovvej 26, Ormslev, 8260 Viby J, hver med en halvpart.

Der tilkendes ejerne en generel arealerstatning på 3.300 kr.
2 q

Lb. nr. 4. (matr. nr. 2 1/og 30 a Ormslev og 6 n Årslev).

Areal omfattet af fredningen 2,15 ha.

Ejer: Svend Søndberg, Storskovvej 26, Ormslev, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren

- a) en generel arealerstatning på 1.720 kr.
- b) for færdsel ad 140 m eksisterende sti 1.400 "
afrundet 3.100 kr.

Lb. nr. 5. (matr. nr. 3 m Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 2,76 ha, hvoraf 0,04 ha er pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Villy Nielsen, Storskovvej 27, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren

- a) en generel arealerstatning på 2.176 kr.
- b) for færdselsret ad 75 m eksisterende sti 750 "
afrundet 2.900 kr.

Lb. nr. 6. (matr. nr. 21 g Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,47 ha.

Ejer: M. Kjellerup Frandsen, Storskovvej 38, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 1.176 kr.
 - b) for færdselsret ad 80 m eksisterende sti 800 "
- afrundet 2.000 kr.

Lb. nr. 7 Aksel Jensen, Storskovvej 49, 8260 Viby J, og

lb. nr. 8 Birgit og Elo Buch, Storskovvej 42, 8260 Viby J,
udgår af fredningen.

Lb. nr. 9.(matr. nr. 8 k og 21 e Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 2,48 ha.

Ejer: Otto Jensen, Storskovvej 44, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 1.984 kr.
 - b) for færdselsret ad 110 m eksisterende sti. 1.100 "
- afrundet 3.100 kr.

Lb. nr. 10.(matr. nr. 4 e Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,08 ha, heraf 0,25 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: J. Svanholm Johnsen, Storskovvejen 47, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 664 kr.
 - b) for færdselsret ad 30 m nyanlagt sti 450 kr.
- afrundet 1.100 kr.

Lb. nr. 10 a. (matr. nr. 4 y, 6 g og 9 ak Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 3,25 ha.

Ejer: Henning og Bente Petersen, Storskovvej 46, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejerne:

- a) en generel arealerstatning på 5.456 kr.
 - b) for færdselsret ad 215 m eksisterende sti 2.150 "
- afrundet 7.600 kr.

Lb. nr. 11. (matr. nr. 3 g, 3 o og 5 h Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 4,01 ha, heraf 0,03 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Ejner Pedersen, Storskovvej 49, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 3.184 kr. |
| b) for færdselsret ad 85 m eksisterende sti | 850 " |
| | <u>afrundet 4.000 kr.</u> |

Lb. nr. 12. (matr. nr. 5 c, 5 e, 6 i, 21 f Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 6,79 ha.

Ejer: Sv. E. Larsen, Storskovvej 48, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 5.432 kr. |
| b) for færdselsret ad 90 m eksisterende sti | 900 " |
| | <u>afrundet 6.300 kr.</u> |

Lb. nr. 13. (matr. nr. 6 k Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 3,73 ha.

Ejer: Jens Erik Bach, Trindballevej 69, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 3.000 kr.

Lb. nr. 14. (matr. nr. 4 a og 7 a Ormslev.)

Areal omfattet af fredningen 4,63 ha, heraf 0,4 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Jens Chr. Andersen, Trindballevej 40, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 3.384 kr. |
| b) for færdselsret ad 220 m ny sti | 3.300 " |
| | <u>afrundet 6.700 kr.</u> |

Lb. nr. 15. (matr. nr. 3 n, 7 l, 8 f, 10 l, 10 m og 25 c Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 7,74 ha, heraf 0,51 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Harry Pind, Storskovvej 52, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 5.784 kr. |
| b) for færdselsret ad 50 m eksisterende sti | 500 " |
| c) for færdselsret ad 145 m nyanlagt sti | 2.175 " |
| | <u>afrundet 8.500 kr.</u> |

Lb. nr. 16. (matr. nr. 8 ad Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,04 ha, der er pålagt beskyttelseslinie vedrørende fortidsminde.

Ejer: Den danske stat ved Skovstyrelsen, Strandvejen 863, 2930 Klampenborg.

Der tilkendes ingen fredningserstatning.

Lb. nr. 17. (matr. nr. 8 b, 9 b og 10 f Ormslev).

Areal omfattet af fredningen 2,72 ha, heraf 1,25 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Arne Kaa Hansen, Dalvej 2, Jeksen, 8362 Hørning.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 1.176 kr. |
| b) for færdselsret ad 20 m nyanlagt sti | 300 " |
| | <u>afrundet 1.500 kr.</u> |

Lb. nr. 18. (matr. nr. 6 e og 9 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 5,84 ha, heraf 0,10 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Kaj Højlund, Ormslevvej 490, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 4.592 kr. |
| b) for færdselsret ad 140 m nyanlagt sti | 2.100 " |
| | <u>afrundet 6.700 kr.</u> |

Lb. nr. 19. (matr. nr. 4 g, 9 e, 13 c og 29 Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 3,03 ha, heraf 0,13 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Bent P. Kolby Hansen, Storskovvej 56, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 2.320 kr. |
| b) for færdselsret ad 65 m nyanlagt sti | <u>975 "</u> |
| | <u>afrundet 3.300 kr.</u> |

Lb. nr. 20. (matr. nr. 48 Ormslev)

Ejere: Bodil Tams og Erik Moes, Høeg Hagensvej 14, 8200 Århus N.

Arealet udgår af fredningen.

Lb. nr. 21. (matr. nr. 7 i Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 5,63 ha, heraf 1,66 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Hans Benfeldt Kjær, Ormslevvej 502, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 3.176 kr. |
| b) for færdselsret ad 125 m nyanlagt sti | <u>1.875 "</u> |
| | <u>afrundet 5.100 kr.</u> |

Lb. nr. 22. (matr. nr. 4 c og 21 h Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,90 ha, heraf 0,29 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Svend Jørgensen, Ormslevvej 485, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 1.288 kr. |
| b) for færdselsret ad 30 m nyanlagt sti | <u>450 "</u> |
| | <u>afrundet 1.700 kr.</u> |

Lb. nr. 23. (matr. nr. 10 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 2,76 ha, heraf 0,26 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Svend Aage Sørensen, Ormslevvej 432, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren :

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| en generel arealerstatning på | <u>2.000 kr.</u> |
|-------------------------------|------------------|

Lb. nr. 24. (matr. nr. 26 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,34 ha.

Ejer: Hans K. Rud. Hansen, Ormslevvej 410, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|-------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 272 kr. |
| b) for færdselsret ad 20 m nyanlagt sti | <u>300 "</u> |
| | <u>afrundet 600 kr.</u> |

Lb. nr. 25. (matr. nr. 5 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 4,55 ha, heraf 0,07 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Sigurd Jensen, Buggegårdsvej 66, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 3.584 kr. |
| b) for færdselsret ad 55 m eksisterende sti | <u>550 kr.</u> |
| | <u>afrundet 4.100 kr.</u> |

Lb. nr. 26. (matr. nr. 11 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 3,80 ha.

Ejer: Tage Juul, Ormslevvej 375, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 3.040 kr. |
| b) for færdselsret ad 130 m eksisterende sti | <u>1.300 "</u> |
| | <u>afrundet 4.300 kr.</u> |

Lb. nr. 27. (matr. nr. 11 g Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,34 ha.

Ejer: Olav Juul Kjems Jensen, Ormslevvej 331, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|---|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 1.072 kr. |
| b) for færdsel ad 55 m eksisterende sti | <u>550 "</u> |
| | <u>afrundet 1.600 kr.</u> |

Lb. nr. 28. (matr. nr. 21 i Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,06 ha.

Ejere: 1) Marianne Johansen, 2) Arne Johansen, 3) Finn Kæls,
4) Ingeborg Auring, Ormslevvej 458, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejerne:

- a) en generel arealerstatning på 848 kr.
b) for færdsel ad 45 m eksisterende sti 450 "
afrundet 1300 kr.

Lb. nr. 29. (matr. nr. 2 o, 2 s Ormslev, 6 d Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,80 ha.

Ejer: Jul. Aage Nielsen, Buggegårdsvej 69, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.400 kr.

Lb. nr. 30. (matr. nr. 2 p Ormslev, 6 m Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,85 ha.

Ejer: Viggo Jensen Lund, Buggegårdsvej 45, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 700 kr.

Lb. nr. 31. (matr. nr. 31 a og 31 b Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,37 ha.

Ejer: Jens Petersen, Jegstrupvej 50, 8361 Hasselager.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 296 kr.
b) for færdselsret ad 20 m eksisterende vej 200 "
afrundet 500 kr.

Lb. nr. 32. (matr. nr. 8 e og 8 x Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,54 ha.

Ejer: Birger Pilgaard, Bredkær Rende 22, 8250 Egå.

Der tilkendes ejeren

- a) en generel arealerstatning på 432 kr.
b) for færdsel ad 10 m eksisterende sti 100 kr.
afrundet 500 kr.

Lb. nr. 33. (matr. nr. 8 s og 8 y Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,97 ha.

Ejer: Harry V. Madsen, Hovedgaden 94, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren

- a) en generel arealerstatning på 776 kr.
b) for færdsel ad 20 m eksisterende sti 200 "
afrundet 1.000 kr.

Lb. nr. 34. (matr. nr. 1 p, 1 q, 1 ae, 1 af, 8 u og 8 y Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,48 ha.

Ejer: Jørn Hejn Mønster, Gudrunsvej 64, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren:

- a) en generel arealerstatning på 1.184 kr.
b) for færdsel ad 75 m eksisterende sti. 750 "
afrundet 1.200 kr.

Lb. nr. 35. (matr. nr. 1 r og 1 ad Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,21 ha.

Ejer: Tage Wraa, Ormslevvej 410, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 36. (matr. nr. 1 æ Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 1,47 ha.

Ejere: Søren Kjems, Leif Falk, Svale Falk, Trindballevej 34,
8260 Viby J.

Der tilkendes ejerne en generel arealerstatning på 1.200 kr.

Lb. nr. 37. (matr. nr. 8 ac Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 2,04 ha.

Ejer: Leo Kruse Hansen, Råhøjvej 58, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.600 kr.

Lb. nr. 38. (matr. nr. 1 n og 32 a Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,92 ha.

Ejer: Jørgen Andersen, Buggegårdsvej 9, 8361 Hasselager.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 700 kr.

Lb. nr. 39. (matr. nr. 1 o Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 0,61 ha.

Ejere: Martin Cortsen og Jens Eskild Hansen, Trepkagade 15, 2. sal,
8000 Århus C.

Der tilkendes ejerne en generel arealerstatning på 500 kr.

Lb. nr. 40. (matr. nr. 9 a, 9 f og 13 x Årslev)

Areal omfattet af fredningen 12,74 ha, heraf 7,79 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Kirsten Eberhard Pedersen, Duellandsvej 8, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--|------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 4.000 kr. |
| b) for parkeringsareal 1000 m ² | <u>5.000 "</u> |
| | <u>9.000 kr.</u> |

Lb. nr. 41. (matr. nr. 13 r Årslev)

Areal omfattet af fredningen 3,18 ha, heraf 1,78 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Just Justsen, Hestagervej 7, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.100 kr.

Lb. nr. 42. (matr. nr. 6 b, 20 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,60 ha, heraf 3,87 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Leo Bødker Nielsen, Silkeborgvej 712, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 600 kr.

Lb. nr. 43. (matr. nr. 21 d og 24 f Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,52 ha, heraf 0,82 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Karin Møller, Sivsangervej 15, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 600 kr.

Lb. nr. 44. (matr. nr. 1 a, 3 h, 3 i, 3 n, 3 q, 5 b, 6 h, 7 c, 10 c, 10 e, 11 q, 11 s, 12 q, 12 t, 22 d, 23 d og 29 d Årslev)

Areal omfattet af fredningen 29,41 ha, heraf 15,81 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Henry E. Dalgaard Sørensen, Silkeborgvej 765, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 10.900 kr.

Lb. nr. 45. (matr. nr. 11 e Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,88 ha, heraf 0,37 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Arne Søballe Pedersen, Silkeborgvej 722, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 400 kr.

Lb. nr. 46. (matr. nr. 3 d Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,73 ha, heraf 0,17 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Knud H. Nielsen, Balsgårdsvej 6, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 400 kr.

Lb. nr. 47. (matr. nr. 9 c Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,95 ha, heraf 0,41 ha pålagt beskyttelseslinie vedrørende å eller fortidsminde.

Ejere: Claus Jørgen Jæger Madsen og Karen Madsen, Ørvadsvej 27, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejerne en generel arealerstatning på 400 kr.

Lb. nr. 48. (matr. nr. 8 b Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,89 ha, heraf 0,40 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Hugo Jensen, Ørvadsvej 25, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 400 kr.

Lb. nr. 49. (matr. nr. 4 b Årslev)

Areal omfattet af fredningen 2,60 ha, heraf 2,12 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Peder P. Kjeldsen, Skibbyvej 13, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 400 kr.

Lb. nr. 50. (matr. nr. 12 o Årslev)

Areal omfattet af fredningen 3,99 ha, heraf 2,11 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Erik Bie, Silkeborgvej 750, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.500 kr.

Lb. nr. 51. (matr. nr. 5 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,21 ha, heraf 2,33 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Ove Borgbjerg, Silkeborgvej 775, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.500 kr.

Lb. nr. 52. (matr. nr. 10 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,51 ha, heraf 2,09 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Aksel Kjeldsen, Rosbjergvej 1, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.900 kr.

Lb. nr. 53. (matr. nr. 4 t Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,76 ha.

Ejer: Jens Jensen, Rosbjergvej 10, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 600 kr.

Lb. nr. 54. (matr. nr. 4 d og 4 s Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,40 ha, heraf 1,03 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Per Møller, Skibbyvej 29, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 55. (matr. nr. 4 e, 4 f, 4 q og 5 c Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,56 ha, heraf 3,11 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Svend A. Ballegaard, Skibbyvej 31-33, 8220 Brabrand.

Matr. nr. 4 e og 4 f af areal 3,27 ha overtages som et led i fredningen af Århus Amtskommune for en frednings-erstatning på

65.434 kr.

Matr. nr. 4 q og 5 c af et samlet areal på 1,29 ha er i sin helhed pålagt åbeskyttelseslinie. For disse arealer tilkendes der ejeren en fredningserstatning på

300 "

65.734 kr.

Lb. nr. 56. (matr. nr. 4 r Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,53 ha, heraf 0,08 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Henrik Lemcke, Glamhøjvej 10, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på

400 kr.

Lb. nr. 57. (matr. nr. 4 u Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,76 ha.

Ejer: Sparekassen Bikuben, København.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på

600 kr.

Lb. nr. 58. (matr. nr. 9 d Årslev).

Areal omfattet af fredningen 1,09 ha, heraf 0,09 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Ida Sørensen, Duelandsgvej 4, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på

800 kr.

Lb. nr. 59. (matr. nr. 9 e og 16 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,16 ha, heraf 2,15 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Niels Chr. Christiansen, Silkeborgvej 885, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på

1.600 kr.

Lb. nr. 60. (matr. nr. 4 g, 4 v, 6 k og 8 g Årslev)

Areal omfattet af fredningen 3,63 ha, der er pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde i sin helhed.

Ejere: Marianne Nielsen og Asgar Aggergreen, Skibbyvej 35-37,

8220 Brabrand.

Der tilkendes ejerne en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 61. (matr. nr. 6 a og 6 aa Årslev)

Areal omfattet af fredningen 4,23 ha, heraf 0,83 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: E. Lund Sørensen, Søndergade 4-6, 8000 Århus C.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 2.700 kr.

Lb. nr. 62. (matr. nr. 17 Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,29 ha, heraf 0,47 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Jens Christensen, Silkeborgvej 850, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 700 kr.

Løbe- nr. 63. (matr. nr. 4 k og 7 af Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,91 ha, heraf 1,17 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Jens P. Ibsen Sørensen, Skibbyvej 39, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 600 kr.

Lb. nr. 64. (matr. nr. 4 n, 4 x og 7 ae Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,91 ha, heraf 1,76 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Edith Gudrun Pedersen, Skibbyvej 17, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 65. (matr. nr. 8 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 3,42 ha, heraf 0,81 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Niels Jørgen Bønløkke, Duellandsvej 10, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 2.100 kr.

Lb. nr. 66. (matr. nr. 4 h, 4 i og 15 d Årslev)

Areal omfattet af fredningen 10,33 ha, heraf 8,60 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Knud Elleskov Jensen, Skibbyvej 41, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 1.384 kr. |
| b) færdselsret ad 360 m nyanlagt sti | <u>5.400 "</u> |
| | <u>afrundet 6.800 kr.</u> |

Lb. nr. 67. (matr. nr. 3 g og 6 a Skibby)

Areal omfattet af fredningen 11,68 ha, heraf 10,57 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Carl Christensen, Hørhavevej 64, 8270 Højbjerg.

Der tilkendes ejeren:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) en generel arealerstatning på | 888 kr. |
| b) for færdselsret ad 295 m nyanlagt sti | <u>4.425 "</u> |
| | <u>afrundet 5.300 kr.</u> |

Lb. nr. 68. (matr. nr. 4 e, 5 e, 5 g Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,75 ha, der er omfattet af åbyggelinie i sin helhed.

Ejer: Henry Rasmussen, Skibbyvej 51, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 69. (matr. nr. 5 a Skibby)

Areal omfattet af fredningen 5,78 ha, heraf 2,21 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: N. Thure Krarup, Skibbyvej 58, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 2.900 kr.

Lb. nr. 70. (matr. nr. 5 i Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,73 ha, heraf 0,06 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Henning Østergaard, Skibbyvej 54, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.300 kr.

Lb. nr. 71. (matr. nr. 5 h Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,46 ha, heraf 0,03 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Jørgen P. Larsen, Skibbyvej 56, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 1.100 kr.

Lb. nr. 72. (matr. nr. 1 f, 2 g, 2 h, 3 a, 4 a, 4 u, 6 b, 6 c, Skibby, 36 a og 36 b Ormslev)

Areal omfattet af fredningen 13,18 ha, heraf 8,48 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Gunnar Tranberg, Skibbyvej 64, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 3.800 kr.

Lb. nr. 73. (matr. nr. 1 a Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,31 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejere: Anders og Aage Christensen, Skibbyvej 67, 8462 Harlev.

Der tilkendes ejerne en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 74. (matr. nr. 5 g Ormslev og 6 d Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,59 ha, heraf 1,36 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Ira Bøgeskov, Skibbyvej 52, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 75. (matr. nr. 3 f Skibby)

Areal omfattet af fredningen 1,18 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Finn M. Petersen, Højbyhus 1, 8462 Harlev

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 76. (matr. nr. 1 c og 2 a Skibby)

Areal omfattet af fredningen 6,17 ha, heraf 5,92 ha pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Niels Thøger Enevoldsen, Skibbyvej 67, 8462 Harlev.

Der tilkendes ejeren en generel arealerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 77. (matr. nr. 2 i og 3 h Skibby)

Areal omfattet af fredningen 0,52 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Jørgen K. Jørgensen, Skibbyvej 53, 8462 Harlev.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 78. (matr. nr. 4 y Årslev)

Ejer: Lars Ejland Olsen, Skibbyvej 43, 8220 Brabrand.

Arealet udgår af fredningen.

Lb. nr. 79. (matr. nr. 18 c Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,15 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Jørn W. Hansen, Skodsborg Strandvej 214, 2942 Skodsborg.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 80. (umatrikuleret)

Ejendommen har intet blad i tingbogen, og der er intet oplyst om ejerforhold.

Der pålægges arealet 270 m nyanlagt sti.

Der tilkendes ingen erstatning.

Lb. nr. 81. (matr. nr. 4 a Årslev)

Areal omfattet af fredningen 1,26 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Olaf Frederiksen, Skibbyvej 15, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 82. (matr. nr. 4 c Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,68 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Gert Christiansen, Skibbyvej 27, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på 300 kr.

Løbe- nr. 83. (matr. nr. 4 l Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,41 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejere: Asbjørn Sørensen og B. Kristensen, Skibbyvej 25, 8220 Brabrand.

Der tilkendes ejerne en mindsteerstatning på 300 kr.

Lb. nr. 84. (matr. nr. 1 m Årslev)

Ejer: C. Gjørtz Christensen, Ørvadsvej 33, 8220 Brabrand.

Arealet udgår af fredningen.

Lb. nr. 85. (matr. nr. 30 a, 30 b, 30 c 30 d, Årslev)

Ejer: Per Aarsleff, Lokesvej 15, 8230 Åbyhøj.

Arealet udgår af fredningen.

Lb. nr. 86. (matr. nr. 8 d Årslev.)

Ejer: Kurt Møller, Ørvadsvej 25 A, 8220 Brabrand.

Arealet udgår af fredningen.

Lb. nr. 87. (matr. nr. 29 e Årslev)

Areal omfattet af fredningen 0,15 ha, der i sin helhed er pålagt åbeskyttelseslinie.

Ejer: Tage Knudsen, Ths. Thårupsvej 16, 8230 Åbyhøj.

Der tilkendes ejeren en mindsteerstatning på

_____ 300 kr. _____

Lb. nr. 88. (matr. nr. 13 e Stautrup)

Areal omfattet af fredningen 6,49 ha, hvoraf 1,34 ha er pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde.

Ejer: Århus kommune, Stadsingeniøren, Rådhuset, 8100 Århus C.

Der tilkendes ikke ejeren nogen erstatning.

Lb. nr. 89. (matr. nr. 5 o, 13 a, 15 i, 16 f Stautrup).

Areal omfattet af fredningen 9,17 ha, hvoraf 0,98 ha er pålagt beskyttelseslinier vedrørende å eller fortidsminde. 0,98 ha er fredskov.

Ejer: Århus kommune, Stadsingeniøren, Rådhuset, 8100 Århus C.

Der tilkendes ikke ejeren nogen erstatning.

Lb. nr. 90. (matr. nr. 16 b Stautrup).

Areal omfattet af fredningen 0,39 ha, hvoraf 0,32 ha er fredskov.

Ejer: Anna Juul, Stautrupvej 11, 8260 Viby J.

Der tilkendes ejeren:

a) en generel arealerstatning på

300 kr.

b) for færdselsret ad 80 m eksisterende vej

800 "

afrundet

_____ 1100 kr. _____

Lb. nr. 91. (matr. nr. 5 n Stautrup)

Ejer: Holger Andersen, Rugbjergvej 121, 8260 Viby J.

Arealet udgår af fredningen.

-o-o-o-o-o-

Den samlede erstatningssum andrager 355.934 kr.

Da fredningen ikke skønnes at forringe panthavernes stilling, kan erstatningen udbetales til de foran anførte ejere.

De tilkendte erstatninger kan påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den klageberettigede. Klageberettiget er den, hvis erstatningskrav er påkendt, samt Miljøministeriet og Århus Amtsråd.

T h i b e s t e m m e s :

De foran anførte erstatninger, der i alt andrager 355.934 kr., udbetales til de respektive ejere som foran bestemt. Beløbene forrentes efter reglen i naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., når andet ikke er anført ovenfor.

Erstatningerne udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Århus Amtsråd med $\frac{1}{4}$.

F. Biilmann
(sign.)

L. Thorup
(sign.)

E. Pedersen
(sign.)

/IC.

KORT>

ÅRHUS ÅDAL

Dele af

Konstantinsborg Hovedgard, Ormslev
Ormslev By, Ormslev
Årslev By, Sønder Årslev
Skibby By, Harlev
Stavtrup By, Kolt

ÅRHUS KOMMUNE ÅRHUS AMT

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført september 1981
og Geodætisk Instituts kortblad 4-cm, 1314 IV NV

Udarbejdet af: Århus amtskommune, amtsfredningskontoret i 1982
Tilføjelser af: Fredningsstyrelsen i 1983

FREDNINGSKORT ÅRHUS ÅDAL

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af Oktober
1983 i sag nr. 2512/82



Signaturforklaring:

	Fredningsgrænse		Byggelinier i hh. t. naturfredningsloven		Fredskovpligtige arealer
	Sti for gående (§6a)		Grænse for tilstødende fredning		Bevoksning iøvrigt
	Sti for gående og cyklende (§6a)		Lodsejerrn. i hh. t. fredningsnævnets afgørelse af 15/2 1982 og fredningspåstand		Fugtigt areal med spredt beplantning
	Parkeringsplads (§6b)				Å, kanal, vandhul
	Opholdsareal (§6c og 7)				Have
	Område med særbestemmelse (§8)				Bymæssig bebyggelse
					Offentlig vej
					Alle

Fredning af arealer vest for Brabrand Sø i

Århus Ådal

kortbilag 2

Århus kommune

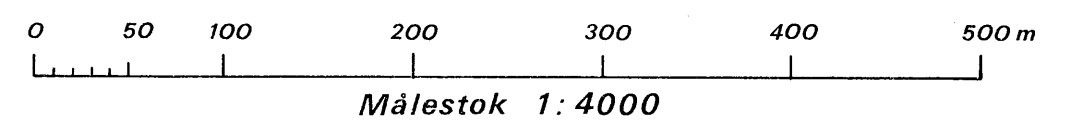
Århus amt

Dele af Konstantinsborg Hovedgård, Ormslev, og Staurup
by, Kolt

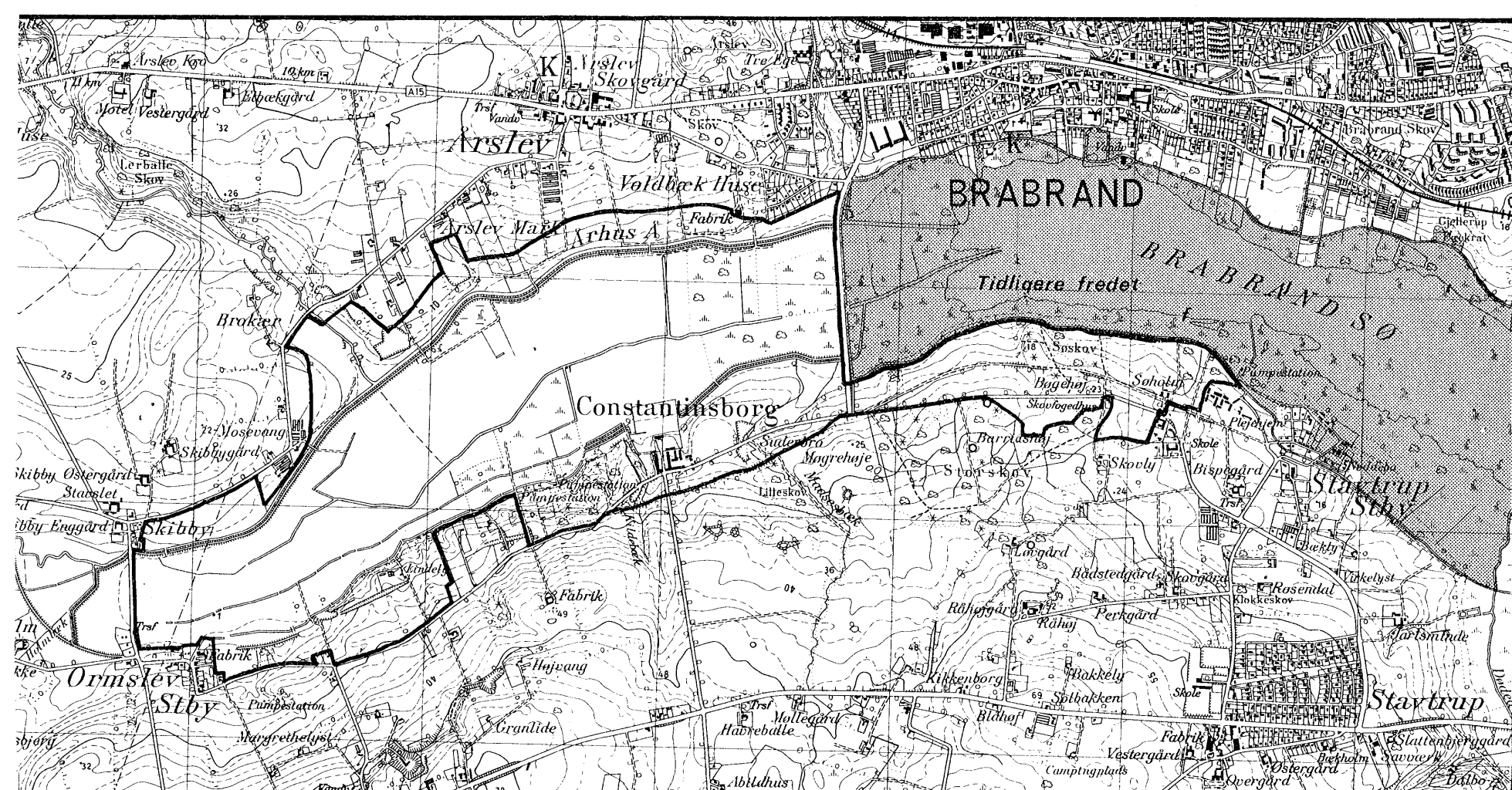
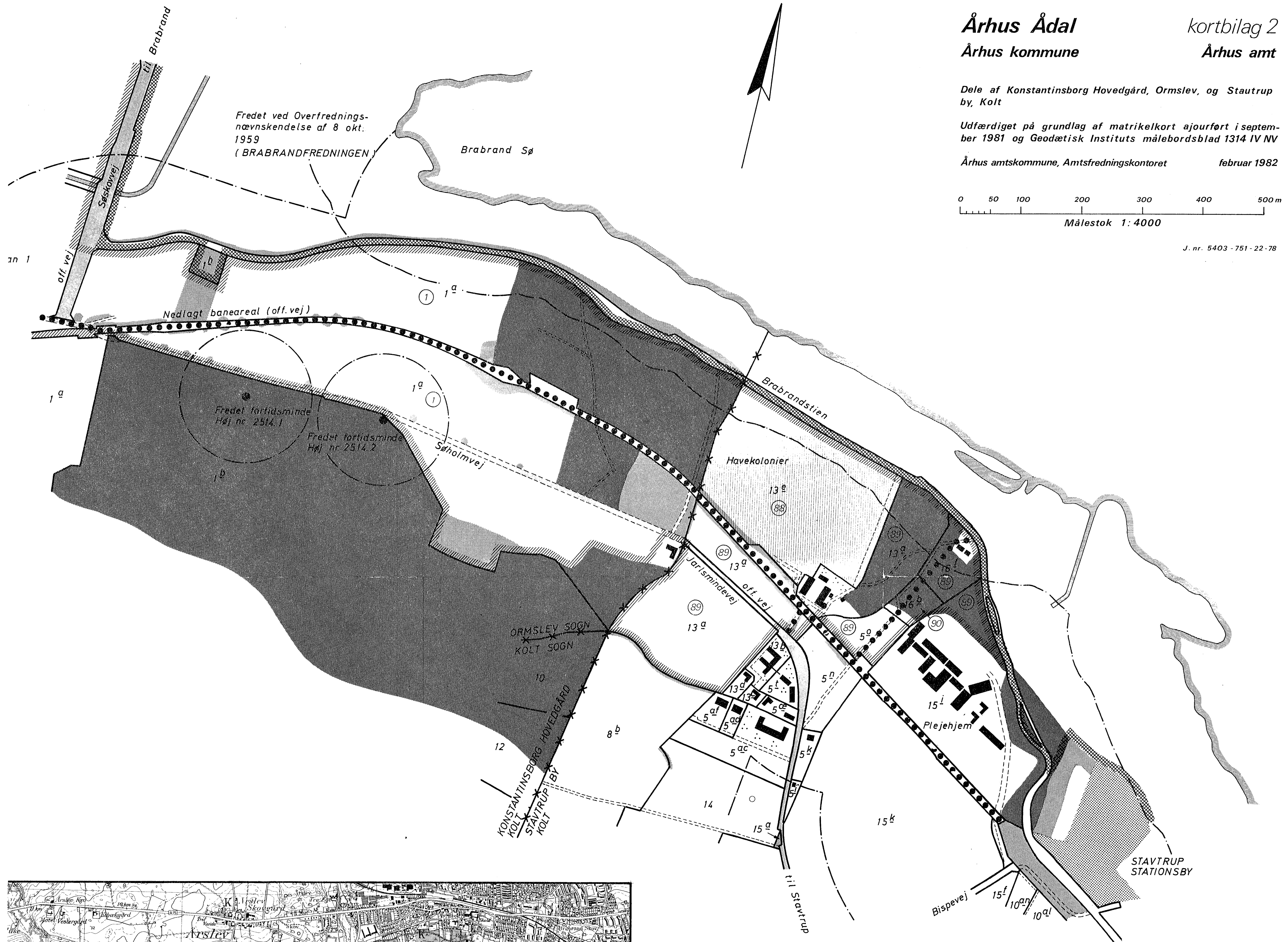
Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført i septem-
ber 1981 og Geodætisk Instituts målebordsblad 1314 IV NV

Århus amtskommune, Amtsfredningskontoret

februar 1982



J. nr. 5403 - 751 - 22 - 78



Udsnit af Geodætisk Instituts målebordsblad 1314 IV NV
1: 25000

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Århus amt til
brug ved fredningssager
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A400/76)

Signaturforklaring:

- Fredningsgrænse
- Tidligere fredet
- Bymæssig bebyggelse
- Fredskovspligtige arealer
- Bevoksning iøvrigt
- Have
- Off. vej
- Gangsti
- Område med særbestemmelse
- Byggetlinie (omkring skov, sø og fortidsminde)
- Lodsejer nr.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02342.05

Dispensationer i perioden: 18-08-1982 - 02-07-2006

År 1982, den 18. august, behandlede nævnet
Sag nr. 93/1982

angående dispensation fra skovbygge-
linien til etablering af vandværks-
boring med borehus på matr.nr. 1 a
Constantinsborg, Ormslev sogn, der
er beliggende i område, der er om-
fattet af fredningsnævnets kendelse
af 15/2 1982 om fredning af arealer
omkring Århus ådal.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer L. Thorup, det amts-
valgte medlem, godsejer I. Tesdorpf, og suppleanten for det kommune-
valgte medlem, arkitekt N. Chr. Skjøth.

Der fremlagdes skrivelse af 24. juni 1982 med bilag fra Århus
kommunale Værker.

Af det fremlagte fremgår, at der på parcellen ønskes opført
et borehus i grøn farve med en diameter på ca. 1 m, og at borehusets
højde over terræn andrager ca. 30 cm.

Ved skrivelse af 16. august 1982 indstiller Amtsfredningskon-
toret, at fredningsnævnet godkender det ansøgte.

Der er i fredningsnævnet enighed om at godkende det ansøgte
projekt, hvor ejeren af matr. nr. 1 a Constantinsborg også ejer det
omkring liggende skovareal, og der meddeles herved dispensation fra
den af fredningsnævnet den 15. februar 1982 afsagte kendelse.

L. Thorup.

/IC.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets af-
gørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7 1256
København K.) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dis-
pensation fra skovbyggegrænsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet
af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen
ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år
fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 23 AUG. 1982

L. Thorup

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 2342 C

Til fredningsregisteret
til orientering

- 18/7 - 85 *8m/1*

År 1985 den 15. juli behandlede nævnet

Sag nr. 96/1985

Angående dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal til at anbringe en boring på matr. nr. 3h Skibby, Harlev.

Der fremlagdes skrivelse af 3. juli 1985 fra Amtsfredningskontoret med bilag.

Af det fremlagte fremgår, at der ønskes dispensation fra ovennævnte kendelse til at placere en boring på ejendommen. Boringen anbringes i en tørbrønd med en topdiameter $\varnothing$ 1 m og 0,3 m over terræn.

Amtsfredningskontoret har anbefalet den ansøgte dispensation.

Sagen har været forelagt det amtsvalgte og kommunevalgte medlem af fredningsnævnet.

Der er i fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 til den ansøgte boring.

L.Thorup.

/hs

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amalienborg 7 1256 København K.) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skov ejeren ved dispensation fra skovbyggegrænsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 15 JULI 1985

L. Thorup.



UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 17. december 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 188/1987

angående ansøgning om tilladelse til at foretage omlæg m.v. inden for områder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 og 27. oktober 1983, i forbindelse med restaurering af Brabrand Sø. ,

Mødt var Fredningsnævnets formand; dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og landinspektør Bente Andersen.

For Århus Amts Miljøkontor mødte Kaj Christensen.

For Stadsingeniørens Kontor mødte Kurt Hansen.

For Park- og Kirkegårdsforvaltningen mødte Henning Ettrup og Torben Bøgeskov.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Højager, som anbefalede projektet, men henstillede, at der foretages en fuldstændig tilbageførsel til nuværende tilstand, når oprensningsarbejdet er afsluttet.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Amtsfredningskontoret har anbefalet det ansøgte.

Sagen har efterfølgende været forhandlet med det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne til 1. januar 1998 til

- 1) etablering af et mindre havneanlæg ved Århus A's indløb i Brabrand Sø,
- 2) Deponering af oppumpet sand på matr. nr. 4 a Brabrand by, Brabrand,
- 3) Etablering af sedimentafvandingsbassiner på matr. nr. 13 x og 13 r

~~FOTO VENTER~~

Arslev by, Arslev,

4) Opsætning af informationstavler,

alt i overensstemmelse med det udarbejdede projekt og ansøgning af 4. december 1987, dog at der under pkt. 4 alene tillades opsætning af informationstavler af den type, der i øvrigt sædvanligt benyttes i fredede områder.

Det er et vilkår for dispensationen, at området overalt føres tilbage til den i dag eksisterende tilstand.

Fredningsnævnet forbeholder sig i den forbindelse på ethvert tidspunkt under projektet at stille vilkår om retableringen og kræve redegørelser om retableringens forløb.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

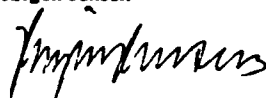
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2870 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen



5 JAN. 1988

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 APR. 1988

UDSKRIFT

af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSTRÆDE

Den 7. april 1988 behandlede Nævnet

Sag nr. 31 og 37/1988

angående ansøgning om tilladelse til
at opføre en carport med udhus og til-
bygning til eksisterende bebyggelse på
matr. nr. 10 bd Stautrup by, Stautrup,
der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For By- og Landskabskontoret mødte landinspektør Bente Andersen.

Ejeren, Michael Hyldeberg, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte K. K. Hansen, der udtrykte betænkelighed ved, at der i et vist omfang lukkes af for ud-sigten til Brabrand Sø.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

By- og Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er uanvendt inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Aarhus amts sydlige fredningstræde, den

Jørgen Jensen

Jørgen Jensen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/12-40 Bitt.

15 APR. 1988

Foto-venter

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 21. maj 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 48/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
opsætte 2 sæt borde/bænke på opholds-
areal i Århus Adal på et areal, der er
omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 27. oktober 1983 og af åbeskyttel-
seslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen.
Landskabskontoret har anbefalet en dispensation til det ansøgte.
Ifølge fredningen er arealet udlagt til parkerings- og
opholdsareal med vedligeholdelsespligt for Amtsrådet. I medfør af
naturfredningslovens § 47 a meddeler Nævnet dispensation til det
ansøgte.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.
Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 21.
maj 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

19 NOV. 1990

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 8. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 98/1990 angående ansøgning om tilladelse til opfyldning af tidligere grusgrav på ejendommen matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hovedgård, Ormslev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

Det kommunevalgte medlem og suppleanten for dette var forhindret i at møde.

For Landskabskontoret mødte arkitekt M.H. Thiesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Peter Thyssen.

Endvidere mødte ansøgeren, Ole Mikkelsen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Det aftaltes, at ansøgeren fremsender en mere detaljeret ansøgning, bl.a. indeholdende opfyldningens udstrækning, højde og påtænkte etapevise etablering.

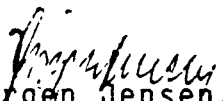
Sagen udsat.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

215
34

dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 14. november 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

19 NOV. 1990

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 8. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 100/1990 angående ansøgning om etablering af et
traktørsted på ejendommen matr. nr. 13 s
Årslev by, Årslev, der er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af 27. oktober
1983.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren,
retsassessor Otto Bisgaard.

Det kommunevalgte medlem og suppleanten for dette var forhindret
i at møde.

For Landskabskontoret mødte arkitekt M.H. Thiesen.

Ansøgeren, Ejvind Mejer Antonsen, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Peter
Thyssen.

Endvidere mødte Aage Mikkelsen, Århus kommune.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Landskabskontoret har ikke kunnet anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kunne ikke anbefale det ansøgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele afslag på det
ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34, idet det ansøgte vil
være i strid med fredningens formål, der blandt andet går ud på
at bevare arealet i dets nuværende tilstand.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 14. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
ser af 8. oktober 1953 og 27. oktober 1983.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer viggo thing, og det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen.

Der foreligger skrivelse af 31. maj 1990 fra Århus Kommunes
Park- og Kirkegårdsforvaltning, som ansøger om forskellige
tilladelser med henblik på den fortsatte restaurering af søen.
Nævnet har foretaget besigtigelse den 28. juni 1990.

Efterfølgende er der indhentet udtalelser fra Århus Amtskommune,
Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af
naturfredningslovens § 34 at godkende de opstillede

informationstavler. Det udførte havneanlæg godkendes på vilkår,
at større flader males i en mørk jordfarve inden 1. marts 1991.

Fredningsnævnet godkender endvidere, at engpleje og afgræsning
på matr. nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, udsættes til 1993.

Nævnet meddeler endvidere godkendelse af de foretagne ændringer
af sedimentafvandingsbassinerne på arealerne vest for Søsbovej
(matr. nr. 13 x og 13 r Årslev by, Årslev), dog således at

halmballer ikke indpakkes i plastfolie. Det bemærkes, at der
alene er meddelt tilladelse til en midlertidig deponering indtil
1. januar 1998, og Nævnet finder ikke grundlag for at ændre

denne betingelse, da en permanent deponering efter Nævnets
opfattelse vil kræve, at der rejses ny fredningssag. For så vidt
angår de kommende tiltag, skal Nævnet udtale følgende:

Nævnet vil være indstillet på at godkende anlæggelse af
sedimentbassiner på de foreviste arealer ved Viby Ringvej og
Rugholm (uden for fredningen) med henblik på permanent
deponering.

Nævnet vil endvidere være indstillet på at godkende en
midlertidig deponering på oplagspladsen ved Stautrup, hvorimod
der ikke kan forventes meddelt tilladelse til deponering på
arealerne øst for Bispevej, ej heller midlertidig deponering.

Nævnet imødeser i givet fald detailprojekter forelagt til
godkendelse.

Nævnet vil endvidere være indstillet på at godkende en udvidelse
af pumpeperioden, dog således at perioden 1. marts til 15. juli
friholdes af hensyn til fuglelivet.

Jørgen Jensen.

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 15. marts 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 8. oktober 1953 og 27. oktober 1983
og åbeskyttelseslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen.

Park- og Kirkegårdsforvaltningen har i skrivelse af 6. februar
1991 ansøgt om dispensation fra fredningen til følgende tiltag:

1. Delvis nedgravning af 2 containere på havnearealet ved Stade-
vej, idet containerne tjener som tyverisikrede "bådgarager".
2. Anlæggelse af sedimentbassiner til permanentdeponering mellem
Viby Ringvej og Eskeludnbakken (bilag 1 - tegning nr. 90107a)
3. Opstilling af en mellempumpestation på matr. nr. 10 b Viby by
Viby (bilag 1) og placering af en flydende pumpeledning fra
mellempumpestationen til sedimentationsbassinerne.
4. Udvidelse af pumpesæsonen til principielt at omfatte hele å-
ret, idet der i forårsperioder dog kun pumpes i udvalgte om-
råder af søen, hvor der samtidig tages det videst mulige hen-
syn til de ynglende og fouragerende fugle.

Sagen her været forelagt Århus Amtskommune, der med enkelte
ændringer har anbefalet det ansøgte. Vedrørende pkt. 2 har
Amtskommunen i skrivelse af 7. marts 1991 meddelt zonetilladelse
til etablering af sedimentbassinerne, således at der er en
begrænsning mod Århus Å til en linie, der tidligere er foreslået
under Nævnets besigtigelse den 28. juni 1990.

Fredningsnævnet udtaler:

ad 1: Spørgsmålet udsat til senere besigtigelse.

ad 2: Der meddeles dispensation fra naturfredningslovens § 47 a
til at etablere de ansøgte sedimentbassiner i overensstem-
melse med de vilkår, der er meddelt i Århus Amtskommunes
skrivelse af 7. marts 1991.

ad 3: Der meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 tilla-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0084
Akt. nr. 3

OK ✓

delse til, at der etableres en meliempumpestation, men således at stationen placeres på arealet umiddelbart øst for træbroen over Århus Å.

ad 4: Der meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til, at pumpestationen udvides som ansøgt, dog foreløbigt kun til 1. januar 1993, hvor spørgsmålet påny bør vurderes.

Sagen udsat.

Jørgen Jensen.

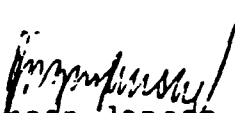
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 15. marts 1991.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 MAR. 1991

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 18. april 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 8. oktober 1953^x og 27. oktober 1983
og åbeskyttelseslinie.

x 1959

§ 34

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen, og sekretæren, dommer Otto
Bisgaard.

For Landskabskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og
ingeniør M.H. Thiesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte
viceinspektør Søren Højager.

Endvidere mødte Niels Jørgen Friis, Park- og Kirkegårdsfor-
valtningen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse af den foretagne
nedgravning af to containere på havneområdet. Containerne tjener
som tyverisikrede "bådgarager".

Landskabskontoret har anbefalet, at de foretagne arbejder
godkendes i overensstemmelse med den tidligere meddelte
dispensation til anlæggelse af et mindre havneanlæg. Kontoret
fandt det dog utilfredsstillende, at arbejdet var udført uden
forudgående ansøgning.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtets
indstilling.

Fredningsnævnet meddelte i medfør af naturfredningslovens § 34
efterfølgende godkendelse af de udførte arbejder i
overensstemmelse med den tidligere meddelte tilladelse til
etablering af et mindre havneanlæg indtil 1. januar 1998. Nævnet
henstillede, at containere, skurvogne m.v. snarest males i en
mørk jordfarve, jfr. Nævnets afgørelse af 14. november 1983.
Nævnet meddelte endvidere pålæg om, at den uden for
havneanlægget etablerede "havestensmur" fjernes, og at
skråningen i stedet sikres med græsbevækelse eller lignende.

fuldmægtiget
Chef- og Naturstyrelsen
J.M. SN 12-0034
Akt nr. 7.

PR. ✓

Handwritten signature/initials in the bottom right corner.

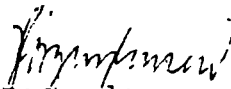
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 29. april 1991.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3. apr. 1992

Den 2. april 1992 behandlede Fredningsnævnet

Sag nr. 17/1992

angående ansøgning om tilladelse til
at etablere fyldplads på et areal af
ejendommen matr. nr. 1 a Konstan-
tinsborg Hovedgård, Ormslev, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 27. oktober 1983.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte
medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen, og sekretæren, dommer Otto
Bisgaard.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M.H. Thiesen.

Ansøgeren, Jørn Timmermann, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Kurt
Dalsgaard Sørensen.

Endvidere mødte Henning Ettrup og Jan Grassmé, Park- og
Kirkegårdsforvaltningen.

Sagens bilag var til stede.

Ansøgeren redegjorde for sine planer og henviste til sin
ansøgning af 20. januar 1992 med bilag.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Landskabskontoret har udtrykt betænkelighed ved en anvendelse
af arealet som fyldplads, idet arealet ligger åbent i Århus
Ådal. Hvis ansøgningen imødekommes, bør det være på vilkår
at opfyldningen max. varer 5 år,

at der udarbejdes en retableringsplan for området med koter
til eksisterende og fremtidigt terræn, samt
etageopdelingen. Retableringsplanen bør fremsendes, inden
der meddeles endelig tilladelse,

at arealet pålægges mindst 25 cm muld efter endt opfyldning,
og

at såfremt hele arealet ikke er færdigopfyldt efter 5 år,
skal opfyldningen udjævnes, således at overgangen til ek-

1211/12-0033

sisterende terræn står med en hældning på max. 1:10.

Århus kommune og Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes udtrykt betænkelighed ved at etablere en fyldplads i fredningen.

Fredningsnævnet meddelte afslag på det ansøgte, der må antages at være i strid med fredningens formål. Ved denne afgørelse har Nævnet også taget hensyn til de planer, der ligger i Århus kommune med henblik på en samlet retablering af ådalen.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige Fredningskreds, den

6 APR. 1992

Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 4. november 1994
Sag nr. 95/1994

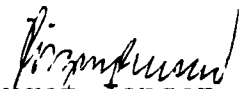
traf Fredningsnævnet afgørelse i angående ansøgning om tilladelse til etablering af en åben vandløbs-strækning i stedet for en eksisterende rørlagt vandløbs-strækning over ejendommen matr. nr. 4 æ og 4 d Årslev by, Sdr. Årslev, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, Jan Fredin.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 29. september 1994 - var til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke haft indvendinger mod det ansøgte på nærmere angivne vilkår.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til det ansøgte på vilkår, at der to steder etableres overgange over vandløbet, så arealerne øst og vest for vandløbet fortsat kan anvendes som opholdsareal.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre

1211/12 CC 33

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

06/09-99

Hardy Rosborg Mogensen
Silkeborgvej 765
Årslev
8220 Brabrand

REG. NR. 2342 05

Vedr. j.nr. 76/1999 - opfyldning på fredet område på matr.nr. 1 a Årslev by, Sdr. Årslev.

Den 21. juli 1999 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til bibeholdelse/udjævning af opfyldning på matr.nr. 1 a Årslev by, Sdr. Årslev.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Det fremgår af sagen, at der er tale om overskudsjord i forbindelse med byggeri på ejendommen, og at mulden, når den er udjævnet, højst vil udgøre en hævelse af terrænet på 10-20 cm. Der er tale om ren muld uden tilsætning af hverken sand, murbrokker eller nogen som helst anden form for fremmedelelementer. Opfyldningen vil ske på nogle få vådpletter på marken, der er mellem 60 og 80 meter fra Århus Å.

Amtet har ved fremsendelsen anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da der er tale om beskeden opfyldning med ren muld, og da opfyldningen er så uvæsentlig i forhold til fredningens formål, meddeler formanden i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

AD 1996-1211/12-0054

AKT 2

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-6-99)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommune, Naturforvaltningen, Skovvangsvej 97, 8200 Århus N

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

TIL ORIENTERING

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2342.05
25/04-00

Constantinsborg Gods
Att. skovfoged Jesper Madsen
Storskovvej 20
8260 Viby J

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 APR. 2000

Vedr. j.nr. 25/00 - reetablering af terræn øst for Constantinsborg.

Den 17. marts 2000 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning, hvor der søges om tilladelse til at foretage jordopfyldning øst for godset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal. Efter kendelsen må der ikke foretages terræændringer, opfyldning, afgravning eller planering.

Af ansøgningen fremgår, at der i forbindelse med renovering af bygninger og parkanlæg er opstået et ønske om at føre terrænet øst for gården tilbage til det oprindelige udseende. Efter det oplyste har der været gravet grus på arealet indtil cirka 1971, og siden da har arealet indgået i den almindelige landbrugsdrift.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2000. Under besigtigelsen blev det oplyst, at formålet med opfyldningen er at reetablere landskabet, så det får det oprindelige udseende. Opfyldningen skal ske op til kanten af grusgraven, og det er planen at fjerne bevoksningen langs grusgraven for derved at etablere en udsigt fra alléen ud over den påtænkte Årslev Engsø. Det påregnes, at projektet vil kunne afsluttes i løbet af cirka to år. Det er tanken, at der skal udarbejdes et detailprojekt i samarbejde med Århus Amt og Århus kommune.

Århus Amt har anført, at reetableringsprojektet vil øge såvel de landskabelige som de kulturhistoriske værdier på stedet.

Århus kommune har anført, at en opfyldning vil styrke de landskabelige værdier i området, dog at det bør sikres at den gamle ådalsbrink holdes intakt.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé finder ikke, at et reetableringsprojekt som foreslået bør godkendes, bl.a. under hensyn til at arealet var afgravet ved fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Selv om arealerne i dag fremtræder som de så ud ved fredningens gennemførelse finder fredningsnævnet det velbegrundet med en reetablering af det **på vedhæftede kort**

ad sn 1996-1211/12-0054

skraverede areal.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, principiel tilladelse til projektet, dog med vilkår at der ved udformning af endeligt detalprojekt skal tages udgangspunkt i de oprindelige højdekoter, ligesom der skal udvises varsomhed omkring opfyldningen til engarealet mod nord. Endeligt projekt skal forelægges nævnet til godkendelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-19-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Egon Mikkelsen, Trige

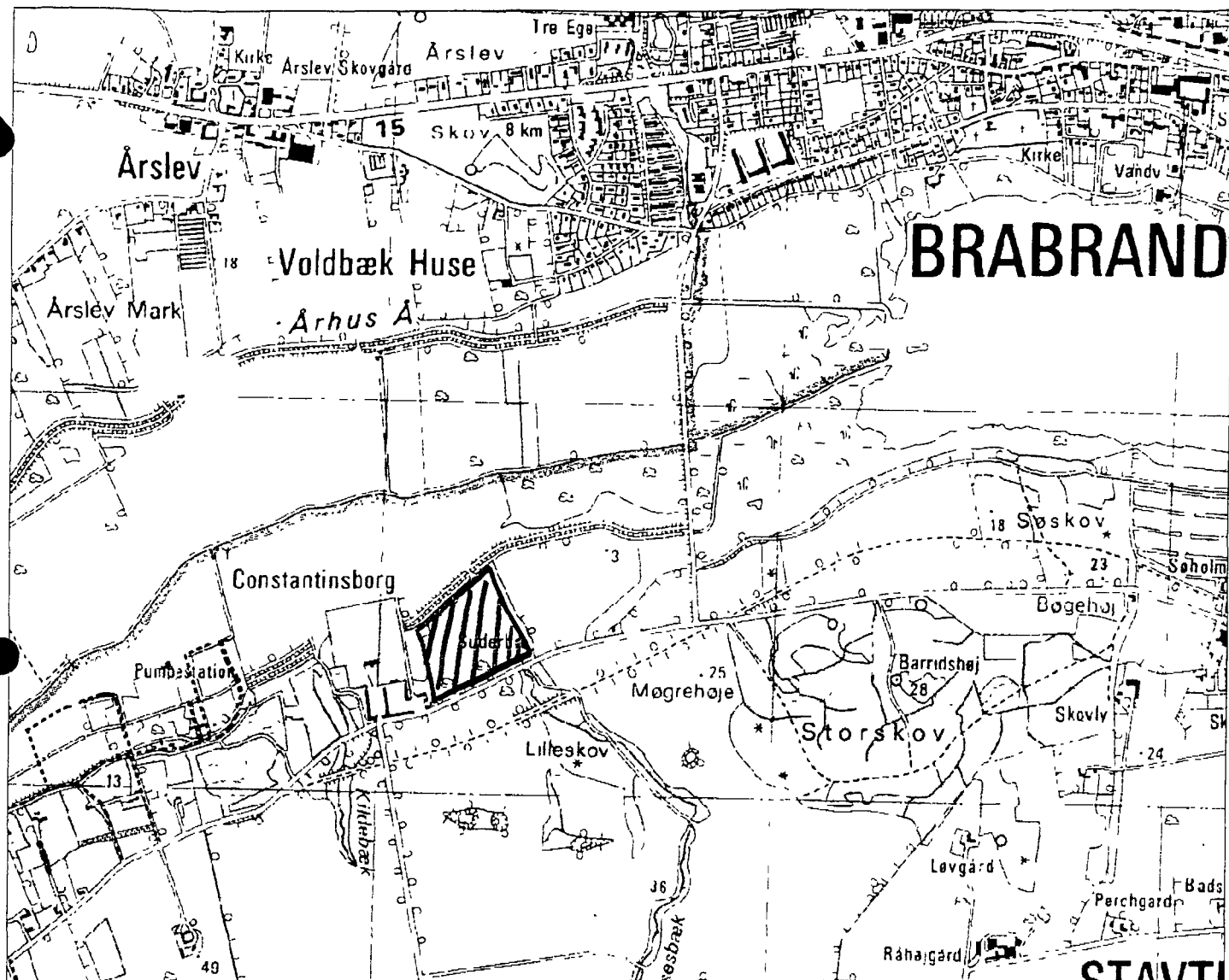
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommune, Magistratens 2. afdeling, Rådhuset, 8100 Århus C, att. Niels Jørgen Friis.

Århus Kommune, Stadsarkitektens kontor, v/Flemming Lefevre, Rådhuset, 8100 Århus C



800 0 800 1600 Meters

Ormslev By, Ormslev, Århus
 Udlagt vej og sti
 Henvisningspil matr.nr.
 Henvisningspil matr.nr.
 Henvisningspil arealbetegnelse



Terrænregulering - Constantinsborg

10/3-00 1105



Til
Naturklagenævnet

Mundelstrup d. 12.05.00

ANG. DISP. REETABLERING AF TERRÆN ØST FOR CONSTANTINSBORG, j.nr. 25/00.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen i Århus ønsker hermed at klage over Fredningsnævnets dispensation dateret 25.04.00 fra Overfredningsnævnets kendelse af 27.10.83. DN finder, at den ansøgte såkaldte reetablering er uforenelig med fredningens sigte.

Som begrundelse for anken skal anføres følgende:

- Arealet, der ønskes opfyldt, henligger i dag reetableret med beplantede skrænter og med et lavtliggende plant areal, der siden 1971 har været anvendt i den almindelige landbrugsdrift svarende til de tilgrænsende arealer.
- Opfyldningsområdet vil komme til at ligge som et stærkt skæmmende jorddeponi i en årrække, mens tusindvis af lastbillæs jord deponeres. - Omvendt vil området, som det ligger i dag, ikke være i disharmoni med Årslev Engsø, der forventes etableret umiddelbart nord for det påtænkte jorddeponi. Engarealet vil derimod forstærke de landskabelige værdier i ådalen.
- Området, der ønskes opfyldt, henlås på fredningstidspunktet som et reguleret areal efter endt grusgravning, og som sådan blev det pålagt fredningsbestemmelser, som siger, at der ikke må foretages terrænændringer, opfyldninger, afgravning eller planering.

Med venlig hilsen

Søren Højager
Mejløvænget 4,
8381 Mundelstrup.

Kopi sendt til DN's hovedafdeling, Madsnedøgade 20, 2100 Køben-havn Ø.

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

REG. NR. ~~113~~ 2342.05

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR.

25/07-00

Århus Kommune
Magistratens 2. afdeling
Bygningsinspektorat Syd
Bygholm Allé 2
8260 Viby J.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JULI 2000

Vedr. j.nr. 74/2000 - ombygning af hovedbygning på Constantinsborg Gods,
matr.nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev - Deres j.nr. 5342.00-0012.

Den 29. juni 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning om ombygning af hovedbygningen på Constantinsborg Gods, beliggende Storskovvej 20, Ormslev.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Der skal ske tagomlægning og facadeistsættelse, som også omfatter bl.a. nedrivning af tårntilbygningen på sydfacaden samt tilbygning ved vestgavlen. Taget vil blive udskiftet til blådæmpede vingetegl. Facaderne vil efter renoveringen være pudsede og hvidkalkede.

Ombygningen af hovedbygningen er indledningen på en større renovering af hele godset, hvor flere avlsbygninger påtænkes udnyttet til kontor, lager og lignende.

Amtet har ved sagens fremsendelse anbefalet en godkendelse af det ansøgte. Der er tale om en ombygning og renovering med henblik på at husets udseende bringes nærmere det oprindelige udseende. Ifølge det fremsendte tegningsmateriale vil hovedbygningen efter renoveringen fremstå meget tæt på udseendet i 1801.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den planlagte renovering vil medføre, at husets udseende bringes nærmere det oprindelige udseende, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-8-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Jørgen Braad A/S, Brejning Søndergade 7, 7080 Børkop - sag nr. 3918

Bestseller Wholesale A/S, Industrivej 28, 7330 Brande

2342.05

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/700-0024

Jkw

01 SEP. 2000

Afgørelse

i sagen om retablering af terræn øst for Constantinsborg indenfor et fredet areal i Århus Kommune, Århus Amt.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 25. april 2000 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt tilladelse på ansøgning om jordopfyldning af et areal på ca. 4,5 ha umiddelbart øst for godset Constantinsborg i Århus Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Ejendommen er beliggende indenfor fredningen af Århus Ådal. Efter fredningen må der ikke foretages terrænændringer, opfyldning, afgravning eller planering.

Ansøger ønsker i forbindelse med renovering af bygninger og parkanlæg at føre terrænet øst for gården tilbage til det oprindelige udseende. Der har været gravet grus på arealet siden 1971 og opfyldningen skal ske til kanten af grusgraven. Opfyldningen forventes at ske over to år.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i klagen gjort gældende, at området siden 1971 har været anvendt til landbrugsdrift som de omliggende arealer. Den påtænkte retablerede Årslev Engsø vil være i harmoni med denne arealanvendelse. En opfyldning vil være i strid med fredningens bestemmelser og området vil i den årrække det retableres, fremstå som et skæmmende jorddeponi.

Århus Amt og Århus Kommune har begge under sagen anført at retableringsprojektet vil øge såvel de landskabelige som de kulturhistoriske værdier på stedet. Kommunen finder endvidere, at det bør sikres, at den gamle ådalsbrink holdes intakt.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 121/12-0054

- 4 SEP. 2000

Akt nr.

8

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at arealet retableres til oprindeligt udseende og finder projektet velbegrundet.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

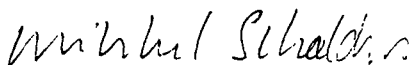
Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningens formål er at sikre offentligheden mulighed for at færdes i området og at opretholde de rekreative værdier. En opfyldning til oprindeligt terræn vurderes ikke at være i strid med fredningens formål.

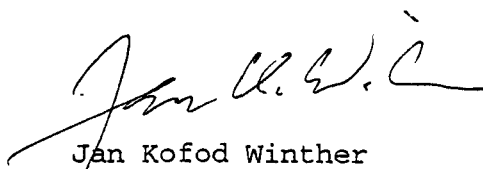
Det er vurderingen, at retableringen vil styrke de landskabelige værdier på lang sigt. Den kortsigtede påvirkning af landskabet, der vil finde sted medens opfyldningen pågår, må her anses for at være af mindre betydning. Naturklagenævnet må samtidig lægge vægt på, at der med vilkår om, at et endeligt detailprojekt skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse med henblik på, at projektet tager højde for de oprindelige højdekoter og at der skal vises varsomhed ved opfyldningen mod engen mod nord, er taget behørigt hensyn til projektets forenelighed med fredningen.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 25. april 2000 med de af nævnet nærmere opstillede vilkår.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter datoen for denne afgørelse jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.



Mikkel Schaldemose/
Viceformand



Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

14/12-00

Århus Kommune
Magistratens 2. afdeling
Rådhuset, Postboks 36
8100 Århus C

Vedr. j.nr. 133/2000 - etablering af spring- og longeringsbane på matr.nr. 1 a
Årslev by, Sdr. Årslev - Silkeborgvej 765, Årslev.

Den 10. november 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor der for Hardy R. Mogensen søges om tilladelse til etablering af spring- og longeringsbane på ovennævnte ejendom.

Der søges om tilladelse til etablering af en spring- og longeringsbane på et 4000 m² stort areal. Der skal ske terrænregulering, idet terrænet falder ca. 3 % ned mod Århus Ådal. Der skal derfor tilføres jord. Den største terrænregulering skal ske i banens syd-vestlige hjørne, hvor der skal påfyldes ca. 1 meter.

Ejendommen ligger delvist inden for fredningen af arealer i Århus Ådal, Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983.

Den østlige halvdel af den påtænkte spring- og longeringsbane vil komme til at ligge inden for fredningen.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om etablering af en ridebane i umiddelbar tilknytning til ejendommens bebyggelse, og da kun en mindre del af banen kommer til at berøre det fredede område, finder Fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet forudsætter, ligesom Århus Amt, at der ikke etableres lysanlæg eller andre faste konstruktioner i forbindelse med banen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

Miljø- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/12 - 0054 Bil.

Akt. nr. 10

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Hardy R. Mogensen, Silkeborgvej 765, 8220 Brabrand

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-4-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

12/11-01

Constantinsborg Gods v/Anders Holch Poulsen
Storskovvej 14
8260 Viby J

Vedr. j.nr. 87/2001 - ansøgning om retablering af mølledam ved Constantinsborg samt etablering af dam.

Den 3. oktober 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra godset modtaget ansøgning om tilladelse til retablering af mølledam vest for avlsbygningerne til Constantinsborg, samt etablering af dam til "oplagring" af vand til mølledammen syd for kommunevejen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Mølledammen vest for avlsbygningerne fremstår i dag helt tilgroede og i lange perioder uden vand.

Gennem søen løber et vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I maj 2001 har man restaureret opstemning og i den forbindelse lukket alt vandet ud af søen. Efter restaureringen har søen været uden vand (tilløb udtørret).

Der ønskes nu tilladelse til at oprense og uddybe søen til et areal på cirka 3.000 m² og således, at bredden mod øst skal rettes til en hældning på 1:5.

Syd for mølledammen - på den modsatte side af kommunevejen - ønskes retableret et vandhul på cirka 1.500 m². Vandhullet har tidligere fungeret som "oplagsplads" for vandet til mølledammen. Dette område er i dag delvist beplantet med især Sitkagran, og der er således reelt tale om nyetablering i forhold til situationen i dag. Det opgravede materiale ønskes placeret på det areal, hvor Fredningsnævnet i august har godkendt retableringsplan for genskabelse af oprindeligt terræn øst for godset.

Natur og Miljø har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte. Der vil ske afgravning og dermed terrænændringer i området, men der vil ikke ske ændringer i forløbet af vandløb.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om retablering af en mølledam og en mindre dam syd for kommunevejen, findes det ansøgte projekt ikke at stride mod fredningens formål. Fredningsnæv-

adsn-2001-1211/12-0013

net kan tiltræde amtets vurdering af, at en genetablering af de to damme vil blive en forskønnelse af området som helhed, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-3-751-8-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8900 Randers

Århus Kommune, Rådhuset, 8000 Århus C

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

30/09-03

3 V-Transport A/S
Lægårdsvej 18
8520 Lystrup

Vedr. j.nr. 60/2001 - ansøgning om tilladelse til forlængelse af tilladelsen til opfyldning/reablering af terræn på matr.nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, beliggende Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har den 11. august 2003 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til fortsat opfyldning/reablering af terræn på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet meddelte den 25. april 2000 principiel tilladelse til jordopfyldningen, hvilken tilladelse blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 1. september 2000. Ved afgørelse af 30. august 2001, efter forelæggelse af detailprojekt, meddelte Fredningsnævnet endelig tilladelse til opfyldning af arealet øst for Constantinsborg gods frem til udgangen af 2003. Nævnet bemærkede i den forbindelse, at hvis der ikke var tilstrækkelige materialer til fortsat opfyldning, ville nævnet være indstillet på en forlængelse af den tilladte periode,

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 24. september 2003.

De oplyste under besigtigelsen, at De ønsker tilladelsen forlænget til den 31. december 2005, da De forventer, at opfyldningen kan være tilendebragt inden for denne periode.

Mads Andersen oplyste, at Århus Kommunale Værker, som fører tilsyn med den jord der tilføres arealet, finder at opfyldningen har været tilfredsstillende. Samtidig anmodede Mads Andersen om at modtage en årlig opgørelse over den mængde af jord, der tilføres arealet, hvilket De erklærede Dem indforstået med.

De øvrige tilstedeværende, henholdsvis repræsentanterne for Århus Amt og fra Constantinsborg Gods, anbefalede, at der gives tilladelse til en forlængelse af opfyldningsperioden.

Vej- og Kloakvedligeholdelsesafdelingen, Århus Kommune, har ingen bemærkninger haft til det ansøgte ud over, hvad der tidligere er blevet anført i forbindelse med sagens behandling i 2000.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ad: 2001-1211/12 - 013, 5

Under hensyn til de meddelte oplysninger om, at jordopfyldningen forløber tilfredsstillende samt under hensyn til at jordopfyldningen ikke vurderes at have negativ indvirkning for de arter og naturtyper, som habitatområdet Årslev Engsø er udpeget for, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til fortsat opfyldning/reablering af terrænet øst for Constantinsborg Gods på de tidligere vilkår. **Tilladelsen udløber den 31. december 2005.**

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Bejer

Kopi er sendt til:

Constantinsborg Gods, Storskovvej 20, 8260 Viby J

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-6-03)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J.

Århus Kommune, Vej- og kloakvedligeholdelsen, Thorsgade 2, 8230 Åbyhøj

Århus Kommunale Værker, Bautavej 1, 8240 Århus V.

Fredningsnævnet for Århus Amt

2342.05



Hans-Henrik Bisbo
Søholmvej 24
8260 Viby J

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

19. januar 2004

Vedr. J.nr. 92/2003 - Ansøgning om tilladelse til ombygning af eksisterende udhusbygning samt opførelse af ny glas-mellembygning på ejendommen matr. nr. 16 x, Stautrup By, Kolt, beliggende Søholmvej 24, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har den 14. november 2003 modtaget Deres ansøgning fra Århus Amt om tilladelse til indretning af eksisterende, fritliggende udhus til kontor/gang og 2 værelser, samt til opførelse af en ny glas-mellembygning på ca. 5 m², mellem hovedbygningen og udhusbygningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 8. januar 2004.

I forbindelse med besigtigelsen redegjorde De nærmere for projektet og oplyste, at det vil blive udført i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, dateret 27. maj 2003.

Både Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt, at det kan anbefales, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Begge fandt, at projektet er pænt tilpasset de eksisterende bygninger og området, ligesom glas-mellembygningen ikke påvirker bygningernes ydre fremtræden i væsentlig grad.

Århus Kommune har meddelt, at glas-mellembygningen ikke kan anbefales. Kommunen har henvist til skødebestemmelse og deklaration, hvoraf det fremgår, at der ikke må ske udvidelse af det bebyggede areal på ejendommen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da Fredningsnævnet finder, at ombygningen af udhusbygningen samt etableringen af glas-mellembygningen ikke påvirker bygningernes ydre fremtræden i væsentlig grad, og i øvrigt er fint tilpasset hovedbygningens ydre fremtræden, meddeler nævnet tilladelse til det ansøgte, på vilkår at om- og tilbygningen udføres i overensstemmelse med tegningerne dateret 27. maj 2003.

Fredningsnævnet har ved sin vurdering af sagen alene taget stilling i forhold til bestemmelserne i

2001-1211/12-0013

Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983, idet deklarationen, der påhviler ejendommen, har Århus Kommune, Magistratens 1. afdeling, som påtaleberettiget. Deklarationen kan således eventuelt håndhæves af kommunen uanset Fredningsnævnets afgørelse.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra dato, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-9-03).

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand.

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå.

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J.

Århus Kommune, Magistratens 2. afdeling, Bygningsinspektorat Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J. (J.nr. 5494.03-0003).

Fredningsnævnet for Århus Amt

Ole Nielsen
Johan Skjoldborgs Vej 34 A
8230 Åbyhøj

W.S.
SCANNED

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 27. juni 2004

Vedrørende journal nr. 50/04 – anmeldelse af opført jagtskjul ved Årslev Engso.

Fredningsnævnet har den 20. april 2004 fra Århus Amt modtaget en anmeldelse vedrørende et af Dem opført jagtskjul ved Årslev Engso. Jagtskjulet står på matr. nr. 23 d eller 29 d Årslev By. Jagtskjulet består af 4 pæle, hvorpå der er hængt et sløringsnet (i anmeldelsen angivet som en presenning). Skjulet er ca. 1 m højt.

Matriklen ejes af Dem.

Området er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 29. marts 2001 vedrørende ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engso-området (en del af det område, der blev fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, Århus Kommune).

Af afgørelsens § 5, pkt. a fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger). Det er tilladt efter Fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt tilfælde at opstille lovbestemte læskure til husdyrhold på arealerne.

Af § 5, pkt. b fremgår, at der ikke må anbringes campingvogne og lign., og at teltslagning ikke må finde sted.

Af § 5, pkt. c fremgår, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der således ikke opstilles vindmøller eller etableres flyvepladser, campingpladser, ridebaner, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må ikke anbringes plankeværker, transformatorstationer, bådohuse, bådohroer, mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

Af § 5, pkt. d fremgår bl.a. at fredningen ikke er til hinder for, at der i begrænset omfang etableres indretninger, som Århus Amt og Århus Kommune finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, f.eks. toiletbygninger, gangbroer, som skal etableres i forbindelse med stisystemet rundt om Årslev Engso.

Af § 7, pkt. e fremgår:

"Jagt må udøves i henhold til jagtlovens bestemmelser, dog at jagt på søen ikke er tilladt"

Afgørelsen blev påklaget for så vidt angår bestemmelsen i § 7, pkt. e.

Spørgsmålet blev afgjort af Naturklagenævnets den 3. oktober 2001.

Det anføres i afgørelsen:

”Der er ikke bestemmelser om jagt for området i fredningskendelsen fra 1983.

De nye fredningsbestemmelser har til formål at give mulighed for at gennemføre en naturopretning af Årslev Engsø-området, herunder at sikre og forbedre naturværdierne i området og at gennemføre foranstaltninger, der forbedrer og sikrer offentlighedens rekreative adgang til området.

Formålet og intentionerne med naturgenopretningen i Årslev Engsø-området vil kunne opfyldes med de gældende bestemmelser i jagtloven, og der findes således ikke at være behov for særlige begrænsninger i jagttrettighederne i området.

Naturklagenævnets afgørelse går således ud på, at forbudet mod jagt på Årslev Engsø, jf. afgørelsens § 7, pkt. e udtages af fredningen, at forbudet mod etablering af bådebroer i det fredede område jf. afgørelsens § 5, pkt. c bibeholdes og at fredningsnævnets afgørelse i øvrigt stadfæstes.”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 18. maj 2004.

Under besigtigelsen oplyste De, at der er tale om et jagtskjul, der let kan nedtages, men at De har valgt at lade jagtskjulet blive stående, da jagtloven ikke kræver, at et jagtskjul nedtages efter brug. De anførte i den forbindelse særligt, at jagt ifølge fredningsbestemmelserne må udøves efter jagtlovens regler herom.

Århus Amt, Natur & Miljø, har indstillet til nævnet, at jagtskjulet, som amtet finder er permanent, skal fjernes. Amtet har i den forbindelse bemærket, at det er tilladt at drive jagt i fredningen, men at eventuelle jagtskjul skal fjernes hver dag, når jagten slutter.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har henholdt sig til amtets indstilling i sagen og anført, at når jagten sluttet, skal jagtskjulet nedtages.

Århus Kommune har anført, at intentionen med fredningen har været, at fysiske genstande, udover landbrugshegn/kreaturhegn og hegnspæle, ikke må forefindes inden for det fredede område. Kommunen finder, at jagtskjulet er en fast konstruktion/anlæg, og at skjulet derfor i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes § 5, pkt. c skal nedtages. Kommunen er indforstået med, at pælene bliver stående, men sløringsnettet skal fjernes, da dette virker skæmmende i fredningen.

I forbindelse med besigtigelsen oplyste De, at De havde modtaget brev med udtalelse fra Danmarks Jægerforbund om spørgsmålet, og på opfordring fra nævnet har De til nævnet fremsendt kopi af jægerforbundets brev af 12. maj 2004 til Dem.

Det anføres i brevet, at det er korrekt, at jagtlovgivningen ikke kræver evt. jagtskjul nedtaget efter hver jagt, men at der heller ikke er angivet størrelser eller udformning, og at det derfor er op til den enkelte jæger selv at sikre sig, at opsætningen ikke kolliderer med anden lovgivning.

I brevet angives endvidere en vurdering af, om De har ret til permanent opsætning af jagtskjul.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det bemærkes indledningsvis, at udtalelsen fra Danmarks Jægerforbund ikke findes at støtte en ret til permanent opsætning af jagtskjul i området.

Det er i Naturklagenævnets afgørelse af 3. oktober 2001 anført, at formålet og intentionerne med naturgenopretningen i Årslev Engsø-området vil kunne opfyldes med de gældende bestemmelser i jagtloven, og at der således ikke findes at være behov for særlige begrænsninger i jagttrettighederne i området.

Fredningsnævnet finder ikke, at dette er ensbetydende med, at der er ret til permanent opsætning af jagtskjul.

Fredningsnævnet lægger afgørende vægt på, at det i fredningsbestemmelserne med en række eksempler er angivet, hvilke installationer der er tilladelse til at opføre eller eventuelt vil kunne opnås tilladelse til, ligesom der angives en række eksempler på, hvad der ikke er tilladt.

Det fremgår således bl.a. af bestemmelserne, at der ikke må etableres bådebroer, uanset at det er tilladt at drive jagt fra båd, ligesom det fremgår, at bl.a. teltslagning ikke er tilladt.

På denne baggrund er det Fredningsnævnets opfattelse, at permanent opsætning af jagtskjul er i strid med fredningsbestemmelserne og at tilladelse herefter kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Henset til, at en dispensation vil kunne skabe præcedens, og at der derved kan risikeres permanent opsætning af jagtskjul mange steder i området, til skade for områdets præg, finder Fredningsnævnet ikke at kunne meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til permanent opsætning af jagtskjul.

På baggrund af de foreliggende indstillinger, og på baggrund af, at det er tilladt at drive jagt i området, finder Fredningsnævnet at der i medfør af den nævnte bestemmelse kan gives tilladelse til, at de af Dem opsatte 4 pæle, med en højde på ca. 1 m over jorden, står permanent, således at alene sløringsnettet medtages, eller lægges ned i grundniveau, når jagtskjulet forlades.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Fredningsnævnet for Århus Amt

Århus Amt
Natur & Miljøkontoret
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 SEP. 2004

SCANNED

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 17. september 2004

Vedrørende journal nr. 39/04 – klage over fly-aktivitet ved Årslev Engsø med starter og landinger fra ejendommen matr.nr. 1 a Årslev By, Aarslevgård.

Fredningsnævnet har den 24. marts 2004 modtaget Amtets henvendelse vedrørende klage over flere starter og landinger med privat flyt samt flere faldskærmsudspring foretaget den 17. august 2003 på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 31. august 2004.

Under besigtigelsen deltog ejeren af ejendommen, Hardy Rosborg Mogensen og dennes søn, Johnny Rosborg.

Nævnet konstaterede ved besigtigelsen, at der på ejendommen er flere tætklippede græsarealer, hvor fly ifølge ejeren kan starte og lande.

Hardy Rosborg oplyste, at han er ejer af et fly, som står i hangar i Randers. Han lander med dette fly ca. 10-12 gange årligt, og de sidste tre måneder er han landet 4 gange. Han lander og starter flere steder på ejendommen på de foreviste græsarealer. Græsarealerne benyttes også til heste. Hardy Rosborg bestred, at der skulle være tale om en flyveplads. Der er alene tale om lejlighedsvis landinger og starter. Faldskærmsudspringene den 17. august 2003 var led i en polterabend, og var en enkeltstående begivenhed. Der er ikke tale om kommerciel aktivitet af nogen art.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Frode Mannecke oplyste under besigtigelsen, at Søren Højager, ligeledes fra lokalkomitéen, i juni og august 2004 har registreret følgende landinger og starter: Den 1. juni kl. 19.15, 12. juni kl. 10 og 17.28, 14. juni kl. 18 og 21.29, 24. juni kl. 20, 26. juni kl. 21, 27. juni kl. 13, 15.30 og 17, 12. august kl. 19.51 og 25. august kl. 18.13.

Hardy Rosborg oplyste, at han ikke har kendskab til de nævnte landinger i juni måned. Hans søn Johnny Rosborg, som primært flyver flyet, var i Columbia i sommermånederne, hvorfor flyaktiviteten har været minimal. Hardy Rosborg erklærede, at han ikke har kendskab til, at andre

2001-1214/12-2003
9

skulle have landet og startet på ejendommen. Hardy Rosborg bemærkede, at der i nærheden er andre, herunder en person der er danmarksmester i kunstflyvning, der flyver i området.

Under besigtigelsen fastholdt Naturfredningsforeningens lokalkomité, at omfanget af flyaktivitet er så omfattende, at det strider mod fredningens bestemmelser herom.

Århus Amt, Natur & Miljø, har vurderet, at den lejlighedsvis private flyvning, der er tale om i denne sag, ikke er omfattet af fredningskendelsens bestemmelser med det niveau flyaktiviteten har i dag. Amtet har lagt til grund, at der er ca. 15 flystarter pr. år.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Efter besigtigelse af området og under hensyn til Hardy Rosborgs redegørelse for omfanget af starter og landinger på ejendommen, er det nævnets vurdering, at der er tale om lejlighedsvis og private flyvninger med anvendelse af flere græsarealer på ejendommen, hvilket ikke findes at være omfattet af fredningskendelsens § 2 om forbud mod anlæg af flyveplads.

Vedrørende faldskærmsudspringene den 17. august 2003 er det oplyst, at der var tale om et enkeltstående tilfælde.

På denne baggrund foretager nævnet sig ikke yderligere i anledning af klagerne.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X400: S=nkn; P=sdn; A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

24 AUG. 2004

J.nr.: 03-121/700-0025

BIS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 SEP. 2004

Ueb.

Afgørelse
i sagen om lovliggørelse af jagtskjul i Århus Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 27. juni 2004 efter naturbeskyttelseslovens § 50, truffet afgørelse om afslag på dispensation til op-sætning af et permanent jagtskjul på ejendommen matr.nr. 23d eller 29d Årslev by, Sdr. Årslev. Afgørelsen er påklaget Naturklagenævnet af an-søger.

Sagsfremstilling

Matr.nr. 23d og matr.nr. 29d, der udgør henholdsvis 6414 m² og ca. 1,4 ha, ligger i landzone. Matriklerne grænser umiddelbart op til Århus Å, og ca. halvdelen af ejendommene (den nordlige del) ligger inden for åbeskyttelseslinien. Arealet er ifølge Regionplan 2001 for Århus Amt udpeget til område af særlig landskabelig interesse og naturområde. I henhold til Kommuneplan 2001 for Århus Kommune ligger ejendommene i rammeområde 24.03NA Brabrand - Gjellerup Det åbne land, hvor naturvær-dierne i Lyngbygård og Århus Ådal, herunder det åbne engpræg, skal be-vares, i fornødent omfang gennem udarbejdelse af plejevaner og lignen-de.

Ejendommene er omfattet af Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 29. marts 2001 vedrørende ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Eng-sø-området (en del af det område, der blev fredet ved Overfredningsnæv-nets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal).

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 5, pkt. a, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger). Det er tilladt efter fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt til-fælde at opstille lovbestemte læskure til husdyrhold på arealerne.

2001-1211/12-0013
10

Af § 5, pkt. b, fremgår, at der ikke må anbringes campingvogne og lign., og at teltslagning ikke må finde sted.

Af § 5, pkt. c, fremgår, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der således ikke opstilles vindmøller eller etableres flyvepladser, campingpladser, ridebaner, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må ikke anbringes plankeværker, transformerstationer, bådehuse, bådebroer, mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning.

Af § 5, pkt. d, fremgår bl.a., at fredningen ikke er til hinder for, at der i begrænset omfang etableres indretninger, som Århus Amt og Århus Kommune finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, f.eks. toiletbygninger, gangbroer, som skal etableres i forbindelse med stisystemet rundt om Årslev Eng sø.

Af § 7, pkt. e, fremgår, at jagt må udøves i henhold til jagtlovens bestemmelser. Fredningsafgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet for så vidt angår denne bestemmelse, der oprindeligt indeholdt en passus om, at jagt på søen ikke var tilladt. Denne passus udgik af fredningen ved Naturklagenævnets afgørelse af 3. oktober 2001 med den begrundelse, at formålet og intentionerne med naturgenopretningen i Årslev Eng sø-området ville kunne opfyldes med de gældende bestemmelser i jagtloven, og der fandtes således ikke at være behov for særlige begrænsninger i jagtrettighederne i området.

Jagtskjulet består af 4 pæle, hvorpå der er hængt et sløringsnet (i anmeldelsen angivet som en presenning). Skjulet er ca. 1 m højt.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af ejendommen den 18. maj 2004. På besigtigelsen oplyste ejeren, at der er tale om et jagtskjul, der let kan nedtages, men at det er valgt at lade jagtskjulet blive stående, da jagtloven ikke kræver, at et jagtskjul nedtages efter brug, jf. også fredningsbestemmelserne, hvorefter jagt må udøves efter jagtlovens regler herom.

Århus Amt har indstillet til fredningsnævnet, at jagtskjulet, som amtet finder er permanent, skal fjernes. Amtet har i den forbindelse bemærket, at det er tilladt at drive jagt i fredningen, men at eventuelle jagtskjul skal fjernes hver dag, når jagten slutter.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har henholdt sig til am-
tets indstilling i sagen og anført, at jagtskjulet skal nedtages, når
jagten sluttes.

Århus Kommune har anført, at intentionen med fredningen har været, at
fysiske genstande, udover landbrugshegn/kreaturhegn og hegnspæle, ikke
må forefindes inden for det fredede område. Kommunen finder, at jagt-
skjulet er en fast konstruktion/anlæg og derfor i overensstemmelse med
fredningsbestemmelsens § 5, pkt. c, skal nedtages. Kommunen er indefor-
stået med, at pælene bliver stående, men skal sløringsnettet fjernes,
da dette virker skæmmende i området.

Danmarks Jægerforbund har på opfordring fra klager i brev af 12. maj
2004 oplyst, at jagtlovgivningen ikke kræver evt. jagtskjul nedtaget
efter hver jagt, men at der heller ikke er angivet størrelser eller ud-
formning, og at det derfor er op til den enkelte jæger selv at sikre
sig, at opsætningen ikke kolliderer med anden lovgivning. Da det om-
handlede jagtskjul er permanent, og da der er vedtaget en plejeplan for
området, som sætter nogle begrænsninger for opsætning af forskellige
ting, eksisterer der næppe en ret til at opføre et jagtskjul, som det
omhandlede.

Fredningsnævnets afgørelse

Der er truffet afgørelse om tilladelse (lovliggørelse) til permanent
opsætning af 4 pæle med en højde på ca. 1 m over jorden. Det opsatte
sløringsnet skal nedtages eller lægges i grundniveau, når jagtskjulet
forlades.

Som begrundelse for afgørelsen er anført, at udtalelsen fra Danmarks
Jægerforbund ikke kan give ret til permanent opsætning af jagtskjul.
Fredningsnævnet finder ikke, at Naturklagenævnets afgørelse af 3. okto-
ber 2001, hvori er anført, at formålet og intentionerne med naturgenop-
retningen i Årslev Engsø-området vil kunne opfyldes med de gældende be-
stemmelser i jagtloven, og at der således ikke findes at være behov for
særlige begrænsninger i jagtrettighederne i området, er ensbetydende
med, at der er ret til permanent opsætning af jagtskjul.

Fredningsnævnet har lagt afgørende vægt på, at der i fredningsbestem-
melserne med en række eksempler er angivet, hvilke installationer der
er tilladelse til at opføre eller eventuelt vil kunne opnå tilladelse

til, ligesom der angives en række eksempler på, hvad der ikke er tilladt. Det fremgår således bl.a. af bestemmelserne, at der ikke må etableres bådebroer, uanset at det er tilladt at drive jagt fra båd, ligesom det fremgår, at bl.a. teltslagning ikke er tilladt. Permanent opsætning af jagtskjul vurderes på den baggrund at være i strid med fredningsbestemmelserne, og tilladelse kræver dispensation.

Henset til, at en dispensation vil kunne skabe præcedens, og at der derved er risiko for opsætning af jagtskjul mange steder i området til skade for områdets præg, finder fredningsnævnet ikke, at der kan meddeles dispensation til opsætning af et permanent jagtskjul.

Klagen

Klager har anført, at alle fredningsbestemmelser og jagtloven er overholdt. Der er ikke tale om en dispensation, men om en lovmæssig ret. Fredningsnævnets afgørelse er en indskrænkning i den private ejendoms- og brugsret. Jagt er en rekreativ udnyttelse, som er omfattet af fredningsafgørelsens § 5, pkt. d. Jagtskjul er ikke omtalt i § 5, pkt. c.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Ejendommene matr.nr. 23d og 29d Årslev by, Sdr. Årslev, er omfattet af Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 29. marts 2001 vedrørende ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engsø-området.

Afgørelsen indeholder en bestemmelse i § 7, pkt. e, om, at jagt må udøves i henhold til jagtlovens bestemmelser. Bestemmelsen skal imidlertid sammenholdes med de øvrige bestemmelser i fredningsafgørelsen.

Det i sagen omhandlede jagtskjul består af 4 ca. 1 m høje pæle, hvorpå der er hængt et sløringsnet. Der er tale om et permanent anlæg.

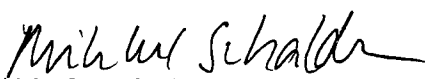
Jagtskjulet er ikke omfattet af de aktiviteter, der er direkte tilladt i medfør af fredningsbestemmelsernes § 5, pkt. a-d. Hovedreglen er derfor § 5, pkt. a, hvorefter der ikke må opføres ny bebyggelse, og § 5, pkt. c, hvorefter der ikke må etableres andre faste konstruktioner eller anlæg. Bestemmelserne indeholder en eksemplificering af, hvilke bygninger, konstruktioner og anlæg, det ikke er tilladt at opføre, men

opremsningen er ikke udtømmende, jf. formuleringerne "herunder", "og lignende" og "eksempelvis". Naturklagenævnet finder, at den omhandlede aktivitet må sidestilles med de i bestemmelserne nævnte aktiviteter, der ikke er tilladt i det fredede område, idet formålet med fredningsbestemmelserne er at friholde området for permanente indretninger.

Naturklagenævnet finder ikke, at bestemmelsen i § 5, pkt. d, om etablering af indretninger i begrænset omfang, som Århus Amt og Århus Kommune finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, kan anvendes på et jagtskjul. Bestemmelsen er tiltænkt at finde anvendelse på foranstaltninger, som er nødvendige eller hensigtsmæssige for en almindelig færden i området, og som tilgodeser en bred kreds af brugere. Bestemmelsen omfatter således ikke foranstaltninger, der etableres med henblik på at udøvelse af en bestemt fritidsinteresse i området, og som kun tilgodeser en snæver kreds af brugere.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnets vurdering, hvorefter fredningsbestemmelserne vil kunne opfyldes, såfremt der tillades permanent opsætning af de 4 pæle, hvorimod sløringsnettet skal nedtages eller lægges i grundniveau, når jagtskjulet forlades.

Der ses ikke med klagen eller i øvrigt at være forhold, der kan føre til tilsidesættelse af Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 27. juni 2004, der derfor stadfæstes.


Mikkel Schaldemose
Viceformand /


Bibi Søgaard-Bauditz
Fuldmægtig

Fredningsnævnet for Århus Amt

Tri-Consult A/S
Att. Finn Reese
Skanderborgvej 213, 2.
8260 Viby J.

SCANNET

REG. NR. 2342.06
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JAN. 2005

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 10. januar 2005

Vedrørende journal nr. 110/04 – ansøgning om tilladelse til udskiftning af en underjordisk pumpestation samt etablering af spildevandsledning.

Den 28. oktober 2004 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til etablering af en ny spildevandstrykledning i Storskovvej og Søholmvej fra Constantinsborg Gods til Stavtrup samt sanering af en pumpestation på godsets areal, jf nærmere den nævnte afgørelse med tegningsmateriale.

Den 19. november 2004 har Århus Amt fra Dem modtaget anmodning om tilladelse til ændring af projektet, idet pumpestationen i stedet ønskes placeret ved krydset Søskovvej/Storskovvej/Søholmvej, mens spildevandsledningen i stedet ønskes etableret i det gamle jernbanetrace som nærmere angivet på medfølgende tegning.

Pumpestation og trykledning etableres i område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Det er oplyst, at den synlige del af pumpestationen er to sorte plastdæksler med diameter på henholdsvis 1,5 og 2,5 m., ganske som angivet i afgørelsen af 28. oktober 2004.

Det er endvidere anført, at der opnås en række fordele ved at flytte spildevandsledningen fra det tidligere godkendte forløb til det gamle jernbanetrace. Blandt andet kommer ledningen længere væk fra de store træer langs Søholmvej.

Århus Amt, Natur & Miljø, har vurderet, at etablering af spildevandsledningen i det gamle jernbanetrace ikke kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne, idet nedgravningen af ledningen alene vil medføre en kortvarig terrænændring, og idet nedgravningen på sigt ikke vil påvirke naturen omkring ledningen i negativ retning.

Amtet har omvendt vurderet, at den ændrede placering af pumpestationen kræver nævnets dispensation, men har anbefalet, at der gives dispensation, idet placeringen ikke er landskabsmæssig problematisk.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes af formanden alene og på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.

2007-1211/12-0013
14

Fredningsnævnet kan tiltræde, at den ændrede placering af spildevandsledningen ikke kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Det kan endvidere tiltrædes, at placering af pumpestationen som nu ønsket ikke kan anses for at være landskabsmæssigt problematisk, idet den synlige del af pumpestationen alene vil være de to nævnte plastræksler.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen til placering af pumpestationen som nu angivet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

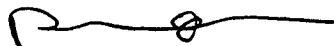
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-23-04)

Århus Kommune, Miljøkontoret, Rådhuset, 8000 Århus C.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Fredningsnævnet for Århus Amt

Århus Kommunale Værker
Att. Jørgen Dall
Bautavej 1
8210 Århus V.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 JAN. 2005

REG. NR. 2542.05
Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 9. januar 2005

Vedrørende journal nr. 135/04 – ansøgning om tilladelse til etablering af ny vandindvindingsboring på matr.nr. 13 h Stavtrup By, Kolt.

Århus Kommunale Værker har ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en ny vandindvindingsboring på ovennævnte ejendom. Matriklen ejes af Århus Kommune.

Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst, at boringen skal erstatte en nuværende boring, som ligger på Stavtrupværkets areal, og som har et relativt højt klorindhold.

Boringen ønskes etableret i et hjørne i ovennævnte matrikel op mod skoven. Borehusets dimensioner vil blive 2,0 x 2,4 m med en højde på ca. 2,5 m. Borehuset bliver bræddebeklædt og malet i en jordfarve.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 14. december 2004.

I forbindelse med besigtigelsen forevistes indledningsvis et eksisterende borehus svarende til det, der ønskes placeret på ovennævnte matrikel. De oplyste i den forbindelse, at det tekniske anlæg i høj grad er et elektrisk anlæg. Dette øger kravene til de fysiske forhold i og omkring borehuset, dvs. øget plads og afstandsbehov, behov for et tørt miljø, behov for kunstbelysning, mulighed for udbygning af installationer mv. Hertil kommer ønsket om gode fysiske arbejdsforhold omkring det tekniske anlæg.

I forbindelse med besigtigelsen af den ønskede placering af boreindvindingsanlægget drøftedes armering omkring bygningen. Det oplystes i den forbindelse, at man opererer med en beskyttelseszone i en radius på 10 meter omkring borehusets centrum, men at man ikke nødvendigvis befæster hele det pågældende areal. Det oplystes yderligere, at man på det pågældende sted alene vil anvende græsarmering og græs.

Århus Amt, Natur & Miljø, v/Lisbeth Dragsbeck bemærkede, at eventuel beplantning omkring borehuset bør bestå af egnstypiske arter, hvorfor der ikke bør gives dispensation for fredningen til beplantning med sølvryn og kranstop, idet disse ikke er kendte fra den danske flora.

2007-1211/12-2003
13

Efter drøftelse var der enighed om, at der ikke vil blive etableret beplantning – udover græs – omkring borehuset.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Jens Holbeck bemærkede, at adgangsforholdene til borehuset bør afklares.

Det oplystes i den forbindelse, at man forventer at anvende den tidligere Hammelbane som adgangsvej.

Hverken Århus Amt eller Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde herefter indvendinger mod, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Dem valgte placering af boringen er efter Fredningsnævnets opfattelse hensigtsmæssig i forhold til landskabet på stedet og borehuset opføres i materialer som falder udmærket ind i naturen omkring det.

Herefter og henset til formålet med etablering af vandindvindingsboringen det pågældende sted, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen til det ansøgte, på vilkår, at den tidligere Hammelbane anvendes som adgangsvej til borehuset.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Kommune, Bygningsinspektorat Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J.
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-27-04)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J.

Arkitekt Bue Beck
Høegh-Guldbergs Gade 69 B
8000 Århus C

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 26. juli 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-45 Ansøgning om tilladelse til etablering af lysthus på Constantinsborg.

Århus Amt, Natur & Miljø, har den 29. marts 2005 modtaget ansøgning fra restaureringsarkitekt Bue Beck om tilladelse til etablering af et lysthus på Constantinsborg, matr. nr. 1 a Constantinsborg Hgd., Ormslev, med adressen Storskovvej 20, 8260 Viby.
Ejer af herregården er Constantinsborg A/S v/ Anders Holck Poulsen, samme adresse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune.

Fredningens formål er, ”at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt”.

Af § 2 følger, at ”Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne.....”

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse m.v. gælder efter § 5 a, at ”der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.”

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne, hvis det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Af ansøgningen fremgår, at der i forlængelse af istandsættelsen af hovedbygningen på Constantinsborg sker istandsættelse af herregårdens barokke haveanlæg.
Herregården er bygget op omkring en akse, der fra Alléen går gennem indkørslen, avlsgården og borggården til hovedbygningens hoveddør. På den modsatte side af hovedbygningen fortsætter aksens gennem havedøren og haveanlægget for at ende i den nyligt etablerede Årslev Engsø. Netop på dette sted, hvor haven markerer sig med en halvcirkulær udbygning lå tidligere et lysthus, som udgjorde en central og væsentlig del af den barokke have.

Der ønskes nu tilladelse til etablering af lysthus på det sted, hvor det oprindelige lysthus var placeret.

Det er oplyst, at lysthuset, der bliver på 30 m², kommer til at fremstå med hvidt murværk, og med kuppeltag, en form der kendes fra 1700-årenes lysthuse og som svarer til beskrivelsen af det oprindelige lysthus.

Lysthuset vil blive opbygget over den bevarede kuppel fra et tårn, der blev nedtaget i forbindelse med restaureringen af hovedbygningen. Lysthuset vil kun indeholde et enkelt rum, hvorfra haven og søen kan opleves. Det vil ikke få toilet indlagt og bliver således kun opført som et arkitektonisk element, der er nødvendigt for at genoprette den oprindelige barokke have.

Haveanlægget støder op til habitatområde nr. 233: Brabrand Sø med omgivelser.

Århus amt har i indstilling af 12. maj 2005 til Fredningsnævnet anført, at det er amtets vurdering, at lysthuset er af underordnet betydning for de naturområder, som området er udpeget for at beskytte.

Constantinsborg er i Regionplan 2001 udpeget som bevaringsværdigt kulturmiljø.

Af regionplanen fremgår, at forringelse af de udpegede kulturmiljøer så vidt muligt skal undgås, og at byggeri og anlæg skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til de kulturhistoriske interesser.

Af Århus Amts Kulturhistoriske redegørelse 2001 fremgår flg.: "Constantinsborg. Et af Merselissslægtens 5 store herregårdsanlæg. Smukt symmetrisk anlæg om midterakse, der fortsætter med gammel allé. Smukt terrasseret park."

Ifølge ansøgningen omtales det oprindelige lysthus i Pontoppidans danske Atlas således: "Haven består af 3. Terrasser med Hekker og Trapper ned ad til en kunstig Have med Lyst-Quarterer, Linde-Alleer og Graver. I Haven er et grundmuret Lyst-Huus af to etager med en Kuppel."

Det er amtets vurdering, at lysthuset er et væsentligt element i retableringen af haven.

Lysthuset etableres i sammenhæng med de træer, der omkranser haven. Med denne placering er det amtets vurdering, at lysthuset i landskabsmæssig henseende ikke bliver dominerende, når man fra nordsiden af Årslev Engsø eller fra vejen mellem Årslev og Brabrand Sø kigger over mod Constantinsborg og dens omgivelser.

Amtet finder endvidere, at lysthuset, når det etableres i tilknytning til træerne, vil fremstå som en del af herregårdens have.

Der er oprindelig søgt om tilladelse til tagbelægning med kobber, men det er nævnt, at belægning med spåner af eg er en mulighed.

Det er amtets indstilling, at taget på lysthuset bør etableres med egespåner, da et sådant tag vil falde betydeligt bedre ind i den omgivende natur end et kobbertag.

Med denne bemærkning har amtet indstillet, at Fredningsnævnet meddeler dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Århus har fået forelagt sagens dokumenter og har anført, at allerede i dag, hvor tagkonstruktionen står på jorden, er den meget iøjnefaldende, og at det

bestemt ikke bliver bedre med et kobbertag. Derfor vil lokalkomiteen, hvis der skal opføres et lysthus, absolut foretrække et spåntag af egespån.

Fredningsnævnets formand har sammen med Anders Holck Poulsen den 24. juli besigtiget området, hvor lysthuset ønskes opført. Tagkonstruktionen er p.t. midlertidigt placeret længere ude mod søen end den påtænkte endelige placering i åbning i eksisterende træække mod søen. Den påtænkte endelige placering menes at være meget lig placeringen af det oprindelige lysthus.

Det har ikke kunnet konstateres, om det oprindelige lysthus har haft tag af kobber, men kobbertaget ønskes, idet det vil være væsentlig mere holdbart end et spåntag.

Nævnets øvrige medlemmer har fået forelagt sagens dokumenter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.

Nævnet finder, at der i forbindelse med den igangværende istandsættelse af herregården og herregårdens park bør gives tilladelse til opførelse af et lysthus, idet det er godtgjort, at der tidligere har været et sådant på samme sted som det nu påtænkte.

Der er herved lagt afgørende vægt på en varetagelse af de kulturhistoriske interesser.

Lysthuset vil kunne ses fra et meget stort område af og omkring Årslev Engsø, og vil kunne virke dominerende i landskabet. Med placering i sammenhæng med de træer, der omkranser haven mod vandsiden, finder nævnet, at lysthuset vil forekomme mindre dominerende i landskabsmæssig henseende, end ved placering i åbent areal tættere på søen, og nævnet kan derfor tiltræde den påtænkte placering.

Med bemærkning, at et kobbertag vil blive meget synligt og vil kunne virke unødigt dominerende, finder nævnet at kunne tiltræde indstillingen fra Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, om at lysthuset bør udføres med spåntag, der vil falde bedre ind i det omgivende landskab.

Projektet ses, som anført af Århus Amt, ikke at være problematisk for habitatområdet.

Fredningsnævnet finder på baggrund af det anførte ikke, at opførelse af et lysthus strider mod fredningens formål, og der meddeles derfor herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af lysthuset med den ovenfor beskrevne placering, med en konstruktion som angivet i det foreliggende tegningsmateriale, med farve som angivet i ansøgningsmaterialet og med tag af egespån.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden
bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, uden at der er indgivet klage.

Tilladelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet indenfor tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens §
66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er tilsendt:

Constantinsborg A/S, Storskovvej 20, 8260 Viby
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-5-05)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381
Mundelstrup
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J
Århus Kommune, Bygningsinspektorat Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 2542.02
Modtaget i Retten i Århus
Skov- og Naturstyrelsen
28 NOV. 2005 Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

"Brabrand Gruppen"
v/ Peter Sejr
Kildehaven 52
8520 Lystrup

SCANNED

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den . 27. november 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-58 Ansøgning om tilladelse til benyttelse af grund ved Årslev Engso til spejderaktiviteter.

Århus Amt, Natur & Miljø, har modtaget ansøgning fra "Brabrand Gruppen" v/ Peter Sejr, om tilladelse til opstilling af raftestativ på ejendommen matr. nr. 13 aa Årslev By, Sdr. Årslev.

Af ansøgningen fremgår, at spejderne har ejet grunden i ca. 20 år, og at de før den tid lånte grunden af ejeren.

Grunden bruges til spejderaktiviteter året rundt med højeste aktivitetsniveau i de lyse måneder. Aktiviteterne er forskelligartede, men mange indebærer pionering med rafter. D.v.s. at man surrer granrafter sammen til tårne, spiseborde eller lignende. Endvidere har tømmerflådesejlads været en yndet sport. En anden type af aktiviteter indebærer brug af bål – f.eks. til bagning af snobrød eller egentlig madlavning. Spejderne har tidligere haft en bålplads i det sydøstlige hjørne ned mod åen. Denne bålplads har også været benyttet af områdets beboere til Sct. Hans bål. Teltslagning bliver også øvet på grunden, men uden at der er tale om overnatninger.

Fælles for de fleste aktiviteter er, at de foregår hverdags aftener fra ca. kl. 18 til omkring 21.30. Inden møderne slutter, er der oprydning, hvor raftebyggerier nedtages og eventuelt bål slukkes.

De flittigste brugere af grunden er Brabrand Gruppens spejdere på 10 – 15 år, der holder møder om torsdagen.

Ved enkelte lejligheder har der været afholdt arrangementer i en weekend, og det kan da hænde, at et raftetårn står fra lørdag til søndag. Dette angives dog at være yderst sjældent.

Langt det meste af tiden fremstår grunden således som naturgrund tæt ved Engsøen.

Spejderne er interesseret i at vide præcist, hvilke begrænsninger landskabsfredningen sætter, herunder om der må overnattes i telt.

Specielt søges om tilladelse til opstilling af et raftestativ, der tænkes opført af kraftige telefonmaster og får en maksimal højde på 1,6 m. Stativet ønskes placeret i den nordlige ende af grunden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune.

201-1211/12-0013
17

Fredningens formål er, "at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt".

Af § 2 følger, at "Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne....."

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse m.v. gælder efter § 5 a, at "der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden."

Af § 5 c fremgår: "Der må ikke anbringes campingvogne o.lign. og teltslagning må ikke finde sted."

Ifølge § 5 d gælder, at "der heller ikke må etableres flyvepladser, campingpladser, ridebaner, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må ikke anbringes plankeværker, mure, tårne o.lign. eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning."

Sejlads på Årslev Engsø er omfattet af afgørelse af 29. marts 2001 vedr. "Ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engsø-området."

Heraf fremgår, at sejlads uden brug af motor og sejl som udgangspunkt er tilladt på søarealet, under forudsætning af, at man har ejerens tilladelse.

Århus Amt henstiller dog, at sejlads undgås i fuglenes yngletid fra midt i april til Sct. Hans.

Århus amt har i indstilling af 13. juni 2005 til Fredningsnævnet anført, at det er amtets vurdering, at spejderaktiviteterne kan finde sted uden gene for andre, og uden at det strider mod fredningens formål

- så længe spejdernes (15-20 personer) brug af arealet begrænser sig til 3-4 timer nogle aftener i sommermånederne
- så længe antallet af spejdere alene er større end ovennævnte ved enkelte besøg af andre grupper i løbet af året
- så længe opbyggede tårne, borde m.v. fjernes fra gang til gang (sammen med rafterne, såfremt der ikke gives tilladelse til et raftestativ)
- så længe bålpladsen bibeholdes meget primitiv.

Amtet anfører videre, at spejderne tilsyneladende har benyttet arealet i ca 20 år uden at det har været til gene for andre, samt at et af formålene med fredningen er, at "der gives offentligheden mulighed for en vis rekreativ udnyttelse af området."

Amtet har derfor anbefalet, at der for så vidt angår anvendelse af arealet til spejderaktiviteter så som pionering med rafter og brug af lejrball gives dispensation til det af amtet anførte aktivitetsniveau.

Amtet finder det problematisk i landskabsmæssig henseende med telte på arealet og anbefaler, at der på baggrund af fredningsbestemmelserne, hvorefter teltslagning ikke må finde sted, at Fredningsnævnet meddeler afslag på anmodningen om tilladelse til teltslagning.

Med hensyn til opstilling af raftestativ anfører amtet, at stativet ønskes opstillet på den nordligste del af matr. nr. 13 aa, hvilket er længst væk fra søen.

Da såvel rafter som stativ er af naturlige materialer, finder amtet, at den ansøgte opstilling af stativet ikke vil skæmme i landskabsmæssig henseende på stedet, hvorfor amtet indstiller, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til opstilling af raftestativet.

Det bemærkes, at amtets indstilling er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale. På baggrund af fredningskendelsens udtrykkelige bestemmelse om, at teltslagning ikke må finde sted, finder nævnet, at der må meddeles afslag på ansøgningen om tilladelse hertil.

Med hensyn til sejlads henvises til amtets bemærkninger som gengivet ovenfor.

For så vidt angår spejdernes aktiviteter i øvrigt finder nævnet af de af amtet angivne grunde at kunne tiltræde, at aktiviteterne, herunder anvendelse af arealet til pionering med rafter og brug af lejrbaal, ikke strider mod fredningens formål

- så længe spejdernes (15-20 personer) brug af arealet begrænser sig til 3-4 timer nogle aftener i sommermånederne
- så længe antallet af spejdere alene er større end ovennævnte ved enkelte besøg af andre grupper i løbet af året
- så længe opbyggede tårne, borde m.v. fjernes fra gang til gang
- så længe baalpladsen bibeholdes meget primitiv.

Af de af amtet angivne grunde meddeles endvidere tilladelse til opstilling af raftestativ på den nordligste del af matr. nr. 13 aa, og således længst væk fra søen.

Tilladelserne meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, uden at der er indgivet klage.

Tilladelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet indenfor tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-3-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381

Mundelstrup

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Rådhuset, 8000 Århus C

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tri-Consult A/S
Att. Finn Reese
Skanderborgvej 213,2.
8260 Viby J.

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911,4001
CVR 11 98 62 93

SCANNET

Den 16. november 2005.

Vedr. - j.nr. 11.01.2005-70 – Ansøgning om efterfølgende tilladelse til at opstille transformerstation samt etablere adgangsvej til stationen ved krydset Søskovvej/Storskovvej/Søholmvej i Stavtrup.

Ved brev af 10. januar 2005 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til etablering af en underjordisk pumpestation ved ovennævnte kryds.

Den synlige del af pumpestationen fremstår som to sorte dæksler hævet lidt over terræn og med en diameter på henholdsvis 1,5 og 2,5 meter.

Århus Amt, Natur&Miljø, har oplyst, at det ved tilsyn blev konstateret, at der også er opstillet en transformerstation på stedet samt etableret en adgangsvej til stationen.

Ved breve af henholdsvis 29. april og 9. maj 2005 har Århus Kommune og Galten Elværk redegjort for, at der foruden de to dæksler også er etableret adgangsvej i græsarmeringssten til pumpestationen, opstillet en transformerstation og ønskes opstillet 6 pullerter i sort plast. Pullerterne, der vil være ca. 1 meter høje, ønskes opstillet for at imødegå påkørsel af selve pumpestationen.

Transformerstationen, der har målene 1,8 x 1,8 x 1,8 meter, skal forsyne den nye pumpestation, men er også et led i nedlæggelse af eksisterende 10 KW-kabler, der skal erstattes af en ny 10 KW-ringforbindelse for overordnet at undgå driftsforstyrrelser i området.

Området, hvor pumpestationen er etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anbefalet, at der gives efterfølgende dispensation fra fredningen til adgangsvejen i græsarmeringssten. Stenene er nødvendige for tilkørsel til pumpestationen og skæmmer i øvrigt ikke landskabeligt set.

Vedrørende den etablerede transformerstation er det amtets vurdering, at den skæmmer landskabet på stedet. Desuden behøves der ikke en transformerstation for at forsyne pumpestationen. Et mindre el-skab ville have været nok.

2001-1211/12-2013
16

Amtet anbefaler dog undtagelsesvis Fredningsnævnet at give efterfølgende dispensation til transformerstationen, da stationen er opstillet i yderkanten af fredningen og kan opstilles lovligt ved blot at flytte den få meter mod syd. Ved flytning vil transformerstationen stadig skæmme landskabet på stedet. Dispensation bør gives med vilkår om, at der etableres en beplantning med naturligt hjemmehørende buske og træer i overensstemmelse med en beplantningsplan udarbejdet af amtet. Beplantningsplanen tager udgangspunkt i den eksisterende beplantning på stedet med det formål at dække transformerstationen, ligesom der alene må plantes buske og små træer, så bevoksningen ikke bliver for voldsom på sigt.

Århus Kommune har oplyst, at de er indforstået med etablering af den foreslåede beplantning. Beplantning medfører i øvrigt, at det alene vil være nødvendigt at etablere 2-3 pullerter i østlig retning ved pumpestationen. Amtet har anført, at pullerterne bør være af træ, hvilket kommunen har erklæret sig indforstået med.

På denne baggrund har amtet anbefalet, at der ligeledes gives dispensation til 2-3 pullerter af træ.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningskendelsens § 2 skal det fredede område bevares i sin nuværende tilstand. Det fremgår endvidere, at der ikke må foretages terræændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, heller ikke tørvegravning, og der må ikke foretages opfyldning, afgravning eller planering.

Af fredningskendelsens § 3 fremgår det, at der ikke må foretages yderligere tilplantning, heller ikke med pyntegrønt eller juletræer.

Vedrørende bebyggelse gælder det, at der ikke må opføres nybebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse.

Af de grunde, der er anført af Århus Amt, og som gengivet ovenfor, meddeler Fredningsnævnet undtagelsesvis, og uanset fredningskendelsens bestemmelser, efterfølgende dispensation til transformerstationen og adgangsvejen i græsarmeringssten, på betingelse af, at der efter nærmere aftale mellem Dem og Århus Amt, Natur & Miljø, etableres beplantning som foreslået af amtet. Af samme grund meddeles dispensation til etablering af sådan beplantning. Endvidere meddeles dispensation til etablering af 2-3 pullerter i østlig retning ved pumpestationen. Dispensationerne meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

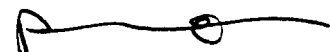
Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden
bestemmer andet.

Tilladelsen til etablering af pullerter må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er
modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens §
66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-23-04)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J.
Århus Kommune, Miljøkontoret (MIL/04/000028-184)
Galten Elværk Net A/S, Smedeskovvej 55, 8464 Galten.

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 2 392.05

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 13. februar 2006.

Skovfoged Jesper Madsen
Constantinsborg Skovdistrikt
Svinballevej 3
8350 Hundslund

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
den 13. febr. 2006

Vedr.- j. nr. 11.01.2005-124 – ansøgning om forlængelse af tilladelse til opfyldning og retablering af terræn på matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev.

Ansøgning

Århus Amt har den 1. september 2005 modtaget en ansøgning fra Skovfoged Jesper Madsen, Constantinsborg Skovdistrikt, der på vegne af ejeren på Constantinsborg Gods, søger om tilladelse til forlængelse af perioden til opfyldning og retablering af terrænet øst for godset på matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, med adressen Storskovvej 20, 8260 Viby J.

I brev af 25. april 2000 meddelte Fredningsnævnet for Århus Amt principiel tilladelse til opfyldning af et større areal øst for Constantinsborg Gods, hvor der indtil ca. 1971 blev gravet grus (j.nr. 25/2000).

Tilladelsen blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 1. september 2000 og i brev af 30. august 2001 (j.nr. 60/2001) meddelte Fredningsnævnet for Århus Amt den endelige tilladelse med udløb ved udgangen af 2003. Det blev nævnt, at Fredningsnævnet var indstillet på en forlængelse af tilladelsen, hvis der blev behov for det.

Tilladelsen blev den 30. september 2003 (j.nr. 60/2001) forlænget indtil den 31. december 2005, idet det viste sig vanskeligt at få fat i nok jord til opfyldningen.

Da der stadig er vanskeligheder med fremskaffelse af ren jord, søges der nu om en forlængelse af tilladelsen med 1½ år. Inden for denne periode vurderes det at være realistisk, at hele det pågældende areal er fyldt op.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningens formål er i henhold til § 1, at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området, og sikre at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

I henhold til kendelsens § 3 gælder det, at der ikke må foretages terrænændringer. Således må der ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden og ikke foretages opfyldning, afgravning eller planering.

SNS-121-00107
3

Udtalelser

Amtet har telefonisk kontaktet Mads Andersen, Århus Kommunale Værker, der har tilsyn med, at den jord der tilføres stedet er ren. Mads Andersen finder, at opfyldningen stort set sker uproblematisk.

Vurdering

Århus Amt har i indstilling af 21. november 2005 anført, at amtet har været på tilsyn på stedet og finder, at opfyldningen indtil nu er sket hensigtsmæssigt. Den vestligste del af det opfyldte område bliver afsluttet nu. Ved tilsynet blev det aftalt, hvorledes afrundingen af opfyldningen skal være henholdsvis mod vest og nord, for herved at støde op til godsets have og til Årslev Engsø på en naturlig måde.

Århus Amt finder, at opfyldningen bør færdiggøres og anbefaler Fredningsnævnet at give en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til en færdiggørelse af opfyldningen frem til den 1. juli 2007.

Kopi af ansøgningen med bilag samt oversigtskort er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har efter omstændighederne tiltrådt amtets indstilling.

Andre tilladelser

Amtet har anført, at amtet, såfremt Fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte, vil give dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinien) til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Henset til at jordopfyldningen efter amtets oplysning forløber tilfredsstillende og til at der efter det oplyste indtil nu ikke har kunnet skaffes tilstrækkelig mængder jord til færdiggørelse af den forudsatte jordopfyldning, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til fortsat opfyldning/reablering af terrænet øst for Constantinsborg Gods på de tidligere meddelte vilkår og som aftalt med Århus Amt, Natur & Miljø, i forbindelse med det omtalte tilsyn.

Tilladelsen udløber den 1. juli 2007.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Constantinsborg Gods, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-12-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Magistratens 2. afd. Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, Postboks 539, 8100 Århus C

Århus Kommunale Værker, Bautavej 1, 8210 Åbyhøj, att.: Mads Andersen

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Skovfoged Jesper Madsen
Constantinsborg Skovdistrikt
Svinballevej 3
8350 Hundslund

SCANNED

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 13. februar 2006.

Vedr.- j. nr. 11.01.2005-131 – ansøgning om tilladelse til etablering af beplantning ved Constantinsborg Gods, Ormslev.

Århus Amt har den 1. september 2005 modtaget en ansøgning fra Skovfoged Jesper Madsen, Constantinsborg Skovdistrikt, der på vegne af ejeren på Constantinsborg Gods, søger om tilladelse til at etablere beplantning på matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, med adressen Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Beplantningen ønskes etableret langs den vestlige side af Søskovvej samt på et mindre areal umiddelbart syd for Søskovvej.

Beplantningen tænkes udført med hjemmehørende arter tilpasset stedet.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningens formål er i henhold til § 1, at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området, og sikre at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om beplantning gælder, at "arealerne må benyttes som hidtil. Der må ikke foretages yderligere tilplantning, heller ikke til pyntegrønt eller juletræer, og der må ikke anlægges frugtplantager."

Videre hedder det, at "der ikke må etablere nye levende eller faste hegn."

Amtets vurdering

Når man ad Storskovvej nærmer sig Søskovvej, der adskiller de to søer Årslev Engsø og Brabrand Sø, har man fra henholdsvis øst- eller vestsiden en fantastisk udsigt over enten den ene eller den anden sø – en oplevelse der sandsynligvis ofte nydes af folk, der passerer stedet.

Etablering af beplantning langs Søskovvej syd for Årslev Engsø, vil på en lang strækning hindre udsigten over henholdsvis Brabrand Sø og Årslev Engsø.

Århus Amt kan derfor ikke anbefale, at der meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til beplantning langs Søskovvej.

SNS-121-20107

1

Der er endvidere søgt om etablering af beplantning på et mindre trekantet areal umiddelbar syd for Søskovvej og Storskovvej.

Amtet finder, at en tilplantning af det trekantede areal ikke vil hindre udsigter på stedet eller være problematisk i landskabsmæssig henseende.

Amtet finder derfor, at der kan gives dispensation til tilplantning med danske, hjemmehørende arter på dette trekantede areal.

Oversigtskort og luftfoto er fremsendt til Fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tilsluttet sig amtets indstilling, herunder især om, at der ikke bør meddeles tilladelse til beplantning langs Søskovvej.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Fredningens bestemmelser om forbud mod læhegn og lignende har blandt andet til formål at bevare fri udsigt over søerne og landskabet omkring disse.

Nævnet er enig i, at beplantning fra Storskovvej mod nord langs Søskovvej vil hindre udsigten over søerne og landskabet i øvrigt, hvilket er i afgørende strid med fredningens formål.

Nævnet finder derfor ikke at kunne meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til sådan beplantning.

Nævnet er endvidere enig i vurderingen hvorefter beplantning i det mindre trekantede areal umiddelbart syd for Søskovvej og Storskovvej ikke vil hindre udsigter på stedet eller være problematisk i landskabelig henseende, og nævnet meddeler derfor i medfør af § 50, stk. 1 dispensation fra fredningen til denne beplantning, der, som ansøgt, skal ske med hjemmehørende arter tilpasset plantestedet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Constantinsborg Gods, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-12-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Magistratens 2. afd. Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, Postboks 539, 8100 Århus C

Århus Kommunale Værker, Bautavej 1, 8210 Åbyhøj, att.: Mads Andersen

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

ABC Pavilloner A/S
Sønderkrogen 7
Grauballe
8600 Silkeborg

SCANNED

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 FEB. 2006

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 13. februar 2006.

Vedr.- j. nr. 11.01.2005-138 – ansøgning om tilladelse til midlertidig opstilling af kontorpavillon på Constantinsborg Gods, Ormslev.

Ansøgning

Århus Amt har den 25. november 2005 modtaget en ansøgning fra ABC Pavilloner A/S, Sønderkrogen 7, 8600 Silkeborg, der på vegne af Constantinsborg Gods søger om tilladelse til at opstille en kontorpavillon midlertidigt på godset på matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, med adressen Storskovvej 20, 8260 Viby J. Kontorpavillonen, der er på 151 m², ønskes opstillet mellem godsets driftsbygninger, i en periode på 2 år.

Tøjfirmaet Bestseller har i dag til huse i hovedbygningen på godset. Firmaet har brug for mere plads, og indtil denne indrettes i en overflødiggjort driftsbygning, ønskes pavillonen benyttet.

Pavillonen kommer til at fremstå i mørkegrå profilplader.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal.

Fredningens formål er i henhold til § 1, at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området, og sikre at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse m.v. gælder, at "der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden."

Amtets vurdering

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstilling af 5. december 2005 til Fredningsnævnet anført, at pavilloner af den ansøgte type normalt ikke vil være en bebyggelse, amtet vil anbefale opstillet i en fredning.

Kontorpavillonen placeres imidlertid på en sådan måde mellem godsets driftsbygninger, at den ikke vil kunne ses fra omgivelserne til Constantinsborg Gods.

Da det desuden alene drejer sig om en midlertidig periode på to år, anbefaler amtet, at

SNS-121-00107
2

der gives en midlertidig dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den ansøgte pavillon.

Kopi af ansøgningen med bilag samt oversigtskort og luftfoto er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Århus Kommune har givet planlovstilladelse til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tiltrådt amtets indstilling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Henset til, at pavillonen med placering mellem godsets driftsbygninger ikke vil kunne ses fra omgivelserne, og til at der er tale om en begrænset periode, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen udløber med udgangen af februar måned 2008, således at pavillonen skal være fjernet senest 1. marts 2008.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

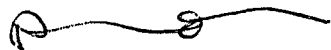
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kobra Arkitekter A/S
Bethaniagade 6-8
7400 Herning

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 JULI 2006

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 2. juli 2006.

Vedr.- j. nr. 11.01.2006-42 – ansøgning om tilladelse til ombygning og genopførelse af godsforvalterbolig på Constantinsborg Gods, Viby.

Århus Amt har den 30. januar 2006 modtaget en ansøgning fra Kobra Arkitekter A/S, Bethaniagade 6-8, 7400 Herning, om tilladelse til ombygning og genopførelse af en godsforvalterbolig på Constantinsborg Gods på ejendommen matr. nr. 1 a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, med adressen Storskovvej 20, 8260 Viby.

Den omtalte bygning har i dag et grundareal på 157 m².

Bygningen ønskes ombygget, og udvidet mod vest med en tilbygning med grundareal på 197 m².

Den samlede overetage udnyttes, og godsforvalterboligen skal fremover benyttes som to boliger for godsets ansatte i forbindelse med landbrugsdriften på stedet. Der skal endvidere indrettes kontor i bygningen (såvel til landbrug som til virksomheden Bestseller).

Det fremgår af ansøgningen, at der tidligere har været en bygning på stedet med det samme grundareal, som der nu søges om.

Bygningen kommer til at fremstå med ydervægge af kløvet granit og med sort tegltag, i lighed med godsets øvrige bygninger.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal i Århus kommune.

Fredningens formål er at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

Af § 2 fremgår, at "Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser."

Af § 5b fremgår: "Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse,

SNS-121-00107
4

...som er erhvervsmæssig nødvendig for den pagældende ejendoms drift som
landbrugsejendom."

Af § 9 fremgår: "En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål."

Amtets vurdering

Amtet finder, at den omtalte om- og tilbygning er harmonisk, og at det ansøgte vil være en forskønnelse af den nuværende bygning.

Godset er i Regionplan 2005 udlagt som "bevaringsværdigt kulturmiljø", med følgende beskrivelse: "Et af Marselisslægtens 5 store herregårdanlæg. Smukt symmetrisk anlæg om midterakse, der fortsættes med gammel allé. Smukt terrasseret park. Stort ladegårdsanlæg med imponerende kampestensbygninger."

Den ansøgte tilbygning fremmer symmetrien omkring midteraksen.

Amtet finder, at man med henvisning til § 5b, ikke kan sige, at bygningen er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, idet Bestseller virksomheden også har til huse på godset.

Amtet finder dog, at det ansøgte, med henvisning til § 9, ikke strider mod fredningens formål, og anbefaler med henvisning til ovenstående, at der meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tiltrådt amtets indstilling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Henset til, at om- og tilbygning udføres med et grundareal svarende til en tidligere bygning på samme sted, henset til at tilbygningen vil være en forskønnelse af den nuværende og henset til, at tilbygningen fremmer symmetrien omkring midteraksen, finder nævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Constantinsborg Gods, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-1-06)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Kalmargade 26, 1. sal, 8200 Århus N

Århus Kommune, Magistratens 2. afd. Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, Postboks 539, 8100 Århus C (journal nr. 2277.06-0002)

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Henrik Michelsen
Storskovvej 24
8260 Viby

E-mail:

pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 28. juni 2011.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2011.69 ansøgning om tilladelse til udskiftning af bolig på ejendommen Storskovvej 24, 8260 Viby.

Aarhus Kommune har den 13. maj 2011 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

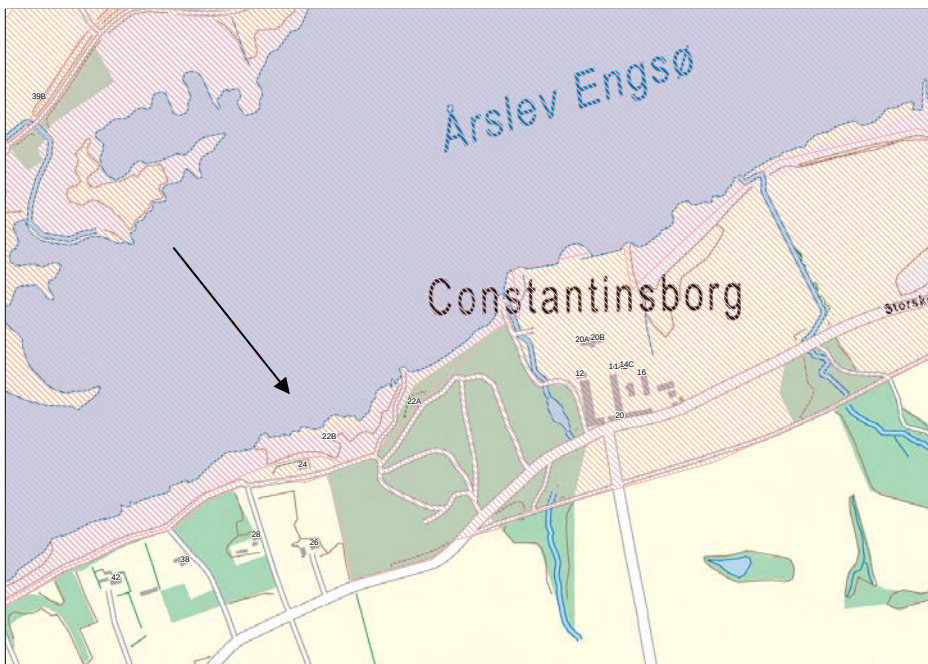
Ansøgning om udskiftning af bolig – Storskovvej 24

Natur og Miljø har den 1. april 2011 modtaget ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende hus samt opførelse af nyt beboelseshus og garage på ejendommen matr. nr. 30 b, Ormslev By, Ormslev beliggende Storskovvej 24.

Ansøger og ejer er Henrik Michelsen, Storskovvej 24, 8260 Viby.

Der søges om tilladelse til at nedrive det eksisterende bindingsværkshus for at opføre en ny enfamiliebolig i samme størrelse og dimensioner. Det nye hus vil blive et træhus på ca. 80 m² i en etage med beklædning i sibirsk lærk. Der søges endvidere om tilladelse til at opføre en garage og udhus på i alt 30 m².

Beliggenheden er vist på nedenstående oversigtskort, hvor fredningen er vist med skravering:





Eksisterende bolig



Ansøgt bolig, facade mod sø

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Aarhus Ådal.

Fredningens formål er:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser.

Om byggeri gælder det:

10.

§ 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

- a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Sagen sendes til behandling i Fredningsnævnet.

Aarhus Kommune vil behandle sagen iht. naturbeskyttelseslovens § 16 om søbeskyttelseslinje og planlovens landzonebestemmelser, når Fredningsnævnets afgørelse ligger.

Ansøger oplyser, at han tidligere har fået afslag på det ansøgte. Aarhus Kommune kan ikke finde tidligere afgørelser i e-arkivet.

Heller ikke fredningsnævnet har kunnet finde sag vedrørende ejendommen.

Nævnet foretog besigtigelse den 20. juni 2011.

De oplyste, at de gennem årene har udskiftet vandinstallationer, etableret afløb og installeret kraft, men at huset er for ringe til at bekoste yderligere renovering. De har brug for en principafgørelse for at drøfte nærmere med bank.

Danmarks Naturfredningsforening ville ikke modsætte sig ansøgningen, såfremt der bliver tale om et hus af samme størrelse, samme sted og med samme præg.

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, har ikke bemærkninger til ansøgningen i fredningsmæssig henseende.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at udskiftning af eksisterende bygning med bygning af samme størrelse, med samme placering og med samme præg som eksisterende, ikke vil være i strid med fredningens formål, hvorfor der herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles principgodkendelse til sådan udskiftning. Projekt skal indsendes via Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, til vurdering.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. post til:

Henrik Michelsen, Storskovvej 24, 8260 Viby

og pr. mail til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Aarhus Kommune, Natur og Miljø, Vandmiljø og Landbrug, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, naturogmiljo@aarhus.dk

Hanne Kirstine Øster, samme, hkoe@aarhus.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, Soeren.Hoejager@skolekom.dk og Poul-Henrik Knuhtsen, knuhtsen@hotmail.com

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Engskovvænget 82, 8541 Skødstrup, evatornes@webspeed.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjyllanddoest@fredningsnaevn.dk

Henrik Michelsen
Storskovvej 24
8260 Viby

Den 17. november 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.116, ansøgning om principptilladelse til væsentlig større bolig og garage end tilladt ved tidligere afgørelse fra fredningsnævnet vedrørende ejendommen Storskovvej 24, 8260 Viby.

Aarhus Kommune, Natur og Miljø har fremsendt følgende til fredningsnævnet:

"Fredningsnævnet har tidligere meddelt principiel tilladelse til udskiftning af boligen på ejendommen matr.nr. 30 b Ormslev By, Ormslev, beliggende Storskovvej 24. Ejer har fremsendt revideret ansøgningsmateriale, fordi der nu søges om 203 m² bolig incl. garage. Tidligere er der søgt om 80 m² bolig excl. garage.

Til generel beskrivelse af sagen henvises til tidligere følgebrev af 13. maj 2011, som vedlægges sammen med den nye ansøgning afsendt fra Bygningsinspektoratet den 26. juni 2012.

Det er fortsat ikke beskrevet, hvilke materialer der ønskes anvendt. Ansøger har telefonisk oplyst, at han ønsker at sælge ejendommen med en byggeret. Derfor vil det være den nye ejer, der indsender endeligt projekt med beskrivelse af materialevalg m.m.

Fredningsnævnet bedes således tage stilling til, om Fredningsnævnets principielle tilladelse af 28. juni 2011 til 80 m² bolig og 30 m² garage kan ændres til i alt 203 m² bolig og garage. Fredningsnævnets tilladelse er også vedhæftet.

Aarhus Kommune vil herefter tage stilling til sagen iht. planloven og naturbeskyttelsesloven."

Aarhus Kommune, Natur og Miljø, har endvidere fremsendt følgende:

Udskiftning af boligen kræver som oplyst også en dispensation fra søbeskyttelseslinjen iht. naturbeskyttelseslovens § 16.

"Som tilføjelse til det fremsendte sendes hermed Natur og Miljø's udtalelse iht. søbeskyttelseslinjen:

Den aktuelle søbeskyttelseslinje må betegnes som uberørt. Kommunens administrationspraksis af NBL § 16 er derfor restriktiv, og vi kan derfor kun dispensere til opførelse af ny bebyggelse med dimensioner af samme størrelse, som byggeri der nedrives.

Eksisterende bindingsværkshus er på 137 m² grundplan, og der er på grunden et skur/udhus på 33 m² grundplan, altså totalt 170 m² grundplan. Højden på den nye bebyggelse skal være omtrent som eksisterende bebyggelse.

Natur og Miljø kan således dispensere fra NBL § 16 til byggeri, der ikke overskrider nævnte dimensioner. "

Ud over drøftelse i nævnet er sagen forelagt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der har protesteret mod større byggeri end tilladt ved den tidligere afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse :

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Som anført er der tidligere truffet afgørelse om udskiftning af bolig på ejendommen (j.nr. 8901-01.2011.69).

Der blev heri givet tilladelse til udskiftning af eksisterende bygning med bygning af samme størrelse, med samme placering og med samme præg som eksisterende.

Nævnet finder, at udskiftning med en større bygning vil være stridende mod fredningens formål, og meddeler derfor hermed afslag på den nu foreliggende ansøgning.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til

Henrik Michelsen, Storskovvej 24, 8260 Viby

og pr. mail fremsendt til:

Aarhus Kommune, Natur og Miljø, att. Hanne Kirstine Øster, hkoe@aarhus.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Soeren.Hoejager@skolekom.dk

og Poul-Henrik Knuhtsen, knuhtsen@hotmail.com

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, evt@aarhus.dk



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

29. januar 2013 • J.nr.: NMK-522-00131 • Ref.: MARMA

AFGØRELSE

i sag om Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afslag til større bolig og garage i Ormslev.

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3, i lov om naturbeskyttelse¹.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels, afgørelse af 17. november 2012 om afslag til bolig og garage på ejendommen Storskovvej 24, 8260 Viby J (matr.nr. 30b Ormslev By, Ormslev).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 af lov om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger.

Klager har anført, at det eksisterende boligareal er 120 m², jf. BBR. På to nærliggende ejendomme er der henholdsvis 260 m² bebygget areal (139 m² bolig og 121 m² udhus/erhverv) og 278 m² bebygget areal (130 m² bolig og 148 m² udhus/erhverv). Efter klagers opfattelse har samfundet ændret sig og boliger i dag er mere end 150 m². Derfor er det uhensigtsmæssigt at bygge mindre end 150 m² bolig. Klager mener ikke det generer nogen, at der bygges 203 m², da ejendommen ligger i en skov og der vil være mange buske og planter omkring bygningen. Naboerne har udhuse/bygninger, der nogle steder ligner ruiner, men den ansøgte bygning vil få en anden og bedre standard.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, har den 17. november 2012 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til bolig og garage på ejendommen Storskovvej 24, 8260 Viby J (matr.nr. 30b Ormslev By, Ormslev).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Aarhus Ådal. Fredningens formål er at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt, jf. fredningens § 1. Området skal bevares i dets nuværende tilstand og der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i fredningsbestemmelserne. Ifølge fredningens § 5 om byggeri gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet tidligere har meddelt principiel tilladelse til udskiftning af boligen på ejendommen. Ejer har fremsendt revideret ansøgningsmateriale til Aarhus Kommune, fordi der nu ønskes opført 203 m² bolig inkl. garage. Tidligere er der søgt om 80 m² bolig ekskl. garage. Det er ikke beskrevet hvilke materialer, der ønskes anvendt. Ansøger har oplyst til Aarhus Kommune, at han ønsker at sælge ejendommen med en byggeret. Derfor vil det være den nye ejer, der indsender endeligt projekt med beskrivelse af materialevalg m.m. Aarhus Kommune har derfor bedt fredningsnævnet tage stilling til, om den principielle tilladelse af 28. juni 2011 til 80 m² bolig og 30 m² garage kan ændres til i alt 203 m² bolig og garage.

Aarhus Kommune har samtidig oplyst, at det ansøgte forudsætter dispensation fra søbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 16. Kommunen har tilkendegivet, at der vil kunne meddeles dispensation til et byggeri, der ikke overskrider de nuværende dimensioner på det eksisterende bindingsværkshus og skur/udhus.

Fredningsnævnet har i afgørelsen henvist til, at der tidligere er meddelt dispensation til udskiftning af eksisterende bygning med bygning af samme størrelse, med samme placering og med samme præg som den eksisterende. Fredningsnævnet har vurderet, at udskiftning med en større bygning vil

være stridende mod fredningens formål, og nævnet har derfor meddelt afslag på den nu foreliggende ansøgning.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Formålet med fredningens er bl.a., at sikre offentlighedens adgang og områdets rekreative værdier. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke ske tilstandsændringer, herunder opføres ny bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til opførelse af en bolig i samme størrelse og dimension som det eksisterende bindingsværkshus, der nedrives.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at opførelse af en større bolig end tidligere tilladt er i strid med fredningens indhold, og at der ikke foreligger en særlig begrundelse for at meddele dispensation til det ansøgte. Det af klager anførte kan efter nævnets vurdering ikke føre til en anden afgørelse. Det bemærkes, at de andre ejendomme, som klager har henvist til, ikke er omfattet af fredningen.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels, afgørelse af 17. november 2012.



Mikkel Schaldemose
Næstformand

/



Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk og PHO@domstol.dk (j.nr. FN 2012.116)

Aarhus Kommune, naturogmiljo@aarhus.dk og hkoe@aarhus.dk

og pr. brev til:

Henrik Michelsen, Storskovvej 24, Ormslev, 8260 Viby J

Den 7. april 2014

FN 2014.17: Jordvarmeanlæg

Fredningsnævnet har den 4. februar 2014 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune og en ansøgning om etablering af et jordvarmeanlæg på ejendommen matr.nr. 8b Skibby By, Harlev beliggende Skibbyvej 55, 8462 Harlev J.

Ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

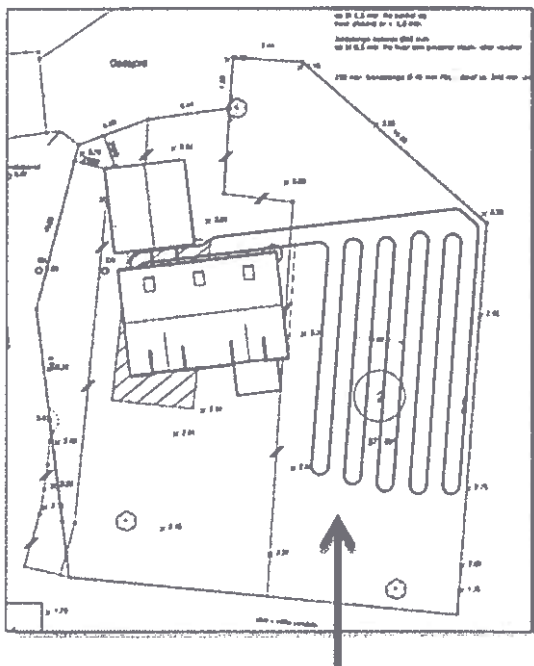
Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 27. oktober 1983 fredede Overfredningsnævnet arealer i Aarhus Ådal. Om indholdet af fredningsbestemmelserne henvises til Naturstyrelsens udtalelse, der er gengivet senere i afgørelsen.

Fredningsnævnet modtog den 4. februar 2014 en udtalelse fra Aarhus Kommune vedlagt en ansøgning om etablering af et jordvarmeanlæg.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand ved sagens behandling. Naturstyrelsen har herom udtalt følgende:



I det fremsendte ansøgningsmateriale oplyses følgende om ansøgte jordvarmeanlæg:

- Bredde: 15m
- Anstand mellem slanger: mindre end 1m
- Samlet længde på slanger: 250m

Det er uklart hvor dybt der graves for at anlægge jordvarmeanlægget, men Naturstyrelsen erfarer, at jordvarmeslanger typisk lægges i en dybde af 1-1,5m afhængig af jordforholdene.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune.

Fredningens formål er følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

Andre relevante bestemmelser i fredningen:

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser.

§ 3. Arealernes drift og pleje samt ændringer i terrænet.

- a.** Det følger af § 2, at arealerne må benyttes som hidtil. Der må ikke foretages yderligere tilplantning, heller ikke til pyntegrønt eller juletræer, og der må ikke anlægges frugtplantager. På landbrugsejendomme må der imidlertid foretages de driftsomlægninger iøvrigt, som er umiddelbart tilladt efter

landbrugsloven. Fredningen er heller ikke til hinder for, at skovdrift på de nuværende skov- og plantagearealer opgives, men for fredskovspligtige arealer foreskriver skovloven en pligt til at opretholde skov.

b. Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, heller ikke tørvegravning, og der må ikke foretages opfyldning, afgravning eller planering.

c. Uanset § 2 må der foretages afvanding, som er nødvendig for sædvanlig landbrugsdrift. Forløbet af åbne vandløb og kanaler må ikke ændres, og de må ikke rørlægges.

d. Det følger af § 2, at der ikke må etableres nye levende eller faste hegn. Der må dog opsættes sædvanlige kreatur- og vildtheqn i forbindelse med landbrugs-, skov- og plantagedrift. Bestående hegn må fjernes, og udskiftning kan finde sted.

e. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald, udrangerede maskiner eller lignende må ikke finde sted.

f. På arealer i privat eje, som hverken dyrkes eller afgræsses i tilstrækkeligt omfang, har Århus amtsråd ret til - efter forudgående drøftelse med vedkommende ejer og uden udgift for denne - at lade fjerne selvsåede buske og træer og foretage anden form for landskabspleje, f.eks. afgræsning eller slåning, der har til formål at bevare arealernes hidtidige tilstand.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ejendommen

Ejendommen ejes af Børge Rasmussen og Hanne Baandrup. Matriklen har et areal på 1126 m² og ligger i landzone. Anlægget ønskes etableret på den del af matriklen der er omfattet af fredningen, mens der på den del af matriklen der ikke er omfattet af fredningen, opføres et nyt hus.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ud fra luftfotos vurderer styrelsen, at jordvarmeanlægget nedgraves i det yderste hjørne af et område med beskyttet eng (naturbeskyttelseslovens § 3). Kommunen skal som myndighed vurdere om projektet kræver dispensation.

Ejendommen er desuden omfattet af å-beskyttelseslinjen. Inden for denne beskyttelseszone er der forbud mod at foretage ændringer i terrænet.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke fundet andre afgørelser om jordvarmeanlæg inden for fredningen.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejerne Hanne Baandrup og Børge Rasmussen med HusCompagniet Midt og Nord A/S ved Anne Birgitte Skovgaard og Mikkel Mortensen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Ejerne og repræsentanterne for HusCompagniet Midt og Nord A/S redegjorde for projektet og oplyste bl.a., at jordvarmeanlægget ikke vil være synligt, når projektet er gennemført.

Ejerne blev gjort opmærksom på, at det foruden en dispensation fra fredningsnævnet er nødvendigt med en kommunal dispensation fra å-beskyttelsen og vurdering i relation til naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Årslev Engsø området har til formål at genskabe den naturlige vandløbsdynamik i Århus Ådal. Fredningen skal give mulighed for, at Årslev Engsø og dens omgivelser kan blive et smukt og indholdsrigt landskab med et varieret plante- og dyreliv. Det er endvidere fredningens formål at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området. Fredningen skal give mulighed for pleje af arealerne og for naturgenopretning udover selve etableringen af Årslev Engsø.

Det er anført i fredningsbestemmelserne, at området skal bevares i det nuværende tilstand, og der må ikke foretages terrænændringer.

Projektet forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

På baggrund af sagens oplysninger, herunder om at jordvarmeanlægget ikke vil være synligt, når det er anlagt, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Hanne Baandrup og Børge Rasmussen, hb@baandrup.dk
 HusCompagniet Midt og Nord A/S, info@huscompagniet.dk
 Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og aarhus@dn.dk
 Aarhus Kommune, hlje@aarhus.dk, naturogmiljo@aarhus.dk
 Bygningsinspektoret, byggningsinspektorat@mtm.aarhus.dk
 Naturstyrelsen nst@nst.dk
 Friluftsrådet, aarhus@friluftsradet.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og aarhus@dof.dk

Den 18. juli 2014

FN 2014.55: Terrænændring

Fredningsnævnet har den 15. april 2014 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune om en terrænændring på ejendommen matr.nr. 1a Årslev By, Sdr. Årslev beliggende Silkeborgvej 765, 8220 Brand, der ejes af Hardy Rosborg Mogensen. I udtalelsen er anført følgende:

”Aarhus Kommune, Natur og Miljø har ved besigtigelse den 31. marts 2014 registreret, at der er foretaget en terrænændring i form af jordopfyld på matr. nr. 1a Årslev By, Sdr. Årslev. Arealet med nævnte terrænregulering er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal i Århus kommune, og forholdet skal således muligvis lovliggøres i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 73.



Terrænændring inden for det fredede areal.

...

Fredningen

Fredningens formål er at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver overholdt.

Det er fastlagt i fredningsbestemmelserne (jf. § 3, stk. b), at der inden for det fredede område ikke må foretages terrænændringer i form af opfyldning, afgravning eller planering.

Udtalelse

Natur og Miljø har den 1. april 2014 anmodet ejer om bemærkninger til terrænændringen, men har dags dato ikke hørt fra ejer.

Terrænændringen består af jordopfyld iblandet enkelte mursten og flisestumper. Jordopfyldet er aflæsset ud over en skråning og derefter jævnet ud til terrænkoten af den ovenfor liggende mark. Arealet af terrænændringen var på besigtigelsesdatoen ca. 200 m².

Det er Natur og Miljøs vurdering, at der kan foreligge en overtrædelse af fredningsbestemmelserne, men vi skal anmode om Fredningsnævnets vurdering.”

Fredningsnævnet har den 29. april 2014 fra Aarhus Kommune modtaget Hardy Rosborg Mogensens brev af 9. april 2014, hvori er anført, at der er tale om tre læs rent muld, som er kørt på engarealet, da det er helt ubrugeligt som følge af for høj vandstand. Det er anført, at Århus Amt i 2002 påtog sig at fylde jord på arealet, men at aftalen ikke er blevet opfyldt.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. juni 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog fredningsnævnets medlemmer og Hardy Rosborg Mogensen, der henviste til den omtalte aftale og i øvrigt oplyste, at han ikke vil have problemer i den anledning. Der er nu fjernet to af de tre læs jord, og at den resterende jord vil blive udjævnet, således at arealet syner pænere end på tidspunktet for besigtigelsen.

Fredningsnævnet meddelte under besigtigelsen Hardy Rosborg Mogensen, at han uanset indholdet af en aftale med det tidligere Århus Amt ikke må fylde jord på uden en forudgående tilladelse, men at fredningsnævnet i den konkrete sag ikke foretager sig yderligere.



Martin Møller-Heuer

Dette notat sendes til

Danmarks Naturfredningsforening aarhus@dn.dk
Aarhus Kommune, naturogmiljo@aarhus.dk og kehe@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Hardy Rosborg Mogensen, Silkeborgvej 765, 8220 Brabrand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. maj 2015

FN 2015.32: Bygningsændring

Fredningsnævnet har den 31. marts 2015 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning til at foretage en ombygning på en bygning på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og sikre, at de rekreative værdier i området bliver opretholdt. Fredningen indeholder forbud mod bebyggelse, idet fredningen dog ikke er til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-ejendom.

Aarhus Kommune har i sin udtalelse anført, at det er kommunens vurdering, at bygningen, der i projektmaterialet er betegnet som bygning F, ikke er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Bygningen ønskes retableret til sin oprindelige udstrækning, og i bygningen skal indrettes en samlet varmecentral for godset Constantinsborg.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 28. april 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejeren af Constantinsborg ved Anne Storm sammen med daglig leder Stig Jørgensen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Lene Vinther samt Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Ved besigtigelsen redegjorde Anne Storm for en kommende samlet plan for Constantinsborg. Det er som et led heri hensigten, at bygningen skal opføres, så dens udseende svarer til andre bygninger på ejendommen. Der er ikke tale om en ombygning, men om fjernelse af den eksisterende bygning og opførelse af en ny bygning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal hindrer bebyggelse, der ikke er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom. En sådan vurdering foretages af Aarhus Kommune, der konkret har vurderet, at det ikke er tilfældet. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Udskiftningen af bygningen sker som led i en længerevarende og samlet løsning for at bibringe Constantinsborg et udtryk, der svarer til tidligere tiders udtryk i 1800-tallet. Der er konkret ikke tale om opførelse af en ny bygning, men om udskiftning af en eksisterende bygning. På den baggrund, og da udskiftningen ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Århus Kommune, sagsnr. 15/011239-5,

5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Århus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Århus,
9. Friluftsrådet, Århus,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Holch Povlsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. maj 2015

FN 2015.23: Opstilling af to borehuse

Fredningsnævnet har den 9. april 2015 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om at opstille to nye borehuse på matr.nr. 2z Ormslev by, Ormslev og matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev. Begge ejendomme er omfattet af godset Constantinsborg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommene besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og sikre, at de rekreative værdier i området bliver opretholdt. Fredningen indeholder forbud mod bebyggelse, herunder andre faste konstruktioner og anlæg eksempelvis mure, tårne og lignende eller master.

Aarhus Kommune har i sin udtalelse anført, at projektet består i nedbrydning af gamle underjordiske bygværker og opstilling af nye overjordiske borehuse. Borehusene vurderes at være mere landskabelig acceptable end de to gamle cementbygninger, der fjernes. Det vurderes derfor, at etableringen af borehusene ikke vil stride mod fredningsbestemmelserne.

Aarhus Vand A/S har anført følgende begrundelse for opførelse af borehusene:

”Århus Vand har godt 90 indvindingsboringer fordelt rundt i Århus Kommune. Installationerne til disse boringer er placeret i et borehus, ofte et betonbygværk under terræn, som aldersmæssigt kan være fra 25-70 år gammelt. Bygværkerne under terræn blev opført i en tid, hvor der ikke var den samme opmærksomhed på drikkevandssikkerhed og arbejdsmiljø som i dag.

Bygværkerne er vanskelige/umulige at holde fri for indtrængning af overfladevand og overfladenært spildevand. Ved indtrængning af vand til boringen i bygværket, er der en potentiel fare for forurening af drikkevandet via boringen.

Bygværkerne under terræn giver desuden arbejdsmiljømæssige problemer, bl.a. på grund af risikoen for udvikling af gasser i bygværket. Det er således ikke tilladt at arbejde alene i bygværker under terræn. Ved at føre installationerne over terræn, bliver arbejdsmiljøet for medarbejderne forbedret, og vi får et godt fysisk miljø for de komponenter, der indgår i installationen.

Derfor har vi i samarbejde med Møller & Grønborg, Arkitekter og Planlæggere udviklet et borehus ”ÅKV 2000”, som ud over at forbedre drikkevandssikkerheden og de arbejdsmiljømæssige fordele, skal højne det æstetiske miljø. Borehuset består af 2 elementer – overbygning og

bundplade. Overbygningen består af en galvaniseret stålramme med en valgfri facadebeklædning udvendig (i vores tilfælde lærketræ på klink) og bundpladen er af beton.

Det er vores plan, at de nye borehuse skal erstatte alle de gamle nedgravede borehuse”.

Ansøgningen var vedlagt billeder af de eksisterende konstruktioner og de påtænkte borehuse.

Constantinsborg har oplyst ikke at have bemærkninger til opstillingen, men at borehusene bør camoufleres ved plantning af buske og træer.

Naturstyrelsen har den 21. april 2015 som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 udtalt, at det ene af borehusene kan være beliggende inden for Natura 2000 område nr. 233 Brabrand Sø med omgivelser, men at det ikke kan have en indirekte indvirkning på Natura 2000 området.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 28. april 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejeren af Constantinsborg ved Anne Storm (ved besigtigelsen af det første af de to borehuse) sammen med daglig leder Stig Jørgensen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Lene Vinther samt Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Det blev i tilknytning til besigtigelsen konstateret, at der var et bygningsværk ved den ene af de to ønskede placeringer af borehuse (C.1 i projektmaterialet). Stig Jørgensen oplyste, at det ser nyt ud, men ikke er det. Der er tale om et i fredningen lovligt bygningsværk, der for nylig er beklædt med træ for at give den et mere passende udtryk i fredningen. Der er ikke sket en forøgelse af arealet.

Fredningsnævnets afgørelse i sagen

Fredningen af arealer i Århus ådal hindrer bebyggelse, herunder opstilling af konstruktioner som de ansøgte borehuse. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til opstilling af borehuse til realiseringen af Aarhus Vand A/S' projekt med udskiftning af borehuse. Dispensationen blev indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der tiltrådte dispensationen. Fredningsnævnet meddeler således dispensation på vilkår om slørende beplantning, så borehusene ikke er synlige fra henholdsvis vejen og søen og på yderligere vilkår om, at de skal fjernes, når de har opbrugt deres formål og ikke længere bruges som borehuse. Fredningsnævnet meddeler på tilsvarende vis lovliggørende dispensation til den ændrede beklædning af et eksisterende bygningsværk.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Århus Kommune, sagsnr. 15/011239-5,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,

9. Friluftsrådet, Aarhus,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Århus Vand A/S, att. Frank Holm,
13. Holch Povlsen

Den 30. november 2015

FN-MJØ 2015.104: Oprensning og udvidelse af et vandhul

Fredningsnævnet har den 1. oktober 2015 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at oprense og udvide et vandhul på matr.nr. 11 Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Aarhus ådal. Fredningen har til formål at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt. Terrænændringer, herunder opfyldning, afgravning eller planering må ikke foretages.

Aarhus Kommune har oplyst, at vandhullet på nuværende tidspunkt er på ca. 750 m². Det ansøgte begrundes med, at vandhullet er groet til, og at der derfor næsten ingen åben vandflade er tilbage. Der vil i forbindelse med oprensningen og udvidelsen blive lagt vægt på at forbedre forholdene for butsnudet frø, som er observeret i vandhullet. Udvidelsen af vandhullet drejer som om 80 m². Der vil blive etableret et tørt stykke på ca. 6 meter fra vejen og ned til vandhullet, så området så vidt muligt bliver i plan med vejen. En del af det afgravede materiale vil blive brugt til dette. Resten af det afgravede materiale og materiale fra oprensningen vil blive fordelt på det omkringliggende område i et lag på maksimalt 50 cm.

Det er Aarhus Kommunes vurdering, at terrænændringen i forbindelse med udvidelsen af vandhullet er beskeden. Det anbefales derfor fredningsnævnet at meddele dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 13. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren ved Stig Jørgensen og Ole Have Jørgensen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Stig Jørgensen præciserede ansøgningens oplysninger om fordelingen af jord på de omkringliggende arealer derhen, at det udlagte lag vil blive på højst 20 cm.

Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har deltaget i sagens afgørelse på baggrund af sit kendskab til det fredede område og ejendommen fra andre sager i fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer omkring Aarhus Ådal indeholder forbud mod terrænændringer, herunder opfyldning, opgravning eller planering. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at retableringen og udvidelsen af søen vil bidrage positivt i naturen og meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Aarhus Kommune, sag 14/018146-9,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Friluftsrådet, Aarhus,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Dansk Botanisk Forening , att. Flemming Thorning-Lund,
13. Aarhus Kommune v/Iben S. Knudsen,(ibkn@aarhus.dk)
14. Werfi A/S, att. Asger Reunert, (asger@frisenborg.dk)
15. Constantinborg, att. Stig Jørgensen, (Stig.jorgensen@bestseller.com)
16. Torben Mikkelsen, (torben.mikkelsen@bestseller.com)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 30. november 2015

FN-MJØ 2015.105: Genopførelse af bygning

Fredningsnævnet har den 5. oktober 2015 fra Aarhus Kommune modtaget en ansøgning om genopførelse af Hollænderstalden på Constantinsborg, Storskovvej 14, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og sikre, at de rekreative værdier i området bliver opretholdt. Fredningen indeholder forbud mod bebyggelse, idet fredningen dog ikke er til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-ejendom.

Projektet med genopførelse af Hollænderstalden med den samme fremtræden som den tidligere bygning er beskrevet indgående i et notat fra Baumann Arkitekter. Notatet er indgået i fredningsnævnet behandling af sagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 13. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren ved Stig Jørgensen, Torben Mikkelsen og Ole Have Jørgensen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen.

Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har deltaget i sagens afgørelse på baggrund af sit kendskab til det fredede område og ejendommen fra andre sager i fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at opførelse af en bygning, der ikke er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom, kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til en genopførelse af Hollænderstalden, og der er tale om en retablering, der bidrager til projektet med at genskabe det kulturhistoriske omkring Constantinsborg. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid

fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Aarhus Kommune, sag20154220-0031,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Friluftsrådet, Aarhus,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Dansk Botanisk Forening , att. Flemming Thorning-Lund,
13. Aarhus Kommune v/Iben S. Knudsen, (ibkn@aarhus.dk)
14. Werfi A/S, att. Asger Reunert, (asger@frisenborg.dk)
15. Constantinborg, att. Stig Jørgensen, (Stig.jorgensen@bestseller.com)
16. Torben Mikkelsen, (torben.mikkelsen@bestseller.com),
17. Baumann Arkitekter, Wildersgade 43A,1., 1408 København K,
18. Aarhus Kommune, att. Birgitte Bæksted, (biba@aarhus.dk)
19. Aarhus Kommune, Byggeri (byggesag@mtm.aarhus.dk)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. april 2016

FN-MJØ 2016.20: Underjordisk bygning på Constantinsborg

Fredningsnævnet har den 4. februar 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere en underjordisk bygning på Constantinsborg, matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre de nuværende rekreative værdier i området. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger. Der må ikke foretages terrændringer, opfyldning, afgravning eller planering.

Aarhus Kommune har om projektet oplyst, at der er tale om en underjordisk tilbygning til hovedbygningen, og at der ved tilbygningen vil ske terrændringer. Kommunen anbefaler en dispensation, da tilbygningen ikke findes at stride med fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren ved Torben Mikkelsen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået, herunder ved tegningsmateriale. Der er tale om en tilbygning på omkring 1.000 m². Fredningsnævnet kunne konstatere, at det ikke er retvisende, når det anføres, at der er tale om en underjordisk bygning, da der vil være direkte indgang til bygningen fra haven, og da bygningen på det sted består af et synligt meget omfattende glasparti. Det kunne konstateres, at den synbare ændring fra søen består i den terrændring, der sker ved, at en jordvold/terrasse forlænges. Selve bygningen vil blive indbygget i skrænterne, og udgangen og vinduespartierne vil som følge af bygningens uform kun være synlig fra haven. Fredningsnævnet konstaterede, at projektet isoleret set kræver endog meget omfattende terrændringer, men at disse på grund af størrelsen af hovedbygningen og de eksisterende terrasser ikke vil have nogen betydning for oplevelsen i fredningen. Fredningsnævnet tilkendegav herefter, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektets meget omfattende terrændringer ikke har betydning for oplevelsen af fredningen, da de grundet ejendommens størrelse og de i forvejen etablerede terrasser ikke har betydning for oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at den synlige del af bygningen ikke kan ses fra søen, men alene fra haven og derfor heller ikke har betydning for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Aarhus Kommune, sagsnr. 16/002125-12,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Aarhus,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Aarhus Kommune,
14. Torben Mikkelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 29. november 2016

FN-MJØ-134-2016. Jordvarmeanlæg

Fredningsnævnet har den 15. november 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på matr.nr. 5q og 4z Skibby By, Harlev Skibbyvej 51, 8462 Harlev J. Ansøgningen er indgivet af SVK Energi på vegne af ejendommens ejer Jacob Eiskjær Olesen.

Fredningsnævnets formand har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der har til formål at sikre, at områdets rekreative værdier bliver overholdt samtidig med, at områdets tilstand bevares. Der må ikke foretages terrænændringer.

Aarhus Kommune har anført, at jordvarmeanlægget anlægges med horisontalt liggende slangekredsløb. Varmeoptageranlægget bliver på 450 meter og skal ligge 0,9 meter under jordoverfladen på et areal på ca. 714 m². Det vil ikke være synligt efter etableringen. Det er kommunens anbefaling, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da det ikke er i strid med fredningen, og da det efter etableringen ikke er synligt i fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Aarhus Kommune, j.nr. 16/048301-6,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Aarhus,
11. Kulturstyrelsen,

12. Region Midtjylland.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. december 2016

FN-MJØ-23-2016. Orangeri ved Constantinsborg

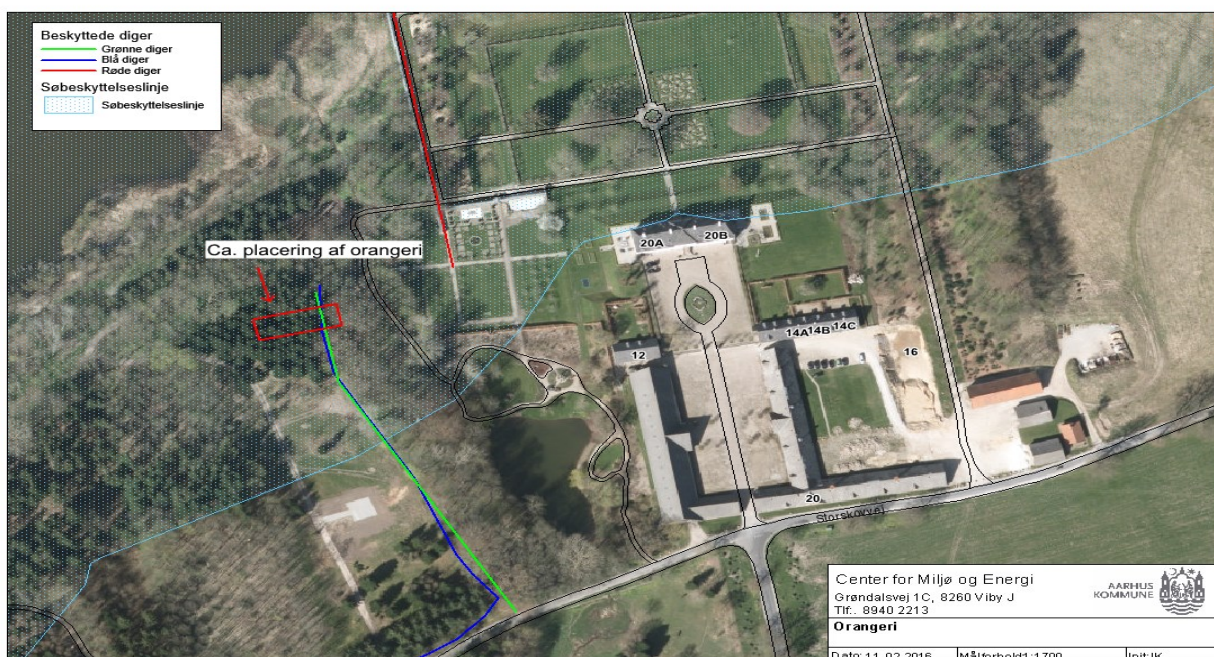
Fredningsnævnet modtog den 12. februar 2016 fra Aarhus Kommune en udtalelse om en ansøgning fra Constantinsborg om tilladelse til at etablere et orangeri på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J. Fredningsnævnet besøgte ejendommen på et møde den 1. marts 2016 og udtalte herefter følgende den 4. april 2016:

”Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre de rekreative værdier i området. Der må ikke opføres ny bebyggelse samt tilbygning til eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift, men bebyggelsen skal opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

Det er bl.a. oplyst, at orangeriets areal er på 11 x 35 meter i grundplan med en højde på mellem 5,4 og 8,1 meter. Det består af køkken, toiletter, teknikrum, sal, gartnerium, depot og kontor. Det udføres med dobbelthøj midterbygning og 2 lavere sidefløje. Det udføres som glastag med termoruder. Formålet med orangeriet er at øge bidraget til ”De fem Gaarde” ved fremavl af eksotiske planter og frugt, som kan bruges som ingredienser i produkter fra ”De fem Gaarde”. Orangeriet er nødvendigt, da det ikke længere er muligt at producere råvarerne ved drift af jorden omkring Constantinsborg, da der er indgået en aftale med Århus Vand om at tage arealerne ud af konventionel drift for at sikre miljøet og drikkevandet.

Århus Kommune har oplyst, at NaturErhvervstyrelsen har vurderet, at orangeriet er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift.

Den ønskede placering af orangeriet er anført på følgende oversigtskort:



Fredningsnævnet besigtigede ejendommen på et møde den 1. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Constantinsborg ved Torben Mikkelsen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet, herunder den påtænkte placering og brug af orangeriet blev gennemgået. Orangeriets placering blev drøftet i relation til fredningsbestemmelserne. Torben Mikkelsen oplyste i den forbindelse, at forskellige mulige placeringer ved de andre bygninger er blevet undersøgt, men at der ved disse enten er for vådt eller for lidt sol. Fredningsnævnet besluttede at overveje sagen forinden en tilbagemelding på projektet.

Fredningsnævnet kan i den anledning udtale, at det er fredningsnævnets opfattelse, at opførelsen af orangeriet ikke er i strid med fredningen, da orangeriet er vurderet som erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift. Fredningsnævnet har således også forståelse for behovet for at etablere et orangeri, efter at aftaler med Århus Vand har betydet, at produkter ikke længere kan tilvejebringes ved drift af ejendommens jorder.

Fredningsnævnet er dog betænkelig i relation til den ønskede placerings overensstemmelse med fredningen, da det fremgår af fredningens bestemmelser om byggeri, at ny bebyggelse skal opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen. Hertil kommer, at placeringen tæt på søen vil betyde, at de meget omfattende vinduespartier i store perioder vil være meget synlige fra søen. Det er et element, som fredningsnævnet traditionelt tillægger stor betydning ved fredningsnævnets praksis om byggeprojekter mod vand og åbent landskab både konkret og generelt i relation til en uheldig præcedens.

Fredningsnævnet skal på den baggrund opfordre til, at det genovervejes at finde en anden placering for orangeriet tættere på de eksisterende bygninger og mindre synligt fra søen.”

Constantinsborg anførte herefter den 13. april 2016, at det ikke var muligt at finde en anden egnet placering. Det blev samtidig anført, at der kun er brug for en begrænset mængde glas på nordsiden af orangeriet, og at taget mod nord ville blive beklædt med naturskiffer i stedet for glas. I de mørke vintermåneder ville der samtidig ske afskærmning mod søen i form af gardiner på indvendig side. Den meget tætte bevoksning mod nord ville også være med til at afskærme for indsigten fra søsiden, og beplantningen kunne eventuelt øges.

Fredningsnævnet besigtigede igen ejendommen den 24. oktober 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Constantinsborg ved Torben Mikkelsen, Aarhus Kommune ved Lene Vinther Larsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Sebastian Jonshøj og Søren Højager samt Dansk Ornitologisk Forening ved Henning Ettrup. Fredningsnævnet rejste spørgsmål om to alternative placeringer, der blev besigtiget, og hvor det blev konstateret, at kun den ene placering kunne være relevant. Torben Mikkelsen oplyste om denne placering, at det er ved at blive afklaret, om der er forurenede jord, og at placeringen ikke er hensigtsmæssig, da orangeriet vil ligge højere end Constantinsborgs hovedbygning. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation til den ansøgte placering, men at der vil blive meddelt dispensation til den alternative placering.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at forbuddet mod opførelse af nye bygninger ikke hindrer, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift, hvis bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

Orangeriet er vurderet som erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af Constantinsborg, og fredningsnævnet kan konkret godkende orangeriets størrelse og udformning. Det er imidlertid fredningsnævnets opfattelse, at den ansøgte placering vil betyde en markant og uheldig indvirkning på oplevelsen af fredningen, da orangeriet vil være meget synligt fra søsiden. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation til et projekt med den ansøgte placering.

Fredningsnævnet kan derimod efter en konkret vurdering, herunder af nærheden til Constantinsborgs øvrige bebyggelse godkende en placering som anvist af fredningsnævnet under besigtigelsen, således at det placeres på græsarealet syd for beplantningen mod søen.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til et projekt med denne placering, som den fremgår af følgende foto.



Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Constantinsborg, att. Torben Mikkelsen,
5. Aarhus Kommune, att. Hanne Lund Steffensen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Aarhus,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Den 24. februar 2017

FN-MJØ-128-2016: Udvidelse/restaurering af et havehus på Constantinsborg

Fredningsnævnet har den 1. november 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at udvide/restaurere et havehus "Æblehuset" på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J. Ansøgningen er indgivet af Constantinsborg A/S.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre opretholdelsen af de rekreative værdier. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse, og der må ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygnings ydre fremtræden.

Aarhus Kommune har oplyst, at den projekterede tilbygning er på 7,5 m². "Æblehuset" ligger i den vestlige ende af haven mod Årsløv Eng. Det vurderes, at udvidelsen er så beskeden, at den ikke strider mod fredningens formål, og kommunen anbefaler derfor dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Constantinsborg A/S ved Torben Mikkelsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen. Det kunne konstateres, at tilbygningen var udført, og at spørgsmålet om dispensation således vedrører lovliggørelse.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Aarhus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til den skete udvidelse, der er uden betydning for oplevelsen af fredningen, og er udført så den er tilpasset den bygning, der udvides.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Constantinsborg A/S,
4. Miljøstyrelsen,
5. Aarhus Kommune, sag 16/049132-1,

6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Aarhus,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 2. juni 2017

FN-MJØ-24-2017. Faskine

Fredningsnævnet har den 1. marts 2017 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere en faskine på matr.nr. 5q Skibby By, Harlev, beliggende Skibbyvej 51, 8562 Harlev. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Jacob Olesen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer ved Århus Ådal, der er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver overholdt samt at bevare områdets tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer, udnyttes forekomster i jorden eller foretages opfyldning, afgravning eller planering.

Anlæggets placering fremgår neden for med den blå markering.



Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. maj 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Jacob Olesen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Jacob Olesen oplyste, at faskinen er udført, da han ikke var klar over, at den krævede fredningsnævnets dispensation. Der er ingen synbare terrænændringer eller konstruktioner efter etableringen. De kasser, der er gravet ned i jorden, fylder omkring 5 x 8 meter og er placeret ½ meter under overfladen. Det er omkring ½ af det udførte, der er beliggende i fredningen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til projektet, da der efter udførelsen ikke er terrændringer eller andre synlige forhold omkring faskinen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Jacob Olesen,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 17/00966-2,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Aarhus,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 17. juli 2017

FN-MJØ-26-2017. Vejforlægning

Fredningsnævnet har den 2. marts 2017 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at udføre en forlægning af Storskovvej ved Constantinsborg på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation på betingelse af, at den forlagte del af Storskovvej nedlægges som vej. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der er en tilstandsfredning med det formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området opretholdes. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke anlægges veje, dog må der anlægges mindre private veje, der følger det naturlige terræn.

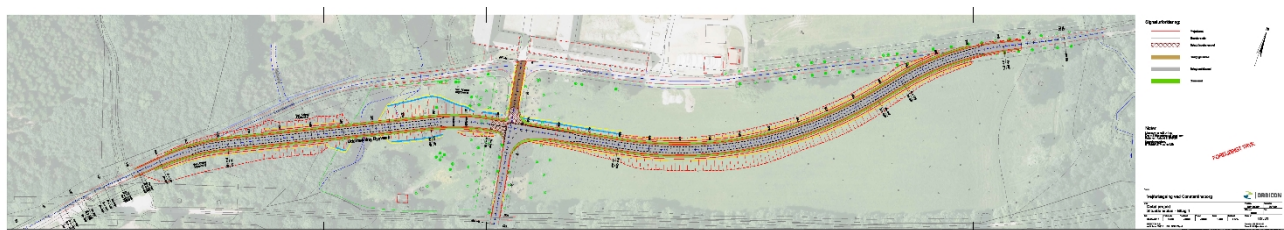
Aarhus Kommune har i sin udtalelse anført, at vejene omkring Constantinsborg er smalle med en del trafik, som medfører farlige situationer samt gener for driften af gården. Storskovvej passerer gennem et kuperet terræn med skovområder. Ved Constantinsborg passerer Storskovvej tæt forbi eksisterende bygninger. På GPS systemer vises ruten Søskovvej, Storskovvej, Allen og Ormslevvej som en forbindelse mellem motorvejen og det sydlige Aarhus. Der er derfor en del trafik, og vejen er smal. Trafikken på Storskovvej består af en del tunge køretøjer, og derudover er der en del gennemkørende trafik mellem motorvejen og det sydlige Aarhus. Vibrationer fra de tunge køretøjer og saltpåvirkning i vintermånederne har medført revnedannelser og nedbrydning af eksisterende bygninger. Constantinsborg er et aktivt landbrug, og oversigtsforholdene er så dårlige, at ind/udkørsel med de store landbrugsmaskiner giver farlige situationer, når der kommer biler på Storskovvejen, som ikke kører efter forholdene. Kombinationen af en snæver vej og en del trafik medfører også farlige situationer og ubehag for cyklisterne. Constantinsborg A/S ønsker derfor at få forlagt Storskovvej ud for gården og er indstillet på at betale for forlægningen. Storskovvejen er en kommunevej, og Aarhus kommune er ansvarlig for vejen. Der sker uheld, men hastigheden er så lav, at det ikke er en sort plet med dødsuheld. Der er tæt trafik i forhold til vejens brede, og det er derfor et spørgsmål om tid, før der sker en alvorlig ulykke. Aarhus Kommune støtter derfor Constantinborg A/S ønske og finder, at det samfundsmæssigt er nødvendigt at få forbedret vejforholdene, så risikoen for alvorlige uheld begrænses.

Aarhus Kommune har videre anført, at der har været arbejdet med ønskerne i en længere periode, men det har ikke været muligt at finde en løsning længere væk fra gården, som ikke medførte væsentlige påvirkninger af beskyttelsesinteresserne. Der er derfor valgt en løsning, hvor ca. 600 meter af Storskovvej flyttes op til ca. 45 meter mod syd. Vejbredden udvides fra de nuværende omkring 4 meter til lidt over 6 meter. Den nye vej etableres som en 2 minus 1 vej, og den skiltes til 60 km/t. Derved sikres cyklisterne, og det undgås, at hastigheden for bilerne øges. Desuden omlægges krydset mellem Storskovvej og Allen, så hastigheden for den gennemkørende trafik nedsættes. Der er som en del af gårdens drift fældet to ældre træer lige syd for krydset samt nogle få yngre træer. Der skal ikke fældes yderligere træer. Der etableres en ny passage af det våde område vest for Allen. Der skal desuden fældes lidt af fredskoven vest for vådområdet for at få plads til den nye vej og oversigt. Hovedparten af forlægningen kommer til at ligge på marken, som ligger mellem Storskovvej og den gamle Hammelbane. Forlægningen af vejen kræver også en tilladelse efter naturbeskyt-

telseslovens §20, en tilladelse efter skovloven da der skal inddrages fredskov (Constantinsborg udlægger erstatningsareal på andre dele af gården) og en tilladelse efter vandløbsloven til passage af vandløbet. Det er vurderingen, at hverken landskabet eller offentlighedens adgang påvirkes.

Aarhus Kommune har endelig anført, at forlægningen af vejen ligger inden for fredningen af Århus ådal, der har til hovedformål at sikre, at offentligheden har mulighed for at færdes i området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier opretholdes. Det følger af fredningens § 4, at der ikke må anlægges nye veje. Der søges derfor om dispensation til forlægning af vejen. Forlægningen vurderes at ligge inden for fredningens formål, da den forbedrer trafikikkerheden uden at påvirke offentlighedens adgang eller oplevelsen af Aarhus ådal.

Vejforlægningen er bl.a. illustreret på følgende vis:



Aarhus Kommune har yderligere anført, at forlægningen af vejen ligger i en mindsteafstand på ca. 210 m til nærmeste Natura 2000-område H233 (Brabrand Sø med omgivelser). Udpegningsgrundlaget for dette område er fem naturtyper samt tre arter. Det drejer sig om næringsrige søer og vandhuller, rigkær og tre skovnaturtyper samt de tre bilag IV-arter stor vandsalamander, damflagermus og odder. På baggrund af afstanden og karakteren af det ansøgte kan en negativ effekt på dette områdes udpegede naturtyper efter kommunens vurdering afvises. For de udpegede bilag IV-arter gælder det, at afstanden til nærmeste ynglevandhul for stor vandsalamander er ca. 850 m. Damflagermus (eller øvrige arter af flagermus) er ikke konstateret ynglende eller rastende i de få træer, der skal fældes i forbindelse med forlægningen af vejen. Odder er registreret i nærområdet til den ansøgte forlægning, men ved forlægningens passage af et mindre vandløb (Kildebæk) etableres der en faunapassage. Der er ikke registreret andre bilag IV-arter i nærområdet til den ansøgte forlægning. Det vurderes derfor, at forlægningen af Storskovvej ikke vil få væsentlig indflydelse på Natura 2000-området eller yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. maj 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Constantinsborg ved Torben Mikkelsen og Henrik Pedersen, Aarhus Kommune ved Carsten Thomsen og Ole Gregor og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Torben Mikkelsen redegjorde for projektet, og den planlagte forlægning blev gennemgået både i marken og på baggrund af en visualiseret droneoptagelse fra luften. Fredningsnævnets formand redegjorde for temaet for fredningsnævnets afgørelse, der i første række relaterer sig til, om der kan dispenseres fra fredningen, eller om projektet har et sådant indhold, at det er i strid med fredningen. I givet fald kan en vejforlægning ikke gennemføres ved en dispensation, men må søges gennemført ved en ny fredningssag til ændring af fredningen. Hvis fredningsnævnet finder, at der kan dispenseres, vil fredningsnævnets afgørelse i anden række afhænge af, om fredningsnævnet i lyset af projektets konkrete indhold vil meddele en sådan dispensation. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at projektet er i strid med fredningen og derfor ikke kan gennemføres ved en dispensation. Det gælder særligt, når projektet ønskes udført ad hensyn til en privat grundejer og ikke ad hensyn til almenvellet. Det anerkendes i øvrigt, at projektet er fint tilpasset landskabet. Aarhus Kommune anførte, at projektet ikke er i strid med fredningens formål om offentlighedens adgang og sikringen af Aarhus Ådal. Projektet er ikke alene begrundet i hensynet til Constantinsborg, men også i trafikikkerhedsmæssige forhold.

Fredningsnævnets afgørelse

Den ønskede vejforlægning ved Constantinsborg er omfattet af fredningen af Århus ådal. Det er i fredningen ikke tilladt at anlægge nye veje. Fredningen har ikke til formål at sikre områdets landskabelige værdier, men derimod at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området opretholdes.

Projektet med vejforlægningen omfatter ca. 600 meter af Storskovvej, der flyttes op til 45 meter fra den nuværende trace. Det er fredningsnævnets opfattelse, at en sådan forlægning – i hvert fald hvis den forlagte del af Storskovvej nedlægges som vej – ikke er at sidestille med anlæggelse af en ny vej, der kan være i strid med fredningen.

Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at projektet er omfattet af fredningsnævnets dispensationskompetence i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, der ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation til projektet.

Fredningsnævnet kan på baggrund af oplysningerne fra Aarhus Kommune og den konkrete og flere tidligere besigtigelser på Constantinsborg lægge til grund, at ønsket om en forlægning af en del af Storskovvej ikke kun er begrundet i et forståeligt ønske om at få den trafikerede vej længere væk fra bygningerne, men også i trafiksikkerhedsmæssige forhold.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at den ansøgte vej for en stor dels vedkommende ikke vil være mere synlig end den nuværende vej, men at den del af projektet, der omfatter etablering af en bro, omvendt er betænkeligt i fredningen, selv om der konkret er udformet et så lidt markant projekt som muligt, som er søgt tilpasset landskabet.

Fredningsnævnet meddeler dog efter en konkret afvejning af disse modsatrettede hensyn dispensation til projektet på betingelse af, at den forlagte del af Storskovvej umiddelbart efter forlægningen nedlægges som vej og retableres som de omkringliggende arealer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Eva Tørnæs,
3. Constantinsborg A/S, att. Torben Mikkelsen
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Aarhus Kommune, att. Carsten Thomsen,

6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Aarhus,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. september 2017

FN-MJØ-69-2017. Handicapvenlig fiskeplads

Fredningsnævnet har den 29. juni 2017 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere en handicapvenlig fiskeplads ved Byleddet på matr.nr. 37 Årslev By, Årslev, 8220 Brabrand. Ansøgningen er indsendt af Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelsen.

Sagens baggrund

I fredningsnævnets udtalelse af 3. november 2016 i anledning af en ansøgning om etablering af handicap-fiskepladser ved Aarhus Å blev anført følgende (FN-MJØ-77-2016):

”Fredningsnævnet modtog den 23. juni 2016 fra Aarhus Kommune en udtalelse om en ansøgning om at etablere fiskepladser for handicappede ved Aarhus Å på matr.nr. matr.nr. 37 Årslev By, Årslev. Ansøgningen blev indgivet af Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF.

Arealet er omfattet af tilstandsfredningen ved Aarhus Ådal, der har til formål at give offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og sikre, at de rekreative værdier i området opretholdes. Der må således ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger.

Der er søgt om 2 fiskepladser ved Aarhus Å umiddelbart vest for broen/Søskovvej. Placeringen angives at være optimal og med god tilgængelighed i forhold til den eksisterende parkeringsplads, hvor der også er en toiletbygning, der er indrettet til handicappede. Fra parkeringspladsen er der meget kort afstand til åen. Fra digetoppen og ned til åbredden er der mod øst et terrænspring på ca. 0,5 meter, mens der mod vest ved plads 2 anslås at være et terrænspring på godt 2 meter. Det foreslås, at der etableres en stiforbindelse på banketten neden for digetoppen fra parkeringspladsen til de to pladser. Stiens længde vil være ca. 120 meter og med en bredde på ca. 1,5 meter med belægning af stabilt grus. De to fiskepladser ønskes opført med en dimension på ca. 2,5 meter x ca. 5 meter med gelænder med en højde på ca. 0,75 meter således, at der er plads til i alt 6-10 fiskepladser. De skal etableres i holdbart træ som f.eks. bangirai og på en bærende konstruktion af bjælketømmer af hårdttræ eller galvaniserede stålstolper.

Projektet er illustreret i ansøgningsmaterialet.

Aarhus Kommune har anført, at fiskepladserne ligger i udkanten af Natura2000-området, Brabrand Sø. Der er registreret odder i området, men det ansøgte skønnes ikke at ville påvirke odderen væsentligt.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 24. oktober 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere (ØLF) ved Arne Bager og Rudolf Bay, Aarhus Kommune ved Lene Vinther Larsen og Susanne Christoffersen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Sebastian Jonshøj og Søren Højager. Det blev oplyst, at der er tale om et skitseret projekt, og at der således ikke foreligger et endeligt og finansieret projekt. Den nærmere udformning af fiskepladserne og materialevalg er ikke endelig. Fiskepladserne påtænkes anvendt af kørestolsbrugere, gangbe-

sværede og eventuelt også børnefamilier. Beliggenheden af fiskepladserne blev besigtiget og drøftet. Der blev redegjort for kommunens stillingtagen til projektet.

Fredningsnævnet tilkendegav, at der efter oplysningerne ved besigtigelsen ikke foreligger et tilstrækkeligt detaljeret projekt til, at der kan træffes en afgørelse om dispensation. Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet i første omgang bør begrænses til en fiskeplads ved broen og den nødvendige stietablering hertil, og at et eventuelt behov for en yderligere fiskeplads bør afdækkes i forbindelse med brugen af fiskepladsen, forinden der tages stilling til, om der kan meddeles dispensation til yderligere en fiskeplads. Fredningsnævnet tilkendegav således, at der vil blive meddelt dispensation til et sådant projekt med en fiskeplads med omfang og placering som det skitserede, når der via Aarhus Kommune indsendes en egentlig dispensationsansøgning med en beskrivelse af projektet med placering, dimension og materialevalg.”

Aarhus Kommune har anført, at ansøgningen drejer sig om én fiskeplads placeret ved Aarhus Å vest for Byleddet. Der vil blive etableret et nyt stianlæg fra p-pladsen og toppen af diget ned til, hvor fiskepladsen skal være. Stianlægget kommer til at være ca. 25 meter langt med en bredde på 1,5 meter og vil blive etableret med en fast grusbælgning. Stiforløbet har et terrænspring på under 1 meter, som betyder, at handicapkravet på 1:25 kan overholdes. Fiskepladsen består af en forplads og selve fiskebroen. Forpladsen måler 3 x 5 meter og etableres med samme grusbælgning som stiforløbet og andre stier i området. Fiskebroen er 5 x 2,5 meter og funderet på metalrør i åbrinken ned til fast bund. Broens træbælgning har en højde på ca. 40 cm over åens normalvandstand. Langs broens vandside etableres gelænder i en højde af 65 cm. Der etableres et hjulværn på ca. 20 cm for at undgå udskrid af kørestoles hjul. Der etableres tre bænke, to på fiskebroen og en på forpladsen.

Materialerne er søvandsbestandigt aluminium, bolte og skruer, som er rustfri. Træsorten er Jatoba, som er FSC, PEFC og Rainforest Alliance certificeret. Træet vil efter montering fremstå med en varm brungul farve, som med tiden vil skifte til sølvgrå. Metallet vil med tiden få en grå oxideret og ikke-reflekterende overflade.

Projektet er i ansøgningen illustreret ved tegningsmateriale og referencebilleder.

Det er videre anført, at der er opnået fuld finansiering til projektet fra tilgængelighedspuljen.

Aarhus Kommune har videre anført, at den handicapvenlige fiskeplads er indenfor Natura 2000-området Brabrand Sø med omgivelser, hvor bilag IV-arten odderen er observeret. Fiskepladsen vurderes ikke at have betydning for udpegningsgrundlaget eller odderen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 5. september 2017. I besigtigelsen deltog endvidere Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF ved Arne Bager og Rudolf Bay, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at projektet er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere principgodkendelse bortset fra, at det ansøgte projekt også omfatter tre bænke. Det er et stort ønske fra handicaporganisationerne og fra tilgængelighedspuljen, der finansierer projektet, at der er bænke at tage ophold på. Det er af sikkerhedsmæssige grunde nødvendigt med et rækværk. Det får en højde på 60 cm. Platformen vil kun berøre vandet ved højvande. De illustrationer, der er i ansøgningens bilag 3 og 4, er retvisende og målfaste. Stien vil blive grusbælg. Der skal laves mindre terræændringer ved stien og platformen for at jævne arealet ud, men det vil ske som jordbalance, således at afgravet jord bruges til tilsvarende påfyldning. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet med henvisning til fredningsnævnets tidligere forhåndstilkendegivelse, da projektet fremmer fredningsformålet om offentlighedens adgang til området, og da det er udført på en måde, så det ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen
2. Eva Tørnæs,
3. Østjysk Lyst- og Fritidsfiskere v/ Arne Bager,
4. Tilgængelighedspuljen, Aarhus Kommune, att. Jane Kallestrup,
5. Aarhus Kommune, Center for Miljø og Energi, att. Bjarke Ibsen Dehli og Lene Vinther Larsen,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Aarhus Kommune, sag 16/036975-6,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, Aarhus,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. marts 2018

FN-MJØ-13-2018. Etablering af et regnvandsbassin

Fredningsnævnet har den 30. januar 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere et regnvandsbassin på matr.nr. 4a Årslev By, Årslev, Skibbyvej 15, 8220 Brabrand. Ansøgningen er indsendt af EnviDan A/S. Ejendommen ejes af Tom Frederiksen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af d. 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal. Det er fredningens formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre opretholdelse af områdets rekreative værdier. Der må ikke foretages ændringer af arealernes hidtidige anvendelse. Der må således ikke foretages terrænændringer, herunder opfyldning, afgravning eller planering.

Det fremgår om projektet bl.a., at det er et led i Aarhus Kommunes planer om separatkloakering. Ved utilstrækkelig kapacitet af spildevandsledningen aflastes opspædet spildevand ved overløb til regnvandsledningen med udløb i en grøft, som løber ud i Århus Å og dernæst Årslev Engso. Foruden det opspædede spildevand fra det fælleskloakerede opland aflastes der også regnvand fra et regnvandsbassin i det separatkloakerede område til Årslev Engso. I forbindelse med separatkloakeringen planlægges det at etablere et nyt regnvandsbassin til håndtering af regnvandet for området. Regnvandsbassinet vil have afløb til den eksisterende grøft, hvor overløbsvandet i dag løber. Som følge heraf vil der fremover ikke blive ledt opspædet spildevand til Årslev Engso, men i stedet udelukkende regnvand. Det berørte areal til bassinet påtænkes købt af Aarhus Vand. Bassinet planlægges som et vådt regnvandsbassin med et indbygget sandfang ved indløbet og en vanddybde på 1 meter. Det permanente vådvolumen inklusive sandfang er ca. 1.300 m³ og får et omfang på ca. 1.800 m². Det tørre bassinvolumen udgør ca. 2.300 m³ med en maksimal vanddybde på 1 meter, hvorved omfanget af bassinet vil være ca. 2.800 m². Bassinet anlægges med anlæg 5 på skråningerne og indbygges i terrænet, som skråner naturligt ned mod Årslev Engso. Det betyder, at det samlede areal, der berøres af bassinet, er ca. 4.600 m². Bassinet skal håndtere regnvand fra et ca. 12 ha stort område, og vil derfor have et fast afløb på 12 l/s. Bassinet er dimensioneret til at kunne håndtere op til en 10 års hændelse. I forbindelse med etableringen af bassinet etableres skråningerne med råjord og uden tilsåning. Derved vil den naturlige flora i området langsomt kunne etablere sig på skråningerne og bassinet integreres naturligt i området. Desuden vil bassinet på sigt kunne fungere som en naturlig vandhulsbiotop, og dermed bevirker bassinet en øget rekreativ værdi i området. De eksisterende grusveje langs ejendommen berøres ikke af bassinet, og der vil derfor fortsat være uhindret adgang til området i overensstemmelse med fredningens formål.

Aarhus Kommune har anført, at projektet er ca. 50 meter fra nærmeste Natura 2000-område (Brabrand Sø med omgivelser). Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke udpegningsgrundlaget.

Aarhus Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation og har henvist til projektets samfundsmæssige værdi og til, at der ikke længere vil ske overløb af fortyndet spildevand til Årslev Engso, og at regnvandet fra områdets bebyggede arealer vil blive rensat i bassinet inden udledningen til Engsøen. Regnvandsbassinet har derudover potentiale til at øge den rekreative værdi for området.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. marts 2018, hvor projektet blev gennemgået, og hvor fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår om enten godkendelse af ejendommens ejer eller Aarhus Vands overtagelse af arealet. I besigtigelsen deltog endvidere EnviDan A/S ved Anne-Mette Birgitte Nielsen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af regnvandsbassinet, da det ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Dispensationen meddeles på vilkår om enten Tom Christensens godkendelse af projektet eller Aarhus Vands overtagelse af arealet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Tom Frederiksen,
4. EnviDan A/S,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 17/046069,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 13. marts 2018

FN-MJØ-114-2017. Genopførelse af avls- og driftsbygninger på Constantinsborg

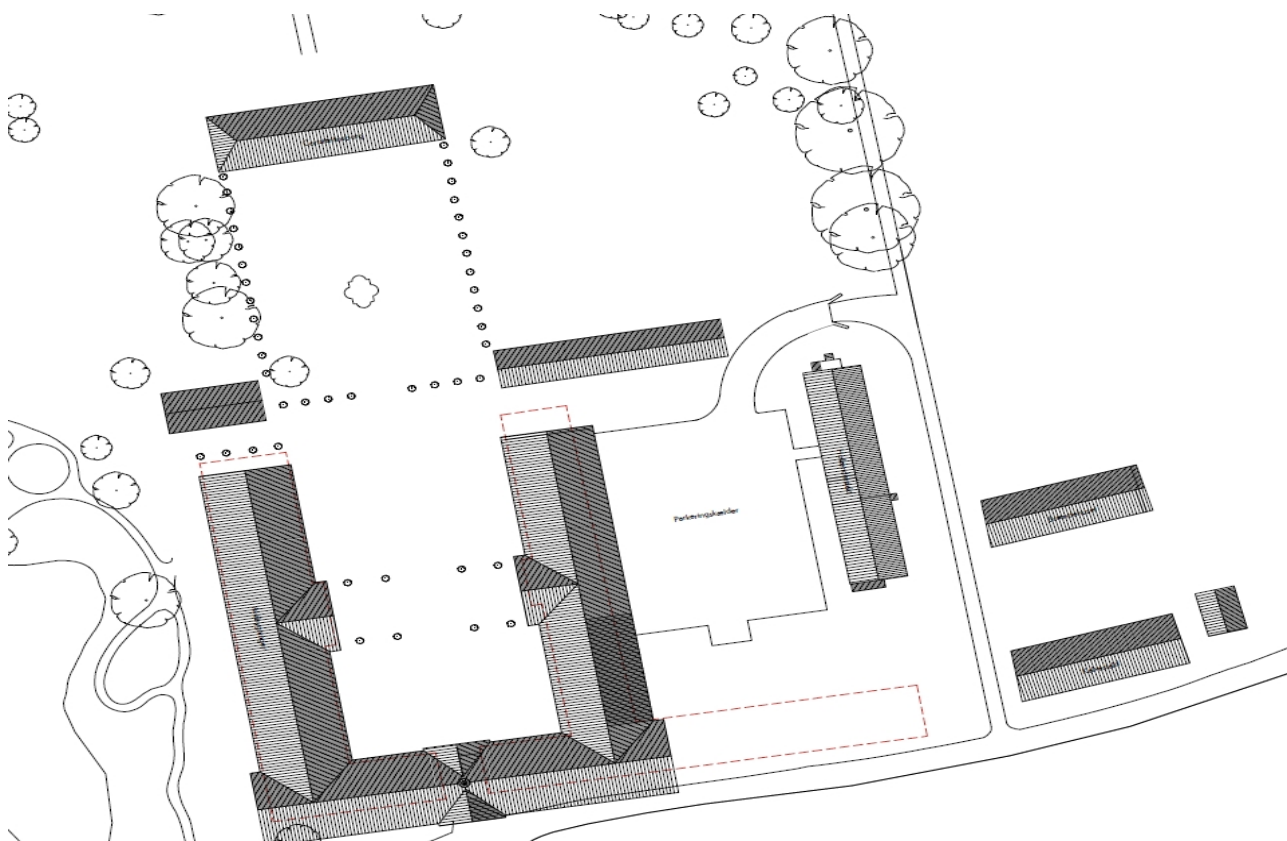
Fredningsnævnet har den 29. november 2017 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygninger at opføre nye bygninger på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Noah Boe-Whitehorn for ejeren Constantinsborg A/S.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus Ådal, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre opretholdelse af områdets rekreative værdier samtidig med, at områdets tilstand bevares. Der må ikke opføres ny bebyggelse og tilbygning til eksisterende bygninger, hvis der sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Fredningen hindrer dog ikke, at der opføres ny bebyggelse, som er erhvervmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom.

Aarhus Kommune har anført, at de nuværende bygninger nedrives, hvorefter der opføres nye bygninger med samme højde dog med et klokketårn på den sydlige længe. Projektet er illustreret på følgende måde, hvor den røde stiplede linje er det nuværende bygningsareal, mens den indtegnede bygning er det nye byggeri.



Aarhus Kommune har videre anført, at det nærmeste Natura2000-område er Brabrand sø med omgivelser, som ligger ca. 170 meter nord for bygningerne. Udpegningsgrundlaget er næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, rigkær, bøgeskov på muldbund, elle- og askeskov ved vandløb, søer og væld, egeskov og bladskove på mere eller mindre rig jordbund og vandsalamander, damflagermus og odder. Kommunen vurderer på grund af afstanden samt projektets karakter, at dette ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura2000-området væsentligt.

Aarhus Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. marts 2018, hvor projektet blev gennemgået, og hvor fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation. I besigtigelsen deltog endvidere Constantinsborg A/S ved Henrik Møller Pedersen, Baumann Boe-Whitehorn Arkitekter A/S ved arkitekt Noah-Boe-Whitehorn og Jens Andrew Baumann, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Det blev bl.a. oplyst, at kampestenene i de eksisterende bygninger skal genbruges som ved Constantinsborgs øvrige bygninger. De genopførte bygninger vil få samme udtryk som de eksisterende bygninger bortset fra, at en længe ikke genopføres, og at hullet mellem bygningerne lukkes og erstattes af en port. Bygningerne skal bruges til landbrugsmæssig drift.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at genopførelse af bygningerne kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet indebærer genopførelse af bygninger med stort set samme placering og samme ydre fremtræden som de eksisterende bygninger og ejendommens øvrige bygninger og med en samlet set mindre bygningsmasse, da en af de længer, som fjernes, ikke genopføres. På denne baggrund findes projektet ikke at påvirke oplevelsen af fredningen, og fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Constantinsborg A/S,
4. Arkitekt Noah Boe-Whitehorn,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Aarhus Kommune, sag 17/052134-1,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København
10. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,

11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. maj 2018

FN-MJØ-31-2018. Parkeringskælder ved Constantinsborg

Fredningsnævnet har den 26. marts 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere en underjordisk parkeringskælder på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Noah Boe-Whitehorn for ejendommens ejer.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de rekreative værdier i området opretholdes. Der må ikke foretages terrænændringer.

Aarhus Kommune har oplyst, at der ønskes etableret en parkeringskælder under den eksisterende parkeringsplads mellem Hollænderstalden og avls- og driftsbygningerne. Hele parkeringskælderen vil blive etableret under eksisterende terræn, men projektet indebærer en terrænændring.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der vil blive etableret en adgangsport til parkeringskælderen.

Aarhus Kommune har endvidere oplyst, at det nærmeste Natura 2000 område er Brabrand Sø med omgivelser (H233), som ligger ca. 170 meter mod nord. Udpegningsgrundlaget for området er naturtyperne næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, rigkær, bøgeskov på muldbund, elle- og askeskov ved vandløb, søer og væld samt egeskov og blandskove på mere eller mindre rig jordbund. Bilag IV-arterne er stor vandsalamander, damflagermus, odder. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 4. maj 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Constantinsborg ved Henrik Møller Pedersen og arkitekt Noah Boe-Whitehorn, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at den eneste synlige konstruktion i form af adgangen til parkeringskælderen placeres i en eksisterende skrænt uden yderligere terrænændringer på et sted, hvor den ikke vil være synlig fra omgivelserne. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som

området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der med sit underjordiske indhold og placering af den eneste synlige konstruktion ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage,

før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Constantinsborg ved Henrik Møller Pedersen,
4. arkitekt Noah Boe-Whitehorn,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Aarhus Kommune, sagsnr. 18/011402-3,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2018

FN-MJØ-61-2018 og FN-MJØ-65-2018. Beplantning ved Constantinsborg

Fredningsnævnet har den 17. maj 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en foretaget beplantning langs Storskovvej og ud for Constantinsborg på matr.nr. 1a og 1l Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af området besluttet delvist at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, der har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de rekreative værdier i området bliver opretholdt. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke foretages yderligere tilplantning.

Aarhus Kommune har oplyst, at det ved et tilsyn er konstateret, at der er plantet ca. 46 træer med en højde på 3 - 4 meter på begge sider af Storskovvej. Hertil kommer tilsyneladende ca. 18 træer langs den gamle del af Storskovvej lige op til Constantinsborg.

Orbicon A/S har oplyst, at der ud for Constantinsborg er beplantet i fire områder med forskellige arter af lindetræer, som bliver 4 - 4½ meter høje. De omkranses af lave hække af tjørn. Derudover ønskes der plantet solitære træer af eg, der forventes at blive 5 - 10 meter høje, og enkelte lindetræer.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. juni 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Anne Storm med Henrik Møller Pedersen og Orbicon A/S ved Flemming Berg og Kasper Bach Nielsen, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen. Der skete samtidig en drøftelse af terrænet langs den nye Storskovvej, hvor der blev fundet en løsning med afgravning/udjævning, som skal gøre det mindre markant.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til beplantningen langs Storskovvej, da denne ikke er fremmedartet for området.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at beplantningen i fire områder ud for Constantinsborg i kvadrater er fremmedartet i landskabet i en fredning, som skal sikre en bevarelse af områdets tilstand. De to beplantninger syd for Storskovvej skal derfor fjernes.

Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem er af den opfattelse, at også de to beplantninger nord for Storskovvej umiddelbart skal fjernes.

Fredningsnævnets formand og ministerielt udpegede medlem er af den opfattelse, at den endelige afgørelse om denne del af beplantningen kan afvente den helhedsplan for området umiddelbart ud for Constantinsborg mellem bygningerne og Storskovvej, som må forventes at foreligge senest, når de igangværende og kommende byggearbejder er gennemført.

På den baggrund meddeles der en midlertidig lovliggørende dispensation til disse to beplantningsområder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Constantinsborg A/S,
4. Henrik Møller Pedersen,
5. Orbicon A/S,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Aarhus Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2018

FN-MJØ-68-2018. Earthroom

Fredningsnævnet meddelte den 4. april 2016 følgende dispensation til at etablere et earthroom på Constantinsborg (FN-MJØ-20-2016):

"Fredningsnævnet har den 4. februar 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere en underjordisk bygning på Constantinsborg, matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus ådal, der er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre de nuværende rekreative værdier i området. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger. Der må ikke foretages terrænændringer, opfyldning, afgravning eller planering.

Aarhus Kommune har om projektet oplyst, at der er tale om en underjordisk tilbygning til hovedbygningen, og at der ved tilbygningen vil ske terrænændringer. Kommunen anbefaler en dispensation, da tilbygningen ikke findes at stride med fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren ved Torben Mikkelsen, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået, herunder ved tegningsmateriale. Der er tale om en tilbygning på omkring 1.000 m². Fredningsnævnet kunne konstatere, at det ikke er retvisende, når det anføres, at der er tale om en underjordisk bygning, da der vil være direkte indgang til bygningen fra haven, og da bygningen på det sted består af et synligt meget omfattende glasparti. Det kunne konstateres, at den synbare ændring fra søen består i den terrænændring, der sker ved, at en jordvold/terrasse forlænges. Selve bygningen vil blive indbygget i skrænterne, og udgangen og vinduespartierne vil som følge af bygningens uform kun være synlig fra haven. Fredningsnævnet konstaterede, at projektet isoleret set kræver endog meget omfattende terrænændringer, men at disse på grund af størrelsen af hovedbygningen og de eksisterende terrasser ikke vil have nogen betydning for oplevelsen i fredningen. Fredningsnævnet tilkendegav herefter, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektets meget omfattende terrænændringer ikke har betydning for oplevelsen af fredningen, da de grundet ejendommens størrelse og de i forvejen etablerede terrasser ikke har betydning for oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at den synlige del af bygningen ikke kan ses fra søen, men alene fra haven og derfor heller ikke har betydning for oplevelsen af fredningen."

Fredningsnævnet har den 18. maj 2018 modtaget et revideret projekt.

Da omfanget af ændringerne i forhold til det oprindelige projekt ikke umiddelbart kunne afklares, blev der den 19. juni 2018 gennemført en besigtigelse. I besigtigelsen deltog endvidere Anne Storm med Henrik Møller Pedersen, Cowi A/S ved Jørgen Lykke og Orbicon A/S ved Flemming Berg og Kasper Bach Nielsen, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod frednings formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om mindre betydende ændringer i forhold til det projekt, hvortil der blev meddelt dispensation den 4. april 2016. På den baggrund og med samme begrundelse som i denne afgørelse meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Constantinsborg A/S,
4. Henrik Møller Pedersen,
5. Cowi A/S,
6. Orbicon A/S,
7. Miljøstyrelsen, København,
8. Aarhus Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
13. Dansk Botanisk Forening, København,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2018

FN-MJØ-72-2018. Voldgrav

Fredningsnævnet har den 30. maj 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning fra Constantinsborg A/S om at etablere en voldgrav på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, der har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de rekreative værdier i området bliver opretholdt. Der er tale om en tilstandsfredning, og der må ikke foretages terrænændringer.

Aarhus Kommune har oplyst, at der søges om genetablering af en voldgrav på Constantinsborg. Den er i dag tom for vand. Der vil også ske udskiftning af de eksisterende broer over voldgraven. Voldgraven vil blive placeret i haven og vil således ikke være åben for offentligheden. Der skal i forbindelse med etableringen foretages mindre terrænarbejder. Der forventes, at der skal afgraves ca. 3.000 m³ jord og påfyldes 150 m³ vand.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at det nærmeste Natura 2000-område Brabrand sø med omgivelser er 15 meter nord for voldgraven. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. juni 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Anne Storm med Henrik Møller Pedersen og Orbicon A/S ved Flemming Berg og Kasper Bach Nielsen, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen. Projektet blev gennemgået. Broerne vil blive udskiftet med træbroer. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Århus Ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da der er tale om en retablering af en tidligere voldgrav, og da terrænændringerne i alt væsentligt ikke vil være synlige efter projektets udførelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Constantinsborg A/S,
4. Henrik Møller Pedersen,
5. Orbicon A/S,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Aarhus Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. juli 2020

FN-MJØ-048-2020. Adgangsbygning til parkeringskælder ved Constantinsborg

Fredningsnævnet modtog den 27. april 2020 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en adgangsbygning til en underjordisk parkeringskælder på matr.nr. 1a Konstantinsborg Hgd., Ormslev, Storskovvej 20, 8260 Viby J. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Jens Andrew Baumann for ejendommens ejer.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de rekreative værdier i området opretholdes. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse, ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet meddelte den 14. maj 2018 dispensation til at etablere en underjordisk parkeringskælder på ejendommen (FN-MJØ-031-2018).

Aarhus Kommune har oplyst, at der ønskes opført en ny adgangsbygning til parkeringskælderen med navnet "lille stald" i forbindelse med genopførelsen af avlsbygningerne til Constantinsborg Gods. Adgangen etableres via en trappekerne, som løber fra øvre terrænkote til nedre dækkote for parkeringskælderen. Det er over denne trappenedgang, der ansøges om dispensation til at opføre en let, åben uisoleret bygning. Den opføres som en let tømmerkonstruktion i egetræ med valmet stråtag. Terrænet belægges med bordur- og chaussésten med fald væk fra trappenedgangen. Trappekerne og trappeløb støbes i beton. Bygningens mål er 7,35 meter fra terræn til kip, 7,7 meter fra facade til facade og 20,2 meter fra gavlvæg til gavlvæg. Den får således et areal på 155,54 m².

Aarhus Kommune har endvidere oplyst, at det nærmeste Natura 2000 område er Brabrand Sø med omgivelser (H233), som ligger ca. 180 meter fra projektet. Udpegningsgrundlaget for området er naturtyperne næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, rigkær, bøgeskov på muldbund, elle- og askeskov ved vandløb, søer og væld samt egeskov og blandskove på mere eller mindre rig jordbund. Bilag IV-arterne er stor vandsalamander, damflagermus, odder. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt.

Aarhus Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation, da bygningen placeres inde på gårdspladsen og derfor ikke vil skæmme området. Bygningens udtryk er let, og det vurderes, at den vil falde i med de omkringliggende bygninger og derfor ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. juni 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Constantinsborg A/S ved Henrik Møller Pedersen med arkitekt Jens Andrew Baumann, Aarhus

Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager og Morten Larsen. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, herunder ved forevisning af ældre fotos, at der tidligere har været en bygning på den ansøgte placering. Fredningsnævnet tilkendegav, at det vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet er enig med Aarhus Kommune i, at bygningen ikke strider mod fredningens formål. På den baggrund og da bygningen med sin udformning og placering ikke har nogen betydning for oplevelsen af det fredede landskab, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen,
2. Constantinsborg ved Henrik Møller Pedersen,
3. arkitekt Jens Andrew Baumann,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 20/016892-2,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/05878. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 23. april 2021

FN-MJØ-016-2021. Opstilling af madvogn

Fredningsnævnet modtog den 29. januar 2021 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opstille en madvogn på matr.nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev, Søskovvej 10, 8260 Brabrand. Ansøgningen er indsendt af ejendommens lejer Brian Kehlet. Den ejes af Aarhus Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Det er fredningens formål at bevare landskabet i dets tilstand på fredningstidspunktet, at bevare de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende og at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygninger til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Aarhus Kommune har oplyst, at ansøgeren ønsker at opstille en madvogn, så området brugere kan serviceres med forfriskninger såsom is og kaffe mv. Den forventes opstillet i april - oktober i en 3-årig forsøgsperiode fra 2021 - 2023. Den vil få samme udtryk som den eksisterende toiletbygning på stedet med en længde på 3,70 meter, en højde på 2,40 meter og en bredde på 2,20 meter.

Madvognen er illustreret på følgende vis med angivelse af, at skiltningen fjernes fra den, da reklamering og skiltning i det åbne land er i strid med naturbeskyttelseslovens § 21:





Aarhus Kommune har videre oplyst, at madvognen opsættes indenfor Natura 2000-område H233 Brabrand sø med omgivelser. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget negativt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Brian Kehlet, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Brian Kehlet havde valgt at opstille madvognen på parkeringspladsen til brug for besigtigelsen. Projektet blev gennemgået. Brian Kehlet oplyste om baggrunden for ansøgningen, at der kommer mange mennesker ved parkeringspladsen og i området, hvor de to søer mødes. Han har i mange år tænkt over, hvorfor der ikke er en iskiosk ved parkeringspladsen. Han ønsker en fast placering, så han ikke skal trække vognen frem og tilbage hver dag. Det er derfor planen, at anhængertrækket og hjulene skal tages af vognen, og at der skal etableres fast strømforsyning. Det har Aarhus Kommune nævnt at vil være behjælpelig med. Det er hans opfattelse, at det også vil være et godt supplement til de stadepladser med forskelligt salg, der er ved parkeringspladsen. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at området bruges af mange, og at det er uheldigt, hvis en madvogn optager parkeringspladser. Det vil medføre, at der parkeres langs vejen, og det medfører farlige situationer. Man skal også være påpasselig med at tillade en sådan tivolisering i fredede områder, som vil opstå ved salg. Der vil også skulle opstilles skraldespande, parasoller og senere sikkert også borde og bænkesæt. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets formand bemærkede i øvrigt, at det ikke nødvendigvis uden videre i fredningen er lovligt dagligt at opstille boder som stadepladser uden fredningsnævnets tilladelse. Aarhus Kommune vil se nærmere på problematikken og kommunens praksis for sådanne tilladelser i fredede områder.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningen, at der ikke må opstilles skure, boder og andre lignende indretninger i fredningen. Madvognen er omfattet af denne bestemmelse, og den ønskes placeret åbent i landskabet, hvor Brabrandssøen og Årslev Engsø mødes.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation hertil, og det kan ikke føre til et andet resultat, at der i forvejen er en toiletbygning på parkeringspladsen, og at det er en del af fredningens formål at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, idet en dispensation vil åbne op for tilsvarende ordninger andre steder i fredningen eller i andre fredninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har afgjort sagen.

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Brian Kehlet,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aarhus Kommune, sagsnr. 21/008207-7
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 23. april 2021

FN-MJØ-001-2021. Nyt enfamilieshus

Fredningsnævnet modtog den 5. januar 2021 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt enfamilieshus på matr.nr. 30b Ormslev By, Ormslev, Storskovvej 24, 8260 Viby J. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Jan Henrik Jansen for ejendommens ejer Constantinsborg A/S, som er repræsenteret ved Henrik Møller Pedersen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Det er fredningens formål at bevare landskabet i dets tilstand på fredningstidspunktet, at bevare de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende og at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer, herunder opfyldning, afgravning eller planering. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygninger til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet meddelte den 18. marts 2020 dispensation til på naboejendommen Storskovvej 22a, 8260 Viby J efter nedrivning af den eksisterende bebyggelse at opføre et beboelseshus med en grundplan på 69 m² og en tagetage på 22 m², garage/udhus på 42 m² og en til dels overdækket terrasse på 20 m². De udvendige facader og taget blev udført i ubehandlet cedertræ (FN-MJØ-112-2019)

Aarhus Kommune har oplyst, at der ønskes etableret et nyt enfamilieshus med samme placering som den eksisterende bebyggelse. Det vil være i to etager med en maksimal højde på 7,38 meter mod den nuværende højde på 6 meter. Dybden svarer til det eksisterende bebyggede areal på 170 m², hvortil kommer et 5 m² overdækket udvendigt areal. Den opføres med beklædning af lodrette brændte fyr- eller cedertræsplanker, som med tiden vil blive tjærebehandlet. Placeringen er i udkanten af en skov med træer med en højde på omkring 20-25 meter, og det er derfor ansøgerens opfattelse, at huset i den kontekst vil fremstå lavt trods en øget bygningshøjde. Terrænreguleringen er holdt på det teknisk mulige minimum og vil højst være på 50 cm. Det forudsættes, at de markante store ahorntræer nord for huset bevares, og at de vil blive beskyttet under byggeprocessen.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er Brabrand sø med omgivelser, som er ca. 75 meter nord for arealet. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget i området væsentligt.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at projektet ikke vil påvirke landskabet væsentligt, idet den nye bolig har et fodaftryk, som svarer til den samlede bebyggelse på ejendommen og placeres nogenlunde samme sted +/- et par meter. Materialevalgene er afdæmpede og tilpasset landskabet. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Henrik Møller Pedersen med arkitekt Jan Henrik Jansen, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået. Der var opbakning til projektet med vilkår om, at der skal ske genplantning til erstatning for de tre store ahorntræer mod Årslev Engsø, når de til sin tid falder.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der med sin udformning er tilpasset landskabet og området og som i lyset af den eksisterende bebyggelses stand passer bedre i fredningen end denne.

Det er et vilkår for dispensationen, at der sker genplantning til erstatning for de tre store ahorntræer mod Årslev Engsø, når de til sin tid falder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Constantinsborg A/S ved Henrik Møller Pedersen,
3. arkitekt Jan Henrik Jansen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 20/162666,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. august 2021

FN-MJØ-060-2021. Opstilling af madvogn

Fredningsnævnet traf den 23. april 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opstille en madvogn på matr.nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev, Søskovvej 10, 8260 Brabrand (FN-MJØ-016-2021). Ansøgningen var indsendt af ejendommens lejer Brian Kehlet. Ejendommen ejes af Aarhus Kommune. I afgørelsen blev anført følgende:

”Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus ådal. Det er fredningens formål at bevare landskabet i dets tilstand på fredningstidspunktet, at bevare de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende og at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygninger til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Aarhus Kommune har oplyst, at ansøgeren ønsker at opstille en madvogn, så områdets brugere kan serviceres med forfriskninger såsom is og kaffe mv. Den forventes opstillet i april - oktober i en 3-årig forsøgsperiode fra 2021 - 2023. Den vil få samme udtryk som den eksisterende toiletbygning på stedet med en længde på 3,70 meter, en højde på 2,40 meter og en bredde på 2,20 meter.

Madvognen er illustreret på følgende vis med angivelse af, at skiltningen fjernes fra den, da reklamering og skiltning i det åbne land er i strid med naturbeskyttelseslovens § 21:





Aarhus Kommune har videre oplyst, at madvognen opsættes indenfor Natura 2000-område H233 Brand sø med omgivelser. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget negativt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Brian Kehlet, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Brian Kehlet havde valgt at opstille madvognen på parkeringspladsen til brug for besigtigelsen. Projektet blev gennemgået. Brian Kehlet oplyste om baggrunden for ansøgningen, at der kommer mange mennesker ved parkeringspladsen og i området, hvor de to søer mødes. Han har i mange år tænkt over, hvorfor der ikke er en iskiosk ved parkeringspladsen. Han ønsker en fast placering, så han ikke skal trække vognen frem og tilbage hver dag. Det er derfor planen, at anhængertrækket og hjulene skal tages af vognen, og at der skal etableres fast strømforsyning. Det har Aarhus Kommune nævnt at vil være behjælpelig med. Det er hans opfattelse, at det også vil være et godt supplement til de stadepladser med forskelligt salg, der er ved parkeringspladsen. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at området bruges af mange, og at det er uheldigt, hvis en madvogn optager parkeringspladser. Det vil medføre, at der parkeres langs vejen, og det medfører farlige situationer. Man skal også være påpasselig med at tillade en sådan tivolisering i fredede områder, som vil opstå ved salg. Der vil også skulle opstilles skraldespande, parasoller og senere sikkert også borde og bænkesæt. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets formand bemærkede i øvrigt, at det ikke nødvendigvis uden videre i fredningen er lovligt dagligt at opstille boder som stadepladser uden fredningsnævnets tilladelse. Aarhus Kommune vil se nærmere på problematikken og kommunens praksis for sådanne tilladelser i fredede områder.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Århus ådal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af fredningen, at der ikke må opstilles skure, boder og andre lignende indretninger i fredningen. Madvognen er omfattet af denne bestemmelse, og den ønskes placeret åbent i landskabet, hvor Brabrandsøen og Årslev Engsø mødes.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation hertil, og det kan ikke føre til et andet resultat, at der i forvejen er en toiletbygning på parkeringspladsen, og at det er en del af fredningens formål at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, idet en dispensation vil åbne op for tilsvarende ordninger andre steder i fredningen eller i andre fredninger.”

Afgørelsen er indbragt for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Aarhus Kommune har efterfølgende på baggrund af en henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening om en fortsat opstilling af madvognen orienteret fredningsnævnet om, at fredningsnævnets afgørelse efter kommunens opfattelse drejer sig om en permanent placering, og at madvognen derfor i overensstemmelse med kommunens praksis for studepladser opstilles og fjernes hver dag, så der fortsat dagligt er salg fra madvognen.

Fredningsnævnets afgørelse

Det bemærkes indledningsvis, at fredningsnævnet ikke ved sagens behandling var orienteret om, at ansøgningen skulle forstås således, at den alene omfattede en permanent opstilling som modsætning til en daglig opstilling og fjernelse af madvognen. Den drøftelse, der fandt sted ved besigtigelsen, vedrørte således andre mindre boder i området.

Der er i relation til fredningen ingen forskel på en daglig opstilling og fjernelse af madvognen og en opstilling, hvor den ikke fjernes, men placeres permanent i den ansøgte periode.

Med bemærkning om at det er muligt at handle ind i området og i øvrigt med henvisning til begrundelsen i fredningsnævnets afgørelse af 23. april 2021, meddeler fredningsnævnet herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Brian Kehlet,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aarhus Kommune, sagsnr. 21/008207-7
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-016-2021.
Klik her for at afgørelsen.

4. februar 2022
Sagsnr.: 21/05878
Klagenr.: 1022723
MJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation til opstilling af madvogn inden for fredning i Aarhus Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 23. april 2021 om afslag på dispensation til opstilling af madvogn på matr. nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev, beliggende Søskovvej 10, 8260 Brabrand.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 12. maj 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, som er indehaver af madvognen.

Klager har navnlig anført, at

- madvognen søges opstillet i læ langs naturlig beplantning,
- der gennem en årrække har været boder på stedet med salg af frugt og grønt,
- fredningen ikke er tidssvarende,
- der inden for fredningen er en flyveplads, og
- der er nye planer for brugen af Brabrand Ådal.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Matr. nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev på 5.382 m² er beliggende i et landskabeligt åbent og fladt område med begrænset bevoksning mellem Årslev Engsø og Brabrand Sø langs Søskovvej ved broen over Århus Å. På dele af matriklen er der etableret en parkeringsplads på ca. 1.000 m², hvorpå der er opført en toiletbygning på 8 m². Ejendommen er en del af et større engområde, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Matriklen er beliggende i Natura 2000-område nr. 233 Brabrand Sø med omgivelser (Habitatområde 233). Udpegningsgrundlaget er en række særegne naturtyper i og omkring Brabrand Sø og Årslev Engsø, blandt andet rigkær (7230) og næringsrig sø (3150). Hertil befinder dyrearterne damflagermus (1318), odder (1355) og stor vandsalamander (1166) sig i området.

Matriklen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune,⁴ og Naturklagenævnets afgørelse af 3. oktober 2001 om ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engsø-området.⁵

Fredningen blev vedtaget ud fra et ønske om beskytte områdets biologiske værdier og at sikre og forbedre almenvellets adgang til området og dets rekreative muligheder. De ændrede fredningsbestemmelser, som blev gennemført ved Naturklagenævnets afgørelse, havde til formål at muliggøre et naturgenopretningsprojekt for Årslev engområde, der blandt andet

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02342.05.pdf>

⁵ <https://www2.blst.dk/nfr/07997.00.pdf>. Ved Naturklagenævnets afgørelse af 3. oktober 2001 blev fredningsnævnets afgørelse om forbud mod jagt og forbud mod etablering af bådebroer ændret, mens fredningsnævnets afgørelse af 29. marts 2001 om ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engsø-området i øvrigt blev stadfæstet.

omfattede etableringen af Årslev Engsø, og herunder at sikre og forbedre offentlighedens rekreative adgang til området.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 23. april 2021 meddelt afslag på klagers ansøgning om dispensation til opstilling af madvogn på matr. nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev, beliggende Søskovvej 10, 8260 Brabrand.

Det fremgår af afgørelsen, at Aarhus Kommune den 29. januar 2021 har videresendt ansøgning om dispensation til at opstille en madvogn på parkeringspladsen ved Søskovvej til fredningsnævnet, idet kommunen har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 5, hvorfor der anmodes om fredningsnævnets vurdering. Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opstillet en madvogn, som kan servicere områdets brugere med forfriskninger bestående af blandt andet is og kaffe. Vognen vil ifølge ansøgningen have en højde på 2,4 m, ca. samme arealmæssig størrelse og mørke nuance som den eksisterende toiletbygning, og en placering ca. 10 m fra denne. Derudover fremgår det af ansøgningen, at vognen forventes opstillet fra april til oktober i en 3-årig forsøgsperiode fra 2021.

Aarhus Kommune har udtalt, at madvognen vil blive placeret inden for Natura 2000-området, men at kommunen vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke udpegningsgrundlaget for området negativt. Kommunen har endvidere oplyst, at der kan gives dispensation fra åbeskyttelseslinjen, der afkastes af Århus Å til det ansøgte, hvis alle reklamer og skilte fjernes.

Fredningsnævnet har den 15. april 2021 besigtiget ejendommen med deltagelse af klager, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Det fremgår, at klager havde opstillet madvognen på parkeringspladsen til brug for besigtigelsen. Det fremgår videre, at ansøger ved besigtigelsen tilkendegav, at han ønskede en fast placering, så madvognen ikke skal trækkes frem og tilbage hver dag, og at planen er at afmontere anhængertrækket og hjulene på vognen samt etablere en fast strømforsyning. Det blev oplyst, at kommunen ville være behjælpelig med dette. Derudover tilkendegav klager, at madvognen vil være et godt supplement til de øvrige stadepladser, der befinder sig på parkeringspladsen.

Ved besigtigelsen bemærkede Danmarks Naturfredningsforening, at det ansøgte eller lignende kan medføre en form for tivolisering, som vil være uheldigt for fredede områder, idet forhold som det ansøgte vil medføre, at der skal opstilles skraldespande, parasoller og muligvis også borde- og bænkesæt.

Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen, at der ikke vil blive meddelt dispensation til madvognen, og bemærkede i øvrigt, at det ikke nødvendigvis uden videre i fredningen er lovligt dagligt at opstille boder som stadepladser uden fredningsnævnets tilladelse. Dertil bemærkede kommunen, at forholdet om boder og stadepladser samt kommunens praksis for tilladelser af denne art i fredede områder ville blive undersøgt nærmere.

Fredningsnævnet har fundet, at det ansøgte ikke strider imod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har i begrundelsen for afgørelsen bemærket, at der i fredningen er et forbud mod at opstille skure, boder og andre lignende indretninger. Fredningsnævnet har fundet, at det ansøgte er omfattet af forbuddet samt bemærket, at det ansøgte ønskes placeret åbent i landskabet, hvor Brabrand søen og Årslev Eng sø mødes.

Fredningsnævnet har herefter udtalt, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation, og at det ikke kan føre til et andet resultat, at der er en toiletbygning på parkeringspladsen, eller at fredningens formål er at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden.

Derudover har fredningsnævnet lagt vægt på hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning, idet en dispensation til det ansøgte vil give mulighed for tilsvarende forhold andre steder i fredningen og i fredninger generelt.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at det ansøgte ikke er placeret i det åbne land, men på en parkeringsplads som er beliggende ved siden af en stærkt trafikeret vej, samt at det ansøgte ikke vil være til gene for parkeringspladsens øvrige brugere, således at der vil ske parkering langs vejen.

Klager har oplyst, at det er intentionen at placere det ansøgte langs naturlig beplantning, så det ansøgte er mindst muligt synligt, samt at der ikke vil blive opstillet borde- bænkesæt ud for.

Derudover har klager anført, at der gennem flere år har været opstillet boder på eller omkring parkeringspladsen med salg af jordbær og grøntsager.

Det er klagers opfattelse, at fredningen ikke er tidssvarende, og at det ansøgte ikke vil skabe en præcedensvirkning.

Klager har yderligere bemærket, at fredningsnævnet har meddelt tilladelse til en flyveplads i nærheden, og at der i området omkring sker større boligopførelser. Derudover har klager anført, at der er nye planer for brugen af Brabrand Ådal.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 26. august 2021 meddelt afslag på dispensation til daglig opstilling af madvognen.

Det fremgår af afgørelsen, at Aarhus Kommune har fået en henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening, hvor kommunen bliver gjort opmærksom på, at madvognen efter fredningsnævnets afslag på dispensation af 23. april 2021, fortsat bliver opstillet på ejendommens parkeringsplads.

Det fremgår videre, at kommunen er af den opfattelse, at fredningsnævnet ved sin afgørelse af 23. april 2021 alene har taget stilling til, om madvognen permanent kan opstilles på ejendommen. Kommunen har oplyst, at det er i overensstemmelse med kommunens praksis, at stadepladser kan opstilles på daglig basis, hvorfor madvognen kan opstilles og fjernes dagligt.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen vurderet, at det i relation til fredningen er uden betydning, om madvognen placeres permanent på ejendommen eller opstilles og fjernes dagligt.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal i Århus Kommune, samt Naturklagenævnets afgørelse af 3. oktober 2001 om ændrede fredningsbestemmelser for Årslev Engsø-området.

Af fredningen af Århus Ådal fremgår følgende:

”

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre offentligheden mulighed for at kunne færdes i og gennem området og at sikre, at de nuværende rekreative værdier i området bliver opretholdt.

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser.

[...]

§ 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse), ligesom der ikke må foretages ombygning af eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

[...]

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted.

[...]

e. Fredningen er ikke til hinder for, at der i begrænset omfang etableres indretninger, som amtsrådet finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, f.eks. toiletbygninger.

”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget på baggrund af Århus Amts regionsplan for området, hvori udflugtsområder indgår i planens naturområder og omfatter nogle af de landskaber i området, som vil være attraktive i rekreativ henseende.

Overfredningsnævnet udtalte, at en fredning findes nødvendigt som supplement til den almindeligt gældende lovgivning om anvendelse af fast ejendom, så det bliver muligt at beskytte områdets naturværdier og til delvis at åbne området for almenheden.

Af fredningen for Årslev Engsø området fremgår følgende:

”§ 1. Fredningens formål:

Fredningen har til formål at give mulighed for at genskabe den naturlige vandløbsdynamik i Århus Ådal. Da en del af området har ”sat sig” som følge af afvanding, vil området genskabes som en kombination af meanderende (slyngende) vandløb, søområder og våde enge.

Fredningen skal give mulighed for at Årslev Engsø og dens omgivelser kan blive et smukt og indholdsrigt landskab med et varieret plante- og dyreliv.

Fredningen har endvidere til formål at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området.

Fredningen skal give mulighed for pleje af arealerne og for naturgenopretning udover selve etableringen af Årslev Engsø.

[...]

§ 2. Ændring af eksisterende fredning:

Nærværende fredning ændrer Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af arealer i Århus Ådal for så vidt angår Årslev Engsø-området [...], således at det bliver muligt at etablere Årslev Engsø med tilhørende ændringer af vandløb og diger, genopretning af enge og udbygning af de rekreative muligheder.

[...]

§ 5. Bebyggelse mv. og andre anlæg

a.

Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger). Det er tilladt efter Fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt tilfælde at opstille lovbestemte læskure til husdyrhold på arealerne.

b.

Der må ikke anbringes campingvogne og lign., og teltslagning må ikke finde sted.

c.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der således ikke opstilles vindmøller eller etableres flyvepladser, campingpladser [...].

d.

Fredningen er ikke til hinder for, at der i begrænset omfang etableres indretninger, som Århus Amt og Århus Kommune finder hensigtsmæssige for områdets rekreative udnyttelse, f.eks. toiletbygninger, gangbroer, som skal etableres i forbindelse med stisystemet rundt om Årslev Engsø samt de modifikationer, som skal sikre, at de eksisterende pumpehus i området kan anvendes som udsigtstårne. Desuden gives der mulighed for at etablere de nødvendige stiforbindelser til udsigtstårnene.”

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen fremgår det, at tiltaget findes at ville tilføre området en større naturmæssig og landskabelig oprindelig, variation og stabilitet samt forbedre de rekreative forhold i området. Naturklagenævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse med mindre ændringer uden bemærkninger til begrundelsen for fredningen.

Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Miljø- og Fødevareklagenævnet skal tage stilling til, om der kan meddeles dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet er enig i fredningsnævnets vurdering af, at der ikke kan meddeles dispensation. Nævnet har lagt vægt på, at der i fredningsbestemmelserne er et direkte forbud mod skure, boder og lignende indretninger, og nævnet finder desuden, at der ikke er grundlag for at udstrække fredningsbestemmelsernes § 5.e og § 5.d til det ansøgte, som primært har et kommercielt formål og ikke er nødvendigt for at fremme den rekreative udnyttelse af området. Hertil kommer, at madvognen ønskes etableret på et helt åbent sted, hvilket vil påvirke oplevelsen af fredningen.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 23. april 2021 om afslag på dispensation til opstilling af madvogn på matr. nr. 13x Årslev By, Sdr. Årslev, beliggende Søskovvej 10, 8260 Brabrand.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del (FN-MJØ-016-2021) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningen af arealer i Århus ådal har til formål at bevare landskabet i dets tilstand på fredningstidspunktet, at bevare de forskningsmæssige muligheder i naturvidenskabelig henseende og at give adgang til en vis rekreativ udnyttelse af området for almenheden.

Det er anført i fredningsbestemmelserne, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Forløbet af åbne vandløb og kanaler må ikke ændres, og de må ikke rørlægges. Der må ikke etableres nye levende eller faste hegn. De udlagte stier, som ikke følger eksisterende markveje, må kun anlægges som naturstier. Både disse stier og eksisterende markveje, der åbnes for offentlig færdsel, kan etableres i eller udvides til en bredde af 2 meter for gangstier og 3 meter for cykle- og gangstier, dog må stien på diget langs Århus å højst etableres i digekronens bredde.

Fredningen af Årslev Engsø har til formål at give mulighed for at genskabe den naturlige vandløbsdynamik i Århus ådal. Da en del af området har "sat sig" som følge af afvanding, vil området genskabes som en kombination af meanderende (slyngende) vandløb, søområder og våde enge. Fredningen skal endvidere give mulighed for, at Årslev Engsø og dens omgivelser kan blive et smukt og indholdsrigt landskab med et varieret plante-og dyreliv. Fredningen har endvidere til formål at sikre offentlighedens mulighed for at kunne færdes i og gennem området. Endelig skal fredningen give mulighed for pleje af arealerne og for naturgenopretning udover selve etableringen af Årslev Engsø.

Det er anført i fredningsbestemmelserne bl.a., at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, heller ikke tørvegravning og der må ikke foretages opfyldning, afgravning, planering, yderligere afvanding eller tilsvarende indgreb. Vedligeholdelse af de i forbindelse med naturgenopretningen etablerede grøfter og dræn er tilladt. Århus Amt og Århus Kommune har ret til at foretage naturpleje på søarealet med henblik på regulering af søens økologiske og fysiske tilstand. De udlagte stier skal opretholdes og må forbedres ved opbygning af en stabil stibelægning til en bredde af indtil 3 meter.

Projektet

Aarhus Kommune har oplyst, at formålet med projektet er at genskabe og sikre en naturlig og selvreproducerende ørredbestand i Aarhus Å og Lyngbygård Å. Når ørredbestandene udvikles, forøges biodiversiteten, og det giver grundlag for nye rekreative oplevelser for byens borgere og de mange gæster, der besøger vores vand og natur. Årslev Engsø blev anlagt i 2003 primært med henblik på at reducere tilførslen af kvælstof til Aarhus Bugt. Søen har desuden også en stor naturmæssig og rekreativ værdi. Endelig bidrager søen til at reducere risikoen for oversvømmelser i midtbyen. Efter etablering af engsøen har det vist sig, at søen desværre medfører en langt større dødelighed af udtrækkende smolt (unge havørreder, der vandrer mod havet) end forventet. Det store tab af smolt betyder, at der ikke længere er en selvreproducerende bestand af ørred i Aarhus Å-systemet. Årslev Engsøs udbredelse og dybde skyldes, at områdets tørvejord har sat sig gennem mere end 50 års dræning, og den store sø opstod efter lukning af pumpelaget. Oprindeligt har der ikke været så stor en naturlig engsø i området, men mere et vådt engområde. De unge ørreder skal i dag passere et unaturligt stort lavvandet område, hvor de bliver spist af fugle, rovfisk eller dør på grund af iltvind eller forsinkelser på deres vej mod havet. For at tilgodese ørredbestanden, der samtidig er et mål for vandløbenes økologiske tilstand, er det derfor nødvendigt at skabe en passage forbi engsøen. Problemet med den store dødelighed af smolt er blevet påpeget af kommunens grønne råd samt vandrådet for Aarhus Bugt. Byrådet har derfor i 2019 besluttet, at kommunen skal arbejde for at sikre en selvreproducerende ørredbestand i Aarhus Å og Lyngbygård Å og samtidig bevare Årslev Engsø som et vigtigt natur-og rekreativt område samt fastholde næringsstoffjernelse og effekt i forhold til vandforsinkelser. COWI er rådgiver på projektet. DTU Aqua er inddraget i valg af projektscenarie. Østjyske lyst- og fritidsfiskere (ØLF) har sammen med Det Grønne Råd været primus motor for projektet og følger det tæt.

Ændringerne eller nye tiltag i forbindelse med projektet består i følgende:

- lukning af Aarhus Å's indløb i den vestlige del,
- genskabelse af Aarhus Å's passage langs nordsiden af diget inkl. et sandfang i den vestlige del,
- etablering af en smoltpassage, som aktiveres ved hjælp af fordelerbygværker de to måneder om året, hvor smolten trækker,
- hævnings af ridespor ved udvidelse af stien op til 3 meter for at forbedre de rekreative muligheder ved affladning af brinker, hvor en forbedring af stien også muliggør kørsel i forbindelse med transport af dyr og naturpleje,
- etablering af et mindre lavbundsprojekt ved genslyngning af Lyngbygård Å fra Skibbyvej til diget og etablering af paddehul i den nuværende åstrækning,

- nuværende indløb af Lyngbygård Å bevares med mindre vandføring,
- etablering af nyt indløb i søen ved fugletårnet,
- nuværende adgangsveje bibeholdes, og der etableres træbroer til gående/cyklister/ridende og overkørsler til dyretransport og naturpleje, og
- der etableres et erstatningsvandhul.

Aarhus Kommune har oplyst, at både Årslev Engsø og Brabrand Sø er en del af Natura 2000-område nr. 233 Brabrand Sø med omgivelser. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag. Det vil heller ikke medføre en øget risiko for individer eller bestande af bilag IV-arter. Det vurderes samtidig, at områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter vil kunne opretholdes.

Aarhus Kommune har sammenfattende anbefalet, at der meddeles dispensation, da projektet støtter op om nogle af fredningsformålene, herunder biodiversiteten i området og at der fortsat vil være en høj grad af næringsstoffjernelse. Projektet vil desuden medvirke til at opnå miljømålsætningen i de ca. 100 km vandløb opstrøms Årslev Engsø. Der vil i projektet også blive arbejdet med at forbedre nogle af de rekreative forbindelser i området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 10. maj 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Torben Wandall. Endvidere deltog Morten Straarup, Henning Ibsen Sørensen, Aarslevgaard A/S ved Johnny Rosborg, Hanne Lykkegaard Nielsen for Ole Nielsen og for Frank Nielsen Lykkegaard, Constantinsborg A/S ved Stig Jørgensen, Aarhus Kommune ved Ann Bruun Middelbo, Iben Knudsen og Lars Spring, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuthsen, Dansk Ornitologisk Forening ved Henning Ettrup, Friluftsrådet ved Ole Bøgh Vinther og Danmarks Sportsfiskerforbund ved Arne Bager.

Projektet blev gennemgået og drøftet, og der var blandt de mødte opbakning til projektet. Aarhus Kommune oplyste, at kommunen har talt med allerede berørte grundejere, og at der er en positiv tilgang til projektet.

Det blev i forbindelse med gennemgangen og drøftelsen supplerende oplyst, at det forventes, at der skal graves 1½ meter i dybden ved åen, som får en bredde på mellem 4 og 7 meter i terræn. Det opgravede materiale ønskes placeret i ridesporet og i øvrigt udenfor fredningerne. Yderligere overgange etableres med træbroer. Der vil også stå vand i smoltpassagen de 10 måneder om året, hvor der ikke er gennemløb, men det vil ikke være som et egentlig åløb. Der blev i øvrigt udtrykt bekymring for øget offentlig adgang og for naturen og fuglelivet i den vestlige ende, hvor vandet fjernes. Der blev tilsvarende rejst opmærksomhed på ynglende isfugle på den strækning af Lyngbygård å, som skal gensnos. Aarhus Kommune oplyste, at der ikke med projektet skabes yderligere offentlig adgang til områder, hvor der ikke i forvejen er offentlig adgang, og at kommunen er enig i, at der er behov for den anførte naturpleje og varsomhed ved gensnoning, herunder valg af tidspunkt.

Fredningsnævnet sendte efter mødet med besigtigelse en samlet sagsfremstilling i høring hos de grundejere, som vil blive berørt af projektet.

Fredningsnævnet modtog herefter en række grundejeres indsigelser mod projektet, som ikke kan godkendes af disse, før der foreligger en afklaring af uenigheden mellem dem og Aarhus Kommune særligt om offentlighedens adgang til området.

Aarhus Kommune har på den baggrund anmodet fredningsnævnet om at tage stilling til, om fredningerne begrænser den adgang for offentligheden, som følger af naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnets bemærkninger

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det foreliggende projekt er foreneligt med fredningernes formål og er af en sådan karakter og har et sådant formål, at der er grundlag for at meddele dispensation til det.

Fredningsnævnet må imidlertid efter sagens oplysninger lægge til grund, at der ikke kan meddeles samtykke til projektet fra alle grundejere, på hvis ejendomme der som led i anlægsarbejdet skal foretages arbejder, som ikke er hjemlet i de to gældende fredninger.

Fredningsnævnet kan ikke meddele dispensation til Aarhus Kommune til at udføre et projekt, som ikke kan godkendes af de grundejere, på hvis ejendomme projektet skal realiseres, medmindre det sker som led i en påtænkt ekspropriation til projektets gennemførelse.

Det er en konsekvens heraf, at der ikke på nuværende tidspunkt kan meddeles dispensation til projektet.

Fredningsnævnets kompetence til at gennemføre fredninger og til at meddele dispensation fra fredninger omfatter ikke afgørelser af tvister mellem en myndighed og grundejere om sammenhængen mellem en fredningsbestemmelser om adgang for offentligheden og naturbeskyttelseslovens bestemmelser herom. Der kan derfor heller ikke opnås en vejledende udtalelse herom fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.”

2. Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har nu modtaget samtykke til projektet fra de grundejere, som tidligere har oplyst, at de ikke ville samtykke til projektet.

Fredningerne af arealer i Århus ådal og Årlev Engsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger, herunder oplysningerne om formålet med projektet og dets udførelse og Aarhus Kommunes vurdering i relation til Natura 2000 og bilag IV-arter til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til projektet med dets ændringer i arealanvendelsen og terrænændringer, som ikke findes at medføre en negativ betydning for landskabsoplevelsen. Der er herved også lagt vægt på, at projektet er foreneligt med fredningernes formål og sker til brug for naturfremme.

3. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Marius Enzo,
3. Byens Gårdmænd,
4. Skibbyvej 35 ApS,

5. Ole Nielsen,
6. Teknik og Miljø, Byliv,
7. KFUM Spejderne i Brabrand,
8. Peter Morten Elbæk Andersen,
9. Aarslevgaard A/S,
10. Morten og Pernille Laulund Straarup,
11. Alice Pedersen,
12. Henning Ibsen Sørensen,
13. Knud Aage Elleskov Jensen,
14. Jacob Eiskjær Olesen og Nina Møller Bjerregaard,
15. Lars Tranbjerg,
16. Constantinsborg A/S,
17. Frank Nielsen Lykkegaard,
18. Jens Knudsen Jørgensen,
19. Lasse Birch Knudsen,
20. Susanne Lind,
21. Bente Vittrup Mortensen og Jens Vibe Michelsen,
22. Miljøstyrelsen,
23. Aarhus Kommune, sag GEO-2023-002484,
24. Danmarks Naturfredningsforening, København,
25. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
26. Dansk Ornitologisk Forening, København,
27. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
28. Dansk Botanisk Forening, København,
29. Friluftsrådet, centralt,
30. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt.