

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

9/7-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. juli 1982

om supplerende fredning af del af ejendommen matr.nr. 6 a, Englerup By, Kirke Sonnerup i Bramsnæs kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2506/81).

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds har den 20. oktober 1981 afsagt kendelse om supplerende fredning af en del af landbrugsejendommen matr.nr. 6 a, Englerup By, Kirke Sonnerup. Fredningen omfatter ejendommens landbrugsareal på ca. 9,2 ha, der ligger i landzone mellem Englerup landsby og Strandskoven.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier og navnlig at friholde arealet for udsigtshindrende bebyggelse, bevoksning m.v.

Fredningsnævnets kendelse er påklaget til overfredningsnævnet af ejendommens ejer, jfr. nedenfor.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966 blev der foretaget tilstandsfredning af et område omkring landsbyen Englerup - herunder af matr.nr. 6 a. Fredningen gennemførtes af hensyn til områdets landskabelige sammenhæng med tidligere fredede arealer under Rygård gods og til den enestående udsigt fra amtsvejen ud over Bramsnæsvig og de omliggende skove.

Fredningskendelsen indeholder bl.a. bestemmelser, som ikke tillader andet byggeri, end hvad der er nødvendigt for landbrug eller gartneri.

I 1979 besluttede ejeren af ejendommen matr.nr. 6 a at opføre nye landbrugsbygninger på landbrugsarealet mellem Englerup By og Strandskoven i stedet for de eksisterende, der ligger i landsbyen. Det planlagte byggeri, der omfattede et stuehus og driftsbygninger på ialt 1.400 m², ville efter Bramsnæs kommunes opfattelse stride mod formålet med den fredning, der var gennemført i 1966. Byggeriet ville imidlertid - efter afgørelse truffet af overfredningsnævnet den 29. april 1980 - ikke kunne hindres i medfør af de gældende fredningsbestemmelser, og for så vidt angår driftsbygningerne ville heller ikke naturfredningslovens § 47 kunne bringes i anvendelse (størstedelen af arealet er omfattet af skov- og vejbyggelinier).

Bramsnæs kommune fandt det herefter nødvendigt at rejse sag om totalfredning af arealet, hvilket skete ved skrivelse af 25. maj 1980.

Påstanden om en supplerende fredning er over for fredningsnævnet anbefalet af fredningsstyrelsen samt af hovedstadsrådet, da fredningen er i overensstemmelse med regionplanen.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes anbefalet fredningen. Efter foreningens opfattelse vil et landbrugsbyggeri på ejendommen, der udgør en overordentlig smuk landskabskile fra landevejen ud til Isefjord, være aldeles ødelæggende for den eksisterende fredning.

Ved fredningsnævnets kendelse af 20. oktober 1981 er fredningen gennemført som påstået med forbud mod bl.a. yderligere bebyggelse og andre foranstaltninger, som kan forringe udsigtsforholdene i området.

Det fredede er i henhold til landbrugsministeriets skrivelse af 25. januar 1982 foreløbig tildelt betegnelsen 6 bx.

Under sagens påklage til overfredningsnævnet har ejendommens ejer ønsket fredningsbestemmelserne ændret således, at bl.a. forbud mod anvendelse af pesticider og mod tilsåning med "høje" sædvanlige landbrugsafgrøder som f.eks. majs udgår. Dette har kommunen erklæret sig enig i.

I sagens behandling har deltaget 11 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Under hensyn til, at et omfattende landbrugsbyggeri på ejendommen vil være i strid med de landskabelige hensyn og dermed på afgørende måde forringe værdien af den fredning, som blev gennemført i 1966, til-

trædes det, at ejendommen pålægges yderligere fredningsbestemmelser i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet. Dog bør bestemmelserne vedrørende pesticider og "høje" afgrøder udgå som overflødige. Der foretages endvidere visse ændringer væsentligst af redaktionel karakter, bl.a. ved en sammenskrivning af bestemmelserne i de 2 fredningskendelser.

Idet matr.nr. 6 a, Englerup (foreløbig 6 bx) udgår af overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966, og fredningsnævnets kendelse af 20. oktober 1981 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for den nævnte ejendom, der er vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet) således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare arealets karakter som et åbent landbrugsområde uden bebyggelse og beplantning for at sikre den landskabelige sammenhæng samt udsigten fra Elverdamsvejen til Tempelkrogen og fra Englerup by til Strandskoven.

§ 2. Områdets nuværende karakter må ikke ændres.

§ 3. Det følger af § 2, at der på ejendommen ikke må placeres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, skure, boder, campingvogne o.lign., eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg såsom vindmøller, tårne, skydeplatforme og master. Der må heller ikke etableres skydebane, motorbane, oplags- eller losseplads, camping- og parkeringsplads eller teltlejr.

Hegning, der kan forringe udsigtsforholdene, er ikke tilladt.

§ 4. Der må ikke foretages ændring af terrænet, henkastes affald el.lign. eller foretages udstykning.

§ 5. Det følger af § 2, at ejendommen fortsat kan drives som landbrug. Der må dog ikke foretages beplantning af arealet heller ikke til pyntegrønt eller juletræer eller anlægges frugtplantager.

§ 6. På eventuelt udyrket areal har hovedstadsrådet ret til - uden udgift for ejeren, men efter forudgående henvendelse til denne - at foretage landskabspleje ved fjernelse af selvsåede buske og træer m.v.

§ 7.

En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. o. v.

A handwritten signature in black ink, reading "Gitte Hermann". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. juli 1982

om erstatning i anledning af supplerende fredning af del af
ejendommen matr.nr. 6 a, Englerup By, Kirke Sonnerup i
Bramsnæs kommune, ~~Frederiksborg~~ amt (sag nr. 2506/81).

ROSKILDE

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds har den 20. oktober 1981 afsagt kendelse om supplerende fredning af det til landbrugsejendommen matr.nr. 6 a, Englerup By, hørende landbrugsareal på ca. 9,2 ha. Ved kendelsen har fredningsnævnet tilkendt gårdejer Jørgen Hansen som ejer af ejendommen en erstatning på 40.000 kr. med renter fra kendelsens dato.

Ved den nu gennemførte fredning ophæves navnlig adgangen til at flytte ejendommens bygninger, der er beliggende i Englerup landsby, ud på landbrugslodden.

Gårdejer Jørgen Hansen har påklaget erstatningsfastsættelsen til overfredningsnævnet og påstået sig tilkendt ialt 190.000 kr. Endvidere påstås forrentning fra sagens indbringelse for fredningsnævnet.

Til støtte for påstanden anføres navnlig, at ejendommen på grund af sin størrelse kun kan opretholdes som selvstændig landbrugsejendom ved intensiv husdyrdrift, hvilket kræver større og tidssvarende driftsbygninger. Et forbud herimod vil derfor væsentligt forringe muligheden for salg af ejendommen samt dennes værdi.

Medens fredningssagen har verseret, har landbrugsministeriet i skrivelse af 25. januar 1982 meddelt tilladelse til, at det fredede, der foreløbig er tildelt matr.nr. 6 bx, udstykkes til sammenlægning med den til-

tilstødende landbrugsejendom matr.nr. 1 a, Englerup, og 3 a, Rye Gårde.

I sagens behandling har deltaget 11 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt fredningsnævnets kendelse, herunder i det væsentlige de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Det må ved erstatningsfastsættelsen lægges til grund, at der ville kunne opnås tilladelse til udstykning af landbrugsarealet til en selvstændig landbrugsejendom med den hertil knyttede ret - og pligt - til opførelse af nyt landbrugsbyggeri. Placeringen heraf vil dog være undergivet væsentlige begrænsninger i henhold til naturfredningslovens § 47, hvis bestemmelser om skov- og vejbyggelinie omfatter størstedelen af arealet, og miljøbeskyttelsesloven. Handelsværdien af ejendommen er som følge heraf - og også på grund af de krav, der vil kunne stilles i medfør af landbrugsloven - vanskelig at angive. En vurdering af det ved fredningen påførte tab er derfor forbundet med betydelig usikkerhed.

Der findes imidlertid at være ydet ejeren fuld erstatning, når denne fastsættes til 60.000 kr. Beløbet forrentes ifølge naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 20. oktober 1981 (dato for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto. Der findes ikke tilstrækkelig anledning til som påstået at beslutte et tidligere forrentningstidspunkt.

I godtgørelse for bistand fra advokat og landboforening under sagens behandling for fredningsnævn og overfredningsnævn tillægges der ejeren et uforrentet beløb på 5.000 kr.

Erstatningsbeløbet på 60.000 kr. med renter og det tilkendte omkostningsbeløb på 5.000 kr. udredes af hovedstadsrådet med 25 %, af staten med 65 %, medens de resterende 10 % vil være at udrede af Bramsnæs kommune under hensyn til den betydning, fredningen har for kommunen, jfr. naturfredningslovens § 24, stk. 3. Beslutningen om denne erstatningsfordeling er truffet med 8 stemmer mod 3. Mindretallet har stemt for ikke at pålægge kommunen at udrede nogen del af erstatningsudgiften.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adr.: Amaliegade 13, 1256 København K.) af miljøministeren og hoved-

stadsrådet samt Bramsnæs kommune, jfr. naturfredningslovens § 30. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

P. o. v.

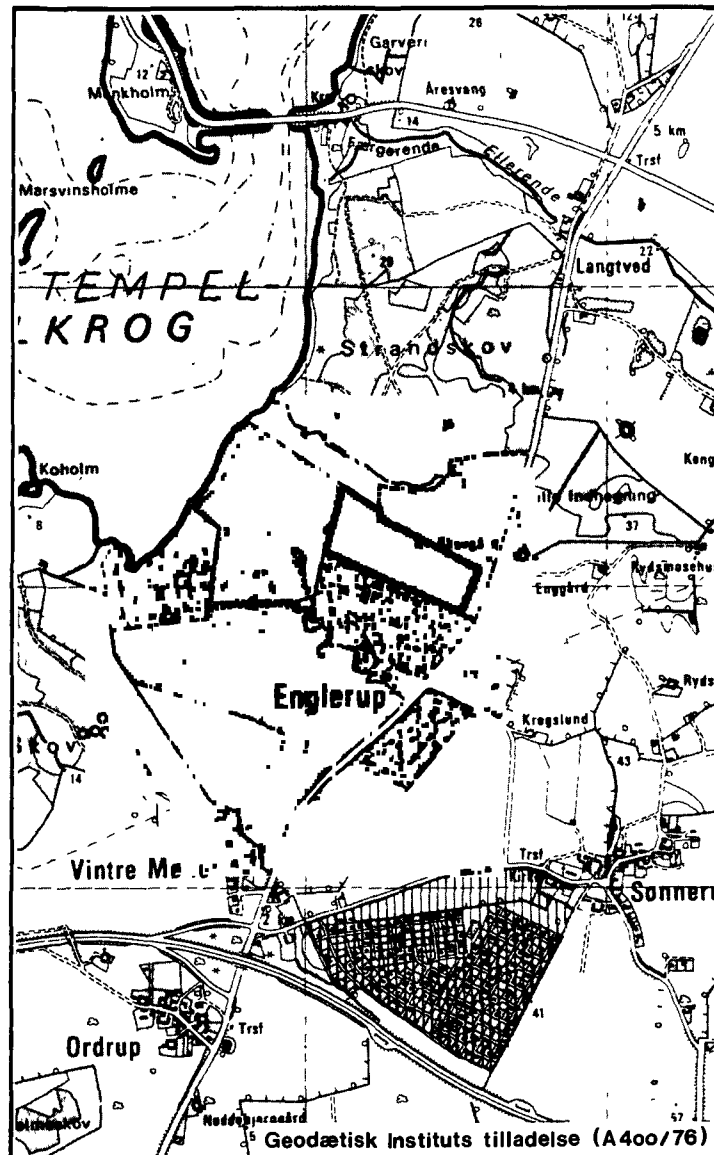


FREDNINGSKORT
 OM SUPPLERENDE FREDNING AF DEL AF
 EJENDOMMEN MATR.NR. 6 a, ENGLERUP
 BY, KIRKE SONNERUP I BRAMSNÆS KOM-
 MUNE, FREDERIKSBORG AMT.





Kortbilag til Overfredningsnævnets
 afgørelse af 1982 i sag nr. 2505/
 81.

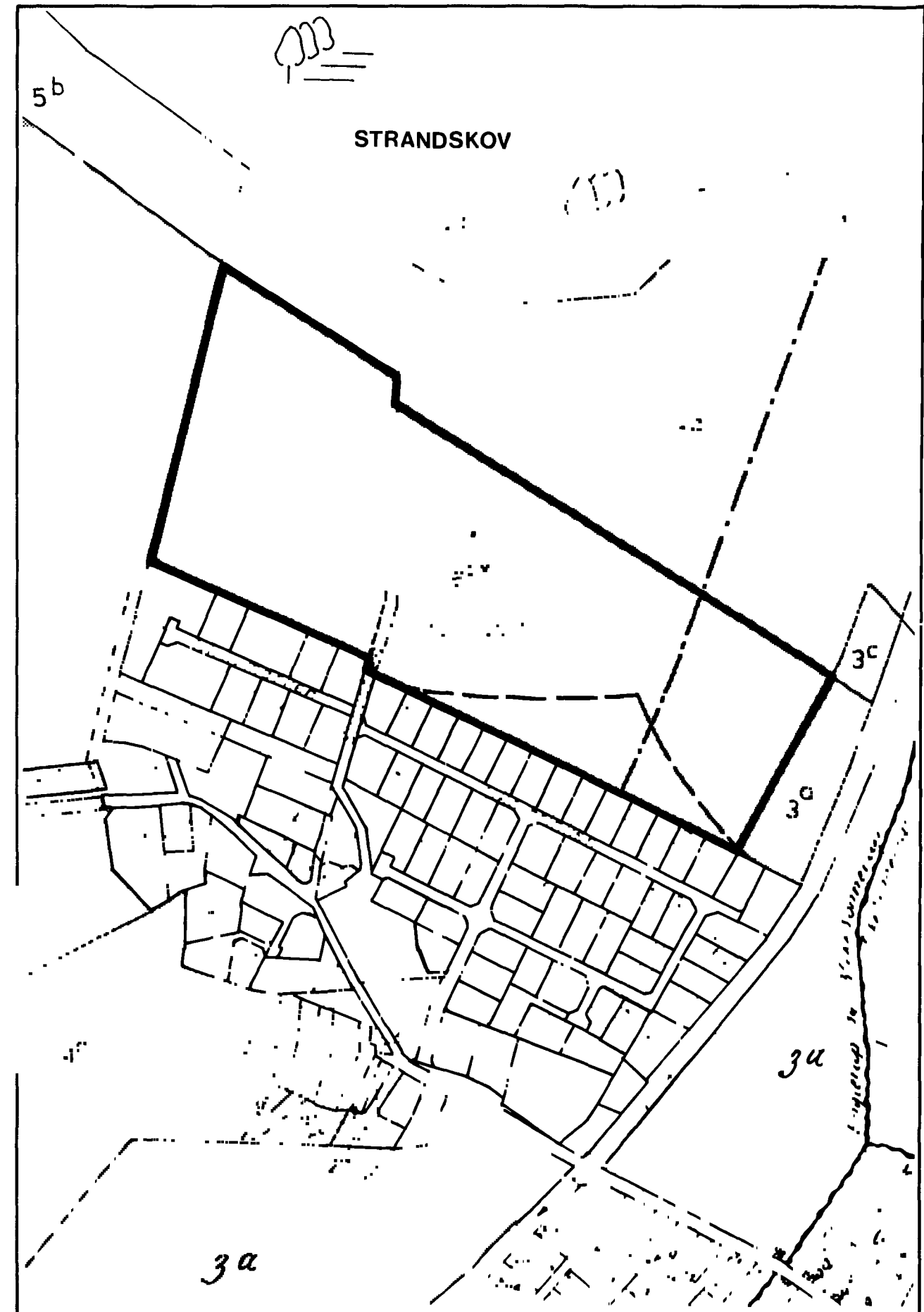
Kortbilag udarbejdet af Hovedstads-
 rådet på baggrund af matrikelkort
 fra Bramsnæs kommune.

Den pågældende del af matr.nr. 6 a
 er ved foreløbig deling af 25.1.82
 tildelt matr.nr. 6 bx smst.







OVERSIGTSKORT 1:25.000

-  Suppl. fredning af matr.nr. 6a.
-  Arealer fredet d. 18.2.66.
-  Byzoner.
-  Sommerhusområder.



MATRIKELKORT 1:4000

-  Suppl. fredning af matr.nr. 6a Englerup.
-  Arealer fredet den 18. februar 1966.
-  Skovbyggelinier fra Strandskov og Lille-Indhegning.
-  Vejbyggelinie fra Elverdamsvej.

FREDNINGSNÆVNET>

Del af matr. nr. 6 a
Englerup by, Kirke Sonnerup sogn.

20/
10-1981

År 1981, den 20. oktober kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt

i sag nr. 111/80 afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 17.juli 1980 rejste Bramsnæs kommune overfor nævnet fredningssag for en del af den gårdejer Jørgen Hansen tilhørende ejendom matr. nr. 6 a Englerup by, Kirke Sonnerup sogn, af areal ca. 9,2 ha, beliggende i landzone og omfattet af skovbyggelinie og vejbyggelinie i henhold til naturfredningsloven. Forinden var der efter at fredningsstyrelsen havde nedlagt forbud i henhold til naturfredningslovens § 11 af kommunen udarbejdet et foreløbigt fredningsforslag og efter stedfunden bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 12 afholdtes et offentligt møde den 1.april 1980. Ifølge dette forslag måtte det på foreliggende kortbilag indtegnede skraverede område ikke bebygges, ligesom yderligere beplantning ikke måtte finde sted uden fredningsnævnets samtykke. Ej heller måtte der opføres boder, skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller iøvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kunne virke skæmmende eller udsigtshæmmende.

Allerede ved overfredningsnævnets kendelse af 18.februar 1966 blev nærmere angivne arealer ved Bramsnæsvig i Bramsnæs kommune, herunder omhandlede, fredet. Fredningsbestemmelserne blev fastsat således: "Arealet må ikke bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På disse arealer må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller iøvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende. Etablering af teltlejr, camping- og parkeringspladser må ikke finde sted."

Den 13.marts 1979 søgte ejeren, gårdejer Jørgen Hansen, Bramsnæs kommune om tilladelse til at opføre nye landbrugsbygninger som vist på en samtidig fremsendt "ideskitse". Kommunen oversendte den 9.april 1979 sagen med anbefaling til fredningsnævnet, der den

2.maj 1979 meddelte tilladelse til det ansøgte. Ved overfredningsnævnets afgørelse i ankesagen (skrivelse af 29.april 1980) nægtedes tilladelse til opførelse af beboelsesbygning, men tillodes opførelse af landbrugsbygninger. Men derefter besluttede kommunen så at rejse nærværende fredningssag med henblik på tilvejebringelse af et fuldstændigt byggeforbud f.s.v. angår den omhandlede del af matr. nr. 6 a og iøvrigt på vilkår som nævnt i det foreløbige fredningsforslag.

Efter at nævnet havde besluttet at tage sagen under behandling foretoges bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 15 den 27.november 1980 i Statstidende og den 29.november 1980 i Roskilde Tidende og Dagbladet, ligesom alle vedkommende ifølge nævnte lovbestemmelse underrettedes særskilt.

Der afholdtes et almindeligt offentligt møde den 13.marts 1981, hvor repræsentanter for Bramsnæs kommunalbestyrelse gjorde rede for påstanden (bilag 1).

Hovedstadsrådet kunne ved samme lejlighed tiltræde, at fredningen blev gennemført overensstemmende med Bramsnæs kommunes begæring, der var i harmoni med regionsplanlægningen, hvorefter området er udpeget til naturpark.

Hovedstadsrådet fandt ikke, at den af ejeren ønskede bebyggelse er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugs-ejendom, dette gælder såvel stuehus som svinefarm og ladebygning. Fredningens formål angaves herefter af Rådet at være bevarelse af det store landbrugsareal fri for bebyggelse og beplantning for at sikre den landskabelige sammenhæng og udsigten fra Elverdamsvej til Tempelkrogen og fra Englerup by til Strandskoven.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig Hovedstadsrådets indstilling. Det anførtes videre, at omhandlede areal fremtræder som en restparcel af en landbrugsejendom, hvor den øvrige del af ejendommen er blevet givet fri til bebyggelse. I realiteten er landbrugsejendommen derved blevet nedlagt. Restparcellen er på kun 9 ha og

altså ganske utilstrækkelig til at ernære en landmand. Parcellen indgår efter foreningens opfattelse i en overordentlig smuk landskabskile, der strækker sig fra landevejen ud til Isefjord, på den ene side afgrænset af føromtalte bebyggelse og på den anden af "Strandskoven"s meget markante skovbryn.

I denne landskabskile ville et landbrugsbyggeri af den omhandlede størrelse være fuldstændig ødelæggende for den eksisterende fredning.

Gårdejer Jørgen Hansen mente, at det i sin tid var blevet stillet ham i udsigt, at han kunne få lov at opføre et beboelseshus, der mentes nødvendig af hensyn til landbrugsdriften. Han måtte derfor i tilfælde af en fredning kræve erstatning. Et erstatningskrav er senere fremkommet.

Roskildeegnens Landboforening har ved skrivelse af 29.april 1980 protesteret mod den begærede fredning og anført, "at Jørgen Hansen for at kunne opfylde landbrugspligten og opnå et økonomisk rimeligt udbytte af ejendommens drift er nød til at have et intensivt husdyrhold. En fredning af den foreslåede karakter vil totalt fratage ham disse muligheder."

Ifølge kortbilagene er ejendommen omfattet af skovbyggelinie fra Strandskoven og Lille Indhegning. Ejendommen er endvidere omfattet af vejbyggelinie fra Elverdamsvej, således at 2.690 m² af arealet uden for skovbyggelinien er omfattet af vejbyggelinie. Ifølge overfredningsnævnets kendelse vil en beboelsesbygning kun kunne opføres uden for disse byggelinier på et areal på 8.835 m².

Mens sagen har verseret er der meddelt tilladelse - ved skrivelse af 29.september 1981 (j.nr. 54/81) - til udstykning af omhandlede ejendom, således at gårdejer Jørgen Hansen beholder bygningslodden (ikke omfattet af fredningen) på 0,5 ha, og at landbrugsjorden (omfattet af fredningen) afhændes til sammenlægning med landbrugs-ejendommen matr. nr. 1 a og 3 a, tilhørende gårdejer

Jens Børre Pedersen, Elverdamsvej 110, Kr. Såby.

Efter alt foreliggende finder nævnet - som allerede udtalt i kendelse af 25.april 1964 (overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966) -, at området, som ønskes fredet, på grund af dets skønhed og beliggenhed, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslandevejen udover Bramsnæsrig og de omliggende skovarealer, i udpræget grad er egnet til fredning og da hidtidige fredningsbestemmelser ikke kan hindre opførelse af driftsbygninger, der ville komme til at skamme udsigten, vil påstanden i henhold til naturfredningslovens § 1, stk. 2, pkt.1 være at tage til følge på de nedenfor angivne vilkår.

Når henses til omfanget af den ulempe, som indgrebet betyder for ejendommen, til ejendommens areal, og omfanget af det areal, hvor beskyttelseslinier i henhold til naturfredningsloven i forvejen gælder, fastsættes erstatningen til 40.000 kr.

Et kort udvisende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

Da erstatningen ikke overstiger 100.000 kr., skal kendelsen ikke i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges for overfredningsnævnet, men vil kunne indbringes for dette af enhver som efter naturfredningslovens § 20 skal underrettes særskilt om afgørelsen, jfr. samme lovs § 26, inden 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende.

Thi bestemmes:

Den ifølge vedhæftede kort angivne del af ejendommen matr. nr. 6 a Englerup by, Kirke Sonnerup sogn, fredes på vilkår:

at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må placeres bygninger, skure, campingvogne o.lign., opstilles master, foretages ændringer af terrænet eller henkastes affald eller lignende, foretages udstykning eller fastlægges skel, eller anvendes pesticider i landbrugsdriften.

Endvidere må der ikke uden nævnets tilladelse foretages tilsåning, beplantning eller hegning, som kan forhindre det frie udsyn over Tempelkrogen og Strandskoven fra landevejen samt fra Englerup by.

Fredningsnævnet kan evt. fastsætte nærmere regler for almenhedens ophold og færdsel. Det kan bestemmes, uden udgift for lodsejeren, men efter forudgående aftale med denne, at selvsåede buske og træer skal fjernes, ligesom nævnet kan foranledige foretaget anden hensigtsmæssig form for pleje af det fredede areal.

Der tilkendes ejeren i erstatning 40.000 kr., der forrentes med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto fra kendelsens dato at regne.

Erstatningen udredes med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Hovedstadsrådet.

Hanne Larholm.

A.G.Laugesen.

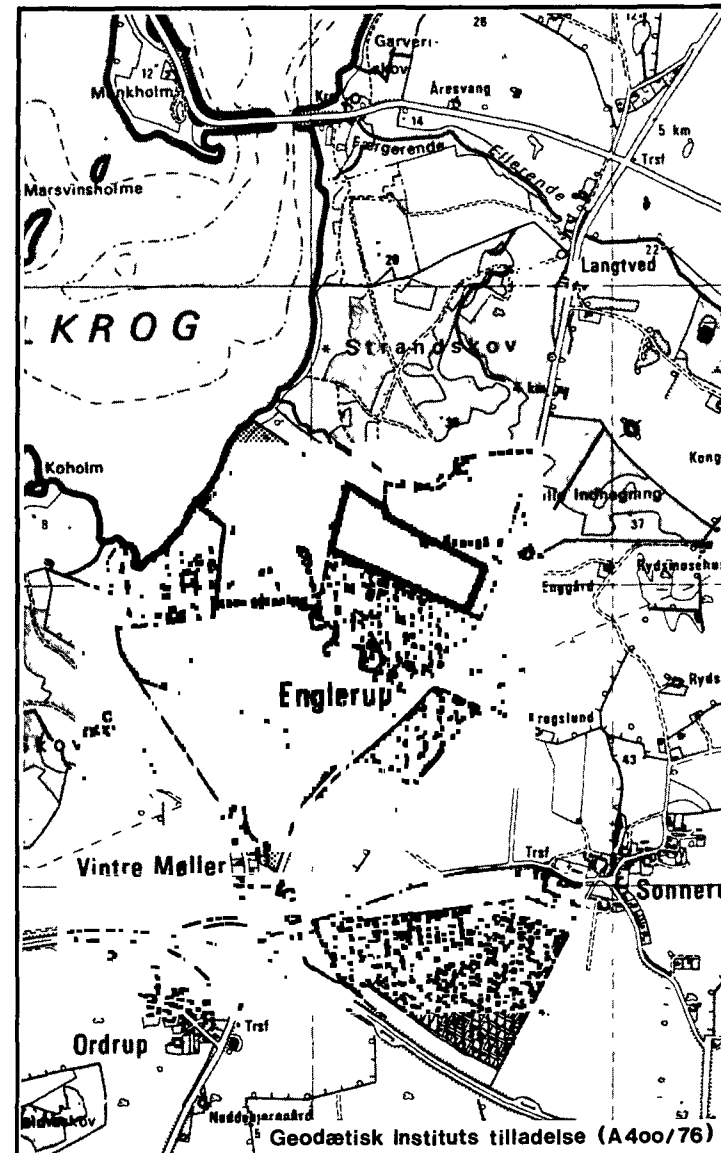
Ib Vindelev.

FREDNINGSKORT AREAL VED ENGLERUP





MATR.NR. 6^a ENGLERUP BY,
KIRKE SONNERUP
BRAMSNÆS KOMMUNE

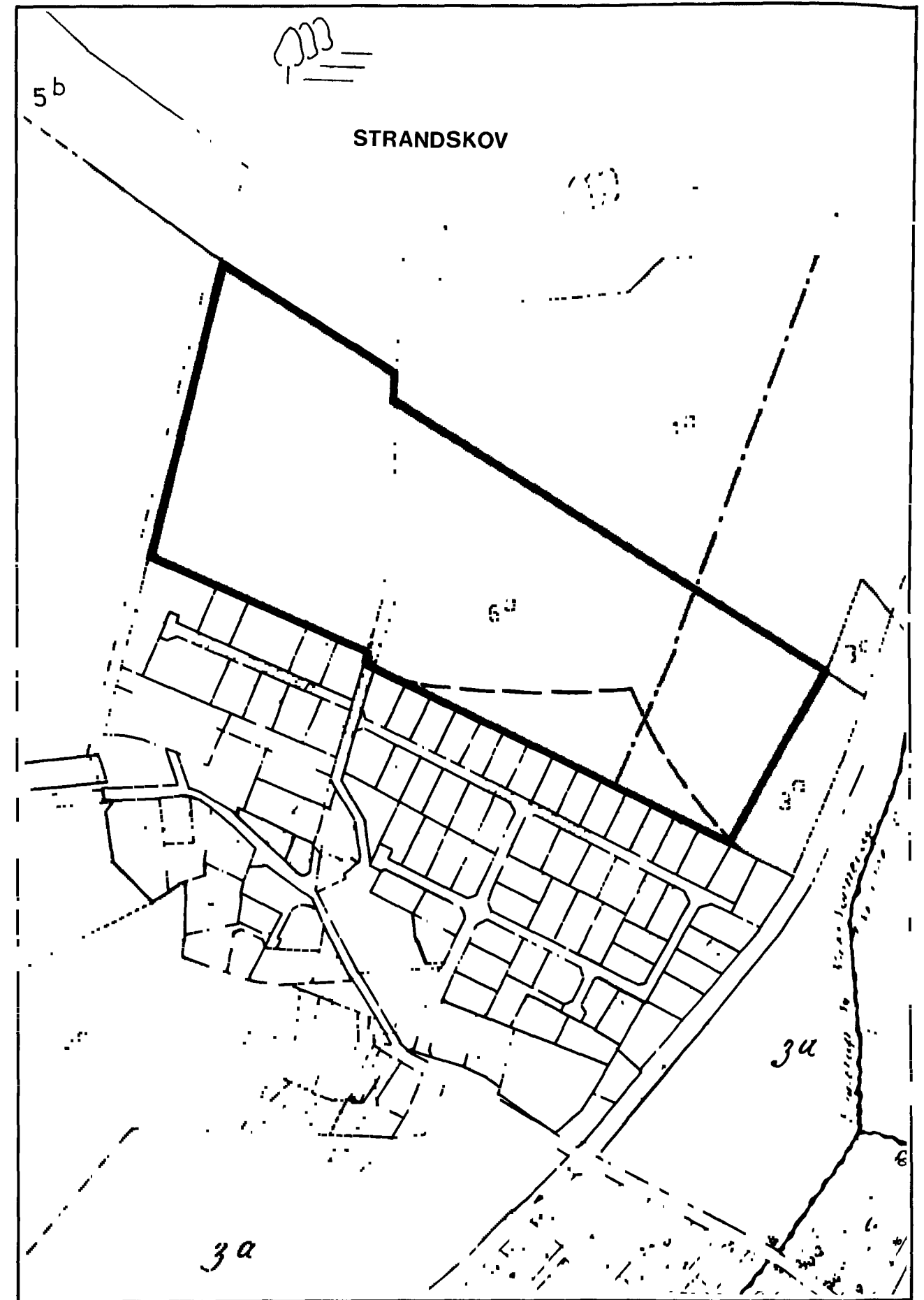
KORTBILAG TIL AFGØRELSE AFSAGT AF
FREDNINGSNÆVNET FOR ROSKILDE AMTS
FREDNINGSKREDS OKTOBER 1981 I SAG
NR. 111/80.

KORTBILAG UDARBEJDET AF HOVEDSTADS-
RÅDET PÅ BAGGRUND AF MATRIKELKORT
FRA BRAMSNÆS KOMMUNE.







OVERSIGTSKORT 1:25.000

-  Fredning af matr.nr. 6a.
-  Arealer fredet d.18.2.66.
-  Byzoner.
-  Sommerhusområder.



MATRIKELKORT 1:4000

-  Fredning af matr.nr. 6a Englerup.
-  Arealer fredet den 18. februar 1966.
-  Skovbyggelinier fra Strandskov og Lille-Indhegning.
-  Vejbyggelinie fra Elverdamsvej.

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1966, den 18. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1760/64 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup sogn.

I den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 25. juli 1964 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 4. april 1963 har fredningsudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsrådsredse rejst sag om fredning af visse nærmere angivne arealer ved Bramsnæsvig, beliggende mellem de ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1958 fredede arealer under Ryegård i Rye, Sonnerup og Såby sogne.

Påstanden går ud på bevarelse af status quo på de arealer, som påstås fredet, dog at der indenfor et nærmere angivet område - kaldet "Indelukket" - må opføres sommerhuse på vilkår, at husenes placering og udformning og eventuelle beplantninger skal godkendes af nævnet og fredningsplanudvalget.

Påstanden vedrører de på vedhæftede kort viste arealer af matr. nr. 1a, 2a, 2b, 3a, 3c, 3d, 4a, 4c, 5a, 6a, 7, 8b, 10c, 10d, 11a, 11b, 12c, 12d, 13a, 14a, 14c, 15c, 15d, 15e, 15f, 16c, 17b, 18b, 18c, 18d, 18e, 19a, 19b, 20c, 20b, 21c, 24a, 24b og 24c Englerup by, Kirke Sonnerup sogn, samt matr. nr. 30a Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn.

Der har været afholdt møder i sagen den 2.oktober 1963, og den 10.juni 1964, hvortil samtlige lodsejere har været indvarslet.

Den for nævnet midlertidigt beskikkede formand har foretaget besigtigelse af området den 27.maj 1964.

Under mødet den 2.oktober 1963 blev de lodsejere, som havde givet møde, opfordret til, såfremt de ville modsætte sig fredning, inden den 1.november 1963 at fremsætte deres protest samt eventuelle erstatningskrav.

Sagens behandling blev endvidere udsat til nærmere undersøgelse af, i hvilket omfang matr. nr. 30c Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn i forvejen måtte være fredet ved Overfredningsnævnets ovenfor nævnte kendelse.

Der er herefter overfor nævnet fremsat de nedenfor nævnte erstatningskrav af ejerne af matr. nr. 2a, 2b, 3a, 4a, 4c, 5a, 6a og 7 af Englerup by, Kirke Sonnerup sogn.

Under mødet den 10.juni 1964 oplyste formanden, at matr. nr. 30c Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn - antagelig ved en fejltagelse - ikke er omfattet af fredningskendelsen af 21.februar 1958, men ejerne af ejendommen har intet haft at indvende mod ejendommens fredning uden erstatning. Da de imidlertid har ønsket fredningen gennemført ved en berigtigelse af fredningskendelsen af 21.februar 1958, har fredningsudvalget frafaldet begæring om fredning af ejendommen i forbindelse med nærværende sag.

Ved skrivelse af 11.juni 1964 har nævnet herefter anmodet Overfredningsnævnet om at berigtige den ovennævnte kendelse.

Under mødet den 10.juni 1964 har ejeren af matr. nr. 7 af Englerup by, Kirke Sonnerup sogn frafaldet sit i skrivelse af 27.no-

vember 1963 fremsatte erstatningskrav.

Ved skrivelse af 16. juni 1964 har fredningsplanudvalget frafaldet; at begære den del af matr. nr. 6a Englerup by, Kirke Sonnerup sogn fredet, som i forslaget til bygningsvedtægt for Rye Sonnerup kommune er udlagt til udstykning af parceller til helårsbeboelse.

Ejeren af denne ejendom har herefter begrænset sit i skrivelse af 30. oktober 1963 fremsatte erstatningskrav på 322.500 kr. til et efter nævnets skøn fastsat mindre beløb.

Nævnet har søgt at opnå en forligsmæssig ordning af de herefter resterende erstatningskrav, men forlig har forgæves været prøvet.

Nævnet finder, at det område, som ønskes fredet, på grund af dets skønhed og beliggenhed, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslandevejen ud over Bramsnæsvig og de omliggende skovarealer, i udpræget grad er egnet til fredning.

Da det må anses for overvejende sandsynligt, at området, såfremt fredning ikke gennemføres, i vidt omfang vil blive udstykket til skæmmende sommerhusbyggeri, finder nævnet i medfør af naturfredningslovens § 1 at kunne tiltræde fredningsplanudvalgets begæring som nedenfor nærmere bestemt.

Vedrørende de fremsatte erstatningskrav bemærkes, at en væsentlig del af området er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 25, stk. 1, stk. 2 og stk. 4, og at der ved erstatningsfastsættelsen må tages hensyn hertil.

På den anden side må der tages hensyn til, at der øst for amtslandevejen i vidt omfang er tilladt og foretaget udstykning til

sommerhusbebyggelse, og at en del af de i denne sag omhandlede arealer ligeledes er egnet til sommerhusbebyggelse.

Med hensyn til de enkelte erstatningskrav bemærkes:

ad matr. nr. 2a og 2b.

Ejeren, gårdejer Jørgen Kjeldbæk har anført, at ca. 8,1 ha af det fredede område er egnet til udstykning til sommerhusbebyggelse, og har påstået sig tilkendt en samlet erstatning på kr. 558.900,-.

Det er for nævnet oplyst, at 1,9 ha. ligger inden for en afstand af 300 m fra skov (i det følgende kaldet skovbyggelinien) og 3,2 ha. inden for en afstand af 100 m fra amtslandevejen (i det følgende kaldet vejbyggelinien).

Erstatningen findes herefter at kunne fastsættes til kr. 45.000,-.

ad matr. nr. 3a.

Ejeren, gårdejer Sander Jacobsen, har gjort gældende, at ca. 7,7 ha. er egnet til udstykning til sommerhusbeboelse, og at der allerede i sommeren 1960 forelå et af Rye-Sonnerup kommune godkendt skitse-udstykningsprojekt.

Ved skrivelse af 13. juni 1964 har kommunen imidlertid henledt nævnets opmærksomhed på, at ejeren den 22. december 1960 frafaldt denne udstykningsplan, dels fordi det var uheldigt at frasælge den eneste jord, hvortil han kunne komme uden at passere landevejen, dels fordi en højspændingsledning går skråt henover hele arealet.

Ejeren har heroverfor anført, at hele området nu har nået en sådan grad af byggemodenhed, at disse betænkeligheder ikke længere gør sig gældende. Han har herefter påstået sig tilkendt ialt kr. 623.700,- i erstatning.

For nævnet er det oplyst, at af det samlede areal ligger 3,6 ha. inden for vejbyggelinien.

Erstatningen findes herefter efter alt foreliggende at kunne fastsættes til Kr. 10.000,-.

ad matr. nr. 4a.

Ejeren, gårdejer Victor Bahn, har anført, at han for ca. 2 år siden har truffet aftale om salg af hele sin ejendom for et beløb af kr. 230.000,- under forudsætning af, at køberen kunne opnå tilladelse til udstykning. Ejendommen er på ialt 12 ha., og han vil mene, at ca. 12 tdr. land heraf, beliggende nærmest mod Englerup by er egnet til udstykning. Han har herefter påstået sig tilkendt en erstatning på kr. 120.000,-.

Nævnet finder, at den ejeren tilkommende erstatning vil kunne fastsættes til kr. 50.000,-.

ad matr. nr. 4c.

Ejeren, statshusmand Erik Helmuth Andersen, har anført, at ca. 10 tdr. land må anses for egnet til udstykning til parceller til helårsbeboelse. Han har på dette grundlag påstået sig tilkendt en erstatning på kr. 220.000,-. Ejendommen, der er et jordbrug, har et samlet tilliggende på 16 tdr. land.

Da det for nævnet ikke er godtgjort eller blot sandsynliggjort, at der af landbrugsministeriet ville blive givet tilladelse til udstykning, finder nævnet ikke på det foreliggende grundlag at kunne tilkende ejeren nogen erstatning.

Det bemærkes, at der ikke af ejeren, som har ladet sig repræsentere ved advokat, er påstået erstatning for ulempe.

ad matr. nr. 5a.

Ejeren, gårdejer Jens Frede Rasmussen, har påstået sig tilkendt en samlet erstatning på kr. 451.000,-. Det er for nævnet oplyst, at 7,4 ha. af ejendommens samlede areal på ca. 20 ha. ikke er omfattet af naturfredningslovens § 25. 12,11 ha. er beliggende inden for skovbyggelinien, og 0,8 ha. inden for den af strandfredningskommissionen fastsatte strandbyggelinie.

Ejeren har gjort gældende, at de områder, som er omfattet af naturfredningslovens § 25 ville kunne afhændes som fællesarealer for ejere af sommerhuse.

Nævnet finder, at den ejeren tilkommende erstatning kan fastsættes til kr. 60.000,-.

ad matr. nr. 6a.

Efter at den del af ejendommen er udgået af fredningssagen, som efter nævnets mening er egnet til udstykning, og da resten i det store og hele ligger inden for skovbyggelinien, finder nævnet ikke, at der er grundlag for at tilkende ejeren erstatning.

Af de tilkendte erstatninger udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af amtsfonden for Roskilde amtsrådsreds, og de i amtsrådsredsen beliggende købstadkommuner.

Under hensyn til at fredningen intet indgreb gør i ejendommens hidtidige drift og benyttelse, og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes, vil de tilkendte erstatninger være at udbetale til ejerne.

Nærværende kendelse vil i medfør af fredningslovens § 19, stk.3, være at forelægge for Overfredningsnævnet."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges i det omfang, som er vist på vedhæftede kort, ejendommene matr. nr. 1a, 2a, 2b, 3a, 3c, 3d, 4a, 4c, 5a, 6a, 7, 8b, 10c, 10d, 11a, 11b, 12c, 12d, 13a, 14a, 14c, 15c, 15d, 15e, 15f, 16c, 17b, 18b, 18c, 18d, 18e, 19a, 19b, 20c, 20d, 21c, 24a, 24b og 24c Englerup by, Kirke Sonnerup sogn samt matr. nr. 30a Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn følgende servitutter:

Arealet må ikke bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På disse arealer må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Etablering af teltlejr, camping- og parkeringspladser, må ikke finde sted.

Det på kortet viste sommerhusområde må bebygges med sommerhuse på betingelse af, at husenes placering og udformning og eventuelle beplantninger godkendes af nævnet og fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amtsråds kredse.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Roskilde amtsråds kredse og fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amtsråds kredse.

I erstatning udbetales til:

1. Gårdejer Jørgen Kjeldbæk..... kr. 45.000,-
2. Gårdejer Sander Jacobsen..... kr. 10.000,-
3. Gårdejer Victor Bahn kr. 50.000,-
4. Gårdejer Jens Frede Rasmussen kr. 60.000,-

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Roskilde amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk.3, hvorhos den er indanket af 4 lodsejere.

Overfredningsnævnet har under sagens behandling optaget spørgsmål om ydelse af erstatning til ejeren af ejendommen, matr. nr. 4c, Englerup, Sonnerup sogn, statshusmand Erik Helmuth Andersen, til behandling, uanset at denne ikke har anket, idet Overfredningsnævnet ikke kan tiltræde, at den pågældendes erstatningskrav er afvist under henvisning til, at ejendommen er et jordrentebrug, der ikke kan udstykkes.

Det er oplyst, at matr. nr. 1a, Englerup, Sonnerup sogn, tilhører entreprenør Børre Petersen, Englerup pr. Kirke Såby, og matr. nr. 7 smstds. gårdejer Carl Olsson, Englerup pr. Kirke Såby.

Overfredningsnævnet har den 7.april 1965 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med de ankende og disses advokater samt med repræsentanter for Statens Jordlovsudvalg, Frederiksborg amtsråd, fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amter, Rye-Kirke-Sonnerup sogneråd og fredningsnævnet for Roskilde amtsråds kreds.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

Vedrørende det fredede areals omfang.

Følgende parceller og arealer udgår af fredningen:

Matr. nr. 8b, 10c, 11b, 12c, 13a, 14c, 15c, 15e, 15f, 16c,

17b, 18b, 18d, 18e, 19a, 19b, 20c, 21c, 11a, 13a, 10d, 14a, 15d, 18c, 12d, 24a, 24b og 24c, Englerup by, Kirke Sonnerup sogn, hvilke parceller er udlagt som sommerhusområde. Endvidere den del af matr. nr. 4a, der er udlagt til sommerhusområde i forlængelse af matr. nr. 12d og 10c, jfr. det vedhæftede kort. Matr. nr. 30a, Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.februar 1958 og således allerede fredet.

Endelig udgår matr. nr. 3d, Englerup, samt den del af matr. nr. 3a og 6a ibd., der er begrænset af den nord-syd gående landevej og forlængelse af nordgrænsen til landevejen af den del af matr. nr. 6a, der i forslaget til bygningsvedtægt for Rye-Sonnerup kommune er udlagt til udstykning af parceller til helårsbebyggelse, jfr. kortet.

Det bemærkes for så vidt angår det i fredningsnævnets kendelse om matr. nr. 30c, Ordrup, anførte, at dette matr. nr. ved en tillægskendelse af 8.september 1964 til Overfredningsnævnets kendelse af 21.februar 1958 er fredet særskilt.

Følgende areal inddrages under fredningen:

Matr. nr. 5c, Englerup, Kirke-Sonnerup sogn, tilhørende Jens Frede Rasmussen.

Vedrørende erstatningerne.

Overfredningsnævnet har fremsat tilbud om ændrede erstatninger til de 4 ankende lodsejere og til ejeren af matr. nr. 4c, Englerup, ovennævnte statshusmand E. H. Andersen.

Alle lodsejerne bortset fra ejeren af matr. nr. 5a og 5c, gårdejer Jens F. Rasmussen, har accepteret Overfredningsnævnets tilbud med de i konklusionen anførte beløb.

Spørgsmålet om den gårdejer Rasmussen tilkommende erstat-

ning er i henhold til naturfredningslovens § 20 forelagt taksationskommissionen, som ved forretninger afholdt den 3. og 15. november 1965 har fastsat erstatningen til 75.000 kr.

Under hensyn til, at der påhviler ejendommen matr. nr. 4c, Englerup, jordrenteforpligtelse, har landbrugsministeriet på jordfondens vegne krævet indbetalt et beløb af 25.000 kr. af den vedrørende denne ejendom fastsatte erstatning på 40.000 kr., hvilket er accepteret af lodsejeren.

Da Overfredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde den indanke- de kendelse, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer.

Et kort Ro.126, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør i alt ca.75 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds den 25. juli 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup sogn stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til:

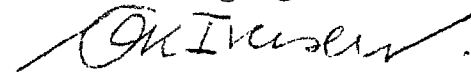
	<u>Erstatning:</u>
1. gårdejer Jørgen Kjeldbæk, Vintre Møller pr. Kirke Såby, som ejer af matr. nr. 2a og 2b, Englerup, Kirke-Sonnerup sogn.....	60.000 kr.
2. gårdejer Sander Jacobsen, Englerup, som ejer af matr. nr. 3a og 3c ibd.	60.000 kr.
3. gårdejer Victor Bahn, Englerup, som ejer af matr. nr. 4a ibd.	75.000 kr.
	<hr/>
transport.....	195.000 kr.

	<u>Erstatning</u>
transport	195.000 kr.
4. statshusmand Erik Helmuth Andersen, Englerup, som ejer af matr. nr. 4c ibd.	40.000 kr.
hvorfra 25.000 kr. udbetales til jordfonden og resten til ejeren.	
5. gårdejer Jens Frede Rasmussen, Englerup, som ejer af matr. nr. 5a og 5c ibd.	75.000 kr.
	<hr/>
I alt	310.000 kr.
	<hr/>

med renter 5% p.a. fra den 25. juli 1964 til den 30. september 1964
og med 6% p.a. fra den 1. oktober 1964 til betaling sker.

Af erstatningsbeløbet udredes 3/4 af statskassen og 1/4
af Roskilde amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstad-
kommuner fordelt i henhold til den senest opgjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



O. K. Iversen

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFN K. AF 18/2 1966

U D S K R I F T

af

forhandlingsbogen for fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds m.v.

År 1964, lørdag den 25. juli blev i
sag nr. 49/63
afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 4. april 1963 har fredningsudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsrådskredse rejst sag om fredning af visse nærmere angivne arealer ved Bramsnæsvig, beliggende mellem de ved overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1958 fredede arealer under Ryegård i Rye, Sonnerup og Såby sogne.

Påstanden går ud på besvarelse af status quo på de arealer, som påstås fredet, dog at der indenfor et nærmere angivet område - kaldet "Indelukket" - må opføres sommerhuse på vilkår, at husenes placering og udformning og eventuelle beplantninger skal godkendes af nævnet og fredningsplanudvalget.

Påstanden vedrører de på vedhæftede kort viste arealer af matr. nr. 1-a, 2-a, 2-b, 3-a, 3-c, 3-d, 4-a, 4-c, 5-a, 6-a, 7, 8-b, 10-c, 10-d, 11-a, 11-b, 12-c, 12-d, 13-a, 14-a, 14-c, 15-c, 15-d, 15-e, 15-f, 16-c, 17-b, 18-b, 18-c, 18-d, 18-e, 19-a, 19-b, 20-c, 20-b, 21-c, 24-a, 24-b og 24-c Englerup by, Kirke Sonnerup sogn, samt matr. nr. 30-a Ordrup by, Kirke Sonnerup sogn.

Der har været afholdt møder i sagen den 2. oktober 1963, og den 10. juni 1964, hvortil samtlige lodsejere har været indvarslet.

Den for nævnet midlertidigt beskikkede formand har foretaget besigtigelse af området den 27. maj 1964.

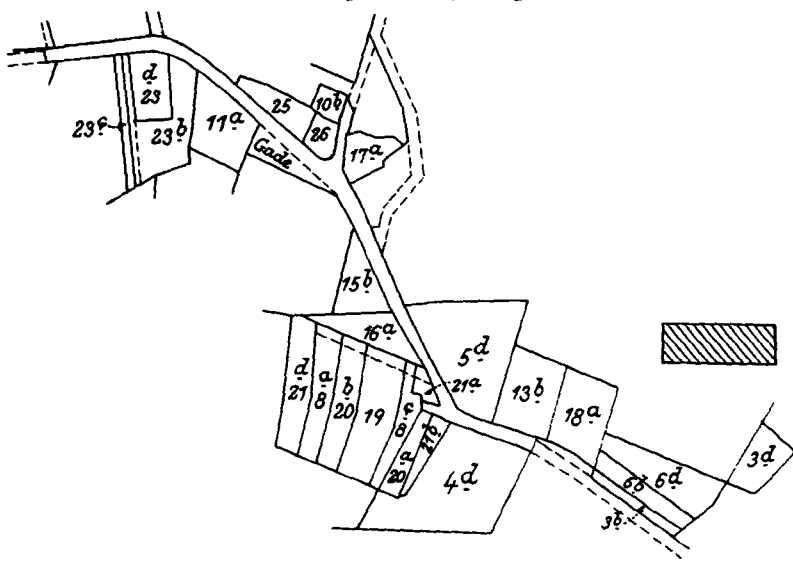
Under mødet den 2. oktober 1963 blev de lodsejere, som havde givet møde, opfordret til, såfremt de ville modsætte sig fredning, inden den 1. no-

d².

1760/64

KORT >

Randtegning i 1:4000
(del af Englerup By)



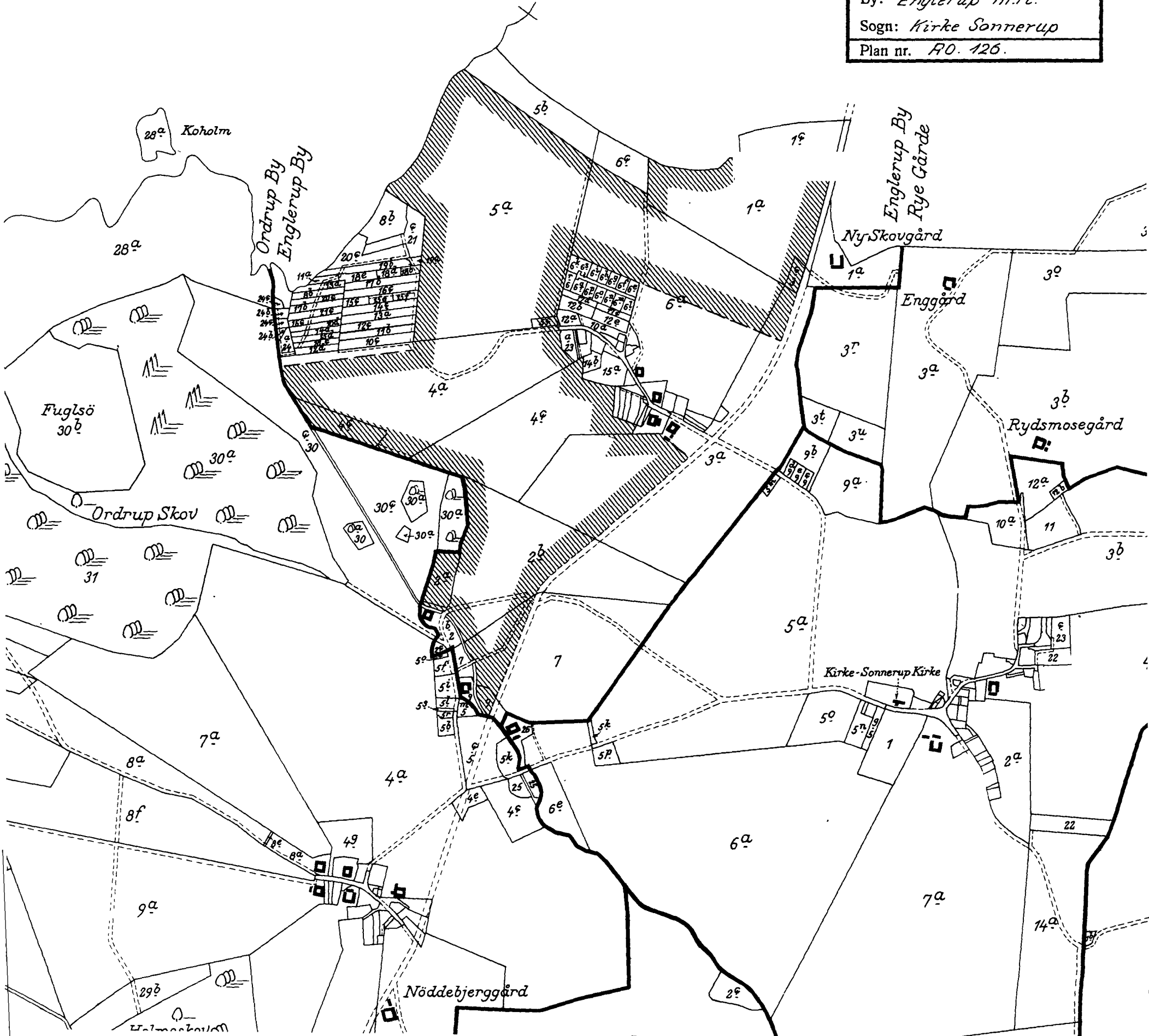
 Fredet Areal.

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 24-1-66

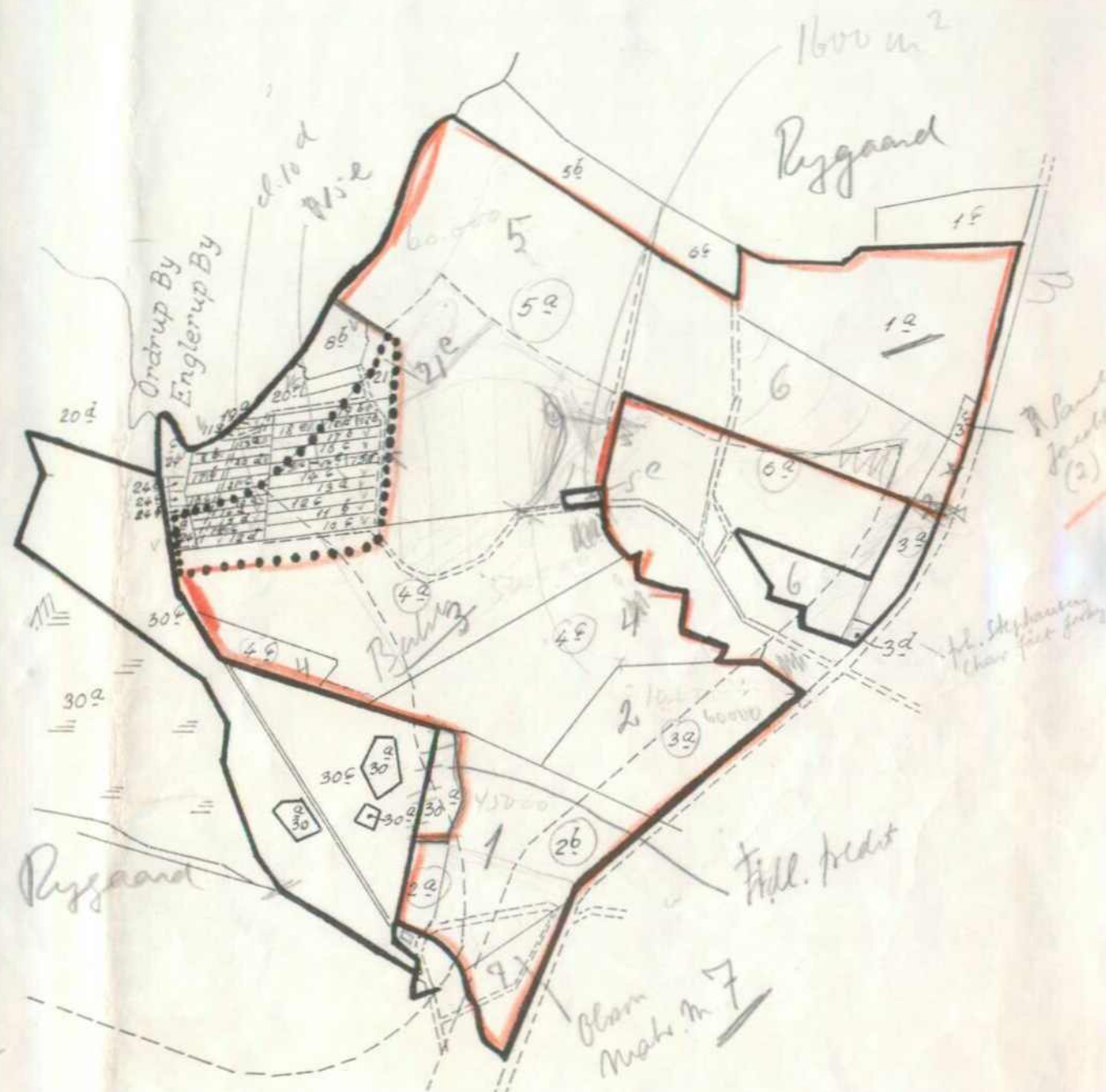
By: Englerup m.fl.

Sogn: Kirke Sonnerup

Plan nr. RO. 126.



Nord



Tinglysningsriids vedr. en del af
 Ordrup by og Englerup by
 Kirke-Sonnerup Sogn
 Københavns amt

- GRÆNSE FOR FREDET OMRÅDE
- SOMMERHUSOMRÅDE
- - - GRÆNSE FOR OMRÅDER, FREDET IFØLGE NATURFRM. LOVENS § 25

1:10000

Udfærdiget i juli 1964 af landinspektorerne Højlund og Poulsen, Køge

v. *B. L. Kistner*
 Landinspektør

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
 med nr. *En del af Ordrup by og Englerup by kir. ko-Sonnerup sogne*
 attesteres herved. *Køge, d. 1. 7. 1964* Navn: *Schille-Kistner*

Justitsministeriets genpartskalkuleret, Til kort.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

02314.020
Dato 14. oktober 1988
Jour. nr. FS 89/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 OKT. 1988

Herr
Peter Snedled
Englerupgade 48
4060 Kr. Såby.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 a og 5 c Englerup by, Sonnerup.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/251-5.

Ved brev af 3. august 1988 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en "fangefold" (overdækket foderplads).

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Bramsnæs kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

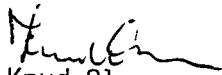
~~Foto venter~~

IVS:K

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 11/01-94
FS 55/93Gårdejer
Peter Snedled
Strandgården
Englerupgade 48
4060 Kirke Såby.**GENPART**
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 a og 5 c Englerup by, Kirke Sonnerup
beliggende Englerupgade 48, Kirke Såby.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-53-4-251-6-92.

I skrivelse af 20. oktober 1993 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en overdækket foderplads/fangefold nær gårdens driftsbygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig.

Fredningens formål er at bevare status quo. Det bestemmes i kendelsen, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og at yderligere beplantning ikke må finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Fredningsnævnet har anmodet Roskilde Amt om en udtalelse. Amtet har oplyst, at De under en besigtigelse i stedet for en rundbuehal som den oprindelige ansøgning angik, har ønsket at opføre foderpladsen/fangepladsen som et skur i trykimprægne-

AP 12 11/3 - 0001

LUS
JSH

ret træ med høj rejsning og grønt tag med et grundmål på 5 x 6 m og en højde på lidt under 4 m.

Amtet har videre oplyst, at De har ansøgt dette om tilladelse til renovering af et vandhul på ca. 90 m². Vandhullet er delvis opfyldt med jord, marksten, tegl og mursten. Dette opfyld ønskes gravet op og planeret ud 5 m syd for en mose på ejendommens sydlige del og herefter tildækket med muldjord.

Da det ved amtets besigtigelse er konstateret, at udformningen og placeringen af skuret nær de eksisterende bygninger lavt i terrænet ikke vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 det påtænkte byggeri.

Såfremt der sker en sortering af opfyldet og jord og marksten planeres ud i et tyndt lag og tildækkes med muldjord, således at terrænændringen bliver højst 30 cm, og at den nærliggende mose ikke berøres, meddeler nævnet endvidere tilladelse til renovering af vandhullet.

Det forudsættes, at bygningsmaterialer og eventuelt andet affald, der dukker op ved oprensningen, bortskaffes på lovlig vis.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

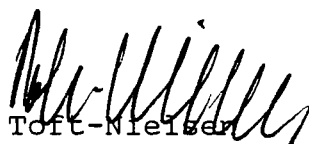
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Kopi til:

Roskilde amt, åben land afdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Kirsten Jensen, Solrød Center 5 A, 2680 Solrød.

Hans Henrik Bakland, Krabbesholmvej 1, Gershøj, 4050 Skibby.

Bramsnæs kommune, teknisk forvaltning, Lyndby Gade 19, 4070 Kirke Hyllinge.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 41/95

Den 28. august 1995

RAMBØLL HANNEMANN & HØJLUND A/S
Fændediget 13
4600 Køge.

**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 5 a Englerup by, Kirke Sonnerup
beliggende ved Englerup Indelukket.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-53-4-251-6-92.
Deres j.nr.: 951600E.

I skrivelse af 21. juni 1995 har De for Bramsnæs kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udskiftning af ca. 150 m kloakledning på ovennævnte ejendom. Endvidere skal der anlægges et nyt underjordisk bassin med et volumen på 150 kubikmeter og en ny underjordisk pumpestation med tilhørende brønde. Kun dæksler vil være synlige i terrænet. Hovedparten af arealet vil blive tilsået med græs, og kun ca. 100 kvm vil henligge i stabilgrus.

Ejeren af ejendommen ønsker, at bassinarealet beplantes med cotoneaster horizontalis.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig.

Fredningens formål er at bevare status quo, herunder navnlig udsigten ud over Bramsnæsvig og de omliggende skovarealer. I følge afgørelsen må arealet ikke bebygges udover de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger og yderligere beplantning ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. Der må ikke uden nævnets tilladelse anbringes noget, der kan

ad.SW1211/3-0001
52

virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, da den ønskede beplantning, der vedrører et beskedent areal, er lavtvoksende og ikke vil virke udsigtshæmmende, og da de synlige dæksler ikke i væsentlig grad vil virke skæmmende. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

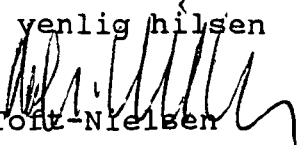
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Naturklagenævnet
Att: Stig Overby
Frederiksborggade 15
1360 København K.

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret

Ref. IJO

Kendelse af 18.02.1966 fredning arealer ved Bramsnæsvig.

Den 12. november 1997

Hej Stig

Tror du at du kan hjælpe mig med det korrekte fredningskort til ovenstående kendelse.

Jeg har vedlagt det kort (i kopi) vi har liggende til kendelsen, men der står intet om at det er Overfredningsnævnets kort.

Jeg vil være glad for en tilbagemelding på om det er det korrekte kort eller, om der findes et andet.

Med venlig hilsen

Ingelise Johansen.

Ingelise Johansen

*Kortet OK. ifølge Bent Johansen
NKN.*

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Dansk Gårdselskab ApS
Bentsensvej 43,
4330 Hvalsø

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

21 OKT. 2010

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 28/2010

Den
20. oktober 2010

Ejendom: Matr. nr. 7 a Englerup by, Kirke Sonnerup
beliggende Vintre Mølle 29, Kirke Såby.
Lejre kommunes j.nr.:10/18957
Miljøcenter Roskildes j.nr.: ros-412-00936

I brev af 11. august 2010 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en ny lager- og produktionshal på ovennævnte ejendom. Baggrunden for ansøgningen er, at De ønsker at genetablere den tidligere produktion af kildevand på ejendommen samt at udvide med produktion af økologiske safter m.v.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger og kort (udarbejdet af Handels-entreprenør og byggefirma Jacob Østergaard ApS og af landinspektørfirmaet Mølbak A/S), at De ønsker tilladelse til at opføre en produktionshal på 40 x 20 meter med et areal på 800 kvm. Hallens øverste tagkote holdes under øverste tagkote på den eksisterende staldlænge. Hallen ønskes placeret i direkte forbindelse med de eksisterende bygninger. Under fredningsnævnets besigtigelsesmøde oplyste De, at De gerne vil udvide Deres ansøgning, således at produktionshallen bliver på 1.000 kvm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig.

Fredningens formål er at bevare status quo, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslandevejen ud over Bramsnæsvig og de omliggende skovarealer.

Det fremgår af fredningskendelsen, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplant-

ning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigthæmmende eller skæmmende. Etablering af teltlejr, camping- og parkeringspladser, må ikke finde sted.

Lejre kommune har i brev af 20. september 2010 anført, at der er tale om en meget stor udvidelse af den tidligere fabrik, og at hallen vil få væsentlig indflydelse på udsigten over fjorden. På nuværende tidspunkt er der ikke udsigt fra landevejen ud over ejendommen til Bramsnæsvig, fordi en bevoksning (plantet eller selvgroet) på vejdamningen langs vejen ikke er blevet holdt nede. Vejen er en statsvej, og det er således Vejdirektoratet, der skal sørge for, at udsigten over Bramsnæsvig ikke hindres af bevoksning.

Miljøcenter Roskilde har i brev af 23. september 2010 anført, at der ikke er registreret natura 2000 i det pågældende område, og at det ikke vurderes, at realisering af det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder eller plantearter som nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5. Da ejendommen ikke er en landbrugsejendom, og da formålet ikke på nogen måde er landbrugsrelateret, er det Miljøcenter Roskildes vurdering, at det ansøgte er i strid med såvel formålet med fredningen som fredningens bestemmelser.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 13. oktober 2010.

Afgørelse:

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget nævnets formand, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at der ikke er grundlag for at imødekomme ansøgningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den ønskede lager- og produktionshal med sin størrelse og placering vil afvige væsentligt fra den eksisterende bebyggelse på ejendommen og vil være en markant bygning, som vil skæmme udsynet fra vejen og hen mod Bramsnæsvig. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål, og fredningsnævnet tillader derfor ikke, at det påtænkte byggeri gennemføres i den form, som det er skitseret i den foreliggende ansøgning.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Dansk Gårdselskab ApS, Bentsensvej 43, 4330 Hvalsø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre ved Tove Binzer,

Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dk., tove@kisserup.info

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), lejre@dof.dk).

Lejre kommune, Natur & Miljø, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-45-2018

Den 31. januar 2019

Ejendom: Matr.nr. 28, Englerup By, Kirke Sonnerup

Beliggende: do.

Lejre Kommunes j.nr.: 18/8519

Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00764

I e-mail af 7. november 2018 har Lejre Kommune på vegne af FORS A/S ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opsætte en styretavle i forbindelse med en pumpestation på ovenstående matrikel.

Det er oplyst, at styretavlen er nødvendig i forbindelse med arbejdet med at overvåge og styre pumpestationen. Af hensyn til sikkerheden for de medarbejdere, der skal betjene pumpestationens brønde og udstyr, ønskes tavlen placeret ved de etablerede brønde ved pumpestationen. Styretavlen har en bredde på 1,2 meter, en højde på 1 meter og en dybde på 0,5 meter. Styretavlen får samme grønne farve som brønddækslerne. Tavlen vil erstatte en eksisterende styretavle, der er placeret længere væk fra brøndene.

Det er over for fredningsnævnet oplyst, at matr.nr. 28, Englerup by, Kirke Sonnerup, er udstykket fra matr.nr 5a, Englerup by, Kirke Sonnerup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af Englerup, Ryegård.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det fredede areal ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i e-mail af 7. november 2018 blandt andet udtalt, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at styretavlen ikke vil påvirke den landskabelige sammenhæng, idet tavlen opføres i tilknytning til de eksisterende brønddæksler, og at tavlen med sin grønne farve og højde på 1 meter er tilpasset omgivelserne bedst muligt og ikke vil virke udsigtshæmmende.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da styretavlen opsættes tæt ved de etablerede brønde ved pumpestationen, og da tavlen er af begrænset størrelse og vil blive indpasset bedst muligt i omgivelserne, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-23-2019

Den 30. august 2019

Ejendom: Matr.nr. 4a Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Kommunes j.nr.: 19/4411
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511

I e-mail af 15. maj 2019 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til lovliggørelse af tre mindre bygninger samt til at udstykke 1.164 kvm. på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at ejerne ønsker at udstykke den eksisterende bolig og have, idet de ønsker at indrette en ny bolig i stalden, alt med henblik på at frasælge den oprindelige bolig med tilhørende have.

Ved Lejre Kommunes behandling af sagen er kommunen blevet opmærksom på, at der på ejendommen er opført en carport på 16 kvm., et drivhus på 11 kvm. og et legehuse på 8,5 kvm. Der er ikke tidligere ansøgt om dispensation for så vidt angår disse bygninger, og ejerne ansøger nu om lovliggørende dispensation fra fredningen til disse tre bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealet må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i e-mail af 15. maj 2019 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at arealets karakter som et åbent landbrugslandskab, også efter udstykning og med de tre bygninger i haverummet, fortsat vil være bevaret. De tre bygninger vil ikke påvirke udsigten fra Englerup by, da de alle er placeret bagved eksisterende byggeri. Anmod-

ningen om udstykning med henblik på indretning af en ekstra bolig i stalden vil ikke ændre arealets karakter, idet den nye bolig indrettes inden for eksisterende bygningsrammer.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 11. juni 2019 blandt andet anført, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 14. august 2019.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Peter Saabye.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved besigtigelsen konstateret, at de tre små bygninger alle er placeret bagved eksisterende byggeri og ikke virker udsigtshæmmende eller skæmmende. Derfor giver nævnet lovliggørende dispensation til bevarelse af de tre små bygninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet har ved besigtigelsen også bemærket, at den nye bolig ønskes indrettet i stald-enden af stuehuset. Den nye bolig vil derfor blive indrettet inden for de eksisterende bygningsrammer, og udstykning vil således ikke medføre en ændring af arealets karakter. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte udstykning gennemføres.

Det er en betingelse for at anvende dispensationen til udstykning, at byggeriets tegninger/materialevalg/farver skal godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet igangsættes. Desuden skal fredningsnævnet godkende en haveplan for placering og udformning af en eventuel ny have.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Peter Saabye

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-17-2020

Den 15. juni 2020

**Ejendom: Matr.nr. 4a Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 19/4411**

I afgørelse af 30. august 2019 (FN-ØSJ-23/2019) gav Fredningsnævnet blandt andet tilladelse til at udstykke 1.164 kvm. på ovenstående ejendom. I afgørelsen blev blandt andet anført følgende:

"... Nævnet har ved besigtigelsen også bemærket, at den nye bolig ønskes indrettet i stald-enden af stuehuset. Den nye bolig vil derfor blive indrettet inden for de eksisterende bygningsrammer, og udstykning vil således ikke medføre en ændring af arealets karakter. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte udstykning gennemføres.

Det er en betingelse for at anvende dispensationen til udstykning, at byggeriets tegninger/materialevalg/farver skal godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet igangsættes. Desuden skal fredningsnævnet godkende en haveplan for placering og udformning af en eventuel ny have....".

I e-mail af 13. februar 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejerne fremsendt ansøgning med tegninger og beskrivelser om dispensation til ombygning af driftsbygningen til helårsbolig og dispensation til anlæg af have.

Det fremgår af ansøgningen, at bygningen opføres med mat sort ståltag og får grå-pudsede ydervægge som de eksisterende mure. Der isættes mørkeblå trævinduer.

Det fremgår af planen for haven, at den eksisterende betonrampe og betonplads bibeholdes og anvendes som terrasse. Ansøger ønsker at fylde

jord på den skråning, der vender mod Englerup Gade/Indelukket, samt ejendommens grusvej, så der skabes en plan græsplæne fra husets gavl og ud til vejen. Mod vejen ønskes anlagt et stengærde, som bliver 80-100 cm i højden. Det er ansøgers opfattelse, at ændringen i terrænet ikke har betydning i forhold til fredningen, da arealet ligger bag bygningerne og kun vedrører et mindre område. Ansøger ønsker at plante en bøgehæk (ca. 50 cm) mod eksisterende indkørsel.

Lejre Kommune har i udtalelse af 13. februar 2020 beskrevet de ønskede ændringer på bygningen således:

- Ændring af tagformen fra saddeltag med halvvalm uden udhæng, til saddeltag med stort tagudhæng.
- Forlængelse af bygningen.
- Ændring af endegavl mod nord til glasudbygning.
- Udbygning af 1.sal, jfr. tværsnit B-B og tværsnit C-C.
- Isætning af døre og vinduer i tagflade og vinduer i øst- og vestfacade.
- Vinduer bliver mørkeblå.

Lejre Kommune har beskrevet ønsket om indretning af haven således:

- Der opfyldes jord på skråningen ud mod Englerup Gade/Indelukket og ud mod ejendommens grusvej, så der kan etableres en plan græsplæne.
- Haven afsluttes mod vejen med et stengærde som bliver 80-100 cm højt.
- Der plantes en hæk mod eksisterende indkørsel mod øst.
- I haven etableres staudebed og plantes få træer.

Lejre Kommune har i udtalelsen af 13. februar 2020 vurderet, at den ønskede ombygning vil betyde, at den tidligere stald ændrer væsentlig karakter. Oplevelsen af bygningen som en tidligere stald vil blive udvisket, og bygningen vil i stedet fremstå som et stort enfamiliehus. Det er yderligere Lejre Kommunes vurdering, at der med ombygningen ikke tages væsentligt udgangspunkt i de kvaliteter, ejendommen rummer i dag.

Lejre Kommune har ingen bemærkninger til den ønskede have.

Fredningsnævnet har forelagt Lejre Kommunes udtalelse for ansøger og har opfordret ansøger til at gå i dialog med kommunen om eventuelt at justere projektet, så det bedre kan rummes inden for fredningen. Fredningsnævnet har samtidig oplyst ansøger om, at nævnet kun tager stilling til et konkret projekt og ikke kan påtage sig at foreslå specifikke ændringer i projektet.

Ansøger har den 24. maj 2020 meddelt fredningsnævnet, at man er uenig i kommunens vurdering af projektet, og at man ønsker fredningsnævnets vurdering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæs vig i Sonnerup Sogn.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealerne ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i den oprindelige sag den 14. august 2019.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Peter Saabye.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag ikke give dispensation til det ansøgte byggeprojekt. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og uden fredningsnævnets samtykke må der heller ikke ske yderligere beplantning. Nævnet lægger til grund, at der ikke er tale om et byggeri, der er nødvendig for landbrug eller gartneri.

Nævnet skal blandt andet vurdere, om en ændring af bygningen vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende. Nævnet har opfordret ansøger til at kontakte kommunen for eventuelt at justere projektet, så det bedre kan rummes inden for fredningen. Fredningsnævnet har samtidig oplyst ansøger om, at nævnet kun tager stilling til et konkret projekt og ikke kan påtage sig at foreslå specifikke ændringer i projektet. Med de foreliggende oplysninger om blandt andet en forlængelse af bygningen og etablering af omfattende glasarealer i facaden og uden fremvisning af en skitse af gavl og facader, hvor eksisterende og ønsket udseende kan sammenlignes, kan nævnet ikke tage stilling til, om projektet vil være skæmmende og dermed i strid med fredningens formål.

Derfor kan fredningsnævnet ikke give dispensation til det ansøgte byggeprojekt, som det er forelagt for nævnet.

Fredningsnævnet opfordrer på ny ansøger til at tage kontakt til kommunen med henblik på en eventuel justering og præcisering af planerne for byggeprojektet.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til haveplanen, og derfor tillader nævnet, at haven kan anlægges som ønsket. Dog bemærker fredningsnævnet, at hæk og træer ikke må virke udsigtshæmmende.

Denne tilladelse til anlæg af have vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder. En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Peter Saabye

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-53-2020

Den 8. december 2020

Ejendom: Matr.nr. 7a, Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Vintre Møller 29, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 20/8101
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 27. oktober 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en hævet træterrasse på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at terrassen placeres ud for den nordlige gavl på en eksisterende ladebygning, og den får en størrelse på 12,2 x 2,5 meter. Der opføres en trappeudgang i hver ende, og terrassen fortsætter om på vestsiden af bygningen. Terrassen hæves maksimalt 1 meter over jorden, og der opsættes gelænder omkring terrassen med en højde på 1,1 meter.

Det er oplyst, at ladebygningen anvendes erhvervsmæssigt, og terrassen skal benyttes som adgangs- og flugtvej og vil også give mulighed for, at kørestolsbrugere kan bruge indgangen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup sogn.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer på grund af arealernes skønhed og beliggenhed, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslandevejen ud over Bramsnæsvig og de omliggende skovarealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På disse arealer må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i e-mailen af 27. oktober 2020 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at det ansøgte ikke vil ændre på områdets karakter. Terrassen opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, således at den opleves som en del af den samlede bebyggelse på ejendommen. Kommunen anbefaler, at rækværket holdes i den naturlige farve i træ.

Kommunen vurderer endvidere, at terrassen ikke vil påvirke udsigten, dels fordi der allerede er større bygninger, der skærmer for udsigten set fra Elverdamsvej, og bygningens nordlige gavl vender væk fra vejen.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på terrassens begrænsede størrelse og højde og på, at terrassen opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og således, at den vender væk fra vejen.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres. Nævnet stiller som vilkår, at rækværket holdes i den naturlige farve i træ. Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-56-2020

Den 17. december 2020

Ejendom: Matr.nr. 4a, Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 20/6246
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-68279

I e-mail af 9. november 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at plante grupper af frugttræer og bærbuske på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at det areal, hvor der ansøges om tilladelse til at plante grupper af frugttræer og bærbuske, er på ca. 1.400 m². Der er tale om landbrugsjord, der i dag er græseng. Arealet er beliggende bag ved en maskinhal og hovedhuset, og arealet er lavt beliggende i forhold til omgivelserne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at de fredede arealer ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i brev af 9. november 2020 blandt andet anført, at det ansøgte bør imødekommes, idet de ansøgte grupper af træer og buske ikke vil påvirke oplevelsen af det åbne landskab eller udsigten set fra Englerup by og fra naboerne mod syd i væsentlig grad. Kommunen vurderer også, at antallet af træer og buske sammenholdt med deres

placering tæt ved det eksisterende haverum og eksisterende beplantning og op ad den eksisterende landbrugshal ikke vil ændre på arealets karakter, idet der skabes en glidende overgang mellem have og engareal.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 3. december 2020 udtalt, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på antallet af frugttræer og frugtbuske og på placeringen af dem, herunder at grupperne placeres i et lavtliggende område og i forlængelse af ejendommens have og op ad den eksisterende landbrugshal. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Af hensyn til påvirkningen af det omkringliggende landskab er det en betingelse for dispensationen, at ingen del af beplantningen når en højde på over 2,5 meter.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmlem Ole Møller.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-64-2020

Den 29. januar 2021

**Ejendom: Matr.nr. 4a Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 20/1147
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511-01127 & 2020-8239**

I e-mail af 26. november 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejerne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ombygning af ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 30. august 2019 i FN-ØSJ-23-2019 blandt andet givet tilladelse til at udstykke 1.164 kvm. på ejendommen. Ejerne ønskede at indrette en ny bolig i stalden, alt med henblik på at frasælge den oprindelige bolig med tilhørende have. Fredningsnævnet angav som en betingelse for at anvende dispensationen, at byggeriets tegninger/materialevalg/farver skulle godkendes af fredningsnævnet, før arbejdet blev igangsat.

Fredningsnævnet gav i sin afgørelse af 15. juni 2020 (FN-ØSJ-17-2020) afslag til et ansøgt byggeprojekt, men fredningsnævnet godkendte en haveplan for ejendommen.

Det fremgår af den nye ansøgning, at der nu søges om dispensation til et revideret projekt, hvor der tages udgangspunkt i de eksisterende bygningsmæssige rammer, og den eksisterende bygning udbygges således ikke. Taget udskiftes til matsorte stålplader og ændres fra ¼-valm tag til et sadeltag. Taghældning og udhæng vil være uændret i forhold til det eksisterende tag. Den nordlige gavltrekan beklædes med lodret træbeklædning og fremstår i et sammenhængende bånd med den træbeklædte trempel på øst- og vestfacaderne på bygningen. Eksisterende vinduer og døre udskiftes, og der isættes skrå-vinduer i tagfladen samt vindue og terrassedøre i gavlen mod nord. Tre vinduer i facaden mod øst udskiftes med døre, og en tilmuret dør genåbnes. Et vindue i facaden mod vest udskiftes med en dør. Vinduer, døre, trempel og gavltrekan males mørkeblå. Ydermurene på bygningen isoleres og pudses efterfølgende i grå.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af den 18. februar 1966 om fredning af arealerne ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealerne ikke må bebygges udover med de for landbruget eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i e-mail af 26. november 2020 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da boligen indrettes i eksisterende bebyggelse, der ombygges.

Kommunen har yderligere anført, at ombygningen sker således, at bygningen bevarer sit præg af tidligere driftsbygning. Ændringen af tagformen har ikke nogen betydning for helhedsoplevelsen af bygningen, idet sadeltag traditionelt ses på driftsbygninger som denne. Kommunen vurderer, at isætning af vinduespartier i endegavl og tagflade sker med udgangspunkt i bygningens oprindelige formsprog og ikke vil virke skæmmende på det omgivende landskab.

Miljøstyrelsen har tidligere i e-mail af 11. juni 2019 blandt andet anført, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 27. januar 2021 og tidligere også den 14. august 2019.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har ved sin vurdering lagt vægt på, at bygningen ikke udvides, og på at de ansøgte ændringer af ejendommens ydre ikke vil virke skæmmende på det omgivende landskab. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Det bemærkes, at fredningsnævnets medlemmer under besigtigelsen den 27. januar 2021 har henstillet til ansøger at overveje udformningen af glaspartierne i bygningens nordlige gavl, således at disse glaspartier kommer mere i overensstemmelse med glaspartiernes udformning i den vestlige og østlige side af bygningen.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejerne

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-68-2020

Den 15. september 2021

Ejendom: Matr.nr. 28, Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup
Lejre Kommunes j.nr.: 20/8502
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-2946912

I e-mail af 2. december 2020 har Lejre Kommune på vegne af FORS A/S ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til

- lovliggørelse af et eksisterende el- og styreskab,
- lovliggørelse af to hævede brønddæksler
- lovliggørelse af græsarmering
- dispensation til etablering af en mekanisk rist
- dispensation til etablering af afskærmende beplantning og
- dispensation til etablering af yderligere græsarmering.

Ansøger har i 1995 fået tilladelse fra fredningsnævnet til at etablere en pumpestation med nedsænkede brønddæksler, der er synlige i terræn.

Af ansøgningen fremgår, at Fredningsnævnet for Østsjælland i afgørelse af 31. januar 2019 (FN-ØSJ-45-2018) har givet tilladelse til etablering af en styretavle på 1,2 meter i bredden, 1 meter i højden og med en dybde på 0,5 meter. Styretavlen skulle males i en grøn farve og skulle erstatte en eksisterende tavle. Styretavlen skulle erstatte en eksisterende styretavle, men den gamle styretavle er ikke blevet nedtaget.

Den nye el- og styretavle er opsat med målene: 2,3 meter i bredden, 1,6 meter i højden, og 38 cm. i dybden. El- og styretavlen er i øjeblikket malet gråsort.

Brønddækslerne er forhøjet 37-53 cm. over terræn for at hindre, at der løber vand ned i forbindelse med regnhændelser, og de kan ikke graves yderligere ned. De er malet med mat grøn maling.

Den ansøgte rist vil blive etableret under jorden, men for at sikre adgang dertil, vil der blive etableret et dæksel maks. 10 cm. over terræn. Dækslet vil være på 1 x 2 meter. Det males i en mat løvgrøn farve (RAL 6002).

Det er over for fredningsnævnet oplyst, at matr.nr. 28, Englerup by, Kirke Sonnerup, er udstykket fra matr.nr 5a, Englerup by, Kirke Sonnerup.

Ejendommen ejes af FORS Spildevand Lejre A/S.



Billede fra FORS A/S af el- og styreskabet samt et af brønddækslerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af Englerup, Ryegård.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det fredede areal ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i e-mail af 2. december 2020 blandt andet udtalt, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da kommunen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke den landskabelige sammenhæng. Det ansøgte opføres i tilknytning til hinanden og inden for et begrænset areal, som allerede i dag bruges til et teknisk formål, og derfor ændres der ikke på karakteren af arealet. Der er også lagt vægt på, at det ansøgte er nødvendigt for driften af pumpestationen. Den ansøgte rist og græsarmring vil ikke være markant synlig og vil være tilpasset omgivelserne. Der bør stilles vilkår om, at installationerne skal males i en bestemt farve for at mindske synligheden.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 1. juli 2021 blandt andet anført, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og styrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 9. september 2021, hvor det blev oplyst, at ansøgningen om beplantning frafaldes. Under besigtigelsen fremkom beboere i området med forslag, og repræsentanter fra FORS orienterede om mulige løsninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og at anlægget, der skal håndtere området spildevand, ikke vil være nævneværdigt udsigtshæmmende eller skæmmende, og der gives derfor dispensation til det ansøgte.

Dispensationen gives dog på følgende vilkår: El- og styreskabet skal flyttes ned, hvor det først etablerede el- og styreskab står. Det nye skab skal opsættes således, at skabet deles, så den lille del af skabet sættes med bagsiden op ad den større del af skabet. Skabet sænkes ned i terræn til rammens kant.

Der meddeles dispensation til etablering af den ansøgte mekaniske rist samt til yderligere græsarming.

Der meddeles lovliggørende tilladelse til etableringen af de to hævede brønddæksler og den gennemførte græsarming.

Alle installationer, el- og styreskab, brønddæksler og mekanisk rist, skal males i en afdæmpet farve, der falder naturligt ind i det omkringliggende landskab, og som ikke giver genskin.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres, og at det allerede udførte lovliggøres med de oven for nævnte modifikationer, og det vurderes, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Ansøger FORS A/S (fors@fors.dk)
- Englerup Byforening
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-33-2022

Den 25. august 2022

Ejendom: Matr.nr. 4c Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerupgade 41, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 21-001695
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-44315

I e-mail af 4. maj 2022 har Lejre Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom videresendt ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et minivådområde på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om et teknisk anlæg, der renser drænvand fra marker for kvælstof og fosfor. Drænvandet ledes igennem bassiner, som fungerer som en slags naturligt renseanlæg, før vandet ledes videre ud i vandløb og søer.

Anlægget etableres i en lavning/slugt på ejendommen og får et areal på 2.400 m². Det består af et vådområde bestående af flere bassiner og et sedimentationsbassin. Drænolandet er på 23 ha.

Da området er kuperet, vil udgravningen nødvendiggøre en del jordbearbejdning, hvilket betyder, at der mod syd skal graves 2-2,5 meter af, mens der mod nord skal lægges 2-2,5 meter på.

Jorden vil blive indlejret i brinker og diger som en del af anlægget, og 1.778 m³ overskudsjord bliver indarbejdet i landskabet nord/øst for anlægget. Diget får en hældning på 30 grader. Diger og brinker tilså, så disse med tiden vil fremstå grønne.

Det er oplyst, at det ansøgte anlæg er en del af vandmiljøplanen, og at det forventes, at der skal anlægges op til 2.000 tilsvarende anlæg i Danmark.



Billedet viser de forskellige bassiner og placeringen af overskudsjord.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup sogn.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det pågældende areal ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i udtalelse af 4. maj 2022 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Kommunen har henvist til, at anlægget ikke vil være udsigtshæmmende set fra Elverdamsvejen, men at det vil fremstå synligt i landskabet grundet den store jordbearbejdning og terrænændringer.

Anlægget vil med tiden være mindre synligt i landskabet, når beplantningen på dige og brinker er etableret, men det vil stadig fremstå som et teknisk anlæg, særligt set fra Indelukket og op mod Elverdamsvejen.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 15. juni 2022 oplyst, at det fremgår, at der er lavet en VVM-screening af projektet samt vurdering af ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter.

Det ansøgte ligger ca. 500 meter i fugleflugt fra nærmeste Natura 2000-område nr. 239 - Ryegård Dyrehave, Bramsnæs og Garveriskov og Eger-næs med holme og Fuglsø. Afstanden gør, at det ansøgte ikke vil inde-bære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Det ansøgte er beliggende på en mark, hvor der ikke forekommer § 3-be-skyttede naturtyper eller skovareal, og der vil ikke skulle fældes træer i forbindelse med det ansøgte.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre-arter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plan-tearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen den 17. au-gust 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lau-ritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogs-dam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte anlæg ikke er i strid med fredningens formål. Herefter og da det ansøgte vådområde med ti-den vil falde naturligt ind i omgivelserne og derfor ikke vil virke udsigts-hæmmende eller skæmmende i området, tillader fredningsnævnet i med-før af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gen-nemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Aage Krogsdam

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(Aleno@lejre.dk)

FN-ØSJ-7-2024

Den 30. januar 2024.

**Ejendom: Matr.nr. 4a, Englerup By, Kirke Sonnerup.
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Kommunes j.nr.: 23-009508
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt.**

I e-mail af 29. januar 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bygge et solcelleanlæg på taget af en hal på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om tilladelse til at bygge et solcelleanlæg på 60 m² til privat brug på en eternittagflade på en allerede eksisterende hal på ejendommen.

Tagfladen, som anlægget placeres på, hælder mod markerne vest/sydvest fra bygningen, og bygningen har et areal på 293 m².



Luftfoto over ejendommen. Det røde rektangel angiver den placering på hallen, som solcelleanlægget ønskes placeret på.



Skråfoto over hallen og den tagflade som solcelleanlægget ønskes placeret på.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealerne ikke må bebygges udover med de for landbruget eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 29. januar 2024 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da solcelleanlægget bliver placeret på en allerede eksisterende bygning, og at solcelleanlægget ikke vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Projektet ligger ikke i et Natura 2000-område og heller ikke i nærheden af et Natura 2000-område, hvorfor det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt. Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da det ønskede solcelleanlæg på den eksisterende tagflade ikke vil virke skæmmende eller udsigtshæmmende i det fredede landskab, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),

(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(Aleno@lejre.dk)

FN-ØSJ-7-2024

Den 30. januar 2024.

**Ejendom: Matr.nr. 4a, Englerup By, Kirke Sonnerup.
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Kommunes j.nr.: 23-009508
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt.**

I e-mail af 29. januar 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bygge et solcelleanlæg på taget af en hal på ovenstående ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om tilladelse til at bygge et solcelleanlæg på 60 m² til privat brug på en eternittagflade på en allerede eksisterende hal på ejendommen.

Tagfladen, som anlægget placeres på, hælder mod markerne vest/sydvest fra bygningen, og bygningen har et areal på 293 m².



Luftfoto over ejendommen. Det røde rektangel angiver den placering på hallen, som solcelleanlægget ønskes placeret på.



Skråfoto over hallen og den tagflade som solcelleanlægget ønskes placeret på.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealerne ikke må bebygges udover med de for landbruget eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 29. januar 2024 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da solcelleanlægget bliver placeret på en allerede eksisterende bygning, og at solcelleanlægget ikke vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Projektet ligger ikke i et Natura 2000-område og heller ikke i nærheden af et Natura 2000-område, hvorfor det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt. Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da det ønskede solcelleanlæg på den eksisterende tagflade ikke vil virke skæmmende eller udsigtshæmmende i det fredede landskab, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),

(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune v. Alexander Noordegraaf
(aleno@lejre.dk)

FN-ØSJ-26-2024

Den 2. juli 2024.

Ejendom: Matr.nr. 4a, Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Kommunes j.nr.: 24-002599
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

Lejre Kommune har den 13. juni 2024 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til at udvide et solcelleanlæg på taget af en hal.

Fredningsnævnet har den 30. januar 2024 i afgørelsen FN-ØSJ-7-2024, givet tilladelse til at etablere et solcelleanlæg på 60 m² til privat brug.

Naboejendommen har nu med fuldmagt fra ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til at udvide solcelleanlægget med yderligere 60m², således at anlæggets størrelse øges til 120 m² og dets effekt til 23,4KW.

Det fremgår af ansøgningen, at anlægget placeres oven på en eternittagflade på en allerede eksisterende hal på ejendommen, og at tagfladen hælder mod markerne vest/sydvest på bygningen.

Hallen er i BBR registreret som "maskinhus, garage mv.". Den er opført i 2006 og har et bygningsareal på 293 m².



Luftfoto over ejendommen. Den røde steg markerer matrikelskellinjen for adresserne Englerup gade 45 og 47. Den sorte opmålingsmarkering angiver det samlede solcelleanlægs placering på hallens vest/sydvest side.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 om fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Formålet med fredningen er at bevare de landskabelige værdier og navnlig at friholde arealet for udsigtshindrende bebyggelse, bevoksning m.v.

Af fredningsafgørelsen fremgår, at arealerne ikke må bebygges udover med de for landbruget eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På arealerne må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 13. juni 2024 bl.a. anført, at det er Lejre Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da solcelleanlægget bliver placeret på en allerede eksisterende bygning og ikke vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende for de landskabelige værdier.

Kommunen oplyser, at det ansøgte ikke ligger i et Natura 2000-område og heller ikke i nærheden af et Natura 2000-område, hvorfor det vurderes, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke noget Natura 2000-område negativt.

Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det Lejre Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da den ønskede udvidelse af solcelleanlægget ikke vil virke skæmmende eller udsigtshæmmende i det fredede landskab, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det angivne arbejde udføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsm medlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsm medlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger og ejer

FN-ØSJ-50-2024

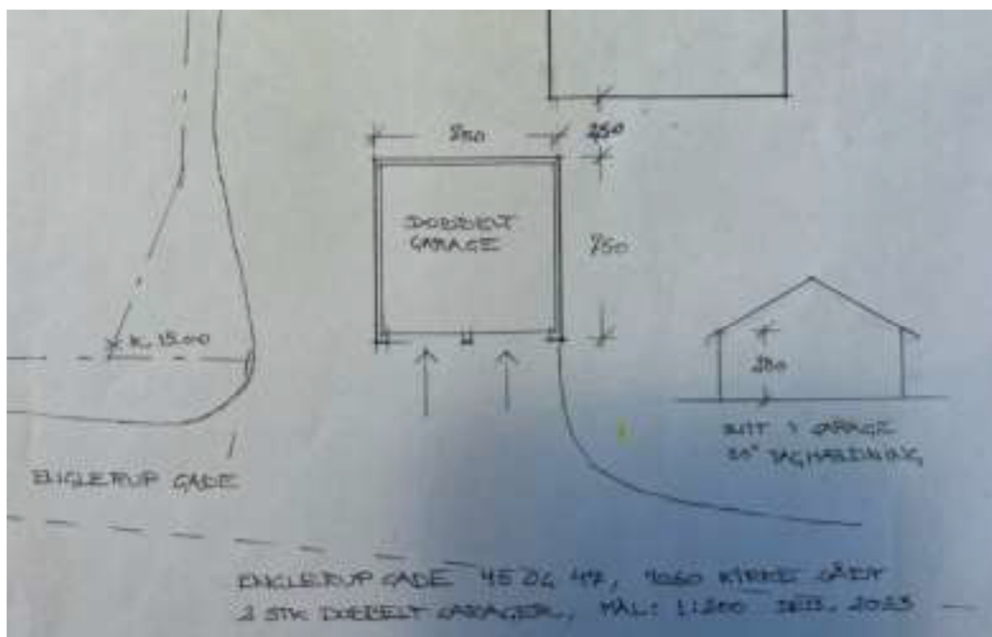
Den 31. oktober 2024

Ejendom: Matr.nr. 4a Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 45, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 24-000202
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 14. oktober 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til at opføre en garage. Ejendommen benyttes i dag som landbrug- og beboelsesejendom, og garagen er til privat brug.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om en dobbelt garage, der bliver på 56,25 m² (7,5 meter x 7,5 meter), med en højde til kip på 5 meter og en facadehøjde på 2,8 meter.

Garagen opføres med facader i træ i en antracitgrå farve, ligesom farven på stuehuset. Den opføres med sadeltag med en hældning på 30 grader, og taget beklædes med sorte engroberede tegl.



Figur 1. situationsplan – placeringen af den ansøgte garage

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæs vig i Sonnerup Sogn.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer på grund af arealernes skønhed og beliggenhed, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslande vejen ud over Bramsnæs vig og de omliggende skovarealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at arealet ikke må bebygges udover med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På disse arealer må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 14. oktober 2024 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da ejendommen fortsat vil blive benyttet som hidtil. Garagen vil med den ansøgte placering ikke hindre et frit udsyn set fra Elverdamsvejen ud over Bramsnæs vig, da terrænet fra vejen og ned mod ejendommen falder med ca. 15 meter, fra kote ca. 30 til kote ca. 15. Derudover er der anden bebyggelse og beplantning nærmere Elverdamsvej som skærmer for udsyn.



Figur 2. Placeringen af garagen på ejendommen er angivet med en gul prik og pil. Som det fremgår af oversigtskortet, er der både bebyggelse og beplantningen tættere på Elverdamsvejen, som skærmer for udsynet ud over vigen.

Kommunen vurderer ikke, at garagen med den ansøgte placering på nogen måde vil kunne påvirke det frie udsyn set fra Elverdamsvejen og ud over vigen eller vil ændre på området's karakter, idet garagen opføres i

tilknytning til den eksisterende bebyggelse og derfor vil opleves som en del af den samlede bebyggelse på ejendommen.



Figur 3. Viser terrænet fra Elverdamsvej og ned til ejendommen. Placering af garagen er angivet med gul prik og pil.

Lejre Kommune vil anbefale, at der stilles vilkår om, at taget på garagen ikke må være forsynet med blanke- og/eller reflekterende materialer (glanstal over 15), og at facaderne skal fremstå i træ som ansøgt, i en antracitgrå farve.

Projektet ligger ca. 490 meter øst for Natura 2000-område nr. 239, Eger-næs med Holme og Fuglsø, habitatområde nr. 246. Kommunen vurderer, at det ansøgte ikke på nogen måde vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt.

Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, vurderer kommune, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at garagen ikke vil virke udsigts-hæmmende eller skæmmende, men at garagen med sin placering og sit

udtryk vil opleves som en naturlig del af den samlede bebyggelse på ejendommen. Derfor giver fredningsnævnet dispensation til opførelse af den ønskede garage, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Dispensationen er betinget af, at taget på garagen ikke må være forsynet med blanke- og/eller reflekterende materialer (glanstal over 15), og facaderne skal fremstå i træ som ansøgt, i en antracitgrå farve.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (mhga@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmlem Niels Boye

Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ejer og ansøger

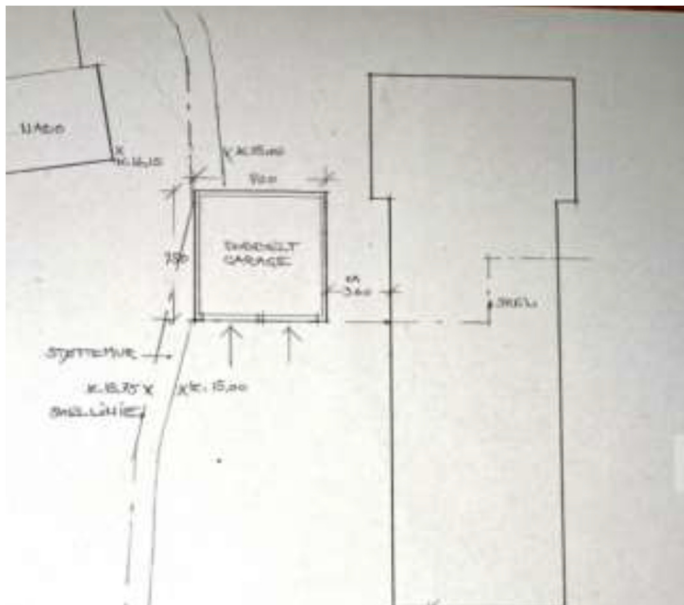
FN-ØSJ-51-2024

Den 31. oktober 2024.

Ejendom: Matr.nr. matr.nr. 4h, Englerup By, Kirke Sonnerup
Beliggende: Englerup Gade 47, 4060 Kirke Såby
Lejre Kommunes j.nr.: 24-000368
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

Lejre Kommune har i e-mail af 14. oktober 2024 på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til at opføre en dobbelt garage på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at garagen ønskes opført med en størrelse på 56,25 m² (7,5 meter x 7,5 meter), med en højde til kip på 4 meter og en facadehøjde på 2,5 meter. Den opføres med sadeltag, der beklædes med sorte engroberede tegl og med facader i træ i en antracitgrå farve, svarende til farven på ejendommen. Garagen skal anvendes privat og erstatter en eksisterende carport.



Figur 1. situationsplan – viser placeringen af den ansøgte garage



Figur 2. Placeringen af garagen på ejendommen er angivet med en gul prik og pil. Som det fremgår af oversigtskortet er der både bebyggelse og beplantningen tættere på Elverdamsvejen som skærmer for udsynet ud over vigen.



Figur 3. Viser terrænet fra Elverdamsvej og ned til ejendommen. Placering af garagen er angivet med gul prik og pil.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. februar 1966 vedrørende fredning af arealer ved Bramsnæsvig i Sonnerup Sogn.

Fredningens formål er at bevare status quo på de fredede arealer på grund af arealernes skønhed og beliggenhed, herunder navnlig den enestående udsigt fra amtslandevejen ud over Bramsnæsvig og de omliggende skovarealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at arealet ikke må bebygges udover

med de for landbrug eller gartneri nødvendige bygninger, og yderligere beplantning må ikke finde sted uden fredningsnævnets samtykke. På disse arealer må der heller ikke opføres boder eller skure, el- eller telefonmaster uden nævnets samtykke, eller i øvrigt anbringes noget, herunder læhegn eller lignende, der kan virke udsigtshæmmende eller skæmmende.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 14. oktober 2024 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da ejendommen fortsat vil blive benyttet som hidtil. Garagen vil med den ansøgte placering ikke hindre et frit udsyn set fra Elverdamsvejen ud over Bramsnæsvig, da terrænet fra vejen og ned mod ejendommen falder med ca. 15 meter, fra kote ca. 30 til kote ca. 15. Derudover er der anden bebyggelse og beplantning nærmere Elverdamsvej, som skærmer for udsyn. Det vurderes derfor ikke, at garagen med den ansøgte placering på nogen måde vil kunne påvirke det frie udsyn set fra Elverdamsvejen og ud over vigen, og i øvrigt vil det ansøgte ikke ændre på områdets karakter, idet ejendommen ligger inden for Englerup By, og garagen opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, således at den opleves som en del af den samlede bebyggelse på ejendommen.

Lejre Kommune vil anbefale, at der stilles vilkår om, at taget på garagen ikke må opføres med blanke- og/eller reflekterende materialer (glanstal over 15), og at facaderne skal fremstå i træ som ansøgt, i en antracitgrå farve.

Projektet ligger ca. 519 meter øst for Natura 2000-område nr. 239, Eger-næs med Holme og Fuglsø, habitatområde nr. 246. Kommunen vurderer, at det ansøgte ikke på nogen måde vil kunne påvirke nogen Natura 2000-områder negativt.

Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, vurderer kommune, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at garagen ikke vil virke udsigtshæmmende eller skæmmende, men at garagen med sin placering og sit udtryk vil opleves som en naturlig del af den samlede bebyggelse på

ejendommen. Derfor giver fredningsnævnet dispensation til opførelse af den ønskede garage, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Dispensationen er betinget af, at taget på garagen ikke må være forsynet med blanke- og/eller reflekterende materialer (glanstal over 15), og facaderne skal fremstå i træ som ansøgt, i en antracitgrå farve.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (mhqa@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.