

Afgørelser – Reg. nr.: 02286.01

Fredningen vedrører: Veddinge Feriekoloni -
ophævet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

20-10-1955

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

IKKE FREDNING
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Overenskomst af 20/10 1955 [nævn], lyst 26/3 1956, om bygningscensur, beplantning og forbud mod udstykning
- Afgørelse af 10/7-1991 (nævn 141/89) ændring af deklaration

305 DRAGSHOLM KOMMUNE

1414 II SV

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 26/3 1956)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

11^b Veddinge By, Fårevejle

Ophævet 28/2 - 2006

Gældende matrikulært kortbilag: ÷

Se også REG. NR.:

15 NOV. 1956

IND

Indlæg Mellem Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt og Foreningen Børnegaardene ved Industrikvarter I i Valby er der opnået enighed om at pålægge matr. nr. 11 b af Veddinge by, Faarevejle sogn, følgende

D e k l a r a t i o n

1. Udformingen og placeringen af de nuværende bygninger er godkendt af Naturfredningsnævnet. Endringer må ingensinde foretages uden nævnets forudgående godkendelse. Bygningernes udvendige farver skal stedse holdes i en mørk tone.
2. Ejendommen må ikke udstykkes, og der må ikke på denne anbringes indretninger, som kan virke skæmmende, såsom boder, skure, transformatorstationer o.l.
3. Bygningerne må alene anvendes til feriekoloni for ca. 60 børn i alderen indtil 14 år, men der skal ikke være noget til hinder for, at bygningerne uden for den egentlige ferietid anvendes til rekreationsophold også for voksne, men dog således, at bygningerne ingensinde udnyttes kommercielt. Det forudsættes, at de børn, der finder ophold i feriehuset er under fornødent opsyn, således at børnenes færd er til mindst mulig ulempe for de omboende.
4. Ejendommen vil være at beplante i overensstemmelse med den nævnet forelagte plan, således at indhegning med andet end levende hegn undgås.

Påtaleretten med hensyn til ovennævnte bestemmelser tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt.

Ria Blum
Tillys *Tany Jørgensen* *Anna P. P. Pedersen* *R. J. Eschelund*
Børnegaardene ved Industrikvarteret i Valby
d. 20/10/1955 *R. J. Eschelund*
Samuel *V. G. Jensen* *Miniksen*

0	:	Kr.	Ore
0 12	:	5	" - "
0 14-1	:	2	" - "
0 14-2	:	2	" - "
Kss.	:	"	"
Porto	:	"	"
Ialt		9 Kr.	00 Ore

Indført i Databogen for Nykøbing
 Sjæll. retsret af Datoen den 11de
 den 26 MTS. 1956 *Torsdag*

*Medkrift af forenings-
 registreret frimærk.*

Om 1 For at haves:

*Lovstat l. 23/10. 1910 om
 færdsket for 11 h,*

*og samtidig med nær-
 værende erklæring
 er lyft:*

*4500 kr. iflg. gængs
 Sædvanlig*

Foranstaaende Retsanmærkning af
 annulleres herved + sin Helhed
 forsaavidt angaar Post 2.
 Dommerkantoret Nyk. Sj. 15-19

26/3. 1956

*Indkommet 11
 den 56.*

*Just.
 5*

*Lab
 5*

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02286.01

Dispensationer i perioden: 10-07-1991 - 28-02-2006

Fr.j.nr. 141 B /19 89

Daginstitutionernes Lands-Organisation
Blågårdsgade 17
2200 København N.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JULI 1991

Angående deklaration på "Valbygård" matr.nr. 11 b Veddinge by, Fårevejle, beliggende
Klintebakken 20, Veddinge, 4550 Asnæs.

Ved brev af 4/7 1989 til Vestsjællands Amtskommune, af amtskommunen
videresendt hertil, har Lands- Organisationen ansøgt om lempelse af den på ejendommen
hvilende servitut af 20/10 1955, tinglyst 26/3 1956.

Ejendommen ligger inden for skovbyggelinien på 300 m fra Statsskoven Høve Skov,
hvortil ejendommen grænser mod øst, og i forbindelse med en dispensation fra
skovbyggelinien efter den dagældende naturfredningslovs § 25, stk. 2 til byggeri indtil
50 m fra skoven (nævnets sag F 30/53) stillede nævnet som vilkår, at der på
ejendommen tinglystes den nævnte deklaration med nævnet som påtaleberettiget:

"Udformningen og placeringen af de nuværende bygninger er godkendt af
Naturfredningsnævnet. Ændringer må ingensinde foretages uden nævnets forudgående
godkendelse. Bygningernes udvendige farver skal stedse holdes i en mørk tone....

..... (pkt. 3)

Bygningerne må alene anvendes til feriekoloni for ca. 60 børn i alderen indtil 14 år,
men der skal ikke være noget til hinder for, at bygningerne uden for den egentlige
ferietid anvendes til rekreationsophold også for voksne, men dog således, at bygningerne
ingensinde udnyttes kommercielt. Det forudsættes, at de børn, der finder ophold i
feriehjemmet er under fornødent opsyn, således at børnenes færden er til mindst mulig
ulempe for de omboende.

Ejendommen vil være at beplante i overensstemmelse med den nævnte forelagte
plan, således at indhegning med andet end levende hegn undgås.

Påtaleretten med hensyn til ovennævnte bestemmelser tilkommer Naturfrednings-
nævnet for Holbæk Amt."

Lands-Organisationen har i ansøgningen nærmere anført:

"I de forløbne år er der imidlertid en række forhold som har ændret sig, således at
DLO som organisation har vanskeligt ved at drive feriekolonien på de betingelser som
er anført i deklarationen.

Det drejer sig især om pkt. 3, som bevirker, at DLO ikke kan udnytte kolonien til
andre formål, dels at feriekolonien ikke må give overskud.

Siden 1955 har feriekoloniophold for børn ændret sig væsentligt.

Behovet for feriekoloniophold er ikke længere så stort, men der er også gennem de seneste år sket så store reduktioner i f.eks. daginstitutionernes budgetter, at der ikke længere er mulighed for at give børnene et koloniophold.

Dette medfører, at DLOs udlejningsvirksomhed er faldet, medens behovet for at vedligeholde kolonien er stærkt stigende. Derfor har der i nogle år været tale om betydelige underskud på kolonien.

DLOs hovedbestyrelse har derfor rettet henvendelse til nogle kommuner vedr. evt. køb af kolonien, men desværre har disse kommuner ikke haft økonomisk mulighed for at overtage kolonien, hvorfor DLO må overveje andre muligheder, såfremt kolonien skal bevares i den stand den har nu.

Nogle af de muligheder som kan komme på tale er bl.a. at udleje kolonien til andre foreninger af forskellig art, f.eks. sportsforeninger.

Andre muligheder for udnyttelse er f.eks. udflytterbørnehave, intern kursusvirksomhed o.lign., men disse aktiviteter forudsætter en ændring i pkt. 3 i deklARATIONEN....

Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling har fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke indvendinger mod, at deklARATIONEN ændres som ansøgt.

Miljøministeriet, Odsherreds statsskovdistrikt, vil ikke udtale sig imod, at deklARATIONEN ændres som ansøgt.

Dragsholm kommune har udtalt, at teknisk udvalg ved sit møde den 6. november 1989 har behandlet sagen og besluttet, at man vil se positivt på ansøgningen for så vidt angår ændringen af deklARATIONENS punkt 3, idet man ikke ønsker at blande sig i aldersklasser, eller om bygningen udnyttes kommercielt. Udvalget finder heller ikke noget til hinder for, at ejendommen eventuelt bruges til udflytterbørnehave, men man er betænkelig ved etablering af et kursuscenter på ejendommen.

Udvalget har som nævnt intet imod, at deklARATIONEN ændres som ønsket, men man vil, hvad angår en konkret ændret anvendelse af ejendommen, ikke tage stilling, før en konkret ansøgning foreligger, idet der dog henvises til det ovenfor stående.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at ejendommen i sommerhusområde ikke er medtaget i regionplanen som areal, der må udnyttes til kursusejendom eller lignende. Foreningen har af hensyn til konsekvenserne for områdets mange kolonier udtalt sig imod en lempelse, også under hensyn til spildevandsforholdene, og på visse vilkår kan Foreningen tiltræde en beskeden lempelse af pkt. 3 i deklARATIONEN.

Lands-Organisationen har hertil udtalt, "... at der kun kan være plads til ialt 15 voksne personer ad gangen på enkeltværelser, hvorfor en eventuel kursusvirksomhed vil have temmelig begrænsede virkninger, i forhold til fuld belægning af kolonien med op til 60 børn.

Såfremt kolonien virkelig skulle indrettes til kursusvirksomhed, ville det medføre så store ombygningsudgifter, at DLOs økonomi blev ødelagt.

Vore tanker med intern kursusvirksomhed, som kan bruge kolonien til personalemøder el. lign. Endvidere en-dages kurser for et meget begrænset deltagerantal.

Vi mener, at der udelukkende er tale om en personmæssig mindre udnyttelse af kolonien, hvorfor ansøgningen skal opfattes, som en anmodning om at pkt. 3 i deklarationen falder væk.

DLO er ikke interesseret i at der ændres i den eksisterende deklaration, idet vores situation derved er uændret.

Vedr. ændrede spildevandsforhold kan vi meddele, at såfremt vi bliver stillet overfor store investeringer, må vi opgive kolonideriften, og evt. lade ejendommen stå tom i en årrække."

Nævnet skal udtale:

Selv om en fremtidig ændring i anvendelsen af kolonien eventuelt måtte kræve tilladelse fra andre myndigheder, eksempelvis zonelovsmyndigheden, i forhold til hvis kompetence nævnets kompetence efter skovbeskyttelseslinien er subsidiær, findes Lands-Organisationen efter alt foreliggende at have et rimeligt krav på på nuværende tidspunkt at opnå fredningsnævnets stillingtagen til opretholdelsen af pkt. 3 i deklarationen.

Ud fra de offentligretlige hensyn, som skovbyggelinien varetager, findes pkt. 3 ikke længere at burde opretholdes efter den nugældende naturfredningslovens § 47, stk. 1, og nævnet kvitterer ved særskilt påtegning på deklarationen sin påtaleret efter pkt. 3, medens deklarationens bestemmelser iøvrigt opretholdes.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte afgørelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-1-305-070-1989) Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle, (j.nr. 01.02.03G01) og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (j.nr. 89-10-15).

På nævnets vegne



formand.

Landinspektør
Michael Holm
Havnegade 9
4500 Nykøbing Sj.

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

→ 1 MRS. 2006

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr F 137/05
Deres J.nr. 24/2005
Vestsj. Amt, Natur & Miljø
j.nr. 8-70-51-80-305-1059-2004

GENPART

Den 28. februar 2006

I skrivelse af 19. december 2005 med bilag har landinspektøren på vegne ejerne anmodet om nævnets aflysningspåtegning på to deklarationer tinglyst på henholdsvis:

Matr. nr. 11 b Veddinge by, Fårevejle den 26. marts 1956 og
matr. nr. 11 d Veddinge by, Fårevejle den 8. oktober 1947.

Anmodningen er af nævnet tilsendt Vestsjællands Amt, Natur & Miljø til udtalelse. I skrivelse af 27. januar 2006 har Natur & Miljø bemærket:

Ejendommene ligger i et udbygget, ældre sommerhusområde tilgrænsende Høve Skov, og er omfattet af naturbeskyttelseslovens 300 m skovbyggelinje.

Ejendommen matr. nr. 11 b er omfattet af deklaration tinglyst den 26. marts 1956, og amtet har om ejendommen i brev af 29. marts 2004 bl.a. udtalt, at deklarationen antages i sin tid at være oprettet af hensyn til skovbyggelinjen, der på dette tidspunkt blev administreret af fredningsnævnet.

Amtet vurderede herefter, at deklarationen i dag ikke har nogen fredningsmæssig betydning, og at ophævelse af deklarationen ikke vil have landskabelige uheldige konsekvenser.

Ejendommen matr. nr. 11 d, der ligger umiddelbart syd for matr. nr. 11 b, er omfattet af deklaration tinglyst 8. oktober 1947 også med fredningsnævnet, som påtaleberettiget.

Ejendommen har et areal på 3893 m², 250 m² vejareal og er i dag ubebygget.

Deklarationen indeholder bestemmelser om, at fredningsnævnet skal godkende bebyggelsens placering og ydre fremtræden, samt bestemmelser mod udstykning i parceller på mindre end 2700 m² og herefter ingensinde yderligere udstykning.

Baggrunden for ansøgningen er, at ejerne ønsker at foretage en udstykning af

SNS-121-00079

3

ejendommene til sommerhusbebyggelse.

Amtet antager, at også denne deklaration på matr. nr. 11 d i sin tid blev oprettet af hensyn til skovbyggelinjen.

Fredningsnævnet har godkendt deklarationerne, men der ses ikke at have været en egentlig fredningsmæssig behandling af sagerne forinden deklarationernes tinglysning, og der har ikke været udbetalt fredningserstatning til nogen ejere.

Arealerne omfattet af deklarationerne ses i øvrigt ikke at have nogen særlig fredningsmæssig interesse, og en aflysning af deklarationerne vil ikke have landskabelige uheldige konsekvenser.

I skrivelse af 15. november 2005 har Dragsholm kommune meddelt landinspektøren:

Økonomiudvalget har behandlet Deres ansøgning ved sit møde den 24. oktober 2005 og her godkendt, at deklarationerne aflyses, og at ejendommen udstykkes i 11 sommerhusgrunde hver på mindst 1200 m².

Nævnets afgørelse:

Under henvisning til ovenstående om baggrunden for deklarationernes oprettelse med nævnet som påtaleberettiget, findes påtaleretten i sin helhed senest den 1. juli 1992, at være overgået til Dragsholm kommune.

Under hensyn til at kommunen i forannævnte skrivelse af 15. november 2005 har tiltrådt deklarationernes aflysning, bestemmes herved, at de henholdsvis den 26. marts 1956 på matr. nr. 11 b tinglyste deklaration og den 8. oktober 1947 på matr. nr. 11 d tinglyste deklaration kan aflyses af tingbogen.

Som formand for fredningsnævnet har undertegnede dommer Flemming Jørgensen samtidig kvitteret deklarationerne til aflysning på de af landinspektøren til nævnet tilsendte aflysningskvitteringer.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

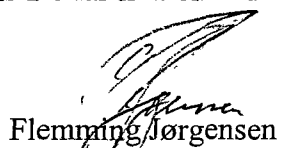
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af

klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Erik Frandsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlø