

Afgørelser – Reg. nr.: 02275.10

Fredningen vedrører: Hjardemål Klit

Domme

Taksationskommissionen 13-06-1985

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 28-12-1984

Fredningsnævnet 12-09-1983

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 2275 H.

ADRESSE:

MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
Tlf. 01-119565

Sag nr. 209. Fredning af 3 områder ved Hjardemål Klit.

Kendelse:

(Meddelt den 13. juni 1985)

Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984 om erstatning i anledning af fredningen af 3 områder ved Hjardemål Klit i Hanstholm kommune, Viborg amt, er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 1, Marie Poulsen, og løbenr. 12, gårdejer Lars Middelboe.

Taksationskommissionen har den 17. maj 1985 afholdt møde med de ankende lodsejere og besigtiget de fredede arealer. Under taksationen havde Marie Poulsen sagkyndig bistand af landsretssagfører H. Andsager, Skive.

For taksationskommissionen har landsretssagfører Andsager for Marie Poulsen nedlagt påstand om en erstatning på 2 mio. kr., der fordeler sig med 1,25 mio. kr. for mistet adgang til udstykning af sommerhusgrunde og 0,75 mio. kr. for mistet adgang til udvinding af ral og grus.

Amtskommunen har samtidig henvist til, at der tidligere er meddelt afslag på udnyttelse af de omhandlede råstofforekomster, og har oplyst, at ejendommen ikke ligger i et område, hvor der i henhold til amtskommunens råstofplanlægning for perioden 1985-1996 er mulighed for råstofindvinding. Muligheden for, at der af amtskommunen kan gives tilladelse til råstofindvinding på ejendommen, betegnes herefter som minimal.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato med nogle lempelser tiltrådt realiteten i de fredningsbestemmelser, fredningsnævnet har fastsat.

Overfredningsnævnet finder på dette grundlag, at der generelt er ydet fuld erstatning for de tab, fredningen påfører ejerne, når erstatningen fastsættes efter de takster, som fredningsnævnet har anvendt.

Specielt vedrørende den ankende ejer, Marie Poulsens, påstand om erstatning for at være afskåret fra råstofindvinding finder overfredningsnævnet at den pågældende ejer ikke inden for et overskueligt åremål kunne have nogen realistisk forventning om at opnå tilladelse til råstofindvinding i medfør af råstofloven. Der findes herefter ikke ved fredningen at være påført den pågældende ejer noget tab som følge af manglende mulighed for indvinding af råstoffer på ejendommen.

Herefter tiltrædes de af fredningsnævnet fastsatte erstatninger.

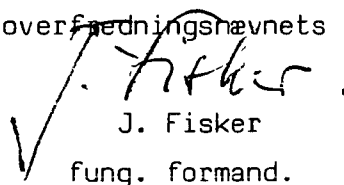
Erstatningsbeløbene forrentes fra den 12. september 1983 med en rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

Den samlede fredningserstatning på 169.100 kr. udredes med 75 % af staten og 25 % af Viborg amtskommune.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (Amaliegade 7,

1256 København K.) af den ejer, der har påklaget erstatningsfastsættelsen til overfredningsnævnet, samt af miljøministeriet og Viborg amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt de pågældende.

På overfredningsnævnets vegne


J. Fisker

fung. formand.

Lars Middelboe har nedlagt påstand om en væsentlig forhøjelse af det erstatningsbeløb, overfredningsnævnet har fastsat. Han har henvist til, at dette beløb kun udgør 6-7 % af arealets reelle handelsværdi i ikke fredet tilstand. Da erstatningen skal kompensere tabet ved en evigt varende begrænsning af udnyttelsesmulighederne, herunder sådanne fremtidige muligheder, som idag ikke konkret kan påvises, må beløbet være højere. Det kan allerede nu konstateres, at forbudet mod at etablere plantager med juletræer og pyntegrønt bevirker et betydeligt tab.

Det er under taksationen bekræftet af amtsfredningsmyndighedernes repræsentant, geograf Ole Olesen, at fredningsbestemmelserne ikke er til hinder for, at der opsættes hegn, der er nødvendige for ejendommens anvendelse til hjorteavl.

Taksationskommissionen skal bemærke, at fredningserstatningen skal fastsættes således, at den dækker den nedgang i ejendommens handelsværdi, som er en følge af fredningen, samt andet påviseligt tab. Når henses til jordbundsforholdene og de klimatiske forhold, kan det ikke antages, at en produktion af juletræer og pyntegrønt ville være rentabel. Der er heller ikke i øvrigt i det af ejeren anførte grundlag for at antage, at fredningen bevirker et tab, som ikke fuldtud er erstattet ved det af overfredningsnævnet fastsatte erstatningsbeløb. Taksationskommissionen stadfæster derfor overfredningsnævnets afgørelse.

Herefter bestemmes:

Erstatningerne under denne taksationssag fastsættes således:

Løbenr. 1,	fru Marie Poulsen	55.600 kr.
Løbenr. 12,	gårdejer Lars Middelboe	9.500 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984.

I godtgørelse for sagsomkostninger under taksationen tillægges der fru Marie Poulsen 1.500 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Ingemann Wittrup

OVERFREDNINGSNÆVNET>

28/12-1984

Overfredningsnævnets afgørelse

af 28. december 1984

om fredning af 3 områder ved Hjarde-
mål Klit i Hanstholm kommune, Viborg amt (sag nr. 2587/83).

Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds har den 12. september 1983 afsagt kendelse om fredning af et areal på ca. 345 ha ved Hjarde-
mål Klit i Hanstholm kommune. De fredede arealer består af 3 delområder,
som er knyttet sammen ved arealer i miljøministeriets eje. Fredningen om-
fatter 21 ejendomme helt eller delvis, heraf en ejendom som tilhører miljø-
ministeriet. Fredningssagen blev rejst i 1977 af Danmarks Naturfrednings-
forening, men blev først afsluttet, efter at fredningsnævnet havde konsta-
teret, at fredningen stemmer overens med den i 1982 godkendte regionplan
for Viborg amt.

Fredningsområdet består overvejende af åbne klit- og klithedearealer, hvori
indgår lavvandede næringsfattige søer. Hele området ligger i landzone.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvel-
se i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er tillige påklaget
til overfredningsnævnet af 2 af de berørte ejere.

Den ene af de ankende ejere har ønsket tilladelse til at udnytte råstoffo-
rekomster på ejendommen, medens den anden ankende har ønsket mulighed for
at foretage om- og tilbygninger på den eksisterende sommerbeboelse.

Miljøministeriet, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at fredningen gennemføres i det væsentlige som besluttet af fredningsnævnet, herunder fredningskendelsens udtalelse om, at der uanset fredningen kan træffes foranstaltninger, der som ønsket af ejeren af ejendommen matr.nr. 94 a, Lund By, Lild, skal tjene til at øge vandstanden på ejendommen. De pågældende har endvidere kunnet tiltræde, at der på denne ejendom kan foretages om- og tilbygning til det eksisterende byggeri. Det er derimod ikke anset for foreneligt med fredningens formål, at der tillades indvinding af råstoffer på ejendommen matr.nr. 19 d m.fl., Lund By, Lild.

Viborg amtskommune og Hanstholm kommune har begge taget fredningsnævnets kendelse til efterretning. I spørgsmålet om indvinding af råstoffer har Viborg amtskommune henvist til, at amtskommunen har tiltrådt fredningsnævnets kendelse i sin helhed, herunder kendelsens forbud mod terrænændringer.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

De arealer, der omfattes af fredningsnævnets kendelse, indgår i et større nationalt naturområde udpeget af miljøministeriet i 1978. Arealerne findes at rumme væsentlige landskabelige og biologiske værdier. Det tiltrædes derfor, at arealerne undergives fredning i det geografiske omfang, som fredningsnævnet har bestemt.

Om fredningens indhold bemærkes:

Overfredningsnævnet kan tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat for området. Det findes dog ikke at burde kræve tilladelse i medfør af fredningen, at der opstilles fåreskjul og andre læskure for husdyr, eller at der træffes foranstaltninger i henhold til sandflugtsloven. Fredningen findes endvidere ikke at burde være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse kan ske om- og tilbygning af den eksisterende bebyggelse på ejendommen matr.nr. 94 a, Lund By, Lild.

Ved en i forbindelse med overfredningsnævnets behandling af sagen foretaget nyindmåling af flodemålet for Bjålum og Bolbredning er det konstateret, at det flodemål, der er anført i fredningsnævnets kendelse, har måttet korrigeres.

Overfredningsnævnet har iøvrigt kunnet tiltræde realiteten i de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser med redaktionelle ændringer.

Idet fredningsnævnets kendelse af 12. september 1983 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for det ca. 345 ha store område, der fremgår af fredningskortet, herefter således:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdernes landskabelige karakter - overvejende som åbne klit- og klithedearealer med næringsfattige søer - samt ved plejeforanstaltninger at skabe de bedst mulige betingelser for planter og dyr.

§ 2. Bevaring af områderne.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 3. Arealernes anvendelse.

a. Det følger af § 2, at der ikke må ske opdyrkning af lyngarealer og andre arealer, der henligger i naturtilstand. Fredningen er derimod ikke til hinder for, at agerjord og græsningsarealer overgår permanent til naturtilstand.

b. Arealer, der henligger i naturtilstand må ikke tilføres kunstgødning eller kemiske bekæmpelsesmidler. Sprøjtning til bekæmpelse af akutte insektangreb på husdyr er dog tilladt.

§ 4. Søer og andre vådområder.

Vandstanden i de eksisterende søer må ikke ændres, og der må ikke ske opfyldning af søerne.

Specielt for søerne Bjålum og Bolbredning gælder, at vandspejlet ved et stemmeværk eller på anden måde skal fastholdes i kote 9.65 DNN.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse træffes foranstaltninger til øgning af vandstanden på matr.nr. 94 a, Lund By - enten ved uddybning af

de eksisterende tørvegrave eller ved let opstemning af vandløbet nord for Bjålumvej.

§ 5. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.

§ 6. Beplantning.

Der må ikke plantes træer og buske, heller ikke selv om dette ville være lovligt efter landbrugsloven. Eksisterende bevoksninger må dog udskiftes.

Forbudet gælder ikke plantning, som klitmyndighederne udfører eller påbyder udført med henblik på bekæmpelse af sandflugt.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse plantes læhegn på dyrkede arealer.

§ 7. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

- a. Der må ikke foretages yderligere bebyggelse, herunder opsættes skure og boder eller etableres pelsdyrfarme. Der kan dog uanset fredningen opstilles fåreskjul og andre læskure til kreaturer.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets forudgående godkendelse af byggeriets ydre fremtræden foretages ombygning af og tilbygning til de eksisterende sommerbeboelser på ejendommene matr.nr. 5 h, 5 m, 5 p, 5 r og 17 g, Hjardemål Klit, Hjardemål, og matr.nr. 94 a, Lund By, Lild. Tilbygning skal foretages i umiddelbar tilknytning til eksisterende byggeri.

- b. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- og oplagspladser, motorbaner, skydebaner og flyvepladser, og der må ikke opsættes tårne og master eller henstilles beboelses- og campingvogne.

- c. ^{x)} Der må ikke opsættes nye hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

§ 8. Veje.

Det følger af § 2, at der ikke må anlægges nye veje i området. Der må dog foretages mindre reguleringer af eksisterende veje, og der må anlægges mindre private veje, som følger det naturlige terræn.

§ 9. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål kan der på udyrkede arealer foretages naturpleje, f.eks. ved hugst og græsning. Hvis en ejer ikke selv ønsker at udføre plejen, kan Viborg amtskommune foretage plejen på ikke-statsejede arealer. Amtskommunens pleje sker uden udgift for den pågældende ejer, og det er en betingelse, at plejeforanstaltningerne er tiltrådt af ejeren eller er godkendt af fredningsnævnet.

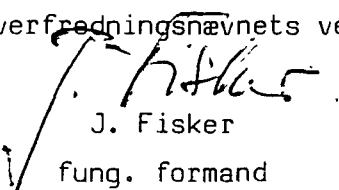
§ 10. Anlæg i forbindelse med fredningen.

Fredningen er ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets forudgående godkendelse tilvejebringes parkeringsmuligheder inden for det fredede område eller foretages andre foranstaltninger til områdets rekreative udnyttelse.

§ 11. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På overfredningsnævnets vegne


J. Fisker

fung. formand

x) se korrektion

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af
overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984 om
fredning af 3 områder ved Hjardemål Klit i Hanstholm kommune,
Viborg amt (sag nr. 2587/83)

Hjardemål Klit, Hjardemål:

Matr.nr. 5 d, 5 h, 5 l, 5 m, 5 n, 5 o, 5 p, 5 r, 6 a, 6 k, 17 g, 18 a, 18 e,
18 g, 19 d, 22 c, 23 a, 23 e, 23 h, 30 b, 31 b.

Lund By, Lild:

Matr.nr. 91 a, 91 b, 91 c, 91 d, 91 e, 92 a, 92 b, 92 c, 92 e, 92 g, 92 h,
92 i, 93 a, 93 b, 93 c, 94 a, 94 b, 95 b, 97 a, 98 a, 98 c, 99 a, 100.

Korrektion

til

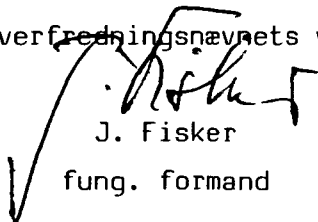
overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984
om fredning af 3 områder ved Hjardemål Klit i Hanst-
holm kommune, Viborg amt (sag nr. 2587/83).

I overfredningsnævnets afgørelse udtales under § 7 c om hegning, at der ik-
ke må opsættes nye hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Udtrykket "kreaturhegn" beror på en fejlformulering, og bestemmelsen rettes
derfor til:

"Der må ikke opsættes nye hegn, bortset fra nødvendige landbrugshegn".

På overfredningsnævnets vegne


J. Fisker

fung. formand

Overfredningsnævnets afgørelse

af 28. december 1984

om erstatning i anledning af fredning af 3 områder
ved Hjardemål Klit i Hanstholm kommune, Viborg amt
(sag nr. 2587/83).

Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds har den 12. september 1983 afsagt kendelse om fredning af et areal på ca. 345 ha ved Hjardemål Klit i Hanstholm kommune og har samtidig tilkendt 18 private ejere erstatninger med ialt 169.100 kr. med renter fra den 12. september 1983.

Af kendelsen fremgår, at fredningsnævnet har tilkendt erstatning med 1.000 kr. pr. ha dyrket areal og 500 kr. pr. ha udyrket areal, dog således at der som mindstebeløb pr. ejendom (løbenummer) er tilkendt en erstatning på 500 kr. 2 ejere har afstået fra at kræve erstatning.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse er påklaget til overfredningsnævnet af Marie Poulsen, der er ejer af ejendommen lb.nr. 1. Den pågældende ejer har påstået sig tilkendt en erstatning på 3-5 mill.kr. for ved fredningen at være afskåret fra at indvinde råstoffer på ejendommen matr. nr. 17 g, 19 d og 30 b, Hjardemål Klit, Hjardemål.

Den ankende ejer har fra Viborg amtskommune indhentet en udtalelse, hvoraf det fremgår, at der på ejendommen findes strandgrus i varierende dybder - fra 0,5 til 5 m. Strandgruset skønnes generelt at være af høj kvalitet.

Hvad angår udstykningsspørgsmålet, har landsretssagfører Andsager henvist til og fremlagt en skrivelse af 19. december 1960 fra statsministeriet, hvorefter det daværende fredningsplanudvalg for Thisted og Hjørring amter i anledning af en henvendelse fra ejeren om muligheden for at gennemføre en udstykning havde besigtiget arealet og herefter var "enedes om at anbefale", at det i overensstemmelse med nærmere i skrivelsen opregnede vilkår blev tilladt udbygget med en vis sommerhusbebyggelse. Marie Poulsens nu afdøde ægtefælle, som ejede arealet, havde drøftet udstykningsspørgsmålet med en landinspektør, men da andre aktiviteter krævede hans arbejdskraft, var der ikke blevet udarbejdet en egentlig udstyknings- og bebyggelsesplan, som fredningsplanudvalget havde bedt om. Arealet betragtedes dog fortsat under hensyn til udstykningsmulighederne og fredningsmyndighedernes tilkendegivne positive holdning til en bebyggelse med sommerhuse som en kapitalreserve. Der blev ikke rejst krav om erstatning i henhold til by- og landzoneloven, idet man ikke dengang var opmærksom herpå. Arealet er velegnet til udstykning i ca. 50 store sommerhusgrunde, som alle ville kunne bebygges med respekt af strand- og skovbyggelinjerne. Det erkendes, at reglerne i zonenloven indtil videre ville have hindret udstykning og bebyggelse, også selv om fredning ikke var sket. Erfaringen viser imidlertid, at landzonebåndet kan brydes, hvis der opstår behov for yderligere udstykningsarealer, eller der fremkommer særlig værdifulde planer for udstykning og bebyggelse. Fredningen har imidlertid sat definitivt stop for en ændring af arealets zonestatus.

Med hensyn til spørgsmålet om råstofudvinding har landsretssagfører Andsager henvist til de allerede under sagens behandling for overfredningsnævnet foreliggende oplysninger om forekomsten af ral og grus og den gode kvalitet af disse materialer. Det kan ikke være afgørende for erstatningsspørgsmålet, at

der på fredningstidspunktet som følge af råstoflovgivningen ikke var mulighed for at udnytte forekomsterne. Der må regnes med, at der i perioden efter udløbet af amtskommunens i øjeblikket gældende råstofplanlægning ville have været mulighed for at opnå udvindingstilladelse, hvis fredning ikke var sket. Afsætningsmulighederne er dokumenteret ved, at en betydelig lokal sten- og grusgravningsentreprenør har vist interesse for at sikre sig udvindingsretten på arealet.

Taksationskommissionen skal i anledning af det således fremkomne bemærke:

Ved afgørelsen af, om ejeren i anledning af fredningen har krav på erstatning for mistet udstykningschance, findes der at måtte ses bort fra den tilkendegivelse, som fremkom fra fredningsplanudvalget i 1960, og som ikke blev fulgt op fra ejerens side med foranstaltninger, der sigtede på at gennemføre en udstykning og bebyggelse. I tiden efter tilkendegivelsens fremkomst foregik en offentlig arealplanlægning - siden 1970 med hjemmel i by- og landzoneloven, senere tillige i lovgivningen om lands- og regionplanlægning og om kommuneplanlægning - med henblik på at koncentrere sommerhusbebyggelsen og beskytte de åbne kyststrækninger mod yderligere bebyggelse. Det her omhandlede areal har på intet tidspunkt siden 1960 været inddraget i de planlæggende myndigheders overvejelser med henblik på udlægning til sommerhusområde, og mulighederne for udstykning og bebyggelse var derfor på fredningstidspunktet ganske uden aktualitet. Muligheden af på et senere tidspunkt gennem en ændring af arealets land-

zonestatus at kunne gennemføre en sommerhusudstyknings måtte ligeledes - selv om fredning ikke havde fundet sted - bedømmes som særdeles usikre og tidsmæssigt fjernt liggende, ikke mindst efter, at det ved landsplandirektiv var bestemt, at nye sommerhusområder som hovedregel først kan udlægges med baggrund i en godkendt regionplan, og at der i regionplanerne ikke kan udlægges nye kystnære sommerhusområder, jfr. cirkulære nr. 124 af 16. juni 1977, nu cirkulære nr. 167 af 28. august 1981.

Der er herefter ikke grundlag for at fastslå, at fredningen bevirker en sådan indskrænkning i de til arealet knyttede udnyttelsesmuligheder i henseende til udstykning, at der herved er lidt et tab, som kan kræves erstattet under fredningssagen.

Hvad angår kravet om erstatning for mistet adgang til udvinding af ral og strandgrus, er det oplyst, at sådanne råstoffer forekommer i rigelige mængder overalt langs den jyske vestkyst nord for Limfjorden. Der regnes i amtskommunens råstofplanlægning - som det fremgår af en udtalelse, der er refereret i overfredningsnævnets erstatningsafgørelse - med en tidshorisont frem til 1996. Taksationskommissionen er herefter enig med overfredningsnævnet i, at ejeren på fredningstidspunktet ikke kunne have en realistisk forventning om inden for et overskueligt åremål at kunne opnå tilladelse til råstofudvinding. Forbudet i fredningsbestemmelserne mod at udnytte forekomster i jorden kan herefter ikke antages at bevirke en nedgang i arealets handelsværdi - begrundet i mistet adgang til at udvinde råstoffer - som ikke må anses for fuldtud erstattet gennem den af overfredningsnævnet fastsatte almindelige arealerstatning.

Taksationskommissionen stadfæster herefter overfredningsnævnets afgørelse vedrørende erstatningsspørgsmålet.

FREDNINGSNÆVNET>

NØRT. 1117 II NØTSØ

OPHÆVET VED
OFN AFG. AF
28/12 1984

År 1983, den 12. september, afsagde fredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. F 80/1977 om fredning af 3 separate områder ved Hjardemål Klit i Thy.

I Sagens rejsning.

Ved skrivelse af 21. april 1977 rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for 3 separate områder ved Hjardemål Klit i Thy, Viborg amt, omfattende ialt ca 347 ha.

Af rejsningsskrivelsen fremgår, at de 3 områder er centralt beliggende i den af det tidligere fredningsplanudvalg for Viborg amt planlagte Vigsø bugt naturpark.

"Naturparken" rummer nogle af landets mest øde og stille naturområder og nogle af de største sammenhængende udyrkede arealer, ligesom området rummer meget store naturhistoriske værdier.

De af fredningsforslaget omfattede områder 1, 2 og 3 udgør efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse særligt værdifulde naturhistoriske lokaliteter, som bør sikres ved fredning. Der er herved også anført, at arealerne kiler sig ind imellem statsarealer og område 1 grænser op til et tidligere fredet areal, således at de sammenhængende sikrede arealer forøges betydeligt igennem fredningen.

Rejsningsskrivelsen indeholder følgende beskrivelse af områderne 1 - 3:

Område 1 er et kileformet landskabsområde ved Harlit Grav, omfattende et ret stort klitplantageareal samt veludviklede havklitter med typisk vegetation. De karakteristiske klitzoner: forklit, hvidklit, grønklit og gråklit forekommer. I grønsværklitten findes bl.a. planterne Månerude, Bittersød Natskygge, Engelsød, Havtorn, Gul Snerre, Blåklokke, Rødsvingel m.fl.

Område 2 omfatter en tidligere større lavvandet næringsfattig klitsø: Bløden sø. Søen har i en årrække været under tilgroning og er afvandet. I dag er mindre en 1/10 af den oprindelige sø åben vandflade, omgivet af en kraftig rørsump og lave fugtige enge. I området forekommer Blågrøn Kogleaks, Tagrør, Øret Pil, Grå Pil, Krybende Pil, Dyndpadderokke m.fl.

Området 3 ved Glæde omfatter arealer med lavvandede klitsøer, bl.a. Bjålum og Bolbredning, som ligeledes er under tilgroning og udtørring. Dette område er præget af lave lyngbakker, hvorimellem der findes græssede enge og næringsfattige eng- og sumpstrækninger. På lyngbakkerne forekommer planterne Klitrose, Rødsvingel, Revling, Lyng, Sandhjelme m.fl. På kanten af småbakkerne forekommer Djævelsbid, Klokkeensian, Tormentil, Blåtop, Kattesøg Lyngsnerre. I den fugtige eng findes dels krat og Gråpil, Øret Pil, Krybende Pil, Dunbirk og Porse samt Mosebølle og dels urtesamfund med bl.a. Vandnavle, Smalbladet Kæruld, Sortstar, Næstar, Duskfredløs, Klokkelyng og Tranebær.

Ved søbredden på dyndengen eller i hængesæk kan findes Kragefod, Bukkeblad, Kæruld, Blågrøn Kogleaks, Tagrør m.fl.

Område 3 er desuden en meget vigtig fuglelokælitet, som er omtalt i det af D.O.F. i 1971 udgivne værk "Større danske Fuglelokaliteter" ved Lorenz Ferdinand.

Der forekommer en række almindelige fuglearter samt den sjældne Sortterne i større antal.

Rejsningsskrivelsen var vedhæftet kort over området og en liste over de lodsejere, der ville blive berørt af fredningsforslaget. Rejsningsskrivelsen indeholdt tillige påstand indeholdende nærmere bestemmelser for fredningen.

II Sagens behandling for nævnet.

Den 20. juni 1977 afholdtes offentligt møde i sagen efter særskilt indvarsling af lodsejere og interesserede instanser.

Fredningsforslaget blev gennemgået på mødet, og en meget betydelig del af lodsejerne udtalte sig positivt for gennemførelse af fredningen. Der fremkom dog såvel fra lodsejere som fra offentlige instanser indsigelser mod fredning af arealerne. Specielt protesterede Hanst-

holm kommune mod at arealerne frededes, idet arealerne burde indgå under kommunens samlede planlægning for området. Herefter udsattes fredningssagen indtil regionplanen for Viborg amt var udarbejdet.

Efter at regionplanen var udarbejdet blev behandlingen af fredningssagen fortsat, og møder afholdtes den 25. juni og 18. august 1980, samt den 14. oktober 1982. Der er på de afholdte møder foretaget visse grænseændringer med hensyn til det område, der påstås fredet, ligesom der er foretaget visse begrænsede ændringer for så vidt angår indholdet af servitutpåstanden.

Ved grænseændringerne er ejendommen matr. nr. 96 a Lund og Bjerget byer i sin helhed udgået af fredningspåstanden.

Under sagens behandling har flere af de berørte ejendomme skiftet ejer, og en af de i fredningen centrale ejendomme, matr. nr. 6 k m.fl. Esdal Sletning har Miljøministeriet overtaget.

Viborg amtsråd har anført, at det bør indgå i en eventuel fredningskendelse, at fredningsnævnet skal kunne godkende eventuel råstofindvinding i de fredede arealer. Denne påstand har såvel Danmarks Naturfredningsforening som Naturfredningsrådet modsat sig.

I 1981 eller 1982 er et vandløb i den nordlige del af det fredede areal, og som afvander bl.a. matr. nr. 94 a Lund og Bjerget byer, oprenset, hvilket har medført en betydelig vandstandssænkning i kanalsystemet og tørvegravene på ovennævnte ejendom. På lodsejerens forespørgsel har repræsentanterne for Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening tilkendegivet, at de finder, at fredningskendelsen ikke bør være til hinder for en uddybning af tørvegravene på matr. nr. 94 a eller for en let opstemning af vandløbet nord for Bjålumvej, idet en øgning af vandstanden findes nyttig ud fra naturvidenskabelige interesser.

På grundlag af det under møderne og besigtigelse fremkomne har fredningsnævnet i overensstemmelse med de af sagsrejseren fremførte synspunkter besluttet at fremme fredningssagen. Et medlem af nævnet har dog tilkendegivet, at han finder, at de særdeles naturskønne områder, sagen vedrører, kan bevares i den nuværende tilstand på grundlag af den gældende lovgivning, og han finder derfor ikke en fredning hensigtsmæssig. Efter dissensen vedrørende selve fredningsbeslutningen er der i nævnet enighed vedrørende de øvrige spørgsmål.

Fredningsnævnet har herefter truffet følgende:

III Afgørelse vedrørende fredningsbestemmelser:

De på vedhæftede kort angivne arealer undergives fredning.

De af fredningen omfattede arealer undergives følgende fredningsbestemmelser:

1. Områderne må ikke yderligere bebygges.
2. Det ene sommerhus i område 1 og de 4 sommerhuse i område 2:
Tilbygninger til eksisterende lovligt opførte sommerhuse kan ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.
Ombygninger af disse huse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden fredningsnævnets tilladelse.
3. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller andre skæmmende indretninger på arealet.
4. Arealerne må ikke benyttes til losse- eller oplagspladser, motorbaner, flyvepladser el. lign.
5. Etablering af pelsdyrfarme må ikke finde sted.
6. Terrænændringer:
På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.
7. Opfyldning af eksisterende søer eller ændring af afvandingsforholdene af disse må ikke finde sted.
8. Opdyrkning af lyngarealer og andre arealer, der ligger i naturtilstand må ikke finde sted. Fornævnte arealer må ikke tilføres pesticider, herbicider eller kemiske gødningsstoffer. Nyplantning af træer er ikke tilladt.
9. Arealerne må ikke hegnes, udover hvad der er nødvendigt for den landbrugsmæssige drift.
10. Veje:
Vejanlæg og -reguleringer, bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

11. Anlæg i forbindelse med fredningen:

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v.

12. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i området foretages landskabspleje, således at en ønsket naturtilstand kan opretholdes uden omkostninger for lodsejerne.

I fortsættelse af de foranstående fredningsbestemmelser bemærkes, at vandstanden ved det eksisterende stemmeværk på matr. nr. 6 k Esdal Sletning og Hjardemål Klit, der siden Miljøministeriets overtagelse af ejendommen, ikke er brugt til at regulere vandspejlsforholdene i Bjålum og Bolbredning er indmålt til kote 10.02 o DNN. Dette flodemål opretholdes fremover uden nogen ret til regulering.

Fredningsbestemmelserne skal iøvrigt ikke være til hinder for, at der efter forudgående godkendelse fra fredningsnævnet foretages uddybning af tørvegravene på matr. nr. 94 a eller en let opstemning af vandløbet nord for Bjålumvej som foran anført. Opførelse af fåreskjul/læskure til husdyr, samt plantning af læhegn på dyrkede arealer kan ligeledes finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for nogen særbestemmelse med henblik på udnyttelse af råstofforekomster.

IV Afgørelse om erstatning.

Fredningsnævnet har tilbudt lodsejerne en erstatning beregnet ud fra et beløb på 1.000 kr/ha dyrket areal og 500 kr/ha udyrket areal. Dette er accepteret af lodsejer nr. 2,4,7,8,10,13,14,15,16,17,18,19,20 og 21. Lodsejerne nr. 3 og 5 har erklæret, at de ikke ønsker nogen erstatning. Lodsejernr 1 har meddelt fredningsnævnet, at hendes krav skal dække tabet af ret til ralindvinding på arealet, samt tab af retten til at opføre sommerhuse på 50 parceller af ejendommen, hvilken tilladelse tidligere skal være meddelt lodsejeren. Kravet opgøres herefter til størrelsesorden fra 3 til 5 mio. kroner. Iøvrigt har enkelte lodsejere tilkendegivet, at de mener at have krav på en erstatning der er større end den af fredningsnævnet tilbudte.

Fredningsnævnet finder ikke, at der i det af enkelte lodsejere anførte findes momenter, der kan begrunde en fravigelse for deres vedkommende af de takster, der iøvrigt anvendes, det bemærkes herved f.s.v. angår lodsejer nr 1, at et rettighedstab som af hende anført ikke er dokumenteret. Fredningsnævnet tilkender herefter samtlige lodsejere

erstatning efter de foran anførte principper, idet mindste erstatningen dog fastsættes til 500,00 kr, og idet alle erstatningsbeløb rundes op til nærmeste med 100,00 delelige kronebeløb.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes fra denne kendelses dato med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

T h i b e s t e m m e s:

De på vedhæftede kort angivne arealer, af størrelse og matrikulærbetegnelse som angivet på vedhæftede lodsejerfortegnelse fredes i overenstemmelse med det anførte.

I erstatning herfor udbetales 169.100 kr, som fordeles blandt lodsejerne som angivet på lodsejerfortegnelsen.

Knud S. Lund.
formand.

Johan Mikkelsen
amtsrådsvalgt medlem

Verner Gregersen
kommunevalgt medlem

Afgørelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet, men denne forelæggelse medfører ingen ankebehandling.

Ønsker en lodsejer eller anden ankeberettiget kendelsen indbragt, må dette ske ved anke til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K.

Ankefristen er 4 uger.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nonillegfredningskreds, den 12. september 1983

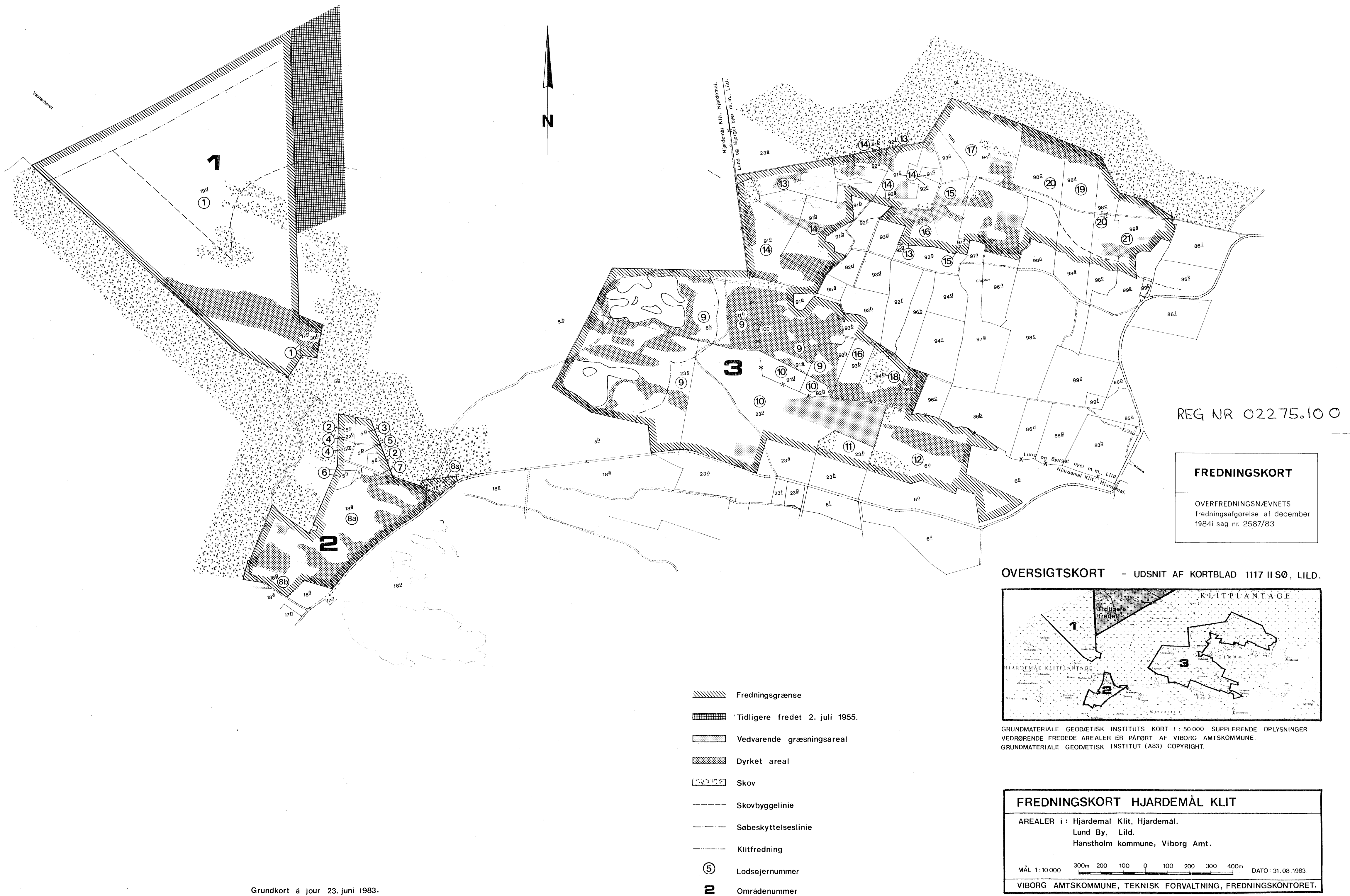

Knud S. Lund.

Løbe nr.	Matr. nr.	Lodsejere	Matr. areal		Fredet areal		Byrket areal incl. vedr. græsning		Udyrket areal		Estatning Kr.
			ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	
Delområde 1.											
1.	19 d 17 g 30 b	Marie Pedersen	99	9800 7180 8650	99	9800 7180 8650	9	4900	92	0730	55.600
					101	5630					
Delområde 2.											
2. + 4.	5 o 5 n 5 m 22 c	Laura Bjerrum	1	8260 0960 5440 90	1	8260 0960 5440 90			2	4750	1.300
					2	4750					
6.	5 h 5 l	Helga Lauesgaard	1	0630 3165	1	0630 3165			1	3795	700
					1	3795					
7.	5 r	Lars Rosenmeier		835		835	9	3800	13	7380	16.300
8. a.	18 a 18 e	Bente Pedersen	225	2632 8180	22	3000 8180					
					23	1180					
8 b.	18 g	Jyllands Kreditforening	2	9570	1	1500					
									1	500	800

Løbe nr.	Matr. nr.	Lodsejere	Matr. . areal		Fredet areal		Dyrket areal incl. dr. græsning		Udyrket areal		Erstatnin Kr.
			ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	
10.	23 a	Harald Hvelplund	58	6335	29	3900	7	8100	24	4173	20.100
	91 d		1	9378	1	9378					
	92 b			8995		8995					
					32	2273					
11.	23 h	Oscar V. Mogensen	6	2490	2	5500			2	5500	1.300
12.	6 a	Lars Middelboe	123	5533	15	9900	2	9000	13	0900	9.500
13.	92 g	Antoinette Jensen	3	4440		3300	6	6100	5	7380	3.500
	92 i		6	0180	6	0180					
					6	3480					
14.	91 c	Jens Ib Thage	3	6249	3	6249	7	4700	22	7526	18.900
	92 c		1	2121	1	2121					
	91 a		11	4170	11	4170					
	91 b		12	0576	10	5376					
	92 a		2	4730		2300					
	92 e		3	2010	3	2010					
					30	2226					
15.	93 c	Poul Pedersen	5	9631	5	9631	1	2000	5	1631	3.800
	97 a		9	7549		4000					
					6	3631					

Løbe nr.	Matr. nr.	Lodsejere	Matr. areal		Fredet areal		Market areal incl. vedr. græsning		Udyrket areal		Estatning Kr.
			ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	m ²	
16.	93 a	Ib K. Larsen	4	3451	2	5700	2	0300	4	2900	4.200
	93 b		7	1475	3	7500					
					6	3200					
17.	94 a	L.C. Rasmussen	19	0608	19	0608	5	6100	13	4508	12.400
18.	94 b	Birgit K. Larsen	4	4618	4	4618	2	9000	3	5480	4.700
	95 b		1	9862	1	9862					
					6	4480					
19.	98 a	Bjarne Johnsen og Bodil Fasting	10	2304	7	7904	1	3000	6	4904	4.600
20.	98 c	Irina Mannicke	33	1288	13	5700		4500	13	1200	7.100
21.	99 a	Kaj Hedegaard Lang	15	3679	6	0700	1	4700	4	6000	3.800
3.	5 d	N.J. Melgaard og Hans Melgaard.	1	0570	1	0570			1	0570	0
5.	5 p	Hans Melgaard.		8000		8000				8000	0
9.	6 k	Statsskovvæsenet	16	5900	16	5900	21	3300	39	1729	0
	23 e		24	0400	24	0400					
	31 b		4	1402	4	1402					
	91 e		12	8177	12	8177					
	92 b		2	9150	2	9150					
					60	5029					

KORT>



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02275.10

Dispensationer i perioden: 21-12-1994 - 18-11-2005

27 DEC. 1994

Udskrift

af

X
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

REG. NR. 2275. 10

Den 21. december 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 32/94

Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende fritidsbolig på ejendommen matr. nr. 5 p Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af O.F.N.K. af 28. december 1984 om fredning af 3 områder ved Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 5. december 1994 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Ole Iversen, Hanstholm.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af tilbygningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år ef-

ter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

for Knud S. Lund,
formand.

E. Jensen,
sek.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

21 DEC. 1994

E. Jensen

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 9. maj 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 15/96

Ansøgning om tilladelse til oprensning af eksisterende sø på ejendommen matr. nr. 98a Lund by, Lild, omfattet af O.F.N.K. af 28. december 1984 om fredning af område ved Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 29. marts 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.
2. Skrivelse af 26. april 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Per Egge Rasmussen, Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, har telefonisk ladet meddele, at Viborg amt er indstillet på at give tilladelse til oprensningen efter naturbeskyttelseslovens § 3 på vilkår, at det opgravede spredes ud udenfor fredningen syd for tørvegravene.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Ole Iversen, Hanstholm.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til oprensning af sø som ansøgt på vilkår som nævnt af Per Egge Rasmussen, Viborg amt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udtalelse af Vard bekræftes.
Forsamlingssekretær Viborg amt, den
12. MAJ 1996



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 8. november 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på Klitvejen 116, Frøstrup.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Per Skovmose, Hanstholm.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 42/99

Skrivelse fra Viborg amt vedrørende pilebeplantning på matr. nr. 6 a Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af O.F.N.K. af 28.12.1984 vedrørende områder ved Hjardemål Klit, samt senere modtaget ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af energipilebeplantning

Der fremlagdes:

1. Viborg amts skrivelse til Lars Ulrik Middelboe af 15. september 1999.
2. Viborg amts skrivelse til Lars Ulrik Middelboe af 5. oktober 1999.
3. Lars Ulrik Middelboes skrivelse til Viborg amt, af 23. september 1999.

Lars Ulrik Middelboe var mødt.

Ebbe Vang-Pedersen var mødt for Viborg amt.

Søren Telling var mødt for Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Thisted-Hanstholm kommune.

Formanden gennemgik sagen.

Lars Middelboe foreviste det omhandlede område og anførte, at efter fredningskortet er der en bræmme langs vejen, der er holdt uden for fredningen. Fredningskortet anfører intet om, at en del af det fredede areal i dette område stedse har været anvendt landbrugsmæssigt. Han har alene anvendt landbrugsarealet landbrugsmæssigt med en flerårig pileafgrøde.

Det omhandlede område blev opmålt til at være 50 – 60 m bredt.

Formanden fandt det nødvendigt nærmere at undersøge, hvorvidt fredningen tillige gælder for det omhandlede område, idet dette ikke kunne afgøres ud fra det foreliggende.

Nævnet vil herefter træffe afgørelse.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
form.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

15 NOV. 1999

E. Jensen

adsn1996-1211/13-0001

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen
15 DEC. 1999

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 13. december 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 42/99 – fortsat.

Skrivelse fra Viborg amt vedrørende pilebeplantning på matr. nr. 6 a Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af O.F.N.K. af 28.12.1984 vedrørende områder ved Hjardemål Klit, samt senere modtaget ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af energipilebeplantning.

Der fremlagdes:

4. Skrivelse af 6. december 1999 fra Viborg amt.

Af skrivelsen fremgår, at luftfoto af 27. marts 1974 udviser, at der på dette tidspunkt og altså før fredningen var en dyrket bræmme med en bredde på ca 60 m på stedet, hvor pilebevoksningen er placeret.

Fredningskortet viser, at fredningen ikke er ført helt ud til vejen på det pågældende sted. Det må lægges til grund, at intentionen i fredningen har været at begrænse fredningen til det på fredningstidspunktet udyrkede areal i dette område af fredningen.

Pilebeplantningen må herefter anses placeret uden for det fredede område og dermed fredningsnævnet uvedkommende.

Sagen herefter sluttet.


Knud S. Lund
fmd.

Udskriftets rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den
13 DEC. 1999



AD 1996-1211/13-0031.

**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 13. september 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem René Jensen, Frøstrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 31/2002

Ansøgning om tilladelse til plantning af 4 stk. 6-rækkede læhegn, samt en 30 m bred beplantning på ejendommen matr. nr. 94 a Lund by, Lild, omfattet af Hjardemål Klit fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 26.7.2002 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Mette og Per Nielsen var mødt.

For Viborg amt mødte Frits Rost.

Der foretoges besigtigelse.

Fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til hegnene A og E samt den øst-vestgående del af hegn D som anført i ansøgningen.

Der meddeles afslag på hegnene B, C og den nord-sydgående del af hegn D.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

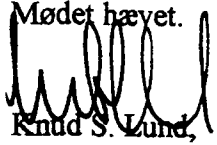
Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

16 SEP. 2002



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 13. september 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedenstående ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem René Jensen, Frøstrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 26/2002

Ansøgning om tilladelse til etablering af sø på 1000-1500 m² på ejendommen matr. nr. 5 p og 5 d Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af fredningen for Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Brev af 28. april 2002 fra Hanstholm kommune, med bilag.
2. Brev af 10. juni 2002 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

For Viborg amt mødte Frits Rost.

Der foretoges besigtigelse.

Fredningsnævnet godkendte etablering af en sø i størrelsesorden som ansøgt.

Søen skal udformes efter aftale med og godkendelse af Viborg amt, Miljø og Teknik, herunder med en nøje aftale vedrørende fjernelse af overskudsjord.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

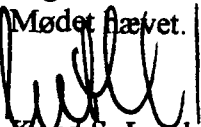
Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

16 SEP. 2002



SCANNET

REG. NR. 2275.10

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22.12.2004

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 20. december 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem René Jensen, Frøstrup.

Der foretoges:

Lee.

Sag nr. VaF 51/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af løsdriftsstald på ejendommen matr. nr. 94 a Lund by, Lild, omfattet af fredningen af Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Brev af 7.10.2004 fra Hanstholm kommune, med bilag.
2. Brev af 13.10.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik.

Lodsejeren blev antruffet.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Søren Telling.

Der foretoges besigtigelse og lodsejeren oplyste, at han ønsker at etablere en hobbydrift med kvæg blandt andet til naturpleje af området.

Fredningsnævnet godkendte bygning af den ønskede løsdriftsstald i overensstemmelse med det fremlagte projekt, idet stalden dog skal placeres så tæt på de bestående bygninger som muligt under hensyntagen til, at den fortsat kan være diskret placeret bag den bestående træbeplantning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af

2007-1211/13-2020
10

klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

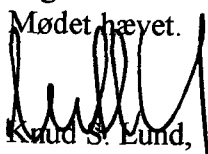
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

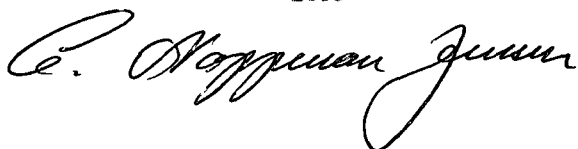
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 3 JAN. 2005



2005

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

REG. NR. 2275.10
SCANNET L05

Den 1. marts 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem René Jensen, Frøstrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 5/2005

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til ejendommen beliggende på matr. nr. 5 r Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af Hjardemål Klit-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 21.1.2005 fra A2 Arkitekterne A/S med bilag.
2. Brev af 8.2.2005 fra A2 Arkitekterne A/S med bilag.

Lodsejeren Mogens Bagger var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Søren Telling.

Lodsejeren redegjorde for projektet idet han oplyste, at bygningen fremover vil fremstå med paptag og med en yderbeklædning behandlet med et tjæreprødukt.

Fredningsnævnet godkendte herefter det fremlagte projekt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

2007-12-11/13-0020
13

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 7 MRS. 2005

E. M. Jensen

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 9. september 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 31/2005

Ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt træhus eller tilbygning på matr. nr. 11 f Overlund by, Asmild, omfattet af fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb.

Der fremlagdes:

1. Brev af 9.8.2005 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen.
2. Brev af 10.8.2005 fra Naturklagenævnet med bilag.
3. E-brev af 17.7.2005 fra Viborg kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

For Viborg kommune mødte Gert Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Ejvind Lyngsie Jacobsen.

Der foretoges besigtigelse.

Formanden bemærkede, at en tilsvarende sag var rejst for ejendommen i 1993. På det tidspunkt accepterede nævnet en udvidelse af ejendommen på op til 30 m2.

Gert Nielsen tilkendegav, at kommunen er sindet at godkende et nyt lidt større hus.

Fredningsnævnet meddelte efter drøftelse, at nævnet vil godkende et nyt træhus i en mørk jordfarve og med paptag eller mørk eternit/tagsten. Huset må maksimalt have et areal på 90 m2 og et projekt skal godkendes af Fredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

2001-1211/13-0008
3

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

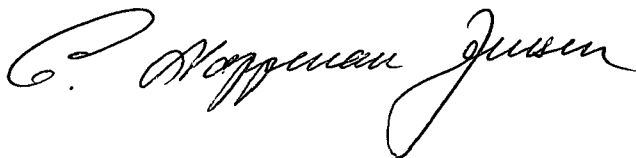
Mødet hævet



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 3 SEP. 2005



Vindtaget
Naturstyrelsen

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 18. november 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem René Jensen, Frøstrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 42/2005

Ansøgning om tilladelse til vandstandshævning på ejendommen matr. nr. 91 a og 91 b, Lund by, Lild, omfattet af fredningen af Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Brev af 26.10.2005 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

Lodsejeren var mødt.

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren redegjorde for, at han har ønsket en oprensning af søområdet, men at Viborg amt har afvist dette og i stedet foreslået en vandstandshævning som nu ansøgt. Han bemærker, at han finder det tvivlsomt, om et tilfredsstillende vandspejl kan opnås, også da vandstandsstigningen kun kan være meget begrænset, hvis vandet ikke skal give problemer i huset. Vandet må ligeledes ikke stige for meget, da dette vil skabe overlevelsproblemer for orkideerne i randområdet omkring søerne.

Fredningsnævnet tillod herefter den ønskede opstemning i grøften ved grusvejen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af

klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet

Mødet hævet.

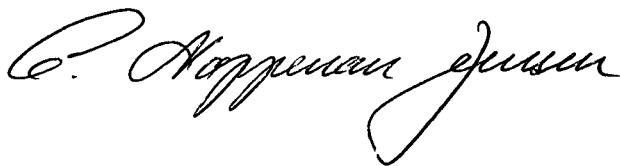


Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

28 NOV. 2005



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Aalborg den 18.marts 2008

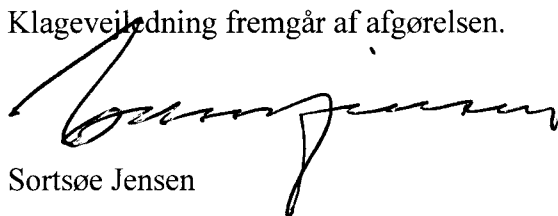
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 MRS. 2008

FS 15/2008, ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre en tilbygning på matr.nr. 5p Hjardemål Klit, Hjardemål, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning af områder ved Hjardemål Klit.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Der vedlægges protokoludskrift af 12. marts 2008.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Den 12. marts 2008 kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, møde på Gendarmen, beliggende Klitvejen 87, Frøstrup.

Vedrørende

FS 15/2008, ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre en tilbygning på matr.nr. 5p Hjardemål Klit, Hjarde-mål, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning af områder ved Hjardemål Klit.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Karl Gustav Larsen.

For Thisted Kommune mødte sektionsleder Ole Olesen.

Ejeren Lasse Middelboe var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 14. februar 2008 med bilag fra Thisted kommune.

Der fremlagdes skrivelse af 29. februar 2008 fra Laura Bjerrum og Niels J. Bjerrum, der oplystes at være naboejere.

Formanden redegjorde for Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984. Det fremgår heraf, at der ikke må ske yderligere bebyggelse, men at der bl.a. på matr.nr. 5p under nævnets censur kan foretages ombygning og tilbygning til de eksisterende sommerbebyggelser.

Af fredningskortet fremgår, at censurbestemmelsen vedrører et antal mindre ejendomme i fredningens sydøstlige del.

Ejeren redegjorde for ansøgningen.

Af nævnets tidligere sager fremgår, at der den 21. december 1994 er tilladt opførelse af en ny sydlænge til ejendommen, betegnet som fritidsbolig, af samme dimensioner som den oprindelige bygning med bygningsbredde ca. 5 meter og højde ca. 5,5 meter og et boligareal på 85 m² mod fjernelse af en træbygning på 48 m².

9. september 2005 er tilladt opførelse af et fritliggende udhus med garage på 84 m² efter projektet med stråtag, men efter det nu oplyste forsynet med pap-tag efter krav fra brandmyndighederne.

Det nu ansøgte vedrører opførelse af en ny tilbygning ud fra midten af nord-siden af ejendommens sydlænge mod nedrivning af den oprindelige vestlænge.

Den tilbygning vil være af samme længde som vestlængen, men 3 meter bredere og med en højde på ca. 7 meter.

Ejeren oplyste, at ejendommen anvendes til helårsbeboelse.

Thisted kommune havde ingen bemærkninger.

Efter votering tilkendegav nævnet, at der allerede er tilladt udvidelse af bebyggelsen i et omfang, så forudsætningen for yderligere bebyggelse alene under nævnets censur ikke længere foreligger.

Under hensyn til den ansøgte bygnings størrelse - herunder at den vil virke ganske dominerende i forhold til den eksisterende bygning - finder nævnet heller ikke at kunne meddele dispensation fra kendelsens bebyggelsesforbud.

Sagen sluttet.

De mødte klagevejledtes.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17
9000 Aalborg, telefon 96307000

Thisted Kommune
Kirkevej 9
7760 Hurup

Aalborg, den 18. marts 2008

FS 15/2008 vedrørende Deres j.nr. 412-00077, ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre en tilbygning på matr.nr. 5p Hjardemål Klit, Hjardemål, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning af områder ved Hjardemål Klit.

Den 14. februar 2008 har De fremsendt en ansøgning om tilbygning på matr.nr. 5 p Hjardemål.

Nævnet har afholdt møde den 12. marts 2008.

Der vedlægges protokoludskrift.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke har kunnet godkende det ansøgte, hverken efter censurbestemmelsen i § 7a i Overfredningsnævnets kendelse eller som dispensation fra denne bestemmelse.

Nævnets nærmere begrundelse fremgår af protokoludskriften.

Afgørelsen der er truffet i henhold til kendelsen som efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, inden 4 uger kan påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Karl Gustav Larsen
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Alstrup og Poul Severinsen
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Lasse Middelboe
8. Laura Bjerrum

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 24. april 2008

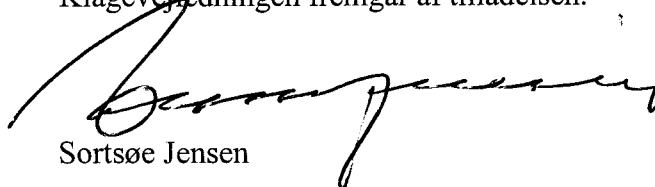
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 APR. 2008

FS 23/2008 vedr. matr.nr. 5 p Hjardemål Klit.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets tilladelse i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af tilladelsen.



Sortsøe Jensen

Lasse Middelbo
Klitvejen 87
7741 Frøstrup

Aalborg den 24. april 2008

FS 23/2008 - vedr. ombygning af matr.nr. 5 p Hjardemål Klit.

Den 18. marts 2008 afviste nævnet at tillade en om- og tilbygning på matr.nr. 5 p Hjardemål, der indebar flytning af en længe og sammenbygning af længer af forskellig højde og bredde.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning i Hjardemål Klit, hvorefter nævnet kan tillade om- og tilbygning.

De har nu den 22. marts 2008 fremsendt et ændret projekt, hvorefter de eksisterende beboelselænger bibeholdes men tagkonstruktionerne hæves med 30 cm ved forhøjelse af ydermurene. Taghældningen bevares og der tækkes fortsat med stråtag. Ændringerne vil efter det oplyste betyde, at vindues- og dørøverliggere hæves ca. 20 cm.

Der er endvidere søgt tilladelse til at udbygge den øst-vestvendte længe med en halvcirkelformet udestue på østgavlen, med glas i vægge og med stråtag..

Sagen har været behandlet skriftligt.

Nævnet kan godkende det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Astrup og Poul Sivertsen
6. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
7. By- og Landskabsstyrelsen, København
8. Laura Bjerrum, Rådhusvej 59, 2920 Charlottenlund.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Aalborg, den 4. juli 2008

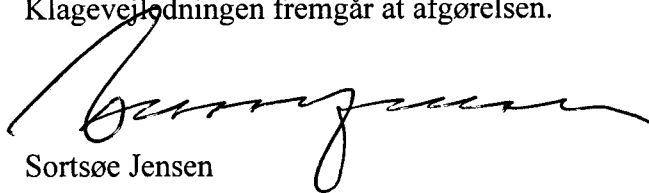
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 7 JULI 2008

FS: 23/2008 - ombygning af matr.nr. 5p Hjardemål Klit

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår at afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Lasse Middelboe
Klitvejen 87
7741 Frøstrup

Aalborg den 4. juli 2008

FS 23/2008 - vedr. ombygning af matr.nr. 5p Hjardemål Klit

Den 24. april 2008 godkendte fredningsnævnet, at De i forbindelse med en ombygning af ovenfor nævnte ejendom opførte en halvcirkelformet havestue med en radius af 2,3 meter i cirklen på bygningens sydgavl. Ejendommen er undergivet censur efter Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning af Hjardemål Klit.

De har nu den 11. juni 2008 ansøgt om i stedet at udføre havestuen som en rektankulær forlængelse af bygningen med 2,3 meter.

Sagen er skriftligt behandlet.

Nævnet kan godkende det ansøgte.

Tilladelsen der er meddelt i henhold til kendelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Astrup og Poul Sivertsen
6. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
7. By- og Landskabsstyrelsen, København
8. Laura Bjerrum, Rådhusvej 59, 2920 Charlottenlund

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 11. november 2008

Skov - og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

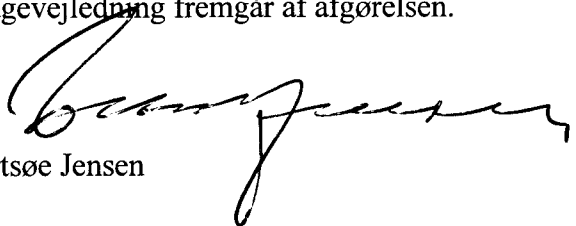
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 NOV. 2008

FS 55/2008 - Vedr. Matr.nr. 5r Hjardemål Klit, Hjardemål

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 11. november 2008

Thisted Kommune
Rådhuset
Kirkevej 9
7760 Hurup

**FS 55/2008 - Vedr. Matr.nr. 5r Hjardemål Klit, Hjardemål
Deres j.nr. 820101**

Fredningsnævnet har ved skrivelse af 24. oktober 2008 fra Miljøcenter Aalborg modtaget ansøgning af 7. marts 2008 fra A2 Arkitekterne A/S som er modtaget af Thisted kommune den 11. marts 2008 og videresendt til Miljøcentrets modtagelse den 23. oktober 2008.

Ansøgningen vedrører en tilbygning til eksisterende udhus på 7m² og en carport på 15 m² i forbindelse med sommerhusbebyggelse på matr.nr. 5r Hjardemål Klit.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning ved Hjardemål Klit, hvorfor tilbygning til eksisterende sommerhusbebyggelse kan ske under fredningsnævnets censur.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan godkende det ansøgte i overensstemmelse med de modtagne tegninger.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til kendelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, Poul Alstrup og Poul Sivertsen
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. A2 Arkitekterne
8. Skov- og Naturstyrelsen

Aalborg den 16. april 2013

Thisted kommune
Planafdelingen
Kirkevej 9
7760 Hurup

**FS 67/2012 - Ansøgning om tilladelse til at opsætte solcelleanlæg på
matr.nr. 94a Lund by, Lild, som er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 28. december 1984 om fredning af 3 områder ved Hjarde-
mål Klit i Hanstholm kommune**

Ved brev af 24. oktober 2012 fremsendte Thisted kommune på vegne Mads S. Willadsen, Vendbjergvej 30, 7700 Thisted en ansøgning til Fredningsnævnet om opsætning af et fritstående solcelleanlæg på ejendommen 94a Lund by, Lild, beliggende Bjorlundvej 14, 7741 Frøstrup.

Nævnet afholdt den 27. februar 2013 en besigtigelse og forhandling på stedet. Udskrift af forhandlingsprotokol vedlægges til orientering.

Ved brev af 13. marts 2013 fremsendte Fredningsnævnet forhandlingsprotokol til Mads S. Willadsen med mulighed for ejeren til at fremkomme med bemærkninger i sagen. Nævnet har ikke modtaget yderligere bemærkninger fra ejeren.

På grundlag af de foreliggende oplysninger skal nævnet herved meddele afslag på det ansøgte. Nævnet finder, at det vil være i strid med fredningens formål at etablere et solcelleanlæg på en fast fristående konstruktion på det udpegede areal, som efter det oplyste også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted kommune, j.nr. 119967
4. Naturstyrelsen, København, att. Mette Hald Simonsen
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Ib Nord Nielsen
6. Dansk Ornitogisk Forening
7. Dansk Ornitogisk Forening v/Jan S. Kristensen
8. Mads S. Willadsen

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

- Onsdag, den 27. februar 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 67/2012:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte solcelleanlæg på matr.nr. 94a Lund by, Lild, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1984 om fredning af 3 områder ved Hjørdemål Klit i Hanstholm kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted kommune mødte Ole Olesen,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen,

Det blev på stedet oplyst, at ejeren for kort tid siden havde forladt ejendommen, da han ikke kunne vente på nævnet, der var forsinket med ca. 30 minutter.

Der fremlagdes brev af 9. november 2012 fra Thisted kommune med bilag 1 - 4 samt udtalelse fra Naturstyrelsen, Aalborg med bilag A-B.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at bevare områdernes landskabelige karakter - overvejende som åbne klit- og klithedearealer med næringsfattige søer - samt ved plejeforanstaltninger at skabe de bedst mulige betingelser for planter og dyr. Der må ikke foretages bebyggelse, herunder opsættes skure, boder eller etableres pelsdyrfarme. Fredningen er ikke til hinder for, at der blandt andet på denne ejendom kan foretages tilbygning i umiddelbar tilknytning til det eksisterende byggeri. Der må ikke opstilles faste konstruktioner og anlæg end bygninger, således f.eks. ikke tårne og master.

Idet ejeren ikke længere var til stede oplyste nævnens formanden, at der ansøges om tilladelse til at opstille et solcelleanlæg på fritstående aluminiumsstativ på et areal i en afstand af henholdsvis 26 m og 39 m foran og fra to eksisterende bygninger på ejendommen.

Ole Olesen bemærkede, at Thisted kommune ikke kan acceptere den ansøgte placering, der ikke er i umiddelbar tilknytning til eksisterende byggeri. Der til kommer, at arealet, hvorpå anlægget søges placeret, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, som der ikke kan forventes dispensation fra.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig på linje hermed og bemærkede, at det vil være i strid med fredningens formål at etablere et solcelleanlæg på en fast fritstående konstruktion i modsætning til en påtænkt etablering på tagene.

Sagen blev udsat med henblik på forelæggelse for ejeren, således at denne har mulighed for at kommentere de fremsatte indsigelser, inden der træffes afgørelse af fredningsnævnet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 9. marts 2020

FN-NJN-6-2020: Etablering af nedsivningsanlæg på Klitvejen 101, Frøstrup

Fredningsnævnet har den 17. januar 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et nyt tryksat hævet nedsivningsanlæg på matr.nr. 17g og 19d Hjardemål Klit, Hjardemål, beliggende Klitvejen 101, 7741 Frøstrup.

Fredningsnævnet har efter indhentelse af udtalelse fra Thisted Kommune, Landbrug og Natur besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. december 1984 om fredning af 3 områder ved Hjardemål Klit i Hanstholm Kommune, Viborg amt. Fredningen har til formål at bevare områdernes landskabelige karakter. Efter § 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende karakter og efter § 5 må der ikke foretages terrænændringer.

Det fremgår af ansøgningen, at ejeren Ole Kessel ønsker at udskifte et ældre underdimensioneret anlæg med tilhørende sivebrønd med et nyt tryksat nedsivningsanlæg. Anlægget vil blive etableret som en 1,1 m høj mile med 3 ledninger på hver ca. 10 m. Ansøgningen er indsendt af Granly Entreprenør A/S.

Thisted Kommune har i en mail af 6. marts 2020 afgivet en foreløbig konsekvensvurdering. Nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 44, Lild Strand og Lild Strandkær, som består af Habitatområde H185. Det ansøgte ligger uden for Natura 2000-området, som ligger ca. 140 m nord for og ca. 150 m syd for det ansøgte. Det vurderes, at projektet ikke påvirker naturtyperne, idet nedsivningsanlægget etableres uden for de kortlagte habitatnaturtyper, og i en afstand, hvor det vurderes ikke at ville medføre en påvirkning.

På baggrund af det foreliggende materiale er det af kommunen vurderet, at følgende bilag IV-arter kan forekomme i området: markfirben, damflagermus, vandflagermus og langøret flagermus. Grundet projektets beskedne karakter og placering på have/gårdspladsarealet vurderes det, at projektet ikke vil påvirke markfirben, og med hensyn til flagermus vurderes det, at projektområdet ikke anvendes som yngle-, fouragerings- eller rasteområde.

Sagen er behandlet som en formandsafgørelse efter forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hjardemål Klit betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag, herunder formålet med og den planlagte placering af anlægget, meddele dispensation på vilkår, at der foretages en skånsom retablering af arealet efter arbejdets udførelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Miljøstyrelsen
4. Thisted Kommune, Plan, Miljø og Industri
5. Danmarks Naturfredningsforening, København

6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted
7. Dansk Ornitologisk Forening, København
8. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund
9. Granly Entreprenør A/S, Håndværkervej 11, 9690 Fjerritslev
10. Ole Kessel, Klitvejen 101, Hjørdemål Klit, 7741 Frøstrup