

Afgørelser – Reg. nr.: 02236.00

Fredningen vedrører: Kløvbakken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

31-03-1955

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

311
13-55

U d s k r i f t

a f

Forhandlingsprotokol for fredningsnævnet for Ribe amteråds-kreds.

-O-O-O-

År 1955 den 31. marts afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Denne sag angående fredning af "kløvbakken" beliggende nord for Piiil se på matr.nr. 1g, Kirkeby, Henne sogn, er rejst på foranledning af Dansmarks Naturfredningsforening i skrivelse af 18. maj 1953 til fredningsnævnet. Naturfredningsforeningen var gjort bekendt med, at der var en nærliggende fare for, at jorden vil komme under plov og blive opdyrket, og foreningen har i den nævnte skrivelse bl.a. anført:

"Vi forelagde omgaaende sagen for vort naturvidenskabelige Udvalg, der i Eftersommeren lod en Repræsentant besigtige Omraaderne. Af Udvalgets overfor vor Hovedbestyrelse afgivne Erklæring fremgaar imidlertid, at Kløvbakken i sig selv ikke er af særlig naturvidenskabelig Interesse, idet de paa denne forefundne Plantearter overvejende er af almindelig Art; Stedet anses dog for velegnet for Undervisningsexcursioner. Medens et Fredningsenske saaledes ikke kan bæres udfra Omraadet naturvidenskabelige Betydning, har Udvalget skønnet, at en Fredning vil være rimelig udfra rent landskabelige og særlige ornitologiske Synspunkter som en Afrunding af Piiil Se Fredningerne, dette saa meget mere, som Arealen paa Vejens Nordside er under Fredning. Udvalget anfører, at Piiil Se kun fra Kløvbakken ved Nordranden af det flade Areal helt kan overskues og hertil kommer, at Bakken ligger op mod den Vej ad hvilken besøgende netop passerer Omraadet. Der vil derfor ud fra disse Synspunkter være al mulig Grund til at søge Om-

raadet fredet.

Sagen har endvidere været forelagt vor lokale Fredningskomite for Varde og Omegn, der ligeledes paa det varmeste har støttet Fredningen.

De truende Angreb bestaar, som det fremgaar, i, at Kløvbakken opløjes og dyrkes.

Vi skal efter det saaledes anførte tillade os at bede det ærede Nævn om med Hjemmel efter Naturfredningslovens § 1 at optage Fredningssag til Behandling.

Fredningen bør nærmere gaa ud paa Opretholdelse af status quo med Forbud mod Bebyggelse, Beplantning, Opstilling af Boder og Master og Andring af Terrænformerne ved Gravning o. lign.

Med Hensyn til Afgrænsning skal vi tillade os at henvise til medfølgende Udsnit af Maalebordsblad, hvor det til Fredning foreslaaede Omraade er markeret ved rød Krydskravering. Dette Omraade omfatter, som det ses, dels selve Kløvbakken med Tilleg af det Areal mod Vest, som ligger overfor det i Øjeblikket under Fredning værende Omraade Nord for den offentlige Vej mod Høns. Syd for det egentlige Bakkeomraade ligger et Omraade, hvis Fredning formentlig ikke vil medføre store Erstatningskrav, idet det paa forskellig Maade synes ret uegnet for Udnyttelse. Naar Arealet umiddelbart Nord for Søen, markeret ved den Skel-Linie, der gaar fra 14 - 16 ikke her medtages, er Grunden den, at dette Omraade ved Naturfredningsraadets Mellemløst paa anden Maade er ved at blive sikret. For dette Omraade vil ogsaa blive truffet Bestemmelse om, at Bebyggelse, Beplantning, Gravning, Opdyrkning m.v. ikke maa finde Sted. Endvidere at Græsning og Lyngslagning ikke skal være tilladt, at Master ikke maa opstilles, og at Jagtretten begrænses. Paa selve Kirkeodden vil det derimod blive tilladt at opføre en Gaard efter Censur med Hensyn til Placering og Udseende.

Til det ærede Nævns yderligere Orientering vedlægges nogle af Lokalkomiteen meddelte Oplysninger bl.a. med Hensyn til Ejerforhold. Som det ses, har man her indefra med Hensyn

til Fredningens Udstrækning ment at maatte gaa en Del videre end af Komiteen foreslaaet, og vi tillader os at henstille, at den endelige Afgrænsning under Hensyn til samtlige i Sagen foreliggende Omstændigheder først finder Sted under et kommende Aastedsmøde, hvortil vi beder om, at Indbydelse ogsaa maa blive tilstillet vor Varde Komite ved dens Formand, Hr. Manufakturhandler Hygebjerg-Hansen."

Arealet ejes af Henne-Lønne sognes præsteembede og er indtil 31. marts 1959 bortforpagtet til Svend Krode Jepsen.

Den 19. August 1953 afholdt fredningsnævnet besigtigelsesforretning, hvortil de i ejendommen interesserede var behørigt indvarslede. Der blev såvel fra menighedsrådet som sognerådet protesteret mod en fredning af arealerne, idet disse er anvendelige som landbrugsjord. På mødet fremsattes ønsker om at søge det militæret tilhørende areal øst for matr.nr. 1a inddraget under fredningen.

Nævnet rettede derefter henvendelse til forsvarsministeriet, der i skrivelse af 20. august 1954 har udtalt, at det ikke mente at kunne medvirke til den foreslåede fredningsordning, idet man var meget betænkelig ved udstedelse af fredningsdeklaration, der medfører forbud mod gravning og påbyder, at området skal henligge urørt, hvorved opvasket kan blive så høj, at den umuliggør observation mod syd. Iøvrigt har ministeriet udtalt, at den rejste fredningssag er mindre væsentlig, idet man reelt opretholder status quo i fredningsmæssig henseende ved at opretholde "Kløvbakken" som militært område.

I et derpå den 30. september 1954 afholdt fredningssamfund var der indenfor fredningsnævnet enighed om, at der herefter ikke fandtes anledning til at inddrage militærets område under fredningen og ej heller nogle syd herfor liggende arealer tilhørende private lodsejere.

På mødet blev der derhos drøftet forskellige muligheder for en mindre vidtgående fredning, f.eks. på et vist areal eller således, at der fredes mod bebyggelse, beplantning, gravning o.l., men at almindelig landbrugsmæssig udnyttelse af jorderne tillades.

4

Sagen blev derefter udsat, for at menighedsråd ~~kunne~~ og sogneråd kunne overveje sagen nærmere og tage stilling til de fremsatte forslag om en mellemløsning.

Sagen blev påny behandlet i et møde den 17. februar 1955, hvor såvel menighedsrådet som sognerådet indvilligede i, at "Kløvbakken"s skrant fredes totalt og at arealet iøvrigt bortset fra de 100 vestligste meter fredes med hensyn til bebyggelse, telefonpæle o. lign. I tilfælde af total fredning nedlagde menighedsrådet påstand om en erstatning på 1200 kr. pr. ha, bortset fra selve skranten. Arealet andrager ca. 6,0 ha.

Fredningsnævnet optog derefter sagen til kendelse.

Foreløbig bemærkes, at det i naturfredningsforeningens skrivelse af 18. maj 1953 omtalte areal, der ligger nord for den offentlige vej mod Henne er fredet ved nævnets kendelse af 22. august 1953.

Under hensyn til at naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg har udtalt, at "Kløvbakken" i sig selv ikke er af særlig ~~stør~~ naturvidenskabelig interesse, idet de på denne forefundne plantearter overvejende er af almindelig art, og idet de landskabelig-æstetiske hensyn findes i nogen grad at kunne imødekommes, selv om arealet tillades udnyttet til almindelige landbrugsformål, har fredningsnævnet ikke ment at kunne forsvare at påbyde en total fredning, der vil medføre en ikke ganske ringe erstatning for det offentlige.

Herefter vil det ommeldte areal af "Kløvbakken" beliggende på matr.nr. 1a Kirkeby, Henne sogn, og hvis grænser er indtegnet på vedhæftede af landinspektøren udarbejdede kort være at frede således, at det ingensinde må bebygges eller beplantes, ligesom der ikke på arealet må opstilles beboelsesvogne, skure, transformatorårne, master eller andre indretninger, der kan virke skammende eller som kan hindre udsigten ud over Fiil sø. Alene almindelig landbrugsmæssig udnyttelse af jorderne er tilladt. På selve "Kløvbakken"s skranter mod syd er dog også landbrugsmæssig udnyttelse forbudt.

For fredningen ydes ingen erstatning.

T h i h e s t e m m e s:

M. S.

Det på vedhæftede kort indtegnede areal af matr.nr. 1a
Kirkeby, Henne sogn, fredes som foran anført.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Ribe amt.

J a s t r u p. Chr. Bendixen. N. H. Thomsen.

af.

-o-o-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMTSRAADSKREDS

den 6. april 1955.

forbehold

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

attestet herved.

Navn:

19

d.

Del af matr. nr. 19

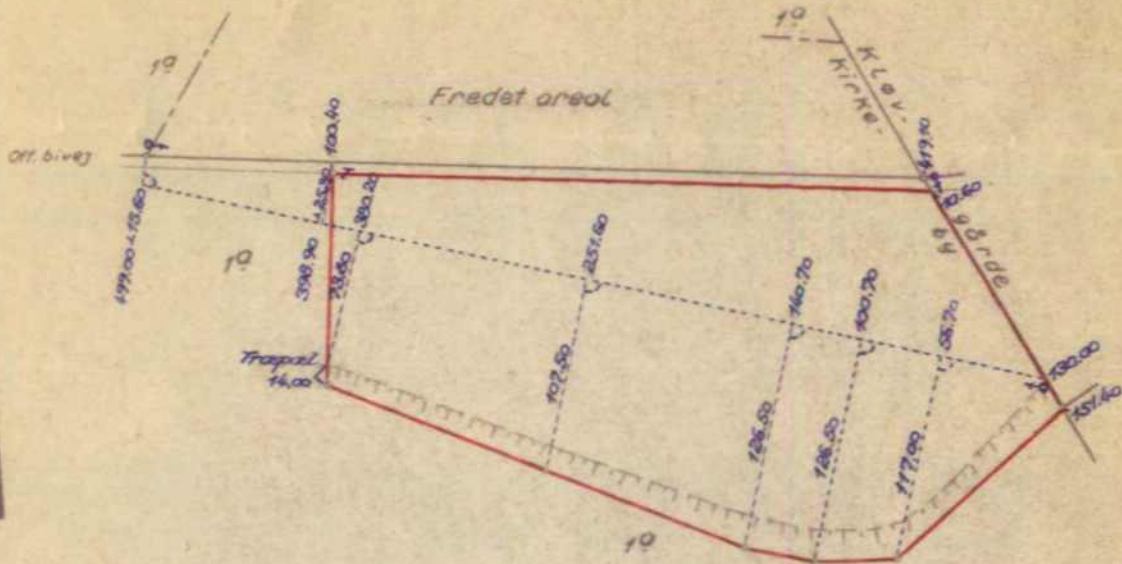
Kirkeby by,

Henne sogn, Vester Hørne Herred, Ribe amt.

Udfærdiget i marts 1955 til deklARATION om fredning

J. Lundgren
Landsinspektør

1:4000.



Y-1 fløj

Jensen & Kjeldskov, A/S

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-18-2019: Ansøgning fra Henne Sogns menighedsråd om dispensation til at opsætte et hegn på Kløvbakken i Henne.

Fredningsregisterets nummer: 02236.00 – Kløvbakken

Ansøgningen

Varde Kommune har i brev af 6. maj 2019 på vegne Henne Lønne Sogns menighedsråd ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opsætte et hegn på Kløvbakken - matr. nr. 1a Kirkeby, Henne sogn - for at sikre et markareal mod kronvildt.

Retsgrundlaget

Ejendommen matr. nr. 1a Kirkeby, Henne - Kløvbakken - blev fredet ved afgørelse, truffet den 31. marts 1955 af Fredningsnævnet for Ribe Amt.

Fredningen er begrundet i de landskabelige og ornitologiske interesser, som knytter sig til Kløvbakken i forhold til Fiil Sø, der ligger umiddelbart syd for Kløvbakken.

Det fremgår af afgørelsen, at der ikke må opsættes master på det fredede areal eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten over Fiil Sø.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at almindelig landbrugsmæssig udnyttelse af Kløvbakken, bortset fra den sydvendte skråning ned mod Fiil Sø, er tilladt.

Kløvbakken ligger i fuglebeskyttelsesområde nr. 56 og habitatområde nr. 73.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opsætning af hegnet, og – såfremt betingelserne herfor er opfyldt - om det strider mod Danmarks internationale forpligtelser at dispensere til hegnets opsætning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler Henne Sogns menighedsråd afslag på ansøgningen om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opsætte hegn.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse”.

Sagens baggrund:

Varde Kommune har anført i brevet af 6. maj 2019 blandt andet:

” ...

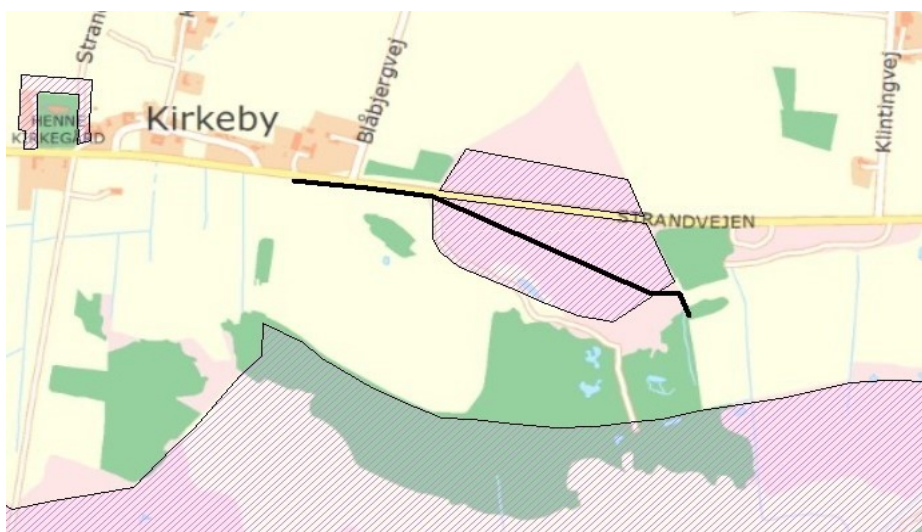
Varde Kommune har modtaget en ansøgning om opsætning af et hegn på et fredet hedeareal ved Kløvbakken i Varde Kommune. Ansøgningen fremsendes hermed til Fredningsnævnets stillingtagen til det ansøgte.

Det ansøgte hegn er 180 cm højt med 4 glatte tråde opsat på træpæle. Formålet er sikring af afgrøder på markarealer nord for Strandvejen for kronvildskader. Hegnet ønskes ikke opsat ved markerne, da denne placering formodes at øge risikoen for kronvildt på vejen. Heden er beliggende i fuglebeskyttelsesområde nr. 56 og habitatområde nr. 73. Kommunen kan ikke udelukke en påvirkning af arterne rørhøg, trane og natravn fra udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet. Hegnet vil påvirke habitatnaturtyperne surt overdrev, stilkegekrat og tør hede ved opstillingen.

I følge fredningskendelsen er almindelig landbrugsmæssig drift tilladt. Dog må der ikke opstilles master eller andet, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bedes specielt kommentere/forholde sig til dette punkt da kommunen ikke vurderer, at hegnets placering er optimal i forhold til det beskrevne formål....”

Varde Kommune oplyser i en mail, modtaget den 6. maj 2019, at kommunen vurderer, at sagen bør behandles i Fredningsnævnet på grund af hegnets højde og længde, placeringen på et fredet hedeareal og afstanden til de markarealer der ønskes friholdt for kronvildt. Kommunen vurderer ikke at hegnet er et sædvanligt landbrugshegn med den påtænkte placering og højde.

Hegnets tracé er vist på dette kortudsnit:



Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved breve af 12. juli 2019 anmodet Naturstyrelsen, Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om en udtalelse om projektet med høringsfrist den 2. september 2019.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Henne – Lønne menighedsråd ha i et brev af 2. september 2019 anført blandt andet:

”...

Menighedsrådet for Henne-Lønne Sogn har følgen bemærkninger.

Det er vigtigt at understrege at hegnet ønskes etableret for at beskytte de af menighedsrådet bortforpantede marker mod fouragerende kron dyr og dermed imødegå et stigende problem på egnen. Desuden er det aftalt at hegnet tages ned i efteråret så kron dyrenes bevægelse ikke hindres, når de ikke udgør et produktionsmæssigt problem.

Formål med hegnet er derfor at forhindre kron dyrene i at fouragere på menighedsrådets jorder i vækstsæsonen og indtil høst. Målet med hegnet er at hindre kron dyrene i at passerer menighedsrådets hede og at forhindre kron dyrene i at passere udenom det ansøgte hegn, derfor er det også et ønske at hegnet forbindes med de hegn der står nedenfor Kløvbanke mod øst.

Hegnsliniens forløb over den fredede del af heden, vil menighedsrådet gerne have begynder 50 meter syd for Henne strandvej og ellers har et forløb som illustreret i ansøgningen. Den, i forhold til Henne Strandvej tilbagetrukne hegnslinie er valgt ud fra især to kriterier:

1. Mindst mulig synlighed. Ved at trække hegnslinien tilbage til skrænten ned mod Filsøbækkenet vil hegnet blive mindst mulig synlig set oppe fra Henne Strandvej. Synligheden vil yderligere blive mindsket over vinterhalvåret når hegnet tages ned efter høst.
2. Mest mulig trafiksikkerhed. Ved at placere hegnslinien tilbagetrukket fra Henne strandvej følger man Naturstyrelsens anbefalinger i forhold til trafiksikkerhed. Ved denne hegn design ”hindre” man kron dyrene i at komme op på vejen, og hvis det alligevel lykkedes dyrene at passere over eller udenom hegnet mindsker man risikoen for at der kommer til at stå en opbremsede kron dyrrudel på vejen.

Hegnet er designet til at bremse store dyr og har efter menighedsrådets opfattelse ikke indflydelse på plantearter eller andre dyrearter. Og med en placering ovenfor skrænten til Filsøbækkenet sikres det at kron dyrene har adgang til fouragering på engene mellem Henne Strandvej og Henne Strandvej...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af Kløvbakken er begrundet i de landskabelige og ornitologiske interesser, som knytter sig til Kløvbakken i forhold til Fiil Sø, der ligger umiddelbart syd for Kløvbakken.

Det fremgår af afgørelsen, at der ikke må opsættes master på det fredede areal eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten over Fiil Sø.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at det fredede areal må benyttes til almindelig landbrugsmæssig drift.

Det hegn, der ønskes opsat på Kløvbakken, er ikke et landbrugshegn.

Hegnet har en sådan højde, udformning og placering, at det vil virke skæmmende på landskabet.

Fredningsnævnet meddeler derfor Henne Lønne sogns menighedsråd afslag på ansøgningen om dispensation til at opsætte hegnet.

Der er ikke med denne afgørelse taget stilling til, om der kan dispenseres til et hegn med en andet udformning, herunder højde, og placering.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 29. oktober 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name.

Vagn Kastbjerg
formand